

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюля

№ 14.

1887 года.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

Отъ 26 марта — 17 іюня. О мѣрахъ къ возвышенію успѣховъ семинарскихъ воспитанниковъ по предмету церковнаго пѣнія.

Св. Синодъ слушали: предложенный г. синодал. оберъ-прокуроромъ, отъ 28 февраля сего года, журналъ учебнаго комитета, съ заключеніемъ комитета, по представленному однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ ходатайству правленія мѣстной духовной семинаріи о мѣрахъ къ возвышенію успѣховъ семинарскихъ воспитанниковъ по предмету церковнаго пѣнія. Приказали: Правленіе одной духовной семинаріи, изыскивая мѣры къ возвышенію успѣховъ учениковъ семинаріи по разнымъ предметамъ семинарскаго курса, обратило вниманіе на то, что наибольшій процентъ неуспѣвающихъ воспитанниковъ падаетъ на церковное пѣніе. Относя это явленіе къ тому особому положенію церковнаго пѣнія въ ряду другихъ предметовъ семинарскаго курса, по коему неудовлетворительный балль по предмету церковнаго пѣнія не препятствуетъ переходу воспитанниковъ въ слѣдующіе высшіе классы, правленіе постановило ходатайствовать о дозволеніи подвергать учениковъ семинаріи, не оказавшихъ въ теченіе года успѣховъ

по церковному пѣнію, вслѣдствіе дознанной лѣности, переэкзаменовкѣ, а въ случаѣ неудовлетворительной сдачи оной, оставлять лѣнливыхъ и небрежныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ. Сообразивъ это ходатайство съ требованіями устава духовныхъ семинарій и училищъ и существующими по сему предмету разъясненіями высшаго духовно-учебнаго начальства, Св. Синодъ находитъ, что хотя вопросъ о значеніи успѣховъ учениковъ по церковному пѣнію сравнительно съ успѣхами ихъ по другимъ предметамъ семинарскаго курса синодальнымъ опредѣленіемъ 24 марта — 2 апрѣля 1885 г. („Церков. Вѣст.“ № 15) разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, чтобы баллу по церковному пѣнію, при переводѣ воспитанниковъ изъ класса въ классъ и при окончаніи ими полнаго курса ученія, не придавалось одинаковаго значенія съ баллами по наукамъ, такъ какъ пѣніе, по существу его, относится къ разряду искусства, а не наукъ, и способность къ изученію этого искусства находится въ тѣсной зависимости отъ состоянія здоровья и устройства физическихъ органовъ учащихъ (груди, горла, слуха); тѣмъ не менѣе опредѣленіе это отнюдь не освобождаетъ семинарскія и училищныя начальства отъ обязанности бдительно слѣдить за занятіями учениковъ по предмету церковнаго пѣнія и принимать соотвѣтствующія понудительныя мѣры къ возвышенію успѣховъ ихъ по этому предмету. Церковное пѣніе имѣетъ особенно важное значеніе въ православномъ богослуженіи; оно возбуждаетъ благочестивое чувство православнаго народа, присутствующаго при богослуженіи. Велико также значеніе присущее и церковному чтенію. При благоговѣйномъ и вразумительномъ чтеніи, священныи текстъ молитвъ глубоко запечатлѣвается въ сердцахъ и умахъ вѣрующихъ. Поэтому чѣмъ опытнѣе и свѣдущѣе въ своемъ дѣлѣ дѣвцы и чтецы, тѣмъ полнѣе и плодотворнѣе влияетъ

богослуженіе на молящихся. Духовно-учебныя заведенія, призванныя для приготовленія юношества къ служенію православной церкви (§ 1 Уст. дух. сем., § 1 Уст. дух. учил.), имѣютъ прямой и непремѣнный долгъ дать православной церкви искусныхъ пѣвцовъ и чтецовъ и свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ пастырей-руководителей. Въ виду сего и принимая во вниманіе особенное значеніе церковнаго пѣнія и чтенія въ педагогическомъ отношеніи, какъ дѣйствительныхъ средствъ къ религиозно-правственному воспитанію обучающагося въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ юношества, Св. Синодъ, по выслушаніи заключенія учебнаго комитета, опредѣляетъ: вмѣнить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ въ *непреклонную* обязанность строго слѣдить за успѣхами учениковъ по церковному пѣнію и чтенію, и тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ замѣчены въ лѣности и въ небрежномъ отношеніи къ занятіямъ по означеннымъ предметамъ, подвергать дисциплинарнымъ взысканіямъ, въ случаѣ же безуспѣшности мѣръ взысканія, малоуспѣшность ученикови, происходящую не отъ состоянія ихъ здоровья, удостовѣреннаго свидѣтельствомъ врача, а отъ упорнаго равнодушія, принимать во вниманіе при составленіи разрядныхъ списковъ, давая высшее мѣсто тѣмъ изъ воспитанниковъ, которые, при совершенно равномъ съ другими количествѣ балловъ по предметамъ учебнаго курса, имѣютъ преимущество по успѣхамъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи, упорно же лѣнивыхъ и небрежныхъ въ изученіи столь необходимыхъ въ церковномъ служеніи предметовъ не переводить въ высшіе классы, впредь до исправленія; о чемъ, для исполненія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

ОТНОШЕНІЕ Г. ТОВАРИЩА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА

на имя Его Высокопреосвященства.

На основаніи утвержденныхъ Св. Синодомъ 17 августа (12 сентября) и ¹⁴/27 октября 1860 г. правилъ о комиссіонерской продажѣ синодальныхъ изданій, тульскій 2 гильдіи купецъ Алексѣй Козловъ, согласно просьбѣ его, мною утвержденъ комиссіонеромъ по распродажѣ синодальныхъ изданій въ г. Тулѣ, съ тѣмъ, чтобы означенный книгопродавецъ продавалъ синодальныя изданія не свыше цѣнъ, означенныхъ въ синодальныхъ каталогахъ и чтобы о продажѣ сихъ книгъ были дѣлаемы на счетъ сего комиссіонера публикаціи въ мѣстныхъ и другихъ періодическихъ изданіяхъ.

Вслѣдствіе сего отношенія консисторіею, согласно послѣдовавшей на ономъ отношеніи резолюціи Его Высокопреосвященства, постановлено: Объявить (и объявлено) чрезъ тульское городское полицейское управленіе тул. 2 гил. купцу Алексѣю Козлову о томъ, что онъ Козловъ, согласно его просьбѣ, г. товарищемъ оберъ-прокурора Св. Синода утвержденъ комиссіонеромъ по распродажѣ синодальныхъ изданій въ г. Тулѣ, но съ тѣмъ, чтобы онъ продавалъ синодальныя изданія не свыше цѣнъ, означенныхъ въ синодальныхъ каталогахъ, и чтобы о продажѣ сихъ книгъ были дѣлаемы на счетъ сего комиссіонера публикаціи въ мѣстныхъ и другихъ періодическихъ изданіяхъ.

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу кавлерской думы ордена св. Анны, въ 3 день февраля сего 1887 года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Св. Синода, пожаловать сей орденъ 3-й сте-

пени: 1) протоіерею соборной Успенской ц., г. Новосила, *Іоанну Попову* за 12-ти лѣтнее сряду прохожденіе благочиннической должности; 2) священникамъ: а) Богородице рождественской, что въ гончарахъ, церкви г. Тулы *Николаю Любомудрову* за 12-ти лѣтнее прохожденіе должности члена тульского епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и б) соборной Николаевской ц. г. Епифани, *Василію Боженову* за 12-ти лѣтнее сряду прохожденіе благочиннической должности.

б) Признательные отзывы епархіальнаго начальства.

Вслѣдствіе указа Св. Синода объ увольненіи протоіерея тул. Спасопреображенской ц. *Петра Звърева* отъ должности штатнаго члена тульской дух. консисторіи, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Протоіерею *Петру Звъреву* объявить мою архипастырскую благодарность за его долговременное и всегда отличнo-усердное служеніе церкви“.

— По доведенію благочиннаго тульскихъ градскихъ церквей прот. Г. Панова на имя Его Высокопреосвященства, въ Вознесенскую ц. поступили пожертвованія: 1) отъ тул. купчихи Людмиллы Иванов. Вѣтровой а) на позлащеніе на сей церкви креста, полумѣсяца, яблока и друг. частей 100 руб. (на всю же позолоту, по заявленію церк. старосты Петра Семенова, употреблено 800 руб.), б) одежды на престолъ и жертвенникъ серебряныя позлащенные, въ олтарь верхняго храма во имя Вознесенія Господня, цѣною въ 480 руб., в) таковыя же одежды на престолъ и жертвенникъ въ олтарь нижняго храма во имя св. великомуч. Варвары цѣною въ 240 р. и г) икона св. великомуч. Пантелеимона, писанная на Аѳонѣ, съ кіотою въ 125 р., итого на 945 р.; 2) отъ тул. купчихи Евдокіи Николаев. Трусковой билетъ тул. отдѣл. госуд. банк., вѣчнаго вклада, въ 100 р., на поминоеніе раба Алексія; 3) отъ мѣщанки Софьи Филимоновой билетъ того же отдѣленія банка, вѣчнаго вклада, въ 50 руб., на поминоеніе раб. Филимона; Надежды, Прокопія, Ольги;

4) отъ тул. купца Ивана Иванова икона Спасителя въ узахъ съ простѣвковою кіотою въ 108 р., и 5) отъ церк. старосты Петра Семенова на устроение мѣдныхъ позлащенныхъ ризъ на иконы: а) Казанской Божіей Матери въ 50 р., б) св. Іоанна Предтечи въ 50 р., в) препод. Сергія въ 60 р., г) споручицы Божіей Матери въ 15 р., д) Чернигов. Божіей Матери въ 15 р., е) на вновь устроенную имъ же Семеновымъ икону Божіей Матери „Утоли моя печали“ въ 24 р., ж) на позлащеніе ризы на иконѣ свят. Николая Чудотв., также вновь устроенную имъ же Семеновымъ 44 р., и з) на позлащеніе ризы на иконѣ Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ“ 10 руб., итого на 268 р.; а всѣхъ пожертвованій поступило на 1471 руб. По донесенію сему, опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: о поступившихъ въ Вознесенскую ц. пожертвованіяхъ отъ разныхъ лицъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ объявленіемъ жертвователямъ признательности епархіальнаго начальства за усердіе ихъ къ храму Божію.

— Благочинный 3 ефрем. округа свящ. Ф. Преображенскій, рапортомъ своимъ, на имя Его Высокопреосвященства донесъ, что при Богоявленской ц. с. Старогольскихъ фундаментъ вновь обложенъ цокольнымъ веневскимъ камнемъ и повредившійся кирпичъ замѣненъ новымъ, съ употребленіемъ на сей предметъ пожертвованныхъ церк. старостою тит. совѣт. Григоріемъ Васильевъ Тиньковымъ изъ собственности 187 р. 65 коп. По рапорту благочиннаго опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: о прописываемомъ въ рапортѣ благочиннаго пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ объявленіемъ церковному старостѣ Григорію Васильевъ Тинькову признательности епархіальнаго начальства за усердіе къ храму Божію.

— Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся влѣдствіе донесенія благочиннаго 2-го ефремов. округа свящ. А. Успенскаго о пожертвованіи на возобновленіе храма въ с. Яндовкѣ отъ церк. старосты ефремов. купца Θεодора Иванова Дагаева 500 р., постановлено: церковному старостѣ купцу Θεодору Иван. Дагаеву объявить благодарность епархіальнаго начальства за усер-

діе къ храму Божию, чрезъ припечатаніе въ Епархіаль-ныхъ Вѣдомостяхъ.

в) Разныя извѣстія по епархіи.

Указомъ Св. Синода, въ слѣдствіе представленія Его Высокопреосвященства, открытъ при Ильинской церкви въ деревнѣ Ильинкѣ, богогородицкаго уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика; о чемъ и дано знать Его Высокопреосвященству указомъ.

— Умерли: 1) діаконъ тул. Успенскаго кафедральнаго собора, состоявшій на должности уподіакона, *Василій Бимбирекосъ*; 2) діаконъ с. Радугощей одоев. у. *Феофилактъ Хартинъ*; 3) заштат. діаконъ с. Суходола — Кишкина тул. у. *Александръ Тихоміровъ*; 4) псаломщ. с. Сенева алекс. у. *Николай Никольскій*; 5) псаломщикъ с. Торхова, тул. у. *Димитрій Пивцовъ*; 6) монахъ бѣлев. Спасопреображенскаго монаст. *Тосифъ*; 7) послушница кашир. Никитскаго монастыря *Варвара Иван. Зубова*; 8) пенсіонерки вдовы священниковъ: с. Алексѣевского ефрем. у. *Ольга Златоверховникова*, с. Покровскаго на Роскѣ новосил. у. *Марья Богоявленская* и вдова діакона с. Крутаго крапив у. *Нараскева Архангельская*.

— Присоединены къ православію 1) Полтавская мѣщанка, виленской губ., вѣйла Мовшова *Фейгель*, еврейскаго закона чрезъ св. крещеніе, съ нареченіемъ ей имени „*Марія*“, священникомъ Богородицерождественской п. г. Тулы Николаемъ Лисбомудровымъ и 2) крестьянинъ, московской губ. и уѣзда, нагатинской волости, с. Коломенскаго *Николай Иван. Карасевъ* изъ раскола старообрядцевъ, приѣмлющихъ срященство, съ дѣтьми его: Александромъ 10, Иваномъ 7 и Іаковомъ 4 лѣтъ, чрезъ св. миропомазаніе, бывшимъ въ с. Рудаковѣ, тул. у., священникомъ Михайломъ Архангельскимъ.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, въ причтѣ с. Лабодина, бѣлев. у., открыта діаконская вакансія, на которую опредѣленъ состоящій на псаломщицкой вакансіи въ томъ селѣ діаконъ *Александръ Извольскій*, а на занимаемую имъ штатную псаломщицкую вакансію опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ того же села *Иванъ Сперанскій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства исправленіе уподіаконской должности поручено іеродіакону тул. Богородичнаго монастыря *Проклу*, который и перемѣщенъ для сей цѣли изъ Богородичнаго монастыря въ число братства тул. архіерейскаго дома.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства псаломщикъ с. Аванасьева алексин. у. *Теодоръ Троицкій*, согласно прошенію его, уволенъ по преклонности его лѣтъ за штатъ.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, сверхштат. псаломщикъ с. Жерновки, каширск. у., *Александръ Воронцовъ* уволенъ за штатъ.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства опредѣлены на праздныя штатныя священническія мѣста: 1) при Всесвятской кладбищенской церкви въ г. Крапивнѣ воспитанникъ тул. духов. семинаріи *Флегонтъ Бобринскій*, состоящій преподавателемъ закона Божія въ крапивен. градскомъ приход. училищѣ; 2) въ с. Теляковѣ, кашир. у., діаконъ с. Глинищъ, одоев. у., *Сергій Крестовоздвиженскій*; 4) въ с. Прудицахъ, венев. у., псаломщикъ с. Богородицкаго богородиц. у. воспитанникъ тул. семинаріи *Петръ Воскресенскій*; 4) въ с. Барабановѣ, кашир. у., воспит. той же семинаріи, бывшій сельскій учитель *Павелъ Никитскій*; 5) въ с. Частомъ, тул. у., діаконъ Вознесенской, г. Тулы, церкви *Владиміръ Знаменскій*, и 6) въ с. Благодати, ефремовскаго у., воспитанникъ тул. семинаріи *Алексій Воскресенскій*.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства открыты діаконскія вакансіи и на оныя опредѣлены: 1) въ с. Карникахъ, богородиц. у., воспитанникъ тул. семинаріи *Василій Воскресенскій* и 2) въ с. Огаревѣ, того же уѣзда, бывшій ученикъ семинаріи *Павелъ Павшинскій*.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, діаконъ с. Знаменскаго—Мышкинскіи епиф. у. *Алексій Воскобойниковъ*, согласно собственному его прошенію, перемѣщенъ на праздное штатное діаконское мѣсто въ с. Петрушинѣ, того же уѣзда.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства на праздное штатное діаконское мѣсто при Святодуховской ц., что на оружейной сторонѣ въ г. Тулѣ, опредѣленъ воспитанникъ тул. семинаріи *Василій Троицкій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства на праздно штатное псаломщицкое мѣсто въ с. Тюнижи, кашир. у., перемѣщенъ, согласно собственному прошенію, псаломщикъ с. Завалья, того же уѣзда, *Капитонъ Рождественскій*, а на его мѣстѣ въ с. Завальѣ утвержденъ штатнымъ сверхштатный псаломщикъ того же села *Николай Рождественскій*.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства на праздныя штатныя псаломщицкія мѣста 1) перемѣщены: а) въ Тимирево-Гамовскомъ приходѣ, тул. у., сверхштатный псаломщикъ въ с. Яковлевскомъ того же уѣзда, *Иванъ Леонардовъ*, и б) въ с. Порѣчьѣ, одоев. у., сверхштатный въ с. Опочнѣ, того же уѣзда, псаломщикъ *Димитрій Печавъ*, и 2) опредѣленъ въ с. Нижней Залегоци, новосил. у., запрещ. священникъ с. Воронцова, кашир. у., *Алексій Погожевъ*.

— По опредѣленіямъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, открыты діаконскія вакансіи, на которыя опредѣлены состоящіе на псаломщицкой должности діаконы: 1) въ с. Нижней Залегоци новосил. у. *Теодоръ Сахаровъ*, 2) въ с. Старогольскихъ, ефрем. у., *Михаилъ Терновскій* и 3) въ с. Ниж. Костомаровѣ крапив. у. *Герасимъ Богоявленскій*.

— По опредѣленіямъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, утверждены штатными сверхштатные псаломщики: 1) въ с. Ниж. Костомаровѣ крапив. у. *Семень Успенскій*, 2) въ с. Знаменскомъ—Мышинкѣ епиф. у. *Семень Воскресенскій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства бывший ученикъ 2 класса тул. духов. училища *Иванъ Пречистенскій*, согласно собственному его прошенію, уволенъ изъ числа послушниковъ тул. архіерейскаго дома.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, священникъ с. Аксиньина, венев. у., *Іоаннъ Успенскій*, согласно собственному его прошенію, уволенъ отъ должности помощника благочиннаго по 1 веневскому округу.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ псаломщики: с. Нижняго Костомарова крапив. у. *Димитрій Глаголевъ* и *Иванъ Рож-*

дественскій утверждены штатными псаломщиками, а псаломщикъ *Александръ Благовъщенскій* — сверхштатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

г) **Вакантное мѣсто.**

По резолюціи Его Высокопреосвященства объявляется вакантнымъ *священническое* мѣсто въ с. Воронцовѣ, кашир. уѣзда.

III. СПИСОКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЪ,

утвержденныхъ на трехлѣтіе съ 1887 г.

По г. Тулѣ и тульскому уѣзду.

При тульскомъ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ — тул. 1 гильдіи купецъ Игнатій Козм. Платоновъ.

По вѣдомству благочин. г. Тулы прот. Георгія Панова при церквахъ г. Тулы: 1) Всесвятской кладбищенской тул. 2 гил. куп. Петръ Прокоп. Миронъ; 2) Спасской кладб. — тул. купецъ Михаилъ Герое. Воробьевъ; 3) Димитріевской кладб. тул. купецъ Гавріиль Тимоѳ. Воронцовъ и 4) Владимірской, что за валомъ — тул. купецъ Александръ Гавр. Тюнинъ.

По вѣдомству благочиннаго 2 тульского округа, свящ. Іоанна Щеглова, при церквахъ: 1) Христорождественской с. Токмакова — кр. соб. сельца Бызовки Герасимъ Иван. Луконинъ, 2) Казанской с. Руднева, на старой москов. дорогѣ — крест. сельца Макаева Антонъ Алексѣевъ Судаковъ, 3) Николаевской с. Руднева, на коломенской дорогѣ — тул. мѣщ. Алексѣй Ларіон. Московскій, 4) Богородице-рождественской с. Телякова, Опыхани тожъ, — гвард. поруч. Николай Петров. Крюковъ, 5) Богородице-грузинской с. Торхова — кр. соб. сельца Барыбинки Михаилъ Серг. Камешкій, 6) Николаевской с. Хотуши — крест. Петръ Дмитр. Селькинъ, 7) Михаило-Архангель-

ской с. Архангельскаго — Хвошни — тульск. мѣщ. Николай Васил. Новиковъ, 8) Христорождественской с. Бирева — крест. Яковъ Семен. Комаровъ, 9) Покровской с. Боровкова — крест. дер. Шеметовой Уаръ Иван. Коршуновъ, 10) Успенской с. Венева Монастыря — крест. дер. Богоявленской Стефанъ Андр. Проплетинъ, 11) Георгіевской с. Волицева — крест. соб. сельца Колодезнаго Еоимъ Дмитр. Нечаевъ, 12) Николаевской с. Вькуни — кр. соб. сельца Щепотьева Тихонъ Марковъ, 13) Иверской с. Ильмовскаго — Гайтерова — кр. соб. сельца Федюкина Михаилъ Савв. Черенковъ, 14) Параскевѣевской с. Горшкова — госуд. кр. Никита Евдоким. Ярцевъ, 15) Троицкой с. Грецова — Пѣшкова — казен. кр. Иванъ Алексѣевъ Украинцевъ, 16) Покровской с. Денисова — каз. кр. Григорій Андр. Брунковъ, 17) Богородице рождественской с. Дорофѣева — каз. кр. дер. Панской Иоакимъ Егор. Куренковъ, 18) Николаевской с. Казаповки — кр. соб. сельца Оомина Кавитонъ Оедор. Коновъ, 19) Троицкой с. Квашнина — крест. соб. Гавріиль Петр. Кочетковъ, 20) Владимірской с. Суходола — Кишкина — кр. соб. сельца Кошелевки Никита Матѳ. Казининъ, 21) Михаило-Архангельской с. Кирѣевскаго — кр. Григорій Иван. Мартиновъ, 22) Покровской с. Ростислава — Лаптева — кр. соб. сельца Владыччи Антонъ Семен. Чистяковъ, 23) Троицкой с. Машкова — кр. Петръ Андр. Куренковъ, 24) Покровской с. Милина крест. соб. Наумъ Петр. Черепакинъ.

По г. Бѣлеву и бѣлевскому уѣзду.

По вѣдомству благочиннаго г. Бѣлева, свящ. Михаила Бурцева, при Елисаветинской, что во вдовьемъ домѣ, церкви — ефремовскій гражданинъ Иванъ Петр. Восковъ.

По вѣдомству благочиннаго 1 бѣлевскаго округа, свящ. Василія Знаменскаго, при Богоявленской ц. с. Погорѣлаго — мѣстный землевладѣлецъ, профессоръ казанскаго университета Сергій Васил. Левашевъ.

По вѣдомству благочиннаго 2 бѣлевскаго округа, свящ. Алексѣя Безсонова, при церквахъ: 1) Тихвинской с. Меркулова — кр. соб. Оеодотъ Денис. Сорокинъ. 2) Покровской с. Мокраго — кр. соб. Ипполитъ Данил. Квасовъ,

3) Богородицерождественской с Лучекъ—крест. сельца Среднихъ Лучекъ Романъ Иван. Гарнизоновъ, 4) Богородицерождественской с. Стромка—кр. Кириакъ Иванов. Луневъ, 5) Тихвинской с. Щетинина—крест. Максимъ Павлов. Кузинъ, 6) Христорождественской с. Сороколѣтова—бѣлев. мѣщ. Николай Еѳим. Осиповъ, 7) Николаевской с. Кузьменовъ—крест. Андрей Владимір. Анахинъ, 8) Введенской с. Княгинина—крест. сельца Любимова Семень Ивановъ, 9) Казанской с. Рудина—землевлад. дворянинъ Василій Владимір. Муромцевъ, 10) Преображенской с. Мишиной Поляны—кр. соб. Никифоръ Александр. Поликановъ, 11) Трехсвятительской с. Савинкова—кр. соб. Иванъ Димитр. Михѣичевъ, 12) Троицкой с. Комарева—штабсъ-ротмистръ Сергѣй Θεодор. Арбузовъ, 13) Георгіевской с. Монаенокъ—бѣл. куп. Степанъ Васил. Романовъ, 14) Преображенской с. Парахина—кр. соб. Θεодуль Иван. Елисѣевъ, 15) Аѳанасіе-Кирилловской с. Фурсова—причисленный къ обществу крестьянъ отставной фельдфебель Павелъ Васил. Рѣпчукъ, 16) Покровской с. Дертихина—крест. дер. Малаго Журина Алексѣй Гавр. Савушкинъ, 17) Троицкой с. Чернаго Верха—крест. дер. Дорогомышки Иванъ Иван. Любинъ, 18) Казанской с. Жиморина—кр. дер. Малыхъ Лучекъ Козьма Петр. Закуталинъ.

По Алексинскому уѣзду.

По вѣдомству благоч. 1 округа, свящ. Алексѣя Дарскаго, при церквахъ: 1) Троицкой с. Медвѣдокъ—потомств. дворян. Иванъ Александр. Баташевъ, 2) Георгіевской с. Баршовки—кр. дер. Мерлиновки Борисъ Тимоѳ. Козловъ, 3) Крестовоздвиженской с. Старога Павшина—алекс. 2 гил. куп. Григорій Ив. Камериловъ, 4) Крестовоздвиженской с. Новаго Павшина—крест. Тимоѳей Θεод. Филюшкинъ, 5) Николаевской с. Паньковичей—мѣств. унтеръ-офицеръ Евфимій Евтроп. Косаревъ, 6) Николаевской с. Пластова—кр. соб. Павелъ Борис. Онуфріевъ, 7) Троицкой с. Аѳанасьева—кр. Моисей Леон. Лукашинъ, 8) Одигитріевской с. Панскаго—алекс. мѣщ. Аѳанасій Кирил. Астаховъ, 9) Казанской с. Першина—кр. дер. Замаривой Тарасъ Захар. Кастюринъ, 10) Николаевской с. Изволи—

крест. соб. дер. Малышевой Филиппъ Григор. Щербаковъ, 11) Одигитрѣвской с. Поповки — князь Сергій Евгеніевичъ Львовъ, 12) Преображенской с. Сенева — кр. Петръ Ив. Синяевъ, 13) Христорожественской с. Рождества — Слуковъ — коллежск. секр. Гавріиль Алексѣевъ Одсевцевъ, 14) Николаевской с. Оомищева крест. Спиридонъ Терентіевъ, 15) Казанской с. Калыпановки — казен. кр. дер. Свинки Алексѣй Зах. Казаковъ, 16) Александро-Невской с. Архангельскаго — кр. соб. сельца Еписхова Тарасъ Арефьевъ, 17) Спаской с. Бѣлолипокъ — кр. соб. Антонъ Ив. Хованскій, 18) Троицкой с. Широносова кр. соб. дер. Богатьковой Никита Александр. Меркуловъ, 19) Воскресенской с. Богучарова — кр. дер. Колюпановой Иванъ Алексѣевъ Орловъ, 20) Преображенской с. Спасъ-Коница — кр. соб. Платонъ Триф. Харитоновъ, 21) Николаевской с. Гурова — кр. соб. Еѳимъ Стеф. Гордѣевъ, 22) Знаменской с. Никулина — отст. ряд. Θεодосій Игн. Парусовъ, 23) Ильинской с. Вареоломѣева — губ. секр. Николай Серг. Горчаковъ, 24) Преображенской с. Пятницкаго, Близны тожь — крест. дер. Гремячевой Иванъ Аонасьевъ, 25) Покровской с. Фабрикъ — Алешни — кр. Иванъ Ѳедот. Сиротинъ.

По вѣдомству благоч. 2 округа, (свящ. Сергій Вьюкова, при церквахъ: 1) Успенской с. Любикова — крест. соб. Тимоѳей Ив. Соломатинъ, 2) Успенской с. Вспрей — крест. сельца Верхняго Ламонова Андрей Андр. Алпатовъ, 3) Воскресенской с. Гатницъ — крест. дер. Хруцова Иванъ Тим. Жижинъ, 4) Борисоглѣбской с. Наспищъ — кр. соб. сельца Тайдикова Иванъ Алексѣевъ Привезенцевъ, 5) Знаменской с. Нѣмцова — каз. крест. Георгій Вас. Самсоновъ, 6) Покровской с. Покровскаго, Коростина тожь — крест. дер. Стрыгиной Алексѣй Исаевъ Молодцовъ, 7) Николаевской с. Ситникова — Ненашева — коллеж. сов. Михаилъ Павл. Домерциковъ, 8) Казанской с. Турина — кр. Миронъ Ив. Данильцевъ, 9) Михайло-Архангельской с. Татарскаго — кр. соб. Леонъ Емел. Трусовъ, 10) Покровской с. Шульгина — кр. соб. дер. Ениной Евсевій Степ. Климовъ, 11) Покровской с. Хрипкава — кр. соб. Никата Карп. Стыровъ, 12) Богородицерождественской с. Никитина — помѣщ, корнетъ Константинъ Иван. Даниловъ, 13) Смоленской с. Бувырева — кр. соб. Михаилъ Антон. Горшковъ,

14) Казанской с. Нижняго Суходола — помѣщ. губ. секр. Петръ Александр. Скобельцынъ, 15) Успенской с. Верхняго Суходола — крест. сельца Плутнева Павелъ Иппол. Вертоградовъ, 16) Казанской с. Богородицкаго — кр. соб. Василий Аванас. Клиновъ, 17) Богородицераждественской с. Симонова — дѣйст. стат. сов. Александръ Ив. Башкировъ, 18) Геогіевской с. Серебряни — землевлад., крест. сельца Казначева Василий Михаил. Орловъ, 19) Воскрсенской с. Сотина — крест. собств. сельца Идарова Владиміръ Лук. Лукинъ, 20) Димитріевской с. Димитріевскаго, что на рѣчкѣ Вашанѣ — кр. соб. сельца Саломасова Филиппъ Яковлевъ, 21) Богородицераждественской с. Березова — каз. кр. Тимошей Еюм. Звѣревъ, 22) церкви Нерукотвореннаго Спаса с. Петрушина — кр. сельца Юшкова Филиппъ Гуріевъ Марковъ, 23) Николаевской с. Даутева — кр. соб. Василий Дометіевъ.

По вѣдомству благоч. 3 округа, свящ. Леонида Сахарова, при церквахъ: 1) Покровской сел. Покровскаго — москов. купецъ Михаилъ Александр. Тулиновъ, 2) Христорожественской с. Новаго Яковлева — бывший помѣщ. с. Новаго Яковлева, стат. сов. и кавалеръ Николай Александр. Поливановъ, 3) Николаевской с. Лысцева — проживающій въ сельцѣ Паршинѣ, алексин. мѣщ. Артамонъ Ив. Аксеновъ, 4) Богородицераждественской с. Скниги — временный алекс. куп. Иванъ Никол. Шибаевъ, 5) Богородицераждественской с. Подмоклога — потомств. поч. гражд., серпуховскій 1 гильд. купецъ и кавалеръ Петръ Ив. Рабовъ, 6) Покровской с. Волковичей — каз. кр. дер. Искаши Иванъ Созонт. Гришинъ, 7) Троицкой с. Бѣхога — каз. кр. Пиль Федот. Бабкинъ, 8) Знаменской с. Страхова — кр. соб. дер. Скрицовой Димитрій Вароол. Оленинъ, 9) Николаевской с. Кошкина — землевладѣлецъ, тарусскій 2 гил. куп. Иванъ Никол. Наткинъ, 10) Богородицераждественской с. Велеговши — кр. соб. Иванъ Минаевъ Петрушинъ, 11) Воскресенской с. Унекъ — кр. соб. сельца Темьяни Иванъ Федор. Коровкинъ, 12) Николаевской с. Бузукова — кр. соб. дер. Дурнева Иванъ Иван. Лавровъ, 13) Димитріевской с. Димитріевскаго — кр. соб. Василий Федор. Сакинъ, 14) Вознесенской с. Берникъ — каз. крест. дер. Михайловки Иванъ Михайлов. Федоровъ, 15) Ильинской

с. Миротинъ—кр. соб. дер. Федотовой Матѣй Макс. Су-
чилинъ, 16) Преображенской с. Шеблова—каз. кр. Иванъ
Минаевъ Горшковъ, 17) Георгиевской с. Азаровки—кр.
соб. дер. Вороновой Андрей Козьм. Лопуховъ, 18) Ми-
хаиловской с. Астрецова—кр. соб. дер. Пахомовой Про-
коній Антип. Чистяковъ, 19) Александровской с. Ченцова
—кр. соб. дер. Яблоновой Иванъ Вас. Ермаковъ, 20) Ни-
колаевской с. Русятина—каз. кр. Никифоръ Тимсо., 21)
Христо-Рождественской с. Домнина—кр. соб. Василий Мак-
симовъ, 22) Флоро Лаврской с. Тулепна—кр. дер. Галки-
ной Флоръ Вас. Курушинъ, 23) Казанской с. Савинскаго
—кр. Петръ Иродіон. Тютюевъ.

По Крапивенскому уѣзду.

По вѣдомству благоч. 1 окр., свящ. Павла Знаменска-
го, при церквахъ: 1) Покровской с. Потемкина—крест.
соб. Тихонъ Илар. Капустинъ, 2) Казанской с. Калядина
—кр. соб. того же села Андрей Алексѣевъ Шишкинъ,
3) Спасопреображенской с. Свасскаго, на Соловь—крест.
соб. сельца Юрьевки Василий Калин. Калиновъ, 4) По-
кровской с. Кутьмы—кр. Теодоръ Андр. Стахаповъ, 5)
Николаевской с. Башева, одоев. у.—кр. Юна Исид. Его-
ровъ, 6) Покровской с. Устья—подпоруч. Петръ Александр.
Воеиковъ и 7) Владимірской с. Карамышева—крапив. куп.
Маркіанъ Емел. Огороковъ.

По вѣдомству благоч. 2 окр., свящ. Димитрія Бѣлоусо-
ва, при церквахъ: 1) Сергіевской сел. Сергіевскаго—
крапив. 2 гильд. куп. Борисъ Филип. Чермушкинъ, 2)
Иверской с. Теплаго—кр. дер. Хомутовки Кириллъ Никиф.
Пароеновъ, 3) Димитріевской с. Сорочинки—крапив. 2 гил.
куп. Спиридонъ Аолн. Апымовъ, 4) Пантелеимоновской с.
Синявина—кр. Димитрій Петр. Писановъ, 5) Троицкой
с. Рахманова—кр. соб. Алексѣй Мих. Теплековъ, 6) Ни-
колаевской с. Новой Локны—кр. соб. Андрей Андр. Ко-
тенковъ, 7) Покровской с. Ушакова—одоев. 2 гил. куп.
Василій Варл. Федотовъ, 8) Троицкой с. Красногорья—кр.
сельца Лѣсокъ Тарасій Пв. Лебедкинъ, 9) Михаило-Ар-
хангельской с. Архангельскаго—времен. крапив. куп. Ти-
моей Савел. Колесниковъ, 10) Предтечевской с. Частыхъ

Колодезей -- временно-обяз. кр. дер. Азуловой Оома Юсиф. Тилюбаевъ, 11) Богоявленской с. Краснаго -- прихожанинъ, потомств. поч. гражд. г. Крапивны Павелъ Юсиф. Тимоеевскій, 12) Христорожественской с. Голощапова -- генераль-маіоръ, князь Семеонъ Лазаревичъ Абамеликъ -- Лазаревъ, 13) Христорожественской с. Пирогова, Зыкова тожъ -- каз. кр. Маркель Григор. Соломыковъ, 14) Покровской с. Новоникольскаго -- кр. соб. Левъ Макар. Лапшинъ, 15) Успенской с. Ржавы -- крест. Яковъ Димитр. Ильинъ, 16) Михаило-Архангельской с. Ильинскаго Зміева -- крест. Михайлъ Кирил. Галкинъ, 17) Тихоновской с. Липова -- потомств. дворян., коллежскій секретарь Сергѣй Серг. Кротковъ, 18) Успенской с. Нарышкина -- госуд. кр. дер. Катеревой Петръ Андр. Кутеновъ.

По вѣдомству благоч. 3 округа, свящ. Филарета Русакова, при церквахъ: 1) Богородицержественской сел. Пирогова -- Сапова -- кр. соб. Антонъ Александр. Соколовъ, 2) Спасской с. Спасскаго на Упертѣ -- помѣщ., коллеж. секр. Николай Никол. Бибиновъ, 3) Знаменской с. Хилкова -- липецкій купеч. племянникъ Сергѣй Емел. Окороковъ, 4) Богородицержественской с. Пречистенскаго Кобелева -- кр. соб. Георгій Петр. Устиновъ, 5) Николаевской с. Панина -- крест. дер. Аслоновой Василій Гавр. Гурьяновъ, 6) Георгіевской с. Бородина -- кр. соб. Георгій Флис. Меляковъ, 7) Предтечевской с. Крутаго -- помѣщ., дворян. Тимсоей Дмитр. Дѣтышевъ, 8) Николаевской с. Воронковъ -- крап. 2 гил. куп. Николай Никол. Зайцевъ, 9) Смоленской с. Головлина -- подпоруч. Николай Васил. Сафайловъ, 10) Николаевской с. Миленина -- крапив. куп. Василій Θεод. Тихоновъ, 11) Николаевской с. Вышняго Костомарова -- каз. крест. Михайлъ Триф. Алехинъ, 12) Знаменской с. Иконокъ -- крест. соб. Константинъ Никит. Широковъ, 13) Михайловской с. Крутиць -- кол. ассес. Иванъ Васил. Хомяковъ, 14) Спасской с. Нижняго Костомарова -- Горячкина -- крапив. куп. Михайлъ Θεодоров. Чухровъ.

По г. Новосилю и новосильскому уѣзду.

По вѣдомству благоч. г. Новосила, прот. Іоанна Попова, при Казанской кладбищенской г. Новосила церкви -- кул. сынъ Семень Θεодор. Ларионовъ.

По вѣдомству благоч. новосильскаго 2-го округа, свящ. Петра Кедрова, при церквахъ: 1) Спасской с. Ламиполоза — губер. секр. Павелъ Васил. Чапкинъ, 2) Кирико-Улитской с. Кириллова — кр. Феодоръ Филип. Фомичевъ, 3) Знаменской с. Знаменскаго — кр. Иванъ Феодор. Семеновъ, 4) Георгіевской с. Субочева — кр. соб. дер. Плескъевой Феодоръ Ив. Изотовъ, 5) Георгіевской с. Игумнова — крест. Евсейъ Филип. Аленинъ, 6) Покровской с. Сътухи — кр. Семень, Флор. Климинъ, 7) Михаило-Архангельской с. Ломецъ — отст. ряд. Степанъ Еоим. Рыбинъ, 8) Дмитріевской с. Вяжей — крест. Феодоръ Дорое. Кудиновъ, 9) Успенской с. Жердева — новос. купеч. сынъ Александръ Ильинъ Турчаниновъ, 10) Богоявленской с. Бѣдькова — кр. соб. того села Петръ Симеон. Семеновъ, 11) Архангельской с. Воротынцева — каз. кр. дер. Соколя Петръ Алексѣевъ Ламакинъ, 12) Сергіевской — с. Черемошень — кр. дер. Студимли Прокопій Онисим. Деминъ, 13) Параскевѣевской с. Пятницкаго, что на Колпнѣ — крест. дер. Жашковой Никифоръ Шуваловъ, 14) Николаевской с. Прудовъ — кр. того же села Петръ Никол. Рѣкинъ, 15) Дмитріевской с. Петровскаго — полковникъ Николай Никол. Войтъ.

По вѣдомству благоч. новосильскаго 3-го округа, свящ. Константина Пятницкаго, при церквахъ: 1) Казанской с. Моховаго — запасный корнетъ владимірскаго уланскаго полка Иванъ Иосиф. Шатиловъ, 2) Успенской с. Малинова — малоархангельскій (орл. губ.) купецъ Петръ Петров. Поляковъ, 3) Покровской с. Покровскаго, въ Левшинѣ, Корсакова тожъ — землевладѣл., новос. куп. Иванъ Конст. Андроновъ, 4) Покровской с. Покровскаго на Раковкѣ — Амосков. мѣщ. Дмитрій Андр. Чернышевъ, 5) Преображенской с. Спасскаго на Раковкѣ — кр. Емельянъ Антон. Розомазовъ, 6) Покровской с. Судьбищъ — землевл., новос. куп. Александръ Демент, Курдюмовъ, 7) Архангельской с. Вышней Пшеви, Косарева тожъ — кр. Дементій Осип. Хорошиловъ, 8) Вознесенской с. Подтолстаго — кр. дер. Ветчинкиной Косьма Никол. Книшинъ, 9) Троицкой с. Троицкаго — землевлад., подпоруч. Феодоръ Георг. Тереховъ, 10) Архангельской с. Плоскаго — каз. кр. Даниль Петр. Грецовъ, 11) Троицкой с. Панькова — крест. соб.

Никифоръ Григорьевъ Ярославцевъ, 12) Богоявленской с. Богоявленскаго—Киселева—кр. соб. сельца Краснаго—Языкова Михайль Феодор. Черновъ, 13) Архангельской с. Новомихайловскаго—кр. соб. Иванъ Михайл. Кузнецовъ, 14) Воскресенской с. Нововоскресенскаго—кр. соб. Петръ Мих. Новиковъ, 15) Николаевской с. Бредихина—новос. куп. Алексѣй Иван. Нечаевъ, 16) Богоявленской с. Воинова—кр. Дмитрій Θεод. Алхимовъ, 17) Крестовоздвиженской с. Подъяковлева—каз. кр. Θεодоръ Марк. Ермаковъ, 18) Покровской с. Голуни—новос. куп. сынъ Иванъ Ив. Кирилловъ, 19) Казанской с. Суровъ—помѣщ., коллежскій сов. и кавалеръ Павелъ Серг. Мухановъ.

По Богородицкому уѣзду.

По вѣдомству благоч. 2 окр., прот. Василя Никольскаго, при церквахъ: 1) Казанской с. Непрядвы—крест. Яковъ Феодор. Шаршутинъ, 2) Троицкой с. Никитскаго—кр. соб. Григорій Ив. Дульневъ, 3) Николаевской с. Малевки—кр. Петръ Галакт. Маковсовъ, 4) Богоявленской с. Кузовки—отст. ряд. Елисей Федотовъ, 5) Спаской с. Спаскаго—Хомякова—кр. Прокопій Матв. Кузьминъ, 6) Казанской с. Папортки—кр. соб. Василий Иродіон. Миляевъ, 7) Преображенской с. Ростова—кр. Фока Мих. Осокинъ, 8) Михайло Архангельской с. Михайловскаго—Матвѣй Филип. Уткинъ, 9) Введенской с. Зичовьсва—кр. Іустивъ Петр. Зотовъ, 10) Космо-Даміановской с. Коломенскаго—крест. Петръ Евтих. Дунаевъ, 11) Никито-Іоанновской с. Новгородскаго—кр. соб. Прокопій Θεодор. Сержкинъ, 12) Казанской с. Любимовки—кр. соб. Кодратъ Іоакинф. Антиповъ, 13) Александровской с. Борятина—кр. Ефремъ Иван. Вѣрийъ, 14) Вознесенской с. Лутова—кр. Антоновъ Данил. Петровъ, 15) Богородицерождественской с. Солодилова—богород. куп. Никифоръ Серг. Токаревъ, 16) Скорбященской с. Рождествина—крест. Иванъ Кирил. Шейкинъ.

IV ТАБЛИЦА

вошедшихъ въ тиражи погашенія серій 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 г., изъ которыхъ не всѣ еще билеты предъявлены въ оплатѣ по 1-е юля 1887 г.

(Продолженіе см. № 13).

Нуме- ра се- рій.	Время, съ котораго прекращ. %	Нуме- ра се- рій.	Время, съ котораго прекращ. %	Нуме- ра се- рій.	Время, съ котораго прекращ. %
	ГОДЫ		ГОДЫ		ГОДЫ
10,438	1 янв. 1874	11,050	1 янв. 1866	11,478	1 іюл. 1881
454	іюл. 84	056	— 74	479	янв. 76
459	янв. 73	062	— 84	516	— 78
527	іюл. 83	064	— 73	524	іюл. 83
552	— 71	071	— 82	558	янв. 81
567	— 84	072	іюл. 84	563	іюл. 83
585	янв. 86	087	янв. 83	574	янв. 86
615	іюл. 85	092	іюл. 67	589	— —
624	янв. 84	124	янв. 66	592	іюл. 81
628	іюл. 81	143	— 86	608	янв. —
659	янв. —	180	іюл. 85	617	— 87
663	іюл. —	218	— 80	634	— 84
675	янв. 66	221	— 85	642	іюл. 83
678	іюл. 86	242	— 84	673	янв. 71
703	— 84	253	янв. —	703	— 74
712	— 80	271	іюл. 86	705	іюл. 75
731	янв. 69	311	— 83	716	— 77
771	іюл. 83	332	янв. 85	723	янв. 86
774	— —	380	— 87	743	іюл. 72
808	янв. 86	393	іюл. 79	760	— 76
909	— 84	398	— 80	765	— 71
930	— 83	412	янв. 85	768	— —
940	іюл. 82	424	іюл. 80	773	янв. 74
943	— 85	426	янв. 82	774	— 82
955	— 82	445	іюл. 73	780	— 87
985	янв. 67	447	— 84	786	— 84
11,004	— 81	454	янв. —	787	іюл. 78
11,038	іюл. 83	462	— 81	797	— 79

		ГОДЫ			ГОДЫ			ГОДЫ
11,798	1	январь 1877	12,279	1	июль 1884	13,132	1	июль 1881
		801 июль 76			январь —			январь —
		826 январь 84			июль —			июль 82
		833 июль 76			январь 81			январь 86
		842 январь 73			июль 83			— 83
		843 июль 75			январь 86			— 82
		845 январь 77			— 83			— 87
		855 июль 80			— 84			— 83
		856 январь 86			— 85			июль 86
		857 — 77			июль —			— 84
		871 июль 86			— 83			январь 82
		877 январь 83			— 84			— 86
		880 — 85			январь —			июль 72
		885 — 76			июль 82			— 83
		899 июль —			— 73			январь 84
		901 январь 73			— 81			— 85
		905 июль 78			— 77			июль 80
		918 январь 68			январь 83			— 73
		925 июль 69			— 81			январь 71
		932 январь 73			июль 73			июль 85
		939 июль 75			январь 84			январь 76
		949 — 67			июль 82			июль 68
		955 — 86			— 81			январь 77
		960 январь 72			— 80			июль 75
		992 — 83			январь 74			январь 84
		999 июль 86			июль 86			— 80
12,052		январь 85			— 83			— 85
		059 — 83			— 84			июль 82
		075 — 74			— 85			— 86
		104 июль 70			— 81			январь 82
		110 — 81	13,006		январь 79			июль —
		133 — 73			июль 70			— 84
		163 январь 85			январь 78			— —
		176 — 87			июль 81			— —
		178 — 77			январь —			— 85
		195 июль 83			июль 86			январь 71
		196 январь 85			январь 87			— 85
		218 июль 71			июль 84			— 70
		220 январь 86			— —			июль 84

		ГОДЫ			ГОДЫ			ГОДЫ
13,733	1 янв.	1886	14,316	1 янв.	1868	14,909	1 июл.	1884
745	июл.	67	353	—	85	937	—	—
800	—	83	370	июл.	83	939	янв.	85
816	—	86	380	—	85	944	июл.	82
825	—	85	383	янв.	87	946	янв.	83
853	—	86	395	—	82	948	—	81
861	янв.	83	400	июл.	85	972	—	72
866	—	73	414	—	82	15,019	—	82
898	—	80	427	—	86	028	июл.	81
913	—	83	434	—	—	033	—	85
914	—	85	444	янв.	87	050	янв.	—
926	—	—	452	—	74	077	июл.	80
953	июл.	79	524	—	79	084	янв.	86
957	—	85	546	—	80	087	—	87
980	янв.	86	579	—	85	092	—	71
14,002	июл.	82	585	июл.	81	152	июл.	81
009	янв.	86	600	янв.	87	155	—	86
031	—	81	625	—	85	173	янв.	75
036	—	87	635	июл.	84	223	июл.	86
039	—	72	649	—	86	260	—	81
041	—	66	663	—	82	264	—	86
048	—	83	681	янв.	84	271	—	—
079	—	72	705	июл.	81	282	янв.	82
087	июл.	82	709	—	86	306	июл.	86
093	—	80	712	—	84	311	янв.	68
095	—	—	748	—	86	315	—	86
108	янв.	82	760	—	83	317	—	—
158	июл.	80	773	янв.	87	324	июл.	70
193	янв.	—	786	июл.	84	357	—	66
196	—	71	789	—	81	358	—	83
199	июл.	85	790	янв.	86	363	янв.	71
214	—	—	792	июл.	76	396	июл.	86
225	янв.	—	806	—	71	404	—	85
228	июл.	84	820	—	86	419	янв.	86
256	—	70	832	—	84	453	—	—
260	—	79	842	янв.	83	459	июл.	81
286	—	84	843	—	85	474	янв.	86
300	—	—	866	июл.	80	475	—	87
310	янв.	83	880	янв.	81	480	июл.	81

ИДОТ		ГОДЫ	ИДОТ		ГОДЫ	ИДОТ		ГОДЫ
15,483	1	июл. 1881	16,135	1	январ. 1866	16,658	1	январ. 1887
496	—	83	146	—	82	661	—	июл. 78
509	—	82	147	—	85	664	—	81
524	—	74	153	—	85	676	—	82
533	—	82	160	—	86	684	—	85
544	—	85	161	—	67	692	—	январ. 71
555	—	79	199	—	82	708	—	84
585	—	85	207	—	январ. —	722	—	июл. 70
586	—	87	221	—	83	734	—	84
591	—	85	241	—	81	741	—	75
600	—	84	271	—	84	748	—	январ. 81
626	—	86	287	—	85	757	—	75
657	—	85	310	—	июл. —	762	—	70
704	—	81	314	—	84	770	—	81
728	—	67	325	—	81	777	—	66
773	—	86	326	—	—	805	—	июл. 83
783	—	июл. 76	338	—	январ. 69	808	—	январ. 87
787	—	81	341	—	79	814	—	июл. 86
845	—	июл. 80	352	—	86	816	—	январ. 70
863	—	83	369	—	июл. 84	823	—	июл. 84
886	—	июл. 73	371	—	85	829	—	январ. 82
891	—	82	374	—	январ. 84	838	—	85
907	—	86	381	—	71	858	—	июл. 84
928	—	июл. 85	383	—	81	880	—	85
929	—	86	398	—	июл. 71	881	—	январ. 87
932	—	83	406	—	83	885	—	85
936	—	июл. 69	413	—	январ. 81	893	—	82
946	—	82	471	—	85	897	—	июл. 83
966	—	77	498	—	—	926	—	январ. 87
978	—	июл. 85	508	—	июл. 82	930	—	81
992	—	январ. —	514	—	январ. 85	944	—	июл. 67
16,001	—	84	520	—	июл. 67	954	—	январ. 87
025	—	79	522	—	январ. 82	982	—	82
066	—	75	534	—	июл. 85	17,045	—	79
092	—	76	540	—	82	049	—	84
110	—	июл. 83	555	—	81	071	—	85
118	—	85	580	—	80	073	—	84
131	—	82	599	—	январ. 84	074	—	июл. 81
133	—	84	654	—	июл. 83	082	—	80

		ГОДЫ			ГОДЫ			ГОДЫ
17,086	1 янв.	1882	17,582	1 іюл.	1866	18,189	1 іюл.	1884
089	—	84	597	—	74	199	—	82
113	—	71	603	янв.	86	205	янв.	—
133	іюл.	85	609	—	77	214	іюл.	85
146	янв.	80	622	іюл.	82	228	янв.	84
237	іюл.	73	673	янв.	83	257	—	—
246	янв.	66	682	іюл.	68	277	—	85
253	іюл.	82	685	—	80	287	іюл.	82
276	—	86	700	—	85	309	—	—
302	янв.	69	701	—	86	316	—	67
312	іюл.	82	704	янв.	81	317	янв.	87
324	янв.	87	720	—	82	327	—	—
337	іюл.	84	740	іюл.	85	337	—	68
342	—	80	741	янв.	87	350	іюл.	82
347	янв.	87	755	—	83	356	—	84
350	іюл.	70	804	—	86	368	—	81
360	янв.	84	841	—	84	372	—	78
362	іюл.	80	880	—	87	397	янв.	67
374	янв.	82	904	іюл.	80	475	іюл.	76
383	іюл.	83	936	—	73	517	янв.	85
390	янв.	87	962	янв.	84	523	іюл.	68
391	—	85	985	—	86	538	янв.	86
394	—	81	18,012	іюл.	85	559	—	—
397	іюл.	69	016	—	78	561	—	85
407	—	86	028	янв.	86	568	іюл.	—
427	—	—	036	—	83	636	—	83
436	—	81	043	—	84	651	янв.	86
445	—	84	061	—	—	665	—	84
466	янв.	81	104	іюл.	69	678	—	81
483	—	87	110	янв.	82	700	—	86
505	—	74	113	—	81	736	—	76
508	іюл.	80	117	іюл.	74	737	іюл.	73
509	—	82	119	янв.	86	738	янв.	78
528	—	83	122	іюл.	74	742	—	84
529	—	82	123	янв.	84	745	іюл.	86
554	янв.	78	148	іюл.	82	776	янв.	87
557	іюл.	83	153	—	83	785	—	82
560	янв.	86	169	—	80	801	іюл.	84
580	—	81	179	янв.	76	831	—	—

ГОДЫ			ГОДЫ			ГОДЫ		
18,836	1 янв.	1887	19,231	1 юл.	1886	19,714	1 янв.	1886
841	июл.	69	246	—	85	718	июл.	80
844	январь.	84	262	—	81	721	—	68
859	июл.	85	278	январь.	82	747	—	80
861	—	79	282	июл.	—	757	январь.	78
870	—	76	300	—	68	761	—	85
889	—	75	314	январь.	85	763	июл.	70
891	январь.	87	337	июл.	84	782	январь.	81
930	—	83	246	январь.	87	783	—	87
935	июл.	76	357	июл.	84	790	июл.	82
966	—	86	360	—	76	794	—	85
994	—	82	450	январь.	75	796	январь.	83
19 010	—	79	468	—	87	806	—	77
019	—	85	499	—	81	813	—	87
046	—	82	503	июл.	77	825	—	85
060	январь.	81	510	—	83	838	—	70
064	—	86	512	январь.	82	857	июл.	86
066	июл.	81	539	—	87	861	—	77
085	—	82	568	—	—	871	январь.	82
104	—	—	572	—	83	873	июл.	74
148	январь.	87	606	июл.	85	879	—	67
165	—	76	644	—	81	882	—	77
176	июл.	80	652	—	85	888	январь.	86
191	январь.	86	665	—	83	921	июл.	81
201	—	75	670	январь.	68	927	—	68
203	июл.	70	671	—	81	936	—	74
209	январь.	82	677	—	71	962	—	85
222	июл.	84	680	—	83	965	—	84
223	—	83	681	—	84	978	—	67
224	январь.	85	697	июл.	84			

Примѣчаніе. Каждая серия заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ съ № 1 по № 50 включительно.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Іюля № 14. 1887 года.

ОБРАЗЪ ДУХОВНАГО ПАСТЫРЯ ПО ПРИМЪРУ И УЧЕНІЮ І. ХРИСТА.

VIII. Первосвященническая молитва Іисуса Христа(*).

Обратимся къ частностямъ.

Сія глагола Іисусъ, и возведе очи свои на небо, и рече: Отче, прииде часъ; прослави Сына твоего, да и Сынъ твой прославитъ тя (1).

Окончивъ прощальную бесѣду съ учениками, Господь возводитъ очи Свои къ небу, научая тѣмъ и насъ въ молитвѣ возноситься всею мыслию и всѣми чувствами нашими къ Отцу небесному, отрѣшившись отъ всего земнаго. Въ виду наступающаго часа крестныхъ страданій и смерти, когда о имѣющихъ совершиться событіяхъ могли соблазниться ученики Его, Онъ молитъ Отца о Своемъ прославленіи, дабы это Отчее прославленіе Сына прославило и Самого Отца. Молитва Господа была услышана. Уже въ самыхъ обстоятельствахъ Своихъ страданій и смерти (распаденіе камней, раздраніе завѣсы, помраченіе солнца, воскресеніе мертвыхъ), особенно же въ Своемъ воскресеніи, вознесеніи на небо и послѣдовавшихъ затѣмъ событіяхъ Онъ дѣйствительно былъ прославленъ Отцемъ, и Отецъ прославился Имъ: Сынъ былъ вознесенъ въ небесную славу Отца, Отецъ въ Своей славѣ открылся міру въ дѣйствіяхъ прославленнаго Богочеловѣка, въ распространеніи и утверженіи царства

(*) Продолженіе.— См. № 13.

Божія на землѣ (Рѣчь вообще объ искупленіи и его плодахъ). Такъ, если когда, то особенно въ трудныя, тяжелыя минуты жизни пастыря, должна возноситься молитва его и также — о своемъ „прославленіи“. Разумѣемъ подъ этимъ прославленіемъ пастыря дарованіе ему силы для побѣды надъ врагами и опасностями. Но окончательною цѣлью такой побѣды должно быть не столько прославленіе самого пастыря, сколько прославленіе Бога, дѣйствующаго въ Своихъ пастыряхъ. Такимъ образомъ тутъ же ясно указывается и единая цѣль всѣхъ дѣйствій пастыря: онъ всегда долженъ имѣть въ виду одно — прославленіе Бога, если хочетъ быть прославленнымъ и отъ Него не только въ будущей жизни, но еще и здѣсь на землѣ. Въ частности, Господь встрѣчаетъ свой смертный часъ надеждою на Свое прославленіе въ небесахъ. И священникъ долженъ умирать съ такою же надеждою если не на прославленіе, то по крайней мѣрѣ на помилованіе его Богомъ, и слѣдовательно устроить всю жизнь свою такъ, чтобы эта надежда была основательна. Этого еще мало: если кому, то пастырю особенно надлежитъ пріобрѣсти себѣ посмертное прославленіе даже и здѣсь на землѣ, такъ чтобы одно имя его и послѣ его смерти служило поводомъ къ прославленію Бога (таковы особенно пастыри, угодившіе Богу и оставившіе свои нетлѣнные мощи, служація въ чудесахъ, ими дѣйствующихъ, прославленіемъ Господа).

Въ слѣдующихъ словахъ общая мысль этого стиха раскрывается въ чертахъ, болѣе частныхъ.

Якоже далъ еси ему власть всякія плоти, да всяко еже далъ еси ему, дастъ имъ животъ вѣчный. Се же есть животъ вѣчный: да знаютъ тебе единого истиннаго Бога, и еюже послалъ еси Иисусъ Христа (2—3).

Объясняется въ чемъ состоитъ прославленіе Сына Отцемъ: оно въ томъ, чтобы Сынъ могъ дать тѣмъ, власть надъ которыми далъ Ему Отецъ, кто увѣровалъ въ Него, жизнь вѣчную. Эту жизнь вѣчную Онъ и далъ людямъ Своимъ искупленіемъ ихъ отъ грѣха, проклятія и смерти, которое примирило ихъ съ Богомъ и открыло имъ истинную жизнь. Жизнь же эта состоитъ въ живомъ и дѣятельномъ (Іоан. 14, 20) познаніи Отца небеснаго, какъ

истиннаго Бога, и Иисуса Христа, какъ Сына Божія, Искупителя. Своему едиnorodному Сыну Богъ *далъ власть всякія плоти*—власть надъ искупленнымъ Имъ человѣчествомъ. Но и пастырь есть преемникъ Христа, есть продолжатель если недѣла искупленія человѣчества, которое совершено Искупителемъ, то по крайней мѣрѣ дѣла усвоенія людямъ этого искупленія. Такимъ образомъ и ему въ нѣкоторомъ смыслѣ какъ бы дана та же *власть всякія плоти*. Эту власть пастырей ясно выразилъ Спаситель, когда говорилъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и ихъ преемникамъ: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси, и елика аще разршите на земли, будутъ разршена на небесѣхъ* (Мат. 18, 18 и др.). Но эта власть дана имъ для того, чтобы они, по примѣру І. Христа, давали вѣрующимъ вѣчную жизнь, внѣдряя въ людей познаніе Бога и І. Христа и побуждая ихъ жить и дѣйствовать сообразно съ этимъ познаніемъ. Частнѣе: святые пастыри, имѣя и по смерти своей власть надъ всякою плотію (нетлѣніемъ своего тѣла и чудесами), тѣмъ самымъ способствуютъ жизни вѣчной для избранныхъ Божиихъ.

Азъ прославилъ тя на земли, дѣло совершилъ, еже далъ еси мнѣ, да сотворю (4).

Вотъ основаніе для того, чтобы Отецъ прославилъ Сына: и Сынъ прославилъ Отца на землѣ, совершивъ великое дѣло спасенія людей, порученное Ему Отцемъ. Такъ и пастырь только тогда можетъ обращаться съ дерзновенною молитвою къ Богу, когда онъ исполняетъ Его волю, только тогда можетъ надѣяться на помощь Божию, на свое помилованіе и даже прославленіе и въ сей жизни и въ будущей, когда онъ, по мѣрѣ силъ, честно исполняетъ или исполнилъ свой долгъ, возложенный на него Богомъ.

И нынѣ прослави мя ты, Отче, у тебе самаго славою, юже имѣхъ у тебе прежде міръ не бысть (5).

Указавъ основаніе для молитвы о Своемъ прославленіи, Господь опять повторяетъ ее. ясно уже указывая, какое прославленіе Онъ разумѣетъ—именно: прославленіе Его человѣческаго естества, возведеніе этого естества въ вѣчную славу Божию, которая при воплощеніи какъ

бы скрылась въ воспринятомъ образѣ раба (Филип. 2, 7) и которая должна была снова открыться по совершеніи дѣла искупленія.

б) *Молитва Г. Христа объ ученикахъ Своихъ* (6—19).

Окончивъ молитву о Себѣ, Господь молится объ ученикахъ Своихъ, преемникахъ дѣла распространенія на землѣ Его царства по Его отшествіи въ небесную славу. Два главныхъ предмета Его молитвы за учениковъ: чтобы Богъ *соблюлъ* (ст. 11) и *освятилъ* (ст. 17) ихъ; остальные слова Господа относятся лишь къ раскрытію этихъ двухъ предметовъ. Такъ и молитва пастыря, начавшись съ молитвы о самомъ себѣ, должна перейти затѣмъ въ молитву о тѣхъ, которые даны ему, о лицахъ, ближайшихъ къ нему, о „своихъ“. Эти „свои“ въ приложеніи къ молитвѣ пастыря могутъ быть понимаемы различно. „Свои“ для пастыря вообще всѣ его прихожане, кто бы они ни были и каковы бы они ни были, которые поручены ему, и за которыхъ онъ долженъ возносить постоянныя молитвы Богу прежде, нежели о комъ-нибудь другомъ. Изъ самыхъ прихожанъ особенно могутъ быть названы „своими“ для пастыря тѣ, которые проникнуты тѣмъ же духомъ, что и пастырь, т. е. избранные, заслуживающіе по своей жизни особеннаго и молитвеннаго вниманія пастыря. „Свои“ для пастыря его ближайшіе помощники, члены клира, вмѣстѣ съ которыми онъ ведетъ дѣло спасенія прихода. Наконецъ, „свои“ пастырю, по естественному человѣческому чувству, суть его семейные, которые также должны быть *не отъ міра сего*, которые, и по апостолу, составляютъ великую нравственную силу, такъ или иначе воздѣйствующую и на самого пастыря и на насомыхъ, которые преимущественно должны быть оберегаемы отъ соблазновъ; а чѣмъ лучше пастырь можетъ предотвратить эти соблазны, какъ не молитвою? И за всѣхъ сихъ—тотъ же предметъ молитвы и у пастыря, что и у Пастыреначальника: *соблюди и освяти...*

Первый предметъ молитвы (*соблюди*) излагается въ ст. 6—13.

Движъ имя твое человекомъ, иже далъ еси мнѣ отъ міра: твои бѣша, и мнѣ ихъ далъ еси: и слово твое сохраниша (6).

Господь дѣлаетъ незамѣтный переходъ къ слѣдующей части молитвы, съ одной стороны продолжая рѣчь о томъ, что Онъ сдѣлалъ (ср. ст. 4), съ другой стороны указывая на отношеніе къ Его дѣлу учениковъ Его, за которыхъ Онъ и молится: *Явилъ имя твое челоѣкомъ, иже далъ еси мнѣ отъ міра.* Христосъ открылъ имя Божіе (Свойства и дѣйствія Божіи), сообщилъ полное и совершенное, до тѣхъ неизвѣстное, понятіе о Богѣ тѣмъ, которыхъ Богъ отдѣлилъ для Него отъ міра (ср. 15, 19), т. е. ученикамъ Своимъ: имъ особенно полно предано было ученіе Христа; и они вполне приняли это ученіе. Правда, Господь всегдѣ открывалъ имя Божіе, кто только хотѣлъ слушать Его, но здѣсь идетъ рѣчь объ особенномъ сообщеніи особеннымъ лицамъ изъ среды всехъ слушателей и послѣдователей Христовыхъ, какъ это доказывается связью съ послѣдующимъ. Обязанность и всякаго пастыря — являть имя Божіе челоѣкомъ, но онъ долженъ при этомъ сообразоваться съ мѣрою воспріимлемости тѣхъ, кому онъ предлагаетъ свое ученіе. *Твои быша, и мнѣ ихъ далъ еси.* Все люди, особенно же древній народъ еврейскій, Божіи, но апостолы были Божіими по преимуществу вслѣдствіе того особеннаго настроенія ихъ духа, по которому они и оказались готовыми къ принятію Мессіи; а потому и вошли въ Его царство, когда Онъ явился. Рѣчь идетъ о передачѣ Богомъ Отцемъ ветхаго завѣта Основателю завѣта новаго. Но и всякая паства собственно не есть паства самаго пастыря; она лишь на время вручается ему Богомъ. Вотъ гдѣ и глубокое основаніе молитвы пастыря къ Богу за пасомыхъ (ср. ниже ст. 9). *И слово Твое сохраниша.* Апостолы сохранили слово Христа, которое есть слово Божіе. Таковъ только тотъ есть истинный пастырь, кто въ молитвенномъ возвышеніи къ Богу можетъ сказать о себѣ, не хвалясь, что онъ также открылъ имя Божіе людямъ, можетъ указать хотя бы немногихъ, о которыхъ онъ могъ бы вразумиться, что они, при его помощи, сохранили слово Божіе. Немногіе плоды — и тѣ утѣшительны; утѣшительно уже одно сознаніе исполненнаго долга. Тѣмъ болѣе было бы прекрасно, если бы такъ сказалъ и такъ указать могъ пастырь въ свои предсмертныя минуты.

Тогда жизнь его была не безплодна: онъ сдѣлалъ то, что нужно и что можно было сдѣлать. Но не горделивое фарисейское чувство должно являться въ немъ при этомъ, онъ долженъ лишь въ смиреніи вознести благодарность Богу, который прежде всего дѣйствуетъ въ немъ и въ его пасомыхъ: *тзои бѣша, и мнѣ ихъ далъ еси.*

Нынѣ разумѣша, яко вся, елика далъ еси мнѣ, отъ тебе суть: яко глаголы, ихже далъ еси мнѣ, дахъ имъ: и тии пріяша, и разумѣша воистинну, яко отъ тебе изыдохъ, и вързаша, яко ты мя послалъ еси (7—8).

Продолжается раскрытіе того же отношенія Иисуса Христа къ ученикамъ и учениковъ къ Нему, отношенія, служащаго первообразомъ истиннаго отношенія между пастыремъ, отрывающимъ всю волю Божию пасомымъ, и пасомыми, принимающими эту волю безпрекословно. Апостолы поняли (хотя теперь, до сошествія на нихъ Св. Духа, еще и не во всемъ объемѣ), что все дѣло Иисуса Христа есть дѣло самого Бога. Средствами для сего служили: со стороны Господа - Его ученіе, само за себя говорящее, само по себѣ доказывающее, что оно — глаголь Божій, со стороны апостоловъ — вѣра въ это ученіе, вѣра въ Иисуса Христа, какъ отъ Бога исшедшаго и Богомъ посланнаго, явившаяся вслѣдствіе ученія и всей дѣятельности Иисуса Христа, какъ объ этой дѣятельности свидѣтельствуетъ самъ же Господь въ другомъ мѣстѣ: *дѣла, яже даде ми Отецъ, да совершу я, та дѣла, яже азъ творю свидѣтельствуютъ о мнѣ, яко Отецъ мя посла* (Іоан. 5, 36)... Такъ и всякій пастырь, для успѣха своего дѣла, прежде всего долженъ поставить себя въ такія отношенія къ пасомымъ, чтобы послѣдніе ясно видѣли, что и онъ — отъ Бога, и посланъ Богомъ, вслѣдствіе чего слово его всегда будетъ запечатлѣно силою непрекаемаго авторитета. Кромѣ ученія здѣсь особенно важны и тѣ дѣла, которыя творитъ пастырь. Самъ Господь подерѣплялъ свои глаголы чудотворными дѣйствіями, направленными къ благодѣвію бѣдствующаго рода человеческого. Эта чудотворная сила дается не каждому пастырю, но каждому пастырю необходимо утвердить въ своихъ пасомыхъ увѣренность, что онъ — отъ Бога, что онъ — слугитель милосердаго Христа, поставленный именно для

того, чтобы спасти ихъ отъ вѣчной гибели и даровать вѣчное блаженство. Но какъ бы искренно онъ ни заботился объ удовлетвореніи однихъ духовныхъ нуждъ своихъ пасомыхъ, онъ не всегда утвердитъ въ нихъ такую увѣренность, ибо духовныя нужды многими не сознаются, духовныя блага многими не цѣнятся. Ему необходимо дать своимъ пасомымъ наглядное доказательство благодѣтельности своего служенія, что и достигается помощью пастыря пасомымъ и во временныхъ ихъ нуждахъ, каковая помощь для всѣхъ понятна и ощутительна. Если же пастырь безучаственъ будетъ ко временнымъ нуждамъ своихъ пасомыхъ, то кто ему повѣритъ, что онъ искренно ихъ любитъ и заботится объ ихъ вѣчномъ спасеніи. Вотъ почему древніе пастыри всегда считали благотворительность пасомымъ своею важнѣйшею обязанностію и древніе храмы всегда соединялись съ благотворительными учрежденіями.

Азъ о сихъ молю, не о всемъ мирѣ молю, но о тѣхъ, ихже далъ еси мнѣ, яко твои суть. И моя вся твоя суть и твоя моя: и прославишя въ нихъ (9, 10).

Вышеуказанныя отношенія между Господомъ и Его учениками служатъ для Него глубокимъ основаніемъ, почему Онъ возноситъ о нихъ особенную молитву къ Богу Отцу Своему. И здѣсь еще разъ повторяетъ Онъ тѣ же причины преимущественной о нихъ молитвы. Это, во первыхъ, та, что ихъ далъ Ему самъ же Отецъ; во вторыхъ та, что хотя и далъ Онъ ихъ Сыну, тѣмъ не менѣе они Его, потому что у Отца съ Сыномъ все общее: Сынъ принялъ ихъ только для того, чтобы привести ихъ къ Отцу же (Ср. Иоан. 14, 6; 1 Кор. 15, 24); въ третьихъ та, что въ нихъ, т. е. въ ихъ жизни и дѣятельности, въ ихъ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ, прославился Сынъ. Тѣ же мотивы молитвы и пастыря за пасомыхъ, хотя собственно рѣчь идетъ здѣсь опять объ отношеніяхъ между Отцомъ и Сыномъ: вотъ почему пастырь не можетъ, конечно, прилагать къ себѣ слова: *и твоя моя*, но онъ долженъ всею своею жизнью и дѣятельностію доказывать только: *моя вся Твоя суть*.

(Продолженіе въ слѣд. №.)

О КНИЖКАХЪ ДЛЯ НАРОДА,

издаваемыхъ фирмою „Посредникъ“ (*).

28. *Осада Севастополя.* (Сокращено по „разсказамъ о Севастопольской оборотѣ“ Льва Толстого.) Изданіе „Посредника“.

Одно изъ лучшихъ въ художественномъ отношеніи и сравнительно болѣе раннихъ сочиненій Л. Толстого, озаглавленное въ новѣйшемъ изданіи его сочиненій просто: „Севастополь“, и теперь сокращенно изложенное, можетъ быть, самимъ же сочинителемъ, предлагается въ изданіи „Посредника“ для чтенія народу за чрезвычайно дешевую цѣну (хотя и безъ означенія цѣны на самой книжкѣ). Нельзя было бы не поблагодарить „Посредника“ за такую услугу народу. Но нельзя въ то же время не пожалѣть о томъ, что въ такомъ видѣ, несомнѣнно, хотая приподнести народу позднѣйшее ученіе Л. Толстого, уничтожающее высокое патріотическое значеніе для русскаго человѣка такой наприѣ. войны, какова севастопольская. Севастопольскіе разсказы, въ ихъ первоначальномъ видѣ, правда, изображаютъ не просто—только живо, но, можно сказать, со всею ужасающею реальностію, кровавыя сцены севастопольскаго сиднннн; однако же разсказчикъ не оставляетъ своего читателя подъ однимъ только острымъ и потрясающимъ впечатлѣніемъ кровавыхъ сценъ, подъ непрерывнымъ давленіемъ ужасовъ бомбардировки, перевязочнаго пункта, лазарета и проч.; у него есть сцены, которыя значительно смягчаютъ общій тонъ разсказовъ, есть такія мѣста, которыя способны возбуждать въ читателѣ самыя возвышенныя патріотическія чувства, а главное—есть герой, котораго повидимому (странно впрочемъ) не замѣтилъ въ своихъ разсказахъ самъ разсказчикъ, но

который больше всего вносит въ рассказъ и смягчающее и возвышающее душу впечатлѣніе, герой этотъ — севастопольскій или вообще русскій солдатъ. Сокращенный же рассказъ является изображеніемъ однихъ только ужасовъ, лишенныхъ почти всего того, что въ полныхъ рассказахъ оказываетъ смягчающее дѣйствіе. Укажемъ для примѣра кое-что. Трудно указать всѣ пропуски, которыми такъ тщательно устраняется смягчающее дѣйствіе въ рассказѣ. Но мы сдѣлаемъ одну характеристичную выписку, въ которой выступаетъ во всемъ своемъ величій главный герой севастопольскихъ рассказовъ — храбрый и вмѣстѣ скромный русскій солдатъ (*). Рассказчикъ приглашаетъ читателя войти въ лазаретъ. Тамъ, говоритъ, увидите защитниковъ Севастополя, какъ они есть, увидите ужасныя и грустныя, великія и забавныя, но изумительныя, возвышающія душу зрѣлища (подчеркиваемъ то, что пропущено въ сокращ. изданіи; какъ разъ пропущено, то, чего именно не слѣдовало пропускать. Тонкая иезуитская тактика!). Далѣе слѣдуетъ прекрасная сцена разговора съ матросомъ, (у котораго оторвана нога выше колѣна, и подробный рассказъ его жены въ дополненіе къ скромному рассказу самаго раненаго. Но какъ жаль, почти весь этотъ прекрасный рассказъ женщины варварская редакция „Посредника“ выбросила. А тамъ и рассказывается не только про ея „ужасныя страданія“, но чемъ только и упомянуто изъ ея рассказа въ сокращенномъ изложеніи, но еще, и главнымъ образомъ, о томъ, какъ раненый остановилъ носилки, на

(*) Это не значитъ впрочемъ, что другіе севастопольскіе герои высшихъ чиновъ недостойны своего имени. Но Д. Толстой постарался весь героизмъ ихъ слести къ тщеславію, карьеризму или къ юношеской мечтательности. Этого послѣдняго типа героизмъ сочинитель даетъ молодому Козельцову, который тѣмъ не менѣе является въ рассказахъ истиннымъ, а не мечтательнымъ героемъ. Старшій братъ его умеръ тоже смертью истиннаго героя. Но въ сокращенномъ рассказѣ ступено самое типическое въ его героизмѣ. Сказано, что онъ, умирая, не испугался смерти, а не сказано, что онъ послѣ послѣдней молитвы, приложившись къ кресту, спросилъ у священника: „Что выбиты франдузы?“ и когда получилъ желаемый отвѣтъ, проговорилъ: „Слава Богу“. И затѣмъ послѣдняя мысль умирающаго героя была о братѣ: „Дай Богъ ему такое же счастье“. Это все пропущено въ сокращенномъ изданіи „Посредника“. И вотъ — одинъ изъ примѣровъ оцѣпыванія самыхъ лучшихъ цвѣтовъ изъ прекраснаго букета севастопольскихъ героевъ.

которыхъ его несли, чтобы посмотрѣть на залпы нашей батареи“, какъ великіе Князья говорили съ нимъ и пожаловали ему 25 р., и какъ онъ сказалъ имъ, что „опять хочеть на бастионъ, съ тѣмъ, чтобы учить молодыхъ, ежели уже самъ работать не можетъ“. Раненый какъ будто стыдится, что жена рассказываетъ о томъ, о чемъ онъ самъ, по скромности своей, не хотѣлъ рассказывать. Далѣе, по этому поводу, слѣдуетъ прекрасная замѣтка самого сочинителя. „Вы начинаете понимать, размышляетъ онъ, защитниковъ Севастополя; вамъ становится почему-то совѣстно за самого себя предъ этимъ челоуѣкомъ. Вамъ хотѣлось бы сказать ему слишкомъ много, чтобы выразить ему свое сочувствіе и удивленіе; но вы не находите словъ, и молча склоняетесь передъ этимъ молчаливымъ, безсознательнымъ величіемъ и твердостью духа; этою стыдливостью передъ собственнымъ достоинствомъ“. Спросить бы хотѣлось у редакціи изданій „Посредника“: зачѣмъ все это нужно было пропустить въ книжкѣ, издаваемой для народа? Прекрасная лирическая тирада въ концѣ перваго изъ трехъ севастопольскихъ рассказовъ (Соч. гр. Л. Н. Толстого ч. III, стр. 111—112), къ сожалѣнію, тоже пропущена „Посредникомъ“. Мы выписали бы здѣсь эту тираду, если бы она не была велика для нашей статьи. Въ истинномъ, высокомъ героизмѣ не отказываетъ Л. Толстой нѣкоторымъ и высшимъ чинамъ, наприм. штабсъ-капитану Михайлову. Толстой особенно подробно любитъ изображать внутреннюю борьбу героизма съ чувствомъ, похожимъ на трусость, или просто съ естественнымъ страхомъ за свою жизнь. Въ сокращенномъ изложеніи Михайловъ выходитъ просто трусъ; въ полномъ же изложеніи въ немъ все-таки беретъ верхъ чувство чести полка, арміи, сознаніе святаго долга (стр. 123). Далѣе впрочемъ и въ сокращенномъ рассказѣ Михайловъ оказывается настоящимъ героемъ. Казалось бы, что редакція изданій „Посредника“ пропускаетъ прекрасныя лирическія тирады въ видахъ сокращенія или въ интересахъ объективности рассказа. Но нѣтъ, совсѣмъ не тѣ мотивы у редакціи. Въ книжкѣ для народа она, безъ всякой нужды, находитъ нужнымъ помѣстить сбивающее съ толку слѣдующее размышленіе сочинителя послѣ сцены кратко-временнаго пе-

ремирія для уборки мертвыхъ тѣлъ: „Эти люди — христіане, исповѣдающіе одинъ великій законъ любви и служенія другимъ. Какъ же они, глядя на то, что сдѣлали, не покаются, не упадутъ на колѣна предъ Тѣмъ, Кто далъ имъ жизнь, вложилъ въ ихъ душу любовь къ добру, и со слезами радости и счастья не обнимутся какъ братья. Нѣтъ!.. Слова льется невинная кровь“. Вотъ тебѣ и разъ, подумаешь простой читатель: надобно, значитъ, бросить пушки да и бѣжать въ объятія французовъ. Да это и простой мужикъ назоветъ, если не измѣной, то безтолковщиной.

Книжка, заглавіе которой стоитъ въ началѣ статьи, прекрасная была бы для народа, если бы составители ея, т. е. сократители полдюжины севастопольскихъ рассказовъ, имѣли въ виду истинную пользу народа, если бы хотѣли дать народу здоровую пищу для ума и чувства, хотѣли воспитывать народъ въ духѣ присущаго ему, какъ будто врожденнаго, патриотизма и въ духѣ религіи, конечно не той, которую Л. Толстой называетъ своею. Книжка испорчена, хотя въ художественномъ отношеніи остается прекрасною; кадка меду испорчена ложкой дегтю.

29. *Свѣтъ жизни. Изданіе „Посредника“.*

Книжка подъ этимъ заглавіемъ заключаетъ въ себѣ два рассказа, ничѣмъ между собою не связанные, подъ двумя заглавіями: 1) „Свѣтъ жизни“ и 2) „Телка“.

Въ первомъ рассказѣ говорится какъ одинъ человѣкъ, — Степаномъ Васильевичемъ его звали, жилъ сначала богато, потомъ обѣднѣлъ, сталъ заниматься столярнымъ дѣломъ, а въ свободное время почитывалъ Евангеліе. Когда ему сказали: „что ты все одно Евангеліе читаешь? Ты бы вотъ прочелъ житіе Тихона Задонскаго“, онъ отвѣчалъ: „не нужно мнѣ другой книги. Если поймешь все, чему Христось училъ, чего же еще надо? У кого же еще больше и учиться?“ Такъ онъ жилъ, никого не обижалъ, бѣднымъ помогалъ. По смыслу заглавія и по теоріи Л. Толстаго, этотъ человѣкъ свѣтъ жизни увидалъ только тогда, когда обѣднѣлъ. Далѣе рассказывается, какъ онъ однажды бѣжалъ въ вагонѣ по желѣзной дорогѣ и слышитъ разго-

воръ двухъ бабъ. Одна изъ нихъ съ великимъ горемъ рассказываетъ другой, какъ семью ея пристигла бѣдность, и матушка ея должна была пойти по міру куски хлѣба собирать. Степанъ Васильевичъ вмѣшивается въ разговоръ двухъ бабъ и въ утѣшеніе горюющей начинаетъ доказывать, что никакого горя нѣтъ въ томъ, что твоя мать по міру ходитъ: „плачь, коли что противъ Бога сдѣлаешь, а объ этомъ плакать нечего“. Что-то онъ еще хотѣлъ сказать, но народъ, входившій въ вагонъ, помѣшалъ ему проповѣдывать далѣе, вѣроятно, о блаженствѣ не только просто бѣдности, но и нищенства, которое досталось на долю матери одной изъ собесѣдницъ. Далѣе рассказывается вагонная сцена. Купцы начали издѣваться надъ жидкомъ, сѣвшимъ безъ билета и дрожащимъ отъ холода. Степанъ Васильевичъ, одинъ сжалившись надъ жидкомъ, даетъ ему рублевку, а купцамъ читаетъ приличную потацію. Купцы, устыдившись, то же отъ себя дали, кто двугривенный, кто пять коп. Жидокъ, по выходѣ изъ вагона, спрашиваетъ у Степана Васил.: „гдѣ учать такой вѣрѣ, чтобы люди поступали, какъ ты со мною поступилъ?“ Тотъ отвѣчаетъ: „Научиться этой вѣрѣ видѣ нельзя, да и не надо. Въ каждомъ человѣкѣ есть духъ отъ Бога. Онъ ему и показываетъ, какъ надо жить. А читаютъ про это въ Евангеліи“. И далъ жидку маленькое Евангеліе. Кто читалъ Евангеліе графа Л. Н. Толстого, тотъ навѣрное подумаетъ, что Степанъ Васил. учился именно по этому Евангелію, и это Евангеліе подаль жидку, что можно видѣть какъ изъ этого отвѣта Степана Васил. жидку, такъ и изъ послѣдующаго затѣмъ напутственнаго указанія на главную заповѣдь въ Евангеліи: „не противься злему“. Значитъ, въ чемъ свѣтъ жизни? въ бѣдности. Гдѣ научиться, какъ надо жить? Нигдѣ не нужно этого искать; въ каждомъ человѣкѣ есть духъ отъ Бога; духъ этотъ и научитъ, какъ надо жить. Пожалуй читаютъ про это и въ Евангеліи; да тамъ много лишняго. Вотъ въ толстовскомъ Евангеліи все лишнее выброшено, оставлено только самое нужное во главѣ всего: „не противься злему“. Вотъ какой „свѣтъ жизни“ просвѣчиваетъ въ этомъ рассказѣ.

Другой рассказъ „Телка“, одна изъ многочисленныхъ и доволно однообразныхъ варіацій на избитую тему раз-

сказовъ для народа въ изданіяхъ „Посредника“: какъ богатый притѣсняетъ бѣднаго, и какъ потомъ ему не даетъ покоя совѣсть. Мужикъ отъ нужды продаетъ барышнику свою послѣднюю корову за пять рублей. Барышникъ потомъ про себя разсуждаетъ: „Вотъ вѣдь какъ: кому нужда, а нашему брату жива. Не было бы нужды, и намъ не при чемъ бы стало жить“. Потомъ въ разсказѣ у барышника заговорила совѣсть. Все это было бы хорошо и даже назидательно, если бы было побольше правды. Почему во всѣхъ этихъ разсказахъ толстовскаго типа богатый или даже просто зажиточный человекъ непременно притѣснитель бѣдныхъ, человекъ съ черствой душой, а бѣднякъ и честенъ и человеколюбивъ и живетъ совершенно по Евангелію? Не правда еще и въ томъ, что чрезвычайно рѣдко бываетъ такой случай, когда мужикъ честный, трезвый и трудолюбивый впадаетъ въ нищету, а въ этихъ разсказахъ то и дѣло встрѣчается такой случай. Какое полезное назиданіе выведетъ для себя простой читатель? Что пользы въ томъ, что стараешься быть честнымъ, трудишься, живешь въ трезвости? Отъ нужды не уйдешь. Только и живутъ хорошо кулаки и мірѣды. Вотъ непосредственная мораль этихъ разсказовъ. Не такіе виды нужно бы рисовать мужичку. Пьянство, лѣнь, развратъ, семейные раздоры и раздѣлы, отчужденіе отъ христіанскаго благочестія и отъ церкви Божіей, вотъ всегласшія причины бѣдности; ихъ и пужво было бы разъяснять въ народныхъ разсказахъ. А противъ зажиточности вообще не слѣдуетъ возбуждать какое-то чувство ненависти и омерзения. Напротивъ, нужно указывать мужику, какъ можно достигать вѣкоторой зажиточности, или по крайней мѣрѣ довольства, безбѣдной жизни, честнымъ трудомъ, трезвостію, добрымъ семейнымъ согласіемъ, благочестіемъ, воспитаніемъ и обученіемъ дѣтей въ духѣ церковности, и т. под. Вотъ какой свѣтъ жизни слѣдовало бы проводить въ среду крестьянства нашимъ даровитымъ расказщикамъ.

30. Цвѣтникъ. — Сборникъ разказовъ. — Изданіе
„Посредника“.

Задача этой книжки очень проста и не затѣлива, но въ нашей народной литературѣ такая книжка почти новость. У насъ есть дѣтскія хрестоматіи въ томъ же родѣ, но онѣ издаются не для чтенія народу, а для дѣтей и преимущественно для учебнаго употребленія. Въ старинной нашей литературѣ, собственно старописной, встрѣчаются и пчелы и цвѣтники и разные сборники; но ихъ теперь читаютъ только археологи и старообрядческіе начетчики. Мысль возстановить теперь эту старинную форму поучительной книги для народа сама по себѣ прекрасна и заслуживаетъ осуществленія. Но къ ея осуществленію должно отнестись не какъ цопало, а съ должнымъ вниманіемъ, съ сознаніемъ важности задачи. Повидимому, это сознаніе было у составителя „Цвѣтника“. Въ предисловіи онъ характеризуетъ свою книгу, какъ сборникъ не однихъ только разказовъ объ истинныхъ происшествіяхъ, но и преданій, сказаній, легендъ, басенъ, сказокъ, какія были когда либо составлены на пользу людей. Въ основаніе всѣхъ этихъ статей составитель „Цвѣтника“ кладетъ мысль о правдѣ царствія Божія. Не совсѣмъ ясно и толково эта мысль выражена въ предисловіи. Но прочитавши книгу, можно понять, какъ представляетъ себѣ эту правду царствія Божія составитель „Цвѣтника“. Въ предисловіи развѣвается такая мысль: Правда царствія Божія не въ томъ, что и какъ было, а въ томъ, что должно быть согласно съ волей Божіей. Фактическая правда въ описаніи того, что бываетъ въ мірѣ, который весь во злѣ лежитъ, будетъ неправдой, если въ этомъ описаніи не показано, что дѣлаютъ люди хорошо и что дурно. Мысль сочинителя предисловія не совсѣмъ ясна. Если разказъ объ истинномъ происшествіи фактически безукоризненно правдивъ, и ни что въ немъ не прикрашено или намѣренно не прикрито, но только въ немъ не будетъ доставать нравственной оцѣнки фактовъ, то гдѣ же основаніе для того чтобы сказать, что въ этомъ разказѣ нѣтъ правды, что онъ просто ложь? Нравственная оцѣнка факта можетъ быть и правдивая и ложная. Послѣдняя ничего не прибавитъ къ фактической

правдѣ, напротивъ — убавить. Фактическая правда, еще больше того, иногда остается явной уликой неправды той оцѣнки, которая приложена къ разсказанному факту. Нелѣпость основной мысли предисловія къ „Цвѣтнику“ такимъ образомъ становится очевидною. Столь же очевидна нелѣпость дальнѣйшаго развитія этой мысли. Сочинитель предисловія утверждаетъ, что какъ разсказъ объ истинномъ происшествіи лишенный нравственной оцѣнки есть неправда, ложь; такъ напротивъ разсказы о такихъ событіяхъ, которыя не только никогда не бывали, но даже и не могли быть, сюда относятся притчи, басни, легенды, сказанія о вымышленныхъ чудесахъ, такіе разсказы, если объясняютъ намъ требованіе воли Божіей, если показываютъ, въ чемъ правда царствія Божія, должны быть признаны правдою. На этомъ основаніи сочинитель предоставляетъ себѣ неограниченную свободу не только брать отовсюду разныя сказанія, даже суевѣрныя народныя легенды, (наприм. разсказъ о водяномъ, стр. 91), но и сочинять нелѣпѣйшія легенды, про Христа и апостоловъ, не стѣняясь мыслию, что не хорошо такъ помыкать этими священными именами. Образчикъ такой легенды какъ бы въ оправданіе прежнихъ этого рода грѣховъ гр. Л. Толстого, Лѣскова и под., приводится въ томъ же предисловіи на стран. 8.

Перейдемъ къ самому Цвѣтнику. На 140 страницахъ собрано 89 статей самаго разнообразнаго содержанія и характера. Тутъ есть и притчи и изреченія изъ Библии, разсказы изъ Четырехъ Миней и Патериковъ, изъ раввинскаго Талмуда, и изъ басней Крылова, Хемницера и Езопа, и изъ первой книги для чтенія Л. Толстого. Трудно впрочемъ и перечислить и даже узнать, откуда заимствованы всѣ эти маленькія статейки, притчи, шутки. Шуточный тонъ статейекъ едва ли не господствующій. На ряду съ серьезными, можно сказать священными, сказаніями, къ числу которыхъ можно отнести и сказанія изъ Патериковъ, читаемъ шуточную притчу или разсказъ. Это оскорбитъ религиозное чувство простолюдина не менѣе кощунства. А если еще кто захочетъ искать въ этихъ шуточныхъ статьяхъ, по указанію предисловія, правды царствія Божія, то въ еще больше оскорбится этой шуткой, какъ бы

посмѣшкой надъ его религіознымъ чувствомъ. Какъ разъ, сейчасъ же послѣ такихъ серьезныхъ разсужденій (въ предисловіи) о правдѣ царствія Божія, помѣшенихъ разсказъ: „Кому труднѣе?“ Разсказъ самъ по себѣ невинный и веселый, потому что почти весь изложенъ въ шуточномъ тонѣ. Мужъ съ женою поспорили: кому изъ нихъ труднѣе. Чтобы рѣшить споръ, помѣнялись работой. Оказалось, что баба справилась съ мужицкою работой, а мужикъ — коровъ выгнать опоздалъ, не усмотрѣлъ, какъ ястребъ потаскалъ цыплятъ, масло разлилъ, свинья зашла въ избу; квашню повалила и тѣсто поѣла. Правда оказалась на сторонѣ бабы. Что же, назвать ли это правдой царствія Божія? Если бы передъ этимъ разсказомъ не было предисловія, мы такъ и оставили бы за нимъ названіе невиннаго, веселаго разсказа. Но рядомъ съ предисловіемъ это — непростительное кощунство. Немного далѣе читаемъ комическій разсказъ: „два мороза“. Одинъ морозъ дваялся ознобить барина, ѣхавшаго въ медвѣжьей шубѣ, и сдѣлалъ свое дѣло, а другой — хотѣлъ зазнобить мужика въ старомъ полушубкѣ, ѣхавшаго въ лѣсъ рубить дрова, и не могъ ничего съ нимъ сдѣлать, потому что мужика согрѣвала его работа. Въ чемъ тутъ правда царствія Божія? — трудно понять. Развѣ въ томъ, что трудъ мужика полезнѣе въ данномъ случаѣ покойнаго сидѣнья барина въ своемъ экипажѣ; барину слѣдовало сдѣлать то же, что дѣлаетъ мужикъ, когда ѣдетъ съ обозомъ въ большой морозъ: онъ сойдетъ съ своего воза и бѣжитъ за нимъ, чтобы согрѣться. Вотъ и все правоучіе, а по предисловію — правда царствія Божія. Кощунство! — Что простая доля лучше почетнаго званія, бѣдность лучше богатства, тамъ довольно избытка въ толстовскихъ изданіяхъ; въ Цвѣтникѣ она нерѣдко варьируется. Какая цѣль всѣхъ этихъ варіацій? Гуманный баринъ (сочинитель) утѣшаетъ мужика: твоя хоть и бѣдная доля, а лучше моей, у тебя нѣтъ ни о чемъ заботы, мнѣ мои заботы не даютъ покоя; я ѣду въ медвѣжьей шубѣ и забуду, а ты хоть и въ худомъ полушубкѣ, да что тебѣ дѣется, бѣжишь да грѣешься. Такія утѣшенія похожи на злую насмѣшку. А такихъ утѣшеній не мало въ Цвѣтникѣ и другихъ толстовскихъ изданіяхъ.

Много рассказовъ и притчей безъ правоученія, и даже трудно придумать къ нимъ какое нибудь правоученіе. Нѣкоторые рассказы положительно вредны для дѣтей по своей нравственной тенденціи, таковъ, на примѣръ, рассказъ „старый дѣдъ и внучекъ“ (стр. 82), заимствованный изъ „Первой рус. книги для чтенія“, гр. Л. Толстого (стр. 14). Басня „Блоха и муха“ безъ правоученія, которое однако же ясно само собою: въ городѣ живутъ все лежебоки, только бѣдняки тамъ не лежебоки, да имъ ѣсть нечего; въ деревнѣ всѣ трудятся и спятъ мало. Сказка „Мужикъ и лошадь“ тоже безъ правоученія, но въ ней проглядываетъ мысль гр. Л. Толстаго: народу никакого не должно быть дѣла до войны и международныхъ отношеній, ему все равно на кого бы ни работать, на своихъ или на непріятелей. Въ сказкѣ „Визирь Абдуль“ народъ бунтуетъ, какъ будто это такъ и должно быть. Рассказъ „Архіерей и разбойникъ“ — трогательный и пожалуй назидательный; но его мораль не совсѣмъ ясна. Архіерей укрываетъ у себя разбойника. Кто нибудь подумаетъ, что разбойника надобно укрывать отъ полиціи. Настоящая мораль, вѣроятно, въ желаніи архіерея расположить разбойника къ раскаянію. Изъ рассказа „Полибратъ Самоскій“ вытекаетъ такое правоученіе: если тебѣ очень везетъ, во всемъ удача и счастье, постарайся самъ сдѣлать себѣ какое нибудь несчастье, а то большое счастье кончится большимъ несчастьемъ. Предметъ рассказа вполне сказочный; тутъ есть и суевѣрія народныя; правоученіе ни мало не согласнo съ волей Божіей. При чемъ же тутъ будетъ правда царствія Божія?

Не мало рассказовъ взято изъ раввинской премудрости. Раввины представляются мудрецами не хуже христіанскихъ подвижниковъ. Для народа такіе рассказы не подходящіе. Въ Библии, въ Четь-минеехъ и Патерикахъ есть гораздо лучше рассказы, чѣмъ эти о раввинской мудрости; народъ ихъ любитъ. Наприм. рассказывается, какъ еврей роздалъ все свое имѣніе бѣднымъ, утѣшая себя словами Давида о челоуѣкѣ, милующемъ нищаго (стр. 72—73). Гораздо назидательнѣе былъ бы рассказъ въ томъ же родѣ изъ житія св. Тихона амаѣунтскаго и т. под.

Въ Цвѣтникѣ встрѣчаемъ нѣсколько статей, какъ бы доказывающихъ, что евангельская мудрость и самыя характеристическія евангельскія заповѣди вовсе не составляютъ исключительной собственности Евангелія. Тутъ народъ нашъ православный встрѣтитъ и мудрость Конфуція (стр. 115), и евангельское незлобіе ипдѣйца—язычника (стр. 85), и отвращеніе отъ убійства горца Тавита (стр. 124), и великодушное прощеніе Авра врагу своему (стр. 128). Секта квакеровъ ставится въ образецъ нашему православному народу тѣмъ, что чуждается войны (стр. 109—112).

Цвѣтникъ все же не безъ хорошихъ цвѣтовъ. Изъ 89 статей можно насчитать 29 такихъ, которыя можно назвать безукоризненно хорошими и поучительными для народа. Сюда относятся рассказы изъ Четь-миней, Прологовъ и Патериковъ, басни Крылова и другихъ (какъ жаль, что какой-то бездарный писатель въ своемъ вольномъ пересказѣ изуродовалъ прекрасныя басни Крылова) и нѣкоторыя притчи, неизвѣстно откуда заимствованныя. Но если одна ложка дегтю портитъ цѣлую кадку меду, то что же должны сдѣлать 66 процентовъ дегтю? Зачѣмъ давать народу Цвѣтникъ съ такою громадною примѣсью зловонныхъ цвѣтовъ?

Прот. А. Ивановъ.

КНИГА „ЦВѢТНИКЪ“,

старообрядческое изложеніе „о богопреданномъ таинствѣ св. крещенія и прочихъ благодати преданіяхъ“ и оцѣнка этого изложенія(*).

Глава 49: „Мнози святіи, неимуще священства, приимаху исповѣданія челоѣчская и епитимствоваху“.

„Св. Златоустъ, егда живяше въ монастырѣ, аще не быше священникъ, мнози иноцы и міряне исповѣдающе ему“.

Маргаритъ въ житіи его л. 25. „Вси же сго яко отца

(*) Продолженіе—См. № 13.

имѣяху исповѣдающе помышленія своя и приѣмлюще разсужденіе отъ него, паки во своя мѣста отхождаху, славу воздающе великая творящему Богу Іоанновою мудростію, не точію иноцы, но и мірстїи рати приѣмлюще отъ скверныхъ помышленій прихождаху къ нему исповѣдающесе“. Минея Макарьевская марта въ 5 день. Отъ житія св. Конона исаврійскаго. „Понеже убо овсемъ цвѣтяху святому чудеса и много народъ отъ исаврійскїа страны обращахуся къ Іесу Христу, исповѣдающесе и крещахуся святымъ и преподобнымъ Конономъ“. Никонъ черногогорскїй слово 52. „Старець нѣкїй святъ и богоносивъ баше въ горѣ Олимпѣ и къ нему пришедшимъ множайшимъ братїямъ услышати слово спасенія. Приде нѣкїй мірянинъ и поклонився ему ста, старцу же возрѣвшу на него и вопросившу, коея ради потребности пришелъ естъ. Онъ къ нему отвѣща: исповѣдати святыни твоей грѣхи моя, нарекъ убо его св. старецъ и постригъ и одѣявъ во св. образъ отпусти рекъ: иди чадо съ миромъ и ктому не согрѣшай“, но заповѣди ему ни малой не даде, видя, что милостивый Богъ простилъ его согрѣшенія и безъ епитимїи“ и проч.

Въ приведенныхъ здѣсь свидѣтельствахъ Цвѣтника нѣтъ нималѣйшаго указанія на то, чтобы не освященныя лица принимали исповѣданія грѣховъ, не видно и того, чтобы и, принимая исповѣданія грѣховъ, они разрѣшали кающагося отъ имени Божїа, какъ дѣлають лица освященныя. Указаніе изъ Маргариста совершенно даже ложно. На 25 стр. житія св. Златоуста нѣтъ того мѣста, которое приводится въ Цвѣтникѣ. Изъ другихъ свидѣтельствъ хотя и видно, что старцы принимали исповѣданія грѣховъ, но не совершали надъ грѣшниками таинства покаянїа, не разрѣшали грѣшниковъ отъ грѣховъ, какъ священники, прямо или чрезъ епитимїи, а изъ послѣдняго свидѣтельства ясно, что когда исповѣдь была принесена предъ лицомъ не освященнымъ, самъ Богъ непосредственно и безъ епитимїи отпускалъ грѣхи. Значить подобныя дѣйствїа отпущенія грѣховъ были чрезвычайныя, чудесныя. То были исключительныя случаи въ царствѣ благодати, ясныя знаменїа силы Божїей, непосредственно разрѣшающей грѣхи и обдержнаго правила не имѣють, почему ихъ нельзя и примѣнять къ безповощинской исповѣди, напротивъ можно

представить множество примѣровъ, для объясненія того, что лица не освященныя, признанныя притомъ святыми, принимая кого либо на исповѣдь, не считали себя уполномоченными разрѣшать или связывать грѣхи кающихся, а считали это правомъ, исключительно принадлежащимъ лицамъ освященнымъ. (См. критич. разб. уч. безп. стр. 244 — 248). Ясно, что принятіе исповѣди лицами не освященными было не таинствомъ исповѣди, но простою нравственною исповѣдью, ограничивалось вмѣсто епитимій совѣтами, наставленіями и вразумленіями, которыя только по не доразумѣнію составитель Цвѣтника принимаетъ за епитиміи, соединенныя съ таинствомъ исповѣди. Очевидно, онъ не знакомъ съ ученіемъ старопечатныхъ книгъ, въ которыхъ прямо сказано, что мірянинъ не имѣетъ власти прощать и разрѣшать кающихся, а потому горе не исповѣдающимся у священниковъ (Озерскаго ч. 1, стр. 193 — 205).

Глава 50: „Аще не обрѣщу челоуѣка, къ нему же бы могъ сотворити исповѣданіе, тогда достоитъ каитися къ самому Богу“.

Свидѣтельства. Савастъ Арменополь кн. 6. Вопросъ: „аще не обрѣщу челоуѣка, къ нему же имамъ помышленіе исповѣдати, что долженствую сотворити? Отвѣтъ. Исповѣдъся Богу особо, осуждая себя и глаголя, по подобію мытаря, Боже пашъ, ты вѣси, яко грѣшенъ есмь и недостойнъ всякаго прощенія, но спаси мя ради милости твоея. Вопросъ: исповѣдаяся Богу, помяну ли и исчислю всякъ грѣхъ, его же содѣяхъ? Отв. Никако, наипаче аще тѣломъ и блудомъ согрѣшилъ и елико бо хоцещи помянути онъ сицу и онъ сицу, сквернится твоя душа, прочее добро по подобію мытаря глаголати, Боже умилосердися мнѣ грѣшному“. Св. Анастасія синайскаго Кормчая печат. л. 629. „Аще во грѣсѣхъ состарѣвся челоуѣкъ, завѣщааетъ въ молитвѣ своей завѣтъ между собою и Богомъ, глаголя, яко прости мя владыко, яже согрѣшихъ доселѣ и прочее не содѣю древнихъ моихъ грѣхъ, ни обращаюся къ нимъ, но исповѣмся имени твоему и въ малѣхъ днехъ умреть, что требѣ помыслити о немъ? Отв. пріятно есть покаяніе его отъ Бога“. Каноникъ московскія печати въ свѣдѣніи хрестіанъ. „Обаче и се вѣдомо буди, аще прииму“.

чится нѣкогда нужда иже не имѣши кому исповѣдати помышленія своя и пріяти помощь, въ нихъ же требуетъ, но паче и духовникъ, аще есть, не имѣя же духовника, или онъ слѣпецъ по Господню реченію, таковому не исповѣдати, еже не вринутися въ яму и пропасть невѣжества, но тогда со многымъ страхомъ и сокрушеніемъ сердечнымъ реченная творити комуждо противу силы своей и осуждати себе во всемъ предъ Богомъ“.

За приведенныя здѣсь въ Цвѣтникѣ свидѣтельства держался еще первый расколучитель протопопъ Аввакумъ, а за нимъ держатся всѣ беспоповцы, особенно сектанты Спасова согласія, исповѣдающіеся вмѣсто священниковъ предъ Богомъ и иконами. Но исповѣдь, принятая беспоповцами, не есть таинственная, а нравственная и имѣеть, какъ сказано, значеніе совѣтовъ, наставленій, вразумленій, которыя ни въ какомъ случаѣ не разрѣшаютъ исповѣдниковъ отъ грѣховъ ихъ (Критич. разб. ученія безп. стр. 279—290). Если же беспоповцы думаютъ замѣнить ими таинство исповѣди, необходимое для примиренія грѣшника съ Богомъ, то они глубоко ошибаются. Въ Тактиконѣ препод. Никона въ словѣ 28, л. 156 на обор. говорится, что „кто вздумалъ бы каяться предъ иконою вмѣсто священниковъ, съ такимъ развращеннымъ не должно и бесѣдовать“ (см. у Озерскаго ч. 1, стр. 206).

Глава 51: „Соборная церковь повелѣваетъ инокомъ, не священникомъ сущимъ, исповѣданія пріимати и правильно исправляти, т. е. епитимійствовать, такожде и къ простымъ по нуждѣ повелѣваетъ исповѣданія творити“.

Свидѣтельства. Соборное посланіе Іаковле зачало 53: „Исповѣдайте убо другъ другу согрѣшенія и молитесь другъ за друга“. Номокапонъ л. 71. „Аще суть иноцы священницы не искусни слову, во еже пріимати помышленія, друзии же, не суще священницы, знаютъ сей искусъ, достоинъ сичевымъ помышленія пріимати нѣкихъ, или ни? Иже помышленія пріемлють, врачевъ искусныхъ чинъ содержатъ знающихъ на недужныхъ подобная наводити былія, аще убо кто есть священникъ, не искусенъ же, а другій не священникъ, искусъ же имѣя духовнаго дѣянія, сему паче священника праведно есть помышленія пріимати“. Противъ сего напечатано на поли: „Старча исповѣдь пріятна“. „Вопросъ: достоинъ ли не священнику иноку, или освящен-

ному исповѣданія человѣческая пріимати самовольнѣ, или ни? Отвѣтъ. Елицы убо суть освященни, по повелѣнію епископа исповѣданія человѣческая да пріемлють, не священнику же иноку наказаніе его искусство даетъ власть примиренія, аще убо себе безбѣдно соблюдаетъ, исповѣдающихся Богови да примиряетъ“.

Разберемъ всѣ эти свидѣтельства по порядку. Въ первомъ изъ нихъ говорится объ исповѣданіи согрѣшеній не предъ инокомъ, а предъ священникомъ. Ибо „кого велѣно призывать къ больному для исцѣленія? Пресвитеровъ церковныхъ. О чьей молитвѣ сказано, что она спасетъ болящаго? О молитвѣ тѣхъ же пресвитеровъ. Слѣдовательно кому нужно исповѣдывать согрѣшенія? Безъ сомнѣнія, имъ же. Второе свидѣтельство изъ Номоканона требуетъ разъясненія. Изъ предисловія его видно, что онъ и написанъ собственно для лицъ священныхъ. Изъ Номоканона въ Цвѣтникѣ приведено два мѣста. Въ первомъ идетъ рѣчь о нравственной, не соединенной съ разрѣшеніемъ, исповѣди. Тамъ, гдѣ требуется назиданіе, совѣтъ опытнаго человѣка, дѣйствительно лучше обращаться къ не освященному искусъ имущему духовнаго врачеванія, чѣмъ къ неопытному въ духовной жизни священнику. Но если требуется совершить исповѣдь таинственную, съ разрѣшеніемъ грѣховъ соединенную, то предпочтеніе не опытнаго священника опытному не священнику уже невозможно, какъ и говорится далѣе въ томъ же Номоканонѣ: „Обаче не суть священницы иноцы и пріемлющія нѣкихъ помышленія и связующія и рѣшающія да знаютъ, яко не по правиломъ сіе творять и нивочто же есть“ (Историч. древ. ч. 1 стр. 359). Третье мѣсто заключаетъ въ себѣ внутреннее противорѣчіе, состоящее въ томъ, что будто бы не освященный инокъ имѣетъ преимущество предъ освященнымъ—и не можетъ примирять исповѣдающихся и можетъ, но противорѣчіе это объясняетъ просто опечаткою; такъ какъ въ первомъ русскомъ изданіи Номоканона, напечатаннаго въ 1620 г. разбираемое мѣсто читается такъ: „елицы убо суть священни, по повелѣнію епископску, исповѣданія человѣческая пріемлють, не освященному же иноку ниже даръ епископскую даетъ власть примиренія“. Отсюда составитель Цвѣтника долженъ сознаться, что свидѣтельство, заключающее

въ себѣ самомъ внутреннее противорѣчіе не можетъ быть доказательствомъ его мысли“ (Критич. разб. ученія безпоп. стр. 258—362). Вслѣдствіе чего на немъ, и на подобныхъ свидѣтельствахъ Цвѣтника никакъ нельзя основывать законности безпоповщинской исповѣди предъ наставниками; исповѣдь эта не есть таинство покаянія, на совершеніе котораго наставники не имѣютъ никакого права и сами не сознаютъ его за собою, такъ какъ не читаютъ разрѣшительной молитвы надъ кающимся и говорятъ только, Богъ проститъ. Для обличенія ихъ въ присвоеніи не принадлежащаго имъ права на исповѣдь, составителю Цвѣтника, въ противовѣсъ своимъ свидѣтельствамъ, слѣдовало бы припомнить, что Номоканопъ говоритъ совсѣмъ не въ ихъ пользу и учителя безпоповцевъ не только безъ пользы, но и ко вреду себѣ ухватились за это сочиненіе: „вѣдомо буди, говоритсѣ въ Номоканонѣ, аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ примати помышленія и исповѣди, сицевый по правиламъ казнь пріиметь, яко преступникъ божественныхъ правилъ, ибо не точію себѣ погуби, но и елицы у него исповѣдаша я, не исповѣдани суть, и елицѣхъ связа, или разрѣши, не исправлени суть“ (Иосиф. потребп. л. 668).

Глава 52: „Соборная церковь имать два священства и двѣ жертвы; первое священство таинственное, второе духовное, еже есть всякій христіанинъ священникъ, жертва же духовная добродѣтели“.

Свидѣтельства. Св. ап. Петръ зач. 58. Апокал. гл. 1 и гл. 5, ст. 9. Апостоль толков. зач. 150 и зач. 169, л. 66:1 на обор. Въ послѣднемъ свидѣтельствѣ говорится: „и во крещеніи же ставаемся царіе, іереи и пророцы: царіе всякое зло поправше и грѣхи убивше, іереи, егда себе жертвуемъ Богу и егда жертвуемъ свое и убиваемъ сами себе, ибо глаголетъ, аще умрохомъ, оному жити будемъ съ нимъ, пророцы же, егда о будущемъ научаемся и богодуховенными бываемъ и печатлѣмся“. Тожде умствуютъ и новіи учителя. Калихизисъ печатный при Адрианѣ патриархѣ. Вопросъ 150: „Какая четвертая тайна? Отвѣтъ: священство сіе сугубо, ово духовное и ово таинственное: духовнаго священства вси христіане православные обращаются, яко учить Петръ апостоль, глаголя: вы же родъ

избранъ, царское священіе и языкъ святъ, люди обновленія“ и проч.

Всѣ представленныя здѣсь свидѣтельства приводились еще отцами столпаго собора и поморскимъ писателемъ П. Любопытнымъ. „Мысль о духовномъ священствѣ, говоритъ одинъ критикъ, какъ основанія на св Писаніи новаго завѣта, сама по себѣ вѣрна, но какъ доказательство въ защиту безпопства, она имѣетъ неправославный, протестантскій характеръ и своей цѣли не достигаетъ, такъ какъ божественныя обѣтованія относятся не къ духовному, а именно къ таинственному священству и не къ внутренней нашей жертвѣ, а къ безкровной Христовой, тѣмъ болѣе, что между сими двумя видами священства есть величайшія разницы. Священство духовное бываетъ тогда, когда человекъ жертвуетъ собою Богу для себя, священство въ тайнѣ хиротоніи пріемлется не для себя, а ради Господа, отшедшаго на небеса. Первое имѣетъ одинъ чинъ, а второе три. Безъ перваго никому нельзя обойтись, безъ втораго можно, но къ нему то, какъ сказано, относятся всѣ обѣтованія Божіи. Равноправными они быть не могутъ. Эта равноправность также есть мысль протестантская; ибо протестанты отвергаютъ значеніе іерархіи, какъ носительницы божественныхъ даровъ“ (Критич. разб. уч. безпоп. стр. 86. 161—163). При такой постановкѣ вопроса о двоякомъ священствѣ, составителю Цвѣтника придется сознаться лишь въ отрицаніи всякаго священства. Не имѣя таинственнаго священства, которое одво законно совершаетъ таинства вообще и крещеніе въ особенности, безпоповцы не имѣютъ и священства духовнаго въ незаконно совершаемомъ ими крещеніи; а потому безъ іерархіи они и не іереи, и не цари и не пророки. Свидѣтельства, приводимыя ими изъ новаго завѣта, изъ старопечатныхъ и новопечатныхъ книгъ обличаютъ ихъ въ присвоеніи не принадлежащаго имъ званія духовнаго священства.

Глава 53: „Во время гоненія случися въ соборной церкви нигдѣже приношенію не быти“.

Свидѣтельства. Четьи Миней въ житіи св. муч. Гордія: „Домы же знаменитіи и богатіи не имѣяху своихъ жителей, пустыня же исполняшеса прогнанными единого ради грѣха, сего яко во Христа вѣроваху.. Падъ всѣми же сими

молитвенные дома: руками нечестивыхъ бываху разоряеми, олтари святые испровергаемы и не бѣ приношенія никоего, ни кадила въ Божіей службѣ. Бароній въ лѣто Господне 304. „Въ то время мноси отъ вѣрныхъ ради свирѣпства сего Максиміана грады и села оставляюще въ пустыняхъ, горахъ и лѣсахъ лѣтъ семь нѣцми пребываха въ великой нуждѣ и бѣдѣ“. Ниже: „писа о сей нуждѣ христіанстѣй и пребываніи въ пустыни и св. Василій въ житіи Гордія сотника“; ниже: „дома молитвенныя осквернены и разорены плакаху, не можаше быти жертва ни едина и на службу Божію мѣста не бѣ и проч. Отсюда познай всякъ разумный, яко жертва внѣшняя, юже врагъ отъяти можаше, всегда въ церкви бѣше“. На поли напечатано свидѣтельство россійскія церкви: „жертва не можаше быти“. До здѣ Бароній.

Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ Цвѣтника не трудно убѣдиться, что какъ бы ни были велики гоненія на христіанство, но жертва Христова никогда не прекратится, что, между прочимъ, подтверждается и приведеннымъ свидѣтельствомъ Баронія, который послѣ словъ, что во времена Максиміана молитвенные дома были разорены, въ нихъ не можаше быти жертва ни едина, прибавилъ: „откуда познай, что жертва внѣшняя всегда въ церкви бѣше“. Значить Бароній не распространялъ прекращенія жертвы Христовой даже во время гоненій на всю церковь. И дѣйствительно. Въ концѣ 3 то вѣка (лѣто 293) рассказываетъ онъ, „въ жилищѣ св. муч. Домники игемонтъ нашель кадильницу гливяную и свѣцу и ковчежець, въ немъ же бѣ св. жертва“. Заключение въ темницѣ тонимые христіане получали тогда св. причастіе чрезъ вѣрныхъ; въ случаѣ же невозможности получить св. дары, заключенные, если между ними были священники, — сами иногда совершали литургію и причащались. Такъ сдѣлалъ въ описываемыя Бароніемъ времена священномученикъ Лукіанъ, привоанный въ лежачемъ положеніи на спинѣ, который на груди своей принесъ св. жертву, причастился ею самъ и причастилъ заключенныхъ съ нимъ (Христ. Чт. 1864 г. стр. 403). Такимъ образомъ свидѣтельствомъ церковной исторіи не оправдывается предположеніе безпоповцевъ, будто бы во время гоненій было когда-нибудь время, подобное тому,

въ какомъ живутъ теперь безпоповцы, когда будто бы прекратилась всякое жертвоприношеніе въ церкви Христовой: мысль совершенно ложная.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Юля 5.—Недѣля 6 по пятидесятницѣ. Его Высокопреосвященство совершилъ освященіе новоустроеннаго каменнаго храма во имя святит. Николая Чудотворца въ с. Зарытовѣ, тул. у. (близъ г. Тулы), и въ новоосвященномъ храмѣ служилъ литургію, а по окончаніи литургіи отправилъ молебень по случаю празднованія тезоименитства Его Императорскаго Высочества, благовѣр. Государя велик. Князя Сергія Александровича.

—8.—Празднованіе иконы Казанскія Божія Матери. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Николо-часовенской церкви, въ Казанскомъ придѣлѣ

—12.—Недѣля 7 по пятидесятницѣ. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Успенскомъ соборѣ и по окончаніи литургіи отправилъ молебень по случаю празднованія тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ, благов. Государыни велик. Княгини Ольги Феодоровны и благов. Государыни велик. Княжны Ольги Александровны, Ихъ Величествъ, благов. Государыни Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны и благов. Государыни Королевы Виртембергской Ольги Николаевны (вм. 11 ч.) и Его Императорскаго Высочества, благов. Государя вел. Князя Владиміра Александровича (вм. 15 ч.).

О Т Ч Е Т Ъ

а) о кружечномъ сборѣ въ церквахъ и монастыряхъ г. Тулы, въ недѣлю о слѣпомъ (съ 10 по 17 мая 1887 г., въ пользу Маринскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ).

Наименованіе церквей и монастырей.	Руб.	Коп.
Успенскій Каѳедральный соборъ	27	24
Спасопреображенская	32	14
Петропавловская	6	95
Владимірская, что на Ржавцѣ	3	82
Богородицержественская, что на Ржавцѣ	5	62
Ильинская	2	90
Успенская, въ Павшинской слободѣ	5	70
Боголюбская	5	81
Срѣтенская	10	57
Покровская	3	89
Благовѣщенская	6	6
Крестовоздвиженская	7	1
Казанская	11	56
Старо-Никитская	8	62
Троицкая	2	90
Владимірская, что за валомъ	5	53
Христорожественская, что на Оружейной сторонѣ	14	24
Вознесенская	10	72
Св. Духа, что на Оружейной сторонѣ	7	55
Богородицержественская, что въ Гончарахъ	13	7
Христорожественская, въ Чулковой слободѣ	4	45
Спасоерукотвореннаго образа, владбищ. въ Гончарахъ	6	40
Дмитріевская, въ Чулковѣ	3	36
Скорбящей Б. М. при Николаевскомъ пріютѣ	2	51
Донская, въ Чулковой слободѣ	6	38
Всѣхъ святыхъ, владбищенская	11	7
Никольская при архіерейскомъ домѣ	49	29

	Руб.	Коп.
Успенская, при женскомъ монастырѣ	14	35
Александро Невская, при мужской гимназiи	5	16
Софійская, при духовной семинари	4	46
Трехъ Святителей, при мужск. дух. учил.	7	65
Михаила Архангела, при Михайловскомъ приютѣ	2	47
Александро-Невская, при земской больницѣ	1	97
Александро-Невская, что на Плацъ-Парадѣ	15	60
Воскресенская, при Оружейномъ Заводѣ	5	51
Богородичный общежительный монастырь	5	83
Введенская при женскомъ епархіал. училищѣ	9	76
Лютеравская церковь	14	60
Старообрядческій молитвенный домъ	10	—
Еврейскій молитвенный домъ	8	75
Итого	381	47

б) о кружечномъ сборѣ въ церквахъ и монастыряхъ тульской губерніи, въ недѣлю о слѣдномъ.

Названіе городовъ.	Наименованіе церквей.	Руб.	Коп.
Алексивъ 17 р.	Соборъ	5	—
	Предтеченская	4	40
	Никольская	3	10
	Кладбищенская	4	50
Новосиль 23 р. 40 к.	Соборъ	9	25
	Никольская	9	—
	Кладбищенская	2	6
Богородицкѣ 32 р.	Свято-духовъ монастырь	3	9
	Соборъ	23	20
	Покровская	4	51
Черны 25 р.	Успенская	4	29
	Соборъ	9	60
	Покровская	4	—
Епифанъ 22 р.	Никольская	11	40
	Соборъ	30	34
	Преображенская	6	50
	Успенская	6	16
	Всѣхъ святыхъ	9	—

Кашира 28 р. 80 к.	Соборъ	18	72
	Никитская	7	39 ¹ / ₂
	Введенская	7	47 ¹ / ₄
	Троицкая	3	15
	Вознесенская	2	88 ¹ / ₂
	Фроловская	2	45 ¹ / ₄
Одоевъ 31 р. 18 к.	Кладбищенская	1	1 ¹ / ₂
	Соборъ	5	—
	Казанская	4	80
	Преображенская	3	43
	Троицкая	2	67
	Богоявленская	4	97
Веневъ 27 р. 32 р.	Благовѣщенская	10	31
	Соборъ	4	80
	Спаская	3	9
	Никольская	7	37
	Введенская	9	21
	Предтеченская	2	85
Ефремовъ 51 р. 68 к.	Соборъ	16	93
	Преображенская	—	90
	Вознесенская	3	5
	Никольская	21	48
	Покровская	6	97
	Кладбищенская	2	35
Бѣлевъ 136 р. 48 к.	Крестовоздвиженскій жен- скій монастырь	16	31
	Георгиевская	12	40
	Вознесенская, единовѣрческ	10	83
	Никольская, на Посадѣ	2	89
	Срътенская	6	93
	Воскресенская	5	51
	Петропавловская	6	75
	Троицкая	3	55
	Соборъ Богородицы	8	35
	Покровская	5	88
	Владимірская	3	53
	Жель Мироносиць	6	37
	Елисаветинская	21	60
Часовня св. Николая Чу- дотворца	Чу-	4	96
	дотворца	—	—
Спасо-преображенская	8	30	

	Никольская, въ Казач. Сло-	2	65
	бодѣ — — —	2	63
	Богородицерождественская	7	4
	Введенская (Жабынская	16	58
Крапивна —	пустынь) — — —	2	12
27 р.	Соборъ — — —	2	58
	Косьмодамиановская	3	68
	Михаила Архангела —	2	4
	Троицкая — — —		
	Всѣхъ святыхъ —		
	Итого кружечнаго сбора		
	въ уѣздныхъ городахъ	—	451-14
	Въ церквахъ г. Тулы	—	372-72
	— въ еврейскомъ молитвен-		
	номъ домѣ —	—	8—75
	Всего по губерніи кру-		
	жечнаго сбора —	—	832-61
	Кромѣ того поступило:		
Изъ г. Тулы —	Отъ члена соревнователя	10	—
	Вынуто изъ кружекъ, на-		
	ходившихся въ магази-	13	83
	нахъ — — —		
Изъ г. Новосиля —	Отъ 3-хъ членовъ сорев-		
	нователей — — —	30	—
Изъ г. Каширы —	Собрано по подписному		
	листу — — —	8	—
Изъ г. Ефремова —	Отъ жертвователя —	—	32
Изъ г. Одова —	Отъ жертвователя —	—	82
	Всего же поступило въ		
	пользу Маріинскаго по-		
	печительства по губерніи	—	895-58

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

1) Отъ правленія тульскаго духовнаго училища.

Въ тульское духовное училище кромѣ дѣтей православнаго духовенства, принимаются дѣти и изъ другихъ сословій православнаго вѣроисповѣданія. За обученіе иносословныхъ взимается плата въ размѣрѣ 15 р. въ годѣ; плата эта вносится по третямъ года, по 5 рублей въ началѣ каждой трети. Прошенія о приѣмѣ въ училище подаются на имя смотрителя училища по 10-е августа; при прошеніи должны быть представлены: а) метрическое свидѣтельство, или выписка изъ метрическихъ книгъ, оплаченная гербовою маркою, б) свидѣтельство о привитіи оспы и в) иносословными документъ о званіи.

Приемные экзамены будутъ произведены въ IV, III и II классы 24-го, 25 и 26 августа въ I классъ.

Смотритель училища **Вл. Оаворскій.**

2) Объ изданіи журнала

Церковно-приходская школа.

Державною волею Государя Императора народныя школы снова предоставлены церкви; духовенству снова предстоитъ сослужить великую службу государству и обществу и удовлетворить желанію народа, который хочетъ, чтобы школа для его дѣтей имѣла тѣсную связь съ церковью, чтобы знаніе грамоты открывало ему доступъ къ книжнымъ сокровищамъ религіознаго назиданія и утѣшенія, чтобы дѣти участвовали чтеніемъ и пѣніемъ въ Богослуженіи и могли дома читать родителямъ душеспасительныя и полезныя въ крестьянскомъ быту книги. Это главное, что требуется и ожидается отъ церковно-приходской школы. Другія цѣли пародной школы и народнаго образованія, хотя и не устраняются въ церковно-приходской

школѣ, но и не имѣютъ первенствующаго въ ней значенія.

Принявъ на себя по благословенію Св. Синода издавіе журнала „Церковно-приходская школа“, мы уже самымъ названіемъ своего изданія опредѣляемъ характеръ и задачи его. Нижеслѣдующая программа показываетъ, что мы предназначаемъ свой журналъ и для завѣдующихъ церковно-приходскими школами, и для учителей и учительницъ, а также и для учащихся и ихъ родителей.

I.

Правительственныя распоряженія и постановленія.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и распоряженія училищнаго совѣта при Св. Синодѣ. Распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ.

Распоряженія кievскаго и другихъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

II.

Лѣтопись церковно-приходской школы.

Церковно-приходскія школы въ Россіи и въ другихъ государствахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ кievской и другихъ епархіяхъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія и воспитанія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще народныхъ школахъ.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

III.

Читальня церковно-приходской школы.

Объясненіе важнѣйшихъ догматовъ вѣры и нравственности православной.

Объясненіе богослуженія и важнѣйшихъ богослужбныхъ дѣйствій и обрядовъ православной церкви.

Православные праздники, ихъ исторія и значеніе.
Разказы изъ священнои исторіи ветхаго и новаго за-
вѣтовъ.

Житія святыхъ православнои церкви.

Краткія извлеченія изъ твореній святыхъ отцевъ и учи-
телей церкви.

Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности пра-
вославнои.

Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жи-
зни человѣческой.

Повѣсти и разказы религіозно-нравственнаго содержания.

Разказы изъ отечественнои и общей исторіи.

Описаніе св. мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.

Притчи.

Прося у Бога помощи на предстоящій намъ трудъ,
испрашивая дѣйствительнаго благословенія русскихъ архи-
пастырей, обращаемся за содѣйствіемъ ко всѣмъ пасты-
рямъ русскои церкви и дѣятелямъ духовно-народнаго
просвѣщенія. Если Господь дастъ успѣхъ нашему жур-
налу, то мы употребимъ всѣ средства на улучшеніе изда-
нія и на возможно большее вознагражденіе сотрудниковъ.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно съ 1 августа
настоящаго года, книжками отъ 4 до 5 листовъ. Цѣна
годовому изданію съ пересылкою 3 р.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Церков-
но-приходская школа“ при кievскомъ епархіальномъ учи-
лищномъ совѣтѣ.

Редакторъ П. Инатовичъ.

3) Вышелъ изъ печати: „Сборникъ назидательныхъ
сказаній изъ современной жизни“, подъ заглавіемъ:

Перстъ Божій,

цѣна 15 коп., съ пересылкою 20 к.; выписывающіе 100
и болѣе экз. за пересылку не платятъ.

Выписывать можно изъ редакціи „Донскихъ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“, г. Новочеркасскъ.

4) Съ 1-го сентября 1887 года открыта подписка на четвертый годъ изданія еженедѣльнаго духовнаго журнала

„Пастырскій Собесѣдникъ“.

Программа изданія остается безъ измѣненія и будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ между прочимъ помѣщаться статьи для чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ.

3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству — какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и т. п.

7) Корреспонденціи.

8) Критика и библиографія. Обзоръ текущей литературы — духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

Въ особыхъ ежемѣсячныхъ *приложеніяхъ* къ журналу будутъ заблаговременно (приблизительно за мѣсяць вѣпередъ), печататься слова, бесѣды и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни. Въ приложеніяхъ не будетъ допускаемо перепечатокъ и будутъ помѣщаемы,

какъ и за прошлые три года, только вполне самостоятельные опыты церковно-народной проповѣди, отличающиеся простотою изложения и примѣнимостію къ народной жизни. На полноту и оживленіе въ постановкѣ другихъ отдѣловъ программы, а равно и на своевременный выпускъ №№ журнала, редакціей будетъ обращено надлежащее вниманіе и со стороны ея будутъ приняты всѣ возможные мѣры къ тому, чтобы журналъ соответствовалъ своему назначенію — посильно содѣйствовать настиранію въ разнообразныхъ отрасляхъ ихъ высокаго и труднаго служенія.

Подписная цѣна за журналъ и приложенія къ нему:

Съ доставкой или пересылкой —
На годъ (съ 1 сентября 1887 г. по 1-е сентября 1888 г.) пять рублей.

На четыре мѣсяца (по 1-е января) два рубля.

Оставшіеся въ незначительномъ количествѣ экземпляры журнала за второй и третій годъ изданія, съ двумя выпусками приложеній къ каждому изъ нихъ, высылаются по четыре рубля за годовой экземпляръ. Приложенія отдѣльно за первые два года 4 выпуска два рубля, за третій годъ 2 выпуска по одному рублю.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ за какъ и въ прежніе годы будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи и, сверхъ того, при выпискѣ экземпляровъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія непосредственно изъ редакціи, уступкой отъ 10 до 20%.

Требованія адресовать: г. Воронежъ, редактору издателю Журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, Василию Абрамовичу Мавришину.

5) Въ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продается вновь вышедшая книга:

Проповѣди, рѣчи и бесѣды протоіерея Александра Иванова. Тула. 1887 г. 39 страницъ. Цѣна безъ пересылки 1 р. 50 к., съ пересылкой 1 р. 70 к. При выпискѣ не менѣе 10-ти экземпляровъ безъ пересылки 1 р. 20 к., съ пересылкой 1 р. 35 к.

6) Синодальныя книги.

Въ синодальныхъ книжкахъ лавкахъ въ Москвѣ (въ зданіи синодальной типографіи) и въ С.-Петербургѣ (въ зданіи Св. Синода) продаются:

1) Молитвословъ полный, ц. п., въ 12 д. л., съ кино. и хромофотографированнымъ заглавнымъ листомъ и 15 священ. изобр. Цѣна на веленев. бум., съ золот. обр., въ шагр. кож. 10 р., въ бум. 6 р. 65 к., безъ кино., съ литографированными изображ., на бѣлой бум., въ переплетѣ кож.

2 р., въ бум. 1 р. 40 к.

2) Молитвословъ іерейскій, изд. спб. синод. типогр., 1885 г., ц. п., въ бум. пер. 1 р. 40 к.; въ сафьянѣ 2 руб.

3) „Требникъ“, цер. печ., съ кино. въ 8 д. л., изд. моск. синод. типогр., въ 2-хъ частяхъ.

Эта книга издана нынѣ съ нѣкоторымъ измѣненіемъ состава частей, а именно: въ первой части Требника настоящаго изданія оставлены только тѣ молитвы и чипослѣдованія, которыя чаще всего приходится произносить и совершать приходскому священнику; остальные же, въ коихъ нужда можетъ быть только въ рѣдкихъ случаяхъ, перенесены изъ 1-й части во вторую. Самая цѣнность книги уменьшена противъ цѣны прежняго изданія.

1 часть, въ бум. 60 к., въ корешкѣ 70 к.; въ кожѣ 80 к.; 2 часть, въ бум. 40 к., въ корешкѣ 50 коп., въ кожѣ 60 к.; за обѣ части вмѣстѣ 1 р., въ корешкѣ 1 р. 10 к., въ кожѣ 1 р. 20 к.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою. 13 Іюля 1887 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.