

VIII 39
3

Государственный
Библиотека
СССР
И. П. Лавров

4652-51

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемъ не
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатеринослав-
ской Семинаріи. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.



№ 18.

СРЕДА, 15-го СЕНТЯБРЯ 1876 ГОДА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

— Отъ 14—21 іюля 1876 года, за № 1,246, Высочайше утверждено: о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ *слушавъ* предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 сего іюля, за № 2,972, въ копию, Высочайше утвержденный, въ 26-й день минувшаго іюня, всеподданнѣйшій докладъ объ измѣненіи порядка замѣщенія вакансій помощниковъ инспек-

тора въ духовныхъ семинаріяхъ, на изложенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, 1 апрѣли сего года, основаніяхъ. И, по справкѣ, *приказали*: по § 52 устава духовныхъ семинарій, помощники инспектора семинарій опредѣляются на должность епархіальнымъ архіереемъ по избранію и представленію ректора и инспектора семинаріи, послѣ предварительнаго трехмѣсячнаго испытанія въ исправленіи сей должности. Лица, опредѣляемая на сію должность, по § 53 того же устава, должны имѣть ученую степень магистра или кандидата духовныхъ академій, и только въ случаѣ недостатка таковыхъ дозволяется допускать къ исправленію оной и студентовъ семинарій. Относительно правоспособности къ занятію сей должности дѣйствительныхъ студентовъ академій въ уставѣ нѣтъ указаній; но таковые, какъ прослушавшіе трехгодичный академическій курсъ наукъ и только не занимавшіеся въ четвертомъ практическомъ курсѣ, назначенномъ для спеціальной подготовки учителей, могутъ быть признаны, по ихъ образованію, вполне способными къ занятію упомянутой должности. Порядокъ назначенія окончившихъ курсъ воспитанниковъ академій на должности опредѣленъ Высочайше утвержденнымъ 25 мая 1874 года постановленіемъ Святѣйшаго Синода, по которому всѣ таковые воспитанники поступаютъ въ распоряженіе центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства и симъ послѣднимъ распредѣляются на учительскія вакансіи въ семинаріяхъ и смотрительскія въ училищахъ. Посему семинарскія начальства, въ случаѣ неимѣнія своихъ кандидатовъ на должности помощника инспектора, обращаются къ сему управленію съ просьбою рекомендовать способныхъ и благонадежныхъ для этой должности академическихъ воспитанниковъ. Но таковой способъ дѣйствія соединенъ, какъ показалъ опытъ, съ различными затрудненіями для сихъ лицъ и неудобенъ для успѣшнаго

веденія воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ. Рекомендваемымъ на должности помощниковъ инспектора молодымъ людямъ необходимы средства для слѣдованія въ тѣ семинаріи, въ которыя они предназначаются; между тѣмъ къ выдачѣ имъ прогеновъ встрѣчается затрудненіе въ томъ, что они поступаютъ только на испытаніе къ должности помощника инспектора, а не на дѣйствительную службу, въ устраненіе означенныхъ затрудненій Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 1-го апрѣля сего года, признавалъ полезнымъ установить по изложенному предмету слѣдующія правила: 1) на должность помощника инспектора семинаріи могутъ быть опредѣляемы лица, имѣющія ученую степень магистра или кандидата, а также и дѣйствительные студенты духовныхъ академій; 2) студенты семинаріи могутъ быть допускаемы въ трехмѣсячному испытанію на прохожденіе должности помощника инспектора семинаріи только въ томъ случаѣ, когда мѣстные начальства и центральное управленіе духовно-учебнаго вѣдомства не будутъ имѣть въ виду кандидатовъ на эту должность изъ лицъ съ академическимъ образованіемъ; 3) объ открывшихся вакансіяхъ помощника инспектора правленія духовныхъ семинарій сообщаютъ въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, извѣщая при томъ, имѣютъ или не имѣютъ они въ виду кандидатовъ на эти вакансіи изъ лицъ академическаго образованія. Въ первомъ случаѣ вакансія замѣщается указаннымъ въ § 52 семинарскаго устава порядкомъ; во второмъ замѣщеніе оной ожидается отъ центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства; 4) Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, при распредѣленіи окончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на учительскія должности въ семинаріяхъ и смотрительскія въ училищахъ, дѣлаетъ предназначеніе также и на вакансіи

помощниковъ инспекторовъ въ семинаріяхъ; каковое расире-
дѣленіе утверждается и приводится въ исполненіе поряд-
комъ, указаннымъ въ 8 пунктѣ вышеупомянутаго Высо-
чайше утвержденного 25 мая 1874 года опредѣленія Свя-
тѣйшаго Синода. Таковое опредѣленіе Синода удостоилось
Высочайшаго утвержденія въ 26-й день минувшаго іюня.
Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъяс-
ненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Синода, для
надлежащаго руководства къ исполненію, дать знать преосвя-
щеннымъ епархіальнымъ архіереямъ чрезъ напечатаніе онаго
въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 23 іюня — 21 июля 1876 года, за № 1,174, о
Высочайшемъ соизволеніи на залогъ принадлежа-
щихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ
въ городскихъ кредитныхъ обществахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ *слушамъ* предложеніе господина ис-
правляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ
23 іюня 1876 года, о воспослѣдовавшемъ въ 14-й день сего
же іюня Высочайшемъ соизволеніи на залогъ въ с.-петербург-
скомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ
с.-петербургскихъ церквей: Пантелеймоновской и Смоленско-
кладбищенской, и на предоставленіе Святѣйшему Синоду, на
будущее время, права разрѣшать залогъ принадлежащихъ
духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ мѣстныхъ
городскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Справка: въ январѣ
1876 года преосвященный Исидоръ, митрополитъ новгород-
скій и с.-петербургскій, представлялъ Святѣйшему Синоду о
разрѣшеніи залога въ с.-петербургскомъ городскомъ кредит-
номъ обществѣ причтовыхъ домовъ с.-петербургскихъ церк-

вей: Пантелеймоновской и Смоленско-кладбищенской, съ цѣлю полученія ссуды изъ упомянутаго общества, для приведенія къ концу начатыхъ перестроекъ въ означенныхъ домахъ, а также о предоставленіи епархіальному начальству на будущее время права дозволять причтамъ столичныхъ церквей залогъ недвижимыхъ церковныхъ имуществъ въ указанномъ кредитномъ обществѣ. Принявъ во вниманіе, съ одной стороны, что причты сказаныхъ церквей указали довольно надежныя средства для погашенія ссуды, а съ другой — что по заявленію преосвященнаго митрополита Исидора въ скоромъ времени могутъ поступить отъ него новыя представленія о разрѣшеніи залога церковныхъ недвижимыхъ имуществъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 5—20 мая 1876 года, предоставилъ господину синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе: 1) на залогъ въ с.-петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ с.-петербургскихъ церквей Пантелеймоновской и Смоленско-кладбищенской, съ цѣлю полученія ссуды изъ упомянутаго общества, для приведенія къ концу начатыхъ перестроекъ въ означенныхъ домахъ, и 2) на предоставленіе Святѣйшему Синоду на будущее время права разрѣшать залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ мѣстныхъ городскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. *Приказамъ:* объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать преосвященному Исидору, митрополиту новгородскому и с.-петербургскому, указомъ, а для объявленія по духовному вѣдомству втораго пункта сего повелѣнія напечатать оное въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

— Отгъ 28 апрѣля 1876 г. за № 1273, о продажѣ восковыхъ свѣчей, выдѣлываемыхъ на частныхъ заводахъ, съ приложеніемъ указа Правительствующаго Сената о томъ же предметѣ.

(Окончаніе).

Входя же въ разсмотрѣніе втораго вопроса: не требуютъ ли пересмотра и измѣненія постановленія и распоряженія Правительства о производствѣ и торговлѣ церковныхъ свѣчь, какъ по существу содержанія, такъ и формѣ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію управляющаго II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, нашелъ, что вѣдѣствіе привилегіи, дарованной вышеупомянутыми узаконеніями православному духовному вѣдомству, по производству и торговлѣ восковыми свѣчами, возбужденіе изъясненнаго вопроса, исключительно относится къ сему вѣдомству. Между тѣмъ право выдѣлки восковыхъ церковныхъ свѣчь и розничной торговли оними, предоставленное православному духовному вѣдомству въ 1721 г. Императоромъ Петромъ I, подтверждалось затѣмъ неоднократно въ послѣдніе годы и наконецъ положительно и въ подробности опредѣлено и разъяснено законоположеніями 28 августа 1808 г., и 26 октября 1837 г.; сверхъ того Правительствующій Сенатъ неоднократно не только рѣшалъ дѣла сего рода, руководствуясь изъясненными законоположеніями, но по подобному дѣлу, когда Орловское губернское правленіе испрашивало разрѣшеніе на измѣненіе изложенныхъ положеній, указомъ отъ 18 сентября 1867 г. за № 85 777, далъ знать правленію, что ссылки на узаконенія, принадлежація къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по Своду Законовъ, но на самые указы, или доклады, удостоенные Высо-

чайшаго утверждѣнія, слѣдовательно, и со стороны высшаго свѣтскаго суда изъясненныя законоположенія не представлялись неудобными въ примѣненіи къ дѣламъ, ни въ отношеніи существа, ни по формѣ. Независимо отъ сего, по сопоставленіи узаконенія 28 августа 1808 г. и 26 октября 1837 г., съ указаніями, помѣщенными въ особомъ положеніи о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, Высочайше утвержденномъ 1 января 1863 г., и въ новомъ дополненномъ и измѣненномъ видѣ 9 февраля 1865 г. Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ никакихъ противорѣчій, такъ содержателямъ всѣхъ фабричныхъ и ремесленныхъ заведеній положеніемъ предоставлено имѣть при сихъ заведеніяхъ лавку для продажи своихъ издѣлій (26 ст.), торговать на ярмаркахъ вслѣдствіемъ товаровъ, но при положеніи находятся росписи товаровъ, кои дозволено продавать свободно (А. Б. Е. прилож. къ ст. 4 и 6, къ ст. 5, къ ст. 40, прилож. къ прод. 1868 г. Т. V Уст. о пош.); въ сихъ росписахъ ни воску, ни церковныхъ свѣчъ, не показано, а въ росписи (Б. Ж.) товарамъ, продающимся въ мелочныхъ лавкахъ, въ 12 пун. означено: „свѣчи всякія, кромѣ церковныхъ.“ По всѣмъ симъ основаніямъ, Святѣйшій Синодъ не имѣетъ въ виду законныхъ основаній къ возбужденію вопроса о пересмотрѣ въ существѣ или по формѣ законоположеній 28 августа 1808 г. и 26 октября 1837 г. опредѣляющихъ какъ право православнаго духовнаго вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами, такъ и право онаго на производство сихъ свѣчъ. Но принимая въ соображеніе, что упомянутыя законоположенія, не будучи внесены въ Сводъ Законовъ, по объясненію Министра Финансовъ, какъ относящіяся не столько къ правительственнымъ мѣстамъ, сколько къ особымъ правамъ церкви, остаются неизвѣстными въ кругу торговыхъ лицъ, со стороны которыхъ и возбуждаются домогательства, подобныя заявленнымъ купцами Болковыми и Ко-

релкинымъ, и имѣя въ виду, что положеніемъ о пошлинахъ за право торговли, надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ возложенъ на городскія думы, волостныя правленія и особыя торговыя депутаціи, при содѣйствіи полицейскихъ властей, подъ наблюденіемъ и руководствомъ казенныхъ палатъ (ст. 94, 98, 99, 102 и 104), которымъ предоставлено — разрѣшеніе встрѣчающихся недоразумѣній, — Святѣйшій Синодъ признавалъ бы необходимымъ, чтобы Правительствующій Сенатъ Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ поручилъ сдѣлать съ ихъ стороны, въ предѣлахъ вѣдомства каждаго, распоряженіе о подтвержденіи къ исполненію законоположеній 28 августа 1808 года и 26 октября 1837 года. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ отъ 22 декабря 1871 г. — 2 апрѣля 1872 г. опредѣлилъ предоставить Оберъ-Прокурору довести Правительствующему Сенату, объ изложенномъ мнѣніи Синода. Донося о вышеизложенномъ Правительствующему Сенату г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ рапортѣ своемъ Правительствующему Сенату, отъ 21 ноября 1873 г. за № 14,508, присовокуишь: 1) Святѣйшій Синодъ призналъ, Высочайшия повелѣнія отъ 28 августа 1808 г. и 26 октября 1837 г., коими опредѣлено исключительное право православнаго духовнаго вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами вѣсомъ до 20 ф. сохранившими по настоящее время свою силу, а ходатайство Вологодскихъ купцовъ Волковыхъ и Корелкина о дозволении имъ свободно производить розничную торговлю этими свѣчами, не подлежащимъ удовлетворенію, полагая необходимымъ лишь, во избѣжаніе на будущее время недоразумѣній по вопросу о розничной торговлѣ восковыми свѣчами, сдѣлать распоряженіе о подтвержденіи кому слѣдуетъ въ точности исполнять означенныя законоположенія; 2) что какъ за симъ Святѣйшій Синодъ не настаиваетъ на присвоеніи духовному вѣдомству исключительной привилегіи

по выдѣлкѣ восковыхъ свѣчъ, о каковой привилегіи вовсе и не упоминается въ Высочайшихъ повелѣніяхъ 28 августа 1808 г. и 26 октября 1873 г., а требуетъ лишь подтвержденія исключительнаго права сего вѣдомства на розничную торговлю этими свѣчами, то въ виду тѣхъ разъясненій, которыя даны II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и Правительствующимъ Сенатомъ, а также соображеній по настоящему дѣлу Святѣйшаго Синода, оныя г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчалъ бы нынѣ препятствій согласиться съ приведеннымъ заключеніемъ Синода; 3) что не касаясь затѣмъ вопроса о томъ, на сколько вообще соотвѣтственно предоставлять церквамъ имѣть при нихъ или внѣ ихъ свои лавки для продажи восковыхъ свѣчъ, равно и собственные заводы для выдѣлки оныхъ, — вопроса, разрѣшеніе коего подлежитъ непосредственному усмотрѣнію высшаго духовнаго начальства, оныя Министръ, однакоже находитъ, что если бы признано было возможнымъ предоставить церквамъ содержать означенныя лавки и заводы во вниманіе къ тому, что таковыя уже устроены во многихъ мѣстахъ, то, во всякомъ случаѣ, это могло бы быть допущено не иначе, какъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ лавками и заводами частныхъ лицъ; т. е. со взятіемъ установленныхъ торговыхъ документовъ и съ подчиненіемъ вообще всѣмъ условіямъ, установленнымъ для торгующихъ и 4) что Министръ Финансовъ, съ которымъ сдѣлано было по сему предмету сношеніе, согласился вполне съ таковымъ заключеніемъ его, Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Сообразивъ поданныя Сенату въ 1857, 1859 и 1862 г. г. прошенія купцовъ Волкова и Корелкина съ обстоятельствами дѣла и законами, и имѣя въ виду 1) что означенныя прошенія, по поводу коихъ и возникло настоящее дѣло, заключаютъ въ себѣ жалобу на Вологодскую духовную консисторію и мѣстное епархіальное начальство, какъ за обязаніе торговцевъ вос-

ковыми свѣчами продавать таковыя не менѣе 20 ф. въ однѣ руки, такъ и за открытіе при архіерейскомъ домѣ свѣчнаго и воскобѣлительнаго заводовъ и лавки для продажи свѣчей; 2) что по точной силѣ 1 и 2 ст. Высочайше утвержденного 27 марта 1841 г. Устава духовныхъ консисторій, православная духовная консисторія, находясь вмѣстѣ съ епарх архіереемъ — въ вѣдѣніи Св. Синода, состоитъ въ порядкѣ управленія въ всякой зависимости отъ общихъ правительственныхъ установленій, въ томъ числѣ и отъ Правительствующаго Сената, а потому и приносимыя на распоряженія мѣтнаго епархіальнаго начальства жалобы подлежатъ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода и 3) что опредѣленіями Святѣйшаго Синода, состоявшимися въ 1858 и 22 декабря 1871 г. — 2 апрѣля 1872 г. г., содержащееся въ означенныхъ прошеніяхъ купцовъ Волковыхъ и Корелкина ходатайство о дозволеніи имъ розничной торговли восковыми свѣчами (менѣе 20 ф.) и о закрытіи устроенныхъ при архіерейскомъ домѣ свѣчнаго и воскобѣлительнаго заводовъ и лавки — признано уже не подлежащимъ удовлетворенію, — Правительствующій Сенатъ находитъ, что за силою приведенныхъ узаконеній и опредѣленій Святѣйшаго Синода, принесенныя Сенату купцами Волковыми и Корелкинымъ жалобы оказываются не требующими со стороны Сената никакого разрѣшенія, и что при такомъ положеніи дѣла не представляется законныхъ основаній входить въ разсмотрѣніе существа, возбужденнаго по поводу означенныхъ жалобъ, общаго вопроса какъ объ исключительномъ правѣ православнаго духовнаго вѣдомства на розничную продажу восковыхъ свѣчей, въ совѣхъ менѣе 20 ф. въ однѣ руки, такъ и о правѣ его на содержаніе свѣчныхъ заводовъ и лавокъ для продажи свѣчей — съ выборкою для сего торговыхъ документовъ, или безъ оныхъ, — тѣмъ болѣе, что и по этому общему вопросу, — касающемуся церковной привилегіи — послѣдовало уже разрѣшеніе Синода,

изъясненное въ приведенномъ выше опредѣленіи его 22 декабря 1871 г. — 2 апрѣля 1872 г.; что же касается содержания въ этомъ послѣднемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода указанія на необходимость подтвержденія къ исполненію законовъ 28 августа 1808 г. и 26 октября 1837 г. со стороны Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, каждымъ въ предѣлахъ своего вѣдомства, то изъ рапорта по сему дѣлу г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21 ноября 1873 г. за № 14,508, видно, что какъ оны, такъ и Министръ Финансовъ, согласны въ существѣ съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода объ обязательной силѣ приведенныхъ законовъ 1808 и 1837 г., не внесенныхъ ни въ одно изъ изданій Свода и затѣмъ удовлетвореніе упомянутаго требованія Синода по подтвержденію къ исполненію означенныхъ законовъ — подчиненнымъ лицамъ и установленіямъ, наблюдающимъ за правильнымъ производствомъ торговли — по самому своему содержанію, — должно зависѣть отъ непосредственнаго (распоряженія Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ) по принадлежности. Руководствуясь вышеизложенными соображеніями, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: принесенныя купцами Волковыми и Корелкинымъ жалобы, а равно и возникшую, вслѣдствіе этихъ жалобъ перениску по общему вопросу, — какъ объ исключительномъ правѣ православнаго духовнаго вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами, такъ и о правѣ его на содержаніе свѣчныхъ заводовъ и лавокъ для продажи восковыхъ свѣчъ оставить въ существѣ безъ разсмотрѣнія, объявить при этомъ просителямъ, о содержаніи послѣдовавшихъ по жалобамъ ихъ опредѣленій Святѣйшаго Синода 1858 г. и 22 декабря 1871 г. — 2 апрѣля 1872 г. О чемъ для исполненія соизысканіемъ съ нихъ гербоваго сбора по мѣсту жительства ихъ въ г. Вологодѣ, Вологодскому губернскому правленію послать указы, каковыми дать знать г.г. Министрамъ Внутрен-

§ 6. Церковные старосты обязаны содержать при церквях, сколько доходов их позволять могут, всегда достаточное количество свѣчь на продажу, не только для употребленія въ церквяхъ ихъ, но и для требованія стороннихъ людей и прихожанъ. Для сего дозволяется и поощряется построить при знатнѣйшихъ церквяхъ особенныя заведенія для розничной продажи свѣчь на счетъ живы пользы церкви.

III. *О подлогѣ въ продажѣ церковныхъ свѣчь.*

§ 7. Всякая продажа церковныхъ свѣчь, не сообразная правиламъ, вышепоставленнымъ, есть подлогъ.

§ 8. Хотя нельзя предполагать, чтобы кто либо дерзнулъ изъ алчнаго корыстолюбія корчемствовать имуществомъ, церкви принадлежащимъ, и противу совѣсти и закона покусился похищать доходъ, на церковныя заведенія предназначенный: тѣмъ не менѣе, если бы паче чаянія гдѣ либо такое злоупотребленіе могло существовать, признается нужнымъ въ отвращеніе и пресѣченіе его (поставить слѣдующее).

§ 9. Градская и земская полиція имѣютъ наблюдать, чтобы розничной продажи свѣчь, кромѣ церкви, а гуртовой, какъ только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего въ § 2 означены, не производилось.

§ 10. Церковные старосты, яко ближайшіе блюстители церковнаго имущества, бывъ обязаны долгомъ совѣсти и званія, ихъ предупреждать и пресѣкать всякое расхищеніе церковнаго достоянія, имѣютъ надзирать, и чтобы ни гдѣ, а особенно во вѣренномъ имъ приходѣ, противузаконной продажи свѣчь не происходило, гдѣ же таковую усмотрятъ, должны немедленно доносить полиціи для поступленія съ таковыми по нижеслѣдующему.

§ 11. Гдѣ, по донесенію церковнаго старосты или инымъ образомъ, откроется и обличится подложная продажа церков-

ныхъ свѣчь; тамъ дѣйствиемо полиціи все найденное количество церковныхъ свѣчь немедленно конфисковать и отослать въ церковь того прихода, от гдѣ подлогы будутъ учинены, ни сверхъ того въ то же время въ первый разъ възыскать съ виновнаго оштрафую въ двое противъ того, что отъ свѣчи стоятъ, кои отослать въ церковь того же прихода; во второй же разъ, по надлежащей конфискаціи и възысканіи, отсылать виновныхъ къ суду по законамъ. Свѣчи, конфискованныя и деньги възысканныя, причисляются къ доходамъ церковнымъ и вносятся старостами въ книги ихъ особою статью.

Въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 10 декабря 1811 года за № 4,710 изображено: чтобы преосвященные епархіальные архіереи, при назначеніи свѣчныхъ церковныхъ заведеній, обращали вниманіе свое преимущественно на тѣ мѣста, гдѣ продажа свѣчь съ нарочитою пользою производима быть можетъ, каковы суть города губернскіе, уѣздныя и мѣста, гдѣ бывають ярмарки.

И въ указѣ Святѣйшаго Синода же отъ 29 сентября 1813 г. за № 3,296 также изображено: 1) обязать всѣхъ священноцерковно-служителей и старость церковныхъ дабы свѣчи для употребленія въ церквахъ и даже въ монастыряхъ не были покупаемы изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ при церквахъ заведенныхъ; и 2) свѣчи для лавокъ, смотря по удобству, или выдѣлывать своими мастерами въ монастыряхъ и церквахъ, или получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ, куда возвращать шпарки и приносимый воскъ съ полученіемъ вмѣсто того свѣчами по вѣсу.

Вслѣдствіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 28 апрѣля сего 1876 г. за № 1,273 съ препровожденіемъ указа Правительствующаго Сената за № 37,824, Вологодскимъ епархіальнымъ начальствомъ 27—31 мая 1876 г. определено:

Въ виду того, что духовенство Вологодской епархіи, заявляя нерѣдко своему начальству о замѣчаемыхъ имъ злоупотребленіяхъ, особенно на сельскихъ ярмаркахъ, торговлю восковыми свѣчами, просить, каждый разъ, отдѣльныхъ руководственныхъ по сему указаній, и что подобныя указанія признаются далеко неизлишними и небезполезными и для всего епархіальнаго духовенства и церковныхъ старость, какъ при покупкѣ для церквей свѣчей, а также и для принятія соответственныхъ мѣръ для пресѣченія незаконной торговли сими свѣчами, во вредъ церковныхъ интересовъ, консисторія полагала бы заслушанный указъ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ приложенною копіею съ указа Правительствующаго Сената и имѣющеюся въ дѣлѣ выпискою изъ Высочайше утвержденныхъ 28 августа 1808 г. правилъ о продажѣ восковыхъ свѣчей для церквей, напечатать въ официальномъ отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Кромѣ того, съ приложеніемъ копіи съ указа Правительствующаго Сената, отъ имени Его Преосвященства просить г. Начальника губерніи, не признаетъ-ли Его Превосходительство возможнымъ принять какія-либо соответственныя смыслу Сенатскаго указа, мѣры къ пресѣченію незаконной торговли восковыми свѣчами, въ дополненіе къ прежде принятымъ, какъ увѣдомлено было о семъ епархіальное начальство отъ имени Начальника Вологодской губерніи отъ 13 февраля 1856 г. за № 949.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

— *Слушати* прошеніе умершаго Лужковскаго купца дочерин еврейки, дѣвицы, Софіи Исаевой Поляковой, о просвѣщеніи ея.

святымъ крещеніемъ, и по сиравѣ, *приказали:* (1) такъ какъ прошеніе Софіи Поляковой, не оплачено гербовымъ сборомъ, и при прошеніи не представлено надлежащаго документа, удостоверяющаго о ея личности, то ходатайство просительницы Поляковой о разрѣшеніи просвѣтить ее св. крещеніемъ оставить безъ удовлетворенія, о чемъ и дать ей знать, чрезъ кого слѣдуетъ, и (2) объявить, чрезъ припечатаніе въ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что прошенія евреевъ, магометанъ и язычниковъ о просвѣщеніи ихъ св. крещеніемъ должны быть подаваемы епархіальному Начальству на гербовой бумагѣ, 40 коп. достоинства, или съ приложеніемъ на прошеніи марки 40 коп. достоинства, и при прошеніи должны быть представляемы показанными просителями надлежащіе документы, удостоверяющіе о лѣтахъ и личности просителя. Сіе опредѣленіе Консисторіи утверждено Его Прееосвященствомъ 18 марта сего 1876 года.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Награждены набодренниками: 22 августа священники: села Смирнаго Павлоградскаго уѣзда Илія *Бойковъ*, Воскресенской церкви с. Могилева Новомосковскаго уѣзда Александръ *Дмитріевъ* и Николаевской церкви с. Михайловки того же уѣзда Александръ *Красовскій*;—2 сентября священникъ Архангело-Михайловскаго молитвеннаго дома с. Ново-Керменчика Дмитрій *Варабашевъ*.

Разрѣшено употреблять внѣ церкви, при требоисправленіяхъ *зеленую скуфью:* священникамъ: Архангело-Михайловской церкви с. Авдѣвки Бахмутскаго уѣзда Александру

Матѣевскому, Вознесенской церкви с. Корсуня того же уѣзда Амвросію *Константинову* и Александро-Невской церкви с. Авдотына того же уѣзда Ярославу *Богдановичу*.

Рукоположены во діакона: 15-го августа окончившій полный курсъ наукъ воспитанникъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Митрофанъ *Полмицкій*;—22 августа дьячекъ Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки Новомосковского уѣзда Ѳеодоръ *Павловскій*—къ той же церкви, съ оставленіемъ на причетнической вакансіи;—*во священника*: къ Троицкой церкви с. Троицкаго Бахмутскаго уѣзда діаконъ Митрофанъ *Полмицкій*;—26-го августа діаконъ Преображенской церкви с. Ново-Батайска Ростовскаго уѣзда Николай *Зданъвичъ*—къ Николаевской церкви въ с. Васильевку Славяносербскаго уѣзда на праздное священническое мѣсто.

Переименованъ 6-го сентября пономарь Николаевской церкви с. Екатериновки Ростовскаго уѣзда Николай *Беззабава*—исправляющимъ должность псаломщика съ оставленіемъ на прежнемъ мѣстѣ.

Опредѣлены: 2-го сентября окончившій полный курсъ наукъ въ Семинаріи, воспитанникъ Георгій *Константиновъ*—псаломщикомъ въ с. Игнатьевку Мариупольскаго уѣзда на праздное штатное мѣсто;—сверхштатный причетникъ Воскресенской церкви с. Могилева Новомосковского уѣзда Григорій *Мошлевскій*—штатнымъ исправляющимъ должность псаломщика къ Иоанно-Предтеченской церкви м. Петриковки того же уѣзда;—сверхштатный причетникъ Покровской церкви с. Землинокъ Бахмутскаго уѣзда Петръ *Уманскій*—штатнымъ исправляющимъ должность псаломщика къ Николаевской церкви м. Игрени Новомосковского уѣзда;—сверхштатный причетникъ Архангело-Михайловской церкви с. Веселыхъ-Терновъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда Алексій *Илевскій*—штатнымъ исправляющимъ должность псаломщика на открывшееся при

сей церкви мѣсто; — 3-го сентября сверхштатный причетникъ посада Азова Александровскаго уѣзда Іоаннъ *Поповъ* — на штатное при сей церкви мѣсто.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 31-го августа при Успенской церкви с. Архангельскаго Бахмутскаго уѣзда крестьянинъ собственникъ Проконій *Сизоненко* на первое трехлѣтіе; — при Николаевской церкви с. Новыхъ-Койдакъ Екаторинославскаго уѣзда государственный крестьянинъ Григорій *Прохватыло* на первое трехлѣтіе.

Перемѣщены: 23 августа Ростовскаго уѣзда с. Батайска Одигитріевской Божіей Матери церкви священникъ Александръ *Ивановъ* — къ Сергіевской Ростовскаго тюремнаго замка церкви на праздно священническое мѣсто; — 26-го августа настоятель Свято-Духовской церкви с. Ивановки Павлоградскаго уѣзда священникъ Димитрій *Хоцинскій* — въ г. Славяносербскъ къ тамошней Соборной церкви на праздно мѣсто настоятеля; — 1 сентября священникъ Преображенской церкви с. Звонецкаго Екаторинославскаго уѣзда Левъ *Хоцинскій* — къ Свято-Духовской церкви въ с. Ивановку (Кохъ) Павлоградскаго уѣзда; — 2-го сентября состоящій въ должности псаломщика при Іоанно-Предтеченской церкви м. Петриковки Новомосковскаго уѣзда діаконъ Іоаннъ *Дементьевъ* — въ с. Елисаветовку того же уѣзда на праздно мѣсто псаломщика; — 3-го сентября исправляющій должность псаломщика при Александро-Невской церкви посада Азова Александръ *Павловъ* — въ г. Нахичевань, къ тамошней Софіевской церкви на праздно мѣсто псаломщика.

Исключается изъ списковъ умершій настоятель Петро-Павловской церкви м. Кучей Ростовскаго уѣзда священникъ Петръ *Дотоцкий*.

Праздныя Епархіальныя мѣста:

I. *Настоятелей*: 1) въ с. Александровскомъ Мариупольскаго у.; 2) въ с. Криворожѣ Бахмутскаго у.; 3) въ с. Петровскомъ Павлоградскаго у.; 4) въ с. Николаевѣ Славяносербскаго у.; 5) въ с. Гуляйполѣ Верхнеднѣпровскаго у.; 6) въ с. Троицкомъ Екатеринославскаго у.; 7) въ с. Акимовѣ Павлоградскаго у.; 8) въ с. Ивановѣ того же у.; 9) въ с. Александровѣ Новомосковскаго у.; 10) въ с. Боголюбевѣ Верхнеднѣпровскаго у.; 11) въ с. Михайловѣ Новомосковскаго уѣзда.

и II. *Помощниковъ настоятелей*: 1) въ с. Криничеватомъ Екатеринославскаго уѣзда; 2) въ с. Шолоховѣ того же у.; 3) въ с. Анновѣ Верхнеднѣпровскаго у.; 4) въ с. Князевѣ Павлоградскаго у.; 5) Камышевахѣ Бахмутскаго у.; 6) въ с. Нижнемъ Славяносербскаго у.; 7) въ с. Успенскомъ того же у.; 8) въ с. Валеріановѣ Александровскаго у.; 9) въ с. Алферовѣ Верхнеднѣпровскаго у.; 10) въ с. Штеровѣ Славяносербскаго у.; 11) въ с. Старыхъ-Кайдакахъ Екатеринославскаго у.; 12) въ с. Попельнастомъ Верхнеднѣпровскаго у.; 13) въ с. Колпаковѣ Новомосковскаго у.; 14) въ с. Батайскѣ Одигитріевской церкви Ростовскаго уѣзда.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Славянскій Благотворительный Комитетъ въ Москвѣ получилъ отъ „преданнаго Славянамъ русскаго священника“ изъ Екатеринославской губерніи въ пользу „мучимыхъ Болгаръ“ 56 рублей, о чемъ симъ и извѣщается приславшій.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Вышла въ свѣтъ и продается книга: „Ученіе Господа Иисуса Христа о Себѣ, какъ Мессіи и Сынѣ Божіемъ“ (апологетическій очеркъ) Законоучителя Черниговской гимназіи, магистра священника Михаила Златоверховникова.

Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться къ автору въ Черниговъ.

Редакторъ—сотрудникъ А. Невоструевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правитель-
ства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Епар-
хіальныя извѣстія.—Праздныя епархіальныя мѣста.—Извѣ-
щеніе.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. 13-го сентября 1876 года.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 18.

СРЕДА, 15-ГО СЕНТЯБРЯ 1876 ГОДА.

СТОЛѢТІЕ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ ¹⁾.

(Продолженіе).

Изложивъ далѣе коротко исторію русскихъ ересей и указавъ на то обстоятельство, что они принимаютъ къ себѣ обѣдхъ, по какимъ-нибудь преступленіямъ убѣгающихъ къ нимъ, священниковъ, Никифоръ продолжаетъ: «Глаголю бо вамъ словами Божественнаго Павла: имъ же паки болѣзную, дондеже вообразится Христось въ васъ, прїидите,—отеческимъ и пастырскимъ гласомъ призываю—прїидите, обратитесь ко мнѣ глаголетъ Господь силъ, и обращусь къ вамъ, приступите къ нему—и просвѣтитесь, и лица ваша не постыдятся. Се отверзаю вамъ врата церковныя, уготовляю святилице, предлагаю тайны, обѣщаю духовныя благодати и пастырское благословеніе; прїидите,—я имѣю отверстыя объятія, да обмыю васъ съ отеческимъ сердцемъ и въ веселіи духа; ожидаю васъ, не отлагайте времени обращенія подъ различными видами.... Я же не иначе послѣ вашего обращенія, какъ сыновъ возлюбленныхъ восприму, прочимъ православнымъ братіямъ присоединю, священниковъ вамъ опредѣлю,

¹⁾ См. Епарх. Вѣд. № 14—17.

церкви имѣть вамъ дозволю, а что еще болѣе, всѣ священники будутъ вамъ скоры, чтобы совершать священная, и всѣ церкви вамъ отверсты.....».

Мы привели только часть посланія Никифора. И по этой одной части можемъ судить о степени убѣдительности посланія, равно какъ и о духѣ, въ которомъ написано посланіе. Не разъ и прежде этого писали увѣщанія къ раскольникамъ и опровергали ихъ заблужденія. Но такой отеческій языкъ въ посланіи, такая любовь или, если можно выразиться такъ, сердечность, едва-ли не въ первый разъ явились въ посланіи, въ увѣщаніи Екатеринославскаго архіерея. Въ этомъ увѣщаніи мы видимъ не бурное дыханіе вѣтра, не огонь и пламень, а то тихое и прохлаждающее человѣка движеніе вѣтерка, въ которомъ когда-то явился грозному Или любящій Господь Богъ Израилевъ. Этотъ новый духъ не могъ остаться безъ всякихъ послѣдствій, тѣмъ болѣе, что преосвященный Никифоръ, въ проѣзды по епархіи, самъ лично входилъ въ сношенія съ раскольниками, убѣждая ихъ возвратиться къ православной церкви. Въ одной изъ бумагъ старообрядческихъ, собранныхъ любителемъ южнаго края, значится слѣдующее: «И сего жъ іюля (1780 г.) мѣсяца оной архіепископъ Никифоръ пріѣхалъ въ слободу Знаменку и похитилъ тамошнихъ многихъ жителей, ибо они отъ него приняли священника, и освятилъ имъ церковь». Въ 1782 г. раскольники села Злынки сами подали преосвященному прошеніе, въ которомъ писали, что, узнавъ о своемъ заблужденіи, они просятъ его святительскаго благословенія присоединиться къ св. церкви; желаніе ихъ, конечно, исполнено безъ всякихъ препятствій и безъ всякаго замедленія. Точно такимъ же образомъ въ 1796 г. поступили раскольники села Привольнаго съ тѣмъ, впрочемъ, различіемъ, что одни изъ нихъ безъ всякихъ условій присоединились къ православію, а другая половина—на условіяхъ единовѣрія.

Между тѣмъ въ новой Екатеринославской епархіи явилась новая раскольническая секта и совершенно новаго характера. Занесъ ученіе этой новой секты первоначальный виновникъ ея, извѣстный раскольническій учитель Селивановъ. Въ самомъ началѣ никто не могъ уловить сущности этого ученія, по необыкновенной тайнѣ, въ которой содержалось ученіе; а между тѣмъ эта таинственность и пугала болѣе всего епархіальное Начальство, тѣмъ болѣе что ходили слухи о необыкновенной зловредности секты.

Въ Екатеринбургскомъ консисторскомъ архивѣ есть достаточное количество бумагъ, касающихся новой секты, — достаточное для того, чтобы судить объ озабоченности духовнаго и гражданскаго Начальства, но недостаточное, чтобы судить о зловредности секты. Сектанты называются то молоканами, то субботниками. Св. Синодъ поручилъ преосвященному Амвросію собрать настоящія, или, по крайней мѣрѣ, болѣе точныя свѣдѣнія о новой раскольнической сектѣ. Исполнивъ волю Св. Синода, преосвященный Амвросій назвалъ сектантовъ духоборцами, — названіе, съ той поры навсегда утвердившееся за извѣстною частію раскольниковъ. Здѣсь не мѣсто изслѣдывать ученіе секты. Для насъ достаточно сказать, что она призвана очень вредною, скрытною и увлекающею многія простыя души. Такъ какъ епархіальное Начальство не имѣло возможности бороться съ сектою посредствомъ слова убѣжденія, то признали необходимымъ удалить ея послѣдователей въ такія мѣста, въ которыхъ они не были бы опасны для неопытныхъ послѣдователей православной церкви. Вслѣдствіе такого рѣшенія духоборцы отправляемы были то на молочныя воды, то на Кавказъ. Духоборческія дѣла по преимуществу занимали вниманіе преосвященныхъ Амвросія, Гавріила, Аѳанасія и Платона.

Когда опасность отъ духоборцевъ была устранена, вниманіе преосвященныхъ снова переходитъ на общую массу рас-

кольниковъ, находившихся въ Екатеринославской епархіи. По утвердившемся издавна обычаю, раскольники старались скрывать свою принадлежность къ расколу; поэтому епархіальное Начальство положительно не знало ни количества раскольниковъ, ни оттѣнковъ раскола, а это, безъ сомнѣнія, должно было парализовать всякія, даже самыя благія, намѣренія духовнаго Начальства. Привести въ извѣстность количество раскольниковъ и опредѣлить свойство ихъ ученія—составляло самую неотложную задачу Екатеринославскаго епархіальнаго Начальства и духовенства. Въ этомъ отношеніи особое усердіе показали два протоіерея, жившіе въ 1-й половинѣ текущаго столѣтія: Іоаннъ Станиславскій и Мартыновъ, оба, какъ видно, хорошо знакомые съ раскольниками не только г. Екатеринослава, но и другихъ мѣстъ Екатеринославской епархіи, и зорко слѣдившіе за дѣйствіями раскольническихъ учителей. Можетъ быть, именно вслѣдствіе лучшаго знакомства съ раскольниками, а съ другой стороны увеличенія числа образованныхъ священниковъ, со времени преосвященнаго Іова, каждый почти годъ стали поступать прошенія о принятіи нѣсколькихъ раскольниковъ въ православіе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, со времени того же преосвященнаго начинаются обращенія и иновѣрцевъ. Въ консисторскомъ архивѣ намъ приходилось видѣть прошенія отъ лютеранъ, католиковъ, евреевъ и магометанъ о присоединеніи ихъ къ православной церкви. Честь такихъ обращеній, безъ всякаго сомнѣнія, нужно отнести къ Новороссійскому епархіальному духовенству. Самымъ замѣтнымъ временемъ и въ этомъ отношеніи было время того преосвященнаго, который отличался, какъ мы уже видѣли, особенною энергіею въ дѣлѣ увеличенія въ Екатеринославской епархіи православныхъ храмовъ—время преосвященнаго Гаврііла. При первомъ же посѣщеніи Таврическаго полуострова въ 1835 г., онъ успѣлъ окрестить нѣсколько татаръ. Въ слѣ-

дующемъ году, въ Николаевѣ, проосвященный убѣдилъ раскольниковъ, такъ называемыхъ часовенныхъ, принять единовѣріе. Переведенный въ 1837 г. на отдѣленную отъ Екатеринославской епархіи Херсонскую и Таврическую, онъ продолжалъ дѣло, начатое въ Екатеринославѣ. Въ 1838 г. уніаты двухъ селъ, въ числѣ 945 ч., по убѣжденію его, присоединились къ православной церкви. Въ томъ же году безпоповцы Херсонскіе приняли единовѣріе; въ 1841 г. 3537 раскольниковъ села Ровнаго сдѣлали тоже; въ 1844 г. духоборцы села Терпѣнія соединились съ православною церковію; въ 1845 г. раскольники Елизаветоградскіе, непринявшіе когда-то убѣжденій преосвященнаго Никифора, равно какъ раскольники посада Новогеоргіевского, села Клинцовъ, Калиновки и Краснаго-Яра— всѣ приняли единовѣріе. По примѣру преосвященнаго, одинъ протоіерей обратилъ къ единовѣрью до 200 молоканъ. Въ послужномъ спискѣ протоіерея Екатеринославской Покровской церкви Михаила Максимовича стоитъ очень внушительная замѣтка, что онъ обратилъ къ православію до 400 иновѣрцевъ.

Мы говоримъ здѣсь только о самыхъ крупныхъ обращеніяхъ и притомъ по преимуществу раскольниковъ и одного времени преосвященнаго Гавріила. Между тѣмъ совершались и совершаются каждый годъ обращенія не только раскольниковъ, но и католиковъ, лютеранъ, даже евреевъ и магометанъ, — обращенія не такъ видныя, тѣмъ не менѣе въ общей сложности имѣющія свое значеніе. Не нужно забывать при томъ, что въ практикѣ нашей церкви никогда не допускался обычай обращенія при помощи какихъ-нибудь соблазновъ или обмановъ. Если и были когда-нибудь злоупотребленія, то онѣ были только исключеніемъ изъ общаго правила, и поэтому не уничтожаютъ общаго духа церкви, дѣйствующей на заблуждающихся силою любви, снисхожденія и убѣжденія, а не обмана, соблазна или насилія. Этимъ объясняется, почему пропаганда православія всегда такъ

медленна въ сравненіи съ пропагандою католиковъ и протестантовъ. За то съ другой стороны медленная пропаганда православія болѣе всякой другой имѣетъ право называться христіанскою и потому болѣе дѣйствительною. Капли, говорятъ, пробиваютъ даже камень. Обращенія, совершаемыя Новороссійскимъ духовенствомъ, суть своего рода капли, которыя мало по малу разбиваютъ крѣпкіе камни. Мы приводимъ здѣсь для большей убѣдительности нѣкоторые числовыя данныя объ обращеніи въ разное время въ православіе католиковъ, протестантовъ, евреевъ и магометанъ.

Въ 1820 г.	54
» 1836 »	81
» 1837 »	14 (годъ раздѣленія епархіи)
» 1838 »	30
» 1839 »	27
» 1870 »	60
» 1873 »	56.

Замѣтимъ при этомъ, что въ эти числа не входятъ обращенные въ Кишиневской епархіи, къ которой въ 1812 г. отошла часть Екатеринославской епархіи; не считаются и обращенные съ 1837 г. въ Херсонской и Таврической епархіи, которая отошла отъ Екатеринославской епархіи въ означенномъ году. Въ общей сложности, обращенія во всемъ Новороссійскомъ краѣ, для котораго возникла Екатеринославская епархія, представили бы весьма почтенную цифру. Что касается до присоединеній раскольниковъ, то значеніе этихъ присоединеній мы можемъ оцѣнить лучше всего въ настоящее время. Въ спискѣ раскольниковъ отъ начала текущаго столѣтія значатся многія фамиліи купцовъ г. Екатеринослава и другихъ мѣстъ Екатеринославской епархіи; ихъ потомки въ наше время вполне православные и многіе изъ вынѣшнихъ купцовъ и мѣщанъ, вѣроятно, уже совсѣмъ не помнятъ о принадлежности къ расколу ихъ предковъ.

Если послѣ всего, что сказано нами о миссіонерской дѣятельности Екатеринославскаго епархіальнаго Начальства и духовенства, мы бросимъ общій взглядъ на Екатеринославскую епархію, то съ перваго же раза увидимъ, что того смѣшенія религіозныхъ вѣрованій, которое существовало при открытіи епархіи и въ первые годы ея бытія, давно уже нѣтъ. Общая масса населенія состоитъ изъ однихъ православныхъ или единовѣрцевъ, которые суть тѣже православные. Екатеринославская епархія нашего времени ничѣмъ уже не отличается отъ другихъ нашихъ епархій, въ которыхъ есть небольшая часть раскольниковъ, протестантовъ и католиковъ. Эти небольшія части нисколько не нарушаютъ общаго характера и духа православной епархіи, совершенно безвредны для епархіи и не грозятъ церкви никакою борьбою. Въ этомъ отношеніи епархія блистательно исполнила задачу, которая лежала на ней въ первоначальной мысли открытія ея.

Мы не будемъ распространяться здѣсь о возвышеніи нравственнаго уровня народонаселенія, вошедшаго когда-то въ составъ Екатеринославской епархіи. Это возвышеніе понятно само собою и ясно для всякаго, хоть по наслышкѣ знакомаго съ исторією края, равно какъ понятно, что одна изъ первенствующихъ причинъ этого возвышенія лежитъ въ господствѣ на всемъ пространствѣ Новороссіи православной церкви и духовенства, проводящихъ одни неизмѣнныя религіозныя вѣрованія и одни неизмѣнныя нравственные законы, вытекающіе изъ этихъ вѣрованій. Люди битвъ, крови и желѣза, когда-то здѣсь обитавшіе, — исчезли навсегда предъ лицомъ новаго духа жизни, проповѣданнаго новыми пастырями и проявившагося въ новой жизни и дѣятельности. Ни бѣглецы, ни бродяги и преступники, когда-то свободно укрывавшіеся въ новомъ краѣ, не найдутъ здѣсь для себя пріюта, по той простой причинѣ, что религіозныя и нравственныя понятія, утвержденныя здѣсь и поддерживае-

мыя пастырями церкви, не могут уживаться съ явленіями, такъ далеко расходящимися съ этими религіозными и нравственными истинами. Поэтому-то воспоминанія о томъ времени, когда господствовали здѣсь татары, казаки и бродяги, сдѣлались въ настоящее время предметомъ разказовъ изъ какого-то поэтического міра, далекаго отъ насъ, — скорѣе міра воображенія, чѣмъ дѣйствительнаго; до такой степени измѣнился весь строй жизни края, до такой степени обновились всѣ нравственныя понятія на всемъ обширномъ пространствѣ Новороссіи!

Но разумѣется само собою, что такая перемѣна не могла совершиться вдругъ. Въ мірѣ не бываетъ революцій внезапныхъ. Въ настоящемъ случаѣ мы не будемъ вторгаться въ область гражданской власти, которая съ своей стороны всегда принимала рядъ мѣръ, ведущихъ къ упорядоченію жизни и къ развитію въ людяхъ сознанія ихъ правъ и обязанностей. Эти мѣры чисто внѣшнія, онѣ сдерживаютъ людей силою страха и отвѣтственности предъ закономъ, но не преобразуютъ людей внутренно; онѣ заставляютъ не дѣлать дурнаго, но не производятъ въ людяхъ стремленія и склонности дѣлать доброе безъ указанія законовъ; онѣ не дѣлаютъ самую натуру способною къ воспріятію всего добраго — къ обузданію страстей. Даже образованіе, понимаемое въ обыкновенномъ смыслѣ, безъ надлежащаго религіознаго образованія, не всегда преобразуетъ человѣческое сердце и нерѣдко великія преступленія съ особеннымъ искусствомъ и тонкостію совершаются именно среди образованнаго общества и членами этого общества. Одно просвѣщеніе религіозное, впрочемъ правильно понимаемое и сообщаемое, въ этомъ отношеніи способно преобразовать суровую, грубую и даже дикую природу. Это религіозное образованіе имѣло особенно значеніе въ Россіи, за отсутствіемъ всякихъ другихъ воспитательныхъ средствъ. А

обязанность религіознаго просвѣщенія всегда лежала на пастыряхъ церкви. Отсюда вытекаетъ естественное послѣдствіе:— чѣмъ образованнѣе и развитѣе пастырь и чѣмъ онъ самъ религіознѣе, тѣмъ больше онъ способенъ исполнять свои обязанности и тѣмъ выше будутъ стоять его пасомые въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Такіе пастыри всегда и вездѣ были необходимы, но особенно дороги были здѣсь, въ новомъ краю Россіи, — въ Екатеринославской епархіи. А между тѣмъ, на первыхъ же порахъ Екатеринославскіе архіереи увидѣли у себя такую страшную пустоту, которую они рѣшительно не знали чѣмъ наполнить. Въ край не было ни одного учебнаго заведенія. Недостатокъ хотя бы въ мало-мало просвѣщенныхъ дѣятеляхъ чувствовался вездѣ и нигдѣ болѣе, какъ въ духовномъ сословіи, такъ какъ отъ этого недостатка страдали религіозные и нравственные интересы цѣлаго народонаселенія. Даже въ старыхъ епархіяхъ Россіи архіереи принуждены были тогда зачастую ставить во священники людей полуграмотныхъ, а иногда совсѣмъ безграмотныхъ. О нравственныхъ качествахъ такихъ пастырей, равно какъ о качествахъ ихъ какъ учителей народа, мы умалчиваемъ, такъ какъ это должно быть ясно само собою. Если такъ бывало и въ старыхъ епархіяхъ, то можно себѣ представить, въ какомъ положеніи оказались Екатеринославскіе архіереи, когда явились на свою новую каѳедру. Тамъ, гдѣ по преимуществу необходимы были пастыри добраго слова, добраго дѣла и доброй жизни — тамъ совсѣмъ нельзя было найти людей для пастырства.

Заботы Екатеринославскихъ архіереевъ о Семинаріи.

На такой недостатокъ въ просвѣщенныхъ пастыряхъ обратилъ вниманіе уже Евгеній Булгарисъ, первый архіепископъ Славянскій и Херсонскій. Устранить или, по крайней мѣрѣ,

ослабить такой вопіюцій недостатокъ, Евгеній считалъ своею прямою обязанностію и потому рѣшился открыть при своей кафедрѣ Духовную Семинарію. Въ 1777 г. преосвященный Евгеній приказалъ своему администратору, архимандриту Θεоктисту, собрать въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ маленькую школу изъ архіерейскихъ пѣвчихъ, умѣвшихъ читать и писать; школу ограничить пока 10-ю мальчиками, которыхъ учить латинскому языку, катихизису, арифметикѣ, исторіи и географіи. Это былъ зародышъ Семинаріи, но еще не Семинарія. Въ тоже время преосвященный Евгеній сдѣлалъ въ Св. Синодѣ представленіе о дозволеніи открыть въ Полтавѣ Семинарію, а къ графу Кирилу Григорьевичу Разумовскому отнесся съ просьбою уступить подъ имѣвшую открыться Семинарію его домъ, находившійся въ Полтавѣ, — единственный, пригодный для такой цѣли. Отвѣтъ пришелъ прежде всего изъ Батурина отъ Разумовскаго, что домъ свой онъ уступаетъ, согласно просьбѣ его преосвященства. Скоро получена была дарственная записъ — и домъ Разумовскаго перешелъ въ собственность епархіальнаго начальства, — домъ впрочемъ безъ оконъ и дверей, безъ половъ и печей. Начало, непредвѣщавшее, повидимому, ничего добраго для будущихъ воспитанниковъ въ этомъ зданіи. Однако домъ исправили на занятія у монастыря деньги и въ 1778 г., 27 ноября, маленькая школа изъ монастырскаго двора перешла въ этотъ исправленный домъ. Первымъ ея начальникомъ сдѣланъ былъ Никифоръ Θεотокій — *мужъ*, по словамъ Евгенія, *равно и честностію нравовъ и превосходнымъ ученіемъ нарочитый*, а первымъ смотрителемъ надъ малыми дѣтьми былъ студентъ Василій Быстрицкій. По всей епархіи было оповѣщено объ открытіи училища и о немедленной высылкѣ тѣхъ священно-церковно-служительскихъ сыновей, которые будутъ требуемы въ свое время въ это училище.

Такъ возникло въ Новороссіи первое учебное заведеніе, благодаря заботамъ перваго Новороссійскаго архіерея. Но открыть училище еще не значило все: училище нужно было содержать. И въ этомъ отношеніи было сдѣлано Евгеніемъ все возможное: на училище онъ обратилъ все штрафныя суммы, пригласилъ къ пожертвованіямъ духовенство и самъ первый подалъ въ этомъ примѣръ, употребивъ часть своихъ собственныхъ денегъ на содержаніе училища; кромѣ того, преосвященный предложилъ дворянству и купечеству отдавать своихъ дѣтей въ тоже училище. Предложеніе это было принято многими съ большимъ сочувствіемъ, такъ что отъ свѣтскаго общества явились при училищѣ, а потомъ и при Семинаріи, особые кураторы, которые много добраго сдѣлали для возникавшаго учебнаго заведенія. Для новаго училища нашли и учителей, изъ которыхъ одинъ былъ канцеляристъ Консисторіи Григорій Богунувскій, а другой сынъ Полтавскаго намѣстника, протоіерея І Станиславскаго, Петръ Станиславскій, уже бывший передъ тѣмъ учителемъ одной Семинаріи.

Преосвященный Евгеній не дождался однако до открытія Семинаріи. Въ 1779 г. онъ просилъ уволить его, по старости лѣтъ, отъ управленія епархіею. Увольненіе послѣдовало при весьма милостивомъ манифестѣ Государыни Императрицы. Мѣсто Евгенія занялъ Никифоръ Феотокій и на его долю выпала честь открытія Екатеринославской Семинаріи.

Въ 1779 г. Св. Синодъ разрѣшилъ открыть ее, а коллегія экономіи получила приказаніе отпускать на новую Семинарію по 2,000 руб. ежегодно. Въ томъ же 1779 г. преосвященный Никифоръ торжественно открылъ Семинарію до реторики, а для сиротъ бурсу. Ученики собрались изъ Кіевской Академіи, Харьковскаго Коллегіума и Переяславской Семинаріи. Первымъ ректоромъ новооткрытой Семинаріи назначенъ былъ

Іоакимъ Яновскій, протоіерей Полтавскій, в послѣдствіи принявшій монашество, съ именемъ Іеронима.

Открытіемъ Семинаріи не полагался конецъ заботамъ епархіальнаго Начальства; напротивъ, съ годами заботы о Семинаріи увеличивались все болѣе; она была далеко еще не полная. Въ 1780 г. въ ней открыты классы греческаго языка, который стали читать Гавріиль Бодони; французскаго и нѣмецкаго, для которыхъ вызваны были одинъ французъ, и профессоръ Лейпцигскаго Университета Шаль; открытъ былъ классъ рисовальный, отданный отставному порутчику Ф. Роткирху. Въ 1783 г. открытъ былъ классъ философскій, на который перешелъ префектъ Семинаріи Гавріиль Бодони, бывшій чрезъ 10 лѣтъ митрополитомъ Екатеринославскимъ, а потомъ митрополитомъ Кіевскимъ и Молдо-Влахійскимъ экзархомъ. Наконецъ въ 1786 г. послѣ литургіи, молебна, рѣчей преосвященнаго и учителя Іоанна Бошинскаго, при многочисленномъ стеченіи публики, организація Семинаріи окончена торжественнымъ открытіемъ богословскаго класса. Матеріальныя средства остались тѣже: 2,000 руб., отпускавшіеся изъ коллегіи экономіи, штрафныя и затѣмъ пожертвованія отъ духовенства. Въ бумагахъ консисторскаго архива есть цѣлыя списки священноцерковно-служителей, принимавшихъ участіе въ содержаніи Семинаріи. Пожертвованія простирались отъ сотенъ рублей до 25 коп. и даже 10; жертвовали кромѣ того хлѣбомъ, волами и полотномъ.

Скоро Семинарія должна была принести свои благіе плоды, хотя еще очень малые. Въ богословскомъ классѣ перваго курса было только 6 человекъ: Иванъ и Григорій Лисянскіе-Яковлевы, Василій Башинскій, Иванъ Глижинскій, Гавріиль Шепетьковскій и Петръ Базилевичъ. Это первые воспитанники, окончившіе полный курсъ въ Славянской Семинаріи. Мы не намѣрены излагать здѣсь послѣдующую исторію Семинаріи: историческая

записка о ней составляется нами особо и помѣщается въ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ настоящемъ случаѣ мы имѣли въ виду указать на заботы о Семинаріи Екатеринославскихъ архіереевъ. Они вынесли ради нея много душевныхъ болѣзней. Въ 1797 г. Семинарію перетащили съ учителями, учениками, книгами, картами и глобусами въ Новомиргородъ, устроились тамъ, какъ Богъ послалъ. Черезъ 5—6 лѣтъ вмѣстѣ съ архіерейскою каедрою и Консисторіею, Семинарію перенесли наконецъ въ Екатеринославъ, гдѣ она остается и до нашихъ дней. Преосвященный Аѳанасій все время своего архипастырства потратилъ на однѣ заботы о Семинаріи. Въ Екатеринославѣ буквально не оказалось мѣста для Семинаріи и она должна была пережить истинныя мытарства. Помѣстившись въ какомъ то фабричномъ домѣ и изгнанная отсюда, она помѣстилась, по принужденію, въ частномъ домѣ помѣщика Штерича. Изгнанная скоро и отсюда, она чуть не ради Христа выпросила у губернатора какія-то казенныя необитаемыя зданія, стоявшія на горѣ пустыми, вѣроятно по невозможности жить въ нихъ. На послѣднія деньги исправивъ полуразвалившіеся дома, Семинарія едва снова не потеряла и этого нищенскаго пріюта, такъ какъ отъ казны объявлены были торги на продажу всѣхъ старыхъ казенныхъ зданій, находившихся на горѣ, въ томъ числѣ конечно и тѣхъ зданій, которыя заняты были Семинаріею. Благодаря распорядительности преосвященнаго Платона и ректора Семинаріи, протоіерея Іоанна Башинскаго мѣсто съ старыми домами осталось за Семинаріею. Такимъ образомъ въ первыхъ годахъ текущаго столѣтія, Екатеринославская Семинарія имѣла свое мѣсто и свое помѣщеніе. Но что это за помѣщеніе,—мы можемъ догадываться сами. Зданія гнилыя, малыя, неудобныя; дворъ неогороженъ, зимою страшно холодно, лѣтомъ страшно душно; ученики ходили оборванные; ходили съ отмороженными пальцами на

рукахъ и ногахъ. Напрасно преосвященный Платонъ и преосвященный Ювъ просили Оберъ-Прокурора Св. Синода помочь бѣдствующей Семинаріи. Ихъ голосъ оставался голосомъ вопіющаго въ пустынѣ. Нѣсколько разъ Семинарія доходила до такого состоянія, что вотъ—вотъ закроется, и если она осталась, то это заслуга неотъемлемая и безраздѣльная Екатеринославскихъ преосвященныхъ и ректоровъ Семинаріи. Какъ успѣвали пробиваться собственными средствами, не смотря на то, что съ каждымъ годомъ число учениковъ и бурсаковъ увеличивалось все болѣе и болѣе. Съ особенною энергіею о поднятїи Семинаріи дѣйствовалъ преосвященный Гавріиль, о которомъ мы уже не разъ упоминали. На сколоченныя коекакъ семинарскія деньги онъ построилъ для нея каменный флигель и успѣлъ испросить 42 т. р. на покупку для Семинаріи дома доктора Неласси, что теперь, какъ неудобный для жилья, стоитъ пустымъ подлѣ новаго училищнаго зданія. Вмѣстѣ съ этимъ онъ снова поднялъ вопросъ о постройкѣ новой Семинаріи. Для улучшенія ученической жизни онъ сдѣлалъ по видимому все возможное. Первый изъ архіереевъ онъ сталъ посѣщать Семинарію 2—3 раза въ мѣсяць. При этомъ давалъ совѣты и соображенія къ приличному содержанію заведенія касательно чистоты классовъ и жилыхъ комнатъ; обращалъ вниманіе на пищу, одежду, опрятность; входилъ въ кладовыя для осмотра сѣстныхъ припасовъ; комнатнымъ старшимъ наказывалъ наблюдать не только за поведеніемъ воспитанниковъ, но и за приличіемъ въ одеждѣ, за опрятностію и чистотою. Для крайне бѣдныхъ учениковъ, такъ называвшихся въ то время полуказенныхъ, преосвященный Гавріиль посылалъ отъ себя бѣлье, одежду и обувь. Семинарія принимала болѣе благообразный видъ. Ходъ ученья въ Семинаріи составлялъ особенную заботу Гавріила. Онъ никогда не пропускалъ экзаменовъ, самъ давалъ темы для сочиненій и нерѣдко самъ разсматривалъ письменные отвѣты учениковъ. Все это одушевляло и поощряло и учившихъ и учившихся, и воспитанники Екатеринославской Семинаріи, вышедшіе лучшими изъ Академіи—принадлежали именно къ этому періоду. Для исключенныхъ изъ училищъ или Семинаріи преосвященный Гавріиль устроилъ въ нѣкоторомъ родѣ практическую школу при Соборѣ, приготовляя изъ учениковъ школы лучшихъ причетниковъ и псаломщиковъ для городскихъ церквей епархіи. Въ доверше-

ніе всего преосвященный задумалъ, но не успѣлъ открыть въ Екатеринославѣ Женское Духовное Училище. Последнюю мысль онъ привелъ въ исполненіе на новой уже каѳедрѣ Херсонской, отдѣлившейся, какъ мы уже знаемъ, отъ Екатеринославской въ 1837 г. Въ 1841 г. въ Одессѣ, по мысли преосвященнаго, возникъ женскій монастырь, а при монастырѣ Женское Духовное Училище.

Послѣ преосвященнаго Гавріила, въ Семинаріи почувствовался нѣкоторый застой. По болѣзненному своему состоянію, Преосвященный Иннокентій не въ состояніи былъ ни поддерживать старѣвшія зданія, ни слѣдить за ходомъ ученія. Семинаріи грозило ея первобытное состояніе. Преосвященный Леонидъ возвратился къ старому проекту—построить въ Екатеринославѣ новый домъ для Семинаріи или купить нынѣшнюю Гимназію, которую ея начальство хотѣло сбыть съ рукъ, сколько можно догадываться, вслѣдствіе непрочной постройки. Не успѣвъ ни въ томъ ни въ другомъ, Преосвященный Леонидъ рѣшился наконецъ нанять подъ Семинарію частные дома. Онъ началъ дѣло найма, а кончилъ это дѣло уже преемникъ Леонида, Преосвященный Платонъ.

Съ Преосвященнаго Платона начался новый періодъ въ жизни Екатеринославской Семинаріи. Нанявъ подъ Семинарію дома купцовъ Штейновъ, Преосвященный снова сталъ ходатайствовать о постройкѣ въ Екатеринославѣ особаго новаго зданія для Семинаріи. То было время, когда Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода былъ назначенъ графъ Димитрій Андреевичъ Толстой, замѣчательная дѣятельность котораго навсегда останется памятною въ исторіи русскаго народнаго просвѣщенія. Ходатайство Преосвященнаго возымѣло свою силу и если онъ самъ не увидѣлъ результатовъ своего ходатайства, то предоставилъ увидѣть это другому архипастырю, управляющему въ настоящее время Екатеринославскою епархією, Преосвященному Θεодосію, который съ такимъ же сочувствіемъ относится ко всему, что касается благосостоянія Семинаріи. Но ходатайствомъ о постройкѣ новой Семинаріи только началась дѣятельность Преосвященнаго Платона. Въ то время, когда поднялся вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта учащихся и учащихся въ Семинаріи и Правительство общало улучшеніе въ неопредѣленномъ будущемъ, Преосвященный Платонъ одинъ

изъ первыхъ русскихъ архіереевъ разрѣшилъ этотъ вопросъ удовлетворительнымъ образомъ, убѣдивъ епархіальное духовенство придти на помощь бѣдствовавшей Семинаріи. Обстоятельство это имѣло весьма важныя послѣдствія для ней. Съ этой только поры въ Семинаріи стали оставаться наставники ея, такъ какъ до сего времени рѣдкій изъ нихъ уживался въ Екатеринославѣ 2—3 года, вслѣдствіе крайней недостаточности содержанія и неимѣнія постороннихъ занятій; Екатеринославская Семинарія была временною станціею для учителей, начинавшихъ свою учительскую дѣятельность. Обстоятельство, всегда такъ вредно отзывающееся на успѣхахъ ученія. Но не одно матеріальное улучшение дало Семинаріи Преосвященный Платонъ. Правственный духъ, который онъ внесъ въ учебное заведеніе, безъ сомнѣнія, будетъ оставаться лучшимъ и незабываемымъ памятникомъ его отношеній къ Семинаріи. Онъ первый изъ Екатеринославскихъ архіереевъ внесъ въ свое обращеніе съ учителями тотъ духъ простоты и благородства, который такъ дорогъ для всякаго развитаго учителя и который такъ легко переходитъ за тѣмъ на отношенія учителей къ ихъ ученикамъ. Если справедливо, что страхъ убиваетъ, а одна любовь творитъ и живить людей, то истина этихъ словъ никогда для нашихъ глазъ не открывалась яснѣе, какъ въ то время, о которомъ мы говоримъ теперь. Преосвященный Платонъ создалъ въ Семинаріи коллегію учителей, въ точномъ смыслѣ этого слова, проникнутую однимъ духомъ и сомкнутую одною цѣлію. Для Семинаріи наступила новая жизнь, которая много облегчила введеніе реформъ, внесенныхъ въ Семинарію уставомъ 1867 г. Семинарія переродилась какъ въ учителяхъ, такъ и въ ученикахъ ея.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Далматъ*.

Редакторы — сотрудники { *А. Ржевскій.*
Я. Степановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Столѣтіе Екатеринославской епархіи (продолженіе).

Дозволено цензурою. 13-го сентября 1876 года

18 № Епарх. Вѣд. данъ на почту 15 сентября. Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго

