

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 27 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 27

## Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 11 день мая сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ передать всю сумму, собранную на устройство въ Кустанаѣ церкви во имя св. Николая Чудотворца, безвозвратно, на постройку тамъ Михаило-Архангельскаго храма и прекратить разрѣшенный Высочайшимъ повелѣніемъ 10 ноября 1883 года сборъ добровольныхъ пожертвованій на возведеніе церкви въ урочищѣ Кустанаѣ.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 10-й день минувшаго іюня, на награжденіе начальника Гудаутскаго участка, Сухумскаго округа, коллежскаго секретаря Христофора Кара-Мурзы, за оказанное имъ содѣйствіе къ обращенію абхазцевъ-мусульманъ къ православію, орденомъ Св. Анны 3-й степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 17-й день минувшаго іюня, на награжденіе причисленнаго къ министерству путей сообщенія, статскаго совѣтника Александра Осинскаго, за заслуги его по духовному вѣдомству, орденомъ Св. Владимира 3-й степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о пожалованіи Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ протоіерею С.-Петербургскаго Троицкаго собора, что на Петербургской сторонѣ, Алексѣю Лавровскому ордена Спасителя Кавалерскаго креста, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 17-й день минувшаго іюня, на принятіе и ношеніе названнымъ протоіереемъ, по установленію, знаковъ упомянутаго ордена.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ,

ГОС. ПУБЛИЧНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

Ленинград

П. 1201 ВД - 0369 138

въ 10-й день минувшаго іюня, на награжденіе псаломщиковъ церквей: Успенской гор. Грубешова, Люблинской губерніи, **Василія Павловича**, Казанской гор. Павловска, Воронежской епархіи, **Ивана Попова**, Николаевской слободы **Журавки**, Павловскаго уѣзда, той же епархіи, **Василія Попова**, Троицкой села Большаго Сундыря, Козмодемьянскаго уѣзда, **Василія Лебедева**, Михаило-Архангельской села Тогаева, Чебоксарскаго уѣзда, **Ивана Добрава**, Городенской, Валдайскаго уѣзда, **Аполлона Устрицкаго**, Луженской, Демянскаго уѣзда, **Николая Полетаева**, Мегринской Устюжнскаго уѣзда, **Іоасафа Смирнова**, Трехсвятительской села Забалуйки, Городищенскаго уѣзда, Пензенской епархіи, **Іоанна Богоявленскаго**, Архангельской села Рахманки, Керенскаго уѣзда, **Филиппа Фемистонлова**, Христорожественской села Гороховщины, Нижнеломовскаго уѣзда, **Кирилла Зайцева**, Николаевской села Хорошекъ, Кобелякскаго уѣзда, **Михаила Киріева**, Троицкой мѣстечка Келеберды, Кременчугскаго уѣзда, **Анасія Бѣленькаго**, Екатерининской гор. Верро, Рижской епархіи, **Алексѣя Соловьева**, села Большаго Пичаева, Моршанскаго уѣзда, **Матвѣя Ласточкина**, села Ворковъ, Зубовскаго уѣзда, **Ивана Трапезонтова**, села Ширинскаго, Каминскаго уѣзда, **Алексѣя Судницына**, села Корчкодома, Любимскаго уѣзда, **Іосифа Любимова**, села Шипилова, Мышкинскаго уѣзда, **Александра Дьякова**, сверхштатнаго псаломщика Михайловской церкви села Став-

чань, Хотинскаго уѣзда, **Николая Кульчицкаго** и запштатныхъ псаломщиковъ — **Покровскаго** женскаго монастыря въ гор. Суздаль **Александра Доброхотова**, церквей: Успенской села Козловки, Бобровскаго уѣзда, **Николая Сильченкова**, и Московской Георгіевской, на Лубянкѣ, **Ивана Соколова**, золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ, по случаю исполнившагося 50-тилѣтія отлично усердной службы ихъ церкви Божіей.

### Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17 октября минувшаго года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили:

**I.** Ходатайства епископовъ Астраханскаго и Екатеринославскаго о поднесеніи Государю Императору всеподданнѣйшихъ адресовъ съ выраженіями чувствъ безпредѣльной радости и вѣрноподданнической преданности:

1) предсѣдателя и членовъ церковно-приходскаго попечительства Казанской церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда,

и 2) причта и прихожанъ Николаевской церкви селенія Новой Руси, Павлоградскаго уѣзда;

**II.** Отъ архіепископовъ: Донскаго и Владимірскаго, епископовъ: Саратовскаго, Подольскаго и Черниговскаго, а также отъ Вологодскаго губернатора сообщенія о томъ, что:

1) крестьяне Зарѣчно-Николаев-

скаго сельскаго общества, Амвросіевской волости, Донской области, по предложенію своего приходскаго священника, выразили единодушное желаніе, въ память означеннаго событія, перелить имѣющійся при ихъ приходской церкви колоколь, вѣсомъ въ 5 пудовъ 34 фунта, въ новый, съ прибавкою къ нему еще 10 пудовъ, съ изображеніемъ на ономъ ликовъ: пророка Осіи и святыхъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго, Маріи Магдалины и святителя Николая Чудотворца, и съ соотвѣтствующею событію 17 октября 1888 года надписью, на каковой предметъ означенными крестьянами отчислено изъ общественныхъ средствъ 180 руб.;

2) прихожане Покровской церкви Тишанской станицы, той же области, въ память того же событія, по предложенію протоіерея Павла Соколова, соорудили металлическую хоругвь, стоимостью въ 125 руб.;

3) Таганрогскій 2-й гильдіи купецъ Николай Батыревъ пожертвовалъ въ Богородицкую церковь хутора Верхне-Чирскаго, Донской области, икону Святыхъ, празднуемыхъ 17 октября, стоимостью въ 120 руб.;

4) урядникъ Бесергеновской станицы, 1-го Донскаго округа, Петръ Медвѣдевъ пожертвовалъ въ Богородицкую церковь хутора Ажинова полное священническое облаченіе бѣлаго серебрянаго глазета, стоимостью болѣе 100 руб., съ тѣмъ, чтобы священникъ названной церкви ежегодно 17 октября совершалъ въ томъ облаченіи благодарственное молебствіе;

5) попечители единовѣрческой Александроневской церкви Верхне-Каргальской станицы соорудили икону св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и поставили оную въ домъ мѣстной школы грамотности, съ тѣмъ, чтобы предъ иконою этою ежегодно 17 октября совершаемо было благодарственное молебствіе;

6) священникъ церкви села Бѣлавина, Муромскаго уѣзда, Григорій Быстрицкій, въ память событія 17 октября, соорудилъ для мѣстной церкви на собственные средства икону Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства;

7) крестьянинъ деревни Киберева, Покровскаго уѣзда, Іеремія Смирновъ, въ память того же событія, пожертвовалъ въ церковь села Крутца большой деревянный крестъ художественной работы, съ соотвѣтственною надписью, сребропозлащенный крестъ съ вложенными въ оный частицами св. мощей, и икону на кипарисной доскѣ съ ликами Святыхъ, части мошей которыхъ вложены въ крестъ, всего на сумму 590 руб.;

8) церковный староста церкви села Мордыша, Суздальскаго уѣзда, временно Московскій купецъ Петръ Шачковъ, въ ознаменованіе того же событія, приобрѣлъ колоколь, стоимостью до 6,000 руб., и икону съ ликами святыхъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго, Маріи Магдалины и Святыхъ, празднуемыхъ 17 октября;

9) Ковровскій купецъ Петръ Дербеневъ, въ память событія 17

октября, предпринялъ устройство на собственные средства каменной часовни въ деревнѣ Тепляковѣ;

10) крестьянинъ села Ново-Александрова, Владимірскаго уѣзда, Кирилль Савельевъ изъявилъ желаніе на собственные средства построить въ названномъ селѣ часовню въ память событія 17 октября;

11) временно Ташкентскій купецъ Григорій Шапатинъ, въ память того же событія, также предпринялъ устройство часовни въ селѣ Осиповой-Пустоши;

12) прихожане погоста Иоакиманскаго, Александровскаго уѣзда, Владимірскаго епархіи, въ память событія 17 октября, единогласно постановили украсить живописью теплую приходскую ихъ церковь, написавъ въ числѣ изображеній лики Святыхъ: благовѣрнаго князя Александра Невскаго, Маріи Магдалины, святителя Николая Чудотворца и св. Андрея Критскаго, на каковой предметъ пожертвовали 200 руб.; вмѣстѣ съ прихожанами на тотъ же предметъ пожертвовали: мѣщанинъ г. Александрова Захаръ Селивестровъ 100 руб., церковный староста крестьянинъ Егоръ Копановъ и крестьянинъ той же деревни Фаддей Самуиловъ, каждый по 50 р., и крестьяне Андрей и Василиій Деяновы 50 руб.;

13) крестьяне Вязниковскаго уѣзда, деревни Свинова Ниль Марковъ и деревни Носкова Михаилъ Лѣтуновъ изъявили желаніе приобрести со св. Аѳонской горы икону св. великомученика и цѣлителя Пантелеймона и поставить оную

въ приходскомъ храмѣ села Акиншина, съ тѣмъ, чтобы ежегодно, въ день памяти названнаго Святаго, 27 іюля, и въ день 17 октября совершаемо было торжественное богослуженіе съ благодарственнымъ молебствіемъ;

14) крестьянинъ д. Логинцева, Покровскаго уѣзда, Василиій Еремьевъ, въ память событія 17 октября, пожертвовалъ въ Николаевскую церковь села Алексина икону Воскресенія Христова и всѣхъ Святыхъ на кипарисной доскѣ, въ рѣзномъ вызолоченномъ кіотѣ, съ массивнымъ мѣдно-посеребрянымъ подсвѣчникомъ при оной, стоимостью въ 287 руб.;

15) потомственные почетные граждане города Иваново-Вознесенска, братья: Евгений, Капитонъ, Митрофанъ и Михаилъ Меньшиковы, въ память того же событія, пожертвовали въ Скорбященскую церковь названнаго города икону (стоимостью въ 300 руб.) Нерукотвореннаго Спаса съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшей Семьи, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17 октября, послѣ литургіи, совершаемо было благодарственное молебствіе;

16) члены церковно-приходскаго попечительства Воскресенской церкви с. Павловки, Хвалынскаго уѣзда, въ память того же событія, изъявили желаніе на собственные ихъ средства приобрести икону Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшей Семьи, и поставить оную во вновь строящейся на площади названнаго села часовнѣ, къ которой ежегодно 17 октября имѣть

быть совершаемъ крестный ходъ для служенія благодарственнаго молебствія;

17) священникъ церкви села Мордина, Летичевского уѣзда, Діонисій Терлецкій, члены церковно-приходскаго попечительства и прихожане пожертвовали 222 руб. на покупку во вновь построенную тамъ церковь напрестольнаго серебрянаго вызолоченнаго креста и полнаго священническаго облаченія, а крестьянинъ Гордій Урзикъ и жена его приобрѣли для той же церкви на свой счетъ серебряный вызолоченный потиръ съ прочими священными сосудами и блюдо для просфоръ, стоимостью въ 150 руб., причемъ жертвователями предложено на оборотной сторонѣ креста, на нижней части потира и на блюдѣ вырѣзать соотвѣтственную событію 17 октября 1888 г. надпись;

18) причтъ и прихожане Преображенской церкви г. Глухова, въ память того же событія, изъявили желаніе соорудить на собственные ихъ средства въ названной церкви кіотъ для иконы Козельщанской Божіей Матери, надъ которою въ сіяніи установить изображение св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, а прихожанинъ той же церкви купецъ Иванъ Понемаренко изъявилъ желаніе устроить на свой счетъ другой кіотъ—для иконы Черниговской Божіей Матери, надъ которою въ сіяніи будетъ помѣщено изображение св. Маріи Магдалины, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17 октября совершать предъ сими иконами благодарственное молебствіе,

и 19) при Александринскомъ дѣтскомъ приютѣ въ г. Вологдѣ, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г., устроенъ на пожертвованія разныхъ лицъ храмъ во имя святыхъ благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и равноапостольныя Маріи Магдалины, который и освященъ 6 декабря минувшаго года, въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. Въ упомянутый храмъ, сверхъ прежде поступившихъ пожертвованій, нынѣ поступили слѣдующія выдающіяся пожертвованія: а) отъ Вологодской купеческой жены Градиславы Маслениковой—стариннаго письма Корсунская икона Божіей Матери въ богатой золотой, сплошь выложенной жемчугомъ ризѣ, и деньгами 700 руб.; б) отъ Вологодскаго купца Виктора Соколова—икона Спаса Всемиловитаго, цѣнностью въ 300 руб.; в) отъ Тотемскаго земства—икона св. Θεодосія Тотемскаго чудотворца, въ богатой ризѣ; г) отъ Вологодскаго купца, почетнаго старшины приюта, Тимоѳея Колесникова 300 руб. на плащаницу; д) отъ частнаго повѣреннаго въ г. Вологдѣ Альфонса Струменскаго 250 руб., и е) отъ Кадниковскаго купца И. Никуличева 200 руб., причемъ на всѣхъ упомянутыхъ иконахъ значатся эмальированныя надписи, что иконы сіи пожертвованы въ увѣковѣченіе памяти чудеснаго событія 17 октября 1888 года.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о

таковыхъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 10-й день минувшаго іюня, благоугодно было Собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ всѣхъ“.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 14—21 іюня 1889 года, за № 1291 по вопросу о зачисленіи кандидатамъ богословія службы ихъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ пенсіонный срокъ, въ случаѣ перехода ихъ на службу по духовно-учебному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 іюня сего года за № 7169, по вопросу о зачисленіи кандидатамъ богословія службы ихъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ пенсіонный срокъ, въ случаѣ перехода ихъ на службу по духовно-учебному вѣдомству. Святѣйшій Синодъ, признавъ желательнымъ и справедливымъ, въ видахъ пользы для народнаго образованія, чтобы служба въ церковно-приходскихъ школахъ кандидатовъ богословія, въ случаѣ перехода ихъ на службу въ духовныя семинаріи и училища, засчитывалась въ пенсіонный срокъ по симъ послѣднимъ заведеніямъ, въ опредѣленіи отъ <sup>23 марта</sup><sub>12 апрѣля</sub> 1889 года, за № 657, предположилъ предоставить служащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ кандидатамъ богословія право на зачисленіе про-

веденнаго ими на службѣ въ церковно-приходскихъ школахъ времени въ срокъ выслуги на пенсію по духовно-учебнымъ заведеніямъ. Такое предположеніе Святѣйшаго Синода Государь Императоръ въ 27-день мая 1889 г. Высочайше утвердить соизволилъ. Приказали: о воспослѣдовавшемъ въ 27 день мая 1889 года Высочайшемъ Государя Императора соизволеніи на зачисленіе кандидатамъ богословія проведеннаго ими на службѣ въ церковно-приходскихъ школахъ времени въ срокъ выслуги на пенсію по духовно-учебнымъ заведеніямъ дать знать, для свѣдѣнія и исполненія по духовному вѣдомству, чрезъ „Церковныя Вѣдомости“.

II. Объ учрежденіи въ городѣ Кіевѣ женскаго Покровскаго монастыря въ усадьбѣ Ея Высочества Великой Княгини Александры Петровны.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 21—23 іюня 1889 года, постановилъ: учредить въ Лукьяновскомъ участкѣ города Кіева, въ усадьбѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ онаго „Покровскимъ“.

### СПРАВКА

изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода объ одномъ изъ причтовыхъ сборовъ.

Въ 30 годахъ настоящаго столѣтія въ нѣкоторыхъ церквахъ Москвы и въ другихъ мѣстахъ Московской епархіи существовалъ обы-

чай, по которому на всенощныхъ, въ праздничные дни, во время каждаго предъ чтеніемъ Евангелія, прихожане подавали священнику въ руку, а діакону полагали въ устроенную въ составѣ подсвѣщника носимой имъ свѣчи чашу мелкія даянія. Такъ какъ непривыкшіе къ сему обычаю соблазнялись его неблаговидностію, то Московскій митрополитъ Филаретъ 20 марта 1839 года испрашивалъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода: 1) предписать, чтобы принятіе причтомъ отъ прихожанъ даяній, при каженіи и послѣ каждаго, гдѣ оное не прекратилось, прекращено было отнынѣ. 2) Предоставить благочиннымъ и мѣстнымъ священникамъ изъяснить прихожанамъ причину сего прекращенія, именно ту, чтобы должное къ богослуженію вниманіе и благоговѣніе не нарушались среди онаго дѣломъ постороннимъ, и особенно, чтобы священно- и церковнослужители тогда, какъ приносятъ молитву и славословіе Господу Богу, не отвлекались попеченіемъ житейскимъ. 3) Если гдѣ прихожане, зная нужды своего причта и желая по древнему обычаю дать ему приношеніе ради праздника, разсудятъ, по окончаніи службы, полагать что либо въ общую кружку доходовъ причта: сего не возбранять. Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что существующій издревле въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обычай принимать служащему духовенству даянія отъ присутствующихъ въ церкви, во время каждаго предъ чтеніемъ евангелія за всенощнымъ

служеніемъ на праздничные дни, при возвышающей образованности духовенства и прихожанъ, самъ собою прекращается: по опредѣленію 16—23 октября того же года постановилъ: предоставить преосвященному митрополиту Филарету представленное имъ мнѣніе о прекращеніи помянутаго сбора привести въ исполненіе, не въ видѣ, впрочемъ, рѣшительной мѣры, а смотря по удобствамъ къ тому, употребляя при томъ и другія, по архипастырскому усмотрѣнію, мѣры, въ томъ вниманіи, чтобы причты, взамѣнъ означеннаго уничтожаемаго древняго обычая, могли другимъ какимъ либо благовиднымъ образомъ получать пожертвованія отъ благотворительности прихожанъ\*).

**Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 22 іюня 1889 года, № 15,** перемѣщается: секретарь Ставропольской духовной консисторіи коллежскій совѣтникъ Подашевскій на такую же должность въ Подольскую духовную консисторію (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 2-го іюня 1889 г.).

Увольняются: въ отпускъ: секретари Святѣйшаго Синода: старшій — коллежскій совѣтникъ Ушаковъ и младшій — коллежскій ассессоръ Хализевъ внутри Имперіи, на два мѣсяца; причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата коллежскій секретарь Острогорскій — въ Орловскую губернію, съ 10 іюня по 15 іюля текущаго года, и канцелярскій чиновникъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода коллежскій регистраторъ Кузнецовъ въ Архангельскую и Новгородскую губерніи, на полтора мѣсяца.

\*) Дѣла архива Св. Синода за 1839 г., № 613

Отъ службы, согласно прошенію, за болѣзнію: управляющій С.-Петербургскою синодальною типографіею, статскій совѣтникъ **Порадня** (съ 9 іюня 1889 года).

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1886 г. \*).

#### 4. Духовная литература.

Изъ появившихся въ 1886 году сочиненій и изданій духовнаго содержанія особенно замѣчательны слѣдующія:

Четвертый томъ издаваемаго по распоряженію Святѣйшаго Синода, подъ редакціею Тверскаго архіепископа Саввы, „Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго и Коломенскаго по ученымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“. Въ составъ этого тома вошли бумаги, относящіяся къ первымъ шести годамъ царствованія Императора Александра Николаевича (съ 19 февраля 1855 до 15 декабря 1860 г.) и заключающія въ себѣ чрезвычайно богатый и разнообразный матеріалъ свѣдѣній о важнѣйшихъ событіяхъ того времени: о приготовленіяхъ къ коронаціи въ Бозѣ почившаго Государа и обстоятельствахъ самой коронаціи, о бывшихъ въ Москвѣ совѣщаніяхъ преосвященныхъ по разнымъ церковнымъ вопросамъ, о переводѣ священныхъ книгъ на русское нарѣчіе, объ улучшеніи духовной части и возвышеніи церковнаго благочинія, о сложеніи священно-служительскаго сана и проч. Но самую важную часть его составляетъ переписка митрополита Филарета съ правительственными лицами и учреждениями

\* Продолженіе. См. № 26 „Церк. Вѣдомостей“ 1889 года.

по дѣламъ раскола.—Въ этомъ же томѣ есть нѣсколько важныхъ документовъ, касающихся охраненія русской церкви отъ католической пропаганды, особенно усилившейся послѣ заключенія Россіею при Императорѣ Николаѣ Павловичѣ съ римскою куріею конкордата.

Не менѣе богатъ драгоценнымъ матеріаломъ и важенъ для исторіи отдѣльно изданный, подъ тою же редакціею, томъ, подъ заглавіемъ: *Собраніе мнѣній и отзывовъ митрополита Филарета по дѣламъ православной церкви на востокъ*. Этотъ томъ по преимуществу можетъ служить памятникомъ ревности Московскаго святителя о благосостояніи православныхъ восточныхъ церквей и особенно церкви Константинопольской, внутренній міръ которой въ концѣ 50-хъ годовъ былъ нарушенъ съ одной стороны начавшимся преобразованиемъ въ устройствѣ ея іерархіи, съ другой—такъ называемою греко-болгарскою церковною распреею. Кромѣ бумагъ, относящихся къ этимъ двумъ предметамъ, заслуживаютъ также полнаго вниманія мнѣнія и письма митрополита Филарета, касающіяся нашей духовной миссіи въ Іерусалимѣ за время съ 15 мая 1859 по 23 октября 1866 года.

Событіе исполнившагося 11 мая 1885 года тысячелѣтія со дня кончины св. Меодія, славянскаго первоучителя, вызвало въ нашей литературѣ много статей и отдѣльных изданій; но безспорно самое лучшее изъ нихъ есть сочиненіе профессора Кіевской духовной академіи И. Малышевскаго, подъ заглавіемъ: „*Кирилль и Меодій, славянскіе просвѣтители*“. Авторъ этого изслѣдованія по лучшимъ и достовѣрнѣйшимъ источникамъ прослѣдилъ жизнь и дѣятельность славянскихъ первоучителей съ самаго начала ея до конца, присовокупивъ также обзоръ дѣятельности и судьбы ихъ непосредственныхъ учениковъ.

(Продолженіе будетъ).

## П Р И В А В Л Е Н І Я

к ъ

## Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ѣ Д О М О С Т Я М Ъ,

И З Д А В А Е М Ы М Ъ

П Р И С В Я Т Ы Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С У Н О Д Ъ.

№ 27

Е Ж Е Н Е Д Ѣ Л Ь Н О Е И З Д А Н І Е.

№ 27

## Добродѣтель храмозданія.

Что такое добродѣтель? Добродѣтель есть постоянная склонность и свободно приобрѣтенный навыкъ дѣлать извѣстнаго рода добро, согласно съ волею Божіею, для блага ближнихъ и для собственнаго усовершенствованія и спасенія, таковы: молитва, духовное просвѣщеніе, дѣло учительства, благотворительность и т. п. Чѣмъ область добра, обнимаемая извѣстною добродѣтелию, шире, чѣмъ больше представляемый ею родъ добра имѣетъ особыхъ свойствъ, отличающихъ его отъ другихъ родовъ нравственной дѣятельности, тѣмъ добродѣтель самостоятельнѣе, и тѣмъ значеніе ея въ нравственной жизни важнѣе, тѣмъ она необходима. Она можетъ совпадать съ другими добродѣтелями, но совершенная замѣна ея другою невозможна. Исключеніе ея изъ круга нравственной дѣятельности, или стѣсненіе, или перерожденіе въ другой родъ добродѣтели не можетъ быть безъ большаго ущерба, безъ исчезновенія изъ цѣлости нравственнаго строя христіанской жизни живой силы и безъ искаженія цѣлой части въ прекрасномъ образѣ нравственнаго совершенства, начертаннаго для насъ Божественнымъ откровеніемъ. Такова и добродѣтель храмозданія. Поэтому, необходимо имѣть о ней ясныя понятія и хранить ее тщательно,

чтобы не повредить ей ложными взглядами и не утратить этотъ прекрасный цвѣтъ Христовой церкви.

Въ словѣ Божіемъ мы не имѣемъ положительной заповѣди о добродѣтели храмозданія, какъ имѣемъ повелѣнія о любви къ Богу и ближнимъ, о просвѣщеніи невѣдущихъ истины, о призрѣніи нищихъ, о прощеніи врагамъ и проч.; но имѣемъ такія указанія, которыя, можно сказать, выше и обязательнѣе самой заповѣди, т. е. представленіе этого рода дѣятельности свободному движенію нашей любви къ Богу, вызываемому вѣрою, благоговѣніемъ, благодарностію Ему, стремленіемъ къ общенію съ Нимъ, ангельскою потребностію созерцать Его величіе и славословить Его. Что храмы для насъ необходимы, это Богъ показалъ намъ въ устроеніи скиніи свидѣнія въ пустынѣ, по Его собственному повелѣнію и плану, съ самыми подробными наставленіями относительно матеріаловъ и ихъ употребленія, предписавъ порядокъ ея освященія и утвердивъ въ ней на кивотѣ завѣта мѣсто Своего постоянного присутствія. И опытъ показалъ израильтянамъ, что доколѣ скинія и кивотъ завѣта были съ ними, дотолѣ съ ними былъ и Богъ, и они съ Богомъ. По разрушеніи храма Соломонова, послѣ плѣненія Вавилонскаго, Господь Самъ побуждалъ израильтянъ къ сооруженію новаго хра-

ма и наконецъ незадолго до прише- ствія Христа возвѣстилъ, устами про- рока Малахіи, что этотъ единственный храмъ Бога истиннаго вскорѣ будетъ замѣненъ безчисленнымъ множествомъ храмовъ среди народовъ, которые бу- дутъ призваны къ вѣрѣ въ грядущаго Искупителя: „Отъ востока солнца до запада велико будетъ имя Мое между народами, и на всякомъ мѣстѣ будутъ приносить еиміамъ имени Моему, чи- стую жертву“ (Мал. 1, 11). Почти этими же словами Господь Иисусъ Христосъ Самъ объяснилъ самарянкѣ, что настанетъ и уже настало время, когда истинные поклонники не въ Іе- русалимѣ только и не въ Самаріи, но на всякомъ мѣстѣ будутъ поклонять- ся Богу въ духѣ и истинѣ (Іоан. 4. 20—23). Съ самага начала устроенія апостолами церкви Христовой для мо- литвенныхъ собраній вѣрующихъ, для совершенія св. таинствъ, для изъясне- нія христіанамъ догматовъ вѣры и правилъ нравственности — потребова- лись храмы и, согласно съ волею Бо- жіею, стали таковою же существенною принадлежностію церкви Христовой, какъ и самое священство, проповѣдую- щее ученіе вѣры и совершающее таин- ства. И исторія показала, что храмы созидались на свободныя приношенія членовъ церкви, не только на великія, но и на малыя, подобныя лептамъ вдовицы, освященнымъ благоволеніемъ Господа.

Въ нашемъ отечествѣ, гдѣ храмы сіяютъ какъ звѣзды на небѣ, добро- дѣтель храмозданія стала народною, и всѣ храмы, исключая государствен- ныхъ, сооружены рѣдко на богатая жертвы, но въ большинствѣ на леп- ты, собираемыя отъ усердія право- славныхъ. И въ этой нравственной чертѣ мы съ радостію должны видѣть, какъ исторически сложилась народная жизнь наша совершенно соответствен-

но съ основными началами церкви Христовой. Какъ содержаніе духовен- ства, такъ и сооруженіе храмовъ не возложены Господомъ на правитель- ства, потому что церковь, должен- ствующая существовать до конца міра, не вездѣ и не всегда была и будетъ на попеченіи христіанскихъ прави- тельствъ, но, напротивъ, всегда можетъ быть и въ угнетеніи отъ правительствъ ей враждебныхъ; не возложено и на богатыхъ, потому что народы хри- стіанскіе не всегда могутъ быть бога- ты, а бываютъ и въ порабоженіи у народовъ невѣрныхъ, въ нищетѣ и униженіи... Итакъ, при самомъ бѣд- ственномъ положеніи православной церкви, она спасена Господомъ отъ опасности утраты въ ней священства и храмовъ; съ тѣми и другими вѣрую- щіе, въ оскуднѣніи, дѣлятся своими скудными средствами, при богатствѣ— богатыми. Поэтому мы должны съ почтеніемъ смотрѣть на вольнаго тру- женика, съ непокрытою головою со- бирающаго лепты на сооруженіе хра- ма, и не лѣниться положить ему на блюдо нашу жертву: это представи- тель и исполнитель великихъ началъ и завѣтовъ, данныхъ Господомъ свя- той Его церкви. Отстраняясь отъ дѣ- ла построенія извѣстнаго храма, какъ чужаго, не нашего, мы отторгаемся отъ священнаго единенія со всею цер- ковію—въ этой заботѣ любви о сози- даніи и украшеніи священныхъ мѣстъ Божія между нами обитанія.

Совершенно соответствуя прямой во- лѣ Божіей, добродѣтель храмозданія оказываетъ величайшія благодѣянія на- шимъ ближнимъ. Собратье вокругъ хра- ма большую или малую общину право- славныхъ христіанъ, завязать между ними братскій союзъ во имя храма, который имъ принадлежитъ и которому они принадлежать, открыть въ немъ источникъ благодати и Божія благо-

словенія и всегда готовое мѣсто для молитвы, гдѣ и учать ей и руководятъ въ ней,—поставить въ образѣ храма напоминателя знаменательныхъ временъ года и христіанскихъ торжествъ, будящаго ихъ священнымъ благовѣстомъ отъ сна нравственной безпечности и отъ омраченія житейской суетой, и вмѣстѣ со всѣмъ этимъ указать въ присвоенныхъ храму служителяхъ Христовыхъ—учителей и руководителей въ дѣлѣ спасенія, съ готовымъ въ храмѣ училищемъ благочестія,—развѣ все это не великія благодѣянія вѣрующимъ, не прямое осуществленіе и приведеніе въ дѣйствіе всѣхъ, по выраженію апостола, силъ, *яже къ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 3), данныхъ намъ Христомъ Спасителемъ нашимъ?.. Мы не блуждаемъ, отыскивая мѣста для богослуженія и молитвы; любовь храмоздателей открываетъ священныя убіжища для душъ нашихъ, ищущихъ общенія съ Отцемъ нашимъ небеснымъ, какъ родной отеческій домъ, гдѣ мы встрѣчаемъ все готовое для духовнаго просвѣщенія, благодатнаго оживотворенія, возбужденія и утѣшенія. Называя храмъ вратами въ царствіе Божіе, православная церковь этою одною чертою ясно опредѣляетъ какъ высшее значеніе храма, такъ и достоинство добродѣтели храмозданія.

Есть еще высокая нравственная черта въ добродѣтели храмозданія, которая чувствуется въ словахъ Давида: „Я живу во дворцѣ кедровомъ, а кивотъ Божій находится подъ шатромъ“. Вспоминайте, любители роскоши и великолѣпія, чаще эти слова святаго царя израильскаго! „Я живу во дворцѣ кедровомъ“, — но кто я? А Господь обитаетъ во храмѣ, иногда, въ бѣднѣхъ мѣстностяхъ, поражающемъ своимъ убожествомъ и ветхостію, но кто Онъ—Господь и Создатель мой?.. Кто подумаетъ объ этомъ, какъ должно,

и еще заглянетъ безпристрастно въ свое сердце и совѣсть, тому стыдно станетъ своихъ великолѣпныхъ палатъ и тяжело будетъ идти съ молитвою къ своему Господу въ зданіе, напоминающее убогую хижину, которой, однакожъ, какъ бы пристыжая насъ, не чуждается Господь, ищущій нашего спасенія. Смиреніе, сознание нашего ничтожества предъ величествомъ Божиимъ,—вотъ что внушаетъ намъ добродѣтель храмозданія, стремящаяся въ лицѣ ревностныхъ своихъ служителей величіемъ и благолѣпіемъ отличить по возможности дома Божіи отъ жилищъ человеческихъ. Въ наше время необычнаго развитія роскоши дома такъ строятся, украшаются и снабжаются всякими удобствами, что входя въ нихъ чувствуешь, какъ нынѣ человекъ высоко цѣнить, любить и чтить самого себя, что не знаетъ, какъ лучше обставить себя и успокоить; онъ носится съ собою, какъ съ дорогою вещью, не находя для нея достойнаго и достаточно приличнаго мѣста. Не есть ли это несвойственное христіанству боготвореніе себя? И вотъ, добродѣтель храмозданія напоминаетъ намъ, что не намъ грѣшникамъ и не нашимъ грѣшнымъ жилищамъ принадлежитъ по праву великолѣпіе и слава, а единому Богу и дому Божію. Правда, Господь внушалъ еще израильтянамъ устами пророковъ: *Мое серебро и Мое золото* (Аг. 2, 8).—*Небо престолъ Мой, земля же подножіе ногъ Моихъ, кій домъ созиждете Ми и кое мѣсто покоища Моего?* (Ис. 66, 1) Но этимъ только внушается то же чувство смиренія и самымъ искреннимъ и благочестивымъ храмоздателямъ, чтобы они не думали золотомъ и серебромъ, какъ цѣнными вещами, достойно почтить величіе Божіе, а уповали, что Господь милостиво призритъ на любовь ихъ къ Нему, которой одной Онъ желаетъ отъ насъ и

которая въ дорогихъ нашихъ приношеніяхъ выражается. Если то, что мы наиболѣе цѣнимъ, мы стараемся принести въ даръ наиболѣе любимому и почитаемому нами человѣку, — другу, благодѣтелю, царю: то какъ же иначе подобныя чувства любви мы выразимъ по отношенію къ Богу, высочайшему нашему благодѣтелю и вѣрнѣйшему другу? И самое сердце наше, наполняющееся чувствомъ радости и благоговѣнія при созерцаніи великолѣпныхъ храмовъ, свидѣтельствуетъ намъ, что всѣмъ нашимъ сокровищамъ и драгоценностямъ, какъ и всякимъ художественнымъ произведеніямъ, первое и наилучшее мѣсто въ храмахъ Божіихъ.

Вопросъ о неравенствѣ состояній, въ какомъ мы находимъ людей въ нашей жизни, это раздѣленіе на богатыхъ и бѣдныхъ, счастливыхъ и несчастныхъ, составляющее камень преткнанія и неразрѣшимую загадку для людей, мало знакомыхъ съ ученіемъ Божественнаго откровенія, значительно выясняется и отчасти практически разрѣшается усердными и щедрыми храмоздателями. Разрозненные общественными положеніями люди, богатые и бѣдные, господа и служащіе, еще до суда Божія и будущей жизни, являются уравненными предъ Богомъ въ храмахъ Божіихъ. Здѣсь всѣ у себя дома, предъ алтаремъ Отца небеснаго; всѣхъ прихожанъ, и богатыхъ и нищихъ, церковь называетъ *братіями святаго храма Его*; здѣсь всѣмъ доступны не только сокровища духовныя, но и наслажденіе внѣшнею красотою и изяществомъ храма. Это „храмъ нашъ“, говоритъ бѣднякъ, радуется на него изъ своей бѣдной хижины, гдѣ все не только просто и бѣдно, но часто и ветхо, и неблагообразно, — идетъ утѣшиться духомъ въ храмъ, гдѣ и онъ въ домѣ Отца своего небеснаго видитъ и украшенныя святыя иконы, и злато, и се-

ребро, и произведенія искусствъ человѣческихъ. Понимая сердцемъ, почему церковь называетъ христіанскіе храмы *неподобными*, бѣднякъ утѣшается надеждою, что тамъ, въ царствіи Отца небеснаго, когда онъ отстрадаетъ подвигъ своей земной жизни, и ему будутъ доступны и жизнь безпечальная, и блага вѣчныя.

Злой духъ нашего времени, вмѣстѣ съ другими основами нашей христіанской жизни, подкапывается и подъ эту столь ясную и благотворную добродѣтель храмозданія. Говорятъ наши одичавшія чада церкви: „Зачѣмъ такія траты на украшенія храмовъ? Богу не нужно богатства; храмъ долженъ быть простъ и только удобенъ и помѣстителенъ. Эти тысячи могутъ быть съ большею пользою употреблены на школы и благотворительныя учрежденія“. Не смущайтесь, православные христіане, этими обидными для васъ сужденіями мнимо-образованныхъ людей. Намъ далъ Господь на подобные случаи руководящее наставленіе въ евангельскомъ повѣствованіи о поступкѣ Маріи, сестры воскресеннаго Лазаря, помазавшей ноги Господа драгоценнымъ муромъ, и сужденіе Иуды предателя объ этой, по его мнѣнію, напрасной тратѣ. Иуда тоже сказалъ, что большая сумма, употребленная на муро, могла быть съ пользою употреблена на нищихъ, только не прибавилъ другаго назначенія — на школы. Но св. евангелистъ Іоаннъ раскрылъ также и побужденіе благовиднаго совѣтника: онъ былъ воръ и кралъ деньги изъ ящика, въ который опускали ихъ добрые люди на нужды Господа и ходившихъ съ Нимъ учениковъ Его (Іоан. 26, 4—6). Кто нашъ современный воръ, дающій намъ совѣты, подобныя Иудинымъ, и говорящій устами людей мнимо образованныхъ? — Это *плоть*, это чувственность, которую боготворить и которой служить нашъ

вѣкъ: ей жаль, что она не можетъ ничѣмъ пользоваться изъ суммъ, приносимыхъ въ жертву Богу. Но она извѣстный *татъ*, и намъ легко замѣтить, какъ она обкрадываетъ всѣ христіанскія добродѣтели. Она обкрадываетъ любовь къ просвѣщенію, о которомъ, повидимому, радѣетъ, располагая богатыхъ людей вмѣсто школъ для общей пользы устроить для себя дворцы, вмѣсто ученыхъ людей платить изобрѣтателямъ и устроителямъ всякихъ удобствъ и удовольствій; вмѣсто полезныхъ книгъ бросать громадныя суммы на игры и на модныя одежды, безъ смысла перемѣняемыя и безъ жалости бросаемыя. Она обкрадываетъ всѣ духовныя расположенія современнаго человѣка, приучая его въ часы молитвы бѣжать на зрѣлища, въ свободное для чтенія и размышленія время устроить веселія собранія, вмѣсто тихихъ семейныхъ упражненій и удовольствій искать наслажденій тамъ, гдѣ не стѣсняется совѣсть и не пристыжаетъ наблюдательный взглядъ строгаго христіанина. Хотите ли видѣть въ одномъ современномъ опытѣ, такъ сказать, въ сокращеніи, какъ плоть обкрадываетъ и благотворительность, которою прикрывается? Что значать современныя благотворительныя увеселенія? Не представляютъ ли они очевиднаго доказательства оскудѣнія истинной благотворительности, когда только приманкою удовольствія можно добыть отъ современнаго человѣка ничтожную помощь бѣднымъ? Ясно, что для нашего духа нынѣ нѣтъ свободы дѣйствовать по его высшимъ побужденіямъ и стремленіямъ; плоть подавляетъ и убиваетъ его.

И только любовь къ Богу, возбуждаемая и питаемая чистымъ служеніемъ Ему и жертвами во славу Его, есть вѣрное средство для борьбы съ плотію и источникъ истинной любви къ ближнимъ. Только она, очищая сердце отъ

страстей, пожирающихъ наше достоиніе, даетъ возможность имѣть отъ труда и состоянія нашего избытковъ въ пользу бѣдныхъ; только она, исполняя сердца наши ощущеніемъ безконечной любви Божіей къ человѣку, исполняетъ и насъ любовью, долготерпѣніемъ и страданіемъ къ ближнимъ; только она, утверждая насъ на пути смиренія, терпѣнія и самоотверженія, дѣлаетъ насъ истинными друзьями страждущаго человѣчества. Наблюдайте за опытами жизни, и вы увидите, что только тайные рабы Божіи, эти любители уединенія, разумныхъ бесѣдъ, простоты и воздержанія, эти молитвенники и любители благолѣпія храмовъ Божіихъ суть истинно ревностные и надежные благотворители.

Амвросій Архіепископъ Харьковскій.

## Православная церковь въ Японіи.

### I.

Я только что вернулся изъ Тоокіо, гдѣ присутствовалъ на обѣднѣ въ нашей духовной миссіи. Служилъ отецъ Павелъ Сато на японскомъ языкѣ, при двухъ хорахъ японскихъ пѣвчихъ. Это была обыкновенная воскресная служба, какъ всегда, но она произвела на меня сильное впечатлѣніе. Я знаю Японію еще съ дѣтства. Я бывалъ здѣсь разновременно, начиная съ 1864 года, но мнѣ никогда не приходила мысль побывать въ японскомъ православномъ храмѣ во время богослуженія, такъ какъ въ этомъ я не предвидѣлъ ничего интереснаго. Я не могъ представить себѣ, какое отрадное чувство испытываетъ русскій человѣкъ при видѣ японцевъ, молящихся по обычаю нашей церкви.

Всѣ бывшіе въ Японіи хорошо знаютъ симпатичный нравъ японскаго народа, замѣчательное добродушіе японцевъ и ихъ поразительную обходительность.

Ни въ одной странѣ вы не встрѣтите столько вниманія къ постороннимъ людямъ и обычаямъ, какъ въ Японіи. Всякій народъ имѣетъ свои предразсудки, и къ чужимъ нравамъ относится нѣсколько враждебно; но японцы какъ будто созданы иначе и даже въ то время, когда правительство строго воспрещало принимать что-нибудь иностранное, японскій народъ съ большимъ добродушіемъ относился ко всему тому, что ему было совершенно чуждо.

Всѣ эти особенности характера японцевъ давно уже расположили къ нимъ европейцевъ всѣхъ націй. Я лично люблю японцевъ, можетъ быть, даже больше, чѣмъ другіе, но все же они были для меня посторонніе люди, пока мнѣ не увидѣлъ ихъ въ православной церкви. Нужно видѣть то, что я видѣлъ, чтобы понять эти чувства. Я не берусь ихъ описывать — это мнѣ не подъ силу. Не стыжусь сказать, что слезы умиленія нерѣдко навертывались у меня на глазахъ, когда я стоялъ въ церкви и видѣлъ эту густую толпу народа, въ которой многіе горячо молились. Прекрасное пѣніе двухъ огромныхъ хоровъ особенно много выигрывало отъ того, что японскій языкъ чрезвычайно хорошо идетъ къ нему.

Благопристойность и выдержка были поразительныя. Пѣвчіе размѣщены по обѣ стороны церкви правильными рядами. Богомольцы тихо и спокойно входили въ церковь, а когда стали прикладываться ко кресту, то я незамѣтилъ ни одного человѣка, который бы спѣшилъ и старался пройти впереди другаго, хотя ни одинъ человѣкъ не вышелъ изъ церкви, не приложившись. Передъ причастіемъ была проповѣдь, которую, за отсутствіемъ Преосвященнаго, ѣздившаго въ Сендай, умѣло сказалъ наставникъ семинаріи Симеонъ Ми, кончившій курсъ кандидатомъ Кіевской духовной академіи. При началѣ проповѣди, произнесенной, какъ и вся служба, на японскомъ языкѣ, всѣ богомольцы сѣли на полъ, по японскому обычаю. Наши право-

славныя церкви безъ скамеекъ какъ будто созданы для японцевъ, которые въ своей домашней жизни обходятся безо всякой мебели и сидятъ на тѣхъ же циновкахъ, по которымъ, вслѣдствіе присущей японцамъ опрятности, ходятъ безъ обуви. Многіе изъ стариковъ и старушекъ все богослуженіе оставались на полу и часто на колѣняхъ горячо молились и клали земные поклоны. Во время пѣнія „Отче нашъ“ тоже всѣ усердно молились, а пѣвчіе положили земной поклонъ, когда окончили пѣніе, и все это такъ просто, такъ непринужденно и съ такою неподражаемою красотою, что на посторонняго человѣка производило самое глубокое впечатлѣніе.

При видѣ этихъ вновь обращенныхъ въ православіе и ихъ неподдѣльной набожности, невольно мысленно переношишься ко временамъ первыхъ христіанъ и воспоминаешь тѣхъ горячихъ служителей христіанской вѣры, которые теперь такъ далеко отдѣлены отъ насъ минувшими вѣками.

Японцевъ упрекаютъ въ матеріализмъ, но преосвященный Николай сказалъ мнѣ нѣсколько примѣровъ подвижничества и самоотверженія. Ему приходилось неоднократно удерживать людей отъ не по силамъ ревностнаго желанія поститься и подвергать себя разнымъ лишеніямъ. Священникъ Іоаннъ Сокай принадлежалъ къ числу такихъ личностей. Преосвященный долго удерживалъ его при себѣ, чтобы наблюдать за нимъ, но наконецъ долженъ былъ уступить его просьбамъ и назначить ему отдѣльный приходъ, гдѣ онъ чрезвычайно ревностно проповѣдывалъ православіе. Отецъ Іоаннъ питался только нѣсколькими щепотками сухаго риса и водой. Есть много другихъ примѣровъ, но размѣры настоящей статьи не допускаютъ меня писать съ такою подробностью, съ какою хотѣлось бы все изложить.

Въ печати встрѣчается очень мало свѣдѣній о томъ, какимъ образомъ православіе распространялось въ Япо-

ніи. Дѣло это связано съ именемъ преосвященнаго Николая, который велъ его отъ начала, руководить имъ теперь, и дай Богъ, чтобы здоровье позволило ему еще долго руководить дѣломъ и въ будущемъ. Я въ первый разъ видѣлъ его въ 1860 году простымъ іеромонахомъ въ Николаевскѣ, гдѣ и тогда уже онъ былъ извѣстенъ своимъ святымъ образомъ жизни. Вторично встрѣтилъ я его чрезъ четыре года въ Хакодате, куда онъ пріѣхалъ въ 1861 году настоятелемъ консульской церкви. Правительство Тайкуна въ это время относилось враждебно къ христіанамъ, и отецъ Николай посвящалъ все свое время на изученіе японскаго языка и мѣстныхъ религій. Только въ 1868 году представился случай обратить на путь православія одного японца. Это былъ учитель фехтованія сына нашего консула Гашкевича, нѣкто Савабе, завзятый врагъ христіанъ, который не пропустилъ случая при встрѣчѣ съ отцомъ Николаемъ, если не дѣлать ему оскорбленій, то по крайней мѣрѣ бросать на него взгляды, полные ненависти и злобы. Въ одинъ прекрасный день онъ зашелъ къ отцу Николаю и въ оскорбительныхъ и рѣзкихъ выраженіяхъ сталъ упрекать его въ желаніи, будто бы свойственномъ всѣмъ христіанамъ, причинять Японіи вредъ. Когда онъ кончилъ, тогда только отецъ Николай могъ, въ свою очередь, сдѣлать ему упрекъ, что онъ бранитъ вымышленнаго имъ врага, и что толковый человекъ ранѣе, чѣмъ бранить, долженъ узнать, въ чемъ дѣло. Савабе согласился, чтобы ему объяснили, въ чемъ заключается христіанское ученіе, и черезъ нѣсколько времени изъ заклатаго язычника сдѣлался ревностнымъ христіаниномъ. Въ 1875 году онъ уже былъ рукоположенъ въ Хакодате во священнической санъ и до сихъ поръ ревностно трудится по распространенію христіанства.

## II.

Въ 1868 году на тронъ Японіи вступилъ нынѣ царствующій императоръ Муцихито. Въ 1869 году отецъ Николай ѣздилъ въ Петербургъ, гдѣ ему удалось выхлопотать, чтобы была учреждена православная миссія въ Японіи. Въ 1872 году онъ переѣхалъ изъ Хакодате въ Тоокію. Стѣсненія для христіанъ съ каждымъ годомъ уменьшались, и когда въ городѣ Сендаѣ, лежащемъ на сѣверъ отъ Тоокію, и его окрестностяхъ въ 1872 году посадили въ тюрьму православныхъ христіанъ, то по приказанію изъ столицы они были выпущены. Случай этотъ повелъ за собою конфиденціальное предписаніе губернаторамъ не преслѣдовать христіанъ; дѣйствительно, съ этого времени преслѣдованій не было, и они могли совершенно свободно исполнять всѣ обряды.

Въ настоящее время протестантскіе миссіонеры требуютъ, чтобы въ Японіи императорскимъ декретомъ была объявлена свобода вѣроисповѣданія, но Преосвященный думаетъ, что въ этомъ нѣтъ никакой надобности. Онъ говоритъ, что никто въ Японіи не мѣшаетъ не только церковной службѣ, но даже похороннымъ процессіямъ и исполненію другихъ общественныхъ требъ. Когда въ 1875 году скончался бывший нашъ посланникъ въ Тоокію Александръ Петровичъ Давыдовъ, то отпѣваніе производилось на японскомъ языкѣ съ японскими пѣвчими. Гробъ сопровождали на кладбище съ большою торжественностію. Принцы крови и всѣ министры приняли участіе въ печальной процессіи, совершенной при большомъ стеченіи народа. Также довольно торжественно, съ японскимъ духовенствомъ и пѣвчими, отпѣвали въ Тоокію и сопровождали на кладбище сына морскаго министра графа Сайчо. Случаевъ оскорбленія толпой нашихъ миссіонеровъ не было, равно какъ давно уже не слышно о какихъ-либо особенныхъ обидахъ имъ

со стороны бонзъ. Можно ли желать еще большей свободы?

Продолжаю начатый историческій разсказъ.

Въ 1872 году преосвященный Николай выбралъ въ Тоокію для русской духовной миссіи мѣсто, которое было приобрѣтено въ безсрочную аренду. Мѣсто лежитъ въ центрѣ города, на холмѣ, который называется Суругадай, и строящійся на немъ храмъ будетъ виденъ съ доброй половины города. Арендная плата около 290 рублей золотомъ ежегодно.

Съ 1873 года началась постройка большаго дома миссіи съ домовою же церковію въ немъ. Средства на эту постройку, въ размѣрѣ 32 тысячъ, были собраны почти исключительно покойнымъ адмираломъ графомъ Путятинымъ. Дочь его Ольга Ефимовна, еще недавно проживавшая здѣсь при духовной миссіи сестрой милосердія, на свои средства и средства графини Орловой-Давыдовой построила домъ для женской духовной школы на 100 учениць.

Школы открывались мало-по-малу. Сначала была заведена школа русскаго языка, но потомъ, когда правительство для русскаго языка завело собственную школу, туда была переведена большая часть учениковъ, и при миссіи оставлены только тѣ, которые пожелали получить духовное образованіе.

Въ настоящее время имѣется семинарія съ семилѣтнимъ курсомъ. Учащихся 60 человѣкъ и выпуски бываютъ по одному въ 2—3 года. Въ нынѣшнемъ году выпущенъ 4-й выпускъ, въ 17 человѣкъ, изъ которыхъ 5 отправлено въ духовныя академіи: С.-Петербургскую, Московскую и Кіевскую. Обученіе идетъ по преимуществу на русскомъ языкѣ, и знаніе этого языка покамѣстъ, за недостаткомъ переведенныхъ священныхъ книгъ и богословскихъ сочиненій, обязательно.

Катехизаторская школа началась понемногу съ 1874 года. Преподаваніе въ ней идетъ на японскомъ языкѣ и

окончившіе курсъ отправляются проповѣдниками въ различныя части Японіи, гдѣ въ этомъ является надобность. Въ настоящее время насчитывается 135 проповѣдниковъ, разсѣянныхъ по всей Японіи. Причетническая школа на 15человѣкъ даетъ необходимое число причетниковъ. Женская духовная школа началась съ 1873 года, въ ней въ настоящее время 36 дѣвиць. Изъ этой школы уже выпущены многія хорошія сотрудницы катехизаторамъ и учителямъ, за которыхъ онѣ по преимуществу и выходятъ замужъ.

Въ послѣднее время въ помощь катехизаторамъ, по почину Преосвященнаго, приходы выбираютъ наиболѣе ревностныхъ христіанъ, которыхъ дѣло заключается въ томъ, чтобы приводить къ проповѣдникамъ японцевъ, желающихъ услышать слово Божіе и ознакомиться съ христіанскимъ ученіемъ. Принципы, которыхъ держатся проповѣдники суть слѣдующіе. Они не должны порицать дѣйствія какихъ-нибудь миссіонеровъ другихъ вѣроисповѣданій. О буддизмѣ и синтоизмѣ проповѣдники не считаютъ нужнымъ говорить, тѣмъ болѣе, что оба эти вѣрованія по своему существу не представляютъ препятствія къ распространенію христіанства. Всѣ языческія религіи называются проповѣдниками японскимъ словомъ „ихоо“ или „ихѳо“, которое въ переводѣ на русскій языкъ означаетъ „чужая религія“. Проповѣдники не требуютъ отъ принимающихъ православіе, чтобы они перемѣняли одежду или какіе-нибудь обычаи, не идущіе въ прямой разладъ съ христіанскимъ ученіемъ. Преосвященный разсказывалъ, что ему случалось говорить предъ собраніями въ 1,000 и болѣе человѣкъ. Японцы легко и со вниманіемъ выслушиваютъ подъяръ нѣсколько проповѣдей, продолжающихся по часу каждая. Къ крещенію допускаются только тѣ, которые уже испытаны и выразили твердое намѣреніе принять православіе. Отпаденія отъ

православія въ округахъ, гдѣ православныя общины уже довольно многочисленны, почти не встрѣчаются, тѣмъ не менѣе требуется постоянная проповѣдь, чтобъ укрѣплять молодыхъ христіанъ на избранномъ ими пути. Катехизаторъ получаетъ первоначально жалованья 8 рублей золотомъ въ мѣсяць, а затѣмъ 10 рублей. До 1878 года на расходы миссіи не отпускалось никакихъ средствъ, кромѣ содержанія трехъ миссіонеровъ, которымъ назначено было по 2,000 рублей въ годъ, но изъ этихъ средствъ, по добровольному ихъ соглашенію, половина удѣлялась на церковь. Съ 1878 года на миссію уже ассигнуется изъ разныхъ источниковъ въ Россіи нѣкоторая опредѣленная сумма, идущая почти исключительно на дѣла миссіонерства.

### III.

Православныя японскіе приходы постройку храмовъ производятъ на собственные средства, содержаніе же священнослужителей большею частію требуетъ поддержки отъ миссіи.

Постройка главнаго храма въ Тоокію производится на добровольныя пожертвованія въ Россіи и Японіи. Всѣ деньги поступаютъ къ Преосвященному чрезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Деньгамъ ведется строгій счетъ. Я видѣлъ книжку первоначальнаго сбора. Вверху всего значится пожертвованіе покойной Императрицы Маріи Александровны, затѣмъ идутъ имена жертвователей, принесшихъ посильную лепту. Я выбираю только нѣкоторыхъ: братья Каменскіе 2,000 р., Дмитрій Ивановичъ Стахѣевъ 3,000 р., Сергѣй Ивановичъ Корзинкинъ 3,000 р., неизвѣстный 3,000 р., Владиміръ Христофоровичъ Спиридоновъ 4,000 р., Тимофей Савичъ Морозовъ 7,000 р., Василій Дмитріевичъ Аксеновъ 4,000 р., графиня Ламбергъ 5,000 р., графъ Сергѣй Владиміровичъ Орловъ-Давыдовъ 6,000 р., Гавріилъ Матвѣевичъ Комаровъ 8,000 р., отъ неизвѣстной 15,000 р., отъ Игнатія Петровича

Лѣсникова съ наросшими процентами 18,227 р., графъ Александръ Дмитріевичъ Шереметевъ 20,000 р., отъ преосвященнаго Исидора, митрополита С.-Петербургскаго, и отъ тѣхъ, которые чрезъ него внесли деньги, 32,000 р.

Всего болѣе поражаютъ насъ щедрія пожертвованія одного ревнителя изъ Москвы, который не хотѣлъ, чтобъ имя его было извѣстно. Онъ далъ первоначально 10,000 р., потомъ еще два раза по 10,000 р., потомъ 5,000 р., а въ нынѣшнемъ году опять прислалъ 15,000 р. Итого имъ пожертвовано 50,000 р.

Но не на однѣ эти суммы строится храмъ. Еслибы размѣры статьи позволили, мы охотно привели бы всѣ имена добрыхъ людей, посильно помогавшихъ святому дѣлу и заслуживающихъ не менѣе глубокую признательность за свои приношенія.

Строящійся храмъ во имя Воскресенія Христова проектированъ на 1,500 человекъ. Проектъ составленъ профессоромъ Шуруповымъ и одобренъ преосвященнымъ Исидоромъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ. Работы ведутся весьма успѣшно, подъ непосредственнымъ постояннымъ надзоромъ самаго преосвященнаго Николая.

При постройкѣ храма много денегъ стоилъ фундаментъ. Частыя землетрясенія, бывающія въ этихъ мѣстахъ, заставили озаботиться объ особомъ, усиленномъ укрѣпленіи сводовъ и арокъ и, какъ мнѣ передавали люди знающіе дѣло, храмъ строился чрезвычайно капитально и изъ лучшаго матеріала. Въ настоящее время оканчивается куполь, и можно надѣяться, что въ нынѣшнемъ году наружныя работы собственно по храму будутъ почти всѣ окончены.

Для внутренней отдѣлки храма Преосвященный предполагаетъ, что требуется еще около 30,000 кредитныхъ рублей и надѣется, что, съ помощію Божіею и при участіи добрыхъ людей, удастся приготовить соборъ къ освященію на Пасху 1890 года. Если те-

перь насъ поражала гармонія службъ и стройное японское пѣніе 60 чело-вѣкъ въ маленькой домовой церкви, то воображаю, какое грандіозное впечатлѣніе будетъ производить та же служба и то же пѣніе въ большомъ соборѣ.

Съ окончаніемъ внутренней отдѣлки храма работа еще не окончится: нужна ограда и нужна широкая лѣстница отъ главной улицы, лежащей у подножія его. Храмъ, по своему прекрасному положенію на холмѣ, даже теперь, окутанный лѣсами, имѣетъ величественный видъ и высоко возвышается надо всѣми постройками города, но когда лѣса уберутъ, то предъ глазами всего населенія столицы явится на свѣтъ грандіознѣйшій монументъ, которому пока нѣтъ подобнаго въ Японіи.

Мой рассказъ былъ бы далеко не полонъ, еслибъ я не коснулся другой работы преосвященнаго Николая, со-всѣмъ невидной, но тѣмъ не менѣе тяжелой и требующей огромнаго усидчиваго труда. Я говорю о переводѣ богослужебныхъ книгъ. Работа эта весьма сложная, и приходится иногда надъ однимъ выраженіемъ просиживать цѣлый вечеръ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ надо создавать вновь обороты рѣчи, которые какъ можно ближе передавали бы истинный смыслъ христіанскихъ истинъ. Когда японскій языкъ оказывается недостаточенъ, то прибѣгаютъ къ болѣе богатому языку — китайскому. Преосвященный хорошо изучилъ ученую литературу этихъ языковъ, но и ему приходится работать при содѣйствіи здѣшнихъ ученыхъ, посвятившихъ изученію китайскаго и японскаго языковъ всю свою жизнь.

Если принять во вниманіе, что кромѣ кабинетнаго труда Преосвященный долженъ руководить еще и практическою частью всего огромнаго дѣла, то нельзя не преклониться предъ его неуспынными трудами и неослабляющею энергіей. Вотъ гдѣ нужны помощники съ молодыми и свѣжими силами, и вотъ гдѣ

эти силы могутъ получить себѣ огромную, достойную ихъ работу.

Между Преосвященнымъ и посланникомъ существуютъ самыя искреннія и самыя сердечныя отношенія, которыхъ мы неоднократно были свидѣтелями. Настоятель посольской церкви отецъ Анатолій живетъ въ духовной миссіи и помогаетъ преподаванію въ семинаріи и другихъ школахъ, а нѣкоторые японскіе пѣвчіе изъ миссіи поютъ во дни литургіи въ посольской церкви.

Преосвященный установилъ обычай ежегодно созывать соборъ православныхъ христіанъ, на которомъ обсуждаются предстоящія нужды и вырабатывается планъ работъ на предстоящій годъ. Точно также на соборѣ подводятся итоги дѣятельности и статистическія данныя, которыя и публикуются для всеобщаго свѣдѣнія на японскомъ языкѣ \*).

Другія вѣроисповѣданія не находятъ возможнымъ предавать гласности свои статистическія данныя.

#### IV.

Католическіе проповѣдники явились въ Японію въ половинѣ XVI столѣтія, и уже тогда имъ удалось образовать большую католическую общину на югѣ Японіи. Я не могъ достать никакихъ точныхъ цифръ относительно числа христіанъ католиковъ въ настоящее время. Одинъ изъ высокопоставленныхъ лицъ католическаго міра говорилъ мнѣ, что японцевъ католиковъ до 50 тысячъ чело-вѣкъ. По другимъ свѣдѣніямъ, ихъ даже меньше, чѣмъ протестантовъ.

О протестантахъ также не удалось собрать свѣдѣній. Въ газетѣ „Japan Herald“, отъ 1 мая 1886 года, помѣщено письмо безъ подписи, изъ котораго видно, что въ 1884 году было 8,679 христіанъ разныхъ протестант-

\*) Опускаемъ приводимыя авторомъ статьи статистическія свѣдѣнія о состояніи японской православной церкви, такъ какъ эти свѣдѣнія уже были сообщены въ № 20 Церков. Вѣд. 1889 г. *Ред.*

скихъ исповѣданій, а въ 1885 году—11,604. Вверху письма прибавлено отъ редакціи, что она за эти свѣдѣнія не отвѣчаетъ.

Число миссіонеровъ католическихъ и протестантскихъ въ Японіи весьма значительно. Въ 1886 году католическое миссіонерство состояло изъ двухъ епископовъ, 56 паторовъ и 41 сестеръ милосердія. Протестантскихъ миссіонеровъ 142, миссіонершъ 86, прочихъ лицъ 228.

Въ томъ же году нашихъ миссіонеровъ было два, изъ нихъ одинъ настоятель посольской церкви.

Распространеніе православія въ Японіи не вызываетъ со стороны этого народа никакихъ опасеній. Преосвященный въ этомъ отношеніи держится тѣхъ правилъ, которыя вообще присущи нашему православному духовенству. Онъ совершенно посторонній человѣкъ для какихъ бы то ни было политическихъ дѣлъ. Въ японскихъ православныхъ храмахъ молятся о долготѣи и благоденствіи нынѣ царствующаго императора, его дома и всего японскаго народа, а проповѣдники наставляютъ паству подчиняться властямъ, „ибо нѣсть власть, аще не отъ Бога“.

Этимъ и заканчиваются отношенія нашей духовной миссіи къ гражданской жизни Японіи.

Читатель, однакоже, можетъ поставить мнѣ вопросъ, какое вѣроисповѣданіе наиболѣе соотвѣтствуетъ государственнымъ интересамъ Японіи и будетъ принято этою страной?

Отвѣтить на этотъ вопросъ весьма трудно. Мнѣ удалось по этому поводу бесѣдовать не только съ наиболѣе компетентнымъ лицомъ, но и съ нѣкоторыми изъ выдающихся лицъ японской администраціи. Изъ всѣхъ разговоровъ и того, что я лично видѣлъ, я пришелъ къ заключенію, что въ Японіи принятіе того или другаго вѣроисповѣданія можетъ совершиться императорскимъ декретомъ, причѣмъ со стороны народа едва ли будетъ встрѣчено какое-нибудь существенное противодѣйствіе. Японцы весь-

ма воспріимчивы въ подражаніи Западу, и притомъ въ странѣ этой пока мѣсть нельзя подмѣтить никакихъ слѣдовъ религіознаго фанатизма.

Государственные люди Японіи, повидому, считаютъ, что еще не настала пора заняться дѣломъ религіи. Японія находится въ настоящее время въ періодѣ гражданскихъ реформъ. Всѣ интеллигентныя силы увлечены одною общою идеей—создать изъ Японіи цивилизованную страну, и на этотъ предметъ тратятся всѣ матеріальныя средства государства. Отвлечъся въ дѣло религіи значило бы раздѣлить свои силы и средства; тѣмъ не менѣе, вопросъ о государственной религіи въ скоромъ времени придется поставить на очередь.

Католицизмъ, какъ думаютъ многіе, едва ли можетъ быть принятъ Японіей, ибо онъ нейдетъ къ жизни этой страны и ея правамъ. Для японскаго народа латинскій языкъ совершенно чуждъ, а высшіе государственные сановники не пожелаютъ связывать себя подчиненіемъ верховному вождю, проживающему на противоположномъ концѣ земнаго шара.

Протестантское вѣроисповѣданіе имѣетъ больше шансовъ на успѣхъ, но государственные люди Японіи не могутъ не видѣть, что это вѣроисповѣданіе поведетъ къ распаденію на секты. Оно не дастъ различнымъ частямъ Японскаго народа духовной связи и не поможетъ объединенію государства. Въ дѣлѣ такой огромной важности, какъ принятіе той или другой государственной религіи, нужно смотрѣть въ будущее. Не надо быть пророкомъ, чтобы предсказать, что всѣмъ странамъ въ мірѣ предстоятъ еще большія внутреннія бури отъ социальныхъ движеній. Бури эти, вѣроятно, будутъ ужасны, и не растерзанными могутъ остаться только тѣ страны, въ которыхъ религія и государство составляютъ одно нераздѣльное цѣлое.

Принять протестантство значитъ навсегда отказаться отъ той помощи, ко-

торую религія можетъ оказывать государству.

Православное вѣроисповѣданіе не влечетъ за собою подчиненія какому-нибудь духовному лицу, не проживающему въ самой странѣ, равно какъ оно не ведетъ и ко вмѣшательству посторонняго политическаго элемента въ государственномъ отношеніи. Съ точки зрѣнія политической, намъ русскимъ безразлично, приметъ ли Японія православіе или нѣтъ. Наша программа заключается въ томъ, чтобы совершенно не вмѣшиваться во внутреннія дѣла дружественной намъ сосѣдки. Пограничная черта съ Японіей прекрасно опредѣлена и обезпечиваетъ на долгое будущее хорошія дружескія отношенія къ этой странѣ. Православіе можетъ дать Японіи живую внутреннюю силу и упрочить въ ней консервативные принципы, столь необходимые для прочности ея благосостоянія въ будущемъ. Какъ друзья японцевъ, мы могли бы радоваться всякому шагу ихъ въ этомъ направленіи. Для насъ было бы пріятно и лестно имѣть сосѣдку, единовѣрную съ нами. Государственные люди Японіи прекрасно понимаютъ интересы своей страны, и можно съ увѣренностью сказать, что они не сдѣлаютъ фальшиваго шага. („Москов. Вѣдом.“ №№ 162—165).

Въ дополненіе къ этой статьѣ, сообщаемъ нѣсколько свѣдѣній изъ другаго источника объ отживающемъ свой вѣкъ японскомъ буддизмѣ.

Въ началѣ текущаго года пріѣхалъ въ Японію американскій полковникъ Олькоттъ, перешедшій въ буддизмъ и посвятившій свою дѣятельность распространенію онаго въ христіанскихъ странахъ. Посредствомъ застольныхъ рѣчей и проповѣдей онъ старался возбуждать японскую публику противъ христіанства, отзываясь о немъ крайне неприяз-

ненно. Такая дѣятельность Олькотта не осталась безъ послѣдствій, возбудивъ воинственный духъ буддійскихъ бонзъ, не замедлившій обнаружиться въ появившихся недавно въ Тоокіо двухъ трехъ—новыхъ газетахъ религіознаго характера. Особымъ нападеніемъ этихъ газетъ подверглась православная вѣра вообще и строящійся въ Суругадаѣ православный храмъ въ особенности. Одна изъ газетъ утверждала, что ученики нашей духовной миссіи воспитываются въ духѣ ненависти къ императору, священная особа котораго подвергается состороны православныхъ миссіонеровъ и ихъ послѣдователей японцевъ различнымъ порицаніямъ и оскорбленіямъ (которые будто бы имѣютъ, между прочимъ, мѣсто и въ православномъ катехизисѣ, распространяемомъ среди японской молодежи). Другая газета указывала на политическое значеніе пропаганды „русской религіи“, неизбѣжно влекущей за собою „въ силу завѣщанія Петра Великаго“ покореніе Россіею всѣхъ обращающихся въ православіе народовъ, при чемъ газета прибавляла, что высота, на которой выстроены въ столицѣ Японіи русскій храмъ и съ которой „голубое око епископа Николая“ безпрепятственно проникаетъ въ самый дворецъ императора, явно свидѣтельствуетъ о намѣреніи русскихъ господствовать въ Японіи. Далѣе газета выражала надежду, что японское правительство разрушитъ, если только возможно, эту твердыню „вражескаго государства, возведенную въ самомъ сердцѣ Японіи“. Къ этой статьѣ была приложена виньетка, изображающая низвергнутый крестъ, подъ которымъ лежатъ раздавленные миссіонеры среди толпы японцевъ.

Эти статьи появились во время отлучки изъ Тоокіо министра иностранныхъ дѣлъ графа Окума. Немедля по возвращеніи въ столицу, онъ былъ у посланника нашего въ Тоокіо и выразилъ ему свое глубокое сожалѣніе и искреннее негодованіе по поводу появившихся въ печати грубыхъ и без-

смысленныхъ нареканій на Россію и на православную вѣру, объяснивъ при томъ, что внезапное проявленіе антихристіанскаго движенія слѣдуетъ приписать только подстрекательству американскаго ренегата, волнующаго нынѣ японскихъ бонзъ и возбуждающаго въ средѣ ихъ послѣднія предсмертныя судороги защищаемаго имъ ученія.

Изданіе газетъ, помѣстившихъ неприязненныя Россіи и православію статьи, было приостановлено.

### Школьный бытъ питомцевъ духовнаго училища въ сороковыхъ годахъ \*).

Начну съ приема въ школу. Онъ производился такъ: малютку 7—9 лѣтъ приводили сперва къ учителю 1-го класса. Отецъ или мать ребенка несли учителю кто десятокъ яицъ, кто десятокъ яблокъ, кто фунтъ баранокъ, а люди позажиточнѣе отъ четвертака до полтинника деньгами. Школьники такихъ щедрыхъ родителей были въ особомъ вниманіи учителя. Въ настоящее время можно смѣяться надъ этими приношеніями; но въ то время, когда учитель получалъ 300 руб. ассигнаціями (85 р. с.) въ годъ, такія приношенія и самый приемъ ихъ могли быть извинительны, тѣмъ болѣе, что эти жертвы не вынуждались, а приносились добровольно, по принятому порядку, въ виду скуднаго обезпеченія учителей.—Приведеннаго малютку учитель обыкновенно спрашивалъ: умѣетъ ли онъ читать и писать? Отвѣты были таковы: читать и писать умѣю, или: умѣю только читать, или: вовсе ничего не умѣю,—что случилось съ сиротами, которыхъ некому было учить. Для испытанія въ чтеніи раскрывалась псалтирь, а для письма предлагалась аспидная доска и грифель. Учитель записывалъ прибывшаго въ списокъ своихъ учениковъ и затѣмъ отсылалъ къ смотрителю училища *на усмотрѣніе*. Смотритель производилъ такое же испытаніе поступающаго школьника и также вно-

силъ въ свой списокъ. Отказа въ приемѣ не было никому. Вслѣдствіе чего въ 1 классѣ училища въ первую учебную треть года, особенно въ началѣ ея, былъ такой сумбуръ, что и разобрать трудно: одни начинали ученіе съ азоевъ, другіе торились (навыкали) въ чтеніи, третьи въ писаніи на бумагѣ палокъ, что называлось: „огородъ городить“, четвертые въ писаніи буквъ и пр. и пр. Вечерній классъ, съ 2 до 4 часовъ, обыкновенно назначался или на пѣніе, или на письмо. Учителю приходилось многимъ изъ неумѣющихъ учениковъ и линовать тетрадки, и чинить перья (гусинья, о стальныхъ перьяхъ тогда не имѣли понятія); для этого онъ приносилъ съ собой въ классъ линейку, карандашъ и перочинный ножикъ. Случалось такъ, что новичекъ, еще не привыкшій къ обращенію съ учителемъ, говорилъ ему: „дядюшка (или батюшка), почини мнѣ перышко“. Учитель бралъ у него перо и своимъ ножикомъ очинивалъ.

Въ половинѣ сентябрской трети разницы въ подготовкѣ новобранцевъ нѣсколько слаживалась; пачинались правильные уроки, если можно назвать уроками правильными выучку по книгѣ „съ этихъ до этихъ“ и что называлось „къ зубу“, безъ всякихъ пропусковъ въ текстѣ; о пониманіи заученнаго не было заботы ни учителю, ни ученикамъ. Назначались аудиторы изъ лучшихъ учениковъ, которымъ поручалось, до прихода въ классъ учителя, испытывать назначенныхъ каждому учениковъ, числомъ 5—10, въ знаніи урока. Аудиторъ прослушивалъ свою партію и отмѣчалъ въ списокѣ: зн. или нез. (знаетъ или не знаетъ). Плохо приготовившій урокъ обыкновенно запасался кускомъ лепешки или калача и совалъ его въ руки аудитору съ просьбою: „глубчикъ, запиши получше“. Отмѣченный въ списокѣ зн. просиживалъ въ классѣ благополучно, потому что не всѣхъ учениковъ могъ переиспытать учитель,—а получившій отмѣтку въ списокѣ нез. предъ приходомъ учителя долженъ былъ становиться у печки на колѣни. Первое вниманіе учителя по приходѣ въ классъ обращалось на колѣнопреклоненныхъ, надъ коими стучалась гроза, начинавшаяся восклицаніемъ: „ахъ, вы лѣнтяи!“ Въ отвѣтъ на это слышалось: „я знаю, я знаю“. Учитель начиналъ проверять ихъ знанія,

\*) По воспоминаніямъ бывшаго питомца Переславскаго духовнаго училища, по поводу 100-лѣтняго юбилея училища. Воспоминанія относятся къ тридцатымъ годамъ текущаго столѣтія.

и однихъ, оказавшихся отчасти знающими, сажалъ на мѣсто за парту, а другіе—незнающіе—или подвергались наказанію розгами, или оставались на колѣнахъ въ теченіе всего класснаго урока. Эта разборка незнающихъ урока продолжалась иногда слишкомъ долго, обращенія къ знающимъ сдѣлать было некогда, и опять шло: „съ этихъ до этихъ“.

Кромѣ аудиторомъ въ 1 классѣ, какъ и въ прочихъ, назначался еще одинъ цензоръ, большею частію первый въ классѣ ученикъ. Обязанность цензора состояла въ томъ, чтобы водворять порядокъ въ классѣ до прихода учителя, а о нарушителяхъ порядка въ классѣ и при переходѣ отъ квартиры до училища доносить учителю. Учитель по приходѣ въ классъ имѣлъ еще особое занятіе въ разборѣ донесеній цензора и другихъ. Напримѣръ: цензоръ доноситъ учителю, что такой то ученикъ, идя въ училище, бросилъ въ собаку, которая на него залаяла, ариеметикой Куминскаго (авторъ). Учитель спрашиваетъ виновнаго: чья у тебя ариеметика—своя, или казенная? Отвѣтъ: казенная. Приговоръ — экзекуція. Или: одинъ изъ школьникова жалуется учителю на другаго, что тотъ попросилъ у него „поѣсть“, т. е. кусочекъ лепешки, а онъ ему отказалъ; просившій пригрозилъ ему: „попадешься на узенькой дорожкѣ, я съ тобой раздѣлаюсь“. Изволь учитель разбирать всѣ эти дѣтскія дразги и по всѣмъ онымъ поставлять приговоры. Сколько времени приходилось учителю употреблять на разборъ всѣхъ жалобъ и на исполненіе по онымъ приговорамъ, и сколько оставалось на занятіе уроками! Такимъ образомъ и учебная и воспитательная часть смѣшивались какъ то безъ разбора въ одномъ лицѣ учителя, когда въ то же время существовала инспекція. Но инспекція вѣдала одни выдающіеся проступки школьникова, а мелкіе предоставляла разбору учителей.

Къ разряду, въ нѣкоторомъ родѣ, должностныхъ между школьниками лицъ принадлежали еще дежурные по классу. Дежурство правилъ каждый ученикъ, исключая цензора и аудиторомъ, по порядку въ спискѣ, въ теченіи одного дня. Обязанность дежурнаго состояла въ томъ, чтобы слѣдить за чѣлостію такъ называемаго казеннаго имущества въ классѣ и въ случаѣ поврежденія чего либо до-

носить учителю, напримѣръ, кто изрѣзалъ парту, попортилъ чѣмъ либо классную доску, разбилъ въ окнѣ стекло, пролилъ на столѣ учителя чернила, запачкалъ классный журналъ и пр. По выходѣ ученикова изъ класса послѣ утреннихъ уроковъ, дежурный обязанъ былъ запирать классную комнату и брать ключъ съ собой, а послѣ вечерняго урока осматрѣть всѣ парты, собрать оставленныя тамъ учениками вещи и книги, чтобъ оными не могъ воспользоваться сторожъ, который будетъ топить печь и мести полъ.

Кромѣ классныхъ должностныхъ лицъ между школьниками, были еще изъ нихъ должностныя лица квартирныя. Это—старшій въ каждой квартирѣ, назначаемый инспекторомъ изъ старшихъ учениковъ между квартирантами. Онъ по большей части былъ руководителемъ и дядькою всѣхъ новичковъ, которому давались подарки отъ отцовъ и матерей малютокъ, и отвѣтственнымъ лицомъ за порядокъ въ квартирѣ. Онъ записывалъ въ квартирномъ журналѣ всѣ событія дня, какъ то: отлучки учениковъ съ квартиры, время совершенія утренней и вечерней молитвы, и вообще свидѣтельствовалъ „о благополучіи“ въ квартирѣ. Это „благополучіе“ провѣряли особые квартирныя старшіе изъ учениковъ 4 класса, тоже по назначенію инспектора, которые обходили свой районъ квартиръ почти ежедневно и записывали въ квартирномъ журналѣ о времени своего посѣщенія.

При упоминаніи о цензорахъ, аудиторомъ и старшихъ, имѣвшихъ значеніе въ училищѣ, прервана мною нить начатаго разсказа объ учебной постановкѣ въ 1 классѣ училища. Продолжу объ этомъ рѣчь. Когда новички были отчасти уравнены въ навыкѣ чтенія славянской и гражданской печати, приступали къ изустнымъ урокамъ по краткой священной исторіи и краткому катехизису митрополита Филарета. Объясненій къ этимъ урокамъ не прилагалось, а требовалось одно—заучить начатки вѣроученія „къ зубу“. Другихъ изустныхъ уроковъ не было. Въ томъ классѣ шли еще упражненія въ чтеніи славянской псалтири, чиstopисаніи, писаніи и выговорѣ цифръ до милліона и въ разборѣ обиходныхъ нотъ „по солямъ“. Вотъ и вся тогдашняя программа преподаванія въ 1 классѣ училища! Не широка она, но для многихъ,

не подготовленныхъ домашнимъ обученіемъ, казалась египетскимъ игромъ. Вслѣдствіе чего и при этой не широкой программѣ обученія многіе оставались на повторительный курсъ въ 1 классѣ, а нѣкоторые даже были исключаемы за малоуспѣшность, соединяемую впрочемъ съ шалостями.

Кончался учебный годъ, назначался день для переводнаго экзамена; учитель составлялъ разрядный списокъ и представлялъ оный смотрителю. Въ день экзамена являлись въ классъ смотритель и инспекторъ, производилось испытаніе не всѣхъ учениковъ въ теченіе 2—3 часовъ, и затѣмъ все окончено. Разрядный списокъ учителя составлялъ всю компетентность въ оцѣнкѣ ученическихъ познаній,—потому что въ теченіи года никто не повѣрялъ ни занятій учителя, ни успѣховъ учениковъ. Если иногда смотритель и приходилъ въ классъ, то только для формы; потому каждому учителю была своя воля. Измѣненій въ разрядномъ списокѣ учителя не полагалось, и все, предложенное имъ, утверждалось.—Та же процедура экзаменовъ велась и въ прочихъ классахъ училища, съ тою только разницею, что въ 3 и 4 классахъ испытанія учениковъ были продолжительнѣе, отъ 2 до 3 дней, и на эти экзамены являлась иногда вся учительская корпорація. Больше всего было исключаемыхъ изъ 3 класса, въ немъ же больше и оставляемыхъ на повторительный курсъ. Одинъ изъ моихъ товарищей пробылъ въ третьемъ классѣ ровно 6 лѣтъ, а всего въ Переславскомъ училищѣ 12 лѣтъ, и перешелъ въ семинарію, имѣвши за 20 лѣтъ отъ роду. Впрочемъ, это не исключительный примѣръ,—были и другія личности, которые съ 3 класса начинали бриться и пѣть басомъ.

Кромѣ переводнаго годичнаго экзамена, были еще частные, предъ отпускомъ учениковъ на Святки и св. Пасху; производились они во всѣхъ классахъ каждымъ учителемъ по своимъ предметамъ, при чемъ повѣрялись познанія всѣхъ учениковъ въ томъ, что пройдено въ теченіи трети года. Затѣмъ составлялся разрядный списокъ по оказаннымъ успѣхамъ и производилась такъ называемая *пересадка* съ мѣста на мѣсто,—т. е. ученикъ, занимавшій напр. № 5 и оказавшійся на экзаменѣ стоящимъ высшаго №, или низ-

шаго, пересаживался на соответственное его отвѣтамъ мѣсто, или изъ перваго разряда переводился во второй, изъ втораго въ первый. Эти пересадки имѣли смыслъ и значеніе потому, что возбуждали соревнованіе въ школьникахъ и приносили имъ или похвалу, или нотацію отъ родителей.

Въ теченіе каждаго учебнаго года слѣдуетъ отмѣтить еще нѣкоторыя особенности въ школьномъ бытѣ.

а) Предъ отпускомъ на Святки, недѣли за двѣ, школьники занимались списываніемъ *рацей*, которыя выучивались и приготавливались къ произношенію во время славленія предъ вліятельными лицами въ приходѣ, начиная съ зажиточнаго крестьянина, церковнаго старосты, и доходя до священника и помѣщика. За тѣ *рацей*, конечно, слѣдовало особое вознагражденіе: кромѣ совка овса, давался еще серебряный пятакъ или гривенникъ, къ радости школьника. *Рацей* тѣ въ большинствѣ случаевъ были высокопарны, безъ всякаго содержанія, или наивны; но онѣ успѣшно отправляли свою службу въ сбираниіи пятакочвъ.

б) По возвращеніи въ училище, послѣ отпусковъ на Святки, Пасху и вакаціи, почти каждый ученикъ являлся въ квартиру своего учителя по классу съ приношеніями разнаго рода, вещевыми или денежными, смотря по возможности.

в) Предъ отпускомъ на Пасху школьники озабочивала разрисовка отпускныхъ билетовъ; никому не хотѣлось явиться домой къ Свѣтлому празднику безъ разукрашеннаго билета. Обыкновенно края билетовъ разрисовывались различно, смотря по фантазіи и умѣнью рисовальщика, небывальными цвѣтами и птицами, вычурными столбами съ аллегорическими изображеніями, напоминающими Христова Воскресеніе, а въ срединѣ писался тщательно текстъ билета. Не всѣ, конечно, умѣли рисовать, а потому неумѣвшіе обращались къ тѣмъ, у кого были краски и кто обладалъ лучшею способностію въ рисовкѣ,—имъ-то перепадали пятаки, калачи и лепешки.

г) Въ послѣднюю учебную треть года (въ маѣ) все вниманіе школьниковъ занято было развлеченіями на рекреаціяхъ и соображеніями—сколько въ этомъ мѣсяцѣ выпадетъ на ихъ долю удовольствій. Обыкновенно рекреаций насчитывалось 12,

но иногда менѣе,—и май мѣсяцъ школьники называли гулевымъ. Не всегда начальствующіе въ училищѣ назначали время рекреаций, но по большей части сами ученики выпрашивали для себя тѣ гулянья. Если выдавался теплый и ясный день, если кто либо изъ учителей былъ имянинникомъ, если замѣтили, что смотритель въ хорошемъ расположеніи духа,—все это было поводомъ къ выпрашиванію рекреаций. Вообще школьники какъ то умѣли пользоваться каждымъ удобнымъ случаемъ, чтобъ имъ дана была возможность погулять. Когда обстоятельство благоприятствовало желанію школьниковъ, они, съ общаго рѣшенія, обыкновенно предъ началомъ классныхъ занятій, отправляли депутацію къ смотрителю, иногда къ инспектору, съ просьбой о рекреации. Эта просьба большею частію выражалась на латинскомъ языкѣ хоровымъ пѣніемъ у дверей начальника: „Pater noster, Domine Rector (или проsto: domine N) recreationem humillime rogamus“. Въ случаѣ соизволенія, въ отвѣтъ высшимъ гласомъ пѣлось: „gratias agimus“. Во время отправки депутаціи волненіе школьниковъ, ожиданіе результата отъ просьбы депутаціи доходило до высшей степени напряженія. Если издали замѣчали быстрый ходъ депутаціи и размахиваніе руками, то всѣ начинали кричать: дали! дали!—и восторгамъ не было конца; но когда видѣли, что депутація возвращалась вяло и понуря головы, то понимали, что послѣдовалъ отказъ,—и всѣ, нехотя, расходились по классамъ.

Привлекательность рекреационныхъ гуляній состояла главнымъ образомъ въ томъ, что школьники въ это время пользовались полной свободой, которой въ другое время ученя не видали, а знали лишь принужденіе и стѣсненіе. До 12 часовъ дня имъ позволялось идти, кто куда хочетъ, забавляться, кто чѣмъ желаетъ,—разумѣется, не выходя за предѣлы благоустройства.

Первымъ дѣломъ школьниковъ при назначеніи рекреации было—сдѣлать осмотръ своихъ сундучковъ и запаснаго въ нихъ капитала. Мѣдные пятаки и гривны, серебряные пяточки и гривенники, собираемые въ другое время при всѣхъ лишеніяхъ, вытаскивались изъ завѣтнаго уголка. При дешевизнѣ въ то время

всѣхъ предметовъ потребленія, при ограниченности потребностей школьниковъ, одного гривенника, даже менѣе, хватало на всѣ рекреационные расходы, какъ то: на бабки, калачъ, грушу, грушевый квасъ и даже въ нѣкоторой мѣрѣ на орѣхи и дешевые пряники.

Послѣ 12 часовъ дня ученики собирались въ Даниловъ монастырь, гдѣ помещалось тогда училище, инспекторъ дѣлалъ распоряженія, назначалъ мѣсто для гулянья, порядокъ перехода къ тому мѣсту и возврата послѣ гулянья. Подъ предводительствомъ старшихъ, школьники гуртомъ отправлялись за городъ въ такъ называемую *Лисену*, за 4—5 верстъ отъ города. Эта Лисена—небольшая роща изъ разныхъ лиственныхъ деревьевъ; близъ нея протекала небольшая рѣченка, и около широкая площадь луговины, удобная для гулянья. Сюда являлись мелочные торговцы съ калачами, грушей, квасомъ, дешевой бакалей и гречневиками. Наконецъ, являлось туда же начальство и вся учительская корпорація. Школьники дробились на многія группы: одни играли въ бабки, другіе въ лапту, въ горѣлки, въ перегонку,—третьи составляли хоръ пѣсенниковъ, многіе бродили по рощѣ, вырѣзывали себѣ палочки, дѣлали дудки. Въ развлеченіяхъ школьниковъ принимали участіе и учителя. Кромѣ привлекательности рекреационныхъ гуляній въ хорошей лѣсной мѣстности, на вольномъ воздухѣ, участіе учителей въ играхъ школьниковъ доставляло послѣднимъ другое удовольствіе, ибо они чувствовали себя какъ бы равными старшимъ и учителямъ, по крайней мѣрѣ—болѣе близкими къ нимъ. Отъ учителей случались нерѣдко и подачки ученикамъ,—покупались у торговцевъ кульки съ орѣхами и пряниками, которые разбрасывались въ толпу. Начинаясь давка и кутерьма при погонѣ за гостинцами,—кому было смѣшно, кому удовольствіе и прибыль, а кому подъ часъ и слезы: настоящая панорама общаго склада жизни человѣческой!—Предъ закатомъ солнца объявлялось распоряженіе объ окончаніи гулянья и о возвратѣ въ квартиры. Возвращались всѣ вмѣстѣ и обыкновенно съ маршевыми солдатскими пѣснями; сантиментальныхъ романсовъ, въ родѣ нынѣшнихъ, тогда школьники не знали, а пробаивались больше военными и простонародными пѣснями. На распространеніе

въ большинствѣ военныхъ пѣсень вліяло недалекое воспоминаніе о войнѣ 12 года, а не меньше того—и близкое о польской и венгерской кампаніяхъ и начавшейся покореніе Кавказа.—Возвратъ съ гулянья не обходился безъ утомленія, ночь спали крѣпко, безъ думы объ урокахъ на слѣдующій день, потому что оныхъ не полагалось, а шли въ классъ съ готовыми уроками прошедшаго дня.

д) По окончаніи годичнаго экзамена, наканунѣ отпуска на вакацію, устраивался публичный экзамень. Онъ состоялъ въ томъ, что отдѣлялось въ каждомъ классѣ понемногу лучшихъ учениковъ и имъ давались по каждому учебному предмету уроки, которые имъ предстояло говорить предъ публикою. Публику на этомъ экзаменѣ, кромѣ училищнаго начальства и учителей, составляли лица изъ городского духовенства, смотритель и нѣкоторые изъ учителей уѣзднаго училища, иногда городничій, исправникъ и другіе изъ чиновнаго міра. Мѣстомъ для публичнаго экзамена всегда назначалось помѣщеніе 4 класса училища. Парты выносились вонъ, полъ вымывали, вносили большой столъ, покрытый сукномъ, около него разставлялись стулья для почетныхъ посѣтителей, передъ столомъ выстилался коверъ, сдѣланный изъ полевыхъ цвѣтовъ, песку, мѣлу, сурьмы, голландской сажки и другихъ красокъ; около оконъ развѣшивались гирлянды изъ дубовыхъ и кленовыхъ листьевъ. Убранство комнаты требовало многихъ хлопотъ, въ особенности настилка ковра. Ученики свободные отъ экзаменовъ посылались для собиранія въ поляхъ василька, шиповника, ромашки и друг. цвѣтовъ, а въ лѣсахъ листьевъ съ клена и дуба; каждый долженъ былъ принести назначеннаго ему матеріала извѣстную долю, мѣрою которой служила фуражка. Все собранное сносилось и сдавалось мастерамъ по убранству комнаты. Умѣнье выстилать коверъ удавалось немногимъ; двое, много трое, брались за это дѣло и выполняли оное съ замѣчательнымъ мастерствомъ. Размѣръ ковра по большей части опредѣлялся въ 2 арш. ширины и въ 3 арш. длины. Сюжетъ для рисунка на коврѣ указывался начальствомъ училища, а рисунокъ сначала дѣлался на бумагѣ самими мастерами и представлялся на одобреніе начальства. По одобренному рисунку

выстилался и коверъ. Напримѣръ, предлагалось выразить плоды прилежанія. На коврѣ изображался домъ, окруженный деревьями, а сверху падающій дождь, который чрезъ дождевую трубу сходилъ внизъ на средину пробитаго камня. Въ каймѣ ковра выкладывались слова: *gutta cavat lapidem non vi, sed saepe cadendo*. Или нужно было представить пользу ученія. Тогда на коврѣ изображался садовникъ, собирающій въ корзину яблоки; на каймѣ писалось: корень ученія горекъ, но плоды его сладки и т. п.

Публичный экзамень въ училищѣ производился такъ: когда являлись начальствующія лица и почетные посѣтители, пѣвчіе пѣли: „благословенъ еси Христе, Боже нашъ“, затѣмъ какой либо духовный концертъ, если хоръ пѣвцовъ изъ школьниковъ имѣлъ въ Даниловомъ монастырѣ регента и старшіе голоса. По окончаніи концерта начиналось испытаніе учениковъ (казовое) въ знаніи предметовъ ученія. Выступали предъ собраніемъ двое изъ учениковъ 4 класса, одинъ декламировалъ изустно главу изъ Корнелія Непота полатыни, а другой переводилъ оную по русски,—давались вопросы и возраженія, на которые слѣдовали отвѣты испытуемыхъ. Въ томъ же видѣ шли испытанія по географіи, ариѳметикѣ, потомъ переходили на греческій языкъ, пространный катихизисъ и священную исторію. Испытаніе учениковъ 4 класса заканчивалось иногда новымъ концертомъ пѣвчихъ. Затѣмъ шла экзаменація учениковъ изъ прочихъ классовъ. По предмету русскаго языка большею частію читались и разбирались басни Крылова; по славянскому—избиралось мѣсто изъ Евангелія или Апостола для перевода на русскій языкъ съ необходимыми поясненіями словъ и грамматич. разборомъ; первоклассникамъ назначались статьи изъ краткаго катихизиса, священной исторіи и показывались публикѣ образцы ихъ чистописанія. Кончился экзамень, пѣвчіе пѣли „Достойно есть“ или „Тебе Бога хвалимъ“. Въ заключеніе инспекторъ объявлялъ разрядные и переводные списки, а смотритель награждалъ лучшихъ учениковъ „за благоправіе и успѣхи“ дешевыми книгами, но дорогими для школьниковъ по надписи на нихъ. Радость и слезы слѣдовали у школьниковъ по объявленіи списковъ, въ особенности—горе у исключенныхъ. Учи-

тельская корпорація и посѣтители отпра-  
влялись въ помѣщеніе правленія учи-  
лища, а ученики, каждый съ своимъ вос-  
принятымъ чувствомъ, шли по кварта-  
рамъ. На слѣдующій день былъ отпускъ  
на вакацію.

(„Влад. Епарх. Вѣдом.“ № 9).



Пресвященный Іаковъ, епископъ Якутскій.

(некрологъ).

На этихъ дняхъ скончался епископъ  
Якутскій и Вилюйскій, пресвященный  
Іаковъ. Покойный (въ мѣрѣ Геронимъ Дом-  
скій), уроженецъ Петербургской губерніи,  
получилъ образованіе въ здѣшней духов-  
ной семинаріи. По окончаніи курса въ  
1845 г. (выпускъ XVIII), онъ въ томъ же  
году поступилъ въ Петербургскую духов-  
ную академію, въ которой довершилъ свое  
богословское образованіе вмѣстѣ съ пре-  
священнымъ Гаврииломъ, епископомъ  
Кавказскимъ, протопресвитеромъ, духов-  
никомъ Ихъ Величествъ І. Л. Яны-  
шевымъ и настоятелемъ Московскаго  
Успенскаго собора протопресвитеромъ  
Н. А. Сергіевскимъ. По выходѣ изъ ака-  
деміи въ 1849 году поступилъ на служ-  
бу въ духовно-учебное вѣдомство, въ  
1860 году постриженъ въ монаше-  
ство и рукоположенъ въ іеромонаха,  
въ 1861—1870 гг. былъ инспекто-  
ромъ и преподавателемъ въ Иркутской  
духовной семинаріи, въ 1865 году воз-  
веденъ въ санъ архимандрита. Въ 1870  
году онъ назначенъ былъ ректоромъ во  
вновь открытую въ Благовѣщенскѣ на-  
Амурѣ духовную семинарію, въ которой  
и оставался до 1879 года. Управляя  
Благовѣщенской семинаріей, покойный  
приготовилъ и напечаталъ сочиненіе  
„Историческій очеркъ русскаго проповѣд-  
ничества“, за которое удостоенъ былъ сте-  
пени магистра богословія. Въ 1879—1883  
годахъ онъ былъ ректоромъ Пермской  
духовной семинаріи, въ 1883 году управ-  
лялъ Даниловымъ монастыремъ въ го-  
родѣ Переяславлѣ, Владимірской гу-  
берніи. Въ январѣ 1884 года рукополо-

женъ во епископа Якутскаго и Вилюй-  
скаго.

Пресвященный Іаковъ много потру-  
дился для распространенія грамотности  
и христіанскаго просвѣщенія между  
якутами. Онъ, между прочимъ, устроилъ  
и самъ велъ въ Якутскѣ по воскреснымъ  
днямъ вѣбогослужебныя бесѣды. Пре-  
священный Іаковъ особенно горячо за-  
ботился объ учрежденіи народныхъ школъ  
и самъ пожертвовалъ на это дѣло круп-  
ную сумму. Онъ считается въ Якутскѣ  
основателемъ народныхъ и воскресныхъ  
школъ; по его же почину учреждены  
библиотеки въ мѣстныхъ тюремномъ замкѣ  
и больницѣ. Наконецъ, въ самое недав-  
нее время его заботами открыто женское  
епархіальное училище, не только для  
дѣтей мѣстнаго духовенства, но и для  
туземцевъ—якутовъ. Учреждая это учи-  
лище, покойный Пресвященный имѣлъ  
въ виду сдѣлать его проводникомъ хри-  
стіанскаго просвѣщенія и нравственности въ  
среду грубыхъ еще и полудикихъ яву-  
товъ

### Извѣстія и замѣтки.

#### Священное муропомазаніе короля сербска- го Александра І.

20 іюня (2 іюля), въ Сербіи, въ церк-  
ви Жичскаго монастыря, близъ Краляева,  
гдѣ происходило до сихъ поръ вѣнчаніе  
и помазаніе на царство всѣхъ сербскихъ  
королей, совершилось священное муро-  
помазаніе на сербскій престолъ юнаго  
Короля Александра. Король былъ тор-  
жественно встрѣченъ въ главныхъ цер-  
ковныхъ вратахъ митрополитомъ Михаи-  
ломъ, который проводилъ его на коро-  
левское мѣсто. Возлѣ Короля по пра-  
вую руку находился русскій посланникъ  
г. Персіани, а по лѣвую—регенты и ми-  
нистры. Высокопресвященный митропо-  
литъ обратился къ Королю съ краткою  
рѣчью и пригласилъ его публично прочесть  
Символъ вѣры, что Король Але-  
ксандръ и исполнилъ внятнымъ голосомъ.  
Затѣмъ, въ сослуженіи ста священ-  
никовъ, высокопресвященный Михаилъ  
приступилъ къ священному муропомазанію  
Короля, совершавшемуся весьма  
торжественно. Всѣ присутствовавшіе,  
не только находившіеся въ церкви,

но и многія тысячи народа, толпившагося вокругъ церкви, въ которой не оказалось для нихъ мѣста,—преклонили колѣни. Артиллерія, расположенная на высотахъ, со всѣхъ сторонъ окружающихъ монастырь, салютовала сто однимъ пушечнымъ выстрѣломъ. При громѣ этихъ выстрѣловъ, Король Александръ вошелъ въ монастырскую церковь черезъ новыя седьмыя врата, продѣланныя въ ней лишь за день передъ тѣмъ въ знакъ того, что до сихъ поръ въ Жичской церкви совершалось коронованіе или же помазаніе на царство семи сербскихъ королей. Толпа, ожидавшая внѣ церкви, привѣтствовала юнаго Короля при выходѣ его оттуда самымъ восторженнымъ образомъ. Всѣ находящіеся въ Бѣлградѣ посланники прислали Королю Александру въ Жичскій монастырь отъ имени своихъ монарховъ поздравительныя телеграммы.

(„Нов.“ № 172).

20 іюня, въ день священнаго муропомазанія, въ Жичскомъ монастырѣ, Короля Сербіи Александра I, въ С.-Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ по желанію Славянскаго Благотворительнаго Общества, преосвященнымъ Митрофаномъ, епископомъ Ладосскимъ, въ сослуженіи съ намѣстникомъ Александромъ-Невской Лавры архимандритомъ Иннокентіемъ, архимандритами Тихономъ, Арсеніемъ и Паисіемъ и знатымъ духовенствомъ, была совершена божественная литургія, а по окончаніи оной былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія новопомазанному благовѣрному Королю Сербіи Александру I. При богослуженіи присутствовали румынскій посланникъ и его секретарь, княгиня Мурузи, исправляющій должность сербскаго посланника Н. Ристичъ, нѣсколько сербскихъ офицеровъ и много другихъ лицъ изъ сербской колоніи въ Петербургѣ. На молебнѣ присутствовали также члены Славянскаго Благотворительнаго Общества: В. К. Саблеръ, М. Ѡ. Мирковичъ, В. П. Аристовъ, А. В. Васильевъ и мн. другіе.

Послѣ молебна Совѣтъ Славянскаго Благотворительнаго общества послалъ въ Краљево сербскому министру президенту Саввѣ Груичу привѣтственную телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Да почиютъ дары милости Божіей на помазанникѣ Королѣ вашемъ Александрѣ I, и да исполнятся наилучшія желанія сердца вашего на пользу сербства, къ радости вашей и всего славянства! Объ этомъ мы сейчасъ молились за архіерейскимъ служеніемъ въ соборѣ Казанской Божіей Матери, пребывая духомъ нераздѣльно съ вами въ близкой и намъ вашей всенародной радости.“ („Свѣтъ“, 139).

#### Храмъ на мѣстѣ событія 17-го октября 1888 года.

18-го іюня, на 277-й верстѣ Курско-харьково-азовской желѣзной дороги, на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда 17-го октября 1888 года, состоялось торжество закладки деревяннаго храма, сооружаемаго при возникающемъ на этомъ мѣстѣ Спасовомъ скитѣ.

Въ 7<sup>1/2</sup> часовъ утра, на мѣсто чудеснаго проявленія Божія Промысла изъ Харькова отправился экстренный поѣздъ, въ которомъ находились: высокопреосвященнѣйшій Амвросій, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, управляющій Харьковскою губерніею графъ А. Д. Милютинъ, городской голова И. О. Фесенко, гласные Харьковской думы: Н. А. Жевержеевъ и П. М. Акименко и нѣкоторые другія лица. Къ 10 часамъ поѣздъ пришелъ на мѣсто достопамятнаго событія 17-го октября, куда черезъ нѣкоторое время прибылъ изъ села Соколова, находящагося въ 3-хъ верстахъ отъ мѣста крушенія, крестный ходъ. На недавно заложеномъ каменномъ фундаментѣ храма Высокопреосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, въ сослуженіи соборныхъ священниковъ Тимофея Буткевича и Григорія Виноградова и окрестныхъ сельскихъ священниковъ, было совершено водосвященіе, и высокопреосвященный окропилъ углы заложенаго деревяннаго зданія церкви святою водою. Богослуженіе закончилось возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, послѣ чего присутствующимъ были предложены чай и закуска въ одномъ изъ временныхъ деревянныхъ зданій, изящно убранномъ зеленью; на самомъ видномъ мѣстѣ былъ помѣщенъ красиво убранный цвѣтами и національными фла-

гами портретъ Государя Императора, а подъ нимъ фотографическій снимокъ съ мѣста катастрофы. Послѣ завтрака всѣ приглашенныя лица, съ пресвященнѣйшимъ Амвросіемъ во главѣ, осматривали мѣсто катастрофы и созидающіяся на немъ постройки.

Въ настоящее время изъ Москвы доставлены всѣ главныя части деревяннаго храма, который предполагаютъ окончить постройкою мѣсяца черезъ два. Уже воздвигается корпусъ монастырскихъ келій, и заложена монастырская гостинница для прїѣзжающихъ. Самый храмъ будетъ величиною въ 8 сажень ширины и 12 длины. Всѣ деревянные работы производятся, по проекту архитектора Никитина, извѣстнымъ въ Москвѣ подрядчикомъ Жирновымъ, подъ наблюдениемъ и руководствомъ епархіальнаго архитектора г. Нѣмина.

На торжество 18-го іюня изъ окрестныхъ селъ и деревень собралось множество народа, не расходившагося до самаго отхода экстреннаго поѣзда, который прибылъ обратно въ Харьковъ въ 2<sup>1/2</sup> часа дня. („Прав. Вѣстн.“ № 136).

\* \*

По постановленію Екатеринославскаго губернскаго дворянства, на ст. Лозовой, на мѣстѣ залы III класса, гдѣ было совершено первое молебствіе по случаю чудеснаго избавленія Ихъ Величествъ отъ опасности 17 октября 1888 г., будетъ сооружена изящная часовня въ строгомъ стилѣ лучшей эпохи процвѣтанія византійскаго искусства. Часовня будетъ имѣть видъ небольшого одностолпаго храма. Для наблюденія за работами избрана особая коммиссія изъ губернскаго предводителя дворянства, камергера Струкова, Павлоградскаго уѣзднаго предводителя дворянства и двухъ сосѣднихъ помѣщиковъ—Заруднаго и Павлова. Средства на сооруженіе этой часовни даютъ Екатеринославское губернское дворянство и Екатеринославское земство. Часовня будетъ стоить около 30 тысячъ. Правленіе желѣзной дороги безвозмездно отводитъ землю подъ часовню, причемъ станціонное зданіе будетъ отнесено на сто сажень въ сторону. Въ то же время Екатеринославское губернское дворянство рѣшило ходатайствовать, чтобы при сооруженіи новыхъ построекъ воздвигаемая часовня не была закрыта отъ глазъ прибывающихъ на ст. Лозовую пассажировъ, но чтобы этотъ памятникъ Божіаго милосердія къ русскому народу являлся во всемъ своемъ величіи.

(„Харьков. Губ. Вѣд.“).

#### Извѣщеніе отъ Харьковскаго губернатора.

„Событіе 17-го октября 1888 г., явивъ чудесный промыслъ Божій надъ Царскимъ Семействомъ, возбудило повсемѣстно въ населеніи благочестивое желаніе увѣковѣчить память о немъ сооруженіемъ молитвенныхъ и благотворительныхъ учреждений“.

„Вслѣдствіе сего отовсюду начали поступать на этотъ предметъ добровольныя пожертвованія. Главнѣйшими изъ нихъ являются пожертвованія Харьковскаго губернскаго земства—въ 60.000 руб. и Харьковскаго городскаго управленія—въ 30.000 руб., а затѣмъ поступилъ цѣлый рядъ мелкихъ пожертвованій отъ частныхъ лицъ и обществъ безъ точнаго опредѣленія предмета жертвованій. Такъ какъ до настоящаго времени не было установлено особаго органа, который осуществилъ бы назначеніе пожертвованій, то всѣ собранныя понинѣ суммы остаются безъ употребленія, а равно и тѣ лица, которыя пожелали бы сдѣлать новыя пожертвованія, воздерживаются отъ сего по незнанію, какія, именно, предположены сооруженія и куда слѣдуетъ направлять пожертвованія“.

„По докладѣ о семъ Государю Императору, Его Величеству благоугодно было, въ 27-й день апрѣля мѣсяца настоящаго года Высочайше повелѣть образовать въ городѣ Харьковѣ особый комитетъ, подъ моимъ предсѣдательствомъ, который и займется какъ прїемомъ пожертвованій, такъ и выработкою соображеній о наилучшемъ способѣ увѣковѣченія событія 17-го октября 1888 г.“

„Открывъ нынѣ дѣйствія комитета и озабочиваясь возможно большимъ оглашеніемъ предположеннаго дѣла, долгомъ считаю сообщить, что пожертвованія могутъ быть направляемы на имя предсѣдателя комитета, Харьковскаго губернатора, тайнаго совѣтника Александра Ивановича Петрова“.

(„Новости“, 160).

### Закладка часовни.

21 мая въ Ригѣ совершена закладка часовни, сооружаемой на пожертвованія рижанъ, въ память чудеснаго спасенія Ихъ Величествъ и Августѣйшихъ Дѣтей Ихъ при крушеніи Императорскаго поѣзда на Курско-харьковско-азовской желѣзной дорогѣ 17 октября 1888 года. По окончаніи божественной литургіи въ кафедральномъ соборѣ, духовенство, съ преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ во главѣ, а также всѣ молящіяся, въ числѣ коихъ были г. попечитель округа т. с. Капустинъ и другія должностныя лица, предстатели мѣстнаго русскаго общества и члены комитета по сооруженію часовни, направились крестнымъ ходомъ къ Динабургскому вокзалу, на площади котораго будетъ сооружена часовня. При началѣ торжества преосвященный Арсеній обратился къ присутствовавшимъ съ прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ указалъ на значеніе добраго дѣла, осуществляемого рижанами, безъ различія національностей и вѣроисповѣданій, движимыми единственно чувствомъ любви къ престолу и отечеству, соединяющимъ всѣхъ гражданъ. Затѣмъ началось богослуженіе по чину, положенному на сей случай. Въ ящикъ, опущенный въ фундаментъ, были помѣщены, по обыкновенію, актъ о закладкѣ и монеты, положенныя присутствовавшими почетными лицами.

Актъ гласитъ такъ: „Въ лѣто отъ Рождества Христова 1889, при управленіи губерніею генераль-лейтенантомъ М. А. Зиновьевымъ и Рижскою епархіею преосвященнымъ епископомъ Арсеніемъ, искренно преданные русской землѣ и престолу Рижскіе граждане на добровольныя пожертвованія соорудили сію часовню во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго для сохраненія памяти въ потомствѣ о чудесномъ спасеніи жизни Государя Императора Александра III и всей Царской Семьи Его при крушеніи Императорскаго поѣзда 17 октября 1888 г. у станціи Борки Курско-харьково-азовской желѣзной дороги“.

По возглашеніи многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Августѣйшимъ Ихъ Дѣтямъ, всему Царствующему Дому, преосвященному Арсенію, Рижскому населенію и строите-

лямъ часовни, фундаментъ былъ окропленъ святою водою. По окончаніи богослуженія крестный ходъ прослѣдовалъ обратно въ кафедральный соборъ.

(„Рижск. Вѣстн.“ № 111).

### Закладка дома для сиротъ духовенства, въ память 17 октября 1888 г.

25-го іюня совершена закладка дома въ оградѣ Благовѣщенской церкви, что на Васильевскомъ островѣ въ С.-Петербургѣ, сооружаемаго съ благословенія высокопреосвященнаго митрополита Исидора въ ознаменованіе великой милости Божіей, оказанной нашему отечеству 17-го октября 1888 года.

Исторія возникновенія и осуществленія постройки этого дома такова. Велѣдъ за полученіемъ радостнаго извѣстія о сохраненіи драгоценной жизни возлюбленнаго Монарха и Его Семейства отъ угрожавшей Имъ при крушеніи поѣзда опасности, совѣтъ Благотворительнаго Общества въ приходѣ Васильеостровской Благовѣщенской церкви положилъ возбудить ходатайство о дозволеніи, въ благодарную память за спасеніе Царственной Семьи, устроить на церковной землѣ домъ для заштатнаго духовенства мѣстнаго храма, а также вдовъ и сиротъ Благовѣщенскаго причта и для сего открыть среди прихожанъ подписку. Причтъ Благовѣщенской церкви, отнесся съ полнымъ сочувствіемъ къ такой благой мысли совѣта Общества, изъявилъ готовность отвести подъ проектируемый домъ свободное мѣсто въ церковной оградѣ и съ ходатайствомъ объ удовлетвореніи изъясненнаго желанія прихожанъ вошелъ къ высокопреосвященному митрополиту Исидору, который и далъ свое благословеніе на осуществленіе этого дѣла. Быстро стали стекаться крупныя пожертвованія, даже поразившія своею неожиданностью: такъ одна изъ мѣстныхъ прихожанокъ, А. А. Вѣлова, пожертвовала 25,000 рублей, другая М. А. Кобылина—5,000 рублей, по подписному листу сдѣлано взносовъ на 1,500 р. слишкомъ. При такихъ средствахъ было рѣшено немедленно приступить къ постройкѣ дома, которая и начата весною этого года, а въ настоящее время доведена до перваго

этажа. Возводимое зданіе выходитъ фасадомъ на 8 линію Васильевскаго острова, имѣетъ (по лицу) болѣе 12<sup>1/2</sup> сажень длины и слишкомъ 8 сажень въ ширину и будетъ имѣть три этажа, сверхъ подвального, уже оконченнаго.

Самое торжество закладки открылось молебствіемъ по окончаніи литургіи, съ крестнымъ ходомъ къ мѣсту постройки; предъ отпускомъ настоятельцеркви протоіерей Іоаннъ Исполовъ произнесъ соотвѣствующее событію слово, въ коемъ, указавъ на милость Божію, оказанную русскому народу спасеніемъ жизни Государя Императора и Его Семейства, объяснилъ многочисленнымъ слушателямъ значеніе сооружаемаго зданія и призвалъ благословеніе Божіе на жертвователей и строителей. Затѣмъ, по провозглашеніи многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великимъ Князьямъ Георгию и Михаилу Александровичамъ, Великимъ Княжнамъ Ксении и Ольгѣ Александровнамъ, всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, высокопреосвященному митрополиту Исидору, всему освященному клиру, членамъ приходскаго Благотворительнаго Общества и строителямъ, мѣстный протоіерей Іоаннъ Демкинъ, одинъ изъ главныхъ дѣятелей по сооруженію зданія, прочелъ надпись на металлической доскѣ такого содержанія: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Въ память и ознаменованіе чудеснаго спасенія Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича и Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны со всѣми Августѣйшими Дѣтьми Ихъ отъ угрожавшей имъ гибели при крушеніи Императорскаго поѣзда 17-го октября 1888 года совершена закладка дома сего для бѣдныхъ изъ причта и прихожанъ при церкви Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, что на Васильевскомъ островѣ, иждивеніемъ мѣстнаго приходскаго Благотворительнаго Общества, при особенномъ усердіи вдовы коммерціи совѣтника Агриппины Авксен. Бѣловой и купеческой сестры Маріи Артем. Кобылиной, при настоятелѣ церкви протоіерей І. І. Исполовъ, предсѣдателѣ Общества М. А. Митрофановѣ, членахъ строительной коммисіи: протоіерей І. І. Демкинъ, архи-

текторѣ академикѣ К. Н. Вербицкомъ, помощникѣ его академикѣ М. Ф. Еремѣевѣ, церковномъ старостѣ В. Е. Владиміровѣ, П. М. Банухинѣ, Н. Я. Боронинѣ, Ф. Е. Еремѣевѣ, В. А. Лоховѣ, Ф. В. Шуваловѣ, при членахъ попечителяхъ изъ причта, священникѣ І. И. Пановѣ, діаконѣ Л. А. Георгіевскомъ, псаломщикѣ М. И. Преображенскомъ и проч. \*). 25 іюня 1889 года.

По вложеніи этой доски въ приготовленное для нея мѣсто и освященіи его, крестный ходъ обошелъ все строющееся зданіе, а затѣмъ возвратился въ церковь, послѣ чего приглашеннымъ лицамъ и рабочимъ была предложена трапеза.

Можно надѣяться, что съ помощію Божіею, такъ явно выразившеюся при началѣ этого дѣла, благая мысль содѣйствія къ обезпеченію духовенства Благовѣщенской Васильеостровской церкви вскорѣ будетъ приведена къ осуществленію. Нельзя не пожелать, чтобы этотъ памятникъ благодарной памяти о спасеніи горячо любимаго Монарха нашель себѣ подражателей и тѣмъ оказаль поддержку нашему приходскому духовенству, члены котораго, въ случаѣ болѣзни, вынуждающей отказаться отъ исполненія своихъ обязанностей, а семьи его, въ случаѣ смерти ихъ, нерѣдко бывають поставлены въ крайне тяжелое положеніе.

#### Изъ Сергіева посада.

Занятія въ Московской духовной академіи кончились только 1 іюня; на это число пришлось перенести нѣкоторые экзамены, такъ какъ тогда ожидалось прибытіе владыки митрополита, присутствовавшего на испытаніяхъ студентовъ I, II и IV курсовъ. Результаты годичныхъ занятій, какъ они выяснились на переходныхъ экзаменахъ, стали извѣстны 10 іюня и, въ общемъ, могутъ быть названы удовлетворительными. Вотъ свѣдѣнія касательно четвертаго курса или, по общему счету, XLIV выпуска. Къ началу учебнаго года на немъ числилось 64 студента, между ними четыре челоѣва отъ

\*) Здѣсь приведены имена 36 другихъ членовъ мѣстнаго попечительства.

прошлаго курса, оставшіеся по болѣзни, два духовныя лица (іеромонахъ Григорій и священникъ И. Арсеньевъ) и три иностранца: одинъ черногорецъ Марко Ледковичъ, одинъ сербъ Стефанъ Стефеновичъ и одинъ болгаринъ іеромонахъ Григорій (Зафировъ). Въ теченіе года одинъ студентъ, Я. Поповъ, скончался отъ чахотки и два вышли изъ академіи, такъ что ко времени выпуска четвертый курсъ состоялъ изъ 61 человѣка. По постановленію совѣта академіи, бывшему 10 іюня подъ предсѣдательствомъ ректора, епископа Волоколамскаго, преосвященнаго Христофора, студенты четвертаго курса выпущены на слѣдующемъ положеніи: 10 человѣкъ кандидатами богословія съ правомъ на полученіе дальнѣйшей ученой степени магистра богословія по представленіи удовлетворительной диссертации богословскаго содержанія безъ новыхъ устныхъ испытаній; сорокъ шесть человѣкъ — просто кандидатами, почему для пріобрѣтенія магистерства имъ нужно будетъ, кромѣ узаконенной диссертации, сдать нѣсколько экзаменовъ по нѣкоторымъ предметамъ академическаго курса; пять человѣкъ дѣйствительными студентами: они будутъ удостоены званія кандидатовъ богословія по представленіи удовлетворительныхъ сочиненій на темы, одобренныя ранѣе совѣтомъ академіи. Изъ десяти кандидатовъ перваго разряда два первые—Н. Н. Глубоковскій и С. С. Глаголевъ, согласно требованію нынѣ дѣйствующаго академическаго устава, оставлены при академіи на слѣдующій учебный годъ въ качествѣ профессорскихъ стипендіатовъ, для завершенія своего образованія по какой нибудь избранной специальности и для занятія профессорскихъ должностей, въ случаѣ, если онѣ откроются при академіи.

Нѣкоторые студенты академіи изъ окончившихъ нынѣ курсъ уже извѣстны печатными своими трудами; на примѣръ *Н. Спаскому* принадлежить статья подъ заглавіемъ *Обличительная рѣчь Господа противъ книжниковъ и фарисеевъ* (*Душеполезное Чтеніе*. 1889, № 3); *С. Глаголевимъ* отпечатана въ *Православномъ Обзорннн* (1889, № 1) статья *Новая теорія происхожденія міра* (разборъ гипотезы Фая); *Н. Глубоковскому* принадлежать слѣдующіе печатные труды: 1) *Теософическое Общество и со-*

*временная теософія* (*Вѣра и Разумъ*, 1888, № 8); 2) *Свобода и необходимость* (противъ детерминистовъ), въ томъ же журналѣ за 1888 г., №№ 14 и 15; 3) *Преображеніе Господа* (критико-эзегетическій очеркъ) въ *Православномъ Обзорннн* за 1888 г., №№ 8 и 10; 4) *Разборъ ученія Гартмана объ абсолютномъ какъ безсознательномъ* (*Вѣра и Разумъ*, 1888, №№ 20, 21 и 24); 5) *Путешествіе Евреевъ изъ Египта въ землю Ханаанскую* (физико-географическій очеркъ) въ журналѣ *Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія* за 1889 г., №№ 1, 2, 3 и 4. Нѣкоторыя изслѣдованія г. Глубоковскаго вышли отдѣльными изданіями и, помимо лестныхъ отзывовъ специальной духовной журналистики, съ похвалой для автора были отмѣчены и общею печатью. („Моск. Вѣд.“).

#### Изъ Вологды.

9 сего мая, жители г. Вологды были свидѣтелями небывалаго еще здѣсь церковнаго торжества: въ этотъ день преосвященнѣйшій Израиль совершалъ литургію въ градскомъ храмѣ Спаса Всемиловскаго при общемъ пѣніи всѣхъ воспитанниковъ мѣстной духовной семинаріи, безъ участія архіерейскаго хора. Въ Вологдѣ до сихъ поръ общее, вполне организованное пѣніе громаднымъ количествомъ голосовъ при совершеніи литургіи можно было слышать только въ семинарской церкви, которая, къ сожалѣнію, ветха и малопомѣстительна; все благолѣпіе такого пѣнія могло открыться только въ обширномъ храмѣ. Храмъ Спаса Всемиловскаго въ Вологдѣ, иначе называемый Спасообиденнымъ, имѣющій въ своемъ основаніи воспоминаніе о чудесномъ избавленіи города въ 1655 году отъ свирѣпствовавшей моровой язвы, \*) своею чудотворною иконою Спаса Всемиловскаго постоянно привлекаетъ особенно много молящихся и какъ среди обывателей города, такъ и среди жителей окрестныхъ селеній на обшир-

\*) Первоначально этотъ храмъ былъ построенъ благочестивыми жителями города, по обѣту, въ одинъ день, съ молитвою къ Господу Богу объ избавленіи отъ моровой язвы, и когда храмъ былъ „обиденно“ воздвигнутъ и освященъ, язва прекратилась.

номъ пространствѣ пользуется особеннымъ чествованіемъ.

Согласно распоряженію Пресвященнаго, всѣ воспитанники, въ количествѣ болѣе пяти сотъ человѣкъ, до начала Богослуженія собрались въ храмъ и заняли мѣсто въ передней части храма, предъ солею. Общимъ пѣніемъ руководилъ учитель церковнаго пѣнія въ семинаріи, подъ управленіемъ котораго состоитъ и весьма хорошо организованный хоръ семинарской церкви. Всѣ священныя пѣснопѣнія были исполнены воспитанниками по простому распѣву и только задостойникъ „Ангель вопіаше“ и „Свѣтися, свѣтися“ были пропѣты по нотамъ. Исполненіе пѣснопѣній было весьма стройное, гармоничное; массивность же голосовыхъ партій сообщала пѣнію особенную величественность. Если организованіе хора съ небольшимъ количествомъ голосовъ требуетъ, независимо отъ голосовыхъ средствъ, большихъ упражненій и хорошаго пониманія церковнаго пѣнія, то гармоническое, искусное пѣніе, исполняемое цѣлыми сотнями голосовъ, не можетъ не свидѣтельствовать о достаточномъ навыкѣ голосовъ въ церковномъ пѣніи, и такой вполне похвальный навыкъ и искусство воспитанники семинаріи обнаружили при пѣніи божественной литургіи 9 мая. Каждая голосовая партія, при всей многочисленности голосовъ, выполняла свои ноты весьма стройно и съ настоящимъ умѣньемъ. Хорошее впечатлѣніе нисколько не ослаблялось простотою напѣва, къ которому такъ привыкъ слухъ православнаго христіанина. Напротивъ, этотъ простой и обычный напѣвъ литургіи, при искусномъ выполненіи массивнымъ хоромъ, получалъ особенную привлекательность, и прекрасная его мелодія, часто остающаяся почти незамѣтною при пѣніи неискусномъ, могла сознаваться здѣсь вполне и съ особенною силою. Преимущественно хорошо проходили тѣ мѣста, гдѣ въ басовой партіи верхнія ноты рельефно и отчетливо восполнялись соответствующею октавою. Никакого неумѣреннаго порыва на верхнихъ нотахъ, никакой дисгармоніи въ соединеніи множества голосовъ извѣстной партіи въ одно цѣлое не было допускаемо; слышна была только величественная, плавная и, такъ сказать, волнообразная гармонія, восходящая до стройнаго forte и разрѣшавшаяся

въ успокоительномъ ріано. Самая торжественность, какою отличается архіерейское служеніе, еще болѣе усиливала впечатлѣніе, получавшееся отъ такого прекраснаго пѣнія. Пѣснопѣнія, относящіяся къ особенностямъ архіерейскаго служенія съ рукоположеніемъ въ священныя степени (такихъ рукоположеній 9 мая было два) и требующія по мѣстамъ скорости и речитатива, были исполнены семинарскимъ хоромъ съ такою правильностію и искусствомъ, какія могутъ быть требуемы только отъ архіерейскаго хора. Храмъ Спаса Всемиловитаго былъ переполненъ молящимися, и многіе, за недостаткомъ помѣщенія, вынуждены были стоять въ большой паперти.

Общее впечатлѣніе, какое могло произвести торжественное служеніе литургіи на душу молящагося, можно назвать возвышеннымъ и полнымъ по содержанію; хотѣлось бы слушать и слушать... Въ благоговѣйновозвышенномъ религиозномъ настроеніи духъ молящагося переносился къ первымъ временамъ нашей святой церкви, когда всѣ присутствовавшіе въ храмѣ Божиємъ пѣли вмѣстѣ общимъ хоромъ и славили и воспѣвали пречестное и великолѣпное имя Божіе не только единымъ сердцемъ, но и едиными устѣ.

Воспитанники Вологодской семинаріи отличаются любовью къ церковному пѣнію; за послѣднее же время, насколько намъ извѣстно, систематическое преуспѣніе въ изученіи церковнаго пѣнія въ семинаріи особенно стало возвышаться при лучшей постановкѣ его по новой семинарской программѣ и благодаря ближайшей заботливости о. ректора объ этомъ предметѣ.

Остается пожелать, чтобы воспитанники семинаріи свою любовь къ церковному пѣнію и пріобрѣтенныя ими познанія по этому важному предмету приложили настоящимъ образомъ къ дѣлу на поприщѣ пастырскаго служенія, къ которому они готовятся, и постарались устроить общее церковное пѣніе въ приходскихъ церквахъ.

Изъ г. Чернигова.

Черниговское духовное училище почти знаменательное событіе 50-лѣтія воз-

соединенія униатовъ, 8 іюня, устройствомъ въ тотъ день торжественнаго акта. Актъ открытъ былъ послѣ литургіи и благодарственнаго молебствія въ училищной церкви, въ 12 час. дня, въ училищномъ залѣ. Актъ почтили своимъ присутствіемъ: преосвященнѣйшій Веніаминъ, епископъ Черниговскій, прибывшій въ училище непосредственно изъ кафедральнаго собора, гдѣ имъ была торжественно, въ сослуженіи соборнаго духовенства, отслужена литургія и благодарственное молебствіе, многочисленные представители мѣстнаго духовенства и корпораціи служащихъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; на актѣ были также воспитанницы женскаго епархіальнаго училища и нѣкоторыя изъ постороннихъ лицъ. Смотрителемъ училища М. И. Михайловскимъ и учителемъ П. А. Терлецкимъ прочитаны были рѣчи, соотвѣтствующія торжеству и значенію празднованія, а двумя учениками старшихъ классовъ прочитано стихотвореніе, посвященное памяти митрополита Іосифа Сѣмашки, протоіерея Ѳ. Павловича. Въ промежуткахъ между чтеніями рѣчей и стиховъ хоръ училищный хорошо исполнилъ разученныя имъ къ тому времени пѣснопѣнія: „Слава въ вышнихъ Богу“, муз. Васильева, „Тебе Бога хвалимъ“, и гимны: „Многи лѣта, православный русскій царь“, муз. Брянскаго, и „Боже царя храни“. Въ концѣ акта провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, мѣстному епископу, учащимъ и учащимся заведенія и всѣмъ православнымъ христіанамъ и вѣчная память Государю Императору Николаю Павловичу, митрополиту Іосифу, архіепископамъ Антонію, Василю и Михаилу и другимъ ревнителямъ православія, потрудившимся въ дѣлѣ воссоединенія съ православною церковію западно-русскихъ униатовъ. По распоряженію преосвященнаго Веніamina, 8-го іюня во всей епархіи совершены были литургіи и благодарственныя молебствія во всѣхъ церквахъ приходскихъ, а также и во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ въ тотъ день занятій не было. Корпорація служащихъ въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ по поводу сего торжества послала почтительный адресъ вы-

сокопреосвященнѣйшему Алексію, архіепископу Литовскому и Виленскому.

М. М.

#### Актъ начальныхъ училищъ въ г. Козловѣ.

Въ Козловскихъ городскихъ и пригородныхъ начальныхъ училищахъ происходилъ актъ, отличавшійся отъ всѣхъ подобныхъ актовъ своимъ церковнымъ характеромъ. Можно сказать, что онъ происходилъ больше въ церкви, чѣмъ въ школѣ.

Руководителямъ школьнаго дѣла въ Козловскомъ уѣздѣ пришла благая мысль, чтобы по случаю окончанія ученія было совершено торжественное богослуженіе, при участіи учениковъ начальныхъ училищъ. Для этого назначены были два дня: для городскихъ школъ 14-го, а для пригородныхъ 15-го іюня. Къ назначенному времени собрались въ полномъ составѣ: училищный совѣтъ со своимъ предсѣдателемъ, предводителемъ дворянства Ю. А. Ознобишинымъ, городская управа съ городскимъ головой, училищное начальство съ инспекторомъ, представители мѣстной администраціи и множество публики, состоявшей преимущественно изъ родителей учащихся. Въ первый день богослуженіе происходило въ городскомъ соборѣ и совершалось соборно съ законоучителями, настоятелемъ собора о. Знаменскимъ, который въ концѣ обѣдни сказалъ краткое и понятное мальчишкамъ поученіе. Пѣли ученики всѣхъ шести городскихъ школъ (около 400 человѣкъ) посреди церкви, пѣли стройно и благоговѣйно, подъ руководствомъ одного изъ учителей. На другой день богослуженіе совершалось въ Ильинской церкви, и слово было сказано настоятелемъ этой церкви, о. Щегловымъ. Пѣли ученики поочередно на два клироса, по нотамъ, нисколько не уступая настоящимъ пѣвчимъ. Въ этотъ день особенно хорошо было чтеніе часовъ и апостола (на молебнѣ). Читалъ едва ли не самый маленькій мальчикъ выразительно и отчетливо. Это было по истинѣ образцовое чтеніе, неволью обратившее на себя вниманіе всѣхъ присутствовавшихъ. Было что-то весьма трогательное въ

одушевленной маленькой фигуркѣ бѣлоголоваго крошки-чтеца, въ этомъ чистомъ дѣтскомъ голоскѣ, благоговѣнно произносившемъ слова молитвъ.

Торжество закончилось раздачей наградъ и похвальныхъ листовъ, что опять сопровождалось пѣніемъ. Въ первый день раздача наградъ происходила въ зданіи городской думы и производилась городскимъ головой; во второй день награды раздавалъ предводитель дворянства въ зданіи Ямскаго училища. Награды состояли изъ книгъ религиозно-нравственнаго и патриотическаго содержанія, а ученикамъ пригородныхъ училищъ раздавались даже куски различныхъ матерій на рубашки мальчикамъ, на платица дѣвочкамъ. Въ это время учениками были пропѣты нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія и гимны: *Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра, Спаси, Господи, люди Твоя, Коль славень, Славься, славься нашъ Русскій Царь, Слава на небъ солнцу високому.* Торжество закончилось пѣніемъ гимна: *Боже, Царя храни.*

Было бы весьма желательно, чтобы подобныя акты совершались почаще и стали обычнымъ явленіемъ. На населеніе они производятъ сильное впечатлѣніе. Во всякомъ случаѣ утѣшительно то, что идея воспитанія народа въ духъ православной церкви повидимому все болѣе проникаетъ въ сознаніе нашего образованнаго общества. („Москов. Вѣдом.“, 173).

#### Благодатное исцѣленіе.

Въ городѣ Муромѣ въ день великой субботы совершилось, молитвами святаго великомученика Пантелеимона, благодатное исцѣленіе отъ тяжелой глазной болѣзни уволеннаго въ запасъ арміи, жителя села Чаадаева, Емельяна Алексѣева Николаева.

Появившись безъ всякой повидимому причины еще во время пребыванія Николаева въ расколѣ, болѣзнь эта, въ началѣ незначительная, мало его беспокоила; но потомъ, постепенно развиваясь и усиливаясь, она стала наконецъ принимать характеръ для него угрожающій и заставила серьезно заняться ея леченіемъ.

Врачи, къ которымъ обращался Николаевъ за помощію, приложили все стараніе въ леченіи, перепробовали всевозможные способы къ уничтоженію болѣзни; но всѣ ихъ усилія оказались безплодными.

Въ это время, въ самый, такъ сказать, разгаръ болѣзни, въ душѣ Николаева совершился спасительный переворотъ религиозныхъ убѣжденій: онъ оставил заблужденія раскола и сдѣлался покорнымъ сыномъ православной церкви. Обращеніе раскольниковъ на путь православія онъ съ этого времени поставилъ главною цѣлю своей жизни, и эту, добровольно принятую имъ на себя, миссію онъ исполнялъ и исполняетъ съ замѣчательною ревностію. Чтобы заpastись большимъ матеріаломъ полемическихъ свѣдѣній, нужныхъ ему для бесѣдъ съ раскольниками, онъ со вниманіемъ прочиталъ почти всѣ противораскольническія книги, свидѣтельствующія о святости православной церкви. Это то вотъ усидчивое чтеніе и весьма часто въ сумеречное время, вѣроятно, еще болѣе способствовало развитію его болѣзни, такъ что наконецъ глаза Николаева совсѣмъ отказывались служить ему. Съ трудомъ, съ великимъ трудомъ работалъ онъ въ своей мастерской — сапожной, а на дневной свѣтъ безъ ощутительной боли не могъ и взглянуть. Ему грозила опасность совершенно потерять зрѣніе, и опасность эта была очевидна. Ужасная будущность рисовалась въ умѣ Николаева и страшила его. „Что со мною будетъ, куда гоюсь, чѣмъ буду поддерживать существованіе семьи, если совершенно потеряю зрѣніе?“ Эти вопросы назойливо тѣснились въ головѣ Николаева, мучили и разстраивали его. Но, полный упованія на благодать и милость Божию, онъ не впалъ въ отчаяніе; онъ твердо вѣрилъ и надѣялся, что если Господу и не угодно будетъ освободить его отъ этого несчастнаго положенія, то во всякомъ случаѣ Богъ дастъ ему силы и терпѣніе съ твердостію и мужествомъ перенести постигшее его горе. И Господь не оставилъ страждущаго Николаева своею всеильною помощію.

Въ знаменательный для Николаева день, въ великую субботу, послѣ утрени онъ отправился въ гор. Муромъ къ о. настоятелю Спасскаго монастыря, архимандриту Мисаилу, чтобы взять изъ его монастырской бібліотеки нѣсколько противораскольническихъ книгъ для веденія частныхъ бесѣдъ со старообрядцами во дни св. Пасхи. О. Мисаиль, еще прежде знавшій о болѣзни Николаева, теперь изумился, увидя его почти лишеннымъ зрѣнія. „Вижу теперь, что земные врачи не въ силахъ пособить тебѣ, Емельянъ Алексѣевичъ,—сказалъ сердобольный о. архимандритъ,—но не унывай! Есть еще врачъ, болѣе вѣрный и надежный—св. великомученикъ Пантелеимонъ. Къ нему то и совѣтую тебѣ обратиться за помощію. Молись ему съ вѣрою, и твоя молитва о помощи несомнѣнно будетъ услышана, ибо самъ Спаситель сказалъ: „*по вѣрѣ вая буди вама* (Матѳ. 9, 29)“. Слова эти, проникнутыя чувствомъ состраданія къ бѣдному Николаеву, сильно на него подѣйствовали. Мысленно, съ живою вѣрою, взывалъ онъ къ св. великомученику: „Угодниче Христовъ! помоги мнѣ избавиться отъ лютой болѣзни!“ Между тѣмъ о. архимандритъ велѣлъ казначею принести изъ церкви икону св. Пантелеимона и благословилъ ею Николаева, который въ глубокомъ благоговѣннѣи палъ предъ иконою и приложился къ ней.

Выйдя изъ монастыря, Николаевъ зашелъ въ лавку купить книгъ, и каково же было его удивленіе, какова радость, когда онъ здѣсь замѣтилъ, что глаза его совершенно стали здоровы и могутъ свободно разбирать даже мелкую печать! Слезы радости и благодаренія къ Цѣлителю ручьемъ полились изъ его глазъ.

Возвратясь домой, онъ поспѣшилъ возвѣстить свою радость родителямъ, законнѣлымъ старообрядцамъ, и при этомъ сказалъ: „Батюшка и матушка! Вотъ вы все говорите, что нынѣ въ православной церкви нѣтъ благодати.— А чѣмъ же, какъ не благодатію и милостію Господней исцѣлился я?“ Въ первый же день св. Пасхи Николаевъ просилъ отслу-

жить благодарственный молебенъ св. великомученику и цѣлителю Пантелеимону. („Влад. Епарх. Вѣд.“)

Въ „Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ объявляется о слѣдующемъ замѣчательномъ событіи, въ которомъ явилась, по истинѣ, чудесная помощь свв. трехъ святителей: Василя Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго, мальчику при страшной опасности для жизни. Въ селѣ Саблуковѣ, Арзамасскаго уѣзда, Нижегородской губ., проживаетъ семейство добраго, смиреннаго и правдиваго мельника, крестьянина Ив. Ив. Кочеткова. Кочетковъ, старикъ, по своей честности и разсудительности былъ по выбору старшиной, а сынъ его Кодратъ состоитъ въ должности сельскаго старосты.

Семейство И. И. Кочеткова многочисленное, состоитъ изъ 13 человекъ: отца—старика 57 л., его жены, двухъ сыновей женатыхъ съ дѣтьми и 15-лѣтняго сына Петра. Кроткіе и правдивые Кочетковы отличаются нищелюбіемъ и преданностію св. церкви. Они имѣютъ христіанскій обычай, унаслѣдованный отъ предковъ, каждый день класть три земныхъ поклона предъ иконою свв. трехъ святителей: Василя Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго, призывая ихъ на помощь и прося у нихъ милости и успѣха въ дѣлахъ. Отправляясь на мельницу, они молятся дома предъ почитаемою иконою, и тамъ, въ стѣнахъ мельницы, воздаютъ поклоненіе тѣмъ же тремъ святителямъ и потомъ пускаютъ мельницу въ ходъ. 28 января нынѣшняго года, въ самый полдень, бушевала страшная буря. Старшіе братья Петра были заняты уборкой съ току соломы и хлѣба, и отецъ, за недоугомъ старшихъ сыновей, послалъ молотъ младшаго сына, Петра. Петръ, не сообразивши того, что была буря, пустилъ мельницу въ ходъ и, по примѣру братьевъ, сошелъ подъ полъ осмотрѣть пята вала—не требуется ли подмазать; но когда онъ близко подошелъ къ валу и обглядывалъ его вокругъ, какъ-то нечаянно движеніемъ шестерни привернуло полы его полушубка и забрало его рубаху; еще одно мгновеніе, и Петръ могъ погибнуть. Въ минуту грозящей опасности онъ такъ взмолился Святымъ отъ всего дѣтскаго

вѣрующаго сердца: „Угодники Божіи, свв. тріе Святители! спасите меня, помогите мнѣ; погибаю я. Святые Божіи! защитите меня, не дайте умереть безъ покаянія. Вѣрую, что вы все можете сдѣлать, можете меня спасти“. Вдругъ мельница сама собой останавливается, стоитъ неподвижно, несмотря на то, что буря продолжается. Черезъ полчаса, или нѣсколько меньше, на мельницу приходитъ одинъ крестьянинъ узнать, смолота-ли его рожь, и видитъ: мельница стоитъ, а мальчикъ скрученъ и привернутъ шестью. Крестьянинъ немедленно взялъ бывший тамъ топоръ, перерубилъ полы полушубка, рубаху, штаны, и освободилъ страдальца. Черезъ часъ онъ принесенъ былъ домой, но былъ еще безъ сознанія. По осмотру его тѣла нашли, что одна нога сильно ранена, но кость не повреждена. Когда пострадавшій пришелъ въ себя, то, перекрестившись, сталъ рассказывать окружающимъ о своемъ несчастіи на мельницѣ и въ концѣ своего рассказа прибавилъ, что онъ своимъ спасеніемъ обязанъ единственно ходатайству угодниковъ Божіихъ, свв. трехъ Святителей, имъ призванныхъ на помощь.

(„Нижегород. Епарх. Вѣд.“ № 10).

Въ „Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ передается о наказаніи Божіемъ, постигшемъ сына за неисполненіе священной обязанности къ матери. Случай этотъ имѣлъ мѣсто въ деревнѣ Злобинской, Сардыскаго прихода, и рассказанъ старцемъ крестьяниномъ А. С. З. священнику. „Насъ было два брата: я и старшій Александръ,—такъ началъ рассказъ свой А.—и жили мы при отцѣ вмѣстѣ. Родители наши были люди набожные, часто ходили въ церковь, и Господь видимо благословлялъ насъ всякимъ достаткомъ. По смерти отца, старшій братъ мой Александръ не захотѣлъ жить со мною, и получивъ изъ родительскаго имѣнія слѣдующую ему часть, ушелъ отъ меня въ раздѣл. Мать наша пожелала жить съ нимъ, потому что у брата были малыя дѣти, а у меня тогда былъ уже сынъ женатый. Послѣ раздѣла и братъ мой также скоро зажилъ хорошо, нелѣпно по сѣщаль храмъ Божій и жилъ со мною въ ладу и всякомъ согласіи. Но врагъ-

злѣдѣй попуталъ его. Однажды, когда то послѣ зимняго праздника, по бывали у брата гости-раскольники поморскаго толка и почитали ему „для души спасенія“ какую то книгу, привезенную ими будто бы изъ Казани. Съ этого времени братъ мой совсѣмъ измѣнился, началъ чуждаться и меня, называя меня мірскимъ челоуѣкомъ, и не сталъ со мною ни пить, ни ѣсть вмѣстѣ, да и родительницу нашу началъ уговаривать, чтобы она оставила православную вѣру и перешла въ старую вѣру. Но родительница не соглашалась на это. Между тѣмъ услышалъ я, что старушка-мать наша сильно захворала. Прихожу къ брату, и спрашиваю, кому изъ насъ ѣхать за священникомъ, чтобы исповѣдать и приобщить большую?—„А зачѣмъ?“—отвѣчалъ мнѣ братъ, „вѣдь мы живемъ теперь по старой вѣрѣ“. — Горько мнѣ стало, продолжалъ А., отъ такихъ словъ брата роднаго, и я, заложивъ своихъ лошадокъ, совсѣмъ собрался было ѣхать въ село за батюшкою, но братъ рѣшительно сказалъ мнѣ, что онъ ни за что не пуститъ священника въ свой домъ.—Это же самое онъ говорилъ и на просьбы матери, и всячески отклонялъ ее отъ послѣдняго предсмертнаго напутствія чрезъ священника.—Такъ и не былъ допущенъ къ умиравшей священникъ. Предъ самой кончиной мать сказала сыну: „вотъ я умираю, не исповѣдавшись и не причастившись, по твоей, сынъ мой Александръ, винѣ“... Не прошло и двухъ недѣль послѣ смерти матери, какъ брата Александра задавило на смерть бревномъ во время пилки лѣса, и притомъ такъ, что остался невредимъ его товарищъ, который былъ внизу подъ бревнами. Братъ съ пилою находился сверху на бревнахъ, которыя съ подставками упали на землю, и онъ упалъ подъ нихъ, не успѣвъ промолвить и послѣдняго слова“.

(„Вят. Еп. Вѣд.“ № 8).

### Страшная гроза.

Въ газетахъ было оповѣщено замѣчательное происшествіе въ Ново-Ладожскомъ уѣздѣ, въ которомъ можно видѣть выраженіе гнѣва небеснаго на нарушителей покоя дня Господня. Въ Редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“ получено обстоя-

тельное описаніе этого происшествія отъ священника того прихода о. Алексѣя Грузинскаго. „14 мая (въ воскресенье и канунъ торжества священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ) надъ нашимъ селомъ св. Іліи пророка, сообщаетъ онъ, разразилась страшная гроза, причинившая въ сосѣдней съ селомъ деревнѣ „Симанково“ большое несчастіе. Около 5 часовъ пополудни я совершалъ въ церкви таинство крещенія. Стояла ясная, теплая погода. Подъ конецъ совершенія этого таинства нашло большое темное облако, поднялся сильный вѣтеръ съ крупнымъ проливнымъ дождемъ, сверканіемъ молніи и съ сильными раскатами грома. Окончивъ крещеніе младенца, я съ діакономъ, выбравъ удобную минуту, благополучно добрались домой. Только что я успѣлъ закрыть за собой двери комнаты, какъ сверкнула молнія, и сильный ударъ грома привелъ всѣхъ въ ужасъ. Такъ и подумалось, что гдѣ либо недалеко случилось несчастіе. Черезъ полчаса за мной прѣѣхали крестьяне напуганные пораженными молніей. Когда я прибылъ на мѣсто происшествія, то увидѣлъ, что крестьяне во множествѣ собрались къ дому одной вдовы. Домъ этотъ сильно пострадалъ. Окна всѣ перебиты, внутри чайный шкафъ съ посудой разбитъ, труба на крышѣ разсыпалась. Изъ разспроса очевидцевъ оказалось слѣдующее. Когда зашла гроза, деревенская молодежь собралась въ домъ вдовы, въ которомъ постоянно производились разныя увеселительныя забавы. Не смотря на сильную бурю, молодежь забавлялась играми, и одной дѣвицей предложено было устроить даже танцы. Спросили хозяйку дома, можно ли танцевать, она отвѣтила—танцуйте. Когда нѣкоторые стали ее отъ этого отговаривать, указывая на громъ и молнію, она отвѣчала: „танцуйте въ мою голову!“ Только что успѣла она проговорить это, какъ влетѣла въ домъ молнія въ окно, въ видѣ огненнаго шара, и стала летать по дому. Всѣ упали съ лавокъ. Когда опомнились, то оказалось, что дѣвица, хотѣвшая устроить танцы, убита, хозяйка-вдова, сказавшая—танцуйте въ мою голову, вся обожжена и лежитъ безъ сознанія, и еще одна дѣвица довольно сильно обожжена. Тѣ, которые совѣтова-

ли не танцевать, остались невредимы, а совѣтовавшіе танцевать пострадали. Всѣхъ пострадало человекъ 15, но остальные не сильно. Кого обожгло, кого оглушило, одному парню оторвало подошву отъ сапога, а самъ остался невредимъ. Молнія какъ бы выбирала, кого и какъ поразить. На молодежь и на всѣхъ очевидцевъ происшедшаго событіе сіе произвело сильное впечатлѣніе и всѣ видятъ здѣсь кару небесную“.

#### Страхованіе отъ огня церковнопричтовыхъ зданій.

На бывшемъ въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года общепархіальномъ съѣздѣ духовенства Ярославской епархіи были рассмотрѣны два капитальные проекта, уже бывшіе на предварительномъ разсмотрѣніи епархіальнаго начальства. Первый изъ этихъ проектовъ—„проектъ устройства Ярославскаго епархіальнаго свѣчнаго завода“, второй—„проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Ярославской епархіи“. Нельзя не отнестись съ глубокимъ сочувствіемъ къ этимъ предпріятіямъ Ярославскаго духовенства и не пожелать, чтобы благія намѣренія его осуществились въ скорѣйшемъ времени. Но въ то же время не лишнимъ считаемъ замѣтить, что въ епархіальномъ хозяйствѣ, какъ и во всякомъ хозяйствѣ вообще, благіе результаты получаются не только отъ изысканія новыхъ источниковъ дохода, но и отъ сокращенія различныхъ статей расхода, хотя бы эти статьи и казались на первый разъ мелочными. Одною изъ такихъ статей является обязательное страхованіе отъ огня церковнопричтовыхъ домовъ. Сумма, ежегодно расходуемая на этотъ предметъ, довольно значительна. Между тѣмъ эту сумму духовенство легко бы могло сберечь, страхуя церковнопричтовые дома не въ земствѣ и частныхъ страховыхъ обществахъ, а само у себя, какъ это дѣлаютъ—и дѣлаютъ, нужно замѣтить, весьма успѣшно—многіе изъ нашихъ губернскихъ и уѣздныхъ городовъ. Въ Ярославской епархіи числится до 700 сельскихъ священниковъ; большая часть ихъ помѣщается въ церковныхъ домахъ. Принимая во вниманіе, что во многихъ селахъ существуютъ церковныя дома для низшихъ членовъ причта, существу-

ютъ церковныя службы при домахъ: амбары, сараи, бани, конюшни, нагуменники и т. д., а также церковныя сторожки, помѣщенія для школъ и другія церковныя строенія, то не преувеличивая можно опредѣлить количество церковнопричтовыхъ зданій въ епархіи въ 700, среднюю стоимость 700 рублей каждое. Большая часть этихъ зданій деревянные и страхуются они, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ, далеко ниже дѣйствительной стоимости. Такимъ образомъ общая стоимость сельскихъ церковнопричтовыхъ зданій въ Ярославской епархіи доходитъ до 490.000 рублей. Съ деревянныхъ зданій (а большая часть сельскихъ церковнопричтовыхъ домовъ деревянные) нашимъ земствомъ взимается не менѣе 15 рублей съ каждой тысячи рублей оцѣночной суммы страхуемыхъ зданій. Слѣдовательно, духовенство ежегодно выплачиваетъ земству и страховымъ обществамъ за застраховку однихъ только сельскихъ церковнопричтовыхъ зданій сумму въ 7350 рублей. Между тѣмъ по публикаціямъ, помѣщаемымъ въ Яр. Еп. Вѣдом., видно, что больше двухъ пожарныхъ бѣдствій въ годъ въ средѣ духовенства не бываетъ, и страховой премии за полученные отъ пожаровъ убытки болѣе 1½ тысячъ рублей въ годъ церквами не получается. Отчисляя на выдачу страховой премии и на расходы, соединенныя съ страхованіемъ церковнопричтовыхъ зданій, 3350 рублей, мы получаемъ ежегодный остатокъ въ 4000 рублей. Такимъ образомъ въ теченіи 10 лѣтъ въ рукахъ епархіальнаго духовенства отъ ежегодныхъ остатковъ въ 4000 руб. и процентовъ на нихъ составитъ капиталъ до 50.000 рублей. Когда капиталъ достигнетъ извѣстной, заранее опредѣленной нормы, духовенство можетъ дивидендъ отъ страхованія отчислять на свои епархіальныя нужды, а также можетъ уменьшить страховые взносы, что послужитъ значительнымъ облегченіемъ для церквей, обремененныхъ тяжелыми налогами и т. д.

А. Валовъ.

### Сельскіе пожары и способы предохраненія отъ нихъ.

Настало лѣто съ своими жаркими днями, засухами, страдной порой, когда въ дерев-

няхъ остаются только старый да малый, а вмѣстѣ съ этимъ не проходить у насъ на Руси ни одного года, чтобъ со всѣхъ концовъ не было извѣстій объ опустошительныхъ для нашихъ селъ пожарахъ. Противъ этого ужаснаго бича нашей деревянной, съ соломой, сельской и деревенской Руси принимаются всевозможныя мѣры, но зло нисколько не уменьшается. Есть законъ, опредѣляющій, какіе должны быть разрывы между строеніями, какіе промежутки между жилыми и другими строеніями. Земства расходуютъ сотни тысячъ рублей на распланированіе селеній; а между тѣмъ крестьяне хлопочутъ, какъ бы имъ сесться потѣснѣе, потому, что они боятся быть занесенными снѣгомъ. Наши русскія сѣверныя вьюги и бураны въ степныхъ мѣстахъ бывають причиною скученности нашихъ деревенскихъ построекъ; да при скученности построекъ все богатство крестьянина въ одномъ мѣстѣ, подъ руками: не любить онъ беречь свое хозяйство, раскиданное по разнымъ мѣстамъ, вдали одно отъ другаго, а тѣмъ болѣе при конокрадствахъ и другихъ кражахъ. Кромѣ этого, усадебный надѣлъ есть потомственная, неотъемлемая собственность каждаго владѣльца, а потому согнать его съ надѣла, для установленія какихъ либо разрывовъ, никто не можетъ. Велика ли помощь отъ этихъ разрывовъ, когда при нашихъ соломенныхъ и деревянныхъ крышахъ даже и широкія рѣки не спасаютъ отъ того, что за версту перекидываетъ головни, а особенно при сильномъ вѣтрѣ и въ знойную пору, и горитъ и за рѣкой такъ же, какъ и рядомъ. Единственное средство—это негоряемыя постройки, или постройки съ негоряемыми крышами и промежуточными негоряемыми стѣнами между постройками. Во время бывшей Сибирско-Уральской выставки, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Михаила Николаевича и Сергія Михайловича, показанъ былъ выстроенный на площади изъ соломенныхъ, особеннымъ образомъ приготовленныхъ ковровъ домикъ съ негоряемой такой же крышей, и сколько его ни жгли, онъ остался цѣлъ и невредимъ. Вотъ такія-то постройки, стоящія крайне дешево, а главное—что все для нихъ можетъ быть сдѣлано самими крестья-

нами изъ своего подручнаго матеріала, и могли бы служить единственнымъ средствомъ отъ опустошительныхъ пожаровъ нашихъ деревень. Хорошо было бы, если бы наши сельскіе священники приняли въ этомъ горячее участіе и постарались распространить въ народѣ мысли о такихъ постройкахъ, а къ этому есть прекрасное руководство, именно книжка: „Наставленіе къ изготовленію соломенно-ковровыхъ негоряемыхъ крышъ, стѣнъ, потолковъ и брандмауеровъ по способу фермы Красноуфимскаго реального училища“. Цѣна 15 коп., съ перес. 18 коп. Выписывать можно изъ Красноуфимскаго реального училища.

(„Екатеринб. Еп. Вѣдом.“).

### Сообщенія о новыхъ книгахъ.

**Историческое описаніе Свято-Троицкія Сергіевы Лавры.** Москва 1889, печатано съ изданія 1882 съ дополненіями.

Книжка составляетъ сокращеніе болѣе обширнаго труда подъ тѣмъ же заглавіемъ А. В. Горскаго съ приложеніями А. Леонида. Сокращеніе сдѣлано умѣло. Книжка представляетъ интересныя и полезныя свѣдѣнія о началѣ Троицкой лавры, о зданіяхъ ея за прежнее и въ настоящее время, описываетъ замѣчательности лаврскихъ ризницы и бібліотеки, представляетъ лѣтопись настоятелей обители до осады и затѣмъ послѣ осады до настоящаго времени, излагаетъ довольно подробную исторію осады лавры отъ поляковъ, участіе ея въ освобожденіи отъ нихъ Москвы и Россіи, спасеніе Петра I во время стрѣлецкаго бунта, говоритъ о посѣщеніяхъ лавры Государями Императорами и лицами Царствующаго Дома, перечисляетъ монастыри, происшедшіе и зависѣвшіе отъ лавры, владѣнія ея въ прежнее и настоящее время. Въ главѣ VIII говорится о преимуществахъ настоятелей лавры: Богослуженіе ихъ совершалось съ рипидами, съ оѣненіемъ дикиріемъ и трикиріемъ, облачались они посреди храма и здѣсь же разоблачались, принимали святыя дары въ царскихъ вратахъ и приобщали старшійшаго священника. На мантияхъ нашивались изображенія св. Сергія и Никона. Архимандриту Варлааму

Св. Синодъ, по волѣ императрицы Анны Иоанновны, дозволилъ посвящать въ стихарь свѣщеносцевъ. Первымъ игуменомъ лавры былъ основатель ея преподобный Сергій, первый настоятель-архимандритъ былъ Елѣвѣрій (1561 г.), первый архимандритъ - святитель былъ митрополитъ Платонъ. Еще при жизни святаго основателя, князь Андрей (Радонежскій) далъ монастырю во владѣніе три сосѣднія села. Впослѣдствіи владѣнія лавры, благодаря щедрымъ вкладамъ князей и иныхъ жертвователей, увеличились, такъ что она считала въ своихъ отчинахъ крестьянъ до 104,939 душъ. Эти отчины лавры были въ губерніяхъ (по нынѣшнему дѣленію Россіи) Московской, Владимірской, Тверской, Нижегородской, Ярославской, Костромской, Вологодской, Калужской, Рязанской, Орловской, Нижегородской, Симбирской, Пензенской, Казанской, Архангельской. И въ настоящее время владѣнія лавры довольно значительны. Книжка написана яснымъ и чистымъ языкомъ. Издана хорошо и цѣна недорого—50 коп.

**Виленскій календарь на 1889 годъ.** Шестой годъ изданія. (Съ тремя рисунками). Вильна, 1888 годъ, 320 стр., цѣна 30 коп.

„Виленскій Календарь“, кромѣ общихъ календарныхъ свѣдѣній, представляетъ обыкновенно сборникъ статей, посвящаемыхъ по преимуществу западно-русскому краю. Настоящій выпускъ его составленъ весьма интересно и разнообразно. Въ церковномъ отдѣлѣ, кромѣ обычныхъ свѣдѣній, помѣщена статья протоіерея І. А. В—на „О пятокнижій Моисеевомъ вообще, о книгѣ Бытія въ особенности и о взятыхъ изъ нея церковно-богослужебныхъ чтеніяхъ“ (45—60 стр.), представляющая въ небольшомъ объемѣ обстоятельное изложеніе указаннаго въ заглавіи содержанія. Въ этомъ же отдѣлѣ помѣщенъ, между прочимъ, перечень храмовыхъ праздниковъ и крестныхъ ходовъ въ г. Вильнѣ. По поводу 50-лѣтія со времени воссоединенія униатовъ въ календарѣ помѣщенъ рядъ статей, относящихся къ этому великому событію. Статья К. Ш. „Церковная униа“ (краткій историческій очеркъ) обозрѣваетъ исто-

рію уніи и уніатской церкви, заключающа торжествомъ воссоединенія (157—183 стр.); здѣсь, въ краткомъ сравнительно обзорѣ, приведено не мало историческихъ данныхъ и представляется возможно полная и цѣльная характеристика состоянія уніатской церкви за все время ея существованія (1596—1839 гг.). Весьма интересна и слѣдующая статья: „Уніатскій вопросъ въ 1772—1827 гг.“ А. В. Бѣлецкаго (184—218 стр.). Она обнимаетъ періодъ отъ присоединенія къ Россіи Бѣлоруссіи (1772 г.), въ предѣлахъ которой существовала греко-уніатская церковь, до начала дѣла воссоединенія (1827 г.), которое продолжалось 12 лѣтъ. Эта статья имѣетъ цѣлью показать, „насколько великое событіе воссоединенія уніатовъ было подготовлено предшествовавшей исторіею уніатства въ Западной Россіи“, такъ какъ съ переходомъ Бѣлоруссіи въ подданство Россіи естественно прежде всего должны были измѣниться самыя условія существованія уніатской церкви. Этотъ важный подготовительный періодъ весьма интересно представленъ въ статьѣ. Здѣсь, между прочимъ, сообщается объ отношеніяхъ Императрицы Екатерины II къ дѣлу уніи, дается характеристика пресловутаго Базилианскаго ордена и его значенія для уніатской церкви, изображается свѣтлая дѣятельность уніатскаго митрополита Ираклія Лисовскаго и Іосифа Сѣмашко (до 1827 г.). Статья К. В. Шпскаго „Іосифъ, митрополитъ Литовскій и Виленскій“ (219—236 стр.), сообщаетъ біографическія свѣдѣнія о приснопамятномъ святителѣ. Кромѣ того, въ календарѣ помѣщены еще слѣдующія статьи: „Преподобная Евфросинія, княжна Полоцкая“ \*) (138—152 стр.), В. А. фонъ-Роткирха, — гдѣ сообщаются историческія свѣдѣнія о житіи преподобной и о Полоцкой Спасо-Евфросиніевской женской обители, — „Каедральный Іосифовскій Соборъ въ губернскомъ городѣ Могилевѣ“

\*) Содержаніе этой статьи заимствовано изъ брошюры „Житіе преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой“, священника М. Дубровскаго (изд. Полоцкаго церковнаго Братства во имя святителя Николая и преподобныя Евфросиніи—1887 г.), которую г. Роткирхъ рекомендуетъ въ примѣчаніи любителямъ отечественной церковной русской старины, какъ замѣчательную во всѣхъ отношеніяхъ, потребовавшую большаго труда и тщательныхъ историческихъ изысканій.

(153—156 стр.), построенный императрицею Екатериною II въ память свиданія въ Могилевѣ съ австрійскимъ императоромъ Іосифомъ II въ 1780 году; наибольше чтимую святыню этого собора составляютъ частица отъ Животворящаго Креста Господня и частицы мощей свв. Іосифа Обручника и Великомученика Пантелеймона, принесенныя съ Аѳонской горы въ 1886 году. Помѣщены также въ календарѣ свѣдѣнія о посѣщеніи Ихъ Императорскими Высочествами Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ и Великою Княгинею Маріею Павловною нѣкоторыхъ храмовъ Литовской епархіи и учебныхъ заведеній Сѣверо-Западнаго края въ юнѣ 1888 года (118—137 стр.). Въ статистическомъ отдѣлѣ приведены статистическія данныя образованія въ Сѣверо-Западномъ краѣ \*); здѣсь не безынтересны слѣдующія цифры: къ 1-му января 1888 года учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ было 2,563 человекъ, въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства 749, въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности—45,813 мальчиковъ и 5,208 дѣвочекъ, всего 51,021 чел. Въ отдѣлѣ некрологовъ (236—260 стр.) помѣщено 12 біографій, въ томъ числѣ и 8 почившихъ дѣятелей, служившихъ церкви и духовной школѣ: архимандрита Теофила, настоятеля Сурдегскаго монастыря, ранѣе 15 лѣтъ (1852—1868) трудившагося миссіонеромъ въ отдаленной Аляскѣ, протоіерея Стуковича, 88-лѣтняго старца, священниковъ: Бѣлевича, Еленскаго, Зеньковича, Покровскаго, Рожановича и преподавателя Литовской духовной семинаріи М. Н. Лаврова. Остальныя 4 біографіи: Я. О. Головацкаго, А. Л. Куна (помощника попечителя Виленскаго учебнаго округа), М. М. Изюмова (директора Шавельской гимназіи), М. А. Малиновскаго (помощника попечителя Казанскаго, а ранѣе Виленскаго учебнаго округа), — изъ нихъ Изюмовъ и Малиновскій по происхожденію также принадлежатъ къ духовному званію. Заключительная статья А. А. Полозова „Почва и ея значеніе въ жизни и питаніи растений“ (261—306

\*) Въ предѣлахъ Виленскаго учебнаго округа министерства народнаго просвѣщенія, т. е. въ епархіяхъ: Литовской, Минской, Полоцкой и Могилевской.

стр.) представляетъ специальный агрономическій интересъ. Изданіе украшено тремя рисунками, исполненными фототипіей: 1) икона Спасителя въ иконостасѣ Іосифовскаго собора въ Могилевѣ (работы извѣстнаго художника Боровиковскаго)—рисунокъ помѣщенъ въ началѣ книги, 2) храмъ Спасителя въ Спасо-Евфросиніевскомъ женскомъ монастырѣ близъ Полоцка, построенный въ XII вѣкѣ преподобною княжною Евфросиніею, праправнукою св. Владиміра и 3) портретъ митрополита Іосифа Сѣмашки съ fac-simile.

При значительномъ объемѣ и изяществѣ изданія цѣна календаря (30 к.)—весьма умѣренная. Складъ изданія—въ Вильнѣ, въ редакціи „Виленскаго Календаря“, въ зданіи Виленской первой гимназіи.

Г. Т.

### Отвѣты редакціи.

Дозволительно ли священнику или псаломщику ходить во время службы съ тарелкою по церкви для сбора пожертвованій въ пользу причта, какъ это практикуется въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (напр. Тульской)?—Отвѣтъ на этотъ вопросъ можно найти въ исторической справкѣ изъ дѣлъ архива Св. Синода, напечатанной для этого въ официальной части настоящаго номера „Церк. Вѣд.“.

Слѣдуетъ ли опускать, какъ это дѣлается въ великій постъ, въ кружку братскихъ доходовъ приношенія за исповѣдь, совершаемую не въ св. Четырдесятницу, а въ другое время года, или они должны поступать въ пользу исповѣдующаго?—Св. Синодъ, указомъ отъ 20 февр. 1887 г. за № 4, вновь подтвердилъ постановленіе, воспрещающее брать за исповѣдь и св. причастіе какое либо вознагражденіе, изъяснивъ при этомъ, что если прихожане при этихъ требахъ пожелаютъ дать что-либо въ пользу своего причта, то они должны опускать приношенія свои въ кружку, и эти приношенія должны дѣлиться между *всѣми* членами причта, безотносительно ко времени, когда сдѣланы, т. е. въ постъ ли св. Четырдесятницы, или въ какую другую седмицу года.

Слѣдуетъ ли принимать и дѣлить между членами причта по установившемуся обычаю приносимыя прихожанами за требоисправленіе продукты, или же ихъ нужно замѣнить деньгами, которыя и дѣлить по установленнымъ правиламъ?—Предложенный вопросъ имѣетъ мѣстный характеръ и разрѣшеніе его зависитъ отъ соглашенія самихъ членовъ причта.

При составѣ соборнаго причта изъ протоіерея, священника, діакона, псаломщика и пономаря—слѣдуетъ ли письмоводство раздѣлить между всѣми членами причта, или оно падаетъ на одного изъ нихъ и кого именно?—Вопросъ этотъ разрѣшенъ въ „Инструкціи благочиннымъ“ (см. § 43, примѣч.).

При указанномъ составѣ причта, слѣдуетъ ли при раздѣлѣ доходовъ держаться новыхъ правилъ или же дѣлить по прежнимъ?—Составленными Св. Синодомъ и опубликованными въ № 2 „Церк. Вѣд.“ за 1888 г. правилами о раздѣлѣ кружечныхъ и другихъ доходовъ между членами причта упраздняются всѣ прежде существовавшіе способы раздѣла причтовыхъ доходовъ.

Права и преимущества, предоставленныя Св. Синодомъ въ п. 12-мъ указа за № 2676 (см. № 2-й „Церк. Вѣд.“ за 1888 г.) распространяются—ли на *штатныхъ* протоіереевъ *всѣхъ* соборовъ—какъ кафедральныхъ, такъ и въ уѣздныхъ городахъ,—будутъ ли то соборы безприходные или съ приходами,—или дѣйствіе поименованнаго пункта указа распространяется *только* на протоіереевъ *кафедральныхъ* соборовъ, какъ понимаетъ начальство одной епархіи? А также слѣдуетъ ли считать *штатными* протоіереевъ такихъ уѣздныхъ соборовъ, при которыхъ не полагается штатнаго жалованья протоіерею и имѣется приходъ?—Опредѣленіе Св. Синода за № 2676 вполне опредѣленно изъясняетъ, что въ соборныхъ причтахъ, имѣющихъ *штатную* (т. е. полагающуюся по утвержденнымъ штатамъ) *протоіерейскую вакансію*, протоіереи, какъ люди болѣе заслуженные, имѣютъ преимущество предъ священниками и получаютъ 4 части изъ доходовъ, и при этомъ не установлено различія

между соборами, имѣющими приходы, и соборами безприходными.

Обязательно ли для приходскихъ попечительствъ чрезъ каждые три года производить новые выборы членовъ и председатели, а также обязательно ли, чтобы председатели и непремѣнные члены попечительства хоть разъ въ годъ созывали членовъ попечительства и сообщали имъ о своихъ дѣйствіяхъ?—Положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ не содержитъ указанія, чрезъ сколько времени должны возобновляться выборы членовъ попечительства. Вслѣдствіе этого въ разныхъ епархіяхъ существуютъ различные сроки, но въ большинствѣ епархій, примѣняясь къ сроку, назначенному для службы старосты церковнаго, выборы членовъ попечительства производится *чрезъ каждые три года*.—Равнымъ образомъ нѣтъ постановленія, обязывающаго попечительства имѣть опредѣленное число засѣданій; дѣлозависитъ отъ распорядительности председателей попечительствъ. Въ случаѣ же какихъ нибудь безпорядковъ въ дѣятельности попечительства слѣдуетъ обратиться съ заявленіемъ къ епархіальному начальству.

Одинъ изъ епархіальныхъ священниковъ жалуется на нарушеніе воскресныхъ и праздничныхъ дней работами и желаетъ знать, скоро ли вопросъ о воскресномъ и праздничномъ отдыхѣ получитъ разрѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ. На это редакция можетъ заявить только, что на этотъ вопросъ въ настоящее время обращено особенное вниманіе высшаго духовнаго начальства. Еще въ 1885 году, предписывая по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отправлять вечерни, Св. Синодъ имѣлъ въ виду дать тѣмъ народу возможность проводить эти дни въ свойственномъ христіанину духѣ.

Въ редакцію поступило нѣсколько заявленій, съ просьбою сообщить точный адресъ и условія, по которымъ можно было бы выписать изъ заграницы чистое оливковое масло для церквей. Въ отвѣтъ на это редакция можетъ сообщить, что въ непродолжительномъ времени послѣ-

дуетъ официальное извѣщеніе по этому предмету отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Какіе изъ обитателей Аѳонской горы заслуживаютъ особеннаго вниманія благотворителей и дѣйствительно ли съ Аѳонатѣ многочисленныя письма съ просьбами о пожертвованіи, которыя разсылаются отъ имени Аѳонскихъ монастырей по всѣмъ концамъ Россіи?—По этому вопросу вскорѣ послѣдуютъ подробныя официальныя разъясненія высшаго начальства; и будутъ приняты надлежащія мѣры къ прекращенію злоупотребленій.

Священнику А. Л.—му. Въ настоящее время, по изданіи закона 14 іюня 1888 г., всѣ заботы объ устройствѣ причтовыхъ помѣщеній лежатъ на епархіальномъ начальствѣ, къ которому и слѣдуетъ обратиться съ просьбою.

#### Изъ Динабургскаго уѣзда.

Православная церковь въ с. Липинишкахъ переживаетъ тяжелые дни. Какъ ни бѣдна она была раньше (изъ 2,500 обитателей ея приходъ—православныхъ было только 360 и притомъ людей крайне необезпеченныхъ, остальные прихожане—главнымъ образомъ католики и раскольники); тѣмъ не менѣе, въ ней были и простенькія ризы и простенькіе сосуды; православные благодарили Бога, что могли безпрепятственно удовлетворять свои религіозныя нужды. Но, въ несчастію, здѣшнюю церковь обворовали. Злоумышленники ничего не пощадили; унесли около 20 рублей денегъ, три банковые билета, пожертвованные благотворителями на вѣчное поминованіе, священные сосуды и даже—истрепавшіяся отъ ветхости облаченія. Трудно описать, какое впечатлѣніе произвело это горе на бѣдныхъ бѣлоруссовъ. Липинишская церковь рѣшается путемъ печати просить жертвователей и благотворителей оказать ей посильное пособіе. Пожертвованія можно присылать по адресу: станція *Креславка*, Витебской губерніи, Динабургскаго уѣзда, село Липинишки, настоятелю о. Стефану Купалову.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ДЛЯ СЕЛЬСКАГО ДУХОВЕНСТВА.

„Руководство и наставленіе къ подаванію первой помощи заболѣвающимъ въ деревняхъ животнымъ“ *маистра Алексѣева*, цѣна въ папкѣ 35 коп. въ бумажкѣ 25 коп. пересылка 15 коп.; марки вмѣсто денегъ не принимаются.

При выпискѣ отъ автора (Слѣб. Кабинетская 5, ред. „Ветеринар. Дѣла“) свыше 5 экземпляровъ за пересылку не платится, а свыше 10 экз. устука 25%.

1—1

## ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ ПРОДАЖА

## „Руководства для консисторій, духовныхъ слѣдователей и духовенства“.

Законы о подсудности и производствѣ слѣдствія по проступкамъ священно-церковно-служителей, съ объясненіями по рѣшеніямъ правительствующаго Свята и указамъ Святѣйшаго Синода. Составилъ бывшій секретарь тульской духовной консисторіи,

кандидатъ правъ **М. Вруцевичъ**.

Цѣна 1 руб. съ пересылкой. Обращаться въ С.-Петербургъ, Гатчинская ул., д. № 5, кв. № 2, Евгений Петровъ Татариновой.

1—1

## НОВАЯ КНИГА

## ВОСКРЕСЕНІЕ ХРИСТОВО

въ иконописныхъ изображеніяхъ. Сост. дѣист. член. Общ. любителей духов. просвѣщенія **Е. Н. Морозецъ**. Съ описан. нѣскольк. десятковъ изображ. Воскресенія, съ фотографією изображ. Воскресенія по евангелію и съ контурами проч. изображ. Воскресенія. Роскош. издание на слон. бумажѣ цѣн. 1 р., а на велен. 70 к. Книга особенно полезная для **иконописцевъ, создателей и настоятелей храмовъ**. Выпис. можно изъ книж. магаз. Вольфа и Фену въ С.-Петербургѣ, Вольфа и Салаева въ Москвѣ, Полухтова и Вирюкова въ Харьковѣ.

1—1.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ магазина придворнаго поставщика церковныхъ вещей

**Я. ВИТАЛЕВА.**

Москва, Никольская, д. графа Шереметева.

По разосланнымъ прейсъ-курантамъ моего магазина поступаетъ много требованій съ обозначеніемъ неясныхъ адресовъ. Въ виду могущихъ быть при разсылкѣ ошибокъ, покорѣйше прошу всѣхъ желающихъ выписывать церковныя вещи изъ моего магазина прилагать при требованіи подробный и ясный адресъ.

5—1

## МАСТЕРСКАЯ И МАГАЗИНЪ

ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ И БРОНЗОВЫХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

**ЯКОВА ВАСИЛЬЕВИЧА СОФРОНОВА.**

СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1848 ГОДА.

Исполняетъ заказы на церковныя предметы, какъ то: евангелія, кресты, потиры съ приборами, одежды на престолы, плащаницы, хоругви, лампады, подсвѣчники, ризы на св. иконы и проч. по рисункамъ извѣстныхъ художниковъ и рисовальщиковъ, также возобновленіе таковыхъ предметовъ. По желанію немедленно высылаются точныя свѣдѣнія, смѣты и прейскуранты. Адресъ: С.-Петербургъ, Большая Московская ул. (близъ Владимірской церкви), д. № 14.

1—1

## ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО.

Условія подписки съ пересылкой: на годъ (съ января) 4 руб., на 9 мѣс. (съ января и апрѣля) 3 руб., на 6 мѣс. (съ января апрѣля и іюля) 2 руб., на 3 мѣс. (съ января, апрѣля, іюля и октября) 1 руб. За границу на годъ—6 руб.

Объявленія по 10 к. за строку пегита (35 буквъ).

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Преображенская 4.

Редакторъ **И. В. Скворцовъ**.

Издатель **А. А. Гресе**.

Продолжается подписка на политическую, общественную и литературную газету:

„ДЕНЬ“

2—1.

## Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ новомъ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

„Путешествіе по святымъ мѣстамъ русскимъ“. А. Н. Муравьева. Часть 1-я. Спб. 1888 г. Большой томъ въ 8 д. л., 712 стр. четкой печати. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к.

**Содержаніе перваго тома:** Троицкая лавра.—Ростовъ.—Новый Іерусалимъ.—Іосифовъ монастырь.—Воспоминанія о посѣщеніи святыни Московской Государемъ Наслѣдникомъ.—Чудовъ монастырь.—Донской и Даниловъ.—Симоновъ.—Крутицы и Новоспасскій.—Новый Іерусалимъ.—Саввинъ монастырь.—Грановитая палата.—Соборъ Успенскій.—Патріаршая ризница, теремныя церкви.—Спасъ на бору.—Кремль.—Благовѣщенскій соборъ.—Архангельскій соборъ.—Вознесенскій монастырь.—Праздникъ Св. Сергія въ его лаврѣ.—Скитъ Геосиманскій.—Бородино.—Память освобожденія Москвы отъ галловъ.—Пасха въ Кремлѣ.—Воспоминаніе священнаго коронованія.—Валаамъ.—Новгородъ.—Юрьевъ монастырь.—Рюриково городище.—Обитель Михаила Клопскаго.—Святая Софія.—Кремль.—Дворецъ Ярослава.—Хутынъ и Антоніевъ монастырь.—Торжество Софійское.—Кіевъ.—Ближнія и дальнія пещеры.—Храмъ Андрея Первозваннаго.—Святая Софія.—Михайловскій монастырь.—Десятинная церковь.—Крещатикъ.—Аскольдова могила.—Выдубицкій монастырь.—Вышгородъ и Межигоры.—Братскій монастырь.—Пустыни Китаева и Голосѣвская.—Печерская лавра.—Праздникъ Успенія.—Усадьба въ Кіевѣ.—Символика Софійскаго собора.—Значеніе Кіева для Россіи.—Крестный ходъ на Крещатикъ въ день св. Владиміра.—Обновленіе крещальни св. Владиміра.

„Путешествіе по святымъ мѣстамъ“, А. Н. Муравьева. Часть вторая. С.-Петербургъ, Синодальная типографія. 1889 г. Въ 8 д., 568 стр. четкой печати. Цѣна въ бум. 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к.

Въ составъ этой части вошли слѣдующія статьи: Путь отъ Троице-Сергіевой лавры до Костромы (черезъ Переяславль, Ростовъ и Ярославль).—О призваніи святыхъ.—О чествованіи св. мощей.—Переяславль и Ростовъ.—О православномъ зодствѣ храмовъ.—О православномъ иконописаніи.—О чествованіи св. иконъ.—Ярославль.—О поминовеніи усопшихъ.—Кострома и Ипатьевскій монастырь.—О достоинствѣ царей православныхъ.—Нижній-Новгородъ.—Печерская обитель.—Кремль и его соборы.—Село Лысково.—Казань.—Святитель Гурій.—Дворецъ съ кремлемъ.—Краткая лѣтопись Казани.—Святитель Варсонофій.—Чудотворныя иконы: Казанская и Смоленская.—Зилантовъ монастырь.—Праздникъ Всемилостиваго Спаса.—Судьба православія на Востоцкѣ.—Прощанье съ Казанью.—Арзамасъ.—Саровская пустынь.—Объ иночествѣ.—Возращеніе въ Нижній-Новгородъ.—О постѣ.—Владимірскій соборъ.—Святія горы.—Оптина Пустынь. **Подвиги Соловецкой обители:** Историческій обзоръ обители.—Осада Соловецкой обители.—**Впечатлѣнія Украйны и Севастополя:** Святія горы.—Славянскъ Сименсъ.—Впечатлѣнія Севастополя.—Обновленіе Херсониса.—Инкерманъ и сѣверная сторона.—Алушка. **Русская Вильна:** Остробрамская часовня.—Развалины церкви св. Параскевы.—Древняя митрополія или соборъ Пречистія.—Церковь князя Острожскаго и кафедральный соборъ святителя Николая.—Троицкая обитель.—Чудовъ монастырь.

**Содержаніе:** Высочайшее повелѣніе, награды и благодарности.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Справка изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета. *Прибавленія:* Добродѣтель храмозданія.—Православная церковь въ Японіи.—Школьный бытъ питомцевъ духовнаго училища въ сороковыхъ годахъ.—Некрологъ пресвященнаго Іакова, епископа Якутскаго.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Изъ Динабургскаго уѣзда.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 29 Іюня 1889 г. Кафедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.