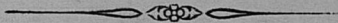


ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1884.



ОДЕССА.

«Славянская Типографія», уг. Гаванной и Ланжерон. ул., д. Сялаво, № 23.

1884

Печатать дозволяется. Одесса, 24 декабря 1883 г. Цензоръ прот. А Соловьевъ.

ОДЕССА

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1884.

№ 1-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ. 1 Января.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

О перемѣщеніи Епископа Уфимскаго Никанора на Херсонскую архіерейскую кафедру.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Херсонской Духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительств. Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-го сего декабря за № 6239, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, въ 12 й день того же мѣсяца Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи Епископа Уфимскаго Никанора на Херсонскую архіерейскую кафедру и о назначеніи Епископа Якутскаго Діонісія

на кафедре епархіи Уфимской. И, по справкѣ, — *приказали*: Давъ знать о вышеизъясненной Высочайшей волѣ Херсонской Духовной Консисторіи, предписать, чтобы, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ архипастырѣ мѣстное гражданское начальство, предписала вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возгласеніи имени его, Преосвященнаго Никанора, при священнослуженіяхъ по чиноположенію, о чемъ, для надлежащаго исполненія, послать Херсонской Духовной Консисторіи указъ. Декабря 16 дня 1883 года.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Димитрію Архіепископу Херсонскому и Одесскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: словесное заявленіе Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго о томъ, чтобы, согласно желанію и ходатайству Вселенскаго Патріарха, присланному отъ Его Святѣйшества, въ Россію, для сбора пожертвованій на учрежденное при Патріархіи духовное училище, Архимандриту Серафиму разрѣшено было предъявлять въ Россіи для чествованія и поклоненія усердствующихъ врученныя ему отъ Вселенскаго Патріарха части мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ, и по справкѣ, *Приказали*: Прибывшему отъ Вселенскаго Патріарха Архимандриту Серафиму для сбора въ Россіи пожертвованій на учрежденное при Патріархіи духовное училище, разрѣшить предъявлять въ Россіи для чествованія и поклоненія врученныя ему Вселенскимъ Пат-

ріархомъ части мощей святаго Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, святаго Апостола Матѣя, святаго Николая Чудотворца, Святаго Іоанна Златоустаго и иныхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, о чемъ и сдѣлать надпись въ выданной ему сборной книгѣ, съ тѣмъ, чтобы Архимандритъ Серафимъ на предъявленіе означенной Святыни для чествованія и поклоненія усердствующихъ испрашивалъ въ Епархіяхъ благословеніе мѣстныхъ Архіереевъ; епархіальнымъ же Преосвященнымъ предоставить назначить, по собственному ихъ усмотрѣнію, одну изъ городскихъ церквей для храненія упомянутыхъ Святынь съ подобающею честію. Для свѣдѣнія о семъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ исполненія послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ. Октября 9-го дня 1883 года.

Отъ 7 сентября—12 октября 1883 года за № 1735, о напечатаніи вновь пересмотрѣннаго устава духовныхъ консисторій и снабженіи церквей печатными его экземплярами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 апрѣля 1883 г. за № 5085, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія о напечатаніи въ С.-Петербургской синодальной типографіи, въ количествѣ 40 т. экземпляровъ, разсмотрѣннаго Святѣйшимъ Синодомъ устава духовныхъ консисторій, согласованнаго съ нынѣ дѣйствующими узаконеніями, для введенія онаго съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія въ дѣйствіе взамѣнъ таковаго же устава, Высочайше

утвержденнаго въ 27 день марта 1841 г., и о выпускѣ этой книги въ продажу по 40 коп. за экземпляръ для церквей и по 50 к. для постороннихъ учреждений и лицъ. Приказали: Для снабженія подлежащихъ духовныхъ учреждений экземплярами упомянутаго устава и для продажи таковыхъ постороннимъ учреждениямъ и лицамъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: напечатать означенный уставъ въ С.-Петербургской синодальной типографіи въ количествѣ 40 т. экземпляровъ, на бѣлой бумагѣ, гражданскимъ шрифтомъ, согласно утвержденному образцу, на счетъ типографскаго капитала и выпустить сіи книги въ продажу, сообразно исчисленнымъ на сей предметъ С.-Петербургскою синодальною типографіею издержкамъ по печатанію, равно и расходамъ по переплету книгъ и по перепискѣ проекта устава, по 40 к. за экземпляръ для церквей, и по 50 к. для постороннихъ учреждений и лицъ въ печатной оболочкѣ; при этомъ предложить епархіальнымъ начальствамъ, а также главному священнику арміи и флотовъ, снабдить сими экземплярами какъ духовныя консисторіи и духовныя правленія, такъ и находящіяся въ ихъ вѣдѣніи православныя церкви, по установленной цѣнѣ, на счетъ тѣхъ средствъ, какія будутъ указаны для сего мѣстными духовными начальствами. Для объявленія о семъ распоряженіи по духовному вѣдомству выписку изъ настоящаго опредѣленія сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку для напечатанія.

Отъ 19-го октября—22-го ноября 1883 года за № 2102, о поступающихъ въ Св. Синодъ просьбахъ и жалобахъ, содержаніе и форма которыхъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ закона.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о содержаніи нѣкоторыхъ поступающихъ въ оный отъ разныхъ лицъ прошеній и жалобъ, приказали: Изъ дѣлопроизводства синодальной канцеляріи усматривается, что многія лица какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія весьма не рѣдко обращаются въ Святѣйшій Синодъ съ просьбами и жалобами, содержаніе и внѣшняя форма коихъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ закона: 1) Нѣкоторые изъ просителей, вопреки точнаго смысла ст. 204, т. X, ч. II, зак. суд. гражд., изд. 1876 г., дозволяютъ себѣ помѣщать въ просьбахъ и жалобахъ выраженія укорительныя, а иногда и вовсе неприличныя, причемъ случается, что лица, принадлежащія къ церковному клиру, дозволяютъ себѣ относить выраженія непочтительныя и неприличныя къ лицу епископа. 2) Присылаютъ просьбы за другихъ по довѣренностямъ или уполномочію, но или вовсе не представляютъ самыхъ довѣренностей, въ противность п. 14, ст. 224, т. X, ч. II, или представляютъ безъ надлежащаго удостовѣренія. 3) Иные, присылая просьбы, не означаютъ въ нихъ, согласно ст. 206, т. X, ч. II, своихъ именъ, отчествъ, фамилій или прозвищъ, а также званій и мѣста жительства, или означаютъ такъ небрежно и неразборчиво, что невозможно прочесть ихъ; а въ послѣдствіи по инымъ просьбамъ оказывается, что онѣ

поданы отъ имени лицъ вымышленныхъ или намѣренно скрывающихъ имя свое и жительство. 4) Лица, переписывающія и подписывающія прошенія по безграмотности самихъ просителей, не исполняютъ требованія, изображеннаго въ ст. 205, т. X, ч. II, о собственноручномъ прописаніи въ тѣхъ прошеніяхъ имени, чина или званія и прозванія переписчика или рукоприкладчика. 5) Поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ прошенія о смѣщеніи священнослужителей въ приходяхъ или о назначеніи на приходъ священнослужителей, причемъ представляются приговоры сельскихъ обществъ, не могущіе въ дѣлахъ сего рода имѣть законнаго значенія, за силою ст. 2196 и 2198, т. II, ч. I, изд. 1876 г., тѣмъ болѣе, что, какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ открывалось, въ приговорахъ сего рода пишутся наряднымъ дѣломъ имена крестьянъ, кои потомъ, бывъ спрошены, отказываются отъ своего участія. 6) Лица изъ церковнаго клира обращаются не рѣдко, въ противность точному разуму ст. 70 уст. дух. конс. изд. 1883 г. (ст. 74 по изд. 1841 г.), не къ епархіальнымъ преосвященнымъ, а непосредственно въ Святѣйшій Синодъ съ просьбами о предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіяхъ, или жалуются на отказъ въ назначеніи на мѣста. Признавая всѣ вышеозначенныя просьбы и жалобы противными требованіямъ закона, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ предотвращенія на будущее время напрасной по онымъ переписки, признаетъ необходимымъ объявить во всеобщее извѣстіе, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ» и «Правительственномъ Вѣстникахъ», что всѣ, поступающія въ Синодъ, просьбы и жалобы: а) заключающія въ себѣ выраженія укорительныя и непри-

личные; б) не имѣющія означенія имени, отчества, фамилии или прозвищъ, званія и мѣста жительства просителей или собственноручной подписи лицъ, писавшихъ прошенія по безграмотности просителей; в) поданныя по довѣренности, безъ надлежащаго удостовѣренія, и г) относящіяся къ дѣламъ непосредственно и безапелляціонно рѣшаемыхъ епархіальными архіереями, будутъ впредь оставляемы безъ всякаго производства, съ объявленіемъ о семъ просителямъ. О чемъ, для надлежащаго опубликованія, сообщитъ редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

(«Церк. Вѣст.» № 50).

Благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ.

За заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 5 — 16 октября сего 1883 года за № 1936, преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ, по *Херсонской епархіи* слѣдующимъ лицамъ:

Старостѣ Одесской Покровской церкви, Одесскому купцу *Ивану Бирюкову*; крестьянину *Теодору Костыркѣ*; вдовѣ фельдфебеля *Ефросиніи Ермасовой*; старостѣ Одесской Крестовоздвиженской, что на Пересыпи, церкви, Одесскому купцу *Михаилу Силицыну*; священнику Воскресенской церкви города Берислава Херсонскаго уѣзда *Алексѣю Хитрову*; бериславскому мѣщанину *Василію Шинкаренку*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВАІ

Постановленіе по обвиненію одного изъ причтовъ въ совершеніи двухъ чужеприходныхъ браковъ безъ соблюденія установленныхъ закономъ предбрачныхъ предосторожностей.

Херсонская Духовная Консисторія, разсмотрѣвъ дѣло по обвиненію одного изъ приходскихъ причтовъ въ совершеніи двухъ чужеприходныхъ браковъ безъ соблюденія установленныхъ законами предбрачныхъ предосторожностей, нашла, что прозведеннымъ по сему дѣлу дознаніемъ жалоба того священника, къ приходу котораго принадлежали брачившіеся, вполне подтвердилась въ томъ, что 1) оглашенія о помянутыхъ бракахъ сдѣланы были только по одному разу, какъ показали сами повѣнчанные и поручители ихъ, а между тѣмъ въ обыскахъ написано, что оглашенія были сдѣланы троекратныя; 2) по одному обыску невѣста-штундистка повѣнчана безъ надлежащаго присоединенія къ православію и подписки о неуклонномъ пребываніи ея въ православіи, каковую подлежаще отобралъ отъ нея сельскій староста съ писаремъ за недѣлю предъ бракомъ, что 3) оба брака повѣнчаны были не безъ интереса для вѣнчавшихъ, какъ объяснилъ повѣнчавшій священнослужитель, и не по сочувствію къ притѣсненіямъ въ данномъ случаѣ лицъ, желавшихъ вступить въ бракъ, приходскимъ священникомъ, который предъявилъ къ нимъ только законное требованіе о троекратномъ оглашеніи и о необходимости присоединенія невѣсты-штундистки къ православію чрезъ говѣніе и причащеніе св. Таинъ и недоразумѣніе свое о

женихъ, зачисленномъ въ военную службу. Почему консисторія, на основаніи собранныхъ при дознаніи уликъ противъ обвиняемыхъ священнослужителя и исправляющаго должность псаломщика, признала ихъ виновными въ совершеніи вышеозначенныхъ браковъ. Вслѣдствіе сего и принявъ во вниманіе, что этимъ своевольнымъ дѣйствіемъ причта, повѣнчавшаго чужеприходные браки, парализована дѣятельность приходскаго священника, заботившагося о подъемѣ нравственности своихъ прихожанъ, въ журналъ своемъ, утвержденномъ покойнымъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Димитріемъ 11 Ноября 1883 года, опредѣлила: виновныхъ подвергнуть отвѣтственности по 1577 ст. улож. о наказ. (изд. 1866 г.), именно: сдѣлать имъ строгій выговоръ съ предостереженіемъ, что на будущее время они будутъ отрѣшены отъ должности за подобный поступокъ, если таковой повторится, а для предостереженія епархіальнаго духовенства отъ подобныхъ преступныхъ дѣйствій объявить о семъ възысканіи въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Рукоположеніе въ священническій санъ; опредѣленіе на мѣста; увольненіе за штатъ; перемѣщенія; вакансіи псаломщиковъ.

Опредѣленный на священническое мѣсто въ м. *Онуфриевкѣ*, Александрійскаго уѣзда, псаломщикъ г. Олвѣополя *Владимірз Силькевичз* рукоположенъ во священника 8-го истекшаго ноября.

Священникъ Покровской церкви с. *Александровки*, Ананьевскаго уѣзда, *Теодосій Дзбановскій*, согласно прошенію, на основаніи VI ст. Высочайше утвержденного 16

апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православаго духовенства, уволенъ, по старости и слабости здоровья, отъ службы за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ причисленный къ министерству юстици бывшій мировой судья, надворный совѣтникъ *Иванъ Васильевъ*, получившій богословское образованіе въ духовной семинаріи, который и рукоположенъ во священника 20 истекшаго, ноября.

Студентъ Одесской духовной семинаріи *Мануилъ Лебедевъ*, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ въ с. *Кампаньевкль*, Елисаветградскаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ Одесской духовной семинаріи *Автономъ Лебедевъ*, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ въ с. *Иваньковцахъ*, Александрійскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. *Баранова*, Одесскаго уѣзда, *Теодоръ Торскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническую вакансію въ с. *Калуужскомъ*, Херсонскаго уѣзда.

Священникъ с. *Григорьевки*, Тираспольскаго уѣзда, *Павелъ Тимошенко* перемѣщенъ на настоятельскую вакансію въ м. *Красной Камянкль*, Александрійскаго уѣзда.

Окончившій курсъ богословскихъ предметовъ въ V и VI классахъ Таврической духовной семинаріи *Тихонъ Діесперовъ*, согласно прошенію, принять въ Херсонскую епархію и опредѣленъ псаломщикомъ въ м. *Раснополь*, Одесскаго уѣзда.

Священники: Покровской церкви м. *Лысой-Горы* *Іоаннъ Павловскій* и Преображенской церкви с. *Таловой* *Балки Кириллъ Ситницкій*, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Объявляется вакантнымъ псаломщицкое мѣсто въ с. *Семикосовкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда. Земли церковной въ этомъ селѣ 33 десятины; домъ есть, жалованья псаломщику отъ казны 47 руб. въ годъ. Прихожанъ мужскаго пола 937 душъ.

Объявляется вакантнымъ псаломщицкое мѣсто въ с. *Новопетровкѣ*, Херсонскаго уѣзда. Земли церковной въ этомъ селѣ 48 десятинь; жалованья псаломщику отъ прихожанъ 47 руб. въ годъ; домъ есть; прихожанъ мужскаго пола 569 душъ.

Списокъ старостъ, вновь избранныхъ и утвержденныхъ въ должностяхъ епархіальнымъ начальствомъ.

Крестьянинъ Яковъ Полищукъ, Иоанно-Богословской церкви с. Богословки, Тираспольскаго уѣзда, 4-го ноября 1883 г.—на первое трехлѣтіе. Дворянинъ Дмитрій Сербиновъ, Николаевской церкви с. Новоивановки, Херсонскаго уѣзда, 4-го ноября 1883 года — на второе трехлѣтіе. Крестьянинъ Исидоръ Карапышъ, Архангело-Михайловской церкви с. Глинска, Александрійскаго уѣзда, 9-го ноября 1883 года—на первое трехлѣтіе. Коллежскій секретарь Иванъ Вороничъ, Воскресенской церкви, что на Среднемъ Фонтанѣ, Одесскаго уѣзда, 11 ноября 1883 года—на первое трехлѣтіе. Мѣщанинъ Кононъ Гаркуша, Вознесенской церкви предмѣстья г. Одессы Куяльника, того-же уѣзда, 11-го ноября 1883 года—на второе трехлѣтіе. Крестьянинъ Павелъ Чебанъ, Иоанно-Богословской церкви с. Бирзулова, Ананьевскаго уѣзда, 22 ноября 1883 года—на первое трехлѣтіе.

Дворянка Марія Иванова пожертвовала въ пользу братіи Одесскаго Успенскаго монастыря пятьсотъ рублей для вѣчнаго поминовенія въ церкви родственниковъ ея; деньги эти записаны на приходъ въ приходо-расходную книгу и внесены въ Одесскую контору Государственнаго банка, для приращенія процентами.

Херсонская духовная консисторія предписываетъ епархіальнымъ благочиннымъ представить ей въ возможно непродолжительномъ времени свѣдѣніе о томъ, какое необходимо для каждаго благочинническаго округа число бланковыхъ листовъ метрическихъ выписей о лицахъ родившихся въ 1863 и слѣдующихъ годахъ, которыя причтамъ слѣдуетъ составить и доставить въ учрежденія, составляющія призывные списки по исполненію воинской повинности, къ 15 января наступающаго 1884 года.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Одесскаго епархіальнаго женскаго училища по учебно-воспитательной части за 1882—83 учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіи 1882—83 учебнаго года въ личномъ составѣ служащихъ въ училищѣ произошли слѣдующія перемѣны:

Съ 11 августа 1882 года преподавательница ариѳметики Валентина Орбинская, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности и на ея мѣсто 31-го августа опредѣлена имѣющая званіе домашней учительницы, помощница воспитательницы Дарія Венцель, но, въ виду ея болѣзни, для преподаванія ариѳметики въ отчетномъ году приглашена имѣющая званіе домашней учительницы Варвара Макарова.

Съ 11 августа преподаватель педагогики Игнатій Котовичъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ въ училищѣ должности и на его мѣсто опредѣленъ 4-го сентября преподаватель закона Божія, кандидатъ богословія, Василій Флоровскій.

Съ 16 сентября воспитательница Надежда Игнатьева, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности и на ея мѣсто опредѣлена того-же 16 сентября помощница воспитательницы, имѣющая званіе домашней учительницы, Екатерина Швачка, а на мѣсто послѣдней окончившая въ семь училищѣ курсъ Анна Ильѣшевичъ. Съ октября мѣс. по избранію Епархіальнаго сѣзда авторымъ

членомъ Совѣта отъ духовенства опредѣленъ священникъ Михаилъ Блопотовъ.

Съ 1 декабря преподаватель закона Божія и педагогики Василій Флоровскій, вслѣдствіе назначенія его смотрителемъ Елисаветградскаго духовнаго училища, уволенъ отъ занимаемыхъ имъ должностей, а на его мѣсто, по избранію Совѣта, утверждены съ 1-го января 1883 г. въ должности законоучителя въ младшихъ классахъ священникъ Михаилъ Косовскій и въ должности преподавателя педагогики инспекторъ народныхъ школъ, магистръ богословія, Леонидъ Шпановскій.

3 марта 1883 г. воспитательница Любовь Игнатъева, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности.

Въ концѣ отчетнаго года составъ должностныхъ лицъ въ училищѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Имена и фамиліи.	Окладъ жалованья.	Степень образованія.
Предсѣдатель Совѣта		
священникъ Теодоръ Туровскій.	100 руб. на разъѣзды.	Кандидатъ богословія.
Начальница училища Надежда Маляревская.	700 р., квартира и столъ.	Имѣетъ званіе доцента и машин. учительн.
Инспекторъ классовъ		
священникъ Михаилъ Гастевъ.	450 р. жал. и 400 р. кварт.	Кандидатъ богословія.
Члены отъ духовенства: священникъ Михаилъ Запольскій.	50 руб. на разъѣзды.	Студентъ семинаріи.
Священникъ Михаилъ Блопотовъ.	50 руб. на разъѣзды.	Студентъ семинаріи.

Воспитательницы:

- 1) Въ V кл. Софія Левитская.
- 2) Въ IV основномъ Евгения Шестерикова.
- 3) Въ IV параллельномъ Евгения Маслова.
- 4) Въ III кл. Елизавета Жаданова.
- 5) Во II кл. Марія Дуброва.
- 6) Въ I кл. Елизавета Гулькевичъ.
- 7) Въ приготовительномъ клас. Екатерина Швачка.

По 240 руб. въ годъ, квартира съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и столъ общій съ воспитанницами.

Имѣютъ званіе домашнихъ учительницъ.

Помощницы воспитательницъ:

- 1) Дарія Венцель.
- 2) Мавра Петренко.
- 3) Надежда Лозянова.
- 4) Анна Ильшашевичъ.

По 120 р. при кварт. и столъ общ. съ воспитан.

Имѣютъ званіе домашнихъ учительницъ.

Преподаватели и преподавательницы:

1) Закона Божія во 2, 3, 4 основномъ, 5 и 6 классахъ священникъ Михаилъ Гастевъ (онъ же и инспекторъ классовъ).

940

Кандидатъ богословія.

2) Закона Божія въ приготовительномъ, 1 и 4 параллельномъ кл. священникъ Михаилъ Косовскій.

530

Студентъ семинаріи.

3) Словесности въ 4

основ., 4 параллельномъ,
5 и 6 кл. надворный
совѣтникъ Николай Ка-
таевъ.

720

Кандидатъ богосло-
вія.

4) Русскаго языка въ
1, 2 и 3 классахъ ба-
ронесса Фавста Гойнин-
генъ-фонъ-Гюне.

600

Имѣетъ званіе до-
машней учительни-
цы.

5) Ариѳметики, гео-
метріи, физики и мате-
матич. географіи въ 3,
4 основ. 4 пар., 5 и 6
кл. коллежскій ассесоръ
Николай Покровскій.

1040

Кандидатъ естеств.
наукъ.

6) Ариѳметики въ 1
и 2 классахъ Варвара
Макарова.

400

Имѣетъ званіе до-
машней учительни-
цы.

7) Гражданской исто-
ріи въ 4 основ., 4 па-
рал., 5 и 6 кл. Евгений
Логиновъ.

660

Кандидатъ богосло-
вія.

8) Географіи во 2, 3,
4 основ., 4 парал., 5 и
6 кл. Петръ Катаевъ.

740

Кандидатъ историко-
филологическихъ на-
укъ.

9) Педагогика въ 5
и 6 кл. Леонидъ Шпа-
новскій.

180

Магистръ богословія.

10) Французскаго
языка въ 4 основ., 5 и
6 классахъ Феликсъ
Шаню.

360

Имѣетъ званіе учи-
теля гимназіи.

11) Въ остальныхъ
классахъ Александра Са-
ваневская.

500

Имѣютъ званіе до-
машнихъ учитель-
ницъ.

12) Нѣмецкаго язы-
ка Анна Войтковская.

500

13) Пѣнія губер-

Окончившій курсъ

скій секретарь Павелъ Плошинскій.	320	въ духовной семинаріи.
14) » Катерина Швачка (она-же воспитательница).	140	Имѣеть званіе домашней учительницы.
15) Чистописанія греческо-подданный Эпампондъ Конидаи.	240	Имѣеть право на преподаваніе чистописанія.
16) » Елизавета Гулькевичъ (она-же воспитательница).	120	Имѣеть званіе домашней учительницы.
Преподавательницы въ приготовительномъ классѣ:		
17) Дарія Венцель	} По 116 руб. 66 к.	Имѣють званіе домашнихъ учительницъ.
18) Мавра Петренко.		
19) Надежда Лозянова.		
Учительницы музыки:		
20) Надежда Коловичъ.	} По 400 р.	Имѣють аттестаты отъ Одесскаго общества изящныхъ искусствъ.
21) Вѣра Коловичъ.		
22) Александра Топорова.		
23) Каролина Сахаръ.		
Служащіе при училищѣ:		
1) Врачъ, коллежскій совѣтникъ Димитрій Тюнѣевъ.	300	Имѣеть званіе лекаря съ отличіемъ.
2) Почетный блюститель по хозяйственной части, инженеръ-подполковникъ Николай Михайловичъ Шевцовъ.	Безъ жалованья.	Имѣеть званіе инженера-технолога.

- 3) Сверхштатный тех-
никъ, коллежскій ассе- Безъ жало- Имѣеть званіе ин-
соръ Василій Маасъ. ванья. женерь-технолога.
- 4) Фабрикопроизводитель
Совѣта, надворный со- 420 Кандидатъ богосло-
вѣтникъ Николаи Ката- вія.
евъ (онъ-же и препода-
ватель словесности). 400 р., столъ Домашняго образо-
ванія.
и квартира.
- 5) Исправляющ. долж-
ность эконома мѣща- 60 Имѣеть званіе до-
нинъ Матвѣи Шадур- машней учительни-
скій. цы.
- 6) Завѣдующая учи-
лищн. библіотекой Ели-
завета Жаданова (она-
же воспитательница).

2. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году въ училищѣ было 8 классовъ, изъ коихъ одинъ приготовительный, шесть нормальныхъ и одинъ (четвертый) параллельный.

а) Въ началѣ учебнаго года состояло 295 воспитанницъ, а къ концу года во всѣхъ классахъ обучалось 280, въ томъ числѣ въ приготовительномъ классѣ 22, въ I—41; во II—42; въ III—43; въ IV основномъ 30; въ IV параллельномъ 29; въ V—41, въ VI—32.

б) Изъ сего числа живущихъ въ училищномъ общежитіи 231 и приходящихъ 49. Изъ нихъ на полномъ церковно-коштномъ содержаніи 75, включая сюда одну стипендіатву княгини М. А. Гагариной-Стурдзы и двухъ, содержавшихся на капиталъ имени Пресвященнаго Архіепископа Димитрія; полукостныхъ 25; пансіонерокъ духовнаго званія 99; пансіонерокъ съ уменьшеннымъ взносомъ

(по 75 р. въ годъ) 10; свѣтскихъ пансіонерокъ 22.

в) Изъ общаго числа воспитанницъ обучалось: дочерей лицъ духовнаго званія 218, иносословныхъ 62.

3. Учебная часть.

а) Недѣльное распределение уроковъ, съ объясненіями причинъ какихъ-либо уклоненій отъ предписанія программы, если таковыя были допущены.

На точномъ основаніи устава епархіальныхъ женскихъ училищъ (24 § 10 пункта) недѣльное распределение уроковъ, какъ и всегда, составлено было въ этомъ отчетномъ году инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницею, разсмотрѣно Совѣтомъ училища и утверждено епархіальною властію. Распределение уроковъ недѣльное, сообразно порядку въ семинаріи, составлялось два раза въ году: одно во второй половинѣ августа, предъ началомъ занятій, а другое въ первой половинѣ января, для второго полугодія. Высочайше утвержденная норма уроковъ (3 дневныхъ и 18 недѣльныхъ) соблюдалась во всѣхъ классахъ, за исключеніемъ 5-го, къ 18 недѣльнымъ урокамъ котораго еще въ прошломъ отчетномъ году прибавлено педагогическимъ Совѣтомъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, 2 урока педагогики, отчего и получилось въ V классѣ 20 недѣльныхъ уроковъ, вмѣсто 18, положенныхъ программю. Въ недѣльномъ росписаніи уроковъ отчетнаго года всѣ обязательные предметы занимали первые часы, а рукодѣлье и предметы необязательные (музыка и новые языки)—послѣдніе два, что и составляло 5 часовыхъ уроковъ на каждый классъ.

Распределение самаго времени занятій въ отчетномъ

году, согласно указаніямъ г. ревизора, М. Х. Григоревскаго, было нѣсколько иное. Въ прошломъ отчетномъ году занятія начинались въ 8^{1/2} часовъ утра, съ перемѣною по ^{1/4} часа среди уроковъ, и оканчивались въ 3 часа пополудни, а въ нынѣшнемъ отчетномъ году начинались занятія въ 8 часовъ, съ 5-ти минутною перемѣною среди уроковъ, и оканчивались въ 2 часа. Послѣ трехъ первыхъ уроковъ ежедневно была большая перемѣна въ 30 минутъ, которая назначалась спеціально для завтрака воспитанницамъ. Отъ такого распредѣленія времени воспитанницы получили цѣлый часъ свободный для отдыха или прогулки предъ обѣдомъ, а равно и преподавателямъ было удобнѣе совмѣщать уроки епархіальнаго женскаго училища съ уроками въ другихъ заведеніяхъ г. Одессы, гдѣ тоже начинаются уроки съ 8 часовъ утра.

б) *Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.*

Учебники употреблялись въ отчетномъ году тѣ же самыя, что и въ прошломъ году. Большинство учебныхъ руководствъ — изъ указанныхъ программой, а остальные изъ числа рекомендованныхъ учебнымъ комитетомъ. Всѣ таковыя учебники введены по выбору педагогическаго Совѣта, съ утвержденія епархіальной власти.

в) *Выполнена-ли въ каждомъ классѣ установленная программа? Если нѣтъ, то почему, и какія приняты мѣры къ выполненію опущеннаго?*

Программы по всеѣмъ классамъ училища выполнены своевременно. Добросовѣстное вполне отношеніе препода-

вателей и преподавательницъ къ дѣлу обученія высказалось въ отвѣтахъ воспитанницъ на экзаменахъ. Высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Димитрій, присутствовавшій на экзаменахъ, замѣтилъ, что отвѣты воспитанницъ, по труднымъ даже предметамъ, отличались самостоятельностью, знаніемъ предмета и толковою передачею. И дѣйствительно, большинство воспитанницъ зрѣло и прочно усвоило все, преподаваемое имъ въ отчетномъ году.

в) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

Въ трехъ классахъ училища, 4, 5 и 6-мъ, по всемъ предметамъ назначались срочныя сочиненія на опредѣленныя темы, сообразно заранѣ составленному инспекторомъ и рассмотрѣнному Совѣтомъ росписанію. Умѣнье излагать свои мысли и взгляды на ту или другую тему, въ среднемъ выводѣ по всемъ предметамъ, выразилось въ слѣдующихъ баллахъ: 6-й классъ имѣетъ въ среднемъ выводѣ $3^{11/32}$, 5-й классъ— $3^8/42$, 4-й основной— $3^4/31$ и 4-й параллельный— $3^5/29$. Что же касается низшихъ классовъ, то въ нихъ еженедѣльно по два раза назначался диктантъ, а въ 3-мъ классѣ—кромѣ того еще и письменное изложеніе прочитаннаго, слышаннаго или видѣннаго дѣтьми. Всѣ отмѣтки по сочиненіямъ воспитанницъ 3-хъ старшихъ классовъ вносились въ одну общую вѣдомость и средній выводъ пзъ письменныхъ работъ каждой составлялъ балъ какъ-бы по особому предмету при общемъ счетѣ успѣховъ и назначеніи мѣста по экзаменнымъ балламъ.

д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Какъ и первые годы—отчетный годъ начался съ

17-го августа переэкзаменовками и приемными экзаменами, а закончился 17 июня молебномъ и актомъ. Экзамены начались 18-го мая, а закончились 15-го июня. Между каждыми двумя экзаменами воспитанницамъ давалось время для подготовки отъ 1—3-хъ дней, сообразно объему программы класса и трудности предмета. Производились экзамены утромъ съ 9 часовъ, а вечеромъ съ 6 часовъ, комиссиями изъ преподавателя, ассистента и председателя — одного изъ членовъ Совѣта.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число вышедшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Всѣхъ воспитанницъ по классамъ въ началѣ отчетнаго года было 295, а сдавали экзаменъ только 280 — остальные же были уволены изъ училища частію за невзносъ платы за право ученія и воспитанія въ училищѣ, частію по причинѣ неявки въ училище безъ объявленія причинъ таковой и наконецъ вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія. Послѣ июньскихъ экзаменовъ изъ приготовительнаго класса переведено въ 1-й 19 воспитанницъ, изъ 1-го во 2-й кл. 32, изъ 2-го въ 3-й 31, изъ 3-го въ 4-й 27, изъ 4-го въ 5-й 45, изъ 5-го въ 6-й 25 и окончило полный курсъ ученія 32 воспитанницы, которыя (на основаніи 110 § устава епархіальныхъ женскихъ училищъ) и получили аттестаты на званіе домашнихъ учительницъ.

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ.

За послѣднюю четверть успѣхи воспитанницъ по предме-

Предметы и классы	Пригот.	1 к.	2 к.	3 к.	4 осн.	4 пар.	5 к.	6 к.	
По закону Божию	1	—	1	3	1	1	5	1 = 13	на 288 восп.
› Русскому языку	1	9	12	14	4	4	7	2 = 52	на 283 ›
› Арифметикѣ	—	5	9	9	3	4	2	— = 32	на 283 ›
› Геометріи	—	—	—	—	—	—	5	— = 5	
› Географіи	—	—	1	—	3	—	6	— = 10	
› Гражданск. исторіи	—	—	—	—	6	5	6	2 = 19	
› Физикѣ	—	—	—	—	—	—	—	2 = 2	
› Космографіи	—	—	—	—	—	—	—	—	
› Чистописанію	—	9	3	3	5	4	—	—	
› Церковному цѣнію	—	8	2	1	—	—	—	—	
› Нѣмецкому яз.	—	—	—	2	10	1	4	1 = 18	на 87 восп.
› Французскому яз.	—	5	8	1	7	4	5	4 = 34	на 162 восп.
› Музыкѣ	—	5	2	2	2	4	2	— = 17	на 124 восп.
Число восп. по классамъ	22	43	40	43	31	30	42	32 = 283	воспит.
Число неуспѣвшихъ	1	10	18	18	12	9	19	6 = 93	

Тамъ представлены инспекторомъ классовъ, на основаніи преподавательскихъ отчетовъ, въ слѣдующемъ видѣ:

з) Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Обстоятельствъ особенныхъ, какъ благопріятныхъ, такъ и неблагопріятныхъ успѣху учебнаго дѣла, въ отчетномъ году не было никакихъ. Въ отчетномъ году инспекторъ классовъ священникъ Михаилъ Гастевъ пропустилъ 54 урока по нахожденію въ отпуску, 20 — по должности инспектора классовъ и 10 — по болѣзни; преподаватели: свящ. Михаилъ Косовскій 2 ур. по болѣзни, Николай Катаевъ 24 ур. по обязанностямъ присяжнаго засѣдателя, Василій Флоровскій 4 ур., Петръ Катаевъ 2 ур., Николай Покровскій 34 ур., Евгеній Логиновъ 3 ур., Павелъ Плошинскій 12 ур., Эпаминондъ Конидари 4 ур., баронесса Гюне 18 ур., Варвара Макарова 4 ур., Надежда Лозянова 2 ур., Анна Войтковская 2 ур., Феликсъ Шаню 10 ур. — по болѣзни.

Мѣры, предпріятыя Совѣтомъ училища въ отчетномъ году для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла, были слѣдующія: 1) По журналу Совѣта училища отъ 29 апрѣля 1882 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, на основаніи указа Св. Синода отъ 3—7 мая 1878 г. за № 687, постановлено составить, согласно требованію устава енарх. жен. училищъ (§ 24 п. 9-й) подробныя программы преподаваемыхъ въ училищѣ предметовъ, при чемъ въ распредѣленіи учебнаго матеріала по классамъ Совѣтъ училища нашелъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія: а) по закону Божію изъясненіе бого-

служенія изъ 5 класса перенести въ 4, а катихизисъ проходить въ 5 кл. вмѣсто 4 класса, принимая во вниманіе то обстоятельство, что катихизисъ является болѣе труднымъ для изученія, чѣмъ изъясненіе богослуженія, такъ равно и признавая полезнымъ болѣе раннее ознакомленіе воспитанницъ съ послѣднимъ. При чемъ введенъ учебникъ по изъясненію богослуженія Соколова, кромѣ учебника по сему предмету Рудакова, и катихизисъ Владислава, кромѣ пространнаго катихизиса Филарета, а по церковной исторіи кромѣ Рудакова — учебникъ Смирнова. Такъ какъ, по уставу епарх. женск. учил., требуется при чтеніи по славянски обращать вниманіе на *грамматическія объясненія*, не ограничиваясь только механическимъ чтеніемъ, а также, въ виду заявленія г. ревизора въ отчетѣ его по ревизіи Од. еп. женск. училища о томъ, чтобы воспитанницы пріучались къ правильному чтенію по славянски и къ *отчетливому переводу славянскаго текста*, признано полезнымъ введеніе элементарнаго преподаванія славянской грамматики во 2, 3 и 4 кл. въ тѣсной связи съ практическимъ примѣненіемъ изучаемыхъ правилъ при славянскомъ чтеніи, такъ, чтобы во 2 классѣ пройти часть славянской этимологіи о склоненіяхъ, въ 3-мъ классѣ о спряженіяхъ, а въ 4-мъ общія и самыя необходимыя свѣдѣнія изъ синтаксиса, принявъ руководствомъ при изученіи этимологіи грамматику Козьмина, а при изученіи синтаксиса — грамматику Перевлѣскаго. Чтеніе Евангелія Іоанна и Посланій Апостольскихъ постановлено перенести изъ 4 класса въ 5-й, а Дѣянія Апостольскія читать въ 4-мъ классѣ, въ виду того, что Евангеліе отъ Іоанна, а равно и Апостольскія Посланія представляютъ болѣе затрудненій въ чтеніи и въ пониманіи прочитаннаго, чѣмъ Дѣянія Апо-

стольскія. б) Программу по ариѳметикѣ 1-го класса, въ виду существованія при училищѣ приготовительнаго, признано необходимымъ расширить и придать болѣе единства преподаванію этого предмета: къ 1-му классу отнести всѣ четыре дѣйствія съ простыми числами, вмѣсто положенныхъ по уставу только сложенія и вычитанія, въ программу 2-го класса включить всѣ дѣйствія съ именованными числами, въ программу 3-го класса—простыя дроби, 4-го класса—десятичныя, 5-го—тройное правило съ разными его примѣненіями. в) Въ существующемъ по уставу распредѣленіи учебнаго матеріала по географіи Совѣтъ училища призналъ полезнымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія: въ III классѣ вмѣсто Азіи и Африки, какъ положено по уставу, проходить Австралію, Африку, Америку—сначала южную, потомъ сѣверную, такъ какъ при черченіи изучаемыхъ частей свѣта на классной доскѣ, указанная части, какъ менѣе развитыя по очертанію, чѣмъ Азія, представляютъ и менѣе препятствій къ черченію и даютъ возможность послѣдовательно переходить отъ легкихъ по очертанію частей къ болѣе труднымъ: отъ Австраліи къ Африкѣ, южной Америкѣ, сѣверной и, наконецъ Азіи; чего нельзя достигнуть, слѣдуя программѣ устава и начиная изученіе частей свѣта съ Африки и Азіи, а также въ виду постепеннаго перехода отъ частей свѣта съ менѣе развитой цивилизаціей къ частямъ—съ цивилизаціей болѣе развитой; къ IV же классу—отнести Азію и общій очеркъ Европы, въ связи съ общимъ повторительнымъ очеркомъ всѣхъ частей свѣта, такъ и путемъ сравненія выяснитъ значеніе и превосходство Европы въ ряду другихъ частей свѣта, а также и въ видахъ бо-

лѣе частаго повторенія прежде пройденнаго. Для болѣе же ранняго ознакомленія воспитанницъ съ Россіей въ IV классѣ пройти и общій очеркъ Россіи.

2) Въ 6-мъ классѣ училища со втораго полугодія отчетнаго года прибавленъ одинъ урокъ по педагогикѣ, признанный необходимымъ для выполненія программы по этому предмету, которая при одномъ урокѣ въ недѣлю не могла бы быть выполнена, такъ какъ при частой смѣнѣ въ отчетномъ году преподавателей по педагогикѣ въ первое полугодіе въ 6-мъ классѣ было только 9 уроковъ. Урокъ этотъ принялъ на себя преподаватель педагогики г. Шпановскій бесплатно.

3) По примѣру Полтавскаго еп. женскаго училища, въ которомъ, какъ было усмотрѣно изъ отчета о состояніи этого училища за 1881/82 уч. годъ, въ старшихъ классахъ существуютъ уроки диктовки съ особымъ вознагражденіемъ за то отдѣльной учительницѣ, Совѣтъ училища, вслѣдствіе предложенія преподавателя словесности Н. Катаева принять на себя бесплатно одинъ урокъ въ недѣлю диктовки, предоставилъ ему заниматься диктовкою съ тѣми воспитанницами 4 и 5 классовъ, которыя, по его мнѣнію, нуждаются въ исправленіи орфографіи посредствомъ диктовки.

4) Воспитанницы 6 класса училища кромѣ занятій, по примѣру прошлаго отчетнаго года, съ воспитанницами przygotowательнаго класса, для практическаго примѣненія преподаваемыхъ имъ правилъ дидактики, съ разрѣшенія училищнаго Совѣта, посѣщали въ свободные отъ занятій въ училищѣ утренніе часы народную школу и здѣсь занимались подъ руководствомъ преподавателя педагогики

и надзоромъ г-жи начальницы съ веденіемъ школьнаго дѣла.

5) Въ виду крайней бѣдности физическаго кабинета, Совѣтъ училища постановилъ пополнить его новыми приборами по указанію преподавателя физики, но такъ какъ представленный послѣднимъ списокъ приборовъ потребовалъ сумму на пополненіе кабинета, далеко превосходившую ассигнованную на сей предметъ по училищной смѣтѣ, то Совѣтъ, не располагая свободными сверхсмѣтными суммами, постановилъ приобрести необходимые приборы съ разсрочкою уплаты за нихъ на три года, въ противномъ-же случаѣ приобрести ихъ постепенно.

О поведеніи.

Въ поведеніи воспитанницъ въ отчетномъ 1882/83 учебномъ году особенно важныхъ проступковъ нравственныхъ и дисциплинарныхъ замѣчено не было; бывавшіе-же случаи нарушенія порядка, заведеннаго въ училищѣ, происходили отъ живости дѣтскаго характера. Преобладающій въ поведеніи воспитанницъ баллъ 5.

Въ исполненіе § 95 устава еп. ж. училищъ воспитанницы пріучаются къ домашнему хозяйству. Воспитанницы 5-го и 6-го классовъ дежурятъ въ кухни ежедневно по 2, гдѣ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ хозяйки, пріучаются готовить кушанья. На обязанности воспитанницъ остальныхъ классовъ лежитъ забота о веденіи и поддержаніи порядка въ столовой (подъ наблюденіемъ дежурной пепиньерки).

Руководѣіемъ воспитанницы занимались, по примѣру прежнихъ лѣтъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ вос-

питательницъ; старшія воспитанницы, шивъ себѣ все необходимое платье и бѣлье, занимались шитьемъ того же для младшихъ воспитанницъ. Младшія по немногу приучались шить и вязать чулки.

О музыкѣ.

Въ отчетномъ (1882/83 учебномъ) году музыкѣ обучалось 160 ученицъ. Не смотря на прежнія неблагопріятныя условія, т. е. малое число инструментовъ, и вслѣдствіе этого малое количество времени, употребляемое воспитанницами для упражненій въ игрѣ на фортепіано, нѣкоторыя воспитанницы, болѣе даровитыя, все таки имѣли возможность выполнить музыкальную программу, составленную въ прошломъ году и утвержденную Совѣтомъ. Практическія занятія, какъ обыкновенно, состояли въ слѣдующемъ: упражненія, гаммы мажорныя и минорныя, гармоническія и мелодическія, трезвучія и аккорды. За преподаваніемъ музыки слѣдитъ начальница училища. Повѣрочныя испытанія производились въ концѣ года.

О новѣйшихъ языкахъ.

Преподаваніе французскаго языка велось преподавателемъ въ старшихъ классахъ (4-мъ, 5-мъ и 6-мъ) и преподавательницей въ младшихъ классахъ, при 3-хъ недѣльныхъ урокахъ въ каждомъ. Преподаваніе французскаго языка начинается съ 1-го класса. Преподаваніе нѣмецкаго яз. начинается съ 3-го класса и ведется учительницей.

О здоровьи.

Хотя въ настоящемъ отчетномъ году насчитывается большее количество заболѣваній, нежели въ прошломъ, но

особенно тяжелыхъ болѣзней и смертныхъ случаевъ не было, что видно изъ прилагаемой при семь таблицы.

Всѣхъ случаевъ заболѣваній было 193 (въ прошломъ году 173), изъ нихъ было 9 случаевъ скарлатины во время эпидеміи въ городѣ (съ сентября по декабрь). Смертныхъ случаевъ не было.

Названіе болѣзней	Число случаевъ заболѣваній		Проценти. отношеніе	
	1882/83	1881/82	1882/83	1881/82
1) Лихорадка	84	64	44,6	36,8
2) Воспаленіе горла	41	35	21,3	20,1
3) Нарывы	10	6	5,3	3,5
4) Скарлатина	9	0	4,7	0,0
5) Ревматизмъ	8	6	4,2	3,5
6) Пузырчатая сыпь	5	2	2,6	1,2
7) Малокровіе	5	1	2,6	0,6
8) Воспаленіе глазъ	5	1	2,6	0,6
9) Поносъ	4	1	2,1	0,6
10) Рожа	3	8	1,6	4,6
11) Ожоги	3	1	1,6	0,6
12) Нервн. разстройство	3	1	1,6	0,6
13) Вѣтряная оспа	2	3	1,0	1,7
14) Дифтеритъ	2	3	1,0	1,7
15) Опухоль железъ	1	25	0,5	14,5
16) Бронхитъ	1	2	0,5	1,2
17) Чесотка	1	1	0,5	0,6
18) Ушибъ	1	0	0,5	0,0
19) Кровохарканіе	1	0	0,5	0,0
20) Крапивн. лихорадка	1	0	0,5	0,0
21) Обмороживаніе	1	0	0,5	0,0
22) Корь	0	8	0,0	4,6
23) Возвратная горячка	0	2	0,0	1,2
24) Воспаленіе уха	0	2	0,0	1,2
25) Коклюшъ	0	2	0,0	0,6
	193	173	100,0%	100,0%

Всего проведено 193-мя больными дней въ больницѣ 1621 (въ 1881/82 г. на 173 случая 1664 дня!), т. е. каждая среднимъ числомъ $8\frac{2}{5}$ дня, но если исключить эпидемію скарлатины, когда 9-ю больными проведено 373 дня, т. е. по $41\frac{1}{2}$ дню каждой, то это число ($8\frac{2}{5}$) еще будетъ меньше— $6\frac{3}{4}$ дня. По времени года число больныхъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Мѣсяцы	Число случаевъ заболѣ- ванія и дней				Процентное отношеніе.	
	1882/83		1881/82		1882/83	1881/82
Августъ	0 случ.	0 дней	6 сл.	64 дня	0,0%	3,5%
Сентябрь	12	139	16 сл.	190	6,2	9,3
Октябрь	29	331	35	376	15,0	20,2
Ноябрь	28	252	21	189	14,5	12,1
Декабрь	30	170	10	128	1,55	5,8
Январь	21	206	13	104	10,9	7,5
Февраль	24	158	19	148	12,4	10,9
Мартъ	30	191	16	199	15,5	9,3
Апрѣль	8	81	20	143	4,1	11,6
Май	11	93	17	123	5,9	9,8
	193 сл. 1621 д.		173 сл. 1664 д.		100%	100%

По возрасту больные распредѣлялись такъ:

	% отношеніе			
	въ 1882/83	въ 1881/82	въ 1882/83	въ 1881/82
7 лѣтъ	1	0	0,5%	0
8 »	1	0	0,5	0
9 »	4	14	2,1	8,1
10 »	30	30	15,5	17,3
11 »	26	20	13,5	11,5

12	»	33	28	17,0	16,2
13	»	27	18	14,0	10,3
14	»	17	18	9,0	10,3
15	»	10	31	5,1	17,9
16	»	27	9	14,0	5,1
17	»	9	4	4,5	2,2
18	»	7	2	3,8	1,1
19	»	1	0	0,5	0,0
		193	173	100%	100%

Макімум падаець на 12, 10, 13 и 16 лѣтн. возрастъ (въ 1881/82 г. на 15, 10, 12 и 11 лѣтн. возрастъ).

Мінімум на 7, 8, 9 и 19 лѣтн. возрастъ (въ 1881/82 г. на 17 и 18 лѣтній возрастъ).

Макімум—декабрь и мартъ (въ 1881/82 г.—октябрь и ноябрь).

Мінімум—апрѣль и май (въ 1881/82 г.—декабрь и январь).

Случаи заболѣванія скарлатиной были: въ сентябрѣ 1 случай, въ октябрѣ 4, въ ноябрѣ 3 случ. и въ декабрѣ 1 случай. Всего 9 случаевъ. На 8-ми лѣтній возрастъ падаець 1 случай, на 9-ти лѣтній 2, на 10-ти лѣтній 2, на 12-ти лѣтній 1, на 13-ти лѣтній 2 и на 15-ти лѣтній 1.

4) Библиотека и физическій кабинетъ. Приращеніе оныхъ. Снабженіе учащихся руководствами, пособіями и книгами для чтенія.

Увеличеніе училищной библиотеки и физическаго кабинета идетъ довольно медленно, вслѣдствіе слишкомъ скудной суммы (375 руб.), ассигнованной съѣздомъ ду-

ховенства на этотъ предметъ. Въ отчетномъ году фундаментальная бібліотека состоитъ изъ 521 экземпляра съ 387 названіями въ 688 томахъ. Физическій кабинетъ имѣлъ до 55 приборовъ по отдѣламъ: о гидростатикѣ, аэростатикѣ, теплотѣ, магнитизмѣ, электричествѣ, гальванизмѣ, звукѣ, свѣтѣ, простыхъ машинахъ и общихъ свойствахъ тѣлъ, а также по математической географіи и геометріи. Учебная бібліотека состоитъ изъ 2231 экземпляра. Въ отчетномъ году для физическаго кабинета ничего не куплено. Чтеніемъ книгъ воспитанницы занимались усердно, что можно было замѣтить по ихъ письменнымъ работамъ, для которыхъ рекомендовано было преподавателями то или другое чтеніе.

5) Средства училища.

Приходъ, съ указаніемъ источниковъ и общая сумма расхода.

На содержаніе Од. Еп. женск. училища въ отчетномъ 1882/83 учебномъ году поступило наличными 63.927 р. 95 коп. и процентными бумагами 5.550 р. изъ слѣдующихъ источниковъ:

- 1) Отъ Херсонскаго епархіальнаго попечительства 9.000 р.
- 2) Отъ Одесскаго Архангело-Михайловскаго женскаго монастыря 5.000 р.
- 3) Отъ Бизюкова монастыря 1.000 р.
- 4) Пятипроцентнаго взноса изъ церковныхъ доходовъ 7.619 р. 86 коп. и 2297 р. 86 к. недоимки таковаго же взноса за 1881/82 годъ.
- 5) Личнаго взноса отъ духовенства Херсонской епархіи 3124 р. 34 коп.
- 6) По пригласительнымъ листамъ 1527 р. 61 к.
- 7) Пансіонерскихъ взносов: а) за содержаніе и воспитаніе воспитан-

ницъ духовнаго званія 12.429 50 р. коп.; б) воспитанницъ свѣтскихъ 6060 р.; в) полукоштныхъ 618 р.; г) пансіонерогъ духовныхъ съ уменьшеннымъ взносомъ 615 р.; д) за право обученія приходящихъ 2965 р.; е) за обучение новымъ языкамъ и музыкѣ 2512 р. 50 к.; ж) на первоначальное обзаведеніе вповь поступающихъ воспитанницъ 760 р.; з) за продовольствіе во время пріемныхъ испытаній 20 р.; і) недоимки за прошлый 1881/82 уч. годъ 2414 р. 50 к.; и) внесенныхъ за содержаніе въ слѣдующемъ учебномъ году 116 рублей. 8) Процентогъ на капиталъ, состоящій въ процентныхъ бумагахъ и на текущемъ счету 1885 р. 83 коп. 9) Отъ Одесской земской управы субсидіи 300 р. 10) Изъ кошельговыхъ церковныхъ суммъ 115 р. 25 к. 11) Частныхъ пожертвованій 540 р. 12) Случайныхъ доходовъ, какъ-то: отъ продажи костей, ящиковъ отъ керосина, стараго платья и проч. 185 р. 65 к. 13) Переходящихъ суммъ (залоговыхъ неправильно высланныхъ и т. п.) 825 р. 14) Остатка отъ прошлаго учебнаго года 1996 р. 5 к. Всего поступило въ отчетномъ году наличными 63.927 р. 95 к.—болѣе противъ предъидущаго года на 5223 р. 66½ к. Въ процентныхъ бумагахъ оставалось отъ прошлаго 1881/82 года 37.700 р., въ числѣ которыхъ 200 р. залоговыхъ, подлежащихъ возврату, а въ теченіе отчетнаго года поступило 5.550 р.

Въ отчетномъ году израсходовано на содержаніе Од. еп. ж. училища 62.965 р. 52 к. наличными и 200 р. билетами.

Предметы расхода были слѣдующіе: 1) на жалованье личному составу служащихъ 14.912 р. 44 к.; 2) на разъѣзды членамъ отъ духовенства 184 р. 47 к.; 3) на жалованье училищной прислугѣ 3099 р. 57 коп.; 4) на содержаніе пищею: учащихъ 235, служащихъ 14 и при-

слуги 33, всего 282 душъ 22.236 р. 85 к. 5) на бѣлье, одежду, обувь и постельныя принадлежности учащихся 8672 р. 46 к.; 6) на учебныя пособія 692 р. 73 коп. 7) на фундаментальную библіотеку 104 р. 92 коп.; 8) на матеріалы для рукодѣлія 123 р. 34 коп.; 9) на содержаніе канцеляріи 292 р. 30 к.; 10) на содержаніе больницы 966 р. 87 коп. 11) на содержаніе копоуши 368 р. 8 к.; 12) на отопленіе, освѣщеніе и водоснабженіе 3635 р. 95 коп.; 13) на ремонтровку зданій и застрахованіе имущества 2721 р. 34 коп.; 14) на домашнее обзаведеніе 1554 р. 18 коп.; 15) на содержаніе дома 1312 р. 78 к.; 16) на экстраординарные расходы 837 р. 67 к.; 17) переходящихъ суммъ 750 руб.; 18) на содержаніе прачешной 499 р. 57 к. Итого израсходовано наличными 62.965 р. 52 к. и процентными бумагами 250 р., изъ коихъ возвращено подрядчику Михайлову залога 200 р. и выдано въ награду окончившей курсъ воспитанницѣ Акилинѣ Венцель 50 р. въ облигаціи восточнаго займа.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, училище пользовалось благосклоннымъ вниманіемъ своего архипастыря, Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, удостоивавшаго училище своимъ посѣщеніемъ, а равно высшаго мѣстнаго духовенства и гражданства.

Пожертвованій въ пользу училища въ отчетномъ году было немного. По завѣщанію П. З. Ямчитскаго Одесскому епархіальному женскому училищу пожертвованъ неприкосновенный капиталъ 5.500 руб., заключающійся въ

облигаціяхъ Одесскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 5.000 р. и пяти лотерейныхъ билетахъ Государственнаго банка на 500 р., съ тѣмъ, чтобы купоны отъ облигацій были вручены племянницѣ его Пономаренковой до ея смерти и четвертая часть могущихъ быть выигрышей, а послѣ ея смерти получаемые съ капитала проценты раздѣлить на три преміи: высшую, среднюю и низшую, которыя, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, вручать на экзаменѣ тѣмъ изъ окончившихъ курсъ дѣвицамъ духовнаго званія, которыя отличались рукодѣльемъ, домовитостью и скромнымъ поведеніемъ. Почетный блюститель по хозяйственной части Н. М. Шевцовъ пожертвовалъ по должности своей 500 р. Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Димитрій неоднократно и въ значительномъ количествѣ присылалъ разнаго рода подарки воспитанницамъ училища, а въ концѣ учебнаго года пожертвовалъ 40 р., которые и были выданы воспитанницамъ сиротамъ, окончившимъ въ семь году курсъ, вмѣстѣ съ процентами (198 руб.) на пожертвованный для сей цѣли капиталъ 1.500 руб. Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго и 2.000 р. пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ. Предсѣдатель Совѣта училища священникъ Ѳ. Туровскій пожертвовалъ облигацію 50-ти-рублеваго достоинства для выдачи воспитанницѣ сиротѣ духовнаго званія, окончившей курсъ первою. Кромѣ этихъ пожертвованій были и мелкія на устройство елки въ рождественскіе праздники, какъ-то: книги, различные подарки для дѣтей и лакомства.

Въ отчетномъ году училище ревизіи не подвергалось, а въ январѣ мѣсяцѣ 1883 года Совѣту училища сдѣла-

лись известными результаты ревизіи училища, произведенной членомъ-ревизоромъ учебнаго комитета статскимъ совѣтникомъ М. Х. Григоревскимъ въ предъидущемъ учебномъ году. Какъ видно изъ копіи журнала учебнаго комитета отъ 1 декабря 1882 года за № 490, училище найдено г. ревизоромъ въ удовлетворительномъ состояніи: «Преподаваніе велось, какъ говорится въ отчетѣ, вообще правильно; воспитательницы усердны въ исполненіи своихъ обязанностей и оказываютъ доброе вліяніе на своихъ воспитанницъ; нравственное настроеніе воспитанницъ доброе, и поведеніе по справедливости оцѣнивается высшими баллами; содержаніе воспитанницъ пищею и одеждою совершенно достаточно». Въ частности-же замѣчены были г. ревизоромъ нѣкоторые недостатки, на которые и обращено было учебнымъ комитетомъ вниманіе училищнаго Совѣта чрезъ епархіальнаго преосвященнаго, а именно: 1) на урокахъ по закону Божию воспитанницы не достаточно пріучались къ правильному чтенію по славянски и къ отчетливому переводу славянскаго текста. 2) Учительница русскаго языка въ 3-хъ низшихъ классахъ Ф. Г. долго занимается съ отдѣльными ученицами, оставляя безъ вниманія весь классъ. Въ приѣмахъ преподаванія эта преподавательница весьма однообразна, не пріучаетъ своихъ воспитанницъ ни правильно читать, ни правильно писать, ограничиваясь исключительно грамматическимъ разборомъ. 3) По гражданской исторіи воспитанница недостаточно повторяетъ прежде пройденное. 4) Учитель чистописанія Э. К. ограничивается только внѣшнимъ надзоромъ, весьма немногія воспитанницы имѣютъ хорошія почеркъ.

Въ воспитательномъ отношеніи г. ревизоромъ усмо-

тѣна неправильность въ отношеніяхъ между начальницею и воспитанницами, на которыя указомъ Св. Синода обращено вниманіе училищнаго Совѣта.

Училищныя помѣщенія признаны г. ревизоромъ тѣсными, вслѣдствіе чего въ классахъ, равно какъ и въ спальняхъ, трудно поддерживать надлежащую чистоту воздуха, но особенно, по мнѣнію г. ревизора, необходимо устройство училищной церкви, такъ какъ воспитанницы, посѣщающія монастырскую церковь, весьма неудобно помѣщаются въ ней на тѣсныхъ и темныхъ хорахъ.

Для устранения вышеозначенныхъ недостатковъ, Совѣтъ училища 1) обратилъ вниманіе законоучителей на то, чтобы они приучали воспитанницъ къ свободному и правильному чтенію славянскаго текста Св. Писанія и богослужебныхъ книгъ и къ отчетливому переводу его на русскій языкъ и сверхъ того поручилъ преподавателю и преподавательницѣ русскаго языка и съ ихъ стороны оказать свое содѣйствіе къ изученію воспитанницами славянскаго языка. 2) Инспектору классовъ поручилъ обратить особенно тщательное вниманіе на исправленіе недостатковъ, замѣченныхъ г. ревизоромъ въ преподаваніи учительницы русскаго языка въ низшихъ классахъ и о послѣдующемъ доложить Совѣту. 3) Преподавателю гражданской исторіи предложено обратить вниманіе на болѣе частое повтореніе воспитанницами прежде пройденнаго. 4) Для достиженія лучшихъ усѣховъ по чистописанію Совѣтъ просилъ о инспектора позаботиться о приобрѣтеніи необходимыхъ учебныхъ пособій по сему предмету, а преподавателю чистописанія Э. К. предложилъ требованіе учебнаго комитета о надлежащемъ ознакомленіи съ приемами обученія чи-

стописанію принять къ непремѣнному исполненію. 5) Для устранения недостатковъ по воспитательной части Совѣтъ обратилъ особенное вниманіе начальницы училища на то, чтобы на будущее время замѣчанія и выговоры воспитательницамъ, въ случаѣ необходимости въ этомъ, дѣлались ею не въ присутствіи воспитанницъ, дабы не уронить значенія воспитательницъ въ глазахъ воспитанницъ.

в) Дѣло о расширеніи училищныхъ зданій и постройкѣ домовой при училищѣ церкви, начавшееся въ прошломъ 1881 — 82 году, въ отчетномъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: Епархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ 1881 году, призналъ необходимымъ расширеніе училищныхъ зданій и устройство училищной церкви на средства, заимообразно занятыя изъ суммъ Св. Синода. Слѣдующій епархіальный съѣздъ, бывшій въ октябрѣ мѣсяцѣ 1882 года, по предложенію епархіальнаго начальства вновь рассмотрѣлъ вопросъ о расширеніи училищныхъ зданій и устройствѣ домовой при училищѣ церкви, призналъ первое необходимымъ и для сего постановилъ просить чрезъ мѣстнаго преосвященнаго заимообразно изъ синодальныхъ суммъ 30 тысячъ рублей, въ устройствѣ же домовой церкви отказалъ, не мотивировавъ ничѣмъ своего отказа. Св. Синодъ, указомъ отъ 29 декабря 1882 года поручилъ Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Херсонскому и Одесскому 1) «въ виду крайней тѣсноты помѣщеній Одесскаго епархіальнаго женскаго училища при наличномъ числѣ учащихся и живущихъ въ училищѣ, принять зависящія мѣры объ устраненіи вредной въ гигиеническомъ отношеніи тѣсноты въ училищѣ, и для сего или изыскать средства для расширенія училищныхъ помѣщеній, или сократить число помѣщаемыхъ въ учили-

щѣ воспитанницъ на столько, на сколько это необходимо по размѣрамъ училищнаго зданія и 2) въ устраненіи неудобствъ, испытываемыхъ училищными воспитанницами при посѣщеніи монастырской церкви, оказать архипастырское содѣйствіе къ устройству особой училищной церкви». Вслѣдствіе такого указа Св. Синода Совѣтъ училища, по предложенію епархіальнаго преосвященнаго, исчислилъ смѣту расходовъ по постройкѣ домовою при училищѣ церкви въ 15 т. рублей и просилъ преосвященнаго ходатайствовать объ отпускѣ заимообразно изъ синодальныхъ суммъ вмѣсто 30 тысячъ рублей, ассигнованныхъ съѣздомъ 1882 года на расширеніе училищныхъ зданій безъ устройства церкви, 45 тысячъ рублей, не созывая для сего новаго епархіальнаго съѣзда какъ потому, что съѣздъ, бывшій въ маѣ мѣсяцѣ 1881 года, рѣшилъ расширить училищныя зданія и устроить при училищѣ церковь, такъ и потому, что устройство церкви признается необходимымъ Св. Синодомъ, между тѣмъ какъ рѣшеніе съѣзда 1882 года не устраивать домовою при училищѣ церкви ничѣмъ не мотивировано имъ, а созваніе съѣзда обходится для епархіи не дешево. Епархіальный преосвященный, согласно заключеніямъ училищнаго Совѣта, ходатайствовалъ о заимообразномъ отпускѣ изъ синодальныхъ суммъ 45 тыс. рублей на расширеніе училищныхъ зданій и устройство церкви, по результаты этого ходатайства для училища еще не извѣстны.

Нужды училища и въ отчетномъ году остаются тѣ же, которыя были исчислены въ отчетѣ за 1880—81 г. и удовлетвореніе большинства ихъ соединено съ расширеніемъ училищныхъ зданій, какъ-то: устройство руководяльнаго отдѣленія, параллельныхъ классовъ, воскресной шко-

ды и т. п. Для увеличенія сиротскихъ вакансій епархіальный сѣздъ выдѣлилъ изъ ассигнованныхъ имъ суммъ стипендіатскіе капиталы на содержаніе стипендіатки имени Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія и покойнаго Архіепископа Іоаннікія и одной стипендіатки графини Эдпингъ и такимъ образомъ число сиротскихъ вакансій увеличилось на 3, вмѣсто 75—78.

Особенно выдающихся событій въ жизни училища въ теченіи отчетнаго года не было, за исключеніемъ общерадостнаго событія для всего отечества священнаго коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, совершившагося 15 го мая сего 1883 года. Это великое для Россіи событіе Одесское епархіальное женское училище отпраздновало на сколько могло торжественно. 15 мая воспитанницы училища слушали благодарственный молебенъ въ монастырской церкви, а 16-го числа въ актовомъ залѣ училища (изящно убранной для сего дня), состоялся по программѣ, предварительно разсмотрѣнной въ Совѣтѣ училища, вокально-инструментальный концертъ, закончившійся гимномъ «Боже Царя Храни», исполненнымъ всѣми воспитанницами, и живою картиною «Апоѳеозъ Россіи». Предсѣдатель-же училищнаго Совѣта священникъ Θεодоръ Туровскій, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, отъ имени Совѣта, послалъ слѣдующую телеграмму на имя г. оберъ-прокурора Св. Синода Константина Петровича Побѣдоносцева: «Одесское епархіальное женское училище, юнѣйшее учрежденіе великаго Царя-мученика, благоговѣнно встрѣчая торжество коронаціи Государя Императора Александра Александровича, дерзаетъ, съ разрѣшенія своего архипастыря, посредствомъ вашего

высокопревосходительства, повергнуть къ Престолу Его Величества выраженіе всецѣлой преданности и искренняго желанія, да хранитъ Господь самодержавіе Государя, надежнѣйшую опору благоденствія Отечества, непоколебимымъ во вѣки». Г. оберъ-прокуроръ С. Синода, отношеніемъ на имя Его Высокопреосвященства, сообщилъ, что Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ его о содержаніи телеграммы Одесскаго епархіальнаго женскаго училища съ выраженіемъ всеподданнѣйшаго поздравленія изволилъ собственноручно начертать «искренно благодарю». Совѣтъ училища, съ чувствомъ вѣрноподданическаго благоговѣнія принявъ знакъ Всемиловивѣйшаго вниманія Государя Императора къ училищу, постановилъ совершить въ присутствіи воспитанницъ благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и долгоденствіи Ихъ Величествъ и прочесть воспитанницамъ отношеніе г. оберъ-прокурора Св. Синода и текстъ привѣтственной отъ училища телеграммы. Каковое молебствіе и было совершено о инспекторомъ классовъ 28 мая, при чемъ произнесено было приличное случаю слово.

Въ заключеніе настоящаго отчета, принося искреннюю благодарность Совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, удостоившихъ Одесское училище обмѣномъ своихъ отчетовъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, Совѣтъ Одесскаго епархіальнаго женскаго училища позволяетъ себѣ снова выразить желаніе, чтобы въ отчетахъ епархіальныхъ училищъ были указаны тѣ мѣры, какія предпринимаются, согласно указанію § 24 п. 5 устава къ обезпеченію безпріютныхъ сиротъ по выходѣ ихъ изъ училища.

СОДЕРЖАНІЕ: О перемѣщеніи Епископа Уфимскаго Никанора на Херсонскую Архіерейскую кафедру.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго начальства.—Отчетъ Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебно-воспитательной части за 1882—83 учебный годъ.

Ректоръ Протоіерей **Мартирій Чем.на.**

Печатать дозволяется, Одесса 15-го Декабря 1883 года.

Цензоръ протоіерей **Алексѣй Соловьевъ.**

ПРИБАВЛЕНІЯ

БЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

1884.

ОДЕССА.

«Славянская Типографія», уг. Гаванной и Ланжерон. ул., д. Склаво, № 23.

Печатать дозволяется. Одесса, 24 декабря 1883 г. Цензоръ прот. А Соловьевъ

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 1.

1884.

1 Января.

По поводу назначенія Преосвященнаго Никанора на Херсоно-Одесскую каедрю.

Итакъ, въ 12-й день декабря истекшаго 1883 года Высочайшая Воля Помазанника Божія утвердила совершенное Высшею Властію Русской церкви избраніе преемника Архипастырю Димитрію въ лицѣ Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Уфимскаго. Благословенъ Господь, изрекающій свою небесную Волю чрезъ уставленные Имъ власти!

Привѣтствуя читателей нашихъ съ новымъ годомъ, привѣтствуемъ и съ назначеніемъ новаго Архипастыря.

Считаемъ долгомъ сообщить вмѣстѣ съ симъ краткія свѣдѣнія о новомъ Архипастырѣ. Уроженецъ Могилевской губерніи, онъ получилъ образованіе въ такъ называемой *образцовой* *) С.-Петербургской семинаріи, а закончилъ его въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1851 году; въ продолженіе академическаго курса въ 1850 году постри-

*) Въ 1840 годахъ въ С.-Петербургскую семинарію вызывались лучшіе воспитанники изъ другихъ семинарій, преимущественно западныхъ епархій, чтобы изъ такихъ воспитанниковъ подготовить возможно лучшихъ дѣятелей для церкви и богословской науки; поэтому и самую семинарію называли *образцовой*.

женъ въ монашество; въ 1856 году возведенъ въ санъ Архимандрита; съ 1856 по 1868 г. состоялъ преемственно ректоромъ духовныхъ семинарій: Рижской, Саратовской и Полоцкой; съ 1868 по 1871 г. былъ ректоромъ Казанской духовной академіи; въ 1871 году хиротонисанъ въ Епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи, во время управленія послѣднею незабвеннаго Архіепископа Платона, бывшаго потомъ Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, а нынѣ Митрополита Кіевского и Галицкаго. Съ 1876 года Преосвященнѣйшій Никаноръ состоялъ епархіальнымъ Архіереемъ каѳедры Уфимской и Мензелинской.

Преосвященный извѣстенъ, прежде всего, какъ солидно ученый богословъ и философъ. Его богословскій трудъ подъ заглавіемъ: *«Разборъ римскаго ученія о видимомъ главенствѣ въ церкви»*, сдѣланный на основаніи священнаго писанія и преданія первыхъ вѣковъ христіанства до перваго вселенскаго собора, доставилъ автору степень *доктора богословія*; а философское сочиненіе подъ заглавіемъ: *«Позитивная философія и сверхчувственное бытіе»* оцѣнено, какъ замѣчательный трудъ, даже въ заграничной наукѣ.

Проповѣдническіе труды также выдѣляютъ Преосвященнаго Никанора изъ ряда современныхъ намъ проповѣдниковъ. Обладая замѣчательнымъ талантомъ, онъ пошелъ въ дѣлѣ проповѣди своимъ особымъ путемъ, какимъ шли у насъ весьма и весьма немногіе архипастыри, отмѣченные особенными дарованіями. Такимъ путемъ шелъ покойный преосвященный *Іоаннъ Смоленскій*; такимъ путемъ идетъ отчасти преосвященный *Амеросій*, епископъ *Харьковскій*. Главный характеръ трудовъ этихъ проповѣдниковъ

тотъ, что они смотрять прямо въ глаза современности и безпощадно обличаютъ уклоненія ея отъ духа христіанства. Но каждый изъ нихъ имѣетъ свои характерныя особенности. Особенности преосвященнаго Никанора—живая, энергическая мысль, живое воображеніе, наглядно представляющее изъясняемый предметъ, живое, сильное, искреннее чувство,—выражающіяся въ быстрой, обильной, увлекательной рѣчи. Уже въ рѣчи, произнесенной имъ въ Святѣйшемъ Синодѣ при нареченіи во Епископа, ясно обозначились особенности его ораторскихъ дарованій. «Было-бы совѣстно сказать», говорилъ онъ тогда, «что мы понимаемъ высоту и тяготу епископскаго сана такъ-же, какъ чувствовали и понимали Василій Великій, Григорій, Златоустъ или Августинъ.... Тѣмъ не менѣе и въ наше время много ли глубокомыслія нужно, чтобы видѣть, что къ прежнимъ тяготамъ епископства присоединились новыя?... Не слышимъ-ли мы съ томительнымъ предчувствіемъ сердца, пока глухихъ, но громовыхъ раскатовъ надвигающейся грозы въ этомъ гулѣ, съ какимъ духъ вѣка сего, тяготясь смиреннымъ положеніемъ Церкви, вопить о нашихъ недостаткахъ и требуетъ отъ cadaго изъ насъ и отъ всѣхъ идеальнаго совершенства, якобы въ видахъ собственнаго назиданія, на самомъ-же дѣлѣ въ духѣ евреевъ, которые, не довольствуясь всѣмъ прошлымъ жизни Спасителя, требовали отъ Него еще на крестѣ чуда: *спасися Самъ и снуди со креста и впруемъ Ти?* Отчего-же мы не бѣжимъ Епископства, какъ бѣгали древніе угодники Божіи? Не изъ честолюбія-ли и другихъ преступныхъ влеченій? Скажали-бы мы: будь проклято честолюбіе, которое влечетъ чловѣка на такой опасный путь, если-бъ уста наши не

призваны были изрекать благословенія, а не проклятія... Мы не смѣемъ бѣжать, потому что жребіемъ нашей жизни вдвинуты въ священное, сросшееся съ духомъ и жизнью нашей Церкви, съ І и по сей XIX вѣкъ, великое учрежденіе слугъ Церкви, оторвавшихся отъ міра и всецѣло отдавшихся Богу съ силами и немощами своими.... Благодарю Тебя, кроткій, милостивый нашъ Спаситель, яко не по беззаконіямъ нашимъ сотворилъ еси намъ; твори, Боже, волю Твою съ нами, и Твоя воля да будетъ нашею.... Будь благословенно имя мудраго, многоопытнаго іерарха, чиноначальника моего, архіепископа Платона, твердая отеческая рука котораго много лѣтъ, особенно-же въ годину искушенія, крѣпко держала меня въ прямомъ стояніи на жизненной дорогѣ.... Будь благословенна пучина благодати іерарха, коему судилъ Богъ утишить и утѣшить послѣдніе годы моей небезпечальной жизни. Будь благословенна долготерпѣливая, хриstopодобная любовь всѣхъ васъ, мои отцы, мои воспитатели и братія!...»

Въ изданныхъ въ прошломъ 1883 году въ Уфѣ «Почтеніяхъ Преосвященнаго Никанора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго» раскрыты и разработаны самые разнообразные и интересные предметы, какихъ большею частію еще почти не касались наши проповѣдники. Мы находимъ тамъ, наприм., въ одной проповѣди оцѣнку вѣры въ прогрессъ, въ другой—изображеніе нелѣпостей и безобразій философіи, отвергающей сверхчувственное бытіе и нравственныя начала, въ третьей—идеаль женщины христіанки; въ одной—проповѣдникъ раскрываетъ значеніе церковной восковой свѣчки, какъ жертвы на церковно-общественныя нужды; въ другихъ—выступаетъ на защиту духовен-

ства и законоучительства противъ нареканій, какимъ то и другое подвергается со стороны людей міра; въ третьей — довольно рѣзко обличаетъ недостатки, какими страдаетъ современное пастырство. Находимъ въ поученіяхъ Преосвященнаго уроки для женъ и дочерей священническихъ.—И при такомъ разнообразіи предметовъ, обилии содержанія, поученія отличаются живостію и картинностію изложенія. Вотъ, напримѣръ, какъ ведется рѣчь о священникахъ новаго, моднаго направленія: «Вотъ юноша-пастырь сѣлъ въ добрую телѣгу жизни, да и покатылъ отъ своихъ свецъ, покатылъ по большой, истравленной, по утопанной, по загаженной, по уѣзженной, по широкой, по покатой дорогѣ. Повидимому и прихожане догадываются, что какъ-то неладно дѣлается съ нашимъ отцомъ духовнымъ: кажись, онъ катитъ чуть-ли не прямо во дно адаво.... Вотъ завелось теперь, что у него и видъ для прихожанъ чуждый, воротнички вотъ, стриженные волоса, въ зубахъ извѣстное, ненавистное народу въ священникѣ, а подъ часъ и въ рукахъ—развлеченіе».—Не нужно упускать изъ виду, что Архипастырь обращалъ свое слово большею частію къ людямъ образованнымъ; поэтому и говорилъ, какъ пастырь глубоко-ученый, къ людямъ, которые могли понимать его.

Такимъ образомъ рядъ достойнѣйшихъ, видныхъ іерарховъ, украшавшихъ собою Херсоно-Одесскую кафедру, благоволеніемъ Божиимъ, не прерывается.

Поминовение въ Бозѣ почившаго архіепископа Димитрія въ
40 день послѣ его кончины.

Сороковой день послѣ кончины архипастыря Димитрія приходился 23 истекшаго декабря, когда, по церковному уставу, положено совершеніе царскихъ часовъ, переносимое ради субботы съ дня сочельника. Поэтому во всѣхъ церквяхъ Одессы совершена заупокойная литургіи и панихида о почившемъ архіепископѣ 22 истекшаго декабря, вмѣсто 23-го. Въ кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ о. кафедральный протоіерей *А. Лебединцевъ* съ соборнымъ духовенствомъ; къ панихидѣ присоединились многіе изъ Одесскаго духовенства. Протоіерей *Г. Селецкий* произнесъ приличную случаю проповѣдь*). Въ семинарской церкви заупокойную литургію и панихиду совершилъ ректоръ протоіерей *М. Челена* съ инспекторомъ протоіереемъ *А. Соловьевымъ* и прочими священнослужителями, служащими и учащимися въ семинаріи. Кромѣ воспитанниковъ при богослуженіи присутствовали наставники семинаріи. Предъ началомъ панихиды, ректоръ семинаріи вынесъ прекрасное цѣнное напрестольное евангеліе, принесенное въ даръ для семинарской церкви покойнымъ Архипастыремъ, положилъ его на особомъ налоѣ и обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью:

«Оплакивали нѣкогда христіане смерть доброй христіанки Тавионы. Это было еще во времена св. апостоловъ въ г. Ющии (нынѣшней Яфѣ). И какъ въ то время св.

*) Проповѣдь эта печатается ниже,

апостоль Петръ былъ въ одномъ изъ близкихъ къ Юпній городовъ, то христіане послали за св. апостоломъ съ просьбою не замедлить прійти къ нимъ. Для насъ теперь не особенно важно знать, съ какою цѣлью послали они за св. апостоломъ: надѣялись-ли они, что ученикъ Христовъ, извѣстный уже даромъ чудотвореній, совершитъ чудо надъ умершей, или желали найти въ св. апостолѣ соучастіе въ ихъ скорби и получить нѣкое духовное утѣшеніе. Для насъ гораздо важнѣе знать: чѣмъ заслужила такую любовь одинокая, повидимому, женщина христіанка, что ее такъ искренно оплакивали и просили даже у св. апостола участія въ своей скорби? Отвѣтъ даетъ намъ св. дѣписатель апостольскій. Тавиѳа, говоритъ, св. Лука, *была исполнена благихъ дѣлъ и творила много милостынъ. И когда св. апостоль прибылъ, ввели его въ горницу, гдѣ лежало тѣло умершей Тавиѳы, и всѣ вдовицы со слезами предстали предъ нимъ, показывая рубашки и одежды, какія дѣлала покойница, живя съ ними* (Дѣян. 9, 36, 39).

«Оплакиваемъ и мы, братія, кончину недавно преставившагося отъ насъ архипастыря Дмитрія; оплакиваемъ не съ менѣе искреннею скорбію и любовію, чѣмъ оплакивали нѣкогда добрые христіане Юпнійскую благотворительницу. Оплакиваемъ потому, что и онъ, святитель Божій, былъ исполненъ благихъ дѣлъ и совершилъ много милостынъ. Неисчислимы тѣ духовныя блага, которыми всѣ мы обильно пользовались отъ его горячихъ молитвъ и благоговѣйныхъ священнодѣйствій, отъ его глубоковѣрующаго, сердечнаго и вдохновеннаго слова, отъ его высокаго примѣра евангельской жизни. Многочисленны и дѣла благотворенія его нуждающимся, угнетеннымъ, сирымъ. Про

тѣ рубашки и одежды, которыя приобрѣтены на его пособія, благодарно знаютъ благодѣтельствованные имъ, которымъ онъ помогалъ по евангельски съ любовью, щедро, смиренно такъ, что шуйца не знала, что творила десница его. Но и у насъ, братія, есть весьма цѣнный даръ его благотворенія. Вотъ онъ. Это—большое евангеліе въ серебрянномъ золоченномъ окладѣ, составляющее лучшее украшеніе св. престола нашего храма. Вспомнимъ, кстати, братія, исторію этого дара. Когда признана была необходимость имѣть св. храмъ при этомъ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія и за неимѣніемъ средствъ просили благословенія у почившаго въ Бозѣ архипастыря на сборъ пожертвованій по енархіи, святитель Божій, преподавъ благословеніе, вручилъ для храма и это св. евангеліе. Даръ—весьма цѣнный, — цѣнный не только по веществу, но и особенно по завѣтной мысли Даровавшаго. Завѣтъ Бога людямъ, завѣтъ Христа Спасителя бѣднымъ, труждающимся, обремененнымъ, грѣшнымъ сынамъ земли, завѣтъ всего высокаго, святаго,—что можетъ быть выше и дороже для мыслящаго и чувствующаго человѣка? Есть въ этомъ завѣтѣ скорби и убожество, гоненія и муки, терновый вѣнецъ и крестъ, но есть величіе правды, любви и святости, есть торжество надъ грѣхомъ и смертію, есть воскресеніе и вознесеніе на небо! Есть въ немъ живая, искренняя правда о нашей земной жизни, о нашемъ глубокомъ нравственномъ паденіи и униженіи, но есть слово о любви Божіей къ намъ, о прощеніи, очищеніи и освященіи; есть слово къ намъ о самоотреченіи и несеніи креста, слово о самораспятіи, но есть обѣтованіе воскресенія и вѣчной жизни во свѣтѣ и славѣ Отца небснаго. Лучшій

питомецъ св. евангелія, глубоко постигшій высокій духъ этого небеснаго дара, лучшій истолкователь его не на словахъ только, но и по жизни, архипастыръ принесъ намъ, братія, въ даръ для нашего храма и нашего заведенія св. евангеліе—понятно, почему. Онъ говоритъ намъ этимъ даромъ: «будьте прилежными и внимательными учениками св. евангелія, изучайте съ благоговѣніемъ этотъ завѣтъ любви Божіей къ грѣшному человѣчеству, проникайтесь животворнымъ духомъ, обитающимъ въ немъ, старайтесь жить по евангельски,—будьте готовы со смиреніемъ, кротостію и любовію подѣлиться свѣтомъ св. евангелія съ ближними, блуждающими во тьмѣ и снѣи смертныи, и любовь Отца небеснаго и благословеніе Господа неба и земли пребудетъ съ вами во вѣки!».

«Братіе! Творя нынѣ молитвенную память о почившемъ въ Бозѣ архипастырѣ, будемъ подражать его вѣрѣ. Будемъ чтить этотъ даръ его, не только какъ даръ любви любимаго святителя, но и какъ сердечный завѣтъ его къ намъ о благоговѣйной любви къ завѣту Божію. Будемъ молиться о томъ, чтобы намъ переуспѣвать въ разумѣніи св. евангелія и въ непорочной жизни по духу евангельскаго ученія, а святителя и учителя нашего да упокоитъ Господь въ селеніяхъ небесныхъ, идѣже выну присѣщаетъ свѣтъ лица Божія! Аминь.

СЛОВО

сказанное въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ предъ панихидою о упокоеніи въ Бозѣ почившаго преосвященнаго Архіепископа Димитрія въ сороковой день послѣ кончины.

Сорокъ дней уже истекаетъ съ того времени, какъ Одесса понесла тяжелую утрату въ лицѣ почившаго архипастыря преосвященнаго Архіепископа Димитрія. одного изъ выдающихся представителей нашей церковной іерархіи. По ученію православной церкви, души умирающихъ, въ продолженіи сорока дней, проходятъ мытарства, на которыхъ взвѣшиваются и испытываются всѣ дѣла человѣка, какія онъ совершилъ въ теченіе своей земной жизни, и потомъ уже предстаютъ престолу Божию. Если и душа почившаго архипастыря не избѣжала этихъ преградъ и препятствій къ восхожденію на небо, то теперь она должна предстать, а можетъ быть уже и предстала предъ Господомъ, чтобы дать отчетъ въ своихъ дѣлахъ и услышать праведный судъ Его. Каковъ будетъ этотъ судъ, извѣстно одному Богу. Но если судъ Божій хотя и не во всемъ будетъ согласенъ съ судомъ человѣческимъ, то мы вѣруемъ и уповаемъ, что почившій наслѣдуетъ въ обителяхъ Отца небеснаго то райское блаженство, которое обѣщано всѣмъ умирающимъ о Господѣ: *блажени мертвіи*, говоритъ самъ Богъ, *умирающіи о Господѣ: ей мало летъ Духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ, дѣла бо ихъ ходятъ вслѣдъ за ними.* (Апок. 14, 13). Въ этомъ упованіи ут-

верждають насъ цѣлыя сонмы свидѣтелей, близко знавшихъ жизнь и дѣла почившаго архипастыря. О, какъ поучительна эта святая жизнь! Какъ благотворна и многоплодна эта неутомимая дѣятельность! Сколько найдетъ въ нихъ добрыхъ примѣровъ каждый, ищущій для себя назиданія и руководства.

Представьте себѣ юношу тихаго, скромнаго до застѣнчивости и усерднаго къ труду. Юноша надѣленъ отъ природы крѣпкими силами и богатыми дарованіями, но, при скудныхъ средствахъ, какія могъ дать ему небогатый сельскій діаконовъ—отецъ его, онъ съ тяжелымъ трудомъ и немалыми лишеніями, оставившими слѣды въ его здоровьи на всю жизнь*), совершаетъ свое образованіе. Тогдашняя школа еще не имѣла тѣхъ богатыхъ и общедоступныхъ средствъ къ образованію, какими, благодаря отеческой заботливости правительства, могутъ пользоваться юноши настоящаго времени. Но твердость воли и сила духа преодолеваютъ всѣ препятствія и трудности. Онъ оканчиваетъ курсъ первымъ магистромъ Кіевской академіи, и первые опыты его сочиненій отличаются и зрѣлостью мысли, и глубиною изслѣдованія, и богатствомъ содержанія, и ясностью изложенія, какое рѣдко встрѣчается у современныхъ писателей, не смотря на то, что они писаны почти за полстолѣтія до нашего времени. По окончаніи своего воспитанія въ Кіевской академіи, преосвященный Димитрій, въ званіи іеромонаха, вступаетъ непосредственно на поприще воспи-

*) Ревматическую боль въ ногахъ преосвященный Димитрій получилъ еще въ дѣтствѣ, когда по снѣгу шель пѣшкомъ изъ училища домой на праздники Пасхи.

танія другихъ и цѣлые 16 лѣтъ своей жизни посвящаетъ той академіи, въ которой самъ получилъ свое образованіе. Здѣсь его высокія дарованія, его обширныя познанія и его неутомимое усердіе къ труду скоро выдвигаютъ его изъ ряда прочихъ преподавателей. Черезъ шесть лѣтъ онъ становится во главѣ высшаго учебнаго заведенія въ должности ректора Кіевской духовной академіи и здѣсь надолго оставляетъ слѣды своего сильнаго и разносторонняго вліянія, насаждаетъ прочныя начала вѣры и благочестія. Давно уже преосвященный Димитрій оставилъ Кіевскую академію, но, какъ говорилъ намъ представитель сей академіи (профессоръ Пѣвницкій, нарочно пріѣзжавшій въ Одессу почтить память усопшаго), до сихъ поръ цѣла, свѣжа и неувыдаема въ ней славная и благодарная память о немъ; до сихъ поръ еще свято хранится въ ней, какъ драгоценное наслѣдіе, духъ вѣры и насажденной имъ богословской науки. Четырнадцать лѣтъ онъ посвятилъ разработкѣ этой высокой науки, съ любовію и благоговѣніемъ вводя своихъ слушателей въ новый, дотолѣ невѣдомый имъ міръ боговѣдѣнія и чловѣковѣдѣнія. За то и студенты благоговѣли предъ его лекціями, отличавшимися богатствомъ содержанія, солиднымъ изложеніемъ, безукоризненною, чистою и даже изящною рѣчью и превосходною дикціею. Вотъ, «привычнымъ мѣрнымъ шагомъ, пишетъ одинъ изъ его счастливыхъ слушателей (въ «Кіевской Старинѣ»), движется величественная фигура лектора взадъ и впередъ между двухъ рядовъ превратившихся въ слухъ студентовъ; сильный, густой басъ его, съ замѣтною сдержанностію, раздается въ видѣ непрерывнаго, то ослабѣвающего, то усиливающегося рокота или гула... Ни на ми-

нута не останавливается дивный лекторъ, ни на одномъ словѣ не запнется и не поправится, и никакой у него неточности, ни обмолвки, но самымъ тщательнымъ образомъ обработанная рѣчь... Въ рукахъ его ни книжки, ни тетрадки, ни какого-либо клочка бумаги, а, между тѣмъ, лекція переполнена подѣ часъ ссылками, цитатами, выдающимися свидѣтельствами, и все это, отъ словъ до цифръ страницъ, приводится съ поразительною точностію по памяти. А лекціи тогда были двухъ-часовыя; и такъ отъ звонка до звонка, три и четыре раза въ недѣлю, а въ иные курсы и каждый день. Присоедините къ этому многочисленныя и разнообразныя занятія знаменитаго профессора по званію ректора академіи и начальника округа, по должности члена консисторіи, редактора журнала и настоятеля монастыря,... и тогда ясно будетъ, какой необычайный талантъ и какая масса труда требовались для такихъ лекцій!... Признаемся, во всю жизнь нашу мы не слышали ничего совершеннѣе этихъ чтеній!» Среди столь многочисленныхъ и многотрудныхъ занятій преосвященный Димитрій, однако, не ослабѣвалъ, но только болѣе и болѣе укрѣплялся духомъ. Къ труду онъ былъ приученъ съ дѣтства и никакой трудъ не тяготилъ его. Онъ скорѣе сталъ бы скучать безъ дѣла или среди пустыхъ развлеченій, на которые такъ многіе тратятъ дорогое время и свои силы... Не этимъ ли объясняется и то, что въ многолюдныхъ и шумныхъ собраніяхъ, въ которыхъ ему приходилось бывать по необходимости, преосвященный Димитрій болѣею частію былъ молчаливъ и какъ будто скученъ. Это былъ человекъ дѣла и труда. Но въ стѣнахъ Кіевской академіи не могли вполне обнаружиться

богатыя сокровища его высокой души и добраго сердца. Такому яркому свѣтилу предстояло горѣть и свѣтить на болѣе высокомъ свѣщникѣ, въ санѣ святителя земли русской! Не скоро онъ получилъ этотъ высокій санъ и едва ли кто изъ его предшественниковъ и преемниковъ управлялъ академію такое продолжительное время, какое выпало на долю почившаго архипастыря. Да и не легко было найти лицо, которое могло-бы замѣнить его на этомъ высокомъ постѣ, требовавшемъ выдающихся дарованій и способностей.

Въ архіерейскомъ званіи преосвященный Димитрій осуществилъ собою тотъ высокій образъ добраго пастыря, который указанъ самимъ Пастыреначальникомъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ (Іоан. гл. 10). Управляя преемственно, въ продолженіи тридцати лѣтъ, епархіями: Тульскою, Херсонскою, Ярославскою, Волынскою и потомъ во второй разъ Херсонскою, онъ вездѣ горѣлъ и свѣтилъ подобно солнцу, освѣщающему и согрѣвающему своими лучами землю, вездѣ былъ свѣтомъ своихъ добрыхъ дѣлъ, вездѣ пользовался самою широкою любовью не только своихъ подчиненныхъ и пасомыхъ, но даже лицъ, не принадлежавшихъ къ его духовной паствѣ... Изъ Тулы нѣсколько верстъ провожаютъ преосвященнаго Димитрія безчисленныя толпы народа со слезами любви и благоговѣнія, при перемѣщеніи его въ Одессу. А когда онъ проѣздомъ изъ Одессы опять посѣтилъ Тулу, народъ толпами окружалъ его, чтобы принять дорогое благословеніе Святителя и получить хотя клочекъ листка съ поученіями его, которыя онъ раздавалъ народу. Послѣ смерти Иннокентія, архіепископа Херсонскаго, Одесса недоумѣвала, кто можетъ

замѣнить этого знаменитаго витію русской церкви, но славный преемникъ его по академіи преосвященный Димитрій явился не менѣе достойнымъ преемникомъ его и по епархіи. Семнадцать лѣтъ управления его Херсонскою епархіею стяжали ему неувядаемую славу и всеобщую любовь. Кто изъ насъ не помнитъ, съ какою горестью была принята въ Одессѣ печальная вѣсть о переводѣ любимаго нами архипастыря изъ Одессы въ Ярославль? Тогда обнаружилась во всей силѣ эта горячая и непритворная любовь, которую паства Херсонская питала къ своему архипастырю. «Это, по истинѣ, велія любовь ваша», говорилъ преосвященный Димитрій при прощаніи съ своею паствою, «сроднила душу и сердце мое съ вами на вѣки, глубоко запечатлѣла во мнѣ самое отрадное, самое утѣшительное воспоминаніе о васъ, которое не изгладится до конца моей жизни, которое перейдетъ со мною и за предѣлы гроба». За то съ какимъ восторгомъ и радостью встрѣтила преосвященнаго Димитрія Одесса, когда онъ черезъ нѣсколько лѣтъ опять возвратился къ намъ, хотя уже онъ самъ сознавалъ, и мы все видѣли, что земная храмина его приходитъ въ разрушеніе и силы тѣлесныя постоянно ослабѣваютъ и угасаютъ. Для насъ и то отрадно было, что дорогіе останки его, какъ останки любимаго отца, навсегда будутъ съ нами и у насъ... А эта всеобщая скорбь о кончинѣ преосвященнаго Димитрія, это проявленіе сочувствія, подвинувшее всю разноплеменную и разновѣрную Одессу ко гробу покойнаго, не ясно-ли говорить о той горячей любви и о томъ высокомъ уваженіи, какими пользовался усопшій архипастырь? У гроба его были и православные, и католики, и лютеране, и ев-

реи, были и высокіе сановники и скромные мѣщане; всё спѣшили выразить ему свое глубочайшее почтеніе и преданность. Неудивительно видѣть такую преданность народа къ знаменитымъ героямъ, славнымъ правителямъ народовъ, или предводителямъ побѣдныхъ воинствъ, но преосвященный Димитрій былъ скромный и молчаливый іерархъ, представитель однихъ лишь нравственныхъ началъ, такъ глубоко упавшихъ въ нашемъ общественномъ сознаніи, рѣдко даже появлявшійся среди народа! Чѣмъ же онъ могъ такъ сильно привлекать къ себѣ сердца людей? Мы не будемъ говорить ни о благоговѣйномъ служеніи преосвященнаго Димитрія, производившемъ глубокое впечатлѣніе на присутствующихъ и невольно располагавшемъ къ молитвѣ, ни о его проповѣди, всегда исполненной духа и силы, ни о его мудромъ управленіи ввѣряемую ему паствою, ни о его кроткомъ и всегда ровномъ обращеніи съ подчиненными, ни о его снисходительности къ павшимъ и заслуживавшимъ справедливаго наказанія. На святой Руси, слава Богу, еще не оскудѣли пастыри добрые и благоговѣйные, іерархи кроткіе и мудрые, достойно проходящіе свое высокое пастырское служеніе. Но, что рѣдко встрѣчается въ нашъ вѣкъ, и что особенно привлекло къ почившему архипастырю сердца народа—это его изумительное и самое горячее участіе къ нуждамъ каждаго, кто-бы онъ ни былъ, къ какой-бы націи, или вѣроисповѣданію онъ не принадлежалъ. Чужое горе было его собственнымъ горемъ; и тѣ, которые приходили къ нему со слезами, выходили отъ него облегченные словами утѣшенія, а чаще всего матеріальною помощію. Онъ готовъ былъ скорѣе лишиться себя, но не могъ отказать другому.

Прозящему у него онъ давалъ охотно, и отъ хотящаго за-
нять у него никогда не отвращался. Десная рука его ча-
сто не знала, что даетъ шуйца. Его домъ почти еже-
дневно былъ окруженъ толпою бѣдныхъ, и, если они ино-
гда не получали отъ него помощи, то развѣ только тогда,
когда у него самого ничего не было. А сколько лицъ явля-
лись къ нему за совѣтомъ или за нравственнымъ утѣше-
ніемъ въ тяжкомъ горѣ, доводившемъ ихъ до отчаянія?
Его добрыя совѣты успокаивали несчастныхъ, его хри-
стіанскія утѣшенія облегчали души страждущихъ. Онъ, по
слову Апостола, былъ *всѣмъ вся*. Это знали всѣ и потому
всегда обращались къ нему смѣло и съ надеждою.

Такия и имъ подобныя дѣла христіанскаго милосердія
высоко цѣнятся не только предъ людьми, но и предъ оча-
ми всевидящаго Бога. *Блаженни милостивіи*, говоритъ
Господь, *ибо они помиловани будутъ* (Мѡ. 5, 7).

Поэтому мы вѣруемъ и несомнѣнно уповаемъ, что и
почившій Архипастырь, Преосвященный Димитрій, вмѣстѣ
съ другими подобными ему праведниками, услышитъ нѣ-
когда вождедѣнный гласъ праведнаго Судіи: *приидите, благо-
словеннии Отца Моего, насльдуете уготованное вамъ цар-
ство отъ начала міра*. Аминь. (Мѡ. 25, 34).

Протоіерей *Гавріилъ Селецкій*.



Некрологъ о Преосвященномъ Епископѣ Далматѣ.

Еще такъ недавно оплакивали мы кончину приснопамятнаго Святителя *Димитрія*, — и вотъ оставилъ насъ и тотъ, кому Высшая Власть Русской Церкви поручила управление Херсонскою паствою до назначенія новаго Архипастыря! Въ ночь съ 22 на 23 число минувшаго декабря въ г. Херсонѣ скончался Преосвященный *Далматъ*, епископъ Новомиргородскій, первый викарій Херсонской епархіи. Еще такъ недавно (10 апрѣля сего года) воспріялъ онъ благодать архіерейства; еще такъ ясно раздаются въ сердцѣ нашемъ трогательно произнесенныя къ нему Преосвященнымъ *Димитріемъ*, при врученіи жезла, знаменательныя слова: «да послужить на время этотъ жезлъ, въ рукахъ твоихъ, надежной опорой и моей дряхлой и болѣзненной старости!» *). И вотъ хиротонисанный поспѣшилъ, по волѣ Архіерея небеснаго, въ слѣдъ за хиротонисавшимъ!

Преосвященный Далматъ прибылъ въ нашу епархію съ сильно развившеюся болѣзнію сердца. Усердный къ службѣ и глубоко преданный архипастырю *Димитрію*, онъ однако не въ силахъ былъ оказывать существенную помощь епархіальному Архіерею. Часть лѣта провелъ онъ въ одномъ изъ селъ, по своему мѣстоположенію благо-

*) Херс. Еп. Вѣд. Прибавл. № 8, 1883 года, стр. 175—178.

приятномъ для слабыхъ здоровьемъ. Здоровье его было на столько тогда уже разстроено, что даже ни разу не могъ онъ прибыть въ Одессу, когда присутствіе его здѣсь могло бы облегчить службу претружденнаго болѣзнями Архипастыря Димитрія. Вѣсть о кончинѣ Святителя Димитрія усплила упадокъ силъ у Преосвященнаго Далмата. Принявъ управленіе епархією, онъ съ полнымъ вниманіемъ выслушивалъ доклады, но писаніе резолюцій требовало отъ него большаго напряженія силъ. Вѣсти объ этомъ приготовили насъ къ печальному исходу болѣзни его.

По полученіи въ Одессѣ телеграммы о кончинѣ епископа *Далмата*, 24 декабря въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ и во всѣхъ церквахъ Одессы совершена была заупокойная литургія и панихида объ усопшемъ.

Святѣйшій Синодъ поручилъ совершить отпѣваніевъ усопшаго и погребеніе тѣла его Преосвященному *Феодосію*, епископу Екатеринославскому. Почившій епископъ долго служилъ въ Екатеринославской семинаріи подъ начальствомъ Преосвященнаго *Феодосія*.

Вѣчная память Преосвященному епископу Далмату!

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Комитета по изданію Кіевскихъ Листковъ Религіозно-Нравственнаго Чтенія для народа.

Съ будущаго 1884 года изданіе журнала «Воскресное Чтеніе» переходитъ отъ Кіевской Духовной Академіи въ завѣдываніе Комитета.

Комитетъ, не измѣняя программы этого журнала и удѣляя только, между прочимъ, болѣе значительное мѣсто статьямъ, имѣющимъ въ виду противодѣйствіе новѣйшему сектантству, распространяющемуся среди простаго народа, —будетъ для достиженія своихъ цѣлей продолжать изданіе журнала подъ такимъ заглавіемъ:

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ”

съ повременими выпусками

Кіевскихъ Листковъ Религіозно-Нравственнаго Чтенія.

Журналь будетъ выходить еженедѣльно; а ЛИСТКИ изъ него будутъ выпускаемы ежемѣсячно, для распространенія въ средѣ простаго народа.

Цѣна изданію и съ пересылкою 4 рубля.

Съ требованіями адресоваться: ВЪ КІЕВЪ, ВЪ КОМИТЕТЪ «КІЕВСКИХЪ ЛИСТКОВЪ». Адресъ мѣстной почтовой конторъ извѣстенъ.
