

15-го МАРТА

1903 ГОДА.

Годъ ХVІІІ.

№ 6.



**КОСТРОМСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ**

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 р., отдѣл.  
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

**ВѢДОМОСТИ.**

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

**Отдѣлъ I. Часть официальная.**

**ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.**

**БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ**

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ**

**ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,**

**и прочая, и прочая, и прочая.**

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Изволеніемъ Промысла Божія вступивъ на прародительскій престолъ, Мы пріяли священный обѣтъ предъ лицомъ Всевышняго и совѣстью Нашею свято блюсти вѣковые устои державы Россійской и посвятить жизнь Нашу служенію возлюбленному отечеству. Въ неусыпныхъ заботахъ о подданныхъ Нашихъ, Мы обрѣли пути къ осуществленію народнаго блага въ разумъ приснопамятныхъ дѣлъ Державныхъ Нашихъ Предшественниковъ и прежде всего незабвеннаго Родителя Нашего. Богу Всемогущему угодно было въ несповѣдимыхъ путяхъ Своихъ прервать прежде-

временною кончиною державные труды возлюбленного Родителя Нашего и тѣмъ возложить на Насъ священный долгъ довершить начатое Имъ дѣло укрѣпленія порядка и правды въ Русской землѣ въ соотвѣтствіи съ возникающими потребностями народной жизни. Къ глубокому прискорбію Нашему, смута, посябая отчасти замыслами, враждебными государственному порядку, отчасти увлеченіемъ началами, чуждыми русской жизни, препятствуетъ общей работѣ по улучшенію народнаго благосостоянія. Смута эта, волнуя умы, отвлекаетъ ихъ отъ производительнаго труда и нерѣдко приводитъ къ гибели молодая сила, дорогія Нашему сердцу и необходимыя ихъ семьямъ и родинѣ. Требуя отъ всѣхъ исполнителей Нашей воли—какъ высшихъ, такъ и низшихъ—твердаго противодѣйствія всякому нарушенію правильнаго теченія народной жизни и уповая на честное исполненіе всѣми и каждымъ ихъ служебнаго и общественнаго долга, Мы, съ непреклонною рѣшимостью незамедлительно удовлетворить назрѣвшимъ нуждамъ государственнымъ, признали за благо:

Укрѣпить неуклонное соблюденіе властями, съ дѣлами вѣры соприкасающимися, завѣтовъ вѣротерпимости, начертанныхъ въ основныхъ законахъ Имперіи Россійской, которые, благоговѣнно почитая православную церковь первенствующей и господствующей, предоставляютъ всѣмъ подданнымъ Нашимъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій свободное отправленіе ихъ вѣры и богослуженія по обрядамъ оной.

Продолжать дѣятельное проведеніе въ жизнь мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію имущественнаго положенія православнаго сельскаго духовенства, усугубляя плодотворное участіе священно-служителей въ духовной и общественной жизни ихъ паствы.

Въ соотвѣтствіе съ подлежащими задачами по упроченію народнаго хозяйства, направить дѣятельность государственныхъ кредитныхъ учреждений—особливо дворянскаго и крестьянскаго поземельныхъ банковъ—къ вѣдшему укрѣпленію и развитію благосостоянія основныхъ устоевъ русской сельской жизни—помѣстнаго дворянства и крестьянства.

Предначертанные Нами труды по пересмотру законодательства о сельскомъ состояніи, по ихъ первоначальномъ выполненіи въ указанномъ Нами порядкѣ, передать на мѣста для дальнѣйшей ихъ разработки и согласованія съ мѣстными особенностями въ губернскихъ совѣщаніяхъ при ближайшемъ участіи достойнѣйшихъ дѣятелей, доверіемъ общественнымъ облеченныхъ.

Въ основу сихъ трудовъ положить неприкосновенность общиннаго строя крестьянскаго землевладѣнія, изыскавъ одновременно способы къ облегченію отдѣльнымъ крестьянамъ выхода изъ общины.

Принять безотлагательно мѣры къ отмѣнѣ стѣснительной для крестьянъ круговой поруки.

Преобразовать губернское и уѣздное управленія для усиленія способовъ непосредственнаго удовлетворенія многообразныхъ нуждъ земской жизни трудами мѣстныхъ людей, руководимыхъ сильной и закономѣрной властію, предъ Нами строго отвѣтственной.

Поставить задачею дальнѣйшаго упорядоченія мѣстнаго быта сближеніе общественнаго управленія съ дѣятельностью приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ—тамъ, гдѣ это представится возможнымъ.

Призывая всѣхъ Нашихъ вѣрноподанныхъ содѣйствовать Намъ къ утвержденію въ семьѣ, школѣ и общественной жизни нравственныхъ началъ, при которыхъ, подъ сѣнью Самержавной Власти, только и могутъ развиваться народное благосостояніе и увѣренность каждаго въ прочности его правъ, Мы повелѣваемъ Нашимъ министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями, къ вѣдомству коихъ сіе относится, представить Намъ соображенія о порядкѣ исполненія предначертаній Нашихъ. Господь Вседержитель да вислоплетъ благословеніе на Царственный трудъ Нашъ и да поможетъ Онъ Намъ при тѣсномъ единеніи всѣхъ вѣрныхъ сыновъ отечества исполнить Наши помысленія объ усовершенствованіи государственнаго порядка установленіемъ прочнаго строя мѣстной жизни, какъ главнаго условія преуспѣ-

яніи державы Нашей, на твердыхъ основахъ вѣры, закона и власти.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 26-й день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ третье, царствованія же Нашего въ девятое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: **НИКОЛАЙ.**

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О содѣйствіи къ сбору пожертвованій въ пользу приюта „Царицы Небесной“ (Выписка изъ утвержд. Его Преосвященствомъ журн. опредѣленія Костр. д. консисторіи отъ 18 февр. 1903 г. № 895).

Костромская духовная консисторія приказали: предложить, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и всему духовенству епархіи исполнить просьбу совѣта С.-Петербургскаго братства во имя Царицы Небесной \*), изложенную въ разосланномъ при № 7 Церковныхъ Вѣдомостей за 1903 г. „обращеніи“ къ настоятелямъ церквей.

### *Воззваніе братства во имя Царицы Небесной.*

Господь всѣхъ насъ зоветъ въ царство небесное. И наша душа тоже ищетъ его и стремится къ нему. Блаженство вѣчное, жизнь въ раю—каждому дороги. Средствъ получить себѣ въ удѣлъ блаженство много, но есть одно, безъ котораго никогда не получишь. Это милостыня, помощь ближнему въ его нуждѣ и горѣ. „Невозможно, рѣшительно невозможно безъ милостыни достигнуть даже вратъ царствія небеснаго“, говоритъ св. Злаоустъ.

Нужды и горя кругомъ много. Слезы горькія льются всюду. Но есть тысячи такихъ несчастливцевъ, которые особенно нуждаются въ нашей помощи. Это дѣти слабоумныя, дѣти припадочныя. Горе ихъ безконечно. Дома надъ ними смѣются, привязываютъ, какъ безумныхъ, на веревки,—бьютъ... Безъ ласки растутъ они... Нашлись добрые люди: во имя Царицы Небесной,

\*) Воззваніе отъ сего братства печатается за симъ.

подъ Ея милосерднымъ покровъ,—создали въ Петербургѣ пріютъ для нихъ. Потекли жертвы народныя на доброе дѣло; образовалось братство во имя Царицы Небесной; широко по Русской землѣ разнеслась вѣсть о пріютѣ для несчастныхъ дѣтокъ; явилась возможность расширить пріютъ, воздвигли для нихъ, обездоленныхъ дѣтокъ, большой каменный домъ... и что же?! Онъ уже тѣсенъ, весь переполненъ, а дѣтокъ слабоумныхъ, дѣтокъ, жаждущихъ попасть въ пріютъ подъ милосердный покровъ Царицы Небесной прибываетъ съ каждымъ днемъ все больше и больше. Горькимъ стономъ стонуть они! Тяжело отказывать голодному въ кускѣ хлѣба,—но еще тяжелѣе отказывать этимъ несчастнымъ въ тепломъ углѣ и ласковомъ уходѣ. Тяжело... потому что знаешь, что дома, гдѣ нибудь въ подвалѣ или темной избѣ—такой ребенокъ обреченъ на долгія муки и горькія страданія. И это правда.

Приходитъ не такъ давно въ пріютъ бѣдная женщина, съ ней семилѣтняя дѣвочка, безпокойная, глупенькая и припадочная. Горе матери—сильное, слезы лились ручьями. И просить она Христа ради принять дѣвочку въ пріютъ. „Чуетъ мое сердце, не уберечь мнѣ ее“, говоритъ она. Но пріютъ и радъ бы принять, да все помѣщеніе до послѣдняго верхка переполнено. Кое-какъ потѣснились и дали дѣвочкѣ возможность хоть на день, когда мать уходила на стирку, приходитъ въ пріютъ. И каждый день, рано утромъ, маленькій братъ дѣвочки, школьникъ, приводилъ ее въ пріютъ. Прошло нѣсколько дней. Мать почему-то не прислала дѣвочки. Она пошла стирать и заперла дѣвочку въ комнатѣ. Но чуюло бѣду сердце матери и она тотчасъ возвратилась назадъ. Лишь вошла она въ квартиру, какъ глазамъ ея представилась ужасная картина. На полу, вся въ огнѣ, каталась дѣвочка. Безумная, она близко подошла къ топившейся печкѣ—и загорѣлась... Кое-какъ потушили на ней горѣвшее платье. Дѣвочка крикомъ кричала. Все тѣло покрылось волдырями и ранами. Отправили въ больницу, и здѣсь малютка—въ страшныхъ мученіяхъ, отошла къ Богу.

„Дѣвочка сгорѣла“... только два слова, но какъ эти слова обвиняютъ насъ! Дѣвочка сгорѣла отъ того, что наши сердца объаты холодомъ,—нѣтъ въ нихъ той любви, которая готова все сдѣлать, лишь бы только облегчить горе ближняго!

Братіе христіане! Во имя этой сгорѣвшей дѣвочки—сотни другихъ обездоленныхъ дѣтокъ просятъ насъ: „помогите своими лептами, создайте намъ пріюты! Намъ вѣдь тяжело, страдаемъ мы,—страдаемъ даже отъ родителей! Осушите наши горькія дѣтскія слезы“.

„Полюбите насъ, полюбить и васъ Тотъ, Кто общаетъ блаженство милостивымъ! Отворите намъ двери вашего милосердаго сердца,—отворить и вамъ и райскія двери Господь! Услышите насъ, просящихъ у васъ милости, услышитъ и васъ Господь, когда воззовете къ Нему. Отрете наши слезы, отреть Господь и ваши въ часъ смертный и скажетъ вамъ: милостивые! идите и блаженствуйте во вѣки“.

Собранныя въ церквахъ въ недѣлю Крестопоклонную деньги слѣдуетъ чрезъ оо благочинныхъ отсылать въ мѣстныя духовныя консисторіи, а пожертвованія можно посылать и непосредственно въ братство во имя Царицы Небесной—Спб., Б. Вѣлосерская ул., д. № 1.

### Докладъ управленія Костр. еп. свѣчнаго завода Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Виссаріону.

(Печатается по опредѣленію епархіальнаго начальства, отъ 13-22 февраля 1903 г. за № 881, для свѣдѣнія настоятелей и старостъ церквей епархіи и должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія).

Во исполненіе резолюцій Вашего Преосвященства, послѣдовавшихъ 3-го сего февраля на двухъ докладахъ управленія отъ 15 и 22 чиселъ минувшаго января, долъ имѣемъ почтительнѣйше доложить слѣдующее: Высочайше утвержденнымъ 14 мая 1890 г. мнѣніемъ Государственнаго совѣта, во измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній о приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ, между прочимъ, постановлено: п. 1. Церковныя свѣчи должны быть приготовляемы изъ чистаго пчелинаго воска; п. 4. Свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска не могутъ быть приготовляемы для церковнаго употребленія; п. 5. За приготовленіе, храненіе для продажи, или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе 8-ми штукъ на одинъ фунтъ, т. е. приготовляемыхъ и для домашняго употребленія и одинаковыхъ по вѣшнему виду и цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 173 уст. о наказ., нал. мир. суд., подвергаются денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взыскаію въ размѣрѣ не свыше 300 руб. и конфискаціи неправильно выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства“ (Церк. Вѣд. 1890 г. № 27). Въ инструкціи церковнымъ старостамъ, Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года, изложено: а) въ § 23: „Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждены епархіальные свѣчныя склады для снабженія церквей восковыми

свѣчами, ладаномъ и деревяннымъ масломъ, церковнымъ старостамъ вмѣняется въ непрѣмную обязанность пріобрѣтать означенные предметы для церквей, при которыхъ они состоятъ старостами, только изъ этихъ складовъ, а равно и продавать огарки только въ эти склады“; б) Въ § 28: „Всѣ вообще dobroхотныя приношенія, принятія церковнымъ старостою (слѣдовательно, между прочимъ, свѣчи, масло, ладанъ и вино) предъявляются старшему члену причта и затѣмъ записываются по принадлежности, въ церковную опись, или въ приходорасходную книгу“ и в) въ § 58: „Церковный староста, уклоняющійся отъ исполненія правилъ сей инструкціи и требованій епархіальнаго начальства, по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи и въ случаѣ безуспѣшности увѣщанія, увольняется отъ должности по опредѣленію консисторіи, утвержденному епархіальнымъ архіереемъ“. Исполненіе послѣдняго правила естественно должно вызываться въ виду замѣченнаго нарушенія церковнымъ старостою принесенной имъ предъ вступленіемъ въ должность присяги, по которой онъ „общался предъ Св. Евангеліемъ и животворящимъ крестомъ Господнимъ исполнять обязанности старосты церкви по инструкціи, ему данной, ревностно, честно“. Въ § 32 инструкціи настоятелямъ церквей, утвержденной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 8 мая—4 іюля 1901 года за № 1829 (Церк. Вѣд. № 29), между прочимъ, изложено: настоятель наблюдаетъ, чтобы „восковыя свѣчи, ладанъ и деревянное масло покупалось *непрѣменно* (курсивъ въ подлинникѣ) въ епархіальныхъ складахъ, гдѣ таковыя имѣются“.

Всѣ изложенныя узаконенія правительства ясно направлены къ тому, чтобы были употребляемы въ церквахъ только такіе продукты, которые издревле церковною практикою признавались пригодными къ употребленію при церковномъ богослуженіи и къ которымъ относятся: восковыя свѣчи, ладанъ, деревянное масло (а по мѣрамъ, принимаемымъ въ послѣднее время) и красное вино. До 2-й половины только что минувшаго столѣтія церковныя свѣчи выдѣлывались вездѣ (только) изъ одного пчелинаго воска, а ладанъ, деревянное масло (оливковое) и красное виноградное вино продавались безъ всякой примѣси чего либо. Вслѣдствіе увлеченія торговцевъ большою прибылью, а церковныхъ старостъ — дешевизной, въ послѣднія 2—3 десятилѣтія почти совсѣмъ вытѣснены были изъ употребленія въ церквахъ означенные продукты въ чистомъ видѣ; свѣчи, масло и вино носили одно только названіе „церковныхъ“. Свѣчи стали выдѣлываться, вмѣсто пчелинаго воска, изъ парафина, добываемаго изъ нефти, церезина — ископаемаго минеральнаго воска и изъ японскаго воска,

добываемаго съ растеній въ Японіи и Китаѣ, съ примѣсю и другихъ суррогатовъ, а иногда и пчелинаго воска; масло деревянное или съ примѣсю минеральнаго, или чисто минеральное; а о разнообразіи суррогатовъ часто весьма вредныхъ, входящихъ въ составъ краснаго вина, продаваемаго подъ именемъ „церковнаго“ вина, доходившаго въ продажѣ всего до 4 руб. за ведро, при провозной платѣ около половины этой цѣны, излишне и говорить. Усиленное, съ одной стороны, распространеніе въ послѣднее время въ газетахъ и даже въ органахъ церковной печати разными виноградарями и винодѣлами блестящихъ рекламъ о высокомъ качествѣ и дешевизнѣ производимаго ими церковнаго вина, а съ другой—убѣжденія торговцевъ, теряющихъ съ открытіемъ епархіальной торговли виномъ и масломъ крупныя статьи своей доходности, увлекаютъ не только церковныхъ старостъ, но и весьма почтенныхъ, не опытныхъ въ семь дѣлъ, оо. настоятелей церквей и даже нѣкоторыхъ оо. благочинныхъ высказывать недовольство, будто бы цѣны на вино и масло въ складахъ высоки. Такимъ образомъ забота о натуральности деревяннаго масла и особенно вина, потребнаго для Святѣйшаго Таинства, и охрана общеепархіальныхъ интересовъ, такъ необходимая теперь для обезпеченія благоустройства епархіальнаго женскаго училища, по невѣдѣнію, приносятся въ жертву частной наживѣ.

Управление Костромскаго епархіальнаго свѣчнаго завода считаетъ первымъ своимъ долгомъ, чтобы всѣ продукты, которыми оно чрезъ свои склады снабжаетъ церкви епархіи, согласно распоряженію Святѣйшаго Синода отъ 10 іюня 1886 г., были не только натуральны, но и доброкачественны. Весь воскъ, покупаемый большими партіями съ удостовѣреніями отъ химическихъ лабораторій, принимается всегда лично чинами управленія и тщательно какъ ими, такъ и мастеромъ завода разсматривается и, въ сомнительныхъ случаяхъ, изслѣдуется посредствомъ соединенія его съ составами, обнаруживающими примѣсь другого вещества. При обнаруженіи сомнѣнія въ его доброкачественности, управление обращается (въ подобныхъ случаяхъ) вновь къ химическому научному анализу въ лабораторіи и, бывали случаи, воскъ возвращался поставщику съ большимъ для него ущербомъ. Свѣчные огарки изслѣдуются тоже внимательно и нерѣдко подвергаются разборкѣ и забраковкѣ. Ладанъ покупается самаго высшаго качества, а масло лучшее изъ разныхъ сортовъ оливковаго „галлипольское“. Вино фирмы акціонернаго общества „Гурзуфъ“, по вкусовымъ свойствамъ оказавшееся лучшимъ сравнительно съ виномъ другихъ фирмъ, для устраненія разныхъ толковъ, было изслѣдовано въ химической лабораторіи, которая увѣ-



домила управленіе, что оно изготовлено изъ винограднаго сока и что, по изслѣдованіи количества главнѣйшихъ составныхъ частей этиловаго (винограднаго) спирта, винограднаго сахара, экстрактивныхъ веществъ и проч., процентное содержаніе этихъ частей считается нормальнымъ для нихъ; примѣси же солициловой кислоты, сахарина, анилиновыхъ красокъ и другихъ веществъ, употребляемыхъ въ поддѣльныхъ винахъ, во всѣхъ трехъ сортахъ вина не оказалось.

Помимо таковой зботы о достиженіи главной цѣли учрежденія епархіальнаго завода, согласно Высочайше утвержденнаго опредѣленія Св. Синода 9—16 декабря 1870 г., управленіемъ не оставлена безъ вниманія и другая его задача—способствовать увеличенію церковныхъ доходовъ. Несмотря на быстро возрастающую цѣну пчелинаго воска и на другія неблагопріятныя условія для завода, по докладу управленія, цѣна на свѣчи съѣздомъ духовенства понижена и уравнена съ заводами, обеспеченными наличнымъ капиталомъ и другими лучшими условіями.

Оо. настоятели и старосты церквей епархіи лишены, кажется, побужденій желать для своихъ церквей иноепархіальныхъ свѣчей, а у частныхъ торговцевъ, при востоящей цѣнѣ, на пчелиный не очищенный отъ грязи желтый воскъ отъ 26 до 28 р. за пудъ, трудно найти чистую (безъ примѣси) желтую свѣчу за 30 руб. Они же, оо. настоятели и старосты, хорошо знаютъ, что „неизвѣстныхъ“ добротныхъ жертвователей въ церкви слишкомъ мало, да едва ли и найдутся жертвователи, желающіе скрыть свое имя: напротивъ, таковыя приношенія дѣлаются въ чаяніи молитвъ за нихъ, или усопшихъ ихъ сродниковъ. Если старостамъ церквей не понятно, то оо. настоятели должны разъяснить имъ, что вся прибыль отъ операцій завода назначена не для частныхъ, или личныхъ чьихъ либо выгодъ, а на образованіе общепархіальнаго церковнаго капитала, изъ котораго ежегодно часть должна идти, да уже и поступаетъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, чѣмъ церкви освобождаются отъ новыхъ неизбѣжныхъ налоговъ. Въ дѣлахъ управленія имѣются доказательства, что, къ великому сожалѣнію, уклоненіе отъ исполненія закона и желаній епархіальнаго начальства замѣчается почти исключительно въ богатыхъ приходахъ, гдѣ и оо. настоятели, кажется бы, просвѣщеннѣе и старосты интеллигентнѣе другихъ. Бѣдныя церкви, вѣдніемъ отъ Бога поставленныхъ властей, за рѣдкими исключеніями, безпрекословно несутъ свою скромную долю въ прибыль общественнаго благотворительнаго капитала, а представители церквей, имѣющихъ богатые средства и блестящихъ драгоценными украшеніями, пренебрегаютъ своимъ долгомъ въ

ущербъ общественному благу. Мало того, даже весьма почтенные предстоятели таковыхъ приходоѡ не стѣсняются словомъ и дѣломъ выражать пренебрежительное отношеніе къ заботящимся о развитіи общепархіальнаго, добровольно принятаго на себя дѣла, успѣхъ котораго, конечно, не мало зависитъ отъ проявленія сочувствія какъ къ нимъ, такъ и къ самому дѣлу. Осмотръ церквей привелъ насъ къ убѣжденію, что многіе изъ оо. настоятелей церквей еще не достаточно прониклись убѣжденіемъ въ необходимости поддерживать доходъ епархіальнаго завода отъ продажи изъ складоѡ его свѣчь, вина и масла. Они, какъ будто, опускаютъ изъ вида, что на свѣчномъ заводѣ лежитъ содержаніе епархіальнаго женскаго училища, расходъ на которое годъ отъ года возрастаетъ, а недочетъ дохода отъ продажи свѣчь, вслѣдствіе пониженія цѣны на нихъ, предстоитъ весьма крупный. Установленная согласно закону конфискація недоброкачественныхъ и вообще чужихъ, неизвѣстнаго качества, свѣчь не можетъ оскорблять благочестивыя чувства, какъ жертвователей, такъ и церковныхъ старостъ, такъ какъ она соединена съ обмѣномъ этихъ свѣчь на свѣчи надлежащаго качества. Мѣрой этой оградится только святость храма Божія, а жертвователи вразумятся не увлекаться дешевизной, всегда почти соединенной съ обманомъ, недостойнымъ жертвы въ храмъ Божій. Оо. настоятелямъ не только самимъ въ своихъ церквяхъ слѣдовало бы взять на себя заботу объ устраненіи изъ нихъ недоброкачественныхъ и вообще чужихъ свѣчей, не дожидаясь побужденія къ тому отъ оо. благочинныхъ, или лицъ уполномоченныхъ на то, но было бы весьма благотворно распространить эту заботу и на остальные церковныя продукты: ладанъ, вино и масло. Черезъ это не только старосты, но и жертвователи скоро научились бы съ большимъ уваженіемъ относиться къ святости храма Божія и къ охранѣ, къмъ слѣдуетъ, чистоты потребныхъ для богослуженія предметовъ. 20 февраля 1903 г. № 223.

### Отъ совѣта Костромскаго епархіальнаго женскаго училища.

Симъ объявляется для свѣдѣнія духовенства епархіи, что къ будущему 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> уч. году въ училищѣ откроется приѡмъ дѣвиць въ I-й и II-й (не менѣе 8-ми вакансій) классы. Возрастъ для поступающихъ въ I-й классъ отъ 10 (но не ниже) до 12 лѣтъ, во II-й отъ 11 до 13 лѣтъ. Возрастъ, на 6 мѣсяцевъ превышающій узаконенную норму лѣтъ, не препятствуетъ къ поступленію

въ I-й классъ училища (опред. Св. Синода отъ 6—20 ноября 1891 г. № 2800, цирк. по д.-уч. вѣд. № 11 п. в). При прошеніяхъ на имя совѣта училища слѣдуетъ прилагать: 1) оплаченную гербовымъ сборомъ метрическую выписку о рожденіи дѣвцы и 2) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы.

Пріемныя испытанія будутъ производиться послѣ лѣтнихъ каникулъ— по слѣдующимъ программамъ:

## **А. Для I класса.**

### **1. Законъ Божій.**

1. Знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, Символа вѣры и десяти заповѣдей съ краткимъ объясненіемъ ихъ.

2. Понятіе о Богѣ, какъ существѣ духовномъ, единомъ по существу и троичномъ въ Лицахъ.

3. Понятіе о молитвѣ: что такое молитва, какъ раздѣляются молитвы по содержанію и по времени произношенія, — гдѣ можно молиться, какими внѣшними дѣйствіями сопровождается молитва, кому мы молимся, о комъ и о чемъ мы должны молиться.

4. Знаніе молитвъ: Царю небесный; Трисвятое; Пресвятая Троице, помилуй насъ; молитвы Господней; Приидите поклонимся; утреннихъ: Отъ сна воставъ, благодарю Тя, Святая Троице; Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче, отъ сна воставъ, прибѣгаю; молитвъ ко Пресвятой Богородицѣ: Богородице Дѣво, радуйся; Достойно есть; Милосердія двери; молитвы Ангелу Хранителю; на сонъ грядущимъ: Боже вѣчный и Царю всякаго созданія; молитвъ: за Царя и отечество; за живыхъ и умершихъ; предъ ученіемъ и послѣ ученія; предъ обѣдомъ и послѣ обѣда; передъ причащеніемъ и молитвы св. Ефрема Сирина.

5. Ознакомленіе съ праздниками и постами православной церкви, важнѣйшими событіями свящ. исторіи, преимущественно съ тѣми, которыя воспоминаются въ великіе праздники и во дни страстной недѣли, въ особенности же съ двенадцатыми праздниками и ихъ тропарями, вмѣняется въ обязанность поступающимъ въ I-й классъ училища. (Руководство преосв. Агаѳодора или прот. Чельцова).

### **2. Русскій языкъ.**

1. Умѣнье читать по-русски (бѣгло) и по-церковно-славянски и знаніе наизусть нѣсколько стихотвореній или стихотворныхъ отрывковъ.

2. Грамматическія познанія испытываемыхъ должны состоять въ умѣннн различать: а) главные части предложенія: подлежащее,

сказуемое и слова пояснительныя, б) употребленіе буквы ѣ и гласныхъ звуковъ послѣ шипящихъ: ж, ч, щ, ш, и в) части рѣчи (существительное, глаголь, нарѣчіе и пр.) по вопросамъ на разборѣ прочитанной статьи.

3. Письменное упражненіе (диктантъ) будетъ дано примѣнительно къ правиламъ относительно: 1) буквъ ѣ, і, и, 2) окончаній: енькій, инькій, 3) знаковъ ь и ы послѣ шипящихъ звуковъ и 4) гласныхъ звуковъ послѣ шипящихъ Большое вниманіе будетъ обращено на звуковыя ошибки въ диктантѣ.

### 3. Ариеметина.

Устное производство четырехъ дѣйствій въ предѣлахъ первой сотни и тысячи на отвлеченныхъ числахъ и задачахъ. Нумерація чисель любой величины. Знакомство съ наиболѣе употребительными мѣрами. (Задачникъ Арженникова, годъ второй).

## В. Для II класса.

### 1. Законъ Божій.

Священная исторія Ветхаго завѣта. (Руководство прот. Д. Соколова).

### 2. Русскій языкъ.

1. Раздѣленіе звуковъ на гласные, согласные и полугласные. Дѣленіе словъ на слоги.

2. Практическое ознакомленіе съ главными и второстепенными членами предложенія.

3. Имя существительное, собственное и нарицательное, обозначающее предметъ одушевленный и неодушевленный.

Родъ именъ существительныхъ. Числа: единственное и множественное. Склоненіе существительныхъ.

4. Имя прилагательное. Степени сравненія. Склоненіе прилагательныхъ качественныхъ и относительныхъ на ій, яя, ѹе. Правописаніе окончаній.

5. Имя числительное. Склоненіе и правописаніе ихъ.

6. Мѣстоименіе, его дѣленіе (личное, возвратное, притяжательное и др.). Склоненіе и правописаніе мѣстоименій.

7. Отчетливое чтеніе статей и устное изложеніе прочитаннаго съ этимологическимъ разборомъ прочитаннаго.

8. Диктантъ примѣнительно къ требованіямъ, указаннымъ въ §§ 1—6.

9. Церковно-славянская азбука сравнительно съ русскою. Знакомство съ тѣлами и надстрочными знаками. Начертаніе цер-

ковныхъ чисель. Правильное и свободное чтение съ соблюденіемъ надстрочныхъ знаковъ и отчетливое произношеніе славянскихъ словъ. (Руководствами могутъ быть: русская грамматика Преображенскаго, Кирпичникова и Гилярева, Говорова; славянская грамматика свящ. Крылова и др.).

### 3. Ариметика.

Устное вычисленіе въ предѣлахъ тысячи. Нумерація чисель любой величины. Счисленіе письменное: дѣйствія съ дѣльными числами. Знакомство съ простыми счетами. (Руководствами могутъ служить задачки Евтушевскаго, Арженикова и Гольденберга).

**Правленіе Галичскаго духовнаго училища** симъ честь имѣеть довести до свѣдѣнія духовенства Галичскаго училищнаго округа, что очередному съѣзду духовенства округа въ 1903 г. предстоятъ обычныя занятія: 1) разсмотрѣніе смѣты расходовъ по содержанію училища въ 1904 гражданскомъ году; 2) разсмотрѣніе и утвержденіе журнала ревизіонной комиссіи по повѣркѣ отчета правленія училища по содержанію училища за 1902 годъ; 3) разсмотрѣніе составленной правленіемъ училища вѣдомости о суммахъ: а) дополнительной на содержаніе училища, б) на содержаніе пригготовительнаго класса, в) на устройство при училищѣ общежитія и 4) выборъ членовъ ревизіонной комиссіи на 1904 г. и членовъ правленія на трехлѣтіе.

**Списокъ экзаменаціонныхъ комиссій для церковныхъ школь при окончаніи 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> уч. года.**

#### *А. Кинешемскаго уѣзда.*

1. Соборно-Успенская ц.-пр. шк. г. Кинешмы: предсѣдатель—чл. отд. П. И. Троицкій; члены: завѣд. шк. свящ. Н. Розинъ, законоуч. Спасо-Преображ. ц.-пр. шк. свящ. А. Бѣликовъ и попечитель шк. Н. П. Городецкій.

2. Крестовоздвиженская ц.-пр. шк. г. Кинешмы: предсѣдатель—чл. отд. прот. Н. Реформатскій; члены: завѣд. шк. свящ. Арк. Лаговскій и учит. соборно-Успенской ц.-пр. шк. Г. Виноградовъ.

3. Богородицкая-пріютская ц.-пр. шк. г. Кинешмы: предсѣдатель—чл. отд. В. А. Веселовскій; члены: завѣд. шк. свящ. І. Альтовскій, учительн. Спасо-Преображенской ц.-пр. шк. А. Титова и чл. отд. представит. отъ гор. думы Н. П. Городецкій.

4. Спасская на Сендегъ ц.-пр. шк.: председатель—уѣзд. наблюд. свящ. І. Николаевскій; члены: законоуч. Ильинской шк. гр. свящ. В. Миловидовъ, законоуч. шк. свящ. С. Виноградовъ.

5. Хрѣновская ц.-пр. шк.: председатель—предсѣд. отд. свящ. П. Крутиковъ; члены: завѣд. Вичугской шк. прот. І. Остроумовъ, законоучит. шк. свящ. І. Бѣликовъ.

6. Богородицкая на Медозъ ц.-пр. шк. и Воскресенская шк. грам.: председатель—уѣзд. наблюд. свящ. І. Николаевскій, члены: законоучит. свящ. П. Поповъ и законоучит. шк. грам. свящ. В. Богословскій.

7. Спасская въ Пеньѣ ц.-пр. шк.: предсѣд.—уѣзд. наблюд. свящ. І. Никольскій; члены: законоучит. Спасской на Сендегъ ц.-пр. шк. свящ. С. Виноградовъ и законоучит. шк. свящ. Н. Евгеновъ.

8. Угольская ц.-пр. шк.: председатель—уѣзд. наблюд. свящ. І. Николаевскій; члены: законоучит. Ширяевской земск. шк. свящ. В. Голубевъ и законоуч. шк. свящ. В. Лапшангскій.

9. Наволоцкая двухклассная ц.-пр. шк.: председатель—членъ отд. свящ. І. Альтовскій; члены: законоуч. Солдогской шк. грам. свящ. І. Соколовъ, законоучит. шк. свящ. І. Сахаровъ и попечитель шк. А. И. Бакакинъ.

10. Богоявленская ц.-пр. шк.: председатель—чл. отд. свящ. П. Богоявленскій; члены: законоучит. шк. свящ. Н. Крутиковъ, учительн. Богородицкой-пріютской ц.-пр. шк. В. Преображенская и попечитель школы В. А. Философовъ.

11. Воздвиженская ц.-пр. шк. и Солдогская шк. грам.: председатель—чл. отд. свящ. П. Богоявленскій; члены: законоучит. Солдогской шк. гр. свящ. І. Соколовъ, законоуч. Богоявленской ц.-пр. шк. свящ. Н. Крутиковъ и попеч. шк. Г. Ѳ. Хомутовъ.

12. Бѣлоникольская ц.-пр. шк.: председатель—попечит. шк. П. В. Калачовъ; члены: законоуч. шк. свящ. П. Бѣлоруконъ и законоуч. Воздвиженской ц.-пр. шк. свящ. К. Сперанскій.

13. Нагорно-Рѣшемская ц.-пр. шк.: председатель—чл. отд. свящ. Н. Флеровъ; члены: законоуч. Береговской шк. свящ. Н. Ясневъ, учительн. Ильинской ц.-пр. шк. А. Сперанская и попечитель шк. Г. Криковъ.

14. Ильинская ц.-пр. шк.: председатель—чл. отд. свящ. Н. Флеровъ; члены: завѣд. шк. свящ. С. Надеждинъ, бывшій учит. шк. свящ. Н. Никольскій и попечит. шк. П. А. Потѣхинъ.

15. Вичугская ц.-пр. шк.: председатель—завѣд. шк. прот. I. Остроумовъ; члены: чл. отд. свящ. I. Альтовскій, законоуч. шк. свящ. Н. Медіокритскій и попечитель шк. А. Ѳ. Разореновъ.
16. Новинская ц.-пр. шк.: председатель—законоуч. Вичугской ц.-пр. шк. свящ. Н. Медіокритскій; члены: учит. Хрѣновской ц.-пр. шк. М. Левицкій, законоучит. шк. свящ. А. Никольскій.
17. Филяйская ц.-пр. шк. и Бахаревская шк. гр. председатель—уѣзд. наблюд. свящ. I. Николаевскій, члены: законоуч. Береговской ц.-пр. шк. свящ. Н. Ясневъ, законоуч. Новопокр. ц.-пр. шк. свящ. М. Васильевскій.
18. Береговская ц.-пр. шк.—составъ комиссіи тотъ же, что и Филяйской ц.-пр. шк.
19. Углецкая ц.-пр. шк. и Пѣшковская шк. грам.: председатель—завѣд. Вичугской ц.-пр. шк. прот. I. Остроумовъ; члены: учит. Боняччинской ремесл. ц.-пр. шк. Л. Бенедиктовъ, законоуч. Углецкой ц.-пр. шк. свящ. Н. Лебедевъ.
20. Новопокровская ц.-пр. шк.:—составъ комиссіи тотъ же, что и Углецкой ц.-пр. шк.
21. Воскресенская ц.-пр. шк.: председатель—уѣзд. наблюд. свящ. I. Николаевскій; члены: законоуч. шк. свящ. П. Поликарповъ и учит. Нагорно-Рѣшемской ц.-пр. шк. А. Кротовъ.
22. Николаевская ц.-пр. шк.:—составъ комиссіи тотъ же, что и Воскресенской ц.-пр. шк. и попечит. шк. И. И. Миндовскій.
23. Жирятинская ц.-пр. шк.: председатель—благоч. прот. Н. Вилияскій; члены: учит. Наволоцкой двухклас. ц.-пр. шк. И. Кузнецовъ, законоучит. шк. свящ. I. Бережковскій и попечитель шк. Арс. С. Разореновъ.
24. Боняччинская двухкл. ц.-пр. шк.: председатель—епархiальный наблюд. А. Е. Юницкій; члены: чл. отд. Н. П. Городецкій, завѣд. шк. свящ. В. Груздевъ и попеч. шк. А. И. Коноваловъ.
25. Боняччинская ремесл. шк.: председатель—чл. отд. И. М. Рубинскій; члены: технологъ—мѣстн. фабрики механикъ, учит. шк. Н. Чибуновскій и попеч. шк. А. И. Коноваловъ.
26. Боняччинская ц.-пр. шк. малолѣт. рабоч. ч
27. Боняччинская шк. грам.: председатель—чл. отд. П. И. Троицкій; члены: учит. двухкл. ц.-пр. шк. С. Виноградовъ, учит. ремесл. шк. Л. Бенедиктовъ и попечительница шк. Н. А. Коновалова.

*Б. Солигаличскаго уѣзда.*

1. Солигаличская соборная ц.-пр. шк.: предсѣд.—прот. Евлампій Юницкій; члены: зем. нач. А. А. Апушкинъ и уѣзд. наблюд. свящ. І. Смирновъ.

2. Борисовская ц.-пр. шк.: предсѣд.—смотр. дух. училища И. П. Перебаскинъ; члены: свящ. К. Песковъ и законоуч. соборной ц.-пр. шк. В. Прокошевъ.

3. Солдовская ц.-пр. шк.: предсѣд.—уѣзд. исправникъ Т. К. Виноградовъ; члены: и. д. суд. слѣд. А. Н. Черногубовъ и свящ. Г. Касторскій.

4. Коровновская ц.-пр. шк.: предсѣд.—чл. отд. А. П. Шороховъ; члены: зем. нач. П. В. Новиковъ и законоуч. Агутинской ц.-пр. шк. свящ. Н. Бѣлорылинъ.

5. Одноушевская ц.-пр. шк.: предсѣд.—смотр. училища И. П. Перебаскинъ; члены: благоч. свящ. Θεодосій Успенскій и свящ. В. Разумовскій.

6. Гривская ц.-пр. шк.: предсѣд.—зем. нач. П. В. Шулепниковъ; члены: уѣзд. наблюд. и завѣд. Раменской шк. гр. свящ. П. Соколовъ.

7. Ново-Георгіевская ц.-пр. шк.: предсѣд.—зем. нач. П. В. Шулепниковъ; члены: уѣздн. наблюд. свящ. І. Смирновъ, законоучитель Гривской ц.-пр. шк. свящ. С. Воскресенскій.

8. Герасимовская, 9. Агутинская и 10. Нероновская ц.-пр. школы: предсѣд.—уѣздн. наблюд. свящ. І. Смирновъ; члены: свящ. К. Песковъ и свящ. М. Бѣлоруссовъ. Экзамень при Герасимовской школѣ.

11. Верхне-Березовская, 12. Нижне-Березовская, 13. Тутковская и 14. Чудцовская ц.-пр. школы: предсѣдатель—уѣздн. наблюд. свящ. І. Смирновъ; члены: благоч. 1 окр. свящ. О. Успенскій и свящ. Вл. Бѣлоруссовъ.

15. Верховская ц.-пр. шк.: предсѣд.—и. д. судеб. слѣдов. А. Н. Черногубовъ; члены: свящ. Г. Касторскій и благоч. свящ. С. Дружининъ.

16. Митино-Верховская ц.-пр. шк.: предсѣд.—зем. нач. П. В. Новиковъ; члены: и. д. суд. слѣд. А. Н. Черногубовъ и благоч. свящ. С. Дружининъ.

17. Вочская и 18. Жуковская ц.-пр. школы: предсѣд.—уѣзд. наблюд. свящ. І. Смирновъ; члены: завѣд. Вальцевскою шк. гр. свящ. В. Аретовъ и завѣд. М.-Верховскою ц.-пр. шк. свящ. А. Голубевъ. Экзамень при Вочской школѣ.



19. Рождество-Починковская, 20. Тормановская и 21. Высокская ц.-пр. школы: предсѣд.—уѣзд. исправ. Т. К. Виноградовъ, члены: уѣздн. наблюд. свящ. І. Смирновъ и завѣд. М.-Верховскою ц.-пр. шк. свящ. А. Голубевъ.

22. Зашугомская ц.-пр. шк.: предсѣд.—благочин. свящ. С. Дружининъ; члены: зем. нач. П. Вл. Новиковъ и свящ. М. Бѣлоруссовъ.

23. Троице-Зашугомская и 24. Якшинская ц.-пр. школы: предсѣд.—благоч. свящ. С. Дружининъ; члены: завѣд. Вальцевскою шк. гр. свящ. В. Аретовъ и учительница Верховской шк. Ил. Дружинина.

25. Жилинская и 26. Гусевская ц.-пр. школы: предсѣд.—чл. отд. А. П. Шороховъ; члены: уѣздн. наблюд. свящ. І. Смирновъ и завѣд. Верхне-Березовскою ц.-пр. шк. свящ. Вл. Бѣлоруссовъ.

27. Корцовская второклассная и образцовая при ней ц.-пр. школы. Совѣтъ Корцовской второклассной женской цер.-приход. школы.

### *В. Буйскаго уѣзда.*

1. Воскресенская второклас. школа: предсѣд. отд. прот. Н. Гусевъ, наблюдатель свящ. В. Альбовъ. чл. отд. М. А. Никифоровъ, законоучитель и учителя школы.

2. Воскресенская однокл. въ г. Буѣ: предсѣд. отдѣл. прот. Н. Гусевъ, чл. отд. М. А. Никифоровъ, законоуч. свящ. Г. Доброхотовъ, учит. Н. Малафѣевъ.

3. Александровская въ Ликургѣ: чл. от. свящ. І. Благовѣщенскій, законоуч. свящ. М. Лебедевъ, учит. С. Павовъ.

4. Ушаповская въ с. Ушаковѣ: чл. отд. свящ. І. Благовѣщенскій, законоуч. свящ. І. Семеновскій, учительн. А. Золотина.

5. Макарьевская въ пот. Макарьевой Пустыни; предсѣд. отд. прот. Н. Гусевъ, законоучит. свящ. А. Махровский, учительн. Е. Вѣрина.

6. Покровская на Письмѣ (ѣзам. въ Макарьев. школѣ): предсѣд. отд. прот. Н. Гусевъ, законоуч. свящ. В. Ювенскій, учительн. А. Покровская.

7. Павловская въ с. Павловскомъ: чл. отд. свящ. М. Горданскій, законоуч. свящ. С. Флоренскій, учительн. А. Доброхотова.

8. Рябцовская въ с. Рябцовъ: наблюд. свящ. В. Альбовъ, законоуч. свящ. Д. Арсеньевъ, учительн. Е. Соколова.
9. Максимовская въ с. Максимовскомъ: наблюд. священ. В. Альбовъ, чл. отд. свящ. М. Иорданскій, законоуч. свящ. П. Введенскій, учительн. А. Фроловская.
10. Домнинская въ с. Домнинъ: наблюд. свящ. В. Альбовъ, законоуч. свящ. Г. Иванчевъ, учит. Конст. Юшко.
11. Хриплевская въ с. Хрипльяхъ: наблюдатель священ. В. Альбовъ, законоуч. свящ. I. Тардовъ, учительн. В. Нагорова.
12. Спасская въ с. Спасскомъ: чл. отд. зем. нач. Н. Н. Аносовъ, законоуч. свящ. В. Ремовъ, учит. М. Иорданскій.
13. Леонтьевская въ с. Леонтьевъ: чл. отд. зем. нач. Н. Н. Аносовъ, законоуч. свящ. Н. Вознесенскій, учит. А. Голубевъ.
14. Бочатинская шк. грам. въ усад. Бочатино: предсѣд. отд. прот. Н. Гусевъ, чл. отд. свящ. М. Иорданскій, законоуч. свящ. А. Котельскій, учительн. Е. Кашперова.
15. Кустовская шк. грам. въ д. Кустовъ: благоч. свящ. М. Самаряновъ, законоуч. свящ. А. Говорковъ, учит. Н. Чистовъ.
16. Устиновская шк. грам. въ д. Устиновъ: чл. отд. свящ. Н. Агриколянскій, законоуч. свящ. С. Дьяконовъ, учит. М. Виноградовъ.

### *Г. Макарьевского уезда.*

1. Бѣлошейнская шк. грамоты: предсѣд.—чл. отд. Н. И. Поспѣловъ; члены: завѣд. сей школой свящ. А. Ювенскій, завѣд. Соборно-Ильинской ц.-пр. шк. свящ. А. Виноградовъ.
2. Устьнейская жен. ц.-пр. шк.: предсѣд.—предсѣд. 8 зем. управы И. Н. Нечаевъ; члены: уѣздн. наблюдатель, учительн. Красногорской шк. Е. Цвѣткова—26 апр., съ 8 час. утра.
3. Устьнейская муж. ц.-пр. школа: предсѣдатель—предсѣд. зем. управы И. Н. Нечаевъ; члены: уѣздн. наблюдатель, учит. Булинской шк. Л. Жилина—28 апрѣля, съ 8 ч. утра.
4. Макарьевская жен. ц.-пр. школа: предсѣд.—исправникъ В. А. Николаевскій; члены: чл. отд. свящ. А. Ювенскій, уѣздн. наблюдатель.—29 апр. съ 9 час. утра.
5. Пречистенская ц.-пр. шк., 6. Ведровская шк. грам.: предсѣд.—зем. нач. г. Петровъ; члены: уѣздн. наблюдатель; завѣд. Немденского шк. гр. свящ. В. Поповъ—1 мая, съ 8 час. утра.

7. Бобушкинская ц.-пр. шк. и 8. Валковская шк. грам.: председатель—поч. попеч. шк. 5 окр. прот. Д. Ювенский, члены: уѣздн. наблюдатель, законоуч. Крутовской шк. священ. Н. Красногорский.—2 мая съ 8 ч. утра.

9. Ковернинская ц.-пр. шк. и 10. Понуровская шк. грам.: председатель—зем. нач. Л. В. Викентьевъ; члены: благоч. священ. Н. Инякинъ, уѣздн. наблюдатель.

11. Бѣлбажско-Покровская ц.-пр. шк. и 12. Бѣлбажская жен. шк. грам.: предсѣд.—зем. нач. Л. В. Викентьевъ; члены: уѣздн. наблюдатель, законоуч. Бѣлбажск. ц.-пр. шк. священ. К. Сокольский.—Въ с. Покровскомъ, 5 мая, съ 8 ч. утра.

13. Сидоровская шк. грам.: предсѣд.—уѣздн. наблюдатель; члены: законоуч. Гарской шк. священ. Л. Аквилевъ, учит. Боженской шк. гр. М. Смирновъ.—7 мая въ 8 ч. утра.

14. Дмитревская шк. и 15. Солищенская шк. гр.: предсѣд.—прот. Д. Ювенский; члены: уѣздн. наблюдатель, законоуч. Бобушкинской шк. священ. П. Кремлевский.—Въ с. Дмитревскомъ, 8 мая, съ 9 ч. утра.

16. Словинская шк. и 17. Бовыкинская шк. грам.: председатель—зем. нач. А. П. Верховский; члены: уѣздн. наблюдатель, законоуч. Лежневской шк. священ. Р. Благодоровъ.—Въ с. Словинкѣ, 12 мая, съ 8 час. утра.

18. Шеола грам. при зав. бр. Трениныхъ и 19. Паньковская шк. грам.: предсѣд.—уѣздн. наблюдатель; члены: завѣд. Паньковской шеолой священ. І. Муравьевъ, завѣд. Тренинской шк. священ. Д. Воскресенский.—Въ школь при зав. бр. Трениныхъ, 13 мая, съ 8 ч. утра.

20. Соборно-Ильинская ц.-пр. школа: чл. отд. Н. И. Поспѣловъ, предсѣд. зем. управы И. Н. Нечаевъ; члены: зем. нач. В. В. Маринъ, чл. отд. священ. А. Ювенский.

21. Красногорская ц.-пр. шк. и 22. Трещаткинская шк. грам.: председатель—предсѣд. зем. упр. И. Н. Нечаевъ, члены: благоч. священ. А. Горицкий, чл. отд. священ. А. Виноградовъ.

23. Николаевская ц.-пр. шк. и 24. Булинская ц.-пр. шк.: предсѣд.—благоч. священ. А. Горицкий; члены: законоуч. Булинской шк. священ. М. Пиняевъ, завѣд. Березниковской шк. грам. священ. М. Звѣздинъ.—Въ Николаевскомъ.

25. Коршунская ц.-пр. школа: предсѣд.—зем. нач. Петровъ; члены: предсѣд. зем. упр. И. Н. Нечаевъ, благоч. священ. А. Горицкий.

26. Лежневская ц.-пр. школа: предсѣд.—благочин. свящ. **И. Муравьевъ**; члены: законоуч. Бовыкинской шк. свящ. **М. Померанцевъ**, законоуч. Лежневск. шк. свящ. **Р. Благодоровъ**.

27. Поргинская ц.-пр. шк.: предсѣд.—благоч. свящ. **И. Муравьевъ**; члены: законоуч. Словинской шк. свящ. **И. Соловьевъ**, учит. Лежневской шк. **И. Колмаковъ**.

28. Красноусадская и 29. Успенская ц.-пр. школы: предсѣдатель—зем. нач. **Л. В. Викентьевъ**; члены: благоч. свящ. **Н. Инякинъ**, учит. Бѣлбажской шк. діак. **П. Бѣликовъ**.—**Въ с. Красныхъ-Усадахъ**.

30. Симеоновская ц.-пр. школа: предсѣд.—благоч. прот. **Д. Ювенскій**; члены: законоуч. Крутовской шк. свящ. **Н. Красногорскій**, законоуч. Бобушкинской шк. свящ. **П. Махровскій**.

31. Устьевская и 32. Ильинская ц.-пр. школы: предсѣд.—прот. **Д. Ювенскій**; члены: законоуч. Бобушкинской шк. свящ. **П. Махровскій**, законоуч. Симеоновской шк. свящ. **А. Виноградовъ**.—**Въ с. Устьѣ**.

33. Валовская ц.-пр. школа: предсѣд.—прот. **Д. Ювенскій**; члены: законоуч. Кривозерской шк. свящ. **В. Поповъ**, законоуч. Каргинской шк. свящ. **И. Михайловскій**.

34. Цыкинская ц.-пр. шк.: предсѣд.—прот. **Д. Ювенскій**; члены: законоуч. Валовской шк. свящ. **А. Аполловъ**, законоуч. Пелеговской шк. свящ. **В. Успенскій**.

35. Крутовская ц.-пр. школа: предсѣд.—прот. **Д. Ювенскій**; члены: законоуч. Дмитревской шк. свящ. **Д. Ивановскій**, законоуч. Мокронососовской шк. свящ. **А. Самаряновъ**.

36. Якунькинская и 37. Мокронососовская ц.-пр. школы—(въ с. Якунькинѣ): предсѣд.—прот. **Д. Ювенскій**; члены: законоучитель Шадринской шк. свящ. **Ө. Нагоровъ**, законоучит. Симеоновской шк. свящ. **А. Виноградовъ**.

38. Каргинская ц.-пр. шк.: предсѣд.—прот. **Д. Ювенскій**; члены: законоуч. Цыкинской шк. свящ. **М. Горскій**, законоуч. Дмитревской шк. свящ. **Д. Ивановскій**.

39. Шадринская ц.-пр. шк.: предсѣд.—прот. **Д. Ювенскій**; члены: зем. нач. **Л. В. Викентьевъ**, законоуч. Мокронососовской шк. свящ. **А. Самаряновъ**.

40. Пелеговская ц.-пр. шк.: предсѣд.—прот. **Д. Ювенскій**; члены: предсѣд. зем. управы **И. Н. Нечаевъ**, чл. отд. священ. **А. Ювенскій**.

## Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Благочинный Костромского 2 округа, прот. Николай Бушневскій, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности и на таковую назначенъ прот. Стефановской ц. гор. Костромы Іоаннъ Метелкинъ 6 марта 1903 г.

**Награждены:** а) *скуфьею* священники: г. Костромы Всѣхсвятской ц. Іоаннъ Ильинскій 4 марта, с. Углеца, Кинешем. у. Николай Лебедевъ 9 марта; б) *набедренникомъ*: п. Богословскаго, Кинешем. у., Вячеславъ Альбицкій 9 марта.

**Опредѣлены на мѣста:** сторожъ Костром. собора Константинъ Евхаритскій на псаломщическое въ с. Хрѣново 13 янв.; окончив. курсъ семинаріи Теодоръ Молчановъ на священническое въ с. Зарайское 15 янв.; сынъ священника с. Филиппева Василій Лебедевъ и. д. псаломщика въ с. Озарниково 15 янв.; послушникъ Игрицкаго мон. Семень Бѣляевъ на псаломщическое въ с. Кордобово 21 янв.; быв. учитель Кинешем. дух. училища Геннадій Титовъ на священническое въ с. Красинское 22 янв.; окончив. курсъ семинаріи Николай Студитскій на священническое въ с. Селищи 12 февр.

**Перемѣщены:** с. Зарайскаго свящ. Іоаннъ Горскій въ с. Красныя-Усады 15 янв.; с. Георгіевскаго псалом. Сергій Красногорскій въ с. Красное-Сумароковыхъ 17 янв.; с. Тоншаева діах. Михайль Копосовъ во священники въ с. Кувербу 29 янв.; с. Павловскаго псалом. Иванъ Кордобовскій въ с. Березники 12 февр.; с. Кишина псалом. Петръ Нарбековъ на священническое въ с. Горево 12 февр.; с. Казанова діах. Владиміръ Сахаровъ въ с. Ильинское Кологрив. у 11 февр.; с. Ковернина діах. Николай Бѣлоруссовъ въ с. Качалово 18 февр.; с. Письменеръ псалом. Николай Ямановскій въ с. Кувербу 11 февр.

**Уволены за штатъ:** с. Кокрина свящ. Владиміръ Яковлевъ 2 янв.; п. Кордобова псалом. Александръ Соколовъ 21 янв.; с. Краснаго-Сумароковыхъ діах. Іоаннъ Бѣляевъ 17 янв.; с. Ильинскаго Кологрив. у. діах. Іоаннъ Сахаровъ 11 февр.; с. Селищъ, Костром. у. свящ. Василій Шафрановъ 11 февр.; с. Шалдежина діах. Александръ Бѣляевъ 11 янв.; с. Мышкина свящ. Арсеній Лебедевъ 13 февр.; Вхоіерусалимской ц. г. Солигалича свящ. Константинъ Свворцовъ 20 февр.; с. Спасскаго въ Березникахъ Нерехт. у. діах.-псалом. Петръ Преображенскій 12 марта; Благовѣщенской ц., что на Сендегѣ, Буйскаго у. свящ. Михайль Шуйскій.

**Умерли:** с. Столпина, свящ. Владиміръ Дружининъ 8 янв.; Галичскаго Паисіева мон. іеромон. Агафангелъ 19 янв.; с. Красногорскаго свящ. Петръ Прозоровскій 20 янв.; с. Шухомоши псалом. Іоаннъ Лебедевъ 12 янв.; с. Княгинина псалом. Александръ Введенскій 5 февр.; с. Чеганова свящ. Іоаннъ Розановъ 16 февр.; с. Дмитріевскаго, Макар. у., псалом. Петръ Соколовъ 21 февраля.

**Вакантныя мѣста:** а) *священническія:* въ сс.: Уренѣ, Тонкинѣ, Какшѣ, Семеновѣ, Георгіевскомъ на Волу, Гаряхъ, Архангельской ц. быв. г. Кологрива, Гольчихѣ, Ковринѣ, Столпинѣ, Пикаляхъ, Николо-Верхнемежскомъ, Знаменскомъ, Мышкинѣ, Красногорскомъ, Королятинѣ;

б) *діаконскія:* въ сс. Шалдежанѣ, Солтановѣ, Тоншаевѣ, Игодовѣ, Тормановѣ, Введенскомъ на Вигѣ, Мирохановѣ, Шири;

в) *псаломщическія:* въ сс.: Тонкинѣ, Хмѣлевома, Троице-Одовскомъ, Темтѣ, Красныхъ-Усадахъ, Дмитріевскомъ, Георгіевскомъ, Письменерѣ, Рязановѣ, Филипковѣ.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому православному Палестинскому Обществу разрѣшено произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ. Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь упомянутымъ сборомъ.

**Содержаніе официальной части:** Высочайшій манифестъ. Распоряженіе епархіальнаго начальства. Докладъ управленія Костром. еп. свѣч. завода. Отъ совѣта Костром. епарх. жен. училища. Отъ правленія Галичскаго дух. училища. Списокъ экзаменац. комиссій для церк. шк. при окончаніи 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> уч. г. Свѣдѣнія изъ Костромской д. консисторіи.

**Редакторы:** Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щеголь.

**Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.**

Дозв. цензурою. Февраля 21 дня 1903 г. Кострома. Въ губ. типографіи.

## ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Похвальныя церковныя наименованія Богоматери.

#### Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона, въ день Благовѣщенія, 25-го марта.

*Что Тя наречемъ, о Благодатная? Небо,  
яко возсіяла еси Солнце правды; рай, яко  
прозябла еси цвѣтъ нетлѣный; Дѣву, яко  
пробыла еси нетлѣнна; чистую Матерь,  
яко имѣла еси на святыхъ твоихъ объятіяхъ  
Сына, вѣтъхъ Бога. Того моли спастися ду-  
шамъ нашимъ (Тропарь службы 1-го часа).*

Святая Церковь научаетъ насъ прославлять Пресвятую Бого-  
родицу не только въ праздники, каковъ, напримѣръ, совершаемый се-  
годня праздникъ Благовѣщенія, но и въ будничные дни многочислен-  
ными пѣсноуѣніями, въ честь Ея составленными. Въ сихъ пѣсноуѣ-  
ніяхъ Она нерѣдко называется многоименитою на томъ основа-  
ніи, что ей усвоены многія похвальныя имена, соответствующія  
Ея славі и достоинствамъ. Такъ, напримѣръ, Она называется  
именами священныхъ предметовъ, прообразовавшихъ Ее въ вет-  
хомъ завѣтѣ, напримѣръ: лѣствицею, юже Іаковъ видѣ; купиною  
неопалимою, видѣнною Моисеемъ; сосудомъ манны, хранившимъ  
ся при ковчегѣ завѣта; очистилищемъ надъ кивотомъ завѣта;  
камнемъ, источившимъ обильную воду въ пустыни и напоившимъ  
жаждущихъ евреевъ, и проч. Называется Она также именами,  
взятыми изъ круга природы и общежитія, напримѣръ, молніею,  
озаряющею душу; громомъ, устрашающимъ враговъ; банею, омы-  
вающею совѣсть. Вообще все, что есть величественнаго, прекрас-  
наго и трогательнаго въ природѣ и жизни человѣческой, при-  
мѣняется къ Богоматери и служитъ основаніемъ для похваль-  
ныхъ Ей наименованій. Особенно обильны такими наименова-

ніями акаѳисты въ честь Богородицы. Въ настоящей разъ обратимъ вниманіе на тѣ наименованія Богородицы, какими прославляется Она въ приведенномъ нами пѣснопѣніи въ честь Богородицы, входящемъ въ составъ службы перваго часа и начинающемся словами: *что Ты наречемъ, о Благодатная?* Кромѣ наименованія *Благодатная*, Она именуется въ семь пѣснопѣніи небомъ, раемъ, Дѣвою, чистою Матерію.

Основаніемъ для наименованія Богоматери *Благодатною* послужило привѣтствіе, съ которымъ обратился къ ней архангелъ Гавриилъ, принесшій Ей благовѣстіе о зачатіи во утробѣ Ея Христа отъ Духа Свята. Объясняя это наименованіе, архангелъ сказалъ Дѣвѣ Маріи: *объяла бо еси благодать у Бога* (Лук. 1, 80). Благодать, которой сподобилась Дѣва Марія отъ Бога, есть такая великая милость, подобной которой не сподоблялась ни одна тварь въ мірѣ; по величію этой милости Она превзошла не только всѣхъ на свѣтѣ людей, но и всѣхъ ангеловъ. Въ чемъ же состоитъ эта благодать или милость? Въ томъ, что она изъ среды всего рода человѣческаго избрана послужить воплощенію Сына Божія. Насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія надлежало самому Сыну Божію, второму лицу Святѣя Троицы, сойти съ неба на землю и содѣлаться человѣкомъ. Для исполненія сего predetermined послужила орудіемъ Дѣва Марія. Сынъ Божій вселился въ утробу ея, воспріялъ отъ Ея дѣвственныхъ кровей человѣческое естество, соединилъ оное съ Своєю Божескою природою и сталъ Богочеловѣкомъ для того, чтобы всѣхъ насъ примирить съ Богомъ. Насколько безмѣрно униженіе Сына Божія, смирившагося для пріятія на Себя рабскаго образа, настолько безмѣрно величіе Той, которая содѣлалась Матерію Его по плоти. Съ тѣхъ поръ не только стали ублажать Ее всѣ роды человѣческіе, но и всѣ Силы небесныя стали покланяться Ей, какъ своей Царицѣ и Владычицѣ, какъ честнѣйшей херувимовъ и славнѣйшей безъ сравненія съ серафимами. Таково значеніе наименованія Ея *Благодатною*.

*Что Ты наречемъ, о Благодатная? Небо, яко возсіяла еси Солнце правды.* Небо есть мѣсто присутствія Божія, почему и называется престоломъ Божиимъ (Матѣ. 5, 34). Преимуществен-



но въ смыслѣ престола Божія и Пресвятая Дѣва Марія именуется небомъ одушевленнымъ, потому что Она вмѣстила во чревь своемъ Невмѣстимаго небесами. Но такое присутствие Бога Слова во чревѣ Дѣвы Маріи было современное, невидимое и кратковременное, потому что продолжалось только во время чревоношенія Ея. Что же произошло по окончаніи чревоношенія? Произошло нѣчто подобное восходу солнца. Изъ современннхъ нѣдръ утробы Дѣвы Маріи явился на свѣтъ Христосъ, подобно тому какъ солнце изъ ночной тьмы во всемъ величіи является на небесахъ. До своего явленія оно скрывается подъ небосклономъ. Появленіе его на небосклонѣ есть образъ явленія въ міръ или рожденія Христа отъ Дѣвы. Восшедшее на небѣ солнце озаряетъ своимъ свѣтомъ и согреваетъ всю подсолнечную; подобно сему и Христосъ, явившись на землѣ, озарилъ ее и озаряетъ свѣтомъ истины и правды. Посему и называется Онъ *Солнцемъ правды* (Мал. 4, 2). До явленія Его въ міръ земля покрыта была мракомъ заблужденій и суевѣрій; въ одномъ только маленькомъ уголкѣ ея среди избраннаго народа едва примѣтно свѣтилъ свѣтъ истины. Христосъ есть свѣтъ истины по Своей Божеской природѣ, ибо отъ Отца, перваго лица Святыя Троицы, какъ единственный Ему Сынъ, прежде всѣхъ вѣвъ возсіялъ, какъ свѣтъ отъ свѣта, какъ Богъ истинный отъ Бога истиннаго. Но когда явился въ міръ подъ образомъ человѣка, то въ этомъ образѣ содѣлался свѣтоноснымъ для всѣхъ человѣковъ. Свѣтомъ ученія Онъ сталъ разсвѣтать по всей вселенной тьму жи и заблужденій и лучами истины просвѣщать людей самолично и посредствомъ Церкви, Имъ основанной, которая есть столбъ и утверженіе истины. Но Онъ есть не только насадитель истины или истинной вѣры, но вмѣстѣ праведный Судія, каковымъ Онъ явится преимущественно на страшномъ судѣ, на которомъ „освѣтитъ скрытое во мракѣ и обнаружитъ сердечныя намѣренія, и тогда каждому будетъ похвала отъ Бога“ (1 Кор. 4, 5). Поистинѣ Онъ есть *Солнце правды*.

Что Ты, наречемъ о Благодатная? Рай, яко прозябла еси цвѣтъ нетлннн. Былъ нѣкогда на землѣ рай вещественный, на-

саженный Богомъ для обитанія нашихъ прародителей. Одно изъ деревъ райскихъ называлось *древомъ жизни*, потому что плоды этого дерева предвзначены были для того, чтобы питающіеся ими люди предохранены были не только отъ болѣзней, но и отъ тѣлесной смерти. Не долго люди жили въ этомъ раю: за преслушаніе извѣстной заповѣди Божіей они изгнаны изъ райскаго жилища и, переставъ питаться плодами отъ дерева жизни, осуждены на смерть по тѣлу. Въ силу Божескаго приговора: *земля еси и въ землю отыдеши*, тѣла ихъ подверглись разрушенію и тлѣнію. Но вотъ прошло съ тѣхъ поръ пять съ половиною тысячъ лѣтъ, на землѣ явился новый рай въ лицѣ Пресвятой Дѣвы Маріи, рай въ духовномъ смыслѣ. Среди этого рая, т. е. во чревѣ Дѣвы Маріи, процвѣлъ *цвѣтъ нетлѣный*, т. е. Христосъ. На Ней исполнилось пророчество Исаи. Она происходила изъ рода Давида, нѣкогда славнаго и величественнаго, подобнаго крѣпкому, великоростому и многогвѣстому дереву. Но послѣ Вавилонскаго плѣна этотъ родъ утратилъ свое величіе, возвратился въ прежнее униженное состояніе, въ какомъ находился до Давида при отцѣ его Иессеѣ, принадлежавшемъ къ простонародію. Онъ сталъ походить на корень или пень, оставшійся отъ срубленнаго величественнаго дерева; но въ этомъ пнѣ еще сохранилась жизненная сила, и отъ него, по пророчеству Исаи (11, 1), долженъ произойти жезлъ или древо и отъ древа цвѣтъ. Именемъ цвѣта называется та часть дерева, которая плодитъ сѣмя и плодъ. Стало быть дерево и цвѣтъ отъ него значить древо плодосное. Это и есть, по толкованію апостола Павла, Христосъ (Рим. 15, 12), Который и въ Откровеніи Іоанна Богослова называется *древомъ жизни* (Апоц. 2, 7), согласно съ наименованіемъ Его у пророка Исаи жезломъ отъ корня Иессея. Посему Дѣва Марія, отъ которой произошелъ этотъ жезлъ или древо, есть поистинѣ рай, образомъ котораго служилъ земной рай съ его *древомъ жизни*. Святая Церковь, имѣя въ виду пророчество Исаи о корнѣ Иессеевѣ, такъ воспѣваетъ исполненіе этого пророчества: *жезлъ изъ корене Иессеова и цвѣтъ отъ него, Христе, отъ Дѣвы яроизабл еси*. Какъ древо жизни, насажденное въ земномъ раю,

было источникомъ неплѣнія для питающихся отъ плодовъ его, такъ и прозябшій отъ Дѣвы Маріи Христосъ есть *цвѣтъ неплѣнія*, ибо какъ Самъ Онъ не видѣлъ тлѣнія и воскресъ изъ мертвыхъ для вѣчной жизни по самому тѣлу, такъ Онъ оживотворить въ послѣдній день міра всѣхъ людей и содѣлаетъ ихъ неплѣнными по самому тѣлу.

*Что Ты наречемъ, о Благодатная? Дѣву, яко пребыла еси неплѣнна.* Сими словами прославляется приснодѣвство Богоматери, ибо Она не утратила дѣвства, содѣлавшись Матерію. Дѣвою была Она до рожденія Христа и осталась нерастлѣнною Дѣвою въ рождествѣ и по рождествѣ. На сіе чудо знаменательно указываетъ изображеніе Богоматери на Ея иконахъ съ тремя звѣздами. Звѣзда на чель знаменуетъ дѣвство до рождества, звѣзда на правомъ плечѣ—дѣвство въ рождествѣ, звѣзда на лѣвомъ плечѣ—дѣвство по рождествѣ.

*Что Ты наречемъ, о Благодатная? Чистую Матерь, яко имѣла еси на снѣгахъ твоихъ объятіяхъ Сына, всѣхъ Бога.* Какой необычайной близости сподобилась Благодатная! Она не только дала Христу тѣлесную жизнь, но еще принимала участие въ Его воспитаніи. Того, Который носить всяческая глаголомъ силы Своея, Который крѣпкою Своею рукою содержитъ всю вселенную и управляетъ ею, Она держала на своихъ пречистыхъ рукахъ, заключала въ свои объятія, прижимала къ груди и питала млечкомъ, какъ свойственно всякой матери. Честь, которой Она сподобилась въ семь случаевъ, возвышаетъ Ее не только предъ всеми матерями на свѣтѣ, но и предъ херувимами, на которыхъ каѣбы на престолахъ, носится и почиваетъ Богъ (Іезек. 1, 10. 15).

Судя по столь необычайной близости къ Сыну своему и Богу, мы несомнѣнно вѣруемъ, что Она имѣетъ матернее дерзновеніе къ Нему и пользуется Своею близостію къ Нему, чтобы ходатайствовать предъ Нимъ за насъ, когда мы прибѣгаемъ къ Ней за помощію въ нуждахъ духовныхъ и тѣлесныхъ. Будучи Матерію Его по плоти, Она принимаетъ материнское участіе въ насъ и всегда готова испросить намъ у Сына своего и Бога потребную помощь. Вотъ почему мы зываемъ въ Ней: *Того моли ста-*

стися душамъ нашимъ. Она можетъ спасать насъ отъ всѣхъ бѣдъ и напастей, грозящихъ нашей жизни тѣлесной и духовной, или уже постигшихъ насъ; но преимущественно мы должны умолять Ее о спасеніи душъ нашихъ отъ грѣховъ и отъ вѣчной погибели, ибо „что пользы человекѣу, если мѣръ весь приобрящеть, а душу своей повредитъ“ (Матѣ. 16, 26)? Спасеніе души есть дѣло благодати Божіей: *благодатию есте спасени* (Ефес. 2, 8). Виновию же благодати есть Христосъ Спаситель, ибо *нѣтъ иного имени подѣ небесемъ, о немже подобаетъ спастися* (Дѣян. 4, 12), кромѣ имени Христова. О дарованіи спасающей благодати мы умоляемъ Его пречистую Матерь. Всякому ли однако даруется сія благодать? Если хотимъ, чтобы молитвы наши, возсылаемыя къ Нему чрезъ посредство Богородицы, были услышаны Имъ, надобно, чтобы мы сами слушались Его; Онъ готовъ исполнить нашу волю подѣ тѣмъ условіемъ, чтобы мы сами исполняли волю Божію. *Не всякъ глаголай ми: Господи, Господи, внидеть въ царствіе небесное, но творай волю Отца Моего, Иже есть на небесахъ* (Матѣ. 7, 21). Причину, почему иногда Богъ не внемлетъ нашимъ молитвамъ, бываетъ наше жестокосердіе, по которому мы сами не внемлемъ мольбамъ о помощи со стороны нашихъ ближнихъ. *Иже затыкаютъ ушеса своя, еже не послушати немощнаго, и той призветъ и не будетъ пслушай его* (Причт. 21, 13). Вспомнимъ, не бывали ли случаи, когда мы затыкли уши свои отъ рѣчей, коими умаливалъ насъ о помощи истинно нуждающійся, или когда обидѣвшій насъ ближній просилъ у насъ прощенія, а мы ему отказывали и даже старались за зло заплатить зломъ, когда мы забывали слово Христа Спасителя: *аще отпущаете человекомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный. Аще ли не отпущаете человекомъ согрѣшенія ихъ ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшенія ваша* (Матѣ. 6, 14. 15). Итакъ, если хотимъ, чтобы Господь былъ милостивъ къ намъ, будемъ сами милостивы къ ближнимъ. *Судъ безъ милости не сотворшему милости* (Іак. 2, 13).

## Солнце правды предъ властію тьмы.

### Судъ надъ Іисусомъ Христомъ.

(Мѣ. 26, 36—75; 27, 11—26; Марк. 14, 43—65; 15, 1—21; Лук. 22, 47—71; 23, 1—25; Іоан. 18, 3—40; 19, 1—16).

Быль мартъ мѣсяць, 13-е число, въ вечеръ котораго наступала пятница—приготовление къ великому дню покоя—еврейской Пасхѣ. Господь Іисусъ въ глубокую ночь совершаетъ великую молитву въ саду Геосиманскомъ, готовясь пить чашу страданій и принести Себя въ жертву на Голгоѣ за грѣхи рода человеческого. Въ моментъ окончанія сей великой и страшной жертвенной молитвы, когда Господь Іисусъ подошелъ къ отагченными отъ сна ученикамъ Своимъ и сказалъ: *„встаньте, молитесь, бодрствуйте; конечно“*,—появилась спира подъ предводительствомъ Іуды—предателя и въ сопровожденіи слугъ архіерейскихъ и, по указанію Іуды, когда Господь Іисусъ добровольно отдался имъ, а ученики Его отъ страха разбѣжались, взяли Іисуса, связали Его и повели въ Іерусалимъ къ тѣмъ, кому нужно было схватить и судить Іисуса и кто теперь съ трепетными злорадствомъ ожидалъ Его приведенія. Привели связаннаго Іисуса во дворъ первосвященниковъ Анны и Каиафы, какъ представителей высшей церковной власти и имѣющихъ право по закону іудейскому разбирать дѣла гражданскія и уголовныя и осуждать на смерть. Анна былъ хитрый, ловкій политикъ, умѣвшій всѣмъ сдѣлать угодное и чистымъ выходить изъ всякаго неловкаго положенія, а оттого и пользовался онъ великимъ авторитетомъ и почетомъ среди членовъ синедріона и народа, не смотря на то, что въ это время онъ былъ уже въ отставкѣ и юридически всѣми дѣлами завѣдывалъ зять его Каиафа—первосвященникъ на тотъ годъ и по закону и по праву. Здѣсь и причина того, почему связаннаго Господа Іисуса привели сначала къ Аннѣ, а потомъ уже отъ Анны къ Каиафѣ.

Ни ночь, ни опасеніе нарушить законъ, которымъ не дозволялось ночное производство суда или слѣдствія надъ обвиняемымъ (Дѣян. 4, 3), не удержали представителей власти отъ же-

ланнаго допроса и суда надъ Тѣмъ. Кто имъ былъ такъ ненавистенъ и Кого они такъ боялись: „*Вотъ мы въ-за Него погубимъ... Придутъ римляне и овладутъ и мѣстоу нашимъ и на родомъ... Лучше, чтобы одинъ человекъ умеръ за людей, нежели чтобы весь народъ погибъ...*“ И положили убить Господа Иисуса (Иоан. 11, 47—54). Не безъ гордости и не безъ сознанія своего достоинства вышелъ изъ внутреннихъ покоевъ авторитетнѣйшій представитель высшей власти, имѣя на головѣ хранилище закона и удлиненныя воскриля на одеждѣ своей, къ униженному узнику Иисусу и въ почтенномъ отдаленіи отъ Него начинаетъ чинить Ему допросъ: „*объ ученіи Его и объ ученикахъ Его*“, и Божественный Узникъ со смиреніемъ отвѣчаетъ: „*Я говорилъ ясно міру; Я всегда училъ въ синагогѣ и въ храмѣ, и въ сѣудеи сходятся, и тайно не говорилъ ничего. Что страшиваешь Меня? Спроси слышавшихъ, что Я говорилъ имъ; вотъ они знаютъ, что Я говорилъ*“, и тѣмъ показалъ представителю власти и хранителю закона, что онъ допускаетъ надъ Нимъ дѣйствіе беззаконное. Никто по закону не долженъ быть судимъ безъ свидѣтелей и еще тайно, ночью. Своимъ отвѣтомъ Господь Иисусъ потребовалъ отъ авторитетнаго блюстителя закона правды законной (Втор. 19, 15—18).

Отвѣтъ Господа Иисуса показался одному изъ прислужниковъ Анны великою дерзостію, и онъ, ударивъ Иисуса по ланитѣ, съ отвлагою сказалъ: „*такъ-то ты отвѣчаешь первосвященнику?*“ Не могъ снести такого несправедливаго и оскорбительнаго дѣйствія Господь Иисусъ на судъ, гдѣ должна быть правда законная, и съ вротостію отвѣтилъ бющему: „*если Я сказалъ худо, т. е. дозволилъ Себѣ что либо дурное и незаконное, докажи, что худо; а если хорошо, т. е. если Я потребовалъ справедливаго отношенія къ Себѣ, какъ обвиняемому узнику, у представителя власти и хранителя закона, что предоставлено Мнѣ закономъ, то за что же ты бьешь Меня?*“ И тѣмъ Господь Иисусъ показалъ первосвященнику Аннѣ, что онъ, какъ незаконный уже первосвященникъ, не имѣетъ права производить и судъ надъ Нимъ, да еще и безъ свидѣтелей. Почему Анна тотчасъ же и

отослалъ связаннаго Иисуса въ законному первосвященнику Каиафѣ.

И привели Господа Иисуса въ домъ первосвященника Каиафы, куда, не смотря на глубокую ночь, собрались и прочіе первосвященники и старѣйшины и книжники, которые несомнѣнно были членами синедріона, только собравшагося по ночному времени не въ полномъ составѣ; несомнѣнно это были и надежнѣйшіе друзья Каиафы, нужные ему пособники для передачи на утро уже оформленнаго дѣла на великій синедріонъ для окончательнаго суда и приговора надъ узникомъ Иисусомъ. Они знали, что безъ разслѣдованія вины, безъ допроса свидѣтелей законъ не судить никого, знали, что Иисусъ и отъ авторитетнаго Анны потребовалъ законнаго суда и законныхъ свидѣтелей,—и это поставило ихъ въ немалое затрудненіе, потому что свидѣтелей нѣтъ, на показанія которыхъ можно было бы обосновать допросъ и судъ. А была ночь... Но извращенное сердце и лукавая совѣсть подсказали, что имъ нужно дѣлать въ подобныхъ случаяхъ. Стали искать жесвидѣтелей и такихъ же развращенныхъ по сердцу и съ лукавой совѣстью—за деньги, и не нашли, потому что, хотя и много ихъ приходило, *но жесвидѣтельства ихъ бы и не достаточны*, т. е., по сознанию самихъ неправыхъ и лукавыхъ судей—членовъ Синедріона, не имѣли той законной, хотя бы юридической, подкладки, на которой можно было бы какъ нибудь обосновать обвиненіе Иисуса, принявши во вниманіе ихъ показанія. Наконецъ, явились два жидовина жесвидѣтеля, по преданію Ананія и Ахазія, показанія которыхъ хоть нѣсколько походили по формѣ на вѣроятныя доказательства, хотя и они были сбивчивы и противорѣчивы, и связали они: *„Мы слышали, какъ Онъ говорилъ: могу разрушить храмъ Божій—и въ три дня создать его. Я разрушу храмъ сей рукотворенный и чрезъ три дня воздвигну другой нерукотворенный“*. Но и такое жесвидѣтельство ихъ не было достаточно (Матѣ. 26, 59—61; Марк. 14, 55—59); потому что не удовлетворяло требованіямъ закона, и показанія сбивчивы. Но въ данномъ случаѣ и эти жесвидѣтельства блгн пѣвторой для нихъ находкой; из-

вращая слова Иисуса, можно было утверждать, основываясь на свидѣтельских показаніяхъ, что Онъ хотѣлъ нарушить храмовые порядки и даже разрушить самый Иерусалимскій храмъ, что равносильно—произвести національный переворотъ среди іудеевъ, развращая ихъ и уча новому закону, новому порядку и укладу жизни и т. п. (Дѣян. 6, 14).

Тогда первосвященникъ Каиафа всталъ посреди засѣдающихъ членовъ синедріона и спросилъ Иисуса: *„Ничего ли не отвечаешь? Слышишь, что они (свидѣтели) на Тебя свидѣлствуютъ?“* Но что могла сказать воплощенная *Истина* предъ этими беззаконными судьями и вымыслами лжесвидѣтелей? Что ни сказалъ бы Господь Иисусъ, было ни въ чемъ, и потому не даетъ имъ отвѣта, и самымъ молчаніемъ Своимъ Истина парализуетъ допросъ и показанія лжесвидѣтелей. Тогда первосвященникъ Каиафа, оставивши въ сторонѣ ничтожныхъ лжесвидѣтелей и ихъ показанія, прибѣгаетъ къ другому средству, дозволенному закономъ, *„заклинанію“*, которое всегда направлялось въ защиту и оправданію подсудимаго; но здѣсь Каиафа злоупотребилъ этимъ средствомъ и пользуется имъ въ обвиненію и погубленію Иисуса. *„Заклинаю Тебя Богомъ живымъ, скажи намъ, Ты ли Христось, Сынъ Божию благословеннаго?“* Понятно, чего добивался этимъ Каиафа. Онъ зналъ Иисуса, какъ сына Иосифа и Маріи, зналъ и слышалъ, что Его нерѣдко называли въ народѣ Мессіей и не разъ и Самъ Онъ называлъ Себя Христомъ Сыномъ Божиимъ, слѣдовательно, допускалъ, по его мнѣнію, страшное богохульство, за которое всегда можно было предать смерти. Этого призванія публичнаго предъ членами синедріона Каиафа теперь и добивался отъ Иисуса, и Господь Иисусъ, вынужденный въ отвѣтъ влятвой, желая еще разъ предъ членами синедріона и публично подтвердить истинность своего Мессіанскаго посланничества, Своего служенія и Божественнаго происхожденія, необинуясь сказалъ: *„Я, и даже сказываю вамъ, отнынѣ узрите Сына Человѣческаго, сидящаго одесную силы и грядущаго на облакахъ небесныхъ“*.

Тогда первосвященникъ въ притворной ревности по законъ и въ тайной злобной радости отъ словъ Иисуса, въ зналъ того, что



услышать какъ бы нестерпимое богохульство, и разодрала свою одежду и воскликнула: „Онъ богохульствуетъ! На что еще намъ свидѣтелей? Вотъ теперь вы (сами) слышали богохульство Его. Какъ вамъ кажется? Они всѣ признали Его повиннымъ смерти, и сказали въ отвѣтъ: повиненъ есть смерти“, потому что за богохульство подвергали смертной казни по закону (3 Цар. 14, 31; 21, 12—13).

Встали всѣ съ своихъ мѣстъ и начали плевать въ лицо Иисуса и бить Его по ланитамъ, выражая тѣмъ и ненависть и презрѣніе къ мнимому Богохульнику, и издѣваться надъ нимъ, какъ надъ мнимымъ Мессіей—Христомъ: проречи намъ, Христосъ, кто ударилъ Тебя?

Такъ закончился допросъ и судъ беззаконнаго собориска и Каиафы надъ Иисусомъ Христомъ—Сыномъ Божиимъ. Господь Иисусъ осужденъ на смерть за богохульство.

Въ чемъ же выразилось Его богохульство и что нужно разумѣть подъ юридическимъ терминомъ „*богохульство*“, отъ которое законъ каралъ смертію?

Богохульство въ собственномъ и тѣсномъ смыслѣ означало прежде всего просто *хулу противъ Бога*, въ какой бы формѣ она ни выражалась, а въ обширномъ смыслѣ означало—ниспроверженіе всего евократическаго строя іудейскаго народа, перемѣну нравовъ и обычаевъ, презрѣніе закона и пророковъ. Оба эти значенія и примѣнили судьи къ Господу Иисусу и осудили Его на смерть, потому что Онъ выдалъ себя за Мессію Христа Сына Божія, и училъ, развращая народъ отъ Галилеи до Іудеи, отмѣнѣ писаній—закона и пророковъ, какъ они обвиняли въ томъ Господа Иисуса.

Но справедливо ли было это обвиненіе? Въ глазахъ беззаконныхъ судей, которые, когда имъ нужно было, и вокругъ закона создавали ограду, чрезъ которую никто перелѣзть не могъ, было законно, но несправедливо, во 1) потому что Каиафа вынулъ показаніе Иисуса влѣтвой къ его обвиненію, а всякое вынужденное признаніе подсудимаго не имѣло юридическаго зна-

ченія, слѣдовательно, нельзя было на немъ и обосновывать обвиненіе Иисуса Христа; а во 2) въ признаніи и исповѣданіи Иисусомъ, публично на судѣ, Себя Христомъ—Сыномъ Божіимъ нѣтъ никакого богохульства, потому что Онъ воистину Божій бѣ Сынъ, воистину Христосъ Спаситель міра. Равно какъ несправедливо и послѣднее обвиненіе, потому что Иисусъ Христосъ ни закона, ни пророковъ не нарушалъ, а только поучалъ и свидѣтельствовалъ, что и законъ и пророки писали о Немъ. Писанія ихъ исполнились и законная сѣнь преиде, потому что она привела въ истинныя благодати Евангельской (Іоан. 1, 5—17; 5, 36—47; 14, 30—31; Мѡ. 15, 17—18).

Слѣдовательно, обвиненіе Иисуса Христа было несправедливо и по существу и юридически. Оно было сдѣлано по злобѣ и зависти на Него (Мѡ. 27, 18. Мар. 15, 10). Но тѣмъ дѣло не кончилось. Нужно было его оформить и передать великому синедріону, въ полномъ составѣ его членовъ.

Наступило раннее утро пятницы. Враги Господа Иисуса позаботились, чтобы утромъ немедленно собрались старѣйшины народа, первосвященники и книжники и весь синедріонъ въ полномъ своемъ составѣ для окончательнаго выслушанія всего дѣла обвиненія Иисуса, показанія свидѣтелей и добытыхъ на предварительныхъ засѣданіяхъ суда данныхъ, и произнести окончательный и безапелляціонный приговоръ надъ Иисусомъ. Какъ только всѣ собрались, ввели Господа Иисуса въ синедріонъ и подвергли Его окончательному допросу, предложивъ тѣ же вопросы: 1) Ты ли Христосъ? 2) Ты ли Сынъ Божій? и Господь Иисусъ подтвердилъ истинность Своихъ словъ, сказанныхъ на предварительномъ судѣ Каіафы. Онъ сказалъ имъ: „если скажу вамъ, вы не поворите; если же и спрошу васъ, не будете отвѣчать Меня и не отпустите Меня (Лук. 22, 67; сн. Мѡ. 21, 23—27) Отнынѣ Сынъ Человѣческой возсядетъ одесную Силы Божіей“. И сказали послѣ сего: какое еще нужно намъ свидѣ-

тельство? Ибо мы сами слышали изъ усть Его. И подтвердилъ синедрионъ все добытое предварительнымъ судомъ Каиафы, и постановили окончательный приговоръ: „*повиненъ смерти*“ (Мар. 14, 64). Встали всѣ съ своихъ мѣстъ, связали Иисуса и повели Его изъ синедриона въ преторію къ Пилату игемену, безъ разрѣшенія котораго іудеи не могли никого предавать смерти, потому что это право у нихъ было отнято и принадлежало только римскому кесарю или намѣстнику его, каковымъ и былъ Понтій Пилатъ — прокураторъ Іудеи.

Такъ закончился судъ первосвященниковъ и синедриона надъ Иисусомъ Христомъ, — судъ кровавый и безпримѣрный въ исторіи человечества по недобросовѣстности судей и незаконнаго производства, потому что, вопреки закону и обычаю, судъ былъ веденъ ночью; свидѣтели были подысканы за деньги самими судьями; ихъ свидѣтельства были настолько несостоятельны, что не могли быть признаны достаточными и самими неправедными судьями; перекрестный допросъ свидѣтелей и подсудимаго съ цѣлю сбить обвиняемаго въ его защитѣ не дозволялся закономъ; прибѣгають къ клятвѣ съ цѣлю вынудить у подсудимаго признаніе, и на основаніи признанія произносятъ приговоръ, не давая подсудимому законнаго срока (24 часа) для оправданія, что было предоставлено закономъ и послѣ произнесенія приговора. И все это *зависти ради*.

Было утро пятницы, когда привели связаннаго Иисуса къ Понтію Пилату. Приведшіе Его не вошли къ язычнику въ преторъ — обычное судейское мѣсто, чтобы не оскверниться, такъ какъ вечеромъ того дня надлежало ввухать пасху. Заслышавъ шумъ пришедшихъ, Пилатъ самъ вышелъ къ нимъ и, увиди Узника, спросилъ: „*въ чемъ обвиняете вы сего Человѣка?*“ — т. е. подлежитъ ли сей Узникъ суду римскаго прокуратора и, если подлежитъ, то какава Его вина? Не хотѣлось іудейскимъ судьямъ, чтобы прокураторъ ввязался въ это ихъ темное дѣло, такъ какъ разсмотрѣвши онъ могъ перерѣшить дѣло, отмѣнить приговоръ

и самихъ судей подвергнуть законной карѣ за лжесвидѣтельства и допущенную неправду, потому что римскій законъ никого не судиль, не предоставивши подсудимому средствъ къ оправданію. А потому они дерзко и вѣршительно отвѣтили Пилату: „если бы Онъ не былъ злодѣй, мы не привели бы Его къ тебѣ“. Другими словами: мы требуемъ отъ тебя только утвердить нашъ уже состоявшійся приговоръ. Тогда не безъ ироніи прокураторъ сказалъ имъ: „такъ возьмите же Его вы и по закону вашему судите Его“, и тѣмъ тонко напомнилъ имъ, что они — подданные кесаря, а онъ, какъ прокураторъ Іудеи, имѣетъ право требовать отъ нихъ изложенія вины сего Узника, потому что имъ не позволено никого предавать смерти. И тогда они начали излагать вины приведеннаго на судъ Узника, но далеко не тѣ, по которымъ Онъ былъ осужденъ на смерть синедріономъ. Они знали, что то, въ чемъ они обвинили Іисуса, для судьбы — язычника было не убѣдительно, слабо и ничтожно, какъ мечта подсудимаго и словопреніе судей, и потому и придали на судѣ Пилата своему обвиненію политической характеръ и старались выставить Іисуса, какъ опаснаго и вреднаго человѣка для государства и римскаго кесаря. „Мы нашли, говорили они, что Сей Іисусъ развѣщаетъ народъ нашъ, запрещаетъ давать подати кесарю и называетъ себя Христомъ — Царемъ“.

Обвиненіе важное: оно равносильно политической измѣнѣ и оскорбленію величества римскаго кесаря. Представитель и охранитель римской власти въ Палестинѣ среди іудеевъ равнодушнымъ къ этому обвиненію оставаться не могъ. Потребовалъ Узника къ себѣ въ преторы и спросилъ Его: „Ты Царь Іудейскій?“ И Господь Іисусъ отвѣтилъ ему вопросомъ: — „отъ себя ли ты говоришь это, или другіе сказали тебѣ о Мнѣ!“ Т. е. какъ ты самъ мыслишь, называя Меня Царемъ, по іудейски, согласно съ тѣмъ, какъ предсказывали пророки о чаяннѣи Израиля — Мессіи Царѣ? „Развѣ я іудей, отвѣтилъ Пилатъ. Твой народъ и первосвященники предали Тебя мнѣ. Что Ты съдѣлалъ? Тогда Господь Іисусъ, въ успокоеніе римскаго прокуратора, сказалъ: „царство Мое не отъ міра сего, т. е. они ве-

сарю, ни его власти, ни Римскому народу не грозить ни, какая опасность, потому что царство Мое не отъ міра сего, не похоже на земныя царства. Если бы оно было отъ міра сего, жито служители Мои подвизались бы за Меня, чтобы я не былъ преданъ іудеямъ. Но царство Мое не отъ міра сего. Пилать, желая надлежаще уяснить себѣ странныя, но не страшныя, слова Узника, переспросилъ Его: „Итакъ, Ты царь? оти услышалъ: „ты правду говоришь: „Я—царь“, но не въ политическомъ смыслѣ. Царство Мое не земное, царство Мое небесное, и царство Мое есть возвѣщеніе истины. „На то Я родился, и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ. Всякій, кто отъ истины, слушаетъ гласа Моего“. Пилать послѣ такого отвѣта окончательно убѣдился, что этотъ Узникъ, выдающій себя за какого-то царя неземного царства, совершенно не опасенъ ни для кесаря, ни для іудеевъ. Онъ просто какой-то мечтатель и учить о какой-то истинѣ. „А что есть истина?“—спросилъ Пилать, для котораго, какъ язычника и судьи, это слово было странно и смѣшно, потому что онъ не зналъ никакой другой высшей истины, кромѣ юридической и логической, и то искаженной среди развращеннаго языческаго міра,—вышелъ къ первосвященникамъ, старѣйшинамъ и народу и объявилъ: „я никакой вины не нахожу въ этомъ Человѣкѣ“. Тогда поднялся дерзновенный шумъ, и первосвященники начали обвинять Иисуса во многомъ. Но Иисусъ ничего не отвѣчалъ. И спросилъ Его Пилать, пораженный дивнымъ терпѣніемъ и молчаніемъ Его: „смотри, сколько противъ Тебя обвиненій, и Ты ничего не отвѣчаешь“ (въ Свою защиту)? Но Господь Иисусъ не далъ Ему отвѣта. То была власть тьмы. Игемонъ смутился. Въ смущеніи же и нерѣдко человекъ неожиданно схватывается за что нибудь случайное и неподходящее, чтобы выйти изъ невольнаго положенія, и Пилать, когда услышалъ отъ первосвященниковъ, что Иисусъ развращаетъ народъ, уча по всей Іудеѣ, начиная отъ Галилеи до сего мѣста, ухватился за слово „Галилея“ и спросилъ, развѣ Онъ галилеянинъ? Такеъ разбирательство Его дѣла мнѣ, и не подлежитъ. Тамъ есть свой правитель

Иродъ, — пусть онъ разбираетъ и судитъ, хотя очень хорошо сознавалъ, что Иродъ безъ римскаго игемона не могъ никого осуждать на смерть. Но это онъ сдѣлалъ въ двойномъ соображеніи: во-первыхъ — желая избавиться отъ назойливости и беспокойныхъ иудеевъ и отъ ихъ Узника, а во-вторыхъ — оказать честь Ироду, съ которымъ онъ былъ во враждѣ, и чрезъ это подать руку примиренія, что и было достигнуто. „И сдѣлались въ тотъ день Пилатъ и Иродъ друзьями между собою“.

И привели Господа Іисуса къ Ироду. Что же могъ сдѣлать Иродъ? Конечно, ничего, въ силу своего зависимаго положенія, не смотря на многія обвиненія первосвященниковъ и книжниковъ. Онъ удовлетворилъ лишь свое пустое любопытство, посмотрѣлъ на великаго Пророка и Чудотворца, хотѣлъ видѣть отъ Него какое-либо чудо и предлагалъ Іисусу вопросы; но Господь Іисусъ ничего не отвѣчалъ ничтожному совопроснику. Тогда онъ выразилъ полное презрѣніе къ Узнику, нарядилъ Его въ свѣтлую одежду, въ каковыя обыкновенно облекались римскіе кандидаты на высшія правительственныя должности, въ знакъ насмѣшки и невинности Іисуса, и, уклонившись отъ разбирательства дѣла, въ свою очередь, въ знакъ уваженія къ Пилату — игемону обратно отослалъ Узника къ нему, какъ представителю власти Кесаря, отъ котораго исключительно зависѣла жизнь или смерть подсудимаго.

И снова Пилатъ долженъ былъ взяться за дѣло и судить Іисуса, въ которомъ никакой вины не находилъ, а потому вторично объявилъ собравшимся первосвященникамъ, начальникамъ и народу: „Вы привели ко мнѣ Человѣка сего, какъ развращающаго народъ: и вотъ я при васъ изслѣдовалъ и не нашелъ виновнымъ сего Человѣка ни въ чемъ томъ, въ чемъ вы Его обвиняете. И Иродъ также. Ибо я посылалъ Его къ нему, и ничего не найдено въ Немъ достойнаго смерти. Итакъ, наказавъ Его, отпущу“.

Вотъ первая судейская ошибка и первая незаконная уступка со стороны Пилата, злобѣ враговъ Іисуса, за которой, какъ

по наклонной плоскости, послѣдовали другія и еще большія уступки, по мѣрѣ настойчивости первосвященниковъ. Пилать впадаетъ въ нерѣшительность, видимо колеблется, входитъ въ компромиссъ, допускаетъ двуличность въ дѣйствіяхъ и, наконецъ, при напорѣ враждебной силы, впадаетъ окончательно въ нравственную трусость и произноситъ, изъ боязни за свое положеніе предъ кесаремъ, смертный приговоръ надъ Тѣмъ, въ невинности Котораго былъ глубоко убѣжденъ.

„Итакъ, наказавъ Его, отпушу“, угодливо заявилъ онъ, когда имѣлъ полное право освободить невиннаго отъ всякаго наказанія, признавъ обвиненіе Его не добросовѣстнымъ и преступнымъ. Но нѣтъ, онъ колеблется и предлагаетъ далѣе на выборъ: „кого отпустить — Иисуса Царя Иудейскаго или разбойника Варавву? И не трудно предвидѣть отвѣтъ. Сами первосвященники кричали и народъ научили кричать, чтобы Пилать отпустилъ имъ Варавву, а Иисуса погубилъ. „Варавву, Варавву отпусти“, кричали они.

Пилать въ недоумѣніи спрашиваетъ: „Что же мнѣ сдѣлать съ Иисусомъ? Что хотите, чтобы я сдѣлалъ съ Тѣмъ, Котораго вы называете Царемъ иудейскимъ“? И безсознательно для себя самого представитель кесаря, который имѣлъ право надъ жизнію и смертію виновнаго, спрашивая: „что Ему дѣлать? Что хотите, чтобы я сдѣлалъ?“ — становится подсудимымъ, а народъ, первосвященники и книжники судьями его, и диктуютъ ему свою волю, ибо все закричали: „Распи Его! Распи! Казни Его! Варавву же отпусти!“ И продолжали съ великимъ крикомъ требовать, чтобы Иисусъ былъ распятъ, — и превозмогъ крикъ ихъ. И Пилать рѣшилъ быть по ихъ прошенію. Варавву отпустилъ, а Иисуса подвергъ бичеванію, рассчитывая послѣ окровавленнымъ видомъ Иисуса воздѣйствовать на чувство ожесточенныхъ враговъ Его и отпустить Иисуса. Но это было только новою ошибкой со стороны Пилата, и эта мѣра привела къ обратному дѣйствию. Лишь только Пилать вывелъ къ народу Иисуса окровавленнаго и, ради насмѣшки, въ терновомъ вѣнцѣ и багряницѣ, и сказалъ: „Се человекъ“! Т. е. вотъ Человекъ, котораго вы считаете столь

опаснымъ и для себя и для римской власти. Смотрите, какое жалкое ничтожество Онъ представляетъ теперь изъ Себя! Итакъ, довольно! И я отпущу Его... Но, увидѣвъ Иисуса и уразумѣвъ желаніе Пилата, они съ яростію закричали: „*распи, распни Его!*“

„*Возьмите Его вы и распните; а я не нахожу въ немъ вины*“. И сказали они тогда Пилату: „мы законъ имѣемъ и по закону нашему онъ долженъ умереть, потому что сдѣлалъ Себя Сыномъ Божіимъ“. Пилать убоился ярости народной и, въ суетвѣрномъ страхѣ предъ Сыномъ Божіимъ, снова спрашиваетъ Иисуса: „*откуда Ты?*“ — потому что величіе Узника его поражало. Но Господь Иисусъ не далъ ему отвѣта. Безмолвіе Узника повергаетъ долу римскаго властителя и съ смущенной совѣстію онъ говоритъ: „*Мнѣ ли не отъпачеешь? Не знаешь ли, что я имѣю власть распять тебя, и власть имѣю отпустить тебя?* и не зналъ, какъ освободить Иисуса, убѣжденный въ Его невинности.

А когда іудеи закричали: „*Если отпустишь Его, ты не другъ Кесарю. Всякій, дѣлающій себя царемъ, противникъ Кесаря*“, Пилать пришелъ оочнательно въ трепеть, упалъ духомъ, вступаетъ въ сдѣлку съ своей преступной совѣстію, умываетъ руки въ знакъ своей невинности: „*неповиненъ я въ крови Праведника еего. Смотрите сами!*“ И въ угоду злобѣ іудеевъ, дорожа своимъ положеніемъ прокуратора іудеевъ болѣе, чѣмъ правдой законной и чистотою совѣсти, при яростномъ крикѣ народа: „*кровь Его на насъ и дѣтяхъ нашихъ*“, покривилъ душой, и, чтобы избавиться отъ дальнѣйшей умучившей его судебной процедуры, желая сдѣлать, для обезпеченія своего положенія, угодное народу, предалъ Господа Иисуса въ ихъ волю, на распятіе... и *распяли*.

Такъ совершился безпримѣрный въ исторіи человечества судъ Пилата надъ Господомъ Иисусомъ. Правда законная попра-на, преступная же власть тьмы торжествовала свою побѣду.



Но, сдѣлавъ угодное іудеямъ, за что же собственно Пилать, убѣжденный въ невинности Іисуса, осудилъ Его на смерть? Ради угодливости представитель власти кесаря и римскаго закона не могъ же онъ играть закономъ, и надо предполагать, что какое нибудь, хотя бы формальное, основаніе у Пилата было къ осужденію Іисуса на смерть?

Послѣ разсмотрѣнія всей судебной процедуры надъ Господомъ Іисусомъ, ничего нельзя отвѣтить на данные вопросы. Пилать вѣрилъ въ невинность Іисуса и былъ убѣжденъ въ Его неопасности, и тѣмъ не менѣе отступилъ отъ этой увѣренности, и, разъ отступивши, запутался въ тенетѣ беззаконій преступной своей совѣсти и, обезсиленный въ борьбѣ, былъ подавленъ властію тѣмъ и предалъ *кровь неповинную*. Онъ думалъ тѣмъ предотвратить могущій быть бунтъ и возстаніе со стороны іудеевъ, что равносильно политической измѣнѣ кесарю, милостію котораго онъ держался. „*Не другъ кесарю*“ страшно звучало въ его ухахъ и съ болью отдавалось въ сердцѣ. Такъ лучше сдѣлать угодное іудеямъ, не нарушая спокойствія въ странѣ, лучше быть другомъ кесаря и пожертвовать ради сего, однимъ ничтожнымъ евреемъ, вообразившимъ Себя царемъ какого-то неземнаго царства, чѣмъ все это потерять, нарушить миръ въ странѣ и себя уничтожить. Вотъ къ какому парадоксальному выводу могла привести Пилата преступная совѣсть; а разъ преступленіе допущено, и выхода уже не было.

Итакъ, изъ всей судебной процедуры надъ Господомъ Іисусомъ на синедрионѣ и у Пилата получается общій выводъ такой: Господь Іисусъ Христосъ былъ судимъ двумя судами: церковнымъ—іудейскимъ и свѣтскимъ—римскимъ. Оба судопроизводства были недобросовѣстны, судьи того и другого были неправедны, показанія свидѣтелей ложны, но формальность соблюдалась съ натяжками въ томъ и другомъ судѣ, и Іисусъ Христосъ осужденъ на смерть, въ угоду злобѣ враговъ, за то, что выдавалъ Себя Сыномъ Божіимъ, Мессіей, Христомъ—Царемъ.

„Нѣтъ у насъ царя, кромѣ кесаря“, — раздавались въ ухахъ Пилата слова первосвященниковъ! Слова страшныя: въ нихъ и сила тьмы.

(См. пос. Законодательст. Моисея и тракт.: Судъ надъ І. Хр.—изслѣд. Лопухина. Спб. 1882). *Е. Зефировъ.*

**Пятидесятилѣтній юбилей священническаго служенія протоіерея Θεоктиста Іорданскаго, настоятеля Кологрив. Успенскаго собора.**

11 февраля въ г. Кологривѣ торжественно праздновался юбилей полувѣкового пастырскаго служенія настоятеля Успенскаго собора протоіерея о. Θεоктиста Іорданскаго.

Юбилей вообще нынѣ не рѣдкость; но юбилей 50-лѣтней служебной дѣятельности не часты. Юбилей о. Θεоктиста праздновался съ особеннымъ блескомъ и торжествомъ; досточтимый юбиляръ по своимъ заслугамъ, по своимъ выдающимся душевнымъ качествамъ, составляетъ предметъ гордости для жителей г. Кологрива; въ празднованіи этого юбилея жители г. Кологрива всѣхъ сословій, званій и общественныхъ положеній имѣли какъ бы одну душу, одно сердце: всѣ видѣли предъ собою человѣка, заслуги котораго для города незаурядны, польза дѣятельности котораго ощутительна, и всѣ спѣшили выразить искреннія чувство сыновней любви и преданности къ глубокопочтимому юбиляру.

О. протоіерею Іорданскому нынѣ 82 года отъ роду. Возрастъ преклонный; но при взглядѣ на этого почтеннаго старца всякій невольно придетъ въ удивленіе, видя его живую, кипучую дѣятельность, бодрость его силъ, неослабную энергію. 50 лѣтъ служебной дѣятельности о. протоіерея были воистину плодотворны. Изъ многочисленныхъ рѣчей, сказанныхъ на юбилей, и привѣтственныхъ адресовъ можно усмотрѣть, что его дѣятельность касалась рѣшительно всѣхъ сторонъ общественной жизни Кологрива и уѣзда: какъ примѣрный пастырь церкви, какъ членъ училищнаго совѣта, какъ законоучитель разныхъ школъ, какъ земскій гласный, какъ уполномоченный отъ города, какъ благочинный 16 церквей, онъ вездѣ и всюду былъ энергичный и плодотворный дѣятель. Въ первыхъ же годахъ своей службы, такъ сказать, на зарѣ своей пастырской дѣятельности, онъ заявилъ себя, такъ сказать, геройскимъ подвигомъ при усмирении бунта крестьянъ въ Георгіевской волости; своимъ властнымъ и убѣдительнымъ словомъ онъ всю мятежную толпу довелъ до раскаянія и, по его мановенію, эта толпа, какъ одинъ человѣкъ, встала на площади предъ храмомъ Божиимъ на колѣни въ сознаніи своей виновно-

сти предъ Богомъ. Съ тѣхъ поръ вся жизнь протоіерея Иорданскаго представляетъ рядъ непрерывныхъ трудовъ и неоцѣнимыхъ заслугъ на пользу общества и блага церкви. Немало было, конечно, у него недруговъ, не мало ему пришлось испытать всевозможныхъ огорченій; но онъ, какъ духовный воинъ, въ полномъ всеоружіи грудью встрѣчалъ враговъ вѣры Христовой, съ какою бы стороны они ни являлись, и, всегда вѣрный своему званію, высоко держалъ знамя пастырскаго служенія. Особую цѣну его многообразной и плодотворной дѣятельности давало то, что она была проникнута полной покорностію волѣ Божіей и глубокимъ благочестіемъ; онъ помнилъ, что вездѣ и всюду надо прежде всего и выше всего любить Бога и этой любви подчинять свою жизнь и дѣла свои. Тамъ, гдѣ онъ въ своей дѣятельности встрѣчалъ явленіе противное волѣ Божіей, онъ выступалъ мощнымъ борцомъ въ защиту православія, и въ этой борьбѣ онъ былъ неутомимъ. Выдающіяся заслуги о. протоіерея давно уже оцѣнены по достоинству духовнымъ и гражданскимъ начальствами, онъ три года тому назадъ удостоенъ былъ высшей церковной награды для блага духовенства — палицы. Не въ этихъ, конечно, наградахъ его особенная слава: его душевныя качества, выдающіяся дарованія, рѣдкое благочестіе, любовь къ ближнему, его евангельская благотворительность, когда одна рука не знаетъ, что творить другая... создали ему неувядаемую славу и сплели драгоцѣнный вѣночекъ.

10 февраля началось празднованіе юбилея, разрѣшенное Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ. Въ 6 часовъ вечера громкій ударъ въ соборный колоколъ возвѣстилъ жителямъ Кологрива о началѣ юбилейнаго торжества. Горожане со всѣхъ сторонъ съѣхались въ соборный храмъ, чтобы помолиться за своего любимаго пастыря. Домъ о. протоіерея, путь отъ его дома къ храму и дверь на церковную паперть усердіемъ прихожанъ были блестяще иллюминированы. Въ половинѣ седьмого началось торжественное всеобщее бдѣніе, которое совершалъ очередной соборный священникъ В. Успенскій. На литію и величаніе выходилъ самъ юбиляръ, окруженный многочисленнымъ сонмомъ священнослужителей. Всенощное бдѣніе прошло чинно, стройно, благоговѣно. Чувствовалось въ душѣ, что въ храмъ Божій всѣ молящіеся собрались въ силу искренняго желанія помолиться Богу за достойнаго пастыря и духовнаго отца. Хоръ пѣвчихъ своимъ стройнымъ пѣніемъ дополнялъ благолѣпіе и порядокъ богослуженія. По окончаніи службы маститый юбиляръ всѣми священнослужителями былъ сопровождаемъ отъ самаго своего жилища, и бенгальскій огонь освѣщалъ ему путь.

11 февраля въ 9 часовъ утра начался благовѣсть къ божественной литургіи. Юбиларь, сопутствуемый двумя священниками и двумя діаконами, отправился изъ своего дома въ соборъ. При входѣ въ храмъ онъ былъ торжественно встрѣченъ съ животворящимъ крестомъ на блюдѣ соборомъ всѣхъ остальныхъ священнослужащихъ, собравшихся на торжество не только со своего благочинническаго округа, но и изъ другихъ многихъ мѣстъ, и возложилъ на себя поднесенную епитрахиль. Пѣвчіе пропѣли при входѣ его тропарь праздника Успенію Божіей Матери, въ честь которой совершена была служба. Обѣдню совершалъ самъ юбиларь въ сослуженіи 23 священниковъ и 7 діаконъ. Такой сонмъ священнослужителей, окружавшихъ св. престолъ, усугублялъ красоту торжественнаго богослуженія.

Храмъ горѣлъ огнями; народу собралось еще болѣе, чѣмъ наканунѣ; пѣніе было безукоризненное. Не смотря на продолжительность богослуженія, не чувствовалось никакого утомленія, и почти всѣ собравшіеся въ храмъ выстояли богослуженіе отъ начала до конца. Послѣ причастиаго стиха свящ. Іоаннъ Левитскій произнесъ назидательное поученіе, объяснивъ значеніе настоящаго торжества. По окончаніи литургіи, свящ. Кологр. собора о. Вячеславъ Успенскій прочиталъ резолюцію Преосвященнѣйшаго Виссаріона, коей разрѣшалось почитать о. Іорданскаго празднованіемъ его полуѣкового юбилея. Резолюція гласила слѣдующее: „Предположенное чествованіе разрѣшается, и на досточтимаго юбиляра усерднаго и полезнаго церковнаго и общественнаго дѣятеля призывается благословеніе Божіе съ пожеланіемъ ему многолѣтняго здравія, спасенія и во всемъ благого поспѣшенія“. Затѣмъ совершёнъ былъ благодарственный Господу Богу съ колѣнопреклоненіемъ молебенъ. При колѣнопреклоненной молитвѣ и пѣніи „Тебе Бога хвалимъ“ сильное воодушевленіе овладѣло присутствующими. Душевный восторгъ былъ общій. Въ концѣ молебна первую рѣчь въ честь юбиляра произнесъ о. Вячеславъ Успенскій. Рѣчь, прекрасная по формѣ, трогательная и назидательная по своему содержанію, произвела глубокое впечатлѣніе \*). По окончаніи рѣчи, юбиляру былъ поднесенъ священнослужителями, совмѣстно съ церковнымъ старостою Успенскаго собора, великолѣпный цѣнный образъ Успенія Божіей Матери. Затѣмъ говорены были рѣчи: свящ. Воскресенской ц. о. Іоанномъ Богоявленскимъ, при чемъ отъ причта этой церкви былъ поднесенъ юбиляру образъ преп. Макарія, и свящ. о. Петромъ Адельфинскимъ, при чемъ отъ всего благочинническаго округа былъ поднесенъ сборникъ видовъ всѣхъ церквей округа и фотографическихъ сним-

\*) Печатается въ приложеніи.

ковъ священно- и церковно-служителей отъ каждой церкви. Рѣчь о. Адельфинскаго, какъ сосѣдняго юбиляру священника, только двумя годами позднѣе поступившаго на приходъ, имѣла цѣлью изобразить біографію юбиляра съ первыхъ дней его пастырской дѣятельности и до настоящаго времени и обрисовать его заслуги просвѣщенію и церкви.

По возглашеніи многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященному Виссаріону, возглашено было особое многолѣтіе юбиляру. Вслѣдъ затѣмъ юбиляръ, видимо тронутый торжествомъ, въ чувствѣ духовной радости, въ рѣчи своей благодарилъ Бога, сподобившаго его дожить до настоящихъ дней и благодарилъ всѣхъ присутствующихъ за ихъ вниманіе къ его трудамъ и дѣятельности, прося у нихъ извиненія за тѣ ошибки, которыя онъ могъ невольно допускать въ силу самаго несовершенства человѣческой природы.

Началось поднесеніе адресовъ \*\*). Въ нихъ сквозило неподдѣльное чувство признательности къ юбиляру за его многоплодные и полезные труды въ разныхъ отрасляхъ общественной жизни. Предъ чтеніемъ адресовъ М. Н. Левашевъ отъ имени Кологривскаго дворянства, въ качествѣ уѣзднаго предводителя, поздравилъ юбиляра съ настоящимъ торжествомъ. Когда прочитаны были первые два адреса отъ прихожанъ соборной церкви и отъ уполномоченныхъ г. Кологрива, мѣстный судебный слѣдователь Н. А. Вознесенскій поднесъ юбиляру собранный почитателями его капиталъ на составленіе стипендіи его имени для содержанія бѣдныхъ ученицъ Кологривской однокассной церковно-приходской школы и въ краткой своей рѣчи резюмировалъ всѣ, сказанныя доселѣ, рѣчи.

Послѣдовали адреса отъ училищнаго совѣта, отъ женской гимназіи и городского училища, которымъ поднесенъ въ даръ портретъ юбиляра, отлично написанный учителемъ В. П. Кузьминымъ. По окончаніи церковнаго торжества, юбиляръ, сопровождаемый священнослужителями, при торжественныхъ проходахъ всего народа, отправился въ свой домъ, гдѣ и былъ встрѣченъ всѣми своими родными съ хлѣбомъ и солью, который держалъ въ своихъ рукахъ зять его, свящ. І. Богоявленскій и произнесъ слѣдующую рѣчь: „Считаю величайшимъ счастіемъ среди земного своего поприща встрѣтить Васъ, дорогой папаша и юбиляръ, съ хлѣбомъ и солью, при входѣ Вашемъ въ Вашъ домъ, который былъ обильною житницею для всѣхъ богатыхъ и сирыхъ всѣхъ званій и состояній и изъ котораго лились, въ полувѣковое Ваше служеніе въ санѣ священства, глубокими потоками Ваши

\*\* ) Печатаются въ приложеніи.

совѣты, мудрыя распоряженія, заключенія и пастырскія Ваши назиданія; благодарю Господа отъ имени Вашей супруги и всѣхъ родныхъ, Васъ окружающихъ, за дарованное Вамъ здравіе и долгоденствіе, за сохраненіе свѣтлой памяти Вашей и не старѣющей съ годами умъ. Увѣренъ, что и отсутствующіе, по исполненію прямыхъ, неотложныхъ своихъ обязанностей, Ваши родные раздѣляютъ съ нами нашу къ Вамъ любовь и благопожеланія. Въ знакъ преданности къ Вамъ отъ всѣхъ Вашихъ кровныхъ примите сей хлѣбъ на здравіе Ваше и на многія лѣта. При этомъ о. Богоявленскій поднесъ юбиляру собранный родными его дѣтьми капиталъ (330 руб.) въ пользу бѣдныхъ ученицъ любимой имъ женской церковной школы.

Едва только юбиляръ переступилъ порогъ дома своего, какъ раздалось звучное и стройное пѣніе духовнаго концерта: „Блаженъ мужъ бояйся Господа“, исполненное хоромъ пѣвчихъ подъ управленіемъ учителя Ораевского. Послѣ концерта и краткой ектени возглаголено было юбиляру многолѣтіе. Если въ соборномъ храмѣ о. протоіерей въ прівітственныхъ рѣчахъ и адресахъ рельефно обрисовывался какъ добрый пастырь церкви и выдающийся общественный дѣятель, то здѣсь, у себя въ домѣ, онъ выступалъ въ величественномъ образѣ древняго патріарха, окруженнаго чадами и домочадцами. Бывшій на торжествѣ, сынъ юбиляра врачъ Иванъ Θεогигстовичъ Іорданскій въ своей прівітственной рѣчи объяснилъ предъ своимъ отцомъ его труды и заслуги для всего семейства и съ восторгомъ поздравилъ его съ настоящимъ торжествомъ, выразивъ мысль, что слава его отца есть вмѣстѣ съ тѣмъ слава и торжество любящихъ дѣтей его. Въ отношеніяхъ юбиляра ко всѣмъ окружающимъ его, не только къ роднымъ по крови, но и ко всѣмъ собравшимся почтить его, проглядывало что-то отеческое, близкое сердцу каждаго, родное.

Немало было произнесено и другихъ прівітственныхъ рѣчей, тостовъ и адресовъ, немало было получено всевозможныхъ писемъ и телеграммъ. Изъ телеграммъ обратила на себя вниманіе телеграмма преосвященнаго Никона, епископа Вятскаго \*). Старшей учительницей женской Кологривской церковно-приходской школы П. Н. Смирновой былъ прочитанъ отъ имени этой школы адресъ, пронизанный чувствами глубокой привязанности и любви къ юбиляру, какъ къ своему начальнику, духовному отцу и законоучителю. Особенная теплота чувства и искренность въ выраженіяхъ отличали этотъ адресъ. По прочтеніи адреса, двѣ маленькія дѣвочки — ученицы церковно-приходской школы поднесли юбиляру вышитую подушку. Едва кончилась эта церемонія,

\*) Печатается въ приложеніи. (\*\*)

явился хоръ пѣвчихъ изъ воспитанницъ Кологривской женской гимназіи и раздалось прекрасное и плавное пѣніе концерта: „Ты моя крѣпость Господи“!.. Нѣжная мелодія женскихъ голосовъ и отличное исполненіе этого трогательнаго, какъ разъ подходящаго къ настоящему случаю концерта, произвели на юбиляра и всѣхъ присутствующихъ сильное и весьма пріятное впечатлѣніе. Въ рѣчахъ, сказанныхъ юбиляру, на ряду съ его пастырской дѣятельностью, особенно восхвалялись его педагогическіе труды и ревность о просвѣщеніи. Въ рѣчахъ и привѣтствіяхъ подобнаго рода необходимо отмѣтить одну выдающуюся черту: вездѣ юбиляръ рисуется какъ ревностный дѣятель просвѣщенія, чуждый партійности и односторонности; земская и церковно-приходская шеола составляли предметъ его одинаковыхъ заботъ. Слава Божія и благо общественное, а не честолюбіе двигали имъ въ его дѣятельности; слава же человѣческая сама шла за нимъ, ибо, по слову Спасителя, „не можетъ градъ укрытиса въ верху горы стояй“. Во всѣхъ рѣчахъ и тостахъ, сказанныхъ на дому, ярко выразилось чувство неподдѣльной любви и признательности къ о. протоіерею отъ многочисленныхъ его почитателей и пасомыхъ: казалось, говорили не подчиненные къ начальнику, не служащіе и сослуживцы, а дѣти бесѣдовали съ отцомъ своимъ. Дѣти, внуки, близкіе и дальніе родственники юбиляра собрались во множествѣ, чтобы почтить его какъ своего родоначальника. Общій восторгъ произвелъ 8-лѣтній внукъ о. протоіерея Николай Богоявленскій, громко и выразительно произнесшій привѣтственное стихотвореніе въ честь своего дѣдушки, которое кончалось слѣдующими стихами:

Горячій нашъ примите

Вы, дѣдушка, привѣтъ:

Счастливо поживите

Вы много-много лѣтъ.

Горячая родственная любовь и нѣжная привязанность внучать къ своему дѣдушкѣ выразились также въ письмахъ внучать юбиляра, студентовъ университета Θεоктиста и Дмитрія Богоявленскихъ.

Чай, закуска и обѣдъ въ домѣ о. протоіерея прошли среди общаго оживленія. Когда обѣдъ кончился, собравшіеся гости еще долго — до самаго поздняго вечера не уходили изъ дома маститаго юбиляра: всѣмъ какъ-то не хотѣлось разстаться со своимъ любимымъ пастыремъ и духовнымъ отцомъ; въ этотъ знаменательный для него день онъ въ особенности былъ для всѣхъ дорогимъ и близкимъ существомъ.

Такъ закончился рѣдкій и выдающійся въ нашемъ уѣздномъ

городъ юбилей, оставившій по себѣ неизгладимое воспоминаніе въ сердцахъ жителей Кологрива. Значеніе юбилеевъ и состоитъ именно въ томъ, что общество, знакомясь въ подробности съ дѣятельностью юбиляра, научается не только цѣнить своихъ дѣятелей, но и чтить воплощаемую въ ихъ лицѣ идею общественной доблести. Дай Богъ, чтобы этотъ юбилей принесъ юбиляру радость и утѣшеніе, чтобы его плодотворная и многотрудная полувѣковая дѣятельность, доставившая ему немало тяжелыхъ испытаній, въ настоящее время послужила ему вѣтвью мира и отрады; дай Богъ, чтобы закатъ дней этого старца такъ же былъ и свѣтелъ, и чистъ, какъ свѣтла была его жизнь. Дай Богъ, чтобы обширная, многообразная и плодотворная дѣятельность о. Θεоктиста, такъ подробно раскрывшаяся въ день его юбилея, вызвала какъ можно болѣе подражателей.

Для болѣе полного раскрытія характера и личности почтеннаго о. юбиляра, ниже, въ приложеніи, печатаются рѣчи, адреса, письма и телеграммы.

### *Епархіальная хроника.*

— 27-го февраля, въ четвергъ, въ 9 ч. утра изъ Петербурга перевезено было съ желѣзно-дорожной станціи въ Богословскую церковь въ Ипатіевской слободѣ тѣло скончавшагося въ ночь на 22 февраля попечителя Костр. Александровскаго Братства тайнаго совѣтника Иларія Евѣиміевича Бѣляева.

— 28 февраля, въ пятницу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ Богословской церкви и посвятилъ во діакона бывшаго псаломщика Успенской ц. с. Сѣнной Чухломскаго у. Павла Троицкаго, опредѣленнаго на діаконское мѣсто къ Софійской ц. с. Бушвева Чухломскаго у. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ рѣчь въ честь новопреставленнаго. Послѣ литургіи и панихиды состоялось погребеніе тѣла почившаго Иларія Евѣиміевича Бѣляева. Отпѣваніе его происходило въ Петербургѣ.

— 1-го марта, въ субботу, въ день памяти мученической кончины въ Бозѣ почившаго Царя-Освободителя Александра II-го, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костр. каѳ. Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во священника діакона Θεодора Молчанова, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Николькой ц. с. Зарайскаго, Юрьевецкаго у., и во діакона—окончившаго курсъ Костр. дух. семинаріи Николая Колмакова, опредѣленнаго на священническое мѣсто къ Никольской ц. с. Верхнемежскаго, Кологривскаго у.



По окончаніи литургіи въ 12 ч. дня совершена была Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства торжественная панихида по въ Бозѣ почившимъ Государямъ Императорамъ Николаѣ I-мъ, Александрѣ II-мъ и Александрѣ III-мъ съ провозглашеніемъ имъ „вѣчной памяти“. На панихидѣ присутствовалъ г. начальникъ губерніи Л. М. Князевъ и другія должностныя лица г. Костромы. Тогоже числа въ Ипатіевскомъ монастырѣ состоялась встрѣча чудотворной иконы свят. Николая, привезенной изъ Бабаевского монастыря. Владыка встрѣтилъ св. икону за монастырской оградой. На всенощномъ бдѣніи Преосвященнѣйшій Виссаріонъ выходилъ на длгію и величаніе и всѣхъ присутствовавшихъ помазывалъ въ свое время елеемъ.

— 2-го марта, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона Николая Колмакова и во діакона—бывшаго псаломщика с. Кишина, Костр. у. Петра Нарбекова, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Никольской ц. с. Горева, Варнавинскаго у. Въ обычное время Владыка сказалъ слово о *хульныхъ помыслахъ* на текстъ изъ дневнаго Евангельскаго чтенія (Мрк. 2, 7). Послѣ литургіи Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ совершенъ былъ молебенъ предъ иконою свят. Николая, и затѣмъ крестнымъ ходомъ чудотворная икона была отнесена изъ Ипатіевского монастыря въ Костр. Христорожественскую церковь, что на Сулѣ.

— 7-го марта, въ пятницу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ посѣтилъ дух. училище и присутствовалъ на урокахъ, а затѣмъ на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, во время которой сказалъ ученикамъ слово на текстъ изъ псалма: *Да исправится молитва моя, яко кадило...*

— 8-го марта, въ субботу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона Петра Нарбекова.

— 9-го марта, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костр. каѳ. Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во священника бывшаго діакона Введенской ц. на рѣкѣ Вигѣ Чухломскаго у. Николая Ардентова, опредѣленнаго на священническое мѣсто къ Николаевской ц. с. Большой-Вохтомы, Чухломскаго у. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ изъ дневнаго Евангельскаго чтенія: *Иже аще постыдится Мене и Мою словесъ..., и Отецъ Человѣческій постыдится его, егда придетъ во славу Отца Своего* (Мрк. 8, 38).

## Инопархіальныя извѣстія.

Къ проекту открытія уѣздныхъ бібліотекъ въ Тамбовской епархіи. Возраженія противъ него. Преимущество благотворительскихъ бібліотекъ предъ уѣздными. Неудовлетворительность благотворительскихъ бібліотекъ и причины ея.

Одною изъ насущнѣйшихъ потребностей духовенства является необходимость имѣть возможность отвѣчать на запросы мысли и жизни, возникающіе въ нашемъ обществѣ. А для этого духовенству нужно имѣть достаточныя знанія не только въ области церковно-богословской, но и философской и исторической и др. Знанія же эти не могутъ быть приобретаемы иначе, какъ путемъ самообразованія. Эта почти всеми сознаваемая нужда въ самообразованіи духовенства, въ связи съ неудовлетворительнымъ состояніемъ существующихъ источниковъ этого самообразованія, каковыми служатъ доселѣ церковныя и благотворительскія бібліотеки, ставятъ на очередь вопросъ объ улучшеніи бібліотечнаго дѣла, объ усиленіи средствъ и упорядоченіи его.

Вопросъ этотъ недавно возникъ въ Тамбовской епархіи, гдѣ одинъ изъ молодыхъ священниковъ указалъ на неудовлетворительность благотворительскихъ бібліотекъ, которая заключается главнымъ образомъ въ матеріальныхъ средствахъ ихъ, такъ какъ благотворительскій округъ, особенно небольшой, не въ состояніи затрачивать большія суммы на содержаніе бібліотеки въ удовлетворительномъ составѣ. Поэтому благотворительскія бібліотеки лучше всего замѣнить уѣздными. Свою мысль о замѣнѣ благотворительскихъ бібліотекъ уѣздными молодой священникъ предложилъ на обсужденіе епархіальнаго сѣзда духовенства, на которомъ она встрѣтила радушное согласіе многихъ депутатовъ, и сѣздъ поручилъ разработку этого проекта въ подробностяхъ двумъ священникамъ (*Тамб. Еп. Вѣд.* 1902, 15). Выработанный ими проектъ уѣздныхъ бібліотекъ въ Тамбовской епархіи теперь уже напечатанъ въ мѣстныхъ Еп. Вѣдомостяхъ (*Тамб. Еп. Вѣд.* 1902, 51—52). Мы на всякій случай приводимъ этотъ проектъ по возможности въ цѣломъ его видѣ.

1. Уѣздныя бібліотеки имѣются въ каждомъ уѣздномъ городѣ и служатъ для пользованія всѣхъ членовъ духовенства и учащихъ въ церковныхъ школахъ.

2. Уѣздныя бібліотеки состоятъ въ вѣдѣніи совѣтовъ, состоящихъ изъ предсѣдателя—соборнаго протоіерея или кого либо изъ состава городского духовенства, по назначенію епархіальнаго начальства, изъ уѣзднаго наблюдателя или кого либо изъ членовъ отдѣленія, по назна-

ченію епархіального училищнаго совѣта, и по одному священнику отъ вѣждаго благочинническаго округа, по выбору окружнаго духовенства.

3. Совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности и по вызову председателя.

4. На обязанности совѣта лежитъ: заведѣваніе имуществомъ и капиталами бібліотеки, выборъ и выписка книгъ и журналовъ, а также приобрѣтеніе волшебныхъ фонарей и устройство народныхъ чтеній въ церковныхъ школахъ.

5. Изъ среды своей совѣтъ избираетъ казначея, на обязанности котораго лежитъ приемъ и выдача денегъ и веденіе приходо-расходныхъ книгъ.

6. Совѣтъ имѣетъ при бібліотекѣ каталогъ книгъ.

7. Уѣздныя бібліотеки помѣщаются при свѣчныхъ лавкахъ или въ наемномъ помѣщеніи въ при какой либо изъ городскихъ церквей, при церковной школѣ.

8. Средства для уѣздныхъ бібліотекъ состоятъ: а) въ случаѣ замѣны ими существующихъ благочинническихъ, изъ средствъ этихъ послѣднихъ, приблизительно отъ 30 до 50 руб. съ округа, что для уѣзда составитъ сумму въ среднемъ до 200 руб.; б) если же благочинническія бібліотеки останутся въ прежнемъ видѣ, то замѣна средствъ окружныхъ, на уѣздныя бібліотеки можно положить сборъ съ cadaго пуда проданныхъ свѣчей съ завода отъ 10 до 15 коп. съ пуда, прибавивъ эту цифру къ существующей цѣнѣ свѣчъ или уничтоживши за переборъ свѣчи скидку въ 50 коп. съ пуда, дабы свѣчной заводъ на вѣждый уѣздъ могъ выдавать по 200 руб. въ годъ; в) изъ пособія отъ епарх. уч. совѣта, приблизительно въ томъ же размѣрѣ, по 200 руб. на уѣздъ, въ виду того, что читателями будутъ учащіе въ церковныхъ школахъ; г) изъ небольшихъ взносовъ за пользованіе книгами изъ бібліотеки въ размѣрѣ 60 коп. съ священниковъ, 40 к. съ діаконъ и по 20 коп. съ псаломщиковъ и учащихся въ церковныхъ школахъ; д) изъ добровольныхъ пожертвованій.

9. Книги приобрѣтаются для уѣздныхъ бібліотекъ, соотвѣтственно ихъ цѣли, сверхъ книгъ священнаго писанія, преимущественно біблейско-историческія, по догматическому и нравственному богословію, по истолкованію священнаго писанія, святоотеческія творенія, церковно-историческія, церковно-каноническія по объясненію церковнаго богослуженія и другихъ священнодѣйствій, по вопросамъ пастырской практики, проповѣдническія, полемическія, педагогическія, періодическія духовныя изданія и другія выдающіяся произведенія духовной и свѣтской литературы прошедшаго и настоящаго времени, а также и дру-

гія книги и печатныя изданія, въ которыхъ сообщаются полезныя и нужныя свѣдѣнія изъ области естествознанія, медицины, сельскаго хозяйства и другихъ...

10. Библиотекаремъ по назначенію совѣта можетъ быть священникъ, діаконъ или псаломщикъ за особое вознагражденіе. На обязанности его лежитъ храненіе книгъ, выдача книгъ и веденіе записи получателей книгъ для чтенія и времени выдачи и возвращенія книгъ.

11. Назначеніе сроковъ для прочтенія книгъ, указаніе способовъ и времени полученія ихъ изъ библиотекъ и возвращеніе въ нихъ представляется усмотрѣнію уѣздныхъ совѣтовъ по соображенію съ мѣстными условіями.

12. Утраченныя книги возмѣщаются или покупкою ихъ вновь лицами, утратившими ихъ, или взносомъ суммъ, равныхъ стоимости ихъ для приобрѣтенія другихъ книгъ, если утраченныя книги не имѣются въ продажѣ. Взысканія по сему предмету въ случаѣ надобности, на основаніи отношенія совѣта, производятся благочиннымъ съ церковно-служителей, а съ учащихъ въ церковныхъ школахъ — уѣзднымъ наблюдателемъ.

13. По окончаніи каждаго года уѣздные совѣты составляютъ краткіе отчеты о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію библиотеки, о количествѣ книгъ и другихъ изданій, приобрѣтенныхъ въ отчетномъ году и стоимости ихъ, о количествѣ книгъ, бывшихъ въ обращеніи для чтенія, о числѣ читателей и вообще о состояніи библиотеки, въ трехъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ представляется его преосвященству, одинъ епарх. уч. совѣту и одинъ общепархіальному съѣзду духовенства, который, на основаніи данныхъ этихъ отчетовъ, имѣетъ право измѣнять и дополнять правила настоящаго проекта соотвѣтственно указаніямъ опыта (*Тамб. Еп. Вѣд.* 1902, 46).

Этотъ проектъ уѣздныхъ библиотекъ встрѣтилъ впрочемъ возраженія среди самого Тамбовскаго духовенства. Главнѣйшее возраженіе состоитъ въ томъ, что въ городѣ сельское духовенство, исключая духовенства пригородныхъ селъ, бываетъ очень рѣдко и на короткое время, въ которое некогда хлопотать о книгѣ, а нужно исполнять прямо-таки неотложныя дѣла. Если теперь, когда въ каждомъ уѣздѣ благочинническихъ библиотекъ 4 и болѣе, — и то добрая половина книгъ въ нихъ остается не разрѣзанною, потому что онѣ не подь руками у духовенства, то что же будетъ тогда, когда вмѣсто нѣсколькихъ библиотекъ будетъ въ уѣздѣ только одна, когда вмѣсто 10—15 верстъ придется ѣхать 40, 50 и болѣе верстъ? А если такъ, то городскія библиотеки могутъ быть полезными только для городскихъ

священниковъ и ближайшихъ къ городу сель, т. е. для того тѣснаго круга лицъ, которыя и безъ того поставлены въ лучшія условія въ просвѣтительномъ отношеніи. (*Тамб. Еп. Вѣд.* 1902, 50).

Кромѣ этихъ неудобствъ, указываютъ еще на другія. Для уѣздной бібліотеки нужно помѣщеніе, потому что оно не всегда можетъ быть готовое; нуженъ бібліотекаръ и при томъ не бесплатный, нужны прислуга, отопленіе и проч. И такимъ образомъ, хотя средства уѣздныхъ бібліотекъ предполагаются сильнѣе, но половина ихъ должна будетъ уйти на такъ называемую обстановку, — и въ концѣ онѣ должны будутъ или сравняться съ благотворительскими, или брать съ духовенства очень большія жертвы. Притомъ же комитетъ, который будетъ руководить бібліотекой, можетъ наполнять бібліотеку книгами, составъ которыхъ окажется одностороннимъ.

Въ другомъ положеніи можетъ находиться бібліотечное дѣло въ бібліотекахъ благотворительскихъ. Благотворительская бібліотека, помимо близости въ разстояніи, должна быть ближе къ духовенству и по своему интересу, такъ какъ книги и журналы будутъ выписываться къ ней съ согласія всѣхъ членовъ благотворенія. Благотворительскія собранія бывають не одинъ разъ въ году; слѣдовательно, является возможность неоднократнаго обсужденія бібліотечнаго дѣла. Конечно, не велика должна быть благотворительская бібліотека вначалѣ; но при сочувствіи къ дѣлу, единодушій и умѣнь она можетъ со временемъ разростись въ большое дѣло. Для большей безопасности въ отношеніи пожаровъ, было бы лучше выбирать помѣщеніе для нея въ церкви.

Тѣмъ не менѣе поводъ, по которому Тамбовское духовенство заговорило о замѣнѣ благотворительскихъ бібліотекъ уѣздными, къ сожалѣнію, существуетъ. Благотворительскія бібліотеки въ большинствѣ случаевъ неудовлетворительны. „Захудалость и заброшенность ихъ — явленіе въ настоящее время обычное“, отзываются о нихъ *Пензенскія Еп. Вѣдомости* (1902, 22). Двѣ причины этого явленія указываетъ *Странникъ* (1903, 1): апатію и разрозненность духовенства. Начало апатіи къ книгѣ, по мнѣнію *Странника*, какъ ни страннымъ можетъ показаться это, духовенство получаетъ въ семинаріяхъ. Большинство учениковъ семинаріи, особенно послѣднихъ классовъ, весьма мало занимается чтеніемъ книгъ, даже имѣющихъ прямое отношеніе къ изучаемымъ предметамъ. Это фактъ, и онъ подтверждается на приѣмныхъ экзаменахъ въ академію, на которыхъ будущіе студенты являются съ знаніями, полученными лишь изъ учебниковъ. „Бывають такіе случаи, когда учебникъ заучивается изъ слова въ слово, и будущій студентъ читаетъ цѣлыя тирады, не пропуская „и“ и во время отвѣта навѣрно мысленно пере-

ворачиваетъ страницы и видитъ счетъ ихъ. Отвѣтовъ самостоятельныхъ, показывающихъ вдумчивое отношеніе къ изученному предмету или хотя къ одному отдѣлу, мало. Такое нежелательное явленіе происходитъ, по мнѣнію *Странника*, оттого, что программы семинарскаго курса очень велики, такъ что выполненіе ихъ ни воспитанникамъ не оставляетъ времени на чтеніе книгъ, ни преподавателямъ— слѣдить за чтеніемъ книгъ. Получивъ священный санъ, воспитанникъ семинаріи первоначально все свое вниманіе обращаетъ на практическую дѣятельность; остающееся свободное время отдаетъ чтенію газеты, хозяйству и проч. О серьезной книгѣ и думать некогда. Потомъ, когда онъ окунется вполнѣ въ жизнь, узнаетъ ее, почувствуетъ, можетъ быть, потребность возобновить свои знанія, но подъ руками нѣтъ нужной книжки, приобрести книгу нужны средства... Главное, что нѣтъ книгъ.

Въ этомъ объясненіи не все понятно. Если главное то, что нѣтъ книгъ и все свободное время въ лучшую пору самостоятельной жизни у молодого священника уходитъ на чтеніе газеты, хозяйство, то ни при чемъ апатія къ книгѣ, которую (апатію) приобретаетъ онъ въ семинаріи. Приходитъ же ему на мысль потребность возобновить свои знанія. Вотъ тутъ-то и слѣдовало бы поддержать въ немъ сознаніе этой потребности и удовлетворить ее. Но тутъ-то и выступаетъ другая, указанная *Странникомъ* причина, гораздо болѣе дѣйствительная— это разрозненность духовенства.

Очень рѣдко бываетъ, чтобы нѣсколько священниковъ собрались въ одномъ мѣстѣ поговорить о дѣлахъ, касающихся жизни прихода. Сбѣзжаются священники другъ къ другу въ праздники: развогору о знакомыхъ, о личныхъ дѣлахъ, о доходахъ, сборахъ, закуска и т. п. О дѣлахъ общественныхъ, о жизни пасомыхъ, о ихъ нуждахъ и т. п. говорятъ мало; каждый думаетъ, что у него все ладно, исправно и больше ему ничего не нужно. Дѣйствительно, каждый священникъ не требуетъ только исправлять, а заботится кой-о-чемъ другомъ; но это забота— не результатъ общаго плана, а результатъ отдѣльной мысли, отдѣльнаго начинанія, отдѣльной силы. Результатомъ отсутствія общаго плана, единства является то, что одинъ пастырь обращаетъ вниманіе на храмъ, другой занятъ школьнымъ дѣломъ, третій открываетъ чтенія, бесѣды, четвертый увлекается сельскимъ хозяйствомъ, пятый преданъ богослуженію,—каждый преслѣдуетъ въ своей дѣятельности одну сторону, но не каждый пастырь знаетъ, что дѣлается въ другомъ приходѣ, рѣдкій ищетъ, нельзя ли поучиться чему нибудь у другого. И въ отношеніи книгъ тоже: священники сосѣднихъ сель часто выписываютъ одвѣ и

тѣ же книги, журналы и газеты,—даже въ одномъ и томъ же селѣ журналъ или газета выписывается въ нѣсколькихъ экземплярахъ. Видимо, каждый занять только своимъ угломъ. Благочинническіе сѣзды, окружные и епархіальные должны бы были по возможности наиболѣе интересными и полезными для духовенства. Люди сѣзжаются съ разныхъ концовъ епархіи, одни изъ бойкихъ, оживленныхъ мѣстъ, другіе изъ медвѣжьихъ угловъ; нѣкоторые изъ сѣхавшихся товарищи, или ранѣе знакомые другъ съ другомъ. Помимо прямыхъ дѣлъ, между сѣхавшимися должны быть пѣлне рѣки интересныхъ разговоровъ, но оо. депутаты думаютъ лишь о томъ, какъ бы убраться поскорѣе во свояси.

Библиотека будетъ обязана своимъ появленіемъ, конечно, стремленію къ взаимообщенію духовенства, но она же въ свою очередь будетъ и поддерживать и укрѣплять это взаимообщеніе, такъ какъ это взаимообщеніе будетъ уже основано на единствѣ духовныхъ интересовъ—самомъ крѣпкомъ основаніи.

## ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

*О. Благочинному Нерехт. 4-го окр.:* Ошибка въ отношеніи церквей селъ Григорцева и Рождествина дѣйствительно есть; но также ошибочно отмѣчена въ числѣ уплатившихъ за 1902 годъ Преображенская ц. с. Денисовскаго, которая за 1902 г. не представила подписной платы.

*Притчу Троицкой ц. с. Рамешекъ:* Высылайте съ 1903 г. по 3 рубля.

*Священнику с. Синцова:* Редакція согласна удовлетворить Васъ.

*Автору „Школьной хроники“:* Объ елкѣ печатать теперь прошло уже время. Пришлите что нибудь болѣе соответствующее времени.

*Автору стихотвореній „Юбилляръ“ и „Вѣнокъ на гробъ“:* Стихи не будутъ напечатаны.

*Уведомляются о полученіи денегъ за Костром. Еп. Вѣдомости* причты церквей: Николаевской пог. Бережковъ за 1902 и 1903 гг. 10 руб. (остаются не оплаченными 1900 и 1901 гг.); Николаевской с. Устья за 1902 г. 5 р.; Вознесенской с. Середы-Удино за 1903 г. 5 р.; Преображенской с. Гусева за 1900 и 1901 г. 10 р.; Воскресенской с. Пищей за 1903 г. 5 руб.; Богоявленской с. Бобынина за 1903 г. 2 руб.; Дмитріевской на Кистегѣ за 1902 г. 5 р.; Христорождественской с. Малой-Соли за 1902 г. 5 р.; Воскресенской с. Игодова за 1903 г. 5 р.

Вышла и разсылается подписчикамъ мартовская книга  
ежемѣсячнаго журнала

**„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“**

за 1903 годъ.

Содержаніе ея слѣдующее: I. Дѣяніе Святѣйшаго Синода 29 января 1903 г.—II. Поученіе въ тридцать пятую годовщину Императорскаго лица цесаревича Николая. Епископа Трифона.—III. Рѣчь при освященіи зданія для школы и библіотеки-читальни при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви. Его же.—IV. Слово при освященіи зданія для школы и библіотеки-читальни при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви. Свящ. М. Оивейскаго.—V. Освященіе зданія для церковно-приходской школы и библіотеки-читальни при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви. (Съ приложеніемъ рисунка). Д. К. Р—скаго.—VI. Изъясненіе церковнаго пѣснопѣнія, руководствующаго къ покаянію. Пресвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго.—VII. Власть и сила Христа Богочеловѣка. Его же.—VIII. Значеніе крестопоклоненія въ средія Великаго поста. Его же.—IX. Наставленіе о чествованіи Богоматери по руководству церковнаго пѣснопѣнія. Его же.—X. Предвзвущеніе Христомъ страданій Своихъ задолго до крестной смерти. Его же.—XI. Совѣты учащемуся юношеству. Протоіерея-профессора Н. А. Елеонскаго.—XII. О признакахъ истиннаго откровенія. Ив. П. Николина.—XIII. На службѣ Богу—на службѣ ближнимъ. (По письмамъ Оптинскаго старца, скитоначальника и духовника схи-игумена о. Анатолія). Свящ. С. Четверикова.—XIV. Двѣ бесѣды миссіонера съ представителемъ штундизма (толстовства). Миссіонера, священника Саввы Богдановича.—XV. Паломничество на русскій сѣверъ, Свящ. А. В. Анисимова.—XVI. Слово въ недѣлю Крестопоклонную. Протоіерея М. I. Хитрова.—XVII. Крестъ—христіанъ похвала. (Стихотвореніе).—XVIII. Древніе и современные Нероны и Діоклетіаны. В. Яворскаго.—XIX. Типы православнаго духовенства въ русскои свѣтской литературѣ 1901—1902 гг. Свящ. Н. А. Колосова.—XX. Кормчій. (Стихотвореніе). Геродиакона Сергія.—XXI. Родословіе Христа. Проф. М. Д. Муретова.—XXII. На земномъ небѣ. Е. Поселянина.—XXIII. Изъ дневника инока. I.—XXIV. Три встрѣчи. (Разсказъ). А. И. Соколова.—Отклики на современность.—Изъ писемъ въ Редакцію по вопросу о монашествѣ: 1) отъ Редакціи; 2) письмо свящ. Александра Руданскаго; 3) изъ письма I.—Неожиданный союзникъ. Архимандрита Никона.—Какъ относятся у насъ къ могиламъ пред-



ковъ. Е. Поселянина.—Предварительный отвѣтъ „Богословскому Вѣстнику“. Ред. Отъ редакціи объявленія.

При настоящей книгѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается первое бесплатное приложение—I вып. II т. Полнаго собранія „Резолюцій Филарета митрополита Московскаго“ подъ ред. протопресв. В. С. Маркова.

Второе бесплатное приложение—сочиненіе Гладстона противъ католицизма перев. подъ ред. проф. В. А. Соколова будетъ разослано при слѣдующей книгѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода журналъ одобренъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

**Подписка продолжается.** Новые подписчики получаютъ съ 1 № и 2 приложения. Въ годъ 12 книгъ (съ рисунками) и 2 приложения. Цѣна за годъ съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи—4 руб., за границу—5 руб.

Адресъ Редакціи: Москва, Толмачевскій пер. д. гг. Лосевыхъ. Можно подписываться во всѣхъ лучшихъ книж. магазин.

Редакторъ докторъ богословія проф. Москов. д. академіи  
*Алексѣй Введенскій.*

## Николай Карловичъ Зауль.

Въ магазинахъ: въ гг. Костромѣ, Русина ул., д. Любимовыхъ и Иваново-Вознесенскѣ швейныя и вязальныя машины, велосипеды, граммофоны, волшебные фонари и кинематографы (живая фотография).

При покупкѣ за наличный расчетъ магазинъ товары пересылаетъ за свой счетъ.

При выпискѣ товаровъ просятъ присылать задатокъ  $\frac{1}{4}$  стоимости, а на остальную сумму накладывается платежъ.

4—4

## Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

**I. Поученія о Божественной литургіи.** *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ Цѣна за всѣ три выпуска на обыкн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костром. жен. епарх. училища.

**II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню.** Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За 10 экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

*Адресъ:* Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Вышли отдѣльнымъ изданіемъ и продаются  
**БЕСѢДЫ КЪ ИМЕНУЕМЫМЪ СТАРООБРЯДЦАМЪ**  
по руководству малаго катехизиса.

Епархіальнаго миссіонера І. ИВАНОВА. Цѣна 75 к. съ перес., 50 к. безъ пересылки.  
Адресоваться въ Кострому, Варварѣ Ивановѣ Ивановой. Марьянская  
улица, собств. домъ.

**Духовно-музыкальныя сочиненія для женскаго  
и дѣтскаго хоровъ**  
**В. СОФРОНОВА.**

Адресъ: Книжный и музыкальный магазинъ П. К. Селивер-  
стова. С.-Петербургъ, Садовая, 22.

Поступили въ продажу слѣдующія книги  
**свѣщ. С. Брояковскаго.**

Сборникъ поученій на всѣ воскресныя и праздничныя  
дни. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкой.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей и замѣтокъ по во-  
просамъ пастырскаго служенія. Выпускъ 1. Цѣна 80 к., съ  
перес. 1 руб.

Очерки и рассказы. Цѣна 75 к., съ перес. 1 руб.

При одновременномъ требованіи всѣ книги высылаются  
за 3 руб.

Выписывать на наличныя и съ наложеннымъ платежемъ  
по адресу: Ст. Попельня, Кіевской губ., свѣщ. С. Брояковскому.

---

**Содержаніе неофициальной части.** Похвальныя церковныя наименова-  
нія Богоматери. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ день  
Благовѣщенія, 25 марта). Солнце правды предъ властію тьмы. Пяти-  
десятилѣтній юбилей священническаго служенія прот. Θεоктиста Гурдан-  
скаго, настоятеля Кологривскаго Успенскаго собора. Епархіальная хро-  
ника. Ипоепархіальныя извѣстія. Объявленія.

---

*Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щеловъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*