

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 11-й. 1888-й годъ. 1-го ЮНЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Въ № 19 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ напечатано, что Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, отъ 30 апрѣля 1888 г., за № 3, объявлена Высочайшая Его Императорскаго Величества благодарность Директору Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода тайному совѣтнику **Ненарокомову** за труды его въ званіи члена Высочайше учрежденной коммисіи о женскомъ образованіи.

ВЫСОЧАЙШИЯ НАГРАДЫ.

Въ томъ-же № означенныхъ Вѣдомостей объявлено, что Всемилостивѣйше удостоены въ 24-й день апрѣля 1888 года наградъ, Высочайше жалуетыхъ, нижеслѣдующія лица духовнаго званія Ставропольской епархіи: А. за службу по епархіальному вѣдомству: а) *орденомъ св. Владиміра 4-й*

степени : бывший председатель совета Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища заштатный протоіерей **Павель Кипарисовъ**; б) *орденомъ св. Анны 2-й степени* : Ставропольскаго Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря протоіерей **Феодоръ Поспѣловъ** и г. Екатеринодара Введенской церкви при Посполитакинскомъ женскомъ училищѣ протоіерей **Іоаннъ Эрастовъ**; Б. за службу по гражданскому вѣдомству : а) *орденомъ св. Анны 2-й степени* : законоучитель Ставропольской женской гимназіи св. Александры протоіерей **Василій Борнуковскій**, Куб. обл. станицы Отрадной Рождество-Богородицкой церкви священникъ **Максимъ Сапѣжко** и Ставр. губ. села Средне-Егорлыкскаго Михайло-Архангельской церкви священникъ **Никита Ратмировъ**; б) *орденомъ св. Анны 3-й степени* : заштатный священникъ Покровской церкви села Спицевскаго, Ставр. губ., **Іоаннъ Голубевъ**.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 истекшаго мая за № 1912, дано знать Преосвященному Владиміру, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, что, согласно представленію его, при молитвенномъ домѣ станицы Челбасской, Куб. обл., открыть приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ. Священникъ Михайло-Архангельской церкви села Высоцкаго, Ставр. губ., **Аристархъ Карагачевъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Митрофановской церкви села Ново-Митрофановскаго, той-же губ., — 15 апрѣля.

Священникъ Рождество-Богородицкой церкви ст. Бекечевской, Куб. обл., **Николай Шрамковъ** уволенъ, согласно прошенію, за штатъ — 15 мая.

Діаконъ Вознесенской церкви ст. Таманской, Куб. обл., **Феодосій Федоренко** вслѣдствіе закрытія діаконской вакансіи

при означенной церкви перемѣщенъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви ст. Крымской, той-же обл., — 15 мая.

Псаломщикъ Введенской церкви ст. Пашковской, Куб. обл., **Владиміръ Акимовъ** опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Вознесенскаго, Ставроп. губ., — 17 мая.

Учитель церковно-приходской школы ст. Родниковской, Куб. обл., **Стефанъ Власенко** опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика къ Вознесенской церкви села Воронцовскаго, Ставроп. губ., — 17 мая.

Благочинный церковей и духовенства 7-го окр., Куб. обл., священникъ **Михаиль Миртовъ** уволенъ, согласно прошенію, по слабости здоровья, отъ должности благочиннаго, а на мѣсто его исправляющимъ должность благочиннаго назначенъ священникъ ст. Кисляковской **Петръ Поликсеновъ** — оба съ 18 мая.

Послушниковъ Свято-Михаило-Аѳонской Закубанской общежительной мужской пустыни: **Теодосія Лещенко, Стефана Горунова, Теодора Евтушенко, Папу Мелешко, Калистрата Потаюка и Семена Агаркова** разрѣшено постричь въ монашество — 20 мая.

Безмѣстный священникъ Владикавказской епархіи **Іоаннь Перевозовскій** опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Богоявленской церкви ст. Поповичевской, Куб. обл., — 23 мая.

Псаломщикъ Успенскаго молитвеннаго дома поселка Кавказскаго, Куб. обл., **Димитрій Федоровъ** опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто къ Успенской церкви ст. Павловской, той-же обл., — 27 мая.

Псаломщикъ Николаевской церкви пос. Кармалинскаго, Куб. обл., **Тихонъ Виноградовъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковую же должность къ Ильинской церкви ст. Незамаевской, той-же обл. — 25 мая.

Псаломщикъ Николаевской церкви ст. Ширванской, Куб. обл., **Иванъ Грушовскій** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковую же должность къ Николаевской церкви поселка Кармалинскаго, той-же обл., — 25 мая.

Діаконъ Димитріевской церкви Ставропольской духовной семинаріи **Михайлъ Хованскій** опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Рождество-Богородицкой церкви ст. Бекечевской, Куб. обл., — 27 мая.

Псаломщикъ Димитріевской церкви села Александріи, Ставро. губ., **Александръ Замятинъ** 12 мая опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто къ Рождество-Богородицкой церкви ст. Полтавской, Куб. обл.

Исправляющій должность псаломщика Ставропольской тюремной Петропавловской церкви **Григорій Крутченскій** за временнымъ закрытіемъ штата при означенной церкви перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковую же должность къ Введенской церкви ст. Пашковской, Куб. обл., — 28 мая.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ **Павель Кобылко** къ Петропавловской церкви села Жуковского, Ставро. губ., на 1-е трехлѣтіе съ 10 мая; казакъ **Іосифъ Пальчунъ** къ Рождество-Богородицкой церкви ст. Новодеревянковской, Куб. обл., на 4-е трехлѣтіе съ 12 мая; урядникъ **Алексѣй Лукьяненко** къ Покровской церкви ст. Старошербиновской, той-же обл., на 1-е трехлѣтіе съ 12 мая; казакъ **Алексѣй Ивлевъ** къ единовѣрческой Преображенской церкви ст. Ханской, той-же обл., на 2-е трехлѣтіе съ 14 мая; казакъ **Петръ Ѳедорченко** къ Рождество-Богородицкой церкви ст. Дагестанской, той-же обл., на 2-е трехлѣтіе съ 20 мая; урядникъ **Димитрій Иващенко** къ Архангело-Гавріиловской церкви ст. Новомышастовской, той-же обл., на 2-е трехлѣтіе съ 24 мая; урядникъ **Стефанъ Мартыненко** къ Рождество-Богородицкой церкви ст. Троицкой, той-же обл., на 3-е трехлѣтіе съ 24 мая, и крестьянинъ **Евтихій Журавлевъ** къ Михайло-Архангельской церкви села Покойнаго, Ставро. губ., на 2-е трехлѣтіе съ 27 мая.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Присоединеніа къ православной церкви. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, 9-го мая текущаго года, предъ началомъ Божественной литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ, присоединена къ православной церкви дочь крестьянина Орловской губ., дѣвица **Ефросинья Никифорова**, 17 лѣтъ, изъ безпоповщинской поморской секты. Кромѣ того, воссоединенъ съ православною церковью крестьянинъ Харьковской губерніи **Владиміръ Верба**, 42 лѣтъ, изъ той-же поморской секты. — Причтомъ Георгіевской церкви ст. Георгіе-Аѳипской, Куб. обл., присоединена къ православной церкви 9-го мая дѣвица **Марія Киндеръ**, 22 лѣтъ, изъ лютеранскаго исповѣданія. — Причтомъ Екатеринодарскаго Александро-Невскаго собора 4-го мая просвѣщена св. крещеніемъ мѣщанка **Зельда Розенбаумъ**, 22 лѣтъ, изъ еврейскаго исповѣданія, съ нареченіемъ ей имени **Евгенія**.

Изъявленіе благодарности. 25-го мая объявлена Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, купцу **Василію Ильину** за содѣйствіе его будущему епархіальному свѣчному заводу.

— Попечителемъ Кавказскаго Учебнаго Округа объявлена благодарность слѣдующимъ законоучителямъ народныхъ училищъ Ставропольской дирекціи за добросовѣстное исполненіе ими служебныхъ обязанностей: **Ратмирову, Антонинову, Альтову, Твердохлѣбову, Альшанскому Михаилу, Парадіеву, Семенову, Левинову, Антоніеву, Дьяковскому, Кумпану, Богословскому, Хламову, Замятину, Фелицыну, Альшанскому Николаю, Попову, Гремяченскому и Дейниковскому.** (Цирк. по Кавк. уч. окр. № 4).

Постриженіе въ схиму. Монахиня Черноморской Маріе-Магдалиновской женской пустыни **Агнія**, съ разрѣшенія

Его Преосвященства, пострижена 6-го мая архимандритомъ Нафанаиломъ въ великій ангельскій образъ — схиму.

Пожертвованія. Общество ст. Екатериновской и проживающія въ станицѣ иногороднія лица пожертвовали въ мѣстную приходскую Екатерининскую церковь три иконы Иверской Божіей Матери и кіотъ рѣзной работы съ позолотою стоимостью въ 800 руб., за что имъ преподано Архипастырское благословеніе. — Торговецъ Тихонъ Глазковъ пожертвовалъ въ Спасопреображенскую церковь села Мединцева, Ставр. губ., двѣ за престольныхъ иконы Спасителя и Божіей Матери стоимостью въ 120 руб., за что ему преподано Архипастырское благословеніе. — Крестьянинъ Максимъ Доценко пожертвовалъ въ Николаевскій молитвенный домъ поселка Ахтарскаго, Куб. обл., гробницу для плащаницы, украшенную вызолоченною хорошей работы рѣзью. При гробницѣ помѣщается икона Воскресенія Христова съ изображеніемъ съ одной стороны ангела, а съ другой — жень муриносицъ. Стоимость гробницы 400 руб.

Церковныя постройки и ремонтировки. 14-го мая разрѣшено причту и старостѣ Успенской церкви ст. Васюринской, Куб. обл., употребить 1921 руб. 37 коп. церковныхъ денегъ на приобрѣтеніе утвари и принадлежностей богослуженія для вновь сооружаемой въ станицѣ церкви. — 15-го мая разрѣшено обществу ст. Безстрашной, Куб. обл., произвести на общественныя средства ремонтировку приходской Покровской церкви. — 18-го мая разрѣшено обществу ст. Воронежской, Куб. обл., произвести на общественныя средства ремонтировку приходской Рождество-Богородицкой церкви.

Пожаръ. — Въ ночь на 6-е истекшаго апрѣля отъ неизвестной причины сгорѣлъ молитвенный домъ греческаго селенія Мерчаны, Куб. обл., со всеѣмъ церковнымъ имуществомъ.

Отчетъ о продажѣ синодальныхъ книгъ изъ книжной лавки Екатеринедарскаго войсковаго Александро-Невскаго собора за 1887 годъ.

Оставалось къ 1887 году 114 экз. на сумму 106 р. 40 к.
 Поступило въ 1887 году 50 экз. на сумму 125 „ 90 „
 Итого съ остаточными въ 1887 году состо-
 яло 164 экз. на сумму . . . 232 „ 30 „
 Продано въ 1887 году 30 экз. на сумму . . . 54 „ 28 „
 Осталось къ 1888 году 134 экз. на сумму 178 „ 2 „

Объявленіе о вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

- а) *Протоіерейское* — при соборѣ г. Майкопа.
- б) *Священническія*: при Каѳедральномъ соборѣ; въ селахъ: Владиміровскомъ, Высоцкомъ, Сандатахъ и Николаевскомъ; въ станицахъ: Баракаевской, Царской и Челбасской.
- в) *Діаконскія*: при Димитріевской церкви дух. семинаріи; при Николаевской церкви села Чернаго-Лѣса; въ селахъ: Орѣховскомъ и Крымгиреевскомъ; въ станицахъ: Кужорской, Брюховецкой и Новодонецкой.
- г) *Псаломщическія*: въ селахъ: Новогригорьевскомъ, Александріи, Разсыпномъ; въ станицахъ: Ключевой, Варенниковской, Березанской, Новолеушковской, Староминской, Васюринской, Елизаветинской, Дядьковской, Верхнебаканской, Новомарьевской, Шапсугской, Челбасской, Кореновской, Самурской, Новоджереліевской и Ширванской и въ поселкѣ Кавказскомъ.
- д) *Просфорническія*: въ ст. Сѣверской, гдѣ положено жалованья по 45 руб. въ годъ изъ церковныхъ суммъ; въ ст. Пластуновской, гдѣ положено жалованья по 50 руб. въ годъ; въ ст. Ахтанизовской, гдѣ положено жалованья по 60 руб. въ годъ; въ станицахъ: Бриньновской и Курганной.

Отъ Архіерейскаго Домоправленія.

На сооруженіе храма св. равноапостольнаго князя Владиміра въ г. Ставрополѣ поступили пожертвованія съ 15-го по 31-е мая 1888 года:

- 1) отъ неизвѣстнаго 5 р.; 2) отъ начальника Медвѣженской почтовой

телеграфной конторы 2 р. 11 к.; 3) отъ служащихъ при Уманскомъ почтовомъ отдѣленіи 2 р. и отъ купца К. Айвазова 3 р.; 4) отъ директора Кубанскаго Александровскаго реальнаго училища С. Дивари и отъ служащихъ 25 р.; 5) отъ завѣдующаго почтово-телеграф. отдѣленіемъ въ с. Бѣлой-Глинѣ и отъ служащихъ при ономъ 6 р.; 6) отъ завѣдующаго Хасафъ-Юртовскимъ почтово-телеграфнымъ отдѣленіемъ и служащихъ 2 р.; 7) чрезъ благочин. 2-го окр., Куб. обл., священ. Александра Тихомирова 116 р., въ томъ числѣ: отъ причтовъ и прихожанъ ст. Сергіевской 3 р., ст. Дядьковской 3 р., ст. Кореновской 13 р. 80 к., ст. Платнировской 25 р., ст. Пластуновской 50 р. и ст. Нововеличковской 21 р. 20 к.; 8) чрезъ Ставропольскаго полицейм., пожертвованныя жителями г. Ставрополя, 231 р. 90 к.; 9) отъ общества сел. Арзгирь 100 р.; 10) отъ завѣдующаго Медвѣженскимъ однокласснымъ училищемъ М. Карпова и жены его Варвары 2 р., отъ дѣтей ихъ 1 р. и отъ служащихъ 5 р.; 11) отъ завѣдующ. Медвѣдскимъ Александро-Маринскимъ училищемъ А. Крыжановскаго 1 р.; 12) отъ свящ. ст. Пластуновской Тимофея Сергіева 10 р., учительницы церковно-приходской школы 5 р. и отъ учениковъ той школы 22 р.; 13) отъ завѣдующ. Старомарьевскимъ начальнымъ училищемъ І. Григорьева 1 р. и отъ почетнаго блюстителя Г. Будылина 10 р.; 14) отъ причта и прихожанъ ст. Староминской 18 р. и отъ неизвѣстнаго 200 р.; 15) отъ завѣдующ. Калиновскимъ однокласснымъ училищемъ 10 р. 50 к.; 16) отъ завѣдующей Покойно-Александровскимъ училищемъ Виселемской 5 р.; 17) отъ завѣдующ. Московскимъ начальнымъ училищемъ Карабашевой 2 р.; 18) отъ завѣдующей Сухобуйволнскимъ однокласснымъ училищемъ 3 р., отъ учащихся 1 р. 40 к., отъ просфорни Мартыновой 1 р., отъ П. Трусова 1 р. и отъ І. Бронникова 1 р.; 19) отъ смотрителя Прасковейскаго двухкласснаго училища М. Кoble 2 р.; 20) отъ учителя Х. Лотоцкаго 2 р.; 21) отъ завѣдующихъ 1 и 2 Петровскими училищами 2 р.; 22) чрезъ благоч. 10-го округа, Ставр. губ., свящ. Іоанна Соколова 111 р., именно: отъ крестьянъ с. Александровскаго — И. Чучулина 5 р., Н. Мартынова 3 р., отъ купцовъ — П. Нечаева 1 р., Ѳ. Распопова 1 р. и отъ разныхъ лицъ 5 р., отъ причта и прихожанъ с. Куршавы 15 р., отъ причта и прихожанъ с. Казинскаго 15 р., отъ причта и прихожанъ с. Калиновскаго 25 р., отъ причта и прихожанъ с. Нагутъ 30 р., отъ священ. с. Султановскаго 10 р. и отъ свящ. с. Саблинскаго 1 р.; 23) отъ причта и прихожанъ с. Новомалороссійскаго 15 р.; 24) отъ завѣдующ. Песчанокоскимъ училищемъ М. Милутиной 1 р.; 25) отъ завѣдующей Надеждинскимъ начальнымъ училищемъ 2 р.; 26) отъ завѣдующ. Жуковскимъ однокласснымъ училищемъ Н. Бойко 5 р.; 27) отъ завѣд. Нинскимъ училищемъ В. Добровольской и другихъ лицъ 7 р.; 28) отъ завѣдующ. Архангельскимъ начальнымъ училищемъ М. Тугушевой 4 р.;

29) отъ завѣдующ. Павловскимъ однокласснымъ училищемъ П. Редеръ 10 р.; 30) отъ служащихъ въ Темрюкскомъ городскомъ училищѣ 6 р.; 31) отъ завѣдующ. Отказненскимъ училищемъ Степановой и учащихся 19 р.; 32) отъ крестьянъ с. Жуковского 70 р.; 33) отъ служащихъ въ Ставропольской дух. семинаріи 25 р.; 34) отъ служащихъ въ Ставропольскомъ акцизномъ управленіи: Д. Жданова 10 р., А. Сергеева 5 р., В. Радомыскаго 1 р., П. Альбанова 1 р., В. Михайлова 2 р., А. Сидоренко 1 р., Ф. Синакова 1 р. 45 к., П. Волковицкаго 3 р., М. Есаулова 1 р., А. Перкина 50 к., В. Бунина 50 к., Н. Бегмо 1 р., С. Дьяконова 30 к., М. Бохана 70 к., Г. Рѣшетникова 25 к., Я. Аванасьева 30 к., К. Франгопуло 50 к. и Н. Пицхлаурова 50 к.; 35) чрезъ благочин. Петра Цвѣткова — священника ст. Крымской отъ причтовъ: ст. Крымской 30 р., ст. Троицкой 25 р., ст. Неберджаевской 40 р. и с. Ново-Ивановскаго 40 р.; 36) отъ причта, прихожанъ и церк. старосты ст. Петровской 30 р., отъ причта и прихожанъ ст. Раевской 20 р., отъ свящ. ст. Петровской А. Климентова 10 р., отъ коллеж. совѣт. В. М. Каптермана 6 р., отъ начальницы епархіальн. женск. училища А. Кушенъ, собранныя отъ учащихся и учащихся 77 р.; 37) отъ служащихъ при типографіи М. Т. Тимофеева: Мурзина 50 к., Малинина 50 к., Михайлова 50 к., Проскурина 50 к., Паршина 50 к., Тихонова 50 к., Носиненко 1 р., Гусева 50 к., Петрова 50 к., Степанова 50 к., Грибова 25 к., Малахова 1 р., Воробьева 50 к., Руднева 25 к., Рудакова 25 к., Багриенко 25 к. и Т. Тимофеева 5 р.; 38) отъ завѣдующ. Лѣвокумскимъ училищемъ 1 р.; 39) отъ учительницы Песчаноконскаго училища Милутиной 1 р.; 40) отъ учительницы Сергіевскаго училища Алексѣевой 2 р.; 41) отъ учителя Богородицкаго училища 10 р.; 42) отъ учителя, учительницы и учащихся Благодарненскаго училища 12 р.; 43) отъ завѣдующ. почтово-телеграфной конторой въ ст. Прохладной 4 р.; 44) отъ учительницы Лопанскаго училища Е. Миловидовой 5 р.; 45) отъ завѣдующ. Величаевскимъ училищемъ, учениковъ и нѣкоторыхъ лицъ 5 р.; 46) отъ учителя Новосельцевскаго училища 7 р.; 47) отъ учителя и учениковъ Солдатско-Александровскаго училища 9 р.; 48) отъ учителя Падинскаго училища 1 р.; 49) отъ учительницы Сѣверскаго училища М. Дудикъ 5 р.; 50) отъ управляющ. Ставропольскою казенною палатою и отъ служащихъ въ ней 32 р.; 51) отъ завѣдующ. Введенскимъ почт.-телеграф. учрежденіемъ 3 р.; 52) отъ директора Ставропольской мужск. гимназіи и служащихъ въ оной 32 р. 75 к.; 53) отъ учениковъ Прасковейскаго двухкласснаго училища 12 р. 50 к.; 54) отъ учительницы Камбулатскаго училища Ивановой 3 р.; 55) отъ священника Петра Тутова 3 р., отъ завѣдующ. Донско-Балковскимъ училищемъ Борисовой 3 р. и отъ разныхъ лицъ 6 р.; 56) отъ завѣдующ. Правокумскимъ училищемъ Минина 1 р.; 57) отъ завѣдующ. Михайловскимъ училищемъ А. Протопоновой 1 р.; 58) отъ

учительницы Донско-Александровскаго училища А. Перекрестовой 4 р.; 59) отъ учителя Ново-Михайловскаго однокласнаго училища Я. Шевченко, собранныя имъ въ томъ селеніи отъ разныхъ лицъ, 8 р. 15 к.; 60) отъ директора Ставропольскихъ женск. гимназій, собранныя имъ отъ служащихъ въ оныхъ, 25 р. 15 к.; 61) отъ завѣдующ. Ново-Дмитріевскимъ однокласнымъ училищемъ Г. Горбунова 3 р.; 62) отъ служащихъ въ Темрюкской почт.-телеграф. конторѣ 5 р. 23 к., именно: отъ начальника конторы 1 р., и д. помощника его В. Хропача 2 р., Альшанскаго 25 к., Вигандта 25 к., Чаплыгина 50 к., Сергіева 15 к., Н. Соколова 16 к., Н. Сергіева 16 к., Пуницкаго 16 к., Нордгейма 20 к., Карягина 25 к. и неизвѣстнаго 15 к.; 63) отъ завѣдующ. Привольненскимъ однокласнымъ училищемъ А. Яковлева 1 р.; 64) отъ учителя Ивановскаго народнаго училища А. Яковскаго 10 р., въ томъ числѣ; отъ него 1 р., отъ учениковъ и ученицъ: М. Побожьева 1 р., М. Медвѣдовой 1 р., Л. Ковалева 1 р., Н. Балина 1 р., В. Великоченкова 1 р., В. Бандурина 1 р., М. Кучеровой 1 р., І. Дегтерева 60 к., Е. Ковалева 40 к., Б. Шкурина 40 к., Д. Тарановой 15 к., К. Брезницкаго 15 к., А. Перунова 15 к. и В. Перунова 15 к.; 65) отъ учительницы Крученобалковскаго училища и учащихся 9 р.; 66) чрезъ благочиннаго свящ. Матвія Никольскаго, собранныя имъ: а) отъ причта и прихожанъ ст. Новонижестеблѣвской 113 р. 45 к., въ томъ числѣ 1 р. отъ еврея Соломона Львовскаго, б) отъ причта и прихожанъ ст. Зарубовской 42 р. 17 к., в) отъ причта и прихожанъ пос. Степнаго 63 р. 40 к., г) отъ причта и прихожанъ ст. Роговской 20 р., д) отъ причта и прихожанъ ст. Тимошевской 31 р., е) отъ причта и прихожанъ ст. Старовеличковской 159 р., въ томъ числѣ: отъ учениковъ школы 4 р., о упокоеніи рабовъ Божіихъ: Исидора, Евдокіи и Павла 5 р., о упокоеніи Марины 1 р., о упокоеніи Маріанны 3 р. и о упокоеніи Іоанна, Θεодора, Евдокіи, Елены, Арсенія и Ирины и о здравіи Игнатія 100 р., ж) отъ причта и прихожанъ ст. Поповичевской 43 р. 38 к., з) отъ причта и прихожанъ ст. Нижестеблѣвской 105 р., въ томъ числѣ: отъ учениковъ церковно-приходской школы 5 р. и отъ учениковъ однокласнаго министерскаго училища 9 р., и) отъ причта и прихожанъ ст. Ивановской 151 р. 50 к., въ томъ числѣ: отъ діакона Бендаева 50 к. и отъ сверхштатнаго псаломщ. П. Лаврова 1 р. 50 к., і) отъ причта и прихожанъ ст. Староджерелѣвской 102 р. 10 к. и к) отъ причта и прихожанъ ст. Полтавской 39 р.; 67) чрезъ Ставропольскаго уѣзднаго исправника 33 р. и по подписнымъ листамъ: за №№ 17—13 р. 11 к., 22—13 р. 28 к. и 24—17 р. 53 к. и отъ неизвѣстнаго 8 к.; 68) отъ Ставропольскаго полицеймейстера, собранныя имъ отъ жителей г. Ставрополя 91 р. 48 к.; 69) отъ отставн. капитана Θ. М. Салмина 100 р.; 70) отъ священника ст. Новодеревянковской 51 р., собранныя имъ: отъ жителей Послѣд-

няго убѣжища въ имѣніи генер.-лейт. Попки 12 р., отъ казаковъ ст. Новодеревянковской: М. Радченкова 7 р., Н. Павленко 7 р., и отъ разныхъ лицъ 15 р., а также и отъ него самого 10 р.; 71) отъ Ейскаго уѣзднаго казначея, служащихъ при казначействѣ и постороннихъ лицъ, именно: казначея А. Сабо 1 р., Х. Чернядьева 25 к., Бурундукова 10 к., М. Ставы 56 к., Кравченко 25 к., А. Клевенскаго 5 к., Р. Кравченко 30 к., В. Повака 10 к., С. Кочатова 40 к., А. Федорова 1 р., П. Малютина 1 р., В. Назарова 3 р., Г. Козлова 10 р. и отъ лицъ, фамиліи которыхъ не разобраны, 4 р. 61 к. Итого 2831 р. 79 к. А всего съ прежними 10,477 руб. 75 коп. — Жертвователямъ объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства.

Редакторъ официальнаго отдѣла,
секретарь консисторіи П. ПОДАШЕВСКИЙ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

МАТЕРІАЛЫ

для исторіи образованія на Сѣверномъ Кавказѣ.

(Продолженіе).

Духовно-училищная служба для священно-церковнослужителей, помимо матеріальныхъ интересовъ, представляла извѣстныя преимущества по епархіальной службѣ, соединялась съ полученіемъ высшихъ духовныхъ степеней. Такъ, дьячки Митланевскій и Рудяга возведены были въ санъ діаконовъ, а діаконы Подольскій въ санъ священника. Священникъ Вишневскій назначенъ былъ благочиннымъ церковей и присутствовавшимъ въ духовномъ правленіи; послѣднюю обязанность несъ и священникъ Лебединскій. Смотрители и учителя, принимая къ себѣ на содержаніе учащихся, имѣли въ этомъ значительную матеріальную выгоду. Богатые священники съ виднымъ въ епархіи положеніемъ (протоіереи,

благочинные) обыкновенно поручали дѣтей смотрителямъ училищъ; среднезажиточнаго состоянія священники и прочія духовныя лица отдавали дѣтей учителямъ; сіи послѣдніе держали у себя и бурсаковъ. Учитель Митлашевскій имѣлъ таковыхъ и не получилъ отъ Вишневекаго 130-ти руб. за ихъ содержаніе, что дошло, по доносу Андріевского, до свѣдѣнія правленія семинаріи, которое предписало Лебединскому доставить за 1827 г. приходо-расходныя книги и спросить Вишневекаго и Митлашевскаго — по какому поводу, съ чьего разрѣшенія и по какой цѣнѣ послѣдній имѣлъ у себя учениковъ. Нужно замѣтить, что 73 § устава духовныхъ приходскихъ училищъ позволялъ смотрителю училища и учителямъ „содержать у себя въ домахъ дѣтей съ безобиднымъ для отцовъ ихъ договоромъ“, и, слѣд., Митлашевскій не нарушалъ въ этомъ случаѣ интересовъ училища и учащихся. Что онъ отвѣчалъ, въ дѣлахъ училища нѣтъ на это указаній; Вишневскій же, какъ доносилъ Лебединскій, не считалъ нужнымъ дать отвѣтъ. Приходо-расходныя книги за 1827 г. были имъ ранѣе скрыты и уликъ противъ него, подтверждавшихъ доносъ Андріевского, не было; Митлашевскій, вѣроятно, имѣлъ съ нимъ свои особенные счета, почему и не заботился о полученіи слѣдующихъ за содержаніе учащихся денегъ. Правленіе семинаріи предоставило Митлашевскому взыскать съ Вишневекаго 130 руб. судебнымъ порядкомъ чрезъ консисторію.

Лица, не имѣвшія духовныхъ степеней, пользовались, находясь на духовно-училищной службѣ, правами гражданской; должность смотрителя по рангу относилась къ XIV классу. Служба ихъ считалась, по опредѣленію комиссіи духовныхъ училищъ, со дня опредѣленія, а удовлетвореніе жалованьемъ шло со дня дѣйствительнаго вступленія ихъ въ должность. Смотритель, занимавшій вмѣстѣ и должность учителя въ высшемъ отдѣленіи, пользовался жалованьемъ по обѣимъ должностямъ, размѣръ его былъ увеличенъ съ 1836 г. Въ это время обнародованы новыя штаты духовно-учебныхъ заведеній, раздѣлявшихся на три разряда. Въ первый разрядъ вошли сѣверо-восточныя и сибирскія епархіи, во

второй — центральныя и въ третій — остальные; къ послѣдней относились Астраханская и Новочеркасская. Смотрителю училища назначено было 300 руб. асс. или 85 руб. 80 к. сереб.; такое же имѣлъ и учитель высшаго отдѣленія, а учитель низшаго — получалъ 250 руб. асс. или 71 р. 50 к. сереб.; на содержаніе дома отпускалось 150 руб. асс. или 42 р. 80 к. сереб.; всего на приходское училище положено было 1000 руб. асс. или 285 руб. 90 коп. сер. При опредѣленіи на должность, студенты семинаріи пользовались единовременнымъ въ суммѣ 100 руб. асс. пособіемъ и получали прогонныя деньги по разстоянію отъ той семинаріи, гдѣ они окончили курсъ. Смотритель Голубинскій получилъ прогоны въ суммѣ 108 руб. 40 коп., а Золотаренко — 113 руб. 82 коп. асс.

Въ 1838 г. состоялось Высочайшее повелѣніе, въ силу котораго чиновники министерства народнаго просвѣщенія производились тремя чинами выше класса должности, такъ какъ они, занимая постоянно одну должность, лишаются тѣмъ повышенія въ чинахъ. Преимущество это распространено съ 1840 г. на служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Пользуясь правами гражданской службы, начальники и наставники должны были подчиняться всѣмъ соединеннымъ съ нею требованіямъ. Такъ, секретарь Астраханской духовной консисторіи, нѣкто Веселовскій, доноситъ епархіальному преосвященному, что нѣкоторые наставники носятъ бороды и усы, чѣмъ нарушаютъ предписаніе г-на оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, графа Протасова, отъ 6 апрѣля 1837 г. „Усы“, объявлялъ Протасовъ, „есть принадлежность только чиновъ военнаго вѣдомства“, и далѣе добавляетъ: „Государь Императоръ Самъ изволилъ замѣтить, что многіе гражданскіе чиновники позволяютъ себѣ носить усы и не брить бороды, по образцу жидовъ, или подражая французскимъ людямъ“. Со стороны правленія семинаріи было предписано наставникамъ, исключая, конечно, лицъ духовнаго сана, училищъ строго соблюдать данное требованіе гражданской службы.

Къ числу служащихъ въ училищѣ относились сторожа, которые обыкновенно назначались духовною консисторіею

изъ тѣхъ священно-церковнослужительскихъ дѣтей, которыя или совсѣмъ не учились въ училищѣ или увольнялись изъ него малограмотными и неспособными къ занятію причетническихъ должностей. Положеніе ихъ въ матеріальномъ отношеніи было крайне неудовлетворительно, вслѣдствіе ограниченности получаемого ими жалованья. При смотрителѣ Россійскомъ оно равнялось 40 рублямъ, а потомъ было неопредѣленно, то достигая 21 руб. (maximum), то спускаясь до 5-ти руб. асс. (minimum), что находилось въ прямой зависимости отъ наличности остаточныхъ средствъ, назначенныхъ на хозяйственные расходы по дому. Всего за 14-тилѣтній періодъ существованія училища сторожамъ было выдано 210 руб. асс., что равно 15-ти руб. въ годъ. При такомъ содержаніи невозможно было существовать безъ посторонней помощи, поддержки со стороны родителей и родственниковъ, которые знали, что помощь ихъ временная и давала возможность сторожу занять впослѣдствіи причетническую должность. Объ этомъ обыкновенно ходатайствовали смотрители училищъ. Такъ, Лебединскій просить предоставить сторожу Стефану Покулевскому, сыну умершаго священника, причетническую должность, а на его мѣсто назначить не являющагося въ училище ученика Василия Гаркушу. Покулевскій, по словамъ Лебединскаго, въ свободное отъ обязанностей время занимался церковнымъ пѣніемъ, чтеніемъ и письмомъ и подготовилъ себя къ причетнической должности. Гаркуша служилъ въ училищѣ три года и также, по ходатайству Голубинскаго, назначенъ былъ причетникомъ. Мѣнялись сторожа обыкновенно чрезъ каждые три года. Впослѣдствіи, съ 1844 г., сторожемъ все время до открытія уѣзднаго училища былъ одинъ Гавріиль Краснощекъ. Въ это время жалованье сторожу опредѣлено было, по ходатайству смотрителя Золотаренко, въ 15 руб. сереб. въ годъ. Съ покупкою новаго училищнаго дома и одного сторожа оказалось недостаточнымъ, вслѣдствіе чего Золотаренко ходатайствовалъ или о назначеніи двухъ или же о зачисленіи за однимъ причетническаго мѣста, чтобы, въ виду ограниченности получаемого имъ содержанія, дать ему возможность

не прибѣгать къ стороннимъ занятіямъ (пошитью обуви и проч.) и вѣдать одно училище. Причетническое мѣсто съ полученіемъ полныхъ доходовъ было зачислено, какъ упомянуто уже выше, въ Полтавской станицѣ за сторожемъ Краснощековымъ.

Были и такіе, которые не хотѣли, по назначеніи своемъ со стороны духовной консисторіи, занимать въ училищѣ должность сторожа, предпочитая ей поступленіе въ казачью службу. Такъ поступилъ назначенный на мѣсто Гаркуши сынъ діакона Золотоверхій. Смотритель Голубинскій сносился съ разными духовными и войсковыми учрежденіями, чтобы вызвать его въ училище для исполненія обязанностей сторожа, но онъ не являлся и получилъ увольненіе изъ духовнаго сословія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, родители съ неохотою отдавали въ училище своихъ дѣтей, а если уклониться отъ этого было невозможно, то, зачисливъ въ число учащихся, брали ихъ домой для обученія, мотивируя просьбы или болѣзнію и малолѣтствомъ опредѣляемыхъ или своею бѣдностію, не позволявшею имъ содержать дѣтей въ городѣ. Вслѣдствіе этого контингентъ учащихся въ училищѣ былъ невеликъ и колебался между 15 и 30 наличныхъ учениковъ и такимъ же количествомъ зачисленныхъ, но проживавшихъ дома, дѣтей. Въ теченіи разсматриваемаго нами 14-лѣтняго существованія училища, въ него поступило всего 140 мальчиковъ, слѣд. среднее количество ежегодно поступающихъ дѣтей было не болѣе десяти. Нужно при этомъ обратить вниманіе и на то обстоятельство, что 21 ученикъ изъ 140 находились въ училищѣ отъ 5 до 10 лѣтъ, 18 учились только 4 года и остальные 101 — отъ одного до трехъ лѣтъ. Можно полагать, что изъ первыхъ 39-ти было не менѣе 25% такихъ учениковъ, пребываніе которыхъ въ стѣнахъ училища ограничивалось мѣсяцами и не болѣе года, а въ остальное время они проживали въ домахъ родителей.

Со стороны училищной администраціи и Екатеринодарскаго духовнаго правленія требовались постоянныя напоминанія и предписанія родителямъ, чтобы побудить ихъ являться съ

дѣтьми въ училище. Нерѣдко благочинные церквей доносили, что родители положительно отказываются, по причинѣ своей бѣдности, отдавать въ училище дѣтей и соглашаются на это, если имъ будетъ оказано казенное пособіе. Дѣйствительно, просматривая списки учащихся въ то время, находимъ, что, не смотря на численное превосходство низшихъ членовъ церковнаго клира предъ священниками и діаконами, училище наполнялось преимущественно дѣтьми послѣднихъ. Всѣ 140 учащихся подраздѣлялись такъ: 78 или 55% состояло изъ дѣтей священническихъ, 28 или 20% — діаконскихъ и 19 или 13% — причетническихъ; остальные 15 или 10% сироты: 9 священническихъ, 4 діаконскихъ и 2 причетническихъ, слѣд., и въ этомъ случаѣ сироты священниковъ давали болѣе половины или 60% всѣхъ. Достоинство вниманія еще и то, что дѣти священниковъ учились въ училищѣ въ теченіи 2,3 годовъ, діаконскіе — 2,0 и причетническіе — 3,2, а всѣ вообще имѣли среднюю продолжительность пребыванія въ училищѣ 2,6 годовъ; сироты оставались въ училищѣ 3,2 лѣтъ, а въ частности сироты священниковъ — 4,2, діаконскіе — 3,4 и причетническіе — 2,0 лѣтъ. Къ такимъ же цифровымъ даннымъ приходимъ и въ томъ случаѣ, когда будемъ разсматривать группы учащихся по отдѣльнымъ учебнымъ годамъ. Такъ, изъ 28 учившихся въ теченіи 183⁴/₅ учебнаго года было 14 или 50% дѣтей священниковъ, 1 или 4% діаконскіе, 2 или 7% причетническіе, 7 или 27% сиротъ священниковъ и 4 или 12% сиротъ діаконскіе; за это же время обучалось въ домахъ родителей 26 дѣтей, изъ коихъ было 4 или 15% священническихъ, 10 или 38% діаконскихъ и 16 или 61% причетническихъ; сюда вошли и сироты священниковъ, діаконскіе и причетническіе. Въ теченіи 183⁵/₆ г. въ училищѣ было 29 учениковъ и изъ нихъ дѣтей священническихъ 13 или 44%, діаконскихъ 4 или 13%, причетническихъ 3 или 11%, умершихъ священниковъ 6 или 22% и умершихъ діаконскіе 3 или 11%. Иныхъ результатовъ, чѣмъ настоящіе, и не можетъ быть, если принять во вниманіе, съ одной стороны, умственное превосходство священниковъ предъ другими членами церков-

наго клира и относительное матеріальное обезпеченіе ихъ, а съ другой — полное отсутствіе въ училищъ средствъ, какія могли бы быть употреблены для поддержанія сиротъ и дѣтей причетниковъ.

Уклоненіе отъ опредѣленія дѣтей въ училище было тогда общимъ явленіемъ и относилось не къ одному только Черноморскому духовенству. Мы уже видѣли, сколько долженъ былъ употреблять протоіерей Россинскій борьбы и трудовъ, чтобы наполнить учащимися приходскія школы и войсковую гимназію. Духовенство другихъ мѣстностей не отставало въ этомъ случаѣ отъ Черноморскаго. Смотритель Ставропольскихъ училищъ, приходскаго и уѣзднаго, жалуется также на это правленію семинаріи и предлагаетъ штрафовать родителей, которые не представляютъ дѣтей въ училище послѣ отпуска, двумя рублями за каждую учебную недѣлю, а съ января однимъ рублемъ, съ тѣмъ, чтобы, при наложеніи штрафа, принимались во вниманіе іерархическія степени родителей и отдаленность ихъ мѣстожителства отъ училища. Правленіе семинаріи согласилось съ этимъ и предписало смотрителю Екатеринодарскаго училища подвергать сказанному штрафу нерадивыхъ родителей. Мѣра эта, дававшая широкій произволъ училищному начальству, едва-ли примѣнялась; во всякомъ случаѣ мы не нашли въ дѣлахъ училища никакихъ указаній на это. Вишневскій грозилъ родителямъ, что дѣти ихъ будутъ представляться въ училище чрезъ земскую полицію, этапнымъ порядкомъ, и о неисправности ихъ будетъ доведено до свѣдѣнія епархіальнаго начальства. Угроза эта въ первой своей части, являясь крайне грубой и дерзкой, не могла быть приведена въ исполненіе и только болѣе отдаляла отъ училища родителей. Намъ извѣстно уже, что, къ концу его службы по училищу, въ послѣднемъ остались два ученика. Замѣнившій его Лебединскій привлекъ вскорѣ еще троихъ, а остальные ученики жили въ домахъ родителей безъ всякаго разрѣшенія училищнаго начальства. Лебединскій обратился въ духовное правленіе съ официальною просьбою снабдить его вѣдомостью о дѣтяхъ, которыя по возрасту подлежали поступленію въ училище, по 10 іюлію.

ея „по недостатку канцеляристов“, какъ отвѣтилъ предшественникъ его Вишневскій, очевидно съ цѣлю поставить въ затрудненіе новаго смотрителя на первыхъ же порахъ его училищной службы. Лебединскій сталъ непосредственно сноситься по поводу сего съ благочинными церквей; къ нимъ онъ ежегодно обращался съ просьбою побудить родителей къ явкѣ въ училище съ дѣтьми. Обыкновенно благочинные предписывали объ этомъ духовенству своего благочинія, но отвѣта отъ нихъ не получали, о чемъ и сообщали училищному начальству. Такой порядокъ продолжался въ теченіи всего разсматриваемаго 14-лѣтняго періода существованія училища, какъ онъ существовалъ раньше и продолжался долго еще послѣ. Лебединскій доносилъ о неявкѣ учащихся въ правленіе семинаріи, которое обыкновенно обращалось за содѣйствіемъ къ духовной консисторіи, а сія послѣдняя посылала грозные указы духовенству, требуя непремѣнной явки и опредѣленія дѣтей въ училище. Въ 1835 г. Лебединскій пишетъ правленію семинаріи, что Черноморское духовенство никогда добровольно не представляетъ въ училище дѣтей и дѣлаетъ это только при настойчивомъ требованіи чрезъ благочинныхъ, что это неблагопріятно отражается на постановкѣ учебнаго дѣла и проситъ „сдѣлать какое-нибудь строжайшее для Черноморскаго духовенства постановленіе съ наложеніемъ денежнаго штрафа съ нерадивыхъ отцовъ въ пользу бѣдныхъ учащихся, ибо симъ только однимъ можно побудить ихъ отдавать дѣтей“. Правленіе семинаріи опять, какъ и прежде, оставило безъ вниманія родителей, совсѣмъ не опредѣлявшихъ въ училище дѣтей, и согласилось подвергать денежному штрафу, въ суммѣ 50 коп. за каждый учебный день и по 1 руб. за послѣдующіе, тѣхъ родителей, которые не представляютъ своевременно послѣ отпуска дѣтей. Архіепископъ Новочеркасскій Аѳанасій приказалъ при этомъ консисторіи „объявить духовнымъ, что неисправные будутъ лишены мѣстъ, а дѣти ихъ не получаютъ причетническихъ, а только мѣста сторожей въ училищахъ и духовныхъ правленійхъ“. Величина суммы штрафа уже сама по себѣ исключала всякую возможность придавать какое-нибудь

значение этой мѣрѣ. При незначительномъ опущеніи учебнаго времени, штрафъ еще могъ быть выплаченъ, но при продолжительной неявкѣ учащихся, что случалось чаще всего, онъ былъ непосиленъ. Во всякомъ случаѣ мѣра эта является странною и нелогичною. Извѣстно было, что причиною уклоненія родителей отъ обученія въ училищахъ дѣтей служила, главнымъ образомъ, бѣдность, почему карать ихъ за бѣдность взысканіемъ послѣднихъ средствъ не приходилось. Самъ архіепископъ Аѳанасій, человѣкъ съ мягкимъ характеромъ, только грозилъ духовенству, которое было вполне увѣрено, что угроза не будетъ приведена въ исполненіе. Такъ, вѣроятно, въ дѣйствительности и было. Новочеркасская духовная консисторія*) дала въ 1837 г. знать правленію Астраханской семинаріи, что, согласно его представленію, на будущее время священники и діаконы за недоставку вообще въ училище дѣтей будутъ подвергаться десятирублевому, а причетники пятирублевому штрафу въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. Опять же для духовенства было выгоднѣе заплатить 10 или 5 руб., чѣмъ истратить на содержаніе въ училищѣ сына отъ 50 до 100 руб. въ годъ. Въ Екатеринодарѣ въ 1837 г. на 19-е сентября ожидался пріѣздъ Государя Императора, почему Лебединскій съ особенною настойчивостью требовалъ доставки въ училище дѣтей къ 1 сентября. При этихъ исключительныхъ обстоятельствахъ онъ потребовалъ чрезъ благочинныхъ отъ родителей подписки о немедленномъ представленіи въ училище дѣтей; нѣкоторые благочинные дѣйствительно отобрали такія подписки, но одинъ изъ нихъ, Попко, заявилъ, что, безъ разрѣшенія епархіальной власти, онъ не можетъ требовать этого отъ духовенства. Позже, въ 1841 г., такія

*) Новочеркасская епархія, въ составъ которой вошла Черноморія, открыта въ 1830 г. Училище попрежнему оставалось въ вѣдѣніи Астраханской семинаріи, такъ какъ въ Новочеркасскѣ она была открыта только въ шестидесятихъ годахъ. Комиссія дух. учил. постановила: правленіе Астраханской семинаріи по дѣламъ, касающимся учебныхъ заведеній Новочеркасской епархіи, входитъ съ представленіями къ Новочеркасскому архіепископу.

подписки отбирались отъ духовенства, вслѣдствіе распоряженія архіепископа Аѳанасія.

Въ это время правленіе Вологодской семинаріи возбудило вопросъ о томъ, можно ли принимать въ училища дѣтей свѣтскаго званія и какъ ихъ показывать въ вѣдомостяхъ. Комиссія духовныхъ училищъ постановила: принимать только въ началѣ года, а выпускать изъ училища во всякое время; въ вѣдомостяхъ показывать ихъ приватно обучающимися и по окончаніи курса снабжать только свидѣтельствами, которыя не давали правъ аттестата. Слѣдуетъ замѣтить, что такое же постановленіе было повторено комиссіею въ 1842 г. и гласило: а) дѣтей свѣтскихъ не принимать въ училища, буде оно многолюдное, б) иначе, принимать приватно обучающимися и выдавать имъ свидѣтельства, а не аттестаты. Въ ноябрѣ 1848 г. Святѣйшій Синодъ постановилъ: разъяснить, что пунктъ а имѣетъ въ виду только дѣтей свободныхъ сословій, которыя имѣютъ право обучать своихъ дѣтей въ гражданскихъ училищахъ; солдатскихъ дѣтей совсѣмъ не принимать; крестьянскія дѣти должны имѣть отъ обществъ увольнительныя свидѣтельства, утвержденныя Сенатомъ. Пунктъ б отмѣнить и выдавать аттестаты и свидѣтельства наравнѣ съ другими безъ различія. Архіепископъ Екатеринославскій Товъ опередилъ въ этомъ случаѣ распоряженіе Святѣйшаго Синода и комиссіи духовныхъ училищъ, предписавъ въ 1818 г. смотрителю училища привлекать учащихся изъ лицъ казачьяго сословія и поощрять ихъ поступленіе въ духовное сословіе.

Въ 1837 г. состоялось Высочайшее повелѣніе принимать въ православныя духовно-учебныя заведенія дѣтей греко-уніатскаго духовенства и свѣтскихъ лицъ тамъ, гдѣ нѣтъ греко-уніатскихъ духовно-учебныхъ заведеній. Возбужденъ былъ вопросъ со стороны Московской духовной академіи о дѣтяхъ лицъ, служащихъ въ консисторіяхъ и духовныхъ правленіяхъ. Комиссія духовныхъ училищъ постановила: принимать дѣтей сторожей и канцелярскихъ служителей, числящихся въ духовномъ сословіи, наравнѣ съ другими, а дѣтей чиновниковъ только въ томъ случаѣ, если родители

дадутъ подписку на согласіе перечислить дѣтей въ духовное сословіе, въ противномъ случаѣ приѣмъ ихъ совершается на общихъ основаніяхъ для дѣтей лицъ свѣтскаго званія.

Приѣмъ въ училище вновь опредѣлявшихся до 1839 г. совершался безъ особенныхъ формальностей, а съ этого времени предписано требовать медицинскія свидѣтельства о привитіи оспы. Въ сороковыхъ годахъ требованіе это было повторено. Параграфомъ 35 устава приходскихъ духовныхъ училищъ время приѣма вновь поступающихъ опредѣлено общимъ выраженіемъ: „приѣмъ бываетъ ежегодно съ началомъ сентября“, что вызывало на практикѣ недоразумѣнія, происходящія отъ разнаго пониманія выраженія, „съ началомъ сентября“. Ясно и опредѣленно время приѣма съ 1 по 15 указано было правленіемъ семинаріи только въ 1841 г., когда смотритель Золотаренко возбудилъ вопросъ объ этомъ; опредѣлявшихся послѣ 15 сентября предписано было принимать и считать приватно обучающимися.

Большую неурядицу въ училищныя дѣла вносили родители своимъ произвольнымъ переводомъ и опредѣленіемъ дѣтей въ другія училища, сначала въ Ставропольскія, потомъ въ Новочеркасскія. Обыкновенно, если они имѣли тамъ старшихъ сыновей, то отправляли туда и младшихъ, руководствуясь въ этомъ случаѣ частію экономическими соображеніями, а частію желаніемъ дать младшимъ надзоръ и руководство въ занятіяхъ въ лицѣ старшихъ. Священно-церковнослужители станицъ, находившихся въ ближайшемъ соседствѣ съ землею Донскаго войска, считали для себя болѣе удобнымъ опредѣлять дѣтей въ Новочеркасскія училища, приходское и уѣздное. Новочеркасскъ служилъ мѣстопребываніемъ епархіальнаго архіерея, къ которому духовенство Черноморія имѣло необходимость въ частомъ личномъ обращеніи, а кромѣ сего, тамъ было и уѣздное училище, что избавляло родителей отъ заботъ при переводѣ дѣтей изъ приходскаго; самый городъ Новочеркасскъ находился въ недалекомъ растояніи и отличался сравнительною дешевизною содержанія. Все это такія обстоятельства, которыя имѣли первостепенное значеніе для лицъ, достаточно обез-

печенныхъ матеріально, въ вопросѣ о мѣстѣ обученія дѣтей. Долгое время такое опредѣленіе и переводъ учащихся не были ограничены ничѣмъ. Въ 1833 г. на запросъ исправлявшаго должность ректора Ставропольскихъ училищъ, можетъ-ли онъ перевести, по просьбѣ отца, въ Новочеркасское училище ученика Анфима Попку, правленіе семинаріи предписало руководствоваться въ такихъ случаяхъ училищными постановленіями, которыми воспрещалось перемѣщеніе учащихся только среди учебнаго года. Однако же, часто повторявшійся переводъ родителями дѣтей побудилъ правленіе семинаріи сдѣлать распоряженіе, чтобы „ученики изъ одного училища въ другое не иначе были перемѣщаемы, какъ съ дозволенія мѣстнаго училищнаго начальства и съ разрѣшенія семинарскаго правленія“. Просить объ этомъ родители должны были заблаговременно, не позже мая мѣсяца. Вызвано было такое ограниченіе тѣмъ, что четыре ученика Екатеринодарскаго училища перешли въ Новочеркасское по собственному усмотрѣнію, не заявивъ объ этомъ никому, и одновременно числились въ двухъ училищахъ.

Шатаніе учащихся изъ Екатеринодарскаго училища въ другія неблагопріятно отражалось на учебно-воспитательной сторонѣ его, почему правленіе Московской духовной академіи въ 1836 г. возбуждаетъ, согласно представленію правленія Астраханской семинаріи, старый вопросъ объ открытіи въ г. Екатеринодарѣ уѣзднаго училища. Комиссія духовныхъ училищъ сдѣлала по поводу сего такое постановленіе: „о семъ обстоятельстве войти въ рассмотрѣніе въ то время, когда учреждена будетъ въ г. Новочеркасскѣ духовная семинарія, а до того времени Екатеринодарское духовное приходское училище оставить въ настоящемъ положеніи; учениковъ же, по обученіи въ ономъ, стараться переводить не въ Ставропольское училище, а въ Новочеркасское, въ уваженіе безопасности пути, съ тѣмъ, чтобы бѣднѣйшихъ изъ нихъ принимали на полное или на полуказенное бурсачное содержаніе“. Ставропольское уѣздное училище до времени учрежденія самостоятельной епархіи и открытія семинаріи не играло почти никакой роли въ обученіи дѣтей Черноморскаго

духовенства, которое изъ Новочеркасска отправляло ихъ въ Воронежскую духовную семинарію, изрѣдка въ Астрахань.

Со второй половины десятилѣтія тридцатыхъ годовъ въ жизни духовно-учебныхъ заведеній замѣчается нѣкоторое пробужденіе, попытки улучшить учебно-воспитательную сторону и поставить ее на должную высоту. Въ это время комиссія духовныхъ училищъ занималась пересмотромъ училищныхъ уставовъ и изысканіемъ способовъ къ успѣшному образованію духовнаго юношества. Въ концѣ 1838 г. она, между прочимъ, предписала окружнымъ училищнымъ правленіямъ: „а) наблюдать, чтобы предметы ученія, существенно относящіеся къ духовному образованію и церковному служенію, преподаваемы были съ преимущественнымъ вниманіемъ; б) наблюдать, чтобы ученики низшихъ училищъ тщательно обучаемы были церковному чтенію и пѣнію и, переходя въ высшія, не переставали бы въ свободные отъ занятія дни заниматься пѣніемъ и чтеніемъ въ церквахъ, по распоряженію мѣстныхъ начальствъ; в) наблюдать за разумнымъ переводомъ въ высшіе классы, для чего на экзаменахъ назначать тѣхъ учителей, къ которымъ ученики должны будутъ поступать“. Къ этому добавлены были и другія требованія, относившіеся къ преподаванію древнихъ языковъ въ уѣздныхъ училищахъ и духовныхъ семинаріяхъ.

Еще раньше, а именно въ 1837 г., правленіе Астраханской семинаріи слѣдало распоряженіе, чтобы учащіеся въ училищахъ подраздѣлялись на три разряда, соотвѣтственно успѣхамъ ихъ. До этого времени въ училищѣ имѣлись и ежегодно представлялись въ правленіе семинаріи годовыя и мѣсячныя вѣдомости, въ которыхъ обозначались успѣхи и поведеніе учащихся, средства ихъ содержанія, возрастъ и происхожденіе по рожденію. Кромѣ сего, ежегодно представлялись списки тѣхъ, которые числились только учащимися, но обучались въ домахъ родителей. Къ сожалѣнію, полнаго количества послѣднихъ списковъ, столь важныхъ для характеристики обученія дѣтей Черноморскаго духовенства, не сохранилось въ дѣлахъ училища.

Въ декабрѣ 1838 г. правленіе семинаріи издало распоряженіе, имѣвшее цѣлю поднять учебно-воспитательный уровень приходскихъ училищъ: вмѣнялось „смотрителю въ обязанность имѣть классные и квартирные журналы, а квартирнаго старшаго снабдить надлежащею инструкціею; завести особыя дѣла по управленію нравственному — книги успѣховъ и поведенія; письменныя упражненія учениковъ разсматривать и отдавать должную похвалу для поощренія прилежныхъ и внушенія нерадивыхъ“. Въ тоже время комиссія духовныхъ училищъ обратила вниманіе правленія семинаріи на предоставленное ему право производить отъ времени до времени ревизіи училищъ; назначеніе таковыхъ по подвѣдомственнымъ Астраханской семинаріи училищамъ правленіе отложило до усмотрѣнія ближайшихъ къ тому способъ и поручило самимъ смотрителямъ училищъ произвести экзамены ученикамъ и „донести о состояніи ввѣренныхъ ихъ управленію училищъ по всѣмъ частямъ — учебной, нравственной, экономической и письменной“. Одновременно съ этимъ правленіе семинаріи, желая, какъ сказано въ его предписаніи, „лично видѣть дѣйствія и распоряженія училищныхъ начальствъ на самомъ дѣлѣ и сообразить оныя съ правилами училищными и прочими обстоятельствами“, потребовало за истекшій учебный годъ всѣ упражненія учениковъ, частныя и экзаменныя, классные и квартирные журналы, списки квартирныхъ старшихъ и ихъ инструкціи, книги успѣховъ и поведенія и нѣкоторыя другія дѣла, относящіяся къ учебно-воспитательной сторонѣ училища. Смотритель Лебединскій, представляя нѣкоторые изъ означенныхъ документовъ, объявилъ, что квартирнымъ старшимъ назначенъ былъ ученикъ Иванъ Винниковъ, которому даны были словесныя наставленія, такъ какъ инструкція еще не составлена.

Публичные и частныя экзамены въ училищахъ производились на прежнихъ основаніяхъ. Первые не были произведены только въ 1829 и 1830 г.г., какъ доносилъ учитель Андріевскій. Смотрителю училища Вишневному сдѣланъ былъ за это строгій выговоръ. Правленіе семинаріи считало недостаточнымъ требованія §§ 31—34 устава приходскихъ

училищъ объ экзаменныхъ испытаніяхъ и ежегодно, назначая день, предписывало произвести ихъ. Съ теченіемъ времени публичные экзамены производились съ особенною торжественностію и какъ-бы витіеватостію: ученики въ промежуткахъ между испытаніями по предметамъ говорили стихи, часто составленные зрителями (Лебединскій и Голубинскій), рассказывали басни, говорили рѣчи — привѣтственную къ посѣтителямъ въ началѣ и благодарственную въ концѣ экзаменовъ, вели между собою діалоги, какъ, напр., „Разговоръ олицетворенныхъ — грамматики, ариѳметики и короткаго катихизиса“ о важности каждаго изъ этихъ предметовъ. Правда, все это походило на театральность, но оно было въ духѣ времени и отвѣчало умственнымъ вкусамъ и потребностямъ простаго и интеллигентнаго казачьяго общества. О торжественности публичныхъ экзаменовъ особенно заботился въ послѣдствіи смотритель Золотаренко, всегда приглашавшій на нихъ многочисленное общество; нерѣдко присутствовали и войсковые атаманы. Онъ желалъ поколебать традиціонное предубѣжденіе противъ разумности, цѣлесообразности и успѣшности обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, какое имѣли свѣтскія лица.

Переводъ учащихся долженъ былъ, согласно требованіямъ устава, производиться ежегодно, но его иногда не бывало. Въ 1836/7 уч. году смотритель Лебединскій произвелъ публичное испытаніе учащимся, но къ переводу въ уѣздное никого не назначилъ, хотя были заслуживающіе этого; изъ I класса переведены во II только два ученика. Правленіе семинаріи обратило на это вниманіе и спросило Лебединскаго о причинѣ сего. Тотъ потвѣчалъ, что оцѣнка знаній учениковъ произведена имъ только относительная; что ученики, находясь въ классѣ по году, не могли успѣть настолько, чтобы быть годными къ переводу въ уѣздное училище; что нѣтъ учебниковъ для древнихъ языковъ и онъ преподаетъ ихъ устно, а потому и мало успѣваетъ, и что изъ I класса во II ученики не переведены по желанію родителей, которые конечную цѣлю обученія въ училищѣ считаютъ полное усовершенствованіе въ чтеніи книгъ церковнаго круга. Оп-

равданіе это во 2, 3 и 4 пунктахъ своихъ, противорѣчило ясно выраженнымъ требованіямъ устава, почему и не могло быть принято правленіемъ семинаріи. Лебединскій получилъ строгій выговоръ. Замѣчательна мотивировка его. „Даете замѣтить, писало правленіе семинаріи, что вы безъ всякаго вниманія, безъ усердія относились къ своимъ обязанностямъ и съ опущеніемъ классическихъ уроковъ... Вы показали трехъ учениковъ съ очень хорошими успѣхами и не признали ихъ достойными перевода потому только, чтобы предъ высшимъ начальствомъ показать, что въ училищѣ есть хорошіе ученики и значить самые наставники усердны и не неисправны“. . . . Относительно малаго количества переведенныхъ во II классъ замѣчено: „Изъ объясненія вашего должно заключить, что вы по какимъ-либо видамъ и расчетамъ не перевели учениковъ, или по безпечности своей не обращали своевременнаго вниманія и не слѣдили за образомъ преподаванія какъ собственнымъ, такъ и учителя I класса“. О благонадежности и способности учителя Подольскаго потребовано было объясненіе отъ смотрителя, вслѣдствіе чего тотъ былъ уволенъ отъ училищной службы. За все время, съ 182³/₆ по 183⁹/₁₀ учебные годы, переведено было изъ 140 учащихся въ уѣздныя училища 56 или только 40%. Кромѣ сего, 20 учениковъ поступили въ другія училища и 35 или 25% было исключено изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство, 1 умеръ и объ остальныхъ 28 учащихся въ документахъ училища мы не могли найти свѣдѣній; нужно думать, что часть ихъ была уволена въ епархіальное вѣдомство, а другая часть перешла въ уѣздныя училища. Исключеніе за малоуспѣшность было рѣдкимъ явленіемъ, такъ какъ оно противорѣчитъ 65 § устава, гдѣ сказано: „Ни одинъ ученикъ не можетъ оставить училища, доколѣ не будетъ оконченъ весь курсъ преподаванія въ ономъ ученіи, если не будетъ исключенъ за усмотрѣнную на годичномъ испытаніи малоуспѣшность соединенную съ великовозрастіемъ или нетерпимымъ неблагонавіемъ“. Сама по себѣ малоуспѣшность, такимъ образомъ, должна быть терпимою. Въ числѣ исключаемыхъ попадали великовозрастные

преимущественно изъ тѣхъ, кто числился только въ спискахъ училища, а жилъ дома. Были случаи, когда даже родители получали отказъ на просьбу уволить изъ училища ихъ дѣтей. Такъ, священникъ Подопрыгора просилъ уволить сына, которому было 15 лѣтъ, изъ высшаго отдѣленія училища и получаетъ такое увольненіе отъ смотрителя; но правленіе семинаріи нашло, что ученикъ еще можетъ учиться, и приказало ему возвратиться въ училище.

Свидѣтельства исключенныхъ учениковъ, на основаніи § 36 устава духовныхъ училищъ, посылались въ правленіе семинаріи, куда должны были являться сами исключенные для провѣрки ихъ знаній. Правленіе Московской духовной академіи нашло такую явку стѣснительною для исключаемыхъ, почему комиссія духовныхъ училищъ позволила въ 1836 г. ученикамъ Воронежской, Новочеркасской и Астраханской епархій не являться въ правленія семинаріи и получать свидѣтельства изъ духовныхъ консисторій. Если кто изъ исключенныхъ желалъ вновь поступить въ училище, то долженъ былъ явиться въ правленіе семинаріи для испытанія, какъ вновь опредѣляющійся.

Учитель В. Щербина.

(Продолженіе слѣдуетъ).

II.

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ

Ставропольской епархіи за 18⁸³/₈₇ учебный годъ.

Въ истекшемъ учебномъ году жизнь и дѣятельность церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи продолжали развиваться внѣшне и внутренно, количественно и качественно въ томъ добромъ направленіи, какое дано было имъ Высочайше утвержденными 13 іюля 1884 года „Правилами о церковно-приходскихъ школахъ“.

Общее число церковно-приходскихъ школъ и мѣста нахожденія ихъ.

Къ началу отчетнаго 18⁸⁶/₈₇ учебного года въ разныхъ мѣстностяхъ Ставропольской епархіи состояло 68 школъ,

въ числѣ которыхъ было 28, одноклассныхъ школъ и 40 школъ грамотности, причемъ собственно въ Ставропольской губерніи первыхъ было 17, вторыхъ — 20 и въ Кубанской области, входящей въ составъ Ставропольской епархіи, — одноклассныхъ школъ 11 и грамотности — 20.

Церковно-приходскія одноклассныя школы имѣлись въ слѣдующихъ мѣстностяхъ:

А. Ставропольской губерніи:

1. при Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; при Андреевскомъ въ г. Ставрополѣ Братствѣ; при Троицкомъ г. Ставрополя соборѣ; при Іоанно-Маріинскомъ женскомъ монастырѣ близъ г. Ставрополя; 5. въ селѣ Ладовской-Балкѣ; въ селѣ Александровкѣ; въ селѣ Лопанскомъ; въ селѣ Малыхъ-Ягурахъ; въ селѣ Ивановскомъ; 10. въ селѣ Кугультахъ; въ селѣ Казинкѣ; въ отс. Орловскомъ; въ селѣ Прасковѣ (при Вознесенской перк.); въ селѣ Благодарномъ; 15. въ селѣ Александріи; въ селѣ Орѣховкѣ и 17. въ селѣ Донской-Балкѣ.

Б. Кубанской области:

1. въ ст. Старокореунской; въ ст. Пластуновской; въ пос. Кармалинскомъ; въ пос. Новолокинскомъ; 5. въ пос. Темнолѣсскомъ; въ ст. Михайловской; въ ст. Петропавловской; въ ст. Усть-Лабинской; въ ст. Лабинской; 10. въ слоб. Крымско-Солдатской и 11. въ селѣ Ново-Ивановскомъ (Молдаванскомъ).

Школы грамотности находились въ слѣдующ. мѣстностяхъ:

А. Ставропольской губерніи:

1. въ селѣ Преградномъ; въ селѣ Сандатахъ; въ селѣ Вогородицкомъ; въ селѣ Воронцовскомъ; 5. въ селѣ Ново-Павловскомъ; въ селѣ Бѣлой-Глинѣ (при Николаевской церк.); въ селѣ Бѣлой-Глинѣ (при Троицкой церк.); въ селѣ Песчанокопскомъ; въ селѣ Разсыпномъ; 10. въ селѣ Жуковскомъ; въ селѣ Лѣтницкомъ; въ селѣ Митрофановскомъ; въ селѣ Винодѣльномъ; въ селѣ Владиміровкѣ; 15. въ селѣ Круглолѣсскомъ; въ селѣ Султановскомъ; въ селѣ Ново-

григорьевскомъ; въ селѣ Воронцово-Александровскомъ (двѣ школы) и 20. въ селѣ Николаевскомъ.

В. Кубанской области:

1. при Екатерино-Лебяжской Николаевской пустыни; въ ст. Пашковской; въ ст. Марьянской; въ ст. Новомышастовской; 5. въ пос. Новомышастовскомъ; въ ст. Ладожской (двѣ школы); въ ст. Роговской; въ ст. Калниболотской; 10. въ селѣ Ново-Кубанскомъ; въ ст. Курганной (двѣ школы); 16. въ ст. Лабинской (четыре школы), въ г. Майкопѣ (двѣ школы); въ ст. Абинской и 20. въ пос. Привольномъ.

Въ теченіи отчетнаго года представленный списокъ церковно-приходскихъ школъ одноклассныхъ и грамотности измѣнился, такъ какъ нѣкоторыя школы вышли изъ вѣдѣнія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, другія были преобразованы и третьи закрылись.

Съ 1-го сентября 1886 г. церковно-приходская школа при Св. Андреевскомъ Братствѣ, согласно распоряженію Преосвященнаго Владиміра, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, обращена въ образцовую для практическихъ занятій въ ней учениковъ семинаріи V и VI классовъ *). Церковно-приходская школа при епархіальномъ женскомъ училищѣ состояла и имѣетъ состоять въ вѣдѣніи Совѣта того училища **). Школа грамотности при Николаевской пер. села Бѣлой-Глины и таковая же школа въ ст. Новомышастовской преобразованы въ одноклассныя церковно-приходскія. Школы грамотности, имѣвшіяся въ началѣ отчетнаго года въ селѣ Султановскомъ, въ с. Ново-Кубанскомъ, въ ст. Калниболотской, одна въ ст. Курганной и двѣ въ ст. Лабинской (обѣ частныя), въ теченіи минувшаго учебнаго года закрылись. — Такимъ образомъ, въ 188⁶/₇ учеб. году состояло 60 школъ одноклассныхъ и грамотности, открытыхъ до отчетнаго года.

*) Свѣдѣнія о состояніи образцовой школы за 188⁶/₇ учебн. годъ содержатся въ особомъ отчетѣ объ этой школѣ.

**) Свѣдѣнія о состояніи школы при епархіальномъ жен. училищѣ содержатся въ отчетѣ по сему училищу.

Въ теченіи 188⁶/₇ учебнаго года въ разныхъ мѣстностяхъ епархіи духовенствомъ были открываемы новыя церковно-приходскія школы, какъ одноклассныя, такъ и грамотности, каковыя къ концу года уже имѣлись:

А. по Ставропольской губерніи

а) одноклассныя:

1. въ селѣ Медвѣжьемъ; въ селѣ Отказномъ; въ селѣ Рагулахъ и 4. въ селѣ Кіевскомъ.

б) грамотности:

1. въ селѣ Ивановскомъ; въ селѣ Ново-Димитріевскомъ; въ селѣ Новогорлыкскомъ; въ селѣ Горько-Балковскомъ, и 5. при тюремномъ г. Ставрополя замкѣ.

Б. по Кубанской области

а) одноклассныя:

1. въ г. Екатеринодарѣ (при Димитріевской церк.); въ ст. Динской; въ ст. Зассовской; въ ст. Костромской; 5. въ ст. Родниковской; въ ст. Старонижестеблевской; въ ст. Терновской; въ ст. Упорной; въ селѣ Филипповкѣ; въ ст. Чамлыкской; въ ст. Платнировской; въ ст. Ханской и 13. въ ст. Вознесенской.

б) грамотности:

1. въ ст. Ивановской; въ ст. Камышеватской; въ ст. Константиновской; въ ст. Каневской; 5. въ ст. Крыловской; въ ст. Курганной; въ ст. Курчанской; въ пос. Курчанскомъ; въ ст. Невинномысской; 10. въ ст. Новомарьевской; въ ст. Владимірской; въ ст. Новодеревянковской; въ ст. Новощербиновской; въ ст. Петровской; 15. въ ст. Поповичевской; въ ст. Переяславской; въ ст. Успенской и 18. въ пос. Ахтарскомъ.

Сверхъ того, по донесеніямъ о.о. наблюдателей, священники преподавали Законъ Божій и наблюдали за преподаваніемъ другихъ учебныхъ предметовъ въ слѣдующихъ школахъ грамотности, содержимыхъ частными лицами: въ трехъ школахъ (Высочиной, Карягиной и Волобуевой) въ г. Ставрополѣ, въ селѣ Обильномъ, въ станицахъ: Архангельской,

Тихорѣцкой, Новонижестеблѣвской и Медвѣдовской и на хуторѣ Рапшиля, близъ станицы Медвѣдовской.

Слѣдовательно, въ истекшемъ 188⁶/₇ учебн. году вновь открыто 49 школъ: 17 одноклассныхъ, 23 школы грамотности и 9 частныхъ школъ, что вмѣстѣ съ школами (60), существовавшими до отчетнаго года, составляетъ общее число всѣхъ школъ Ставропольской епархіи — именно 109.

Это число школъ представляетъ такія группы:

- 1) церковно-приходскихъ 90 школъ.
- 2) частныхъ 19

а) по Ставропольской губерніи:

- | | |
|-------------------------|-----------|
| одноклассныхъ | 20 школъ. |
| грамотности | 20 — |
| частныхъ | 7 — |

б) по Кубанской области:

- | | |
|-------------------------|-----------|
| одноклассныхъ | 25 школъ. |
| грамотности | 25 — |
| частныхъ | 12 — |

Общее число школъ Ставропольской епархіи приходится на 400 съ лишнимъ всѣхъ мѣстъ поселеній и 400 съ лишнимъ церковныхъ приходовъ. Если при этомъ взять во вниманіе огромную численность населенія большинства селъ и станицъ, доходящую въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до десяти тысячъ, то вышеозначенное число школъ въ смыслѣ достаточности его для населенія епархіи, — оставляетъ желать быстраго увеличенія тѣмъ болѣе, что и существующія школы распределяются по отдѣльнымъ мѣстностямъ неравномерно: въ епархіи еще остаются цѣлые округа церквей, въ которыхъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ не только одноклассныхъ, но даже ни одной школы грамотности. Таковы округа; X (Ставр. губ.), VII, X, XI, XIV, XVI и XVII (Кубанской области).

Но уже есть основаніе ожидать, что въ теченіи наступающаго учебнаго года число церковно-приходскихъ школъ снова имѣетъ возрастать, какъ возрастало оно въ 188⁶/₇ учебномъ году.

Увеличеніе числа школъ въ 188^г. уч. году на 40 школъ составляетъ такой замѣтный успѣхъ, который долженъ быть поставленъ даже на видъ, потому что духовенство епархіи въ отчетномъ году къ открытію церковно-приходскихъ школъ встрѣчало сильное препятствіе въ тяжелыхъ экономическихъ условіяхъ, испытываемыхъ всѣмъ вообще населеніемъ епархіи и вмѣстѣ съ нимъ приходскими церквами и самымъ духовенствомъ. Кубанская область и особенно Ставропольская губернія нѣсколько лѣтъ сряду страдали неурожаими травъ и хлѣбовъ, погибавшихъ при продолжительныхъ засухахъ. При этомъ нѣкоторыя мѣстности губерніи въ теченіи не одной зимы не видѣли снѣга. Засухи и безснѣжье неблагоприятно отзывались на состояніи сельскаго хозяйства — главнаго источника благосостоянія населенія. Отъ обѣдненія народа оскудѣвали и средства церковныя; духовенство не имѣло средствъ открывать школы, а крестьянамъ не во что было одѣвать дѣтей и посылать ихъ учиться. Въ виду такихъ условій жизни, которыя, волею Божіею, суждено было испытать большинству населенія, увеличеніе числа школъ открытіемъ новыхъ производить лишь только отрадное впечатлѣніе. Увеличеніе числа школъ въ данномъ случаѣ доказываетъ заботливость духовенства о просвѣщеніи своихъ юныхъ духовныхъ чадъ свѣтомъ Христовой истины, для насажденія которой оно имѣетъ силу бороться съ неприглядными житейскими обстоятельствами.

Открытіе школъ.

Инициатива открытія церковныхъ школъ въ отчетномъ году во многихъ случаяхъ принадлежала приходскому духовенству и главнымъ образомъ священникамъ, которые руководились въ этомъ случаѣ вообще просвѣтительными и пастырскими побужденіями. Ближайшими поводами къ открытію школъ служили: то многочисленность приходскаго населенія, при которомъ школы министерства народнаго просвѣщенія не въ состояніи вмѣстить въ своихъ стѣнахъ всѣхъ дѣтей, желавшихъ учиться, то, наоборотъ, отсутствіе такихъ школъ, то, наконецъ, жизнь среди раскольниковъ и

сектантствующаго населенія, сосѣдство которыхъ вызывало у духовенства опасенія за цѣлость вѣры своихъ прихожанъ и тѣмъ самымъ заставляло его искать въ церковномъ просвѣщеніи народа прочной опоры противъ близкаго соблазна (школы въ ст. Ханской и с. Горькобалковскомъ).

Но различіе въ ближайшихъ поводахъ къ открытію церковно-приходскихъ школъ становится мало замѣтнымъ въ виду однообразія наличныхъ средствъ, при которыхъ открывались самыя школы въ отчетномъ году. Донося о намѣреніи открыть въ приходѣ школу, духовенство заявляло при этомъ, что у него нѣтъ опредѣленныхъ средствъ къ содержанию ея, хотя и питаетъ надежду, что такія средства найдутся потому, что доброму дѣлу помогаетъ Самъ Богъ: „есть въ приходѣ церковь, — писалъ одинъ священникъ, — будетъ и школа“. Средствъ для первоначальнаго существованія въ селѣ Р. церковно-приходской школы теперь не требуется, все можетъ покрыться своими, хотя ничтожными средствами, но безъ обремененія жителей, страдающихъ уже два года отъ голода. Подъ „своими средствами“ въ подобномъ случаѣ обыкновенно разумѣется пособіе отъ церкви, пожертвованіе и всегда готовое помѣщеніе для школы — церковная сторожка. Для сбора пожертвованій на открытіе и содержаніе школы въ одной станицѣ священникъ и диаконъ нарочито ходили по домамъ прихожанъ и принимали все, что кто давалъ. Не такъ просто бывало иногда превратить сторожку въ школьное помѣщеніе. Одинъ священникъ, предполагая открыть школу въ церковной сторожкѣ, между прочимъ доносилъ: „сторожка слишкомъ низка, плохо освѣщена, холодна, съ землянымъ поломъ, безъ теплыхъ стѣнъ и безъ всякой мебели; почему необходимо приподнять стѣны, увеличить окна, сдѣлать зимнія рамы, переложить печи, настлатъ полы и обзавестись мебелью“. Гораздо съ большими средствами проектировались въ началѣ 1886/7 уч. года церк.-приходскія школы въ с. Дербетовкѣ и въ стт. Темиргоевской и Терновской. Для открытія разныхъ лицъ пожертвовали 300 руб.; для помѣщенія школы въ ст. Темиргоевской урядникъ Едіскій Годуно ісаеітес-

валъ домъ стоимостію 1300 руб. Урядникъ ст. Терновской М. Ермолаевъ для помѣщенія церковно-приходской школы построилъ на собственные средства (1500 руб.) отдѣльный домъ, онъ же обязался и платить жалованье учительницѣ.

Другой болѣе отрадный источникъ средствъ на открытіе и содержаніе школъ представляетъ рѣшеніе духовенства III благочиннич. окр., Куб. обл. 17 іюня 1886 г. оно постановило: „просить Его Преосвященство разрѣшить во всѣхъ приходахъ III благоч. округа, кромѣ поселковъ Новорогожскаго, Англійскаго и Понурскаго, какъ не имѣющихъ самостоятельныхъ причтовъ, открыть хотя школы грамотности съ тѣмъ, чтобы причтамъ и церковнымъ старостамъ было разрѣшено ежегодно расходовать на удовлетвореніе нуждъ школъ, какъ-то: на наемъ зданій подъ помѣщеніе школъ грамотности и на приобрѣтеніе учебныхъ пособій, изъ церковныхъ суммъ отъ 30 до 50 руб. сер. съ присоединеніемъ къ симъ деньгамъ на первоначальное обзаведеніе единовременнаго взноса по 10 коп. сер. окладныхъ съ каждой десятины причтовой земли“. Это постановленіе духовенства важно особенно потому, что при открытіи школъ даетъ возможность располагать хотя небольшими, но опредѣленными и постоянными средствами. Церковнымъ причтамъ, наиболѣе нуждавшимся при открытіи школъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ оказывалъ пособіе деньгами (причту ст. Ханской 100 р. и сел. Преображенскаго 150 р. *) и книгами.

Содержаніе школъ.

Содержаніе церковно-приходскихъ школъ производилось на средства мѣстныхъ церквей, при которыхъ онѣ были открыты. Количество денегъ, затраченныхъ на содержаніе школъ, въ отчетномъ году въ разныхъ мѣстахъ было неодинаково и зависѣло отъ качества самыхъ приходовъ и степени избытка церковныхъ суммъ. Такъ, на содержаніе школы грамотности въ ст. Курганной употреблено 200 р. изъ

*) Проектированныя школы въ с. Дербетовѣ и Преображенскомъ въ 1886/7 учеб. году не были открыты. Въ ст. Темвирговской школа открыта въ отчетномъ 1887 году.

свободныхъ церковныхъ суммъ; на содержаніе школъ въ стг. Старонижестеблевской, Поповичевской и Ивановской употреблены упомянутыя выше отчисленія изъ церковныхъ суммъ отъ 30 до 50 р.; школа въ ст. Лабинской содержалась на средства получаемыя причтомъ за арендованіе 15 десятинъ церковной земли, остававшейся свободною за надѣломъ причта; школа въ ст. Усть-Лабинской содержалась на средства мѣстнаго церковнаго попечительства. О количествѣ расходовъ изъ церковныхъ суммъ на содержаніе прочихъ школъ свѣдѣній въ Училищномъ Совѣтѣ не имѣется. Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было незначительно. Крестьяне села Ивановки (Ставр. губ.) прежде выдавали на содержаніе школы 500 р., но въ отчетномъ году, по причинѣ неурожая, этой суммы не внесли. Крестьяне сел. Казинки на содержаніе мѣстной школы выдали 25 р. Частныхъ пожертвованій на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было немного: отъ статскаго совѣтника И. М. Индутнаго-Спафарія въ пользу школы ст. Курганной 50 р.; отъ священника А. Кравцева въ пользу школы с. Казинки 15 р.; отъ разныхъ лицъ въ пользу той-же школы 6 р., и въ пользу школъ вообще разными лицами, по предложенію генераль-лейтенанта И. Д. Попки, пожертвовано 5 р. 80 к. Епархіальный Училищный Совѣтъ въ 1886⁷/₇ уч. году выслалъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ с. Ивановское (Ставр. губ.) 350 р.; въ пос. Темнолѣсскій 60 р.; въ сел. Лопанское 150 р.; въ ст. Зассовскую 20 р.; въ село Владимірское 100 р.; въ село Казинку 30 р. и въ село Кугульты 15 р.

Въ частности, содержаніе школъ епархіи распалось на слѣдующіе предметы: на содержаніе, устройство и наемъ школьныхъ помѣщеній, на приобрѣтеніе школьной обстановки, учебныхъ и письменныхъ пособій и принадлежностей и на вознагражденіе учащихся.

Церковно-приходскія школы одноклассныя и грамотности въ преобладающемъ большинствѣ помѣщались въ церковныхъ сторожкахъ (56); въкоторыя въ общественныхъ до-

махъ (14); въ наемныхъ квартирахъ (7); въ домахъ членовъ причта (3); въ церковныхъ домахъ (5) и собственныхъ зданіяхъ (3).

Церковныя сторожки въ качествѣ школьныхъ помѣщеній вообще мало удобны и по большей части тѣсны. Лучшія изъ нихъ находятся въ с. Малыхъ-Ягурахъ и въ ст. Пластуновской, гдѣ сторожки устроены нарочито для помѣщенія въ нихъ школъ; въ стг. Динской, Костромской и въ пос. Кармалинскомъ сторожки свѣтлы и обширны. Церковныя сторожки содержались (отапливались, освѣщались, чистились и оберегались) на средства приходскихъ церквей.

Но не смотря на неприспособленность многихъ церковныхъ сторожекъ къ болѣе удобному помѣщенію въ нихъ школъ, большинство школъ, по донесеніямъ о.о. наблюдателей, не имѣетъ возможности обзавестись въ будущемъ отдѣльными собственными зданіями, кромѣ школъ въ сел. Сандатахъ, ст. Михайловской, ст. Крыловской, сел. Казинкѣ и с. Кугультахъ. Первая изъ нихъ минушею весною перемѣщена уже въ общественное зданіе, вторая ожидаетъ окончания постройки отдѣльнаго зданія предпринятой еще въ 188³/₄ учебномъ году на собственные средства казакомъ Егоромъ Пожаренко. Школа въ ст. Крыловской имѣетъ обзавестись отдѣльнымъ домомъ стоимостью не менѣе 3000 руб. Школы въ сс. Казинкѣ и Кугультахъ въ будущемъ 1888 г. имѣютъ обзавестись отдѣльными зданіями на средства общества.

Школы, помѣщавшіяся въ наемныхъ зданіяхъ, отапливались, освѣщались и чистились отчасти на средства церквей, отчасти на средства родителей учениковъ *).

Школы, помѣщавшіяся въ общественныхъ домахъ, содержались на средства мѣстныхъ приходскихъ обществъ и пособія отъ мѣстныхъ церквей.

*) На наемъ помѣщеній для школъ расходовалось отъ 4 до 10 руб. въ мѣсяцъ изъ средствъ церковныхъ и родителей учениковъ. Діаконъ ст. Каневской Яблонскій въ концѣ настоящаго учебнаго года для помѣщенія школы нанялъ особый домъ съ платою по 20 руб. въ мѣсяцъ изъ собственныхъ средствъ.

Со стороны удобства для помѣщенія въ нихъ школъ общественныхъ дома были удовлетворительнѣе церковныхъ сторожекъ.

Школы, помѣщавшіяся въ домахъ членовъ причта, не отличались удобствами, особенно это нужно сказать о школъ поселка Новолокинского. По донесенію о. наблюдателя школа эта будетъ переселена въ отдѣльный домъ, который обѣщаетъ дать мѣстное общество.

Наибольшимъ удобствомъ отличаются школьныя помѣщенія въ Иоанно-Маріинскомъ женскомъ монастырѣ, въ стг. Лабинской, Вознесенской, Чамлыкской, Упорной и Терновской. Для помѣщенія школы въ ст. Упорной войсковымъ старшиною пожертвованъ помѣстительный и свѣтлый домъ. Школа въ ст. Терновской, какъ выше сказано, помѣщается въ домъ, устроенномъ на средства мѣстнаго церковнаго старосты, урядника Михаила Ермолаева. Къ сказанному о содержаніи школьныхъ помѣщеній нужно добавить, что точное количество суммъ затраченныхъ по сему предмету въ 188⁶/₇ учебномъ году Епархіальному Училищному Совѣту не извѣстно.

(Окончаніе будетъ).

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Второе засѣданіе членовъ образующагося общества по устройству бесплатной столовой для бѣдныхъ жителей гор. Ставрополя. — 26-го истекшаго мая мѣсяца, въ помѣщеніи Преосвященнаго Владимира, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, состоялось второе засѣданіе членовъ общества по устройству бесплатной столовой для бѣдныхъ жителей г. Ставрополя. Засѣданіе происходило подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства и въ присутствіи Г. Начальника губерніи Н. Е. Никифораки и двадцати пяти человекъ — членовъ новообразующагося общества. Прежде всего вниманію собранія былъ предложенъ отчетъ по устройству бесплатныхъ обѣдовъ для бѣдныхъ жителей г. Ставрополя за время съ 24 апрѣля и по 24 мая мѣсяцевъ. Данный отчетъ превзошелъ самыя смѣлыя ожиданія. Какъ было сообщаемо нами въ предшествующемъ № Епарх. Вѣдомостей, въ засѣданіи 15 апрѣля рѣшено было

устроить бесплатные обѣды *только* въ теченіи пасхальной недѣли, для чего и ассигновано было 100 р. Отчетъ показалъ, что указанныхъ ста руб. съ присоединеніемъ къ нимъ пожертвованій натурою было совершенно достаточно для устройства бесплатныхъ обѣдовъ въ *теченіи цѣлаго мѣсяца*; при чемъ за указанное время было отпущено 2967 обѣдовъ, такъ что каждый обѣдъ обошелся не болѣе 4 коп.; это указываетъ, такимъ образомъ, на полную возможность осуществленія подобной формы благотворительности. Далѣе, цифровыя данныя отчета обнаружили, что посѣтителемъ бесплатной столовой были преимущественно престарѣлые (отъ 60 до 80 лѣтъ), увѣчные, калѣки и дѣти; это, съ другой стороны, указываетъ на безусловную необходимость указанной формы благотворительности. Отчетъ былъ выслушанъ съ глубокимъ вниманіемъ. Въ виду блестящихъ результатовъ, добытыхъ въ теченіи одного мѣсяца, въ засѣданіи единогласно рѣшено было продлить опытъ устройства бесплатныхъ обѣдовъ еще на одинъ мѣсяць, для чего и ассигновать сто руб. изъ имѣющихся въ распоряженіи общества 739 р. Далѣе, въ виду того, что въ числѣ посѣтителей бесплатной столовой находятся около двадцати дѣтей — оборванныхъ, не имѣющихъ ни постоянного мѣстожителства, ни призора и потому шатающихся по городскимъ улицамъ — единогласно признано было безотлагательно необходимымъ сейчасъ-же собрать этихъ дѣтей, помѣстить ихъ въ одномъ домѣ, дать имъ прислугу, которая ухаживала бы за ними и начать обученіе ихъ нравственно-религіозное. Преосвященный Архипастыръ Владиміръ указалъ въ лицѣ о. протодіакона и другихъ членовъ причта при Кафедральномъ соборѣ и учителей, которые могли бы прежде всего научить малютокъ молитвамъ и заповѣдямъ Божиимъ. Но такъ какъ средства общества еще не велики, то этотъ новый расходъ по устройству дѣтскаго пріюта рѣшено покрыть подпискою пожертвованій на этотъ именно предметъ, каковая тутъ-же, въ засѣданіи, дала 37 р. Наконецъ, въ засѣданіи 26 мая рѣшено было немедленно составить проектъ устава общества и препроводить его на утвержденіе высшей правительственной власти; съ этою цѣлію тутъ же образована была изъ пяти человекъ коммисія подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Владиміра для составленія проекта устава. Такимъ образомъ, дѣло организаціи помощи бѣднѣйшимъ жителямъ г. Ставрополя находится на полпути своего осуществленія. Преосвященный Архипастыръ Владиміръ, въ виду высказанныхъ нѣкоторыми изъ присутствовавшихъ на засѣданіи сомнѣній и опасеній относительно прочнаго существованія проектируемаго общества, выразилъ твердую и глубокую увѣренность, что сказанное общество несомнѣнно получитъ бытіе не на короткое только время, но на продолжительное, ибо, говорилъ Архипастыръ, и въ православномъ Ставрополѣ есть много людей, проникнутыхъ христіанскою любовію къ ближнимъ и готовыхъ эту свою любовь проявить въ формѣ оказанія

имъ матеріальной помощи. Глубоко вѣримъ словамъ Преосвященнаго Архипастыря и раздѣляемъ надежду, что организуемое общество не только будетъ доставлять немущей братіи бесплатную пищу, но, расширивъ свою задачу, оно станетъ въ скоромъ времени „Благотворительнымъ обществомъ для пособія бѣднымъ г. Ставрополя“, какъ и предначерталъ въ самомъ началѣ возникновенія этой мысли нашъ высокочтимый Архипастырь Владиміръ. — Мы слышали, что нѣкоторые благотворительныя osoby изъявляютъ согласіе безмездно уступить для пріюта бѣдныхъ дѣтей часть состоящаго въ ихъ завѣдываніи зданія.

— **Хожденіе со св. иконою св. князя Михаила.** — Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, съ Ѳоминою недѣли и по настоящее время совершается торжественное хожденіе со св. иконою св. князя — мученика Михаила Тверскаго по всѣмъ церквамъ г. Ставрополя. Многие благочестивые жители г. Ставрополя приглашаютъ святую икону въ свои дома и совершаютъ молебное пѣніе св. Угоднику Божию. Въ скоромъ времени св. икона св. князя Михаила будетъ съ подобающею торжественностію препровождена въ Мамай-Маджарскій Воскресенскій монастырь, для котораго она собственно и пріобрѣтена Преосвященнымъ Владиміромъ изъ г. Твери.

IV.

Р Р Р Я В Л Е Н І Е

Вышла и продается новая книга, изданная редакціей журнала „СТРАННИКЪ“:

МОИ ВОСПОМИНАНІЯ ОБЪ ИННОКЕНТІИ,
архіеп. Херсонскомъ и Таврическомъ.

И. У. Палимпсестова.

С.-Петербургъ, 1888 года.

Содержаніе ея: I. Отличительная черта доброжелательности Иннокентія. — Князь М. С. Воронцовъ приглашаетъ Иннокентія въ Алупку на 5-е сентября—день именинъ княгини—и присылаетъ за нимъ пароходъ. — Государственный умъ князя. — Иннокентій беретъ меня съ собою. — Самъ отправляется сухимъ путемъ. — На морѣ страшная буря. — Въ Ялтѣ разговоръ Иннокентія съ извѣстнымъ Фирковичемъ о народностяхъ Крыма. — II. Наканунѣ Елизаветина дня. — Изящество, какъ отличительная черта Иннокентія. — Припоминаются митрополитъ Филаретъ и архіепископъ Гурій. — Нравоученіе. — Общая любовь къ князю М. С. Воронцову. — Удивительное умѣнье владѣть собою. — Панагіи Иннокентія. — Завтракъ князя. — Прогулка Иннокентія по саду. — Его знанія растительности. — Виноградная ягода. — Слово Иннокентія въ день именинъ. — Его взглядъ на свободу совѣсти. — III. М. П. Погодинъ справедливо называетъ Иннокентія великимъ гражданиномъ русской земли. — Мыслие Иннокентія о

кн. М. С. Воронцовъ. — Раздѣленіе рода человѣческаго на языки. — Взглядъ Иннокентія на югъ Россіи, на западный край и остзейскій. — Русскія задачи. — Магометанство въ Россіи. — Многое изъ предположеній и желаній Иннокентія сбывается. — Почему мы мало цѣнимъ замѣчательныхъ лицъ при жизни ихъ. — Заключеніе этой главы. — IV. Выѣздъ изъ Алушки. — Массандра. — Газели. — Моисей и геологи. — Злословіе. — Аюдагъ и мысли Иннокентія о водныхъ токахъ. — Ночлегъ въ Алуштѣ. — Крымскія горы на дачѣ Иннокентія. — Путешествіе къ Космодемьяновскому источнику. — Природа этого урочища по Иннокентію. — Святѣни Крыма, возстановляемый Иннокентіемъ. — Состояніе ихъ въ настоящее время. — Что думала и думаетъ толпа извѣстнаго направленія объ Иннокентіи, какъ возстановителѣ святѣни Крыма. — V. Побужденія для Иннокентія къ усиленію православія на югѣ Россіи и частіе въ Крыму. — Достойнѣйшіе преемники Иннокентія — архіепископы Дмитрій и Гурій. — Труды послѣдняго въ Таврической епархіи. — Памятники этимъ архіепископамъ. — Мысль объ увековѣченіи памяти Иннокентія въ Крыму. — Молебень при Космодемьяновскомъ источникѣ. — Путешествіе на Четырдагъ. — Иннокентій одинъ на вершинѣ этой горы. — Наутствие. — Видѣнія. — VI. Иннокентій берегъ меня въ степи и для наблюденія солнечнаго затмѣнія. — О. протоіерей профессоръ философіи И. М. Скворцовъ. — Онъ ревизуетъ Херсонскую семинарію и отправляется съ нами въ Бобрынецъ. — Рекреація и экзамены при Иннокентіи. — Мысли, высказанныя Иннокентіемъ въ дорогѣ. — Астрономъ А. Н. Савичъ. — Диктованіе И. М. Скворцовымъ отчета о солнечномъ затмѣніи. — Прощаніе учителя и ученика. — Чумацкая дорога и ливень. — Обѣдъ у одной помѣщицы. — Мнѣніе Иннокентія о бытности дѣсовъ на югѣ Россіи. — Теорія образованія земли. — VII. Иннокентій въ имѣніи извѣстнаго лѣсовода и хозяина В. П. Скаржинскаго. — Мнѣніе его о важности лѣсной растительности для степей юга Россіи и значеніе въ этомъ дѣлѣ власти. — Взглядъ Иннокентія на крѣпостное право въ Россіи. — Задачи для государственной мудрости — Значеніе для Россіи дворянства. — Совѣтъ Иннокентія редактору „Записокъ“ Общества сельскаго хозяйства южной Россіи. — Взглядъ на русскій языкъ и иноязычіе. — VIII. Кабинетъ Иннокентія. — Прекраснѣйшая душа о. архимандрита Царевна, влослѣдствіи архіепископа Иркутскаго. — Небольшой грѣшокъ за Иннокентіемъ и таковой же за другимъ архіепископомъ. — Иннокентій въ полномъ блескѣ своей учености предъ бывшими своими учениками — М. К. Павловскимъ и І. Г. Михневичемъ, бесѣдуя съ Д. Н. Струковымъ. — Твердость воли Иннокентія. — Посѣщеніе имъ Крыма во время крымской войны. — Разговоръ его съ А. Г. Тройницкимъ. — IX. Мнѣніе Иннокентія о графѣ А. Г. Строгановѣ. — Лаонизмъ послѣдняго объ Иннокентіи. — Взглядъ Иннокентія на крымскую войну. — Его высокое мнѣніе о Государѣ Николаѣ Павловичѣ. — Школа дѣвицъ духовнаго званія на взглядъ Иннокентія. — X. Преемники Иннокентія — архіепископы Дмитрій и Гурій. — Сравненіе послѣднихъ между собою. — Дарованія и доброта Дмитрія. — Императоръ Николай Павловичъ и о. ректоръ кievской духовной академіи Дмитрій. — Заключеніе.

Цѣна съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

Выписывать можно по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, редація журнала „Странникъ“, Невскій, д. 167.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Официальный. I. Распоряженія Правительства. II. Распоряженія Епарх. Начальства. III. Епархіальныя извѣстія. Отдѣлъ Неофициальный. I. Матеріалы для исторіи образованія на Сѣв. Кавказѣ. II. Отчетъ о состояніи дерк.-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи за 1886/7 учеб. годъ. III. Разныя извѣстія. IV. Объявленіе.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Е. КУТЕПОВЪ.

Дозволено цензурою 31-го мая 1888 г. Ставрополь. Печатано въ Типографіи М. Т. Тимофеева.