

Г О Д Ъ

Х Х - й

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкой **ШЕСТЬ** рублей.

Подписка принимается при Каодральномъ сборѣ.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп.

За разсылку при Епархіальн. Вѣдомост. отпоч. объявл. взимается 3 руб.

№№

15 іюня—1 іюля

12-13.

1913 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Копія опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 января 1913 г. за № 460.—Копія указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 22 марта 1913 г. за № 9.—Копія указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 марта 1913 г. за № 11.—Извѣстія по епархіи.—Программа для поступленія въ первый классъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго Училища. — Алфавитный списокъ воспитаницъ IV класса Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Копія.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 января 1913 года за № 460.

О ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи на дарованіе нѣкоторыхъ льготъ при представленіи къ наградамъ по случаю 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложенную Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16 января сего:

года за № 575, выписку изъ журнала Комитета о службѣ чиновъ гражданского вѣдомства и о наградахъ о послѣдовавшемъ въ 22-й день декабря 1912 года ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи на дарованіе нижеслѣдующихъ льготъ по представленію къ наградамъ для лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, по случаю исполняющагося 21 февраля сего года 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ: 1) въ теченіе одного года, отъ 21 февраля 1913 года предоставить Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями увеличить норму наградъ за обыкновенныя отличія, причитающуюся на подвѣдомственныя имъ учрежденія, до полуторнаго размѣра, 2) въ теченіе трехъ лѣтъ, отъ 21 февраля 1913 года, допустить сокращеніе общихъ между наградныхъ сроковъ для обыкновенныхъ отличій на одинъ, а для выдающихся отличій на два года, 3) разрѣшить Министрамъ и Главноуправляющимъ въ теченіе трехъ лѣтъ отъ указаннаго въ ст. I настоящаго положенія Комитета срока испрашивать награжденіе чинами до чина дѣйствительнаго статскаго совѣтника включительно и орденами высшихъ степеней съ сокращеніемъ сроковъ, установленныхъ для удостоенія сими видами наградъ: при награжденіи за обыкновенныя отличія, -- до сроковъ, определенныхъ въ законѣ за отличія выдающіяся, а при награжденіи за выдающіяся отличія сверхъ того, не свыше, какъ еще на одинъ годъ, 4) въ исключительныхъ случаяхъ въ теченіе двухъ лѣтъ, отъ 21 февраля 1913 года, при представленіи къ наградамъ лицъ, оказавшихъ особо достойныя поощренія отличія по службѣ, допустить и иныя, кромѣ вышеуказанныхъ, изъятія изъ дѣйствующихъ наградныхъ правилъ, съ тѣмъ: а) что-бы наградъ внѣ правилъ въ весь указанный промежутокъ времени было испрошено по каждому вѣдомству не болѣе $\frac{1}{2}$ числа наградъ, причитающихся симъ вѣдомствамъ за выдающіяся отличія, въ теченіе одного года; б) чтобы Комитетъ о службѣ чиновъ гражданского вѣдомства и о наградахъ входилъ въ разсмотрѣніе допустимости рода предположенныхъ изъятій въ связи съ оказанными заслугами, и в) чтобы число наградъ, испрошенныхъ въ изъятіе изъ правилъ, входило въ счетъ наградъ, положенныхъ вѣдомствамъ за выдающіяся отличія, 5) при

возбужденіи представленій о наградахъ въ порядкѣ, установленномъ за отличія неслужебныя, въ теченіе двухъ лѣтъ, отъ 21 февраля 1913 года, разрѣшить: а) сокращеніе не свыше какъ на одинъ годъ общаго трехлѣтняго междунаграднаго срока, б) сокращеніе 20-ти и 10-лѣтнихъ сроковъ, установленныхъ для пожалованія званій потомственного и личнаго почетнаго гражданина, не свыше какъ на 3 года и в) представлять, въ поощреніе выходящихъ изъ ряда заслугъ, къ награжденію орденомъ св. Станислава 3-й степени лицъ, не имѣющихъ еще золотой шейной медали на Андреевской лентѣ, б) за допущеніемъ вышеуказанныхъ льготъ, оставить въ силѣ всѣ прочія нынѣ дѣйствующія правила и условія представленія къ ВѢЩАЙШИМЪ наградамъ и 7) Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями предоставить право представлять къ льготнымъ награжденіямъ отличившихся лицъ, съ тѣмъ, однако, чтобы каждое представленное къ таковой наградѣ лицо могло воспользоваться льготою на основаніи сихъ правилъ не болѣе какъ одинъ разъ.

Приказали: 1) Объ изъясненномъ ВѢЩАЙШЕМЪ соизволеніи на дарованіе въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ нѣкоторыхъ льготъ по представленію къ ВѢЩАЙШИМЪ наградамъ объявить всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, для руководства въ потребныхъ случаяхъ и 2) установленныя изъясненнымъ ВѢЩАЙШИМЪ повелѣніемъ для лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, льготы въ отношеніи увеличенія нормы наградъ и сокращенія междунаградныхъ сроковъ примѣнить и къ лицамъ духовнаго званія; о чемъ, для руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ ближайшемъ номерѣ журнала „Церк. Вѣд.“

Благовѣщенская Духовная Консисторія, съ утвержденія Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, объявляетъ, къ должному исполненію о.о. благочинными и причтами церковей Благовѣщенск. епархіи, нижеслѣдующій указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 22 марта 1913 года за № 9.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по хо-

датайству Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Урміи о принятіи мѣръ къ прекращенію незаконныхъ сборовъ по епархіямъ въ Россіи сирійцами-выходцами изъ Персіи и Турціи. **Приказали:** Изъ числа Урмійскихъ (въ Персіи) и Курди-станскихъ (въ Турціи) сирійцевъ, въ значительномъ числѣ отправляющихся ежегодно въ Россію на заработки, очень многіе идутъ сюда не для честнаго труда, а чтобы обманывать православный русскій народъ. Это такъ называемые «хачаковы», по русски—крестопродавцы. Часто, не имѣя священнаго сана, а лишь называя себя священниками и діаконами, запасшись къ тому же подложными свидѣтельствами за печатями не существующихъ иногда епископовъ и выдавая себя то за грековъ изъ Палестины, то вообще за христіанъ Востока, мучимыхъ мусульманами, эти любители легкой наживы собираютъ среди сердобольнаго русскаго народа большія деньги то, якобы, на Гробъ Господень въ Іерусалимѣ, то на построеніе храмовъ и школъ въ Урміи и т. п., возвращаясь же на родину, заживаютъ богато. По донесенію Начальника Духовной Миссіи, Архимандрита Сергія, у недавно арестованнаго, при посредствѣ нашего вице-консульства, одного изъ такихъ обманщиковъ, по возвращеніи его въ Урмію, была отобрана сборная книга, судя по которой, въ одинъ годъ имъ собрано отъ 2 до 5 тысячъ рублей, при чемъ въ книгѣ имѣются разрѣшающія сборъ по городамъ и селамъ подписи лицъ духовной и гражданской администрацій. По сообщеніямъ самихъ сирійцевъ, этотъ постыдный промыселъ начался еще со времени похода, въ 1827 году, графа Паскевича въ Персію. Тогда уже начали отправляться въ Россію сборщики—сирійцы, которыхъ, бывало, въ захолустныхъ селахъ встрѣчали не рѣдко съ колокольнымъ звономъ, какъ желанныхъ гостей изъ св. мѣстъ древняго Востока. Теперь же число такихъ сборщиковъ особенно возрасло, такъ что въ Урміи есть цѣлыя села, жители коихъ занимаются прибыльнымъ странничествомъ по Россіи въ качествѣ духовныхъ лицъ-сборщиковъ, при чемъ и по возвращеніи домой они сохраняютъ длинные волосы. Центромъ, гдѣ собираются эти мирные грабители, направляясь на свой промыселъ, въ настоящее время служитъ Армавиръ, Кубанской области. От-

сюда они направляются обычно въ Ставрополь, Ростовъ на Дону, Таганрогъ, Мариуполь и другіе города, перебираясь и въ Сибирь.—Какъ усматривается изъ сообщенной Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ переписки и изъ справки по настоящему дѣлу, вопросъ о принятіи мѣръ противъ означенныхъ незаконныхъ сборщиковъ возникалъ еще въ самомъ началѣ 1890-хъ годовъ, когда, по просьбѣ Ставропольскаго Епархіальнаго Начальства, бывшимъ тогда Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, генераль-адъютантомъ Шереметевымъ, было сдѣлано циркулярное предложеніе губернаторамъ, отъ 30 ноября 1891 года за № 11182, о принятіи всѣхъ зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ недопущенію возмутительной эксплуатаціи населенія заграничными выходцами сборщиками. Въ 1909 году такое предложеніе, вслѣдствіе ходатайства Начальника Урмійской Миссіи, было подтверждено И. д. Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 20 августа за № 18030. По тому-же вопросу о принятіи мѣръ противъ незаконныхъ сборщиковъ-сирійцевъ, по соглашенію Святѣйшаго Синода съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, названнымъ Министерствомъ въ іюлѣ 1911 года сдѣлано циркулярное распоряженіе, чтобы въ случаѣ появленія выходцевъ изъ Персіи и Турціи, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ надлежащаго разрѣшенія, каковыя обычно занимаютъ незаконнымъ сборомъ пожертвованій, губернскія начальства дѣлали представленія о безвозвратной высылкѣ такихъ выходцевъ за границу распоряженіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Затѣмъ, вслѣдствіе сдѣланнаго Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сношенія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20 декабря 1911 года—18 января 1912 года за № 10039, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано было по своему вѣдомству, въ мартѣ 1912 года, новое распоряженіе, чтобы персидскіе подданные—сирійцы, именующіе себя священнослужителями и избличенные въ недозволенномъ сборѣ пожертвованій, привлекались къ судебной отвѣтственности и высылались за границу не ранѣе отбытія опредѣленнаго судомъ наказанія, если къ послѣднему будутъ присуждены.—Нынѣ Архимандритъ

Сергій ходатайствуетъ, чтобы Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано было циркулярное предупрежденіе всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о существованіи и дѣятельности обманныхъ сборщиковъ—сирійцевъ съ пропечатаніемъ предупрежденія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для поставленія въ извѣстность и низшаго духовенства, которое съ своей стороны могло-бы дѣлать разъясненіе и предупрежденіе простому народу. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что еще въ 1864 году, циркулярнымъ указомъ отъ 6 іюля означеннаго года, Святѣйшимъ Синодомъ было предписано Епархіальнымъ Начальствамъ имѣть строжайшее наблюденіе, чтобы иностранцамъ, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ, отнюдь не дозволялось производить сборы подаяній въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, когда не будетъ изъ Святѣйшаго Синода извѣщенія о данномъ на таковой сборъ разрѣшеніи, съ тѣмъ, чтобы, если и послѣ того окажутся по епархіямъ самовольные сборщики подаяній, благочинные и церковные причты тѣхъ мѣстностей за поущеніе таковыхъ сборовъ въ своихъ благочиніяхъ и приходахъ подвергались строжайшимъ взысканіямъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ о необходимости имѣть строжайшее наблюденіе за появленіемъ иностранныхъ самозванныхъ сборщиковъ на церковныя нужды, преимущественно изъ сирійцевъ, Персидскихъ или Турецкихъ выходцевъ, и въ случаѣ появленія таковыхъ сборщиковъ, за чѣмъ благочинные и церковные причты должны слѣдить по своимъ благочиніямъ и приходамъ, сообщать о томъ гражданской администраціи, на предметъ привлеченія сказанныхъ сборщиковъ къ судебной отвѣтственности и высылкѣ ихъ за границу, — о чемъ, для исполненія, и послать Епархіальнымъ Начальствамъ, а равно Святѣйшаго Синода Конторамъ, За-вѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярные указы. Марта 22 дня 1913 г. № 9. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Благовѣщенская Духовная Консисторія, съ утвержденія Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, объявляетъ къ неуклонному исполненію духовенствомъ Благовѣщенской епархіи нижеслѣдующій указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 марта 1913 года за № 11. На имя Его Преосвященства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло о поддержаніи порядка среди новобранцевъ. **Приказали:** Военный Министръ, въ письмѣ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18 января 1912 года за № 975, обратился съ просьбою о содѣйствіи со стороны духовнаго вѣдомства къ поддержанію порядка среди новобранцевъ. Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 24 апрѣля—2 мая 1912 года № 3581, постановилъ образовать, для обсужденія вопроса о поддержаніи порядка среди новобранцевъ. Особое Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Протопресвитера военного и морского духовенства, при участіи представителей духовнаго и военного вѣдомства. Нынѣ Протопресвитеромъ военного и морского духовенства представленъ Святѣйшему Синоду протоколь означеннаго Особаго Совѣщанія, отъ 8—31 августа 1912 года. Обсудивъ этотъ протоколь, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: принять слѣдующія мѣры въ цѣляхъ предотвращенія и искорененія безпорядковъ чинимыхъ новобранцами: а) законоучители въ мѣстныхъ школахъ не только на урокахъ Закона Божія, но и въ частныхъ собесѣдованіяхъ съ учащимися, должны развить въ послѣднихъ чувство уваженія къ воинскому званію и правильное понятіе о военной службѣ, теперь свободной отъ тѣхъ тягостей и невзгодъ, съ какими соединялась она въ прежнее время при 25-лѣтнемъ срокѣ; б) предъ призывомъ приходскіе священники должны собирать свѣдѣнія, кто изъ ихъ прихожанъ подлежитъ отбыванію воинской повинности, и затѣмъ не оставить этихъ лицъ, предъ отправленіемъ на призывъ, безъ своего пастырскаго напутствія; при встрѣчахъ съ призываемыми, или еще лучше въ нарочито для этого устроенныхъ собесѣдованіяхъ,

священники должны разъяснить имъ значеніе военной службы, обязанность каждаго гражданина свято выполнять воинскую повинность и условія прохожденія этой службы, а также представить имъ все несоотвѣтствіе чинимыхъ обыкновенно во время набора и при отправленіи на военную службу безпорядковъ съ высокимъ званіемъ защитника отчества и порядка; не ограничиваясь этимъ, священники должны вести бесѣды на подобныя темы и съ церковной кафедры; в) для возвышенія военной службы въ глазахъ какъ прихода, такъ и самихъ призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, надлежитъ, чтобы самое отправленіе подлежащихъ къ отбыванію воинской повинности молодыхъ людей обставлялось особой торжественностью; для этого священникамъ заранѣе слѣдуетъ объявить въ церкви, что тогда то будетъ отслуженъ молебенъ для призываемыхъ и просить прихожанъ принять въ семъ торжествѣ участіе; въ назначенное время отслужить въ церкви въ присутствіи прихожанъ, призываемыхъ и властей, торжественный молебенъ, въ праздничномъ облаченіи, съ произнесеніемъ слова, въ коемъ надлежитъ уяснить призываемымъ значеніе военной службы, внушить имъ, чтобы они вели себя благочинно и съ честью и достоинствомъ шли на эту службу; послѣ молебна желательно благословить призываемыхъ натѣльными крестами, образами, надѣлать ихъ Св. Евангеліями, съ отнесеніемъ расхода на это на деньги, долженствующія быть собранными прихожанами; г) при перевозкѣ новобранцевъ по желѣзнымъ дорогамъ необходимо, чтобы на пункты болѣе или менѣе продолжительной остановки вызывались, заблаговременно извѣщаемые военнымъ начальствомъ, военные священники, а гдѣ ихъ нѣтъ, епархіальные, для собесѣдованій съ новобранцами на соотвѣтствующія темы и служенія молебновъ; въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ по маршрутамъ положены дневки, надлежитъ совершать для нихъ богослуженіе, для чего вызывать священниковъ военныхъ если имѣются, или же епархіальныхъ; гдѣ нельзя приспособить для богослуженія мѣстныя помѣщенія или залъ вокзала, тамъ разрѣшается совершать богослуженіе въ наметахъ, на походныхъ престолахъ, а гдѣ есть возможность — въ ближайшихъ церквахъ; для исполненія настоящаго

опредѣленія послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярные указы. Марта 30 дня 1913 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Извѣстія по епархіи.

Заштатный священникъ *Михаилъ Лоиновъ*, съ 1911 г. назначенный къ отправленію пастырскихъ обязанностей при церкви ст. Большой Неверъ (Рухлово), западной части Амурской желѣзной дороги, нынѣ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 мая с. г. за № 1599, **назначень штатнымъ священникомъ** къ церкви вновь открытаго въ 1912 г. въ поселкѣ Неверъ при вышеназванной ст. Рухлово (Большой Неверъ) постоянного прихода.

Священникъ церкви с. Константиноградскаго, Амурской области, *Николай Рождественскій*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 мая с. г. за № 1642, **уволень за штатъ**.

Священникъ церкви села Гоголевки, Приморской области, *Феодоръ Архангельскій*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 іюня с. г. за № 1676, **перемѣщенъ** на священническое мѣсто къ церкви с. Ракитнаго, Приморской же области, вмѣсто священника церкви названнаго с. Ракитнаго *Іакова Пыптева*, умершаго 7 мая с. г.

Окончившій четвертые Московскіе Пастырскіе Курсы священникъ *Ксенофонтъ Сидоршинъ*, получившій въ г. Москвѣ предназначеніе на священническое мѣсто къ церкви вновь открытаго въ 1913 г. въ с. Златоустовскомъ, Приморской области, постоянного переселенческаго прихода, нынѣ, 4 іюня с. г., прибылъ въ г. Благовѣщенскъ и **отправился** къ мѣсту назначенія.

Священникъ *Леонидъ Поляковъ*, окончившій въ текущемъ году Московскіе Пастырскіе Курсы и получившій въ г. Москвѣ предназначеніе на священническое мѣсто къ церкви с. Малиновки при Амурской желѣзной дорогѣ, Амурской области, нынѣ, 6 іюня с. г., прибылъ въ г. Благовѣщенскъ и съ разрѣшенія Его Преосвященства **отправился** къ мѣсту назначенія.

Священникъ *Николай Андреевъ*, окончившій Московскіе Пастырскіе Курсы и получившій въ г. Москвѣ предназначеніе на священническое мѣсто къ церкви с. Березовскаго, Приморской области, нынѣ прибылъ въ Благовѣщенскую епархію и съ благословенія Его Преосвященства **отправился** къ мѣсту назначенія.

Псаломщикъ церкви с. Семи-Озерскаго, Амурской области, *Іоаннъ Релизовъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 мая с. г. за № 1507, **уволень за штатъ**.

И. д. псаломщика при церкви с. Софійскаго, Приморской области, *Стефанъ Масюкъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 мая с. г. за № 1632, **уволень за штатъ**, а вмѣсто него къ Софійской церкви, согласно прошенію, резолюціею того же Архипастыря, отъ 28 мая с. г. за № 1633, **допущень** къ и. д. псаломщика крестьянинъ с. Софійскаго, Приморской области, Удскаго уѣзда, *Феодоръ Іоанновъ Клементьевъ*.

На вакантную должность псаломщика при церкви с. Ново-Никольскаго, Амурской области, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 іюня с. г. за № 1678, **допущень** къ испр. долж. псаломщика крестьянинъ д. Коняевой, Авдотинской волости, Судогодскаго уѣзда, Владимірской губ., *Іоаннъ Феодоровъ Кудряковъ*.

На вакантную должность псаломщика при церкви с. Березовки, Хабаровскаго уѣзда, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 іюня с. г. за № 1660, **допущень** къ и. д. псаломщика потомственный почетный гражданинъ *Матвій Димитріевъ Поникаровскій*.

Окончившій въ текущемъ году Московскіе Пастырскіе Курсы и получившій въ г. Москвѣ предназначеніе псаломщикомъ къ церкви с. Малиновки, при ст. Амурской желѣзной дороги, Амурской области, *Филиппъ Константиновъ Котовъ*, нынѣ, 10 іюня с. г., прибылъ въ г. Благовѣщенскъ и съ разрѣшенія Его Преосвященства **отправился** къ мѣсту назначенія своего.

Псаломщикъ церкви с. Маріинско-Успенскаго, Удскаго уѣзда, Приморской области, *Серійъ Левицкій* Его Преосвященствомъ 3 іюня 1913 г. **рукоположенъ** въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемой имъ должности псаломщика.

На вакантную должность псаломщика къ церкви с. Кутиловскаго, Амурской области, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 іюня с. г. за № 1712, **допущень** къ и. д. псаломщика крестьянинъ *Михаилъ Ивановъ Витязевъ*.

Діаконъ *Іоаннъ Кислый*, состоящій на должности псаломщика при церкви ст. Черняевой, Амурской области, согласно прошенію резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 іюня с. г. за № 1716, **перемѣщенъ** на вакантную должность псаломщика къ церкви с. Великокняжескаго Амурской области; на его мѣсто къ Черняевской церкви, согласно прошенію, резолюціею того же Архипастыря, отъ 5 іюня с. г. за № 1717, **перемѣщенъ** псаломщикъ церкви с. Горинъ, Приморской области, *Леонидъ Филимоновъ*, а на мѣсто послѣдняго къ церкви с. Горинъ, согласно прошенію, таковою же Архипастырскою резолюціею, отъ 5 іюня с. г. за № 1715, **допущень** къ и. д. псаломщика

учитель Средне-Тамбовскаго однокласснаго М. Н. П. училища, Хабаровскаго уѣзда, *Димитрій Симеоновъ Бузинъ*.

Псаломщикъ церкви с. Ново-Алексѣевскаго, Амурской области, *Алексій Феодоровъ Андреевъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 іюня с. г. за № 1725, **перемѣщенъ** на вакантную должность псаломщика къ церкви с. Семи-Озерскаго, Амурской области, а вмѣсто его къ Ново-Алексѣевской церкви, согласно прошенію, резолюціею того же Архипастыря, отъ 7 того же іюня за № 1726, **опредѣленъ** и. д. псаломщика крестьянинъ с. Верхне-Полтавскаго, Полтавской волости, Амурской области *Симеонъ Давидовъ Закомирный*.

ПРОГРАММА

для поступленія въ первый классъ Благ. Епарх. жен. уч.

По Закону Божію.

Требуется знаніе а) слѣдующихъ молитвъ съ элементарнымъ объясненіемъ текста и правильнымъ произношеніемъ словъ: Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Господи Исусе Христе. Слава Тебѣ, Боже. Царю Небесный. Святыи Боже. Слава Отцу и Сыну и Святому Духу. Пресвятая Троица. Отче Нашъ. Достойно есть яко воистину. Богородице Дѣво радуйся. Молитвы: утренней, вечерней, Ангелу Хранителю, Спаси, Господи, люди Твоя; молитвы передъ причастіемъ (Вѣрую, Господи).

б) Символа вѣры. в) Десяти заповѣдей.

Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета. Сотвореніе міра и человѣка. Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованія о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ. Всемирный потопъ. Непочтительность Хама къ отцу. Столпотвореніе Вавилонское и разсѣяніе людей. Призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака. Исторія Іосифа. Рожденіе и призваніе Моисея. Исходъ евреевъ изъ Египта. Синайское Законодательство. Скинія. Вступленіе израильтянъ въ землю обѣ-

тованную. Краткое понятіе о временахъ судей израилевыхъ. Избраніе Саула на царство и отверженіе его Богомъ. Побѣда Давида надъ Голиаѳомъ. Воцареніе Давида. Мудрость Соломона, построеніе имъ храма Іерусалимскаго. Раздѣленіе израильянь на два царства и паденіе того и другого. Понятіе о пророкахъ: событія изъ жизни пророковъ Іліи, Елисѣя и Даніила. Рождество Пресвятой Богородицы. Введеніе во храмъ. Рожденіе Предтечи. Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвѣ. Рождество Іисуса Христа. Поклоненіе волхвовъ. Срѣтеніе Господне. Бѣгство въ Египетъ. Крещеніе Іисуса Христа. Избраніе Апостоловъ. Преображеніе Господне. Благословеніе дѣтей. Воскрешеніе Лазаря. Входъ Господень во Іерусалимъ. Чудеса и притчи Іисуса Христа. Предательство Іуды. Тайная вечеря. Страданія и смерть Іисуса Христа. Погребеніе Іисуса Христа. Воскресеніе и Вознесеніе Его на небо. Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ. Успеніе Пресвятой Богородицы.

Желательно знаніе тропарей двенадцятыхъ праздниковъ.

По русскому языку.

1. Бѣглое и сознательное чтеніе по-русски и правильное чтеніе по-церковно-славянски, со знаніемъ значенія наиболѣе употребительныхъ славянскихъ словъ (**рѣче, паки, глаголю** и т. п.).

2. Пересказъ прочитанныхъ небольшихъ статей по вопросамъ и болѣе или менѣе связано съ пониманіемъ смысла статьи.

3. Заучиваніе наизусть не менѣе десяти небольшихъ стихотвореній и басенъ и выразительное чтеніе заученнаго.

4. По грамматикѣ.—Раздѣленіе звуковъ на гласные, согласные и полугласные. Употребленіе гласныхъ буквъ послѣ ж. ч. ш. щ. Употребленіе і и й. Дѣленіе словъ на слоги и простѣйшія правила о переносѣ частей слова. Умѣнье различать части рѣчи. Имя существительное, собственное и нарицательное, означающее предметъ одушевленный и неодушевленный. Родъ именъ существительныхъ: мужескій, женскій и средній. Числа: единственное и множественное. Падежи и падежные вопросы. Склоненіе именъ существительныхъ мужескаго рода на ъ, ь и й, средняго на о и е; женскаго на а, я. Имя прилагательное, качественное и относительное. Окончанія прилагательныхъ: ый (ой, ій), ая (яя), ое (ее).

Склоненіе прилагательныхъ (исключая прилагательныхъ на ій съ родительнымъ падежомъ на ьяго). Степени сравненія именъ прилагательныхъ. Имя числительное, количественное и порядковое. Мѣстоименія. Склоненія личныхъ, вопросительныхъ и указательныхъ мѣстоименій. Глаголь. Умѣнье различать: лица, числа, времена. Практическое ознакомленіе съ наиболее употребительными предлогами.

5. Основныя правила правописанія въ объемѣ вышеупомянутыхъ грамматическихъ требованій. Правописаніе коренныхъ словъ съ буквой ѣ (бѣжать, бѣда, бѣлый, вѣра, вѣсь, дѣлать, хлѣбъ, лѣто, мѣль, мѣсяць, смѣхъ, нѣтъ, снѣгъ, пѣть, рѣка, свѣтъ, сѣрый, цѣна, ѣсть, ѣхать). Умѣнье писать правильно безъ искаженія словъ и пропуска буквъ

Элементарныя свѣдѣнія о предложеніи и его членахъ, главныхъ и второстепенныхъ.

По ариѳметикѣ.

Нумерація (до милліона включительно). Твердое знаніе таблицы умноженія. Устный счетъ съ производствомъ дѣйствій надъ цѣлыми числами въ предѣлахъ сотни. Четыре дѣйствія надъ цѣлыми числами съ умѣньемъ производить повѣрку дѣйствій. Письменное и устное рѣшеніе задачъ простѣйшихъ типовъ.

Примѣчаніе 1. Письменныя работы по русскому языку и ариѳметикѣ должны быть исполнены четко и опрятно по двумъ мелкимъ линейкамъ.

Примѣчаніе 2. Руководствами, въ предѣлахъ приведенной программы, могутъ служить всѣ учебники, принятые въ начальныхъ школахъ, преимущественно церк.-приходскихъ.

А л ф а в и т н ы й с п и с о к ъ

воспитанницъ VI класса Благовѣщенскаго Епархіального Женскаго Училища, составленный по окончаніи годовыхъ испытаній, произведенныхъ въ 1912—13 учебномъ году.

Окончили курсъ:

1. Буртасовская Татіана.
2. Гаврилова Анастасія.

3. Головина Маргарита.
4. Зайцева Анна.
5. Калинина Лидія.
6. Кулимина Татіана.
7. Ли Варвара.
8. Литвинцева Елизавета.
9. Первыхъ Клавдія.
10. Пляскина Манефа.
11. Соловьева Нина.
12. Тополь Марѳа.
13. Шульга Татіана.

При чемъ назначаются въ Августѣ с. г. дополнительные экзамены ученицамъ этого класса:

14. Боровковой Аннѣ
15. Корнаковой Клавдіи
16. Савиной Аннѣ.
17. Юнѣевой Маріи по Алгебрѣ и Физикѣ.
18. Ситнова Зоя увольняется изъ Училища.

Разрядный списокъ.

воспитанницъ первыхъ пяти классовъ Благов. Епархіального Женскаго Училища, составленный на основаніи годовыхъ испытаній, произведенныхъ въ 1912—13 уч. году.

Переводятся изъ V класса въ VI классъ.

Разрядъ первый: 1. Литвинцева Марія Гущина Іуліанія, Савина Клавдія, Добротворцева Зинаида 5. Копыльцова Агафья.

Разрядъ второй: 6. Кимъ Дарья, Логинова Ольга, Виноградова Марія, Жданкина Параскева.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ Августѣ.

10. Березовская Вѣра, Островитянова Зинаида, по гражданской исторіи;

Добротворцева Елизавета, Пеккеръ Агнія, Писарева Раиса. 15. Преловская Надежда, Реполовская Текуса, Скворцова Людмила -- по Геометріи;

Турова Васса — по Географіи; Кирѣевская Ольга и 20. Соболева Олимпіада—по Гражданской Исторіи и Геометріи;

Методіева Надежда—по Гражданской Исторіи и Географіи;
Овсянникова Анна—по Геометріи и Физикѣ; Сысоева Анисья—
по Гражданской Исторіи и Письменному.

**Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ по
малоуспѣшности.**

24. Романовская Клавдія, 25. Красильникова Раиса, Тон-
кихъ Александра, Худина Марія и Гаркина Лидія.

29. Кирѣевская Марія увольняется изъ училища по мало-
успѣшности.

Переводятся изъ IV класса V классъ.

Разрядъ первый: 1. Осипова Зинаида, Рябченко Татіана,
Тополь Евдокія, Самарина Марія, 5. Степаненко Зинаида
Мелисова Наталья и 7. Клименко Любовь.

Разрядъ второй. 8. Павлова Екатерина, Мосина Варвара,
10. Санькова Анна, Маркова Феоктиста, Логинова Нина,
Меркулова Наталья, Князева Евгенія, 15. Кудрина Анастасія,
Гаврилова Марія, Вѣнчаева Ольга, Ухова Марія, Литвинцева
Марія, 20. Головина Лидія, Островитянова Софья и Попова
Надежда.

Имѣютъ сдать экзамены осенью по всѣмъ предметамъ:
Дебрская Каллиста, Дебрская Таисія и 25. Типцева Александра.

Допускаются къ переекзаменовкамъ.

26. Карбушева Елена—по Географіи;

27. Кузьмина Неонила, Морозова Екатерина, Мунгалова
Антонина, 30. Титова Агнія по Гражданской Исторіи:

31. Гульбиновичъ Марія, Макшакова Васса—по Граждан-
ской Исторіи и Географіи;

33. Евсѣенко Екатерина оставляется въ томъ-же классѣ
на повторительный курсъ—по малоуспѣшности.

34. Попкова Екатерина оставляется по болѣзни.

Переводятся изъ III класса IV классъ.

Разрядъ первый: 1. Баранова Марфа, Денисова Софья,
Чернецкая Екатерина, Боброва Анна 5. Сороколѣтова Клавдія
и Любовичъ Елена.

Разрядъ второй. 7. Худина Ираида, Осипова Галина,
Добрынина Августа 10. Кипарисова Надежда, Кипарисова
Анна и 12. Ушакова Агнія.

Допускаются къ переекзаменовкамъ въ Августѣ.

13. Гущина Любовь—по ариѳметикѣ.
Логинова Юлія—по Гражданской Исторіи;
15. Мирошниченко Христина—по Франц. языку;
16. Терентьева Вѣра— по ариѳметикѣ;
17. Паргачевская Лидія—по гражд. исторіи и ариѳметикѣ;
18. Кулагиной Татіанѣ назначаются осенью экзамены по всѣмъ предметамъ, кромѣ—письменнаго русскаго. 19. Оста-
вляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по
малоуспѣшности: Кононенко Агафья, 20. Цесарская Анна и
21. Хайдукова Александра.

Переводятся изъ 2-го класса въ 3-й классъ.

Разрядъ первый: 1. Аверичева Елизавета, Трегубова
Иларія, Никитина Наталія, Луппова Надежда 5. Денисова
Анна и Головина Елена.

Разрядъ второй: 7. Червинская Марія 8. Дацюкъ Зинаида
9. Цесарская Анфиса 10. Мышкина Галина 11. Тарасова Анна.

Допускаются къ переекзаменовкамъ въ Августѣ:

12. Вознесенская Евгенія, Пляскина Анисья, Пляскина
Валентина 15. Полякова Августа и Пуртова Вѣра—по русско-
му-письменному 17. Хижнякъ Екатерина—по Франц. языку
18. Малышева Клавдія—по Гражданск. исторіи и письменному.

Оставляются на повторительный курсъ:

19. Москотина Ольга 20. Мосина Елена 21. Никитина Марія.

Увольняются по прошенію:

22. Каноненко Анна и 23. Никитина Вѣра.

Переводятся изъ 1-го класса во 2-й классъ.

Разрядъ первый: 1, Соловьева Валентина, Сидорова
Анастасія, Колесникова Александра, Алферова Таисія 5., Аве-
ричева Анастасія, Мартыненко Марія 7, Аверичева Наталія.

Разрядъ второй: 8., Колесникова Павла, 9., Лопатина
Пелагія, 10., Кобысь Марія.

Назначаются переекзаменовки въ Августѣ:

11., Гаксъ Марія, Вѣнчаева Маріамна, Логинова Алек-
сандра, Меѳодіева Марія—по русскому-письменному. 15., Кимъ

Дарья—по ариѳметикѣ 16., Литкова Таисія—по Закону Божію и русскому-письменному 17., Самарина Лидія—по русскому устному и письменному 18., Юрченко Елизавета—по ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ

19., Юрченко Глафіра 20., Кирѣевская Вѣра 21., Островитянова Анна

Назначаются переэкзаменовки съ 26 Августа.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 іюня 1 іюля

№ 12-13.

1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Значеніе вѣры въ жизни человѣческой (продолженіе).—
Поученіе.—Свѣтись, Москва.—Страдальцу за вѣру и родню.—Завѣщаніе пахаря.
—Разныя извѣстія.—Извѣстія и замѣтки.—Хроника мѣстной епархіальной жизни.
—Хроника Архіерейскихъ служеній въ маѣ и іюнѣ.—Объявленія.

Значеніе вѣры въ жизни человѣческой.

(Продолженіе). *)

Итакъ, милостивые государи, *вѣра есть универсальный фактъ*. Она служитъ основой нашего познанія и жизни, она соприсутствуетъ при всякомъ моментѣ нашего мышленія, она проникаетъ въ наши понятія и идеи, она вторгается въ міръ нашихъ чувствъ и управляетъ нашими дѣйствіями,—однимъ словомъ, она есть всеобщій элементъ сознанія, присущій всѣмъ видамъ и формамъ познавательной, чувствовательной и волевой дѣятельности. Мы полагаемъ, что въ этомъ именно всеобъемлющемъ значеніи вѣры нужно искать объясненія того факта, что она понимается теоретиками очень различно. Смотри по тому, какая изъ ея сложныхъ теоретическихъ и практическихъ функцій принимается въ расчетъ, вѣра опредѣляется то какъ извѣстный способъ познанія, то какъ особая форма чувства (въ особенности въ области религіи), то какъ своеобразный волевой актъ.

Всѣ названныя взгляды, рассматриваемые отдѣльно одинъ отъ другого, страдаютъ односторонностью, и въ тоже время каждый изъ нихъ заключаетъ въ себѣ извѣстную долю правды. Вѣра сама по себѣ не есть ни знаніе, ни мысль, ни чувство, ни воля; но всѣ наши душевныя состоянія такъ или иначе проникнуты ею. Представлять мы можемъ все на свѣтѣ, но вѣримъ мы только въ то, что намъ представляется дѣйствительнымъ. Отсюда, вѣра не исчерпывается знаніемъ; къ послѣднему, для вѣры, долженъ еще присоединиться элементъ живой дѣйствительности. Вѣра не есть и какое-либо отдѣльное чувство, каковы, на примѣръ, удовольствіе и страданіе, горе и радость и т. п., но она можетъ сопровождать ихъ, сообщая имъ колоритъ реальности,

*) (См. № 9-10 и 11 Еп. Вѣд. с. г.)

истинности, объективности. Вѣра не есть только специальное чувство (органъ) сверхъестественнаго и духовнаго,—хотя въ этой области вѣра и достигаетъ своего кулъминаціоннаго пункта и наивысшаго напряженія,—но она проникаетъ и во все сферы бытія видимаго. Вѣра не есть и простой актъ воли; мы можемъ говорить и представлять, что угодно; но мы не можемъ заставитьъ себя повѣрить тому, чего нѣтъ; слѣдовательно, воля не можетъ непосредственно управлять нашей вѣрой; но вѣра несомненно управляетъ нашей волей, а посему, вмѣстѣ съ Бэнномъ можно признать, что *готовность дѣйствовать есть существенный элементъ волевого состоянія вѣры*, равно какъ вмѣстѣ съ нимъ же должно признать то психологическое положеніе, что *сумма энергіи, затрачиваемой нами для достиженія своихъ цѣлей, является лучшимъ мѣриломъ нашей вѣры* (Бэнъ. Психологія, р. 377—380).

Такимъ образомъ, вѣра есть столь-же сложное состояніе, какъ сложны ея обнаруженія въ познаніи и жизни. Она обнимаетъ все стороны нашей души,—и интеллектуальную, и эмоціональную, и волевою. *Во ней, во вѣру, живетъ вся наша личность во ея конкретномъ единствѣ*. Какъ нѣтъ музыки безъ звуковъ, такъ нѣтъ вѣры безъ представленій и идей; какъ нѣтъ музыки безъ эстетическаго впечатлѣнія, такъ нѣтъ вѣры безъ чувства реальности; какъ нѣтъ музыки безъ исполненія, такъ нѣтъ вѣры безъ активныхъ проявленій. Эти элементы сливаются въ вѣрѣ въ одно неразложимое цѣлое. Посему, вѣру, какъ психическое состояніе, можно опредѣлить слѣдующей формулой, предложенной профессоромъ (Московской Духовной Академіи) П. Соколовымъ: *вѣра есть представленіе предмета, соединенное съ чувствомъ его реальности и выражающееся во соответствующихъ ему стремленіяхъ и дѣяствіяхъ*. Предлагая такое общее, психологическое опредѣленіе вѣры, мы пока не имѣемъ въ виду specialнаго значенія и понятія вѣры въ области религіозной и вѣры, какъ христіанской добродѣтели. Рѣчь о религіозной вѣрѣ будетъ ниже.

Данное обще-психологическое опредѣленіе вѣры относится ко всемъ внутреннимъ состояніямъ человѣка, его убѣжденіямъ и практической дѣятельности, къ житейскимъ и научнымъ знаніямъ, философскимъ системамъ и религіознымъ исповѣданіямъ. Но въ основѣ всехъ этихъ видовъ вѣры лежитъ *вѣра во самодостоверность нашего мышленія*, нашей познавательной дѣятельности. Вѣра въ самодостоверность нашего мышленія предшествуетъ всякому познавательному процессу, всякому сужденію и всякой мысли; она обусловливаетъ всякое положеніе нашего разума и санкціонируетъ его работу. Тѣ, которые пытаются ее отрицать въ этой области, выходятъ въ своихъ разсужденіяхъ изъ ея-же признанія, и каждый шагъ, каждый моментъ въ развитіи ихъ положеній утверждается на истинности этого признанія,—т. е. достоверности нашего мышленія. Такъ основные законы мышленія: тождества, различія и смежности всецѣло основываются

на вѣрѣ въ сходство или различіе ощущеній и представленій, въ близость или отдаленность ихъ между собою. Еслибы мы *не вѣрили*, что „а“ есть „а“, что „я“ есть „я“ и т. д., то мы никогда не научились бы не только читать, но и говорить и мыслить. Такъ называемыя общія представленія и понятія образуются въ насъ всецѣло *на вѣрѣ* въ тождество наблюдаемыхъ явленій и свойствъ въ предметахъ, ибо того, что мы называемъ этими именами, напр. вообще „домъ“, вообще „человѣкъ“ и проч., въ природѣ, въ дѣйствительности не существуетъ.— Въ области сужденій самымъ жизненнымъ первымъ является *увѣренность или вѣра*. По мнѣнію профессора Г. Челпанова, самое существенное въ сужденіи есть утвержденіе; безъ этого послѣдняго ни о чемъ нельзя было бы и рассуждать и думать. „Но для того, чтобы я могъ что-нибудь утверждать, говоритъ профессоръ (Учебникъ Психологін, р. 135—136), я долженъ имѣть *увѣренность* въ томъ, что утверждаемое мною имѣетъ объективную реальность, что оно существуетъ въ дѣйствительности, а не въ моемъ только сознаніи. Если я утверждаю, что „доска черная“, то это происходитъ отъ того, что я *увѣренъ*, что внѣ меня существуетъ предметъ, который называется доской, и которому присущъ черный цвѣтъ. Если бы у меня такой *увѣренности не было*, то я не могъ-бы высказать названнаго сужденія. Простого соединенія представленій было бы совершенно недостаточно для образованія сужденія. Напримѣръ, у меня въ процессѣ галлюцинаціи можетъ быть представленіе страшнаго разбойника. Въ этомъ случаѣ мы имѣемъ соединеніе двухъ представленій: разбойника и страшнаго. Но я въ томъ случаѣ, когда сознаю, что это есть галлюцинація, не произнесу сужденія „разбойникъ страшенъ“, потому что у меня *нѣтъ увѣренности*, что это есть нѣчто, существующее внѣ меня, напротивъ я знаю, что это есть только нѣчто субъективное, нѣчто во мнѣ находящееся. Для того, чтобы я могъ составить сужденіе „разбойникъ страшенъ“, я долженъ имѣть *увѣренность*, что разбойникъ существуетъ объективно, реально, и что такая связь представленій, какъ „разбойникъ страшенъ“ соответствуетъ чему-то объективному, реально существующему“.

„Увѣренность можетъ имѣть различную степень. Если увѣренность достигаетъ наивысшей степени, то сужденіе, которое мы составляемъ, представляется намъ вполне достовернымъ. Напримѣръ, я увѣренъ, что въ настоящій моментъ—вечеръ, а не день. Эта увѣренность достигаетъ высшей степени, а потому сужденіе „теперь вечеръ“ приобретаетъ для меня наибольшую достоверность. Но иногда увѣренность, которая у меня бываетъ, когда я высказываю сужденіе „А есть В“, имѣетъ такую-же степень достоверности, какъ и сужденіе „А не есть В“, тогда я не могу утверждать, что „А есть В“ я воздерживаюсь отъ такого сужденія. Это будетъ тѣмъ психическимъ состояніемъ, которое мы называемъ „сомнѣніемъ“, „колебаніемъ“. Напримѣръ, у меня есть столько-же данныхъ для утвержденія, что „Марсъ обитаемъ“,

сколько и для того, что „Марсъ необитаемъ“, и, поэтому, я не могу утверждать, что „Марсъ обитаемъ“, я сомнѣваюсь, я колеблюсь произнести такое сужденіе.—Такимъ образомъ, очевидно, что *увѣренность* составляетъ существенный элементъ въ актѣ сужденія; поему, и самое опредѣленіе сужденія, съ психологической стороны, дается такое: сужденіе есть такой актъ соединенія представленій, съ которымъ соединена *увѣренность* въ томъ, что утверждаемая связь представленій имѣетъ объективную реальность“.

Но если *увѣренность* является основой нашихъ сужденій, то въ дальнѣйшемъ ходѣ нашихъ познавательныхъ процессовъ участіе *вѣры* становится еще болѣе широкимъ и необходимымъ. Мы имѣемъ здѣсь въ виду такъ называемыя умозаключенія. Различаются три типа умозаключеній: отъ частнаго къ общему (индукція), отъ общаго къ частному (дедукція) и отъ частнаго къ частному-же. Какой-бы видъ умозаключеній мы ни стали разсматривать, въ каждомъ изъ нихъ составными частями или членами являются сужденія; а послѣднія, какъ мы видѣли уже, оснсываются на вѣрѣ въ реальность утверждаемой въ нихъ связи представленій и понятій. Но самое главное въ умозаключеніи—это выводъ, заключеніе, вытекающее изъ сопоставленія сужденій. Если уже связь представленій и понятій въ сужденіи утверждается на вѣрѣ, то само собою понятно, что выводъ изъ такихъ положеній является всецѣло продуктомъ *вѣры*. Мы говоримъ: камень расширяется отъ теплоты, желѣзо расширяется отъ теплоты, стекло расширяется отъ теплоты, вода и воздухъ расширяются отъ теплоты и т. д.; но камень, желѣзо, стекло, вода, воздухъ суть тѣла; слѣдовательно, заключаемъ, *всѣ тѣла расширяются отъ теплоты*. Не говоря уже о томъ, что только *вѣрою* могутъ быть приняты положенія, что всякій камень, вездѣ и всегда, а также желѣзо, стекло и вода расширяются отъ теплоты, спросимъ: кто далъ намъ право отъ трехъ, десяти, сотни, тысячи и милліоновъ предметовъ и явленій сдѣлать выводъ, простирающійся *на всѣ безусловно предметы*, которыхъ неисчислимо, необозримое множество? Несомнѣнно *вѣра*, и только она одна! Беремъ другой примѣръ: „Всѣ люди смертны, я человекъ, слѣдовательно, и я смертенъ“. Скажите, кто или что даетъ мнѣ право, во первыхъ, сдѣлать утвержденіе, что всѣ люди смертны? Развѣ могъ и можетъ кто-либо фактически утверждать реальность этого сужденія, тѣмъ болѣе, что въ немъ имѣются въ виду и люди, еще не родившіеся? Но, далѣе, кто или что можетъ, кромѣ вѣры, перебросить мостъ отъ перваго сужденія или „посылки“ (всѣ люди смертны) къ послѣднему сужденію—выводу или заключенію (и я смертенъ)? Вѣдь дѣлающій такое заключеніе (именно „я“ самъ) — еще живъ, а, потому, утвержденіе мое, что „и я смертенъ“, не можетъ быть иначе квалифицировано, какъ продуктъ, требованія *вѣры*. Я, какъ и всякій живущій на землѣ, *увѣренъ*, что всѣ мы умремъ въ свое время, и потому, смѣло утверждаю: „и я смертенъ“.

Далѣе, всеобщій и необходимый характеръ имѣетъ вѣра въ реальность внѣшняго міра. Выше мы уже замѣчали, что соотвѣтствіе нашего мышленія дѣйствительному бытію наукой и философіей не доказано. Ощущенія звука, вкуса, цвѣта и проч. суть безусловно субъективныя состоянія, факты нашего сознанія, а не копіи или образы внѣшнихъ предметовъ. То, что соотвѣтствуетъ нашимъ ощущеніямъ въ дѣйствительности, имѣетъ матеріальную природу и совершенно не похоже на фізіологическіе и психическіе феномены. Но если мы приписываемъ окружающимъ насъ предметамъ и явленіямъ свойства, составленныя нами на основаніи нашихъ ощущеній, то дѣлаемъ это въ силу присущей намъ *вѣры*. Вѣра въ реальность внѣшняго міра есть условіе, предшествующее всякому міро-пониманію и міро-представленію. Какъ выше мы уже упоминали, для человѣка несомнѣненъ лишь фактъ его собственнаго, личнаго бытія, и онъ можетъ не вѣрить въ бытіе внѣшняго міра.—На самомъ же дѣлѣ мы не только признаемъ существованіе окружающаго насъ міра, но каждому изъ насъ присуща вѣра въ реальность другихъ людей, въ сходство ихъ душевныхъ способностей и свойствъ съ нашими собственными,—присуща вѣра въ одушевленность животнаго міра. А между тѣмъ, давно выдвинута теорія автоматизма, которая допускаетъ, что за фізическими и фізіологическими явленіями въ человѣческомъ организмѣ можетъ не скрываться никакого психическаго содержанія: страдальческія рыданія, слова беззавѣтной мольбы, глубокая тоска, ужасъ, радость и восхищеніе и т. под.,—все это можетъ быть просто фізическимъ актомъ, какъ плачь осенняго дождя или жалобный вой вѣтра въ дымовой трубѣ. Интересныя попытки къ такому рада объясненію нашихъ чувствъ приведены въ психологіи проф. И. Сикорскаго. Тамъ указывается на рядъ опытовъ Дюшена, который при помощи электрическаго тока вызывалъ у одного и того же субъекта одно за другимъ нѣсколько различныхъ выраженій фізіономіи: то удивленія и упадка духа, то смѣха и радости, то страха и ужаса и проч., безъ соотвѣтствующихъ этимъ выраженіямъ психическихъ состояній (Всеобщая Психологія, р. 349—356).

Повидимому, легко допустить, что мое „я“ есть единственное чувствующее начало во вселенной, и что все, кромѣ моего „я“, представляетъ собою бездушную матерію. Безъ сомнѣнія, теперь нѣтъ сторонниковъ монадологіи Лейбница и его теоріи „предустановленной гармоніи“, но подчеркнутый имъ фактъ неостижимости для разума взаимообщенія предметовъ и существъ, который привелъ его самого и многихъ другихъ къ неопровергнутому доселѣ отрицанію возможности такого взаимообщенія, ясно показываетъ, что не представлено безпорнаго доказательства дѣйствительнаго существованія внѣшняго міра и другихъ людей.—Но, тѣмъ не менѣе, мы не только вѣримъ въ бытіе окружающаго насъ внѣшняго міра, мы вѣримъ въ единообразіе міроваго порядка, въ существованіе въ мірѣ опредѣленныхъ и неизмѣн-

ныхъ законовъ, управляющихъ его бытіемъ; вѣримъ въ существованіе небесныхъ міровъ,—отдѣльныхъ свѣтилъ и цѣлыхъ системъ ихъ,—отдаленныхъ отъ насъ на невообразимо далекія пространства, вѣримъ въ тѣ вычисленія и положенія, которыя сдѣланы и дѣлаются астрономіей относительно этихъ отдаленнѣйшихъ міровыхъ тѣлъ. Мы вѣримъ въ существованіе у насъ обязанностей по отношенію къ видимому міру,—по крайней мѣрѣ по отношенію къ нѣкоторымъ его членамъ.

Мы имѣемъ вѣру въ существованіе физическихъ законовъ необходимости и въ существованіе нравственныхъ законовъ свободы. Исторія философской и научной мысли показываетъ, что многіе изъ мыслителей и ученыхъ людей приходили къ отрицанію существованія нравственнаго міропорядка, и, однако, сами же они, въ глубинѣ своей души и въ практической жизни продолжали признавать силу нравственныхъ законовъ и слѣдовать имъ въ своей жизнедѣятельности. Кто, какъ не вѣра, открываетъ путь отъ одного, десяти, сотни простыхъ наблюдений и опытовъ къ принятію тѣхъ общихъ представленій, понятій, умозаключеній и взглядовъ, которыя составляютъ содержаніе нашего ума, всѣхъ знаній и наукъ человѣческихъ, всей практической дѣятельности людей?

Такъ въ основаніи всѣхъ знаній и практической дѣятельности человѣка лежитъ вѣра. Эта вѣра имѣетъ принудительный характеръ и отрѣшиться отъ нея человѣкъ безнаказанно для своего душевнаго благосостоянія не можетъ. Но вѣра сопровождаетъ и далѣе человѣка во всѣхъ его научныхъ изслѣдованіяхъ и практической дѣятельности. Напрасно и ошибочно думаютъ, что существуютъ какія-либо отрасли знанія, въ которыхъ выводы и положенія утверждались бы на неоспоримыхъ доказательствахъ, т. е. такихъ данныхъ, гдѣ нѣтъ уже мѣста вѣрѣ, гдѣ всѣ пункты ученія представляютъ слѣдствія какихъ-либо несомнѣнныхъ истинъ. Даже математическія доказательства далеко не удовлетворяютъ такому понятію о доказательствахъ. Известно, что знаменитый русскій геометръ, профессоръ математики Н. И. Лобачевскій предложилъ новыя начала геометріи, которыми сдвинуты съ своихъ основаній положенія геометріи Эвклида. Вотъ что говоритъ профессоръ С. Глаголевъ о математическихъ и другихъ научныхъ истинахъ. Во-первыхъ, такъ называемыя аксіомы геометріи, съ точки зрѣнія логики, не суть несомнѣнныя истины. Положеніе, что прямая линія есть кратчайшее разстояніе между двумя точками, можетъ быть оспариваемо. Можно вообразить и представить себѣ протяженіе иначе, чѣмъ оно представляется обыкновенно, и можно допустить, что возможно перейти изъ одной точки въ другую, не проходя посредствующаго пространства. Но коль скоро такая возможность не отвергнута, то и всѣ положенія геометріи Эвклида не доказаны. Во-вторыхъ, известно, что въ геометріи есть положеніе, на которомъ утверждается почти вся геометрія, и которое не признается очевиднымъ и никѣмъ не доказано

Это XI-я аксіома Эвклида (если имѣются двѣ прямыя и одна изъ нихъ перпендикулярна къ третьей, а другая не перпендикулярна, то эти прямыя при продолженіи пересѣкутся).—Изъ этого слѣдуетъ, что самое большее, чему могутъ удовлетворить геометрическія доказательства, это—то, что они являются несомнѣнными выводами изъ положеній, которыя намъ кажутся истинными.—Что сказано о математикѣ, то еще съ большимъ правомъ должно сказать о механикѣ. Основная теорема о параллелограммѣ силъ, на которой зиждется все зданіе механики (равнодѣйствующая двухъ силъ, дѣйствующихъ на матеріальную точку подъ угломъ, X , равна по величинѣ и направленію діагонали, соединяющей углы X въ параллелограммѣ, стороны котораго пропорціональны даннымъ силамъ), признается не имѣющею строгаго доказательства. Но если доказательства математики и механики въ общемъ, всетаки, могутъ быть признаны несомнѣнными выводами *изъ вѣроятныхъ положеній*, то доказательства, употребляемыя въ другихъ наукахъ, не удовлетворяютъ и этому требованію. Въ большей части случаевъ они—*вѣроятные выводы изъ вѣроятныхъ положеній*, причемъ основанія въ пользу вѣроятности являются тѣмъ меньшими, чѣмъ сложнее обсуждаемый предметъ. Въ наукахъ о матеріи (физика, химія, минералогія) эта вѣроятность выражается большою правильною дробью; въ наукахъ біологическихъ (ботаника, зоологія съ ея отраслями) числитель этой дроби значительно уменьшается; въ наукахъ о духѣ и соціальныхъ *вѣроятность* часто должна быть выражаема очень малою дробью. Это въ области теоретическаго знанія. Въ области-же практической постоянно приходится руководствоваться только *убѣжденіями, довѣріемъ и вѣроятностью* (проф. С. Глаголевъ: Религія и наука въ ихъ взаимоотношеніи.—Матерія и духъ.—Изъ чтеній о религіи: религія, какъ основа жизни).

Такимъ образомъ, вся совокупность явленій нашей внутренней жизни и практической дѣятельности проникнута *вѣрой*. Съ одной стороны, *вѣра* лежитъ въ основаніи всѣхъ нашихъ представленій, понятій и знаній о мірѣ, съ другой,—*она* сопутствуетъ всѣмъ нашимъ сужденіямъ, мыслямъ, идеямъ, чувствамъ и желаніямъ.

(Продолженіе въ слѣд. №).

П о у ч е н і е

передъ молебствіемъ при открытіи краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Благовѣщенской епархіи (по Закону Божію, церковно-славянскому языку, церковному пѣнію, педагогикѣ, гигиенѣ, алкоголизму и гимнастикѣ),
10 іюня 1913 года.

Добрые труженики и труженицы церковно-приходскихъ школъ Благовѣщенской епархіи! Привѣтствуемъ Васъ съ благо-

получнымъ прибытіемъ на курсы и настоящимъ молитвеннымъ собраніемъ, предваряющимъ ихъ открытіе. Съ громадныхъ пространствъ Благовѣщенской епархіи собрались вы сюда, чтобы пополнить ваши познанія, чтобы ознакомиться съ наилучшими способами веденія церковно-школьнаго дѣла вообще и нѣкоторыхъ отдѣльныхъ предметовъ обученія въ частности. Вы выслушаете здѣсь уроки по Закону Божию, по церковно-славянскому языку, по церковному пѣнію, по педагогикѣ, по гигиенѣ, алкоголизму и гимнастикѣ.

Нельзя не порадоваться и не возблагодарить Господа Бога за благополучное устроеніе этого дѣла. Учительскіе курсы желательны и потребны всюду, гдѣ ведется начальное школьное ученіе. На этихъ курсахъ сближаются разъединенные работники школьнаго дѣла, обмѣниваются опытами и наблюденіями, набираются знаніями и умѣньями, дѣлятся своими скорбями и радостями и взаимно укрѣпляются и утѣшаются. Но особенно потребными или, лучше сказать, необходимы курсы и, притомъ, церковно-учительскіе въ нашемъ молодомъ и отдаленномъ отъ центральной Россіи краѣ. Въ то время, когда въ коренной, Европейской Россіи церковное и школьное дѣло создалось и развивалось цѣлыми столѣтіями, здѣсь это самое дѣло, въ соотвѣтствіе съ необычайно быстрымъ ростомъ края въ хозяйственно-экономическомъ и гражданскомъ отношеніяхъ, должно совершаться, вмѣсто столѣтій, въ мѣсяцы и годы. И неудивительно, когда Амурскій край сталъ усиленно заселяться русскими и сдѣлался русскимъ краемъ, къ этому времени коренная Россія уже отпраздновала 1000-лѣтіе своего политическаго и гражданскаго существованія. Посему, гражданскимъ и церковнымъ правительствомъ принимаются самыя широкія и рѣшительныя мѣры къ тому, чтобы возможно скорѣе поставить населеніе этого края и его общественную и хозяйственную жизнь въ уровень съ населеніемъ и культурой тысячелѣтней Россіи.

Но и при всѣхъ заботахъ и мѣропріятіяхъ Правительства нашему краю недостаетъ еще многого. Если со стороны внѣшней культуры и гражданской жизни Приамурскій край растетъ очень быстро и уже стоитъ очень высоко, то отнюдь нельзя того же сказать о религіозно-нравственномъ его состояніи. Въ

общемъ, религіозно-нравственное состояніе населенія Амурскаго края очень низкое. Причинъ этого печальнаго явленія нѣсколько. Мы не станемъ здѣсь вдаваться въ разсмотрѣніе этихъ причинъ, но укажемъ главныя изъ нихъ: это—первоначальное заселеніе этого края разнаго рода сектантами, раскольниками и иновѣрцами; остатки въ этомъ краѣ и до нынѣшняго времени языческаго населенія въ лицѣ разныхъ инородцевъ,—китайцевъ, корейцевъ, тунгусовъ, гольдовъ, гиляковъ, ороченъ и др., постоянныя сношенія съ ними и отрицательное вліяніе ихъ на религіозное чувство. Ко всему этому нужно прибавить крайній недостатокъ церквей и духовенства, зависящій въ свою очередь отъ чрезвычайной отдаленности нашего края отъ религіозно-просвѣтительныхъ центровъ православной Россіи.

Правда, и церковное и гражданское Правительство заботятся объ устроеніи въ нашемъ краѣ и церквей и школъ, какъ министерскихъ, такъ и церковныхъ. Ежегодно въ предѣлахъ Балговѣщенской епархіи открывается болѣе десятка церквей и церковныхъ школъ; министерскихъ же училищъ открывается еще болѣе. Такъ въ теченіе одного минувшаго (1912) года министерскихъ училищъ открыто было въ Амурской области около 50. Но все это—и церкви и школы—дѣло не самаго населенія, а правительства, идущее, при томъ, уже послѣ гражданскаго, хозяйственно-экономическаго устроенія. Между тѣмъ, въ Европейской Россіи удовлетвореніе религіозно-церковныхъ потребностей является дѣломъ самаго населенія и, притомъ, первѣйшимъ и главнѣйшимъ. Въ коренной Россіи само населеніе, подобно евангельскому купцу ищущему добраго бисера (Матѣ. 13,46), первою своею и главнѣйшею заботою почитаетъ устроеніе храма Божія, и, затѣмъ, школы; здѣсь-же и церкви и школы устраиваются уже послѣ гражданскаго и хозяйственнаго устроенія населенія, въ предупрежденіе его религіозно-нравственнаго огрубѣнія и одичанія. Но само собою разумѣется, что Правительство не можетъ удовлетворить всѣхъ духовныхъ нуждъ населенія, если послѣднее само не пойдетъ на встрѣчу начинаніямъ Правительства. Правда, и здѣсь сельскія и другія общества составляютъ приговоры объ открытіи у нихъ церквей и школъ, — но только — на правительственныя средства. Но, вѣдь, великая разница—просить Правительство объ

устроении церкви или школы или же самому обществу устроить церковь или открыть школу на собственное иждивение...

Поэтому, не смотря на заботы и жертвы Правительства на церковное и школьное строительство, церковей и школъ, именно церковныхъ, въ Амурскомъ краѣ совершенно недостаточно. Говоримъ церковныхъ, — потому, что для удовлетворения религіозно-нравственныхъ нуждъ православнаго населенія нужны именно церковно-приходскія школы, какъ ведущія дѣло обученія и воспитанія подъ сѣнію храма, въ духѣ святой православной вѣры и церкви.

Къ этому религіозно-нравственному просвѣщенію, на помощь пастырямъ церкви и въ союзѣ съ ними, и призваны вы, труженики и труженицы церковно-приходскихъ школъ. Трудно и тяжело ваше дѣло вездѣ и въ Европейской Россіи, а въ здѣшнемъ краѣ особенно. Какъ я уже упоминалъ, сбиліе разнаго рода сектантовъ, раскольниковъ, иновѣрцовъ и язычниковъ весьма пагубно вліяетъ и на православное населеніе края; при малочисленности и разбросанности церквей и приходовъ, оно не въ силахъ давать рѣшительный отпоръ всѣмъ неблагоприятнымъ для православія вліяніямъ и незамѣтно для себя проникается духовнымъ религіозно-церковнаго индифферентизма. Все это дѣлаетъ вашу работу особенно трудною, мало или недостаточно цѣнимою массою населенія и, потому, неблагоприятною.

Но не смущайтесь этимъ обстоятельствомъ, скромные труженники церковныхъ школъ! Все великое и прочное создается трудами и лишениями; а дѣло Божіе, церковное, религіозно-нравственное, по ученію господина Іисуса Христа и по существу дѣла, требуетъ самоотверженія и подвига. Известно, что ничто такъ не охлаждаетъ и не возбуждаетъ нерасположенія къ школѣ и ея дѣятелямъ, и со стороны учащихся, и родителей, и общества, какъ строгія религіозно-нравственныя требованія, не признаваемые и нераздѣляемые за стѣнами школы. Вотъ главная причина, почему церковно-приходская школа не пользуется симпатіями свѣтскаго общества.

Имѣя въ виду великую важность церковно-школьнаго дѣла, съ одной стороны, и его великую трудность, съ другой, не можемъ не испытывать духовной радости и нравственнаго

удовлаторенія при видѣ вашего многолюднаго собранія. Разбросанные на громадныхъ пространствахъ Приамурскаго края, вы незамѣтны; но, собравшись здѣсь, вы представляете изъ себя внушительную просвѣтительную силу, и невольно проникаешься добрыми надеждами на будущность церковно-приходскихъ школъ въ Амурскомъ краѣ, невольно увѣряешься, что церковное и школьное дѣло пустило въ краѣ крѣпкіе корни и заняло прочное положеніе.

Итакъ, настоящею церковною молитвою призываемъ, братіе христіане, Божіе благословеніе на предстоящія занятія и труды собравшихся здѣсь учителей и учительницъ церковныхъ школъ Благовѣщенской епархіи. Аминь.

Предсѣдатель Благовѣщенскаго Еперхіального Училищнаго Совѣта, протоіерей *Александръ Миротубовъ*.

Свѣтись, Москва!

Свѣтись, Москва!.. Свѣтись, благословенный,
Престольный, древній градъ, Россіи красота!—
Святитель Гермогенъ, твой патріархъ блаженный,
Прославленъ Церковью, какъ мученикъ Христа!
Сегодня вся Москва подъ звонъ церкви молилась
Тому, кто за нее былъ мучимъ и страдалъ.
И въ сѣдинахъ своихъ колѣнами склонилась
Предъ тѣмъ, кто вѣру ей и душу отстаивалъ!—
Возрадуйся, нашъ градъ благословенный,
Престольный, древній градъ, Россіи красота!—
Молитвой за тебя, твой пастырь незабвенный
Горитъ въ очахъ Творца, какъ свѣтлая звѣзда!—

„Страждущій.“ Колоколъ.

Страдальцу за вѣру и родину.

Зловѣщимъ пожаромъ, кровавымъ кошмаромъ
Объята Россія была,
Година къ ней злая, какъ ночь грозовая,
Незванною гостью пришла.
Повсюду царили въ ней мрачныя силы:
Измѣна, коварство, вражда,
Твердынямъ престола грозила крамола,
Польщизна грозила тогда.
Царила разруха, уныніе духа
Отъ края до края страны,
Повсюду врагами безчестились храмы,
Руси оскорблялись сыны;
Державѣ сей славной, Руси православной,
Наслѣдію русскихъ Царей
Они разореньемъ и вѣчнымъ плѣненъемъ
Грозили въ гордынѣ своей.
Пожаръ разгорался... И близокъ казался
Часъ вражескихъ грозныхъ побѣдъ,
Уже вся держава, царемъ Владислава
Звала надъ собой володѣть;
Была ужъ къ несчастью подъ польскою властью
И сердце Россіи—Москва,
И близокъ, и грозенъ, былъ будто не ложенъ
Часъ полного ихъ торжества.
Но Богъ Промыслитель, отчизны хранитель,
Совсѣмъ ей погибнуть не далъ,
За черными днями, побѣды лучами
Златыми ее осіялъ.

.....

Средь ужасовъ, брани злосчастной
Вдругъ мощный раздался призывъ,
Какъ звуки трубы громогласной,
Какъ шумнаго моря приливъ.
Онъ въ дружной работѣ сплотиться
И сильныхъ, и духомъ кто палъ,

Воспрянуть, на брань ополчиться
Всю Русь православную звалъ;
Ту рать иноземную, злую
Онъ звалъ изъ отчизны изгнать,
И твердо за вѣру святую,
За вѣру отцевъ постоять.
И встала вся Русь величавой
На тотъ архипастырскій зовъ,
Отъ башенъ Москвы златоглавой,
До дальнихъ ея городовъ.
Она поднялась великаномъ,
Встряхнула всю тяжесть невзгодъ
И встала безстрашно всѣмъ станомъ
За Вѣру, за Тронъ и народъ.

.....
.....

Почилъ архипастыръ... Не стало
Спасителя русской земли,
Три вѣка съ тѣхъ поръ пробѣжало,
Безслѣдно, какъ мигъ протекли;
Но живъ и донинѣ межъ нами
Онъ духомъ пресвѣтлымъ своимъ,
Къ нему притечемъ со слезами,
На ликъ его съ вѣрой воззримъ.
Вдохни въ наше сердце терпѣнье,
Святую любви благодать,
Дай крѣпость, дай силу, умѣнье
За вѣру, Царя посюять.

Колоколъ. *Ахтырскій.*

Завѣщаніе пахаря.

Подойдите, дѣти—
Дамъ благословенье!
Пожилъ, знать, на свѣтѣ...
Вотъ вамъ наставленье:

«Мирно всѣ живите;
Мать не обижайте...
По чужой сторонкѣ
Лучше не гуляйте!..

За соху держитесь,..
Бурка берегите,—
Онъ кормилецъ, трудникъ...
Хольте и кормите!..

Ужъ онъ и немолодъ...
Да старикъ выносливъ
Стужу, зной и голодъ
Все онъ переносить...

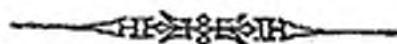
Зипувишка новый,
Какъ помру—надѣньте!
Въ кошелькѣ цѣлковый
Есть на погребенье...
Сапоги Василью
Я благословляю...
Самъ же я въ лаптишкахъ
Умереть желаю...

Жилъ я, слава Богу,
Честно жилъ, трудился...
Гробъ тому порукой
Что я не лѣнился...
Не биралъ чужого...
Не берите, дѣти,—
Много зла и горя
Отъ того на свѣтъ...

И вина не пейте...
Храмъ не забывайте...
Ну, простите, дѣти!..
Съ Богомъ оставайтесь!..

В. Е. В.

Свящ. Арт. Мамаевъ.



Разныя извѣстія

Каѳедра или доцентура экспромпта и дикціи при Петербургской Духовной Академіи. Определеніемъ Совѣта Академіи отъ 8 мая с. г., для разработки вопроса о назначеніи капитала, пожертвованнаго дворяниномъ А. А. Ефремовскимъ въ пользу Академіи, назначена особая комиссія, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Ректора Академіи, епископа Георгія Ямбургскаго, изъ слѣдующихъ профессоровъ: Инспектора Академіи, э.-орд. проф. С. М. Зарина ордин. проф. И. Е. Евѣева, э.-орд. проф. Г. В. Прохорова и д. доц. Н. А. Коновалова. Комиссія займется вопросомъ о раздѣленіи пожертвованнаго капитала (въ количествѣ свыше 70000 руб.) между церковію (на поминъ душъ родственниковъ завѣщателя) и вновь учреждаемою при Академіи «каѳедрою или доцентурою—экспромпта и дикціи», согласно частному дополненію къ духовному завѣщанію А. А. Ефремовскаго, утвержденному определеніемъ Орловскаго окружнаго суда, отъ 17 сентября 1912 года.

Въ частномъ дополненіи къ завѣщанію А. А. Ефремовскій писалъ:

«Назначивъ въ собственность С.-Петербургской Духовной Академіи двѣсти двадцать акцій Соединеннаго Банка, для учрежденія,—по усмотрѣнію ея—каѳедры, или доцентуры-экспромпта и дикціи, я хочу объяснить поводъ, вызвавшій мое завѣщательное распоряженіе.

Понятіе объ экспромптѣ можетъ быть двоякое: одно—исключительная способность, при достаточной эрудиціи, быстро соображать и отвѣчать содержательно и связно; на такой *ex improviso* могутъ быть способными немногіе, получившіе особый даръ Божій. Другое: приготовившись къ предмету, говорить безъ тетрадки. Только это послѣднее я и имѣю въ виду.

Конечно, можно спорить, что это будетъ уже не экспромптъ; но академическій споръ о словахъ, выраженіяхъ, определеніяхъ, въ данномъ случаѣ, едва ли нуженъ.

Общеизвѣстно, что наши церковно-служители, не только псаломщики, но и священники, особенно деревенскіе, за немногими исключеніями, конечно, плохо читаютъ. Проживъ болѣе 70 лѣтъ и бывая въ церкви, я рѣдко слышалъ явственно

прочитанную молитву, или акаѳистъ. Форма замѣнила и затопила сущность, вездѣ, все и во всемъ. Предполагается, что читають для находящихся въ церкви, слушающихъ, но если бы этихъ слушающихъ спросить о прочитанномъ, то не могли бы отвѣтить 9 изъ 10. Застывшія и омертвѣлыя формы, оставливающія и замыкающія религіозныя душевныя движенія, не можетъ не видѣть, не можетъ не знать Академическая профессура и не можетъ не ожидать, рано или поздно, реформы, можетъ быть не желательной, но неизбѣжной. Этотъ недостатокъ, конечно, будетъ устраненъ, но всеѣмъ тѣмъ, которымъ церковная служба кажется монотонною, утомительною, желаю, чтобы и теперь они уносили изъ церкви хотя бы одно зерно благодатной и благоговѣйной мысли къ Отцу Вселенной. Величайшая признательность и честь чтецу ли, проповѣднику ли, и тѣмъ, что они удержатъ душу посѣтителя 5—10 минутъ въ возбужденной совѣсти и напряженной мысли о милосердіи Божіемъ.

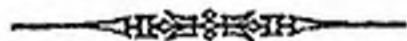
По условіямъ моей службы и дѣятельности, мнѣ нужно было часто бывать въ Кіевѣ. Въ одинъ изъ моихъ пріѣздовъ — начало ноября 1881 года я прочиталъ въ мѣстныхъ газетахъ, что митрополитъ Платонъ будетъ служить, предъ своимъ отъѣздомъ въ Петербургъ, послѣдній разъ въ Софійскомъ Соборѣ. Пошелъ. Церковь не вмѣщала зашедшихъ. Во время причащанія вышелъ очередной священникъ, вынулъ тетрадку и, не отводя глазъ, прочиталъ безупречно грамматически составленную проповѣдь. Но еще прежде прочтенія ея, при самомъ появленіи его, идущаго на кафедру, половина народа двинулась къ выходу. Явленіе, въ послѣднее время обычное, рядовое и понятное; реторика сухая, напыщенная, сверхъ мѣры, грозная, безъ милосердія, для ²/₃ слушавшихъ не понятная, а для остальныхъ — безъ всякаго вліянія на разумъ и душу.

Служба кончилась. Преосв. Митрополитъ, благословляя, прошелъ къ южнымъ вратамъ, у которыхъ стоялъ экипажъ, переступилъ порогъ, готовый уѣхать, но въ это время какая то простолюдинка сказала: прощай, Батюшка, счастливый тебѣ путь. Преосв. Платонъ повернулся и, не сходя съ порога, отвѣчалъ: Прощайте, прощайте, да живите безъ меня, не забывая Бога. Затѣмъ вѣсколько словъ о милосердіи Божіемъ:

о томъ, что Онъ даетъ и жизнь, и здоровье, и счастье, что дурныя поступки имѣютъ и конецъ худой; что отъ осины нельзя ждать ни яблоковъ, ни винограда. Таковъ въ общемъ, былъ отвѣтъ. Все, все время—тишина, впечатлѣніе сильное. Конечно, и вниманіе, и впечатлѣніе объясняются, прежде всего, тѣмъ, что говорилъ Митрополитъ, но несомнѣнно также и то, что простые слова свободно доходили до ума и сердца. Этимъ, и только этимъ, вызваны сосредоточенныя и довольныя лица выходящихъ изъ храма. Разность впечатлѣній отъ проповѣди священника и нѣсколькихъ простыхъ словъ Преосвящ. Митрополита поразительная. Недаромъ, въ первые вѣка христіанства брезгливо слушали тѣхъ проповѣдниковъ, которые бесѣдовали при помощи тетрадки. Только простое, устное, живое, одухотворенное слово способно двигать умомъ и душою слушающаго.

Цѣль назначенія особой кафедры или доцентуры та, чтобы священникъ, особенно, деревенскій, умѣлъ сказать умирающему, душа котораго въ это время особенно воспріимчива, утѣшеніе; умѣлъ, предъ вѣнчаніемъ, объяснить таинство брака: обязанности мужа къ женѣ и обратно; умѣлъ объяснить тѣ законы, которые установлены Отцемъ Вселенной, которые мы самонадѣянно и неразумно называемъ естественными, и тѣ, которые, находясь за предѣлами человѣческаго разумѣнія, называются сверхъестественными; умѣлъ дать или укрѣпить ослабленную вѣру, безъ которой человѣкъ—несчастное существо, приближившееся къ животному; умѣлъ приблизить душу къ Создателю; умѣлъ сказать, что человѣкъ окруженъ тайною, что онъ не можетъ и не долженъ быть увѣренъ въ завтрашнемъ днѣ, что возможенъ случай, который внезапно прекратитъ жизнь и проч.

Прошу извинить мнѣ, 80-ти лѣтнему старику, несовсѣмъ ясное изложеніе и неопрятную перепись. (Цер. Вѣд.).



Извѣстія и замѣтки.

Вырожденіе Франціи. На банкетѣ гигиеническаго конгресса въ Парижѣ, Рибо нарисовалъ печальную картину современной Франціи. «Эта страна больна, и о томъ слѣдуетъ провозглашать вслухъ,—заявилъ ораторъ. Французская раса чахнетъ. Алкоголизмъ, туберкулезъ и отсутствіе разумной гигиены опустошаютъ страну. Народъ долженъ знать объ угрожающей ему опасности. Все усилія законодательства и правительства должны быть направлены на борьбу съ ней». *Голосъ Москвы.*

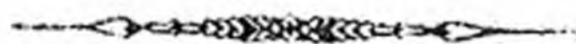
Научное изданіе Библии. Въ синодѣ возбужденъ вопросъ о научномъ изданіи славянскаго перевода Библии. Изданіе 1,200 экземпляровъ Библии обойдется около 30 тыс. руб., которые синодъ намѣренъ испросить у законодательныхъ учреждений. Наблюденіе за составленіемъ и печатаніемъ изданія предположено возложить на особую комиссію изъ профессоровъ петербургской духовной академіи, членовъ Императорской Академіи наукъ, профессоровъ университетовъ и вообще лицъ, компетентныхъ въ области славянскаго библейскаго текста.

Голосъ Москвы.

„Писанцы“ на берегахъ Байкала. По сообщенію сибирскихъ газетъ, на каменистыхъ берегахъ озера Байкала обнаружены изображенія различныхъ животныхъ, вырѣзанныхъ въ давнія времена.

Восточн. Сибирск. отдѣлъ географическаго общества постановилъ сдѣлать рядъ фотографическихъ снимковъ съ этихъ «писанцевъ», а также сдѣлать подробное ихъ описаніе. Рядъ мраморныхъ скалъ на берегахъ озера украшенъ такими рисунками, и надо надѣяться, что ими заинтересуются болѣе широкіе круги русскихъ ученыхъ изслѣдователей.

Голосъ Минувшаго.



Хроника мѣстной епархіальной жизни.

Открытіе курсовъ для учащихся церковно-приходскихъ школъ Благовѣщенской епархіи.

10-го Іюня въ зданіи епархіальнаго училища открылись учительскіе курсы для учащихся церковно-приходскихъ школъ Благовѣщенской епархіи.

Торжество началось молебномъ, который служилъ предѣдатель училищнаго совѣта протоіерей А. Миролюбовъ соборнѣ съ кафедральнымъ протоіереемъ Н. Вознесенскимъ, Епархіальнымъ наблюдателемъ свящ. Е. Добротворскимъ, уѣзднымъ наблюдателемъ свящ. А. Рындинымъ и пріѣхавшимъ изъ Хабаровска уѣзнымъ наблюдателемъ свящ. Кудрявцевымъ. Передъ началомъ молебна предѣдатель училищнаго совѣта протоіерей А. Миролюбовъ произнесъ соотвѣтствующее событію поученіе, которое мы помѣщаемъ выше. Послѣ молебна, въ актовомъ залѣ училища, въ присутствіи всего почтеннаго собранія уѣздный наблюдатель свящ. А. Рыдинъ сдѣлалъ докладъ объ открытіи курсовъ. Послѣ него произнесъ рѣчь епархіальный наблюдатель, свящ. Е. Добротворскій.

Свою рѣчь епарх. набл. началъ обращеніемъ съ благодарностью къ высокочтимымъ гостямъ—за ихъ посѣщеніе этого скромнаго торжества—открытія учит. курсовъ. Далѣе—обращеніе и горячее привѣтствіе добрымъ труженикамъ церковныхъ школъ съ благополучнымъ ихъ прибытіемъ и пожеланіе всякаго успѣха въ предстоящихъ занятіяхъ.

Затѣмъ рѣчь велась въ томъ соображеніи, что-бы уяснить предъ слушателями высокое назначеніе—учащихъ въ школахъ и въ школахъ церковныхъ въ частности, гдѣ прежде всего воспитывается дитя и воспитывается соотвѣтственно идеалу—быть человѣкомъ въ идеальномъ смыслѣ т. е., человѣкомъ христіаниномъ, конечно, на ряду съ его умственнымъ развитіемъ въ полномъ объемѣ школъ начальныхъ; гдѣ на ряду съ образованіемъ дѣтей, стараются виѣдрить въ ихъ сознаніе, что они дѣти христіанской семьи, христіанскаго общества, христіанскаго государства. Этого ждетъ отъ учащихся Церковь, Царь и русскій народъ. Въ рукахъ учащихся въ народной школѣ, до нѣкоторой степени, счастье Россіи, потому что начальное образованіе есть фундаментъ государственной жизни... Слѣдовательно, цѣль учащихся—на ряду съ умственнымъ развитіемъ, научить питомцевъ еще въ школѣ горячо любить свое Отечество и Отца Отечества, нашего дорогого Государя.

Въ заключеніе, обращаясь къ курсистамъ, ораторъ проситъ ихъ не забывать главнаго: воспитывать въ школѣ Государю и Родинѣ вѣрныхъ и честныхъ слугъ, а Церкви истинныхъ чадъ, чѣмъ оправдывается Царское къ нимъ

довѣріе и выполняется долгъ передъ Богомъ.—Конецъ рѣчи—просьба одушевленно исполнить Народный Гимнъ—да хранитъ Богъ нашего Царя, защитника Церкви и Высочайшаго Покровителя церковной школы.

Цѣлью рѣчи было то, чтобы воодушевить дѣятелей церковной школы на предстоящіе труды, напоминаніемъ о величїи порученнаго имъ дѣла, напоминаніемъ о томъ, чего ждетъ отъ нихъ Св. Церковь, Царь и русскїй народъ, укрѣпить вѣру ихъ въ дѣло ихъ и воодушевить на новыя и новыя подвиги.

Отъ лица съѣхавшихся учителей и учительницъ произнесъ рѣчь учитель Михаило-Архангельской школы г. Благовѣщенска К. В. Кирѣевскій, проведеннїи мысль о необходимости матеріальнаго обезпеченія церковно-приходскихъ школъ, какъ важнаго условія для успѣшнаго развитія церковно-приходско-школьнаго дѣла. Рѣчь послѣдняго оратора, какъ и рѣчь епарх. наблюдателя, закончилась одушевленнымъ пѣніемъ русскаго національнаго гимна и возгласеніемъ «ура». Въ заключеніе, состоялся завтракъ.

На торжествѣ открытія курсовъ присутствовали Его Преосвященство, Преосвященнѣйшїи Евгений, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, Его Превосходительство, Г. Вице-Губернаторъ и нѣкоторые другія лица изъ высшаго свѣтскаго общества, г-жа начальница епарх. училища, преподаватели духовной семинаріи и многіе городскіе батюшки.

Самыя занятія на курсахъ начались 11-го Іюня. Лекторами выступаютъ: кафедральный протоіерей Н. Вознесенскій (Законъ Божїи), инспекторъ городского училища Соболевъ (церк.-слав. яз.), врачъ Яценскій (гигіена и алкоголизмъ) и Г. Захаровъ (пѣніе). Занятія на курсахъ протекаютъ съ замѣчательнымъ одушевленіемъ и живостью. Лектора на высотѣ своего положенія, а слушатели и слушательницы, которыхъ собралось больше 100 человекъ, съ захватывающимъ интересомъ и вниманіемъ слушаютъ лекціи и принимаютъ дѣятельное участіе въ практическихъ занятіяхъ. Безъ сомнѣнія, слушатели и слушательницы обогатятся многими новыми понятіями, познакомятся съ новыми, болѣе усовершенствованными методами обученія въ начальной школѣ, и слѣдуетъ отъ души пожелать, чтобы подобныя курсы устраивались какъ можно чаще.

Особую дань уваженія и признательности слѣдуетъ воздать ближайшимъ и непосредственнымъ организаторамъ настоящихъ курсовъ: епархіальному наблюдателю священнику Евгению Добротворскому, уѣздному наблюдателю священнику А. Рыпдину и священнику В. Кирѣевскому, которые много потрудились въ дѣлѣ открытія курсовъ и которымъ предстоитъ еще много потрудиться во все время продолженія этихъ курсовъ до 12-го Іюля. Н.

Хроника Архіерейскихъ служеній

въ Маѣ и Іюнѣ.

5 Мая. Недѣля о разслабленномъ. Его Преосвященство изволилъ совершить литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. протоіерея Н. Вознесенскаго, ключаря собора, свящ. І. Подбережскаго и священниковъ-миссіонеровъ: А. Рындина и Папшева.

6 Мая. День рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича. Его Преосвященство изволилъ совершить въ обычное время литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: Ильи Мосолова, А. Покровскаго, ключаря І. Подбережскаго, и миссіонеровъ — А. Рындина и П. Папшева. Приличествующее торжеству слово было сказано ректоромъ семинаріи, протоіер. А. Миролюбовымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ при участіи всего градо-Благовѣщенскаго духовенства торжественно отслуженъ на соборной площади благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

8 Мая. Преполовеніе Пятидесятницы. Его Преосвященство послѣ поздней литургіи изволилъ совершить крестный ходъ изъ каѳ. собора на рѣку Амуръ для водоосвященія, при участіи крестныхъ ходовъ и духовенства всѣхъ градскихъ церквей.

9 Мая. Перенесеніе мощей святителя и чудотворца Николая. Его Преосвященство изволилъ совершить литургію въ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіер. А. Миролюбова, каѳ. протоіер. Н. Вознесенскаго, священниковъ: епарх. наблюдателя, Евг. Добротворскаго, И. Мосолова, ключаря собора І. Подбережскаго, и миссіонера А. Рындина. Поученіе произнесено свящ. Мосоловымъ.

10 Мая. Его Преосвященство послѣ литургіи изволилъ совершить торжественные проводы Св. Иконы Албазинской Бож. Матери, изнесенной въ за-Зейскій край для посѣщенія сель епархіи. Въ проходахъ (до берега рѣки Зеи) уча-

ствовали крестные ходы и духовенство всѣхъ градскихъ церквей.

12 Мая. Недѣля о Самарянинахъ. Его Преосвященство изволилъ совершить литургію въ каѳ. соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіер. А. Миролюбова, каѳ. протоіер. Н. Вознесенскаго, инспектора семинаріи, протоіер. Н. Нифонтова, священниковъ: А. Покровскаго, Кс. Соколовскаго и миссіонера А. Рындина. Поученіе сказалъ протоіер. Н. Вознесенскій. Послѣ литургіи отслуженъ Его Преосвященствомъ торжественный молебенъ новопрославленному святителю Ермогену при участіи градскаго духовенства. Молебенъ былъ предваренъ чтеніемъ дѣяній Свят. Синода по прославленію Святителя.

14 Мая. День священнаго коронованія ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Его Преосвященство изволилъ совершить литургію въ каѳ. соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи прот. А. Миролюбова, инспектора семинаріи протоіер. Н. Нифонтова, священниковъ: А. Покровскаго, А. Рындина и П. Папшева. За литургіей поученіе было сказано протоіер. Н. Вознесенскимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ при участіи всего градскаго духовенства былъ отслуженъ на городской площади торжественный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія.

19 Мая. Недѣля о Слѣпомъ. Его Преосвященство изволилъ совершить литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи каѳ. протоіер. Н. Вознесенскаго, священниковъ: Вал. Перехвальскаго, А. Покровскаго и П. Папшева. Поученіе было произнесено священникомъ Ушморовымъ. За литургіей рукоположенъ во діакона учитель Верхне-Бузулинской школы А. Кадѣй.

22 Мая. Канунъ Вознесенія Господня. Его Преосвященство изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ Кафедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи прот. Н. Вознесенскаго и священниковъ: А. Покровскаго, А. Рындина и Л. Леонтьева.

23 Мая. Вознесеіе Господне. Его преосвященство изволилъ совершить литургію въ градо-Благовѣщенской Возне-

сенской церкви, въ сослуженіи прот. Н. Вознесенскаго и священниковъ: И. Мосолова. В. Вѣнчаева и К. Соколовскаго. За литургіей былъ рукоположенъ во священника діаконь А. Кадѣй.

25 Мая. День рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, Александры Феодоровны. Его Преосвященство изволилъ совершить литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіер А. Миролубова, каѳ. протоіер. Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго и А. Кадѣя. Послѣ литургіи отслуженъ Его Преосвященствомъ при участіи всего градскаго духовенства, благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

1 Іюня. Канунъ Св. Троицы. Его Преосвященство изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ Каѳ. Соборѣ. въ сослуженіи каѳ. протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, А. Рындина и Л. Леонтьева.

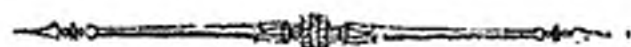
2 Іюня. День Св. Троицы. Его Преосвященство изволилъ совершить литургію въ Троицкой церкви Албазинскаго женскаго монастыря въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіер. А. Миролубова, каѳ. протоіер. Н. Вознесенскаго, протоіер. А. Унинскаго и священниковъ: В. Осипова и І. Пазюченко. Поученіе произнесено свящ. В. Осиповымъ. За литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Маріинскаго Сергѣй Левицкій.

9 Іюня. Недѣля встѣхъ Святыхъ. Его Преосвященство изволилъ совершить литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи каѳ. протоіер. Н. Вознесенскаго, священниковъ А. Покровскаго, А. Рындина и П. Папшева.

16 Іюня. Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство изволилъ совершить литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи каѳ. протоіер. Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, К. Соколовскаго и П. Папшева. Поученіе произнесено протоіер. Н. Вознесенскимъ. За литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Градо-Николаевскаго собора Емеліанъ Зборжевецкій.

Сего числа Его Преосвященство изволилъ отбыть для обзрѣнія церковей благочиній, расположенныхъ отъ Благовѣщенска внизъ по Амуру.

И. об. ключаря, свящ. *А. Покровскій.*



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1913 годъ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

издаваемый при

Императорской Слѣб. Духовной Академіи.

Еженедельный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступилъ въ 1913 году въ тридцать девятый годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ составляющимъ злобу дня.

4) По настоятельному желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходокой практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явлениями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемые, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

10) Духовная и церковная школа.

11) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя, интересныя, свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

12) Объявленія.

Съ 1-го Марта 1913 года журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ издается подъ новой Редакціей. Новая Редакція въ своей дѣятельности руководится свѣтлыми традиціями прошлаго академическаго органа, — тѣми традиціями, жизненность которыхъ такъ наглядно доказана 38-лѣтнимъ существованіемъ журнала, всегда откликавшагося на запросы времени и дававшего свои отвѣты въ статьяхъ, на которыхъ лежала печать достоинства Академіи, какъ высшей богословской школы. И новая Редакція прилагаетъ всѣ усилія къ тому, чтобы, по мѣрѣ силъ, освѣтить объективно и безпристрастно всѣ выдвинутыя жизнью и временемъ вопросы, идя въ этомъ случаѣ прямымъ путемъ, исключая всякаго уклоненія въ ту или другую сторону.

Не забывая своихъ главныхъ задачъ, Редакція принимаетъ всѣ мѣры къ тому чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни.

Редакція ставитъ также своею обязанностью знакомить читателей „Церковнаго Вѣстника“ съ новѣйшими теченіями въ области духовной жизни современ-

наго общества, а также и съ отраженіемъ этой жизни въ современной ивукѣ и художественной литературѣ.

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдѣльные №№ „Црк. Вѣд.“ за мартъ и апрѣль текущаго года бесплатно.

Условія подписки на 1913 годъ.

	Въ Россіи.	За границу
На „Церковныя Вѣстники“ безъ приложения . . .	5 р. — к.	7 р. — к.
Съ приложеніемъ перваго тома „Полнаго собранія твореній Иоанна Дамаскина“	6 р. 50 к.	9 р. — к.
На 1/2 года на журналъ „Церковныя Вѣдомостей“ (только безъ приложения)	3 р. — к.	— р. — к.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи: С.П.Б. Коненсторская ул., д. № 13, кв. 7.

Редакторъ, профессоръ Императорской С.П.Б. Духовной Академіи *Гр. Шохомовъ*.



Исполн. должн. Редактора, Преподаватель Духовной Семинаріи *В. С. Телятьевъ*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи
Протоіерей *Александръ Миротубовъ*.

Типо-литографія „Благовѣщенскъ“, Торговаго Дома „И. Я. Чуринъ и Ко“
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.