

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАДЕДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты новопостроенной церкви въ г. Островѣ на первое трехлѣтіе Мировой судья названнаго города Дѣйствительный Ст. Сов. Александръ Елисеѣвичъ *Юревичъ*.

Уволенъ отъ должности по болѣзни псаломщикъ церкви села Раювецъ Люблинской губ. Романъ *Конинъ*.

Утвержденъ въ должности старосты Ченстоховской церкви Статскій Совѣтникъ Евгений *Стефановичъ*.

Перемѣщены: псаломщикъ Ломжинской таможенной церкви Теодоръ *Крапивинъ* для пользы службы въ с. Буссовно Люблинской губ. Псаломщикъ же с. Буссовно—къ церкви села Раювецъ Люблинской губ.

Вакантны псаломщицкія мѣста: въ пос. Островѣ, Сѣдлецкой губ. и въ с. Ухане, Люблинской губ.

Вакантно также мѣсто псаломщика въ гор. Ломжѣ, при Таможенной церкви, съ жалованьемъ: по должности псаломщика 300 руб. и по должности учителя пѣнія въ Александровскомъ училищѣ Отдѣльнаго Корпуса Пограничной Стражи 120 руб., на наемъ квартиры отпускается ежегодно 100 рублей. Требуется лицо, знающее музыку и пѣніе и вполне способное заниматься обученіемъ хорошему пѣнію учениковъ мѣстнаго Александровскаго училища.

ОТДѢЛЪ II.

С Л О В О

при закладѣ въ г. Холмѣ храма во имя Свят. Московскихъ Петра, Алексія и Іоны¹⁾.

Отъ всей души привѣтствую Васъ, христіюбные воины и братіе св. храма сего, съ великою радостію, съ знаменательнымъ событіемъ вашей полковой жизни. Сегодня у васъ сугубое торжество, двойной праздникъ. Къ обычному ежегодному молитвенному чествованію небесныхъ покровителей вашего походнаго храма—Святителей Московскихъ Петра, Алексія и Іоны нынѣ присоединяется другое необычайное торжество основанія новаго, благолѣпнаго и величественнаго храма, созидаемаго по милостивому соизволенію Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича.

Переживаемое мною въ настоящія минуты душевное настроеніе можно точно опредѣлить словами древняго священнаго поэта и царственнаго псалмопѣвца Давида, который нѣкогда восклицалъ въ священномъ ликованіи: возвеселился о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень пойдемъ (Пс. 12, 1). Радостію и веселіемъ наполнилось и мое сердце, когда до слуха моего коснулась добрая вѣсть о томъ, что нынѣ полагается начало осуществленію великаго предначертанія Августѣйшаго Монарха нашего, полагается краеугольный камень созидаемаго его Державной волей дома Божія.

¹⁾ Храмъ сооружается по державной волѣ Государя Императора въ Московскомъ 65 пѣхотномъ Его Императорскаго Величества полку.

Эта радость, братіе, — наша общая радость, объединяющая сердца наши въ одну дивную гармонию. Иначе и быть не можетъ. Созиданіе каждаго новаго храма Божія—это великій и свѣтлый праздникъ для души христіанской, это великое знаменіе милости Божіей къ намъ грѣшнымъ, это свѣтлое торжество Церкви Христовой. По слову св. Писанія, храмъ — это домъ Божій, это врата небесныя, чрезъ которыя изливаются на насъ обильныя токи благодати Божіей, и которыми мы сами чрезъ богоучрежденныхъ пастырей приступаемъ къ престолу благодати.

Но созиданіе этого храма заключаетъ въ себѣ побужденія для особенной радости: оно будитъ въ душѣ моей свѣтлыя и отрадныя для сердца русскаго и православнаго человѣка воспоминанія. Въ моей памяти сегодня особенно живо возстаютъ дивныя осіянные небесною славою образы святителей Московскихъ Петра, Алексія и Ионы, памяти которыхъ посвящается вашъ храмъ. Эти угодники Божіи были не только усердными печальниками и сильными молитвенниками предъ престоломъ Божиимъ за русскую землю, но и сослужили ей великую государственную службу: вмѣстѣ съ Московскими князьями и государями они были строителями и собирателями земли русской, сплотившими разрозненные удѣлы въ одно цѣлое, могучее государство. И знаменательно, что они полагали въ основу этого строенія, на какомъ основаніи возводили это величественное зданіе! Храмъ Божій — вотъ что они считали неизблемымъ фундаментомъ новаго государственнаго строенія. „Если послушаешь меня, сынъ мой, говорилъ престарѣлый святитель Петръ своему любимому Московскому князю Иоанну Даниловичу Калитѣ, и построишь храмъ Пречистыя Богородицы, то и самъ прославишься, и городъ этотъ славень будетъ.. и покоритъ онъ всѣ другіе города.“ Эти замѣчательныя, вѣщія пророческія слова святителя Божія должны быть золотыми буквами записаны на скрижаляхъ русской исторіи: въ нихъ залогъ настоящаго величія, могущества и славы Державы Россійской.

Отъ этихъ свѣтлыхъ и поучительныхъ историческихъ воспоминаній мысль моя невольно переносится къ недавнему прошлому. Живо воскресаютъ въ моей памяти незабвенныя іюньскіе дни всемилостивѣйшаго посѣщенія г. Холма Державнымъ вождемъ воинства Россійскаго по случаю вашего юбилейнаго праздника. Мы всѣ видѣли тогда между нами возлюбленнаго Монарха нашего, какъ отца среди дѣтей своихъ, въ кроткомъ сіяніи любви, доброты и милосердія. И тогда именно Господу Богу угодно было вложить въ благочестивое сердце своего Помазанника святую мысль о создани въ любимомъ его полку того храма, основаніе котораго мы сегодня освятили. Не находите-ли вы, бр., самаго близкаго соотношенія настоящаго событія съ тѣмъ историческимъ прошлымъ, о кото-

ромъ мы упоминали? не видите ли въ настоящемъ прямого продолженія прошедшаго? — Нашъ исконно-русскій и православный Холмскій край, древнее наслѣдіе великихъ князей св. Владиміра равноапостольнаго и Данила Романовича Галицкаго, нѣкогда оторвутый печальными историческими судьбами отъ единой нераздѣльной Россіи, теперь снова идетъ по пути единенія съ нею не только гражданскаго, но и духовнаго; религіозно-правственнаго. И что можетъ лучше возстановить насильственно разорванную родственную связь единокровныхъ братьевъ, какъ не единство вѣры, какъ не общность религіозныхъ убѣжденій, въ которыхъ жили общіе предки наши? Что вѣрнѣе можетъ послужить ихъ единенію, какъ не православный храмъ, который уже соединилъ нѣкогда въ одно цѣлкупное государство разрозненные удѣлы? И какъ глубоко понялъ мудрый строитель современной Россіи — Августѣйшій Монархъ нашъ этотъ великій завѣтъ нашей исторіи, какъ чутко внялъ онъ своимъ сердцемъ назрѣвшей потребности въ устроеніи здѣсь храма Божія, какъ вѣрнѣйшаго и надежнѣйшаго средства для полнаго слиянія нашей окраины съ Православной Россіей!

Вотъ чему, возлюбленные братіе, особенно радуется и веселится мое сердце. Я радуюсь, что въ дѣлѣ слиянія нашего края съ православною Русью нашъ возлюбленный Государь идетъ тѣмъ же вѣрнымъ, оправданымъ исторією, поистинѣ царскимъ путемъ, какими шли нѣкогда въ собираніи и объединеніи Россіи Московскіе князья и государи, по указаніямъ нынѣ празднуемыхъ святителей Московскихъ. Я радуюсь, что нашъ старый Холмъ, гдѣ нѣкогда враждебная рука стерла съ лица земли не одинъ православный храмъ, теперь снова украшается храмами Божиими. Я радуюсь, что въ устроеніи этихъ храмовъ въ передовыхъ рядахъ идетъ наше Христолюбивое воинство. Еще такъ недавно мы полагали основаніе храму Св. Живоначальной Троицы у ближайшихъ сосѣдей вашихъ и братьевъ-товарищей по орудію, теперь освятили молитвою начало созиданія вашего храма¹⁾. Я усвою ему миссіонерское значеніе; я вѣрую и надѣюсь что онъ не только будетъ объединять въ молитвѣ русскихъ воиновъ, приходящихъ сюда со всѣхъ концовъ земли русской, но и послужитъ, по молитвамъ своихъ небесныхъ покровителей — святителей Московскихъ, великому дѣлу сближенія и объединенія здѣшняго народа съ православною Россіей подобно тому, какъ сослужилъ великую службу объединенія Россіи — славный Московскій Успенскій соборъ, построенный по благословенію одного изъ этихъ святителей.

Вотъ эти-то свѣтлыя созерцанія и наполняютъ мое сердце неизъяснимою радостію. И я увѣренъ, что

¹⁾ Разумѣется закладка храма 66 пѣх. Бутырск. полка, также квартирующаго въ Холмѣ, 26 апр. 1900 г.

эта радость находить себѣ самый живой отголосокъ въ сердцахъ вашихъ, что вы не только исполнѣе ея раздѣляете, но и всѣми силами будете содѣйствовать осуществленію тѣхъ завѣтовъ, которые подсказываются намъ нынѣ историческими воспоминаніями.

Будемъ же, бр., горячо молиться, чтобы сей вновь созидаемый храмъ былъ вѣчнымъ, несокрушимымъ памятникомъ св. православія и русскаго имени въ здѣшнемъ краѣ. Да вѣщаетъ онъ на вѣки о горячей ревности возлюбленнаго Монарха нашего о славу и благо Православной Церкви, его неуспяной заботливости о религиозныхъ нуждахъ своихъ подданныхъ! Да повѣдастъ онъ грядущимъ поколѣніямъ о глубокой преданности св. православной вѣрѣ нашего христоролюбиваго воинства! Будемъ молиться, подобно древнему Соломону, чтобы сей храмъ собралъ подъ свою св. сѣнь не только вѣрныхъ сыновъ Церкви Православной, но и тѣхъ, которые или по неразумію, или насиліемъ отпали отъ союза съ нею, и да исполнится горячее желаніе благочестивѣйшаго Государя нашего, чтобы всѣ русскіе люди вмѣстѣ съ своимъ Царемъ и Царицей выше всего чтили и болѣе всего любили свою святую православную вѣру. Аминь.

Архим. Евлогій.

Закладка новаго храма въ Московскомъ 65 пѣхотномъ Его Величества полку.

5-го октября сего года состоялась закладка храма во имя Святителей Московскихъ Петра, Алексія и Ионы и Святителя Николая Мирликійскаго чудотворца, храма, сооружаемаго державною волею Государя Императора въ Московскомъ 65 пѣхотномъ Его Величества полку.

Къ 10 часамъ утра къ концу обѣдни небольшая домовая церковь Московскаго полка переполнилась богомольцами: здѣсь было все городское общество, вся администрація г. Холма, все находящееся въ Холмѣ воинство и весь высшій генералитетъ, среди котораго присутствовали нарочито прибывшій изъ Люблина корпусной командиръ 14 корпуса генерал-лейтенантъ Хрещатецкій, начальникъ 17 пѣхотной дивизіи, командиръ 1 бригады 17 пѣхотной дивизіи и др. На дворѣ длиннымъ развернутымъ строемъ стояли низшіе чины.

Въ 11 часовъ изъ церкви выступилъ на площадь крестный ходъ.

Во главѣ священнослужителей идетъ медленно и величественно Ректоръ семинаріи Архимандритъ Евлогій съ жезломъ Архимандрита, далѣе соборное духовенство со старцемъ кафедральнымъ протоіереемъ Гошовскимъ. За крестнымъ ходомъ идутъ всѣ высшіе воинскіе чины и всѣ богомольцы. Крестный ходъ направился къ мѣсту закладки будущаго храма на

большую площадь, подаренную городомъ полку подъ храмъ въ память посѣщенія Холма Государемъ Императоромъ 24 іюня 1900 года. Вся площадь, примыкающая къ Люблинскому шоссе, утопаетъ въ морѣ флаговъ и флажковъ, развѣваемыхъ вѣтромъ вензелей и другихъ украшеній, среди которыхъ особенно прекрасны повѣшенные вокругъ всей площади гирлянды сплетенныя изъ сосны — результатъ солдатскаго усердія. При входѣ на площадь стоитъ прекрасная арка и на ней величественно красуется вензель Государя Императора. Но вотъ крестный ходъ прибылъ къ мѣсту закладки и вступилъ въ особо приготовленную для священнослужителей палатку. Среди войска, разставленнаго вокругъ площади, раздалась команда: „смирно“, „шапки дагой“ и начался самый чинъ закладки, такой трогательный и поучительный по своему содержанію. Далекое разносится взволнованный чистый голосъ предстоятеля Архимандрита Евлогія, благоговѣнно читающаго молитвы одна другой умильтельяѣ. Широкииъ крестомъ освѣняетъ себя растроганное воинство и низко склоняются тысячи обнаженныхъ головъ.

При окончаніи чина основанія подполковникомъ Скрябинымъ, дѣлопроизводителемъ строительнаго комитета, подана была полковому священнику о. Александру Товарову пергаментная бумага, вложенная въ стеклянную и цинковую трубки. Іерей громко прочиталъ написанное на пергаментѣ тѣпью на вѣчныя времена: *Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Основая сія Церковь въ честь и память Святителей Христовыхъ Московскихъ и всея Россіи чудотворцевъ по Высочайшей волѣ и усердію благочестивѣйшаго Императора Николая II, съ разрѣшенія протопресвитера военнаго и морскаго духовенства Александра Желобовскаго и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго мѣта отъ Рождества Христова 1901 года октября 5 дня. Чинъ основанія церкви совершилъ Архимандритъ Евлогій Ректоръ Холмской Духовной семинаріи. Кафедральный протоіерей Іоаннъ Гошовскій. Ключарь собора протоіерей Глинскій. При церкви 65 пѣхотнаго Его Величества полка священникъ протоіерей Товаровъ. При церкви Бутырскаго полка священникъ Александръ Докучаевъ. Присутствовали: Командиръ 14 Армейскаго Корпуса Генерал-Лейтенантъ Хрещатецкій. Начальникъ 17 пѣхотной дивизіи Генерал-Лейтенантъ Баронъ Таубе, Командиръ 1 бригады пѣхотной дивизіи Генерал-майоръ Пельцеръ. Командиръ полка полковникъ Соколовъ. И всѣ воинскіе чины онаго полка“.* По прочтеніи грамота была замурована кирпичемъ. Последнимъ моментомъ было водруженіе простаго деревянаго Креста Господня на мѣсто будущаго алтаря и окропленіе св. водою мѣста будущаго храма. Затѣмъ было произнесено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему дому и провозглашена

„вѣчная память” русскимъ императорамъ, начиная съ Петра I. Вслѣдъ за этимъ Ректоръ семинаріи Архимандритъ Евлогіи обратился ко всемъ присутствовавшимъ съ воодушевленнымъ Словомъ, выслушаннымъ всеми съ большимъ вниманіемъ; это прекрасное Слово помѣщено выше.

Это слово, такъ глубоко освѣтившее для сознанія всехъ присутствовавшихъ смыслъ происходившаго событія, нашло горячій откликъ въ сердцахъ православныхъ, напряженно внимательно слѣдившихъ за каждымъ словомъ почтеннаго оратора. Торжество закладки новаго храма кончилось. Слышались сердечныя взаимныя поздравленія собравшагося православнаго общества съ закладкой храма.

Для подготовительныхъ работъ по постройкѣ храма былъ образованъ Строительный комитетъ подъ предѣтельствомъ командира полка полковника Соколова и при дѣлопроизводителѣ капитанѣ Скрыбинѣ. Планъ храма составлялъ полковникъ-инженеръ Гобе; дополнилъ его профессоръ архитектуры Фонъ-Гогень. Смѣта составлена капитаномъ-инженеромъ Быковымъ. Общая стоимость храма исчислена въ 120,000 рублей, изъ которыхъ 25,000 пожертвовалъ Государь Императоръ. Храмъ будетъ каменный, въ Византійско-русскомъ стилѣ. Фасадомъ онъ будетъ обращенъ къ Люблинскому шоссе, алтаремъ къ городу. Пять главъ будутъ увѣнчивать зданіе. На сторонѣ противоположной св. алтарю будетъ возвышаться колокольня до 16 саженьей высоты. Въ самомъ узкомъ мѣстѣ храмъ будетъ имѣть 7 саж. ширины и $17\frac{1}{2}$ саж. длины, вмѣстимость храма рассчитана на 1000 человекъ, принимая 12 чел. на 1 квадрат. сажень: въ дѣйствительности становится 15 человекъ. Мы разсматривали планъ будущаго храма, и должны сказать, что общій видъ его прекрасенъ: по своей красотѣ и русскому стилю онъ безспорно будетъ единственнымъ храмомъ въ г. Холмѣ и займетъ первое мѣсто послѣ собора. Черезъ два года храмъ будетъ сооруженъ и освященъ. Черезъ два года закрасуется и засіяетъ св. крестъ Господень на новомъ храмѣ Божиѣмъ, благовѣсть огласитъ окрестное пространство, радостью живою забьется русское православное сердце при видѣ этого храма, ибо онъ напомнитъ имъ такъ живо о далекихъ русскихъ городахъ и весяхъ, и помянетъ молитвенно русскій человекъ своего возлюбленнаго Монарха, такъ чутко виявшаго религиозной потребности православнаго воинства въ Холмѣ.

Сергѣй Кулюкинъ.

(„Варш. Дневн.”).

Значеніе въ жизни пастыря добрыхъ привычекъ и строгаго порядка¹⁾.

Подъ пастырскими привычками нужно разумѣть извѣстный способъ, или манеру дѣйствовать, говорить, одѣваться, держать себя, употреблять свое время,—словомъ—вести себя въ обыденной жизни, что сообщаетъ личности пастыря особенную физиономію. Эти привычки выдѣляютъ священнослужителя изъ среды остальныхъ людей; благодаря имъ, его жизнь развивается въ особенной, болѣе возвышенной области, чѣмъ та, въ которой живутъ даже добрые христіане. Эти привычки, будучи вѣрно сохраняемы, налагаютъ на жизнь священника печать благочестивой важности, благоразумной скромности и глубокой религіозности.

Главнѣйшіе пастырскіе навыки касаются регулярной жизни, ранняго вставанія, ежедневныхъ благочестивыхъ упражненій, богомыслия, отправленія службъ, духовнаго чтенія, испытанія совѣсти, прилежнаго изученія Св. Писанія, богословія и другихъ церковныхъ наукъ, повиновенія и преданности церкви и іерархическимъ начальникамъ, уклоненія отъ міра, мірскихъ дѣлъ и развлеченій; они касаются трудовъ пастырскаго и апостольскаго служенія, умѣренности и простоты въ столѣ, обстановкѣ и одеждѣ, выдержанности въ движеніяхъ, словахъ и походкѣ, отношеній къ собратіямъ и дѣлъ любви по отношенію къ бѣднымъ, несчастнымъ и т. п.

Вѣрность въ сохраненіи этихъ многоразличныхъ навыковъ имѣетъ для пастыря большую важность, особенно въ наше время. Они составляютъ какъ бы форму, или оболочку истинной пастырской жизни, къ созданію и укорененію ихъ главнымъ образомъ и направлены всѣ упражненія въ духовной школѣ. Они являются также самыми вѣрными стражами, истинно пастырской жизни, какой ее представляетъ намъ церковью. Священнослужитель, который неизмѣнно вѣренъ имъ, можетъ быть нравственно покоенъ, что останется священникомъ во всемъ и всюду и будетъ вести себя во всякихъ обстоятельствахъ достойно человекъ Божія и служителя Христова. Въ особенности, эти привычки предохраняютъ пастыря отъ четырехъ опасностей, угрожающихъ его собственно священнической жизни въ настоящее время.

¹⁾ Извлечено изъ „L'ami du clergé“, № 9, 1901 г.

Съ болѣе подробнымъ изложеніемъ мыслей, заключающихся въ этой статьѣ, наши читатели знакомы по статьѣ „Мелочи въ обыденной жизни священника“, напечатанной нами въ Х. Варш. Еп. Вѣстникѣ и изданной въ текущемъ году отдѣльной книгой. Вопросы, затронутые въ этой книгѣ, имѣютъ жизненное значеніе, и потому многіе духовн. журналы обратили вниманіе на изданіе нами книги: „Мелочи въ обыденной жизни священника“.

Первая изъ этихъ опасностей состоитъ въ разсѣянiи и въ жизни почти всецѣло внѣшней. Лихорадочная дѣятельность, характеризующая нашъ вѣкъ, очень часто провикаетъ даже въ святилище. Сколько священнослужителей въ настоящее время стонутъ, видя себя болѣе или менѣе жертвами этого бича, который сушитъ и ослабляетъ душу и лишаетъ ее радостей и силъ, доставляемыхъ самососредоточенностью! Итакъ, въ привычкахъ къ регулярности, благочестію, къ занятію священными науками мы находимъ превосходно дѣйствующее средство противъ этого ужаснаго зла. Онѣ дѣйствительно открываютъ намъ всѣ источники, которыми питается внутренній духъ, духъ самососредоточенный. Благодаря имъ, мы остаемся вѣрными молитвѣ, богомыслию, благоговѣйному отправленію службъ, изученію Слова Божія и богословскихъ наукъ, духовному чтенію и т. п. и даже среди занятій самыхъ разсѣивающихъ сохранимъ свою душу въ покоѣ, полномъ самообладаніи и во внутреннемъ единеніи съ Богомъ; сохранимъ всѣ необходимыя для благочестиваго человѣка условія и совершенное исполненіе своихъ высокихъ обязанностей.

Другую опасность для жизни пастыря представляетъ небрежность и нескромность, столь распространенныя въ настоящее время,—опасность вульгарности и почти пошлости въ выдержкѣ, языкѣ, манерѣ и проч. Пастырь долженъ быть простъ и скромнъ и долженъ избѣгать всего, что отзывается высокомеріемъ, снѣбью, самодовольствомъ и чванствомъ. Но простота и скромность не исключаютъ ни достоинства, ни благородства во внѣшнемъ видѣ и манерахъ.

Вѣрное осуществленіе на дѣлѣ такихъ именно пастырскихъ привычекъ придаетъ жизни и личности священника тотъ характеръ достоинства и благородства, который ему приличествуетъ. И благодаря нашей настойчивости въ томъ, чтобы нисколько не ослаблять для себя этихъ правилъ поведенія, мы никогда не опустимся до уровня вульгарнаго и легко и прочно будемъ оставаться на той высотѣ, на которой насъ поставляютъ наше священнослуженіе.

Третью опасность, еще болѣе угрожающую нашей пастырской жизни, представляетъ чрезмѣрное исканіе благосостоянія подъ всякой формой и удаленіе отъ всего, что стѣсняетъ и распинаетъ плоть. Враги креста въ настоящее время многочисленнѣе, чѣмъ когда-либо: и безчисленныя средства промышленности и торговли, и многочисленныя изобрѣтенія науки почти всѣ стремятся изгнать изъ этого міра страданіе и преобразовать наше земное существованіе въ нѣкое подобіе мусульманскаго рая.

Конечно, ничто болѣе не противно жизни пастыря, служенію его въ качествѣ совершителя Голгофской жертвы, миссіи его въ качествѣ руководителя душъ ко спасенію, какъ пріятное, легкое, комфортабельное и удобное существованіе, изъ котораго изгнана спаси-

тельная строгость христіанскаго умерщвленія плоти, и въ которомъ природа легко находитъ удовлетвореніе своимъ чувственнымъ и грубымъ инстинктамъ. Пастырскія же привычки весьма дѣйствительно помогаютъ намъ противъ нападенія этого порока и утверждаютъ въ строгости христіанскихъ и церковныхъ нравовъ. Онѣ заставляютъ идти *тѣснымъ и труднымъ путемъ который ведетъ къ жизни*. Таково необходимое слѣдствіе жизни вполне регулярной, изъ которой исключены произволъ и фантазія, и всѣ часы которой заняты исполненіемъ какой-либо обязанности. То же нужно сказать и о раннемъ въ опредѣленный часъ вставаніи, о ежедневныхъ благочестивыхъ упражненіяхъ, особенно о благоговѣйномъ размышленіи и испытаніи совѣсти, о занятіяхъ священными науками, о многочисленныхъ пастырскихъ трудахъ, объ умѣренности, объ удаленіи отъ свѣтскихъ развлеченій и т. п. Невозможно, чтобы священникъ, оставаясь по привычкѣ вѣренъ этимъ правиламъ, въ то же время не отображалъ въ своей жизни, — хотя, конечно, не совершенно, — жизни Спасителя, которая вся была крестомъ и мученичествомъ.

Наконецъ, намъ нужно защищаться противъ вредныхъ вліяній современныхъ заблужденій натурализма, раціонализма, индифферентизма и либерализма. Эти заблужденія распространены, въ различной степени и въ разнообразныхъ формахъ, въ большей части прославленныхъ современныхъ произведеній литературы. Въ чемъ же самое дѣйствительное дѣкарство противъ яда этихъ заблужденій, если не въ прилежномъ изученіи Св. Писанія и богословской науки, — изученіи по разуму церкви? Вслѣдствіе ежедневнаго и привычнаго обращенія съ неогрѣшимыми источниками откровенной истины пастырь сохраняетъ неприкосновенную чистоту своей вѣры; онъ не позволитъ себѣ увлечься всякимъ вѣтромъ ученія. Съ каждымъ днемъ онъ будетъ пріобрѣтать болѣе твердое и болѣе ясное убѣжденіе въ догматахъ религіи; онъ пріобрѣтетъ особенно то познаніе вѣры, которое даетъ возможность открывать самыя утонченныя ловушки заблужденія и оставаться непоколебимо преданнымъ Церкви, столпу истины.

Священническіе навыки являются весьма надежными стражами нашей церковной жизни. Вмѣстѣ съ тѣмъ они — и ея питательные источники: они укрѣпляютъ ее, развиваютъ и совершенствуютъ. Они служатъ для пастыря могущественнымъ средствомъ общаго его прогресса. Дѣйствительно, какимъ образомъ можно ежедневно предаваться съ ревностью и неизмѣннымъ постоянствомъ дѣламъ благочестія, изученію священныхъ наукъ, исполненію различныхъ обязанностей священнослуженія, не вѣря въ благочестіе, въ науку и въ искусство отправлять обязанности апостольства и управленія душами? — Напротивъ, отступленіе отъ этихъ священническихъ привычекъ является причиной упадка и разрушенія духовнаго.

Вот молодой, благочестивый и образованный священник, на которого возлагают много надежд его начальники и собратія. Проходитъ десять, пятнадцать, двадцать лѣтъ — и эта священническая жизнь, такъ много обѣщавшая въ началѣ, ослабѣла, засохла, замерла. Почему же? — Потому, что молодой священнослужитель не позаботился о томъ, чтобы питать свою жизнь изъ ея истинныхъ источниковъ — пастырскихъ навыковъ. Ихъ программа, которую онъ иногда принималъ и любилъ, впоследствии показала ему слишкомъ тяжелою и обременительною. Онъ подумалъ, что могъ бы легче сохранить себя на высотѣ священническаго долга, жить въ постоянномъ единеніи съ Господомъ Иисусомъ Христомъ и пользоваться тѣми безцѣнными дарами, источникомъ которыхъ служитъ это единеніе. Такъ какъ совѣсть, при такомъ взглядѣ, дѣлается съ каждымъ днемъ менѣе и менѣе строгою, то онъ оставляетъ одну за другою большую часть привычекъ, внутреннихъ его воспитаніемъ, и такимъ образомъ совершается почти полная ломка его священнической жизни, все благочестіе которой теперь заключается, быть можетъ, въ кое-какомъ отправленіи церковныхъ службъ.

Другой результатъ пастырскихъ привычекъ состоитъ въ томъ, что онъ необходимо дѣлаетъ жизнь священника богатой плодами спасенія для душъ. Благодаря имъ, жизнь пастыря сіяетъ въ народѣ свѣтомъ и святостью. Вѣрный имъ священникъ поистинѣ является благоуханіемъ Христовымъ, солью земли и свѣтомъ міра. Только при искреннемъ благочестіи, скромности, кротости, любви и безкорыстной ревности и слово пастыря, самое простое и не блистающее краснорѣчіемъ, доходитъ до слуха людей и производитъ въ ихъ душахъ переворотъ. Въ наше время души болѣны, быть можетъ, болѣе, чѣмъ когда-либо; онѣ задыхаются въ этой атмосферѣ безвѣрія и чувственности, которая провивають въ нихъ отовсюду. И вотъ однимъ изъ лучшихъ средствъ для ихъ излѣченія является, безспорно, примѣръ жизни неизмѣнно и вполне священнической, молитвенной, трудовой, покаянной, самоотверженной, исполненной апостольской ревности къ дѣлу Божію и спасенію душъ. В. П.

Чествованіе 35 лѣтняго служенія протоіерея Владиміра Татарова въ священномъ санѣ.

Перваго октября сего года въ губернскомъ городѣ Калишѣ благочинный церковей 2 Варшавскаго округа о. протоіерей Владиміръ Татаровъ скромно и молитвенно праздновалъ день своего тридцати пяти лѣтняго служенія въ священномъ санѣ.

Благочиннымъ о. В. В. Татаровъ состоитъ два года съ небольшимъ. Въ теченіе этого короткаго времени отецъ Владиміръ Татаровъ успѣлъ свискать себѣ

доброе расположеніе подчиненнаго ему духовенства своимъ солиднымъ и благоразумнымъ отношеніемъ къ дѣлу. Доброе отношеніе духовенства къ своему благочинному выразились въ принесеніи маститому юбиляру иконы Покрова Пресвятыя Богородицы, художественно изготовленной по особому заказу въ извѣстной мастерской Хлѣбникова въ Москвѣ. Помощникъ благочиннаго о. Іоаннъ Левицкій обратился съ прошеніемъ отъ имени духовенства благочинія къ Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю — о разрѣшеніи изготовить и поднести упомянутую св. икону о. Владиміру. Черезъ консисторію получена была милостивая резолюція Архипастыря, благословившаго духовенство на доброе дѣло.

Самое торжество чествованія о. протоіерея Татарова происходило въ гор. Калишѣ. Наканунѣ перваго октября всенощное бдѣніе совершалъ самъ юбиляръ въ сослуженіи трехъ мѣстныхъ священниковъ: 1) законоучителя гимназіи свящ. К. Тимковскаго, 2) помощника своего свящ. А. Левицкаго и 3) священника 15 драгунскаго полка А. Ершова. Вечеромъ того же дня прибыли въ Калишъ депутаты отъ духовенства благочинія съ иконой Покрова Богородицы: настоятель Сосновицкой церкви о. І. Левицкій и настоятель Лодзинской церкви священникъ А. Рудлевскій.

Перваго октября литургію совершалъ юбиляръ въ сослуженіи четырехъ священниковъ — двухъ пріѣхавшихъ депутатовъ и двухъ мѣстныхъ.

Послѣ причащеннаго стиха священникъ Рудлевскій произнесъ слово, въ которомъ охарактеризовалъ высоту и трудность священнаго служенія, указалъ на выдающіяся заслуги и особенности добраго характера о. протоіерея Владиміра Васильевича Татарова и пригласилъ присутствовавшихъ помолиться о здравіи чествуемаго юбиляра. Храмъ Божій былъ переполненъ народомъ и всѣ остались на молебень помолиться.

Когда священнослужители вышли на средину храма для совершенія молебна, о. І. Левицкій вынесъ икону Покрова Пресвятыя Богородицы и сказалъ сердечный юбиляру привѣтъ, въ которомъ указалъ на многія заслуги о. Татарова, какъ священника и какъ благочиннаго.

Принявъ и облобызавъ св. икону, о. протоіерей трогательно говорилъ о своихъ трудахъ, благодарилъ за вниманіе къ нему духовенства, указывалъ, что ему какъ старцу много предвидится утѣшенія уже не въ семь, а въ будущемъ мірѣ; въ заключеніе молитвенно обратился къ помощи, покрову и заступленію Пресвятыя Богородицы.

По совершеніи молебна многіе прихожане принесли поздравленіе своему дорогому пастырю въ храмъ; много собралось въ домѣ у о. протоіерея и здѣсь за трапезой дѣлились пріятными воспоминаніями изъ прошедшей жизни почитаемаго юбиляра.

Скромно и тихо прошло торжество въ г. Калишѣ; всѣ присутствовавшіе на этомъ торжествѣ отъ душъ

пожелали о Владиміру сподобиться и пятидесятилѣтняго юбилея своего служенія.

Отъ многихъ о. протоіереемъ Татаровымъ получены привѣтственные письма и телеграммы.

О. Владиміръ приноситъ самую искреннюю благодарность всѣмъ, кто вспомнилъ о немъ въ этотъ знаменательный день его жизни.

Священникъ *Антоній Рудлевскій.*

Всѣмъ кто учитъ въ церковной школѣ, кто любитъ ее и помогаетъ ей.

Незабвенный Царь - Миротворецъ, въ Божѣ почившій Императоръ Александръ III-й, Своею чистою русскою душою и смиреннымъ сердцемъ христіанина глубже всѣхъ своихъ современниковъ постигъ, что для Православнаго Русскаго народа нѣтъ иного просвѣщенія, какъ просвѣщеніе свѣтомъ Христовымъ, подъ сѣнью Св. Церкви Православной, что для его счастья нужны не одни только знанія, но еще болѣе—воспитаніе *въ духѣ церковности*, въ завѣтахъ матери его—Церкви. И Царь—носитель Русскаго идеала—воскресилъ церковно-приходскую школу для Своего народа, ту школу, которая существовала отъ дней Равноапостольнаго князя Владиміра, но въ послѣднее время, время легкомысленныхъ увлеченій чуждыми Русскому народному духу западными вѣяніями, оставалась какъ бы забытою, пренебреженною.... И вотъ, по властному слову Благочестивѣйшаго Самодержца, эта школа, не смотря на скудость своихъ средствъ, растетъ и ширится по лицу родной земли, и простые Русскіе люди съ радостью ведутъ въ нее своихъ дѣтей въ надеждѣ, что она научитъ ихъ—прежде всякой науки—началу премудрости, страху Божию, что ихъ дѣти будутъ утѣшать своихъ родителей своимъ пѣніемъ и чтеніемъ въ родномъ храмѣ Божіемъ, что они будутъ усаждать часы ихъ досуга чтеніемъ книгъ Божественныхъ.

Ктожь изъ православныхъ Русскихъ людей всѣмъ сердцемъ не будетъ сочувствовать такой школѣ? Кто не сочтетъ своимъ нравственнымъ долгомъ поддерживать ее и матеріально и нравственно? И конечно она въ правѣ ожидать такой поддержки прежде всего отъ пастырей Церкви, отъ носителей тѣхъ завѣтовъ, которыми жилъ цѣлую тысячу лѣтъ нашъ Русскій народъ,—отъ инокъ Русскихъ обителей, которые въ старое доброе время сослужили великую службу народному просвѣщенію и словомъ назиданія, и писаніями, и развитіемъ книжнаго ученія. И во главѣ такихъ обителей всегда стояли наши славныя Лавры, Киевопечерская и Троицкая Сергіева. И теперь, кому, какъ не святымъ обителямъ, которыя столь любезны сердцу Русскаго народа, съ заботливой любовью отнестись къ этому святому дѣлу? Просвѣщеніе род-

ного народа свѣтомъ Христовымъ—завѣтъ нашимъ обителямъ отъ ихъ св. основателей. Завѣтъ этотъ, по мѣрѣ силъ, повинуюсь указаніямъ Божія Промысла, не рисуясь, не выставляясь на видъ, смиренно выполняли наши обители, примѣняясь къ обстоятельствамъ времени и своего положенія. Такъ было прежде, такъ и теперь.

Вотъ уже 22-й годъ обитель пр. Сергія, во исполненіе словъ Господнихъ: *не о хлѣбѣ единомъ живитъ человекъ, и: дадите вы имъ ясти*—даетъ Русскому народу духовную пищу въ видѣ своихъ „Троицкихъ Листковъ“. Болѣе ста миллионъ за это время разошлось этихъ листковъ. Во многихъ школахъ „Троицкіе Листки“ составляютъ любимое чтеніе для учащихся. Въ тысячахъ экземпляровъ выписываются они Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, нѣкоторыми братствами и Епархіальными Училищными Совѣтами для церковно-приходскихъ школъ. Теперь съ разцвѣтомъ церковно-школьнаго дѣла, Редакція „Троицкихъ Листковъ“ пришла къ мысли послужить и этому благому дѣлу, чѣмъ можно съ ея стороны, и въ этихъ цѣляхъ предполагаетъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Митрополита Московскаго, издавать особый школьный листокъ подъ названіемъ:

„Божія нива“, Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ.

Се изыде съякъ да съеть. МѠ. 13, 3.

Въ такомъ великомъ дѣлѣ, какъ воспитаніе народа въ духѣ благочестія христіанскаго, нравственная поддержка часто бываетъ важнѣе и цѣннѣе матеріальной. Мы желали бы, чтобы нашъ школьный листокъ сталъ любимымъ, задушевнымъ собесѣдникомъ всѣхъ скромныхъ тружениковъ народной школы, чтобы при его посредствѣ они могли помѣняться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть... Поднять въ нихъ духъ и энергію, поддержать тотъ святой огонекъ, которымъ согрѣта наша церковная школа, собрать искорки этого огонька въ одно средоточіе, показать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему служатъ эти труженики, дать имъ возможность отдохнуть душой, перенестись хотя на нѣсколько минутъ отъ будничной работы въ свѣтлую область того идеала, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа—вотъ задача, по нашему мнѣнію едва ли не болѣе важная и существенная, чѣмъ пріобрѣтеніе и изысканіе матеріальныхъ средствъ къ улучшенію быта школы. Если мы будемъ искать сего *единого на потребу* прежде всего, тогда и все остальное само собою приложится намъ. Это не праздная мечта: это слово обѣтованія Самого Небеснаго Первоучителя, Господа нашего Иисуса Христа.

Стремится по мѣрѣ силъ, при Божіей помощи, къ осуществленію такой задачи и ставитъ своею цѣлю

„БОЖІЯ НИВА“. Но для всякаго повятно, что цѣль эта можетъ быть достигнута только при дружномъ содѣйствіи самихъ сѣятелей на нивѣ Божіей — оо. наблюдателей, оо. завѣдывающихъ школами, учителей церковно-приходскихъ и др. народныхъ школь, а также и всѣхъ, кому дороги интересы просвѣщенія народа въ духѣ родной Православной Церкви. Къ нимъ и обращается редакция съ покорнѣйшею просьбою: не отказать въ сообщеніи своихъ дневниковъ, наблюденій, замѣтокъ, или же просто писать, что подскажетъ сердце, о томъ, чего требуетъ сама народная жизнь. Кто живетъ среди народа, кто соприкасается съ нимъ непосредственно и притомъ живетъ въ общеніи съ дѣтьми народа, тотъ лучше можетъ видѣть весь его духовный обликъ, его душу, слышать бѣненіе народнаго сердца. Въ трудахъ цѣлаго дня можетъ быть не всегда учитель найдетъ минутку обработать свои замѣтки для печати: этимъ *просимъ не стѣсняться*: лишь бы для дѣла были полезны такія замѣтки, а литературную форму редакция имъ придастъ сама. Только *фактовъ* побольше, ибо въ нихъ, какъ въ отраженіи самой жизни, все дѣло. Никакой дидактики, никакихъ разсужденій о методахъ преподаванія, если это не касается непосредственно воспитанія дѣтскаго сердца, намъ не нужно. Наша задача сѣять на Божіей нивѣ не сѣмена знанія, не то, что питаютъ только умъ ребенка: на это есть специально педагогическія статьи въ другихъ журналахъ, — мы желали бы подкрѣпить силы самихъ трудящихся въ сѣяніи, дать имъ возможность помѣняться мыслями по самому существенному вопросу — о воспитаніи дѣтей въ духѣ родной Церкви, въ преданіяхъ и завѣтахъ родной народной старины, указать, на основаніи опыта уже достаточно потрудившихся въ семъ дѣлѣ, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*.

Мы желали бы имѣть возможно подробныя сообщенія:

О ПѢНИИ: общее пѣніе въ церквахъ, какъ устроить его? чѣмъ привлекать къ участию большихъ? Опасность и нежелательность подачекъ. Пѣніе съ канонархомъ, пѣніе внѣ церкви: на собесѣдованіяхъ въ школь, на работахъ въ полѣ, на прогулкахъ. Пѣніе въ пути.

ВСЕНОЩНЫЯ въ школахъ, отдаленныхъ отъ храма, наканунѣ праздника съ бесѣдами на нихъ (есть опытъ у С. А. Рачинскаго). — Вечернія бесѣды съ дѣтьми зимою. Посѣщеніе учителемъ избъ крестьянскихъ для такихъ бесѣдъ въ праздники. Чтеніе житій святыхъ на такихъ бесѣдахъ. Особенно разсказы маленькимъ дѣтямъ, еще неучащимся въ школахъ, исторій изъ Библии, Евангелія, изъ житій святыхъ съ показываніемъ имъ картинъ. — Чтеніе псалтири по усопшихъ дѣтьми-школьниками.

ПАЛОМНИЧЕСТВО. Разсказы дѣтямъ изъ род-

ной исторіи при посѣщеніи св. мѣстъ. Пѣніе молебновъ у святыхъ въ обителяхъ. Дѣтскія приношенія къ святынямъ: ихъ руководья, трудовые грошки, общая отъ всѣхъ свѣча.... Дневники дѣтей-паломниковъ.

ШКОЛА и СЕМЬЯ. Школа какъ соотрудница семьи въ воспитаніи дѣтей. Вліяніе школы на семью, на окружающую среду, на самихъ дѣтей. Общеніе школы съ семьею, съ родителями учениковъ. Какъ и чѣмъ воздѣйствовать на родителей, которые вредно вліяютъ на своихъ дѣтей, соблазняя ихъ примѣромъ дурной жизни? Какъ и чѣмъ привлечь сосѣдей и даже все сельское общество къ такому благотворному воздѣйствію на слабыхъ родителей и къ огражденію дѣтей отъ ихъ развращающаго вліянія? Частные характерные случаи изъ дѣтской жизни: проявленіе въ дѣтяхъ доброй и злой воли, добрыхъ и злыхъ чувствъ. Чѣмъ выражаетъ народъ свое сочувствіе школѣ, какія предъявляетъ ей требованія въ духовномъ отношеніи?

Что школа можетъ сдѣлать для борьбы съ пьянствомъ?

Что она можетъ сдѣлать для борьбы съ сквернословіемъ?

Какъ воспитать въ дѣтяхъ доброе чувство въ отношеніи къ животнымъ? Какъ бороться съ дурною наклонностью разорять гнѣзда птичекъ? Какъ внушать уваженіе къ чужой собственности — предостерегать дѣтей отъ кражи плодовъ въ садахъ и огородахъ? Борьба съ привычками къ божбѣ, лжи, обману: воспитаніе христіанской совѣстливости и честности во всѣхъ словахъ и поступкахъ.

О СОБЕСѢДОВАНИЯХЪ въ школахъ: какъ вѣдуться онѣ? Чѣмъ особенно привлекаютъ народъ? Умѣстны ли, удобны ли въ нихъ тѣневныя картины? Что больше по душѣ слушателямъ? Нельзя ли въ видѣ опыта поручать чтеніе нѣкоторыхъ статей, особенно изъ Четыхъ-Миней, изъ житій святыхъ, самимъ дѣтямъ? Какіе часы удобнѣе для такихъ бесѣдъ? Какія впечатлѣнія выносятъ слушатели изъ собесѣдованій?

О БИБЛИОТЕКАХЪ: какія книги больше берутъ крестьяне для чтенія? на какія средства пріобрѣтаются книги? Какъ привлечь самихъ дѣтей къ участию въ пріобрѣтеніи книгъ? Нельзя ли установить для читателей, берущихъ книги на домъ, хотя ничтожную, по копѣйкѣ за книгу, таксу за чтеніе книгъ большихъ, требующихъ переплета? Какъ смотреть простой народъ на беллетристику, поэзію, газеты и журналы? Читаетъ ли и какъ относится онъ къ книгамъ сельскохозяйственнымъ?

Какъ можетъ школа послужить распространенію хорошихъ книгъ, образковъ, крестиковъ и др. св. предметовъ? Участіе въ этомъ дѣтей.

Воспитаніе ЭСТЕТИЧЕСКАГО ЧУВСТВА: знакомство съ окружающей природой. Чудеса Божіи

въ ней. Полезныя и вредныя растенія и травы. Собираніе ихъ. Украшеніе храма и св. иконъ къ праздникамъ цвѣтами и зеленью, особенно въ день Св. Троицы, Успенія, Воздвиженія Креста: приношеніе послѣднихъ цвѣтовъ ко кресту. Обсаживаніе родного храма, кладбища, родныхъ могилкохъ, школы, своихъ домовъ деревьями, уборка ихъ цвѣтными клубами, съ буквами изъ разныхъ цвѣтовъ. Украшеніе іордани хвоею въ день Крещенія. Школьныя елки на Святкахъ, праздники и вечера для родителей и сосѣдей-крестьянъ, съ чтеніемъ и пѣніемъ духовныхъ стиховъ и пѣснопѣвній церковныхъ. Работы дѣвочекъ для родного храма: вышиваніе полотенецъ, починка священныхъ одеждъ подъ руководствомъ учительницъ и матушекъ, чистка и мытье ихъ. Тоже для школы и учителей. Чистка дѣтми священныхъ вещей: подсвѣчниковъ, паникадилъ, уборка храма предъ великими праздниками. Участіе ихъ въ колокольномъ звонѣ, прислуживаніе въ алтарѣ.

Мѣстныя наблюденія надъ народною жизнью: какъ народъ встрѣчаетъ праздники. Хорошіе и дурные обычаи при этомъ. Народныя примѣты, взгляды, суевѣрія, предрассудки и борьба съ ними посредствомъ школъ.

ОБСТАНОВКА школы: Иконы, картины, *надписи на стѣнахъ* школы: изреченіе изъ Св. Писанія, св. отцевъ; народныя пословицы и т. п.

ХОЗЯЙСТВО школы: общежитія, приварки, сады, огороды, поля, сборъ на школу натурою: дрова, хлѣбъ и пр. Собираніе ягодъ и грибовъ лѣтомъ для приварковъ въ школѣ на зиму.

СКОРБИ и **РАДОСТИ** тружениковъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Ихъ взаимныя отношенія, взаимная поддержка.

ИЗЪ ПРОШЛАГО церковной школы: ея исторія, свѣдѣнія и воспоминанія о дѣятеляхъ церковной школы; ихъ письма.

ЦЕРЕПИСКА НАШИХЪ ЧИТАТЕЛЕЙ: вопросы и отвѣты по разнымъ сторонамъ церковно-школьной и народной жизни.

СТРАНИЧКА для ДѢТЕЙ. Разказы дѣтямъ о святыхъ дѣтяхъ. Добрыя дѣти нашего времени. Полезныя вѣсти для дѣтей изъ современной жизни.

Статьи, помѣщаемыя въ „Божіей Нивѣ“, съ благодарностью *будутъ оплачиваемы* редакціей *построчно*, дабы этотъ посильный трудъ вознаграждался вѣкоторою и матеріальной поддержкою для скромныхъ работниковъ въ дорогой для всѣхъ насъ школѣ.

Программа изданія была представлена на благовозрѣвіе Его Высокопреосвященства Митрополита Московскаго и удостоилась Его милостиваго вниманія.

Всѣ статьи, замѣтки, наблюденія, дневники, писанные подъ живымъ впечатлѣніемъ разныхъ случаевъ въ школьной жизни, просимъ *теперь же* высылать по адресу:

Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Разсылая это приглашеніе по всѣмъ церковно-приходскимъ школамъ, дабы привлечь возможно большее число сотрудниковъ и участниковъ въ изданіи, Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ, кто любитъ нашу школу и желаетъ ей добра, *не замедлитъ* присылкою подходящихъ для нашего изданія статей и всякими полезными для дѣла указаніями, дабы, соображаясь съ такими указаніями, пополнить недостающее въ нашихъ предположеніяхъ относительно изданія. Сроки выхода и условія подписки будутъ опубликованы въ свое время.

Редакторъ Троицкихъ Листковъ
Архимандритъ *Никонъ*.

Еврейскій вопросъ въ минувшемъ еврейскомъ году.

Еврейскій вопросъ, по своему существу, принадлежитъ къ числу такихъ вопросовъ, которые весьма близко соприкасаются съ внутренней жизнью русскаго народа и русской церкви. А потому на обязанности русской печати лежитъ долгъ періодически знакомить своихъ читателей съ положеніемъ этого вопроса, съ тѣми перипетіями, какія онъ принимаетъ въ данный моментъ исторической жизни.

Недавно, именно 1-го сентября, еврейская синагога праздновала начало новаго для евреевъ года, 5662-го отъ сотворенія міра ¹⁾, по еврейскому времячисленію. По этому случаю, издающаяся въ С.-Петербургѣ на еврейскомъ языкѣ, газета „Гамелицъ“ помѣстила рядъ статей, посвященныхъ обзорнѣю положенія евреевъ въ минувшемъ (5661-мъ) еврейскомъ году²⁾, изъ которыхъ въ послѣдней статьѣ авторъ заявляетъ, что минувшій годъ является въ исторіи евреевъ „однимъ изъ лучшихъ благословенныхъ годовъ“, подобныхъ которому можно указать немного въ еврейской исторіи, послѣ плѣна³⁾. Что же такое совершилось въ этомъ году, что онъ заслужилъ столь лестную для себя характеристику еврейскаго лѣтописца?

Что касается внѣшняго политическаго положенія евреевъ среди другихъ народовъ, то, по мнѣнію того же автора, оно въ минувшемъ году не только не улучшилось, а наоборотъ—даже ухудшилось. Такъ, даже въ свободной Англіи стали раздаваться сильныя голоса относительно ограниченія доступа для евреевъ, которые выселяются сюда изъ другихъ странъ. Мно-

¹⁾ Евреи считаютъ отъ сотворенія міра до Р. Х. 3760 лѣтъ, каковое число съ 1902 и составитъ 5662. Церковный 1902-й годъ начался съ 1-го сентября гражданскаго 1901-го г.

²⁾ См. №№ 196, 197 и 198.

³⁾ См. № 198, стр. 1.

гіе изъ англійскихъ лордовъ основали общество, подъ названіемъ „братевъ-англичанъ”, которое поставило своей цѣлю—достигнуть запрещенія для переселенія евреевъ въ Англію. Представители этого общества уже имѣли аудіенцію у нѣкоторыхъ министровъ, которымъ старались доказать, что еврейскіе переселенцы, являясь въ Англію, составляютъ здѣсь нежелательный элементъ, такъ какъ, поселяясь въ той части города, гдѣ живутъ бѣдные мѣстные рабочіе, они весьма значительно поднимаютъ цѣну на квартиры. Что касается противниковъ такого запрещенія, то они въ минувшемъ году почти безмолствовали, а нѣкоторые изъ „великихъ Израиля” въ Англіи даже согласились съ добывающимися закрыть ворота для еврейскихъ переселенцевъ.

По ту сторону Атлантическаго океана, въ С.-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ,—даже и тамъ начали производить отдѣльный подсчетъ для еврейскихъ переселенцевъ. Когда въ минувшемъ году провесся слухъ, что многіе изъ румынскихъ евреевъ намѣрены переселиться въ Америку, то правительство Соединенныхъ Штатовъ послало въ Румынію особаго депутата, которому было поручено разузнать: основателенъ ли этотъ слухъ, кто побуждаетъ евреевъ къ выселенію,—и все это было предпринято съ цѣлю воспрепятствовать притоку новыхъ переселенцевъ изъ евреевъ.

Во Франціи, не только въ католическихъ и консервативныхъ, а даже и республиканскихъ газетахъ, все чаще и чаще раздаются голоса о томъ, что необходимо ограничить принятіе евреевъ въ число французскихъ подданныхъ, а также—отнять у алжирскихъ евреевъ гражданскія права, которыя были даны имъ во время министерства Исаака Адольфа Кремье. Отчасти подъ влияніемъ этой агитаціи, въ Алжирѣ возникли антисемитскіе беспорядки, впрочемъ довольно скоро прекращенные, благодаря энергичнымъ и корректнымъ мѣропріятіямъ министерства Вальдека-Руссо.

Не лучше того обстоитъ дѣло и въ Германіи. Здѣсь министръ юстиціи Шенштедтъ, на вопросъ одного изъ еврейскихъ депутатовъ, объявилъ, что вопреки закону страны, нельзя избирать судей и нотариусовъ изъ евреевъ вслѣдствіе того, что общество имъ не довѣряетъ. Хотя еврейскія и нѣкоторыя либеральныя газеты подняли по этому поводу тревогу, тѣмъ не менѣе дѣло идетъ своимъ чередомъ и евреямъ съ большимъ трудомъ приходится достигать общественныхъ должностей. Кромѣ того, въ восточной Пруссіи народъ все еще возбужденъ противъ евреевъ вслѣдствіе происшествія въ Каницѣ, гдѣ дѣло доходило до разрушенія синагоги, насилій надъ евреями и проч.

Въ Австріи антисемитизмъ усиливается изъ года въ годъ все болѣе и болѣе. Вѣнскій городской совѣтъ,

который весь находится въ рукахъ антисемитовъ, совершенно отстранилъ евреевъ отъ общественной дѣятельности, а также отнялъ содержаніе, которое выдавалось изъ городской ратуши на еврейскія бібліотеки. Въ Галиціи антисемиты стараются открывать „общества потребителей”, съ цѣлю—отнюдь ничего не покупать у евреевъ. Послѣдствіемъ этого явилось еще большее обѣднѣніе галицкихъ евреевъ, изъ которыхъ многіе оставляютъ свои мѣста и стремятся къ переселенію въ другія страны. Усиленію вражды противъ евреевъ въ Галиціи и въ Австріи вообще много содѣйствовало возбужденіе общественнаго мнѣнія, вслѣдствіе недавно закончившагося процесса Гильзнера. Случаи проявленія этой вражды наблюдались даже въ Венгріи.

Въ Румыніи положеніе евреевъ, сравнительно съ предшествующими годами, нѣсколько улучшилось. Румынское правительство какъ бы убѣдилось, что массовое выселеніе евреевъ изъ Румыніи возбуждаетъ большое безпокойство въ другихъ странахъ, которыя намѣреваются закрыть доступъ для румынскихъ выселенцевъ, и потому оставило евреевъ въ покоѣ, вслѣдствіе чего выселеніе ихъ отсюда было не столь многолюдно, какъ въ прежніе годы.

Что касается Россіи и прочихъ европейскихъ государствъ, то внѣшнее правовое положеніе здѣсь евреевъ въ минувшемъ году не испытало какихъ-либо перемѣнъ.

Такимъ образомъ, относительно внѣшняго политическаго положенія евреевъ минувшій еврейскій годъ еще не представляетъ ничего такого, за что его можно бы назвать „благословеннымъ” годомъ. И если тѣмъ не менѣе публицистъ газеты „Гамелиць” даетъ ему такую характеристику, то, очевидно, онъ имѣетъ въ виду иную сторону положенія евреевъ,—не внѣшнюю, а внутреннюю. И дѣйствительно, съ этой стороны, въ смыслѣ возбужденія національнаго духа и самосознанія евреевъ, минувшій еврейскій годъ былъ годомъ замѣчательнымъ. Подъ влияніемъ сіонистовъ среди евреевъ явилась особая любовь къ изученію всего еврейскаго. Съ этою цѣлю во многихъ мѣстахъ были устроены публичныя чтенія. Во многихъ городахъ были открыты еврейскія читальни-бібліотеки, одна изъ такихъ между прочимъ—и въ С.-Петербургѣ. Въ Вѣнѣ, Гамбургѣ и Филадельфіи были основаны особые музеи, для храненія еврейскихъ древностей. Въ Нью-Йоркѣ д-ръ Зингеръ предложилъ основать особый еврейскій университетъ, который, относительно программъ изучаемыхъ наукъ, будетъ отличаться отъ университетовъ и семинарій западно-европейскихъ главнымъ образомъ въ томъ отношеніи, что контингентъ его слушателей будетъ состоять преимущественно изъ евреевъ, и въ немъ будутъ изучаться еврейскій языкъ, литература, исторія, археологія, наука, искусство по самымъ широкимъ прог-

раммамъ. Тамъ же и при содѣйствіи того же д-ра Зингера предпринято изданіе особой „еврейской Энциклопедіи“ на англійскомъ языкѣ, первый томъ которой уже вышелъ въ свѣтъ. Текстъ этого изданія будетъ украшенъ дорогими рисунками, относящимися къ содержанию текста (изображенія „великихъ Израила“, древнихъ печатей, синагогъ, еврейскихъ жилищъ и проч.). Мало того, среди ученыхъ руководителей синагоги возникла серьезная мысль относительно возсозданія древнееврейскаго языка, который предполагено сдѣлать народнымъ и разговорнымъ языкомъ еврейскихъ молодыхъ поколѣній, особенно новыхъ переселенцевъ въ Палестину. Подробному раскрытію этой мысли посвящены въ упомянутой газетѣ „Гамелиць“ за прошлый годъ статьи: I. М. Левинсова (№№ 4, 5 и 10, 30, 31 и 32), I. Товіова (№№ 14, 15, 16), изъ содержанія которыхъ ясно, что эта мысль кажется еврейскимъ публицистамъ далеко не фантастичной, а весьма удобной для своего практическаго осуществленія.

Въ своемъ національномъ одушевленіи евреи въ минувшемъ году не ограничивались одной научно-теоретической и просвѣтительной дѣятельностію, а стремились достигнуть также нѣкоторыхъ положительныхъ результатовъ. Съ этою цѣлю въ Германіи было основано ново-еврейское общество „оказанія помощи восточнымъ евреямъ“. Съ той же цѣлю въ г. Одессѣ въ мѣсяцъ февралѣ былъ устроенъ всеобщій еврейскій съѣздъ (5-й по счету), занимавшійся обсужденіемъ положенія еврейскихъ колоній въ Палестинѣ (См. „Гамелиць“ за 1901 г., № 40, 41, 42 и дал.).

Какъ выше было замѣчено, сильное національное воодушевленіе евреевъ въ минувшемъ еврейскомъ году имѣетъ свою основу, главнымъ образомъ, въ сіонизмѣ. Это движеніе среди евреевъ въ минувшемъ году усилилось весьма значительно. Проповѣдники сіонизма разъѣзжали по городамъ и мѣстечкамъ, устраивали здѣсь публичныя чтенія, свободно и открыто проповѣдывали о выселеніи евреевъ въ Палестину, раскрывая предъ слушателями-евреями заманчивыя перспективы возрождающагося еврейства. вмѣстѣ съ проповѣдію ими производились среди своихъ единовѣрцевъ сборы на нужды палестинскихъ колонистовъ изъ евреевъ. Основанный въ Лондонѣ колониальный банкъ въ минувшемъ году очень бойко продавалъ выпущенныя имъ въ изобиліи акціи, которыя охотно раскупались какъ русскими, такъ и западно-европейскими евреями. По сообщенію „Гамелиць“, основной капиталъ банка въ настоящее время восходитъ до 2.500,000 р., и онъ въ скоромъ времени начнетъ свои операціи (№ 196). Но самымъ выдающимся событіемъ въ исторіи сіонизма за минувшій годъ является аудіенція, которой добился у турецкаго султана глава сіонистовъ, предѣдатель ихъ исполнительной комиссіи, д-ръ Гирцль. Это событіе, по словамъ еврейскаго публициста газеты „Гамелиць“

(№ 198), дало возможность понять, что неправду говорятъ тѣ, которые утверждаютъ, что Турція недовѣрчиво относится къ движенію сіонистовъ и не желаетъ вступать въ какія-либо сношенія съ ними. По словамъ д-ра Гирцля, сказаннымъ въ Лондонѣ, результаты этой аудіенціи для сіонизма весьма благое. Одинъ публицистъ журнала „Jewish Chronicle“ говоритъ, что если чрезъ посредство д-ра Гирцля удастся достигнуть „чартера“¹⁾, то день этой аудіенціи будетъ славнѣйшимъ днемъ въ лѣтописяхъ Израила со дней разрушенія храма и до послѣдняго времени.

И. Т.

Церк. Вѣстн.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Ученое изслѣдованіе.

Проф. М. Красноженъ. *Иновѣрцы на Руси*. Томъ I Положеніе неправославныхъ христіанъ въ Россіи. Юрьевъ, 1900. Стр. 205.

Профессоръ Красноженъ въ своемъ трудѣ затронулъ вопросъ, который до сего времени мало разработанъ въ нашей юридической литературѣ, и, надо сознаться, сдѣлалъ это настолько обстоятельно и подробно, какъ этого можно только желать.

Поставивъ свою задачей въ настоящемъ томѣ представить историческій очеркъ положенія неправославныхъ христіанъ въ Россіи и разсмотрѣть положеніе ихъ по дѣйствующему русскому законодательству, авторъ предварительно останавливается на выясненіи отношеній Восточной Греческой Церкви къ лицамъ неправославныхъ, такъ какъ съ принятіемъ на Руси христіанства съ Востока — изъ Византіи, были приняты нами для руководства и всѣ источники церковнаго права, которые легли въ основу и русскаго церковнаго законодательства.

Разсмотрѣніе этого вопроса въ общемъ приводитъ г. Красножена къ слѣдующимъ выводамъ: исторія Русской Церкви прежде всего указываетъ, что она никогда не пыталась вмѣшиваться въ религіозную жизнь неправославныхъ лицъ и распространять на нихъ свою юрисдикцію. Не допуская даже малѣйшаго посягательства на Православіе со стороны иновѣрцевъ, русская церковная и государственная власть не допускала и съ своей стороны никакого вмѣшательства въ религіозныя дѣла иновѣрцевъ, какъ временно пребывавшихъ въ Россіи, такъ и перешедшихъ въ русское подданство, предоставляя имъ въ этомъ отношеніи полную свободу. Она берегла свое и не желала чужаго.

Насколько этотъ принципъ строго соблюдался въ русской Церкви, свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что самъ патріархъ Россійскій по жалобѣ, заявленной са-

¹⁾ т. е. привилегіи свободно селиться въ Палестинѣ.

ими лютеранами, отказался отъ суда надъ лютеранствомъ, обвинявшимся въ двоеженствѣ, считая это дѣло не подлежащимъ его суду. Изъ этого основнаго принципа вытекли и всѣ отношенія Православной Церкви къ представителямъ инославныхъ церквей. Придерживаясь принципа полнѣйшаго невмѣшательства въ религиозную жизнь непринадлежащихъ къ ней лицъ, Православная Церковь не принимаетъ на себя и обязанности преподаванія послѣднимъ своихъ духовныхъ благъ, хотя въ крайности можетъ взять на себя совершеніе такихъ религиозныхъ актовъ, какъ бракосочетаніе при смѣшанныхъ бракахъ, ставя для иновѣрныхъ представителей извѣстныя условія, или погребеніе.

Не допуская индифферентизма въ дѣлахъ вѣры, Православная Церковь, конечно, не можетъ относиться равнодушно къ другимъ вѣроисповѣданіямъ, а тѣмъ болѣе и терпѣть прозелитизмъ, будучи обязанною заботиться о распространеніи своего ученія среди лицъ, къ ней непринадлежащихъ, но избѣгая при этомъ средствъ Христовой Церкви несвойственныхъ. Не допуская для православныхъ лицъ свободы выхода изъ состава Церкви и вообще какого бы то ни было религиознаго индифферентизма, Православная Церковь отвергаетъ рѣшительно всякое принужденіе въ дѣлахъ вѣры, въ отвѣщеніи лицъ къ ней непринадлежащихъ, призвая оружіемъ борьбы съ заблужденіями только силу убѣжденія, руководствуясь словами Тертуліана: „Истина провозглашается не мечомъ, не копьемъ, не силою войска, но путемъ убѣжденія и назиданія. Истинное благочестіе не понуждаетъ, — а убѣждаетъ, ибо Господь никого не понуждалъ, но предоставлялъ выборъ свободной волѣ каждому, говоря ко всѣмъ: „Кто хочетъ послѣдовать за Мною“—и вопрошая своихъ учениковъ: „не хотите ли и вы отойти“.

На этомъ пунктѣ мы можемъ остановиться въ своемъ резюмированіи выводовъ почтеннаго труда профессора Красножена. Вопросъ, затрогиваемый имъ настолько поучителенъ и серіозенъ, что мы находимъ болѣе полезнымъ предложить читателямъ ознакомиться съ нимъ болѣе подробно, рекомендуя для этого разбираемую книгу.

Замѣтка.

— **Раввинъ-обличитель.** Въ „Могил. Губ. Вѣд.“ печатаются очерки „Изъ жизни могилевскихъ евреевъ“, авторъ которыхъ, какъ оказалось, раввинъ, по фамиліи М. Якринъ взводитъ на духовныхъ вождей мѣстнаго еврейства обвиненія, которыя, по его заявленію, онъ беретъ подтвердить на судѣ формальною присягою. Обвиненія эти—тажкія, прямо, соприкасающіяся съ областью уголовного права:

„Шайка евреевъ, насилевавшихъ дѣвушекъ и замужнихъ, — говоритъ онъ, — гнѣздилась въ могилевскихъ синагогахъ, и, между прочимъ, въ самой главной и самой древней на Школицѣ, гдѣ въ августѣ 1899 г., при вступленіи въ должность, вновь утвержденные члены духовнаго правленія нашли вещи арестованной шайки и всякую скверность недалеко отъ самаго кивота. При той-же самой почитаемой синагогѣ была организована нѣкимъ Залманомъ Бахеромъ тайная продажа водки. Въ той же еврейской святынѣ, замѣчательной древнею живописью, которою любовалась, говорятъ, императрица Екатерина, происходятъ постоянныя скандалы и драки, о чемъ имѣются протоколы, составленные и въ 1899 г. и послѣ, и даже не далѣе какъ 18-го февраля сего года. Староста синагоги лично нѣсколько разъ обращался съ просьбою помочь ему водворить порядокъ къ тому, кто долженъ былъ и безъ просьбы заглядывать въ синагогу, но его просьбы остались гласомъ вопіющаго въ пустынь.“

Мало того, на судѣ раввинъ Якринъ общается „всесторонне, фактически распутать не одинъ только раввинскій, а и весь еврейскій вопросъ въ лицѣ его дѣятелей.“ Цѣль раввина—освободить еврейскій народъ отъ лицемѣровъ, ханжей и трутней, губящихъ его и держащихъ въ крѣпкой многовѣковой кабалѣ, и способствовать возвращенію того народа „къ истинной вѣрѣ“—отъ той вѣры, которая разрѣшаетъ ради корыстныхъ цѣлей обирать въ потѣ лица трудящагося бѣдняка; той вѣры, которая проповѣдуетъ обособленіе своихъ единовѣрцевъ отъ пріютившаго, вскормившаго и воспитавшаго ихъ вѣротерпимаго добраго русскаго народа; той вѣры, которая дозволяетъ безучастно смотрѣть какъ около тебя еврей-богачи безнаказанно обираютъ и грабятъ бѣдняковъ; которая разрѣшаетъ человѣку прикидываться патриотомъ своего народа, чтобы легковѣрныхъ изъ его среды вѣрнѣе забрать въ свои руки.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Колокольный заводъ

А. ВЛОДКОВСКАГО

въ Гор. Венгровѣ Сѣдлецкой Губ. Ст. жел. дор. Соколовъ.

Отливаетъ новыя колокола и переливаетъ разбитыя.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отдѣлъ II. Слово при закладкѣ въ г. Холмѣ храма во имя Свят. Московскихъ Петра, Алексія и Іоны. — Закладка новаго храма въ Московскомъ 65 пѣхотномъ Его Величества полку. — Чествованіе 35 лѣтняго служенія протоіерея Владиміра Татарова въ священномъ санѣ. — Всѣмъ кто учитъ въ церковной школѣ, кто любитъ ее и помогаетъ ей. — Еврейскій вопросъ въ минувшемъ еврейскомъ году. — Библиографія. — Замѣтка. — Объявленіе.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 19 Октября 1901 года.—Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Н. Чеховичъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.