

р 30 / 131

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

7 Июля 1872 года.

Подписная цѣна: безъ пересылки и доставки 4 рубля 40 копѣекъ; съ пересылкою и доставкою 5 руб. сер.

№ 27.

Выходятъ ежееделѣвно. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Минскѣ.

СОДЕРЖАНІЕ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ: О неутвержденіи епархіальными начальствами на будущее время въ званіи церковнаго старосты лицъ купеческаго сословія въ случаѣ уклоненія ихъ отъ общественной службы поступленіемъ въ означенную должность. — Служебныя перемѣны.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ: Замѣтки на нѣкоторыя статьи эмеритальной кассы духовенства Минской епархіи. — Приглашеніе Пустынского Православнаго церковнаго братства Могилевской епархіи.

Часть оффиціальная.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Св. Синода, отъ 1 іюня, сего года, за № 32, о неутвержденіи Епархіальными начальствами на будущее время въ званіи церковнаго старосты лицъ купеческаго сословія въ случаѣ уклоненія ихъ отъ общественной службы поступленіемъ въ означенную должность.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодальныя слушали въ дѣніе Правительствующаго Сената, отъ 10 марта сего года, за № 12390, коимъ сообщается, что Сенатомъ въ Общемъ Собраніи первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи слушаны: во 1-хъ, предложенное г. Министромъ Юстиціи, отъ 21 января, сего года, за № 1531, Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія по

дѣлу, объ увольненіи отъ должности церковнаго старосты купца Аѳанасія Хорева, избраннаго Дмитровскимъ городскимъ обществомъ въ должность городского старосты и приходорасходчика. Въ означенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ внесенное, по несогласію Сенаторовъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, высочайшее дѣло, мнѣніемъ положили: утвердить по сему дѣлу заключеніе г. Управлявшаго Министерствомъ Юстиціи и Сенаторовъ, съ нимъ согласныхъ. На этомъ мнѣніи написано: Его Императорской Величества восполнѣдовавшее въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе по дѣлу, объ увольненіи отъ должности церковнаго старосты купца Аѳанасія Хорева, избраннаго Дмитровскимъ городскимъ обществомъ въ должность городского старосты и приходорасходчика, Высочайшее утвердить соизволеніе и повелѣть исполнить. Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Константинъ 18 января 1872 года. И во 2-хъ, справка, по которой оказалось, что по разногласію г.г. Сенаторовъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, послѣдовавшему по настоящему дѣлу, дѣло это было на рассмотрѣніи г. Управлявшаго Министерствомъ Юстиціи, который въ предложеніи, данномъ Правительствующему Сенату, отъ 7 іюня 1871 года за № 6927, изъяснилъ, что въ Общемъ Собраніи первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената послѣдовали разныя мнѣнія по дѣлу, объ отпущеніи постановленія Орловскаго Губернскаго Правленія, объ увольненіи отъ должности церковнаго старосты купца Аѳанасія Хорева, избраннаго Дмитровскимъ городскимъ обществомъ въ должность городского старосты и приходорас-

ходчика. Обстоятельства сего дѣла слѣдующія: Орловское Губернское Правленіе, разсмотрѣвъ представленіе Дмитровской Городской Думы объ уклоненіи купца Аеанасія Хорева отъ принятія должностей городского старосты и приходорасходчика Думы и найдя, что Хоревъ уклоняется отъ этихъ должностей подѣтѣмъ предлогомъ, что онъ состоитъ церковнымъ старостою въ селѣ Андросовѣ Дмитровскаго уѣзда, утвердило Хорева, въ іюлѣ 1858 года, въ должности старосты и приходорасходчика и сообщило въ Орловскую Духовную Консисторію объ увольненіи его отъ должности церковнаго старосты. Духовная Консисторія, съ своей стороны, увѣдомила Губернское Правленіе, что Хоревъ, согласно 99 и 100 ст. Уст. Дух. Конс., утвержденъ въ должности церковнаго старосты, по выбору прихожанъ, мѣстнымъ Архіепископомъ 5 февраля 1857 года, и что, хотя въ 360 ст. Т. III Уст. о Служб. Выб. и сказано: «если кто будетъ уклоняться отъ общественной службы поступленіемъ въ церковныя старосты, то живущее съ нимъ въ одномъ приходѣ купечество обязано довести о томъ до свѣдѣнія начальства и тогда уже таковой въ званіи церковнаго старосты не утверждается и долженъ быть избранъ на его мѣсто другой;» но Хоревъ избранъ прихожанами и утвержденъ Епархіальнымъ Архіереемъ въ званіи церковнаго старосты не во время избранія его въ упомянутыя общественныя должности, а гораздо прежде и настоящую свою должность отправляетъ другой уже годъ. По симъ уваженіямъ Консисторія просила Губернское Правленіе не привлекать, до извѣстнаго времени, церковнаго старосту Хорева къ общественной службѣ, какъ человѣка полезнаго для церкви. Губернское Правленіе, разсмотрѣвъ означенный отзывъ Консисторіи и принявъ въ соображеніе, что купецъ Хоревъ, по приходу его къ селу Андросову, въ обществѣ купечества не состоитъ и послѣднее, проживая въ городѣ, не могло знать о выборѣ его сельскими прихожанами въ должность церковнаго старосты, нашло, что правило, изъясненное въ 360 ст. Т. III, не можетъ относиться, въ настоящемъ случаѣ, къ обязанности помянутаго купечества; почему Правленіе представило объ обстоятельствахъ сего дѣла Святѣйшему Синоду. За тѣмъ Дмитровская Градская Дума, въ видахъ прекращенія поводовъ купцамъ и мѣщанамъ, живущимъ въ разныхъ мѣстахъ, избѣгать городской службы во вредъ обществу, просила распоряженія Губернскаго Правленія объ устраненіи купца Хорева и мѣщанина Сафонова отъ выбора въ церковныя старосты. Губернское Правленіе, имѣя въ виду ст. 399 Уст. Служб. Выб. Т. III Св. Зак. изд. 1857 г. (соотвѣт. ст. 360 того же устава по изд. 1842 г.), нашло настоящее домогательство Дмитровскаго городского общества заслуживающимъ уваженія и представило оное на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода въ допол-

неніе къ прежнему рапорту своему по дѣлу о Хоревѣ. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и сообразивъ оныя съ приведенными узаконеніями, Святѣйшій Синодъ нашель: 1) что Орловское Губернское Правленіе, утвердивъ Хорева, въ іюлѣ 1858 года, въ должностяхъ городского старосты и приходорасходчика Думы въ то время, когда онъ уже состоялъ съ 1857 года на службѣ, по выборамъ, старостою при церкви въ селѣ Андросовѣ, поступило вопреки 3 п. Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1808 года доклада Святѣйшаго Синода на основаніи коего церковный староста до истеченія трехлѣтняго срока пребыванія его въ семъ званіи ни въ какія другія по выборамъ должности опредѣленъ быть не можетъ; 2) что принятое симъ Правленіемъ при этомъ случаѣ въ основаніе правило, изложенное въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 28 января 1856 года, не могло быть примѣнено къ Хореву, ибо означенное постановленіе относится къ лицамъ городского общества, кои, проживая въ уѣздѣ, не несутъ никакой общественной службы, а Хоревъ состоялъ и состоитъ въ должности старосты церковнаго, которая, по силѣ 2 п. того же Высочайше утвержденнаго доклада Святѣйшаго Синода, сравнена съ прочими должностями службы по выборамъ; 3) что требованіе Орловской Духовной Консисторіи о непривлеченіи церковнаго старосты Хорева къ общественной службѣ, какъ основанное на буквальномъ смыслѣ закона, подлежало полному удовлетворенію со стороны Губернскаго Правленія; и 4) заключеніе Губернскаго Правленія о правильности домогательства Дмитровскаго городского общества относительно устраненія купца Хорева и мѣщанина Сафонова отъ выборовъ въ церковныя старосты на будущее трехлѣтіе составляетъ прямое противорѣчіе съ мнѣніемъ Губернскаго Правленія по сему же предмету, изъясненнымъ въ рапортѣ Святѣйшему Синоду, коимъ ходатайствовало объ увольненіи Хорева отъ должности церковнаго старосты; ибо въ первомъ случаѣ Губернское Правленіе, основываясь на ст. 360 Уст. Служб. Выб. Т. III, находило изложенное въ сей статьѣ правило обязательнымъ для Дмитровскаго городского общества въ отношеніи къ Хореву, а въ послѣднемъ тотъ же самый законъ, при томъ же самомъ случаѣ и въ отношеніи къ тому же лицу считало необязательнымъ для общества. По симъ основаніямъ и принявъ во вниманіе за свидѣтельство мѣстнаго Епархіальнаго начальства о единодушномъ желаніи причта и прихожанъ села Андросова имѣть Хорева старостою при ихъ церкви, каковое выражено также и въ прошеніи сихъ прихожанъ объ оставленіи его старостою, Святѣйшій Синодъ призналъ, что домогательство Орловскаго Губернскаго Правленія объ увольненіи Хорева отъ должности церковнаго старосты и о непривлеченіи къ сей должности Сафонова уваже-

но быть не можетъ; а потому опредѣлили: относительно отмѣны постановленія Правленія объ утвержденіи церковнаго старосты Хорева въ должностяхъ городского старосты и приходорасходчика Думы, какъ несогласнаго съ существующими на сей предметъ узаконеніями, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, прося, вмѣстѣ съ тѣмъ, распоряженія его, чтобы Орловское Губернское начальство, за силою 99 и 101 ст. Уст. Дух. Конс. и 2 п. Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1808 г. доклада Святѣйшаго Синода, не стѣсняло тамошнее Епархіальное начальство и въ выборѣ въ церковные старосты мѣщанина Сафонова. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, г. Управляющій Министерствомъ Юстиціи, напелъ, что въ немъ разрѣшенію подлежитъ прежде всего общій вопросъ о томъ: обязаны ли лица купеческаго сословія, выбранныя въ церковные старосты, нести другую общественную службу. Къ разрѣшенію сего вопроса служатъ слѣдующія соображенія: ст. 174 Уст. о служб. по выб. Т. III, по которой дворяне, принявшіе на себя званіе церковнаго старосты, подлежатъ избранію дворянствомъ во всякую должность, не можетъ быть принято въ основаніе при обсужденіи вышепоставленнаго вопроса, такъ какъ она относится лишь до лицъ дворянскаго происхожденія и не распространяется на лица купеческаго сословія, для коихъ должны имѣть примѣненіе правила, заключающіяся въ Высочайше утвержденномъ 17 апрѣля 1808 г. докладѣ Святѣйшаго Синода, не отмѣненномъ позднѣйшими узаконеніями, и потому сохранившемъ полную силу до настоящаго времени. Равнымъ образомъ приведенный особый законъ долженъ быть принимаемъ въ соображеніе при обсужденіи ст. 343 и послѣд. Уст. Служб. Выб. Т. III, въ которыхъ перечислены всѣ должности, съ которыми соединены права общественной службы, при чемъ о должности церковнаго старосты не упоминается. По мнѣнію г. Управляющаго Министерствомъ Юстиціи Высочайшее повелѣніе 17 апрѣля 1808 года, дѣлая исключеніе для лицъ, занимающихъ должность церковнаго старосты, восполняетъ пробѣлъ, находящійся въ вышеприведенныхъ статьяхъ закона. Статьею 2-ю Высочайшаго повелѣнія 17 апрѣля 1808 г. узаконено, что прохожденіе въ должности церковнаго старосты считается наравнѣ съ прочими службами, въ кои опредѣляются по выборамъ, а 3-ею статьею того же Высочайшаго повелѣнія запрещено опредѣлять церковнаго старосту въ какія бы то ни было по выборамъ должности, пока не исполнятся положенныя для службы церковнаго старосты 3 года. Изъ сего вытекаетъ прежде всего тотъ выводъ, что лицо, состоящее въ должности церковнаго старосты, имѣетъ полное право отказаться отъ выбора въ другія общественныя должности. Кромѣ того, по смыслу Высочайшаго повелѣнія 1808 г., лицамъ,

занимающимъ должность церковнаго старосты, предоставлено пользованіе такими же льготами и они имѣютъ право на такія же награды, какъ и лица, служащія по выборамъ. Такимъ образомъ, законъ, признавая должность церковнаго старосты за общественную, обезпечиваетъ за лицами купеческаго сословія, ее занимающими, права, присвоенныя другимъ общественнымъ должностямъ и въ тоже время освобождаетъ сихъ лицъ отъ обязанности нести иныя общественныя должности. Заключение это подтверждается смысломъ ст. 399 Уст. Служб. Выб. Т. III изд. 1857 года. Въ этой статьѣ сказано: «если кто уклоняется будетъ отъ общественной службы поступленіемъ въ церковные старосты, то живущее съ нимъ въ одномъ приходѣ купечество обязано довести о томъ до свѣдѣнія начальства, и тогда уже таковой въ званіи церковнаго старосты не утверждается.» По смыслу приведенной статьи поступленіе въ церковные старосты лица купеческаго сословія разсматривается какъ одинъ изъ возможныхъ по закону поводовъ уклоненія отъ общественной службы, по поводу котораго законъ предусматриваетъ одинъ лишь случай, когда поводъ этотъ признается недостаточнымъ, а именно тотъ случай, когда уклоняющееся лицо еще не утверждено въ званіи церковнаго старосты. Отсюда можетъ быть слѣдующій выводъ, что если лицо купеческаго сословія уже утверждено церковнымъ старостою, и слѣдовательно къ нему не можетъ быть примѣнена мѣра, указанная въ 399 ст. Уст. Служб. Выб., то поступленіе въ церковные старосты, по закону, предполагается для такого лица достаточнымъ основаніемъ къ непринятію другой должности по общественной службѣ. Примѣняя вышеизложенное къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла, г. Управляющій Министерствомъ Юстиціи, напелъ, что распоряженіе Орловскаго Губернскаго Правленія объ утвержденіи купца Хорева въ званіи городского старосты и приходорасходчика Думы уже во время нахождения его въ должности церковнаго старосты должно быть признано неправильнымъ и несогласнымъ съ дѣйствующими узаконеніями, но что, съ другой стороны, ходатайство Дмитровской Градской Думы о неутвержденіи купца Хорева и мѣщанина Сафонова на будущее трехлѣтіе церковными старостами, въ виду уклоненія ихъ отъ общественной службы, по точной силѣ ст. 399 Уст. Служб. Выб. Т. III, представляется вполне законнымъ и заслуживающимъ уваженія. Вслѣдствіе сего и принявъ въ соображеніе, что срокъ службы по выборамъ церковнымъ установленъ трехлѣтній, вслѣдствіе чего распоряженіе объ отмѣнѣ постановленія Орловскаго Губернскаго Правленія, состоявшагося относительно Хорева въ 1858 году, нынѣ было бы несвоевременнымъ, г. Управляющій Министерствомъ Юстиціи, полагалъ: предписать Орловскому Губернскому Правленію, чтобы на бу-

дшее время руководствовалось въ подобныхъ случаяхъ 2 и 3 ст. Высочайше утвержденного 17 апрѣля 1808 г. доклада Святѣйшаго Синода, о чемъ сообщить Святѣйшему Синоду вѣдѣнемъ, прося, вмѣстѣ съ тѣмъ, его распоряженія, чтобы, на будущее время, лица купеческаго сословія, въ случаѣ уклоненія ихъ отъ общественной службы поступленіемъ въ церковныя старосты, по точной силѣ закона, не были утверждаемы въ званіи церковнаго старосты. О чемъ г. Управляющій Министерствомъ Юстиціи предлагалъ Правительствующему Сенату, съ тѣмъ, не благоудно ли будетъ на изложенныхъ основаніяхъ постановить единогласное по сему дѣлу опредѣленіе. По выслушаніи прописаннаго предложенія въ Общемъ Сенатѣ Собраніи большинство двухъ третей гг. Сенаторовъ, обсуживавшихъ это дѣло, согласилось съ предложеніемъ; но такъ какъ сіе предложеніе не согласно съ даннымъ по настоящему дѣлу заключеніемъ Святѣйшаго Синода, то дѣло это поступило на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Вслѣдствіе сего Сенатомъ постановлено: для исполненія вышеизложеннаго Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта Святѣйшему Синоду сообщить вѣдѣніемъ и Орловскому Губернскому Правленію послать указъ, предписавъ при томъ Правленію объявить о семъ мнѣніи Хореву, по мѣсту жительства его Дмитровскаго уѣзда въ д. Солдатахъ, въ собственномъ домѣ; а г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомить указомъ же. И, по справкѣ, Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объявить по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служебныя перемѣны.

Въ должности пинскаго благочиннаго, согласно избранію мѣстнаго духовенства, на будущее четырехлѣтіе, 27 іюня утвержденъ прежній благочинный, Ставокской церкви священникъ Николай Мидкевичъ, а помощникомъ ему назначенъ священникъ Лѣщинской церкви Іоаннъ Акоронко. — И. д. псаломщика Порѣчской церкви, игуменскаго уѣзда, Михаилъ Занцевичъ уволенъ отъ должности, съ 1 іюля. — Голынской церкви, слудскаго уѣзда, пономарь Иванъ Давидовичъ, отчисленъ отъ должности, съ 1 іюля. — Уволенный изъ низшаго отдѣленія семинаріи Стефанъ Русецкій, по прошенію, принять въ Минскій Свято-Духовъ монастырь на испытаніе въ послушаніи. — Состоящій въ Лядальскомъ монастырѣ на испытаніи Николай Лебедевъ при-

нять въ число штатныхъ послушниковъ, съ 1 іюля. — Послушникъ Минскаго Св. Духова монастыря Александръ Жилевичъ, по прошенію, уволенъ изъ монастыря, съ 3 іюля. — И. д. псаломщика Мхеринской церкви, борисовскаго уѣзда, Иванъ Леоничъ, по прошенію, уволенъ отъ должности, съ 1 іюля. — Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Домовицкой церкви, игуменскаго у., крестьянинъ Григорій Коцька, 27 іюня, и къ Старо-Ельненской церкви, новогрудскаго уѣзда, крест. Адамъ Дударчикъ, 3 іюля.

По постановленію Консисторіи, отъ 27 іюня, утвержденному Его Преосвященствомъ, за отличную и полезную службу объявляется благодарность Епархіальнаго начальства, со внесеніемъ въ послужные списки, членамъ слудц. училищнаго правленія, священникамъ: Адаму Киршевскому и Александру Пыжевичу.

Въ дополненіе къ пособію, назначенному опредѣленіемъ епархіальнаго начальства отъ 1/3 мая сего года, причту Плотницкой церкви по случаю понесенныхъ во время пожара убытковъ, отъ 3-го сего іюля вновь добавлено: священнику Тарановичу 40 руб., диакону Гузовскому 10 руб., и должн. псаломщика Шеметилло 5 руб., просфорнѣ Комаровой 3 руб. и вдовѣ Жилевичевой 25 руб.

Исключены изъ списковъ умершіе: 1) настоятель слудскаго Св.-Троицкаго монастыря архимандритъ Геронтій, скончавшійся 22 іюня, въ 8 часовъ вечера, на 47 году жизни. Покойный (въ мѣрѣ Григорій Кавчанскій) былъ уроженецъ Кіевской епархіи и по окончаніи курса наукъ въ Кіевской дух. семинаріи въ 1847 году, рукоположенъ былъ во священника въ село Якубовку, липовецкаго уѣзда, 22 февраля 1848 года. Лишившись жены, покойный о. Геронтій 18 сентября 1850 г. былъ опредѣленъ экономомъ Кіевской духовной семинаріи, а 24 марта 1853 года, переведенъ на такую же должность въ Кіевскую духовную академію, въ которой состоялъ до времени поступленія въ число братіи Кіево-братскаго монастыря; 21 апрѣля 1863 года, принятъ въ Минскую епархію и опредѣленъ настоятелемъ слудцо-Грозовскаго монастыря. Въ монашество постриженъ 18 ноября 1853 года въ Кіево-Печерской лаврѣ. Награжденъ былъ въ 1853 году набедренникомъ, въ 1867 г. наперстнымъ крестомъ, а въ 1870 году возведенъ въ санъ архимандрита; 2) Данилеговской церкви, мозырскаго уѣзда, священникъ Павелъ Смоличъ, скончавшійся 20 іюня, на 68 году жизни. Покойный о. Павелъ воспитывался въ Минской духовной семинаріи и по окончаніи въ оной курса на-

ука въ 1831 году, во 2 разрядѣ, рукоположенъ былъ во священника 13 февраля 1832 г. къ Хойничской церкви, рѣчицкаго уѣзда; 25 августа 1843 года, по прошенію, былъ перемѣненъ къ Хобенской церкви, того же уѣзда, а въ 1854 году былъ назначенъ сперва въ пинскій монастырь на еромонашескую вакансію, а потомъ викарнымъ священникомъ къ Паршевичской церкви, пинскаго у.; за тѣмъ съ 1862 года состоялъ при Лунивецкой церкви, пинскаго у., съ 1868 года при Дятловичской церкви того же уѣзда, и съ 16 февраля 1870 года при Данилеговской. — Покойный былъ вдовъ; 3) Тульговичской церкви, рѣчицкаго у., священникъ Іосифъ Зморевичъ, скончавшійся 27 июня, на 28 году жизни. Покойный о. Іосифъ воспитывался въ Киевской духовной семинари, которую окончилъ въ 1869 году, съ аттестатомъ 2 разряда. Во священника былъ рукоположенъ 27 іюля 1871 года къ Оршицкой церкви, рѣчицкаго уѣзда, и въ томъ же году, по прошенію, переведенъ къ Тульговичской церкви. Послѣ его смерти остались жена и дочь, и 4) И. д. псаломщика Бѣличанской церкви, игуменскаго уѣзда, Василий Нарановичъ, скончавшійся 17 іюня на 49 году жизни.

Праздникъ мѣста, священническаго: при Данилеговской и псаломщицкаго: при Мхеринской, Бѣличанской и Порѣчской церквахъ.

Часы неофициальная.

ЗАМѢТКИ НА НѢКОТОРЫЯ СТАТЬИ ПРОЕКТА ЭМИРИТАЛЬНОЙ КАССЫ ДУХОВЕНСТВА МИНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Грѣшно не привести заслуженную дань благодарности автору проектируемой эмиритальной кассы духовенства Минской епархіи. Одно уже то, что имъ первымъ у насъ возбужденъ этотъ вопросъ, столь близкій сердцу каждаго семейнаго чловека духовнаго званія, и представлены вниманію духовенства самыя правила эмиритуры, много говоритъ въ пользу автора. Но по поводу нѣкоторыхъ статей этихъ правилъ весьма желательно было бы услышать общій голосъ духовенства, такъ какъ статьи эти, по моему мнѣнію, неудовлетворительны для облегченія горькой участи вдовствующаго и сиротствующаго духовенства. Статьи эти слѣдующія:

1) Статьи: 3, 12, 15 и 16, представляютъ вдовамъ и сиротамъ священнослужителей, не дослужившихъ опредѣленныхъ лѣтъ для полученія пенсіи, право на полученіе эмиритуры въ такомъ лишь

случаѣ, если онѣ пожелаютъ продолжать до известнаго срока платныхъ лѣтъ взносъ, не доконченный ихъ мужьями и отцами. — Прекрасно! Всѣ лица этой категоріи душевно желали бы продолжать взносъ мужей и отцовъ; но, по независимымъ отъ нихъ обстоятельствамъ и причинамъ, эти бѣдняки не могутъ осуществить своего желанія. Что же послѣ сего станетъ съ ними, да позволено будетъ спросить автора? Ужели эти невинные горемыки навсегда останутся обреченными на бѣдность и нищету, со всѣми горькими ихъ послѣдствіями! Ужели слезы безутѣшныхъ матерей, слезы беззащитныхъ сиротъ не возбудятъ въ сердцахъ духовныхъ отцовъ состраданія къ нимъ! Ужели пастыри церкви, съ каедръ гремящіе о милостивнѣ, не подадутъ собою примѣра милосердія и состраданія къ меньшимъ братьямъ своимъ—вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія! Я убѣжденъ, что духовенство наше всегда готово на дѣла милосердія и благотворительности, а потому найдетъ возможность къ облегченію горькой участи и сихъ страдальцевъ.

2) Статьями: 25-ою и 26-ою, разрѣшены лишь единовременныя пособія. — Слѣдовательно молодыя жены священнослужителей, оставшіяся вдовами, притомъ съ малютками сиротами, лишены всякихъ средствъ призрѣнія, единственно по причинѣ кратковременности жизни мужей своихъ, и онѣ должны бѣдствовать всю жизнь, должны проводить остальные дни жизни своей подъ бременемъ невыразимой бѣдности и нищеты. Между тѣмъ какъ подобнаго рода бѣдняки и имѣютъ преимущественное право на состраданіе къ нимъ, и никакъ не должны быть лишены помощи. Практика говоритъ вамъ, что жена священника, оплакивающая потерю мужа своего, спѣшитъ предъ лицо архипастыря, и предъ нимъ изливаетъ всю душевную горечь свою, отъ него одного чая утѣхи для себя. И какъ часто нашимъ сердобольнымъ архипастырямъ, преисполненнымъ чувствъ любви и милосердія къ обращающимся къ нимъ, самимъ приходится проливать слезы, не имѣя средствъ облегчить бремя горести взывающихъ къ нимъ о помощи! Вотъ тутъ то духовенство и обязано почтить себя дѣлами милосердія! Тутъ то долгъ его, такъ сказать, слиться во едино для взаимной помощи! *Concordia parvae res crescunt.*

3) Въ статьѣ 30, между прочимъ, сказано: «дочери пользуются правомъ на пенсію до выхода въ замужество, — во всякомъ случаѣ не далѣе 20 лѣтъ». Если же въ 20 лѣтъ дочь не выйдетъ въ замужество — тогда что? авторъ проекта эмиритальной кассы крайній срокъ выхода въ замужество обусловливаетъ 20 годами (*). Дай Господи, чтобы предположенія автора были сбыточны на практикѣ!

(*) Авторъ проекта, конечно, предполагалъ, что

въ такомъ случаѣ слабый полъ былъ бы обезпеченъ;
sed ab esse ad posse valet consequentia.

Если свести статистическій счетъ выходящимъ въ замужество, то изъ тысячи случаевъ окажется одинъ такой, когда сирота выходитъ въ замужество въ уровень, т. е., соотвѣтственно своему происхожденію. Стоитъ только прислушаться къ голосу молодежи, и авторъ разубѣдится въ своемъ мнѣніи. Какъ часто приходится слышать: «славная барышня! молодая, красивая, довольно воспитанная; нравится мнѣ; женился бы на ней; но она бѣдна.— Условіе ранняго выхода въ замужество по большей части бываетъ достатокъ.

Выходъ въ замужество — дѣло весьма трудное для сиротъ.— И такъ ужели же дѣвицы, достигшихъ 20 лѣтняго возраста, оставить на произволь случай? — Со стороны пастырей это было бы болѣе, чѣмъ жестокимъ поступкомъ. Молодость должна быть строго и свято оберегаема.

Изъ сказаннаго видно, что указанныя мною статьи проекта должны бы подлежать измѣненію. Грѣшно пастырямъ церкви быть равнодушными къ слезамъ своихъ вдовъ и сиротъ! Слѣдуетъ устроить дѣло такъ, чтобы вдовы и сироты тѣхъ священнослужителей, которые не успѣли приобрести право на пенсію, не были лишены насущнаго куска. Скажете мнѣ: духовенство въ настоящую пору слишкомъ обременено разнаго рода взносами, поэтому непредвидится средствъ къ восполненію суммъ на производство пенсій лицамъ, коихъ мужья и отцы не приобрѣли права на пенсію. — Отвѣчаю: *другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ, и приступаю къ изложенію своихъ мнѣній относительно восполненія суммъ эмеритальной кассы.*

1) Псаломщики, окончившіе курсъ семинарскаго воспитанія, суть кандидаты на священство. Со времени опредѣленія ихъ къ мѣсту и должности, псаломщики непременно обязаны вносить въ эмеритальную кассу шесть процентовъ. Такимъ способомъ, въ нѣкоторой мѣрѣ, восполнится недочетъ платныхъ лѣтъ по священству, въ случаѣ скорой смерти кого либо по принятіи священническаго сана.

дѣвицы, достигнувъ 20 лѣтняго возраста и не вышедъ въ замужество, въ состояніи болѣе или менѣе обезпечить себя собственнымъ трудомъ, особенно тѣ изъ нихъ, которыя получили образованіе. Въ противномъ случаѣ, если сирота не въ состояніи найти себѣ приюта и средствъ къ жизни по независимымъ отъ нея обстоятельствамъ, касса, по всей вѣроятности, не откажетъ ей въ пособіи. Конечно, все это должно быть облечено въ силу закона, т. е., должно быть высказано въ уставѣ эмеритальной кассы. *Ред.*

2) Духовенство, удостоиваемое низшихъ наградъ, обложено обязательнымъ взносомъ, въ пользу училища, высшія же награды освобождены отъ платежа на училища. Справедливость требуетъ и удостоиваемыхъ высшихъ наградъ привлечь къ пожертвованію въ эмеритальную кассу на бѣдныхъ духовнаго званія. Они удостоились милости начальства; да возблагодарятъ же они начальство за милость милостию къ вдовствующему и сиротствующему духовенству. Правда, это будетъ ничтожнымъ увеличеніемъ эмеритальной кассы, во всякомъ случаѣ будетъ увеличеніемъ. Пословица говоритъ намъ: «зерно до зерна — будетъ мѣра полна».

3) По всѣмъ приходамъ градскимъ, сельскимъ, равно и приписнымъ церквамъ съ чудотворными иконами учредить на видныхъ мѣстахъ кружки въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія; деньги эти должны поступать въ эмеритальную кассу.

4) По всѣмъ приходамъ учреждены попечительства. Обязанность ихъ, между прочимъ, заботиться о бѣдныхъ. По всѣмъ сельскимъ приходамъ председателями исключительно священники. Въ виду того, что въ настоящее время духовное сословіе, какъ особая каста, уже не существуетъ, такъ какъ никому, подъ условіемъ образованія, не возбраненъ доступъ къ духовному званію, — разрѣшить председателямъ два—три раза въ году посылать, по ввѣренному имъ приходу, церковнаго старосту или члена попечительства съ кружкою для сбора на бѣдныхъ духовнаго званія.

5) Нисколько не было бы дѣломъ предосудительнымъ, еслибы, хоть одинъ разъ въ году, дозволено было и въ самой церкви обойти съ кружкою, собственно въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.

6) Есть церкви съ чудотворными иконами, приносящія значительный доходъ въ пользу мѣстнаго духовенства. Священствующія на таковыхъ приходахъ, да и низшіе члены клира, обязательно должны вносить на бѣдныхъ духовнаго званія въ увеличенной пропорціи сравнительно съ другими, именно: священникъ — не менѣе 10 рублей и псаломщикъ — двухъ рублей.

7) Пользующіеся оброчными статьями, составляющими посторонній доходъ, также обязаны вносить на бѣдныхъ духовнаго званія въ увеличенной пропорціи, одинаково съ священствующими на приходахъ, гдѣ находятся чудотворныя иконы. Думаю, что при взносѣ въ увеличенной пропорціи жертвъ, рука жертвователя не дрогнетъ, такъ какъ *жертвою благоугодается Богъ*, Которому онъ своими приношеніями и воздастъ славу за особые дары, ниспосланные на него отъ Господа.

8) Нѣкоторые священники, безъ вопіющихъ нуждъ, имѣютъ у себя помощниковъ, съ уступкою для послѣднихъ самой ничтожной части приходскихъ доходовъ. Таковые священники, сами лично не неся всей тягости по приходу, пользуются полнымъ окладомъ жалованья и угодіями. Эти то свя-

пенники и обязаны жертвовать на бѣдныхъ въ увеличенной пропорціи, такъ какъ они занимаютъ приходъ, можно сказать, номинально только. Равнымъ образомъ, нѣкоторымъ, по нездоровью, дозволяется держать викарныхъ; и таковыя, сподобившись милости отъ начальства, обязаны отплачивать за милость милостію, жертвуя на бѣдныхъ въ увеличенной пропорціи.

9) Въ благотворители приглашаются высокопоставленные лица. Свѣтъ не безъ добрыхъ людей. Найдутся благотворители, которые съ охотою внесутъ посильную лепту. Очевидно, что таковыя пожертванія и должны быть обращены собственно въ пользу тѣхъ семействъ, которыя не обезпечили себя собственными взносами.

10) Всегда были, есть и будутъ и въ духовенствѣ супружества бездѣтныя. Равнымъ образомъ случаются и такія счастливыя, которымъ при жизни удается пристроить дѣтей своихъ, обою пола: сыновья оканчиваютъ полный курсъ наукъ, занимаютъ различныя должности, дочери выходятъ въ замужество. Слѣдовательно они не нуждаются въ эмеритурѣ. Взносы сихъ лицъ и должны бы перейти на тѣ несчастныя семейства, которыя не успѣли себя обезпечить положеннымъ взносомъ.

11) Многие изъ сиротствующихъ за хорошія успѣхи и примѣрное поведеніе, во время семинарскаго воспитанія, будутъ приняты начальствомъ на полное казенное содержаніе. Слѣдовательно таковыя дѣти обезпечены. Между тѣмъ отцы ихъ взносомъ приобрѣли право на пенсію для нихъ. Вотъ эту то пенсію и слѣдуетъ перевести на семейства ничѣмъ необезпечившія себя. А чтобы не лишиться и первыхъ права, приобретеннаго для нихъ родителями, достаточно, по окончаніи ими полнаго курса наукъ, до присканія мѣста и занятія должности, выдать единовременныя пособія.

12) Проектъ эмеритальной кассы имѣетъ въ виду обезпеченіе бѣдствующихъ семействъ духовенства. Попечительства учреждены съ тою же цѣлію. Вотъ эти то суммы — попечительскую и эмеритальную и слить въ одну кассу — эмеритальную. Правда, интересъ попечительства идетъ весьма туго; сельское духовенство мало сочувствуетъ ему, руководясь предзанатою мыслию, что его семейству не удастся получить лепту изъ суммъ попечительства, а потому происходитъ только напрасная затрата. Мысль эта въ нѣкоторой мѣрѣ не лишена основанія. Сельское духовенство, обязательно участвуя въ жертвованіи на попечительства, лишено малѣйшихъ данныхъ о приходѣ и расходѣ суммъ попечительства, а потому, обремененное многоразличными взносами, и относится къ интересамъ попечительства, не вполне сочувственно. При сліяніи же попечительскихъ суммъ въ одну эмеритальную кассу, сельское духовенство приметъ за дѣло гораздо энергичнѣе, отнесется къ собственному своему интересу сочувственно и съ любовью, зная,

что жертва его не подвергнется случайностямъ.

13) Для вѣщаго поощренія духовенства къ увеличенію пожертвованій выше указанными мною способами, въ каждомъ благочиніи долженъ быть избранъ попечитель. Званіе это можетъ быть усвоено благочинному, — или же, по желанію духовенства, можетъ быть избранъ попечитель изъ священнослужителей благочинія, помимо благочиннаго.

14) Въ каждомъ уѣздѣ непременно должно быть отдѣленіе комитета эмеритальной кассы. Въ составъ отдѣленія комитета войдутъ по два священника изъ каждого благочинія. Отдѣленіе комитета должно имѣть книгу за скрѣпкою комитета. Въ книгу эту внесутся имена всѣхъ священнослужителей, для веденія счета платнымъ лѣтамъ на приобретеніе права на эмеритуру. Въ случаѣ перемѣненія священника изъ одного уѣзда въ другой, отдѣленіе одного уѣзда сноситъ съ отдѣленіемъ другого уѣзда, сообщая свѣдѣнія о числѣ платныхъ лѣтъ. На основаніи таковыхъ данныхъ, члены отдѣленія комитета, въ случаѣ смерти кого либо изъ священниковъ, собираются, забираютъ справки о числѣ платныхъ лѣтъ, о количествѣ семейства, оставшаго послѣ покойнаго, дѣлаютъ заключенія и ходатайствуютъ предъ кѣмъ слѣдуетъ о зачисленіи вдовствующаго и сиротствующаго семейства въ пенсионеры. Ходатайство членомъ отдѣленія комитета ни въ какомъ случаѣ не должно подлежать измѣненію. Таковымъ контролемъ духовенства всей епархіи соблюдется правильность въ распредѣленіи суммъ, устранятся случайности и сократится самая переписка, такъ какъ нужныя къ дѣлу свѣдѣнія, при представленіи кого-либо къ пенсіи, будутъ на лицо.

15) Въ примѣчаніи 1 къ ст. 40 сказано: «на расходы по канцеляріи и вознагражденія канцелярія и секретаря 150 руб. Щедро и для сиротъ съ обидою. По моему мнѣнію на годичный расходъ: бумагу, перья, чернила, сургучъ достаточно 25 руб. Члены комитета будутъ состоять изъ священнослужителей. Ужели же св. отцы сочтутъ для себя тягостію, въ виду общей пользы, потрудиться безвозмездно, зная, что чрезъ вознагражденіе ихъ за трудъ, бѣдная сирота можетъ быть лишена насущнаго куска хлѣба. Не будетъ ли гораздо благотворнѣе, правдливѣе и цѣлесообразнѣе вмѣсто матеріальнаго вознагражденія ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о предоставленіи членамъ комитета служебныхъ преимуществъ, уравнявъ, на примѣръ, службу ихъ со службою благочинныхъ. Таковая привиллегія, гораздо выше матеріальнаго вознагражденія и члены будутъ избавлены отъ могущихъ случиться нареканій со стороны духовенства. Матеріальное вознагражденіе даже для посторонняго лица, покажется дѣломъ неблаговиднымъ въ интересѣ вдовъ и сиротъ. Кроме сего, къ чему ежемѣсячныя засѣданія? Въдѣ не ежемѣсячно же будетъ распредѣляться пенсія?

Достаточно въ три мѣсяца разъ открыть засѣданіе, въ такомъ случаѣ въ члены комитета могутъ поступить священнослужители и изъ ближайшихъ уѣздовъ. При ежемѣсячныхъ же засѣданіяхъ членами комитета могутъ быть только городскіе и подгородные священнослужители, а это будетъ уже нѣкоторого рода односторонностію и общій интересъ легко можетъ подвергнуться случайностямъ. Лучше рѣже собираться, да работать больше, чѣмъ дѣлать частыя засѣданія, и не имѣть матеріала къ занятію. Подъ условіемъ открытія по уѣздамъ отдѣлений комитета, не предвидится ни малѣйшей надобности въ ежемѣсячныхъ засѣданіяхъ комитета, такъ какъ занятія отдѣлений комитета восполнятъ комитетскія засѣданія.

Если мои предположенія заслужатъ вниманіе духовенства и будутъ приведены въ исполненіе, то, безспорно, эмеритальная сумма увеличится.

Пишу настоящія строки съ тою единственною цѣлію, что вопросъ, затронутый авторомъ, есть вопросъ животрепещущей важности, а потому требуетъ всесторонняго обсужденія и разъясненія. Въ столь важномъ дѣлѣ, какъ дѣло эмеритальной кассы, самый ошибочный взглядъ на предметъ небезполезенъ, потому что вызоветъ читателя на опроверженіе ошибки, и такимъ образомъ предметъ будетъ рассмотренъ многостороннѣе, слѣдовательно и болѣе уяснится. А чѣмъ многостороннѣе затронуется какой либо вопросъ, тѣмъ правильнѣе и цѣлесообразнѣе бываетъ результатъ оного;—это аксіома.

Священникъ Сумеонъ Нечаевъ.

Отъ Пустынскаго Успенскаго Православнаго Церковнаго Братства Могилевской епархіи къ принятію участія въ его дѣятельности.

Православные Соотечественники!

Уредители Православнаго Церковнаго Братства при Пустынскомъ Свято-Успенскомъ монастырѣ поставили своею задачею: всевозможное содѣйствіе въ распространенію христіанскаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви и утверженію доброй нравственности и трудолюбія въ крестьянскихъ селеніяхъ Могилевской епархіи, преимущественно же Мстиславскаго уѣзда, и устраненіе всего того, что со стороны враговъ православія и русской народности можетъ пагубно дѣйствовать на нравственность крестьянъ, равно и на хозяйственный или матеріальный ихъ бытъ. Съ этою цѣлію Братство, по мѣрѣ средствъ, имѣеть заботиться: о распространеніи по церковно-приходскимъ училищамъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и православно-обличительнаго содержанія, о судьбѣ лицъ,

принимающихъ православіе, оказывая имъ возможное покровительство и пособіе, о поддержаніи и благопреемствіи учрежденныхъ при Пустынскомъ монастырѣ поселянскаго училища для обученія въ немъ крестьянскихъ мальчиковъ на религіозно-нравственныхъ началахъ, и больницы на случай, если кто изъ посѣтителей—богомольцевъ заболѣетъ, и о составленіи при Братствѣ библиотеки изъ книгъ религіозно-нравственныхъ и научнаго содержанія, для безмезднаго чтенія желающимъ.

Но въ этомъ святомъ дѣлѣ развитія внутренней силы Православія въ массѣ здѣшняго русскаго народа и огражденія его нравственности отъ вредныхъ вліяній со стороны латинства и еврейскаго элемента, при отсутствіи собственныхъ средствъ, Православное Церковное Братство при Пустынскомъ монастырѣ возлагаетъ надежду свою на высокое патріотическое чувство старшихъ братьевъ своихъ—вѣрныхъ сыновъ великой Россіи, кои всегда съ полною любовью отзывались къ интересамъ своихъ меньшихъ братьевъ—православныхъ чадъ отечественной Церкви Христовой, живущихъ на западной окраинѣ Россіи.

Пустынско-Успенское Братство твердо вѣритъ, что Великій Русскій народъ не откажетъ въ своемъ великодушномъ сочувствіи, въ своей нравственной и матеріальной поддержкѣ посильному служенію Братства дѣлу православія и христіанской нравственности въ здѣшнихъ мѣстностяхъ противъ напора враждебныхъ вліяній.

Оно обращается къ Вамъ, *Православные соотечественники*, съ покорнѣйшею просьбою—принять христіанское участіе въ дѣятельности его, содѣйствуя къ распространенію этой просьбы и между другими лицами, извѣстными Вамъ своею ревностію къ православію и русской народности. Всякая лепта усердія, въ чемъ бы она ни состояла, въ денежномъ ли приношеніи, въ пожертвованіи ли книгами, брошюрами и другими вещами, могущими служить дѣламъ Братства, послужитъ средствомъ къ развитію православнаго русскаго населенія и огражденію его отъ пагубныхъ вліяній на его нравственность и матеріальный бытъ, и укрѣпленію въ народѣ истинъ православной вѣры и правилъ христіанской дѣятельности. Жертва Вашего усердія принята будетъ Братствомъ съ искреннею благодарностію, а имя Ваше внесено будетъ въ памятникъ Братства для возношенія молитвъ къ Престолу Божию въ большомъ соборномъ храмѣ Пустынскаго Успенскаго монастыря.

Заявленія Ваши Братство покорнѣйше проситъ адресовать: „въ Советъ Пустынскаго Свято-Успенскаго Братства въ г. Мстиславль, Могил. губ. Предсѣдатель Совета Братства, архим. Анастолій“.

Редакторы: Свящ. Ѡ Миткевичъ.
Николай Аворонко.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Архимандритъ Анастасій.

Печатано въ Минской Губернской Типографіи.