

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менше 2-хъ печатныхъ листовъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатеринослав-
ской Семинаріи. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.



№ 7.

ЧЕТВЕРГЪ, 1-ГО АПРѢЛЯ 1876 ГОДА.

РАСНОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*По Высочайшему повелѣнію относительно праздни-
ванія юбилеевъ.*

Комитетъ министровъ, по выслушаніи внесеннаго министромъ внутреннихъ дѣлъ по Высочайшему повелѣнію всеподданнѣйшаго доклада о мѣрахъ къ ограниченію празднованія юбилеевъ, между прочимъ полагалъ относительно празднованія юбилеевъ постановить слѣдующія правила: 1) празднованіе юбилеевъ какъ лицъ состоящихъ въ государственной службѣ или занимающихъ должности съ утвержденія правительственныхъ учреждений, а равно благотворительныхъ заведеній и всякаго рода обществъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ или непосредственномъ подчиненіи правительственныхъ учреждений и лицъ, не должны быть допускаемы безъ предварительнаго

разрѣшенія высшаго начальства. 2) Равнымъ образомъ не должны быть допускаемы, безъ надлежащаго разрѣшенія, никакія предварительныя распоряженія или подписки на пожертвованія по поводу празднованія упомянутыхъ юбилеевъ. При этомъ безусловно воспретить всякаго рода сборы и подписки на пожертвованія въ средѣ лицъ, состоящихъ подъ начальствомъ или въ служебной зависимости отъ юбиляровъ -- и 3) Безусловно воспретить поименованнымъ въ пунктѣ 1-мъ лицамъ и учрежденіямъ празднованіе юбилеевъ въ произвольно избираемые для сего сроки. Дозволенными для такихъ празднованій сроками могутъ быть принимаемы: а) для лицъ — управленіе одною и тою же частію, безъ перерыва, не менѣе двадцати пяти лѣтъ, а равно состояніе на службѣ въ офицерскихъ чинахъ не менѣе пятидесяти лѣтъ, и б) для учреждений, заведеній и обществъ — истеченіе полныхъ *полустолѣтій* ихъ существованія.

Примѣчаніе. Празднованіе юбилеевъ не должно служить поводомъ къ представленіямъ о наградахъ.

Государь Императоръ, 6 сего февраля, означенное положеніе комитета Высочайше утвердить соизволить.

Отъ 30 декабря 1875 г. № 58, относительно пріемныхъ и переводныхъ испытаній лицъ зрѣлаго возраста, поступающихъ въ семинаріи на основаніи § 122 Уст. семинаріи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. испр. должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 189, по возбужденному въ управленіяхъ нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріи вопросу касательно пріемныхъ и переводныхъ испытаній лицъ зрѣлаго возраста, поступающихъ въ семинаріи на основаніи § 122 § Сем. Устава.

Приказано: Принимая во вниманіе, что лица зрѣлаго возраста

ста (не моложе 28 лѣтъ) принимаются въ V и VI классы духовныхъ семинарій, на основаніи § 122-го Уст. дух. Сем., для изученія предметовъ собственно богословскаго содержанія, и при томъ по личному усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, если только лица эти имѣютъ значительную церковную начитанность, Св. Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснить, въ видахъ устраненія на будущее время недоразумѣній, встрѣчаемыхъ въ семинаріяхъ, 1) что лицъ зрѣлаго возраста, имѣющихъ значительную церковную начитанность и желающихъ поступить въ семинарію на основаніи § 122 Уст. Сем., не слѣдуетъ подвергать приемному испытанію по какимъ либо особо составленнымъ по различнымъ предметамъ программамъ, такъ какъ рѣшеніе вопросовъ о приемѣ означенныхъ лицъ въ семинарію предоставлено указываемымъ § Сем. Уст. личному усмотрѣнію епархіальнаго архіерея, и 2) что отъ этихъ лицъ нельзя требовать познаній по греческому языку наравнѣ съ воспитанниками семинарій, а потому, располагая ихъ къ изученію греческаго языка настолько, чтобы они со временемъ могли читать въ подлинникъ книги Новаго завета, во время пребыванія ихъ въ семинаріи не считать для нихъ обязательными испытанія по греческому языку. О вышеизложенномъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, къ руководству и исполненію, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ печатнымъ указомъ.

Отъ 23 января—14 февраля 1876 года, за № 128 о томъ, чтобы члены консисторій не были допускаемы къ прохожденію благочинническихъ должностей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ представленія одного преосвященнаго, что члены духовной консисторіи, въ вѣсѣ съ

этою должностію, проходить благочинническія обязанности и находя такой порядок не соотвѣтствующимъ пользамъ службы и вреднымъ для правосудія, признавъ необходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, къ надлежащему исполненію, чтобы члены консисторій, какъ штатные такъ и сверхштатные, не были допускаемы ни подъ какимъ видомъ и предложемъ къ прохожденію благочинническихъ должностей.

Отъ 23 января—14 февраля 1876 года, за № 147, относительно внесенія въ Святѣйшій Синодъ представленій на принятіе и ношеніе священнослужителями наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ имъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду весьма частаго вступленія несогласныхъ съ обстоятельствами дѣла ходатайствъ со стороны какъ епархіальныхъ, такъ военнаго и гражданскаго начальствъ, объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на представленіе священнослужителямъ права принятія и ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями, *приказали*: Всемилостивѣйше жалуемые духовенству наперстные изъ Кабинета Его Императорскаго Величества кресты съ драгоценными украшеніями, составляютъ одинъ изъ почетнѣйшихъ знаковъ отличія для болѣе заслужонныхъ священнослужителей, и потому Высочайшее соизволеніе на на представленіе священнослужителямъ права ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, при совершенномъ сходствѣ ихъ по виду съ кабинетскими крестами указываемаго достоинства, наравнѣ съ сими послѣдними кре-

стами и другими, Всемилостивѣйше жалуемыми духовенству, знаками отличія, должно быть принимаемо въ смыслѣ особаго знака отличія болѣе заслужоннымъ священнослужителямъ и не иначе можетъ быть испрашиваемо, какъ въ общепостановленномъ порядкѣ для представленія къ наградамъ. Посему Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ пояснить, для руководства по духовному вѣдомству, что ходатайства о представленіи священнослужителямъ права ношенія упомянутыхъ крестовъ могутъ быть вносимы въ Святѣйшій Синодъ, при соблюденіи другихъ для наградъ условій, не прежде, какъ по выслугѣ такими священнослужителями не менѣе трехъ лѣтъ со дня полученія послѣдней награды и если притомъ они имѣютъ уже наперсный крестъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемый.

Отъ 21 января—17 февраля 1876 года, за № 107 о томъ, чтобы время службы смотрителей духовныхъ училищъ засчитывалось, въ случаѣ перехода на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи, при опредѣленіи права ихъ на высшій окладъ преподавательскаго содержанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 226, по возбужденному въ правленіи орловской духовной семинаріи вопросу: слѣдуетъ ли, въ случаѣ перемѣщенія смотрителей духовныхъ училищъ на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи, засчитывать время службы таковыхъ лицъ въ училищѣ для опредѣленія ихъ права на полученіе высшаго оклада преподавательскаго вознагражденія въ семинаріи? *Приказали:* Принимая во вниманіе: а) что отъ кандидатовъ для занятія смотрительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ требуется одинаковое образованіе какъ и отъ лицъ,

поступающихъ на преподавательскія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ, и б) что педагогическая дѣятельность смотрителей училищъ и семинарскихъ наставниковъ посвящена одному и тому же дѣлу образованія духовнаго юношества, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ видахъ уравненія служебныхъ преимуществъ смотрителей духовныхъ училищъ съ преподавателями семинарій засчитывать всѣмъ вообще смотрителямъ духовныхъ училищъ, изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій, въ случаѣ перехода ихъ на преподавательскія мѣста въ семинаріяхъ, время службы ихъ въ духовныхъ училищахъ для полученія права, по § 61-му Уст. Семин., на высшій окладъ наставническаго содержанія. О вышеизложенномъ, для объявленія по духовно-училищному вѣдомству, къ руководству и исполненію, сообщить установленнымъ порядкомъ.

Отъ 6—26 февраля 1876 года. № 218, объ открытіи статьи-секретарю князю Урусову доступа въ архивы духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 минувшаго января, за № 365, въ коемъ изъяснено, что за смертію графа Корфа, на коего въ 1856 году было возложено Государемъ Императоромъ порученіе по собранію фактовъ и документовъ, могущихъ служить источниками для исторіи жизни и царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Николая I, нынѣ продолженіе этого труда, по Высочайшей волѣ, возложено на статью секретаря князя Урусова, и на сей конецъ Высочайше ему повелено снестись съ министрами и главноуправляющими для полученія отъ нихъ могущихъ потребоваться ему свѣдѣній и

для открытія ему доступа въ архивы, на томъ же основаніи, какъ сіе было разрѣшено графу Корфу. И, по справкѣ, *приказали*: о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи объ открытіи статей секретарю князю Урусову доступа во всѣ архивы для собранія фактовъ и документовъ, могущихъ служить источниками для исторіи жизни и царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Николая I, на томъ же основаніи, какъ это было разрѣшено стать секретарю графу Корфу (циркульный указъ Святѣйшаго Синода отъ 12 декабря 1856 года), объявить для должнаго и непремѣннаго исполненія по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Екатеринбургская Духовная Консисторія *слушавъ*: рапортъ благочиннаго Екатеринбургскихъ градскихъ церквей, протоіерея Космы Михалевича, отъ 17 ноября 1875 года за № 276, съ представленіемъ рапорта священника Екатеринбургской Успенской церкви Пантелеймона Патенкова, которымъ послѣдній проситъ разъяснить ему: 1) можно ли безъ согласія служащихъ въ арестантской церкви священниковъ, но съ дозволенія и по приглашенію Начальника арестантской роты совершать браковѣчаніе, отпѣваніе и другія требы для своихъ прихожанъ? 2) могутъ ли временно проживающіе въ городахъ вѣнчаться въ какой угодно церкви, или они должны подчиняться существующему въ городѣ Екатеринбургѣ для коренныхъ прихожанъ обычаю, вѣнчаться въ той церкви, въ приходѣ которой находится временная квартира невѣсты? и 3) какими руководствоваться правилами, или

какое употребляетъ средство для того, чтобы чужеприходные обманомъ не *пробирались* для повѣчанія въ *ихъ церкви*. *Приказами* и Его Преосвященство 23 февраля утвердилъ: въ виду возбужденныхъ священникомъ Пантелеймономъ Пантиковымъ вопросовъ относительно совершенія приходскими священниками требъ для своихъ прихожанъ въ церкви при арестантскомъ исправительномъ отдѣленіи, и относительно браковѣчанія лицъ, принадлежащихъ къ разнымъ приходамъ, дать знать духовенству Екатеринославской епархіи циркулярнымъ указомъ чрезъ припечатаніе въ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: 1) каждый священникъ, имѣющій свою приходскую церковь для требоисправленій, можетъ совершить, въ случаѣ крайней нужды, нѣкоторыя требы для своихъ прихожанъ въ церкви чужаго прихода не иначе, какъ съ согласія настоятеля и очереднаго священника той церкви; въ церкви Кладбищенской могутъ быть отпѣваемы, съ согласія настоятеля Кладбищенской церкви, тѣла умершихъ изъ разныхъ приходовъ. Что касается другихъ безприходныхъ церквей, — какъ-то: церквей при тюремныхъ замкахъ, при арестантскихъ исправительныхъ отдѣленіяхъ, при богоугодныхъ заведеніяхъ, при учебно-воспитательныхъ заведеніяхъ и проч., — то во всѣхъ сихъ церквяхъ приходскіе священники не должны исправлять требъ для своихъ прихожанъ, безъ особаго на то разрѣшенія епархіальнаго Начальства, а равно и настоятели безприходныхъ церквей не должны совершать требоисправленій въ своей церкви для лицъ чужеприходныхъ; 2) существующій въ Екатеринославской епархіи обычай — вѣчать браки въ приходской церкви невѣсты — не можетъ и не долженъ быть обязательенъ для лицъ временно-проживающихъ, если они пожелаютъ вѣчаться въ приходской церкви жениха, — тѣмъ болѣе, что и по смыслу 25 ст. X т. св. зак. (изд. 1857 г.) браки лицъ, принадлежащихъ къ разнымъ

приходамъ, должны быть совершаемы преимущественно въ приходской церкви жениха; 3) такъ какъ браки считаются сомнительными, если вѣнчаются не въ приходской церкви жениха или невѣсты; то отъ совершенія такихъ браковъ священно и-церковнослужители должны удерживать себя, и при этомъ совершенно не должны вѣнчать, безъ разрѣшенія мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, такихъ лицъ Екатеринбургской губерніи, которая могла быть повѣнчана въ приходской церкви жениха или невѣсты и 4) такъ какъ количество и личный составъ прихожанъ каждой церкви опредѣляются исповѣдными росписями каждой церкви: то женихъ и невѣста, временно-проживающія въ приходѣ известной церкви, не могутъ считаться прихожанами той церкви, въ приходѣ которой онѣ проживаютъ, если онѣ и родители ихъ никогда не показывались по исповѣднымъ росписямъ той церкви, въ приходѣ которой онѣ проживаютъ.

Постановленія по духовно-учебному вѣдомству.

Въ V-й епархіальный Съездъ духовенства.

Коммисіи по обсужденію бумагъ, поступившихъ въ Правленіе Училища и V епархіальный Съездъ духовенства ¹⁾.

Д о к л а д ъ.

(Окончаніе).

13) Во уваженіе болѣзни и старости номомари Кобищанова коммиссія полагаетъ: принять дочь его въ Тихвинскую общину на церковныя средства полнокоштною.

14) При воспитаніи священникомъ Алексіемъ Китаевымъ сына въ духовномъ училищѣ на своемъ содержаніи, а двоихъ дочерей въ Женскомъ Училищѣ, коммиссія полагаетъ: принять дочь священника Алексія Китаева — Евдокію на церковное содержаніе.

¹⁾ См. Екат. Епарх. Сѣд. № 6.

15) При засвидѣтельствованіи мѣстнымъ причтомъ, благочиннымъ и съѣздомъ окружнаго (духовенства) о несостоятельности діакона Окунева воспитывать сына въ духовномъ училищѣ и дочь въ Женскомъ на свои средства, комиссія полагаетъ: принять дочь его Ольгу на полупереховное содержаніе.

16) Такъ какъ изъ прошенія священника Алексія Осипова видно, что онъ троихъ дочерей воспитываетъ въ Женскомъ Училищѣ и сына въ мужескомъ, то комиссія полагаетъ необходимымъ принять одну изъ дочерей отца Осипова на полное церковное содержаніе.

17) Изъ прошенія діакона Онисифора Руденкова видно, что онъ воспитываетъ въ духовномъ училищѣ двухъ сыновей на свои средства, комиссія полагаетъ принять дочь его, въ Женскомъ Училищѣ на полное церковное содержаніе.

17) По докладной запискѣ, поданной священникомъ Евфимомъ Шамраевымъ, видно, что дочь его, обучающаяся въ Женскомъ Училищѣ, принята правленіемъ Училища на полупереховное содержаніе, только на два года, комиссія, заслушавъ докладную записку и свидѣтельство благочиннаго священника Г. Вахнина, о пожарѣ, истребившемъ въ прошломъ году все его имущество, полагаетъ принять дочь его не на два года, на полупереховное содержаніе, а до окончанія ею курса въ Женскомъ Училищѣ.

19) Прошеніе Екатеринославской Успенской церкви діакона Василя Носакова съ свидѣтельствомъ благочиннаго протоіерея Михалевича о несостоятельности діакона Носакова; комиссія, рассмотрѣвъ прошеніе, полагаетъ, что, такъ какъ діаконъ Носаковъ живетъ въ центрѣ города въ далекомъ разстояніи отъ Училища и имѣя въ виду трудность хожденія дочерью діакона въ училище въ зимнее и весеннее время, принять дочь его на полупереховное содержаніе въ женское училище.

20) По личному заявлению диакона Воляницкаго, что прошение, поданное имъ въ совѣтъ Училища о принятіи дочери его на церковное содержаніе, Правленіемъ училища затерпѣно, а имѣется одно свидѣтельство благочиннаго о несостоятельности воспитывать сына на свои средства въ мужескомъ училищѣ, и дочь въ женскомъ; комиссія полагаетъ возможнымъ принять дочь его на полное церковное содержаніе.

21) Комиссія, разсмотрѣвъ прошеніе исправляющаго должность псаломщика Николая Боголюбова о принятіи двухъ дочерей его Ольги и Вѣры, выдержавшихъ удовлетворительно ирѣимное испытаніе, на полное церковное содержаніе, полагаетъ возможнымъ и необходимымъ, въ уваженіи обстоятельства дѣйствительной бѣдности и многосемейности Боголюбова, засвидѣствованныхъ лично благочиннымъ, принять старшую дочь Боголюбова на полное церковное содержаніе, а младшую на полупочковное.

22) Рапортъ благочиннаго о Петра Орловскаго съ рапортомъ отъ депутата Епархіальнаго Сѣзда свящ. Кирилла Черныявскаго, что онъ, Черныявскій, по болѣзни не можетъ явиться на сѣздъ, комиссія предлагаетъ сѣзду на обсужденіе, при составленіи протокола о неявившихся депутатахъ.

23) Комиссія, разсмотрѣвъ прошеніе надзирательницы за больницею епархіальнаго женскаго училища, г-жи Симачевской, объ увольненіи ея отъ должности костеляницы училища, полагаетъ удовлетворить просительницу, пригласивъ на должность костеляницы другое лицо; г-жу же Симачевскую, заявившую свое особенное усердіе по уходу за больными, удержать въ должности надзирательницы за больницею. А за увольненіемъ отъ должности костеляницы, г-жи Симачевской, — просить совѣтъ училища принять на означенную должность вдову священника Марію Андреевскую, рекомендованную нѣкоторыми де-

путатами, лично знающими ее, какъ женщину вполне опытную и способную къ прохожденію просимой ею должности.

24) Заслушавъ отношеніе архитектора Харманскаго о вознагражденіи его за наблюденіе при постройкѣ училищнаго дома, комиссія полагаетъ возможнымъ удовлетворить его за труды, по усмотрѣнію общаго собранія со стороны о.о. депутатовъ епархіальнаго съѣзда. Затѣмъ докладывая на разсмотрѣніе собранія о.о. депутатовъ V епархіальнаго съѣзда, полагаетъ необходимо нужнымъ установить впредь за непреложное правило, чтобы при подачѣ прошеній о принятіи дѣтей въ училище на полноцерковное и полуцерковное содержаніе, родители или опекуны оныхъ, непременно представляли бы о несостоятельности своей удостовѣренія благочинническихъ съѣздовъ, или, въ крайнемъ случаѣ, мѣстныхъ благочинныхъ и ни въ какомъ случаѣ не принимались бы дѣти ихъ на церковное содержаніе, безъ полученія помянутыхъ удостовѣреній. Установленіе такого порядка комиссія полагаетъ справедливымъ, потому что каждый округъ благочинническій, имѣя установленное число кандидатовъ для поступленія въ училище на полуцерковное и церковное содержаніе, знаетъ ближе другихъ экономическія условія родителей оныхъ, а потому вѣрнѣе можетъ опредѣлить ихъ состоятельность. При этомъ комиссія считаетъ необходимымъ добавить и то, чтобы родители, подающіе просьбы о принятіи дочерей ихъ въ епархіальное женское училище на церковное или полуцерковное содержаніе, по тому обстоятельству, что дѣти ихъ мужескаго пола, обучающіеся въ мужескихъ духовныхъ училищахъ, содержатся на собственныя ихъ (родителей) средства, были непременно обязываемы, при подачѣ объясненныхъ прошеній, доставлять въ правленіе епархіальнаго женскаго училища удостовѣреніе въ означенномъ обстоятельствѣ отъ училищныхъ правленій тѣхъ училищъ, въ коихъ воспитываются дѣти мужескаго пола.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища, по экономической части, о несвоевременной высылкѣ денегъ на содержаніе о.о. благочинными, (№ 12 марта 3-го дня 1876 года).

Слушали докладную записку предсѣдателя училищнаго Совѣта Каѳедрального протоіерей Петра Катранова слѣдующаго содержанія: «Честь имѣю довести до свѣдѣнія Совѣта, что на содержаніе Епархіальнаго Женскаго Училища въ 1876 году, на содержаніе параллельнаго класса при Семинаріи и на воспитаніе Тихвинскому училищу по настоящее время не выслали денегъ, ассигнованныхъ V-мъ епархіальнымъ Сѣздомъ, слѣдующіе о.о. благочинные:

- 1) Благочинный г. Екатеринослава, прот. Косма Михалевичъ, на содержаніе епархіальнаго Училища не выслалъ. 329 р. 83 к.
- 2) Благочинный 1-го округа Екатеринославскаго уѣзда, свящ. Іоаннъ Черный, на содержаніе епархіальнаго Училища 198 » 47 »
- 3) Благочинный 2-го округа того же уѣзда, свящ. Герасимъ Ващинскій, на содержаніе епархіальнаго Училища 327 » 8 »
- 4) Благочинный 3-го округа того же уѣзда, свящ. Андрей Барышпольскій, на содержаніе епархіальнаго Училища 426 » 30 »
- 5) Благочинный 1-го округа Верхнедѣпровскаго уѣзда, свящ. Михаилъ Демяновскій, на содержаніе епархіальнаго Училища 273 » 36 »
- 6) Благочинный 2 округа того же уѣзда, свящ. Георгій Илличевскій, на содержаніе епархіальнаго Училища 455 р. и на Семи-

нарію съ Тихвинскимъ училищемъ 124 руб.,

итого 579 р. -- к.

7) Благочинный 3 округа того же уѣзда, свящ. Аонасій Васютинскій, на содержаніе епархіальнаго Училища 288 „ 51 „

8) Благочинный 2 округа Новомосковского уѣзда, свящ. Михайль Запорожскій, на епархіальное Училище 346 р. 58 к. и на Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ 229 руб., а всего 575 „ 58 „

9) Благочинный 3 округа того же уѣзда, свящ. Терентій Чевяга, на содержаніе епархіальнаго Училища 326 „

10) Благочинный 1 округа Павлоградскаго уѣзда, свящ. Елеазарь Гутовскій, на содержаніе епархіальнаго Училища 329 р. 12 к. и на Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ 223 р., а всего 552 „ 12 „

11) Благочинный 3 округа того же уѣзда, свящ. Кодрать Павловскій, на содержаніе епархіальнаго Училища 322 р. 31 к. и на Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ 97 р., а всего 419 „ 31 „

12) Благочинный 2 округа того же уѣзда, свящ. Григорій Березовскій, на содержаніе епархіальнаго Училища 323 „ 57 „

13) Благочинный проп. Андрей Лисенко, на содержаніе епархіальнаго Училища 87 р. 47 к. и на Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ 42 р., а всего 129 „ 47 „

14) Благочинный 1-го округа Бахмутскаго уѣзда, свящ. Петръ Рубановъ, на содержаніе

епархіального Училища 430 р. и на Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ 199 р., а всего 629 р.

15) Благочинный 2-го округа того же уѣзда, св. Иоаннъ Домовскій, на содержаніе епархіального Училища 352 р.,

16) Благочинный 3-го округа того же уѣзда, св. Платонъ Давиловъ, на содержаніе епархіального Училища 50 р. и на Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ 133 руб., а всего 183 руб.

17) Благочинный 4-го округа того же уѣзда, св. Иоаннъ Левандовскій, на содержаніе епархіального Училища 56 р. и на Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ 97 руб., а всего 153 руб.

18) Благочинный 4-го округа Славяносербскаго уѣзда, протв. Феодоръ Ермоленко, на содержаніе епархіального Училища 182 р.

19) Благочинный 2-го округа того же уѣзда, св. Андрей Павловъ, на содержаніе епархіального Училища 490 р.

20) Благочинный 3-го округа того же уѣзда, св. Иосифъ Пшеничный, на содержаніе епархіального Училища 39 р. и на Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ 103 р., а всего 142 руб.

21) Благочинный 2-го округа Ростовскаго уѣзда, св. Алексій Воздвиженскій, на содержаніе епархіального Училища 910 р. и на Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ 114 р., а всего 1024 р.

22) Благочинный протоіерей Θεодоръ По-
кровскій, на содержаніе епархіальнаго Учи-
лища 286 р. 46 к.

23) Благочинный свящ. Николай Шапош-
никовъ, на содержаніе епархіальнаго Учили-
ща 414 р. и на Семинарію съ Тихвинскимъ
училищемъ 166 р., а всего 580 »

24) Благочинный 1 округа Маріупольскаго
уѣзда, прот. Ілья Леонтьевъ, на содержаніе
епархіальнаго Училища 361 р. 70 к. и на
Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ 140
р., а всего 501 » 70 »

25) Благочинный свящ. Петръ Орловскій,
на содержаніе епархіальнаго Училища 320 » 17 »

26) Благочинный свящ. Сьсой Бошняковъ,
на содержаніе епархіальнаго Училища 370 » 82 »

27) Благочинный священникъ Василій
Гончаровъ, на содержаніе епархіальнаго
Училища 707 » 33 »

28) Благочинный свящ. Оеофанъ Василь-
евъ, на содержаніе епархіальнаго Училища
выслалъ, а на Семинарію съ Тихвинскимъ
училищемъ не дослалъ 79 »

29) Благочинный прот. Андрей Сухомли-
новъ, на содержаніе епархіальнаго Училища
214 р. 96 к. и на Семинарію съ Тихвин-
скимъ училищемъ 25 р., а всего 239 » 96 »

30) Благочинный 1 округа Александров-
скаго уѣзда, свящ. Симонъ Ивановъ, на со-
держаніе епархіальнаго Училища 180 руб.
25 к. и на Семинарію съ Тихвинскимъ учи-
лищемъ 76 руб., а всего 256 » 25 »

31) Благочинный 2 округа того же уѣзда, свящ. Іоаннъ Кретининъ, на содержаніе епархіального Училища 262 р. 34 к.

Итого показанными о.о. благочинными на содерж. Училища не выслано	9295	>	61	>
и на Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ	1983	>	—	>
<hr/>				
А всего	11278	>	61	>

О присылкѣ недосланныхъ денегъ сказанными о.о. благочинными Совѣтомъ Училища, на основаніи распоряженія Его Пресвященства, въ январѣ мѣсяцѣ сего 1876 года даны были о.о. благочиннымъ отношенія.

Благочинные: Черный, Запорожскій, Березовскій, Домовскій, Левандовскій, Павловъ, прот. Покровскій, Бошняковъ, прот. Сухомлиновъ, Симонъ Ивановъ, Ващинскій и Кретининъ увѣдомили Совѣтъ, что недосланные ими деньги они вышлютъ въ апрѣлѣ или маѣ мѣсяцѣ; о.о. благочинные: прот. Косьма Михалевичъ, Барышпольскій, Демяновскій, Илличевскій, Васютинскій, Чевяга, Гутовскій, Лисенко, Рубановъ, Даниловъ, Ермоленко, Пшеничный, Воздвиженскій, Шапошниковъ, Леонтьевъ, Орловскій, Гончаровъ и Васильевъ, невыславшіе на сумму 7769 р., не дали никакого отвѣта.

Благочинные: Вахнинъ, Перепелицынъ, прот. Ручкинъ, Яровицкій и Василій Котляревскій выслали всѣ суммы сполна.

Довода о вышеизложенномъ до свѣдѣнія Совѣта, имѣю честь просить Совѣтъ сдѣлать постановленіе о своевременной высылкѣ суммъ, ассигнованныхъ V-мъ епархіальнымъ Съѣздомъ на содержаніе училища на текущій 1876 годъ, тѣми благочинными, кои на отношеніе, посланное по распоряженію Его Пресвященства, по показанному предмету не дали никакого отвѣта.

Справка 1. Въ 12 п. § 24-го «Устава Епарх. Женскихъ Училищъ» выражено: училищный Совѣтъ имѣеть наблюденіе за своевременной высылкой суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе училища.

Справка 2. На содержаніе Епархіальнаго Женскаго Училища въ семь 1876 году V-мъ епарх. Съѣздомъ ассигновано:

1) 48% взноса	24607 р.
2) по протоколу Съѣзда № 6 (на Семинарію и проч.)	4391 »
3) взноса за содержаніе своекоштныхъ	8000 »
4) » » полукосштныхъ	1600 »
и 5) % по кредитнымъ билетамъ	510 » 65 к.
Итого	39108 » 65 »

Изъ показанныхъ назначеній до 1 марта поступило:

1) 48% взноса	15311 р. 39 к.
2) по протоколу Съѣзда № 6 (на Семип. и Тихвинск. училище)	2408 » — »
3) за содержаніе своекоштныхъ	980 » — »
4) » » полукосштныхъ	70 » — »
и 5) % по кредитнымъ бумагамъ	244 » 2 »

Итого къ 1-му марта
поступило 19013 » 41 »

Такимъ образомъ, изъ ассигнованныхъ, какъ показано, суммъ, не выслано:

1) 48% взноса	9295 р. 61 к.
2) ассигнованныхъ протоколомъ № 6-й (на Семинарію и проч.)	1983 » — »
3) за содержаніе своекоштныхъ	7020 » — »
4) » » полукосштныхъ	1530 » — »
и 5) % по кредитнымъ бумагамъ	266 » 63 »

Итого не выслано 20095 » 24 »

Изъ поступившихъ къ 1 марта 19,013 р. 41 к. въ теченіе января и февраля сего 1876 года израсходовано по содержанію училища, съ выдачею въ Семиварію 1000 р. и въ Тихвинское училище 500 р., 11,658 р. 68 к.; затѣмъ, на лицо имѣется всего 7,354 р. 75 к., на каковую сумму училище можетъ просуществовать только до мая мѣсяца сего 1876 года.

Совѣтъ постановилъ: объявить въ 1-мъ же слѣдующемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію духовенства о томъ, сколько положено по смѣтѣ денегъ на содержаніе училища въ 1876 году, сколько изъ этихъ денегъ получено и сколько не дослано, съ прописаніемъ сколько и кто изъ о.о. благочинныхъ не дослалъ слѣдующихъ съ него благочинія денегъ и сколько, затѣмъ, остается въ экономіи училища денегъ къ 1-му марта сего 1876 года, давъ знать тѣмъ духовенству, что если о.о. благочинные не вышлютъ въ скоромъ времени недосланныхъ ими денегъ, то дѣти черезъ два мѣсяца будутъ распущены изъ училища.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 7 марта 1876 г. послѣдовала такая: „Утверждается.— О.о. благочиннымъ— протоіереею Ружкину и священникамъ: Вахнину и Яровицкому, Котляревскому и Перепелицыну, за своевременную доставку церковныхъ суммъ въ Училище, объявить отъ меня искреннѣйшую благодарность. На основаніи прежнихъ опытовъ примѣрнаго усердія Екатеринославскаго епархіальнаго духовенства къ своимъ училищамъ, вполнѣ надѣюсь, что и другіе о.о. благочинные не замедлятъ выслать числящуюся на нихъ недоимку. А касательно доставки денегъ отцами за содержаніе дочерей ихъ въ Училище, поручаю училищному Совѣту составить для себя особыя опредѣленные правила, по примѣру прочихъ благоустроенныхъ учебныхъ заведеній“.

(Слѣдуютъ подписи предсѣдателя, членовъ и дѣлопроизводителя училищнаго Совѣта).

Отчетъ по учебно-воспитательной части въ Екатеринославскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 187⁴/₅ учебный годъ.

I. О личномъ составѣ училищнаго Совѣта и преподавателей.

1) Въ 187⁴/₅ учебномъ году Совѣтъ училища состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: двухъ членовъ отъ духовенства—протоіерея Петра Катранова и священника Платона Дьячевскаго, начальницы училища, вдовы протоіерея Маріи Казанской и инспектора классовъ, священника Іоанна Покровскаго. Преподавателями въ училищѣ въ теченіи учебнаго года состояли: по Закону Божію въ 1-мъ классѣ наставникъ семинаріи Александръ Татищевъ, во 2-мъ и 3-мъ классахъ священникъ Іоаннъ Покровскій (онъ же и инспекторъ классовъ); по русскому языку и словесности—въ 1-мъ и 2-мъ классахъ наставникъ семинаріи Θεодоръ Россинскій и въ 3-мъ классѣ наставникъ семинаріи Аркадій Цвѣтковъ; по ариѳметикѣ въ 1-мъ классѣ наставникъ семинаріи Яковъ Павловскій, во 2-мъ и 3-мъ классахъ наставникъ семинаріи Яковъ Степановъ, по географіи наставникъ семинаріи Григорій Маркевичъ, по исторіи наставникъ семинаріи Михаилъ Никольскій; по физикѣ и педагогикѣ наставникъ семинаріи Яковъ Павловскій, по чистописанію діаконь Іліанъ Ковалевскій; по пѣнію окончившій курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи, воспитанникъ Θεодоръ Θεодоровъ; по рукодѣлію дочь титулярнаго совѣтника Емелья Генгелина, по музыкѣ дочь дворянина Любовъ Выгорницкая и учитель музыки Михаилъ Гуневичъ; по французскому языку учитель французскаго языка въ Екатеринославской гимназіи Левъ Жирардоть.

2) Члены Совѣта отъ духовенства, завѣдывая преимущественно хозяйственною частью въ училищѣ, принимали дѣятель-

ное участіе на всѣхъ педагогическихъ Совѣтахъ училища, неоднократно посѣщали училище во время руководѣльныхъ и вечернихъ занятій воспитанницъ, сочувственно относились ко всѣмъ заявленіямъ наставниковъ о приобрѣтеніи необходимыхъ и полезныхъ книгъ для училищной бібліотеки. Особенная же заботливость членовъ Совѣта отъ духовенства, руководимыхъ и воодушевляемыхъ въ своей дѣятельности благими предначертаніями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, проявилась въ изысканіи средствъ къ скорѣйшему преобразованію училища изъ трехъ-класснаго въ шестиклассное. Плодомъ таковой заботливости было окончаніе заложеннаго въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1874 года двухъ-этажнаго каменнаго зданія, и послѣдовавшее съ окончаніемъ настоящаго учебнаго года преобразованіе училища изъ трехъ-класснаго въ шестиклассное.

II. По учебной части.

1) Училище до конца учебнаго года было трехъ-классное съ двухъ-годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. Время учебныхъ занятій воспитанницъ и количество классныхъ уроковъ по каждому предмету были опредѣлены особымъ росписаніемъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ. Согласно такому росписанію, учебныя занятія воспитанницъ распредѣлялись такъ: вечернія отъ 5 до 7^{1/2} часовъ, когда воспитанницы занимались приготовленіемъ уроковъ къ слѣдующему дню, классныя отъ 8^{1/4} до 12 часовъ дня, когда воспитанницы слушали уроки наставниковъ, и занятія руководѣлемъ отъ 1 до 3 часовъ по полудни. Классныя занятія воспитанницъ раздѣлены были на уроки, которыхъ каждодневно было три, и въ теченіи недѣли 18 уроковъ. Количество недѣльныхъ уроковъ по каждому предмету раздѣлено было такимъ образомъ: по закону Божію 10 уроковъ, по русскому языку и словесности 10 уро-

ковъ, по ариѳметикѣ 10, по географіи 5, по исторіи 6, по физикѣ 2, по педагогикѣ 1, по чистописанію 6 и по пѣнію 6 уроковъ.

2) Всѣ наставники исполняли свою обязанность добросовѣстно, съ надлежащимъ вниманіемъ и усердіемъ къ дѣлу, въ классъ ходили своевременно и исправно, программы уроковъ примѣняли каждый по своему предмету къ тѣмъ программамъ, которые были на разсмотрѣніи педагогическаго Совѣта и утверждены Его Преосвященствомъ; двухъ-мѣсячныя отмѣтки объ успѣхахъ воспитанницъ представляли инспектору классовъ своевременно; на педагогическій Совѣтъ являлись всегда исправно.

3) Программу уроковъ, преподаваемыхъ въ училищѣ въ теченіи настоящаго учебнаго года, можно представить въ краткихъ и общихъ чертахъ съ показаніемъ учебниковъ, руководствъ и пособій и количества классныхъ уроковъ по каждому предмету въ такомъ видѣ.

По закону Божію пройдено: въ 1-мъ классѣ объясненіе молитвъ, Символа вѣры, десяти заповедей, закона Божія и исторія двенадцатыхъ праздниковъ, по учебнику «законъ Божій для русскихъ народныхъ школъ» протоіерейя Романова; во 2-мъ классѣ новозавѣтная исторія, по учебнику Попова; въ 3-мъ классѣ объясненіе Богослуженія по учебнику «краткое ученіе о Богослуженіи Православной церкви» протоіерейя Рудакова. Недѣльныхъ уроковъ по закону Божію въ 1-мъ классѣ было 4, во 2-мъ классѣ 3 и въ 3-мъ классѣ 3.

По русскому языку и словесности: воспитанницы 1-го класса занимались чтеніемъ и разсказомъ прочитаннаго, разборомъ простаго предложенія и изученіемъ на память краткихъ прозаическихъ и стихотворныхъ статей; воспитанницы 2-го класса изучали синтаксисъ и воспитанницы 3-го класса теорію словесности. Руководствомъ и пособиями были приняты:

въ 1-мъ и 2-мъ классахъ Родное Слово, Дѣтскій Миръ, христоматія Паульсона и грамматика Кирпичникова, въ 3-мъ классѣ «Руководство для теоретическаго изученія литературы» Стоюнина и христоматіи: Филонова, Полеваго, Галахова. Недѣльныхъ уроковъ въ 1-мъ классѣ было 3, во 2-мъ классѣ 3 и въ 3-мъ классѣ 4.

По ариметикѣ: въ 1-мъ классѣ умственные счисления до 100, обозначеніе и произношеніе цифръ, сложеніе и вычитаніе цѣлыхъ чиселъ; во 2-мъ классѣ объ именованныхъ числахъ и дробяхъ (сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе именованныхъ чиселъ и дробей); и въ 3-мъ классѣ о пропорціяхъ, тройномъ правилѣ, правилѣ учета векселей, правилѣ смѣшенія. Недѣльныхъ уроковъ въ 1-мъ классѣ было 4, во 2-мъ классѣ 3 и въ 3-мъ классѣ 3. Преподаваніе ведено было безъ учебника, при пособіи ариметическихъ задачъ Евтушевскаго и Томаса.

По географіи: во 2-мъ классѣ математическая и физическая географія, по учебнику «уроки географіи Семенова годъ 1-й», и въ 3-мъ классѣ физическое и политическое обозрѣніе Европы, по учебнику «уроки географіи Семенова годъ 3-й». Недѣльныхъ уроковъ во 2-мъ классѣ было 2 и въ 3-мъ классѣ 3; пособіемъ служили: глобусъ, географическія карты Сидова и атласы Ильина.

По исторіи: во 2-мъ классѣ древняя исторія и въ 3-мъ классѣ новая исторія. Недѣльныхъ уроковъ во 2-мъ классѣ 2 и въ 3-мъ классѣ 3. Преподаваніе ведено было безъ учебника.

По физикѣ: объ общихъ свойствахъ тѣлъ, о равновѣсіи тѣлъ жидкихъ и газообразныхъ; о магнетизмѣ, электричествѣ и теплородѣ, по учебнику «основаніе физики» Краевича. Недѣльныхъ уроковъ было 2 въ 3-мъ классѣ.

По педагогикѣ: о физическомъ воспитаніи въ 1-й и 2-й періодъ жизни человѣка, о воспитаніи способностей: познава-

тельной, чувствительной и желательной, по учебнику «очерки науки о воспитаніи» Тимошенко.

Чистописаніе преподавалось въ 1-хъ двухъ классахъ по руководству «наставленіе о преподаваніи чистописанія въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ». Недѣльныхъ уроковъ было въ 1-мъ классѣ 4 и во 2-мъ классѣ 2.

По пѣнію воспитанницы 1-го класса занимались изученіемъ нотной азбуки и приучались къ хорошему пѣнію по слуху; воспитанницы 2-го и 3-го классовъ упражнялись въ партесномъ пѣніи по нотамъ.

По рукодѣлію: воспитанницы занимались вязаніемъ чулокъ, питьемъ бѣлья, вязаніемъ тамбурнымъ крючкомъ, вышиваніемъ гарусомъ и стеклярусомъ; учились кройкѣ самыхъ необходимыхъ вещей; нѣкоторыя изъ воспитанницъ приучались къ шитью на швейной машинѣ.

4) Приемы, употребляемые наставниками при преподаваніи уроковъ, были примѣняемы, насколько возможно, къ требованіямъ современной педагогіи. Простой и ясный разсказъ при передачѣ наставникомъ урока, разъясненіе урока посредствомъ вопросовъ, предлагаемыхъ на рѣшеніе воспитанницъ, выводъ общихъ правилъ и положеній изъ частныхъ законовъ и явленій при дѣятельномъ участіи самыхъ воспитанницъ, и наконецъ наглядное изображеніе предмета тамъ, гдѣ это представлялось возможнымъ, были общепринятыми приемами наставниковъ въ училищѣ.

5) За учебною частію въ училищѣ надзиралъ инспекторъ классовъ, который, посѣщая училищѣ во время классныхъ и вечернихъ занятій воспитанницъ, наблюдалъ за направленіемъ и способомъ преподаванія, за достаточнымъ количествомъ учебныхъ руководствъ и пособій, а равно и затѣмъ, чтобы наставники не отступали безъ особой нужды отъ утвержденныхъ программъ. *(Продолженіе будетъ).*

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Разрѣшено употреблять виѣ церкви при требоисправленіяхъ, *зеленую скуфью*: помощнику настоятеля при Одигитріевской Божіей Матери церкви въ с. Батайскѣ Ростовскаго уѣзда священнику Александру *Иванову* и священнику Успенской церкви г. Мариуполя Дмитрію *Дмитріеву*.

Испраляющему должность псаломщика при Рождество-Богородичной церкви с. Новоэкономическаго Бахмутскаго у. Иоанну *Степовскому* разрѣшено носить полурыску.

Утверждены законоучителями въ мѣстныхъ народныхъ училищахъ: 5-го марта священникъ Петропавловской церкви с. Стародубовки Мариупольскаго уѣзда Іосифъ *Теодоровъ*; — благочинный 4-го округа Бахмутскаго уѣзда священникъ Іоаннъ *Левандовскій*; — священникъ с. Троицкаго Павлоградскаго уѣзда Викторъ *Гонтаревскій*; — 16 марта священникъ Георгіевской церкви с. Бешево Мариупольскаго уѣзда Савва *Ивановъ*.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1-го марта при Николаевской церкви с. Чернухина Славяно-сербскаго уѣзда государственный крестьянинъ Иванъ *Моисеевъ* на первое трехлѣтіе; — 4-го марта при Покровской церкви с. Покровскаго Екатеринославскаго уѣзда крестьянинъ собственникъ Павелъ *Сорокинъ* на четвертое трехлѣтіе; — при Таганрогской Царе-Константиновской церкви Георгій *Титовъ* на первое трехлѣтіе, — при Покровской церкви с. Орѣхова Славяносербскаго уѣзда государственный крестьянинъ Евстафій *Рединъ* на четвертое трехлѣтіе; — при Николаевской церкви с. Бѣленькаго Екатеринославскаго уѣзда крестьянинъ собственникъ Мартынъ *Козеряжій* на первое трехлѣтіе; — 10 марта

при Успенской церкви пос. Азова купецъ Михаилъ *Мочалнъ* на первое трехлѣтіе.

Перемѣщены: 5-го марта исправляющій должность псаломщика при Рождество-Богородичной церкви с. Марьяновки Верхнеднѣпровскаго уѣзда Николай *Шамраевъ* — къ Троицкой церкви въ с. Адамовку того же уѣзда на праздное мѣсто штатнаго псаломщика.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ редакціи „*Церковнаго Вѣстника*“:

Продолжается подписка на «Церковный Вѣстникъ» (официальный органъ Святѣйшаго Всероссийскаго Синода и состоящихъ при ономъ церковныхъ учреждений) и на «Христіанское Чтеніе» 1876 года.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ книжками прибавленій т. е. «Хр. Чтенія» (всего около 250 печатныхъ листовъ) — 7 руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе съ пересылкою и доставкою 5 руб.; двѣнадцать книжекъ «Прибавленій» съ пересылкою и доставкою — тоже 5 руб.

Выписывающіе получаютъ всѣ номера журнала и прибавленій, начиная съ перваго.

За прошлый 1875 годъ осталось небольшое количество полныхъ экземпляровъ „*Церковнаго Вѣстника*“ и „*Христіанскаго Чтенія*“.

Выписывающіе оба изданія за 1875 годъ вмѣстѣ платятъ вмѣсто семи 5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое — вмѣсто пяти по 3 рубля съ пересылкою. Адресоваться въ редакцію при с.-петербургской духовной академіи.

Редакторъ — сотрудникъ *А. Невоструевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правительства II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

Дозволено цензурою. 27-го марта 1876 года.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 7.

ЧЕТВЕРГЪ, 1-ГО АПРѢЛЯ 1876 ГОДА.

Селеніе Карнауховка Екатеринославскаго уѣзда и церковное торжество 4 декабря 1875 года, по случаю исполнившагося столѣтія существованія храма въ этомъ селеніи.

Селеніе Карнауховка получило свое названіе, какъ утверждаютъ старожилы, отъ одного изъ первыхъ поселенцевъ на этомъ мѣстѣ—казака съ отрѣзанными ушами. Отъ чего такое несчастіе съ нимъ произошло—вслѣдствіе ли запорожскаго удалства, или же онъ потерялъ свои уши въ битвѣ со врагами христіанства, достовѣрно неизвѣстно. Карнауховка отстоитъ отъ г. Екатеринослава на 20-ть верстъ—и находится отъ Екатеринослава вверхъ по теченію рѣки Днѣпра съ правой его стороны. Самая мѣстность, занимаемая этимъ селеніемъ,—холмистая, довольно богатая глубокими оврагами; вслѣдствіе чего мѣстоположеніе этого села нисколько не привлекаетъ взора постороннихъ. Одна только древность поселенія выдвигаетъ его, еще съ 1775 года, изъ ряда другихъ селъ.

По церковнымъ документамъ ¹⁾ за означенное время, видно, что приходъ Карнауховскій простирался отъ рѣки Днѣпра въ

¹⁾ По исповѣднымъ росписямъ.

стень на 50 версть, а первый священник сего прихода, Василий Удовинский, числился депутатомъ и производилъ слѣдствія въ мѣстечкѣ Никополѣ, какъ свидѣтельствуютъ хранящіяся при церковномъ архивѣ бумаги (иначе называемыя *ордеры*) изъ Екатеринославскаго уѣзднаго духовнаго Правленія. Поселеніе прихожанъ на разныхъ балкахъ и отдаленной, степной мѣстности требовало со стороны духовенства не малаго труда на посѣщеніе своихъ пасомыхъ; вслѣдствіе чего, съ первыхъ же временъ устройства въ Карнауховкѣ церкви, постоянно существовалъ въ селѣ двойной штатъ причта, сокращенный лишь въ послѣднее время. Древняя церковь въ Карнауховкѣ, во имя святой Великомученицы Варвары, до 1775 г. была въ родѣ небольшого молитвеннаго дома, сверху покрытаго камышемъ, или очеретомъ, какъ гласитъ преданіе; а въ 1775 г. устроена деревянная церковь о пяти главахъ, довольно обширная. Четырехъ-ярусный иконостасъ ея весь украшенъ былъ рѣзбою, съ большими рамами для всѣхъ иконъ, на коихъ святыя лики изображены были во весь ростъ человѣческій. По витѣватости рѣзной работы, прочно и ярко положенному золоту, отчетливой живописи, иконостасъ этотъ считался рѣдкостію между сосѣдними церквами. Къ сожалѣнію, замѣчательная церковь эта, не имѣвшая въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ необходимой ремонтировки—по нерадѣнію-ли прихожанъ и настоятелей церкви, или же по другимъ причинамъ, въ настоящее время уже не существуетъ: простоявъ болѣе 80-ти лѣтъ, она въ 1858 г. неожиданно отъ сильнаго вѣтра разрушилась. Рѣдкій и замѣчательный иконостасъ ея при этомъ случаѣ окончательно былъ изломанъ и уничтоженъ, за исключеніемъ лишь царскихъ вратъ и немногихъ иконъ, отличающихся и до сихъ поръ замысловатостію рѣзной обдѣлки и прочно положенному золоту. На мѣстѣ разрушившейся церкви въ 1861 г. устроена новая,

(но совершенно въ другомъ уже видѣ), деревянная церковь во имя той же св. Великомученицы Варвары, довольно обширная, на каменномъ фундаментѣ, съ придѣломъ и таковою же деревянною колокольнею. Не безъ трудностей и не безъ различныхъ совершенно непредвидѣнныхъ и немалыхъ препятствій закончилось въ 1861 г. устройство этой новой Свято-Варваринской церкви. Такія препятствія въ данномъ случаѣ произошли со стороны Палаты Государственныхъ Имуществъ. Ходъ дѣла былъ слѣдующій. Карнауховскіе прихожане давно уже сознавали необходимость капитальной ремонтровки своего приходскаго храма, но, по малочисленности и бѣдности, не могли дать вдругъ нужной для этого суммы, и въ теченіе болѣе чѣмъ 20-ти лѣтъ собирали ее. Чтобы она не лежала даромъ, а имѣла приращеніе, они помѣщали ее для процентовъ въ Екаторинославскую Палату Государственныхъ Имуществъ. Но въ то время, когда ветхая церковь села Карнауховки, отъ послѣдовавшей въ 1858 г. октября 1 дня сильной бури, вслѣдствіе паденія верхняго кумпола, разрушилась, и настояла уже крайняя нужда воспользоваться внесенными въ Палату церковными деньгами (въ количествѣ до 2-хъ тыс. руб.), то въ концѣ концовъ этой суммы въ Палатѣ не оказалось. Это неожиданное обстоятельство, по необходимости, заставило жителей с. Карнауховки пріостановить начатое уже дѣло о постройкѣ для себя новой церкви, не смотря на ихъ пламенное желаніе имѣть, какъ можно скорѣе, свой храмъ. Въ такомъ печальномъ положеніи явился на помощь къ растерявшимся отъ неожиданнаго положенія Карнауховскимъ обывателямъ новоопредѣленный приходскій священникъ. Узнавъ, что церковная сумма, внесенная въ Палату для процентнаго приращенія, израсходована Палатою въ пополненіе недоимочныхъ суммъ, состоявшихъ на Карнауховскихъ поселявахъ по взносу ими казенныхъ податей и будучи знакомымъ съ по-

добнаго рода дѣлами, такъ какъ состоялъ до своего рукоположенія на гражданской службѣ, онъ добровольно самъ принялъ на себя трудъ лично ходатайствовать за бѣдныхъ, беззащитныхъ своихъ прихожанъ, и, своимъ энергическимъ настояніемъ въ правомъ дѣлѣ, успѣлъ въ томъ, что церковная сумма сполна была возвращена Карнауховскому обществу.

Въ настоящее время въ Карнауховскомъ приходѣ жителей обоего пола числится до 2 тыс. душъ; по происхожденію они всѣ—малороссы. Но такъ какъ въ послѣднихъ числахъ апрѣля 1875 г. послѣдовало, согласно разрѣшенію Св. Синода, заложеніе на Карнауховскихъ хуторахъ, составлявшихъ до послѣдняго времени часть Свято-Варваринскаго прихода, новой, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, церкви съ отдѣльнымъ причтомъ, то, съ устройствомъ таковой церкви, приходъ Карнауховскій уменьшится едва-ли не на половинную часть, а потому и долженъ считаться, со временемъ, въ числѣ бѣднѣйшихъ между приходами 1-го округа благочинія Екатеринославскаго уѣзда, не смотря на то, что онъ, по рѣшенію высшаго Начальства, оставленъ самостоятельнымъ.

Относительно времени устройства въ селѣ Карнауховкѣ и освященія древней Варваринской церкви, въ Евангеліи изданія 1771 года, хранящемся на престолѣ, находится на страницѣ 425 мѣсяцеслова надпись, сдѣланная древнимъ почеркомъ, слѣдующаго содержанія: «мѣсяца марта 29 числа 1775 года сотворенная вновь въ Карнауховкѣ церковь Свято-Варваринская освящена священникомъ Старокодацкимъ Григоріемъ Порохнею соборнѣ по благословенію Кіевскаго митрополита Гавріила перваго. Той жь церкви первый настоятель, священникъ Василій Удовицкій. Второй настоятель священникъ Іеремія Леонтовичъ.

По этому счету времени, въ мартѣ истекшаго 1875 г. исполнилось столѣтіе существованію святаго храма въ селѣ

Карнауховкѣ. Обстоятельство это подало настоятелю храма мысль—отпраздновать это событіе церковнымъ торжествомъ, но такъ какъ время было великопостное, вслѣдъ за которымъ наступали рабочіе мѣсяцы, то, по соглашенію настоятеля церкви съ прихожанами, празднованіе столѣтія отложено было на 4-е число декабря мѣсяца, т. е. на день храмоваго праздника, какъ время, совершенно свободное отъ полевыхъ, сельскихъ работъ. Празднованіе это и состоялось дѣйствительно въ предназначенное время и совершилось слѣдующимъ образомъ.

Наканувъ дня св. Великомученицы Варвары настоятелемъ церкви соборнѣ съ другими священниками изъ сосѣднихъ, очень близкихъ приходовъ, отправлено было всенощное бдѣніе. Во время помазанія освященнымъ елеемъ, подходящіе богомольцы принимали изъ руки настоятеля по иконкѣ св. Великомученицы Варвары и св. крестикъ: и иконка и крестикъ вывезены были нарочно для этого случая изъ г. Кіева, гдѣ они въ Михайловскомъ, Златоверхомъ монастырѣ возлежали нѣкоторое время на мощахъ св. Великомученицы Варвары и въ свое время были освящены. Одарить своихъ прихожанъ иконкою мѣстной покровительницы и предстательницы предъ Богомъ издавна желалъ мѣстный священникъ, но исполненіе этой благой мысли откладывалъ онъ до болѣе благоприятнаго времени, и именно—до настоящаго праздника. Осуществляя ее при настоящемъ торжествѣ, онъ счелъ нужнымъ предварительно предупредить объ этомъ обстоятельствѣ своихъ прихожанъ. Въ простой рѣчи онъ объяснилъ имъ важность и силу молитвеннаго предстательства предъ Господомъ Богомъ св. Великомученицы Варвары, одаренной отъ Господа особенною благодатію—избавлять отъ внезапной и наглой смерти всѣхъ, съ вѣрою притекающихъ къ Ней за помощію.

Во время пѣнія канона, всѣ присутствующіе въ церкви отъ мала и до велика, благоговѣнно приступали къ цѣлованію храмовой иконы; послѣ чего, принявъ крестъ и иконку изъ рукъ служащаго священника, со умиленіемъ каждый изъ нихъ взиралъ на святой даръ сей, какъ бы отъ лица самой Хранительницы св. церкви, и въ душевной отрадѣ лобызалъ ихъ и прижималъ къ своему сердцу.

Утромъ, 4-го декабря, къ началу литургіи стеклось большое множество народа не только прихожанъ, но и изъ сосѣднихъ селеній, куда проникла уже вѣсть о предстоящемъ, въ память столѣтія храма, церковномъ празднествѣ въ селеніи Карнаухоукѣ. Послѣ прочтенія часовъ и совершенія молебствій по желанію богомольцевъ, когда приготовленъ былъ столъ среди церкви для соборнаго отправленія панихиды по усопшимъ благодѣтелямъ и строителямъ св. Варваринской церкви, настоятель ея, вынеши изъ алтаря на аналойчикъ Евангеліе и обратившись къ народу, сказалъ слѣдующую рѣчь:

Благочестивые предстоятели! «Сегодня у насъ праздникъ церковный, праздникъ приходскій, общественный. Сегодня исполнилось ровно сто лѣтъ съ того времени, когда въ селѣ нашемъ освящена церковь и началось церковное богослуженіе. Внемлите же, братія! Вотъ уже сто лѣтъ на семь мѣствъ совершается служеніе истинному Богу и прославляется Его Пресвятое имя между нами; сто лѣтъ уже въ семь храмѣ приносится безкровная, умиловительная жертва за спасеніе усопшихъ праотцовъ, отцовъ и братій нашихъ, и ровно сто лѣтъ Святая церковь испрашиваетъ здѣсь мира, благословенія и небесныхъ благъ отъ Отца нашего небснаго для всѣхъ живыхъ, вѣрныхъ чадъ своихъ. Благословенъ убо Господь Богъ, тако благоволившій о святомъ храмѣ семъ и о насъ грѣшныхъ! Слава и вѣчное благодареніе отъ насъ нашему Благодѣтелю—Господу Богу! Но что же воздадимъ Ему

мы, братія, за всё блага, оказываемыя намъ во вся дни живота нашего и что принесемъ нынѣ Господу Богу въ жертву?

Прежде всего—придите, поклонимся, братія, и припадемъ здѣсь въ общей нашей молитвѣ предъ Господомъ Богомъ, Который благоволилъ въ сей церкви купѣлю св. крещенія содѣлать всѣхъ насъ сынами вѣрнаго своего стада, имѣющаго наслѣдіе во царствіи небесномъ! Придите, поклонимся и припадемъ Христу Богу, обновляющему насъ въ церковныхъ таинствахъ, возставляющему насъ, падающихъ грѣхами и черезъ таинство св. причащенія соединяющему насъ съ Собою! Придите, поклонимся и припадемъ самому Христу, Цареву и Богу нашему, принимающему во св. храмѣ семь умиловительныхъ жертвы за помершихъ нашихъ сродниковъ и ближнихъ! За симъ помянемъ, брат., общю милитвою усопшихъ благодѣтелей храма сего, да возрадуются на небѣ и ихъ души о насъ—потомкахъ ихъ, преданныхъ вѣрѣ отцовъ своихъ и не отступающихъ отъ добрыхъ преданій своихъ предковъ! Но чтобы возобновить въ памяти имена хотя нѣкоторыхъ изъ нихъ и поучиться намъ въ ихъ благочестіи, для сего предлагаются нынѣ взору вашему самыя вещи, дорогія по древности и цѣнности вклада, и по той благой цѣли, съ которою онѣ внесены во Святую церковь благочестивыми жертвователями».

Послѣ этой рѣчи мѣстный священникъ Іоаннъ Черный, раскрывъ на аналойчикѣ Евангеліе, сказалъ такъ: «Вотъ, братіе, св. Евангеліе, постоянно возлежащее на св. престолѣ и накрывающее св. Антиминсъ; въ немъ, на первыхъ листахъ, внизу находится слѣдующая надпись: «сію книгу, священное Евангеліе, отѣнилъ рабъ Божій куреня Каневска товарищъ Карпъ Дурдука о своемъ здравіи и за отпущеніе грѣховъ и за покойныхъ родителей своихъ Евстафія и Маріи

до храму святыхъ Великомученицы Варвары въ село Карнауховку 1774 года февраля 1 дня».

Вотъ и другое Евангеліе печати того же 1771 г. Здѣсь записано: «сію книгу Евангеліе отъмѣнилъ рабъ Божій житель Новокойдацкій Іоаннъ Рѣзниченко о своемъ здравіи и супруги своей Екатерины и за упокой помершихъ Іоанна, Стефаниды родителей. Куплена въ церковь св. Великомученицы Варвары въ село Карнауховку вольностей запорожскихъ 1775 года мѣсяца сентября 20 дня».

Въ этомъ третьемъ Евангеліи значится слѣдующая надпись: «сія книга Евангеліе въ простомъ переплетѣ въ городѣ Полтавѣ у мѣщанина Кирилла Ивановича куплена за семь рублей къ церкви Карнауховской Свято-Варваринской, состоящей въ уѣздѣ Екатеринославскомъ, на коштъ тамошняго прихожанина Власа Иванова Кривого. Записалъ и договорилъ оправить серебромъ показанной церкви священникъ Василій Удовицкій 1785 года іюня 23 дня».

Послѣ этого, другой служащій священникъ изъ села Романкова, Теодоръ Курковскій, вынеши св. Гробницу, и, показывая оную народу, произнесъ: «Вотъ вамъ, прав. христ., показывается св. Гробница, или иначе Дарохранительница, въ которой постоянно сохраняются св. Дары, то есть, Тѣло и Кровь Христовы для напутствованія больныхъ, православныхъ христіанъ, а кромѣ сего, въ великій постъ, здѣсь возлежитъ божественный Агнецъ для служенія литургіи преждеосвященныхъ даровъ. На поляхъ этой Гробницы вырѣзаны слѣдующія слова: «1777 года здѣлана сія Гробница до храму св. Великомученицы Варвары въ село Карнауховку Кусьюмою Аванасевичемъ за покойнаго Лувьяна Б. войска запорожскаго, куреня Каневскаго, за священниковъ Василя и Веремія».

Этотъ же священникъ Теодоръ Курковскій, отнесши Гробницу на престолъ и вынесши большой, въ серебряной оправѣ, стоящій на престолѣ Крестъ, прочиталъ: «1771 года октября 2 дня сей крестъ отмѣнилъ Власъ Кривой о своемъ здравіи и заупокой родителей Ивана и Агрипины въ село Карнауховку до храму св. Велик. Варвары».

Показывая народу другой крестъ напестольный — кипариснаго дерева, въ серебряной оправѣ съ подножіемъ, тотъ же священникъ сказалъ: «1771 года мѣсяца сентября 1 числа сей крестъ сооружилъ рабъ Божій Димитрій на брани убіенный до храму св. Велик. Варвары въ слободу Карнауховку, а стараніемъ Ефрема Ивановича Каневского».

На 3-мъ меньшей величины кипарисномъ крестѣ въ серебряной оправѣ прочитано: «1775 года сооруженъ крестъ сей въ село Карнауховку до храму св. Великомученицы Варвары коштомъ казака Каневского Якимъ Мякого».

Третій служащій священникъ изъ села Камянского, Филиппъ Яновскій, вынесши изъ алтаря чашу и показывая народу, сказалъ такъ: «Вотъ вамъ, благоч. христ., святая чаша, а кто оную приобрѣлъ для церкви, сейчасъ мы узнаемъ по надписи, а именно: «Сію чашу съ дискосомъ и лжицею отмѣнилъ рабъ Божій товарищъ куреня Каневского Романъ Строцинскій за себя и за помершихъ родителей Теодора и Меланіи въ село Карнауховку до храму св. Велик. Варвары 1775 года».

Засимъ, принявъ изъ рукъ діакона другую чашу, этотъ же священникъ прочиталъ на подножіи оной слѣдующія слова: «сію чашу отмѣнилъ рабъ Божій Стефанъ Самсіка о себѣ и заупокой родителей Нестора и Ефиміи до храму св. Велик. Варвары въ село Карнауховку 1777 года».

По обнаруженіи именъ благодѣтелей древняго св. храма, діаконъ по описи прочиталъ имена умершихъ благодѣтелей и благодѣтелей храма по обновленію его отъ 1866 г.

Затѣмъ стоявшій возлѣ аналоя настоятель церкви обратился къ предстоящимъ съ слѣдующею рѣчью:

Христіане и братія! Вы видѣли священные сосуды, благолѣпнѣе своимъ украшающіе святой престоль пречестнаго храма сего! Теперь во-очію узнали вы, насколько предки наши любили благолѣпнѣ храмовъ Божіихъ и сколь они усердны были на пожертвованія и вклады во славу Божію! Не слѣдуетъ-ли намъ, брат., здѣсь сознаться, что мы — потомки ихъ уже далеко отстали отъ благочестивой ревности ихъ и рѣдко усердствуемъ на украшеніе святаго дома Господня? Поспѣшимъ же, христ., подражать вѣрѣ и любви ко храму Божію нашихъ предковъ, вѣруя, что всѣ таковыя благодѣтели не забыты предъ Господомъ Богомъ! Вотъ и имена ихъ, записанныя на скрижалѣхъ священныхъ — церковныхъ сосудахъ и вещахъ, съ благословіемъ вспоминались нынѣ нами — потомками ихъ, а что всего отраднѣе, имена таковыхъ жертвователей написаны въ книзѣ животной, въ царствіи небожителей со всѣми угодившими Богу!

Да возрадуется же послѣ сего душа и cadaго изъ прихожанъ сего святаго храма! Вѣдь и твоя, христіанине, есть здѣсь лепта на содержаніе и украшеніе сего святаго дома Божія! Посему не смущайся духомъ, что, по бѣдности своей, ты не силенъ вложить въ свою церковь замѣтный и богатый вкладъ! Всеблагій Богъ, прозирающій твое сердце, отечески восприметь и малѣйшую твою жертву — твою недорогую свѣчу, какъ не отвергъ Онъ двѣ лепты бѣдной вдовицы, упоминаемой во святомъ Евангеліи. Будемъ только, брат., всегда памятовать, что внѣшнее и внутреннее состояніе и благоукрашеніе святой церкви Божіей свидѣтельствуетъ о степени усердія и ревности къ славѣ Божіей вообще всѣхъ мѣстныхъ прихожанъ. А посему постараемся и на будущее время поддерживать и украшать сію святыню Божію, памя-

туя при семъ, что святая церковь постоянно возноситъ молитвы свои о благодѣющихъ и возлюбившихъ благолѣпіе храмовъ Божіихъ.

Приступая нынѣ, соборнѣ, къ совершенно панихиды за упокой благодѣтелей сего храма, пастырски приглашаю васъ, христ. и брат., обще и съ христіанскою любовію помолимся Господу Богу, да упокоитъ Онъ души усопшихъ отцовъ и брагій нашихъ въ нѣдрахъ праведнаго Авраама, да насъ грѣшныхъ да не оставитъ Своею великою и богатою милостію. Въ заключеніе для добраго и братскаго воспоминанія представляю христіанской любви вашей, благ. слуш., эти имена священниковъ, отъ начала устройства здѣсь Божіей церкви и до сего времени въ ней послужившихъ. Всѣхъ ихъ было въ приходѣ Карнауховскомъ числомъ семь душъ, и именно: священникъ Василій Удовицкій, священникъ Іеремія Леонтовичъ, священникъ Василій Удовицкій 2-й, священникъ Симеонъ Гуцаловъ, священникъ Димитрій Стукановскій, священникъ Василій Креминскій, священникъ Левъ Шокотко. Всѣ сіи лица уже усопшія, а потому долгъ нашъ первѣе всего помолитъсѣ Богу и за нихъ, какъ бывшихъ настоятеляхъ сего святаго храма, руководившихъ духовною здѣсь паствою.

Засимъ настоятель церкви, вышедши, въ сопровожденіи 4-хъ священниковъ, на средину церкви, гдѣ былъ приготовленъ столъ съ коливомъ, началъ отправленіе большой панихиды. При пѣніи стихирь, старшіе два священника съ кадилами въ рукахъ и со свѣчами, по-парно съ двумя діаконами, обошли алтарь и внутри всю церковь. Тихое и стройное пѣніе стихирь и заупокойнаго канона сельскими псаломщиками обще съ сослужащими священниками, торжественное обкажденіе всей церкви, множество служащаго духовенства невольно располагали простыя сердца народа къ душевному умиленію, такъ что даже постороннимъ замѣтно было слезное, изъ глубины

сердца вытекающее моленіе ко Господу Богу многихъ богомольцевъ. На заупокойныхъ эктеніяхъ первѣе всего поминались извѣстные благодѣтели сего храма, а также всѣ бывшіе здѣсь приходскими священниками, для чего и составлень былъ предварительно особенный перечень. Когда же, въ концѣ панихиды, возгласена была и пропѣта вѣчная память всѣмъ усопшимъ благодѣтелямъ этой церкви, тогда всѣ предстоящіе, порываясь, при тѣснотѣ отъ большаго стеченія народа, положить по земному поклоу за упокой своихъ сродниковъ, вознесли общее, изъ глубины сердца усердное ко Господу Богу моленіе.

На годовой церковно-храмовый праздникъ въ село Карнауховку ежегодно стекается во множествѣ народъ изъ сосѣднихъ приходоу, но въ настоящій годъ, на этотъ вдвойнѣ торжественный день, стеклось его еще болѣе, именно до 1000 душъ, какаго количества, вмѣстѣ съ своими прихожанами, очевидно, сельскій храмъ не въ состояніи былъ вмѣстить, почему и замѣтно было много народа внѣ церкви, но тоже стоящаго съ видимымъ благоговѣніемъ.

На божественной литургіи, послѣ причаства, мѣстный священникъ сказалъ слѣдующее поученіе:

«Благочестивые христіане! Святыи апостоль Павелъ увѣряеть насъ, что безъ содѣйствія Божія мы и помыслить о добромъ сами не въ состояніи (2 Кор. 3, 5.); эта же истина извѣстна вамъ и изъ обыкновенной народнои поговорки: «что безъ Бога—ни до порога». Итакъ, живы-ли мы, братія, здравствуемъ-ли, благоденствуемъ-ли, или же злостраждемъ,—все это—милость Божія къ намъ и соизволеніе свыше. Вотъ и святыи храмъ сей, честно протекшіи столѣтнее время, не пользовался-ли небесною благодію отъ Промыслителя Бога? Не самъ-ли Господь Богъ воздвигаль, въ благопотребное время, на поддержаніе и украшеніе его изъ среды прихожанъ,

или же изъ постороннихъ—усердныхъ благотворителей, вложившихъ не малую часть земнаго достоянія своего на потребу для св. храма сего? Не благодію-ли одного Отца небснаго, дающаго своихъ св. Ангеловъ для сохраненія городовъ, селеній и цѣлыхъ государствъ, доселѣ святая церковь и всѣ съ нею прихожане до сего часа избавлены были отъ глада, труса, огня, меча и нашествія непріязненнаго? Какъ же послѣ сего не благодарить намъ, братія, Господа Бога своего и Его благодное промысленіе о насъ грѣшныхъ? Какъ же послѣ сего намъ, возлюб., день и ночь не воспѣвать въ сердцахъ своихъ Господа Бога, когда Онъ туне, или даромъ, предоставляетъ намъ всѣ земныя блага и отечески влечетъ насъ къ Себѣ—къ соучастію въ царствіи небесномъ? И мы, въ дѣйствительности, окажемся всѣ благодарными предъ Отцемъ нашимъ небеснымъ, если отселѣ дадимъ обѣщаніе исправить свою жизнь, удалившись похотей душевныхъ и тѣлесныхъ; если отселѣ почаще станемъ посѣщать сей святой храмъ, поучаясь здѣсь закону Божію и славословію пресвятаго имени Божія; если, наконецъ, изъ трудоваго достоянія своего употребимъ излишнюю копѣйку свою на полезныя и богоугодныя учрежденія, каковы: приходское училище, больница и вообще въ пользу ближнихъ нашихъ. А для вѣрнаго успѣха нашего въ столь добрыхъ дѣлахъ обратимся, братіе, въ день сего праздника съ общею молитвою къ Милосердому Господу такъ: «Призри съ небесе Боже Своею милостію на святой храмъ сей и утверди его стояніе свято до скончанія вѣка! Помяни Господи во царствіи Твоемъ отцовъ, братій нашихъ и всѣхъ благодѣявшихъ храму сему, а намъ грѣшнымъ продолжи земную жизнь для славы Пресвятаго имени Твоего, спаси всѣхъ насъ Господи, нми же вѣси судьбами, и помилуй насъ молитвами Пречистыя Твоея Матери и предстательствомъ угодницы Твоей, святой Великомуч. Варвары,—нашей душехранительницы! Аминь».

По окончаніи божественной литургіи, на серединѣ церкви, соборнѣ, отправленъ былъ благодарственный Господу Богу молебень съ колѣнопреклоненіемъ. Когда сдѣланъ былъ отпустъ, то выступили впередъ изъ среды народа уполномоченные отъ прихожанъ села Карнауховки, три старика, и, поднося своему священнику на блюдѣ образъ Спасителя, обратились къ нему приблизительно съ такими словами: «Ваше благословеніе, отецъ Іоаннъ! При нашей церкви вы прослужили уже болѣе 16-ти лѣтъ и за все это время мы видѣли васъ добрымъ пастыремъ и руководителемъ, усердно проповѣдующимъ намъ слово Божіе. Примите же, уважаемый батюшка, сей святой образъ Спасителя, какъ знакъ признательности нашей къ вамъ! Всѣ мы просимъ Бога, да продлитъ Онъ вашу жизнь (во славу Свою) и въ духовное назиданіе насъ, — духовныхъ чадъ вашихъ!» Принимая изъ рукъ прихожанъ образъ и съ благоговѣніемъ цѣлуя оный¹⁾, настоятель церкви, тронутый столь добрымъ отношеніемъ простого народа, изъ глубины сердца отвѣчалъ: «За добрую мою память душевно благодарю васъ, христіане и братья! По долгу своему я молился о васъ Богу, оныя молюся и непрестану просить благость Его, да да поманеть всѣхъ васъ Господь Богъ во царствіи Своемъ. Знайте же, братья, что и всегда обязаны всѣ мы молиться Богу другъ за друга; ибо сказано въ Священномъ Писаніи: *другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ* (Галат. 6, 2). Поэтому кто изъ васъ запишетъ въ свою поминальную грамотку духовника своего, тотъ исполнитъ заповѣдь Божію, а исполняющій заповѣди Господни есть по истинѣ сынецъ и наслѣдникъ царствія Божія, — чего отъ полноты души моей

1) Въ рамѣ иконы вставлена дощечка съ такою надписью: „1875 года декабра 4-го дни въ память столѣтія Варваринской церкви Карнауховскіе прихожане приносятъ въ даръ образъ сей добродушному своему священнику о. Іоанну Андреевичу Черному“.

и желаю всѣмъ вамъ, возлюбленные о Господѣ братія. Аминь».

Вмѣстѣ съ уполномоченными отъ прихожанъ села Карнауховки явились сюда же и четыре человека изъ сосѣдняго села Таромскаго ¹⁾ Покровской церкви, и, поднося священнику отъ себя новую фіолетоваго бархата *камилавку* и при ней ленту для креста въ память войны 1853—1856 годовъ, сказали примѣрно такъ: «Примите, отецъ Іоаннъ, и отъ насъ, уважающихъ васъ, малый даръ сей за ваше издавна доброе ко всему приходу нашему отношеніе и помолитесь за насъ грѣшныхъ Богу». Поблагодаривъ уполномоченныхъ сихъ за означенную жертву, священникъ одарилъ какъ своихъ, такъ и уполномоченныхъ изъ села Таромскаго священными просфорами.

Засимъ старшимъ діакономъ произнесено было многолѣтіе всему царствующему Дому, епархіальному преосвященному, настоятелю церкви, прихожанамъ, всѣмъ благодѣтелямъ церкви и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Такъ то въ тихомъ, скромномъ уголкѣ и при небогатой, сельской обстановкѣ совершилось наше празднество въ память столѣтія существованія Свято-Варваринской церкви. Кажется, что неожиданно и торжественно отпразднованный день сей на долго останется въ доброй памяти мѣстныхъ прихожанъ, а въ мысляхъ народа изъ сосѣднихъ селеній, очевидно, породитъ благое соревнованіе и принесетъ христіански добрыя послѣдствія. Кто видѣлъ съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ предстоящіе слушали имена вкладчиковъ, стараясь не пропустить ни одного изъ нихъ и какъ они затѣмъ во время общаго моленія за усопшихъ своихъ предковъ проникались

¹⁾ Село Таромское соединяется съ Карнауховкою и обѣ церкви разстояніемъ немного болѣе 3-хъ верстъ. Такъ какъ священникъ Іоаннъ Черный, за частою переменою въ селѣ Таромскомъ приходскаго священника, исправляя тамъ требъ, то сіи послѣдніе и почтили его своимъ приношеніемъ.

духовнымъ умиленіемъ, тотъ согласится, что все это торжество должно было оставить сильное благодѣтельное впечатлѣніе въ присутствовавшихъ, и что учреждать подобнаго рода церковно-приходскія празднества, въ особенности въ сельскихъ приходахъ, весьма полезно.

Въ заключеніе считаемъ неизлишнимъ сказать, что настоящее юбилейное торжество заключилось не блескомъ пышнаго обѣда и неразлучныхъ съ нимъ пресловутыхъ тостовъ, а не богатымъ, постнымъ обѣдомъ, предложеннымъ обществомъ для угощенія постороннихъ посѣтителей, преимущественно же бѣдныхъ селянъ.

Настоятель Варваринской церкви села Карнауховки
Свящ. Іоаннъ Черный.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Далматъ.

Редакторы—сотрудники { А. Ржевскій.
Я. Степановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Селеніе Карнауховка Екатеринбургскаго уѣзда и церковное торжество 4 декабря 1875 г., по случаю исполнившагося столѣтія существованія храма въ этомъ селеніи.

Дозволено цензурою. 27-го марта 1876 года.

7 № Епарх. Вѣд. данъ на почту 29 марта.

Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.