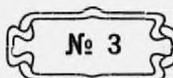


ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

15 Февраля



№ 3

1910 года.

Содержаніе. 1. Письмо къ Высокопреосвященному Арсенію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Епархіальныя извѣщенія.—Присоединеніе къ православію.—Отъ Правленія Купянскаго духовнаго училища объявленіе.

I.

Письмо къ Высокопреосвященному Арсенію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому.

*Милостивый Государь
и Архипастырь!*

Въ виду все возрастающаго интереса русскаго общества къ волнующему его финляндскому вопросу и по случаю исполнившагося столѣтія со времени завоеванія Финляндіи и подписанія Фридрихегамскаго мирнаго договора, по которому Финляндскія губерніи Королевства Шведскаго поступили „въ собственность и державное обладаніе Имперіи Россійской и къ ней навсегда присоединены“, мною изданы труды моего покойнаго отца, Гофмейстера К. Ф. Ордина, подъ заглавіемъ „К. Ф. Ординъ. Собраніе сочиненій по финляндскому вопросу“, высоко цѣнимыя русскими учеными и печатью, вѣрными русскимъ національнымъ и государственнымъ идеаламъ.

Въ I т. собраны изслѣдованія, статьи, письма и записки по разнымъ, стоящимъ на очереди, вопросамъ. Тт. II и III содержатъ второе изданіе историческаго сочиненія „Покореніе Финляндіи“, съ картою Финляндіи, удостоеннаго Императорскою Академіею Наукъ преміи и рекомендованнаго ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ Министерства, а Августѣйшимъ Главнымъ Начальникомъ военно-учебныхъ заведеній для бібліотекъ сихъ заведеній. Отзывы объ изданныхъ сочиненіяхъ помѣщены мною въ предисловіяхъ къ I и II томамъ.

Предпринявъ изданіе въ цѣляхъ патріотическихъ, для распространенія важныхъ свѣдѣній о державныхъ правахъ Россіи на Фин-

ляндію, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не изволите ли Вы признать желательнымъ и полезнымъ оказать благосклонное содѣйствіе къ ознакомленію съ симъ изданіемъ подчиненныхъ Вамъ лицъ и учреждений.

Складъ изданія у меня: Б. К. Ординъ, С.-Петербургъ, Шпалерная, 34; кромѣ того изданіе продается въ книжныхъ магазинахъ Главнаго Штаба, Березовекаго, „Новаго Времени“, Вольфа и другихъ. Цѣна I т. 2 р., II и III вмѣстѣ 5 р. Берущимъ три и болѣе экземпляровъ я дѣлаю 30% уступки.

Пользуюсь случаемъ, чтобы просить Ваше Высокопреосвященство принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности.

Вашъ покорнѣйшій слуга *Б. Ординъ.*

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Совершаемый, по благословленію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимъ и Святой Землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Воззваніе о сѣмъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консенсторія заблаговременно доставляетъ во все безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во вѣббогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причѣмъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ безплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ знакомятся съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Епархіальныя извѣщенія.

I. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Заштатный священникъ Василій *Кулишовъ* опредѣленъ 22 января на священническое мѣсто при Николаевской церкви, слоб. Самогоевки, Ахтырскаго уѣзда.

б) Псаломщикъ Покровской церкви, села Тецкаго, Старобѣльскаго уѣзда, Владиміръ *Ододоровскій* опредѣленъ 26 января на діаконское мѣсто при Космо-Даміановской церкви, слободы Терновой, Волчанскаго уѣзда.

в) Псаломщикъ Преображенской церкви, слободы Великаго-Бурлука, Волчанскаго уѣзда, Іосифъ *Заграфскій*, опредѣленъ 31 января на діаконское мѣсто при той же церкви.

г) И. д. псаломщика Архангело-Михайловской церкви, села Мурафа, Богодуховскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Жуковскій*, опредѣленъ 9 февраля на діаконское мѣсто при церкви села Непокрытаго, Харьковскаго уѣзда.

д) Запасный госпитальный надзиратель Яковъ *Линникъ* опредѣленъ 23 января и. д. псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Михайловки, Старобѣльскаго уѣзда.

е) Бывшій воспитанникъ 1 класса Духовной Семинаріи Емельянь *Домашенко* опредѣленъ 24 января и. д. псаломщика къ Троицкой церкви, слоб. Ново-Росоши, Старобѣльскаго уѣзда.

ж) Бывшій діаконъ церкви села Непокрытаго, Харьковскаго уѣзда, Алексѣй *Лукашевъ*, опредѣленъ 31 января на псаломщицкое мѣсто при Преображенской церкви, слоб. Великаго Бурлука, Волчанскаго уѣзда.

з) Бывшій псаломщикъ Григорій *Смирнскій* опредѣленъ 3 февраля псаломщикомъ къ Соборной Покровской церкви, гор. Ахтырки.

і) Бывшій воспитанникъ Духовной Семинаріи Владиміръ *Ветуховъ* опредѣленъ 4 февраля на псаломщицкое мѣсто при Георгіевской церкви, слоб. Поповки, Изюмскаго уѣзда.

и) Мѣщанинъ Андрей *Щебенко* опредѣленъ 4 февраля и. д. псаломщика къ Архангело-Михайловской церкви, слоб. Кириковки, Ахтырскаго уѣзда.

к) Учитель церковно-приходской школы Павелъ *Ченченко* опредѣленъ 5 февраля и. д. псаломщика къ Преображенской церкви, слободы Борокъ, Зміевскаго уѣзда.

л) Крестьянинъ Иванъ *Коновенко* опредѣленъ 4 февраля и. д. псаломщика къ Троицкой церкви, села Протопоповки, Харьковскаго уѣзда.

м) Бывшій и. д. псаломщика Феодотъ *Еретиченко* опредѣленъ 5 февраля и. д. псаломщика къ Успенской церкви, слоб. Хрущевой Никитовки, Богодуховскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священники церквей: Богоявленской, села Молодоваго, Волчанскаго уѣзда, Аванасій *Бялоусовъ* и Николаевской, села Деркачевки, Лебединскаго уѣзда, Алексѣй *Подольскій* перемѣщены, согласно ихъ прошенію, одинъ на мѣсто другого 5 февраля.

б) Діаконъ Николаевской церкви, слоб. Песокъ, Старобѣльскаго уѣзда, Василій *Григоровичъ*, перемѣщенъ 26 января на діаконское мѣсто при Покровской церкви, сл. Маякъ, Изюмскаго уѣзда.

в) Діаконъ Всѣхсвятской церкви, города Славянска, Изюмскаго уѣзда, Григорій *Воронинъ* перемѣщенъ 3 февраля на діаконское мѣсто при Троицкой церкви, того же города.

г) Псаломщики церквей: Петропавловской, слободы Павловки, Старобѣльскаго уѣзда, Андрей *Климентовъ* и Николаевской, села Ново-Александровки, того же уѣзда, Григорій *Сребрянскій* перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго 22 января.

д) Псаломщикъ Георгіевской церкви, слоб. Поповки, Изюмскаго уѣзда, Иванъ *Кучеренко* перемѣщенъ 28 января на псаломщицкое мѣсто при Покровской церкви, села Тецкаго, Старобѣльскаго уѣзда.

е) И. д. псаломщика Успенской церкви, слободы Хрущевой-Никитовки, Богодуховскаго уѣзда, Александръ *Поповъ*, перемѣщенъ 28 января къ Соборной Покровской церкви, города Ахтырки.

ж) Псаломщикъ Преображенской церкви, слободы Борокъ, Зміевского уѣзда, Леонидъ *Малиженевскій* перемѣщенъ 3 февраля къ Преображенской церкви, города Бѣлополя, Сумскаго уѣзда.

з) И. д. псаломщика Васильевской церкви, села Ястребенаго, Сумскаго уѣзда, Михаилъ *Наумовъ* и діаконъ-псаломщикъ Тихоновской церкви, села Борщеваго, Харьковскаго уѣзда, Венедиктъ *Булдовскій* перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого 31 января.

и) Псаломщики церквей: Покровской, сл. Коломійчихи, Купянскаго уѣзда, Яковъ *Панюковъ* и Воскресенской, сл. Боголюбовки, того-же уѣзда, Сергій *Тетивниковъ* перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого 4 февраля.

3. Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ Николаевской церкви, слоб. Самотоевки, Ахтырскаго уѣзда, Петръ *Люминарскій* уволенъ, согласно его прошенію, за штатъ 20 января.

б) Священникъ Покровской церкви, слободы Верхней Покровки, Старобѣльскаго уѣзда, Данилъ *Ветуховъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 7 февраля.

в) Діаконъ Преображенской церкви, слободы Великаго-Бурлука, Волчанскаго уѣзда, Василій *Оаворовъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 31 января.

г) Діаконъ Троицкой церкви, сл. Проруба, Сумскаго уѣзда, Іоаннъ *Ковалевскій* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 5 февраля.

д) Псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви, сл. Кириковки, Ахтырскаго уѣзда, Григорій *Федоровъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 4 февраля.

4. О смерти духовенства.

Псаломщикъ Преображенской церкви, города Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, Евгеній *Ильишенко* умеръ 25 января.

5. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ Георгіевской церкви, сл. Воробьевки, Сумскаго уѣзда, утвержденъ 19 января старостою кр. Трофимъ *Буденный*.

б) Къ Введенской церкви, села Студенка, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 17 января старостою крестьянинъ Евѳимъ *Ковбань*.

в) Къ Покровской церкви, сл. Новой-Астрахани, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 20 января старостою кр. Юсифъ *Богдановъ*.

г) Къ церкви села Червленнаго, Лебединскаго уѣзда, утвержденъ 22 января старостою кр. Михаилъ *Цыганъ*.

д) Къ Тихоновской церкви, слоб. Бѣлокуракиной, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 24 января старостою крестьянинъ Гордѣй *Майборода*.

е) Къ Покровской церкви, села Василенкова, Волчанскаго уѣзда, утвержденъ 24 января, старостою крест. Петръ *Приходько*.

ж) Къ Николаевской церкви, сл. Голубовки, Лебединскаго уѣзда, утвержденъ 2 февраля старостою ротмистръ Алексѣй *Величко*.

з) Къ Благовѣщенской церкви, города Валокъ, утвержденъ 30 января старостою крестьянинъ Иванъ *Гребенникъ*.

и) Къ Тихоновской церкви, села Ганусовки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 30 января старостою крестьянинъ Стефанъ *Краснянскій*.

н) Къ церкви села Яковенкова, Зміевскаго уѣзда, утвержденъ старостою кр. Вонифатій *Саенко*.

к) Къ Вознесенской церкви, слоб. Великаго Бобрюка, Сумскаго уѣзда, утвержденъ 2 февраля старостою купецъ Сергѣй *Диковъ*.

л) Къ Николаевской церкви, слоб. Циркуновъ, Харьковскаго уѣзда, утвержденъ 3 февраля старостою крестьянинъ Дмитрій *Мережка*.

м) Къ Преображенской церкви, слободы Печенѣгъ, Волчанскаго уѣзда, утвержденъ 9 февраля старостою кр. Василій *Ковальковъ*.

6. Оприсоединеніи къ православію.

Священникомъ Воскресенской церкви, слободы Коломака, Валковскаго уѣзда, Ілією *Бондаревымъ* присоединенъ 21 ноября 1909 г. къ православію штундистъ крестьянинъ Семень *Кошлакъ*, 35 лѣтъ (что видно изъ донесенія сего священника отъ 28 января 1910 г.).

7. Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

Священникъ Сопествѣвской церкви, села Хатняго, Волчанскаго уѣзда, Василій *Зеленскій* утвержденъ 17 января въ должности законоучителя Мало-Бурлуцкаго народнаго училища, Волчанскаго у.

8. Объ утверденіи и. д. псаломщиковъ въ должности.

И. д. псаломщика Крестовоздвиженской церкви, слободы Лимана, Зміевского уѣзда, Ѳома *Мошюра* утвержденъ 4 февраля въ должности псаломщика.

9. Вакантныя мѣста:*а) Священническія:*

При Покровской церкви, сл. Верхней Покровки, Старобѣльск. у.

б) Діаконскія:

При Всѣхсвятской церкви, города Славянска, Изюмскаго уѣз.

— Соборной Покровской церкви, гор. Богодухова.

— Троицкой церкви, слободы Черниговки, Старобѣльскаго у.

— Троицкой церкви, сл. Проруба, Сумскаго уѣзда.

в) Псаломщицкія:

При вновь устроенной Успенской ц., с. Чепиговки, Старобѣл. у.

— Архагело-Михайловской цер., сл. Мурафы, Богодухов. у.

Отъ Правленія Купянскаго духовнаго училища**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

Правленіе Купянскаго духовнаго училища симъ объявляетъ что лица, имѣющія держать экзаменъ при Правленіи Купянскаго духовнаго училища на званіе псаломщика и учителя одноклассной церковно-приходской школы, должны заблаговременно представлять въ училище самый точный адресъ своего мѣстожителства.

Присоединеніе къ православію.

17-го января настоящаго года священникомъ сл. Кременной, Куп. у., Митр. Смирскимъ присоединена къ православію семья сектантовъ „ново-израильтянъ“: крестьянка слободы Кременной вдова Анна Иванова Молчанова и два ея взрослыхъ сына—Антоній и Илія Ѳомичи Молчановы.

II.

Содержаніе. Протоіерей Василій Дмитріевичъ Разумовскій. *Н. Соловьева.*—Миссіонерскій листокъ. Открытіе миссіонерскаго кружка въ слободѣ Пань-Ивановкѣ Харьковскаго уѣзда. *Мисс. Священ. В. А. Черкесова.*—Епархіальная хроника.—Архіерейскія богослуженія.—Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Харьковской Духовной Семинаріи.—Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, Епархіальнаго женскаго училища.—Харьковское Іоанно-Предтеченское Общество Трезвости, что при Спасо-Преображенской церкви. **Иноепархіальный отдѣлъ.**—Циркулярное предложеніе Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній Могилевской епархіи. **Разныя извѣстія и замѣтки.**—Изъ исторіи осады Троицкой лавры. (Окончаніе).—Гибель Содомы и Гомморы, какъ историческій фактъ.—Объявленія.

Протоіерей Димитрій Васильевичъ Разумовскій.

(Къ 20-лѣтію со дня его кончины).

Обозрѣвая новѣйшую церковно-пѣвческую литературу, нельзя не замѣтить въ духовно-музыкальныхъ произведеніяхъ послѣдняго времени двѣ характерныя черты: это, во-первыхъ, тяготѣніе къ многовѣковому наслѣдію нашихъ предковъ—церковному обиходу, во-вторыхъ, стремленіе сблизить церковный напѣвъ съ народными мотивами, придать ему національную окраску. Наше древне-русское церковное пѣніе представляетъ собою одно изъ глубочайшихъ произведеній нашего народнаго творчества. Гармонизація его на началахъ своеобразной народной музыки, съ которой оно связано узами близкаго родства, уже дала блестящіе результаты въ видѣ духовно-музыкальныхъ произведеній новѣйшихъ композиторовъ, которые мало-по-малу подходятъ къ созданію національно русской церковной музыки. Но вся эта современная художественная музыкальная литература обязана своимъ возникновеніемъ главнымъ образомъ археологическимъ изысканіямъ немногихъ тружениковъ, которые помогли установленію и укрѣпленію чисто русской музыкальной теоріи, представляющей изъ себя синтезъ нашей народной пѣсни и нашего древняго церковнаго напѣва.

Среди археологовъ, оказавшихъ существенныя услуги нарождающемуся нынѣ русскому церковно-музыкальному

искусству, безспорно самое выдающееся мѣсто занимаетъ 1-й профессоръ исторіи церковнаго пѣнія въ Московской Консерваторіи, протоіерей Димитрій Васильевичъ Разумовскій.

Протоіерей Димитрій Васильевичъ Разумовскій родился 26 октября 1818 г. въ Кіевѣ. Онъ происходилъ изъ духовнаго званія. Низшее, среднее и высшее образованіе получилъ въ духовной школѣ. По окончаніи курса въ 1843 г. въ Духовной Академіи, со степенью магистра богословія, Д. В. Разумовскій былъ назначенъ профессоромъ физики, математики и еврейскаго языка въ Виѣанскую духовную Семинарію. Здѣсь онъ слылъ за серьезно образованнаго и даровитаго человѣка, хорошо знакомаго съ древними языками. Въ 1850 г. Д. В. Разумовскій принялъ священство и былъ опредѣленъ настоятелемъ церкви Св. Георгія, что на Всполюѣ, въ Москвѣ. За все время своего священнослуженія этотъ замѣчательный пастырь пользовался необыкновеннымъ расположеніемъ своихъ прихожанъ. Свободное отъ пастырскихъ обязанностей время Д. В. посвящалъ наукѣ ¹⁾ и, главнымъ образомъ, исторіи церковнаго пѣнія, изучалъ крюковое пѣніе, собиралъ свѣдѣнія по интересующимъ его вопросамъ въ разныхъ книгохранилищахъ,—мало того, тратилъ большія деньги на приобрѣтеніе нужныхъ рукописей.

Чтобы не быть подавленнымъ обиліемъ матеріала при этихъ занятіяхъ, требовались—смѣлый умъ, историческое чутье, хорошее общее образованіе,—всѣми этими качествами о. Разумовскій обладалъ вполнѣ. Свидѣтели его археологическихъ изысканій поражались его удивительному умѣнию находить нужное и желаемое среди массы стараго хлама.

Какъ специалистъ по вопросамъ церковнаго пѣнія, о. Д. В. Разумовскій въ 1858 г. былъ приглашенъ въ комиссію для разсмотрѣнія и исправленія нотныхъ церковныхъ сочиненій, а въ 1863 г. онъ же выступаетъ въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія съ рефератомъ: „О нотныхъ безлинейныхъ рукописяхъ церковнаго пѣнія“, который былъ напечатанъ въ журналѣ общества. Этотъ превосходный трудъ, основанный на первоисточникахъ, по отзыву князя В. Ө.

¹⁾ Съ 1865 по 1871 г. въ Душенпол. Чтеніи печатался его трудъ: „Упоминаемые въ Свящ. Писаніи деревья, растенія, овощи, горныя травы, луговыя травы и кустарники“.

Одоевскаго, долженъ служить исходнымъ пунктомъ для всякаго сколько-либо дѣльнаго сочиненія по этой части.

Въ 1866 г. о. Д. В. Разумовскій выпустилъ въ свѣтъ другое сочиненіе: „Объ основныхъ началахъ богослужебнаго пѣнія православной Греко-Россійской церкви“. Въ томъ и другомъ сочиненіи о. Разумовскій заявилъ себя серьезнымъ ученымъ и обратилъ на себя вниманіе музыкальнаго міра. Послѣ этого неудивительно, что, когда въ новооткрытой Московской Консерваторіи была учреждена кафедра исторіи церковнаго пѣнія, выборъ палъ ни на кого иного, какъ на о. Разумовскаго. И онъ вполне оправдалъ возлагавшіяся на него надежды.

Сдѣлавшись профессоромъ Консерваторіи, о. Разумовскій съ сугубымъ рвеніемъ занялся собираніемъ историческихъ матеріаловъ по церковному пѣнію и разъясненіемъ темныхъ вопросовъ его исторіи. Въ 1867 г. онъ уже приступаетъ къ печатанію своего капитальнаго изслѣдованія „Церковное пѣніе въ Россіи“, которое его сразу выдвинуло и сдѣлало извѣстнымъ, какъ замѣчательнаго ученаго.

Результатами своихъ наблюденій о. Разумовскій часто дѣлился съ обществомъ, посредствомъ рефератовъ, читанныхъ имъ въ разныхъ обществахъ, и публичныхъ лекцій¹⁾.

Онъ принималъ также самое дѣятельное участіе въ издраніи богослужебныхъ нотныхъ книгъ, которыя печатались въ Синодальной типографіи (Трїоди постная и цвѣтная и учебный обиходъ), наблюдалъ за ихъ печатаніемъ, участвовалъ въ комитетѣ по разсмотрѣнію программъ церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, редактировалъ „Кругъ древняго церковнаго пѣнія знам. распѣва“ (Изд. Императорскаго Общества древней письменности), къ которому онъ приложилъ свое изслѣдованіе о знаменномъ распѣвѣ, и въ то же время, будучи уже протоіереемъ, не переставалъ рыться въ архивахъ, собирать матеріалы и печатать изслѣдованія по избранной имъ специальности. Такъ въ 1868 г.

¹⁾ Такъ на археологическихъ сѣздахъ въ Москвѣ имъ были прочитаны слѣдующіе рефераты: 1) Музык. дѣятельность ки. В. Θ. Одоевскаго (Труды 1-го археол. сѣзда 1869 г.). 2) Церковно-русское пѣніе. Народно-мірское пѣніе и собственно музыка (Тамъ же). 2) Какое значеніе имѣетъ гармонія Потулова для пѣнія нашей православной церкви (Труды 3-го археолог. сѣзда въ Кіевѣ. Т. 2).

имъ напечатано было интересное сочиненіе „Патріаршіе пѣвчіе діаки и поддіаки“ (Археол. Вѣстн. 1868 г.), а значительно позднѣе: „Государевы пѣвчіе діаки“ (Полярн. Звѣзда 1881 г.) и разборъ рукописнаго сочиненія З. Дурова: „Опытъ исторической музыки въ Россіи“. (Отчетъ о 27 присужденіи наградъ гр. Уварова, Спб. 1885 г.). Въ 1886 г. протоіерей Д. В. Разумовскій выпустилъ въ свѣтъ новую книгу: „Богослужбное пѣніе православно-русской церкви“, представляющее отчасти сокращеніе, а отчасти переработку, въ цѣляхъ учебныхъ, его главнаго труда: „Церковное пѣніе въ Россіи“.

Перу его принадлежатъ также нѣсколько духовно-музыкальныхъ произведеній.

Наконецъ, не задолго до своей смерти, послѣдовавшей 2 января 1889 г., онъ выступилъ на выставкѣ Общества поощренія трудолюбія съ публичной лекціей: „О церковномъ пѣніи“, которая была его, такъ сказать, лебединою пѣснью. Здѣсь о. Протоіерей Д. В. Разумовскій предъ многочисленной публикой подвергнулъ анализу существующіе распѣвы, указалъ на недостатки различныхъ распѣвовъ мѣстныхъ и постарался выяснитъ основы церковнаго пѣнія, при чемъ настойчиво проводилъ мысль о необходимости исполненія церковныхъ пѣснопѣній по нотнымъ книгамъ. Свою лекцію о. Протоіерей иллюстрировалъ хорovýmъ исполненіемъ цѣлаго ряда церковныхъ пѣснопѣній.

Менѣе, чѣмъ черезъ годъ послѣ этой лекціи, 2 января 1889 г., о. Д. В. Разумовскій скончался. Вмѣстѣ съ нимъ ученый міръ лишился глубокомысленнаго и всесторонняго изслѣдователя въ области исторіи и археологіи церковнаго пѣнія, а Московская Консерваторія—опытнѣйшаго преподавателя.

Такова въ краткихъ чертахъ исторія жизни и дѣятельности Протоіерея Димитрія Васильевича Разумовскаго.

На сколько важны сочиненія его, на столько же заслуживаетъ вниманія и его практическая дѣятельность, особенно его участіе въ изданіи нотныхъ пѣвческихъ книгъ. Исправленія, сдѣланныя Д. В. Разумовскимъ въ этихъ книгахъ, на основаніи точныхъ документовъ, приближаютъ его имя, по справедливому замѣчанію Ст. В. Смоленскаго, къ славному въ исторіи русскаго церковнаго пѣнія имени старца Александра Мезенца, справщика 1667 г.

Результаты ученыхъ работъ протоіерея Д. В. Разумовскаго и ихъ значеніе для насъ будутъ очевиднѣе, если мы остановимъ свой взоръ на томъ наслѣдіи, какое получили онъ отъ своихъ предшественниковъ, т. е. если посмотримъ на тѣ историческіе труды по вопросамъ православно-русскаго церковнаго пѣнія, какія существовали до Д. В. Разумовскаго.

Съ первыми попытками изложить въ системѣ нѣкоторые факты изъ исторіи церковнаго пѣнія мы встрѣчаемся еще въ концѣ XVIII столѣтія. Извѣстный духовный писатель, митроп. Евгеній (Болховитиновъ), открываетъ собою небольшой рядъ изслѣдователей нашего церковнаго пѣнія. Его сочиненіе: „Историческое разсужденіе вообще о древне-христіанскомъ богослужебномъ пѣніи и особенно о пѣніи Россійскія церкви съ нужнѣйшими примѣчаніями на оное“ содержитъ выдержки изъ лѣтописей о первоначальной исторіи нашего церковнаго пѣнія. Вмѣстѣ съ вѣрными мыслями о „неестественномъ историческомъ направленіи православно-русскаго церковнаго пѣнія и о несвойственномъ православному богослуженію характерѣ его“ митроп. Евгеній высказываетъ рядъ положеній явно невѣрныхъ¹⁾. Музыкальныя опредѣленія, встрѣчающіяся въ другомъ сочиненіи митроп. Евгенія: „Разсужденіе о пѣніи Россійской церкви“ (Журн. М. Н. Просв. 1849 г. № 8), по справедливому замѣчанію Стасова²⁾, невольно заставляють улыбнуться всякаго, кто сколько нибудь знаетъ музыку³⁾.

Бортинскій, болѣе другихъ современниковъ сознававшій значеніе историческаго изученія нашего древне-церковнаго пѣнія, въ своемъ „Проектѣ объ отпечатаніи древняго Россійскаго крюковаго пѣнія“ настаивалъ на необходимости возстановить древне-церковное пѣніе въ подлинномъ его

1) Такъ, приведа извѣстное свидѣтельство Степенной книги о прибытіи къ намъ изъ Цареграда трехъ пѣвцовъ „отъ нихъ же нача быти въ рускѣй земли ангелоподобное пѣніе, изрядное осмогласіе, наипаче же трисоставное сладкогласованіе и самое красное демественное пѣніе“, онъ дѣлаетъ выводъ, что до того времени русское церковное пѣніе не имѣло еще въ себѣ музыкальной *симфонической мелодіи* (?).

2) Стасова т. III, 109 стр.

3) По его мнѣнію, система энгармоническая есть ничто иное, какъ тажеур, а хроматическая—mineur.

видѣ. Средствомъ къ этому должно служить, по его мнѣнію, изданіе образцовъ древняго Россійскаго пѣнія въ крюковой нотации. „Тогда, по его словамъ, прекращены были бы и самовластные церковныя переправы и тогда можно было бы имѣть полный переводъ древняго церковнаго пѣнія, расположенный въ мѣрѣ, не разрушая мелодіи онаго, а сіе было бы самымъ прочнымъ основаніемъ контрапункта отечественнаго“. Къ сожалѣнію, проэктъ Боршнянскаго остался только проэктомъ.

Понятно, что безъ серьезной подготовки къ археологическимъ изысканіямъ, свѣдѣнія, какими располагали даже свѣдующіе люди касательно исторіи церковнаго пѣнія, были ограничены и часто сбивчивы.

Первыми научными экскурсами въ темную область археологіи церковнаго пѣнія можно считать сочиненія—Ундольскаго: „Замѣчанія для исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи“ и Сахарова: „Изслѣдованіе въ области церковнаго пѣнія“. Сочиненіе послѣдняго представляетъ собою разные отрывки изъ рукописей, касающіеся церковнаго пѣнія. Къ сожалѣнію, они выбраны безъ всякой системы, весьма неполны и сопровождаются комментаріями, крайне неудачными, свидѣтельствующими о недостаточномъ общемъ музыкальномъ образованіи автора⁴). „Замѣчанія же для исторіи церковнаго пѣнія“ Ундольскаго, хотя и не обширны, но точны и ясны, а для послѣдующаго изслѣдователя этой области многосодержательны. Историческія справки, приведенныя здѣсь, достаточно полны и безусловно вѣрны.

Авторъ русскаго національнаго гимна А. Ф. Львовъ выдвинулъ и точно формулировалъ вопросъ о свободномъ, несимметрическомъ ритмѣ церковныхъ пѣснопѣній, указавъ на ошибку тѣхъ, „которые думали привести древніе напѣвы нашей церкви въ единообразный тактъ“.

Съ легкой руки этихъ изслѣдователей и по ихъ сто-

⁴) Такъ онъ утверждаетъ, что будто въ демественномъ пѣніи были соединены греческіе напѣвы: дорическій, іоническій, фригійскій и лидійскій, что въ немъ все совершалось на основаніи строя энгармоническаго и хроматическаго.

памъ послѣдовали: Безсоновъ¹⁾, Стасовъ²⁾, Рязскій³⁾ и кн. Вл. Θ. Одоевскій. Особенно цѣнны труды этого послѣдняго.

Кн. Вл. Θ. Одоевскій первый изъ русскихъ музыкантовъ обратилъ вниманіе на наши древнія рукописи о церковномъ пѣніи, которыхъ до него не касалась рука почти ни одного изслѣдователя. „Наши древнія рукописи о музыкѣ, писалъ онъ, никогда не были разработаны и даже теперь еще считаются большею частью недоступными и для археологовъ, и для музыкантовъ; первыхъ останавливаютъ техническіе термины и условные знаки нашего древняго музыкальнаго искусства, вторыхъ—самое чтеніе рукописей, написанныхъ и языкомъ, и буквами, уже вышедшими изъ употребленія“⁴⁾. Цѣлью его занятій надъ этими рукописями, по его собственнымъ словамъ, было „уясненіе законовъ нашей древней музыкальной техники, какъ духовной, такъ и мірской“⁵⁾.

Князю Одоевскому принадлежитъ нѣсколько цѣнныхъ изслѣдованій, посвященныхъ вопросамъ церковнаго пѣнія⁶⁾. Его многосторонняя общественная дѣятельность не дала ему возможности осуществить всѣхъ его глубокомысленныхъ плановъ въ области церковнаго пѣнія. Большая часть его работъ, разбѣянныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ,

¹⁾ Безсоновъ—а) О судьбѣ нотныхъ пѣвческихъ книгъ. Прав. Обзор. 1864 г.

— б) Знаменательные годы и знаменитые представители послѣднихъ 2-хъ вѣковъ въ исторіи ц. пѣнія. 1872 г.

²⁾ Стасовъ—Замѣтки о демественномъ и троестрочномъ пѣніи.

³⁾ Рязскій—О происхожденіи русскаго церковнаго пѣнія.

Правосл. Обзор. 1866 г. т. XXI.

⁴⁾ Кн. Одоевскій—Къ вопросу о древне-русскомъ пѣнопѣніи. 1894 г., 14 стр.

⁵⁾ Тамъ-же, 23 стр.

⁶⁾ Имъ написаны: а) „Къ вопросу о древне-русскомъ пѣнопѣніи“. М. 1864 г.; б) „О пѣнопѣніи въ приходскихъ церквахъ“. Историческія свѣдѣнія о нашемъ церковномъ пѣніи. Домашн. Бесѣда. 1866 г., вып. 26 и отд.; в) „Мнѣніе по вопросамъ, возбужденнымъ Министр. Народ. Просвѣщ. по дѣлу о церк. пѣніи“. М. 1866 г.; г) „Къ дѣлу о церковномъ пѣніи“. Домашн. Бесѣда. 1866 г., вып. 27—28; д) „Опыты въ предѣлахъ погласицы древне-русскихъ тетрахордовъ“ 1869 г.; е) „О значеніи пѣнія, какъ образовательнаго и воспит. предмета; ж) „Хоровое пѣніе въ Исакиевск. соборѣ“. С.-Петербургскія Вѣдомости, 1858 г., № 95; з) „Рефератъ о церк. пѣніи“. Труды археол. съѣзда въ Москвѣ. М. 1871 г.

имѣеть видъ замѣтокъ; онѣ не рѣшаютъ намѣченныхъ вопросовъ во всей ихъ полнотѣ и требуютъ дальнѣйшей ихъ разработки; но мысли, въ нихъ высказанныя, всегда новы и оригинальны. „Если изслѣдованія Одоевскаго не могли дать осязательныхъ фактическихъ результатовъ въ сложныхъ вопросахъ церковнаго пѣнія, если они не могли содержать прочныхъ и неоспоримыхъ болѣе или менѣе выводовъ въ этой области, что, естественно, зависѣло отъ новости дѣла и малой разработанности его, то неоспоримая однако-же заслуга его въ томъ, что онъ сумѣлъ затронуть и освѣтить самыя существенныя стороны этого дѣла, выяснить основныя положенія и указать руководящія мысли для дальнѣйшей разработки отечественнаго древняго церковнаго пѣнія“¹⁾

Въ то время, когда только еще зарождалась исторія церковнаго пѣнія, каждая строчка, каждый отрывокъ изъ рукописи имѣли важное значеніе въ дѣлѣ научной разработки этой исторіи. Въ этомъ отношеніи труды вышеупомянутыхъ изслѣдователей музыкальной старины, какъ бы ни были несовершенны, оказали громадную пользу для послѣдующихъ историковъ церковнаго пѣнія. Но всѣ эти сочиненія по вопросамъ церковнаго пѣнія были лишь подготовительной работой, матеріаломъ для будущаго историка.

Протоіерей Д. В. Разумовскій въ значительной мѣрѣ дополнилъ свѣдѣнія по исторіи церковнаго пѣнія, добытыя трудами его предшественниковъ, неутомимо работая въ разныхъ архивахъ и книгохранилищахъ, и, наконецъ, приступилъ къ написанію исторіи церковнаго пѣнія, которая и явилась въ свѣтъ подъ заглавіемъ: „Церковное пѣніе въ Россіи. Опытъ историко-техническаго изложенія“. М. 1867—1869. Сочиненіе это, удостоенное Археологическимъ обществомъ серебряной медали, не только объединяетъ все сдѣланное по исторіи церковнаго пѣнія предшественниками автора, но и открываетъ совершенно новые горизонты. Оно распадается на 3 отдѣла: въ 1-мъ излагается исторія богослужебнаго пѣнія древней христіанской церкви, во 2-мъ исторія одногласнаго пѣнія Русской Церкви и въ 3-мъ исторія многогласнаго пѣнія. Къ третьему отдѣлу приложена азбука столповой зна-

¹⁾ Металловъ—Очеркъ исторіи правосл. церков. пѣнія въ Россіи, 127 стр.

мени съ сборникомъ ѳитниковъ и кокизъ и азбука деме-
ственного пѣнія.

Д. В. Разумовскій извлекъ все, что можно было извлечь изъ крюковыхъ и нотныхъ богослужебно-пѣвческихъ книгъ и теоретическихъ сочиненій Александра Мезенца, Тихона Макарьевского, Николая Дилецкаго и др. Въ своей книгѣ онъ расшифровалъ цѣлый рядъ незнакомыхъ до него музыкальныхъ знаковъ, изъяснилъ мало извѣстную до него систему крюкового нотописанія, для котораго онъ изобрѣлъ даже типографскій наборъ, установилъ точное понятіе объ осмогласіи, далъ характеристику каждаго гласа, указалъ, какъ примѣнялась теорія восьми гласовъ въ томъ или другомъ распѣвѣ и раскрылъ глубокую важность изученія древнихъ ладовъ для музыки будущаго. На основаніи отрывочныхъ свѣдѣній, добытыхъ имъ изъ рукописей, Д. В. Разумовскій нарисовалъ цѣлую, полную и живую картину постепеннаго развитія нашего церковно-пѣвческаго искусства.

Н. Соловьевъ.

(Окончаніе будетъ).

МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

Открытіе миссіонерскаго кружка въ слободѣ Панъ-Ивановкѣ Харьковскаго уѣзда.

20-го августа 1909 года состоялось открытіе миссіонерскаго кружка ревнителей православія при церкви слободы Панъ-Ивановки. Предъ открытіемъ кружка въ помѣщеніи мѣстной церковной школы, куда были собраны прихожане слободы Панъ-Ивановки, помощникъ епарх. миссіонера священникъ В. Черкесовъ обратился къ народу со слѣдующей рѣчью:

„Православные русскіе люди! Св. Ап. Павелъ, прощаясь съ Ефесскими пресвитерами, между прочимъ сказалъ имъ: „Я знаю, что по отшествіи моемъ войдутъ къ вамъ лютые волки, не щадящіе стада, и изъ васъ самнхъ возстанутъ люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь учениковъ за собою“ (Дѣян. 20 гл. 29 и 30 ст.). Тоже предска-

зываютъ и Ап. Петръ: „У васъ будутъ,—говорилъ онъ,—лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси... и многіе послѣдуютъ ихъ разврату, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи. И изъ любостыжанія будутъ уловлять васъ льстивыми словами“ (2 Петра II, 1—3). И третій Ап. Іуда писалъ: „Въ послѣднее время появятся ругатели, поступающіе по своимъ нечестивымъ похотямъ. Это—люди, отдѣляющіе себя отъ единства вѣры“ (Іуд. I гл. 18 и 19 ст.). Мы не ошибемся, если скажемъ, что время, о которомъ пророчествовали св. Апостолы, есть наше, во всѣхъ отношеніяхъ смутное, несчастное время; ибо въ наше время появились такіе лжеучители, которые проповѣдуютъ не то, что проповѣдывали намъ Христосъ Спаситель и св. Апостолы. Мы издревле привыкли совершать общественную молитву въ храмахъ Господнихъ, молиться предъ св. иконами, почитать и призывать въ своихъ молитвахъ св. угодниковъ, почитать останки ихъ или св. мощи; а эти новые учителя отрицаютъ значеніе св. храмовъ, встаютъ противъ иконопочитанія, издѣваются надъ мощами св. угодниковъ, не признаютъ св. угодниковъ способными ходатайствовать за насъ предъ Богомъ, а потому считаютъ излишнимъ и призываніе ихъ въ своихъ молитвахъ. Мы издревле привыкли почитать св. крестъ Господень, принимать св. Таинства, любить и повиноваться пастырямъ церковнымъ, молиться и просить молитвъ церкви за усопшихъ сродниковъ своихъ, признавать Священное Преданіе за такой же источникъ вѣроученія, какъ и Свящ. Писаніе... Новые лжеучители отрицаютъ все это: отрицаютъ таинства, клеймятъ позоромъ пастырей церкви, издѣваются надъ поминовеніемъ усопшихъ, отрицаютъ всякое значеніе за Свящ. Преданіемъ и т. д. и т. д. И еретичество, или сектанство, идетъ на церковь святую широкою волною. Всколыхнулась святая Русь православная! Едва ли теперь можно найти на Руси такой блаженный уголокъ, гдѣ не было такого или иного религіознаго броженія. Въ настоящее время въ Россіи насчитывается до 60 различныхъ сектъ и до 80 раскольническихъ толковъ. Сектанты напрягаютъ всѣ свои усилія, чтобы въ конецъ разрушить св. православную церковь. Болѣе 200 наемныхъ баптистическихъ миссіонеровъ непрерывно разъѣзжаютъ по Россіи, уловляя въ свои сѣти некрѣпкихъ въ вѣрѣ простецовъ—православныхъ христіанъ.

Если же такъ, то на насъ, православныхъ христіанахъ, лежитъ долгъ точно и ясно опредѣлить, какъ же должны относиться мы къ такому прискорбному явленію. Мы должны опредѣленно выяснитъ себѣ и то, не лежатъ ли и на насъ какія-нибудь обязанности по отношенію къ отпавшимъ отъ св. вѣры православной.

Къ сожалѣнію, среди людей мірскихъ укоренился взглядъ, будто забота объ обращеніи заблуждающихся всецѣло лежитъ на обязанности однихъ пастырей церковныхъ. Нѣтъ, православные русскіе люди, нѣтъ. Такойъ взглядъ невѣренъ. Не на однихъ пастыряхъ церковныхъ лежитъ долгъ вразумлять заблуждающихся. Этотъ долгъ лежитъ и на васъ мірянахъ. Христосъ Спаситель не однимъ пастырямъ, а и всѣмъ вообще христіанамъ далъ такую заповѣдь: „сія есть заповѣдь Моя, да любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ. Нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ“ (Іоан. XV, 12—13). А можетъ ли равнодушно смотрѣть на заблужденіе ближняго человѣка христіанинъ, если онъ любитъ его? Потому въ другомъ мѣстѣ Спаситель и говоритъ, что кто самъ „сотворитъ“, т. е. исполнитъ, Его заповѣди и будетъ жить по вѣрѣ Его, да еще „научитъ“ ближняго своего, особенно, значитъ, заблуждающагося въ вѣрѣ, тотъ не просто войдетъ въ царство небесное, а „великимъ наречется“ тамъ (Мѡ. V, 19). Въ 18-й главѣ отъ Матѳея, Спаситель даетъ и подробное наставленіе, какъ именно долженъ христіанинъ поступать въ подобныхъ случаяхъ. „Если,—говоритъ Онъ,—согрѣшитъ братъ твой, пойди и обличи его между тобою и имъ однимъ“, не говори, что это-де не мое дѣло, это дѣло пастырей церковныхъ. „Если же не послушаетъ, возьми съ собою еще одного или двухъ... Если же не послушаетъ ихъ, скажи церкви; а если и церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь“ (Матѳ. XVIII, 15—17). Такъ учатъ и св. апостолы. Ап. Іаковъ говоритъ: „Братія, если кто изъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его, пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу (его) отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“ (Іак. V, 19—20). Ап. Петръ учитъ: „Такова есть воля Божія, чтобъ мы, дѣлая добро, зограждали уста невѣжеству безумныхъ людей“ (Петр. 11, 15). Галатамъ Ап. Павелъ пишетъ: „Бра-

тія! если впадаетъ человѣкъ въ какое согрѣшеніе, вы духовные (т. е. живущіе по духу вѣры Христовой) исправляйте такового въ духѣ кротости, наблюдая каждый за собою, чтобы не быть искушеннымъ. Носите бремена другъ друга, и такимъ образомъ исполните законъ Христовъ“ (Гал. VI, 1—2). Въ посланіи къ Филиппійцамъ онъ пишетъ: Не о себѣ только каждый заботься, но каждый и о другихъ“ (11, 4). А въ первомъ посланіи къ Тимоѳею пишетъ даже такъ: „Если кто о своихъ и особенно о домашнихъ не печется, тотъ отрекся отъ вѣры и хуже невѣрнаго“ (Тим. V, 8). Такъ учать и св. отцы церкви. „Обратившій хоть одну душу—увѣряетъ св. Златоустъ—угождаетъ Богу несравненно болѣе, чѣмъ тотъ, кто роздалъ бы все свое имущество бѣднымъ“ (бес. 3 на Быт.; ср. Гал. V, 13, Иоан. III, 18 и пр.). „Проповѣданіе истины другимъ больше молитвы“, говоритъ св. Двоесловъ. „Обратить грѣшника на покаяніе большее чудо, чѣмъ воскресить мертвеца: воскресшій опять умереть, возставшая же изъ грѣха душа жива будетъ во вѣки“ (Прологъ, 29 февр.).

Какими же средствами міряне могутъ исполнять свой долгъ—помогать пастырямъ церкви въ дѣлѣ вразумленія заблуждающихся? Средствъ этихъ имѣется много: а) Приобрѣтайте, православные русскіе люди, не однѣ свѣтскія книги, а приобрѣтайте побольше душеспасительныхъ книгъ, приобрѣтайте книги и листки противосектантскаго содержанія и старайтесь распространять ихъ среди заблуждающихся въ вѣрѣ, и вы будете оказывать великую помощь пастырямъ церкви въ дѣлѣ вразумленія заблуждающихся; б) Пастыри церкви—люди не всевѣдущіе, и потому они не въ состояніи знать, что совершается въ каждомъ домѣ обширныхъ паствъ ихъ. Оказывайте, православные русскіе люди, оказывайте имъ въ этомъ свое содѣйствіе. Какъ только замѣтишь религиозное колебаніе твоего сосѣда или знакомаго—(а тѣмъ болѣе, конечно, кого-либо изъ твоихъ домашнихъ),—поспѣши сообщить объ этомъ пастырю церкви. Болѣзнь легче лечить въ началѣ ея. А потомъ сообщай пастырю и обо всемъ томъ, что (въ большинствѣ случаевъ тайно) дѣлаютъ въ приходѣхъ сектанты и ихъ проповѣдники и миссіонеры; весьма важно принимать своевременно мѣры противъ сектантской пропаганды. Наконецъ, в) объединяйтесь, православные русскіе люди, въ миссіонерскіе кружки „ревнителей

православія“. Опытъ нашей Харьковской епархіи показываетъ, что эти кружки могутъ сослужить православію великую пользу.

Благочестивые прихожане! Энергичный и добрый пастырь вашъ, идя на встрѣчу желанія Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря нашего, въ настоящій день приглашаетъ и васъ вступить въ число членовъ открываемаго здѣсь миссіонерскаго кружка. Смѣлѣй же вступайте, дорогіе братіе и сестры, въ число членовъ этого кружка. Ополчайтесь, ополчайтесь скорѣй на защиту св. церкви и богопреданной православной вѣры Христовой! Дѣло это—великое, святое, богоугодное. И я увѣренъ, что подъ руководствомъ такого энергичнаго пастыря, какъ вашъ о. Димитрій Дорофеевичъ¹⁾, сектанство будетъ обезсилено вами навсегда. Но заботясь объ обращеніи заблудшихъ, не забывайте и о себѣ самихъ. Дорожите св. правосл. вѣрой, какъ величайшимъ сокровищемъ, внѣ котораго невозможно получить вѣчнаго спасенія. И я въ заключеніе настоящей моей рѣчи не могу ничего лучшаго сказать вамъ, какъ привести слова первоверховнаго ап. Петра, который говоритъ: „и такъ, вы, возлюбленные, будучи предварены о семъ, берегитесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпасть отъ своего утвержденія, но возрастайте въ благодати и познаніи Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Ему слава и нынѣ и въ день вѣчный!“ Аминь.

Со вниманіемъ выслушали Панъ-Ивановцы рѣчь миссіонера и одинъ за другимъ стали изъявлять желаніе вступить въ члены миссіонерскаго кружка.

Того же числа въ томъ же собраніи состоялось собесѣдованіе съ сектантами о церкви Христовой. Со стороны

¹⁾ Свящ. о. Д. Д. Сукачевъ проявляетъ большую ревность въ дѣлахъ пастырскихъ. Его заботами въ Панъ-Ивановкѣ построено прекрасное зданіе церковноприх. школы, отремонтированъ мѣстный храмъ, построены хорошіе дома для священника и псаломщика, реставрирована могила украинскаго философа Сквороды и мн. друг. О. Сукачевъ ведетъ религіознонрав. чтенья съ туманными картинами, совершаетъ всенощныя бдѣнія въ школахъ Панъ-Ивановки и Клиновой, ведетъ живую бесѣду съ прихожанами по праздникамъ послѣ утрени, часто бесѣдуетъ съ мѣстными сектантами, вслѣдствіе чего пользуется рѣдкою любовью и привязанностью своихъ прихожанъ.

сектантовъ выступалъ Т. Т. Гоцкало. Разбитый по всѣмъ пунктамъ своего лжеученія, Гоцкало послѣ бесѣды въ 2 часа ночи пришелъ въ домъ свящ. о. Д. Д. Сукачева и заявилъ, въ присутствіи трехъ священниковъ, о своемъ полномъ желаніи возсоединиться съ православной церковью.

Событіе это произвело отрадное впечатлѣніе на жителей Панъ-Ивановки.

Мисс. свящ. В. А. Черкесовъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія Богослуженія.

Январь. 30-го, въ день памяти 3-хъ святителей: Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, Преосвященный Василий Епископъ Сумскій совершилъ литургію въ домово́й церкви Харьковской 3-й мужской гимназіи по случаю ея храмоваго праздника. Въ служеніи этомъ участвовали: ключарь кафедральнаго собора протоіерей І. Гончаревскій, протоіерей Крестовоздвиженской церкви о. Николай Любарскій и законоучители: о. Петръ Кушталовъ и о. Владиміръ Шаповаловъ. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, а нѣкоторыя пѣнопѣнія на лѣвомъ клиросѣ были исполнены учениками гимназіи. На богослуженіи присутствовали: г. Харьковскій губернаторъ, управляющій учебнымъ округомъ, почетные гости, учебный персоналъ гимназіи, воспитанники гимназіи и много молящихся, преимущественно родители учащихся. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство сказалъ слово о воспитательныхъ задачахъ гимназіи, о значеніи храма въ воспитаніи учащихся и о великихъ примѣрахъ для воспитанія, представляющихся въ жизни и дѣятельности Трехъ Святителей. Затѣмъ была пропѣта литія по недавно скончавшемся директорѣ гимназіи Г. М. Холодномъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Трехъ Святителямъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій, послѣ чего всѣ, бывшіе въ храмѣ, подходили ко кресту. Послѣ богослуженія Его Преосвященство, сослужащіе и гости были приглашены на завтракъ, устроенный родительскимъ комитетомъ гимназіи.

— 31-го, въ воскресенье, Преосвященный Василий Епископъ Сумскій совершилъ литургію въ церкви Харьковской губернской

тюремы въ сослуженіи: ключаря каѳедральнаго собора протоіерея Іоанна Гончаревскаго, благочиннаго священника о. Петра Вишнякова, священника тюремной церкви о. Феодора Кіаніцына и священника церкви исправительнаго отдѣленія, о. Іоанна Толмачева. На богослуженіи присутствовали: Харьковскій вице-губернаторъ, прокуроръ Судебной Палаты, прокуроръ Окружнаго Суда, тюремный инспекторъ, служащіе при тюрьмѣ и ихъ семейства, а также заключенные—мужчины и женщины. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ было сказано слово. По окончаніи литургіи всѣ бывшіе въ церкви, а также и заключенные подходили ко кресту. Послѣ всѣхъ подошли женщины, находящіяся подъ судомъ по обвиненію въ принадлежности къ скопческой сектѣ; имъ Его Преосвященство предложилъ особое слово, въ которомъ далъ объясненіе объ истинномъ служеніи Богу и о ложности тѣхъ средствъ, которыми скопцы надѣются угодить Богу. Послѣ богослуженія Его Преосвященство, служившіе и начальствующіе лица были приглашены къ завтраку.

Февраль. 1-го, наканунѣ Срѣтенія Господня, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ всенощную въ Крестовой церкви, а Преосвященный Епископъ Василій—въ каѳедральномъ соборѣ.

— 2-го, въ день Срѣтенія Господня, литургію въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ сослуженіи: о.о. архимандритовъ—Іосифа и Аванасія, каѳедральнаго протоіерея о. Стефана Любицкаго, настоятеля Купянскаго собора о. Іоанна Левандовскаго, ключаря протоіерея Іоанна Гончаревскаго и соборнаго священника о. Леонида Твердохлѣбова. Послѣ причастнаго стиха была произнесена проповѣдь священникомъ о. Данииломъ Поповымъ.

Въ этотъ день, равно какъ и наканунѣ, въ соборѣ наблюдалось особенное множество молящихся. Предъ выходомъ изъ церкви Владыка благословилъ всѣхъ находившихся въ храмѣ.

Преосвященный Епископъ Василій въ этотъ день служилъ литургію въ Покровскомъ монастырѣ.

— 6-го, въ субботу, въ Харьковскомъ каѳедральномъ соборѣ совершалось празднованіе въ честь Елецкой иконы Божіей Матери. Наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ Преосвященный Василій, Епископъ Сумскій. На поліелеѣ чудотворная Елецкая икона была перенесена на средину храма и послѣ величанія Его Преосвященствомъ былъ прочитанъ акаѳистъ Божіей Матери. На слѣдующій день Преосвященный Епископъ Василій совершилъ въ каѳедраль-

номъ соборѣ литургію въ сослуженіи соборнаго духовенства. За литургіей протоіереемъ о. Григоріемъ Виноградовымъ была произнесена проповѣдь. Послѣ литургіи Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній служилъ предъ Елецкою иконою молебень Божіей Матери въ сослуженіи Преосвященнаго Василя и соборнаго духовенства. На всенощной и на литургіи было очень много молящихся.

7-го, въ воскресенье, Преосвященный Епископъ Василій совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ этотъ день совершилъ освященіе вновь открытаго въ г. Харьковѣ, на Конюшной улицѣ, вблизи Сабуровой дачи, пріюта для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей „Общества братской дружины“. Во временное помѣщеніе этого пріюта къ его открытію собралось много членовъ общества и почетныхъ гостей. Были г. Харьковскій губернаторъ съ супругою, вице-губернаторъ, прокуроръ Судебной Палаты, прокуроръ Окружнаго Суда, командиръ 10-го армейскаго корпуса и много др. Въ 1 часъ дня прибылъ Его Высокопреосвященство и, въ сослуженіи четырехъ протоіереевъ и священниковъ, отслужилъ предъ чудотворнымъ Озерянскимъ образомъ молебень Божіей Матеріи и чинъ малаго освященія воды, послѣ чего ключаремъ кафедральнаго собора были окроплены св. водою помѣщенія пріюта. Богослуженіе окончилось провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Св. Синоду и епархіальному Преосвященному и учредителямъ пріюта. Въ заключеніе Владыка обратился къ учредителямъ пріюта и, указавъ на важное значеніе открываемаго, истинно богоугоднаго заведенія, благословилъ иконою Божіей Матери. Послѣ этого призѣваемыя дѣти и всѣ присутствовавшіе приложились къ Озерянскому образу.

— 9-го, во вторникъ, состоялось въ Усѣкновенской кладбищенской церкви отпѣваніе почившаго 8-го февраля епархіальнаго миссіонера священника о. Василя Черкесова. Заупокойную литургію совершалъ протоіерей о. Іоаннъ Знаменскій соборне съ протоіереемъ о. Іоанномъ Левитскимъ и священникомъ о. Θεодоромъ Сулимою. Отпѣваніе совершалъ Преосвященный Епископъ Василій въ сослуженіи 18-ти протоіереевъ и священниковъ. Въ концѣ отпѣванія, послѣ разрѣшительной молитвы, Его Преосвященство сказалъ весьма теплое слово о скончавшемся. Затѣмъ гробъ былъ поднятъ священнослужителями, и Преосвященный Василій проводилъ тѣло до могилы и предать землѣ.

Съ большою грустью разошлись участвовавшіе въ погребеніи

оть свѣжей могилы, сокрывшей еще молодого, способнаго и энергичнаго іерея-миссіонера, едва начавшаго свою дѣятельность и много общавшаго, но такъ быстро и неожиданно подкошеннаго жестокою болѣзнію (пятнистымъ тифомъ).

Прот. *І. Гончаревскій.*

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырекимъ, Духовной Семинаріи.

30 сего января Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній, изволилъ посѣтить Харьковскую Духовную Семинарію. Прибывъ въ семинарію въ началѣ 10 часа утра (во время 2-го урока), Владыка былъ встрѣченъ ректоромъ семинаріи протоіереемъ А. Юшковымъ и инспекторомъ семинаріи Н. Н. Страховымъ. Преподавъ встрѣтившимъ благословеніе, Владыка заявилъ, что онъ желаетъ посѣтить все классы. Въ продолженіе трехъ съ половиною часовъ Его Высокопреосвященство побывалъ во всехъ классахъ: въ 1 норм. кл. (урокъ алгебры), въ 5 классѣ (урокъ исторіи и обличенія раскола), въ 4 норм. кл. (урокъ космографіи), въ 4 парал. кл. (урокъ философіи), въ 3 парал. кл. (урокъ франц. яз.), во 2 парал. классѣ (урокъ Свящ. Писанія), во 2 норм. кл. (урокъ гражд. исторіи), въ 1 парал. кл. (урокъ алгебры), въ 6 классѣ (урокъ Свящ. Писанія) и въ 3 норм. кл. (урокъ исторіи литературы). Вездѣ Владыка слушалъ отвѣты учениковъ, а въ нѣкоторыхъ классахъ и объясненія преподавателей, причемъ самъ предлагалъ вопросы и дѣлалъ свои замѣчанія.

На урокѣ космографіи Его Высокопреосвященство, предложивши ученику вопросъ о цѣли преподаванія этого предмета въ семинаріи, между прочимъ выразилъ пожеланіе, чтобы наука эта преподавалась въ строго христіанскомъ духѣ, такъ какъ изученіе величественнаго и необъятнаго неба и его свѣтилъ является лучшимъ средствомъ къ возбужденію и укрѣпленію вѣры во Всемогущаго и Премудраго Творца вселенной. Въ 6-мъ классѣ Владыка довольно долго отечески бесѣдовалъ съ воспитанниками по поводу текущихъ событій въ жизни духовно-учебныхъ заведеній, указавъ имъ, что они, какъ старшіе и болѣе зрѣлые, должны быть первыми помощниками начальствующихъ лицъ въ дѣлѣ благотворнаго вліянія на младшихъ своихъ товарищей. „Печальныя послѣдствія бывшихъ недавно неурядковъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ у насъ на лицо: много воспитанниковъ уволено изъ семинарій и такимъ образомъ

лишено возможности продолжать свое образованіе. Несомнѣнно, большинство этихъ уволенныхъ въ будущемъ должны влечить самую жалкую и тяжелую жизнь. Не говоримъ уже о томъ глубокомъ горѣ, которое причиняется этимъ ихъ родителямъ... Вы, заканчивающіе богословское образованіе, должны болѣе другихъ понимать и чувствовать всю неумѣстность и великій вредъ всякихъ волненій въ учебныхъ заведеніяхъ, а потому обязаны сдерживающе дѣйствовать и на другихъ". Затѣмъ Владыка коснулся и будущей дѣятельности оканчивающихъ курсъ, отмѣтивши съ сожалѣніемъ, что изъ предыдущаго курса немногіе приняли священство. Между прочимъ Владыка указалъ на то, что рѣшившіе поступить на служеніе Церкви въ духовномъ санѣ не должны далеко откладывать осуществленія своего рѣшенія: тотъ, кто медлитъ принятіемъ священства, какъ бы ожидая особаго призванія къ этому, этимъ самымъ показываетъ только свою нерѣшительность и колебаніе и едва-ли когда будетъ служителемъ алтаря.

Посѣтивши все классы, Его Высокопреосвященство прослѣдовалъ въ семинарскій храмъ, а затѣмъ въ фундаментальную бібліотеку. Здѣсь, между прочимъ, Владыка подробно осмотрѣлъ хранящіеся тамъ портреты бывшихъ Бѣлгородскихъ владыкъ (а въ числѣ ихъ и портретъ преосвященнаго Іосафа Горленко) и указалъ на необходимость обновить портретъ, а главнымъ образомъ, рамки, пришедшія въ вѣтхость.

Затѣмъ, откушавъ чаю въ квартирѣ ректора, Его Высокопреосвященство въ часъ дня, при колокольномъ звонѣ, отбылъ изъ семинаріи.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, Епархіальнаго Женскаго Училища.

4-го сего февраля мѣсяца, въ четвергъ, Епархіальное Женское Училище изволило посѣтить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Харьковскій. Прибывъ въ Училище въ 9 ч. утра, когда начинался 1-й урокъ, Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ Начальницей Училища, Е. Н. Гейцыгъ, инспекторомъ классовъ, протоіереемъ Іоанномъ Котовымъ, и направился по классамъ. Во время 1-го, 2-го, 3-го и 4-го уроковъ Владыка посѣтилъ все 13 классовъ Училища и въ каждомъ классѣ подробно интересовался изучаемыми предметами, слушалъ объясненія наставниковъ и отвѣты воспитанницъ и предлагалъ вопросы

по изучаемымъ предметамъ и проходимымъ по нимъ отдѣламъ. Въ 4 классѣ 1 отд. Владыка предложилъ воспитанницамъ прочитатъ покаянный псаломъ „Помилуй мя, Боже“, и слушалъ на урокъ пѣнія „Задостойникъ“ праздника Срѣтенія Господня и положенные къ нему пригѣвы изъ мѣсячной.

Въ 1-мъ классѣ Владыка слушалъ отвѣты воспитанницъ по русскому языку изъ грамматики „о мѣстоименіяхъ“, предложилъ воспитанницамъ перечислить мѣстоименія, написать нѣкоторыя изъ нихъ на классной доскѣ, чтобы удостовѣриться въ правописаніи ихъ. Въ 5 кл. 1-мъ отд. Владыка спрашивалъ воспитанницъ изъ урока по гражданской исторіи среднихъ вѣковъ о томъ, когда изобрѣтено было книгопечатаніе, какъ раньше печатали, какіе извѣстны были способы письма, кто изобрѣлъ славянскую азбуку, какое отличіе „кириллицы“ отъ „глаголицы“ и проч. Въ 5-мъ классѣ 2-мъ отдѣленіи на урокъ по церковной исторіи „о благовѣстническихъ трудахъ Св. Апостоловъ“ Высокопреосвященный предлагалъ воспитанницамъ вопросы о св. Апостолахъ, гдѣ они проповѣдывали, что написали, какой отличительный характеръ каждаго Евангелія, какія извѣстны посланія св. Апостоловъ, о чемъ повѣствуетъ книга „Дѣяній св. Апостола“. Въ 3 кл. 1 отд. Его Высокопреосвященство спрашивалъ воспитанницъ изъ богослуженія объ особенностяхъ литургіи св. Василія Великаго въ сравненіи съ литургіей св. Іоанна Златоуста и въ какіе дни она совершается. Здѣсь также Владыка предлагалъ прочитатъ „Помилуй мя, Боже“. Въ 4-мъ классѣ 2 отд. на урокъ теоріи словесности о „балладѣ“, какъ особомъ видѣ эпической поэзіи, Владыка слушалъ чтеніе наизусть воспитанницами нѣкоторыхъ балладъ, какъ „Воздушный корабль“ Лермонтова, „Утопленникъ“ Пушкина, „Свѣтлана“ Жуковского, а также содержаніе повѣсти Пушкина „Капитанская дочка“, романа „Евгеній Онѣгинъ“ и спрашивалъ, какая мысль приводится въ каждомъ изъ этихъ произведеній, что есть фантастическаго въ каждомъ произведеніи и что есть дѣйствительнаго, историческаго. Въ 1-мъ классѣ 2 отд. на урокъ церковнаго пѣнія Владыка слушалъ пѣніе воспитанницами тропаря Срѣтенія „Радуйся благодатная, Богородице Дѣво“, а также интересовался, какія воспитанницы поютъ духовныя пѣсни и свѣтскія. Во 2-мъ классѣ 1 отд., на урокъ русскаго языка Его Высокопреосвященство интересовался занятіями воспитанницъ по русской грамматикѣ, смотрѣлъ нѣкоторыя тетради ихъ, провѣрочныя работы, обращалъ вниманіе на написанныя на доскѣ нѣкоторыя предложенія изъ грамматики и самъ предлагалъ воспитанницамъ писать на клас-

снѡй доскѣ нѣкоторыя фразы. Въ 6-мъ классѣ 1-мъ отд. и въ 6-мъ классѣ 2-мъ отд., гдѣ шелъ урокъ по дидактикѣ „о методахъ обученія въ начальной школѣ“, Его Высокопреосвященство слушалъ объясненіе наставника по этому предмету, а также спрашивалъ, какіе существуютъ методы и формы обученія, и когда воспитанницы давали отвѣты, что изъ таковыхъ извѣстны акроматическая (излагательная, повѣствовательная), катехизическая (вопросительная, разговорная), концентрическая, Владыка спрашивалъ, какая наиболѣе примѣнима въ начальной школѣ и какъ лучше поступать учителю: сначала спрашивать или объяснять. Когда воспитанницы отвѣтили, что сначала преподавателю лучше спрашивать, потомъ объяснять, Владыка съ этимъ согласился. Во 2-мъ пар. классѣ Его Высокопреосвященство предлагалъ воспитанницамъ изъ свящ. исторіи Нов. Завѣта разеказать послѣдовательно ходъ суда надъ І. Христомъ у первосвященниковъ Анны, Каіафы и у Пилата и о времени страданій и смерти І. Христа. Въ 7-мъ классѣ, въ которомъ шелъ урокъ по педагогической психологіи „о чувствованіяхъ“, Владыка слушалъ отвѣты воспитанницъ по этому предмету и объясненіе наставника, самъ предлагалъ нѣкоторые вопросы по сему предмету и интересовался также тѣмъ, какіе еще предметы воспитанницы изучаютъ въ 7-мъ дополнительномъ классѣ. Послѣ сего Его Высокопреосвященство заходилъ въ физическій кабинетъ, гдѣ ему были показаны нѣкоторые вновь приобрѣтенные предметы по естествовѣдѣнію и гигиенѣ—скелетъ человѣка, сердце, печень, почки, глазъ.

Посѣтивши всѣ 13-ть классовъ Училища и преподавъ благословеніе воспитанницамъ, а равно и сопровождавшимъ его лицамъ, Владыка въ 1 ч. 15 м., когда оканчивался 4-й урокъ, изволилъ отбыть изъ Училища.

Инспекторъ классовъ, *протоіерей Іоаннъ Котовъ.*

Харьковское Іоанно-Предтеченское Общество трезвости, что при Спасо-Преображенской церкви (на Москалевкѣ).

9 ноября 1903 года при Харьковской Спасо-Преображенской церкви, съ благословенія Высокопреосвященнаго Архіепископа Арсенія, было открыто Іоанно-Предтеченское Общество трезвости, которое и нынѣ съ успѣхомъ развиваетъ свою дѣятельность въ приходѣ и Москалевской части города. Общество это носитъ церковно-приходскій характеръ. Своєю задачею оно имѣетъ бороться съ пьянствомъ, отучать своихъ членовъ отъ этой губельной страсти и пріучать ихъ

къ совершенной трезвости, распространять начала трезвости въ окружающей средѣ и вмѣстѣ съ этимъ оказывать матеріальную поддержку своимъ нуждающимся членамъ. Способами для достиженія этой цѣли служатъ: частое говѣніе и исповѣдь и усердное участіе въ богослуженіяхъ, а особенно въ молебнахъ о трезвости, молитвенные обѣты въ храмѣ, сопровождаемые подписками трезвенниковъ, каждодневное чтеніе Евангелія, взаимное дружеское наблюденіе другъ за другомъ, бібліотека и читальня трезвости, каждовоскресныя собранія для Евангельской бесѣды, общаго пѣнія молитвъ, обученія грамотѣ и т. п., организація общедоступныхъ чтеній о трезвости, паломничества и др. мѣры. Въ члены Общества вступаютъ православные, добровольно изъявившіе желаніе совершенной трезвости лица обоюго пола не моложе 17 лѣтъ. Дѣйствительными членами считаются всѣ вносящіе членскій взносъ 1 р. 20 к. въ годъ. Приемъ и вступленіе членовъ совершаются въ первый воскресный день каждаго мѣсяца послѣ общаго молебна трезвенниковъ прор. Іоанну Предтечѣ и св. мучен. Вонифатію съ акафистомъ и водосвященіемъ. Въ концѣ молебна вступающій съ горящею свѣчою въ присутствіи священника и трезвенниковъ даетъ обѣтъ совершенной, безусловной трезвости на срокъ не менѣе 1 года, каковой обѣтъ заключаетъ цѣлованіемъ св. иконъ и вписываетъ свое имя въ книгу трезвенниковъ. Къ этому вступленію трезвенники должны готовиться говѣніемъ и причащеніемъ Св. Таянъ. Вступившій получаетъ въ залогъ его обѣта св. икону, Евангеліе и правила поведенія трезвенника. Общество состоитъ подъ покровительствомъ Архіепископа Харьковскаго, имѣетъ свой уставъ, утвержденный епархіальнымъ начальствомъ, и управляется своимъ совѣтомъ подъ предсѣдательствомъ настоятеля церкви.

Каждый членъ общества во все время залога долженъ хранить безусловную трезвость, не нарушая своего обѣщанія никакими предложениями, напр., изнеможенія, нездоровья, крестинъ, свадебъ, именинъ, поминъ, могорыча и т. п. Запрещается пить все хмѣльное: водку, вина, медовый квасъ, пиво и брагу. Трезвенникъ обязанъ постоянно поучаться изъ св. Евангелія, во всѣхъ смущеніяхъ и затрудненіяхъ немедленно обращаться къ духовнику и покорить ему волю свою, долженъ всемѣрно помогать сочленамъ въ нуждѣ деньгами, совѣтомъ и всѣмъ, чѣмъ можетъ. Трезвенникъ долженъ воздержаться отъ божбы, клятвы, проклятій, сквернословія и чернаго слова, отъ дружбы и товарищества съ людьми пьянственными, въ своей же семьѣ долженъ стараться, чтобы никто не пилъ, а своихъ помѣщеній не отдавать

въ наемъ подѣ трактиры и пивныя. Въ основѣ организаціи этого общества трезвости лежитъ убѣжденіе, что алкоголь—отрава и что безвольныхъ алкоголиковъ надобно лечить радикально совершенной трезвостію подѣ водительствомъ св. церкви.

Иоанно-Предтеченское Общество трезвости имѣетъ свое помѣщеніе въ зданіи церковно-приходской школы при Спасо-Преображенской церкви, настоятель коей протоіерей Петръ Өминъ, инициаторъ и учредитель сего Общества—въ то же время и предсѣдатель общества, руководящій его жизнію во всеѣхъ подробностяхъ. Помощникомъ предсѣдателя состоитъ священникъ о. Моисей Петровъ. Число членовъ общества съ каждымъ годомъ увеличивается вслѣдствіе пропаганды идей трезвости самыми трезвенниками, а главнымъ образомъ благодаря церковной богослужебной и внѣбогослужебной проповѣди, а также и путемъ печати въ мѣстныхъ газетахъ и журналахъ.

При открытіи Общества, членовъ было 93 чел., въ настоящее же время 437 чел. обоого пола, проживающихъ въ г. Харьковѣ, и 381 чел. живутъ внѣ города. По преимуществу состоятъ членами его—рабочіе, цеховые и торговые служащіе. Но въ числѣ членовъ его имѣются 7 человекъ духовнаго званія, 1 врачъ, 18 купцовъ и 4 студента. Общество въ своемъ помѣщеніи имѣетъ солидную бібліотеку для назидательнаго чтенія трезвенниковъ, состоящую изъ 541 книгъ, изъ коей книги выдаются и на домъ подѣ небольшою залогомъ. Выписываются для бесплатной читальни въ обществѣ мѣстные газеты и журналы: „Вѣстникъ трезвости“, „Трезвая жизнь“ и „Трезвые всходы“. Въ помѣщеніи Общества имѣется бюро для сообщенія разнаго рода справокъ и свѣдѣній, а равно и для веденія отчетности по дѣламъ Общества. Въ залѣ общихъ собраній Общества сооруженъ прекрасный кіотъ съ св. иконами покровителей общества. Общество имѣетъ свои двѣ металлическія хоругви для ношенія ихъ трезвенниками въ городскихъ крестныхъ ходахъ. Осуществляя свою прямую задачу, Общество оказываетъ своимъ членамъ и значительную матеріальную помощь. Такъ, за годы своего существованія изъ средствъ его выдано: въ пособіе бѣднѣйшимъ членамъ 251 р., на погребеніе бѣдныхъ 84 р., на военныя нужды въ 1905 г.—78 р. и на голодающихъ—50 руб.

Трезвенники духовно объединяются около своего храма и настоятеля. Каждый воскресный день въ 5 часовъ вечера они собираются на торжественныя вечерни, въ конхъ участвуютъ въ общемъ пѣніи своимъ прекрасно-организованнымъ хоромъ, а послѣ вечерни въ помѣщеніи церковно-приходской школы, гдѣ предлагаются имъ

религіозно-правственныя бесѣды и чтенія. Каждое воскресенье съ 3-хъ часовъ дня предлагаются чтенія съ туманными картинами. Здѣсь же въ помѣщеніи съ 2-хъ часовъ дня дѣйствуетъ библіотека и читальня, а въ особой комнатѣ чайная, оборудованная вполне на средства общества.

Послѣ общихъ собраній вечеромъ составляются не менѣе одного раза въ мѣсяцъ засѣданія Совѣта Общества. Въ составѣ, сего послѣдняго нынѣ служатъ по выбору общаго собранія члены Совѣта: І. Е. Лонтратовъ (онъ же казначей), И. В. Голобоковъ, В. И. Рюминъ и А. И. Стрѣльниковъ. Самою серьезною и насущною работою Общества въ настоящее время служитъ пріисканіе для себя собственнаго помѣщенія въ виду расширенія своей дѣятельности, а также и забота о своемъ отдѣльномъ печатномъ органѣ.

Предсѣдатель Общества протоіерей *П. Оолинъ*.

Иноепархіальный отдѣлъ.

Циркулярное предложеніе Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній Могилевской епархіи.

Какъ личныя мои наблюденія, такъ и имѣющіяся у меня свѣдѣнія касательно положенія церковно-пѣвческаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Могилевской епархіи показали мнѣ, что оно находится въ весьма неудовлетворительномъ состояніи. Объ этомъ свидѣлствуетъ отсутствіе у учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи любви къ общему пѣнію и навыка въ немъ, а также любви и навыка къ собственно церковно-гласовому и обиходному пѣнію. Во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ поющими являются обычно только небольшія группы избранныхъ пѣвцовъ, коими комплектуются училищныя и семинарскія хоры (клиросы). Вниманіе начальствъ сихъ заведеній больше всего обращено на церковно-училищныя хоры—клиросы, преимущественно правые, и пѣніе на нихъ, и притомъ пѣніе не обиходное, а партесное. Преимущественное же вниманіе къ клиросному пѣнію ведетъ къ тому, что главныя задачи обученія *всѣхъ* воспитанниковъ или воспитанницъ, какъ отодвинутыя на задній планъ, не достигаются, чѣмъ наносится существенный вредъ одному изъ главныхъ учебно-воспитательныхъ предметовъ духовно-учебныхъ заведеній, а это въ корнѣ подрываетъ ко-

нечныя цѣли и задачи этого предмета въ сихъ заведеніяхъ. Предметъ этотъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, согласно Уставу духовно-учебныхъ заведеній, долженъ имѣть въ учебномъ отношеніи равное значеніе съ другими общеобразовательными предметами, а въ религіозно-воспитательномъ одно изъ первенствующихъ. Какъ учебный предметъ, пѣніе должно образовывать, въ конечныхъ цѣляхъ преподаванія, разумнаго пѣвца, не только свободно читающаго всякую нотную книжку, но и уразумѣющаго читаемое (см. Объяснительную записку къ программѣ церковнаго пѣнія для духовныхъ училищъ и семинарій, и Объяснит. зап. къ программѣ пѣнія для женскихъ духовно-училищъ). Какъ предметъ воспитанія вообще и въ особенности религіознаго, пѣніе должно воспитывать у питомцевъ духовной школы чутье ко всему прекрасному, въ особенности же въ области проявленія религіозныхъ чувствованій: къ постиженію прекраснаго въ церковныхъ священнодѣйствіяхъ, въ глубинахъ содержанія церковныхъ чтеній и молитвословій и, наконецъ, въ музыкальномъ содержаніи церковныхъ пѣснопѣній, преимущественно обиходно-пѣвческаго изложенія, также и въ тѣхъ „свободнаго сочиненія“, въ которыхъ послѣднее по духу и по формѣ музыкальнаго выраженія близко къ обиходному. Въ дѣйствительности же не видно, чтобы духовныя школы Могилевской епархіи, призванныя достигать указанныхъ результатовъ въ наученіи своихъ питомцевъ пѣнію и чрезъ упражненіе въ немъ воспитывать у нихъ эстетическое и религіозное чувства,—давали бы учащимся то, что онѣ обязаны дать. Въ средѣ оканчивающихъ курсъ семинаристовъ, за весьма малымъ исключеніемъ, нѣтъ пѣвцовъ, знающихъ этотъ предметъ удовлетворительно, не усматривается также на семинаристахъ и тѣхъ добрыхъ вліяній отъ изученія ими пѣнія, какія могли бы быть при болѣе или менѣе правильной постановкѣ этого предмета.

Первую и главную причину такого печальнаго явленія я нахожу прежде всего въ томъ, что въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ *не преслѣдуется необходимая научность въ постановкѣ церковнаго пѣнія*. Несмотря на то, что такая научность, опредѣляемая Уставомъ (классные уроки пѣнія; равная по научности съ другими предметами программа пѣнія), обязательна для этого предмета въ постановкѣ преподаванія его въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, начальства сихъ заведеній весьма мало заботятся о ней. Происходитъ это отчасти отъ независящихъ отъ начальства причинъ (отсутствіе правоспособныхъ учителей), отчасти же отъ того, что на пѣніе смотрятъ только или какъ на предметъ искусства, доступный къ вос-

пріятію лишь особо къ нему способныхъ учащихся, или еще хуже, какъ на предметъ, вообще малозначущій въ курсѣ учебныхъ заведеній, достойный вниманія только по столько, поскольку онъ необходимъ для облуживанія церковныхъ службъ въ учебныхъ заведеніяхъ, да для такого же облуживанія концертовъ и вечеровъ, устраиваемыхъ не для чего другого, какъ только для малосодержательнаго, а потому и малополезнаго въ педагогическомъ отношеніи развлеченія учащихся. Но на пѣніе надо смотрѣть прежде всего, какъ на науку, требующую къ себѣ такого же вниманія и заботъ учебно-административной корпораціи учебныхъ заведеній, какого вниманія и заботъ требуютъ другія науки курсовъ учебныхъ заведеній. Равная съ другими предметами должна быть и обстановка преподаванія, обильная необходимыми пособіями. Нельзя выдѣлять пѣніе, вопреки распоряженіямъ высшей учебной власти, въ необязательный предметъ, по которому можно не имѣть никакихъ руководствъ, ни пособій, ни въ фундаментальной, ни въ ученической бібліотекахъ, ни даже учебниковъ на рукахъ у учащихся. Нельзя не предъявлять къ учащимся въ тѣхъ случаяхъ, когда они являются неуспѣвающими въ пѣніи, одинаковыхъ съ подобными случаями, по отношенію къ другимъ предметамъ, требованій вразумленія и взысканій. Высшая учебная власть неоднократно высказывала свой взглядъ на необходимость такой именно строго научной постановки этого предмета (см. Церк. Вѣд. 1890 г. № 10, стр. 334; Циркуляръ по дух. уч. вѣд. 1907 г. № 23, стр. 9). Отсутствіемъ у начальствъ дух.-уч. заведеній правильнаго взгляда на необходимость научности въ преподаваніи пѣнія объясняется и то совершенно невѣрное и вредное для дѣла убѣжденіе ихъ, въ силу котораго они считаютъ вполне достаточнымъ изучать пѣніе только по слуху. Долго ли можетъ продержаться въ памяти выученное на слухъ? Конечно, не долго. А это обстоятельство вынуждаетъ постоянно повторять разъ выученное, на что теряется много дорогого времени и чѣмъ вносится въ дѣло, такое живое и пріятное, какъ занятіе пѣніемъ, механичность и рутина. Другое дѣло, когда изученное по нотамъ будетъ по нотамъ же заучиваться наизусть. Тогда при забывчивости выученнаго забытое можетъ легко и скоро быть воспроизведено не по памяти, которая есть ненадежный руководитель пѣнія, а по нотамъ.

Отсутствіемъ того же правильнаго взгляда на необходимость научности въ преподаваніи пѣнія, въ силу которой изученіе его должно быть достояніемъ всѣхъ безъ исключенія учащихся, объясняется и то вредное для дѣла оказаніе со стороны начальствъ дух.

уч. заведеній исключительнаго вниманія церковно-клиросному пѣнію съ его партеснымъ репертуаромъ, о каковомъ мною замѣчено было выше. Въ заботахъ объ устройствѣ хоровъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ администрація руководится обычно соображеніями узко-утилитарнаго характера: имѣть въ церкви развлекающее ее и привлекающее постороннихъ богомольцевъ пѣніе, а въ стѣнахъ учебнаго заведенія при случаѣ воспользоваться имъ на „показъ“, какъ доказательствомъ якобы особаго учебно-воспитательнаго благоустройства. Ради такихъ утилитарныхъ цѣлей устройства хоровъ жертвуютъ нерѣдко и здоровьемъ тѣхъ изъ учащихся, кои вынуждены пѣть не свойственныя имъ голоса и возрасту партіи (напримѣръ, баса и тенора въ духовныхъ училищахъ, тенора въ семинаріи, когда поютъ эту партію альты) и временемъ, удѣляя для спѣвокъ въ теченіе недѣли не мало часовъ, а самое главное—жертвуютъ возможностью *всѣмъ* учиться пѣть чрезъ участіе въ общемъ пѣніи за довольно часто совершаемыми въ учебныхъ заведеніяхъ Богослуженіями. Не поющіе въ хорѣ вынуждены ограничиваться только тѣми знаніями и навыками въ пѣніи, какія пріобрѣтаются ими въ классѣ. Группы же поющихъ обычно пріобрѣтаютъ ихъ хотя и достаточно, но чрезъ злоупотребленіе своими голосовыми органами рѣдко кто среди нихъ сохраняетъ голосъ дальше окончанія курса учебнаго заведенія. Кромѣ того, заботы о клиросномъ партесномъ пѣніи сосредоточиваютъ обычно все вниманіе начальствъ и пѣвцовъ только на постоянныхъ частяхъ Богослуженія, обычно распѣваемыхъ партесными напѣвами, вслѣдствіе чего измѣняющіяся части Богослуженія—гласовыя пѣснопѣнія почти цѣликомъ выбрасываются изъ богослужебныхъ чинопослѣдованій, какъ напримѣръ, стихиры на „Господи воззвахъ“, стихиры на стиховнѣ, стихиры хвалитныя (на всенощномъ бдѣніи) и блаженны (на литургіи). Между тѣмъ все существо, всѣ особенности воскреснаго и праздничнаго всенощнаго Богослуженія состоятъ именно въ этихъ измѣняемыхъ частяхъ. Полныя религиознаго восторга, полныя дивной поэзіи по своему содержанію и напѣвамъ, воскресныя и праздничныя стихиры, роднящія насъ съ апостольскими временами, приносятся въ жертву партесному, часто безобразному въ эстетическомъ отношеніи, исполненію нѣкоторыхъ постоянныхъ молитвъ, кои иногда и пѣть-то церковнымъ уставомъ не положено. Отстраненные заботами начальствъ объ улучшеніи только клироснаго пѣнія отъ возможности учиться пѣнію не въ классѣ только, а и на спѣвкахъ, приготовляющихъ къ пѣнію въ церкви, и въ самой церкви во время пѣнія, когда оно было бы общимъ для

вѣхъ, учащiеся приучаются безъ должнаго вниманiя относиться къ главнымъ и существеннымъ частямъ богослужебныхъ чинопослѣдованiй, равно какъ къ церковной молитвѣ и общему участию въ ней. Такое невниманiе, привитое въ школахъ, остается у нихъ и на всю жизнь, между тѣмъ какъ задача духовной школы—воспитать любовь и къ богослужебнымъ чинопослѣдованiямъ святой Церкви и къ общественной молитвѣ, предлагаемой Церковю въ своихъ чинопослѣдованiяхъ (Цирк. 1908—9 г. № 24, стр. 46—47).

Чѣмъ другимъ объяснить неудовлетворительность пѣнiя на клиросахъ большинства городскихъ и сельскихъ церквей, какъ неумѣнiемъ руководить должнымъ образомъ этимъ дѣломъ тѣхъ, на обязанности которыхъ лежитъ это руководство? Много ли у насъ среди лицъ клира и среди учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ (большинство изъ нихъ бывш. воспитанницы женскаго училища), правильно понимающихъ задачи церковно-клироснаго пѣнiя и умѣющихъ правильно руководить нашими регентами, большинство которыхъ не только въ селахъ, но и въ городахъ самоучки? (Въ число задачъ пѣвческаго образованiя въ дух.-уч. зав. входитъ и эта—умѣнiе руководить въ наученiи пѣнiю другихъ. См. Объясн. записку къ программѣ пѣнiя въ учил. и семинарiяхъ, стр. 3, Объяснит. записку къ программѣ пѣнiя въ Епарх. женск. училищ. стр. 1., Цирк. по дух. учеб. вѣд. 1889 г., № 5, стр. 7-я). И что же мы видимъ на клиросахъ большинства православныхъ храмовъ? Клиросъ храма обращенъ въ какую-то сомнительнаго достоинства концертную эстраду, съ которой рѣдко хорошо, а почти всегда болѣе или менѣе не умѣло, раздается то, что лишь по недоразумѣнiю называется церковнымъ пѣнiемъ. Простое пѣнiе для большинства хоровъ и отдѣльных пѣвцовъ является досадной необходимостью и исполняется въ большинствѣ случаевъ кое-какъ, на скоро. И вотъ скороговоркой, читкомъ, съ обрывками мелодiй поются ектенiи, стихиры, тропари, прокимны и т. д. Не до текста тутъ, не до смысла, лишь бы какънибудь поскорѣе добраться до партесовъ. Читается ектенiя. Каждое прошенiе ея—мольба безпомощнаго, страдающаго человѣчества къ Подателю всего. А клиръ, представляющiй это человѣчество, равнодушно и томительно однообразно отвѣчаетъ „Господи помилуй“, и въ этомъ „Господи помилуй“ нѣтъ соответствiя съ просимымъ у Господа благомъ. Пѣнiе клира монотонно и однообразно, и часто не выражаетъ молитвеннаго настроенiя молящихся. Таковымъ оно бываетъ часто потому, что и силы и вниманiе пѣвцовъ здѣсь никогда не сосредоточиваются: онѣ берегутся для партесовъ. Но что въ глав-

номъ отличаетъ обычное пѣніе отъ партеснаго? Партесное пѣніе—результатъ индивидуальнаго пониманія того или иного текста, результатъ личнаго, субъективнаго переживанія того или иного момента Богослуженія. Обычное же пѣніе, пѣніе на распѣвы (обиходное пѣніе) создавалось не единичными лицами, а рядомъ поколѣній, работавшихъ надъ нимъ не одно столѣтіе. Обычное пѣніе—результатъ народнаго творчества, потому-то оно такъ любимо народомъ за его истовость и ясность. Сердцемъ чувствуетъ и прозрѣваетъ онъ въ немъ тѣ сокровища, то богатство содержанія, которыя копились вѣками, поколѣніями пѣвцовъ, изливавшихъ душу въ *пѣніи-молитви*. Народъ жаждетъ приобщиться этому сокровищу, жаждетъ вновь испытать тѣ чувства и настроенія, подѣвліяемъ которыхъ создано само пѣніе. Народу подносится оно—изуродованное, въ бессмысленно монотонномъ, лишенномъ и тѣни чувства, исполненіи. На нашихъ клиросахъ не рѣдкость видѣть такую картину. Праздникъ. Пропѣли Господи возвахъ, запѣвъ. На клиросѣ появляется книга (Октоихъ, Минея, Трїодь), пѣвчіе толпятся къ ней, и начинается коллективная импровизація, для которой даны двѣ темы: нетвердо усвоенный, мало извѣстный напѣвъ осмогласный и съ трудомъ разбираемый текстъ. Комментаріи излишни. Всякому приходилось слышать это терзаніе текста и напѣва, обыкновенно и прекращаемое на первой же стихирѣ. Можно ли говорить о *вразумительности* такого пѣнія, можно ли ожидать, чтобы такое пѣніе возбуждало, а не подавляло молитвеннаго настроенія, дѣлая не доступнымъ къ уразумѣнію молящихся поемый текстъ, который вполнѣ доступенъ религіозному чувству молящихся, если не по смыслу, то по интонаціи голоса, по тому чувству, съ которымъ его нужно пѣть. Развѣ можетъ быть смыслъ или какіе нибудь намеки на чувство въ тѣхъ спотыканіяхъ и то ускореніяхъ, то растягиваніяхъ, какими сопровождается обычно *простое пѣніе* на клиросахъ. Отъ того значительная часть Богослуженія, много говорящая, много разъясняющая, пропадаетъ для молящихся, чрезъ это же самое Богослуженіе, вмѣсто того, чтобы будить въ душѣ порывы горячаго религіознаго одушевленія, наводитъ утомленіе и скуку. Такой характеръ Богослуженія болѣе, чѣмъ что-либо иное, гонитъ народъ въ сектанство. Простые сектантскіе начетчики сумѣли сложить цѣлый рядъ религіозныхъ пѣсней, общее исполненіе которыхъ присутствующими возбуждаетъ глубокое молитвенное настроеніе. Не говоря о внутренней сторонѣ, о несоотвѣтствіи сектантскихъ молитвъ и пѣснопѣній евангельской истинѣ, съ внѣшней стороны онѣ способны сильно дѣйстви-

вать на религиозное чувство народа, въ глазахъ котораго и самыя сектантскія молитвенныя собранія кажутся болѣе удовлетворяющими его религиознымъ запросамъ, чѣмъ наши церковныя службы съ уродливымъ клироснымъ пѣніемъ. (Вѣра и Разумъ 1905 г. № 11. „Письма о церковномъ пѣніи“ Н. К.) Отъ чего это? Единственно отъ недостатка въ церковномъ клирѣ лицъ, способныхъ направить дѣло пѣнія на надлежащій ладъ. Изъ школы служители Церкви, учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ не выносятъ знаній истинно народнаго и церковнаго простаго обиходнаго пѣнія, равно также навыковъ и умѣній научить и поруководить другихъ въ приобрѣтеніи этихъ знаній. Безъ усвоенія же научныхъ знаній въ православномъ обиходномъ пѣніи не можетъ родиться къ нему и желаемой любви, вытекающей изъ уразумѣнія историческихъ его основъ, изъ постиженія красоты его мелодій, въ художественной простотѣ являющихся доступными для пониманія и воспріятія каждаго; безъ научнаго изученія технической стороны обиходнаго пѣнія: дѣленія на строки осьмогласныхъ пѣнопѣній, законовъ чередованія ихъ, особыхъ для каждаго гласа,—невозможно, наконецъ, и правильное практическое пользованіе этимъ пѣніемъ при совершеніи церковныхъ службъ. (Окончаніе будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Изъ исторіи осады Троицкой лавры.

(По поводу 300-лѣтія со дня снятія осады обители. 1610—1910 г.
12 января).

(Окончаніе *).

Разказъ этого казака придалъ много силы и бодрости защитникамъ обители. Они были увѣрены, что пр. Сергій не допуститъ врагамъ разорить его обитель, защититъ ихъ, уничтожитъ все ихъ козни. И эта увѣренность вскорѣ помогла имъ одержать побѣду надъ въдесятеро сильнѣйшимъ непріателемъ.

8-го ноября съ ранняго утра поляки начали стрѣльбу изъ пушекъ по обители. Клирикъ Корнилій шелъ въ Троицкій соборъ. Вдругъ пушечное ядро, перелетѣвшее черезъ ограду, оторвало ему правую ногу по колѣно. Его взяли на руки, принесли на паперть: по окончаніи литургіи онъ причастился Св. Таинъ и, сказавши про-

* См. ж. „В. и Р.“, отд. Извѣстій и замѣтокъ № 2 за 1910 г.

рочески архимандриту лавры: „Се, отче, Господь Богъ Архистратигомъ своимъ Михаиломъ отметить кровь православныхъ христіанъ“, тихо скончался. Въ этотъ день начали служить вечерню. И вдругъ непріятельское ядро ударило въ большой колоколь, отскочило въ окно алтаря Троицкаго собора и пробило образъ Архангела Михаила. Другое—ударило въ южныя желѣзныя двери Троицкаго собора и, пробивши ихъ, пробило и образъ Святителя Николая подлѣ вѣнца. Рыданіе и плачь заглушали службу и прерывали ее нѣсколько разъ. Архимандритъ Іоасафъ, присутствовавшій тутъ же во храмѣ, отъ сильной скорби пришелъ какъ бы въ забытѣе во время пѣнія стихирь и увидалъ Архистратига Михаила съ сіяющимъ лицомъ; онъ держалъ въ правой рукѣ мечъ и говорилъ врагамъ: „Ваша беззаконная дерзость и до моего образа достигла! Всесильный Богъ воздастъ вамъ“. Архимандритъ повѣдалъ братіи объ этомъ видѣніи, и по окончаніи вечерни всѣ стали пѣть молебенъ Архистратигу Михаилу.

Съ наступленіемъ ночи архимандритъ Іоасафъ началъ въ келліи совершать вечернее правило и, часто взирая со слезами на образъ Богоматери, просилъ у нея помощи. Вдругъ онъ задремалъ и видитъ, что въ келлію его вошелъ пр. Сергій и говоритъ ему: „Встань, не скорби, но съ радостью принеси молитву, потому что предстоитъ и молился Богу объ обители и о васъ Пречистая Богородица со ангельскими ликами и всѣми святыми“. Въ ту же ночь свѣщеносцы Геннадій, Гурій, Кирианъ и многіе другіе, а также міряне нѣкоторые видѣли преп. Сергія, ходящимъ по монастырю; онъ будилъ братію и говорилъ имъ: „Идите, братіе, немедленно въ церковь и обряцете благодать“. Когда начался благовѣстъ къ утрени, то архимандритъ и старцы повѣдали видѣнное другъ другу и воеводамъ.

Эти явленія пр. Сергія такъ одушевили защитниковъ св. обители, что они одержали съ помощью Божіею на другой день блестящую побѣду надъ непріателемъ, несмотря на свою малочисленность. Еще наканунѣ, 8 ноября, мѣткая стрѣльба изъ пушекъ ободрила ихъ; имъ удалось разбить главную литовскую пушку, которая называлась „трещерой“ и причиняла много вреда монастырю. Задумавши сдѣлать вылазку, воеводы Долгорукій и Голохвостовъ заранѣе раздѣлили охотившихся на это дѣло на нѣсколько отрядовъ, и каждому отряду было назначено свое мѣсто. За три часа до разсвѣта, взявши благословеніе у Архимандрита надъ гробомъ Св. Сергія и услышавши отъ него и старцевъ все видѣнное ими ночью, воеводы тихо вышли изъ крѣпости съ ратниками и иноками воинами. Глубокая тьма скрывала ихъ отъ непріятеля; но какъ скоро они

стали въ ряды, сильный порывъ вѣтра разсѣялъ облака, мгла исчезла... Ударилъ въ осадный колоколь, и все ринулись впередъ, произнося имя преп. Сергія.

Нападеніе было сдѣлано съ трехъ сторонъ: но у всехъ была одна цѣль: найти подкопъ и разрушить его. Нужно было выгнать казаковъ и поляковъ изъ ближайшихъ укрѣпленій и овладѣть мельницей. Внезапное нападеніе и увѣренность въ помощи Божіей помогли скоро исполнить это намѣреніе. Устье подкопа было найдено и два крестьянина, Шоловъ и Слотовъ, натаскали туда горючаго вещества и зажгли его, чтобы взорвать подкопъ, но сами не успѣли выйти и погибли.

Успѣхъ вылазки окрылилъ надеждою осажденныхъ и они послѣ взрыва продолжали сраженіе, несмотря на то, что многіе были убиты или смертельно ранены. Даже оставшіеся, по распоряженію военачальниковъ, въ монастырѣ иноки и воины не слушали запрещенія начальниковъ и толпа за толпою бѣжала изъ монастыря и принимала горячее участіе въ бою. Нѣсколько разъ то поляки побѣждали защитниковъ монастыря, сбивали ихъ съ высотъ въ долины, то защитники обитатели снова выходили изъ овраговъ, лѣзли на гору, побѣждали поляковъ и далеко отгоняли ихъ отъ укрѣпленій. Сраженіе продолжалось до вечера, и защитники монастыря оставались побѣдителями. Они взяли много плѣнныхъ, 8 пушекъ, множество самопаловъ, ручницъ, коший, палашей, воинскихъ снарядовъ, трубъ и литавръ, чего не могли взять съ собою, то жгли и возвратились въ монастырь уже поздно, какъ побѣдители, при колокольномъ звонѣ, который продолжался до полуночи. Убитыхъ въ сраженіи, въ количествѣ 174 человекъ и 66 тяжело раненыхъ, они привнесли также въ монастырь. Потери непріятеля въ это сраженіе были громадны, у нихъ было убитыхъ 1500 и 500 раненыхъ.

Наступила зима. Нужны были дрова и сѣно. Но всего этого было немного въ монастырѣ. Нужно было выгнать непріятеля изъ ближайшихъ къ монастырю укрѣпленій и тогда безопасно можно было брать за стѣнами монастыря дрова и сѣно. Съ этою цѣлію осажденные, пользуясь сильнымъ туманомъ, однажды утромъ сдѣлали вылазку. Сначала успѣхъ былъ на ихъ сторонѣ; они побили сторожевые посты въ Мишутиномъ оврагѣ, Благовѣщенскомъ лѣсу и на Красной горѣ до Клементьевскаго пруда. Но когда Сапѣга и Лисовскій узнали объ этомъ, соединили полки и ударили на нихъ, то по своей малочисленности, вынуждены были отступить назадъ къ стѣнамъ монастыря. Старцы Терапонтъ и Макарій, видя, что непри-

итель одерживаетъ побѣду, съ 20 иноками на коняхъ выѣхали изъ монастыря на помощь своимъ; къ нимъ присоединились и нѣкоторые изъ монастырскихъ слугъ. Безъ лагъ и шлемовъ вышли смиренные защитники обители на борьбу съ воинами, одѣтыми въ воинскіе доспѣхи. И съ какою отвагой отстаивали они святыню земли Русской!.. Твердо стояли охранители дома Живоначальной Троицы. И вражескіе полки съ позоромъ удалились отъ стѣнъ монастыря...

Но Богу угодно было послать новое испытаніе защитникамъ обители. Съ 17 ноября, вслѣдствіе сильной тѣсноты, отсутствія проточной воды и недостатка питанія, въ монастырѣ открылась ужасная болѣзнь—цынга. Больные пухли и умирали... Смерть уносила иногда по нѣскольку десятковъ человѣкъ... Къ этому бѣдствію присоединилось и другое. Въ обители нашлись измѣнники. Такъ, во время одной вылазки два боярскихъ сына, Петръ Опущковъ и Стефанъ Лещуковъ передались врагамъ и посоветовали имъ спустить большой прудъ, находившійся внѣ стѣнъ монастыря и питавшій чрезъ трубы все монастырскіе пруды. Непріятель началъ работу... Но монастырскіе воеводы узнали отъ плѣнника объ этомъ замыслѣ, напали ночью на работниковъ, а сами приказали открыть все подземныя трубы и наполнили водою все пруды, находившіеся внутри обители... Опасность остаться безъ воды была устранена.

Между тѣмъ уменьшалось и уменьшалось въ обители число защитниковъ. Они умирали отъ различныхъ болѣзней. Умирали и скрывавшіеся въ обители, жены, дѣти и старцы. Число же способныхъ носить оружіе сократилось на 2125 человѣкъ. Обитель безъ посторонней помощи не могла, повидимому, продержаться болѣе мѣсяца. Въ этой крайности настоятель, посоветовавшись со старцами, послалъ письмо къ келарю Авраамію Палицыну, бывшему тогда въ Москвѣ, чтобы онъ убѣдилъ Царя спасти эту священную твердыню немедленнымъ вспоможеніемъ. Авраамій убѣдительно просилъ царя Василія Шуйскаго, синклитъ и патріарха послать въ обитель немедленную помощь; и наконецъ Царь послалъ 60 казаковъ подъ начальствомъ атамана Останкова и 2 пуда пороха; къ нимъ Авраамій присоединилъ еще 20 Троицкихъ слугъ. Это малое войско все-таки утѣшило осажденныхъ; они видѣли, что о нихъ помнятъ и готовы по мѣрѣ возможности помогать имъ. Но радость ихъ снова омрачилась скорбью. Большая часть новыхъ сподвижниковъ съ атаманомъ Останковымъ сдѣлались жертвою цыгги, свирѣпствовавшей въ обители. Но вотъ опять явился съ своею помощію небесный стражъ обители сподвижникъ Преп. Сергія Преп. Никонъ, онъ ска-

залъ во снѣ пономарю Принарху: „скажи болящимъ людямъ, что въ эту ночь выпадетъ снѣгъ, и кто хочетъ получить исцѣленіе, пусть натирается этимъ снѣгомъ“. И дѣйствительно многіе съ вѣрою натирались выпавшимъ за ночь снѣгомъ и выздоравливали.

Съ наступленіемъ весны 1609 года положеніе осажденныхъ улучшилось. Болѣзнь стала ослабѣвать... Непрiятельскій предводитель Сапѣга рѣшился наконецъ сдѣлать отчаянный приступъ, надѣясь на этотъ разъ овладѣть монастыремъ. 27 мая съ утра послышалось веселье во вражескомъ станѣ. Въ полдень многіе всадники объѣхали стѣны лавры и высматривали мѣста, удобныя для приступа. Вечеромъ многочисленная конница со знаменами стала на Клементьевскомъ полѣ: вышелъ Сапѣга не однажды уже раненый, съ остальными дружинниками и пѣхотою.

Лавра тоже готовилась къ защитѣ. Все, кто только могъ оказать какую-либо помощь, готовились защищать обитель. Даже женщины явились на стѣнахъ съ камнями, съ огнемъ, смолою, известью и сѣрою. Архимандритъ со старцами со слезами молились въ храмѣ Живоначальныя Троицы. Ждали приступа. Но вотъ наступила ночь. Въ глубокомъ мракѣ и безмолвіи осажденные различили приближавшійся шорохъ. Поляки, литовцы и измѣнники русскіе, точно змѣи, ползли ко рву съ стѣнобитными орудіями, щитами, лѣстницами—и вдругъ съ Красной горы грянулъ пушечный выстрѣлъ. Непрiятель ударилъ въ бубны и съ крикомъ кинулся къ оградѣ, придвинулъ щиты на колесахъ, лѣстницы и полѣзъ на стѣны. Готовые къ смерти защитники лавры безъ ужаса и смятенія дѣлали каждый свое дѣло. Міряне смѣшались съ иноками для общаго дѣла. Князь Долгорукій съ сыномъ заняли самыя опасныя мѣста на стѣнѣ. Иноки-храбрецы: Аѳанасій Ощеринъ, Павсій Литвинъ и Гурій Шинкинъ приняли начальство надъ горетію остававшихся защитниковъ. Одни стрѣляли и кололи изъ отверстій, другіе кипятили варъ, сѣру, смолу и лили на лѣзшихъ на стѣну, таскали на стѣну камни и бросали ихъ въ непрiятеля, ослѣпляли глаза известью. Непрiятель нѣсколько разъ возобновлялъ приступъ. Но утромъ безуспѣшно началъ отступать отъ стѣнъ монастыря. Неутомимые же защитники обители сдѣлали вылазку, взяли въ плѣнъ 30 пановъ и знатныхъ русскихъ измѣнниковъ и заставили ихъ молоть муку.

Сапѣга рѣшился на новый приступъ. Онъ самъ объѣзжалъ монастырь кругомъ, назначилъ, кому гдѣ находится и въ какомъ порядкѣ приступать къ стѣнамъ. Ночью 31 іюля за три часа до разсвѣта полки выступили изъ стана. Имъ вѣрно было ожидать

сигнала. Но вѣстовая пушка сдѣлала выстрѣлъ ранѣе надлежащаго и полки Сапѣги, вмѣсто приступа, въ беспорядкѣ стали отступать, убивъ только одну женщину на стѣнѣ.

Но непріятель не оставлялъ въ покоѣ осажденныхъ.

Однако вскорѣ Богъ послалъ великую радость защитникамъ монастыря. Князь Михайль Скопинъ-Шуйскій, узнавъ о жалкомъ положеніи монастыря, 28 октября прислалъ для охраны монастыря 900 человекъ свѣжаго войска подъ начальствомъ Жеребцова.

Жеребцовъ принялъ въ свое завѣдываніе все запасы монастырскіе; и, къ общему удивленію, ихъ нашлось столько, что съ избыткомъ достало не только для этого отряда, но и для всехъ обитателей монастыря. 4-го января 1610 года Скопинъ прислалъ еще 500 человекъ подъ начальствомъ Валуева. Тогда соединенными силами защитники обители сдѣлали вылазку, напали съ разныхъ сторонъ на враговъ, отогнали ихъ отъ монастыря въ дальніе станы и сожгли лагерь ихъ подъ стѣнами обители.

Это была послѣдняя битва подъ монастыремъ. 12 января 1610 года польскій воевода Сапѣга, никѣмъ не преслѣдуемый, обратился въ бѣгство по направленію къ Дмитрову. А 20 января архимандритъ лавры послалъ въ Москву къ Царю старца Макарія съ радостною вѣстію, что осада снята съ обители Живоначальныя Троицы.

Какъ поучительна для нашего времени эта исторія подвиговъ вѣры и смиренія!.. 300 лѣтъ прошло со времени тяжкаго лихолѣтья. И снова „казнятся“ Русь, невѣріе и злоба людская снова возстаютъ на святыню Православной вѣры. И это новое лихолѣтье, какъ и въ стародавніе дни, зоветъ всехъ вѣрныхъ чадъ родины къ новымъ подвигамъ смиренной вѣры...

(Изъ „Моск. Церк. Вѣд.“).

Гибель Содома и Гоморры, какъ историческій фактъ.

Въ мартѣ мѣсяцѣ минувшаго года нью-іорскій университетъ снарядилъ географическую экспедицію къ Мертвому морю. Участникъ этой экспедиціи д-ръ Huddington сообщаетъ любопытныя подробности объ изысканіяхъ экспедиціи. Въ точности не было извѣстно мѣстонахожденіе Содома и Гоморры. Въ библии повѣствуется между прочимъ о томъ, что „Лотъ вышелъ изъ Зоара (послѣ разрушенія Содома и Гоморры) и остановился на горѣ съ двумя своими дочерьми, ибо онъ боялся остаться въ Зоарѣ, а пребывалъ съ дочерьми въ пещерѣ“. Экспедиція открыла на южномъ берегу Мертваго моря вулканъ, изверженіемъ котораго объясняются библейскія выраженія

„огонь и каменный дождь“,—а также пещеру, въ которой могъ скрываться Лотъ съ дочерьми. Hundington нашель возлѣ развалинь Сувеймеха слѣды лавы и узналь отъ мѣстнаго шейха, что вблизи находится „цѣлая гора изъ такихъ черныхъ камней“. Но въ горахъ, къ востоку отъ Гхувейра, по дорогѣ къ Плато, Моабъ, между Абу Хассаномъ и Беѡ-Пеоромъ, экспедиція открыла старательно выдолбленную въ скалѣ пещеру древняго происхожденія, въ 20 ф. длжны и 15 ф. ширины, расположенную въ верховьяхъ источника. Hundington считаетъ возможнымъ предположеніе, что библейскіе города Содомъ и Гоморра погибли отъ изверженія сосѣдняго вулкана, и что найденная имъ пещера служила убѣжищемъ для Лота и его дочерей послѣ гибели городовъ. Такимъ образомъ, дальнѣйшія научныя изысканія помогутъ установить, что гибель Содома и Гоморры является фактомъ историческимъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ХУДОЖНИКЪ ЖИВОПИСИ,

окончившій С.-Петербургскую Академію Художествъ
мастерской профессора И. Е. Рѣпина,

АНИКИТА ПЕТРОВИЧЪ ХОТУЛЕВЪ

принимаетъ на себя исполненіе иконъ въ иконостасъ и одиночныхъ святыхъ разныхъ стилей: Древне-Греческій, Византійскій, Фряжскій, Итальянскій и т. д.

Иконы пишутся на полотнѣ, доскѣ, цинкѣ, мѣди, на золотыхъ чеканныхъ фонахъ съ эмалью, прозрачныя запрестольныя на стеклѣ и полотнѣ.

Роспись стѣнной и орнаментной живописи, составленіе рисунковъ на иконостасы и кіоты, картины и портреты съ натуры и съ фотографическихъ карточекъ, а также реставрація и промывка стѣнной и орнаментной живописи, картинъ, портретовъ и коніи картинъ и портретовъ съ извѣстныхъ художниковъ.

За роспись Новочеркаскаго Собора награжденъ Государемъ Императоромъ Николаемъ II орденомъ Станислава 3-й степени.

Москва, Грохольскій пер., домъ Ходовой. Телефонъ № 235—97.

Федоръ Васильевичъ Алексѣенко,

АРТИСТЪ ПРИДВОРНАГО ОРКЕСТРА,

ДАЕТЪ УРОКИ на СКРИПКЪ.

Адресъ: Гончаровскій бульваръ, домъ № 9-й
(близъ Жандармской площ.).

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“

въ 1910 г.

Двадцать девять лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“ заявляютъ одну и ту же программу:

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума! при самомъ широкомъ, безусловномъ самоуправленіи приходо-въ общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

На годъ съ 1 января по 31 декабря **4 р.**, на полгода съ 1 января или 1 іюля **2 р.**, на 3 мѣсяца съ 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля или 1 октября **1 р.**

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ Романовъ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ благоволятъ высылать:

На годъ съ 1 января по 31 декабря газета и 12 книгъ романовъ **8 р.**, на полгода съ 1 января или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ **4 р.**, на 3 мѣсяца съ 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля или 1 окт. газета и 3 книги романовъ **2 р.**

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація „Свѣтъ“, Левскій, 136.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1910 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЬ ПЕРВЫЙ.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1910 году, пятьдесятъ первомъ году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ Виссаріонѣ,

епископъ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. Д. Θ. Каспичицъ, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ въ его донесеніи о журналѣ Святейшему Синоду, — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.“

Въ изданныхъ доселѣ шести стахъ книгахъ „Душеполезнаго Чтенія“ уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ, и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что

Въ составъ журнала входятъ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) „Публичныя богословскія чтенія“.
- 4) Слова, поученія и виѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.
- 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣдованія пресвященнаго Теофана-Затворника, Геросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго.
- 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 10) Новыя данныя о расколѣ.
- 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.
- 12) Литературное обозрѣніе.
- 13) Современная печать.
- 14) Критика.
- 15) Стихотворенія.
- 16) Повѣсти и рассказы.
- 17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1910 году въ „Душеполезномъ Чтеніи“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрированы соответственными рисунками.

Въ 1910 г. всѣ подписчики получаютъ бесплатное приложеніе

Святитель Димитрій Ростовскій.

Сочиненіе Василія Нечаева (Епископа Виссаріона).

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: изъ ваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное Чтеніе“—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ—**Четыре рубля съ пересылкой. За границу—Пять рублей.**

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ **Михаилъ Фивейскій.**

Издательница **Ольга Касицына.**

14-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Открыта подписка на 1910 годъ

На единственное въ Россіи литературное, художественное иллюстрированное изданіе

Новый журналъ Литературы, Искусства и Науки

(бывш. *Ө. И. Булгакова* редактора газ. „Новое Время“).

Новый журналъ печатаетъ все выдающееся, оригинальное и характерное, почерпая свое содержаніе изъ того фонда міровой культуры, ея идей и стремленій, который долженъ быть предметомъ любознательности для всѣхъ мыслящихъ и интеллигентныхъ людей.

Программа: 1) Произведенія знаменитыхъ писателей съ древнихъ и новыхъ языковъ и иллюстрацій.—2) Новѣйшія произведенія лучшихъ иностранныхъ писателей, съ рисунками.—3) Статьи по иностраннымъ источникамъ, историческія, популярно-научныя.—4) Статьи по вопросамъ литературнымъ, общественнымъ, нравственнымъ и художественнымъ.—5) Статьи по воздухоплаванию, съ рисунками и чертежами.—6) Статьи по гипнотизму, магнетизму, спиритизму, окультизму и факиризму.—7) Историческія мемуары.—8) Характеристика писателей, художниковъ и мыслителей.—9) Критика, хроника и обзоръ.—10) Иностранное обозрѣніе.—11) Новости.—12) Приложенія.

Подписчики новаго журнала получаютъ въ теченіе года:

12 книгъ ежемѣсячнаго литературнаго художественнаго журнала, со множествомъ рисунковъ, большого формата in 8^o, отпечатаннаго въ художественной типографіи на плотной глазированной бумагѣ, четкимъ шрифтомъ.

12 книгъ новѣйшихъ произведеній слѣд. авторовъ: Поль Бурже, Жюль Кларети, Октавъ Мирбо, Анатоль Франсъ, Жоржъ Онэ, Артуръ Шницлеръ, Шоломъ Аишъ, Г. Уэльсъ, Оскаръ Уэльдъ, Гемфри Уордъ, П. Бенсонъ, Перси Уайтъ.

Подписавшіеся и уплатившіе сполна годовую цѣну журнала до 30 декабря 1909 г. получаютъ бесплатно новое художественное изданіе со множествомъ иллюстрацій и рисунковъ премія **Замокъ Неушванштейнъ** Баварскаго короля Людвига II.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой **6 руб.** Подписка принимается въ редакціи „Новый Журналъ Литературы Искусства и Науки“. С.-Петербургъ, М. Царскосельскій пр., 36.

Редакторъ *С. Д. Новиковъ.*

1910 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

годъ XXI.

НА ЖУРНАЛЪ

„Вопросы философии и психологии“

Издание Московскаго Психологическаго Общества при содѣйствіи С.-Петербургскаго Философскаго Общества.

Журналъ издается на прежнихъ основаніяхъ подъ редакціей

Л. М. Лопатина.

Въ „Вопросахъ Философій и Психологій“ принимаютъ участіе слѣдующія лица: Н. А. Абрикосовъ, Ю. И. Айхенвальдъ, В. Анри, С. А. Аскольдовъ, Н. Н. Баженовъ, Ф. Д. Батюшковъ, А. Н. Бекетовъ, Н. А. Бердяевъ, А. Н. Бернштейнъ, П. Д. Боборыкинъ, Е. А. Бобровъ, С. Н. Булгаковъ, В. А. Вагнеръ, В. Э. Вальденбергъ, А. В. Васильевъ, А-дръ И. Введенскій, Д. В. Викторовъ, Н. Д. Виноградовъ, П. Г. Виноградовъ, В. И. Герье, А. Н. Гиляровъ, Л. О. Даркштевичъ, В. В. Джонстонъ, Н. А. Звѣревъ, Ф. А. Зеленогорскій, В. Н. Ивановскій, Н. А. Ивановъ, А. П. Казанскій, М. И. Каринскій, Н. Н. Карѣевъ, Б. А. Кистяковскій, В. О. Ключевскій, Я. Н. Колубовскій, Ф. Е. Коршъ, С. А. Котляревскій, Н. Н. Ланге, Л. М. Лопатинъ, С. М. Лукьяновъ, П. Н. Милуковъ, П. В. Мокіевскій, П. И. Новгородцевъ, Д. Н. Овсянко-Куликовскій, И. Ф. Огневъ, Э. Л. Радловъ, В. П. Сербскій, В. С. Сребренниковъ, П. Н. Соколовъ, С. А. Соллертинскій, Ф. В. Софроновъ, Г. Е. Струве, П. Б. Струве, С. А. Сухановъ, П. В. Тихомировъ, гр. Л. Н. Толстой, кн. Е. Н. Трубецкой, Н. А. Умовъ, В. Ф. Чижъ, Г. И. Челпановъ, Н. Ф. Шаталовъ и др.

Программа журнала: 1) Самостоятельные статьи и замѣтки по философіи и психологій. Въ понятіи философіи и психологій включаются: логика и теорія знанія, этика и философія права, эстетика, исторія философіи и метафизика, философія наукъ, опытная и физиологическая психологія, психопатологія. 2) Критическія статьи и разборы ученій и сочиненій западно-европейскихъ и русскихъ философовъ и психологовъ. 3) Общіе обзоры литературъ поименованныхъ наукъ и отдѣловъ философіи и библиографіи. 4) Философская и психологическая критика произведеній искусства и научныхъ сочиненій по различнымъ отдѣламъ знанія. 5) Переводы классическихъ сочиненій по философіи древняго и новаго времени.

Журналъ выходитъ пять разъ въ годъ (приблизительно въ концѣ февраля, апрѣля, іюня, октября и декабря) книгами около 15 печатныхъ листовъ.

Условія подписки: на годъ (съ 1-го января 1910 г. по 1-е января 1911 г.) безъ доставки—6 р., съ доставкой въ Москвѣ—6 р. 50 к., съ пересылкой въ другіе города—7 р., за границу—8 р.

Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскіе учителя и сельскіе священники пользуются скидкой въ 2 руб. Подписка на льготныхъ условіяхъ и льготная выписка старыхъ годовъ журнала принимается только въ конторѣ редакціи.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: Москва, Б. Никитская, В. Чернышевскій пер., д. 9, кв. 5, и книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“ (С.-Петербургъ, Москва, Одесса и Харьковъ), Кар-

басникова (С.-Петербургъ, Москва, Варшава), Вольфа (С.-Петербургъ и Москва), Оглоблина (Кіевъ), Башмакова (Казань) и другихъ.

Полные годовые экземпляры журнала за третій (№№ 10—14), четвертый (№№ 16—20), пятый (№№ 21—25), шестой (№№ 26—30), седьмой (№№ 31—35), восьмой (№№ 36—40), девятый (№№ 41—45), десятый (№№ 46—50), одиннадцатый (№№ 51—55) годы продаются по 2 р. за каждый годъ, двѣнадцатый (№№ 56—60), тринадцатый (№№ 61—65), четырнадцатый (№№ 66—70), шестнадцатый (№№ 76—80), семнадцатый (№№ 81—85) и осмнадцатый (№№ 86—90) годы по 3 р. экземпляръ; экземпляры за 1908 г. продаются по 5 р., 1909—по 6 р. Подписчики на новый 1910 г. получаютъ журналъ при выискѣ всѣхъ прежнихъ годовъ изданія сразу по 2 руб. за годъ, до 1908 г. включительно. 1904 г. весь распроданъ. № 15-й журнала, не входящій ни въ одинъ изъ годовыхъ комплектовъ, весь распроданъ. Пересылка по разстоянію. При выискѣ всѣхъ означенныхъ книгъ наложеннымъ платежомъ взимается съ каждаго рубля по 2 коп.

Редакторъ Л. М. Лопатинъ.

Открыта подписка на 1910 годъ

На еженедѣльный иллюстрированный духовно-народный журналъ

„КОРМЧИЙ“

Изданія годъ 23-й.

Журналъ „КОРМЧИЙ“ одобренъ и рекомендованъ разн. вѣдомствами.

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждившіе общій интересъ **отвѣты на недоумѣнные вопросы**, извѣстнаго духовнаго писателя Священника В. А. Черкесова и его же **„отвѣты вопрошающимъ“** на личныя запросы каждаго.

Къ журналу бесплатно прилагаются:

52 №№ еженедѣльнаго вѣтника подъ заглавіемъ **Современное Обзорніе** событій текущей жизни.

52 №№ Воскресныхъ и иллюстрированныхъ листовъ на современныя церковно-общественныя темы, по руководству воскресныхъ евангельскихъ чтеній. Для удобства пользованія, листки будутъ разосланы въ Январѣ, сразу на все первое полугодіе, а въ Іюнь на второе полугодіе.

12 православно-миссіонерскихъ листовъ противъ современныхъ жеученій и сектъ.

12 иллюстрированныхъ листовъ **„на борьбу съ пьянствомъ“**.

12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ подъ общимъ заглавіемъ: **„народная бібліотека Кормчаго“**.

1 книга **„Пастырь-Проповѣдникъ“**, сборникъ поученій на двенадцатые праздники, дни памяти великихъ и особо чтимыхъ святыхъ, царскіе дни и на разные случаи приходской жизни. Книга разошлетя при 1 № журнала.

Въ видѣ **особаго приложенія** подписчики получаютъ книжку на хощей глазированной бумагѣ, большого формата **„Запросы Христіанской Жизни“** Священника В. А. Черкесова.

Книжка заключаетъ въ себѣ 100 отвѣтовъ простыхъ, ясныхъ, канонически православныхъ, обстоятельно составленныхъ на строгомъ обоснованіи Слова Божія, святоотеческой письменности, зрѣлаго житейскаго опыта на различные запросы пытливаго христіанскаго ума и въ такомъ видѣ является **настоящею книгою** для каждаго пастыря церкви, для каждаго христіанскаго семьи.

Выписывающіе 10 экзempl. годовыхъ получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Адресъ: Москва, Б. Ордынка, домъ Королева, редакция журнала „Кормчій“. Городекая подписка принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской и друг.

За Редактора-Издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1910 ГОДУ

На еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА

XXVI годъ изданія.

Въ теченіе года подписчики получаютъ **50 №№ журнала**, содержащихъ интересный и увлекательный матеріалъ для чтенія, всегда обильно иллюстрированный. Множество различныхъ отдѣловъ. Въ теченіе года—рядъ конкурсныхъ задачъ на цѣнные книжныя преміи.

Основные отдѣлы журнала: **географія, путешествія, этнографія, естествознаніе.**

14 книгъ великолѣпно иллюстрированныхъ современнаго итальянскаго писателя, талантливаго послѣдователя школы **Жюль Верна ЭМИЛІО САЛЬГАРИ.**

СОДЕРЖАНІЕ: **Владыка морей.** Картины жизни Индійскаго океана. **Человѣкъ огня.** Исторія появленія первыхъ европейцевъ въ Бразиліи и ихъ столкновенія съ туземцами.—**Сохраните голубыхъ горь.** Морская жизнь и экзотическая природа.—**Въ дебряхъ Атласа.** Охота, приключенія и природа невѣдомаго уголка Сѣверной Африки.—**На Дальнемъ Западѣ.** Борьба бѣлыхъ съ краснокожими въ Сѣверной Америкѣ.—**Капитанъ Ураганъ.** Историческій романъ эпохи борьбы Венеціи съ турками.—**Охотница за скальпами.** Природа, охота и приключенія среди индѣйцевъ.

10 книгъ полнаго собранія сочиненій современнаго американскаго писателя, **единственнаго въ своемъ родѣ художника-бытописателя** животнаго міра, создавшаго цѣлый рядъ послѣдователей и подражателей **ЭРНЕСТА ТОМПСОНА-СЭТОНА**, обильно и прекрасно иллюстрированныхъ самимъ авторомъ.

Содержаніе: Юные дикари, жизнь двухъ подростковъ въ лѣсу. Мои дикіе знакомые, рассказы. Біографія серебристой лисицы. Животныя-герои, рассказы. Біографія Гризли. По слѣдамъ оленя. Монархъ--большой талакей медвѣдь. Изъ жизни гонимыхъ, рассказы ит. д.

Особое бесплатное приложение 1910 г. Полный практической и общедоступный самоучитель и хрестоматія вспомогательнаго **международнаго языка Эксперанто**, изучить который можно въ 2—4 недѣли, и знаніе котораго можетъ замѣнить для людей, не владеющихъ иностранными, всѣ языки міра, открывая возможность широкаго общенія съ огромной арміей эсперантистовъ всѣхъ частей свѣта.

Кромѣ того, съ прилатою одного рубля подписчики получаютъ роскошную премію: **12 выпусковъ общедоступнаго зоологическаго извѣстнаго англійскаго натуралиста Чарльса Коринна: Мірѣ животныхъ** въ фотографіяхъ съ натуры (птицы, рыбы, насѣкомыя и всѣ низшія), содер-

жащей текстъ и нѣсколько сотъ фотографій. Это въ высшей степени содержательное сочиненіе необходимо для каждой семьи и школы, для каждаго любителя природы.

Цѣна на годъ съ пересылкой и доставкой **5 рублей** съ альбомомъ „Міръ животныхъ въ фотографіяхъ съ натуры“. **4 руб.** безъ альбома „Міръ животныхъ въ фотографіяхъ съ натуры“.

Допускается разсрочка: при подпискѣ **2 р.**, 1 Апрѣля **2 р.**, 1 Юля **1 р.**

Адресъ конторы журнала „ВОКРУГЪ СВѢТА“: Москва, Тверская улица, домъ Т-ва Н. Д. Сытина, Изданіе Т-ва Н. Д. Сытина.

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

СЪ 1867 ГОДА

заключаетъ въ себѣ, кромѣ правительственныхъ распоряженій, отдѣлы педагогій и наукъ, критики и библіографій, и современную летопись учебнаго дѣла у насъ и за границей. Подписка принимается только на годъ,—въ Редакціи (По Троицкой улицѣ, домъ № 11) ежедневно, кромѣ дней неприсутственныхъ, отъ 10 до 12 часовъ утра. Иногородніе также адресуютъ исключительно въ Редакцію. Подписная цѣна на годъ: безъ пересылки или доставки 12 р., съ доставкой въ С.-Петербургъ 12 р. 75 к., съ пересылкой въ другіе города 14 р. 25 к., за границу—16 р. Книжки выходятъ въ началѣ каждаго мѣсяца. Сверхъ того, желающіе могутъ пріобрѣтать въ Редакціи находящіеся для продажи экземпляры Журнала и, по предварительномъ сношеніи съ Редакціею, отдѣльныхъ его книжекъ за прежніе годы, по цѣнѣ за полный экземпляръ (12 книжекъ) шесть рублей, за отдѣльныя книжки—по 50 копеекъ за каждую. Полные экземпляры имѣются за 1869, 1870, 1876, 1877, 1881, 1882, 1883, 1884, 1887, 1888, 1894, 1895, 1900, 1902—1907 годы. За пересылку слѣдуетъ прилагать по разстоянію. При „Журналѣ“ съ апрѣля 1904 г. издаются ежемѣсячными книжками по 5—6 листовъ „Извѣстія по народному образованію“ съ приложеніемъ „Справочной книги по низшему образованію“. „Извѣстія“ воспроизводятъ одинъ изъ отдѣловъ „Журнала“, но „Справочная книга“ составляетъ совершенно отдѣльное отъ „Журнала“ изданіе. Цѣна „Извѣстій“ составляетъ 3 р. съ пересылкой и доставкой, за границу—4 р.

Продолжается подписка на 1910 г.

Годъ изданія **СХХІІІ-й**

на ЕЖЕДНЕВНЫЙ ВЪСТНИКЪ ПОЛИТИЧЕСКОЙ, ОБЩЕСТВЕННОЙ
ВОЕННОЙ и ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ и ЛИТЕРАТУРЫ

„Харьковскія Вѣдомости“

выходящая по программѣ большихъ столичныхъ газетъ

съ **ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМИ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.**

Не прибѣгая въ цѣляхъ рекламы ни къ какимъ посуламъ, Редакция, какъ читатели могли уже убедиться въ 1909 г., сочла своимъ долгомъ, значительно улучшить техническую сторону изданія, расширить и оживить его отдѣлы, привлечь къ постоянному сотрудничеству известныхъ столичныхъ публицистовъ и правыхъ членовъ Государственной Думы. И въ 1910 году Редакция будетъ стремиться къ дальнѣйшему совершенствованію изданія, ставя своимъ цѣлью правдивое, своевременное и всестороннее освѣщеніе переносимыхъ событій и выдвигаемыхъ ими вопросовъ. Главной своей задачей Редакция наирѣжему ставитъ служеніе великому дѣлу русскаго національнаго возрожденія, основаннаго на ростѣ общественной самостоятельности и совѣстной работѣ съ Правительствомъ надъ обновленіемъ нашей Родины не по партійнымъ, указкамъ гг. политикановъ, но въ согласіи съ заветами нашей тысячелѣтней исторіи, народными уюваніями и предначертаніями Самодержавнаго Царя, опирающагося на единеніе съ могучимъ русскимъ народомъ.

Подписная цѣна съ доставкой въ городѣ Харьковѣ.

12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.	Заграничныя адреса
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	
8 —	7 50	7 —	6 25	5 50	4 75	4 —	3 50	2 75	2 —	1 50	1 —	
Съ пересылкой иногороднимъ:												
9 60	8 80	8 —	7 30	6 40	5 50	4 80	4 20	3 30	2 40	2 —	1 20	

Первая адреса 25 к.

Подписка принимается съ 1-го числа каждого мѣсяца.

Для рабочихъ и церковно-приходскихъ школъ и сельскихъ священниковъ при подпискѣ на годъ „Харьк. Вѣдомости“ выставляются за 8 руб. для крестьянъ черезъ волостныхъ правленія 6 руб. въ годъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА ОТДѢЛЬНО НА ОДНУ

ОФИЦИАЛЬНУЮ ЧАСТЬ

(выходящую не менѣе 2-хъ разъ въ нед.)—цѣна 3 руб. за годов. экзempl.
Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“, Харьковъ, Дѣвичья ул., № 14, и ея отдѣленіи—уголь Московскоя ул. и Петропавловскаго пер., д. Университета. Тел. ф. ред. в конг. № 1583, отд. № 2083. Плата за частныя объявленія: въ одинъ столбчикъ петуга—впередъ текста 20 коп., позади текста 10 к. И по печатанію болѣе 10 разъ дѣлается скидка; переговоры въ главной конторѣ Дѣвичья 14.

За редактора издательства **Т. И. Вязигина.**

Журналь „ВБРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кроме того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Біографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Многія статьи о Владимирѣ Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ различій, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Невъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“—В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) исключительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Статьи объ антихриствѣ“. Профес. А. Д. Вьялева.—„Книга Руфь“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузіи).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шмалтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—„Чтенія по космологіи“. Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛѦ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ и ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ **приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не **позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковѣ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить г.г. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, или будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.
{ Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истоминоъ.