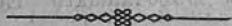


ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

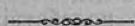


Цѣна годовому изданію, съ пере-
сылкою и доставкою на-домъ,
пять руб.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць,
1 и 15 чисель.

4-го ІЮНЯ № 11. 1868 года.

ГОДЪ ВТОРЫЙ.



ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны Сыномъ, нареченнымъ Николаемъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Макарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали вѣдніе Правительствующаго Сената отъ 6 сего мая за № 1045, съ препровожденіемъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста¹, даннаго сего мая въ 6-й день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны отъ бремени сыномъ Николаемъ и о именованіи новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны Великой Княгини

¹ Напечатанъ въ № 10-мъ стр. 49.

Марии Федоровны отъ бремени сыномъ, Николаемъ, и о наименованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомить печатными указами все подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица, и препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всеобщему событію во всехъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ — въ первый же воскресный, или праздничный день, предъ литургіею, по прочтеніи манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредъ во всехъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи такъ: «и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Николѣ Александровичѣ». 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщать Правительствующему Сенату вѣдніемъ. Мая 7 дня. 1868 года. № 27.

Высочайшія награды духовнымъ лицамъ Харьковской Епархіи.

Указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 24 апрѣля 1868 г. за № 1201, дано знать, что въ 16, день апрѣля 1868 года Всемилостивѣйше удостоены по харьковской епархіи: 1) сопричисленія къ ордену св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною, протоіерей Іоаннъ *Поморцевъ*; 2) Св. Анны 2-й степени, протоіерей: *Василій Энеидовъ*, *Андрей Поповъ* и *Петръ Раздольскій*; 3) Наперсницами крестами отъ Св. Синода выдаваемыми, священники: *Михаилъ Артемьевъ*, *Николай Пазмичен-*

ковъ, Стефанъ Павличенковъ, Сумеонъ Протопоповъ, Василій Капустянский, Гавріиль Подольскій; 4) камилавками, священники: Іоаннъ Санухинъ, Константинъ Прокоповичъ, Георгій Рыжескій, Георгій Исиченковъ, Николай Лащенковъ, Алексѣй Илларионовъ, Георгій Поповъ, Алексѣй Инноковъ, Алексѣй Яблоновскій, Іоаннъ Оминъ, Стефанъ Линицкій, Павелъ Мамшевскій, Павелъ Грековъ, Іоаннъ Верецкій, Петръ Макаровскій, Сумеонъ Бѣлковъ, Михаилъ Бѣляевъ и Василій Бѣляевъ; 5) скуфьями, священники: Гавріиль Острогорскій, Петръ Чижескій, Петръ Краснопольскій, Захарій Добрецкій, Дямитрій Энацкій, Михаилъ Трипольскій, Василій Авксентьевъ, Василій Сукачевъ, Андрей Котляревскій, Іоаннъ Базилевичъ, Михаилъ Степурскій, Аполлонъ Ястремскій, Стефанъ Роменскій, Александръ Горбачевскій, Іоаннъ Ковалевъ, Андрей Стеллецкій, Алексѣй Гондаровскій, Михаилъ Котляровъ, Александръ Касьяновъ, Климентъ Жебеневъ и Владиміръ Ковалевскій.

Указомъ Св. Синода, отъ 24 апрѣля 1868 г. за № 1245, дано знать, что въ-слѣдствіе ходатайствъ военнаго и гражданскаго начальствъ, согласно опредѣленію Св. Синода, въ 16 день апрѣля 1868 г. Всемилоствѣйше пожалованы: 1) наперсными брестами отъ Св. Синода выдаваемыми: протоіерей Василій Добротворскій и священники: Алексѣй Ординскій, Василій Кушнень и Александръ Писаревскій; 2) камилавкою священникъ Павелъ Солнцевъ, и 3) скуфьями священники: Георгій Чеботаревъ и Іаковъ Булаковъ.

Утвержденіе въ должности Настоятелей въ Ахтырскій и Ряснянскій монастыри.

Указомъ Св. Синода отъ 6 мая 1868 г. за № 1520, дано знать, что согласно ходатайству Его Высокопреосвященства отъ 12 апрѣля н. г. за № 2233, во вновь учреждаемый въ с. Рясномъ (ахтырскаго уѣзда) монастырь утвержденъ Настоятелемъ

Настоятель Свято-Троицкаго ахтырскаго общежительнаго монастыря игумень *Евстратій*, а на мѣсто сего послѣдняго іеромонахъ того-же монастыря *Серапіонъ*, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

Объявленіе Высочайшей благодарности.

Г. Министръ Императорскаго Двора, отъ 14 апрѣля н. г. за № 1484, официальнымъ письмомъ своимъ на имя священника Преображенской церкви харьковскаго благотворительнаго общества Іоанна *Волобуева*, далъ знать, что Его Императорское Величество Государь Императоръ, удостоивъ благосклонно принять поднесенныя имъ, Волобуевымъ, церковныя ноты «тропарь новолѣтію», Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: объявить ему, Волобуеву, за это приношеніе отъ Августѣйшаго Его Имени благодарность.

На письмѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства такова: «внести въ послужной списокъ священника Волобуева».

О производствѣ монастырямъ харьковской Епархіи денежнаго вспоможенія въ замѣнъ назначенія служителей.

Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, отъ 8-го марта 1868 г. за № 2781, увѣдомляетъ, что въ вознагражденіе замѣнъ назначенія служителей изъ государственныхъ крестьянъ Высочайше утвержденнымъ 27 декабря 1867 года опредѣленіемъ Св. Синода назначено производить монастырямъ харьковской Епархіи съ 1-го января 1868 года: Старохарьковскому Преображенскому *шестьсотъ руб.* и хорошевскому Вознесенскому *сто пятьдесятъ руб.* въ годъ.

Благословенія Св. Синода.

Указами Св. Правительствующаго Синода отъ 26-го апрѣля 1868 г. за №№ 1290, 1310 и 1316, дано знать, что за пожертвованія въ пользу церкви Свят. Правительствующимъ

Синодомъ преподано благословеніе съ установленными грамматами нижеслѣдующимъ лицамъ: коллежской совѣтницѣ Наталіи *Костевской* за пожертвованіе 6000 руб., славянскому мѣщанину Исаку *Холину*, пожертвовавшему 2000 руб. и на устройство, иконостаса и двухъ священническихъ ризъ; слоб. Вѣловодска (староб. уѣзда) протоіерею Димитрію *Донченкову* за устройство иконостаса въ 1000 р. и чугуевскому купцу Θεодору *Васильеву* за возвышеніе имъ въ соборной Покровской г. Чугуева церкви въ теченіи 7-лѣтней службы при оной въ должности церковнаго старосты; свѣчной прибыльной суммы на 40 руб. сравнительно съ состояніемъ оной при его предшественникѣ, приобрѣтеніе отъ другихъ въ пользу церкви 4000 р. и пожертвованіе собственно отъ себя 1500 руб.

Указомъ Св. Синода, отъ 29 апрѣля 1868 г. за № 1403, дано знать, что за сдѣланныя пожертвованія въ пользу церкви удостоены благословенія Св. Правительствующаго Синода нижеслѣдующія лица: старобѣльск. уѣзда священники: сл. Марковки Алексѣй *Илларионовъ* пожертвовавшій 1300 р. и Илія *Лобковский* 100 руб., с. Лизина Николай *Касьяновъ* 100 руб., прихожане сл. Марковки Преображенской церкви 3000 р. и госуларст. крест Григорій *Кожанъ* 100 р., Иванъ *Степаненко* 100 р., и Θεодоръ *Прещена* 100 р., той-же сл. Троицкой церкви прихожане 2472 р. 86 к., сл. Богородичной прихожане 2129 р. 40 к., сл. Новой Айдари Архангело-Михайловской церкви прихожане 580 р., с. Епифановки Васильевской церкви прихожане 580 р., сл. Баранковки госуларст. крест. Иванъ *Погребняковъ* 500 р., сл. Боровеньки Николаевской церкви прихожане 500 р., хутора Бончужнаго прихожане 106 р. 32 к., сл. Половинкиной госуд. крест. Палладій *Лазовъ* 100 р.; по харьковскому уѣзду: харьковскіе почетные граждане Павелъ *Рыжовъ* 14,744 р. и Виссаріонъ *Костюринъ* 2100 р., с. Пѣсочина крест. Антоній *Зинченко* 145 р., с. Жихора крест. Павелъ *Тимченко* 120 р., с. Уль Рождество-Богородицкой церкви прихожане 202 р. 80 к., зашт. г. Золочева Вознесенской церкви прихожане 330 р. и с. Лопани Михайловской церкви прихожане 152 р., старобѣльск. купцы Василій *Ли-*

ханосовъ 525 р. и Федоръ Бобровниковъ 100 р. купчиха Анна Склярова 500 р., валковск. купцы Антоновы 300 р., чугуевскій мѣщанинъ Василій Сигаревъ 100 р.; изюмскаго уѣзда г. Изюма соборной Преображенской церкви староста 1-й гильдіи купецъ Илія Извълковъ 2775 р., Преображенской церкви староста 2-й гильдіи купецъ Яковъ Александровскій 698 р. 50 к., с. Преображенскаго Преображенской церкви прихожане 2000 р., с. Великой Комышевахи Рождество-Богородицкой церкви прихожане 1541 р. 22½ к., с. Райгородка Михайловской церкви прихожане 1020 р., с. Бѣлянскаго Архидіаконо-Стефановской ц. прихожане 569 р. 32 к., с. Шедриголовой Іоанно-Богословской церкви прихожане 512 р., с. Лимана Михайловской ц. прихожане 500 р., с. Поповки Георгіевской ц. прихожане 453 р. и с. Дмитровки Покровской ц. прихожане 234 р. 7 к.; заштат. г. Славянска Троицкой ц. староста купецъ Петръ Кисилевъ 1100 р., с. Преображенскаго Преображенской ц. староста государств. крест. Илія Журавлевъ 107 р., с. Боровеньки Николаевской ц. староста крест. Моисей Ольшникъ 314 р., с. Сенькова Успенской ц. староста крестьян. Степанъ Ивашура 207 р., с. Ковеговъ староста Лука Гришкинъ 100 р., с. Ряснаго Николаевской ц. графъ Валеріанъ Подгорицани-Петровичъ 100 р., г. Валокъ: соборной Преображенской ц. прихожане 1500 р., Покровской ц. прихожане 348 р., г. Чугуева Покровской соборной ц. унтеръ-офицеръ Яковъ Мыльной 100 руб., с. Горохсватки Воскресенской церкви прихожане 2150 р., с. Дружелюбовки Петро-Павловской ц. госуд. крест. Гавріиль Бурлачка 125 р., с. Коломака Успенской церкви прихожане 396 р. 51¾ к., с. Михайловки Троицкой церкви прихожане 250 р., с. Старой Водолаги Покровской церкви прихожане 130 руб., с. Огульцовъ прихожане 107 р. 91 к., с. Ковеговъ прихожане 103 руб., с. Гомольши Іоанно-Богословской церкви прихожане 1202 руб. 45 к., с. Волохова Яра Троицкой церкви прихожане 616 руб., с. Соколовъ Успенской церкви прихожане 300 р., с. Ново-Андреевки Рождество-Богородицкой церкви прихожане 185 р., с. Губаровки Рождество-Богородицкой церкви прихожане 678 руб., с. Ряснаго Николаевской церкви прихожане 450 р., с. Терновъ Николаевской церкви госуд. крест. Петръ Самбуровъ 400 руб., с. Галановки Георгіевской церкви прихожане 375 руб., с.

Бѣлки прихожане 650 р. 77 к., с. Покровскаго Покровской церкви прихожане 336 р. 12 к., с. Боромли Рождество-Богородицкой церкви прихожане 300 р., с. Печинь Архангело-Михайловской церкви прихожане 272 р. 71 к., с. Полянаго Митрофаніевской церкви прихожане 261 р., с. Мизововки Троицкой церкви прихожане 218 р. 91 к., с. Славгородка Троицкой церкви прихожане 200 р., с. Криничнаго Антоніевской церкви прихожане 150 р. 30 к., с. Семеренекъ Николаевской церкви прихожане 115 р. 30 к., с. Терновой государст. крест. Степанъ *Лазаревъ* 300 р., с. Базилѣвки Предтечевской церкви прихожане 300 р., с. Рогознаго Иоанно-Воиновской церкви прихожане 100 р., с. Матвѣвки (богодух. у.) свящ. Алексѣй *Вышемирскій* 209 р. 28 к., князь Викторъ *Голицынъ* 100 р., жена тайнаго совѣтника Татіана Борисовна *Потемкина* 1300 р., дѣйст. стат. сов. Романъ *Робиконовъ* 200 р., подполк. Димитрій *Воронцовъ* 100 р., мировой посредникъ Николай *Квитка* 100 р., маіоръ Степанъ *Романовъ* 100 р., кол. ассесоръ Иванъ *Плещевъ* 758 р., маіорши: Александра *Минченкова* 2451 руб., Елена *Шабельская* 500 руб., штабсъ-капитанъ Никита *Радченко* 300 р., штабсъ-ротмистръ Николай *Кузиль* 525 р., поручикъ Василій *Горпинченко* 600 р., коллеж. секретарь Василій *Добрасельскій* 640 р., помѣщики: *Минченковы* 300 р., *Лейвиновъ* 170 р., Марія *Цыбульская* 300 руб., дворянка Марія *Квитка* 265 р., землевладѣльцы: *Мухановы* съ другими 1835 р. 31 к., дочь чиновника Елена *Константинова* 160 р., и с.-петербургскій купецъ Василій *Эниккиль* 200 руб.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Мая 7 д., сл. Бѣловодска (староб. уѣзда) Троицкой церкви дьячекъ Иванъ *Царевскій* съ женою и сыномъ уволенъ въ Воронежъ и Задонскъ.

Мая 8 д., заштат. причетника жена Марѳа Васильевна *Самухина* утверждена просфирницею къ Покровской церкви с. Ямнаго (богодух. уѣзда) съ платой ей изъ кошельковой суммы 25 руб. въ годъ.

Харьковская духовная Консисторія журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 2-го мая постановила и Его Высокопреосвященство 10-го мая, утвердилъ: «циркулярно вмѣнить въ обязанность чрезъ Епархіальныя Вѣдомостя всѣмъ благочиннымъ наблюдать, чтобы въ склепахъ церковныхъ, гдѣ они есть при церквахъ, ни въ какомъ случаѣ не постановлялись чьи-либо гробы безъ особаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства».

Мая 10 дня, разрѣшено построить ограду и сторожку, по одобренному строительнымъ отдѣленіемъ при харьковскомъ губернскомъ правленіи проекту, въ с. Ульяновѣ (сумскаго уѣзда). По постройкѣ этой утверждены членами строительнаго комитета священники: Д. *Энатскій* и П. *Вышемірскій* и прихожане *Федоръ Тищенко*, *Романъ Гаряиновъ* и *Степанъ Довгозола* и разрѣшено выдать просительную книгу.

Церковному старостѣ с. Ворожбы (сумскаго уѣзда) Георгіевской церкви разрѣшено устроенный въ той слободѣ молитвенный деревянный домъ, какъ не нужный уже (по выстройкѣ и освященіи означенной церкви), перестроить въ домъ для сельскаго начал. церковно-приходскаго училища съ тѣмъ, чтобы мѣсто, на которомъ былъ престолъ, отдѣлено было отъ училища и ограждено особою стѣною, или рѣшоткою, или еще лучше особою часовнею.

Оглашеніе въ харьковскую духовную Консисторію, харьковскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, отъ 29 апрѣля 1868 г. за № 94.

По опредѣленію харьковскаго Губернскаго Статистическаго Комитета предположено въ теченіи предстоящаго лѣтняго времени командировать дѣйствительнаго члена, учителя 3-й харьковской гимназіи *Спаскаго*, по харьковской губерніи преимущественно въ уѣзды: волчанскій, зміевскій, изюмскій и старобѣльскій, для статистическихъ изслѣдованій мѣстностей этихъ уѣздовъ, преимущественно въ энтографическомъ отношеніи.

Въ-слѣдствіе чего я имѣю честь покорнѣйше просить харьковскую духовную Консисторію — предложить всѣмъ благочиннымъ означенныхъ уѣздовъ оказывать г. *Спаскому* по возможности содѣйствіе въ исполненіи возложеннаго на него порученія, если г. *Спаскій* будетъ обращаться къ кому-либо съ просьбою объ этомъ содѣйствіи.

Подлинное отношеніе подписано: за предсѣдателя комитета вице-губернаторъ, Двора Его Величества камеръ-геръ *Беклемишевъ*.

По выслушаніи этого отношенія харьковская духовная Консисторія 3 мая опредѣлила и Его Высокопреосвященство 12 мая утвердилъ: «настоящее отношеніе харьковскаго губернскаго статистическаго Комитета напечатать въ Харьк. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Мая 12 д., выданы паспорта въ землю Войска Донскаго, срокомъ на одинъ мѣсяць, Хорошевскаго женскаго монастыря расофорной послушницѣ *Магдалинѣ* и послушницѣ *Александрѣ Перекрестовой*.

Мая 14 д., разрѣшено: побѣлить церковь, ограду и колокольню и переменить окна въ Покровской церкви сл. Ольшаной (харьков. уѣзда); устроить сторожку при Троицкой церкви с. Должика (лебедин. уѣзда); въ лебединскомъ Успенскомъ соборѣ сдѣлать на церкви новые водосточные желоба и трубы и покрасить окна и крыши на церкви, колокольнѣ и лавкахъ; починить ограду вокругъ Андреевской церкви с. Мликовъ (ахтырск. уѣзда) и окрасить снаружи, выкрасить алтарь внутри и исправить деревянную ограду въ Антоніевской церкви с. Кушевахи богодуховскаго уѣзда.

— Отсрочены просительныя книги: для Воскресенской церкви г. Лебедина и для Николаевской — с. Бѣлки ахтырск. уѣзда.

Мая 15 д., выданы паспорта: пономарю Покровской церкви

с Чепеля (изюмск. уѣзда) Теодору *Капустину* въ г. Воронежъ на шесть мѣсяцевъ и священнику Николаевской церкви слоб. Николаевки (волчан. уѣзда) Константину *Солнцеву* на одинъ мѣсяць въ г. Воронежъ и Задонскъ.

— Разрѣшено подложить каменный фундаментъ въ Рождество-Богородицкой церкви с. Сѣнной богодуховскаго уѣзда.

— Верховарьковскаго дѣвичьяго Николаевскаго монастыря священникъ Андрей *Теодоровъ* перемѣщенъ къ Антоніевской харьковской университетской церкви на псаломщицкую вакансію.

Мая 16 д., выданъ билетъ на вступленіе въ бракъ съ лицомъ духовнаго званія уволенному изъ средняго отдѣленія семинаріи ученику Ивану *Жуковскому*.

— Отсрочена просительная книга для Рождество-Богородицкой церкви с. Черветчины богодух. уѣзда.

Харьковская духовная Консисторія предписываетъ: а) всеѣмъ благочиннымъ епархіи, на основаніи указа Св. Синода отъ 16 августа 1867 г. за № 33¹, все свѣдѣнія о сиротахъ духовнаго званія, надъ которыми необходимо учредить опеку, и имущество ихъ, равно какъ и о лицахъ, кои могутъ быть назначены опекунами, представлять не въ Консисторію, а въ Епархіальное Попечительство; б) опекунамъ, чтобы они годовые отчеты о сиротахъ, состоящихъ у нихъ подъ опекою, и ихъ имущество доставляли мѣстнымъ своимъ благочиннымъ для повѣрки и представленія въ Попечительство и въ Попечительство же обращались за разрѣшеніемъ всехъ вопросовъ, могущихъ возникать при исполненіи ими опекунскихъ обязанностей, и в) сиротамъ, состоящимъ и имѣющимъ состоять подъ опекою, чтобы они обращались съ своими просьбами, требованіями и заявленіями тоже въ Попечительство, а не въ Консисторію. За сими

¹ Харьк. Епарх. Вѣдом. Т. II-й 1867 г. № 18, стр. 205.

благочинные при донесеніяхъ о смерти священно-церковнослужителей должны представлять въ Консисторію только оставшіеся послѣ нихъ документы.

Мая 18 д., харьковской Воскресенской церкви діаконъ Дмитрій *Максимовъ*, согласно его прошенію, для поправленія разстроеннаго здоровья, уволенъ на полтора мѣсяца отъ занимаемой имъ должности, исправленіе которой поручено состоящему при той-же церкви на дьячковской вакансіи діакону Алексѣю *Васильковскому*.

— Сл. Бугаевки (изюмск. уѣзда) Богородицкой церкви священникъ Петръ *Грековъ* съ семействомъ уволенъ на одинъ мѣсяць въ Воронежъ и Задонскъ; туда-же уволена на тотъ-же срокъ священническая жена Марія *Яновская*.

— Отерочена просительная книга для Троицкой церкви сл. Вѣлолуцка староб. уѣзда.

— Сл. Новой Водолаги (валк. уѣзда) прихожанка Преображенской церкви государственная крестьянка Татіана *Онацкая*, согласно ея прошенію, перечислена приходомъ къ Воскресенской церкви той-же слободы.

— Окончившему курсъ въ харьковской семинаріи студенту Александру *Яковенкову* предоставлено священническое мѣсто при Парасковеевской церкви въ с. Песчаномъ змѣевск. уѣзда.

— Утвержденъ пономаремъ при Воскресенской церкви с. Булацеловки (змѣевск. уѣзда) Иванъ *Базилевичъ*.

Мая 20 д., утверждены церковными старостами по ахтырскому уѣзду: къ Петро-Павловской церкви слоб. Пушкарной временно-обязанный крестьянинъ Іосифъ Ѳеодоровичъ *Королевъ*, къ Покровской церкви сл. Покровской государственный крест. Іаковъ Самуиловичъ *Овчаренко*, къ Антоніевской церкви с. Бриничнаго коллежскій совѣтъ, Вячеславъ Васильевичъ *Пассекъ*,

къ Благовѣщенской церкви с. Тростянца крест. - собственникъ
Петръ Антоновичъ *Слабоспишій*, къ Космо-Даміановской ц.
с. Людзи государств. крест. Иванъ Карповичъ *Лумининовъ* и
къ Рождество-Богородицкой церкви с. Камянки крест. - собств.
Иванъ Кондратовичъ *Олѣйникъ*.

Мая 21 д., харьковскаго Покровскаго монастыря іеродіаконъ
Анатолій рукоположенъ во іеромонаха, а монахъ *Аванасій* во
іеродіакона.

— Согласно прошенію причта и старосты слоб. Спѣваковки
(изюмск. уѣзда) Николаевской церкви разрѣшено годный дѣсь
изъ старой церковной ограды продать и вырученныя за него
деньги употребить на покраску новой ограды.

— Харьковскаго кафедральнаго Успенскаго собора діакону
Гавріилу *Наспѣдину* съ семействомъ выданъ билетъ въ Воронежъ.

— Согласно прошенію причта и старосты Вознесенской церкви
с. Вобрика (сумскаго уѣзда) разрѣшено поправить и покрасить
крышу на церкви на средства, пожертвованныя прихожанами.

— Священники: слоб. Лашиновки (староб. уѣзда) Покровской
церкви Александръ *Червонецкій* и слоб. Большой Плсаровки
(богодух. уѣзда) Покровской церкви Харлампій *Твердохлбовъ*
перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Выданъ билетъ въ Воронежъ на 28 дней слоб. Петро-
Павловки (купянск. уѣзда) Петро-Павловской церкви священ.
Николаю *Пантелеимонову*.

Мая 22 д., выданы паспорта: Верхохарьковскаго дѣвичьяго
Николаевскаго монастыря монахинѣ *Парфеніи* и рясофорной
послушницѣ Вталіи *Коробкиной* въ Воронежъ и Задонскъ на
два мѣсяца; монахинѣ *Митрофаніи* и рясофорнымъ послушни-
цамъ: Маргаритѣ *Золотаревой*, Таисіи *Долженковой* и Аеиногетѣ
Стѣцовой въ Кіевъ на одинъ мѣсяць.

— Утвержденъ церковнымъ старостою въ Тихоновской церкви с. Макортетнаго (староб. уѣзда) поселянинъ Максимъ *Винниковъ*.

Мая 23 д., разрѣшено сл. Хрущовой Никитовки (богодух. уѣзда) побѣлить внутри и снаружи стѣны и покрасить крыши Успенской церкви и колокольни, покрыть и покрасить крышу на вновь устроенной караулкѣ и поправить церковныя крыльца; въ Николаевской церкви с. Вудокъ (лебед. уѣзда) покрасить крышу на церкви и побѣлить стѣны внутри и снаружи; Архангело-Михайловскую церковь с. Вездрика (сумскаго уѣзда) окрасить внутри; Предтечевскую церковь с. Терешковки (сумск. уѣзда) оштукатурить, — въ ту-же церковь выдана просительная книга и Крестовоздвиженскую церковь с. Новаго (валк. уѣзда) дозволено оштукатурить снаружи, а также колокольню и ограду этой ц. покрыть желѣзомъ, въ эту-же церковь выдана просительная книга.

— Послушникъ харьковскаго архіерейскаго дома Тимофей *Слюнинъ*, согласно его прошенію, уволенъ изъ монастыря навсегда.

С. Знаменскаго (изюмск. уѣзда) Предтечевской церкви пономарь Александръ *Чудновскій* уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста согласно его прошенію.

Мая 24 д., г. Лебедина кладбищенской Мироносицкой церкви церковный староста государственный крестьянинъ Иванъ Никифоровичъ *Коржъ* награжденъ похвальнымъ листомъ.

— Разрѣшено рясофорныхъ послушниковъ харьковскаго архіерейскаго дома: Михаила *Старушенка*, Григорія *Герасимова* и Ивана *Котенка* постричь въ мантію.

— Разрѣшено возобновить иконостасъ въ Архангело-Михайловской церкви с. Бабаевъ харьковскаго уѣзда.

— Уволенному изъ средняго отдѣленія харьковскаго духовнаго училища ученику Павлу *Оглоблину* выданъ на полгода

указъ на пономарское мѣсто къ Покровской церкви с. Чепеля изюмского уѣзда.

— Утверждены церковными старостами: къ Мироносицкой ц. г. Лебедина государственный крестьянинъ Семень Васильевичъ *Олешня*, къ Преображенской церкви с. Ново-Ивановки (валк. уѣзда) крестьянинъ-собственникъ Иванъ Ѳедоровичъ *Босакъ* и къ Преображенской церкви с. Котельвы (ахтырского уѣзда) государственный крестьянинъ Автономъ *Божко*.

Объявляется, что при Николаевской церкви с. Высокополя (валк. уѣзда) діаконское мѣсто непраздно; при Покровской церкви с. Ново-Серпухова (змѣвск. уѣзда) пономарское мѣсто непраздно; при Николаевской церкви с. Мерефы (харьк. уѣзда) пономарское мѣсто непраздно и при Богородицкой церкви въ с. Вѣжевѣ (лебед. уѣзда) дьячковское мѣсто непраздно.

Харьковское Епархіальное Начальство рекомендуетъ для благотворительныхъ и церковныхъ библіотекъ «Записки Миссіонерскаго Общества», изданныхъ подъ редакцію члена совѣта В. А. *Василева*. Сумма, выручаемая за продажи Записокъ, поступаетъ въ пользу миссіонерскаго общества. Цѣна запискамъ выпускъ 1-й 30 к., выпускъ 2-й 30 к., выпускъ 3-й 40 к. и выпускъ 4-й 1 р. Желающіе выписать «Записки» могутъ обращаться въ канцелярію миссіонерскаго общества въ С.-Петербургъ и ко всѣмъ книгопродавцамъ.

Предписывается: 1) всѣмъ благочиннымъ харьковской епархіи: требованіе землемѣровъ о командированіи депутатовъ съ духовной стороны для присутствованія при размежеваніи земель исполнять безъ промедленія, и 2) всему духовенству епархіи оказывать землемѣрамъ всякое законное содѣйствіе къ безостановочному исполненію ими порученныхъ имъ дѣлъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ,

поступившія, по приглашенію Его Высокопреосвященства, отъ 22 февраля 1868 года, въ пользу страждущихъ отъ неурожая.

Съ 15 мая присланы съ подписанными листами жертвователей благочинными: 5-го округа харьковскаго уѣзда священникомъ В. Селезевымъ 113 р. 10 к., валковскаго уѣзда 2-го округа протоіеріемъ С. Евецкимъ 11 руб., волчанскаго уѣзда 1-го округа благоч. священникомъ А. Писаревскимъ испрошенныхъ: протоіереемъ А. Капустинымъ 7 р., священниками: І. Корнильевымъ 5 р. 15 к., ІІ. Феденковымъ 4 руб. 75 коп., Н. Гутниковымъ 4 р., А. Веселовскимъ 5 р. 16 коп., І. Добрецикимъ 10 р., Ш. Дюковымъ 16 руб., П. Ведринскимъ 4 р. 25 к., Н. Масловымъ 14 р. 20 коп., С. Вертеловскимъ 54 р. 46 коп. и о. благочиннымъ священ. А. Писаревскимъ 57 р. 3 коп., отъ харьковской Воскресенской церкви 10 руб. 70 к. Итого 316 р. 80 к. А всего съ прежде поступившими четыре тысячи девятисотъ сорокъ восемь р. восемьдесятъ шесть коп.

ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Апрѣля 30-го дня, утверждены приходскія попечительства: при Троицкой церкви (87-е) слоб. Воромли ахтырскаго уѣзда и (88-е) при Предтечевской церкви с. Терешковки (сумск. уѣзда) предсѣдатель помѣщикъ Владиміръ Васильевичъ Череповъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О
БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Попечительства, состоявшимся 22 мая и утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 23 мая, постановлено: 1) на мѣсто умершаго священника Григорія *Грекова*, назначить опекуномъ надъ сиротами и имуществомъ умершаго священника Василя *Тугаринова* сл. Мерефы (харьков. уѣзда) Рождество-Богородицкой церкви священника Николая *Соколовскаго*; 2) не увольняя отъ должности опекуна надъ сиротами *Рудинскими* священника Михаила *Сильванскаго*, во уваженіе его просьбы, назначить къ нему соопекуномъ пономаря Василя *Котыйчикова*; 3) надъ сиротами и имуществомъ умершаго священника Покровской церкви с. Большой Пясаревки (богодух. уѣзда) Самуила *Колядина* назначить опекунами старшую дочь его дѣвицу *Марію* и с. Вольнаго Успенской церкви священника Маркіана *Станиславскаго*, причемъ разрѣшить имъ всѣ вещи продать по вольнымъ цѣнамъ, а вырученныя деньги представить въ Попечительство для вклада ихъ въ кредитныя учрежденія; 4) согласно прошенію воспитанника семинаріи Никандра *Мощенкова* снять опеку надъ нимъ, назначивъ ему въ попечители священника Николая *Мощенкова*, и 5) надъ имуществомъ и сиротами умершаго священника Воскресенской церкви г. Лебедява Петра *Збукирева* назначить опекунами жену его Ольгу Лукиву дочь и Дмитріевской церкви с. Бишенина священника Константина *Острогорскаго*.

НЕКРОЛОГИ.

Мая 4 дня умеръ с. Песчаного (зміевского уѣзда) Параскеевской церкви священникъ Петръ Яковлевъ сынъ *Насъдкинъ*, 46-ти лѣтъ. Покойный, по увольненіи изъ высшаго отдѣленія харьковскихъ уѣздныхъ училищъ, опредѣленъ въ харьковскую духовную Консисторію канцелярскимъ служителемъ 16 октября 1839 г.; рукоположенъ во діакона Купянскаго уѣзда въ сл. Ново-Осинову къ Святодуховской церкви 8 марта 1845 г.; переведенъ въ сел. Кочетокъ къ Богородицкой церкви 11 ноября 1847 г.; рукоположенъ во священника къ Песчанской Параскеевской церкви 17 декабря 1850 г., награжденъ набедренникомъ за примѣрно усердную службу и похвальное поведеніе 24 генваря 1862 г.

Покойный о. Петръ отличался особеннымъ усердіемъ къ благолѣпію храма Божія. Въ первый годъ его поступленія на означенный приходъ построена имъ деревянная церковь; въ 1845 году вновь перестроена, въ 1866 г. расширена придѣлами, снаружи вновь обшелевана, внутри и снаружи, равно и крыша покрашены, построена колокольня и пріобрѣтенъ новый колоколь въсомъ въ 30 пудовъ. Его стараніемъ пріобрѣтено въ церковь нѣсколько цѣнныхъ иконъ въ кіотахъ подъ серебряными и вышпаченными ризами, сосуды и ризница такіе, что могли бы быть украшеніемъ храма и богатаго прихода; въ настоящемъ году устроенъ совершенно новый иконостасъ и два кіота по сторонамъ.

Въ семействѣ у него остались: жена Марія, Петрова дочь, 42 лѣтъ, и дѣти сыновья: Павелъ 20 лѣтъ въ среднемъ отдѣленіи харьковской духовной семинаріи, Левъ 13 лѣтъ въ среднемъ отдѣленіи харьковскихъ уѣздныхъ училищъ, оба содержались на иждивеніи покойнаго; Константинъ 10 л., Косьма 3 л., дочери: Олимпиада 17 л., Надежда 7 л., находятся дома.

Кромѣ дома съ усадьбою, никакой собственности не имѣлъ; достатка бѣднаго и оставилъ долгу до 100 р. сер.

Малъ 27 дня умеръ г. Харькова Всеявской церкви состоявшій на дьячковской вакансіи діаконъ Василій, Ѳедоровъ сынъ, Щербининъ, 33 лѣтъ отъ роду, оставивъ въ семействѣ своемъ жену и дѣтей: Александра 9 лѣтъ, Михаила 3 лѣтъ, Іакова 1 году и Марію 6 лѣтъ, безъ всякаго состоянія.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

О дозволеніи членамъ Семинарскихъ и Училищныхъ Правленій отъ духовенства посѣщать въ учебные часы классы въ Семинаріяхъ и Училищахъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Макарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г-мъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1-го минушаго февраля за № 18, журналъ Учебнаго Комитета по возникшему вопросу о дозволеніи членамъ семинарскихъ и училищныхъ правленій отъ духовенства посѣщать въ учебные часы классы въ семинаріяхъ и училищахъ. Приказали: Принимая въ соображеніе, что члены какъ семинарскихъ, такъ и училищныхъ правленій отъ духовенства должны составлять живую связь между духовно-учебными заведеніями и епархіальнымъ духовенствомъ и служить прямыми и непосредственными орудіями для заявленія предъ духовенствомъ дѣйствительнаго положенія духовно-учебныхъ заведеній и нуждъ оныхъ, и съ этою цѣлію, по силѣ § 22 устава духовныхъ училищъ, члены правленій оныхъ отъ духовенства обязываются присутствовать на съѣздахъ духовенства для до-

ставленія онымъ свѣдѣній по дѣламъ училищъ и для предложенія собственныхъ заявленій объ ихъ потребностяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго Комитета, признаетъ необходимымъ, чтобы членамъ семинарскихъ и училищныхъ правленій отъ духовенства, какъ лицамъ обязаннымъ слѣдить за всѣми частями семинарской и училищной администраціи, а потому и за ходомъ учебнаго преподаванія, предоставлено было право къ безпрепятственному посѣщенію классовъ въ семинаріяхъ и училищахъ когда пожелаютъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы они предварительно извѣщали о своемъ посѣщеніи ректора семинаріи или смотрителя училища и чтобы въ классѣ воздерживались отъ всякихъ замѣчаній и объясненій касательно преподаванія, а заявляли оныя въ семинарскомъ или училищномъ правленіи.

О чемъ для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Апрѣля 17 дня 1868 года. № 25.

О принятіи въ руководство для воспитанниковъ духовныхъ училищъ по изученію географіи атласа Ильина и стѣнныхъ картъ Сидова.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Макарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 7-го минувшаго марта за № 40, журналъ Учебнаго Комитета о географическихъ атласахъ. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, ввести въ руководство для воспитанниковъ духовныхъ училищъ по изученію географіи атласъ Ильина и рекомендовать училищамъ, для пріобрѣтенія въ качествѣ классныхъ пособій географическаго курса, стѣнныя карты Сидова. О чемъ, для надлежащихъ со сто-

роны училищныхъ правленій распоряженій и исполненія, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ послать указы. Апрѣля 30 дня 1868 года. № 25.

Избранный общимъ собраніемъ семинарскаго правленія на вакантную должность ректора семинаріи города Рязка протоіерей, магистръ Василій Гаретовскій, по представленію Его Высокопреосвященства, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 апрѣля сего 1868 года за № 1131, утверждень въ оной должности.

Избранный общимъ собраніемъ семинарскаго правленія на вакантную должность инспектора семинаріи священникъ Петръ Лосевъ, по представленію Его Высокопреосвященства, тѣмъ же указомъ Святѣйшаго Синода оставлень, впредь до утвержденія въ академической степени, при исправленіи оной должности.

(Рязан. Епарх. Вѣдом.)

По опредѣленіямъ педагогическихъ собраній семинарскихъ правленій, съ утвержденія мѣстныхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, исключены изъ курской семинаріи ученикъ средняго отдѣленія оной Николай *Огнивцевъ*, за противное нравственно-религіозному воспитанію направленіе, вредное для другихъ; изъ псковской семинаріи—ученикъ средняго же отдѣленія Григорій *Густиновъ*, за неодобрительное поведеніе, а изъ уфимской—ученикъ высшаго отдѣленія Іосифъ *Добромысловъ*, за предосудительное поведеніе.

(Изъ отн. г. тов. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Рязан. Епарх. Вѣд.)

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ УПРАВЛЕНІЮ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Отъ Комитета Харьковского училища дѣвиць духовнаго званія.

На расширеніе зданія училища испрошено по подписнымъ листамъ 1-го округа зміевского уѣзда, протоіереемъ І. *Рудинскимъ* 1 р. 30 к., священниками: І. *Столяревскимъ* 1 р. 8 к.; Н. *Павличенковымъ* 1 р. 65 к., Г. *Павловымъ* ничего,

Д. Антоновымъ 2 р. 88 к., В. Толмачевымъ 1 р. 5 к., Н. Вертеловскимъ 60 к., И. Ждановымъ 30 к., И. Крутьевымъ 4 р. 55 к., И. Раевскимъ 50 к., М. Сильванскимъ 1 р. 41 к., И. Сткирскимъ 50 к., Д. Решиевскимъ 1 р. 27 к., П. Приходьковымъ 70 к., С. Анисимовымъ 23 к., А. Любарскимъ 1 р. 10 к., П. Дьяковымъ 90 к., В. Торанскимъ 6 р. 10 к., И. Шемигоновымъ 7 р. 10 к. и благоч. Θ. Тимофьевымъ 1 р. 78 к., всего тридцать пять рублей. Въ 9-мъ М. этихъ вѣд., по 3 благоч. окр., по ошибкѣ напечатано 7 р. 51 к., слѣдуетъ читать: 8 р. 73 к. По 3-му благоч. окр. харьк. уѣзда испрошено священниками: Н. Житловымъ 1 р. 42 к., И. Θедоровскимъ 1 р., П. Рождественскимъ 19 к., М. Соколовскимъ 6 р., Г. Клементьевымъ 39 к., В. Власовскимъ 22 к., Д. Ивановымъ 30 к., М. Сулимою 50 к., Т. Одиночымъ 10 к., А. Грековымъ 16 к., С. Будянскимъ 78 к., Н. Копычиковымъ 38 к., А. Тимоновымъ 75 к., И. Андреевскимъ 1 р. и М. Русовскимъ, 1 р., всего же четырнадцать руб. девять коп. По благоч. бывш. воен. поселенія прот. Г. Пуковского испрошено священниками: И. Оттововымъ 3 р. 25 к., И. Измайловымъ 60 к., В. Рождественскимъ 20 к., Е. Квитницкимъ 2 р. 40 к., И. Куницынымъ 1 р., Θ. Кувичинскимъ 1 р. 50 к., И. Краснопольскимъ 2 р. 50 к., С. Бликовымъ 2 р., И. Лобковскимъ 79 к., А. Яновскимъ 1 р. и В. Голяховскимъ 7 р. 65 к., всего двадцать одинъ рубль восемьдесятъ девять коп. По благоч. бывшаго воен. поселенія священ. П. Ковалевскаго испрошено священниками: П. Ахтырскимъ 2 р. 85 к., П. Щербинною 1 р. 22 к., С. Дантьевскимъ 1 р. 6 к., В. Яновскимъ 83 к., Н. Измайловымъ 38 к., Н. Прокоповичемъ 43 к., Н. Пономаревымъ 1 р., Е. Пономаревымъ 2 р. 50 к., С. Мухинымъ ничего, П. Филевскимъ 43 к., Т. Θедоровымъ 84 к. и благоч. свящ. П. Ковалевскимъ 80 к., всего двѣнадцать руб. тридцать три

кон. По 5-му благоч. окр. богодух. уѣзда испрошено священниками: А. Должанскимъ 1 р. 61 к., В. Ждановымъ 25 к., І. Дмитриевымъ 1 р., Н. Литкевичемъ 66 к. и благочин. священ. Н. Мощенковымъ 1 р. 48 к., всего пять руб.¹. Старобѣльск. уѣзда сл. Донцовки свящ. А. Пантелеимоновъ испросилъ 5 р. 34 к. и слоб. Шелестовки свящ. І. Яблоновскій 3 р., волчанск. уѣзда с. Нижняго Бурлучка свящ. Р. Николаевскій 1 р. 64 к. и Старс-Салтова свящ. А. Корнильевъ 1 р. 20 к. По благоч. 1-го округа изюмскаго уѣзда испрошено священниками: П. Грековымъ 55 к., С. Любарскимъ 2 р. и В. Червонецкимъ 1 р. 75 к., всего четыре рубля тридцать пять копѣекъ².

Экзамены въ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія по обыкновенію начнутся съ 15-го іюня и окончатся къ 15-му іюля.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ХАРЬКОВСКАГО ГУБЕРНСКАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Отчетъ Харьковскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта
за 1868 годъ.

(Продолженіе).

VI.

Число учителей и учительницъ, ихъ помощниковъ и помощницъ, съ показаніемъ отличнѣйшихъ между ними.

Всѣхъ учителей въ отчетномъ году состояло въ харьковской губерніи 438; въ томъ числѣ а) исполнявшихъ одну обязанность законоучителей и получавшихъ жалованье, или какое-либо вознагражденіе: священниковъ 37, семинаристовъ 1; преподавав-

¹ Еще не отъ всѣхъ священ. представлены листы, въ округѣ этомъ всѣхъ церквей 9.

² Всѣхъ церквей въ этомъ округѣ 23. Слѣд. еще не представлено листовъ отъ двадцати.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число лицъ, исполнявшихъ обязанности законоучителей и получавшихъ жалованье или какое-либо вознагражденіе.				Число лицъ, исполнявшихъ обязанности законоучителей безмездно.				Число лицъ, исполнявшихъ обязанности законоучителей съ жалованьемъ или какое-либо вознагражденіе.			Число лицъ, исполнявшихъ одну должность учителя и получавшихъ жалованье или какое-либо вознагражденіе.					Число лицъ, исполнявшихъ обязанности учителей безмездно.					Число учительницъ, получавшихъ жалованье.		Число учительницъ безмездныхъ.				
	Священникъ.	Діаконовъ.	Прочетникъ.	Семинаристъ.	Священникъ.	Діаконовъ.	Прочетникъ.	Семинаристъ.	Священникъ.	Діаконовъ.	Прочетникъ.	Священникъ.	Діаконовъ.	Прочетникъ.	Семинаристъ.	Свѣтскаго званія.	Священникъ.	Діаконовъ.	Прочетникъ.	Семинаристъ.	Свѣтскаго званія.	Свѣтскаго званія.	Духовнаго званія.	Свѣтскаго званія.	Духовнаго званія.	Свѣтскаго званія.	Духовнаго званія.	Свѣтскаго званія.
Въ Харьковскомъ . . .	7	—	—	—	8	—	—	—	6	1	—	1	6	—	—	3	2	1	16	—	2	—	—	—	12	3	—	—
— Волчанскомъ . . .	—	—	—	1	1	1	—	—	1	1	2	1	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— Сумскомъ . . .	10	—	—	—	2	—	—	—	7	5	6	1	—	—	2	1	2	3	4	—	—	2	—	—	3	1	—	—
— Старобѣльскомъ . . .	2	—	—	—	5	—	—	—	18	3	—	4	—	—	1	1	—	—	3	—	—	3	—	—	1	1	—	—
— Изюмскомъ . . .	4	—	—	—	6	—	—	—	7	3	—	—	2	—	—	—	—	1	14	—	1	1 ¹	—	1 ²	6	1	—	—
— Зміевскомъ . . .	1	—	—	—	12	—	—	—	8	—	—	—	—	—	1	—	—	2	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— Богодуховскомъ . . .	2	—	—	—	2	—	—	—	13	1	—	3	—	—	1	—	—	—	3	1	—	—	—	1 ³	1	—	—	—
— Валковскомъ . . .	4	—	—	—	—	—	—	—	2	4	—	2	—	—	1	3	—	1	4	1	—	—	—	1	1	1	—	—
— Лебедянскомъ . . .	3	—	—	—	2	—	—	—	9	—	1	—	—	—	1	1	2	4	4	1	—	—	—	—	2	2	—	—
— Ахтырскомъ . . .	3	—	—	—	—	—	—	—	12	3	1	—	1	—	—	1	1	—	4	—	1	1	—	1	1	3	—	1
— Купянскомъ . . .	1	—	—	—	3	—	—	—	12	2	—	—	2	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	4 ⁴	1	1	—	—
	37	—	—	1	41	1	—	—	95	23	10	12	11	—	5	11	6	10	74	3	4	7	—	8	28	13	—	1

Примѣчаніе. Въ числѣ учителей, показанныхъ въ настоящей вѣдомости, состоящихъ помощниковъ 26, именно: въ старобѣльскомъ 2, зміевскомъ 10, богодуховскомъ 2, валковскомъ 2, лебедянскомъ 6 и ахтырскомъ 4.

¹ Послушникъ Святогорскаго Успенскаго монастыря. ² Сельскій писарь.

⁴ Учителя купянскаго уѣзднаго училища трудятся безмездно въ женскомъ . . .

шихъ безмездно: священниковъ 41 и діаконовъ 1; б) соединявшихъ обязанности законоучителя и учителя и пользовавшихся жалованьемъ, или платою: священниковъ 95, діаконовъ 23, причетниковъ 10, семинаристовъ 13; занимавшихъ безмездно: священниковъ 66, діаконовъ 12, причетниковъ 11; в) исполнявшихъ одну обязанность учителя и получавшихъ жалованье: священниковъ 5, діаконовъ 11, причетниковъ 6, семинаристовъ 10, свѣтскаго званія 74; служившихъ безмездно: священниковъ 3, діаконовъ 4, причетниковъ 7 и свѣтскаго званія 8.—Въ числѣ 438 учителей было помощниковъ учителей 26.—Всѣхъ наставницъ состояло 42; въ томъ числѣ получавшихъ жалованье, или плату за обученіе: духовнаго званія 13, свѣтскаго званія 28; служившихъ безмездно: духовнаго званія 1.

Число учителей и учительницъ по каждому уѣзду отдѣльно показывается приложеніемъ къ этому отдѣлу.

По засвидѣтельствованію уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, изъ числа законоучителей, наставниковъ и наставницъ заслуживали особеннаго вниманія по усердію и пользѣ ими приносимой, по харьковскому уѣзду: *Киткевичъ* и *Шпаценко*—учители 1-го приходскаго училища въ Харьковѣ, *Цельковъ*—учитель училища при ремесленной управѣ въ Харьковѣ и того-же училища законоучитель священникъ *Чеботаревъ*; *Соболевъ*—учитель церковно-приходскаго училища попечительства харьковской Воскресенской церкви, дѣвочки: *Наталія*, *Параскева* и *Евдокія Лелюковы*, священникъ *Мухинъ* и крестьянинъ *Пановъ*—бабаевского училища, дѣвочки *Шебатинскій* селенія Артемовки, священ. *Грековъ* села Комаровки, мѣщанинъ *Колесниковъ* села Дементѣевки, священникъ *Щепинскій* слоб. Черкасскихъ-Тинковъ и священникъ *Ковалевъ* слоб. Бѣрщеваго.

По волчанскому уѣзду: священникъ *Александръ Писаревскій*, діаконъ *Іоаннъ Капустинъ*, священникъ *Стефанъ Павличенковъ*, наставникъ *Василій Ковалевскій*, пономарь *Иванъ Пономаревъ*, священникъ *Алексѣй Приходинъ*, наставникъ *Максимъ Тарасенко*, протоіерей *Александръ Рубинскій* и священникъ *Іоаннъ Поповъ*. Два послѣднихъ на свои средства снабжаютъ учащихъ учебными пособіями и руководствами.

По сумскому: наставникъ велико-бобрискаго училища, се-

мнгаристъ Алексѣй *Козьминъ* (училище велвко-бобрнцкое есть лучшее въ уѣздѣ и этимъ обязано собственно учителю *Козьмину*), священникъ Павелъ *Клементьевъ* слободы Рѣчекъ, священникъ Петръ *Чудновскій* въ селѣ Прорубѣ, наставникъ Иванъ *Дутченко* слободы Вирей, наставникъ Вареломей *Соболевъ* въ Желѣзнякахъ, діакопъ Сумеонъ *Бутскій* въ г. Сумахъ, священникъ Георгій *Захарьевъ* въ слободѣ Степановкѣ и священникъ Георгій *Исичиковъ* въ слободѣ Верхней Сыроваткѣ.

По старобѣльскому, священники: Андрей *Анивцовъ* въ слободѣ Павловкѣ, Константинъ *Федоровъ* въ Городищѣ, Іоаннъ *Поповъ* въ слободѣ Осиновои; Іаковъ *Власовъ* въ слободѣ Кригзской, Іосифъ *Реутскій* въ слободѣ Бараниковкѣ, Георгій *Поповъ* въ слободѣ Алексѣевкѣ, Алексѣй *Илларионовъ* въ Марковкѣ, Николай *Климентовъ* въ слободѣ Кобычяной, Федоръ *Оружинскій* въ слободѣ Старой Айдарѣ и унтеръ-офицеръ *Никитинъ* въ слободѣ Лиманѣ.

По изюмскому: священникъ Алексѣй *Одринскій* и наставникъ Николай *Копыловъ*, оба изюмскаго прихолскаго училища, Леонидъ *Ровскій* въ г. Славянскѣ, наставница Екатерина *Острогорская*—дочь священника въ слободѣ Грушевахъ, священникъ Николай *Ястремскій* и наставникъ Петръ *Литовченко* въ слободѣ Стратилатовкѣ, дьячекъ *Антоновъ* въ селеніи Ольховомъ-Рогѣ, священникъ Павелъ *Ковалевскій* въ слободѣ Гусаровкѣ, священникъ Сумеонъ *Касьяновъ* въ слободѣ Петровскомъ и наставница Екатерина *Гамеиъ* въ г. Славянскѣ.

По змѣевскому: священникъ Димитрій *Решшевскій* въ селѣ Боркахъ, священникъ Іоаннъ *Раевскій* въ Замостьѣ, священникъ Василій *Копьевъ* въ Нижней Орели, священникъ Гавріилъ *Буханцовъ* въ слободѣ Ново-Андреевкѣ, поселянинъ Михаилъ *Льсовиковъ*—помощникъ наставника Малиновскаго училища, протоіерей *Рудинскій* въ г. Змѣевѣ, наставники—Александръ *Киселевъ* и Андрей *Кобычевъ* въ Чугуевѣ, подпоручикъ Андрей *Крыштопенко* въ слободѣ Осиновои. Изъ числа этихъ лицъ занимаются безмездно—протоіерей *Рудинскій*, священники: Димитрій *Решшевскій*, *Копьевъ* и *Буханцовъ*.

По богодуховскому: священникъ Василій *Доброславскій*—законоучитель богодуховскаго приходскаго училища, того-же учили-

ща наставникъ Иванъ *Моисеевъ*, и священники: Іоаннъ *Сильсареvскій* въ заштатномъ городѣ Краснокутскѣ, Іоаннъ *Дмитріевъ* въ слободѣ Сѣнной, Іоаннъ *Збукиревъ* въ слободѣ Пархомовкѣ и Іосифъ *Андреенковъ* въ селѣ Вольномъ.

По валковскому: священники Гавріилъ *Федоровскій*, Іоаннъ *Подольскій*, Михаилъ *Лукашевъ* и Димитрій *Сильванскій*; діаконы Димитрій *Покидаиловъ* и Георгій *Фоминъ* и помощникъ учителя унтеръ-офицеръ Тимофей *Хащинъ*.

По лебединскому: Иванъ *Арашкевичъ* недригайловскаго приходскаго училища мин. нар. просв., священники: Алексѣй *Милостановъ* въ г. Лебединѣ, Іоаннъ *Левицкій* въ г. Лебединѣ, Николай *Туранскій* въ слободѣ Межиричѣ, Петръ *Чижевскій* въ слободѣ Рябушкахъ, Александръ *Любицкій* въ селѣ Тучномъ и наставникъ Михаилъ *Кузнецовъ* въ слободѣ Ворожбѣ; а священники: Константинъ *Острогорскій* въ слободѣ Бишкинѣ, Іоаннъ *Браиловскій* въ селѣ Будынкахъ, Михаилъ *Трипольскій* въ слободѣ Пристайловѣ, Григорій *Никулицевъ*, кромѣ усердія къ дѣлу народнаго образованія, какъ не получавшіе никакого жалованья или вознагражденія, по мнѣнію уѣзднаго лебединскаго училищнаго совѣта, заслуживаютъ пособія.

По ахтырскому, священники: Феодоръ *Доброславскій* въ г. Ахтыркѣ, Георгій *Стаховскій* въ слободѣ Боромлѣ, Николай *Яковлевъ* въ с. Пожнѣ, Петръ *Ковалевскій* въ селѣ Людѣ, семинаристъ Стефанъ *Индутный*, въ слободѣ Бѣлкѣ и временно-обязанный крестьянинъ Димитрій *Журавлевъ* въ слободѣ Лутицахъ; послѣдній получилъ отъ земства денежную награду.

По купянскому, священники: Александръ *Фоминъ*, Северіанъ *Сулима* и Стефанъ *Краснопольскій*, діаконъ Никита *Слюсаревъ* и учителя: Григорій *Шидловскій* и Леонтіи *Лебединскій*; послѣдній занимался безмездно.

VII.

Число лицъ, получившихъ право на званіе учителей и учительницъ, и число лицъ, которымъ воспрещено преподаваніе.

Свидѣтельствъ на право преподаванія въ отчетномъ году выдано: по харьковскому уѣзду 6, по волчанскому 1, по сумскому

2, по богодуховскому 1, по лебединскому 1, по ахтырскому 2, по купянскому 3. Запрещено было преподаваніе только въ ахтырскомъ уѣздѣ одному лицу, за образъ жизни, несоотвѣтствующій званію воспитателя юношества.

VIII.

О предметахъ и методахъ обученія.

О предметахъ и методахъ обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ мѣстные уѣздные училищные совѣты отзываются такъ:

Харьковскій. «Обученіе грамотѣ въ большинствѣ частныхъ городскихъ училищъ и сельскихъ начинается до сихъ поръ съ церковно-славянской печати и по старой силлабической методѣ; отъ этого успѣхи учащихся значительно замедляются и многія дѣти въ годъ не научаются даже читать. Въ отчетномъ году совѣтъ заботился о повсемѣстномъ введеніи звуковой методы и однообразныхъ букварей (Главинскаго или Золотова). Такъ, въ ново-учрежденныхъ образцовыхъ училищахъ, въ слободахъ: Липцахъ, Мерефѣ и Олышавѣ, наставники преподаютъ грамоту уже начиная съ обученія чтенію гражданской печати и придерживаются исключительно звуковой методы».

Волчанскій совѣтъ говорятъ: «въ волчанскомъ городскомъ приходскомъ училищѣ, въ сельскихъ училищахъ, общества государственныхъ крестьянъ и ново-бѣлгородскомъ училищѣ преподаются все предметы, означенные въ 3-й ст. «положенія», кромѣ пѣнія. Въ прочихъ училищахъ замѣчены были нѣкоторыя отступленія въ ущербъ ариметики и въ пользу псалтыря и часослова. Методы преподаванія грамотности обыкновенные: начинаютъ съ изученія слоговъ съ произношеніемъ буквъ: *а, бе, ве* . . . или какъ въ училищахъ Бѣлого Колодезя и Николаевки 1-й, *азъ, буки, вѣди*. Письмо начинается раньше или позже, когда приступаютъ къ чтенію словъ «по складамъ» и «по верхамъ». Въ городскомъ приходскомъ училищѣ писанье сопровождается изученіемъ буквъ и происходитъ на столахъ съ пескомъ деревянными перьями. Заучиваніе наизусть — механическое».

Сумскій. «Чтеніе церковной и гражданской печати, письмо, молитвы, священная исторія ветхаго и новаго завѣтовъ, пер-

выя четыре дѣйствія ариѳметики. Въ большей части училищъ обученіе ариѳметикѣ ограничивается двумя первыми дѣйствіями, и въ нѣкоторыхъ училищахъ обучаютъ пѣнію. Методъ ученія обыкновенный, кромѣ юнаковского и бобрѣцкаго училищъ, гдѣ учатся чтенію по методу Шарловскаго».

Старобѣльскій. «Предметы преподаванія въ училищахъ: а) въ мужескихъ: 1) Законъ Божій, молитвы, краткая священная исторія и катихизисъ, 2) чтеніе церковной и гражданской печати, 3) ариѳметики первыя четыре дѣйствія, 4) чистописаніе и въ нѣкоторыхъ церковное пѣніе; б) въ женскихъ, кромѣ всего того, что въ мужескихъ, и рукодѣлю».

«Методъ преподаванія трудно опредѣлить: большею частію старинный—заучиваніе на-изусть по книгѣ, впрочемъ въ нѣкоторыхъ училищахъ, напримѣръ въ павловскомъ, городищенскомъ, осиновскомъ, кригзскомъ, алексѣевскомъ, марковскомъ, кобычанскомъ и старо-айдарскомъ, введенъ другой способъ, болѣе современный—объясненіе уроковъ своими словами».

Зміевскій. «Огнорельно предметовъ ученія всѣ училища раздѣляются на два отдѣла: 1) училища, гдѣ преподается Законъ Божій, молитвы, священная исторія и катихизисъ, чтеніе славянской и русской печати, письмо съ прописей и подъ диктовку, 4 дѣйствія ариѳметики; 2) училища, гдѣ преподаваніе ограничивалось изученіемъ важнѣйшихъ молитвъ, чтеніемъ и письмомъ. Къ числу первыхъ принадлежатъ училища: въ Зміевѣ и селахъ: Замостьѣ, Зѣлкахъ, Тарановкѣ, Верхнемъ Бишкнѣ, Алексѣевской Крѣпости, Преображенскомъ, Лиманѣ, Ново-Борисоглѣбскѣ, Ново-Серпуховѣ, Волоховомъ Яру, Шебилицкѣ, Пришибѣ, Ново-Андреевкѣ (Гіевкѣ), Ново-Андреевкѣ (Шелудковкѣ), Скрѣпаяхъ, Коробочкиной, Малиновой, Зарожномъ, Тетлегѣ, Чугуевѣ, Граковомъ, Лебязьемъ, Масловкѣ и 2 училища частныхъ въ слободѣ Осиновой; ко вторымъ принадлежали: въ Боркахъ, Гуляйполѣ, Охочей, Нижней Орели (Матузовка) и Геевкѣ».

«Методъ преподаванія, по большей части, старинный, самый непрактическій. Ребенокъ нѣсколько мѣсяцевъ сидитъ за азбукою и складами, которыя заучиваетъ наконецъ на память, вовсе не замѣчая фигуры каждой отдѣльной буквы. Слѣдствіемъ этого является то, что и дальнѣйшее чтеніе не бываетъ результа-

томъ знакомства съ звуками и изображающими ихъ знаками, а также съ сочетаніемъ послѣднихъ; но остается труднымъ дѣломъ заучиванія со словъ учителя. Другими словами, страница, бойко читаемая мальчикомъ, всегда можетъ быть прочитана имъ и безъ книги; за-то страница, надъ которою онъ не трудился, весьма часто оказывается для него непонятною грамотою. При такомъ способѣ преподаванія, дѣти съ хорошими способностями съ большимъ трудомъ научаются читать въ два года. О новѣйшихъ способахъ преподаванія, напр. о звуковой методѣ, въ сельскихъ школахъ этого уѣзда не имѣютъ никакого понятія. Молитвы, священная исторія и катихизисъ преподаются вполнѣ буквалью, и только въ нѣкоторыхъ, весьма впрочемъ немногихъ училищахъ, съ разъясненіемъ непонятныхъ словъ и мыслей. Но хуже всего идетъ преподаваніе ариометики. По этому предмету ученики въ лучшихъ училищахъ выучиваются производить ариометическія дѣйствія только на доскѣ и безъ всякаго примѣненія ихъ къ рѣшенію задачъ; такихъ училищъ не болѣе пяти. Во всѣхъ остальныхъ ариометика существуетъ только по имени, ибо преподаваніе ея ограничивается пріученіемъ дѣтей производить на счетахъ сложеніе и вычитаніе. Методъ Грубе, занявшій почтенное мѣсто въ городскихъ училищахъ, неизвѣстенъ еще сельскимъ наставникамъ».

Богодуховскій—говоритъ только, что во всѣхъ училищахъ предметы ученія проходятся по учебникамъ, одобреннымъ министерствомъ народнаго просвѣщенія.

Валковскій. «Предметы ученія: молитвы, священная исторія, краткій катихизисъ, объясненія литургіи, 1-я часть ариометики, чтеніе по церковной и гражданской печати и письмо».

Лебединскій. «Во всѣхъ начальныхъ народныхъ училищахъ лебединскаго уѣзда учащіеся учатся Закону Божію, основнымъ ариометическимъ дѣйствіямъ съ простыми числами—письменно и на счетахъ; чтенію по книгамъ церковной и гражданской печати, чистописанію; а въ женскихъ училищахъ сверхъ того и рукодѣлію, преимущественно шитью бѣлья и вязанью чулокъ, рукавицъ, употребляемыхъ въ крестьянскомъ быту, и т. п. Въ училищахъ: межиричскомъ мужскомъ, ворожблицкомъ, недригайловскомъ, рябушкинскомъ, бышкинскомъ, будыльскомъ, пристаи-

довскомъ, каменно-пригородскомъ, тучнянскомъ и во всѣхъ трехъ училищахъ въ г. Лебеднѣ, — уроки предварительно объясняются наставниками, въ доступныхъ дѣтскому пониманію выраженіяхъ; при чтеніи дѣтямъ объясняется значеніе непонятныхъ для нихъ словъ и выраженій, а также и смыслъ прочитаннаго».

«Обученіе чтенію производится по методамъ Золотова или Шарловскаго. Въ остальныхъ же училищахъ наставники придерживаются стариннаго метода, т. е. требуютъ отъ учащихся буквального заучиванія уроковъ. При обученіи чтенію употребляютъ старинныя названія буквъ, оправдываясь тѣмъ, что это нравится народу. При обзорѣнн училищъ штатнымъ смотрителемъ, были показаны имъ болѣе рациональные приемы обученія, могущіе облегчить и наставниковъ и учащихся, и дать въ будущемъ лучшіе результаты».

Ахтырскій. «Предметы ученія суть тѣ, которые указаны Высочайшимъ положеніемъ о началн. народн. училищахъ. Методъ преподаванія въ пяти училищахъ: комисаровскомъ, боромлянскомъ, люджанскомъ, пожнянскомъ и бѣлчанскомъ приспособленъ къ дѣтскому пониманію; въ остальныхъ училищахъ онъ болѣе или менѣе не вполне соответствуетъ умственному развитію дѣтей. На послѣднее обстоятельство обращено членами совѣта особенное вниманіе при обзорѣнн училищъ».

Купянский. «Предметы ученія слѣдующіе: Законъ Божій, священная исторія, ариѳметика, чтеніе русской и славянской печати, письмо подъ диктовку съ указаніемъ правилъ правописанія; въ нѣкоторыхъ училищахъ обученіе вѣдному церковному пѣнію».

IX.

О классныхъ принадлежностяхъ и учебныхъ пособіяхъ: на сколько снабжены ими училища; какія принимались мѣры къ тому, чтобы училища въ нихъ не нуждались.

О классныхъ принадлежностяхъ и учебныхъ пособіяхъ во всѣхъ вообще училищахъ уѣздными училищными совѣтами доставлены слѣдующія свѣдѣнія:

Харьковскимъ. «Въ частныхъ городскихъ училищахъ, за исключеніемъ училища г-жи Лелюковой, учебныхъ пособій вообще не-

достаточно: букварь покупаются самими учениками, какіе попали; прописей мало, начатковъ христіанскаго ученія тоже, а книгъ для дѣтскаго чтенія вовсе нѣтъ. Тотъ-же недостатокъ, едва-ли еще не въ большей степени, ощущается въ сельскихъ училищахъ, хотя многія изъ нихъ имѣютъ небольшія бібліотеки, составленныя по распоряженію бывшей палаты государственныхъ имуществъ; но какъ бібліотеки составлялись исподволь, изъ книгъ, присылаемыхъ палатою, то въ нихъ обваруживается недостатокъ системы. Къ тому-же онѣ недостаточно приспособлены къ тому, чтобы служить пособіемъ для училищъ и скорѣе могутъ удовлетворять любознательности взрослыхъ крестьянъ, чѣмъ дѣтей: въ нихъ нѣтъ самыхъ необходимыхъ книгъ для дѣтскаго чтенія, какъ на примѣръ «Книги для чтенія» Паульсона, «Дѣтскаго міра» Ушинскаго и т. д. Въ нѣкоторыхъ же сельскихъ училищахъ нѣтъ даже вовсе букварей гражданской печати и прописей».

Волчански мѣ. «Классныя принадлежности: ученическіе столы, арифметическія доски—лучшія и по удобствамъ ихъ употребленія и по устройству, въ училищахъ приходскихъ городскомъ и сельскомъ обществъ государственныхъ крестьянъ, а также въ училищахъ: Большомъ Бурлукѣ и въ Ивановкѣ. Правильнаго снабженія училищъ учебными пособіями, за исключеніемъ городского приходскаго училища, нѣтъ. Ученики получаютъ учебныя пособія или отъ своихъ родителей или отъ учителей. Употребляются въ училищахъ буквари, азбуки, псалтырь, часословъ, начатки христіанскаго ученія, развозимыя по сельскимъ ярмаркамъ офенями. Съ передачею училищъ, состоящихъ въ обществахъ государственныхъ крестьянъ, волчанскому земству, прекратилось снабженіе сихъ училищъ учебными пособіями, производившимся отъ бывшей харьковской палаты государственныхъ имуществъ».

Сумскимъ. «Въ учебныхъ пособіяхъ училища нуждаются. Кромѣ разсылки книгъ по училищамъ изъ дирекціи училищъ, по распоряженію министерства народнаго просвѣщенія, сумскимъ училищнымъ совѣтомъ выписано учебныхъ пособій на 150 руб., пожертвованныхъ дворянами сумскаго уѣзда и членами училищнаго совѣта».

Старобѣльскимъ. «Многія училища имѣютъ всѣ необходимыя

классныя принадлежности и пособія — доски, карандаши, счеты и проч. Нѣкоторыя же, напротивъ, почти во всемъ нуждаются, особенно тѣ, которыя не получаютъ отъ обществъ никакого пособия. Впрочемъ наставники тѣхъ училищъ, которымъ выдано вспоможеніе по опредѣленію харьковскаго губернскаго училищнаго совѣта отъ 14 ноября 1866 года, обязались снабдить училища болѣе необходимыми классными пособиями. Для устраненія этого недостатка уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ выписано учебныхъ пособій на 116 р.»

Зміевскимъ. «Классными принадлежностями и учебными пособиями училища вообще бѣдны. Мѣры, принятыя училищнымъ совѣтомъ для устраненія этого недостатка, заключающіяся по преимуществу въ сношеніяхъ по этому предмету съ обществами, содержащими училища, были совершенно безуспѣшны. Къ сожалѣнію, совѣтъ, не имѣя въ своемъ распоряженіи матеріальныхъ средствъ, не имѣлъ возможности прибѣгнуть къ другимъ мѣрамъ».

Богодуховскимъ. «Въ учебныхъ пособияхъ нуждаются почти всѣ училища, но совѣтомъ приняты мѣры къ удовлетворенію этой потребности».

Валковскимъ. «Къ устраненію недостатка въ учебныхъ пособияхъ, за неимѣніемъ средствъ, совѣтомъ мѣръ не принималось».

Лебединскимъ. «Въ классныхъ принадлежностяхъ, именно: учебникахъ, аспидныхъ доскахъ, перочинныхъ ножахъ, чернильцахъ, бумагъ и классныхъ шкафахъ нуждались училища пристайловское и каменно-пригородское. Училища эти помѣщаются въ домахъ наставниковъ, содержанія отъ обществъ получали только по 6 руб. на учебныя пособія. Назначенныя губернскимъ училищнымъ совѣтомъ въ пособіе первому 21 руб., а второму 3 руб. были употреблены ими на приобрѣтеніе недостававшихъ классныхъ принадлежностей, за исключеніемъ шкафовъ, въ которыхъ еще нуждаются. Училищный совѣтъ въ октябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года просилъ комитетъ грамотности, состоящій при Императорскомъ вольномъ экономическомъ обществѣ, выдать на тридцать рублей учебныхъ книгъ, для продажи ихъ въ тѣ училища, которыя имѣютъ возможность приобрѣтать ихъ на собственные средства; для училищъ же слободы Будылки и

Пристайлова совѣтъ просилъ комитетъ выслать, если возможно, хотя небольшое число учебниковъ бесплатно».

Ахтырскимъ. «Классныя принадлежности въ удовлетворительномъ состояніи. Училища снабжаются учебниками по возможности мѣстною земскою управою».

Купянскимъ. «Всѣ училища снабжены необходимою мебелью, учебными пособіями, книгами для упражненія въ чтеніи, которыя присланы г. директоромъ училищъ для безденежной задачи въ училища. Училища нуждаются въ краткой священной исторіи и псалтыряхъ».

X.

О числѣ училищъ, учителей и учительницъ, получившихъ пособіе.

Въ 1866 году г. министръ народнаго просвѣщенія сообщилъ губернскому училищному совѣту, отъ 23 апрѣля за № 3583, объ отпускѣ трехъ тысячъ рублей сереб., асигнованныхъ изъ государственнаго казначейства въ пособіе училищамъ и учителямъ, согласно положенію о начальныхъ народныхъ училищахъ. Совѣтъ, по журнальному опредѣленію своему, состоявшемуся 22 октября 1866 года, согласно ходатайству г. директора училищъ, положилъ выдать изъ этой суммы по пятидесяти руб. сереб. учителямъ городскихъ приходскихъ училищъ: купянскаго, зміевского и богодуховскаго; за тѣмъ, собравъ всѣ необходимыя свѣдѣнія о состояніи училищъ и учителей въ губерніи, журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 14 ноября того-же года, изъ той-же суммы опредѣлилъ уплатить двадцать семь руб. редакціи журнала «Духовный Вѣстникъ» за бумагу и отпечатаніе, въ количествѣ 1200 экзем., Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ¹, двѣнадцать руб. той-же редакціи за бумагу и отпечатаніе 100 экземпляровъ Проекта наказа уѣзднымъ

¹ Журнальнымъ опредѣленіемъ совѣта 10 октября 1866 года постановлено было: для большаго ознакомленія съ положеніемъ о начальныхъ народ. училищахъ отпечатать оное въ количествѣ 1200 экземпляровъ и проектъ наказа училищнымъ совѣтамъ въ количествѣ 100 экземпляровъ; о чемъ совѣтъ и просилъ редакцію журнала «Духовный Вѣстникъ», отъ 2 ноября 1866 года за № 30.

училищнымъ совѣтамъ; остальные 2811 руб., а съ присланными при отношеніи змѣевской управы, отъ 5 ноября за № 2045, 3 р. 66¹/₄ коп., собранными ею за истребленіе оврашковъ, *два тысячи восемьсотъ четырнадцать руб. пятьдесятъ шесть съ четвертью копейкъ*, опредѣлилъ, согласно 6 пункту проекта наказа уѣзды училищнымъ совѣтамъ и пункту 5 проекта правилъ для выдачи пособій ст. 3, распределить на всѣ училища, получающія скудныя средства содержанія, на покрытіе ихъ расходовъ *пятьдесятъ шесть рублей шестьдесятъ шесть съ четвертью копейкъ*, выславъ имъ эти деньги чрезъ уѣздные училищныя совѣты, которые просить — пособия эти раздать въ полное распоряженіе тѣхъ вѣдомствъ, обществъ и лицъ, кои содержатся требующія пособія училища, обязавъ ихъ донести уѣзднымъ совѣтамъ, на что именно будетъ употреблено ими это пособие; самыя же пособія раздѣлить такъ: по харьковскому уѣзду, — въ село Алексѣевку училищу, получающему на свое содержаніе 10 р., выдать въ пособие *двенадцать руб.*; по валковскому — въ слободу Алексѣевку училищу, получающему содержаніе 30 руб., выдать *девять руб.*; по сумскому — въ село Яструбенное училищу, получающему 25 руб. содержанія, выдать *девять руб.*, и по ахтырскому — въ село Лутище училищу, получающему 10 руб. содержанія, выдать *десять руб. шестьдесятъ шесть съ четвертью коп.*, въ село Журавное училищу, получающему 30 руб. содержанія, выдать *восемь руб.*, и въ село Янковъ-Рогъ училищу, получающему 20 руб. содержанія, выдать *восемь рублей*.

Тѣмъ училищамъ, кои не имѣютъ никакихъ средствъ къ своему существованію (число таковыхъ 67 и въ нихъ учащихъ обою пола 1806 душъ), выдать чрезъ уѣздные училищныя совѣты по *шестьдесяти копейкъ на каждаго учащагося* въ полное распоряженіе тѣхъ вѣдомствъ, обществъ и лицъ, кои содержатъ эти училища, съ обязательствомъ доставленія свѣдѣній объ употребленіи этихъ пособій; а потому для всѣхъ такихъ училищъ, по числу учащихъ въ оныхъ, отчислить *тысячу восемьдесятъ три руб.*; именно: а) По харьковскому уѣзду: въ село Лопань *восемьнадцать руб.*; въ село Лементѣевку *двадцать три руб.*; въ село Одноровку *одиннадцать руб.*; въ село Рогозянку *пятнадцать руб.*; въ село Черкасскіе-Тишки *десять руб.*; въ село Борщевое

шесть руб.; училищу въ слободѣ Ольшанѣ, получающему отъ управленія государственныхъ имуществъ 249 руб. на свое содержаніе, по погорѣвшему въ 1866 году, выдать въ пособіе *пятьдесятъ руб.*; всего по харьковскому уѣзду *сто тридцать три руб.*

б) По изюмскому уѣзду: въ слободу Малую-Комышеваху *четыринадцать руб.*; въ слободу Долгенькую *шестнадцать руб.*; въ слободу Мечебилову *двенадцать руб.*; въ слободу Ольховый Рогъ училищу, содержимому дьячкомъ Антоновымъ, *пятнадцать руб.*; въ слоб. Шендригиллову *двадцать семь руб.*; въ село Майки *двадцать пять руб.*; въ село Николаевку *четыринадцать руб.*; въ село Студенокъ *восемь руб.*; въ слободу Знаменское училищу, содержимому приходскимъ священникомъ съ причтомъ, *тридцать четыре руб.*; въ село Христище *пять руб.*; всего по изюмскому уѣзду *сто восемьдесятъ четыре руб.*

в) По богодуховскому уѣзду: въ село Крючикъ *девять руб.*; въ село Купьеваху *семь руб.*; въ село Пархомовку *семнадцать руб.*; въ село Братенецъ *четыринадцать руб.*; въ село Малую Писаревку училищу, содержимому священникомъ Іоанномъ Золотаревымъ, *восемнадцать руб.*; въ слоб. Большую-Писаревку *двадцать девять руб.*; въ слоб. Ямное *девять руб.*, и слоб. Новую Рабину *восемь руб.*; всего по богодуховскому уѣзду *сто одиннадцать руб.*

г) По валковскому уѣзду: въ слободу Новую Водолагу училищу, содержимому священникомъ Григоріемъ Леонтовичемъ, *двадцать одинъ руб.*; въ слоб. Перекопъ *восемь руб.*; въ слоб. Одринку *двадцать пять руб.*, и въ слоб. Ковеги *девять руб.*; всего же по валковскому уѣзду *шестьдесятъ три руб.*

д) По купянскому уѣзду: въ слоб. Волошскую Балаклею училищу, содержимому священникомъ Северіаномъ Сулимою, *двадцать шесть руб.*; всего по купянскому уѣзду *двадцать шесть руб.*

е) По лебединскому уѣзду: въ слоб. Бишкинъ *двенадцать руб.*; въ слоб. Будылку *одиннадцать руб.*; въ село Пристайловъ *двадцать одинъ руб.*; въ село Каменный Пригородокъ *три руб.*; всего по лебединскому уѣзду *сорокъ семь руб.*

ж) По змievскому уѣзду: въ село Зѣдки *двадцать девять руб.*; въ село Верхній Бишкинъ *двадцать руб.*; въ слоб. Охочу въ училище, открытое священникомъ Стефаномъ Сардовскимъ, *двад-*

цать р.; въ слоб. Мотузовку двѣнадцать р.; въ село Лебяжье двадцать семь р.; всего по змѣевскому уѣзду сто тринадцать р.

з) По сумскому уѣзду: въ село Могрицу училищу, содержимому діакономъ Подольскимъ, десять руб.; въ село Степановку двадцать девять руб.; въ село Павловку тридцать два руб.; въ село Воробьевку двѣнадцать руб.; въ село Веря пятьнадцать руб.; всего по сумскому уѣзду девяносто восемь руб.

и) По волчанскому уѣзду: въ слоб. Мартовую училищу, содержимому протоіереемъ Гутниковымъ, семь руб.; въ слоб. Николаевку десять руб.; въ слоб. Старо-Салтовъ пятьнадцать руб.; въ слоб. Ивановку училищу, содержимому протоіереемъ Александромъ Рубинскимъ, двадцать руб.; всего по волчанскому уѣзду пятьдесятъ два руб.

і) По ахтырскому уѣзду: въ слоб. Боромлю училищу, содержимому діакономъ Стефаномъ Звѣревымъ, восемнадцать руб., и въ село Чернетчину восемнадцать руб.; всего по ахтырскому уѣзду тридцать шесть руб.

к) По старобѣльскому уѣзду: въ село Лиманъ училищу, содержимому священникомъ Стефаномъ Инноковымъ, двадцать три руб.; въ село Алексѣевку училищу, содержимому священникомъ Георгіемъ Поповымъ, двѣнадцать руб.; въ слоб. Александровку училищу, содержимому священникомъ А. Дудниковымъ, восемнадцать руб., въ село Шарово восемь руб., въ слоб. Марковку училищу, содержимому священникомъ Алексѣемъ Илларионовымъ, двадцать руб., въ слоб. Бондаревку училищу, содержимому священникомъ Григоріемъ Грековымъ, двѣнадцать руб., въ слоб. Великотскую училищу, содержимому священникомъ Урываевымъ, десять руб., въ слоб. Морозовку училищу, содержимому священникомъ Іаковомъ Инноковымъ, десять руб., въ слоб. Бѣловодскъ училищу, содержимому діакономъ Васиіемъ Киплянтовымъ, двадцать четыре руб., туда-же училищу, содержимому діаконскимъ сыномъ Павломъ Тиверіалскимъ, двадцать два руб., въ слоб. Никольскую восемь руб., въ слоб. Кобычнину десять руб.; въ слоб. Свистуновку училищу, содержимому священникомъ Михаиломъ Чернявскимъ, восемнадцать руб., въ слоб. Ново-Боровую десять руб., въ село Маньковку пятьнадцать руб.; всего по старобѣльскому уѣзду двѣсти двадцать руб.

3. Учителямъ и учительницамъ, не получающимъ никакого вознагражденія за свои труды, въ пособіе и поощреніе выдать каждому лично, чрезъ уѣздные совѣты, за каждаго ученика по одному рублю, а именно:

а) По харьковскому уѣзду: села Большихъ Проходовъ священнику Михаилу Ильинскому пятнадцать руб., села Артемовки священнику Александру Ястремскому шестнадцать руб. и дьячку Алексѣю Шебатинскому десять руб., села Олноровки священнику Константину Рудневу семнадцать руб., села Большой Рогозянки свящ. Василію Ковалеву двадцать пять руб., села Борщеваго свящ. Иліи Иванову десять руб., села Комаровки свящ. Григорію Грекову восемнадцать руб., села Малой Рогозянки свящ. Тимоѣю Одинцову, двадцать семь руб.; всего по харьковскому уѣзду сто тридцать восемь руб.

б) По изюмскому уѣзду: села Маяковъ свящ. Павлу Дзюбанову тридцать руб. и заштатному діакону Дзюбанову двѣнадцать руб., села Кривой Луки свящ. Алексѣю Лащенкову восемь руб., села Долгивькой свящ. Григорію Заводовскому двадцать семь руб., села Малой Комышнѣвахи свящ. Александру Касьянову двадцать пять руб., слоб. Великой Комышевахи діакону Стефану Өожину сорокъ руб., слоб. Ольховаго Рога дьячку Григорію Антонову двадцать пять руб., села Черкаской свящ. Григорію Гончаревскому тридцать руб. и діакону Петру Дюкову семнадцать руб., слоб. Христица пономарю Давиду Котляревскому восемь руб., села Даниловки свящ. Петру Прокофьеву двадцать пять руб. и слоб. Шендриголовой свящ. Михаилу Нецаеву пятнадцать руб.; всего по изюмскому уѣзду триста руб.

в) По боиудуховскому уѣзду: села Лозоваго священнику Петру Мощенкову восемнадцать руб., села Крючѣвка свящ. Іоанну Колосовскому пятнадцать руб., села Купьевахи свящ. Іоанну Дюкову десять руб., села Пархомовки свящ. Іоанну Збукиреву двадцать девять руб., села Малой Писаревки свящ. Іоанну Золотореву тридцать руб., села Каплуновки діакону Иларіону Василенкову восемнадцать руб., слоб. Большой Писаревки свящ. Василію Проскуринову двадцать четыре руб. и свящ. Александру Ястремскому двадцать четыре руб., села Ямнаго діакону Максиму Соколову пятнадцать руб. и слоб. Новой Рабины дьячку

Ивану Животовскому тридцать руб.; всего по богодуховскому уѣзду сто девяносто шесть руб.

г) По валковскому уѣзду: слободы Новой Водолаги свящ. Григорію Леонтовичу тридцать пять руб., села Алексѣвки діако-ну Елисею Загурскому шестнадцать руб., слоб. Одринки свящ. Димитрію Сильванскому сорокъ одинъ руб. и слоб. Ковеговъ діа-кону Павлу Рубинскому пятнадцать руб.; всего по валковскому уѣзду сто семь руб.

д) По купянскому уѣзду: слободы Араповки свящ. Михаилу Рубинскому двадцать руб., слоб. Колоустной свящ. М. Лавден-кову двадцать руб., села Новомлинска свящ. Іоанну Флоринско-му двадцать руб. села Владпміровки дячку Любарскому, двад-цать руб.; всего по купянскому уѣзду восемьдесят руб.

е) По лебединскому уѣзду: слободы Бишкннн свящ. Констан-тину Острогорскому двадцать руб., слоб. Будылки свящ. Іоан-ну Брайловскому восемнадцать руб., села Пристайлова свящ. Михаилу Трипольскому тридцать руб. и села Каменнаго При-городка свящ. Григорію Никулищеву четыре руб., всего по ле-бединскому уѣзду восемьдесятъ два рубля.

ж) По зміевскому уѣзду: села Зьѣдокъ свящ. Михаилу Силь-ванскому сорокъ восемь руб., слободы Охочей священ. Василю Степурскому тридцать два руб., села Верхняго Бишкнннн свящ. Петру Пономареву двадцать одинъ руб., и діакону Антонію Ро-зальскому двадцать руб., слободы Осинової подпоручику Лав-рентію Ефимову Криштопенку двадцать пять руб. и села При-шчба учителю г. Рубанову двадцать пять руб.; всего по зміев-скому уѣзду сто шестьдесятъ одинъ руб.

з) По сумскому уѣзду: села Могрицьи діакону Антонію По-дольскому шестнадцать руб., села Степановки свящ. Григорію Захарьеву сорокъ девять руб., села Павловки свящ. Захарію До-брецкому пятьдесятъ три руб., села Воробьевки свящ. Васи-лю Корнильеву восемнадцать руб., с. Вирей свящ. Александру Сергѣевскому четырнадцать руб. и діакону Иларіону Черняеву де-сять руб.; всего по сумскому уѣзду сто шестьдесятъ рублей.

и) По волчанскому уѣзду: слободы Нпколаевки свящ. Іоан-ну Пономареву пятнадцать руб., слободы Старо-Салтовой по-номарю Ивану Пономареву двадцать пять руб. и слободы Ива-

новки протоіерею Александру *Рубинскому* тридцать два руб.; всего по волчанскому уѣзду *семьдесятъ два рубля*.

і) По *ахтырскому* уѣзду: села Камянки священ. Александру *Малищевскому* тридцать руб., слободы Боромли діакону Стефану *Зврьеву* тридцать руб. и села Чернетчены священ. Іосифу *Троянову* тридцать руб.; всего по ахтырскому уѣзду *девяносто рублей*.

к) По *старобѣльскому* уѣзду: слободы Шаровой священ. Димитрію *Ветухову* двадцать руб. и дьячку Василию *Смирнову* десять руб., слободы Александровки священ. Александру *Дудникову* тридцать руб., села Поповки діакону Тихону *Климентову* двадцать руб., слободы Никольской священ. Харламію *Федорову* двадцать руб., слободы Морозовки священ. Іакову *Илюкову* пятнадцать руб., слободы Кобычяной священ. Николаю *Климентову* пятнадцать руб., слободы Лимана священ. Стефану *Илюкову* сорокъ руб., слободы Великотской діакону Николаю *Ветухову* пятнадцать руб., замѣтнаго города Бѣловодска діакономскому сыну (калѣкѣ) Павлу *Тивиріадскому* двадцать пять руб., слободы Свистуновки священ. Михайлу *Чернявскому* тридцать руб., села Машковки священ. Василию *Попову* двадцать восемь руб., слободы Новой Борисовой священ. Василию *Илюкову* пятнадцать руб.; всего по старобѣльскому уѣзду *двѣсти восемьдесятъ три рубля*; всего же по губерніи *тысяча шестьсотъ семьдесятъ пять рублей*.

Но какъ харьковскій уѣздный училищный совѣтъ, представленіемъ своимъ, отъ 10 декабря прошлаго 1866 года за № 94, донесъ, что училище въ селѣ Одноробѣвкѣ вовсе разстроилось, въ с. Малой Рогозянкѣ тоже и священникъ села Артемовки не занимается самъ обученіемъ, а вмѣсто его занимается дьячекъ *Шебатинскій*, причѣмъ ходатайствовалъ о назначеніи пособія учителямъ села Малыхъ Проходовъ священнику Іоанну *Кушниревскому*, села Большой Рогозянки священнику Василию *Ковалеву*, села Черкасской Лозовой діакону Петру *Захарьеву* и села Артемовки дьячку *Шебатинскому* и слободы Ольшаной діакономской жепѣ *Бутовской*,—то губернский совѣтъ, принимая во вниманіе представленіе харьковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, основанное на точныхъ свѣдѣніяхъ, журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 31 января 1867 года, опредѣлилъ:

деньги, назначенныя имъ въ пособіе Одноробовскому училищу 11 руб. и учителямъ селъ: Комаровки 11 руб., Артемовки 16 р., Малой Рогозянки 27 р. и Одноробовки 17 руб., всего восемьдесятъ девять руб. распределить такъ: учителямъ села Малыхъ Проходовъ священнику *Кушниревскому*, Черкасской Лозовой діакову *Захареву* и діаконой женѣ *Бутовской* выдать каждому по *тринадцать р.*, остальные же *пятьдесятъ руб.* употребить на покупку учебниковъ для поименованныхъ, между прочимъ, въ выше означенномъ представленіи харьковскаго уѣзднаго совѣта училищъ.

Всѣ означенныя деньги, какъ донесли уѣздные совѣты, розданы ими по принадлежности. Пятьдесятъ руб., выданныхъ харьковскому уѣздному училищному совѣту для покупки учебниковъ и употреблены имъ такъ: выдано 15 руб. въ пособіе основанскому дьячку *Пономареву*, училище котораго пострадало отъ пожара, 70 к. на покупку 2 экзempl. «Родное слово» (Ушинскаго), для училища села Черкасскихъ Тишковь; 4 р. 50 к. на отпечатаніе бланковъ для похвальныхъ листовъ, и 2 р. 50 к. на отпечатаніе бланковъ для вѣдомостей объ училищахъ; всего издержано двадцать два руб. семьдесятъ коп., осталось двадцать семь руб. тридцать коп. Сверхъ сихъ денегъ, харьковскій уѣздный училищный совѣтъ въ отчетномъ году имѣлъ въ своемъ распоряженіи *пятьдесятъ пять руб. пятьдесятъ восемь коп.*, пожертвованныхъ профессорами и чиновниками университета. На сумму эту совѣтомъ куплены 100 экзempl. азбукъ Золотова на 5 р., 100 экзempl. начатк. христіанскаго ученія на 15 р., 40 экзempl. букваря общества распространенія полезныхъ книгъ на 8 р., и 34 экзempl. 1-й части ариметики на 5 руб., всего на сумму 33 р., осталось 22 р. 58 к., а всего состоятъ налицо сорокъ девять руб. восемьдесятъ восемь коп. Изъ числа показанныхъ книгъ выданы въ училища: села Большихъ Проходовъ на 4 р. 50 к., с. Черкасской Лозовой 1 р. 50 к., слободы Деркачей 1 р. 10 коп., с. Мерехы 4 р. 50 к., села Русскихъ Тишковь 3 р. 35 к., села Должика 4 р. 5 к., села Кисовки 2 р. 15 коп. и для училища дьячка *Митрофана Пономарева* на 2 р. 65 к., всего на 23 р. 35 к. За симъ осталось 25 экзempl. букваря общества распространенія полезныхъ книгъ, 15 экзempl. начатк. христіанскаго ученія и 15 экзempl. 1-й части ариметики, всего на сумму 9 руб. 65 коп.

Всѣ уѣздные совѣты въ годовыхъ отчетахъ, а частію и отдѣльными представленіями донесли совѣту, что всѣ деньги розданы ими по принадлежности подъ росписки; но на что именно употреблены эти деньги — свѣдѣній отъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ не получено, за исключеніемъ лебединскаго, который донесъ, что деньги, выданныя въ пособіе училищамъ, употреблены на покупку учебныхъ принадлежностей, какъ-то: бумаги, карандашей, аспидныхъ досокъ, грифелей и т. п.

XI.

О средствахъ дисциплинарныхъ въ училищахъ.

О средствахъ дисциплинарныхъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ уѣздные совѣты сообщили слѣдующее:

а) *Харьковскій*. «До сихъ поръ многими изъ наставниковъ употребляются тѣлесныя наказанія, но совѣтъ настаивалъ чрезъ своихъ членовъ на томъ, чтобы учителя отнюдь сами не прибѣгали къ такимъ мѣрамъ, а сильно провинившихся отсылали бы къ родителямъ для взысканія съ нихъ по ихъ усмотрѣнію; въ тѣхъ-же случаяхъ, когда учитель подвергаетъ учениковъ легкимъ наказаніямъ, чтобы онъ старался вызывать въ нихъ сознание справедливости взысканія за ихъ проступки».

б) *Волчанскій*. «Средства дисциплинарныя училищъ въ селахъ просты; до прихода учителя учащіеся предоставляются обыкновенно наблюденію «старшихъ», что почти то-же, что самимъ себѣ. И хотя при училищныхъ домахъ состоятъ дряхлыя сторожа, но эти, во избѣжаніе дѣтскаго шума и возни, манкируютъ многими часами своихъ служебныхъ отправленій; въ слѣдствіе того въ училищахъ въ ходу тѣ-же явленія, какія бываютъ и внѣ училищъ, по улицамъ. Въ видахъ уясненія дисциплины въ обществахъ одобряется помѣщеніе училищъ при волостныхъ правленіяхъ и сельскихъ расправахъ. Лучшая мѣра дисциплинарная — устроить помѣщеніе для учителя при самомъ училищѣ не вездѣ осуществлена».

в) *Сумскій*. «Строгихъ мѣръ въ училищахъ нигдѣ не употребляется. Средства большею частію внушительныя».

г) *Старобѣльскій*. «Дисциплинарныя мѣры, принятыя въ училищахъ: обѣщаніе награды, наставленія, увѣщанія, замѣчанія и

выговоры. О другихъ мѣрахъ болѣе строгихъ не можетъ быть и рѣчи».

д) *Зміевскій*. «Дисциплина въ училищахъ зміевского уѣзда въ большемъ упадкѣ. Большинство наставниковъ, считая оную неразлучною съ тѣлеснымъ наказаніемъ, вышедшимъ уже изъ употребленія, не умѣютъ найдти никакихъ другихъ средствъ къ поддержанію необходимаго школьнаго порядка. Неминуемымъ слѣдствіемъ въ этомъ случаѣ является безпорядокъ, непослушаніе и своеволие. За болѣе выдающіеся проступки употребляются: выговоръ, лишеніе мѣста, задержаніе на нѣсколько времени въ училищѣ, стояніе на колѣняхъ. Нравственное вліяніе учителя на учащихся повсюду весьма слабо».

е) *Богодуховскій*. «Наблюденія въ училищахъ имѣютъ наставники».

ж) *Валковскій*. «Занятія по училищамъ производятся ежедневно по-утру и послѣ обѣда за исключеніемъ субботныхъ дней, въ которые занятія производятся только по-утрамъ».

з) *Лебединскій*. «Во время посѣщенія членами совѣта училищъ постоянно замѣчаемо было желаніе наставниковъ пріучать учащихся къ порядку, уваженію къ старшимъ и дружелюбному обращенію между собою. За пропуски учащимися уроковъ дѣлаются имъ увѣщанія и выговоры. Тѣлесныя наказанія употребляютъ очень рѣдко, и то по желанію родителей и преимущественно для исправленія тѣхъ учениковъ, на которыхъ увѣщанія и другія кроткія мѣры не дѣйствуютъ. Членами училищнаго совѣта постоянно было предлагаемо наставникамъ не наказывать учащихся лишеніемъ обѣда и прогулки на училищномъ дворѣ во время отдыха, такъ-какъ наказанія эти дурно дѣйствуютъ на физическое развитіе учащихся».

и) *Ахтырскій*. «Средства дисциплинарныя въ училищахъ, по большей части, согласны съ правилами современной педагогикъ».

і) *Купянкскій*. «Учащіеся въ сельскихъ приходскихъ училищахъ находятся подъ надзоромъ наставниковъ».

Изюмскимъ совѣтомъ въ отчетѣ о дисциплинарныхъ мѣрахъ ничего не сказано.

Осмотры училищъ членами совѣтовъ.

Огносительно осмотра членами уѣздныхъ совѣтовъ училищъ отчеты ихъ говорятъ слѣдующее:

а) *Харьковскій*. «Всѣ участковые члены, кромѣ члена отъ министерства внутреннихъ дѣлъ и члена отъ министерства народнаго просвѣщенія, осматривали училища, каждый въ своемъ участкѣ и представляли подробныя свѣдѣнія о нихъ».

б) *Волчанскій*. «Членъ совѣта г. *Плетневъ* по распоряженію совѣта, въ маѣ мѣсяцѣ отчетнаго года осматривалъ волчанское приходское училище. 22 сентября протоколомъ совѣта было положено: распредѣливъ между членами онаго гг. *Батезатулемъ*, *Шароградскимъ* и протоіереемъ *Капустинымъ* всѣ училища въ городѣ и уѣздѣ, какъ тѣ, которыя были внесены въ отчетъ за 1866 г., такъ и другія, коихъ открытіе предполагалось или ожидалось, поручать имъ осмотрѣть овыя на собственныя средства къ 20 октября, т. е. къ сроку составленія отчета за 1867 годъ. Это порученіе означенными тремя членами и исполнено».

в) *Сумскій*. «Для осмотра училищъ уѣздъ былъ раздѣленъ на участки между членами совѣта. Независимо отъ сего нѣкоторыми членами совѣта обзрѣвались всѣ училища нѣсколько разъ въ теченіе года».

г) *Старобѣльскій*. «Осмотры училищъ были произведены въ равное время: члены отъ земства: *В. А. Бутковъ* осматривалъ въ февралѣ, протоіерей *П. Приходьковъ* въ февралѣ и маѣ, членъ отъ министерства внутрен. дѣлъ *А. Г. Грековъ* въ январѣ и мартѣ, членъ отъ духовенства протоіерей *А. Ковалевскій* въ февралѣ и маѣ, членъ отъ министерства народн. просвѣщенія *И. Д. Скляревичъ* въ маѣ и юнѣ, а г. предсѣдатель совѣта *А. А. Мариновъ* въ маѣ».

д) *Зміевскій*. «Всѣ училища уѣзда, съ цѣлію осмотра ихъ, раздѣлены были по числу членовъ училищнаго совѣта и осматрѣны ими надлежащимъ образомъ во всей подробности».

е) *Богодуховскій*. «Осмотры училищъ произведены были членами совѣта».

ж) *Валковский*. «Всѣ училища въ теченіи октября мѣсяца отчетнаго года были осматриваемы всѣми членами совѣта».

з) *Лебединскій*. «Осмотры училищъ производились членами совѣта, большею частію въ маѣ, іюнѣ и октябрѣ мѣсяцахъ отчетнаго года».

и) *Ахтырскій*. «Въ теченіи отчетнаго года всѣ училища были осмотрѣны членами совѣта».

і) *Купянский*. «Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1867 г. председателемъ училищнаго совѣта осматриваемы были училища: пристѣнское, сеньковское, кругляковское, ново-екатеринославское, миловатское, кабацкое, юрьевское, боровское, петропавловское, боголюбовское, ново-николаевское и двурѣчанское. Причемъ оказалось, что ново-екатеринославское училище занимаетъ первое мѣсто по успѣхамъ и развитію дѣтей: отвѣты по закону Божию удовлетворительны, не смотря на то, что законоучитель вовсе не бываетъ въ классахъ, а занимается обученіемъ этому предмету г. *Шидловскій*, которому должно отдать полную справедливость за его труды; по арифметикѣ и прочимъ предметамъ успѣхи учениковъ тоже очень хорошіе. Въ камянскомъ училищѣ по всѣмъ предметамъ ученики отвѣчали весьма удовлетворительно; въ петропавловскомъ тоже. Въ прочихъ же училищахъ успѣхи мало удовлетворительны, что можно приписать недавнему сбору дѣтей въ училища. Нѣкоторыя училища не были осматриваемы, за увольненіемъ двухъ членовъ — *Захаржевичъ-Капустянского* и *Розалионъ-Сошальскаго* и за болѣзнію протоіерея *Протопопова*».

Отъ *изюмскаго* совѣта свѣдѣній объ осмотрѣ училищъ въ отчетѣ не представлено.

ХІІІ.

Испытанія учащихся и результаты ихъ.

Относительно испытаній отчеты уѣздныхъ училищныхъ совѣтахъ сообщаютъ слѣдующее:

а) *Харьковский*. «Экзамены въ городскихъ начальныхъ народныхъ училищахъ въ отчетномъ году производились на прежнихъ основаніяхъ въ присутствіи штатнаго смотрителя и частію при председателѣ уѣзднаго училищнаго совѣта г. *Деларю*. Особенно успѣшно шли они въ приходскомъ училищѣ и училищѣ, состоя-

цемъ при ремесленной управѣ. Въ училищѣ воскресенскаго приходскаго попечительства на экзаменѣ по ариѳметикѣ присутствовали предсѣдатель совѣта *Деларю*, а на заключительномъ экзаменѣ членъ совѣта *Чепелкинъ*. Этотъ послѣдній экзаменъ удостоился посѣщенія г. предсѣдателя харьковскаго губернскаго училищнаго совѣта его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго *Макарія*, архіепископа харьковскаго и ахтырскаго.

«Что касается сельскихъ училищъ, то экзамены въ оныхъ производились весною, и члены совѣта *А. Г. Канивальскій* и *А. Д. Чепелкинъ* присутствовали на нихъ каждый во всѣхъ училищахъ своего участка. Въ *Липцахъ* и *Борщевомъ*, кромѣ участковаго члена *А. Д. Чепелкина*, присутствовали членъ губернскаго училищнаго совѣта *В. А. Коцетовъ*, предсѣдатель земской уѣздной управы *Е. С. Гордѣнко* и члены уѣзднаго училищнаго совѣта протоіерей *Мерхалевъ* и *А. Г. Канивальскій*; въ *Мерефѣ*, кромѣ участковаго члена *А. Г. Канивальскаго*, членъ губернскаго совѣта *В. А. Коцетовъ*, *А. Д. Чепелкинъ*, протоіерей *Мерхалевъ* и предсѣдатель харьковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта *Д. М. Деларю*. На всѣ экзамены постоянно приглашались родители учениковъ и почетныя лица сельскаго общества. Лучшимъ ученикамъ и ученицамъ выдавались похвальные листы».

Результаты испытаній въ сельскихъ училищахъ нельзя вообще признать удовлетворительными. Плохіе приемы обученія и невнимательное выполненіе своихъ обязанностей нѣкоторыми изъ наставниковъ рѣзко обнаруживались при этомъ.

б) *Волчанскій*. «Испытаніе учащихся въ предметахъ ученія показало, что они въ механической сторонѣ учебныхъ занятій достигаютъ нѣкоторыхъ успѣховъ; но въ умственномъ развитіи успѣхи эти вообще ниже посредственныхъ. Менѣе всего недостатковъ въ успѣшности учебныхъ занятій представляютъ городское приходское и сельскія приходскія училища, состоявшія въ вѣломствѣ палаты государственныхъ имуществъ. Одною изъ главныхъ причинъ той или другой успѣшности въ умственномъ развитіи дѣтей можно считать степень участія ариѳметики въ училищныхъ занятіяхъ и большее или меньшее совершенство способа ея преподаванія. Къ сожалѣнію, въ училищахъ нѣтъ на-

ставниковъ, способныхъ хорошо преподавать этотъ, равно какъ и другіе предметы обученія».

в) *Сумскій*. «Годичныя испытанія во всѣхъ училищахъ, кромѣ церковно-приходскихъ, происходили въ присутствіи штатнаго смотрителя, одного члена училищнаго совѣта и блюстителя по закону Божію. Результатъ успѣшности учащихся въ училищахъ большею частію неудовлетворителенъ».

г) *Старобѣльскій*. «При испытаніи въ чтеніи гражданской и церковной печати оказали отличные успѣхи ученики слѣдующихъ училищъ: городищенскаго, старобѣльскаго, павловскаго и осиновскаго; хорошіе — кризскаго и бараниковскаго, марковскаго, алексѣевского, кабычанскаго и лиманскаго; остальныхъ за-тѣмъ училищъ — болѣе или менѣе удовлетворительные успѣхи, кромѣ зориковскаго, гдѣ они ниже посредственныхъ. Въ законѣ Божіемъ, кромѣ вышеозначенныхъ, оказали очень хорошіе успѣхи ученики училищъ: шпотинскаго, старобѣльскаго шульгинскаго, старобѣльскаго, старо-айдарскаго и поповскаго, ариметику очень хорошо знаютъ въ старобѣльскомъ училищѣ, хорошо въ павловскомъ, городищенскомъ, осиновскомъ, ново-айдарскомъ, марковскомъ и алексѣевскомъ; пишутъ хорошо: нещеретовскомъ, городищенскомъ, бѣловодскомъ, павловскомъ, алексѣевскомъ, марковскомъ и лиманскомъ. Во всѣхъ женскихъ училищахъ успѣхи въ законѣ Божіемъ, чтеніи и рукодѣліяхъ — хорошіе».

д) *Змиевскій*. «Результатъ испытанія учащихся слѣдующій: во всѣхъ училищахъ преподаваніе идетъ въ духѣ православной вѣры и согласно съ видами правительства. Учебники употребляются одобренныя министерствомъ народнаго просвѣщенія и святѣйшимъ синодомъ. Большинство учениковъ умѣютъ читать по-русски и по-славянски, но рѣдкій можетъ рассказать прочитанное своими словами; всѣ знаютъ достаточно молитвъ, но безъ пониманія оныхъ; знакомы съ св. исторіею, но вытвердили ее буквально; небольшая часть учили катихизисъ и ариметику, но весьма не многіе освоились съ этими предметами настолько, чтобы можно было ожидать отъ этого изученія какой-нибудь пользы. Въ слѣдствіе объясненной особенности преподаванія, продуктомъ, которой служить по преимуществу упражненіе памяти, уровень умственнаго развитія учащихся стоитъ крайне

низко. Точно также чувствуется недостатокъ въ развитіи дара слова, доходящій иногда до крайнихъ предѣловъ».

е) *Богодуховскій*. «При осмотрѣ училищъ члены совѣта произвели испытаніе учащимся и результатъ былъ удовлетворителенъ».

ж) *Валковскій*. «Испытанія учащихся производились въ первыхъ числахъ іюня мѣсяца и результаты ихъ оказались болѣею частію удовлетворительны. Изъ числа всѣхъ 730 учащихся по испытанію оказалось хорошихъ 267, средственныхъ 253, слабыхъ 210. Въ томъ числѣ дѣвочекъ съ хорошими успѣхами 22, средственными 19 и слабыми 20».

з) *Ахтырскій*. «Головныя испытанія произведены были въ положенное время членами совѣта въ ихъ участкахъ въ присутствіи блюстителей по преподаванію закона Божія. Успѣхи учащихся въ пяти училищахъ, именно: комисаровскомъ, боромлянскомъ, люджанскомъ, пожнянскомъ и бѣлчанскомъ оказались удовлетворительными, изъ нихъ въ комисаровскомъ — болѣе чѣмъ удовлетворительны, въ остальныхъ посредственны и даже слабы. Въ послѣднемъ случаѣ совѣгомъ принимались рѣшительныя мѣры: два изъ наставниковъ таковыхъ училищъ замѣнены были новыми, болѣе благонадежными».

и) *Купянский*. «Испытанія учениковъ произведены въ городѣ Купянскѣ, въ присутствіи предсѣдателя училищнаго совѣта и блюстителя, а въ уѣздѣ оваго въ присутствіи членовъ совѣта: *Богуславскаго* и *Альбрехт* и оо.-блюстителей. Успѣхи учениковъ въ нѣкоторыхъ училищахъ не совсѣмъ удовлетворительны. Въ сельскихъ училищахъ—купянскомъ, кабанскомъ, юрьевскомъ, въ двурѣченскомъ же преимущественно, дѣти мало развиты, что должно приписать малою заботливости наставниковъ, неимѣющихъ при себѣ помощниковъ».

XIV.

Способы содержанія училищъ: источники содержанія, помѣщеніе училищъ, содержаніе учащихся, съ исчисленіемъ мѣръ, которыя принимались для улучшенія въ этомъ отношеніи.

Отчеты уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ относительно этого предмета представляютъ слѣдующее.

а) *Харьковский*. «Относительно денежных средств содержания, можно сказать, что изъ городскихъ училищъ обеспечены матеріально только училища вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и училище приходскаго попечительства Воскресенской церкви; всѣ частныя училища существуютъ исключительно на деньги, вносимыя за ученіе учениками, почему большая часть изъ нихъ нуждаются въ самомъ необходимомъ. Изъ нихъ впрочемъ отрядное исключеніе представляетъ училище сестеръ Лелюковыхъ, благодаря своей хорошей организаціи и значительному числу учащихся. Одно изъ сельскихъ училищъ, бабаевское, получаетъ всѣ необходимыя средства отъ экономіи А. А. *Щербинина*, другое въ с. Гавриловкѣ содержится на счетъ В. В. *Ширкова*, обязавшагося вносить на содержаніе этого училища по 180 руб. въ годъ въ теченіи десяти лѣтъ, но съ мая деньги высылались весьма несправно».

«Училища въ селеніяхъ бывшихъ временно-обязанныхъ крестьянъ, открытыя или самими обществами, или частными лицами, всѣ сильно нуждаются въ матеріальной поддержкѣ и не въ состояніи даже снабжать себя въ достаточномъ числѣ учебными пособиями. Большинство училищъ этихъ не имѣютъ даже отдѣльныхъ помѣщеній, хотя впрочемъ въ отчетномъ году въ нѣкоторыхъ селахъ строятся дома для помѣщенія училищъ на деньги, пожертвованныя членомъ харьковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта А. Д. *Чепелкинымъ*. Изъ училищъ, открытыхъ и содержавшихся палатою государственныхъ имуществъ, на содержаніе трехъ—въ Меревѣ, Липцахъ и Ольшанѣ земствомъ харьковскаго уѣзда въ отчетномъ году отпущено 1000 руб. и училища эти преобразовываются въ образцовыя съ цѣлію приготовленія учителей для сельскихъ начальныхъ народныхъ училищъ. Въ училища эти земство имѣетъ въ виду помѣщать на свой счетъ способныхъ мальчиковъ и изъ другихъ селъ. Такіе стипендіаты земства, по окончаніи курса ученія, должны будутъ оставаться при школѣ годъ-другой въ качествѣ помощниковъ наставника и продолжать свои собственныя занятія подъ его руководствомъ. По достиженіи надлежащаго возраста и выдержавъ испытаніе на званіе народнаго учителя, они обязаны непременно прослужить извѣстное число лѣтъ учителями въ сельскихъ училищахъ».

харьковскаго уѣзда. Имѣя въ виду эту цѣль, земство поручило уѣздной управѣ обсудить, совмѣсто съ училищнымъ совѣтомъ, какимъ образомъ слѣдуетъ организовать эти училища и снабдить ихъ дѣльными наставниками изъ воспитанниковъ педагогическихъ курсовъ, учрежденныхъ при харьковскомъ уѣздномъ училищѣ, назначивъ каждому изъ нихъ по 200 р. въ годъ жалованья».

«Управа и училищный совѣтъ нашли необходимымъ принять слѣдующія мѣры: 1) ввести въ образцовыхъ училищахъ обязательное раздѣленіе учениковъ на два отдѣленія, старшее и младшее; 2) опредѣлить въ каждое училище по одному наставнику изъ педагоговъ съ жалованьемъ по 200 руб., съ обязательствомъ безотлучно находиться при училищѣ въ часы ученья; для занятій съ учениками младшаго отдѣленія имѣть по одному помощнику наставника съ жалованьемъ по 70 руб., а для занятія закономъ Божиимъ, по три раза въ недѣлю, пригласить мѣстнаго священника, назначивъ ему за это 30 руб. вознагражденія; 3) имѣть за этими училищами самый бдительный надзоръ и снабжать ихъ всѣми необходимыми учебными пособіями. Эти мѣры приводятся уже въ исполненіе».

б) *Волчанскій*. «Содержаніе училищъ въ Ивановкѣ, Хатнемѣ, Бурлукѣ, Николаевкѣ, Бѣломъ Колодезѣ, Петропавловкѣ, Ново-Бѣлгородѣ, Ново-Бурлуцкомъ и друг. лежитъ на самыхъ обществѣхъ крестьянъ собственниковъ».

«Содержаніе это состоитъ частію въ натуральныхъ повинностяхъ, частію въ денежной раскладкѣ всякій разъ на извѣстную училищную потребность. На содержаніе училищъ государст. крест. въ Ольховаткѣ и Верхнемъ Салтовѣ изъ общественнаго сбора отчислялось до 74 руб., въ Волчанскѣ до 115 руб., но съ іюля мѣсяца 1867 года источникъ этотъ прекращается, вѣроятно въ слѣдствіе передачи этихъ училищъ земству. Городское приходское училище, состоящее при уѣздномъ, отъ общества городскаго не получаетъ ничего, а пользуется содержаніемъ уѣзднаго училища. Помѣщеніе училища имѣютъ большею частію при волостныхъ правленіяхъ и расправахъ, какъ напр. въ Бѣломъ Колодезѣ, Николаевкѣ 1, Хатнемѣ, Хотомлѣ, Ново-Бурлуцкомъ и Ново-Бѣлгородѣ. Отдѣльно помѣщаются въ селахъ: Ивановкѣ Ольховаткѣ, Бурлукѣ; въ домахъ наставниковъ съ отопленіемъ и

прислугою отъ обществъ; въ Петровавловкѣ и Верхнемъ Салтовѣ; сельское училище въ городѣ Волчанскѣ въ наемномъ домѣ; волчанское городское приходское училище помѣщается, весьма удобно, въ домѣ уѣзднаго училища.

«Въ училищахъ, бывшихъ въ завѣдываніи харьковской палаты государственныхъ имуществъ, по передачѣ ихъ земству, съ іюля 1867 года, учителя не получали на свое содержаніе, до сего имъ опредѣленныхъ по 100 руб. въ годъ. По отношенію совѣта въ октябрѣ мѣсяцѣ, волчанское земство объявило, что оно не можетъ удовлетворить въ этомъ учителей».

«Учитель городского приходскаго училища получаетъ въ годъ 57 р. 15 к. изъ государственнаго казначейства и 60 р. изъ суммъ, собираемыхъ за ученіе».

в) *Сумскій*. «Средства содержанія училищъ вообще крайне скудны. Общества весьма неохотно жертвуютъ самыя малыя суммы въ вознагражденіе учителямъ. Лучшія средства имѣлись въ училищахъ государт. крест.; но и тамъ существовавшій на училища сборъ съ 1868 года прекращается. Училищный совѣтъ обращался къ мировымъ посредникамъ, прося ихъ содѣйствія къ болѣе достаточному обезпеченію училищъ со стороны сельскихъ обществъ, и члены совѣта не-разъ имѣли словесныя объясненія съ волостными старшинами по этому-же предмету, но результатовъ пока еще никакихъ не получено. Помѣщенія училищъ, кромѣ весьма немногихъ, довольно удовлетворительны».

г) *Старобѣльскій*. «Училища госуд. кр. получали изъ суммъ общественнаго сбора въ годъ по 174 р., а гдѣ есть помощникъ наставника, тамъ по 249 р.; училища обществъ бывшихъ южныхъ поселенъ изъ процентовъ мірскаго капитала получали по 215 р. въ годъ; первыя съ 1868 г., а послѣднія съ отчетнаго уже года должны содержаться на счетъ суммы опредѣленной общественнымъ приговоромъ. Въ-слѣдствіе этого, большей части училищъ, по невѣжеству и непониманію пользы грамотности, а частію по враждебному настроенію сельскихъ властей и особенно писарей, предстоить печальная будущность, такъ-какъ многія общества совершенно откажутся дать имъ содержаніе».

«Частныя училища содержатся на счетъ тѣхъ лицъ, которыми она открыты; нѣкоторымъ же изъ нихъ отчасти помогаютъ об-

щества, но большею частью всѣ средства къ содержанію изыскиваются наставникамъ, которые, кромѣ безмезднаго труда своего, жертвуютъ и своими собственными скудными средствами на покупку учебныхъ пособій и на другія надобности. Училищный совѣтъ въ отчетномъ году на пособіе такимъ училищамъ назначилъ 575 руб., а наставникамъ 670 р. изъ суммы, опредѣленной старобѣльскимъ земскимъ собраніемъ на народное образованіе, изъ той-же суммы назначено на выпускъ учебниковъ 116 р., кромѣ этого 75 р. на приготовленіе одного крестьянскаго мальчика въ педагогическіе курсы; 200 р. на тѣ училища, которыя имѣются въ виду къ открытію, и 90 р. наставникамъ будущихъ училищъ и на канцелярію училищнаго совѣта 30 рублей».

д) *Зміевскій*. «Содержаніе училищъ болѣе или менѣе удовлетворительно. Первыми въ этомъ отношеніи стоятъ тѣ училища, въ которыхъ наставникъ получаетъ 100 руб. и на учебныя пособія 25 р. и помѣщается въ двухъ свѣтлыхъ комнатахъ, снабженныхъ кое-какою мебелью. Такихъ училищъ въ уѣздѣ не больше $\frac{1}{3}$ всего числа. Обстановка остальныхъ ухудшается постепенно, доходя до послѣдняго предѣла отсутствія всякой обстановки, кромѣ личнаго усердія учредителя училища. Къ этимъ послѣднимъ относятся училища въ селахъ: Матузовкѣ (Нижемы Орелѣ), Охочѣ и Геевкѣ (Бурлей), открытыя и поддерживаемыя единственно усердіемъ мѣстныхъ священниковъ. Источники содержанія училищъ слѣдующіе: зміевское городское и всѣ училища госуд. кр. получали суммы на содержаніе изъ общественныхъ сборовъ; училища времен.-обязанныхъ крестьянъ и бывшихъ военныхъ поселенъ тоже изъ общественныхъ сборовъ или же изъ процентовъ мірскаго капитала; частныя училища плату съ учащихся. Помѣщеніе училищъ различно: третья часть помѣщается въ отдѣльныхъ общественныхъ, или наемныхъ домахъ, болѣе или менѣе удобныхъ и просторныхъ; остальные помѣщаются при волостныхъ правленіяхъ и сельскихъ расправахъ, что весьма неудобно. Зміевское городское приходское училище имѣетъ хорошее помѣщеніе при зміевскомъ уѣздномъ училищѣ».

«Вознагражденіе учащихся въ училищахъ госуд. кр. было вездѣ одинаково: наставнику 100 р., помощнику 75 р.; въ остальныхъ различно: 100, 80, 75, 50, 40, 30, 25 и 18 руб. въ годъ».

Значительный процентъ составляютъ училища, которыхъ наставники трудятся безмездно. Мѣры для улучшенія содержанія училищъ со стороны училищнаго совѣта ограничивались ходатайствомъ его предъ обществами».

е) *Богодуховскій*. «Всѣ училища, за исключеніемъ въ городѣ Богодуховѣ и заштатномъ городѣ Краснокутскѣ, содержались на счетъ общественныхъ суммъ».

Валковскій. «Училища содержатся на общественный счетъ и помѣщаются въ общественныхъ домахъ, за исключеніемъ валковскаго частнаго женскаго училища, а также перекопскаго и ковыловскаго, изъ которыхъ первое помѣщается въ наемной избѣ, а второе въ домѣ наставника».

ж) *Лебединскій*. Относительно содержанія и помѣщенія, учил. находятся какъ видно изъ отчета въ слѣдующемъ положеніи: лебединское приходское училище вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія помѣщается въ зданіи уѣзнаго училища, получаетъ содержаніе изъ лебединскаго уѣзнаго казначейства 112 р. 57 к.; недригайлоское приходское училище вѣдомства мив. нар. просв. помѣщается въ зданіи недригайлоской городской думы, получаетъ содержаніе изъ городскихъ доходовъ въ количествѣ 171 руб. 43½ коп.

Изъ числа девяти училищъ государственныхъ крестьянъ, семь помѣщаются въ наемныхъ домахъ и получаютъ на свое содержаніе изъ суммъ общественнаго сбора — три по 264 р., два по 249 р., одно 189 и три по 174, восемь училищъ обществъ временно-обязанныхъ крестьянъ и собственниковъ помѣщаются при волостныхъ правленіяхъ и получаютъ на свое содержаніе изъ общественныхъ сборовъ: одно 169 р., одно 108, одно 100 руб., одно 75 р., одно 51 и два по 50 руб. Изъ четырехъ церковно-приходскихъ училищъ, одно помѣщается при волостномъ правленіи, на содержаніе свое ничего не получаетъ, три помѣщаются въ домахъ наставниковъ-священниковъ. Изъ нихъ два получаютъ по *шести руб.* въ годъ отъ общества, а послѣднее ничего не получаетъ.

Такъ-какъ, вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія 11 февраля 1867 года о передачѣ училищъ и школъ вѣдомства государственныхъ имуществъ въ вѣденіе подлежащихъ учрежденій, въ губер-

війхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, этимъ учрежденіямъ предоставляется принять мѣры къ обезпеченію, съ начала 1868 г., содержанія школъ и училищъ, находящихся въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ; то поэтому, заботясь о томъ, чтобы означенныя училища въ будущемъ 1868 году своевременно получали свое содержаніе, лебединскій училищный совѣтъ, какъ видно изъ его отчета, отношеніемъ своимъ, отъ 12 октября текущаго года за № 85, просилъ лебединскую уѣздную земскую управу обратить вниманіе ближайшаго земскаго собранія на вопросъ о содержаніи означенныхъ училищъ съ будущаго 1868 года. Результатъ этой просьбы не извѣстенъ.

О способахъ содержанія училищъ изюмскимъ и ахтырскимъ совѣтами въ отчетахъ свѣдѣній не представлено. Изъ приложенныхъ же при отчетахъ вѣдомостей видно, что по *изюмскому* уѣзду училища в. м. н. просвѣщенія одно въ г. Изюмѣ получаетъ содержанія отъ городской думы 200 р. и отъ почетнаго блюстителя 125 р., въ зашт. г. Славянскѣ отъ думы 85 р. 68 к.; сверхъ сего по 1-му рублю съ cadaго купеческаго капитала и по 4-ре коп. съ каждой мѣщанской души, что въ отчетномъ году составило 273 р., да отъ почетнаго блюстителя 135 р., всего же 398 р. Остальныя за-тѣмъ училища 18 отъ обществъ государственныхъ крестьянъ получали въ отчетномъ году содержанія: одно 340 р., одно 303 р., одно 300 р., два по 249 р., одно 189 р., одно 100 р., одно 75 р. и одно 40 р.; о содержаніи восьми ничего не сказано. О содержаніи девяти училищъ обществъ временно-обязанныхъ крестьянъ и собственниковъ въ вѣдомости значится, что одно получаетъ 12 р., одно только избу для помѣщенія, о содержаніи же остальныхъ говорится, что содержатся обществами и что содержаніе эго не опредѣлено. Изъ числа ихъ, одно получаетъ содержаніе отъ землевладѣльца Митрофана Антонова, одно отъ штабсъ-ротмистра Бантышева, одно отъ помѣщика Иванова, одно училище церковно-приходское; одно содержится отъ монастыря. Изъ пяти училищъ, содержимыхъ обществами бывшихъ военныхъ поселенъ, три получали содержанія по 235 р., одно 220 р. и одно 215 р.; четыре училища частными лицами содержатся на счетъ платы, получаемой отъ родителей дѣтей. О помѣщеніи училищъ ничего не сказано въ отчетѣ. Изъ вѣ-

домости *ахтырскаго* училищнаго совѣта видно, что одно училище в. м. н. п. Комисарова-Костромскаго получало на свое содержаніе: изъ городскихъ доходовъ 500 р., отъ земства 100 р. и отъ почетнаго попечителя 100 р., всего 700 р. Изъ числа девятнадцати училищъ обществъ государст. крест. получали изъ общественныхъ сборовъ—одно 340 р., одно 324 р., одно 300 р., одно 264, шесть по 249 и девять по 174 р. Изъ числа училищъ временно-обязавныхъ крест. и собственниковъ получали отъ обществъ—одно 81 р., одно 50 р., одно 30 р.; одно отъ купца *Виноградова* 30 р. при пособіи общества, о содержаніи послѣднихъ двухъ сказано, что оно не опредѣлено. О двухъ же церковно-приходскихъ говорится, что они никакихъ средствъ не имѣютъ. Относительно помѣщенія училищъ въ отчетѣ сказано: «все училища государст. крестьянъ и нѣкоторыя крестьянъ собственниковъ помѣщаются въ общественныхъ домахъ болѣе или менѣе удобныхъ. Мѣры къ улучшенію состояли въ выдачѣ денежныхъ пособій. О чемъ сказано въ 10-мъ пунктѣ отчета».

з) *Купляискій*. «Способы содержанія училищъ вообще мало значительны: суммы, назначенныя обществомъ, такъ ничтожны, что трудно отыскать способнаго и достойнаго учителя за подобную плату. Помѣщеніе училищъ большею частію удобно, но въ нѣкоторыхъ гѣсно; въ юрьевскомъ же училищѣ весьма неудобно, такъ-какъ оно помѣщается при сельскомъ правленіи совместно съ извозчиками, гдѣ хранится и сбруя для упряжи лошадей; отъ этого училище весьма грязно».

XV.

Общая характеристика училищъ, ихъ достоинства и недостатки; степень сочувствія къ нимъ общества и предположенія къ улучшенію ихъ.

Относительно общей характеристики училищъ, ихъ достоинствъ и недостатковъ, степени сочувствія къ нимъ общества и предположеній къ улучшенію ихъ уѣздные училищныя совѣты въ отчетахъ своихъ представляютъ слѣдующее:

а) *Харьковскій*. «Независимо отъ мѣръ, принятыхъ совместно въ уѣздную земскую управу относительно организациіи образцовыхъ училищъ (въ *Мерефѣ*, *Ольшайѣ* и *Липцахъ*), совѣтъ при-

шелъ къ убѣжденію въ необходимости принять нѣкоторые мѣры къ болѣе правильному устройству и всѣхъ прочихъ сельскихъ училищъ. Во всѣхъ почти этихъ училищахъ каждый мальчикъ, поступающій въ оное, занимается букваремъ, выбраннымъ по вкусу его родителей; отъ этого въ одномъ и томъ-же училищѣ являются самыя разнообразныя азбуки: одни ученики начинаютъ учиться по гражданской печати, другіе по церковной и такимъ образомъ обученіе грамотѣ становится трудною задачею для наставника, отъ чего невозможно и требовать отъ него систематическихъ приемовъ. Совѣтъ находить поэтому необходимымъ настаивать на введеніе въ каждомъ училищѣ непременно одного букваря (Главинскаго или Золотова). Дешевизна этихъ букварей позволить многимъ училищамъ приобрести достаточное число экземпляровъ того или другаго. Наиболее бѣднымъ училищамъ можно будетъ выдавать буквари изъ училищнаго совѣта, на что пока еще имѣются у него достаточныя средства. Сверхъ того необходимо постоянный контроль членовъ совѣта надъ тѣмъ, чтобы училища приобретали, по мѣрѣ возможности и по указанію совѣта, книги для дѣтскаго чтенія, прописи и вырѣзныя буквы, которыхъ нѣтъ почти нигдѣ. Постоянное наблюденіе за приобретеніемъ книгъ училищами необходимо со стороны совѣта потому, что безъ этого сами общества или волостныя правленія руководствуются своимъ вкусомъ и часто снабжаютъ училища свои самыя ненужныя книгами, что, конечно, не можетъ не имѣть самаго дурнаго вліянія на успѣшность обученія».

б) *Волчанскій*. «За исключеніемъ городского приходскаго училища и отчасти училищъ—сельскаго въ томъ-же городѣ и въ Новобѣлгородѣ, гдѣ обученіе точно сообразуется съ 3 ст. полож. и гдѣ законоучители особо и дѣйствительно преподають законъ Божій, въ прочихъ училищахъ учениковъ учать только главнѣйшимъ образомъ читать печатное и писать по прописямъ. Вообще училища неполно организованы, несовсѣмъ правильно снабжаются учебными пособіями и принадлежностями».

«Нельзя не видѣть въ обществахъ, содержащихъ училища, сочувствія къ нимъ, но, сколько кажется совѣту, оцѣнка школьному ученію придается слабая и, не смотря на видимыя недостатки нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ, замѣчается упорство въ неже-

занія достаточно вознаграждать трудъ учителя. Сколько извѣстно училищному совѣту, попеченіе о народномъ образованіи представлено училищнымъ совѣтамъ, мировымъ и земскимъ учрежденіямъ; но въ стремленіяхъ ихъ нѣтъ общаго плана, общаго направленія къ одной главной цѣли—дать дѣтямъ съ грамотностію добрую нравственность. Земство назначаетъ вспоможеніе учителямъ по своимъ соображеніямъ, безъ всякаго сношенія и заявленія о томъ училищному совѣту».

в) *Сумскій*. «Успѣшность обученія въ училищахъ сумскаго уѣзда вообще находится въ неудовлетворительномъ состояніи. Причины тому: 1) неаккуратность посѣщенія учащимися училищъ; 2) недостаточное вознагражденіе учителей, что ослабляетъ усердіе настоящихъ наставниковъ и лишаетъ возможности привлечь лицъ, которыя могли бы посвятить себя исключительно дѣлу народнаго образованія. 3) Почти во всѣхъ училищахъ наставниками священники; въ нѣкоторыхъ и помощники тоже священники или діаконы. Такіе учителя, отвлекаясь часто отъ своего дѣла исполненіемъ другихъ прямыхъ ихъ обязанностей, не имѣютъ возможности слѣдить постоянно и неусыпно за ученіемъ; отъ этого естественно происходятъ упущенія, которыя въ большей или меньшей мѣрѣ отзываются неблагопріятно на дѣлѣ обученія; колеблющееся въ крестьянскомъ обществѣ желаніе отдавать дѣтей въ училища переходитъ въ нежеланіе. Дѣти все рѣже и рѣже появляются въ училищѣ и наконецъ совсѣмъ выбываютъ. Чтобы поправить и упрочить дѣло народнаго образованія, нужны учителя, на которыхъ лежала бы одна только обязанность заниматься обученіемъ дѣтей. Служба такихъ учителей должна избавлять ихъ отъ всякой натуральной и денежной повинности, но производство ихъ въ чины не должно имѣть мѣста, въ противномъ случаѣ это выдѣлитъ наставника изъ той среды, въ которой онъ призванъ трудиться. Крестьяне всегда имѣютъ болѣе довѣрія къ дѣятелю изъ ихъ сословія. Двадцатипяти-лѣтняя служба наставника должна давать ему право на пенсію на основаніи общихъ постановленій по министерству народнаго просвѣщенія».

«Предсѣдатель сумскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, предводитель дворянства Николай Дмитріевичъ *Кондратьевъ*, по поводу недостатка въ сельскихъ учителяхъ, желая съ своей стороны

содѣйствовать въ приготовленіи оныхъ, изъявлять желаніе жертвовать ежегодно по 250 руб., раздѣливъ эту сумму на 5-ть стипендій, для содержанія оными 5-ти крестьянскихъ мальчиковъ въ уѣздномъ училищѣ, съ тѣмъ, чтобы они, по окончаніи курса, поступили въ педагогическіе курсы для приготовленія въ сельскіе учителя и потомъ прослужили бы въ должности учителя не менѣе четырехъ лѣтъ, по назначенію сумскаго уѣзнаго совѣта. Предположеніе это приведено въ исполненіе съ 1867 г.д.

г) *Старобѣльскій*. «Формализмъ—недостатокъ, введенный прежними управленіями училищъ, который развилъ въ наставникахъ принужденность, а въ ученикахъ, ихъ родителяхъ и сельскихъ властяхъ страхъ, начинаеть замѣняться въ настоящее время у наставниковъ свободно-разумнымъ развитіемъ въ дѣтяхъ нравственно-религіознаго чувства, на что особенно и прежде всего указывается въ Высочайше утвержденномъ положеніи о начальныхъ народныхъ училищахъ, у дѣтей — большею охотою къ ученію; у родителей же и особенно у сельскихъ властей, обнаруживается и въ настоящее время не только равнодушіе и невниманіе, но очень часто даже враждебныя чувства къ грамотности».

«Естественно, что невѣжественныя общества, запугиваемыя тѣмъ, что имъ много придется платить на содержаніе училищъ, всячески уклоняются отъ открытія ихъ. Прежнія управленія училищами были счастливѣе училищныхъ совѣтовъ и относительно открытія и содержанія училищъ дѣйствовали властію, членамъ же совѣтовъ долго придется ждать того счастливаго времени, когда общества, внимая ихъ увѣщаніямъ, будутъ охотно открывать училища и давать достаточныя средства на ихъ содержаніе. Быть можетъ, земство и новыя судебныя учрежденія разовьютъ въ народѣ сознаніе, что въ настоящее время не быть грамотнымъ значить рисковать своею матеріальною собственностью»

д) *Зміевскій*. «Общій недостатокъ училищъ зміевского уѣзда — скудость матеріальныхъ средствъ и отсутствіе хорошо приготовленныхъ наставниковъ, которые, притомъ, исключительно посвящали бы свою дѣятельность училищу. Сочувствіе крестьянскихъ обществъ къ училищамъ существуетъ повсемѣстно, хотя и не въ одинаковой степени. Первое мѣсто въ этомъ отношеніи

занимаютъ временно-обязанные крестьяне весьма охотно стремясь къ заведенію и поддержанію у себя училищъ.

«Общества бывшихъ военныхъ поселенъ, хотя и охотно посылаютъ своихъ дѣтей въ училища, но даютъ весьма скудные средства для содержанія оныхъ, въ-слѣдствіе чего наставники этихъ училищъ—большею частію люди вовсе неприговоренные къ этой должности. Накопецъ общества государственныхъ крестьянъ, несмотря на сравнительно лучшую обстановку ихъ училищъ, менѣе другихъ сочувствуютъ грамотности».

е) *Богодуховскій*. «Всѣ училища богодуховскаго уѣзда, при всемъ неполномъ сочувствіи къ нимъ обществомъ, находятся въ удовлетворительномъ состояніи».

ж) *Валковскій*. «Училища—валковское, ново-вололажское, старо-мерчанское, коломакскія мужское и женское, андреевское заслуживаютъ по своимъ достоинствамъ очень хорошей рекомендаціи, въ прочихъ же училищахъ предметы преподаются большею частію механически».

з) *Лебединскій*. «Училища въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ находятся въ лучшемъ состояніи, чѣмъ училища въ селеніяхъ крестьянъ-собственниковъ. Первые изъ нихъ получали большее содержаніе, въ нихъ учебныхъ принадлежностей достаточно, ученики исправно посѣщаютъ классы и долѣе остаются въ училищѣ (до 14-лѣтняго возраста); училища крестьянъ-собственниковъ получаютъ очень ограниченное содержаніе, ученики выносятъ изъ этихъ училищъ скудные свѣдѣнія, потому что неаккуратно посѣщаютъ классы, будучи отвлекаемы родителями по хозяйству, и остаются въ училищѣ большею частію не болѣе двухъ лѣтъ. Единственнымъ средствомъ къ улучшенію училищъ въ некоторыхъ селахъ кр.-собств., бѣдныхъ средствами, было бы денежное пособіе, хотя и небольшое, отъ земства. Что же касается до сочувствія къ грамотности, то оно существуетъ, говоря вообще, въ значительной степени какъ у государственныхъ крестьянъ, такъ и у собственниковъ».

и) *Ахтырскій*. «Общая характеристика училищъ, ихъ достоинства и недостатки и степень сочувствія къ нимъ обществомъ можно видѣть вообще изъ отчета и вѣдомостей. Къ улучшенію же училищъ слѣдуетъ отнести то обстоятельство, что земствомъ

ассигновано на 1868 г. для усиленія народнаго образованія въ уѣздѣ 5835 руб., сверхъ тѣхъ средствъ, которыя доннынѣ отпущались на тотъ-же предметъ».

і) *Купянский*. «Сельскія училища, большею частію открытыя министерствомъ государственныхъ имуществъ, хотя и получаютъ содержаніе, и безъ сочувствія къ нимъ и судя по неразвитости и грубой апатіи обществъ, нескоро еще будутъ признаны необходимыми учрежденіями, если земство не приметъ энергическаго участія въ этомъ дѣлѣ».

к) *Изюмскій*. «Большее число училищъ находится въ селеніяхъ государст. крестьянъ. Училища эти имѣютъ больше средствъ къ содержанію и большее количество учениковъ, чѣмъ у крест.-собственниковъ. При осмотрѣ училищъ членами совѣта крестьяне всѣ и вездѣ почти высказывали желаніе учить дѣтей своихъ грамотѣ; но жаловались нѣкоторые на недостатокъ средствъ, а нѣкоторые на то, что дѣти ихъ, по два и по три года посѣщая училища, едва-едва выучиваются разбирать незнакомую имъ книгу, и то по-складамъ. «Укажите намъ», говорили во многихъ мѣстахъ крестьяне, «какъ бы, необременя себя тяжелымъ налогомъ, мы могли содержать училища, да дайте намъ такихъ учителей, чтобы дѣти скорѣе выучивались грамотѣ: тогда каждый изъ насъ охотно бы отдавалъ ихъ школы». Одинъ изъ крестьянъ с. Шивдариголовки, Алексѣй *Нарыжный*, желая, чтобы дѣти его скорѣе выучились читать и писать, нанялъ помощника учителю и платитъ ему 60 р. въ годъ».

«Денежными средствами въ отчетномъ году были обеспечены только (до извѣстной мѣры) восемь училищъ государственныхъ крестьянъ, три бывшихъ военныхъ поселенъ и три содержимыя землевладѣльцами, остальные и плохо содержались и не имѣютъ почти никакихъ учебныхъ пособій».

«Учители—большею частію приходскіе священники, бывъ отвлекаемы своими прямыми обязанностями и жалуясь на малое вознагражденіе по должности наставниковъ, не всегда имѣютъ возможность посѣщать училища. Тѣ учителя, которые дорожатъ мѣстомъ наставника, какъ средствомъ къ содержанію себя, показываютъ болѣе усердія и успѣшнѣе исполняютъ свои обязан-

ности. Такихъ же учителей, которые бы посвятили себя этому званію безъ видовъ на вознагражденіе, пока еще не было».

«Методъ преподаванія, кромѣ городскихъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, гдѣ ученіе идетъ прекрасно, въ большинствѣ сельскихъ училищъ не удовлетворителенъ: въ нихъ весьма мало обращалось вниманія не только на религиозно-нравственное образованіе, но и на самое простое умственное развитіе учениковъ, которые пріучены болѣе къ механическому, почти безсознательному прочтенію урока. Случается, что мальчикъ, просидѣвшій около трехъ лѣтъ на школьной скамьѣ, прочитавши бѣгло знакомую ему страницу, не можетъ передать содержанія прочитаннаго, а нечитавное имъ съ трудомъ разбираетъ. Подобныя успѣхи учащихся заставляютъ крестьянъ желать лучшихъ учителей. По мнѣнію всѣхъ членовъ совѣта, для улучшенія училищъ изюмскаго уѣзда представляются слѣдующія надобности: а) Земству необходимо принять живое участіе въ этомъ дѣлѣ, между тѣмъ какъ оно, до сего времени, еще не разу не касалось разрѣшенія вопроса о народномъ образованіи, б) просить гг. мировыхъ посредниковъ быть членами училищнаго совѣта, такъ-какъ они пользуются полнымъ довѣріемъ крестьянъ, хорошо знаютъ ихъ средства и неоднократно выражали живое участіе въ пользу грамотности; в) необходимо назначить сельскимъ учителямъ достаточное жалованье и къ занятію этихъ должностей допускать по преимуществу людей, имѣющихъ хотя нѣкоторое къ тому призваніе, и конечно хорошо знающихъ то, чему будутъ учить».

«При этомъ необходимо предоставить имъ за выслугу опредѣленнаго числа лѣтъ: право почетнаго гражданина, или XIV классъ, пенсію и освобожденіе отъ повинностей. Мѣры эти могутъ привлечь лучшихъ дѣятелей по народному образованію. Приходскіе же священники окажутъ большую услугу училищамъ, если примутъ на себя преподаваніе въ нихъ во всей полнотѣ закона Божія и наблюденіе за дѣятельностію учителей».

ЗАКЛЮЧЕНІЕ ОТЧЕТА.

Харьковскій губернскій училищный совѣтъ, по разсмотрѣніи отчетовъ и вѣдомостей о состояніи начальныхъ народныхъ

училищъ, представленныхъ уѣздными совѣтами, опредѣлили: 1. Просить всѣ уѣздные училищныя совѣты быть внимательнѣе къ возложеннымъ на нихъ обязанностямъ и, согласно Высочайше утвержденному положенію въ 14 день іюня 1864 г. о нач. нар. училищахъ, тщательно и по возможности часто осматривать подвѣдомыя имъ училища и въ свое время представлять объ нихъ подробныя свѣдѣнія, равно какъ и отчеты о состояніи сихъ училищъ, на точномъ основаніи полож. ст. 24 пунк. 8-го, изъясненнаго въ проектѣ наказа пунк. 8.—2. Законоучителямъ, учителямъ ихъ помощникамъ и учительницамъ, которые по засвидѣтельствованію уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ своимъ ревностнымъ и усерднымъ занятіемъ заслужили особенное вниманіе¹, объявить благодарность губернскаго училищнаго совѣта.

Такую-жъ искреннюю благодарность губернскаго училищнаго совѣта объявить лицамъ, оказавшимъ вспомошествованіе начальнымъ народнымъ училищамъ деньгами, устройствомъ и пожертвованіемъ домовъ и способствовавшимъ къ открытію ихъ именно: *По харьковскому уѣзду*: почетному потомственному гражданину Алексѣю Дмитріевичу *Чепелкину*, пожертвовавшему 5% билетъ въ 1000 р. на постройку домовъ для училищъ преимущественно въ селеніяхъ временно-обязанныхъ крестьянъ съ условіемъ, чтобы общества эти обезпечили всеглашнее существованіе ихъ ежегоднымъ взносомъ суммы, необходимой какъ на содержаніе училищъ, такъ и учителей; предсѣдателю харьковскаго воскресенскаго приходскаго попечительства купцу Кириллу Ивановичу *Велитченкову*, ревностнымъ и усерднымъ стараніемъ котораго, при собственныхъ его пожертвованіяхъ, открыто и поддерживается церковно-приходское училище; отставн. ряловому Матвѣю *Кабаненку* и дочера статск. совѣтн. Ольгѣ Помпеевнѣ *Пассекъ*, выучившей 4 мал. грамотѣ безмездно. *По волчанскому*: г. мировому посреднику Василю Ивановичу *Бекарюкову* пожертвовавшему 500 р. на содержаніе училища въ сл. Николаевкѣ 1-й и 500 р. на училище въ слоб. Большомъ-Бурлукѣ. *По старобильскому*; надворной совѣтницѣ Александрѣ Гавриловнѣ *Хариной*, обязавшейся ежегодно жертвовать на содержаніе училища въ

сл. Березовомъ по 100 р., государственному крест. Никитѣ Ро-
діоновичу *Чишкаль*, пожертвовавшему 200 р. на содержаніе учи-
лища въ сл. Нищеретовой и дающему помѣщеніе и всѣ учебныя
пособія тому-же училищу, священнику Іоанну *Попову*, пожертво-
вавшему для училища, въ слоб. Бѣлолуцкой, домъ и обучающему
Закону Божію и всѣмъ другимъ предметамъ *безмездно*; подпору-
чику Николаю Романовичу *Шидловскому*, обязавшемуся въ тече-
ніи восьми лѣтъ жертвовать по 25 р. на училища въ с. Знамен-
скомъ, и сл. Подгородки церковн. старостѣ К. А. *Волченскому*,
дающему содержаніе училищу жалованья учителю 40 р. въ годъ.
По ахтырскому: купцу *Виноградову*, жертвующему по 30 руб.
на содержаніе училища въ с. Лутищахъ. *По куплянскому* коллеж-
ской ассесорнѣ Марьи Николаевнѣ *Насълкиной*, пожертвовавшей
75 р. на куплянское женское училище, государст. крестьян. Мак-
симу Павловичу *Близнову*, пожертвовавшему для училища въ ху-
торѣ Курляковкѣ весьма удобный домъ всю необходимую мебель,
на 70 р. учебныхъ пособій. *По изюмскому*: государ. крест. Але-
ксѣю *Нарыжному*, дающему по 60 р. въ годъ жалованья помощ-
нику учителя въ слоб. Шандриголовкѣ. *По валковскому* уѣзду:
надворному совѣтнику А. П. *Базилевскому*, пожертвовавшему
для училища домъ.—Дѣлопроизводителю же совѣта протодіакону
Іоанну *Чижевскому* поручить изъ представленныхъ уѣздными
совѣтами отчетовъ и вѣдомостей составить общій сводъ, кото-
рый разрѣшить напечатать въ «Харьковскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостяхъ»¹.

Вѣрно: Дѣлопроизводитель, протоіерей Іоаннъ *Чижевскій*.

21 мая утромъ на мѣстѣ, гдѣ будетъ возведено зданіе харь-
ковской желѣзно-дорожной станціи, Высокопреосвященный Ма-
карій съ духовенствомъ совершилъ молебствіе въ присутствіи
г. начальника губерніи, городского головы и многочисленной
публики.

¹ Подробныя свѣдѣнія о всѣхъ нач. народ. училищахъ будутъ печатать-
ся въ слѣдующихъ номерахъ въ видѣ приложения къ отчету.

Р Ѣ Ч Ъ

ПРЕДЪ МОЛЕБСТВІЕМЪ ПО СЛУЧАЮ ОТКРЫТІЯ РАБОТЬ ВЪ Г. ХАРЬКОВѢ
ДЛЯ СООРУЖЕНІЯ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ, СКАЗААННАЯ ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ
МАКАРІЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ХАРЬКОВСКИМЪ И АХТЫРСКИМЪ, 21-го
мая 1868 года.

Привѣтствую васъ, братіе-сограждане! То, чего мы такъ долго и такъ пламенно желали, чѣмъ другіе пользовались прежде насъ, то наконецъ даруется и намъ. И вотъ мы — при самомъ началѣ дѣла, отъ котораго ожидаемъ для себя такихъ благодѣтельныхъ послѣдствій, дѣла великаго, которое, можетъ быть, послужитъ эпохою въ жизни нашего города и всего нашего края.

Что-жь чувствуете вы въ настоящія торжественныя минуты? Думаю, я не ошибусь, если скажу, что вы сильнѣе всего чувствуете теперь потребность излить свои души въ теплой и искренней молитвѣ: въ молитвѣ благодарности къ Господу за Его новую милость, какую Онъ явилъ намъ чрезъ своего Помазанника; въ молитвѣ за нашего Державнаго Отца — перваго виновника и начинателя всего великаго, добраго и полезнаго въ нашемъ отечествѣ, и за весь Его Августѣйшій Домъ; въ молитвѣ за всѣхъ тѣхъ, которые или своими заботами и участіемъ, или своими средствами, умственными и финансовыми, или своими трудами, кровными, суровыми трудами, дадутъ намъ путь, какового никогда у насъ не бывало; въ молитвѣ, наконецъ, за полный, совершеннѣйшій успѣхъ самого дѣла, столь желаннаго нами и столько общающаго намъ.

Соединимся же, братіе мои, все вмѣстѣ и «единымъ сердцемъ и усты», подъ руководствомъ св. матери нашей — церкви, вознесемъ къ престолу Вседержителя наши усердныя молитвы.

Отъ Правленія Харьковскаго Духовнаго Училища.

Правленіе харьковскаго духовнаго училища, журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, 21 мая Его Высокопреосвященствомъ утвержденнымъ, между прочимъ постановило: «имѣя въ виду, согласно § 83 Уст. дух. уч., опредѣленное число воспитанниковъ училища, не болѣе 40 въ каждомъ изъ четырехъ классовъ, произвести передъ каникулами настоящаго года экзамены съ крайнею разборчивостію, такъ, чтобы въ штатѣ остались лишь достойнѣйшіе изъ нихъ, числомъ не болѣе 160 во всемъ училищѣ; а потому получившіе въ годовой вѣдомости наставниковъ и на экзаменахъ 1 по двумъ предметамъ, исключая нотное пѣніе и чистописаніе, по четыремъ 2, или же только 1 по Закону Божію, а въ поведеніи менѣе 3, останутся внѣ штата, хотя бы по всѣмъ остальнымъ предметамъ и получили удовлетворительныя шары; для болѣе безпристрастной оцѣнки испытывающихся, произвести экзаменъ по билетамъ и притомъ, согласно § 139 Уст. дух. сем., посредствомъ комиссіи, учредивъ двѣ таковыя: одну подъ предсѣдательствомъ смотрителя училища, а другую—его помощника. Если-бы послѣ таковаго испытанія оказалось, что въ классахъ не будетъ полнаго штатнаго числа (40 въ каждомъ), то дозволить желающимъ передерживать экзаменъ; на-случай же равенства балловъ и недостатка вакансій, согласно § 124 Уст. дух. сем., какъ принятіе въ штатъ, такъ и переводъ изъ класса въ классъ рѣшать жребіемъ. Такого-же порядка, относительно производства экзаменовъ, держаться и на будущее время. Въ видахъ поспѣшить окончаніемъ передѣлокъ и построекъ по училищу, произвести экзамены въ нынѣшнемъ году съ половины іюня мѣсяца».

Съ разрѣшенія епархіальнаго начальства (указъ харьк. д. Консисторіи 1863 г. Іюня 22 д. № 61001) и палаты государственныхъ имуществъ, старобѣльскаго уѣзда, въ слободѣ Райгородкѣ продается старая деревянная церковь съ таковою-же колокольнею. Онѣ во всемъ крѣпки и безъ всякихъ поврежденій. Переписку по прописанному предмету можно имѣть по слѣд. адресу: Въ г. Славяносербскѣ (Екат. губ.) благочинному Свящ. Михаилу Павлову, съ передачею въ слоб. Райгородку Свящ. Георгію Макухину.

Вышелъ вторымъ изданіемъ переводъ повседневныхъ молитвъ на рускій языкъ. Кіевъ. 1868 года. Въ типографіи Давиденка. 44 страницы текста и четыре литографированныя изображенія. Цѣна 10 коп. съ пересылкою. Можно получать въ Полтавѣ у Законоучителя губернской гимназіи. У него-же продаются слѣдующія книги: 1. Когда написаны наши Евангелія? Общепонятное изслѣдованіе К. Тишендорфа. Переводъ съ Нѣмецкаго. Полтава. 1866 года. Цѣна за экземпляръ 25 коп. 2. Забѣтки о воспитаніи дѣтей. Сочиненіе Николая Даниленка. Полтава. 1866 года. Цѣна 50 коп.

Изюмскаго уѣзда заштат. г. Славянска воскресенской церкви священникъ Димитрій *Моглянскій* покорнѣйше проситъ о благочиннаго, въ округѣ котораго проживаетъ сирота священническая дочь Софія Михайлова *Моглянская*, увѣдомить его, свящ. Д. Моглянскаго, при комъ именно живетъ упомянутая сирота, на какихъ условіяхъ и кто ея опекуны.

Вызываютъ способнаго занять должность регента съ полученіемъ жалованья 150 р. въ годъ, квартиру, отопленіе и освѣщеніе. Желаящій имѣть обратиться лично или письменно къ церковному старостѣ соборной Троицкой церкви сл. Бѣловодска (старобѣльскаго у.) Алексѣю Исидоровичу *Диденку*.

Харьковская духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ — харьковскаго, змиевскаго и изюмскаго уѣздовъ требованіе ахтырскаго уѣзднаго землемѣра Васильева о командированіи депутатовъ съ духовной стороны для присутствованія при размежеваніи земель исполнять безъ всякаго промедленія!

¹ Харь. Епарх. Вѣд. т. 1-я 1867 г. № 10 стр. 340.

Поправка: въ 10 № стран. 53, стр. 11-я, слѣдуетъ читать, вмѣсто *возблагодарить, вознаградить.*

Дозволено цензурою. 30-го мая, 1868 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. *Федоровскій.*

Редакторъ, Протоіерей *Чижевскій.*

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1868.