

ВАРШАВСКІЙ АРХІЕПИСКОПСКИЙ АНТОЛОГЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
1 и 16 каждаго
мѣсяца.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Годовая цѣна—5 руб.

13 октября, въ 9 час. 43 мин. утра, со скорымъ поѣздомъ выѣхалъ въ Петербургъ, для присутствія въ Государственномъ Совѣтѣ, Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій. (Петербургскій адресъ Владыки: Большая Подъяческая 32, Синодальное подворье).

ОТДѢЛЪ I.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Николаю, Архіепископу Варшавскому и Привислинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 минувшаго іюля за № 1945, журналъ Учебнаго Комитета, № 382, съ свѣдѣніями и заключеніемъ Комитета по дѣлу объ организаціи въ 1908/9 учебномъ году въ духовныхъ семинаріяхъ экскурсій, паломничества, бесѣдъ и чтеній для воспитанниковъ. Приказали: Въ цѣляхъ воспитанія въ учащихъ религіознаго чувства, любви къ Св. Православной Церкви и благоговѣйнаго отношенія къ святынямъ роднаго народа, развитія и укрѣпленія въ нихъ здраваго патріотизма въ духѣ преданности Престолу и Отечеству, а также вообще для ознакомленія ихъ съ достопримѣчательностями Русской земли и ея населеніемъ, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ издавна устраивались чтенія и бесѣды, соотвѣтствующаго содержания и совершались путешествія, паломническія, по преимуществу, въ мѣстности, свято чтимыя русскимъ

народомъ или хранящія вещественную память объ историческихъ судьбахъ и славныхъ дѣятеляхъ нашего отечества, а также вообще, въ географическомъ, этнографическомъ и бытовомъ отношеніяхъ, достопримѣчательныя. Но такія чтенія, бесѣды и путешествія не имѣли ни правильной организаціи, ни широкаго развитія, будучи предоставлены инициативѣ мѣстнаго духовно-учебнаго начальства. Озабочиваясь развитіемъ и укрѣпленіемъ въ воспитанникахъ духовно учебныхъ заведеній любви къ Родинѣ и славному прошлому великаго русскаго народа, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 2—29 іюля 1908 г. за № 47189 призналъ для указанной цѣли полезнымъ устройство въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ чтеній и бесѣдъ по поводу великихъ историческихъ годовщинъ и организацію паломничества и экскурсій учащихся для обозрѣнія родныхъ святынь и памятниковъ старины. Велѣдствіе сего, чтенія, бесѣды и путешествія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній въ ближайшее же, послѣ означеннаго распоряженія Святѣйшаго Синода время получили болѣе широкое развитіе. По поступившимъ въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, уже въ 1908—9 учебномъ году чтенія и бесѣды были устроены почти во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ; въ 12 семинаріяхъ, не смотря на затрудненія, главнымъ образомъ матеріальнаго свойства, состоялись экскурсії воспитанниковъ—и въ 10 семинаріяхъ паломничества, не считая мѣстныхъ богомоленій предъ особо чтимыми святынями и вошедшаго по мѣстамъ въ обычай участія воспитанниковъ въ торжественныхъ городскихъ церковныхъ процессіяхъ, а также посѣщеній группами, подъ руководствомъ свѣдущихъ лицъ, мѣстныхъ музеевъ, для осмотра памятниковъ русскаго искусства, религіознаго по преимуществу. Совершенныя воспитанниками паломничества и экскурсій имѣли на нихъ весьма благотворное вліяніе въ нравственномъ, образователь-

помъ и эстетическомъ отношеніяхъ. Поклоненіе отечественнымъ святынямъ усиливало религіозную настроенность воспитанниковъ-паломниковъ. Обзорніе художественныхъ и историческихъ памятниковъ русской старины въ Кіевѣ, Москвѣ, С.-Петербургѣ и другихъ городахъ, при основательныхъ историческихъ, археологическихъ и художественныхъ разъясненіяхъ со стороны свѣдущихъ лицъ, открывало воспитанникамъ родной древній міръ, во всемъ его величій, съ разныхъ сторонъ обогащая ихъ историческими знаніями и поэтическими впечатлѣніями. Въ видахъ дальнѣйшаго развитія и лучшей организациіи ученическихъ экскурсій и паломничествъ представляется желательнымъ 1) чтобы экскурсіи и паломничества совершались съ разрѣшенія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, по опредѣленнымъ, заблаговременно выработаннымъ маршрутамъ, 2) чтобы таковыя маршруты заблаговременно же сообщаемы были въ установленномъ порядкѣ Архіереямъ тѣхъ епархій, въ кои направляются воспитанники-экскурсанты и паломники, и 3) чтобы епархіальныя начальства оказывали всемѣрное содѣйствіе устройству таковыхъ экскурсій и паломничествъ, съ одной стороны—изысканіемъ на мѣстѣ необходимыхъ для экскурсій средствъ, а съ другой—предоставленіемъ экскурсантамъ бесплатнаго помѣщенія въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ и монастыряхъ и облегченіемъ содержанія ихъ пищевымъ довольствіемъ. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставляя архипастырской благопопечительности епархіальныхъ архіереевъ оказывать всемѣрное содѣйствіе устраиваемымъ, съ ихъ, преосвященныхъ, разрѣшенія, экскурсіямъ и паломничествамъ учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ вмѣнить въ обязанность: 1) руководителямъ ученическихъ экскурсій и паломничествъ изъ лицъ начальствующихъ или педагогическаго состава: а) по испрошеніи на таковыя экскурсіи и паломничества благословенія своего епархіальнаго епископа, съ представленіемъ на его одобреніе маршрута оныхъ, заблаговременно увѣдомляя засимъ о предполагающемся посѣщеніи съ приложеніемъ маршрута, Преосвященнаго епископа той епархій, въ которую предположено совершить экскурсію и паломничество, и б) какъ о началѣ поѣздокъ и ихъ маршрутѣ, такъ равно, по окончаніи ихъ, о возвращеніи воспитанниковъ въ свои епархій сообщать въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, съ краткимъ изложеніемъ свѣдѣній о совершенномъ путешествіи и о вліяніи его на учащихъ; и 2) правленіямъ духовныхъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ и Совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ вносить въ годичные отчеты о состояніи сихъ духовно-учебныхъ заведеній, въ видѣ приложения, подробныя свѣдѣнія

за соотвѣтствующій учебный годъ о бывшихъ въ учебномъ заведеніи чтеніяхъ, бесѣдахъ и о совершенныхъ паломничествахъ и экскурсіяхъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Синодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Сентября 21 дня 1910 г.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Николаю, Архіепископу Варшавскому и Привислинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушал: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 іюля 1910 года за № 19593, съ приложеніемъ, въ кои, одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденаго въ 10 день іюня сего года закона объ отпускѣ изъ средствъ Государственнаго казначейства пособія Теолинскому и Рижскому Троице-Сергіеву женскимъ монастырямъ, каковымъ закономъ постановлено: I. Отпускать изъ средствъ Государственнаго казначейства, начиная съ 1910 г., въ теченіе шести лѣтъ, по *тринадцать тысячъ двести тридцать пять рублей* въ годъ въ пособіе Теолинскому, Варшавской епархій, и Рижскому Троице-Сергіеву, Рижской епархій, женскимъ монастырямъ, въ томъ числѣ: а) Теолинскому монастырю—*три тысячи двести тридцать пять рублей* и б) Рижскому Троице-Сергіеву монастырю—*десять тысячъ рублей*. II. Указанное въ отдѣлѣ I пособіе должно быть обращено исключительно на нужды поименованныхъ въ томъ же отдѣлѣ монастырей и благотворительно-просвѣтительныхъ при немъ учреждений, безъ производства какихъ-либо отчисленій на постороннія надобности. III. По истеченіи 6 лѣтъ, т. е. къ 1916 году, Вѣдомство Православнаго Исповѣданія должно представить въ Государственную Думу свѣдѣнія о доходахъ и расходахъ поименованныхъ въ отдѣлѣ I монастырей, съ указаніемъ тѣхъ расходовъ, которые были произведены за счетъ ассигнуемаго изъ казны пособія. IV. Отнести вызываемые въ 1910 году означенными въ отдѣлѣ I мѣрами расходы на счетъ возможныхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на 1910 годъ. И, по справкѣ, П р и к а з а л и: Выслушавъ настоящее предложеніе и усматривая изъ онаго, что одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденный въ 10 день іюня сего года означенный законъ въ подлинникѣ препровожденъ къ Министру Юстиціи для завися-

щих распоряженій объ обнародованіи во всеобщее свѣдѣніе, а списки съ закона сообщены Предсѣдателямъ Государственной Думы и Совѣта Министровъ. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ о вышеизложенномъ увѣдомить Ваше Преосвященство и Преосвященнаго Рижскаго указами, въ Хозяйственное управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку, а въ редакцію Церковныхъ Вѣдомостей сообщить по принятому порядку. Сентября 24 дня 1910 года. Подлинный за надлежащими подписями.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

При церкви Маріинскаго пріюта въ дер. Сельце, временно и. д. псаломщика назначенъ *Г. Вяльбе*. (3/X № 1771).

Утвержденъ по избранію — духовникомъ 4-го благочинническаго округа заштатный протоіерей *А. Старкевичъ* (6/X № 1819).

Утвержденъ — по избранію — председателемъ Томашевского церковно-приходскаго попечительства полковникъ въ отставку *П. П. Ельцовъ*. (12/X № 1877).

Утвержденъ — по избранію — председателемъ Скаржискаго церковно-строительнаго комитета Начальникъ Конскаго уѣзда ст. сов. *П. А. Ищенко* (12/X № 1878).

Во время поѣздки Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа по епархіи награждены скуфеей: священникъ Покровской единовѣрческой церкви *К. Справкинъ* и Равской церкви *І. Алексеевъ*; псаломщикъ Волковышской ц. *І. Харламовичъ* посвященъ въ стихарь.

Вдовѣ бывшаго секретаря Варшавской дух. консисторіи, *А. Родзевской*, назначено отъ казны единовременно усиленное пособіе, въ размѣрѣ 800 руб. (Сообщ. Канц. Оберъ-Прокурора отъ 28/IX № 9490).

Отношеніемъ своимъ, отъ 29/IX № 12967, къ Его Высокопреосвященству протопресвитеръ военного и морскаго духовенства увѣдомилъ, что священники церквей: Новогеоргіевского военного госпиталя, *П. Рубцовъ* и Донскаго казачьяго № 4 полка (кв. Щучинъ Ломж. губ.) *І. Ермоловичъ* — перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

Отъ Варшавской Духовной Консисторіи.

Варшавская Духовная Консисторія слушала отношеніе президента г. Варшавы отъ 30 сентября сего года за № 55111/796 слѣдующаго содержания: Въ мартѣ мѣсяцѣ сего года магистратомъ

города Варшавы устроены въ разныхъ частяхъ города оснопрививательныя станціи, въ которыхъ весной ежедневно, въ другихъ же временахъ года по два раза въ недѣлю, въ опредѣленные часы производится бесплатно прививка предохранительной оспы всѣмъ являющимся на станціи. Хотя на этихъ станціяхъ произведено въ текущемъ году около 16000 прививокъ (кромѣ прививокъ, произведенныхъ по полицейскимъ участкамъ, въ городскихъ училищахъ и на квартирахъ въ мѣстахъ, гдѣ наблюдались оспенныя заболѣванія) тѣмъ не менѣе заболѣванія оспою, хотя и въ меньшемъ количествѣ, наблюдаются безпрестанно, при чемъ констатировано значительное число заболѣваній въ пригородахъ Варшавы. Въ виду съ одной стороны отсутствія закона объ обязательномъ оснопрививаніи, а съ другой недостаточнаго уясненія, въ особенности бѣднымъ классомъ населенія значенія оснопрививанія, какъ предохранительной мѣры противъ столь губельной болѣзни, какою является въ Варшавѣ оспа, магистратомъ и санитарнымъ надзоромъ г. Варшавы признаны крайне важными наставленія со стороны духовенства о необходимости прививанія предохранительной оспы. Сообщая объ изложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать въ благосклонномъ содѣйствіи къ успешному использованию для блага населенія примѣненной подвѣдомственнымъ мнѣ Магистратомъ мѣры, а именно въ распоряженіи по приходамъ объ оповѣщаніи прихожанъ о пользѣ оснопрививанія и о бесплатномъ прививаніи оспы на городскихъ оснопрививательныхъ станціяхъ. При семъ имѣю честь препроводить Вашему Высокопреосвященству списокъ станцій съ обозначеніемъ дней и часовъ прививанія оспы.

Президентъ города въ званіи камергера двора Его Императорскаго Величества *Н* подпись.

Городской санитарный врачъ дѣйствительный статскій совѣтникъ *Н* подпись.

Списокъ Варшавскихъ городскихъ оснопрививательныхъ станцій, съ обозначеніемъ дней и часовъ бесплатнаго оснопрививанія отъ 1 (14) августа 1910 до 1 (14) мая 1911 г.

1) Варшавскій Оснопрививательный Институтъ Новгородская 82, по вторникамъ и четвергамъ съ 9 до 11 часовъ утра.

2) Прагское отдѣленіе Варшавскаго оснопрививательнаго института по Малой ул. № 12, по вторникамъ и пятницамъ съ 1 до 2½ часовъ дня.

3) Въ амбулаторіи Вольской больницы по понеделѣнникамъ и четвергамъ съ 2 до 3½ часовъ дня.

4) По Золотой ул. № 74, по вторникамъ и пятницамъ съ 9 до 10½ часовъ утра.

5) Въ амбулаторіи дѣтской больницы по ул. Александрія по вторникамъ и пятницамъ съ 2 до 3½ часовъ дня.

6) Въ амбулаторіи (дѣтской больницы по ул. Александрія по вторникамъ и пятницамъ) Еврейской дѣтской больницы по Слѣской ул. по понедѣльникамъ и пятницамъ съ 8½ до 10 ч. утра.

7) Въ амбулаторіи Прагской больницы по средамъ и субботамъ съ (4-хъ) 8½ до 10 часовъ утра.

8) Въ амбулаторіи (городской сѣти) по Покорной ул., по средамъ и субботамъ съ 4-хъ до 5½ часовъ дня.

9) Въ амбулаторіи городской сѣти каналовъ по Липовой ул., по понедѣльникамъ и пятницамъ съ 1 до 2½ часовъ дня.

10) Въ амбулаторіи больницы св. Духа по вторникамъ и четвергамъ съ 2 до 3½ часовъ дня.

11) Въ амбулаторіи Варшавскаго благотворительнаго общества по ул. Краковское Предмѣстье по вторникамъ и пятницамъ съ 3½ до 5 часовъ дня.

12) Въ городской амбулаторіи по Александровской ул., за Бельведерскою заставою по понедѣльникамъ и пятницамъ съ 2 до 3½ часовъ дня. Резолюція Его Высокопреосвященства на этомъ отношеніи такова: „вмѣнить въ непремѣнную обязанность духовенству рекомендовать народу принять предлагаемыя мѣры къ руководству и исполненію“. Приказали: препроводить въ редакцію Варшавскаго Епархіальнаго Листка для напечатанія. Октября 25 дня 1910 года г. Варшава.

Отъ Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I. Варшавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ предлагаетъ о. о. Завѣдующимъ, законоучителямъ и учащимъ церковныхъ школъ епархіи принять къ свѣдѣнію, руководству и исполненію опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 15 іюля 1910 г за № 5404, пропечатанное въ № 32 Церковныхъ Вѣдомостей за текущей 1910 годъ.

II. Законоучителемъ Ломжинской церковно-приходской школы назначенъ помощникъ настоятеля Ломжинскаго собора священникъ Іоаннъ Богдановичъ.

III. Предсѣдателемъ временнаго Строительнаго Комитета по ремонту Новосельской церковно-приходской школы назначенъ священникъ Іоаннъ Носаль, а членами сего Комитета: церковный староста Иванъ Тодрикъ и учитель Стефанъ Иванчукъ.

IV. Завѣдующимъ и законоучителемъ Равской и Скерневицкой церковно-приходскихъ школъ назначенъ священникъ Равской церкви Іоаннъ Алексѣевъ.

V. Завѣдующимъ Константиновскою церковно-приходскою школою назначенъ настоятель Покров-

ской единовѣрческой церкви священникъ Косма Сѣравкинъ.

VI. Старшая учительница Теолинской второклассной школы Марія Клименко награждена серебряною медалью на Александровской лентѣ съ надписью „за усердіе“, за 10-ти лѣтнюю безпорочную службу въ должности учительницы.

Копія.

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая Архипастырская резолюція, отъ 6 октября с. г за № 1814: „Доброе дѣло! Богъ благословитъ!—Напечатать о семъ въ Варшавскомъ Епархіальномъ Листкѣ, какъ примѣръ, достойный подражанія“.

Прихожанъ Ланской Свято-Николаевской церкви, проживающихъ на станціи Остроленка Прив. жел. дороги.

Заявленіе.

Въ виду открытія Православнаго Братства при Свято-Николаевской церкви въ Ланахъ, прихожане этой церкви, проживающіе на станціи Остроленка (служащіе Прив. ж. д.), въ количествѣ 50 чловѣкъ изъявили желаніе принять участіе въ полезной дѣятельности Братства, но отдѣльные большимъ разстояніемъ и занятые службой они не могутъ посѣщать собраній Ланскаго Братства, а потому просятъ открыть Отдѣленіе Братства на станціи Остроленка, связанное съ нимъ общностью предсѣдателя-священника отца Іакова Карасева, который по должности законоучителя желѣзнодорожнаго училища и для совершенія требъ еженедѣльно посѣщаетъ Остроленку и потому можетъ руководить собраніями Остроленскаго братства. Члены Совѣта Отдѣленія Братства будутъ избраны изъ числа прихожанъ, проживающихъ на станціи Остроленка. Пожертвованія будутъ вноситься на сберегательную книжку на станціи Остроленка на имя Остроленскаго Отдѣленія Ланскаго Братства. Отвѣтственность за денежную отчетность будетъ лежать на казначей отдѣленія братства. Въ исключительныхъ случаяхъ Ланское братство и его Остроленское отдѣленіе могутъ оказывать взаимную поддержку, какая будетъ признана возможной Совѣтомъ или общимъ собраніемъ надлежащей стороны. Вслѣдствіе вышеизложеннаго прихожане Ланской Свято-Николаевской церкви, проживающіе на станціи Остроленка, имѣютъ честь просить Ланское братство возбудить ходатайство предъ Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ о разрѣшеніи открыть Остроленское отдѣленіе Братства на вышеизложенныхъ условіяхъ. Отдѣленіе Братства въ своихъ дѣйствіяхъ будетъ руководствоваться уставомъ Ланскаго братства. 30 сентября 1910 года. Съ подлиннымъ вѣрно: за секретаря консисторіи и. д. столоначальника *М. Стамнинъ*.

ОТДѢЛЪ II.

БЕСѢДА,

сказанная Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ въ церкви Маріампольской мужской гимназіи ¹⁾.

(О современныхъ Николаитахъ).

Въ наученія страна и различна не прилагайтеся; добро бо благодатию утверждати сердца, а не брашны, отъ ниже не пріяша пользы ходившіе въ нихъ (Евр. 13, 9).

Съ такимъ увѣщаніемъ обращался нѣкогда апостоль Павелъ къ современнымъ ему христіанамъ. Онъ, какъ видите, убѣждаетъ ихъ держаться истинной вѣры Христовой и не увлекаться различными и чуждыми ученіями, — особенно же предостерегаетъ отъ матеріалистически—чувственаго направленія, — отъ людей, у которыхъ богъ—чрево (Филип. 3, 18—19).

Въ то время, наряду съ разнаго рода лжеученіями, была очень распространенной ересь *Николаитская*. Въ Апокалипсисѣ ангелу церкви Эфесской „отъ держащаго семь звѣздъ въ десницѣ своей и ходящаго посреди свѣтильниковъ златыхъ“ ставится въ заслугу, что онъ *ненавидитъ дѣла Николаитскія*; а ангелу церкви Пергамской ставится, наоборотъ, въ вину, что онъ *имѣетъ у себя держащихся ученія Николаитовъ*.

Эта секта получила свое названіе отъ одного изъ семи діаконовъ, поставленныхъ апостолами для завѣдыванія общественными столами. Онъ былъ антиохіецъ, обращенный изъ язычниковъ (Дѣян. 6, 5) ²⁾. Николаиты, его послѣдователи, держались вмѣстѣ съ христіанскими воззрѣніями, еще и *нестическаго взгляда на тѣло, какъ на матерію, которая въ существѣ своемъ есть злое начало, съ которымъ надобно бороться всячески, дабы дать торжество духу, началу доброму*. По христіанскому ученію средствомъ для борьбы съ грѣховною плотію должно быть *воздержаніе, — борьба со страстями и похотями, — аскетизмъ*; по ученію же *Николаитовъ*, наоборотъ, для умерщвленія плоти лучше было вести жизнь *невоздержную.... Либертенизмъ, распущенность во всѣхъ видахъ — ставились какъ бы условіемъ для спасенія*. Отсюда, развратъ самый крайній узаконился и освящался высшимъ авторитетомъ Христова ученія. У апостоловъ *Петра, Павла, Иуды* — очень ярко изображаются эти еретики, во слѣдъ *плотскія похоти скверненія ходящія, яко скоти животни естествомъ*. „Они полагаютъ, пишутъ

ап. Петръ, удовольствіе во вседневной роскоши; срамники и сквернители, глаза у нихъ исполнены любострастія и непрестаннаго грѣха; это — сыны проклятія; оставивъ прямой путь, они заблудились, идя по слѣдамъ Валаама, сына Вассорова (сравн. Апокал. 2, 14); они уловляютъ въ плотскія похоти и развратъ тѣхъ, которые едва отетали отъ находящихся въ заблужденіи; обѣщаютъ имъ свободу, будучи сами рабы тѣхъ“ и т. д. (2 Петр. гл. 2; сравн. у *Иуды* 1. 4—19; сравн. 1 Тим. 1, 4—10; 2 Тим. 3 гл.).

Эти еретики, плотоугодники и сквернители, очень долго существовали; противъ нихъ, возставали и отцы Церкви. У св. Епифанія Кипрскаго, въ его твореніяхъ, они описываются весьма подробно во всей ихъ нравственной распущенности.

Остававливаю ваше вниманіе на *Николаитахъ* и ихъ ереси въ настоящее время потому, что въ христіанскомъ мірѣ снова стали появляться идеи Николаитовъ, снова стали увлекаться культомъ плоти не только всякаго рода писатели, — ученые и неученые, учащіе и учащіяся, но даже и простой народъ. Да, ересь Николаитовъ воскресла въ наше время съ новою силою. Провѣдниками этой ереси у насъ сперва явились писатели: Мережковский, Розановъ, Минскій, Андреевъ, Арцыбашевъ, Кузьминъ и множество другихъ второстепенныхъ писателей и публицистовъ. Свои сужденія они открыто высказывали въ публичныхъ собраніяхъ, „религіозно-философскихъ“, — и въ отдѣльныхъ сочиненіяхъ, статьяхъ, романахъ, стихахъ..... А въ послѣднее время явились и особые „старцы“, въ родѣ *Григорія Распутина*, — „братцы“ — Михаилъ, Іоаннъ, Стефанъ, — „сестрицы“ и пр. и пр., которые, въ свою очередь занялись распространеніемъ культа плоти. Явился и научно-богословскій трактатъ одного профессора (Т—ва), *старавійся оправдать грѣшную плоть*. Одинъ изъ писателей плотоугодниковъ утверждаетъ, что грѣха во всякаго рода плотскомъ общеніи мужчины и женщины нѣтъ и быть не можетъ, если это общеніе совершается въ естественномъ порядкѣ (въ бракѣ или внѣ брака — все равно); *грѣхъ только въ противоестественныхъ порокахъ*. Но другой, юристъ, пошелъ далѣе: онъ читалъ публичную лекцію въ Петербургѣ въ 1907 году, въ которой доказывалъ, что съ юридической точки зрѣнія нѣтъ преступленія и въ такъ называемомъ *уранизмѣ* (модное словечко, пущенное газетой „Русь“); что все, что совершается *inter mures* (между стѣнъ), — не подлежитъ вмѣненію. Въ газетѣ „Русь“, въ понедѣльничныхъ прибавленіяхъ, оправдывались уже и противоестественные пороки и всякаго рода мерзости. Порнографія получила право на свое существованіе въ литературѣ, въ театрѣ и въ фотографіи.... Словомъ сказать,

¹⁾ Она же и приходская церковь.

²⁾ Свѣдѣнія объ этомъ діакопѣ Николаѣ у св. Епифанія Кипрскаго (т. I, стр. 142—143).

„оргиазмъ“ оправдывали вездѣ и во всемъ и теоретически и практически. Учащаяся молодежь бросалась на все это съ жадностью, поглощая всякую литературную нечисть. Стали появляться союзы учащейся молодежи, въ цѣляхъ практическаго осуществленія этихъ идей и этихъ теорій. Развратъ пошелъ по всей Россіи. Но все же пока ничего не было слышно о простомъ народѣ; теперь же вскрылось нѣчто ужасающее и здѣсь.... Разнаго рода „старцы“ стали учить, что для спасенія нужно во все не воздержаніе, аскетизмъ; а напротивъ—половая распущенность, т. е. буквально то, чему учили древніе *Николаиты*. Исходя изъ понятія о духовной свободѣ, эти старцы увѣряли и увѣряютъ своихъ послѣдователей, что христіанину все возможно, и поэтому—нѣтъ грѣха въ плотоугодіи. Сперва обнаружилось это ученіе въ Тобольской губерніи, затѣмъ въ Петербургѣ, потомъ въ Харьковѣ и Курскѣ, а теперь, кажется, пошло оно и по всей Россіи. На миссіонерскомъ съѣздѣ въ Иркутскѣ, самымъ серьезнымъ образомъ вскрылъ эту язву преосвященный Гермогенъ, епископъ Саратовскій, въ своемъ докладѣ—телеграммѣ; одновременно съ нимъ стали обнаруживать и разоблачать эту язву и другія лица, особенно миссіонерскіе журналы. Въ статьѣ „Голосъ св. отца Церкви о современныхъ „братцахъ“ и „старцахъ“ (изд. редакціи журнала „Миссіонерскій сборникъ“—Рязань) очень основательно проводится параллель между древними и новѣйшими *Николаитами*.

Опасность для спасенія людей велика,—и тѣмъ болѣе, чѣмъ соблазнительнѣе это ученіе для грѣховной природы человѣка. Долгъ пастырей и учителей стоять на Божественной стражѣ и всячески охранять свое словесное стадо отъ увлеченія этой пагубной ересью. А для этого нужно знакомить и дѣтей и взрослыхъ съ ученіемъ христіанской вѣры по Евангелію, по писаніямъ св. апостоловъ и св. отецъ,—*надобно всячески опровергать это ложное ученіе въ его софизмахъ преподносимыхъ учеными несъясдами...* У насъ учащаяся молодежь читаетъ рѣшительно все, кромѣ только Библии и св. отеческихъ писаній. Надобно обращать ихъ мысль, ихъ чувство, ихъ вниманіе къ этимъ источникамъ христіанскаго вѣроученія и давать имъ въ этомъ родѣ руководственныя указанія. Нельзя вычеркнуть изъ евангелія ученія Христа Спасителя о воздержаніи, о самоограниченіи и самоотверженіи (Матѣ. 5, 27—28; 10, 37—39; Марк. 8, 34—38; Лук. 21, 34); нельзя исключить изъ посланій апостольскихъ ученіе о распятіи себя со страстями и похотями (Гал. 5, 24), а также и угрозы, что пьяницы, блудники и всякаго рода сквернителі Царствія Божія не наследуютъ (1 Коринѣ. 5, 1—10) 6, 9—20; Галат. 5, 16—21). Все это, взятое въ совокупности, самымъ убѣдительношимъ образомъ можетъ го-

ворить и уму и сердцу христіанина, что *аскетизмъ* — внутренняя борьба съ грѣхомъ, а не *либертелизмъ*,—половая и всякая распущенность,—ведутъ ко спасенію и должны составлять непремѣнную обязанность всякаго, кто хочетъ быть со Христомъ Спасителемъ, а не съ Веліаромъ (2 Коринѣ. 6, 15).

Братіе! бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь и утверждайтесь; въ наученія же странна и различна не прилавайтесь (1 Коринѣ. 16, 13). *Аминь.*

1910 г. 28 сентября
г. Мариамполь.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ въ церкви Елисаветградскаго Гусарскаго полка.

Я ѣхалъ къ вамъ, Елисаветградцамъ, не съ тѣмъ настроеніемъ духа и не съ тѣми мыслями, съ какими вступаю въ настоящую минуту въ этотъ храмъ. Меня радовала мысль, что я увижу полкъ, носящій имя родного мнѣ города, дорогого мнѣ по связаннымъ съ нимъ воспоминаніямъ; я думалъ бесѣдовать съ вами о предметахъ высшаго порядка и—вдругъ—всѣ это какъ то отошло въ сторону, спуталось, смялось: ужасное событіе, совершившееся въ эту ночь въ вашемъ полку, точно камень, придавило меня... Убіеніе полкового командира—человѣкомъ близкимъ къ нему (деньщикомъ), —убіеніе самое варварское (пашкой всего изуродовалъ), убіеніе чуть не на людяхъ, — это есть событіе незаурядное... Это могъ сдѣлать человѣкъ, до крайности озлобленный, — человѣкъ безъ вѣры въ Бога, безъ страха за свое будущее и въ здѣшней жизни и тамъ — за гробомъ... Кажется, что такого преступленія еще не бывало въ нашей арміи: по крайней мѣрѣ, я ничего объ этомъ не читалъ и не слыхалъ!— Не дай Богъ, если среди насъ есть еще сочувствующіе такому злодѣянью, — знавшіе еще ранѣе самого преступленія адскій замыселъ этого Иуды предателя: — тогда и часть всѣхъ такихъ — *Иудина!*.... А какое впечатлѣніе произведетъ всѣ это на Государя, такъ безгранично любящаго свою армію; что скажутъ и за границей о васъ и всемъ воинствѣ нашемъ: вѣдь тамъ зорко слѣдятъ за всѣмъ, что происходитъ у насъ,—особенно на границѣ?! Не будутъ ли они въ правѣ думать, что въ арміи русской уже нѣтъ того доблестнаго духа, которымъ она всегда отличалась отъ арміи другихъ народовъ, и который дѣлалъ еѣ непобѣдимой?!

Вашъ теперь долгъ и предъ Царемъ небеснымъ и предъ царемъ земнымъ — не скрывать ничего, что вамъ извѣстно объ убійцѣ, его замыслахъ, а также и тѣхъ, кто, быть можетъ, толкалъ его на это преступленіе... *Измите злою отъ васъ самъхъ* (1 Коринѣ. 5, 13).

Помолимся объ упокоеніи раба Божія, вашего командира,— чтобы Господь Богъ простилъ ему все его согрѣшенія, которыя онъ, по немощи естества, могъ совершить,—и мученическую его смерть вмѣнилъ бы ему въ искупленіе за все его прегрѣшенія,— *Аминь*.

1910 г. 28 Сентября.

Г. Маріамполь.

По поводу 35-лѣтія служебной дѣятельности Высокопреосвященнаго Николая Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго.

10 октября с. г. исполнилось 35 лѣтъ служебной дѣятельности Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго.

Высокопреосвященный Николай, въ мѣрѣ Михаилъ Захаровичъ Зіоровъ—сынъ протоіерея, уроженецъ Херсонской губерніи гор. Новомиргорода, родился въ 1851 году 21-го мая. Отецъ отдалъ его въ лучшее учебное заведеніе—въ дворянское Злотопольское училище преобразованное потомъ въ гимназію. Окончивъ тамъ курсъ наукъ, М. Зіоровъ былъ опредѣленъ въ Одесскую духовную семинарію и, окончивъ съ отличіемъ курсъ ея, поступилъ въ Московскую духовную академію, изъ которой вышелъ въ 1875 году магистрантомъ. М. З. Зіоровъ былъ въ томъ-же году назначенъ преподавателемъ рязанской духовной семинаріи.

Здѣсь онъ проходилъ должности преподавателя всеобщей и русской гражданской исторіи, состоя также членомъ Совѣта Рязанскаго семинарскаго попечительства, членомъ Рязанскаго историкостатистическаго комитета; преподавалъ въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ исторію церковную и исторію гражданскую; въ теченіе 2 лѣтъ завѣдывалъ дѣлопроизводствомъ въ братствѣ Св. Василія Рязанскаго, почему и признанъ почетнымъ членомъ братства; состоялъ членомъ педагогическаго собранія правленія Рязанской духовной семинаріи; состоялъ членомъ по постройкѣ зданій дух. семинаріи, за что и была выражена ему начальствомъ особая благодарность; общимъ собраніемъ попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Рязанской духовной семинаріи за его труды возведенъ въ званіе пожизненнаго члена онаго попечительства. Рязанскимъ епархіальнымъ начальствомъ, согласно

опредѣленію Совѣта Братства Св. Василія Рязанскаго, выражена ему благодарность за участіе въ публичныхъ бесѣдахъ съ раскольниками, происходившихъ въ апрѣлѣ 1883 г.; состоялъ членомъ распорядительнаго собранія правленія Рязанской духовной семинаріи.

Въ 1883 г. назначенъ проходить должность инспектора Вологодской духовной семинаріи; здѣсь преподавалъ сначала русскую церковную исторію, а потомъ свящ. Писаніе. При этомъ онъ состоялъ членомъ правленія Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологодской семинаріи; членомъ повѣрочной комиссіи по дѣламъ о постройкѣ зданій женскаго епархіальнаго училища и членомъ совѣта училища Епархіальнаго Совѣта, завѣдуя также и дѣлопроизводствомъ этого Совѣта; за что и выражена ему благодарность Епарх. Начальства; состоялъ дѣлопроизводителемъ комиссіи по дѣламъ о раскольникахъ Вологодской губ.; общимъ собраніемъ Вологодскаго братства Всемиловскаго Спаса избранъ членомъ этого братства.

Въ 1885 году М. Зіоровъ переведенъ на должность инспектора Могилевской духовной семинаріи. Начало прохожденія здѣсь инспекторской должности онъ ознаменовалъ добровольною уступкою части своей квартиры подъ помѣщеніе воспитанниковъ семинаріи, за что и выражена ему благодарность правленіемъ семинаріи; привелъ въ наилучшій порядокъ ученическую семинарскую бібліотеку, за что и послѣдовала ему благодарность отъ семинаріи и отъ Архипастыря.

Преосвященнымъ Сергіемъ Епископомъ Могилевскимъ, Михаилъ Зіоровъ 25 сентября 1887 года постриженъ въ монашество съ нареченіемъ имени Николай; въ томъ же году онъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона 27 сентября, въ санъ іеромонаха 1 октября, возведенъ въ санъ архимандрита 16-го ноября; при этомъ онъ проходилъ должность члена Совѣта Богоявленскаго Братства и Товарища Предсѣдателя Братства.

31 іюля 1889 г. Архимандритъ Николай перевѣщенъ на должность ректора Тифлисской духовной семинаріи. Здѣсь онъ проходилъ также должности предсѣдателя братства Св. Андрея Первозваннаго, цензора проповѣдей по г. Тифлису, члена Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, за что и врученъ ему знакъ Св. Нины; состоитъ почетнымъ членомъ церковно-археологическаго отдѣла братства Пресв. Богородицы при Тифлисскомъ кафедральномъ соборѣ, по распоряженію экзарха Грузіи производилъ экстренную ревизію Владикавказскаго духовнаго училища по всѣмъ частямъ, а также ревизію по всѣмъ частямъ и Озургетскаго дух. училища; безмездно преподавалъ въ теченіе всего года Церковную исторію въ VI

классѣ семинаріи по случаю болѣзни учителя Лотоцкаго. Состоя ректоромъ семинаріи, Архимандритъ Николай ревностно велъ дѣла церковноприходскихъ школъ и за весьма практическое веденіе этого дѣла, ему, какъ предсѣдателю совѣта, выражена совершенная благодарность; при этомъ онъ редактировалъ „Духовный Вѣстникъ Грузинскаго экзархата“.

Святѣйшимъ Синодомъ онъ 1 іюня 1891 года онъ вызванъ въ Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣди Слова Божія и состоялъ въ этихъ обязанностяхъ до 20 сентября 1891 года; при этомъ онъ состоялъ и членомъ Петербургской духовной консисторіи.

Высочайше утвержденнымъ 7 сентября 1891 г. докладомъ свят. Синода назначенъ на кафедру Епископа Алеутскаго и Аляскинскаго и погому хиротонисованъ во Епископа 29 сент. 1891 г., и 7-го октября Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ему архіерейское облаченіе и митру изъ кабинета Его Императорскаго Величества.

Въ ознаменованіе благотворной дѣятельности на пользу Братства Св. Андрея Первозваннаго въ званіи предсѣдателя этого братства Преосв. Николай избранъ въ почетные члены этого Братства. Во вниманіе къ Архипастырскому попеченію о нуждахъ учащихся и учащихъ въ церковноприходскихъ школахъ мѣстностей въ Россіи, выразившемся въ сборѣ значительныхъ денежныхъ пожертвованій, выражена ему благодарность св. Синода; состоитъ почетнымъ членомъ Ситхинскаго православнаго Св. Николая братства, а также почетнымъ предсѣдателемъ и членомъ Греческаго г. Санъ-Франциска благотворительнаго общества и членомъ Сербско-Черногорскаго „Добротворно-литерарнаго дружства“. Преосвящ. Николай ревностно и благоуспѣшно трудился по воссоединенію съ православіемъ отторгнутыхъ отъ него чадъ (уніатовъ) въ г. Миннеаполисѣ и въ другихъ мѣстностяхъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ—за каковую дѣятельность и выражена ему признательность свят. Синода; состоитъ почетнымъ членомъ Миннеаполискаго Петропавловскаго братства; Берлинскаго св. Владимірскаго братства; избранъ также въ почетные члены общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ и ученицамъ Златопольской мужской гимназіи и женской прогимназіи; Англорусскаго литературнаго общества въ Англии; общества взаимопомощи православныхъ братствъ въ гор. Нью-Йоркѣ; Чикаговскаго Св. Никольскаго братства, Нью-Йоркскаго Русскаго Рождество-Богородичнаго братства и Сиро-Арабскаго Николаевскаго; Ковенскаго Петропавловскаго братства; общества вспомошествова-

нія нуждающимся воспитанникамъ Могилевской духовной семинаріи, а также православнаго Палестинскаго общества и имѣетъ крестъ этого общества. При этомъ Преосвящ. Николай состоитъ почетнымъ членомъ Казанской духовной академіи во вниманіе къ плодотворной миссіонерской его дѣятельности.

Высочайше утвержденнымъ въ 11 день сентября докладомъ св. Синода перемѣщенъ на кафедру епископа Таврическаго и Симферопольскаго. Преосв. Николай состоитъ почетнымъ членомъ Таврической ученой архивной комиссіи; Мелитопольскаго отдѣла Россійскаго общества покровительства животнымъ; пожизненнымъ членомъ-соревнователемъ попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ; состоялъ предсѣдателемъ Таврическаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества; состоитъ почетнымъ членомъ общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Симферопольскаго Императора Николая II реальнаго училища; почетнымъ членомъ славянскаго Боснійско-Герцеговинскаго общества въ сандж. Ново-Базарскомъ; состоялъ предсѣдателемъ Симферопольскаго отдѣла Императорскаго Палестинскаго общества; состоитъ пожизненнымъ дѣйствительнымъ членомъ Россійскаго Общества Краснаго Креста; избранъ почетнымъ президентомъ женскаго благотворительнаго общества въ г. С.-Франциско, штата Калифорніи, -- состоитъ почетнымъ членомъ Каховскаго, Днѣпровскаго уѣзда, Екатерининскаго братства; избранъ почетнымъ членомъ Тихановскаго при Троицкой церкви, Канадской миссіи Братства; почетнымъ членомъ Симферопольскаго общества состоящихъ подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ исправительныхъ пріютовъ; почетнымъ членомъ Могилевскаго Богоявленскаго братства; избранъ почетнымъ попечителемъ Миннеаполисской Миссіонерской школы; избранъ также почетнымъ членомъ Алешковскаго Благотворительнаго Общества. Высочайше пожалована панагія, осыпанная брилліантами и сапфирами, за освященіе Ялтинскаго Собора въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ. Съ 16 октября 1903 г. состоитъ въ званіи Почетнаго члена Московской духовной Академіи, во вниманіе къ миссіонерскимъ трудамъ въ Америкѣ и ревностной просвѣщенной Архипастырской дѣятельности въ Россіи“. А съ слѣдующаго 1904 состоитъ Почетнымъ Членомъ Кіевской Духовной Академіи „въ уваженіе къ плодотворному просвѣщенному Архипастырскому служенію Церкви Православной“; избранъ также Пожизненнымъ Членомъ Богоявленскаго при Кіевской Духовной Академіи Братства, а также Церковно-Историческаго Общества при той же Академіи.

Съ назначеніемъ на Тверскую кафедру возведенъ 26 марта 1905 въ санъ Архіепископа. По увольненіи, согласно прошенію, отъ управления Тверскою Епархіей, назначено ему пребываніе въ г. Ялтѣ съ предоставленіемъ въ управленіе Архіерейскимъ подворьемъ въ Ялтѣ.

4 іюля 1906 г., согласно избранію епископовъ, утверждень въ званіи члена Государственного Совѣта. Въ томъ же году назначень Предсѣдателемъ комиссіи по преобразованію Церковно-приходскихъ школъ и духовно-учебныхъ заведеній въ Грузинскомъ Экзархатѣ.

5 апрѣля 1908 г. назначень Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ. — Здѣсь онъ избранъ Почетнымъ членомъ Леонтьевского Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи, также Холмскаго св. Богородицкаго Братства, Русскаго Благотворительнаго Общества въ Варшавѣ, Радомскаго Отдѣла Русскаго Благотворительнаго Общества, Варшавскаго Окружнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, Попечителемъ Варшавскаго Св. Троицкаго Братства и Почетнымъ Предсѣдателемъ его Братскаго совѣта, Почетн. членомъ Братства во имя Св. семи священномучениковъ Херсонисскихъ. Определеніемъ св. Синода назначень членомъ особаго при св. Синодѣ Совѣщенія по миссіонерскимъ дѣламъ, а также членомъ Особаго при Св. Синодѣ Совѣщенія для обсужденія коренной реформы церковнаго управленія въ Грузинскомъ Экзархатѣ; назначень былъ также предсѣдателемъ при св. Синодѣ Комиссіи по урегулированію установленныхъ по епархіямъ сборовъ на общеeparхіальныя нужды, а также Предсѣдателемъ Особаго Совѣщенія въ Синодѣ во вопросамъ внутренней и ви́шней миссіи и временнымъ предсѣдателемъ синодальной комиссіи по вопросамъ старокатолическому и англиканскому. Избранъ почетнымъ членомъ попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Варшавскаго духовнаго училища, а также Елисаветградскаго дух. училища и Млавскаго Православнаго Попечительства о бѣдныхъ. 17-го февр. сего года избранъ Совѣтомъ Петербургской Духовной Академіи Почетнымъ членомъ.

Нашъ Высокопреосвященный Владыка въ теченіе своей разнообразной службы и дѣятельности получилъ много знаковъ отличія и наградъ. Укажемъ здѣсь только главныя ему награды. Архіепископъ Николай состоитъ кавалеромъ орденовъ: Св. Станислава 3 ст., Св. Анны 2 ст., Св. Анны 1 ст., Св. Владиміра 2 ст. и Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго; имѣеть Высочайше пожалованную панагію, знакъ Св. Равноапостольной Нины, Командорскій Крестъ со звѣздою Греческаго ордена Спасителя, знакъ Краснаго Креста и Кандидатскій Крестъ. Въ текущемъ же

1910 году нашему Владыкѣ Высочайше пожалованъ при рескриптѣ брилліантовый крестъ для ношенія на клобукѣ.

Перу Высокопреосвященнаго юбиляра принадлежитъ цѣлый рядъ книгъ, а именно: 1) Тридцать рѣчей и три посланія, Нью-Йоркъ, 1896; 2) Проповѣди, Нью-Йоркъ, 1897; 3) Нѣсколько поученій и рѣчей, Нью-Йоркъ, 1898; 4) Американскія проповѣди, Симферополь, 1902; 5) Бесѣды, поученія слова и рѣчи за 1899—1900 и за 1901—1905 г. г.; 6) Ялтинскія бесѣды и рѣчи (1905—1906); 7) Бесѣды и рѣчи, Сиб., 1910; 8) Варшавскія бесѣды и рѣчи за 1908—1909 и 1909—1910 г. г. и друг.

Нашъ Владыка никому и ничего не говорилъ объ исполняющемся 35 лѣтіи своей службы. Между тѣмъ въ нѣкоторыхъ Петербургскихъ газетахъ появилось извѣстіе объ исполненіи 35 лѣтія службы нашего Архіепископа въ 10-й день Октября. Это извѣстіе перешло за дня два до этого числа въ мѣстный органъ „Варшавскій Дневникъ”, благодаря чему узнали объ этомъ весьма многія лица г. Варшавы и изъ другихъ мѣстностей, и потому, хотя Владыка и уклонился отъ празднованія 35 лѣтія своей службы, многіе изъ общественныхъ дѣятелей явились къ Владыкѣ съ поздравленіемъ. Въ числѣ поздравителей были: Сенаторъ, гофмейстеръ, Нейдгартъ, военныя и гражданскія власти г. Варшавы, нѣкоторыя лица изъ духовенства и др.

Пожелаемъ же нашему Архипастырю Высокопреосвященному Николаю — еще много силъ и здоровья на многія лѣта на пользу православной Церкви и на благо нашего Отечества.

П. А. К.

Путешествіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго по Сувалкской губерніи.

Обозрѣніе церквей и приходо́въ Сувалкской губ. Высокопреосвященнымъ Николаемъ совершено въ промежутокъ времени отъ 23¹ сентября по 2 октября. Свое путешествіе онъ совершалъ частію по желѣзной дорогѣ, частію на лошадахъ, а частію на автобусѣ. Погода все время стояла благоприятная, хотя и не всегда теплая. Выѣздъ изъ Варшавы былъ въ четвергъ 23 сентября въ 9 ч. 40 мин. вечера по желѣзной дорогѣ чрезъ гор. Гродно въ Августовъ. Въ Августовъ Владыка прибылъ на другой день въ 9 ч. 10 мин. и былъ встрѣченъ на вокзалѣ Сувалкскимъ губернаторомъ П. П. Стремоуховымъ и разнаго рода чинами военными и гражданскими. По пути въ городъ

Владыка посѣтилъ полковую церковь. Весь путь до церкви уставленъ былъ войсками по обѣ стороны. Въ церкви, послѣ краткаго молебна, Владыка говорилъ поученіе воинамъ о томъ, какъ имъ служить Царю и Отечеству, особенно здѣсь на окраинѣ. Въ приходской церкви Владыка служилъ молебенъ и говорилъ поученіе къ народу; затѣмъ, посѣтивъ церковно приходскую школу и старую церковь, онъ направился въ пос. *Рачки*. У вѣзда, за двѣ версты до посада, былъ встрѣченъ помѣщикомъ *Карцевымъ* съ депутаціей отъ всего общества, между которыми были русскіе, поляки и евреи. Помѣщикъ Карцевъ и его жена были строителями церкви въ пос. Рачкахъ. Онъ встрѣтилъ Высокопреосвященнаго очень воодушевленной рѣчью, въ которой особенно выражалъ благодарность Владыкѣ за содѣйствіе въ назначеніи и устроеніи причта въ созданной имъ церкви. Еврейское общество встрѣтило съ *торой* въ рукахъ, а представители русско-польскаго общества поднесли хлѣбъ-соль. Посѣтивъ хозяина имѣнія, Карцева, въ его прекрасномъ домѣ, Владыка направился въ церковь. Церковь производитъ прекрасное впечатлѣніе своимъ благолѣпіемъ. Здѣсь, послѣ привѣтственной рѣчи, Преосвященный отслужилъ молебенъ о здравіи основателя церкви, Карцева, и прихожанъ, а въ концѣ молебна возгласилъ „вѣчную память“ его супругѣ, которая почиваетъ въ самой церкви. Изъ церкви Владыка прошелъ въ школу, гдѣ уже собрались дѣти, а затѣмъ, послѣ бесѣды съ дѣтьми въ школѣ, отправился въ дальнѣйшій путь въ г. Сувалки.

Въ *Сувалки* Владыка прибылъ уже очень поздно, почти въ 9 ч. вечера. Здѣсь, при вѣздѣ въ городъ, онъ былъ встрѣченъ депутаціей отъ города, войсками и массой народа всякаго званія, возраста и состоянія. Хоръ музыки заигралъ „Коль славенъ“ и затѣмъ окруженный народомъ, при блестящей иллюминаціи, Владыка подъѣхалъ къ собору. Здѣсь, у собора, встрѣтили его губернаторъ, вице-губернаторъ, множество военныхъ и гражданскихъ чиновъ, масса учащихся дѣтей всякаго возраста и разныхъ учебныхъ заведеній. Площадь у собора была заполнена народомъ. Красиво былъ декорированъ фронтонъ собора, а площадь была освѣщена цвѣтными фонариками, плашками, факелами и бенгальскими огнями. Выслушавъ привѣтствіе отъ Прот. Г. Ливотова и сказавъ и ему въ отвѣтъ на это нѣсколько словъ, Владыка направился въ алтарь, гдѣ выслушалъ краткое молебеніе, а затѣмъ, благословивъ народъ, отправился въ домъ губернатора, гдѣ устроенъ былъ ему ночлегъ. Въ Сувалкахъ Владыка пробылъ два дня — Субботу и Воскресенье. Въ Субботу съ 9-ти час. онъ посѣщалъ учебныя заведенія: мужскую и женскую гимназіи, городскія училища, военныя церкви, тюрьму. Вездѣ Влады-

ка былъ радушно встрѣчаемъ и привѣтствуемъ начальствующими, учащими и учащимися, а точно также и духовенствомъ военнымъ и войсками. Впечатлѣніе послѣ этихъ посѣщеній осталось самое пріятное. Въ тюрьмѣ Владыка бесѣдовалъ съ эль-эсъ-де. Всѣ они, — эти эль-эсъ-де, — произвели на Владыку самое непріятное впечатлѣніе своею озлобленностью, жесточенностью и скрытностью. Тюрьма есть новое зданіе со всеми новѣйшими приспособленіями, вентиляціей и обиліемъ воздуха и воды. Всенощное бдѣніе Владыка служилъ въ соборѣ 4-хъ стрѣлковыхъ полковъ. Народу было масса. Солдаты пѣли превосходно; совершали службу церковную истово, по уставу, безъ сокращеній. На другой день, 26 сентября, литургію Владыка совершалъ въ городскомъ соборѣ, при многочисленномъ стеченіи народа. Бесѣду говорилъ о свободѣ совѣсти. Послѣ обѣдни былъ молебенъ и крестный ходъ при ясной прекрасной погодѣ. Посѣтивъ настоятеля, Владыка дѣлалъ визиты начальствующимъ лицамъ города, а также посѣтилъ два дѣтскихъ пріюта и кладбищенскую церковь. Вечеромъ былъ обѣдъ отъ города въ городскомъ собраніи, въ которомъ принимали участіе представители всѣхъ вѣдомствъ и всѣхъ учреждений.

На другой день, въ понедѣльникъ, въ 8 ч. утра Владыка отправился въ село *Покровское*, населенное единовѣрцами и раскольниками безпоповскаго согласія и бѣглопоповцами. Это не большой уголокъ коренной Россіи среди литовско-польскаго населенія. Церковь весьма благолѣпна. Иконостасъ и иконы стариннаго прекраснаго письма. Встрѣтили Владыку въ высшей степени привѣтливо — все безъ исключенія населеніе Покровскаго. Послѣ молебна, предъ многолѣтіемъ, Владыка возложилъ *скуфью* на о. *К. Стравкина* за его отлично-усердную службу въ званіи миссіонера въ Рязанской епархіи. Священника К. Стравкина Владыка знаетъ болѣе 30 лѣтъ — еще по Рязани: когда то вмѣстѣ съ Стравкинымъ онъ самъ велъ публичныя бесѣды съ раскольниками — въ Ямской слободѣ... Послѣ завтрака, предложеннаго любезными Покровцами съ о. Стравкинымъ во главѣ, Владыка поѣхалъ въ гор. *Сейнгъ*.

Такъ какъ въ Сейнахъ почти уже 9 лѣтъ идутъ разнаго рода споры между членами строительнаго комитета о томъ, гдѣ лучше построить церковь, то главной задачей Высокопреосвященнаго было рѣшить вопросъ о томъ, какому изъ двухъ предполагаемыхъ мѣстъ отдать предпочтеніе: на базарной площади или въ другомъ мѣстѣ. По желанію Архiepастрія, для участія въ семъ дѣлѣ пріѣхалъ сюда и Сувалкскій губернаторъ П. П. Стремоуховъ. Послѣ разсмотрѣнія указанныхъ мѣстъ, рѣшено предоставить начальнику губерніи составить особую комиссію для обслѣдованія въ указанныхъ

мѣстахъ почвы и грунта, а затѣмъ уже и опредѣлить окончательно, гдѣ быть церкви. Обѣ спорящія стороны утверждаютъ, что тѣ мѣста, на которыхъ остановилось вниманіе начальствующихъ, имѣютъ подпочвенную воду. Въ Сейнахъ Высокопреосвященный посѣтилъ церковь въ наѣмномъ помѣщеніи, городское училище и римско-католическаго епископа *Антонія Караса*. Послѣдній сейчасъ же отдалъ визитъ владыкѣ въ домѣ священника.

Изъ Сейнъ Высокопреосвященный проѣхалъ въ Кальварію и прибылъ туда около 8 ч. вечера 27 сентября. Послѣ встрѣчи въ церкви, взаимныхъ привѣтствій владыки и священника, онъ ночевалъ у уѣзднаго начальника, *Стаховича*, а затѣмъ служилъ въ мѣстной приходской церкви молебенъ, послѣ чего посѣтилъ военную церковь и велъ бесѣду съ солдатами объ ихъ обязанностяхъ служебныхъ. И въ Кальваріи какъ и въ другихъ мѣстахъ, владыка посѣщалъ школу, а затѣмъ проѣхалъ отсюда въ г. *Маріамполь*. Въ Маріампольскомъ приходѣ церкви нѣтъ, а гимназическая церковь служить вмѣстѣ и приходской; поэтому встрѣча была въ гимназической церкви и ночлегъ въ гимназіи, а на другой день молебенъ и бесѣда въ церкви съ прихожанами, учащими и учащимися о современном религіозномъ направленіи въ русскомъ обществѣ высшемъ и низшемъ, выражающемся въ культѣ плоти (ересь древнихъ *Николаитовъ*). Пребываніе Архіепископа въ Маріамполѣ было омрачено ужаснымъ событіемъ въ Елисаветградскомъ гусарскомъ полку. Командиръ этого полка, баронъ *Криднеръ*, встрѣчавшій наканунѣ владыку при въѣздѣ въ городъ со своимъ полкомъ, ночью былъ варварски убитъ своимъ деньщикомъ изъ личной мести. Владыка счелъ нужнымъ побывать въ домѣ убитнаго, гдѣ отслужилъ литію о покойномъ, а въ полковой церкви говорилъ пространно солдатамъ о всей тяжести этого преступленія, а также и о томъ, чтобы они не запирались, если знаютъ и другихъ участниковъ этого преступленія. Всѣ учебныя заведенія, которыя посѣтилъ архипастырь, произвели на него самое приятное впечатлѣніе.

Изъ Маріамполя Высокопреосвященный проѣхалъ въ Волковышки, тотъ самый городъ, у котораго въ 1811 году 11 іюня Наполеонъ I дѣлалъ смотръ своей великой арміи и читалъ свой манифестъ объ объявленіи войны Россіи. Здѣсь же, неподалеку отъ Волковышекъ, на 3-й верстѣ отъ города по пути въ Вержболово, указываютъ и домъ помѣщика, въ которомъ Наполеонъ имѣлъ свою квартиру. Въ Волковышкахъ командиръ Смоленскаго полка любезно предложилъ владыкѣ ночлегъ въ офицерскомъ собраніи, а на другой день завтракъ тамъ же. Послѣ обозрѣнія церковно-при-

ходскихъ и военныхъ школъ, Высокопреосвященный выѣхалъ въ г. Вержболово, а оттуда въ Кибарты.

Въ Вержболовѣ церкви православной нѣтъ, но между жителями есть не мало православныхъ. При въѣздѣ въ городъ, его встрѣтила масса народа и, какъ заявилъ бургомистръ, всякихъ національностей: и русскіе, и поляки, и евреи, отъ которыхъ онъ поднесъ хлѣбъ-соль и сказалъ привѣтственную рѣчь.

Отъ Вержболова 4 версты до Кибартъ, пограничной станціи и поселка по дорогѣ въ Пруссію. Здѣсь есть много русскихъ: въ одной рабочей артели считается болѣе 1000 человекъ. Къ сожалѣнію, настоятель церкви, прот. *Г. Лавровскій*, тяжело больной, былъ въ отсутствіи, находясь на излѣченіи въ Варшавѣ — въ Общинѣ Краснаго Креста; поэтому, паства встрѣчала Архипастыря безъ пастыря. Владыка самъ произнесъ ектенію, сдѣлалъ отпустъ и возгласилъ многолѣтіе какъ болящему настоятелю, такъ и его паствѣ. Вечеромъ, въ 6 час., въ этомъ же храмѣ онъ совершалъ всенощное бдѣніе въ сослуженіи благочиннаго прот. *Ливотова* и ключаря кафедральнаго собора, а на другой день—1 октября—литургію съ молебномъ Божіей Матери и крестнымъ ходомъ вокругъ храма. За обѣдной говорилъ поученіе на текстъ: „се бо отнынѣ ублажать мя вси роди“. Послѣ обѣдни, посѣтивши домъ священника а также находящуюся противъ дома священника школу, сдѣлавъ нѣсколько визитовъ почетнымъ лицамъ города, Архипастырь въ 3 ч. пополудни отправился по жел. дорогѣ чрезъ Ковно—Ландварово—Гродно въ Варшаву. Домой прибылъ въ 9 ч. утра.

Все это путешествіе оставило самое отрадное впечатлѣніе какъ у Владыки, такъ и у его слугъ. Всюду его встрѣчало населеніе—и русскіе, и поляки, и евреи, и нѣмцы, и литовцы— съ хлѣбомъ-солью, съ привѣтственными рѣчами и всякаго рода благожеланіями. Войска всюду принимали участіе въ встрѣчѣ, становясь шпалерами по той дорогѣ, по которой проѣзжалъ Преосвященный,—привѣтствуя его музыкой. Въ полковыхъ храмахъ духовенство привѣтствовало его рѣчами, оказывая всяческое вниманіе. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, по просьбѣ евреевъ, нѣмцевъ и литовцевъ, Владыка посѣщалъ еврейскія, нѣмецкія и литовскія школы. Въ этихъ инородческихъ школахъ дѣти на вопросы Высокопреосвященнаго отвѣчали очень бойко и на чистомъ русскомъ языкѣ. Нужно отдать честь нѣмецкимъ учителямъ, какъ они превосходно знаютъ методику преподаванія и какъ артистически ведутъ свое дѣло. Дѣти приучены отвѣчать сперва по нѣмецки, а затѣмъ, тутъ же переводить свои отвѣты по русски. Пѣніе также процвѣтаетъ въ этихъ школахъ. Вездѣ пѣли русскій народный гимнъ. Въ еврейскихъ школахъ владыка

пріятно былъ удивленъ знаніемъ дѣтми своего закона. На всѣ его вопросы отвѣчали бойко, со смысломъ и безъ затрудненій. Дѣти литовцевъ представляютъ изъ себя здоровыхъ и жизнерадостныхъ дѣтей, владѣющихъ русской рѣчью безукоризненно. Былъ владыка на урокахъ по Закону Божию, преподаваемыхъ ксендзами, въ трехъ мѣстахъ. Законоучители ксендзы и учащіяся дѣти — поляки и литовцы относились къ преосвященному очень вѣжливо и внимательно и давали на его вопросы свои отвѣты. Въ разсматриваемыхъ владыкой журналахъ для посѣтителей онъ съ особеннымъ вниманіемъ прочитывалъ замѣчанія начальствующихъ лицъ, посѣщавшихъ эти школы, и съ удовольствіемъ усматривалъ въ этихъ записяхъ обстоятельность замѣчаній и руководственныхъ указаній, даваемыхъ завѣдующимъ дирекціей и инспекторами. Не оставлены были преосвященнымъ безъ вниманія и наблюденія и, такъ называемыя, „отрубныя хозяйства“, или хутора среди литовцевъ. Это хуторское владѣніе между литовцами существуетъ болѣе 100 лѣтъ. Изъ бесѣды со многими лицами владыка вынесъ убѣжденіе, что содѣйствуя матеріальному благосостоянію литовцевъ, эта система землевладѣнія убиваетъ въ нихъ, однакоже, то, что называется *общественностью*, — воспитывая въ нихъ особенность и вмѣстѣ съ тѣмъ особый видъ эгоизма, который выражается, между прочимъ, въ неподѣльчивости даже и въ отношеніи предметовъ домашняго обихода. Какой либо активной пропаганды со стороны инославія и иновѣрія не было усмотрѣно.

М. З.

1910 г. 4 октября
Варшава.

Варшавское Св.-Троицкое братство.

11 октября въ покояхъ попечителя варшавскаго православнаго Св.-Троицкаго братства состоялось засѣданіе совѣта братства. На засѣданіи присутствовалъ Высокопреосвященный Николай. Засѣданіе велъ предсѣдатель братскаго совѣта, штабмейстеръ баронъ С. Н. Корфъ. Послѣ заслушанія докладовъ по братской лавкѣ, объ имущественномъ положеніи братства и друг., совѣтъ постановилъ: стипендіи при варшавскомъ духовномъ училищѣ Имени Его Величества Государя Императора, а равно стипендіи генерала Д. Н. Петрова, Е. В. Замараевой и К. А. Лукашевича, всего 7 стипендій, предоставить семи ученикамъ варшавскаго духовнаго училища, сиротамъ отъ смѣшанныхъ браковъ, отличающимся хорошими успѣхами въ наукахъ и примѣрнымъ поведеніемъ и признаннымъ достойными такихъ стипендій училищнымъ совѣтомъ. Независимо этого братство приняло на

свое попеченіе десять православныхъ сиротъ, съ помѣщеніемъ ихъ въ пріюты и пріюты-школы, при Теолинскомъ женскомъ монастырѣ своими же стипендіатами. Въ числѣ сихъ послѣднихъ помѣщены и четыре бездомныя православныя сироты, подобранныя полиціей на улицѣ и помѣщенныя временно въ обществѣ „Скорой опеки для дѣтей“, основанномъ католическими дамами-благотворительницами. Засѣданіе окончилось бесѣдой Владыки о томъ, что наши русскія дамы благотворительницы весьма много трудятся на нивѣ нашей русской благотворительности въ здѣшнемъ краѣ и своею благотворительною дѣятельностью на пользу сирыхъ и обездоленныхъ подаютъ намъ добрый примѣръ. „Поэтому мы выразимъ имъ благодарность и присвоимъ имъ, за дѣла христіанской любви и милосердія, наши братскіе нагрудные знаки“. Согласно предложенію Архіепископа братскій совѣтъ единогласно присвоилъ братскіе знаки слѣдующимъ лицамъ: золотые знаки: дамамъ-благотворительницамъ: Н. А. Эссенъ, Е. В. Утгофъ, Л. А. Стрижовой, Ю. Н. Каченовской, Л. В. Бѣляевой, С. А. Стремуховой, Ю. И. Чернявской, А. П. Амалицкой; благотворителямъ: В. Н. Щегловитову, подполковнику Н. А. Аванасову; серебряные: ст. сестрѣ милосердія Т. П. Ровняковой, дѣлопроизводителю братскаго совѣта, соборному священнику А. С. Субботину, А. Θ. Горошко, Т. К. Руденко, церковному старостѣ въ Александровѣ-Пограничномъ Н. А. Протасову, Е. М. Андріевскому, В. В. Абрамову, С. А. Блыскошу, подполковнику Горѣлову и А. В. Силину.

Освященіе закладки храма въ Скерневицахъ.

Подготовительныя труды комитета по постройкѣ православнаго храма въ Скерневицахъ закончились 5 сего октября торжественной закладкой каменной церкви во имя Святителя Алексія, митрополита Московскаго. Къ началу торжества, въ 10 час. 1 м. утра съ пассажирскимъ поѣздомъ изъ Варшавы прибылъ Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій, и былъ встрѣченъ на вокзалѣ Варшавскимъ губернаторомъ, командиромъ полка, начальникомъ уѣзда, предсѣдателемъ строительнаго комитета и другими лицами. Съ вокзала Владыка прослѣдовалъ въ полковую церковь, около которой, къ тому времени, собрались для встрѣчи офицеры, рота, назначенная на парадъ, хоръ полковой музыки и почти все православное населеніе гор. Скерневицъ. Владыка благословилъ всѣхъ встрѣтившихъ его, и направился въ церковь, гдѣ на пачертѣ полковой священникъ о. Анкирскій

привѣтствовалъ посѣщеніе Архіепископа. Высокопреосвященный Владыка, поблагодаривъ священника, отмѣтилъ, что храмъ этотъ ему знакомъ, и онъ хорошо помнитъ его благолѣпіе и внутреннюю красоту (всѣ стѣны и куполь покрыты художественной живописью въ стилѣ Васнецова).

Литургію совершалъ Архіепископъ въ сослуженіи мѣстнаго и прибывшаго духовенства. Во время литургіи въ церковь прибыли: помощникъ Главнаго Начальника края А. О. Эссенъ, варшавскій губернаторъ, шталмейстеръ баронъ С. Н. Корфъ, члены строительнаго комитета и много другихъ богомольцевъ. Богослуженіе закончилось словомъ Архіепископа на тему: „Житіе святителя Алексія и его значеніе въ историческихъ судьбахъ нашего отечества“. Ровно въ 12¹/₂ час. дня началось торжественное шествіе съ крестнымъ ходомъ на мѣсто закладки храма. Давно уже населеніе Скерневиць не видѣло такой величественной картины духовнаго праздника, какую являлъ собою крестный ходъ. Это былъ по истинѣ „праздникъ православія“. Около 3 верстъ Владыка шель съ крестнымъ ходомъ до мѣста закладки храма.

Мѣсто для постройки церкви выбрано весьма удачно,—лучшаго въ Скерневицахъ не найти. Въ центрѣ города, на главной улицѣ, съ двухъ сторонъ окруженный дворцовымъ паркомъ, будущій храмъ займетъ подобающее ему мѣсто и будетъ, по истинѣ, гордостью всего православнаго населенія г. Скерневиць. На мѣстѣ закладки было совершенно молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ и Августѣйшему Именинику Государю Наслѣднику Цесаревичу. Послѣ этого при громадномъ стеченіи публики состоялся церковный парадъ. По окончаніи торжества членами строительнаго комитета, во главѣ съ его предсѣдателемъ А. А. Башкировымъ, всѣмъ приглашеннымъ былъ предложенъ завтракъ. Благодаря распорядительности и энергіи всѣхъ чиновъ комитета праздникъ закладки прошелъ съ величайшей торжественностью и въ полнѣйшемъ порядкѣ; все было продумано, все предусмотрено.

Рѣшеніе нѣкоторыхъ возраженій относительно св. мощей.

Нѣкоторые говорятъ: „мощи святыхъ не подвергаются тлѣнію потому, что святые изсушали свои тѣла строгимъ постомъ и воздержаніемъ, и что по смерти сіи тѣла, состояція лишь изъ кожи и костей, не имѣютъ въ себѣ влажности, въ которой собственно и заключается причина тлѣнія. Потому тѣла святыхъ могли удобно и на долгое время сохраниться цѣлыми и невредимыми“.

Правда, что святые вообще изнуряли свое тѣло строгимъ постомъ. Правда и то, что тѣла, изнуренныя строгимъ воздержаніемъ, долѣе могутъ сохраниться отъ тлѣнія, чѣмъ тѣла тучныя, въ силу простой и извѣстной истины: что суше и тощѣе, то тверже и крѣпче. Но можетъ ли высохнуть тѣло человѣка отъ поста и отъ подвиговъ при жизни его? Можетъ ли живое тѣло жить безъ крови, а слѣдовательно безъ влаги? Сколько бы ни изнурялъ человѣкъ свое тѣло постомъ, все-таки влаги остается въ немъ настолько, насколько это нужно для питанія, для дыханія, для испарины и прочихъ тѣлесныхъ отправленій; кровь для этого постоянно должна быть въ жидкомъ состояніи и притомъ въ такомъ жидкомъ, чтобы могла проникать во всѣ мельчайшіе неувидимые для глаза кровеносные сосуды. Но этихъ жидкостей, достаточныхъ для поддержанія тѣлесной жизни, вполне будетъ достаточно и для разложенія умершаго тѣла. Нерѣдко мы видимъ, что болѣзнь иссушаетъ тѣло человѣка настолько, что онъ представляется какъ бы скелетомъ; однако по смерти тѣло его обращается въ персть и прахъ. Но допустимъ даже невозможное,—допустимъ, что отъ постничества и воздержанія тѣло человѣка лишается влаги; все-таки оно, по разлученіи съ душою, не можетъ оставаться само по себѣ цѣлымъ и неизмѣннымъ цѣлые вѣка при разныхъ перемѣнахъ въ его положеніи. Много есть разныхъ органическихъ тѣлъ изъ царства животнаго и растительнаго, изсушенныхъ или самою природою, или искусствомъ человѣческимъ; много есть сухихъ неорганическихъ тѣлъ, и ни одно изъ нихъ не освобождается отъ вліянія всеразрушающаго времени. Проходятъ годы и десятки лѣтъ, и всѣ они неизбежно подвергаются поврежденію, истребляются временемъ. Время изѣдаетъ даже бронзу и мраморъ, которыми хотя бы люди увѣковѣчить память почившаго человѣка. Египетскія муміи, или набальзамированныя тѣла умершихъ египтянъ, существуютъ цѣлые вѣка и даже тысячелѣтія невредимыми, но почему? Потому что изъ внутренности этихъ тѣлъ извлекалось все влажное, и они наполнялись и намащались разными клейкими и вяжущими веществами и наглухо закладывались въ пирамиды и въ другія мѣста, гдѣ вышній воздухъ могъ всего менѣе на нихъ дѣйствовать. Но какъ скоро эти муміи были вынимаемы изъ своихъ вѣковыхъ каменныхъ затворовъ и гробницъ и были открываемы на вышній воздухъ, онѣ нерѣдко измѣняли свой видъ, нѣкоторыя тотчасъ рассыпались и разрушались. Сохранившіяся же въ цѣлости носятъ на себѣ печать остановленной на время тлѣнности. Подтвердимъ свои слова слѣдующимъ фактомъ. Въ 1881 году было открыто въ Оивахъ довольно большое количество цар-

скихъ и другихъ мумій, которыя были благополучно доставлены въ знаменитый Булакскій музей (въ Каирѣ) и что же оказалось? Нѣкоторыя муміи, по вскрытіи ихъ, тотчасъ же начали рассыпаться и обращаться въ прахъ. Мумія Тотмеса III, при вскрытіи, покрылась плѣсенью, которую только съ большимъ трудомъ удалось снять. Мумія Рамзеса II († 1328 г. до Рожд. Хр.) при вскрытіи сохранила свой первоначальный видъ, черты лица великаго завоевателя можно было различить довольно ясно, но въ то же время въ этой муміи видны ясныя слѣды тлѣнности, такъ что самымъ видомъ своимъ она напоминаетъ о бренности тѣла человѣческаго. Не то представляютъ намъ мощи святыхъ: по большей части онѣ являютъ собою образъ болѣе уснушаго, нежели умершаго человѣка, и не обнаруживаютъ тлѣнія, несмотря на то, что находятся подъ открытымъ воздухомъ, терпятъ частое прикосновеніе отъ устъ благоговѣйныхъ поклонниковъ и иногда переносятся съ мѣста на мѣсто.

Предположеніе, что сухость тѣлъ есть существенная причина нетлѣнія ихъ, несогласно и съ историческими сказаніями. Намъ извѣстно, что многіе святые, сіяющіе нынѣ нетлѣніемъ, своихъ мощей, жили среди міра и раздѣляли трапезу съ мірскими людьми; не утучняя свою плоть, они и не изнуряли ее строгимъ постомъ, имѣя надобность по своему общественному положенію и службѣ быть крѣпкими и бодрыми не только духомъ но и тѣломъ. Таковы нѣкоторые благочестивые наши князья, которые, по свидѣтельству лѣтописныхъ сказаній, обладали цвѣтущимъ здравіемъ и красотой тѣла. Намъ извѣстно и то, что нѣкоторые изъ святыхъ скончались не своею естественною смертію, но отъ насилія и внезапно; нѣкоторыхъ мечъ гонителей поразилъ на зарѣ ихъ жизни, во всея дѣвственной красотѣ нѣжнаго возраста, а между тѣмъ тѣла ихъ, преданныя въ свое время землѣ, остались въ ней чрезъ многое время непричастными тлѣнію.

Намъ кажется, что если причины тлѣнія скрываются въ самой жизни человѣка, то онѣ должны заключаться не столько во внѣшнемъ образѣ жизни, сколько во внутреннемъ: въ мысляхъ, чувствахъ, въ духѣ. Иной болѣе мыслить о тлѣнномъ, а другой о нетлѣнномъ—о небѣ; отсюда и тѣло у одного болѣе склонно къ тлѣнію, а у другого къ нетлѣнію. Такимъ образомъ надобно допустить, что по свойству духовнаго настроенія образуется свойство тѣла: сильныя мысли и чувства могутъ произвести большой переворотъ въ тѣлѣ. Человѣческой духъ, постоянно парящій къ Богу, такъ сказать преображаетъ все существо человѣка, самое тѣло утончаетъ и одухотворяетъ. Пламенные молитвы преп. Маріи египетской до

того прообразили ея тѣло, что оно почти потеряло плотскую грубость и дебелость: святая ходила по водамъ рѣки Иордана, яко по суху, во время молитвы возносилась на воздухъ. По опыту извѣстно, что одно прикосновеніе одной вещи къ другой можетъ перетворить сію послѣднюю, тѣмъ болѣе сіе можетъ быть въ мірѣ духовномъ, ибо мысль сильнѣе вещи. Но лучше, конечно, искать причины нетлѣнія не во внѣшнемъ образѣ жизни человѣка и даже не во внутреннемъ, но въ высшихъ планахъ промысла Божія.

Почему въ православныхъ храмахъ при богослуженіи должно употребляться псалмодическое, а не речитативно-разговорное чтеніе.

Въ „Кишеневск. Епарх. Вѣд.“ дается такое рѣшеніе указаннаго вопроса. Чтеніе, употребляющееся въ монастыряхъ, имѣетъ два вида: чтеніе разсказное, напр., чтеніе синаксарій или житій святыхъ въ трапезахъ, и чтеніе псалмодическое, распѣвное, употребляющееся только при богослуженіи, когда чтець обязанъ тонировать въ предѣлахъ господствующихъ или конечныхъ аккордовъ исполняемыхъ пѣснопѣній.

Ревнителі православной церковности неоднократно выражали въ печати свое негодованіе по поводу вторженія въ церковное богослуженіе свѣтскаго, разговорнаго чтенія. Вотъ, на примѣръ, что относительно этого предмета писалъ архіепископъ Херсонскій Никаноръ въ своемъ отчетѣ о состояніи ввѣренной его управленію епархіи. „Въ этотъ край вторглось, распространилось повсюду и окрѣпло въ навикахъ чтеніе речитативное, разговорное, не строго церковное, весьма нерѣдко нелѣпное и возмутительное..“ Подобнымъ образомъ отзывался объ этомъ чтеніи и другой ревнитель православной церковности С. А. Рачинскій. Въ послѣднее время и духовенство и общество обратили вниманіе на церковное пѣніе. Но духовенство и общество, много заботясь объ улучшеніи церковнаго пѣнія, о возстановленіи его древняго національнаго характера, мало обращаютъ вниманія на чтеніе. Не говоря уже о томъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ, какъ сельскихъ, такъ и городскихъ, чтеніе, въ псалмодическомъ его видѣ, находится далеко не въ блестящемъ состояніи, въ нѣкоторыхъ приходскихъ и особенно въ домовыхъ церквахъ вошло въ употребленіе и, можно сказать, укоренилось чтеніе речитативно-разговорное, ничѣмъ не отличающееся, а совершенно тождественное съ чтеніемъ свѣтскимъ или гражданскимъ. Что касается лично насъ, то мы не замѣчали отступленія отъ указаннаго требованія въ сельскихъ приход-

скихъ церквахъ. Разказное чтеніе намъ приходилось встрѣчать въ городскихъ приходскихъ церквахъ, особенно домовыхъ. Вотъ воспитанникъ гимназіи читаетъ въ церкви шестопсалміе. Чтеніе разговорное, по всѣмъ правиламъ— съ паузами, съ повышеніемъ и пониженіемъ тона. Но его чтеніе ничѣмъ не отличается отъ свѣтскаго или гражданскаго; для примѣра стоитъ прочесть хоть стихотвореніе: „Что ты спишь, мужичокъ“... Такое чтеніе умѣстно только въ аудиторіяхъ, классахъ, на эстрадахъ разныхъ общественныхъ собраній и т. п. Въ храмахъ же такое чтеніе и неприлично и непріятно, невольно смущаетъ слухъ и душу молящагося, особенно не успѣваго еще утратить вкуса къ строго церковному чтенію.

Можетъ-быть, правы чуждающіеся псалмодическаго чтенія и радѣющіе о разговорномъ, что находятъ первое достойнымъ полного забвенія, устарѣлымъ, свойственнымъ лишь малограмотнымъ дьячкамъ, а послѣднее достойнымъ похвалы и поощренія, считая его новомоднымъ, свойственнымъ развитому, образованному челоуку. Вставлять требованіе псалмодическаго чтенія—не значитъ ли быть своего рода „старобрядцемъ“ и поклонникомъ „буквы“? Нѣтъ. За „церковность“ псалмодическаго чтенія говоритъ согласіе его духа, его формы съ характеромъ церковной старины. А въ этомъ—все.

Термины „церковный“ или „нецерковный“ въ большомъ употребленіи въ послѣднее время. Естественно поэтому является вопросъ, что собственно разумѣютъ, когда говорятъ: „это церковно, а это нецерковно“. Установить точный смыслъ этихъ словъ необходимо потому, что они часто прилагаются къ случаямъ, одинъ другого исключаящимъ, результатомъ чего являются совершенно противорѣчивые отзывы, въ которыхъ трудно разобраться. Для того, чтобы установить точный смыслъ термина „церковный“, необходимо указать признаки, принадлежащіе такимъ вещамъ и явленіямъ, относительно „церковности“ которыхъ не можетъ быть двухъ мнѣній. Эти признаки можно приложить и къ тому или иному чтенію, употребляющемуся въ церкви.

У насъ имѣется совершенно обособленный и установившійся кругъ церковныхъ предметовъ. Главная и самая существенная ихъ особенность заключается въ томъ, что ни одного изъ этихъ предметовъ мы не встрѣчаемъ въ обычномъ житейскомъ быту. Такъ, напримѣръ, для освѣщенія комнатъ мы обычно не пользуемся ни паникадилами, ни лампадами, имѣя взамѣнъ ихъ вещи, совершенно инныя по формѣ и виду. Ничего нѣтъ похожаго между нашей одеждой и покроемъ священническихъ облаченій, или между нашими столами и церковными аналоями. Всѣ перечисленные предметы настолько своеобразны и настолько сжились

съ церковью въ нашемъ представленіи, что ни подражанія, ни смѣшенія — ничего подобнаго не можетъ произойти между этими предметами и обычной обстановкой нашей жизни. Указанные предметы „церковны“ въ полномъ смыслѣ, потому что ихъ мѣсто—только въ церкви и нигдѣ болѣе.

Если данное уясненіе слова „церковный“ перенести на чтеніе, то мы должны требовать отъ него такой формы, которая не имѣла бы сходства съ чтеніемъ, предназначеннымъ для иныхъ, т.-е. не для богослужебныхъ цѣлей. Слѣдовательно „церковно“ лишь то чтеніе, употребленіе котораго внѣ церкви было бы столь же неестественно, какъ, напримѣръ, ношеніе парчеваго стихаря вмѣсто платья принятыхъ у насъ фасоновъ. Въ послѣднее время и церковной музыкѣ стремятся дать ту цѣльность и выдержанность формъ и стилия, какія давно получили другія два искусства—архитектура и иконопись, а также и вся церковно-богослужебная обстановка и утварь. Вообще отличію церковнаго искусства отъ свѣтскаго весьма сильно способствуетъ большая или меньшая сохранность традиціонныхъ формъ, освященныхъ временемъ. Отсюда и музыка „церковна“ та, которая сохранила въ себѣ черты напѣвовъ, издавна употребляемыхъ при богослуженіи. Точно также и чтеніе получаетъ характеръ нецерковный, если оно порываетъ всякую связь съ традиціоннымъ прошлымъ.

Типъ церковной обстановки, одежды, сосудовъ и т. п. воздался путемъ преемственности формъ съ древнѣйшихъ временъ. Въ этомъ сказалось стремленіе сохранить отличіе формъ церковныхъ отъ формъ общежитейскихъ. Такой типъ, чисто церковный, приобрѣли себѣ два искусства—архитектура и церковная живопись. Архитектура храмовъ всегда и вездѣ отличалась отъ архитектуры обычныхъ жилищъ; покрой священныхъ облаченій никогда не былъ сходенъ съ покроемъ мірскихъ одеждъ и т. п. Живопись современной школы Васнецова, Нестерова и др. церковна, потому что сохраняетъ въ себѣ черты древности. Къ періоду въ исторіи церковнаго пѣнія, продолжавшемуся до конца XVII вѣка, наши духовные композиторы должны обращаться, какъ къ сокровищницѣ истинно православнаго, національно-русскаго церковнаго пѣнія; здѣсь именно должны они заимствовать образцы и примѣры для подражанія, если хотятъ, чтобы ихъ музыка была церковна и сохранила въ себѣ черты традиціоннаго прошлаго. Церковныя формы, сохранившія въ себѣ черты древности, какъ мы видѣли, всегда имѣютъ отличіе отъ предметовъ обиходныхъ; и это сообщаетъ имъ обаяніе старины и святость традиціи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и ту своеобразность, ту характерность, которая столь могущественно и столь опредѣленно вліяетъ на нашу душу.

Итакъ, въ вопросѣ о томъ, какое чтеніе прилично

храму, не должно быть примѣси субъективизма чувствъ, возрѣній и проч. Въ сужденіи о церковности сего предмета долженъ быть положенъ принципъ, именно,—что то чтеніе церковно, которое опирается на формы и духъ древности. Рѣзкое размежеваніе чтенія церковнаго и свѣтскаго не только желательно, но и обязательно. Однимъ словомъ міру—мірское, Богу—Божье. (Вят. Е. В.)

Французы о Полякахъ.

Въ Парижѣ на дняхъ вышло довольно объемистое сочиненіе братьевъ Леблонъ, посвященное Польшѣ. Авторы книги, судя по ихъ словамъ, послѣдніе два года провели въ Краковѣ, Львовѣ и Варшавѣ. Въ подзаголовкѣ книги авторы обѣщаютъ дать картину „активнаго возрожденія Польши подъ гнетомъ преслѣдованій“ изобразить „драму ея національнаго прогресса“. „Кіевлянинъ“ приводитъ нѣкоторыя мѣста изъ книги:

Сочиненіе изобилуетъ, выражаясь мягко, отступленіями отъ истины и позаимствованіями изъ области фантазіи. Въ 1908 г., по словамъ этой книги существовала, оказывается, въ Царствѣ Польскомъ Горская губернія (gouvernement de Gora). Польскіе помѣщики крѣпостнической эпохи никогда не имѣли права продажи крестьянъ. Между Польшей и Литвой больше сходства, чѣмъ между южной и сѣверной Франціей; однородна съ Польшей и Украина. Русскія войска, расквартированныя въ губерніяхъ Царства Польскаго, содержатся за счетъ его бюджета. На содержаніе русской арміи съ каждаго Поляка берется налогъ въ 4 р. 68 к., а съ прочихъ русскихъ подданныхъ—только 2 р. 58 к. Во время японской войны Поляковъ послали на самые опасныя посты, а потомъ начальство увѣдомляло женъ призванныхъ запасныхъ чиновъ, что „Японцы уничтожили полкъ въ которомъ служили ихъ мужья, и русское правительство прекращаетъ выдачу веѣмъ семьямъ ежемѣсячнаго пособія“. Во время наводненій и неурожаевъ русское правительство относится къ полякамъ безучастно, исходя несомнѣнно изъ соображенія: „пусть мретъ поляковъ побольше“ Въ Царствѣ Польскомъ, наряду съ григоріанскимъ календаремъ, обязательенъ и календарь русскій, благодаря чему отнимается у торговаго люда и у школьничковъ около 165 дней въ году. Въ русскихъ школахъ Польши православные священники производятся въ военные чины. Въ 1866—1900 гг. русское правительство сажало польскихъ бискуиновъ въ тюрьмы; нѣкоторые изъ нихъ были отравлены; иные погибли скоростижно еще по пути въ тюрьму хотя были еще очень молоды.

Спросимъ, отчего у насъ, въ Россіи, никогда не печатаютъ такого рода вздора о Франціи? Однимъ незнаніемъ страны нельзя объяснить появленіе такихъ книгъ, какъ это произведеніе „братьевъ Леблонъ“.

Современные нравы.

Польская газета *День* (№ 262) такъ характеризуетъ современные нравы Варшавы и другихъ городовъ Привислинскаго края.

Ежедневно съ вечера до поздней ночи варшавяне осаждаютъ дорогіе кабареы, кондитерскія, рестораны, ежедневно жертвуютъ на безсмысленныя развлечения сотни и тысячи рублей. Почти половина варшавянъ живетъ у насъ не по средствамъ, начиная съ квартиръ, стола и платья и кончая случайнымъ развлеченіемъ. Больше всего денегъ поглощаютъ полувѣтъ, рестораны, разныя мѣста развлеченій. Одни живутъ выше своихъ средствъ, чтобы показаться другимъ болѣе зажиточными, другіе—чтобы, пуская пыль въ глаза, на этомъ зарабатывать, третьи—потому, что вынуждаются къ этому существующими въ обществѣ отношеніями. Дѣло въ томъ, что у насъ установилось убѣжденіе, что „какъ тебя видятъ, такъ тебя и ищутъ“. А потому человѣкъ—де столько стоитъ, сколько расходуетъ на квартиру, на платье, на приемы. Матеріализмъ прежде всего. Никто никого не спрашиваетъ, откуда у тебя деньги, есть-ли у тебя долги, а всѣ играютъ взаимную комедію благосостоянія, но если бы мы сняли этотъ покровъ условныхъ приличій, то во многихъ домахъ, блестящихъ кажущимся шикомъ, мы увидѣли бы самую заурядную нужду или кое-какую возможность связывать концы съ концами. Жизнь выше средствъ встрѣчается не только въ Варшавѣ, но и въ провинціи, хотя и въ меньшей степени, потому что тамъ „знаютъ сосѣди, какъ кто сидитъ“, тогда какъ въ большомъ городѣ это знать гораздо труднѣе. Поэтому-то много людей обладаютъ многими долгами, а въ обществѣ творятся тихіе шантажи, необнаруживаемыя крупныя и мелкія мошенничества, отвратительныя спекуляціи; поэтому многія женщины имѣютъ тайныхъ покровителей, мужчины совершаютъ разнаго рода злоупотребленія, иногда прямо позорныя; поэтому въ Варшавѣ существуютъ различныя quasi-предпріятія, клубы, темные дома, процвѣтаютъ различныя спекуляціи, руководимыя такъ умѣло, что буква закона оказывается безсильной. А вмѣстѣ съ тѣмъ среди общества господствуютъ всеобщая ложь, комедіантство, фальшь, взаимное недовѣріе. Вотъ источники и результаты испорченности, приводящей къ проявленіямъ позора и вырожденія, наилучшія доказательства нашей

этики, нашей общей нравственности, совѣсти, гуманизма и всякихъ идей. Вотъ почему мы пренебрегаемъ идеалами, вотъ почему наша молодежь нравственно больна, вращаясь въ гнили, проявляющейся почти вездѣ. Вотъ почему честный и благородный человѣкъ — къ счастью, въ нихъ у насъ нѣтъ недостатка—не обладаетъ надлежащимъ уваженіемъ и мало цѣнится. Въ погонѣ за золотомъ, за наслажденіями, за легкимъ заработкомъ мы проявляемъ зависть, лень, сибаритизмъ, все то, что помогаетъ только распространять испорченность, умственную аберрацію, засоряющую нашу современную жизнь. Дальнѣйшія послѣдствія? Будущность? Иногда юнецъ стрѣляетъ въ себя или отравляется, иногда молодая дѣвушка бросается съ верхняго этажа на мостовую или инымъ путемъ лишаетъ себя жизни, иногда тотъ или та не кончаютъ ученья, а многіе идутъ безъ вѣры и надежды въ будущее. Среди интеллигенціи разныхъ слоевъ гниль, среди полуинтеллигенціи и ниже — тьма. И что же въ такомъ случаѣ удивительнаго, что грязь и преступленіе растутъ, что удивительнаго, что появляются вдругъ самые скандальные факты! Что удивительнаго, что тамъ, гдѣ деньги могли бы быть основой для гуманитарнаго развитія общества, онѣ появляются въ маленькихъ дозахъ, а зато тысячи идутъ на заграничныя поѣздки, на клубы и т. д.

Кто-нибудь скажетъ: экономическія условія, социальное положеніе личности, общія условія? Не правда. Не это, а болѣзненное комедіанство, нищета духа и сердца, посредственность характеровъ, удаленіе отъ правды на пути жизни ради наслажденій, мишуры...

Комментируя эту статью, г. Б. Морскій (№ 264 Дня) указываетъ, что въ Варшавѣ существуетъ большое число людей, которые не знаютъ что съ собой дѣлать, а жить надо. Такой человѣкъ открываетъ—торговое предпріятіе, пріобрѣтаетъ кредитъ, беретъ займы — и живетъ. Но не всякій имѣетъ закаленную волю и умѣнье рассчитывать. Онъ хочетъ жить съ комфортомъ, надо платить дорого за квартиру, надо дать семьѣ наряды, ложу въ театрѣ. На все это берутъ изъ кассы магазина, изъ оборотнаго капитала. Купцы ли это?

Недавно въ *Новомъ Штандартѣ* было напечатано письмо одного 70-лѣтняго поляка изъ глубины Россіи, который предостерегаетъ насъ не жить выше своихъ средствъ. Онъ пишетъ, что тамъ, въ глубинѣ Россіи, онъ никогда не видѣлъ такихъ російскихъ купцовъ, которые бы жили не по средствамъ. Такой купецъ никогда не играетъ тамъ въ карты, проводя свободныя минуты за книгой или газетой. Не правда ли, что эта мелкая подробность относительно картъ очень краснорѣчива? Мы знаемъ теперь, почему російское купечество

здорово и сильно. А нашъ „купецъ“ сколько вечеровъ проведетъ за игрой въ карты вмѣсто того, чтобы вести бухгалтерію? Россійскій купецъ платитъ аккуратно по векселямъ, самъ разыскивая кредитора, а нашъ „купецъ“ притворяется оскорбленнымъ, когда кредиторъ представляетъ ему вексель для оплаты черезъ нотариуса. Купецъ ли это?”

Замѣтка по поводу статьи П. Т. Кладинова—„О церковномъ пѣніи и желательности его направленія“ (№№ 13 и 14 Варшав. Епарх. Листка).

Не могу не высказать нѣсколько словъ по поводу содержанія этой статьи. Начну съ того, что авторъ замѣтки видимо специалистъ въ области церковной музыки и управленія церковнымъ хоромъ, а если еще принять во вниманіе *ту ясность и обстоятельность изложенія свѣдѣній*, необходимыхъ для каждаго регента, какъ средства къ развитію ихъ индивидуальныхъ качествъ по постановкѣ на должную высоту церковныхъ хоровъ, — то само собою разумѣется, что о пользѣ распространенія упомянутой выше замѣтки, говорить излишне... слишкомъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ она о многолѣтнемъ трудѣ автора на почвѣ руководства церковнымъ хоромъ и педагогической музыкально-теоретической дѣятельности. Вполнѣ определенно авторъ даетъ понятіе о церковныхъ рапсѣвахъ: большомъ и маломъ знаменномъ, греческомъ, болгарскомъ и кievскомъ, и, кромѣ того, *перечисляя* духовныхъ композиторовъ, сочиненія коихъ, не смотря на полную ихъ анги-музыкальность и безграмотность, къ несчастію составляютъ излюбленный репертуаръ большинства церковныхъ хоровъ,—въ свою очередь, указываетъ на тѣхъ авторовъ, духовно-музыкальныя сочиненія которыхъ слѣдовало-бы исполнять на богослуженіи, дабы тѣмъ самымъ вызвать молитвенно-благоговѣйное чувство въ присутствующихъ въ храмѣ и доставить имъ эстетически религіозное наслажденіе! Не распространяясь далѣе о замѣткѣ П. Т. Кладинова, могу только еще прибавить, что весьма желательно распространеніе ея для примѣненія на практикѣ среди церковно-пѣвческихъ дѣятелей вообще, и, въ частности—руководителей церковными хорами Привислинскаго края, гдѣ церковное пѣніе должно стоять на должной высотѣ!...

Окончившій хоровые курсы пѣнія *И. Точискій*.

Изъ Епархіи.

При Плоцкомъ православномъ церковно-приходскомъ попечительствѣ въ г. Плоцкѣ, по инициативѣ мѣстнаго настоятеля собора протоіерея Рае-

вича, образовывается „Дамскій благотворительный комитетъ”. Цѣль его содѣйствовать болѣе успѣшной благотворительной дѣятельности приходскаго попечительства оказаніемъ помощи бѣднымъ православнымъ прихожанамъ плоцкаго собора деньгами, одеждой, пищей, устройствомъ пріюта для престарѣлыхъ и недужныхъ и церковно-приходской школы для обученія дѣтей бѣдныхъ родителей. Въ члены комитета уже записалось свыше 70 дамъ-благотворительницъ и, согласно уставу, вошли непремѣнные члены попечительства: священнослужители собора и церковный староста. Средства комитета будутъ состояться изъ ежемѣсячныхъ членскихъ взносовъ, не менѣе 25 коп. въ мѣсяцъ отъ каждаго члена или 3 руб. въ годъ, и различныхъ пожертвованій деньгами и вещами. 26 сентября, послѣ божественной литургіи, было первое общее многочисленное собраніе дамъ благотворительницъ, для обсужденія проекта устава комитета и избранія должностныхъ лицъ. Матеріалъ къ обсужденію былъ приготовленъ отцомъ настоятелемъ собора. На обсужденіе было поставлено 19 пунктовъ проекта. За обсужденіе проекта дамы-благотворительницы взялись очень горячо и, детально разобравъ его по пунктамъ, единогласно подписали. По обсужденію проекта устава, были избраны должностныя лица комитета: предѣлательницей комитета — баронесса С. Н. Вревская, вице-предѣлательницей — Е. Т. Куликовская, секретаремъ — М. С. Демешко, казначеемъ — Е. Г. Гуманицкая, завѣдывающей вещевымъ складомъ В. А. Раевичъ; предѣлательницами отдѣловъ по числу участковъ (пять), на которые раздѣленъ приходъ для большаго удобства оказанія помощи нуждающимся, избраны: Е. Д. Вѣдко, О. П. Ковчегова, И. А. Кароль, Ю. Н. Левина и С. А. Гаевская.

Мѣстные извѣстія

1 октября подворье Лѣснинскаго женскаго монастыря въ деревнѣ Потоки, находящейся вблизи Варшавы, какъ въ прошлые годы, торжественно справляло свой престольный праздникъ, Покровъ Пресвятой Богородицы. Наканунѣ праздника было отслужено всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Божіей Матери. Въ день праздника чинъ освященія воды былъ совершенъ въ 9½ часовъ утра, послѣ котораго божественную литургію служилъ кафедральный протоіерей, отецъ Каллистовъ, въ сослуженіи іеромонаха Іоаннікія и двухъ діаконовъ. Прекрасно пѣлъ монастырскій хоръ изъ сестеръ подворья, обители и нѣкоторыхъ любителей, подъ управленіемъ учительницы пѣнія М. А. Храмы былъ переполненъ молящимися, пришедшими и пріѣхавшими изъ разныхъ уголковъ Варшавы.

Въ концѣ литургіи прот. Каллистовымъ было сказано приличествующее празднику прочувствованное слово о значеніи праздника Покрова Пресвятыя Богородицы и о примѣненіи его въ жизни монахини, съ пожеланіемъ, дабы онѣ своими трудами и примѣрной жизнію возвращали юную варшавскую обитель. Затѣмъ былъ совершенъ молебенъ празднику съ крестнымъ ходомъ вокругъ подворья, съ чтеніемъ 4 евангелій, осѣненіемъ животворящимъ крестомъ и окропленіемъ богомольцевъ св. водою. Молебенъ закончился обычнымъ многолѣтіемъ.

Послѣ богослуженія, гостеприимная хозяйка подворья, инокиня Анна, чествовала прибывшихъ гостей скромной монастырской трапезой въ новомъ помѣщеніи просфорни.

Растетъ и развивается изъ года въ годъ Потоцкое подворье, благодаря энергичному руководству инокини Анны, въ весьма короткое время, сдѣлавшей такъ много улучшеній. Можно смѣло сказать, что при такомъ умѣломъ веденіи дѣла будущность его вполне обезпечена.

19-го октября исполнилось 25-лѣтіе Лѣснинскаго женскаго монастыря и настоятельства досточтимой игуменьи Екатерины, въ мѣрѣ графини Евгени Борисовны Ефимовской. Обозрѣвая эту четверть вѣка просвѣдательной дѣятельности ея въ Западномъ краѣ, не можемъ обойти молчаніемъ ея труды по воспитанію и просвѣщенію не одной тысячи малыхъ сихъ. Поклонимся низко неутомимой труженицѣ на нивѣ Христовой и принесемъ ей сердечную благодарность отъ всѣхъ истинно вѣрующихъ людей за ея труды во славу св. церкви, во благо обители, на пользу народную, желая ей здоровья, бодрости, силъ и многолѣтія на дальнѣйшее служеніе церкви и родинѣ.

* * *

На - дняхъ ученицы младшихъ классовъ 2 женской гимназіи прощались со своимъ законоучителемъ о. Ѳеодоромъ Розманскимъ, переведеннымъ штатнымъ, законоучителемъ въ 1 городское училище. О. Ѳеодоръ пробылъ 2 года во 2 гимназіи, но за такое сравнительно короткое время пріобрѣлъ любовь и уваженіе сослужавцевъ и учащихся. Разставаясь съ любимымъ законоучителемъ, дѣти поднесли ему на память иконы Спасителя и Божіей Матери, а также Евангеліе съ трогательною надписью.

* * *

Годъ тому назадъ православное населеніе Творской психіатрической лечебницы проводило и благословило образомъ строителя и перваго старосту мѣстной православной церкви во имя Св. Алексія Н. Д. Войта. Теперь же, 5 октября, въ храмовой праздникъ прихожане, собравшись въ церкви, по окончаніи богослуженія, помолились за оставляю-

щого мѣсто службы въ Творкахъ церковнаго старосту А. П. Драгоманова, назначеннаго на должность старшаго доктора варшавской больницы св. Иоанна Божія, и за его супругу А. В. Драгоманову, много потрудившуюся на благо мѣстной церкви, и благословили ее образомъ Св. Царицы Александры; при чемъ просили А. П. Драгоманова продолжать оставаться на посту церковнаго старосты, а А. В. не оставлять Творокъ своими трудами и заботами по благолѣшю храма.

Объявленія.

Вышли изъ печати новыя изданія

В. М. СКВОРЦОВА.

а) православному народу

О КАТОЛИЧЕСКИХЪ ЗАБЛУЖДЕНІЯХЪ

37 брошюръ сочиненія священника Н. Околовича и другихъ авторовъ, ц. 1 р. 10 к., съ пересылкой 1 руб. 75 коп.

- 1) Правда-ли, что нашъ Сѣверо-Западный край есть польскій край?
- 2) Православная вѣра на Руси.
- 3) Церковь едина и никому не должно уклоняться отъ нея.
- 4) Какъ опредѣлить,—какая церковь истинная и какая церковь отпала отъ истины?
- 5) Отдѣляющіеся отъ церкви—противники Христу.
- 6) Твердо держитесь св. церкви.
- 7) Чѣмъ отличается православная вѣра отъ западныхъ исповѣданій.
- 8) Тотъ погибаетъ, кто свою православ. вѣру мѣняетъ.
- 9) Почему западная-римская церковь отпала отъ единства церкви вселенской-православной?
- 10) Можно-ли согласиться съ ученіемъ римско-католической церкви въ томъ, что Духъ Святой исходитъ отъ Отца и Сына?
- 11) Не противорѣчить-ли Слову Божию ученіе католической церкви о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы?
- 12) О чтеніи и толкованіи Священнаго Писанія.
- 13) Почему ксендзы запрещаютъ католикамъ читать Святое Евангеліе?
- 14) Правда-ли, что папа римскій есть глава церкви Христовой?
- 15) Правда-ли что папа римскій непогрѣшимъ?
- 16) Можно-ли признать истиннымъ уч. нѣ католической церкви о чистилищѣ?
- 17) Гдѣ правильнѣе—въ православной церкви или католическомъ костелѣ—совершается таинство крещенія?
- 18) Истинно-ли ученіе католической церкви о томъ, что таинство миропомазанія должно быть совершаемо исключительно епископами и только надъ дѣтьми, достигшими отроческаго возраста?
- 19) Правда-ли что индульгенціи католической церкви избавляютъ человѣка отъ временныхъ наказаній за его грѣхи?
- 20) Не противорѣчить ли апостольскому наставленію ученіе католической церкви о томъ, что таинство елеосвященіе должно совершать только надъ умирающими людьми?

21) На какомъ хлѣбѣ должно совершать таинство евхаристіи?

22) Причащаться-ли подъ видомъ хлѣба и вина или только подъ видомъ хлѣба?

23) Законно-ли поступаютъ ксендзы, что не даютъ малымъ дѣтямъ св. причастій?

24) Христіанскій-ли обычай поститься въ субботу?

25) Кто правильнѣе крестится: православные или католики?

26) Католическій праздникъ „Божего цяла“.

27) Католическія молитвы и костельныя братства

28) Католическіе монашескіе ордена.

29) Правда-ли, что ксендзы не должны быть женатыми и что они ведутъ святую жизнь?

30) Можно-ли совершать шеногомъ нѣсколько литургій (мессъ) въ одномъ и томъ же храмѣ, въ одно и то же время на нѣсколькихъ престолахъ?

31) Правда-ли, что богослуженіе должно совершать на одномъ только латинскомъ языкѣ?

32) Когда стали употребляться въ костелахъ органы и другіе музыкальные инструменты?

33) Правда-ли, что въ католическомъ костелѣ лучше чѣмъ въ нашей родной православной церкви?

34) Нашествіе папистовъ на св. гору Афонскую.

35) Слово преподобнаго Θεодосія игумена Печерскаго къ Киевскому князю Изяславу о вѣрѣ христіанской и латинской.

36) Какъ мы, православные христіане, должны обращаться съ католиками?

37) Можно-ли назвать Юсафата Кунцевича, почитаемаго католиками, мученикомъ?

При выпискѣ тысячами 25 руб. за тысячу экз. брош.

б) Молоканство и штундизмъ.

1) Н. Гринякинъ. Молоканинъ, возвратись ко Христу, ц. 5 к.

2) Разговоръ православнаго съ молоканиномъ о св. крещеніи и о св. иконахъ, ц. 5 к.

3) Н. Гринякинъ. Берегись штунды, ц. 5 к.

4) Русскій штундизмъ за границей, ц. 5 к.

в) Сектанство-адвентизмъ.

1) Миссіон. Н. Бѣлогорскій. Субботство сектантовъ-адвентистовъ, ц. 15 коп.

2) Его-же. Ожиданіе адвентистами второго пришествія Іисуса Христа; ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ, ц. 15 к.

3) Его-же. Душа и состояніе умершихъ—по ученію адвентистовъ, цѣна 15 коп.

4) М. Кальневъ. Адвентизмъ и іоаннитство предъ судомъ миссіонерской критики, цѣна 15 коп.

5) Свящ. Θεодосій Кпріка. Ложь адвентизма (бесѣда пастыря съ пасомыми), цѣна 5 коп.

6) И. Айвазовъ. О субботѣ и воскресномъ днѣ. (Къ миссіонерской полемикѣ съ „адвентистами седьмого—субботняго дня“), цѣна 20 коп.

7) Мисс. свящ. С. Потѣхинъ. Еврейство и сектантскій адвентизмъ, цѣна 10 коп.

г) Старообрядчество и расколъ:

1) О. Кругловъ. Старообрядческій расколъ и папа римскій, ц. 10 коп.

2) Къ вопросу о клятвахъ Антиохійскаго патриарха Макарія и собора 1656 года на знаменующихся двуперстно, ц. 10 коп.

3) Н. Гринякинъ. Праведный судъ св. Дмитрія Ростовскаго надъ „старообрядческимъ расколомъ“, ц. 20 к.

4) Св. Дмитрій Ростовскій и его твореніе (къ русскому народу юбилейная памятка), ц. 20 коп.

5) Проф. прот. Т. Буткевичъ. Думскій старообрядческій законопроектъ предъ судомъ исторіи, ц. 20 к.

6) Н. Болховецкій. Благовѣрная Анна Кашинская и посланіе Св. Синода (миссіонерская памятка), ц. 10 к.

7) В. М. Скворцовъ. Юбилейное торжество православнаго старообрядчества (единовѣрія), цѣна 10 коп.

8) Н. Беренскій. Архимандритъ Павелъ Прусскій, ц. 50 к.

- 9) Беседа двух друзей — православного и бесповца: о лѣтахъ 1666-ти и о лицѣ антихриста, ц. 5 к.
- 10) О тайнствахъ вообще и св. крещеніи въ частности, ц. 5 к.
- 11) О тайнствѣ причащенія, ц. 5 к.
- 12) О священствѣ, ц. 5 к.
- 13) О церкви Божіей, ц. 5 к.
- 14) О. Кругловъ. Православная страдалница въ раскольничьей семьѣ, ц. 5 к.
- 15) Миссіонерскія наставленія въ основныхъ догматахъ православной вѣры христіанину, проживающему среди отпадшихъ. Составилъ В. М. Скворцовъ. Цѣна за экз. 15 к., за сотню 10 руб., тысяча 80 руб.
- 38) Профессоръ прот. Т. И. Буткевичъ. О миссіи католической и протестантской, ц. 75 коп.
- 39) Н. Гривякинъ. Католическій кеендзъ о маріавитахъ (правда о козловитахъ или манжетникахъ, къ предостереженію тѣхъ, которые еще разума и вѣры не потеряли), цѣна 10 коп.

Сочиненія свящ. Е. Ландышева.

- 1) Свящ. Е. Ландышевъ. Апологетическій сборникъ поученій, виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и публичныхъ чтеній въ отвѣтъ на современные духовные запросы. Выпускъ 1-й, цѣна 50 коп.
- 2) Его же. Есть-ли у насъ Богъ (второе изданіе дополненное), цѣна 5 к.
- 3) Чудо воскресенія Христа и борьба вѣры и сомнѣнія, ц. 5 к.
- 4) Мойсей, а не Дарвинъ, ц. 30 к.
- Менѣе 1 рубля требованія не исполняются; за пересылку взимается по вѣсу и разстоянію отъ мѣста жительства.

Съ требованіями обращаться исключительно въ складъ редакціи „Миссіонерскаго Обзоренія“: С.-Петербургъ, Невскій 153.

XXXV ГОДЪ ИЗДАНІЯ

Открыта подписка на 1911 годъ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. Макаровой и издаваемые подъ редакціей П. М. Ольхина.

Подписной годъ съ 1 ноября 1910 г. — Первые №№ высылаются немедленно. Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей младшаго возраста (отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ 52 №№ и 48 премій. Въ числѣ которыхъ:

Большая картина въ хромоолеограф. краскахъ: „Утро малютки“, художника Б. М. Кустодіева.

12 занимательныхъ игръ, работъ, рукодѣлій и т. п. на раскрашен. и черныхъ листахъ.

12 иллюстрированныхъ книжекъ разсказовъ, повѣстей сказокъ, шутокъ и пр. для маленькихъ дѣтей.

12 вып. иллюстр. изданія „Новый дневникъ Мурзилки“. Записки о приключеніяхъ и путешествіяхъ кошачьихъ лѣсныхъ человѣчковъ-эльфовъ, съ мног. веселыми рисунками П. Кокса.

8 тетрадей изданія „Моя первая книга стиховъ“. Сборникъ лучшихъ стиховъ для дѣтей младшаго возраста; составила М. Р. Лемке, съ иллюстр. худ. Герардова.

Игра „Домино-звѣринецъ“, съ краткими свѣдѣніями о жизни животныхъ, на большомъ листѣ.

Стѣнная таблица — расписание занятій съ стѣннымъ табель-календаремъ, и мног. друг.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей старшаго возраста (отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ 52 №№ и 48 премій. Въ числѣ которыхъ:

Акварельная картина „въ стѣнахъ Кремля“, худ. В. В. Верещагина.

12 повѣстей, разсказовъ и пьесъ для юнош., русскихъ и иностр. авторовъ, съ илл.

6 книжекъ „Библиот. историч. очерковъ“, русскихъ авторовъ, съ иллюстр.

10 вып. „Книги знаменитыхъ людей“. Биографическіе разсказы для юношества Евг. Мюллера, съ илл. худ. Байра.

12 вып. изданія „Вечера княжны Джавахи“. Сказанія старой Барбалэ, Л. А. Чарской, съ рис. худ. Гурьева, Каразина и др.

6 вып. „Русскіе самородки и самоучки“. Биографическіе очерки и разсказы Виктора Русакова, съ портр.

6 книжекъ „Библиотеки полезныхъ свѣдѣній“ для юношества, съ иллюстр.

Спутникъ школы. Календарь и записная книжка для учащихся на 1911—12 учебный годъ въ изящномъ коленикоровомъ переплетѣ и мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаются „Задушевное воспитаніе“ и „Дѣтскія моды“.

Подписная цѣна каждого изданія „Задушевнаго Слова“, со всеми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ шесть руб. Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по 2 р.

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „Задушевнаго слова“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ — С.-Петербургъ: 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 13.

ЗА ГОДЪ—6 рублей, РАЗСРОЧКА—по 2 рубля.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Николаю, Архіепископу Варшавскому и Привислинскому. — Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Отъ Варшавской Духовной Консисторіи. — Отъ Варшавскаго Епархіяльнаго Училищнаго Совѣта. — Заявленіе. — Отдѣлъ II. Беседа сказанная Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ въ церкви Маріампольской мужской гимназій. — Рѣчь сказанная Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ въ церкви Елисаветградскаго гусарскаго полка. — По поводу 35-лѣтія служебной дѣятельности Высокопреосвященнаго Николая Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго. — Путешествіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго по Сувалкской губ. — Варшавское Св.-Троицкое братство. — Освященіе закладки храма въ Скерневицахъ. — Рѣшеніе нѣкоторыхъ возраженій относительно св. мощей. — Почему въ православныхъ храмахъ при богослуженіи должно употребляться псалмодическое, а не речитативно-разговорное чтеніе. — Французы о полякахъ. — Современные нравы. — Замѣтка по поводу статьи П. Т. Кладинова. — Изъ епархіи. — Мѣстные извѣстія. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей **А. Ковальницкій.**

Дозволено Цензурою—Варшава, 28 октября 1910 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3.