

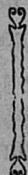
# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

### ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консистоіи.



Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р.,  $\frac{1}{2}$  стран. 2 р. 50 к.,  $\frac{1}{4}$  стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 5.

№ 5.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иосифа, Епископа Угличскаго, *перемѣщены*: на вакансію штатнаго діакона при Спасопробойнской церкви г. Ярославля діаконъ-псаломщикъ церкви села Макарова, Ростовскаго уѣзда, Леонидъ Савинскій отъ 16 января; тѣмъ же званіемъ къ Покровской церкви г. Ярославля діаконъ-псаломщикъ Златоустовской въ кремлѣ церкви г. Ярославля Теодоръ Крыловъ отъ 20 января; *предоставлены* вакансіи: священническая при церкви села Спасскаго на Лому, Пошехонскаго уѣзда, діакону-псаломщику Покровской церкви г. Ярославля Василию Золотареву отъ 20 января; священническая—при церкви села Станосупенскаго, Любимскаго уѣзда, состоявшему при оной церкви сверхштата священнику Александру Волкову отъ 22 января; діаконская вакансія при церкви села Воскресенскаго въ Неледенщинѣ, Мышкинскаго уѣзда, псаломщику церкви села Ордина, того же уѣзда, Василию Корсакову

отъ 22 января; *назначены*: ученикъ духовной семинаріи Александръ Рождественскій псаломщикомъ при церкви села Шульца, Ростовскаго уѣзда; послушникъ Ростовскаго Спасо-Іаковлевскаго монастыря Василій Подпориновъ исправляющимъ должность псаломщика при Богоявленской церкви села Угодичъ, Ростовскаго уѣзда; псаломщическій сынъ Василій Кременецкій исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Нефедьева, Угличскаго уѣзда; всѣ трое—отъ 12 января; *допущенъ* къ исправленію должности псаломщика при церкви села Ордина, Мышкинскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ Константинъ Соколовъ отъ 22 января.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Рыбинскаго, *перемѣщены* тѣмъ же званіемъ: къ церкви Вауловскаго Іоанновскаго жецскаго скита, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Христорождественскаго на Эдомѣ, того же уѣзда, Стефанъ Юматовъ отъ 22 января; къ церкви села Горькой Соли, Мологскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика при церкви села Пилатиковъ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Николай Антониновъ; къ церкви села Богоявленскаго на Островѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, псаломщикъ церкви при Ярославскомъ Кадетскомъ корпусѣ Григорій Тихомировъ и къ церкви села Фефилова, Р. Борисоглѣбскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика при церкви села Богоявленскаго на островѣ, того же уѣзда, Александръ Сосновскій; всѣ трое—отъ 23 января; *назначенъ* исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Пилатиковъ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, послушникъ Ярославскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Андрей Долинъ отъ 23 января; *утверждены*, согласно избранію, въ должностяхъ: духовнаго слѣдователя по 3 благочинническому округу, Рыбинскаго уѣзда, священникъ церкви села Никольскаго въ Кормѣ Александръ Покровскій; члена благочинническаго совѣта по 3 округу Рыбинскаго уѣзда священникъ церкви села Никольскаго на Курбицѣ Іоаннъ Оносовскій и кандидата къ нему священникъ церкви села Александровой пустыни Николай Филатриевскій; старосты: при церкви села Покровскаго въ Полозовѣ, Рыбинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Ивановъ; при церкви села Троицкаго на Іодѣ, того же уѣзда, крестьянинъ Михайлъ Журавлевъ; при церкви села Поповскаго Каменника, того же уѣзда, крестьянинъ Петръ Полетаевъ; при церкви села Раздумова, того же уѣзда, крестьянинъ Ѳедоръ Тарасовъ; при церкви села Но-

ваго, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій Веденѣвъ; при церкви села Горѣлова, Мологскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Сторублевый, всѣ—отъ 22 января.

*Исключены* изъ списковъ умершіе: діаконъ церкви села Воскресенскаго въ Неледенщинѣ, Мышкинскаго уѣзда, Димитрій Судьбининъ отъ 5 декабря; священникъ Ростовской тюремной церкви Іоаннъ Кременецкій отъ 12 января и протоіерей церкви села Стано-Успенскаго, Любимскаго уѣзда, Никандръ Волковъ отъ 14 января.

## ИЗВѢСТІЯ.

**Высочайшимъ** приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 9 декабря 1913 г. № 81, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, *производятся*: изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари: бывший секретарь при Ярославскомъ епархіальномъ архіереѣ Никаноръ Гривскій со старшинствомъ съ 20 ноября 1912 года и чиновникъ Ярославской Духовной Консистоіи Викторъ Евдокимовъ, со старшинствомъ съ 9 іюля 1913 года.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря 1913 г. № 21327, дано знать о назначеніи въ пенсію псаломщической вдовѣ единовѣрческой церкви села Стараго, Пошехонскаго уѣзда, Аннѣ Лапиной съ дѣтьми 66 р. 66 к., съ 10 ноября 1911<sup>2</sup> года, изъ Пошехонскаго казначейства.

Указами Св. Синода, отъ 13 января 1914 г. №№ 555, 556, 667 и 668, дано знать, о разрѣшеніи, по ходатайству Епархіальнаго Начальства, на продажу выигрышныхъ билетовъ; принадлежащихъ: Ярославской Димитріевско-Солунской церкви—перваго займа за №№ 33/16030 и 36/14833, Ростовскому Богоявленскому Авраміеву монастырю—перваго займа № 38/7521 и второго займа №№ 43/9103 и 14/11185, церкви села Реброва, Даниловскаго уѣзда, перваго займа № 31/6010 и церкви села Спасъ-Подгорья, Ростовскаго уѣзда, второго займа № 31/15930, съ тѣмъ, чтобы на вырученныя отъ продажи оныхъ билетовъ суммы были приобрѣтены государственныя процентныя бумаги иного наименованія.



**Пожертвованія.** По сообщенію причтовъ и мѣстныхъ о.о. благочинныхъ въ нижепоименованныя церкви поступили слѣдующія пожертвованія: села Порѣчья Рыбнаго, Ростовскаго уѣзда, въ кладбищенскую церковь отъ церковнаго старосты Я. Н. Пыхова художественной работы, съ украшеніями серебропозлащенные потиръ, дискось, звѣздца, лжица, корчикъ, два блюда и копіе въ изящномъ футлярѣ, стоящіе 300 р.; тѣмъ же Пыховымъ въ Петропавловскую церковь онаго села изъ золотой парчи одежды на престолъ и жертвенникъ съ шелковыми пеленами, стоящія 110 руб., четыре пелены на аналои, одна изъ нихъ бархатная, вышитая золотомъ, другая изъ серебрянной парчи, а остальные двѣ изъ золотой парчи, стоящія 40 руб. и на кипарисной доскѣ, художественной чеканной работы икона святыхъ мучениковъ Пантелеимона и Трифона, стоящая 50 руб.; въ ц. с. Плещеева, Ярославскаго уѣзда, отъ кр. дѣвицы дер. Нарядова, Яр. у., Татьяна Васильевой Барановой, на предметъ поминовенія ея родственниковъ: Петра, дѣв. Татьяны, Василия и Матроны 50 р.; въ церковь села Покровскаго-Раменья, Мологскаго у., отъ прихожанъ—крестьянъ: с. Покровск.-Раменья Дмитрія Никонорова Константинова, деревни Ляховой Николая Иванова Сясина, деревни Фатьянова Меодія Петрова и деревни Старишева Дмитрія Андреева Медвѣдева: трехъярусное золоченое паникадило стоимостью 435 р.; вызолоченное блюдо для благословенія хлѣбовъ въ 25 р.; брачные вѣнцы въ 27 р.; купель для крещенія въ 10 руб. 50 к. и діакопская свѣча въ 2 р. 50 коп.; въ церковь села Покровскаго въ жарахъ, Даниловскаго у., икона святителя Николая Мирликійскаго чудотворца въ иконостасѣ, отдѣланномъ вызолоченною на полиментъ рѣзбою, стоимостью въ 150 р., лицомъ непожелавшимъ объявить своего имени; въ ц. с. Вознесенскаго на Урдомѣ колоколъ въ 100 пудовъ, стоимостью въ 2400 р., крестьяниномъ дер. Каботова Андреемъ Павловичемъ Павловымъ; мѣщанкой Татьяной Скворцовой причту Крестовоздвиженскаго собора 50 р. на вѣчное поминовеніе: Татьяны, Ольги, Клавдіи, Θεодора, Параскевы, Мавры и Георгія; тому-же причту 25 р. на вѣчное поминовеніе діакона Павла и сродниковъ отъ Л. П. Поройковой и священническое облаченіе собору въ 50 р.; въ ц. с. Савинскаго почетнымъ гражданиномъ В. Ив. Караевымъ: престолъ и жертвенникъ дубовые, одежды на престолъ и жертвенникъ парчевыя, семисвѣчникъ вызолоченный, св. крестъ и св. евангеліе, ковчегъ вызолоченный, всѣ принадлежности для жерт-



венника и всѣ принадлежности для освященія придѣла, всего на 750 р.; имѣ же сооружена серебряная риза на икону Толгской Божіей Матери въ 550 р., всего на 1300 р.; причту Крестовоздвиженскаго собора 50 р. отъ крестьянина д. Есиплева, Р.-Вор. у., А. Каукина на вѣчное поминовеніе его сродниковъ; причту с. Борисоглѣбскаго 50 р. отъ вдовы свящ. Августы Розовой на вѣчное ея поминовеніе; причту Троицкой ц. 200 р. по завѣщанію В. И. Маслокъ.

## С В ъ Д Ѣ Н І Я

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое помѣщеніе.	Составъ причта.
	м. п.	ж. п.	оес.	саж.	руб.	к.		
<i>Священническія:</i>								
При ц. с. Коприна, Рыбинскаго уѣзда.	8421	4630	36	—	2359	19	имѣется	9 член.
При Троице-Тверицкой ц. г. Яросл.	442	533	—	—	2259	82	имѣется	5 член.
<i>Діаконскія.</i>								
При ц. с. Нажерова, Ростов. уѣзда.	1496	1509	37	1008	1511	56	имѣется	3 член.
<i>Псаломщическія.</i>								
При Рыбинской Георгіевской церк..	421	770	6	2393	5124	56	имѣется	10 член.

При ц. с. Космодемьянскаго, Яро-славскаго уѣзда . . .	338	391	39	445	767	40	имѣется	2 член.
При Рыбинской Георгіевской церкви.	421	770	6	2393	5124	56	имѣется	10 член.
При ц. с. Макарова, Рост. уѣзда . .	352	387	34	310	1082	36	имѣется	2 член.
При соборной ц. г. Данилова . . . .	1380	1644	366	1073	4560	—	имѣется	7 член.

## О Т Ч Е Т Ъ

### о состояніи Похоронной кассы духовенства Ярославской епархіи за вторую половину 1913 года.

Всѣхъ участниковъ въ Похоронной кассѣ за второе полугодіе 1913 года числилось 2240. По разрядамъ, соотвѣтственно взносамъ, участники распредѣлялись такъ: въ первомъ разрядѣ 1066, во второмъ 297, въ третьемъ 433 и въ четвертомъ 344.

Общая сумма полугодичныхъ членскихъ взносов, составляющихъ расходный капиталъ, выразилась въ количествѣ четырехъ тысячъ пятисотъ девяноста семи (4597) руб.; менѣ перваго полугодія, не смотря на увеличеніе числа членовъ кассы, въ сравненіи съ первымъ полугодіемъ, шестью участниками—на двадцать семь (27) руб. 50 коп. Это объясняется тѣмъ, что во второмъ полугодіи отчетнаго года высшіе разряды количественно понизились, а низшіе повысились, а именно: изъ 2234 участниковъ кассы въ первомъ полугодіи въ первомъ разрядѣ числилось 1079 членовъ, на 13 членовъ болѣе втораго полугодія, во 2 разрядѣ 400 членовъ—болѣе тремя членами, въ 3 разрядѣ 421—менѣ на 12 членовъ и въ 4 разр. 324—менѣ десятью членами. За то же время вступительныхъ взносов съ вновь вступившихъ членовъ въ кассу поступило пятьдесятъ четыре (54) р. 50 к.

Во второмъ полугодіи изъ кассы выбыло за смертью восемнадцать (18) членовъ, изъ нихъ 11 по первому разряду, 3-ое по второму, одинъ по третьему и 3-ое по четвертому, а съ выбывшими за 1 полугодіе—всего 33 члена.

Всѣмъ осиротѣвшимъ семьямъ изъ кассы выдавалось пособіе немедленно по поступленіи ходатайствъ о семь; при чемъ изъ пособія участниковъ кассы, умершихъ въ первомъ полугодіи, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, удерживался взносъ за второе полугодіе. Всего на выдачу единовременныхъ пособій въ теченіе года израсходовано кассою семь тысячъ семьсотъ шестьдесятъ (7760) руб. 50 коп., а поступило за годъ расходнаго капитала девять тысячъ двѣсти двадцать одинъ (9221) руб. 50 коп. Такимъ образомъ, на 1 января 1914 года расходнаго капитала осталось—одна тысяча четыреста шестьдесятъ одинъ (1461) руб. Капиталь этотъ хранится на текущемъ счету изъ 2 годовыхъ процентовъ въ Волжско-Камскомъ банкѣ, по расчетной книжкѣ за № 269. Запаснаго капитала къ тому же времени числится—восемь тысячъ сто (8100) руб. въ билетахъ и семьдесятъ девять (79) руб. 37 коп. по книжкѣ сберегательной кассы за № 68959 при Ярославскомъ отд. Госуд. Банка.

**Списокъ лицъ, выбывшихъ изъ кассы за смертью во 2  
половину 1913 года.**

1. Іоаннъ Алферовъ, священникъ с. Крестъ, Яросл. уѣзда, въ кассѣ числится по 1 разряду, пособія выдано 297 руб. (вычтено 3 руб. за 2 полугодіе).
2. Павелъ Соловьевъ, священникъ села Покровскаго въ Полозовѣ, Рыбинскаго уѣз., пособія выдано 300 руб.
3. Алексѣй Поройковъ, псаломщикъ Воскресенско-Флоровской гор. Углича церкви; пособія выдано 50 руб.
4. Николай Мансветовъ, священникъ села Сеславина, Ярос. уѣз., пособія выдано 300 руб.
5. Максимъ Соловьевъ, діаконъ села Сутки, Мологскаго у., пособія выдано 300 руб.
6. Іоаннъ Розовъ, священникъ села Шипилова, Мышкинскаго у., пособія выдано 300 руб.
7. Николай Богородскій, діаконъ села Болобанова, Рыбинскаго у., пособія выдано 300 рублей.
8. Василій Бѣляевъ, діаконъ Пошехонскаго собора, пособія выдано 50 рублей.



9. Андрей Кедровъ, псаломщикъ села Ново-Введенскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, пособія выдано 50 рублей.

10. Дмитрій Фарфоровскій, священникъ села Крутца, Пошехонскаго уѣзда,—пособія выдано 200 рублей.

11. Александръ Успенскій, священникъ села Троицкаго въ Игрицахъ, Р.-Борисоглѣбскаго у., —пособія выдано 300 рублей.

12. Іоаннъ Тороповъ, діакопъ с. Введенскаго въ Клыковѣ, Мышкинскаго уѣзда,—пособія выдано 300 рублей.

13. Алексѣй Сперанскій, заштатный священникъ с. Мантевева, Любимскаго уѣзда,—пособія выдано 200 рублей.

14. Дмитрій Судьбининъ, діакопъ села Воскресенскаго въ Нелединщинѣ, пособія выдано 300 рублей.

15. Василій Введенскій, псаломщикъ с. Прусова, Ярославскаго уѣзда,—пособія выдано 100 рублей.

16. Викторъ Цвѣтковъ, священникъ села Григорова на Югу, Пошехонскаго уѣзда,—пособія выдано 300 рублей.

17. Николай Орловъ, священникъ села Коприна, Рыбинскаго уѣзда, —пособія выдано 300 рублей.

18. Алексѣй Николаевскій, священникъ села Крутова, Пошехонскаго уѣзда,—пособія выдано 200 рублей.

---

**Содержаніе.**—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: чинопроизводство; назначеніе пенсій; разрѣшеніе на замѣну выигранныхъ билетовъ государственными процентными бумагами иного наименованія; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Отчетъ похоронной кассы епархіальнаго духовенства за вторую половину 1913 года.

---

Редакторъ **Н. Рыбинъ.**

Ярославъ. 1914 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

**ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.****ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 5.

№ 5.

**Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.***(Окончаніе).*

Въ то время, когда въ Ригѣ происходило прощаніе Рижской паствы съ своимъ любимымъ Архипастыремъ, Вильна была полна ожиданій новаго Владыки. Ему, какъ Архипастырю Литовской епархіи, въ мѣстныхъ и столичныхъ газетахъ было посвящено нѣсколько статей, Виленскій корресподентъ «Окраинъ Россіи» писалъ: «Литовская каедрѣ получаетъ достойнаго Архипастыря. На литовской каедрѣ были такіе великіе іерархи, какъ митрополитъ Іосифъ, архіепископъ Макарій и другіе. Тамъ нужны опытные, тактичные администраторы, и крѣпкіе духомъ іерархи, и любвеобильные архипастыри. Въ литовской епархіи едва ли придется ходатайствовать за иновѣрцевъ, которые имѣютъ своихъ крѣпкихъ и ловкихъ защитниковъ, а придется скорѣе охранять свою православную паству отъ происковъ воинствующаго католицизма. Особенно нужна литовской паствѣ любовь, духъ любви другъ къ другу, духъ единенія, взаимнаго довѣрія, при какихъ условіяхъ и возможенъ подъемъ религіозной жизни, приливъ энергіи въ дѣятельности духовенства и плодотворная работа его во славу церкви и для блага пасомыхъ. Привѣтствуя назначеніе Высокопреосвященнаго Агаѳангела на каедрѣ Литовскую, желаемъ ему силъ, духовной и тѣлесной крѣпости для успѣшнаго служенія и руководства паствою во славу православной церкви и для блага истинно-русскаго края».

«Виленскій Вѣстникъ», привѣтствуя назначеніе Архіепископа Агаѳангела, писалъ:

«Трудно и сложно положеніе виленскихъ архипастырей: силой вещей они поставлены въ необходимость быть не только высшими руководителями своей паствы, но и твердыми защитниками православной вѣры и русской народности въ краѣ, въ качествѣ каковыхъ ихъ голосъ уже не однажды раздавался у подножія Престола.

Русское мѣстное общество и населеніе издавна смотрятъ на виленскихъ владыкъ, какъ на борцовъ за русское дѣло. Лучшую память о себѣ оставили тѣ виленскіе архипастыри, которые не замыкались исключительно въ роли духовныхъ вождей; тѣ, у которыхъ подъ мантией билось русское сердце, обливавшееся кровью при видѣ угнетеннаго состоянія мѣстнаго русскаго населенія, уста которыхъ глаголали слова жизненной правды и защиты предъ Верховными Вершителями судебъ русскаго народа.

Съ большими надеждами встрѣчаетъ русское населеніе Высокопреосвященнаго Агаѳангела, не обремененнаго годами и искушеннаго опытомъ служенія на другой окраинѣ, болѣе мирной, менѣе опасной для православія. Этотъ подготовительный опытъ несомнѣнно служить залогомъ того, что новый Архипастырѣ, переходя къ болѣе трудному служенію русской церкви и государству, прибываетъ къ намъ съ полнымъ знаніемъ предстоящей ему задачи, съ отчетливымъ представленіемъ о тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ протекаетъ жизнь на окраинахъ, гдѣ русскимъ православнымъ людямъ приходится жить бокъ о бокъ съ инославнымъ населеніемъ.

Встрѣтимъ же Владыку, какъ давно жданнаго и желаннаго духовнаго главу, съ единокорнымъ и сердечнымъ русскимъ привѣтомъ: «добро пожаловать!».

Изъ виленскаго духовенства прежде всѣхъ новаго Архипастыря привѣтствовали чины Литовской Дух. Консistorіи, пославшіе ему слѣдующую телеграмму:

«Извѣстившись о назначеніи Вашего Высокопреосвященства на вдовствующую Литовскую кафедру, члены и чиновники Литовской Консistorіи долгомъ поставляютъ почтительнѣйше за свидѣтельствовать своему новому благостному Архипастырю чувства сыновей преданности и любви, и просить святительскихъ молитвъ и благословенія».



На это привѣтствіе былъ полученъ отъ Архіепископа Агаангела слѣдующій отвѣтъ:

«Сердечно благодарю членовъ и чиновниковъ консисторіи за привѣтствіе и выраженные чувства, цѣлую вы, братія, любзіемъ святымъ, Богъ любви и мира да будетъ съ вами». Архіепископъ Агаангель.

18 Сентября Высокопреосвященнѣйшій Агаангель, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, прѣбылъ въ Вильну и, послѣ торжественной встрѣчи, вступилъ въ управленіе Литовской Епархіей.

### **Прибытіе въ Вильну Высокопреосвященнѣйшаго Агаангела, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго.**

18 сентября прѣбылъ въ Вильну Высокопреосвященнѣйшій Агаангель. Согласно церемоніалу встрѣчи (см. № 18 «Вѣст. Братства») сопровождать Владыку выѣзжалъ въ гор. Ригу Ректоръ Литовской Духовной Семинаріи, Архимандритъ Іоаннъ.

Въ 8 часовъ утра поѣздъ, съ которымъ слѣдовалъ вагонъ-салонъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки прѣбылъ на ст. Кошедары. Сюда для встрѣчи, еще наканунѣ вечеромъ прѣѣхали изъ Вильны ключарь собора протоіерей М. Голеневичъ, и д. личнаго секретаря Высокопреосвященнѣйшаго И. И. Кончевскій и мѣстный благочинный Трокскаго у. свящ. А. Куриловичъ. Означенныя лица съ прибытіемъ поѣзда вошли въ вагонъ Владыки и о. ключарь привѣтствовалъ его, выразивъ ему молитвенныя пожеланія отъ духовенства епархіи, въ которую вступалъ Владыка. Здѣсь же привѣтствовали Владыку и поднесли ему хлѣбъ-соль мѣстный земскій начальникъ и старшины двухъ волостей. Высокопреосвященный отвѣчалъ на привѣтствія благодарностью и благожеланіями. На перронѣ Владыку ожидала многочисленная публика, желавшая принять святительское благословеніе. Выстроившіеся здѣсь ученики желѣзно-дорожнаго училища дружнымъ хоромъ пропѣли «исполла-эти-деспота» и повторяли это вмѣстѣ съ многолѣтіемъ во все время, пока Владыка благословлялъ собравшихся, раздавалъ имъ крестики и вмѣстѣ велъ бесѣду съ учащимися, спрашивалъ ихъ, знаютъ ли они молитвы. Многіе просили у Владыки крестиковъ для своихъ домашнихъ. Благостный Владыка охотно исполнялъ эти просьбы и выражалъ свое удовольствіе по ихъ поводу. Наступившій моментъ отхода поѣзда лишилъ возможности принять святительское благословеніе всѣмъ желавшимъ этого.

Около 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ поѣздъ прибылъ на ст. Ландварово (последняя станція отъ Вильны). Къ этому времени на станціи собралось все православное общество во главѣ съ мѣстнымъ земскимъ начальникомъ Я. Ѡ. Хрущовымъ, православные ученики желѣзно-дорожнаго училища и много посторонней публики.

По прибытіи поѣзда, въ вагонъ, въ котсромъ ѣхалъ Преосвященный, вошла депутація, которая была представлена Преосвященному Владыкѣ мѣстнымъ благочиннымъ о. Александромъ Куриловичемъ. Послѣ представленія, земскій начальникъ Хрущовъ сказалъ привѣтственное слово слѣдующаго содержанія:

«Ваше Высокопреосвященство! Небольшая община православныхъ жителей посада Ландварово и его окрестностей сердечно рада, что ей выпало на долю счастье одной изъ первыхъ привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство по прибытіи къ мѣсту Вашего новаго архипастырскаго служенія и поднести Вамъ, по древне-русскому обычаю, хлѣбъ-соль, который мы просимъ принять. Мы все усердно молимъ Господа дать Вамъ силу и здоровье и помочь Вамъ въ вашемъ трудномъ подвигѣ насажденія и укрѣпленія православія въ здѣшнемъ краѣ, краѣ искони русскомъ, но отторгнутомъ насильственно почти на половину отъ лона своей Матери.—Православной церкви».

Принявъ хлѣбъ-соль, Высокопреосвященный Агаѳангель благодарилъ депутацію за вниманіе, выразилъ надежду, что Богъ поможетъ ему на его новомъ поприщѣ, увѣщевалъ всѣхъ жить въ мирѣ, символомъ котораго является хлѣбъ, подносимый ему. Затѣмъ, благословилъ представлявшихся и, милостиво побесѣдовавъ съ каждымъ изъ нихъ, Преосвященный Владыка вышелъ изъ вагона къ выстроившимся ученикамъ, благословилъ ихъ и раздалъ каждому по образку или крестикку.

Въ 10 часовъ 5 минутъ поѣздъ тихо подошелъ къ платформѣ, присутствующіе предъ вагономъ Преосвященнаго обнажили головы. Въ вагонъ вошли Преосвященный Владиміръ, представители военныхъ и гражданскихъ учреждений и товарищъ предсѣдателя Свято-Духовскаго Братства.

По выходѣ изъ вагона, Его Высокопреосвященство благословилъ встрѣчавшихъ его лицъ и, сопутствуемый ими, направился въ парадныя комнаты, у входа въ которыя онъ былъ встрѣченъ намѣстникомъ Св.-Духова монастыря. Въ парадныхъ комнатахъ Владыкѣ представилась депутація отъ города въ лицѣ заступающаго мѣсто городского головы К. Ф. Недзялковскаго и

членовъ управы. Заступающій мѣсто городского головы привѣтствовалъ Владыку, какъ Христова вѣстника мира и любви, и просилъ его принять отъ населенія Вильны хлѣбъ-соль. Владыка благодарилъ и сказалъ, что принести съ собою миръ составляетъ его искреннее стремленіе и пожелалъ счастья какъ представителямъ гор. Вильны, такъ и всѣмъ его гражданамъ. Далѣе привѣтствовали Владыку и поднесли хлѣбъ-соль депутаціи отъ виленскихъ отдѣловъ союза русскаго народа и союза Михаила Архангела въ прочувствованныхъ словахъ.

Въ храмѣ Владыку встрѣтилъ намѣстникъ монастыря и въ своемъ привѣтствіи указалъ на историческое значеніе монастыря, бывшаго всегда оплотомъ православія въ краѣ, а въ заключеніе, поднеся икону Виленскихъ свв. мучениковъ, сказалъ:

«Благослови Владыко и обними насъ своею Архипастырскою любовію въ знакъ взаимодѣйствія которой братія сія обители земно просятъ принять эту икону! Да будетъ она покровомъ и утѣшеніемъ на многосложномъ, многотрудномъ и многополезномъ Твоемъ пути, а для насъ, немощныхъ труженниковъ, знакомъ молитвеннаго напоминанія! Господь сохрани въ вхожденіе въ сей храмъ и исхожденіе Твое изъ него отъ нынѣ и до вѣка»...!

Послѣ этого привѣтственнаго благопожеланія Преосвященный, земно поклонившись поднесенному о. намѣстникомъ художественному изображенію Св. Мучениковъ и облобызавъ его, отвѣтилъ на привѣтствіе съ присущимъ ему Архипастырскимъ смиреніемъ въ слѣдующихъ приблизительно краткихъ словахъ: «Искренно тронуть и глубоко благодаренъ братіи обители сей за ея сердечное расположеніе и любовь, выразившуюся въ привѣтствіи и поднесеніи иконы. Къ чувствамъ братіи я съ своей стороны присоединяю и свои молитвы, дабы Верховный Пастыреначальникъ, Господь Иисусъ Христосъ, по волѣ Коего я поставленъ на свѣщникъ Виленской Церкви, соединилъ сердца наши въ братской взаимной любви для преуспѣянія подвиговъ на трудномъ пути иноческой жизни. Усердная молитва и взаимная братская любовь, какъ главные условія преспѣянія жизни, да процвѣтаютъ среди насельниковъ сей обители».

По выходѣ Владыки изъ Св. Духовскаго монастыря начался величественный крестный ходъ въ Кафедральный соборъ. Впереди шли съ блиставшими на солнцѣ хоругвями и иконами хоругвеносцы, за ними длинной лентой растянулись ряды учащихъ, затѣмъ шло духовенство, Епископъ Ковенскій Владиміръ и Вы-



сокопреосвященнѣйшій Агаѳангель, сопровождаемый многочисленной публикой, наполнившей всю улицу. По сторонамъ улицы стояли шпалерами войска, музыка играла «Коль славенъ», звонили колокола, далеко несло стройное пѣніе соединенныхъ хоровъ,—все это представляло величественную и умильную картину, оставившую неизгладимыя впечатлѣнія. При пѣніи «Величанія» Владыка прослѣдовалъ въ алтарь собора, затѣмъ была совершена краткая литія съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія, послѣ чего Владыка спустился на ступени солеи и къ нему кафедральный протоіерей о. В. Знаменскій обратился съ рѣчью.

Выслушавъ рѣчь о. протоіерея, Владыка вошелъ на амвонъ и произнесъ глубокопрочувствованную, вдохновенную рѣчь къ своей новой паствѣ. Поблагодаривъ о. протоіерея за его доброе слово отъ лица Литовской Церкви, Владыка смиренно призналъ, что въ этой рѣчи онъ изображенъ не такимъ, какимъ онъ есть въ дѣйствительности, но какимъ долженъ быть. «Напротивъ, (приблизительно такъ говорилъ Владыка) сознавая свои немощи, я съ глубокимъ смущеніемъ принялъ вѣсть о своемъ новомъ назначеніи на кафедре Литовскую. Мнѣ вспомнился цѣлый сонмъ знаменитыхъ святителей, стоявшихъ на этой кафедрѣ. Вспомнился доблестный святитель Іосифъ, почти полстолѣтія руководившій Литовскою паствой. Вспомнился великій богословъ и ученѣйшій мужъ, святитель Макарій, вспомнился ревностный аскетъ и подвижникъ Ювеналій, вспомнился и мой предшественникъ мудрый и любвеобильный архипастырь Никандръ, безвременную кончину котораго Вы доселѣ горько оплакиваете. Вспомнился мнѣ весь этотъ сонмъ великихъ архипастырей литовскихъ и глубокое смущеніе проникло мнѣ въ душу. Они были мужи мощи и разума, а я немощенъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ я вспомнилъ и о томъ, что никакое дѣло въ церкви Христовой не устроится безъ воли ея Пастыреначальника—Христа и эта мысль послужила мнѣ великимъ утѣшеніемъ и ободреніемъ. Значитъ, есть на то воля Божія, чтобы и моею немощи послужить Церкви Литовской.

Итакъ, какъ вашъ архипастырь, привѣтствую васъ, мои новыя чада о Христѣ, и прежде всего выражаю вамъ заповѣданное Христомъ пожеланіе «миръ вамъ».

Далѣ Владыка подробно остановился на выясненіи этого привѣтствія, преподавая урокъ Литовской паствѣ.

«Имѣйте миръ, вы пасомые, съ своими пастырями, ибо они заботятся о душахъ вашихъ. О вашихъ пастыряхъ отъ злыхъ людей вы часто услышите много дурного. Не спѣшите вѣрить всему этому: много бываетъ враговъ у пастыря и много злословятъ на него. Если потерпѣлъ ты что отъ него, примиришь съ нимъ и только въ крайней пуждѣ приди и Расскажи о немъ твоему архипастырю.

Имѣйте миръ и вы, пасомые, между собою, чтобы тѣ, которые съ нами были, но ушли отъ насъ, взирая на вашу истинно христіанскую жизнь, приведены были къ чистѣйшему христіанскому ученію православія».

Наученіемъ, какъ православыя должны крѣпко держаться своей вѣры Архипастырь закончилъ свою рѣчь, которая была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ, мертвая тишина царила въ переполненномъ публикой обширномъ Кафедральномъ соборѣ.

Преподавъ благословеніе присутствующимъ, Владыка, въ предшествіи духовенства и въ сопровожденіи Преосвященнаго Владиміра и представителей военнаго и гражданскихъ вѣдомствъ «со словою» прослѣдовалъ въ архіерейскій домъ, гдѣ прежде всего вошелъ въ Крестовую церковь, и тамъ разоблачился.

Къ этому времени залъ архіерейскаго дома наполнился представителями военнаго, гражданскаго и духовнаго вѣдомствъ. Передніе ряды занимали члены Совѣта Виленскаго Св.-Духовскаго Братства. Когда Владыка вошелъ въ залъ, товарищъ предсѣдателя Совѣта Братства В. С. Богоявленскій обратился къ нему съ слѣдующимъ привѣтствіемъ.

«Ваше Высокопреосвященство! Старѣйшее въ Западно-русскомъ краѣ Виленское Св.-Духовское Братство, сыгравшее выдающуюся роль въ исторіи края и славное своей борьбой въ XVI и XVII вв. съ уніей и латинствомъ, и въ настоящее время имѣющее своей главною задачей защиту православія и нераздѣльной съ нимъ здѣсь русской народности отъ натиска и заилій иновѣрія и инородчества, привѣтствуетъ въ лицѣ Вашемъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка, своего новаго предсѣдателя и выражаетъ увѣренность, что подъ Вашимъ мудрымъ руководствомъ, оно будетъ идти по пути, начертанномъ ему мѣстной исторіей и опредѣляемомъ современнымъ положеніемъ православно-русскаго дѣла въ краѣ».

На это привѣтствіе Владыка ствѣтилъ, что ему исторія края извѣстна, равно и славное прошлое Виленскаго Братства, онъ преисполненъ твердыхъ желаній и намѣреній поработать для братскаго дѣла и, при ревностномъ содѣйствіи членовъ Совѣта Братства, надѣется достигнуть благихъ результатовъ.

Послѣ братчиковъ представлялись Владыкѣ начальники отдѣльныхъ частей; каждому изъ нихъ Архипастырь находилъ сказать нѣсколько благожелательныхъ словъ, обнаруживавшихъ въ немъ знаніе общественныхъ отношеній и богатую житейскую опытность.

Добро пожаловать нашъ благостный, мудрый и опытный Архипастырь!

### Новый острый вопросъ въ жизни церковныхъ школъ и путь къ его разрѣшенію.

(По поводу разстройства въ хозяйственномъ ихъ содержаніи).

(Окончаніе).

#### III.

Не трудно видѣть однако, что приведеннымъ рѣшеніемъ, при всей его обоснованности, вопросъ о пути къ исправленію переживаемаго церковными школами разстройства еще далеко не можетъ считаться исчерпаннымъ. Послѣ него сами собой возникаютъ еще такіе вопросы: если не смотря на многія и вѣскія побужденія къ оказанію пособія церковнымъ школамъ, земства все же въ большинствѣ въ немъ отказываютъ и тѣмъ проявляютъ несочувствіе этимъ школамъ, то въ чемъ же заключается дѣйствительная причина таковыхъ отношеній, и—не имѣется ли возможности для духовнаго вѣдомства и всѣхъ вообще защитниковъ церковныхъ школъ къ оказанію того или иного воздѣйствія въ цѣляхъ полученія отъ земствъ впредь иныхъ,—болѣе благопріятныхъ отношеній къ церковнымъ школамъ? Ясно, что оба эти вопроса имѣютъ прямое отношеніе къ задачѣ настоящаго изслѣдованія и должны быть рассмотрѣны здѣсь также съ возможной подробностію.

Обращаясь къ первому изъ нихъ о дѣйствительной причинѣ несочувствія и отказовъ со стороны земствъ церковнымъ шко-



ламъ, прежде всего на основаніи показаній опыта замѣчаемъ, что установленіе этой причины сопряжено съ нѣкоторыми трудностями, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ въ земскихъ собраніяхъ она тщательно замалчивается и даже искусно замаскируется. Находя однако возможнымъ достигнуть открытія ея путемъ логическимъ, при разсмотрѣннн наиболѣе типичной картины условій и обстановки, при которыхъ обычно происходятъ въ земскихъ собраніяхъ обсуждения и строгательныя рѣшенія вопросовъ о пособіи церковнымъ школамъ,—приводимъ со своей стороны для данной цѣли нижеслѣдующее сообщеніе о фактѣ таковыхъ, имѣвшемъ мѣсто въ одномъ изъ земскихъ собраній текущаго 1913 года. (Земство \*) имѣетъ въ своемъ распоряженіи довольно значительныя средства. Обнаруженныя въ немъ за три послѣдніе года одна за другой три крупныхъ растраты въ общей сложности на сумму 30 тыс. рублей, оставались долгое время не замѣченными и произошли безъ всякаго затрудненія для кассы. Щедро земство субсидируетъ всѣ свѣтскія образовательныя и просвѣтительныя учрежденія уѣзда и города,—гимназіи, министерскія училища, (нѣкоторымъ изъ послѣднихъ выдается ежегодно по 700 руб.), народныя бібліотеки; не скупится въ ассигнованіяхъ и на другія потребности земской жизни,—медицину, агрономію и пр. Но вотъ въ собраніи въ числѣ вопросовъ по народному образованію докладывается 11 приговоромъ отъ сельскихъ крестьянскихъ обществъ съ одинаковой во всѣхъ просьбой объ ассигнованіи пособія на хозяйственныя нужды обслуживающихъ ихъ районы церковныхъ школъ и съ указаніемъ на то, что всѣ они платятъ подати земству одинаково съ другими сельскими обществами, съ которыхъ расходы по содержанію школъ земствомъ сняты и приняты на свой счетъ.—Представитель духовнаго вѣдомства, поддерживая заявленіе крестьянъ, въ своемъ особомъ докладѣ рисуетъ тяжелое положеніе церковныхъ школъ, лишающихся средствъ содержанія отъ сельскихъ обществъ, и въ заключеніе обращается къ гласнымъ еще со слѣдующимъ призывомъ: «Г.г. гласные! Та нужда въ церковныхъ школахъ, на которую просимъ пособія у васъ и я, какъ представитель духовнаго вѣдомства, и крестьяне 11-ти сельскихъ обществъ, должна быть названа не просто острой, а острѣйшей. Если бы вы своими глазами видѣли картину жизни въ школахъ, лишающихся

\*) По принципу— „nomina odiosa sunt“ имени не называемъ.

средствъ на хозяйственное содержаніе, ваше сердце облилось бы кровію. Вотъ одна изъ такихъ:—Крестыанскій мальчикъ,—въ лаптяхъ, въ рваномъ зипунѣ, съ коркой хлѣба идетъ въ школу за три-четыре версты. Дорогой онъ промерзъ, зазябъ, мечтаетъ обогрѣться въ школѣ. Но и въ ней самой находитъ онъ холодъ немного меньшей улицы; ибо печь ея топится мало и не каждый день. И вотъ, не раздѣваясь, синій, заоченѣлый такой ученикъ и въ такой школѣ проводитъ по 6—7 часовъ въ сутки!.. Можно себѣ представить, далѣе, съ какимъ вообще затрудненіемъ въ такой школѣ ведутся занятія, сколько дѣтей отъ такихъ условій переболѣетъ, сколько изъ за нихъ оставитъ школу и останется на вѣкъ темными!.. Если вы, дѣйствительно приняли на себя задачу введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія, если оказываете пособія и къ тому же значительныя учебнымъ заведеніямъ нынѣ богатѣйшаго Министерства Народ. Просвѣщенія, то вы непременно должны оказать пособіе и въ данномъ случаѣ. Для васъ это святой, непреложный долгъ... И долгъ этотъ тѣмъ сильнѣе ложится на васъ,—что мы просимъ у васъ пособія не въ большомъ, не непосильномъ для васъ размѣрѣ, а только въ томъ, какой найдете для себя возможнымъ, хотя бы на всѣ 11 школъ—столько, сколько даете одной министерской школѣ, хотя бы на всѣ 11-ть школъ 200—400 рублей, ибо положеніе школъ настолько затруднительно, что для нихъ дорогъ теперь каждый рубль. Къ сказанному долженъ дополнить, что, не смотря на хозяйственные затрудненія, свою учебно-образовательную миссію всѣ церковныя школы выцолняютъ вполне успѣшно, не ниже школъ свѣтскихъ, и что на переживаемыя ими нужды наше духовное вѣдомство при всей своей матеріальной стѣсненности ассигновало довольно значительное пособіе, котораго однако все же недостаточно для полного ихъ удовлетворенія. Пожалѣйте же бѣдныхъ крестьянскихъ дѣтокъ, избавьте ихъ отъ тѣхъ страданій, которыя имъ приходится претерпѣвать на пути къ свѣту и наукѣ, «не презрите и единаго отъ малыхъ сихъ, не отдаляйте и одного изъ нихъ отъ школы!» Послѣ этихъ словъ представителя духовнаго вѣдомства въ залѣ собранія стоитъ долгое молчаніе. Возраженій по существу высказанныхъ положеній ни съ чьей стороны не заявляется. Предсѣдатель предлагаетъ собранію рѣшить закрытой баллотировкой принципиальный вопросъ: «давать или не давать какое либо пособіе церковнымъ школамъ»? Рѣшеніе получается въ слѣдующихъ цифрахъ поданныхъ голосовъ: за

выдачу пособия—7, противъ—12. Въ собраніи участвовало: 8 дворянъ, 4 купца, 4 крестьянина, 2 представителя свѣтскихъ вѣдомствъ и 1 представитель вѣдомства духовнаго». Картина безусловно характерная, типичная, такъ какъ съ одной стороны вопросъ о пособіи церковнымъ школамъ рѣшался въ собраніи принципиально, а съ другой извѣстно, что и во всѣхъ прочихъ земствахъ данные вопросы рѣшаются въ большинствѣ въ томъ же порядкѣ, какой представленъ здѣсь съ небольшими развѣ видоизмѣненіями. Заключение же о дѣйствительной причинѣ вынесеннаго собраніемъ отрицательнаго рѣшенія по принятому выше методу, по непреложнымъ логическимъ законамъ выводимъ слѣдующимъ образомъ.—Если земство не отрицало ни переживаемой церковными школами острой нужды, ни полной удовлетворительности ихъ въ образовательномъ отношеніи,—ни права населенія на полученіе отъ него—земства пособия, ни своей состоятельности для оказанія этого пособия, если оказываетъ оно пособие всѣмъ просвѣтительнымъ учрежденіямъ въ уѣздѣ, то, что же,—какая сторона въ жизни церковныхъ школъ и самого земства осталась, чтобы служить препятствіемъ и помѣхой для оказанія просимаго пособия? Изъ всѣхъ сторонъ жизни школъ и земства осталась только одна, это—аттрибутъ ихъ церковности, т. е. то, что въ завѣдываніи этими школами имѣеть преобладающее вліяніе духовенство, а въ преподаваніи въ нихъ—такое же преобладаніе имѣеть религіозное обученіе... И если это такъ, если ничего другого не осталось, то слѣдовательно этотъ то аттрибутъ церковности, точнѣе же непріязнь, нерасположеніе къ нему и составляли дѣйствительную и главную причину вынесеннаго собраніемъ отказа въ пособіи церковнымъ школамъ и проявленнаго къ нимъ несочувствія. И это заключеніе получаетъ тѣмъ болѣе вѣроятія и силы, что къ подтвержденію его служатъ вѣскіе и полные интереса аргументы и съ другой стороны,—со стороны общаго строя и жизни современныхъ земствъ. Изъ нихъ какъ заслуживающіе наибольшаго вниманія находимъ необходимымъ привести слѣдующіе.—1. Въ свое время было прочно установлено, что часть дворянства, имѣющаго нынѣ преобладающее значеніе въ земствахъ, а за ней и нѣкоторые изъ прочихъ представителей свѣтской интеллигенціи, еще при самомъ началѣ возстановленія церковныхъ школъ въ 1885 году, отнеслись къ нимъ непріязненно лишь по той причинѣ, что не нашли мужества признать въ приниженномъ духовествѣ равноправнаго себѣ дѣятеля



и добраго сотрудника на нивѣ народнаго образованія, но посмотрѣли на него пренебрежительно и враждебно, какъ на неприятнаго и нежелательнаго соучастника и въ такомъ именно дѣлѣ, которое начали было считать дѣломъ своего исключительнаго вѣдѣнія, ибо, дѣйствительно, по положенію о народныхъ начальныхъ училищахъ 1874 года (ст. 19) попеченіе объ удовлетвореніи потребностей населенія въ начальномъ образованіи возлагалось только на предводителей дворянства и состоящіе подъ ихъ предсѣдательствомъ училищные совѣты... 2. — Въ практикѣ начальнаго народнаго образованія послѣднихъ лѣтъ почти въ каждомъ уѣздѣ можно было наблюдать такіе случаи, что когда какія либо церковныя школы по тѣмъ или инымъ причинамъ закрывались духовнымъ вѣдомствомъ, т. е. снимали съ себя вывѣски («церковная»), онѣ немедленно и, не смотря на полное нарушеніе принятыхъ ранѣе плановъ школьнаго строительства и открытія новыхъ школъ, принимались земствами въ свое вѣдѣніе и надѣялись отъ него всѣми благами, которыя установлены и отпускаются вообще для земскихъ школъ. 3. Какъ видно изъ приведеннаго выше состава земскаго собранія и изъ дѣйствующаго положенія о земскихъ учрежденіяхъ (уст. 1890 г.), въ современныхъ земствахъ, какъ и въ городахъ, интересы отечественной церкви обезпечены чрезвычайно слабо, ибо представительство отъ духовенства положено только въ одномъ лицѣ — депутата, назначаемаго епархіальной властью, — а представительство отъ крестьянства, какъ сословія болѣе близкаго и расположеннаго къ церкви, установлено въ значительно меньшемъ числѣ, чѣмъ отъ прочихъ сословій, и не пропорціонально его общему количеству въ уѣздахъ. И наконецъ 4-е, — безъ всякихъ сомнѣній и оговорокъ должно признать, что распространившееся въ нашемъ государствѣ за послѣдніе годы подъ вліяніемъ политическаго броженія охлажденіе къ религіи коснулось въ значительной степени и земскихъ и городскихъ учреждений и, естественно, отражается какъ на общемъ настроеніи ихъ членовъ, такъ и на выносимыхъ ими постановленіяхъ по рѣшаемымъ ими дѣламъ.

Заканчиваемъ же разсмотрѣніе вопроса выраженіемъ глубокаго удивленія по поводу того по истинѣ печальнаго положенія, въ какое въ концѣ концовъ ставятъ себя земства, отказывая въ пособіи церковнымъ школамъ при современныхъ условіяхъ жизни. — Изъ всѣхъ представленныхъ выше данныхъ получается неопровержимое заключеніе, что, отказывая въ пособіи церков-

нымъ школамъ, земства въ дѣйствительности отказываютъ въ немъ не кому иному, но своимъ плательщикамъ-крестьянамъ, и лишь потому,—что дѣти ихъ ходятъ учиться не въ свѣтскія, а въ церковныя школы. Кто можетъ возражать, что-это не прямая оппозиція и враждебность отечественной церкви Христовой, что это не похоже на гоненіе на Христову религію?! Вотъ до чего дошли современные земства!. До чего дожила православная Россія!!!

Наконецъ на послѣдній и уже заключительный вопросъ о томъ,—не имѣется для духовнаго вѣдомства и всѣхъ защитниковъ церковныхъ школъ возможности въ настоящее время къ оказанію вліянія на установленіе отъ земствъ болѣе благопріятныхъ, сочувственныхъ отношеній къ церковнымъ школамъ,—отвѣтъ получаемъ съ одной стороны изъ приведенныхъ уже разсужденій, съ другой изъ обстоятельствъ современной общественной и политической жизни. Изъ перваго источника для нашей задачи ближе всего, конечно, служить то доказанное положеніе, что проявленныя нѣкоторыми земствами непріязненные отношенія къ церковнымъ школамъ въ значительной степени обусловливаются тѣмъ, что въ составахъ такихъ земскихъ собраній преобладаютъ лица, не расположенныя къ церкви и духовенству, и что въ нынѣ дѣйствующемъ положеніи о земскихъ учрежденіяхъ интересы церкви обезпечены слабо и недостаточно... Изъ положеній этихъ съ полнымъ основаніемъ получаемъ и такой ясный и исчерпывающій выводъ, что для достиженія со стороны земствъ иныхъ,—сочувственныхъ отношеній необходимо прежде достигнуть двухъ условій:—а) чтобы въ гласные земскихъ собраній въ большинствѣ избирались лица, расположенныя и преданныя отечественной церкви; и б) чтобы дѣйствующее положеніе о земскихъ учрежденіяхъ было замѣнено другимъ, въ которомъ бы интересы церкви имѣли болѣе полное и прочное обезпеченіе. Но возможно ли для духовнаго вѣдомства и всѣхъ защитниковъ церковныхъ школъ какое либо воздѣйствіе въ цѣляхъ осуществленія этихъ двухъ условій,—въ обстоятельствахъ современной общественной и политической жизни находимъ такія указанія, что, хотя и въ скромной мѣрѣ, но такое воздѣйствіе возможно. Такъ, во 1-хъ, безспорно, что по крайней мѣрѣ для приходскихъ священниковъ возможно оказывать нѣкоторое вліяніе на выборы гласныхъ отъ крестьянъ, такъ какъ выборы т и производятся обычно на ихъ общественныхъ сходахъ, и къ

голосу своихъ пастырей крестьяне доселѣ относятся въ большинствѣ съ довѣріемъ и вниманіемъ. Во 2-хъ, не подлежитъ сомнѣнію также, что имѣется возможность и особенно въ настоящее время оказать вліяніе и на дѣло проведенія реформы городскихъ и земскихъ учреждений въ духѣ, желательномъ для интересовъ церкви и церковныхъ школъ, а именно въ общемъ порядкѣ, т. е., какъ чрезъ официальные представленія правительству, такъ и чрезъ подачу о томъ своихъ мнѣній въ другихъ соотвѣтственныхъ случаяхъ. Что же касается особо благопріятныхъ обстоятельствъ для оказанія такого воздѣйствія въ настоящее время, то они состоятъ въ слѣдующемъ. Съ одной стороны въ текущей прессѣ опредѣленно сообщается, что подъ вліяніемъ общаго недовольства современными земскими и городскими самоуправленіями, высказываемаго со всѣхъ сторонъ \*) правительствомъ уже рѣшено произвести преобразование ихъ и по возможности въ ближайшемъ же будущемъ;—и что общее желаніе о духѣ этой реформы сводится къ тому, чтобы восстановлены были прежнія положенія Императора Александра II (земское 1866 г., городское—1870 г.) по которымъ между прочимъ представительство отъ духовенства и крестьянъ полагалось въ значительно большемъ числѣ, чѣмъ при нынѣ дѣйствующихъ положеніяхъ, \*\*) \*\*\*). Съ другой стороны изъ авторитетнаго источника извѣстно также, что и высшая духовная власть по вопросу объ участіи духовенства въ городскихъ и земскихъ самоуправленіяхъ раздѣляетъ мнѣніе, соотвѣтственное приведенному, а именно, что въ этихъ учрежденіяхъ во имя блага церкви и государства духовенству должно быть предоставлено широкое право участія и не по назначенію, какъ нынѣ, а по выборамъ,—наравнѣ съ прочими гражданами подобно тому, какъ даровано ему такое право на участіе въ выборахъ въ Государственную Думу \*\*\*\*). Изъ этихъ положеній съ очевидностію вы-

\*) Даже со стороны прогрессивныхъ видныхъ земцевъ слышится нынѣ такіа рѣчи: „при современныхъ условіяхъ земства наши портятся, пропадаютъ, гибнутъ; прежнія земства были лучше нынѣшнихъ“. (Глас. дворян. г. Глѣбовъ изъ Мологскомъ Земскомъ Собр. 1913 г.).

\*\*) Напримѣръ въ Мологскихъ земскихъ собраніяхъ,—при ирежемъ положеніи, въ 1865 г. участвовало: 7 дворянъ, 3 священника и 12 крестьянъ; при дѣйствующемъ-обычный составъ его: 12 дворянъ, 7 крестьянъ, 1 священ., 2 чиновника.

\*\*\*) Со своей стороны высказываемъ горячее пожеланіе, чтобы вмѣсто своего мѣстнаго контроля въ видѣ ревизіонныхъ Комиссій, для учрежденій этихъ былъ установленъ строгій правительственный контроль,—общій съ казенными учрежденіями.

\*\*\*\*) См. кн. В. М. Скворцова, — „Церковныя свѣтъ и Государственный Разумъ“. Вып. 1. 1912 г. СПб.



текаетъ, что какъ для проведенія реформы названныхъ самоуправленій въ желательномъ духѣ, такъ и для возбужденія соотвѣтственныхъ о томъ ходатайствъ настоящее время представляетъ собой не просто благопріятный, но даже исключительный моментъ, каковой духовному вѣдомству и всѣмъ защитникамъ церковныхъ школъ и надлежитъ использовать въ самой широкой степени, ибо таковыя моменты въ исторіи государства открываются не часто...

Въ заключеніе всего высказываемъ полную увѣренность, что если бы оба поименованныхъ способа воздѣйствія въ цѣляхъ улучшенія отношеній отъ земствъ и городовъ къ церковнымъ школамъ и особенно послѣдній изъ нихъ получили осуществленіе и увѣнчались желательнымъ успѣхомъ, тогда для церковныхъ школъ никогда не повторились бы тѣ тяжкія времена и положенія, которыя переживаютъ онѣ въ настоящее время, да и сами эти земскія и городскія самоуправленія для Православной церкви, отечества и особенно для простого русскаго народа приносили бы несравненно большую пользу, чѣмъ даютъ ея при современныхъ условіяхъ, и никогда не заслужили бы тѣхъ упрековъ, которые не безъ основанія слышатся о нихъ теперь съ разныхъ и многихъ сторонъ...

Свящ. А. К. Рождественскій.

---

## Разныя извѣстія.

**Приходскіе пріюты—ясли.** Во многихъ епархіяхъ, за послѣдніе годы, стали по мысли священниковъ, на средства земствъ устраивать въ сельскихъ приходахъ такъ называемыя пріюты-ясли. Вопросъ объ устройствѣ яслей имѣетъ огромную важность и вотъ почему.

Извѣстно, какъ часты и опустошительны бывають въ селеніяхъ пожары, въ очень частыхъ случаяхъ, происходяшіе отъ дѣтскихъ шалостей. Убытки отъ пожаровъ, причиненныхъ дѣтскою шалостью за 4 года (1896—1899 гг.) въ одной Симбирской губерніи исчислены въ 362.209 руб., въ Воронежской—только за три года на 144.000 руб.

Въ виду сего установленіе лѣтомъ надзора за деревенскими дѣтьми необходимо. Приходскія ясли какъ разъ и удовлетворяютъ этой задачѣ.

Да только ли пожары говорятъ о необходимости яслей.

Всѣмъ извѣстно, что такое «страда деревенская», когда нѣтъ времени для отдыха, когда всѣ въ полѣ, когда дома остаются одни лишь дѣти-малолѣтніе подъ присмотромъ бабушекъ-старухъ (за которыми самими нужень уходъ) или нянекъ-сестренокъ 7—12 лѣтъ. И каждый, близко знакомый съ бытомъ и положеніемъ крестьянъ, согласится, что и ясли необходимы не только какъ противодѣйствіе распространенію пожаровъ въ селеніяхъ, но и какъ лучшее средство борьбы съ дѣтской смертностью.

При безпризорности сельской дѣтвора, въ весеннее и лѣтнее время, часто въ приходѣ происходятъ «несчастные» случаи съ дѣтьми.

Лѣтомъ же свирѣпствуютъ дѣтскія эпидеміи. Лишь пришла «дѣловая пора», крестьянки-матери уходятъ въ поле и часто несутъ и младенцевъ со собою, тамъ кладутъ ихъ гдѣ-нибудь подъ снопами, у копны, а сами безъ-устали работаютъ.—Жарко, душно бѣдному малюткѣ, облѣпленному и мухами и комарами,—онъ накричится, осипнетъ, поси-нѣетъ и наголодается; чтобы «какъ-нибудь» забавить ребенка, мать сунетъ въ ротъ ему соску, начиненную кренделями, или «красными» пряниками, и опять за работу... отъ этой жвачки у младенца понево-воль заболѣетъ животикъ, пойдутъ колики, и является поносъ. Лѣтомъ лѣчить некогда, больница и докторъ далеко отъ деревни,—помираетъ ребенокъ, помираетъ зря, только потому, что хорошаго ухода за нимъ не было, да въ ротъ ему изжованную тряпку давали и оставляли на рукахъ 7-лѣтней сестренки—няньки или 70-лѣтней бабушки. И вотъ гробикъ за гробикомъ несутъ на кладбище. И много такъ погибаетъ дѣтей, много сотенъ, тысячъ.

Несомнѣнно доказано: 1), что дѣтская смертность сильнѣе имен-но въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе больше занимается земледѣліемъ (гдѣ, слѣдовательно, женщины лѣтомъ работаютъ въ полѣ); 2), что увеличеніе дѣтской смертности падаетъ именно на лѣтніе страдныя мѣсяцы; 3) наибольшая смертность дѣтей въ лѣтнее время происходитъ отъ поносовъ. Статистика говоритъ, что изъ 1000 новорожденныхъ до

года умираетъ: въ Швеціи—129, въ Англіи—145, Франціи—163, Германіи—235, въ Россіи—306 человекъ! Отсюда и общая смертность (34,2 на тысячу) у насъ очень высока, какъ нигдѣ въ Европѣ. Высокій  $\text{‰}$  смертности населенія въ Россіи зависитъ отъ дѣтскихъ эпидемій, и, главнымъ образомъ, отъ дѣтскихъ поносовъ.

Въ западныхъ государствахъ подобныя ясли существуютъ уже давно. Еще въ началѣ прошлаго вѣка одинъ священникъ въ Штейнталь (въ Эльзасѣ) устроилъ на собственный счетъ ясли, куда и собиралъ оставленныхъ родителями дѣтей.

Впослѣдствіи такія ясли-пріюты стали возникать во многихъ приходѣхъ Германіи, постепенно совершенствуясь; въ нихъ стали обращать вниманіе не только на физическій уходъ за дѣтьми, но и на ихъ умственное развитіе.

У насъ въ Россіи, тамъ, гдѣ земство обратило вниманіе на это дѣло, уѣздная земская управа обыкновенно обращается къ врачамъ, прося ихъ намѣтить пункты, гдѣ удобнѣе и болѣе необходимо организовать ясли. Слѣдовало бы управамъ и врачамъ сношаться и съ сельскими священниками и учителями, какъ съ людьми болѣе освѣдомленными съ бытомъ нашихъ поселянъ.

Устройство яслей простое, большихъ расходовъ не требуетъ, нужна лишь инициатива и поддержка со стороны интеллигентныхъ лицъ въ приходѣ. Если въ тѣхъ селахъ, гдѣ они открыты, имѣется врачъ, то общій надзоръ за ними предоставляется ему, для наблюденія же, завѣдыванія и веденія отчетности и контроля приглашаются жены приходскихъ священниковъ, учительницы, фельдшерицы и др.

Помѣщеніями для приходскихъ пріютовъ могутъ служить школьныя зданія, свободныя въ лѣтнее время.

Расходъ по содержанію яслей зависитъ отъ количества дѣтей, продолжительности дѣятельности, платности служащаго персонала, той или иной обстановки и проч. Въ общемъ можно сказать, пріюты на 40—45 дѣтей обойдутся, приблизительно, рублей 200 за два мѣсяца («Совр. Лѣт.»)

**Въ Государственномъ Совѣтѣ.** 10 января засѣданіе Государственнаго Совѣта, посвященное законопроектѣ о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, происходило при особой обстановкѣ, показывающей, какъ



этотъ больной вопросъ заинтересовалъ широкіе общественные круги государственныхъ дѣятелей и публику. Ложа для публики была полна. Въ депутатской—человѣкъ 20 депутатовъ Государственной Думы, въ числѣ ихъ: товарищъ предсѣдателя Думы Варунъ-Секретъ, членъ Думы Ключевъ, Опочининъ, о. Трегубовъ, Люць и другіе. Чрезвычайно многочисленна была группа земскихъ гостей, посѣтившихъ это многозначительное засѣданіе. Земцы съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдили за преніями, иллюстрирующими безотрадное положеніе деревни, гдѣ пьянство идетъ рука-объ-руку съ возрастающимъ хулиганствомъ, о которомъ довольно выпукло говорилъ гр. Витте, какъ о ведугѣ, требующемъ коренного лѣченія, какъ и пьянство.

Пренія въ засѣданіи освѣтили вопросъ съ разныхъ точекъ зрѣнія: финансовый, экономической и житейской. Главнѣйшій интересъ засѣданія сосредоточился на рѣчахъ предсѣдателя совѣта министровъ и гр. Витте, которые весьма не сходились въ своихъ взглядахъ на положеніе дѣла. Гр. Витте энергично подчеркивалъ колоссальный ростъ винной монополіи, чудовищность ея доходовъ, непомѣрное выкачиваніе народныхъ денегъ и отчаивался за будущее, такъ какъ параллельно съ растущимъ народнымъ пьянствомъ никакихъ мѣръ для оздоровленія народной среды не принимается. Если ростъ винной монополіи нуженъ для удовлетворенія растущихъ потребностей страны и на такія серьезныя надобности, какъ нужды государственной обороны, то, несомнѣнно, параллельно съ этимъ должны идти и мѣры оздоровленія страны, поддержка ея духовной жизни, и нельзя не удивляться, отчего наряду съ доходами винной монополіи не растетъ ассигнованіе по министерству народнаго просвѣщенія на удовлетвореніе просвѣтительныхъ нуждъ. Рѣчь гр. Витте дышала полнѣйшимъ пессимизмомъ, рисуя вырожденіе народа, который силой обстоятельствъ платитъ дань, погружаясь въ безпросвѣтное болото пьянства.

Тяжелое впечатлѣніе этой рѣчи нѣсколько разсѣялось послѣ подробнаго разъясненія Коковцева, который прежде всего оспаривалъ цифры, на которыхъ покоились мрачные выводы гр. Витте. По словамъ Коковцова, питейные доходы совсѣмъ не такъ велики, и они возросли съ 1903 г. на 272 милліона. Въ то же время и ассигновка по министерству народнаго просвѣщенія не ничтожна, какъ указываетъ гр. Витте,

и на нынѣшній годъ она дастъ увеличеніе въ 5 разъ противъ 1903 г. когда гр. Витте оставилъ постъ министра финансовъ.

Гр Витте особо выступалъ въ защиту своихъ цыфръ. Разъясненіе предсѣдателя совѣта министровъ произвело ободряющее впечатлѣніе, такъ какъ онъ указывалъ, что ростъ питейныхъ доходовъ обусловленъ не только растущимъ потребленіемъ вина, но и ростомъ населенія, увеличеніемъ цѣны на вино и улучшеніемъ техники производства.

**О необходимости поднять значеніе епархіальныхъ сѣздовъ.**— «Приход. Свящ.» убѣжденно говоритъ о необходимости поднять значеніе епархіальныхъ сѣздовъ.

«Великую бы заслугу имѣли въ святомъ дѣлѣ единенія епархіальные сѣзды, если бы они были поставлены по-иному и если бы преимущественно на нихъ вниманіе обращалось къ идейной сторонѣ и къ мѣрамъ сближенія пастырей другъ съ другомъ.

Если большого всероссійскаго собора трудно дожидаться, если онъ обстоятельствами жизни и не одинъ уже разъ откладывался *ad calendās graecas*, то можетъ быть, можно было бы подумать объ упорядоченіи нашихъ епархіальныхъ сѣздовъ и сдѣлать изъ нихъ маленькіе помѣстные соборы. Здѣсь духовенство, при извѣстныхъ условіяхъ, могло бы обсуждать всѣ волнующіе вопросы церковно-религіозной жизни, принимать рѣшенія, которыя могли бы лучше всякихъ циркуляровъ и предписаній упорядочить многія стороны приходской жизни, какъ, на примѣръ, привлеченіе паствы къ дѣламъ благотворительности, къ борьбѣ съ хулиганствомъ, къ распространенію цѣлаго ряда различныхъ приходскихъ обществъ и кружковъ.

Теперь эти сѣзды обратились въ какіе-то хозяйственные, раскладочные комитеты при епископѣ. Часто они или выражаютъ собою голосъ владыки, или голоса какой-либо кучки духовенства, почему-либо пріобрѣтшей вліяніе. Кардинальныхъ, животрепещущихъ и именно вопросовъ пастырской дѣятельности и пастырскаго душепопеченія на нихъ почти не поднимается.

Будь осуществлена прежде созыва всероссійскаго собора идея этихъ маленькихъ епархіальныхъ соборовъ, и послѣдніе первому дали бы много самаго богатаго матеріала, помогли бы осуществленію начала собор-

ности и въслѣдствіи явились бы прекрасными исполнительными органами для проведенія въ жизнь опредѣленій всероссійскаго собора».

**Запасные священники.** Во всѣхъ вѣдомствахъ давнымъ-давно есть запасные чиновники, могущіе замѣтить своего собрата на время его болѣзни или отпуска, или же временно занять освободившееся мѣсто впрядь до назначенія кого-либо на эту вакантную должность. Есть и запасные учителя. Нѣтъ только пока еще запасныхъ священниковъ, хотя нужда въ нихъ особенно остра и ощутительна. Вѣдь у насъ приходы остаются безъ пастыря нерѣдко и по полгода, по году и даже болѣе, и въслѣдствіе этого происходятъ иной разъ печальные случаи смерти безъ напутствованія, умирають иногда дѣти безъ крещенія, а всѣ, вообще, прихожане остаются безъ духовнаго религіознаго утѣшенія. Правда, въ такихъ случаяхъ приходы поручаются наблюденію сосѣдняго священника, но вѣдь у послѣдняго есть паства и потому онъ не всегда можетъ быть готовъ удовлетворить духовныя нужды осиротѣвшаго прихода. Къ кому же иногда и дальность разстояніи (10 и болѣе верстъ) препятствуетъ наблюдающему священнику скоро и безотлагательно исполнить свой долгъ. Вотъ почему проектъ введенія института запасныхъ священниковъ въ послѣднее время горячо обсуждался духовенствомъ и въ нѣкоторыхъ, правда, немногихъ случаяхъ получилъ вполне удовлетворительное разрѣшеніе. Самый важный вопросъ въ этомъ дѣлѣ есть, конечно, вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи этихъ священниковъ.

Откуда взять средства для ихъ содержанія? Одинъ благочинническій съѣздъ Тобольской епархіи разрѣшилъ этотъ вопросъ, постановивъ предоставить въ своемъ округѣ запасному священнику штатное діаконское мѣсто съ относящимися сюда квартирой, доходами и землею. По этому поводу «Тобольскія Епарх. Вѣдомости» пишутъ о желательности имѣть въ каждомъ округѣ запаснаго священника, особенно, если мѣстный благочинный живетъ въ одноштатномъ приходѣ. Въ этомъ случаѣ запасной священникъ всегда будетъ нуженъ въ округѣ, независимо отъ того, во всѣхъ ли приходахъ пастыри находятся налицо. Извѣстно, сколько работы у благочиннаго, какъ обширна его канцелярія и какъ часто ему приходится выѣзжать изъ своего прихода. Кромѣ всякихъ случайныхъ служебныхъ поѣздокъ для осмотра новыхъ церковныхъ и причтовыхъ построекъ, для дознаній и слѣдствій, выбора церковнымъ старостъ, для личныхъ



докладовъ по начальству и проч., благочинный долженъ еще два раза въ годъ посѣтить всѣ церкви округа для ревизіи. Вотъ тутъ и нуженъ запасный священникъ, который можетъ въ дни отсутствія благочиннаго изъ своего прихода замѣнять его въ отправленіи пастырскихъ обязанностей. А это дастъ и благочинному возможность, не спѣша, производить ревизію церквей и вникать не въ формальную только сторону дѣла, но и во внутреннюю.

Въ Курскѣ инспекція епарх. женск. училища, съ благословенія архіепископа Стефана, пригласила миссіонера читать для воспитанницъ 6 и 7 классовъ епарх. училища лекціи по исторіи и обличенію рачіоналистическаго сектантства, а главнымъ образомъ толстовства и баптизма, какъ сектъ, особенно распространенныхъ въ Курской губерніи.

Нельзя не привѣтствовать это благое начинаніе. По сужденію жур. «В. и Р.» знакомство съ сектантствомъ необходимо воспитанницамъ епарх. училищъ, большинство изъ которыхъ поступаютъ или народными учительницами, или выходятъ замужъ за сельскихъ священниковъ. Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ имъ безусловно приходится сталкиваться съ народомъ, который въ настоящее время переживаетъ «острый духовный переломъ».

---

**Содержаніе.**—Высокопреосвященнѣйшій Агаангелъ Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, бывшій Литовскій и Виленскій.—Новый острый вопросъ въ жизни церковныхъ школъ и путь къ его разрѣшенію.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

---

Редакторъ М. Троицкій.

Ярославль 1914 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

# Объявленія.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

## „ВОКРУГЪ СВѢТА“.

Москва, Пятницкая ул., домъ Т-ва И. Д. Сытина.

*Милостивые Государи!*

Въ виду появившихся въ провинціальной прессѣ объявленій анонимныхъ издателей о подпискѣ съ 1 февр. 1914 г. на удешевленное изданіе журнала «Вокругъ Свѣта» въ С.-Петербургѣ, редакція имѣетъ честь до Вашего свѣдѣнія, что означенное удешевленное изданіе «Вокругъ Свѣта» (въ С.-Петербургѣ) ничего общаго съ нашимъ журналомъ «Вокругъ Свѣта» (XXX годъ изданія), издающагося Т-вомъ И. Д. Сытина въ Москвѣ, не имѣетъ.

Редакціей подано прошеніе С.П.Б. Градоначальнику о принятіи экстренныхъ мѣръ противъ анонимныхъ издателей, разсчитывающихъ собрать подписныя деньги, прикрываясь названіемъ нашего журнала и тождественными приложеніями къ нему.

Адресъ анонимнаго издательства указанъ: С.-Петербургъ, М. Посадская, 13.

*Съ совершеннымъ почтеніемъ*

1915/14 г.

Редакція журн. «Вокругъ Свѣта».

**Н. А. Шормановъ,**

преемникъ М. Н. Рогаткина (мастерская съ 1882 г.) доводитъ до свѣдѣнія духовенства, что *по весьма умѣреннымъ цѣнамъ* принимаетъ серебрение и золоченіе церковной утвари, исправленіе ея и чеканную работу новыхъ серебряныхъ и апликовыхъ ризъ. По приглашенію выѣзжаетъ для принятія заказовъ.

Адресъ: Ярославль, Духовская, 68, кв. 14.

Открыта подписка на 1814 годъ, на иллюстрированный, двухнедѣльный, вѣспартійный, общественный и литературный журналъ

V-й ГОДЪ  
изданія.

„КЪ СВѢТУ“

V-й ГОДЪ  
изданія.

*Программа журнала.*

1. Религіозно-нравственный отдѣлъ. Поученія, бесѣды, статьи религіозно-нравственнаго, историческаго и бытоваго характера, очерки, рассказы и стихотворенія.

2. Дѣло трезвости на Руси. Литературныя и научныя статьи по вопросу о пьянствѣ и мѣрахъ борьбы съ нимъ: поученія и рѣчи о вредѣ пьянства и о пользѣ трезвой жизни; дѣятельность обществъ, братствъ, кружковъ и союзовъ трезвости, антиалкогольная литература.

3. Церковно-общественная жизнь. Свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ церковно-общественной жизни.

4. Жизнь деревни. Нравы и обычаи деревни, статьи по сельскому хозяйству и коопераціи—кредитныя, ссудо-сберегательныя товарищества, потребительныя, сельско-хозяйственныя общества, приходскія попечительства и братства.

5. Популярная гигиена и ветеринарія. Общедоступныя бесѣды о народн. здравіи и совѣты по уходу и лѣченію животныхъ.

6. Изъ газетъ и журналовъ.

7. Переписка съ читателями.

8. Библіографія и смѣсь.

9. Тверской край и мѣстная жизнь.

Цѣль журнала: а) Подъ знаменемъ вѣчныхъ завѣтовъ Христа звать читателя къ источнику истиннаго свѣта—Христу и правдѣ Его. б) Звать человѣка-христіанина къ освобожденію отъ пути неправды, грѣха и пороковъ, отъ всего того, что удаляетъ его отъ пути Божія и правды Его. в) Раскрыть предъ глазами читателей страшную картину пьянства народнаго и объединить тружениковъ на нивѣ народнаго отрезвленія и истинныхъ борцовъ за свѣтлое будущее нашей дорогой родины. г) Внести хоть слабыя лучи свѣта, лучи вѣры и знанія въ темную и бѣдную деревню.

*Журналъ имѣетъ въ виду дать разнообразный и доступный матеріалъ для бесѣдъ и чтеній въ деревнѣ.*

Каждый номеръ будетъ заключать въ себѣ 40 страницъ текста.

Въ каждомъ номерѣ будутъ помѣщаться поученія и бесѣды на воскресные и праздничные дни, приуроченныя къ пониманію простого народа.

Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ напечатаны: «Первые шаги» (повѣсть изъ жизни духовенства) Е. Богословскаго; «Школьные уроки о трезвости» С. Совѣтова и «Бесѣды отца съ дѣтьми» Г. Спировскаго, имѣющая цѣлью доказать существованіе промысла Божія въ родѣ человѣческомъ, около 200 страницъ. Какъ уроки, такъ и бесѣды въ каждомъ номерѣ будутъ носить



характеръ отдѣльныхъ бесѣдъ, приуроченныхъ къ пониманію народа.

Въ качествѣ бесплатныхъ приложений на 1914 годъ журналъ дастъ своимъ подписчикамъ: 1) 48 листовъ «Добрыхъ Уроковъ».

2) «Каинъ и Авель» — поэму Григорія А. Спиринскаго, около 100 страницъ, въ форматѣ журнала.

3) 2 тома сочиненій А. Н. Севастьянова, около 200 страницъ. Листки «Добрые Уроки», составленные картинно и просто, будутъ направлены противъ пьянства, сквернословія, хулиганства, картежной игры, табакокурения и другихъ язвъ нашей народной жизни.

«Каинъ и Авель» — поэма, рисуетъ въ сильныхъ и яркихъ краскахъ извѣстную драму, происшедшую въ первой семьѣ человечества — братоубійство Каина. Она разослана будетъ съ первымъ номеромъ журнала.

Разказы, очерки и стихотворенія народнаго писателя А. Н. Севастьянова, посвященные, главнымъ образомъ, изображенію крестьянскаго быта и страшной язвы нашей жизни — пьянства народнаго производятъ очень сильное впечатлѣніе на читателя и явятся очень цѣннымъ матеріаломъ для чтеній и бесѣдъ съ народомъ. Первая книжка сочиненій А. Севастьянова будетъ выслана въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, а 2-я — въ августѣ.

Журналъ «Къ Свѣту» имѣетъ очень много лестныхъ отзывовъ, которыхъ мы не приводимъ здѣсь, за недостаткомъ мѣста, но желающимъ можемъ ихъ выслать. Журналъ по этимъ отзывамъ идейный, всесторонній, доступный пониманію простого народа и для деревни незамѣнимый.

Подписная цѣна журнала со всеми приложениями съ доставкой и пересылкой 3 руб. въ годъ. 6 мѣсяцевъ — 1 р. 50 к. Журналъ за прежніе годы — 1 руб. безъ пересылки.

Имѣются въ продажѣ листки: «Друзьямъ трезвости» сборники, въ 17 названій, по 1 руб. 10 к. за 100 шт. «Добрые Уроки», въ 20 названіяхъ, по 50 к. за 100 шт. «Пьянство — хуже смерти» — 4 к. за экзempl.

Адресъ Редакціи: Тверь. Редакція журнала «Къ Свѣту».

Редакторъ-издатель *свящ. Николай В. Лебедевъ.*

---

## „РУССКАЯ МЫСЛЬ“

Продолжается подписка на 1914 годъ на двухнедѣльный толстый журналъ — 2 тома въ мѣсяцъ, прогрессивное направленіе прежній составъ сотрудниковъ.

Подписная цѣна на годъ 6 рублей, разсрочка при подпискѣ — 2 руб., въ маѣ и въ іюлѣ по 2 руб.

Подписку адресовать: С.-Петербургъ, Малая Посадская ул., д. № 13 кв. № 11. Редакція журнала «Русская Мысль».

---