

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Ноября № 22. 1871 года

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Устройство церквей: 4-го октября—могилевскаго уезда въ с. Троповой разрѣшено починить и покрасить колокольню на счетъ тамошнихъ прихожанъ.

Освященіе церквей: 1-го октября—разрѣшено освятить вновь починенную церковь гайсинскаго уезда въ с. Карабеліовкѣ; 5-го октября—разрѣшено освятить вновь починенную церковь литинскаго уезда въ с. Чехахъ; 8 октября—разрѣшено освятить вновь починенную церковь проскуровскаго уезда въ с. Павликовцахъ; 9-го октября—разрѣшено освятить вновь починенную церковь гайсинскаго уезда въ м. Терновкѣ; 16 октября—разрѣшено освятить вновь починенную церковь проскуровскаго уезда въ с. Скаржинцахъ.

Утверждено церковно-приходское попечительство: 26 октября—летичевскаго уезда въ с. Пелиповскихъ Каричинцахъ.

Выдана сборная книга 11 октября для испрошенія въ теченіи одного года по Подольской епархіи пожертвованій въ пользу Барскаго монастыря.

Утверждены въ должности депутата: 6 сентября— священникъ литинскаго уѣзда с. Воронинецъ Петръ Рудницкій въ 4-мъ округъ благочинія; 21 сентября— священникъ каменецкаго уѣзда с. Льсковецъ Стефанъ Ванькевичъ—въ 5-мъ округъ благочинія; 16 октября— священникъ проскуровскаго уѣзда с. Выдавы Іуліанъ Заблоскій—въ 6-мъ округъ благочинія.

Утвержденъ въ должности непремѣннаго члена благочиническаго совѣта: 28 августа— священникъ гайсинскаго уѣзда с. Дьяковки Александръ Безбидовичъ въ 6-мъ округъ благочинія.

Утверждены въ должности окружныхъ бібліотекарей: 28 августа— священникъ гайсинскаго уѣзда м. Терновки Александръ Люцидарскій—въ 6-мъ округъ благочинія; 6-го сентября— священникъ литинскаго уѣзда с. Сіомакъ Александръ Сумьвичъ въ 4-мъ округъ благочинія.

Перечисленъ изъ одного округа благочинія въ другой: 14 октября— причтъ ольгопольскаго уѣзда с. Цыбулювки изъ округа благочиннаго Аполлонія Мартиновскаго въ округъ благочиннаго, священника Александра Шургаевича.

Рукоположены во священника: 19-го сентября— бывшій учителемъ въ народномъ училищѣ каменецкаго уѣзда м. Городка, окончившій курсъ наукъ подольской духовной семинаріи Меводій Клопотовскій на священническое мѣсто винницкаго уѣзда въ м. Тывровъ; 26-го сентября— бывшій учителемъ сельской школы каменецкаго уѣзда с. Врублевецъ, окончившій курсъ наукъ подольской духовной семинаріи Антонъ Карпинскій—на священническое мѣсто ушицкаго уѣзда въ с. Цивковцы; 1-го октября— бывшій учителемъ сельской школы гайсинскаго уѣзда с. Губника, окончившій курсъ наукъ подольской духовной семинаріи Кириллъ Глицинскій—на священническое мѣсто балтскаго уѣзда въ с. Цы-

булювку; 1-го октября — бывший учителем сельской школы винницкаго уезда с. Люлинецъ Аристархъ Сухоставскій — на священническое мѣсто литинскаго уезда въ с. Новоселицу.

Рукоположенъ въ іеродіакона: 10-го октября — монахъ Барскаго монастыря Поликарпъ, съ оставленіемъ въ томъ же монастырѣ.

Опредѣлены: 27 августа — пономарскій сынъ Евфимій Кватковскій въ число канцелярскихъ служителей подольской духовной консисторіи; 1-го сентября — уволенный изъ низшаго отдѣленія подольской духовной семинаріи оберъ-офицерскій сынъ Василій Крижановскій — въ ту же должность; 2-го октября — безмѣстный причетникъ Яковъ Бобкевичъ и. д. псаломщика каменецкаго уезда въ с. Заваль; 2-го октября — учитель сельскаго училища винницкаго уезда с. Дзялова Василій Симашкевичъ и. д. псаломщика ольгопольскаго уезда въ с. Кошаринцы; 8-го октября — безмѣстный діаконъ Іаковъ Могильскій на псаломщицкое мѣсто ущицкаго уезда въ с. Стриховцы; 9 октября — безмѣстный причетникъ Александръ Явтушинскій и. д. псаломщика ущицкаго уезда въ с. Щербовцы; 11-го октября — послушникъ подольскаго архіерейскаго дома Стефанъ Ганчевскій — и. д. псаломщика гайсинскаго уезда въ м. Хашеву; 13-го октября — окончившій курсъ духовнаго училища священническій сынъ Антонъ Каиновичъ въ число канцелярскихъ служителей Подольской духовной консисторіи; 13-го октября — безмѣстный причетникъ Теокистъ Ясинскій — и. д. псаломщика проскуровскаго уезда въ с. Тростянецъ; причетническій сынъ Анавія Кучеръ и. д. псаломщика каменецкаго уезда въ с. Увсь; 16-го октября — окончившій курсъ духовнаго училища священническій сынъ Петръ Дужановскій — въ число канцелярскихъ служителей подольской духовной консисторіи; 26-го октября — окончившій курсъ наукъ подольской духовной семинаріи Петръ Радзівевскій — на псаломщицкое мѣсто балтскаго уезда въ м. Голованевское. —

Перемѣщены: 26-го сентября — священникъ балтскаго уезда

с. Вадатуркула Адрианъ Синицкій — ямпольскаго уѣзда въ с. Александровку; 5-го октября — священникъ каменецкаго уѣзда с. Княгинина Созонтъ Крижановскій — балтскаго уѣзда въ с. Вадатуркулъ; и. д. псаломщика ушицкаго уѣзда въ с. Стриховцахъ Вареломей Сорочинскій — винницкаго уѣзда въ с. Махновку; 13-го октября — и. д. псаломщиковъ могилевскаго уѣзда въ с. Погорьдой Аристархъ Пелиховскій — и ушицкаго уѣзда въ с. Борсуковцахъ діаконъ Агаѳонъ Гороховскій — одинъ на мѣсто другаго; 15-го октября — канцелярскій служитель подольскаго губернскаго управленія Николай Стемпковскій — въ Подольскую духовную консисторію.

Посвящены въ стихарь: 24-го октября — и. д. псаломщика брацлавскаго уѣзда м. Верховки Поликарпъ Родкевичъ; 24-го октября — и. д. псаломщика ольгопольскаго уѣзда с. Песковъ Бершадскихъ Василій Шиманскій.

Уволены заштатъ: 28-го сентября — и. д. псаломщика гайсинскаго уѣзда въ с. Леухахъ діаконъ Петръ Писаревскій; 5-го октября — и. д. псаломщика каменецкаго уѣзда въ с. Лисковцахъ Михаилъ Рожанковскій; 9-го октября — и. д. псаломщика каменецкаго уѣзда въ с. Жабинцахъ Іоиль Якубовскій; 12-го октября — и. д. псаломщика проскуровскаго уѣзда въ с. Печескахъ Димитрій Дорошкевичъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 22-го сентября — крестьянинъ Михаилъ Байранъ къ церкви ушицкаго уѣзда приписнаго с. Деревянъ; 24-го сентября — крестьянинъ Антоній Сохалокъ къ церкви ушицкаго уѣзда м. Кривчика; 16-го октября — крестьянинъ Павелъ Бондаръ — къ церкви литинскаго уѣзда с. Чеховъ; 18-го октября — крестьянинъ Амвросій Осадчукъ — къ церкви гайсинскаго уѣзда с. Тишковки; крестьянинъ Антонъ Швець — къ церкви гайсинскаго уѣзда с. Нараевки.

Исключены изъ списковъ умершіе: 9-го мая — и. д. псаломщика летичевскаго уѣзда въ с. Литкахъ Лука Савицкій; 13-го

сентября — заштатный причетникъ каменецкаго уѣзда с. Гуменецъ — Александръ Липницкій; 30-го сентября — заштатный священникъ винницкаго уѣзда с. Лисянки Семень Радзіевскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) Подольская духовная консисторія, съ утверженія Его Преосвященства, поставляетъ въ обязанность приходскимъ священникамъ, чтобы они совместно съ прихожанами, въ избежаніе проволочки времени и лишней затраты денегъ, о составленіи проэктовъ на постройки или перестройки церквей, колоколенъ и иконостасовъ не обращались къ частнымъ техникамъ, по большей части незнающимъ церковной архитектуры, а относились къ епархіальному архитектору, или же къ другому какому либо технику, состоящему въ вѣдѣніи церковно-строительнаго присутствія.

2) Подольская духовная консисторія, вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, симъ объявляетъ окончившимъ курсъ и уволеннымъ изъ семинаріи ученикомъ, занять учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ, могилевскаго уѣзда: въ сс. Куршовцахъ, Бырловкѣ, Званѣ, Галайковцахъ, Хоньковцахъ, Липчанахъ, и литинскаго уѣзда въ с. Бабинѣ, гдѣ жалованья, при квартирѣ отъ общества и отопленіи, положено въ с. Куршовцахъ 100 р., Бабинѣ 120 р. а въ прочихъ отъ 50 руб. до 80 руб.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отъ правленія Подольской духовной семинаріи.

1) Правленіе Подольской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что объявленныя вакантными при Подольской семинаріи кафедры словесности, исторіи литературы и логики и изъясненія священнаго писанія замѣнены окончившими въ настоящемъ году курсъ кандидатами с.-петербургской д. академіи, первая Алексѣемъ Листовымъ, а вторая Митрофаномъ Симашкевичемъ.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ принятыхъ въ началѣ 1871—72 учебнаго года въ низшее отдѣленіе Подольской духовной семинаріи, составленный по порядку балловъ полученныхъ ими на пріемныхъ испытаніяхъ.

1 Матѳей Зенькевичъ, 2 Митрофанъ Гиньковскій, 3 Михаилъ Стопневичъ, 4 Василій Чупринскій, 5 Павелъ Бодянский, 6 Арсеній Стрѣльчевскій, 7 Димитрій Семеновъ, 8 Алексѣй Заручинскій, 9 Иванъ Стефановскій, 10 Иванъ Калиновичъ, 11 Леонидъ Колаковскій, 12 Іустинъ Левицкій, 13 Александръ Поржецкій, 14 Іакимъ Садкевичъ, 15 Никифоръ Родкевичъ. 16 Григорій Окаринскій, 17 Яковъ Мисюра, 18 Сильвестръ Бѣлецкій, 19 Константинъ Добриловскій, 20 Ксенофонтъ Сулима, 21 Викторъ Бѣлинскій, 22 Василій Бялобужицкій, 23 Теофанъ Слотвинскій, 24 Семень Томасъвичъ, 25 Павелъ Ждановъ, 26 Евменій Лозинскій, 27 Михаилъ Галамѣвичъ, 28 Михаилъ Порубиновскій, 29 Аванасій Карповичъ, 30 Константинъ Ватичъ, 31 Аристархъ Коцюбинскій, 32 Павелъ Волошановичъ, 33 Александръ Барышевскій, 34 Александръ Стопкевичъ, 35 Севастіанъ Ясинскій, 36 Θεодоръ Лагадовскій, 37 Поликарпъ Катериновскій, 38 Поликарпъ Думинскій, 39 Никаноръ Бернасовскій, 40 Григорій Маньковскій, 41 Авксентій Войцѣховскій, 42 Емельянъ Миховскій, 43 Епифаній Нестеровскій, 44 Сергій Лосятинскій, 45 Никита Громачевскій, 46 Иларіонъ Баржицкій, 47 Александръ Струменскій, 48 Василій Бѣлинскій, 49 Никандръ Козловскій, 50 Евсевій Баржицкій, 51 Василій Бочковскій, 52 Антоній Левицкій, 53 Оома Пашковскій, 54 Николай Тарногородскій, 55 Димитрій Швачинскій, 56 Александръ Копержинскій, 57 Іосифъ Сулковскій, 58 Михаилъ Кардасъвичъ, 59 Владимиръ Базилевичъ, 60 Константинъ Молдавскій, 61 Владиміръ Поржецкій, 62 Стефанъ Семперовичъ, 63 Мелетій Лозинскій, 64 Викторъ Порубиновскій, 65 Климентъ Дзюбинскій, 66 Дометій Добротворскій, 67 Никифоръ Петровскій, 68 Корнилій Неклѣвичъ, 69 Θεодоръ Зелинскій, 70 Яковъ

Кондракцій, 71 Платонъ Синьковичъ, 72 Антонъ Василевскій, 73 Владимиръ Снѣжинскій, 74 Θεоктисть Левицкій, 75 Поликарпъ Хранѣвичъ, 76 Андрей Моралевичъ, 77 Григорій Гвоздецкій, 78 Иколай Данилькевичъ, 79 Григорій Ждановъ, 80 Юиль Воло-совичъ, 81 Θεодосій Кордонецъ, 82 Петръ Клопотовскій, 83 Никандръ Крижановскій, 84 Никита Котовичъ, 85 Анатолий Немировскій, 86 Николай Викуль, 87 Никаноръ Ящинскій, 88 Алек-сандръ Качеровскій, 89 Александръ Брюховскій, 90 Даниль Василевскій, 91 Михаилъ Багаловскій, 92 Иванъ Карчевскій, 93 Петръ Криницкій, 94 Александръ Шпановскій, 95 Константинъ Змачинскій, 96 Викторъ Дужановскій, 97 Захарія Мончинскій, 98 Константинъ Цапукевичъ, 99 Северіанъ Барышевскій, 100 Ми-хаиль Хращевскій, 101 Порфирій Морозовскій, 102 Фавстъ Мель-ницкій, 103 Николай Волошановичъ, 104 Емеліанъ Шероцкій, 105 Яковъ Бачинскій, 106 Иванъ Кариньковскій, 107 Константинъ Руденко, 108 Димитрій Гарнишевскій.

2) Списокъ учениковъ Подольской духовной семинари, которымъ по опредѣленію правленія семинари, съ утвержденія Его Преосвя-щенства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго назначено полное, половинное казенное содержаніе и денежное казенное пособіе, на вторую половину сего 1871 года.

1 На полное казенное содержаніе приняты слѣдующіе ученики.

Высшаго отдѣленія.

1 Павелъ Солчинскій 2, Меодій Морозоскій 3, Василій Маш-кевичъ 4, Аванасій Дверницкій 5, Павелъ Дороновичъ 6, Павелъ Викуль 7, Елевѣерій Чернявскій 8, Григорій Лотоцкій 9, Фи-лмонъ Янковскій 10, Антонъ Бѣлинскій 11, Сергій Снѣгурскій 12, Доримедонтъ Яновскій 13, Георгій Садовскій 14, Владимиръ Лазаревичъ 15, Іустинъ Маньковскій 16, Николай Волосовичъ 17, Іуліанъ Заенчковскій 18, Авксентій Бернасовскій 19, Ксенофонтъ Кульчицкій 20, Григорій Снѣжинскій 21, Виталій Домскій 22,

Евламій Голубовичъ 23, Аркадій Мончинскій 24, Владиміръ Стефановскій 25, Николай Писаревскій 26, Василій Новаковскій 27, Никаноръ Барановичъ 28, Владиміръ Глищинскій 29, Михаилъ Бржезинскій.

Средняго отдѣленія.

30 Василій Мартиновскій, 31 Викторъ Мартиновскій, 32 Мелетій Крыжановскій, 33 Климентъ Сенчинъвичъ, 34 Яковъ Тарановскій, 35 Климентъ Крыжановскій, 36 Ананія Василькевичъ, 37 Михаилъ Гербановскій, 38 Тимоѳей Дзюбинскій, 39 Ѳеодоръ Стефановскій, 40 Михаилъ Тулевичъ, 41 Александръ Громачевскій, 42 Стефанъ Пономаренко, 43 Григорій Жолткевичъ, 44 Тимоѳей Карабиновичъ, 45 Александръ Бачинскій, 46 Іосифъ Дороновичъ, 47 Евфимій Озерянскій, 48 Павелъ Турчанскій, 49 Иванъ Стыранкевичъ, 50 Василій Сокальскій, 51 Николай Липницкій, 52 Іуліанъ Грепачевскій, 53 Онуфрій Думанскій, 54 Василій Коцюбинскій, 55 Платонъ Михалевскій, 56 Николай Мироплюбовъ, 57 Александръ Домовичъ, 58 Михаилъ Бѣлинскій, 59 Андрей Иличъ, 60 Захарія Бялковскій.

Низшаго отдѣленія.

61 Матѳей Зенкевичъ, 62 Василій Чупринскій, 63 Павелъ Бодяевскій, 64 Іакинѳъ Садкевичъ, 65 Константинъ Добриловскій, 66 Константинъ Ватичъ, 67 Аристархъ Коцюбинскій, 68 Александръ Баришевскій, 69 Александръ Стопкевичъ, 70, Поликарпъ Катериновскій, 71 Поликарпъ Думинскій, 72 Никаноръ Бернасовскій, 73 Григорій Маньковскій, 74 Емельянъ Миховскій, 75 Евсеій Баржицкій, 76 Константинъ Молдавскій, 77 Іоиль Волосовичъ, 78 Николай Викуль, 79 Александръ Качуровекій.

На половинное.

Высшаго отдѣленія.

1 Арсеній Габріаловичъ, 2 Ѳеодосій Нестеровскій, 3 Іосифъ Терлецкій, 4 Евфимій Левицкій, 5 Ѳеодоръ Максимовичъ, 6 Андрей Кулицкій, 7 Филиппъ Тарчевскій.

Средняго отдѣленія

8 Николай Лисецкій, 9 Тимоѳей Янковскій, 10 Николай Крыжановскій, 11 Петръ Тарногородскій, 12 Юиль Бачинскій, 13 Исидоръ Тарановскій, 14 Василій Калиновичъ, 15 Лука Бачинскій, 16 Василій Илличъ, 17 Иванъ Доброшинскій, 18 Евфимій Гулевичъ, 19 Андрей Новаковскій, 20 Семень Садовскій, 21 Евменій Василевскій.

Низшаго отдѣленія.

22 Иванъ Стефановскій, 23 Григорій Окаринскій, 24 Василій Бялобжицккій, 25 Севастіанъ Ясинскій, 26 Авксентій Войцеховскій, 27 Никифоръ Петровскій, 28 Поликарпъ Храневичъ, 29 Андрей Маралъвичъ, 30 Никандръ Крыжановскій, 31 Данилъ Василевскій, 32 Михайль Хращевскій, 33 Никандръ Ящинскій, 34 Северіанъ Баришевскій.

Пазначается пособіе.

Высшаго отдѣленія.

1 Мартину Гудзовскому 20 р., 2 Антону Дунаевскому 20 р., 3 Елѳеверію Нестеровскому 20 р., 4 Никандру Лятошинскому 20 р., Лукъ Гловацкому 20 р., 6 Евгению Савинскому 20 р., 7 Евтихію Лазаревичу 20 р., 8 Петру Людкевичу 20 р., Павлу Дзюбинскому 20 р.

Средняго отдѣленія.

10 Ивану Доброгорскому 20 р., 11 Василю Подруцкому 20 р., 12 Ковстантину Мончинскому 15 р., 13 Антонину Лисецкому 20 р., 14 Ксенофонту Кондрацкому 20 р., 15 Митрофану Кондрацкому 20 р., 16 Ареѳъ Бѳлецкому 20 р.

Низшаго отдѣленія.

17 Димитрію Семенову 15 р., 18 Алексѳю Заручинскому 15 р., 19 Сильвестру Бѳлецкому 15 р., 20 Михайлу Порубиноскому 15 р., 21 Виктору Порубиновскому 15 р., 22 Никитъ Громачевскому 15 р., 23 Клименту Дзюбинскому 15 р., 24 Θεодору Зелинскому 15 р., 25 Григорію Гвоздецкому 15 р., 26 Порфи-

рію Морозовскому 15 р., 27 Николаю Волошановичу 15 р., 28 Петру Клопотовскому 15 р., Никитѣ Котовичу 15 р., и 30 Омѣ Пашковскому 15 рублей.

ЖУРНАЛЬ ЗАСѢДАНІЙ УЧИЛИЩНАГО СЪѢЗДА КАМЕНЕЦКАГО И ПРОСКУРОВСКАГО УѢЗДОВЪ 15, 16 и 17-го ЧИСЕЛЬ СЕНТЯБРЯ 1871 ГОДА.

1871 года сентября 15, 16, и 17-го чисель, избранные отъ духовенства депутаты училищнаго округа каменецкаго и про-скуровскаго уѣздовъ, послѣ молебствія въ кафедральномъ соборѣ, получивъ благословеніе отъ архипастыря, Преосвященнѣйшаго Ле-онтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, въ залѣ Каменец-каго духовнаго училища, избравъ, посредствомъ закрытой балло-тировки, председателемъ съезда протоіерея Павла Троицкаго, по-лучившаго избирательные баллы отъ всѣхъ бывшихъ на лицѣ де-путатовъ, имѣли пять засѣданій, два по утру и три послѣ обѣда, на которыхъ по обсужденію разныхъ вопросовъ, касающихся нуждъ Каменецкаго духовнаго училища, постановили слѣдующія рѣшенія:

1) *Объ изысканіи средствъ къ содержанію Каменецкаго духовнаго училища.* По вопросу о содержаніи училища на счетъ епархіальныхъ средствъ депутаты съезда предварительно слушали: а) указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 19 января настоя-щаго 1871 года, и б) отношеніе Товарища г. Оберъ Прокурора-Юрія Толстаго къ Его Преосвященству отъ 23-го іюля сего 1871 г. вмѣстѣ съ выпискою журнальнаго постановленія Святѣйшаго Си-нода $\frac{9 \text{ іюня}}{7 \text{ іюля}}$ 1871 г., въ коемъ изъяснено, что въ Подольской епархіи 21⁰/₀ ежегоднаго сбора кошельковой, кружечкой и свѣчной суммы отъ всѣхъ церквей долженъ быть обращенъ въ духовно-учебный капиталъ, на содержаніе только семинаріи и личнаго состава духовныхъ училищъ; на содержаніе же духовныхъ училищъ по про-чимъ всѣмъ статьямъ, какъ то: по содержанію училищныхъ зданій,

казеннокоштных учениковъ, больницы, служителей и проч. изъ состоявшихъ въ распоряженіи Святейшаго Синода сумма оставлена только сумма, выручаемая отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на умершихъ, и пожертвованія отъ монастырей, съ тѣмъ чтобы недостающее количество суммы на этотъ предметъ пополняемо было изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Изъ свѣдѣній сообщенныхъ съѣзду консисторіи о количествѣ сбора въ послѣдніе годы за вѣнчики и отъ монастырскихъ пожертвованій, оказалось, что цифра перваго почти не превышаетъ 2000 руб. а втораго равняется 1100 руб. По раздѣленіи этихъ суммъ на четыре разныя части, по числу существующихъ въ Подольской епархіи училищъ, на долю Каменецкаго духовнаго училища причтется съ обѣихъ статей только около 766 руб., а этого количества денегъ очевидно, недостаточно для содержанія Каменецкаго училища, такъ какъ по сметамъ утвержденнымъ Св. Синодомъ, съ 1866 по 1870 годъ отпускалось на содержаніе Каменецкаго духовнаго училища 8038 руб. 25 коп., хотя въ это число включалась и сумма на содержаніе личнаго состава духовнаго училища, имѣющая, какъ видно изъ указаннаго выше журнальнаго постановленія Св. Синода и на дальнѣйшее время ассигноваться изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Св. Синода. По соображеніи количества суммы, требующейся на содержаніе училища, кромѣ цифры на содержаніе личнаго состава училища и суммы, имѣющей собираться отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и монастырскихъ пожертвованій, съѣздъ открылъ слѣдующіе источники: а) Кромѣ 21%⁰⁰ отъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго сбора по каждой церкви, который по изъясненному выше указу Св. Синода отъ 19 января сего 1871 г. долженъ быть обращенъ въ общій духовно-учеб-

ный капитал, каждая церковь каменецкаго и проскуровскаго уѣздовъ должна вносить съ 1-го января 1872 г. на содержаніе училища по 14 руб. сер., что составитъ, отъ 210 церквей, сумму въ 2940 руб.; б) каждый причтъ церкви обязанъ вносить по 4 р. ежегодно, именно: священникъ 3 р., а псаломщикъ 1 руб. въ количествѣ 840 руб.; в) кромѣ того признано возможнымъ, чтобы каждое окружное попечительство о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства ежегодно вносило на этотъ предметъ по 5 руб.; что составитъ въ годъ 70 руб. Весь сборъ изъ сихъ источниковъ суммы, включая вѣнчиковую сумму и пожертвованія отъ монастырей, будетъ равняться 4616 руб., а этой суммы, какъ изъ прилагаемой при семъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства ведомости видно, по мнѣнію съезда, будетъ достаточно на скромное и безбѣдное содержаніе училища — по всемъ статьямъ расхода, кромѣ содержанія наличнаго состава начальствующихъ и учащихъ и расхода на наемъ зданія для училища общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ. Постановлено: Смиреннѣе просить Его Преосвященство: а) вѣнчиковую и записки разрешительной молитвы сумму, а равно и пожертвованія отъ монастырей, по раздѣленіи на четыре части, передавать изъ консисторіи въ четвертой части въ правленіе Каменецкаго духовнаго училища; в) разрешить взносъ отъ каждой церкви каменецкаго и проскуровскаго уѣздовъ по 14 рублей; г) взносъ отъ cadaго священника каменецкаго и проскуровскаго уѣздовъ по 3 р. и отъ cadaго псаломщика по 1 р. и отъ cadaго окружнаго попечительства по 5 рублей. Взносы эти признавать обязательными и вмѣстѣ представлять таковыя деньги въ правленіе каменецкаго духовнаго училища одновременно со взносомъ 21⁰/₁₀ требуемаго указомъ Св. Синода отъ 19 января 1871 года.

— Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ.“

2) *О количестве суммы на содержаніе училищнаго дома и учениковъ.* Съездъ училищный, имѣя въ виду, что на содержаніе каменецкаго духовнаго училища по всѣмъ статьямъ, за исключеніемъ выдачи жалованья для личнаго состава училища, можетъ ежегодно поступать изъ источниковъ, указанныхъ въ первой статьѣ настоящаго журнала, 4616 руб., если послѣдуетъ на то благоизволеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, — постановилъ: а) содержать на счетъ этой суммы 20 ученикомъ на полномъ казенномъ содержаніи, десять учениковъ на полуказенномъ содержаніи и десять съ единовременнымъ пособіемъ отъ 15 до 20 руб. въ годъ, ассигнуя на содержаніе первыхъ, полно-казеннокоштныхъ по пятидесяти руб. на каждаго въ годъ, а на содержаніе вторыхъ, полукоштныхъ, по двадцати пяти руб., съ тѣмъ чтобы эти ученики, воспитывающіеся на общественный счетъ по мѣсту служенія своихъ родителей, были не изъ другихъ округовъ, но только изъ каменецкаго и проскуровскаго уѣздовъ; б) содержать на счетъ той же суммы училище Каменецкое и по другимъ статьямъ расхода, именно: по содержанію двухъ-училищныхъ корпусовъ и училищной прислуги. По соображеніи обстоятельствъ, имѣвшихся въ виду при разрѣшеніи этихъ двухъ вопросовъ признано правильнымъ назначить изъ общей суммы проектируемаго съездомъ сбора на первый предметъ, т. е. на содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ 1425 руб., а на содержаніе дома училищнаго, больницы, прислуги и на прочіе расходы 2283 руб. сер. При семъ прилагается въдомость проектируемыхъ на училище расходовъ. Резолюція Его Преосвященства: „Съ постановленіемъ согласенъ.“

ВЪДОМОСТЬ

проектируемыхъ расходовъ по содержанію Каменецкаго духовнаго училища на средства духовенства каменецкаго и проскуровскаго уѣздовъ, кромѣ содержанія наличнаго состава начальствующихъ и учащихъ, составленная съездомъ 17-го сентября 1871 года.

а) *По содержанію училищнаго дома.*

а) На отопленіе 33-хъ печей по двѣ сажени на каждую, полагая сажень въ 12 рублей, 660 руб.

- б) На жалованье для 9 служителей, именно: 1 повара, 1 хлебопека и 7 служителей для комнатъ, классовъ и больницы, полагая каждому отъ 3-хъ до 4-хъ рублей въ мѣсяць, 432 руб.
- в) На освѣщеніе комнатъ, состоящихъ въ двухъ-училищныхъ корпусахъ, корридоровъ и проч., 60 руб.
- г) На доставку воды, 180 руб.
- д) На очистку ретиральныхъ мѣсть 40 руб.
- е) На побылку училищныхъ зданій внутри и починку штукатурки, 40 руб.
- ж) На починку зданій снаружи и починку мостовой, 60 руб.
- з) На плотничныя и столярныя исправленія вещей, принадлежащихъ училищу, 40 руб.
- и) На кузничныя работы, 20 руб.
- і) На бочарныя работы, 15 руб.
- к) На очистку дымовыхъ трубъ, 35 руб.
- л) На содержаніе въ исправности мѣдной посуды и пріобрѣтеніе новой, 30 руб.
- м) На содержаніе фарфоровой и цинковой посуды, ножей, вилокъ, скатертей и пріобрѣтеніе новой посуды, по мѣрѣ нужды, 20 руб.
- н) На мытье столоваго и ученическаго бѣлья, 85 руб.
- о) На набивку ледника, 8 руб.
- п) На содержаніе бібліотеки, 50 руб.
- р) На канцелярскіе расходы и жалованье для писца, 90 руб.
- с) На больницу и медикаменты, 100 руб.
- т) На жалованье врачу, 200 руб.
- у) На мелочныя и экстраординарныя расходы, 18 руб.
- б) *По содержанію пищею и одеждою учениковъ.*
- а) На содержаніе двадцати учениковъ полно-казеннокоштныхъ, полагая по 50 руб. на каждого, 1000 руб.
- б) На содержаніе десяти полукѣштныхъ, полагая на каждого по 25 руб., 250 руб.

в) На выдачу единовременнаго пособия десяти бѣднымъ воспитанникамъ, считая на каждаго отъ 15—20 руб., 200 руб.

г) На наемъ дома для своекоштныхъ воспитанниковъ, 700 р.

А всего на содержаніе училищныхъ зданій и содержаніе казенно-коштныхъ воспитанниковъ и на воспособленіе своекоштнымъ воспитанникамъ четыре тысячи триста восемь руб., 4308 руб.

3-е) *Объ ограниченіи принятія въ Каменецкое училище воспитанниковъ изъ другихъ округовъ.*

Съездъ, принявъ во вниманіе бѣдность и недостаточность духовенства каменецкаго и проскуровскаго уѣздовъ, сравнительно съ духовенствомъ другихъ уѣздовъ Подольской епархіи, при всемъ желаніи облегчить сиротство, находитъ крайне затруднительнымъ и обременительнымъ для себя содержать на собственные средства церквей и духовенства сиротъ другихъ округовъ, неучаствующихъ во взносъ на поддержаніе училища. Но съ другой стороны, дабы эта мѣра, ограничивающая только принятіе на казенный счетъ сиротъ другихъ уѣздовъ, не показалась слишкомъ отяготительною, съездъ постановляетъ: а) принимать въ каменецкое духовное училище на средства духовенства каменецкаго округа дѣтей недостаточныхъ родителей и сиротъ собственно только каменецкаго и проскуровскаго уѣздовъ; б) но если бы по чему либо оказалось необходимымъ перемѣстить дѣтя недостаточнаго состоянія въ каменецкое духовное училище изъ другаго округа, то тотъ округъ, къ которому принадлежитъ привимаемый, обязанъ выслать въ каменецкое училище ту сумму, какая назначена съездомъ ко взносу на содержаніе воспитанника; в) Что же касается перемѣщенія своекоштныхъ воспитанниковъ изъ другихъ округовъ въ каменецкое училище, то съездъ полагаетъ возможнымъ принять таковыхъ съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы они за содержаніе въ общежитіи вносили 15 р. сверхъ годичной платы, вносимой пансіонерами каменецкаго училищнаго округа, по вниманію къ тому, что только духовенство сего округа принимаетъ участіе въ по-

жертвованіяхъ на содержаніе каменецкаго училища, изъ которыхъ отдѣляется ежегодно 700 р. на наемъ дома подъ общежитіе своекоштныхъ воспитанниковъ.

Съездъ полагаетъ объявить объ этомъ и по окружному духовенству съ присовокупленіемъ, что дѣти сего духовенства могутъ быть только перемѣщаемы, а не вновь принимаемы въ каменецкое училище.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ.“

4-е) *О помѣщеніи казеннокоштныхъ учениковъ въ училищномъ зданіи.*

Училищный съездъ, по вопросу о помѣщеніи казеннокоштныхъ учениковъ въ зданіи училищномъ, признавъ заявленіе смотрителя каменецкаго училища протоіерея Карчевскаго о томъ, что въ имѣющихся въ означенномъ зданіи 8-ми удобныхъ комнатахъ, легко могутъ помѣщаться 40 человекъ, а въ остальныхъ 4-хъ комнатахъ можетъ быть устроена кухня и кладовая, постановилъ: признать таковое заявленіе смотрителя, повѣренное при осмотрѣ членами съезда, вѣрнымъ, а помѣщеніе означеннаго выше числа учениковъ въ училищномъ зданіи возможнымъ и удобнымъ.

Резолюція Его Преосвященства: „И я признаю вѣрнымъ“

5-е) *Объ отдѣленіи своекоштныхъ воспитанниковъ отъ казенно-коштныхъ.*

Съездъ, имѣвъ разсужденіе, что съ ограниченіемъ числа казеннокоштныхъ воспитанниковъ, содержимыхъ на счетъ духовенства каменецкаго и проскуровскаго уѣздовъ изъ своего только округа, находитъ возможнымъ и удобнымъ помѣстить ихъ безъ всякаго стѣсненія въ двухъ корпусахъ, принадлежащихъ училищу, ненанимая имъ особаго помѣщенія. Поелику же необходимо тоже помѣщеніе и для своекоштныхъ воспитанниковъ, согласно уставу духовныхъ училищъ §§ 108 и 109, то сообразно средствамъ, получаемымъ училищемъ на содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ, предоставить училищному правленію озаботиться найти помѣ-

щеніе въ г. Каменць, которое будучи недалеко отъ училища, соотвѣтствовало бы требованіямъ §§§ 113, 114 и 115 устава духовныхъ училищъ, и чтобы пища, отопленіе, освѣщеніе и прислуга отнесены были на средства родителей своекоштныхъ воспитанниковъ, подобно тому порядку, какой существуетъ въ общежитіи, учрежденномъ при семинаріи. Резолюція Его Преосвященства: „Если приищется удобный домъ для общежитія своекоштныхъ учениковъ, хорошо будетъ.“

6-е) *Объ образованіи особаго комитета для найма дома своекоштныхъ воспитанниковъ.*

Съездъ, озабочиваясь наймомъ выгоднаго помѣщенія для своекоштныхъ воспитанниковъ, полагаетъ необходимымъ образовать особый комитетъ изъ членовъ правленія каменецкаго духовнаго училища и еще двухъ: протоіерея Павла Троицкаго и священника Моисея Дороновича, а потому постановилъ: просить членовъ правленія и лицъ выше означенныхъ въ возможной скорости найти помѣщеніе для своекоштныхъ воспитанниковъ въ г. Каменць въ неотдаленномъ отъ училища разстояніи и условія найма представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается.“

7-е) *О 700 руб. ассигнуемыхъ духовенствомъ каменецкаго и проскуровскаго уѣздовъ для найма дома для своекоштныхъ воспитанниковъ.*

Съездъ, предположивъ отдѣлить помѣщеніе воспитанниковъ казеннокоштныхъ отъ своекоштныхъ, по тому примѣру, какъ это слѣдано въ семинаріи, и нанять для своекоштныхъ особое помѣщеніе, постановилъ: въ воспособленіе родителямъ своекоштныхъ учениковъ выдавать ежегодно изъ суммъ ассигнованныхъ духовенствомъ на содержаніе училища, для найма дома для своекоштныхъ воспитанниковъ 700 р., начавъ выдачу таковыхъ съ 1-го января будущаго 1871 года.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

8-е) *О печатаніи училищныхъ отчетовъ по разнымъ статьямъ прихода и расхода.*

Съездъ неоднократно дѣлалъ постановленія, чтобы правленіе каменецкаго духовнаго училища, на основаніи 41 §. 16 пунк. годичный отчетъ по училищу публиковало въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Эти постановленія съезда, согласныя съ означеннымъ §. устава, правленіемъ не были исполняемы, постановлено: доложить Его Преосвященству и смиреннѣйше просить подтвердить правленію училища, дабы на будущее время печатаемы были годичные отчеты о приходѣ и расходѣ училищныхъ суммъ непременно; а редакцію епархіальныхъ вѣдомостей просить, по напечатаніи отчета въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, отпечатать 21 оттискъ тогоже отчета по числу членовъ съезда и разослать для руководства и необходимыхъ соображеній.

Резолюція Его Преосвященства: „Подтверждается.“

9-е) *О подтвержденіи благочиннымъ выслать деньги на содержаніе параллельныхъ классовъ.*

Съездъ по выслушаніи отношенія каменецкаго духовнаго училища за № 463 отъ 16 сего сентября, что большая часть благочинныхъ епархіи доселѣ не вносятъ денегъ назначенныхъ обще епархіальнымъ съездомъ на содержаніе параллельныхъ классовъ, постановилъ: сообщивъ о семъ въ консисторію, просить, дабы она подтвердила благочиннымъ епархіи о немедленной присылкѣ денегъ слѣдующихъ отъ духовенства на параллельные классы, въ правленіе каменецкаго духовнаго училища.

Резолюція Его Преосвященства: „Пусть председатель самъ отнесется къ благочиннымъ“.

10-е) *Объ оштрафованіи депутатовъ, неявившихся 1-го сентября на каменецкій училищный съездъ.*

Съездъ, имѣвъ разсужденіе, что нѣкоторые изъ членовъ съезда не только не явились на первый; но и на второй срокъ въ училищное засѣданіе, для присутствованія въ ономъ по дѣламъ благо-

устройства училища, а именно: каменецкаго уѣзда с. Бѣлой священникъ Аѳанасій Боровичъ и проскуровскаго уѣзда с. Гриновецъ Полевыхъ священникъ Платонъ Трублаевичъ, с. Лихновки священникъ Іоаннъ Стрѣльбицкій и с. Пахутинець священникъ Емельянъ Ляторовскій, постановилъ: оштрафовать неявившихся по пяти руб. и деньги эти препроводить въ правленіе каменецкаго духовнаго училища для пріобщенія къ общимъ училищнымъ суммамъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

11-е) *Объ избраніи члена училищнаго правленія и двухъ кандидатовъ.*

Съездъ, признавъ полезнымъ на мѣсто члена училищнаго правленія священника Архиппа Павловскаго, избрать другаго члена и двухъ кандидатовъ въ члены правленія, по большинству голосовъ при закрытой баллотировкѣ, избралъ членомъ правленія священника села Жердя Александра Кожуховскаго, а кандидатами священниковъ: м. Балина Іоанна Кривицкаго и с. Ляшковицы Платона Сулиму. Резолюціею Его Преосвященства утверждены священникъ с. Жердя Кожуховскій членомъ правленія, а прочіе кандидатами въ ту же должность,

и 13-е) *О времени назначенія новаго съезда.*

Училищный съездъ каменецкаго и проскуровскаго уѣздовъ, посвятивъ исключительно свои занятія на открытіе мѣстныхъ средствъ для содержанія каменецкаго духовнаго училища, по краткости времени, наступленія воскреснаго дня и множества требоисправленій, бывающихъ въ осеннее время въ приходахъ, призывающихъ присутствующихъ съезда къ своему служенію, не могъ всесторонне обсудить другихъ вопросовъ, относящихся къ благоустройству каменецкаго училища, между тѣмъ имѣя въ виду предстоящее полное преобразование училища, находитъ, что съезду необходимо собраться до преобразования, постановилъ: просить Его Преосвященство назначить новый съездъ въ генварь, или февраль мѣсяцахъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Назначается съездъ на 18-е января 1872-го года“.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДА ННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА ЗА 1869 ГОДЪ.

(Продолженіе.)

*Отношенія русской церкви къ единоувѣрнымъ церквамъ и
иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ.*

Духъ единенія и взаимной любви, искони хранимый между церковію россійской и православными церквами Востока, проявлялся, въ минувшемъ году, тѣмъ съ большею очевидностію и полнотою, что представлялись къ сему особые поводы въ совершавшихся на Востокъ церковныхъ событіяхъ. Съ искренностію и братскимъ сочувствіемъ относилась іерархія церкви отечественной къ предстоятелямъ единоувѣрныхъ намъ восточныхъ церквей во всѣхъ случаяхъ, требовавшихъ ея содѣйствія и помощи, нравственной или матеріальной.

*Сношеніе съ константинопольскимъ патріархомъ по греко-
болгарскому вопросу.*

Между Святѣйшимъ СѢнодомъ и патріархомъ константинопольскимъ, въ минувшемъ году, было непосредственное сношеніе (чрезъ обмѣнъ посланій) по поводу греко-болгарской распри, которая уже болѣе десяти лѣтъ волнуется константинопольскую церковь, нарушая миръ ея членовъ, подвергая многихъ изъ нихъ опасностямъ со стороны западныхъ пропагандъ, открывая оттоманскому правительству возможность вмѣшательства во внутренія дѣла Церкви и производя соблазнъ въ православномъ мірѣ.

Получая своевременно, чрезъ министерство иностранныхъ дѣлъ, свѣдѣнія о ходѣ этого, прискорбнаго для церкви православной, дѣла, Святѣйшій СѢнодъ съ живымъ участіемъ слѣдилъ за нимъ и неоднократно выдажалъ чрезъ посредство того же министерства свои мнѣнія относительно предметовъ распри, но отъ непосредственнаго участія въ рѣшеніи волнующаго великую церковь вопроса, удерживался, изъ опасенія, чтобы такое участіе не показалось нѣкоторымъ со стороны его вмѣшательствомъ во внутренія епархіальныя дѣла константинопольской патріархіи.

Между тѣмъ, распря усиливалась и въ послѣдніе годы начала достигать крайняго предѣла. Болгары, первоначально довольно умѣренныя и ограничивавшіе свои желанія лишь тѣмъ, чтобы въ епархіи съ преобладающимъ болгарскимъ населеніемъ назначаемы были епископы изъ болгаръ, а въ болгарскіе приходы — священники болгары, и чтобъ въ составъ высшаго управленія константинопольскимъ патріархатомъ допущены были болгарскіе представители, значительно увеличили свои требованія и стали искать полнаго іерархическаго отдѣленія отъ константинопольскаго патріарха, съ тѣмъ чтобы болгарская церковь, съ своимъ особымъ управленіемъ, признана была самостоятельною православною церковію. Съ другой стороны, вмѣшательство порты въ церковный вопросъ, прежде прикровенное, весьма усилилось и сдѣлалось явнымъ. Составленный въ 1867 г. вселенскимъ патріархомъ проектъ соглашенія съ болгарскими, долженствовавшій, повидимому, вполне удовлетворить первоначальныя ихъ желанія, былъ отклоненъ турецкимъ правительствомъ, которое взамѣнъ его, предложило свои два проекта, направленные къ удовлетворенію позднѣйшихъ требованій болгаръ относительно признанія ихъ церкви вполне самостоятельною.

При такихъ скорбныхъ для церкви обстоятельствахъ, вселенскій патріархъ пришелъ къ убѣжденію, что единственнымъ способомъ рѣшенія греко-болгарскаго дѣла можетъ быть лишь собраніе вселенскаго собора всей католической православной церкви, и обратился ко всемъ автокефальнымъ православнымъ церквамъ (въ томъ числѣ и русской) съ посланіями, приглашая ихъ къ обсужденію мысли о соборѣ и, въ случаѣ ея одобренія, къ принятію участія въ ономъ.

По полученіи такого посланія патріарха Григорія, Синодъ не замедлилъ въ отвѣтной грамотѣ его Святѣйшеству изложить свое мнѣніе по сему дѣлу со всею братскою откровенностію и одинаковою любовію къ единовѣрнымъ грекамъ и болгарамъ. Засвидѣтельствовавъ въ этой грамотѣ, что вселенскій патріархъ есть законный

архипастырь надъ всеми православными болгарями, находящимися въ его духовной паствѣ, и имѣеть, по отношенію къ нимъ, неоспоримыя іерархическія права, Святѣйшій Синодъ выразилъ мысль, что посему болгары могутъ только просить, а отнюдь не требовать, тѣхъ или другихъ уступокъ отъ патріарха, и отказа, по отношенію къ нимъ отъ его правъ, и что самъ патріархъ въ правѣ дѣлать болгарамъ, уступки, какія найдетъ справедливыми или нужными, и даже признать полную независимость отъ него болгарской церкви, какъ призналъ некогда независимость церкви эллинской; но безъ согласія его святѣйшества и противъ его воли болгары не въ правѣ отказаться отъ церковнаго подчиненія своему архипастырю, самовольно отторгнуться отъ него. Но, съ другой стороны, Синодъ представилъ патріарху и то, что нѣкоторыя, если не все, желанія болгаръ суть желанія самыя естественныя, основательныя, законныя, и что, слѣдовательно, его святѣйшество самымъ своимъ пастырскимъ долгомъ призывается удовлетворить, по возможности, этимъ желаніямъ, во имя христіанской правды и любви, для мира своей духовной паствы. При этомъ Святѣйшій Синодъ изъяснилъ, что и благо православной церкви вообще и благо самихъ болгаръ требуетъ, чтобы они не домогались совершеннаго отдѣленія отъ вселенскаго патріарха и полной церковной самостоятельности, такъ какъ самостоятельная болгарская церковь и церковь греческая или константинопольская, находясь въ предѣлахъ одного государства, неизбежно входили бы между собою въ столкновенія, а люди недоброжелательные и враги православія могли бы намѣренно возбуждать или поддерживать такія столкновенія и пользоваться ими для своихъ цѣлей, ко вреду и уничтоженію православія. По мнѣнію Святѣшаго Синода, было бы сообразнѣе съ истиннымъ благомъ церкви, еслибы болгары, удовольствовавшись только значительными уступками со стороны вселенскаго патріарха, которыя были бы способны удовлетворить все ихъ справедливыя желанія и давали бы имъ церкви видъ нѣкоторой самостоятельности, остались въ іерархи-

ческомъ единеніи съ церковію константинопольскою и въ подчиненіи вселенскому патріарху. Путь къ такому соглашенію болгарь съ патріархією, по мнѣнію Святѣйшаго Сѹнода, уже предугазанъ въ проектахъ патріарха и бывшаго филиппопольскаго митрополита Паисія, сходныхъ между собою въ главныхъ своихъ чертахъ, которые и могли бы служить началомъ для дальнѣйшаго и окончательнаго соглашенія между греками и болгарями. Наконецъ, что касается до вселенскаго собора, на судъ котораго патріархъ предполагаетъ передать церковный греко-болгарскій вопросъ, то Святѣйшій Сѹнодъ не могъ скрыть своихъ опасеній, чтобы соборъ, вмѣсто умиренія церкви, не послужилъ поводомъ еще къ большимъ волненіемъ и раздорамъ, и, вмѣсто ожидаемой пользы не принесъ въ своихъ послѣдствіяхъ только вреда; такъ какъ болгары, если вопросъ рѣшится въ пользу патріарха, а не ихъ, могутъ, не покориться рѣшенію вселенскаго собора, который вынужденъ будетъ объявить ихъ раскольниками, и такъ какъ покорность болгарь неблагопріятному для нихъ рѣшенію собора, если бы они и рѣшились оказать ее, была бы вынужденная, а потому только усилить въ нихъ ненависть къ грекамъ и при первомъ случаѣ вызоветъ прежнія, и даже большія, распри и волненія. По сему Сѹнодъ выразилъ убѣжденіе, что будетъ значительно лучше, если патріархъ, оставивъ мысль о вселенскомъ соборѣ, постарается самъ (ибо это его частное, епархіальное дѣло) войти съ болгарями въ соглашеніе, которое какъ онъ, такъ и сіи послѣдніе могли бы принять по доброй своей волѣ.

Таковая сущность отвѣтнаго посланія Святѣйшаго Сѹнода вселенскому патріарху и его Сѹноду. Остается желать, чтобы искренній и безпристрастный взглядъ на греко-болгарскій вопросъ, выраженный въ этомъ посланіи, былъ по достоинству оцѣненъ и усвоенъ обими спорящими сторонами, и онѣ вступили бы на вождельный путь свободнаго соглашенія, всего вѣрнѣе и прямѣе ведущій къ восстановленію прочнаго мира церкви.

Сношеніе русскаго Святѣйшаго Синода съ александрійскимъ патріархомъ.

Съ александрійскимъ патріархомъ, въ минувшемъ году, Святѣйшій Синодъ имѣлъ сношеніе по поводу прекращенія смутъ, возникшихъ въ послѣдніе годы въ этой церкви и вынудившихъ даже патріарха на время удалиться съ своей кафедры. О сихъ обстоятельствахъ, равно какъ и о своемъ возвращеніи на престолъ, патріархъ Никаноръ уведомилъ Святѣйшій Синодъ посланіемъ. Въ отвѣтной на оное грамотѣ Святѣйшій Синодъ изложилъ, что извѣстіе о прекращеніи нестроений, обуревавшихъ александрійскую паству и о возвращеніи его блаженствана священно-начальственный престолъ патріарха доставило Синоду тѣмъ большія утѣшеніе и радость, чѣмъ сильнѣе была опасность, какою угрожали православію въ предѣлахъ александрійской патріархіи волновавшія ее смуты.

Посѣщеніе Россіи сербскимъ митрополитомъ и его значеніе.

Въ минувшемъ году Россія, какъ было упомянуто выше, имѣла утѣшеніе видѣть въ своихъ предѣлахъ предстоятеля одной изъ древнѣйшихъ церквей славянскихъ, митрополита сербскаго Михаила, посѣтившаго наше отечество по случаю юбилея кievской духовной академіи. Желаніе духовнаго общенія, братское чувство любви и почитаніе разсадниковъ нашего просвѣщенія подвигли сербскаго іерарха къ сему посѣщенію. Чувства эти были оценены по достоинству. На пути своемъ съ юга на сѣверъ Россіи, во время пребыванія въ Кіевѣ, Москвѣ и С.-Петербургѣ, преосвященный Михаилъ повсюду встрѣчалъ искреннее сочувствіе къ себѣ и своему народу—со стороны іерарховъ русской церкви, всего духовенства, высшихъ гражданскихъ властей, ученыхъ и другихъ общественныхъ учрежденій и всего православнаго народа русскаго; повсюду находилъ выраженія братской любви и живаго участія къ нуждамъ сербской церкви. Съ своей стороны и самъ митрополитъ повсюду свидѣтельствовалъ объ искренней любви сво-

ей и преданности къ единовѣрной и единоплеменной Россіи и о своемъ желаніи постояннаго взаимообщенія съ нею. Все это удостовѣряетъ, что посѣщеніе Россіи митрополитомъ Михаиломъ и его братское общеніе съ русскимъ духовенствомъ не остается безъ обоюдной духовной пользы и для сербской и для русской церкви и поведетъ къ новымъ благотворнымъ между ними сношеніямъ на будущее время.

Приношенія Святѣйшаго Синода въ пользу восточныхъ церквей.

Попечительное вниманіе къ нуждамъ православія на востокъ выражалось, со стороны Святѣйшаго Синода, въ разныхъ приношеніяхъ на пользу единовѣрныхъ намъ восточныхъ обитателей, церквей и школъ. Въ минувшемъ году, кромѣ установленныхъ молостинныхъ дачъ, безмездно отослано было для нихъ Святѣйшимъ Синодомъ 72 комплекта священнослужительскихъ облаченій, 17 комплектовъ церковныхъ сосудовъ и 8562 экземпляра богослужебныхъ, духовно-нравственныхъ и учебныхъ книгъ; весьма значительное число книгъ Священнаго Писанія (изданія бывшаго библейскаго общества) на болгарскомъ, молдавскомъ и сербскомъ языкахъ передано въ распоряженіе министерства иностранныхъ дѣлъ, для раздачи заграничнымъ церквамъ по его усмотрѣнію, и наконецъ, въ видахъ предоставленія славянамъ въ турецкихъ владѣніяхъ возможности пріобрѣтать богослужебныя книги, отпущено имъ такихъ книгъ съ уступкою 25% 692 экз. на 2018 р. 63 к. и съ уступкою 10% 328 экз. на 2081 руб. 85 коп., — почти вдвое болѣе противу 1868 г. Для вспомошествованія болгарскому женскому казанлыкскому монастырю, въ минувшемъ году, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшенъ сборъ, въ теченіи десяти мѣсяцевъ, добротныхъ подаваній въ Россіи въ пользу этой обители.

Сверхъ упомянутыхъ матеріальныхъ пособій восточнымъ церквамъ, святѣйшій Синодъ продолжалъ оказывать содѣйствіе распространенію православнаго просвѣщенія между ихъ членами, воспитывая въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ молодыхъ лю-

дей изъ южно-славянскихъ и другихъ единовѣрныхъ намъ пле-
мень, отпуская на ихъ содержаніе суммы изъ своихъ средствъ
и облегчая, по возможности, для нихъ способы къ полученію об-
разованія. Съ последнею цѣлю сдѣлано Святѣйшимъ Синодомъ рас-
поряженіе, чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній, при
поступленіи въ оныя воспитанниковъ изъ восточныхъ христіанъ,
прибывающихъ иногда въ заведенія безъ научной подготовки и
даже безъ знанія русскаго языка, оказывали имъ возможное сни-
схожденіе какъ на приемныхъ испытаніяхъ, такъ и во время про-
хожденія наукъ, не стѣсняясь въ этомъ случаѣ уставами заведеній.

*Участіе Святѣйшаго Синода въ дѣль учрежденія духовной
семинаріи и женскаго училища въ Черногоріи.*

Съ такимъ же сочувствіемъ и готовностію споспѣшествовать
дѣлу образованія нашихъ единовѣрцевъ и единоплеменниковъ Свя-
тѣйшій Синодъ отнесся къ учрежденію въ православной Черно-
горіи духовной семинаріи и женскаго училища. Во время пребы-
ванія своего въ Россіи, въ 1868 г., князь черногорскій заявилъ
и предъ Вашимъ Величествомъ и предъ святѣйшимъ Синодомъ о
необходимости открыть въ Цѣтинь духовную семинарію, въ ко-
торой получали бы богословское образованіе будущіе пастыри
Церкви и народные учителя,—при чемъ ходатайствовалъ объ ока-
заніи Черногоріи пособія въ настоящемъ дѣль. Мысль князя удо-
стоена милостиваго вниманія вашего Величества; она вполнѣ со-
чувственно принята и Святѣйшимъ Синодомъ.

Потребная сумма на содержаніе черногорской семинаріи въ
количествѣ 8 т. руб. въ годъ, по недостатку средствъ въ кня-
жествѣ, съ Высочайшаго утвержденія, отнесена въ равной части
на счетъ государственнаго казначейства и духовно-учебнаго ка-
питала Святѣйшаго Синода. Независимо отъ ежегоднаго пособія,
Святѣйшій Синодъ оказалъ единовременное пособіе этой семина-
ріи, сдѣлавъ распоряженіе о безмездномъ отпускѣ для нея 318
экземпляровъ книгъ. Въ составленіи проекта устава черногорской

семинаріи, а также въ пріисканіи для нея ректора и наставниковъ, оказалъ содѣйствіе князю Николаю настоятель нашей по-
сольской церкви въ Вѣнѣ, протоіерей Раевскій, близко знакомый
съ состояніемъ просвѣщенія южныхъ славянъ и духовными ихъ
нуждами.

Дѣлу учрежденія женскаго училища въ Цѣтинѣ милостивое
вниманіе и содѣйствіе изволила оказать Ея Императорское Вели-
чество Государыня Императрица. Избравъ и назначивъ началь-
ницу для этого училища, дочь генераль-маіора Пацевичъ, Ея
Величество благоволила принять на собственный счетъ полови-
ную часть годоваго содержанія ей (изъ 1500 руб.). Другая поло-
вина этого еодержанія, въ количествѣ 750 руб. сер., съ Высо-
чайшаго утвержденія, принята Святѣйшимъ Синодомъ на его сред-
ства и отнесена на духовно-учебный капиталъ; изъ того же источ-
ника назначено Святѣйшимъ Синодомъ начальницѣ Пацевичъ, при
отправленіи ея къ мѣсту служенія, единовременное пособіе на
первоначальное обзаведеніе и на провѣздъ въ Черногорію.

Отношеніе къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ.

Между тѣмъ, какъ исконныя связи между православною рус-
скою церковію и единовѣрными ей церквами восточными, съ те-
ченіемъ времени, все больше скрѣпляются, и иновѣрныя христіан-
скія общества начинаютъ становиться къ ней въ болѣе и болѣе бла-
гопріятныя отношенія, можно съ нѣкоторою увѣренностію ска-
зать, что вѣковой мракъ предубѣжденій противъ православной
церкви, закрывавшій величіе и апостольскія черты ея отъ взора
иновѣрцевъ, начинаетъ разсѣиваться, и лучшіе изъ нихъ начи-
наютъ сознавать и понимать болѣе или менѣе ясно, что это —
истинная Церковь Христова, въ ненарушимой чистотѣ сохранив-
шая принятую отъ Божественнаго ея Основателя вѣру. Такъ,
ультра-католическіе испанцы начинаютъ обнаруживать вниманіе
къ православному ученію и богослуженію, и это побудило свя-
щенника при нашей церкви въ Мадритѣ, Кустодіева, предпри-

нять переводъ на испанскій языкъ божественной литургіи св. Іоанна Златоуста (съ нѣкоторыми сокращеніями). Ознакомленіе съ православною литургіей возбудило въ иноверцахъ новую жажду—ближе узнать православную Церковь и ея уставы, и въ виду сего священникъ Кустодіевъ рѣшился издать полные переводы на испанскій языкъ литургій св. Іоанна Златоуста и Василя великаго, и изданной на французскомъ языкъ книги священника Владиміра Гэтте „изложеніе ученія православно-каѳолической Церкви“,—съ тѣмъ чтобы переводы эти безвозмездно раздавать испанцамъ, желающимъ ознакомиться съ ученіемъ и богослуженіемъ православной Церкви. Святѣйшій Синодъ, желая содѣйствовать полезному предпріятію священника Кустодіева, положилъ выдать ему въ пособіе на изданіе переводовъ 700 руб. изъ типографскаго капитала. Не менѣе значительно и слѣдующее явленіе. Пасторъ въ Гіэ, близъ Монбеліара, во Франціи, Луи Боассаръ издалъ сочиненіе подъ названіемъ: „L' Eglise de Russie“, отличающееся вѣрнымъ взглядомъ на православіе, а также и спокойствіемъ и безпристрастіемъ, съ какими авторъ выражаетъ свои сужденія о православной церкви русской и ея современной жизни. Трудъ Боассара удостоенъ Высочайшаго вниманія православнаго Монарха. Ваше Величество изволили Всемилостивѣйше пожаловать ему орденъ св. Анны 3 степени.

Наконецъ и на отдаленномъ востокѣ, въ средѣ яковитовъ, обнаружилось стремленіе къ сближенію съ Россією и ея церковію. Повѣренный ассирійскаго патріарха Якуба представилъ Его Высочеству Великому князю намѣстнику кавказскому прошеніе на Высочайшее имя съ ходатайствомъ, между прочимъ, о сооруже- нии въ городѣ Тифлисѣ церкви яковитскаго вѣроисповѣданія, въ видахъ установленія единенія между Россією и народомъ ассирійскимъ во всѣхъ дѣлахъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ. Хотя Святѣйшій Синодъ, на заключеніе коего препровождено было означенное прошеніе, нашель, что ходатайство объ установленіи

постоянныхъ сношеній между церковію російскою и церковію яковитскою, доколь эта послѣдняя не находится въ единомысліи съ православною католическою Церковію, удовлетворено быть не можетъ, тѣмъ не менѣе нельзя отрицать, что, за сдѣланнымъ яковитами заявленіемъ желанія войти въ общеніе съ православною Церковію, не послѣдуетъ со временемъ съ ихъ стороны и дѣйствительнаго сближенія съ православіемъ чрезъ усвоеніе основныхъ началъ его ученія.

Движеніе въ епископальной Церкви въ Англіи и Америкѣ къ сближенію съ Церковію православною.

Но сильнѣе чѣмъ гдѣ либо, болѣе отчетливо и опредѣленно обнаруживается стремленіе къ сближенію съ Церковію православною въ Англіи и Америкѣ, въ средѣ англиканской или епископальной церкви. Начавшись уже нѣсколько лѣтъ назадъ, это стремленіе постепенно растетъ и крѣпнетъ и начинаетъ приводить къ положительнымъ результатамъ въ интересахъ православія. Минувшій годъ былъ свидѣтелемъ явленій, которыя могутъ служить очевиднымъ тому доказательствомъ.

Устроеніе православной Церкви въ Вульвергамптонѣ, близъ Бирмингама, въ Англіи.

Такъ, нѣсколько друзей православія, живущіе въ окрестностяхъ Бирмингама, вознамѣрились устроить православный храмъ въ м. Вульвергамптонѣ, гдѣ представилась имъ возможность купить методистовъ молитвенный домъ, который удобно было бы превратить въ православную церковь. Въ іюнь 1869 г. прибылъ въ С.-Петербургъ одинъ изъ главныхъ начинателей этого дѣла, бакалавръ музыки Степанъ Гаерлей, присоединившійся къ православію еще въ 1855 г., и представилъ въ Святѣйшій Синодъ подписанное 19 лицами прошеніе о преподаніи благословенія и о содѣйствіи къ совершенію задуманнаго предпріятія, объщающаго благія послѣдствія для привлеченія въ нѣдра православія окрестныхъ англиканцевъ, уже предрасположенныхъ къ православной Церкви. Въ

Россіи это предпріятіе встрѣтило живое сочувствіе, и вскорѣ собрана была достаточная сумма на покупку упомянутого дома. Святѣйшій Синодъ преподалъ свое благословеніе ревнителямъ богоугоднаго дѣла къ утвержденію и благопоспѣшнѣйшему совершенію святаго ихъ начинанія, на что и вручилъ Гаерлею грамоту. Самое же распоряженіе собранными деньгами и наблюденіе за приведеніемъ въ исполненіе предпріятія поручены Синодомъ протоіерею посольской церкви нашей въ Лондонъ Попову.

Присоединеніе доктора богословія Овербека къ православной Церкви,

Почти въ то же самое время православная Церковь сдѣлала весьма важное пріобрѣтеніе въ Англіи — въ лицѣ доктора богословія и философіи Овербека, автора сочиненія „Свѣтъ съ Востока“, обратившаго на себя вниманіе всѣхъ западныхъ богослововъ, и редактора журнала „The Orthodox Catholic Réview“. — 9 іюня, въ праздникъ сошествія Св. Духа, Овербекъ присоединенъ къ православію въ нашей лондонской посольской церкви. Глубокая ученость этого новаго сына православной Церкви, его обширныя богословскія познанія въ духъ православія, его вѣрные взгляды на историческія судьбы восточной церкви, всецѣлая искренность его религіозныхъ убѣжденій, наконецъ то полное довѣріе, какимъ онъ пользуется въ средѣ своихъ прежнихъ единовѣрцевъ, — все это несомнѣнно убѣждаетъ, что православная церковь найдетъ въ немъ усерднаго дѣятеля и ревностнаго поборника ея интересовъ на западѣ.

Прошеніе въ Святѣйшій Синодъ членовъ англиканской церкви о принятіи ихъ въ единеніе съ православною церковію.

Такимъ именно онъ явился уже въ минувшемъ году, принявъ на себя посредничество между русскимъ Святѣйшимъ Синодомъ и нѣкоторыми членами англиканской церкви (въ числѣ 122 чел.), изъявившими желаніе войти въ единеніе съ православною церковію. Овербекъ представилъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніе отъ

означенныхъ лицъ. Прошеніе это, по выраженнымъ въ немъ взглядамъ на дѣло единенія церквей, весьма сходно и даже тождественно съ появившимся въ 1868 г. въ Лондонѣ прошеніемъ по тому же предмету отъ лица членовъ тамошней восточной церковной ассоціаціи, которое въ Святѣйшій Синодъ не поступило, но содержаніе котораго изложено въ предшествующемъ отчетѣ на основаніи свѣдѣній, заимствованныхъ изъ иностранныхъ и русскихъ періодическихъ изданій. И въ настоящемъ прошеніи, также какъ въ готовившемся въ 1868 г., просители прежде всего изъявляютъ готовность принять всѣ догматы и священные каноны, принятые и утвержденные семью вселенскими соборами, и въ томъ же видѣ, въ какомъ исповѣдуетъ ихъ восточная церковь, отвергая при этомъ не только ученіе о папскомъ главенствѣ, но и всѣ римскія измѣненія въ католической вѣрѣ и въ церковныхъ поставленіяхъ, противныя началамъ католическаго православія. Но вмѣстѣ съ симъ они указываютъ на то обстоятельство, что было время, когда востокъ и западъ, соединенные узами православія какъ въ вѣрѣ такъ и въ церковныхъ постановленіяхъ, составляли единую великую католическую церковь и признавали другъ друга, какъ двѣ жизненные вѣтви единого древа, т. е. святой католической и апостольской церкви, что объ церкви исповѣдывали одну и ту же вѣру, подчинялись однимъ и тѣмъ же церковнымъ постановленіямъ, одинаково ревностно сохраняя свои особенности, какъ мѣстные преданія незапамятныхъ временъ, введенныя основавшими сіи церкви Апостолами. Поэтому ищущіе единенія съ православною церковію англиканцы просятъ содѣйствовать имъ въ дѣлѣ возстановленія православной западной церкви, дать имъ священниковъ, которые совершали бы западную литургію и таинства по западному обряду, обязуясь, въ случаѣ согласія Святѣйшаго Синода на такую ихъ просьбу, немедленно представить на его разсмотрѣнія досточтимую ими западную литургію.

Посланіе Святѣйшему Синоду американскихъ епископовъ.

Между тѣмъ какъ въ Англіи стремленіе къ единенію съ восточною православною церковію выражается въ болѣе или менѣе частныхъ его проявленіяхъ со стороны мірянъ, въ американской епископальной церкви оно высказалось въ коллективномъ заявленіи ея предстоятелей. На генеральной церковной конвенціи, бывшей, въ октябрь 1868 г. въ Нью-Йоркѣ, положено было: составить изъ епископовъ Иллинойса, Пенсильваніи, Калифорніи, Флориды и Орегона особый комитетъ, которому поручено вступить съ россійскимъ Святѣйшимъ Синодомъ въ сношеніе по предмету общенія церквей. Въ качествѣ членовъ сего комитета, означенные пять епископовъ, въ январѣ минувшаго года, прислали ко мнѣ, для предложенія Святѣйшему Синоду, письмо, въ которомъ выражаютъ желаніе чтобы установлены были дружескія отношенія и духовное братство между русскою церковію и церковью епископальною въ Америкѣ, особенно въ такихъ пунктахъ ближайшаго соприкосновенія, каковымъ представляется нынѣ Аляска (бышія прежде русскія владѣнія въ Сѣверной Америкѣ), чтобы общеніе между обѣими церквями утверждено было, сколь возможно болѣе, на истинно-каѳолической основѣ и чтобы открыто было взаимное общеніе членовъ той или другой церкви въ богослуженіи и таинствахъ.

Учрежденіе особой коммисіи для разсмотрѣнія прошеній о принятіи лицъ англиканскаго исповѣданія въ общеніе съ церковію православною.

Письмо американскихъ епископовъ, равно какъ вышеприведенное прошеніе 122 членовъ англиканской церкви, служа очевиднымъ выраженіемъ продолжающагося и даже усиливающагося въ средѣ англиканской церкви стремленія къ единенію съ православною восточною, подають небезосновательную надежду, что поступившія заявленія со стороны лицъ англиканскаго исповѣданія не будутъ послѣдними. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ составить, для разсмотрѣнія таковыхъ просьбъ и заявленій касательно

единенія съ православною церковію, особую комиссію изъ председателя учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерея Васильева, ректора с.-петербургской духовной академіи протоіерея Янышева и другихъ лицъ по усмотрѣнію и назначенію преосвященнаго митрополита с.-петербургскаго. Въ эту комиссію переданы на предварительное обсужденіе письмо епископовъ и прошеніе 122 хъ мірянъ англиканской церкви.

Независимо отъ сего Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ личное объясненіе съ Овербекомъ по сему послѣднему прошенію. Съ этою цѣлю, въ концѣ миновавшаго года, онъ былъ приглашаемъ въ С.-Петербургъ. Въ то же время и для той же цѣли, по распоряженію Святѣйшаго Синода, вызванъ былъ сюда настоятель посольской церкви нашей въ Лондонѣ протоіерей Поповъ.

Учрежденіе архіерейской кафедры въ бывшихъ російскихъ владѣніяхъ въ Америкѣ.

На дальнѣйшій ходъ дѣла по вопросу о сближеніи членовъ англиканскаго вѣроисповѣданія въ Америкѣ съ церковію православною не останется безъ благотворнаго вліянія учрежденіе самостоятельной архіерейской кафедры въ бывшихъ російскихъ владѣніяхъ въ Америкѣ, — хотя при такомъ учрежденіи имѣется въ виду ближайшимъ образомъ устройство положенія православной паствы въ той мѣстности.

По соглашеніи съ министромъ иностранныхъ дѣлъ и финансовъ касательно условій и отношеній, въ какія можетъ быть постав-

лена православная церковь и ея духовенство въ Сѣверной Америкѣ, Святѣйшій Синодъ предположилъ открыть упомянутую архіерейскую кафедру на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) кафедру эту учредить въ замѣнъ втораго викаріатства въ камчатской епархіи, существовавшего досель для управленія православными церквами и миссіями въ Новоархангельскѣ, Кадьякѣ, на Аляскѣ и на островахъ Алеутскихъ; 2) епископъ сей, наравнѣ съ прочими епархіальными архіереями, долженъ состоять въ непосредственной зависимости отъ Святѣйшаго Синода, а въ управленіи и благоустроеніи своей паствы дѣйствовать на общемъ основаніи слова Божія, правилъ св. соборовъ и св. отцевъ и существующихъ по управленію російской церкви законоположеній, примѣняясь, въ случаѣ надобности, къ особенностямъ, вызываемымъ нахожденіемъ паствы въ иностранномъ государствѣ, гдѣ всѣ вѣроисповѣданія состоятъ на степени совершеннаго равенства, и гдѣ власть и сила суда духовнаго не пользуются охраною гражданскаго правительства, но предоставлены доброй волѣ членовъ паствы; 3) епископъ имѣетъ управлять епархіею чрезъ духовное правленіе, для замѣщенія же священно-церковнослужительскихъ вакансій, при неимѣніи на мѣстѣ кандидатовъ, имѣетъ вызывать таковыхъ изъ Россіи, чрезъ сношеніе съ епархіальными архіереями, и въ случаѣ неблагонадежности вызванныхъ лицъ отпращивать ихъ въ тѣ епархіи, изъ коихъ они прибыли, какъ поступаютъ въ семъ отношеніи, согласно Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, главные священники гвардіи и гренадеръ, также арміи и флота; 4) дарованныя Высочайшимъ повелѣніемъ 18-го февраля 1858 г. права и преимущества въ отно-

шеніи пособій и пенсій духовенству, служащему въ Америкѣ, имѣютъ оставаться въ силѣ и на будущее время: и 5) дальнѣйшее развитіе изложенныхъ главныхъ основаній и измѣненіе состава духовнаго правленія, сообразно указаніямъ опыта и мѣстнымъ потребностямъ, предоставить Святѣйшему Синоду, по предварительному соглашенію съ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, съ тѣмъ чтобы епископу было преподано отъ Святѣйшаго Синода особое для руководства наставленіе, которое должно быть предварительно повергнуто на Высочайшее воззрѣніе.

Въ 30-й день мая 1869 г. означенныя предположенія Святѣйшаго Синода удостоились Высочайшаго утвержденія. Въмѣстѣ съ тѣмъ Всемилостивѣйше разрѣшено было, по сношеніи съ министромъ финансовъ, внести въ государственный совѣтъ представленіе о назначеніи содержанія новооткрываемой каѳедры, по составленному Святѣйшимъ Синодомъ проекту штата, въ которомъ расходъ по этому предмету исчисленъ въ 38,200 рублей въ годъ.

Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта по сему предмету состоялось уже въ текущемъ году.

Сборъ приношеній на сооруженіе храмовъ въ Нью Йоркѣ и Санъ-Франциско.

Съ учрежденіемъ архіерейской каѳедры въ Америкѣ, настоятельнѣе становится потребность въ построеніи здѣсь православныхъ храмовъ. Открытый, съ Высочайшаго разрѣшенія, сборъ

приношений на сооружение храмовъ въ двухъ важнѣйшихъ пунктахъ Америки—въ Санъ-Франциско и Нью-Йоркъ представляетъ благоприятные виды на удовлетвореніе этой потребности. Въ теченіи минувшаго года собрано было на сооруженіе храма въ Санъ-Франциско 12,241 руб. 64 $\frac{1}{4}$ коп., и на храмъ въ Нью-Йоркъ 1,567 руб. 27 $\frac{1}{2}$ коп., общая же сумма собранныхъ пожертвованій къ 1 му января 1870 года простиралась: на первый храмъ до 12,435 руб., и на второй—до 33,633 рублей.



ПОДОЛЬСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

15 Ноября № 22. 1871 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,
ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ДЕНЬ ПРЕОБРАЖЕНІЯ ГОСПОДНЯ, ПРЕОСВЯЩЕН-
НѢЙШАГО ЛЕОНТІЯ, ЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦ-
ЛАВСКАГО (1).

Слышали вы, православные христіане, изъ нынѣшняго Еван-
гелія, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ нѣкогда взошелъ на
гору Ѡавсръ помолиться, взявши съ собою только трехъ учени-
ковъ своихъ—Петра, Іакова и Іоанна. Ученики по человѣче-
ской слабости своей уснули, а Спаситель молился одинъ, и во
время молитвы послѣдовало славное Его преображеніе, т. е. осо-
бенное нѣкое измѣненіе Его лица и даже одѣжды. Божество
Исуса Христа просіяло въ сверхъ естественномъ свѣтъ.

(1) Произнесено въ Головчинскомъ монастырѣ въ храмовой
праздникъ 1866 года.

Какое же назиданіе извлечемъ мы для себя, брагіе, изъ обстоятельствъ преображенія Господня? Ближе всего то, что и мы должны заботиться о своемъ проебраженіи, о преобразованіи себя къ лучшему, по закону Христову, о просвѣщеніи своей души свѣтомъ благодати Божіей и соблюденіи своего тѣла въ чистотѣ и цѣломудріи. Какъ этого достигнуть можно? Преимущественно чрезъ молитву. Когда мы молимся со всею вниманіемъ, когда устремляемъ и умъ и сердце къ Богу, когда возносимъ и мысли и чувства свои горь — отъ земли къ небу, --- и это возношеніе естественно обнаруживаемъ въ лицѣ и вообще во внѣшнихъ знакахъ, что тогда происходитъ въ насъ? Все существо наше какъ бы преображается, получаетъ видъ лучшій, освѣщается небеснымъ свѣтомъ и освящается божественною благодатію. И чѣмъ чаще, чѣмъ усерднѣе и сосредоточеннѣе кто молится, тѣмъ яснѣе и больше впечатлѣвается въ немъ нѣкій свѣтъ божественный. И если многіе не ощущаютъ въ себѣ при молитвѣ переменъ къ лучшему, не просвѣтляются умомъ и сердцемъ, то это отъ того, что и мало и разсѣянно молятся. Внимательные молитвенники всегда бываютъ и христіане благочестивые.

Въ Евангеліи замѣчается, что Иисусъ Христосъ взошелъ по молитвѣ на гору единь. Почему? Потому что на горѣ-въ уединеніи удобнѣе возноситься къ небу. И неоднократно Спаситель нашъ удалялся отъ всѣхъ для молитвы въ мѣста возвышенныя и украшенныя разнообразною растительностію, давая симъ знакъ и намъ, что устраненіе себя отъ шума мірскаго, отъ суеты житейской составляетъ весьма важное условіе для успѣха молитвы. И дѣйствительн о, тамъ, гдѣ сама природа своимъ величественнымъ и прекраснымъ видомъ помогаетъ намъ, такъ сказать, отрѣшаться отъ заботъ житейскихъ, какъ легко и пріятно внутренне бесѣдовать съ Богомъ! Не поэтому ли люди, искавшіе духовнаго совершенства, избирали для своего упражненія въ богомыслии мѣста уединенныя, между тѣмъ прекрасныя по окружающей природѣ? Такъ

мало помалу возникли обители святых, распространившіяся отъ числа желавшихъ путемъ молитвы достигнуть преображенія себя по духу Евангелія. И сіи обители издавна въ нарочитыя особыя времена привлекаютъ къ себѣ и мірянъ для молитвы. Вотъ и вы, православные христіане, въ обилии стеклись нынѣ сюда, что бы совокупно въ семь храмъ, стоящемъ среди лѣса, на прекрасномъ мѣстоположеніи, вознести съ нами молитву къ Богу. Вы оставили дома свои, чтобы поспѣшить нынѣ сюда, гдѣ сама природа внушаетъ вамъ забыть всю суету житейскую и поразмыслить о горнемъ нашемъ отечествѣ. Да наградитъ Господь ваше усердіе своею милостію! Только помните, что для благоугожденія Богу и для полученія Его милостей надобно не разсыянно, не машинально, а съ полнымъ вниманіемъ, сердечно устремляться къ небу, сколько можно чаще, и не въ однихъ храмахъ, но и вездѣ и всегда, и во время работъ и во время отдыха. Дѣлать это не трудно. Здѣсь не нужно много словъ, — есть церковныя молитвы, которыя знать и произносить должно христіанину; есть молитва, такъ называемая, Иисусова, которую непрерывно, если не на устахъ, то въ сердцѣ нужно повторять. Чаще повторяйте: Господи Иисусе Христе Сыне Божій помилуй мя грѣшнаго, — и дозвоаете опытомъ, что Господь преобразитъ васъ изъ грѣшниковъ въ людей благочестивыхъ, и содѣлаетъ въ послѣдствіи наследниками своего царства славы. О праведникъ сказано, что онъ въ царствіи небесномъ прославится яко солнце. Аминь.

РИМСКОЕ КАТОЛИЧЕСТВО И ЕГО ІЕРАРХІЯ ВЪ ПОДОЛИИ.

(Продолженіе).

ГЛАВА XVI.

Турецкое владычество пронеслось надъ Подоліей какъ грозная, внезапно налетѣвшая туча, непощадившая ничего: захваченная насиліемъ подъ бесурманскую власть, Подоль страдала отъ этой власти въ продолженіе двадцати семи лѣтъ, кажись, ежедневно,

ежеминутно. Эти страданія, съшшимъ напомнить, опять выпали исключительно на долю нашихъ православныхъ предковъ, ляхи съ представителями своей религіи удалились за предѣлы Подоліи, по большей части въ Галицію, измышлять, подъ руководствомъ іезуитовъ, новыя средства для обращенія нашихъ предковъ на путь спасительнаго католицизма. Эти двадцать семь лѣтъ..... никогда не умрутъ, они въ памяти нашего народа. Турецкій фанатизмъ не любилъ щадить ничего христіанскаго, христіане силою посвящались Магомету: еще при вступленіи Магомета IV въ Каменецъ, мусульманскій фанатизмъ выразилъ свою побѣду надъ христіанствомъ тѣмъ, что на рынокъ схватили одного мальчика и торжественно совершили надъ нимъ обрѣзаніе (596). Безъ сомнѣнія, это былъ не единственный примѣръ ужаснаго фанатизма. Случалось и такъ, что турки обрезаеи цѣлые города и селенія на смерть за отказъ принять мусульманство. Такъ 22-го апрѣля 1676 года погибло въ Сатановѣ отъ турецкаго меча четыре тысячи человекъ: два огромные кургана и изрубленная икона Спасителя до этой поры остаются свидѣтелями этой печальной эпохи (597). Что сказать о другихъ притѣсненіяхъ? Кто достойно оплатитъ эту печальную эпоху?!....

Турки, кажется, чувствовали незаконность и недолговѣчность своего владычества въ Подоліи и поэтому старались поскорѣе выжать изъ нея послѣдніе соки ея богатствъ, излить всю свою ненависть на мѣстныхъ православныхъ жителей. Утверждаютъ, что по завоеваніи Подоліи, турки вывезли изъ одного Каменца и его окрестностей около ста возовъ съ одними драгоценностями (598). Жажда къ обогащеніямъ заставляла турокъ постоянно бродить по

(596) Дополн. къ Акт. Истор., VI, № 64. Журн. Мин. Внут. Дѣлъ, 1853 г., I, 21—25; Бантышъ—Каменскій, Ист. Мал. Россіи, II, 140; Baliński, III, 944, Соловьевъ, Истор. Россіи XII, 132,—139.

(597) Городск. Поселен. въ Россійск. Им. т. IV, стр. 125; Maczłński, I str. 308. В. Piński, II, 960. 3.

(598) См. выше примѣч. 596.

Подолі съ мечемъ въ рукахъ, убивать жителей, разрушать города и села и увозить съ собою все, что казалось имъ поцѣннѣе. Съ этой-то поры нашъ южно-русскій народъ деньги и вся драгоцѣнности вообще началъ зарывать въ землю и бѣдный простолюдинъ до этой поры не рѣдко мечтаетъ о томъ, какъ бы отыскать дорогой кладъ, зарытый еще его предками въ черную, ужасную годину. Кажется, и предки наши на первый разъ неизмѣрили хорошенько турецкой силы и сначала думали было силою свергнуть съ себя турецкое иго, освободиться навсегда отъ всякихъ притѣсненій. Такъ думали, по крайней мѣрѣ, представители нашей народной силы и увлеклись мимолетными удачами въ нѣкоторыхъ стычкахъ съ турками; не умѣли сдержать своего гнѣва и только еще болѣе раздражали нашихъ сильныхъ притѣснителей. Поэтому и страданія Подолі не ограничились однимъ Каменцемъ: рана быстро присоединялась къ ранѣ, пока наконецъ не охватила всей Подолі и большей части Брацлавщины. Новыя страданія начались съ Ладыжина и оттуда огненной рѣкой полились на всю Подоль. Еще въ 1670 году Ладыжиномъ овладѣлъ Дорошенко, но поляки отняли у него этотъ городъ; въ 1672 году турки отняли у поляковъ и возвратили его опять Дорошенку; но въ концѣ 1673 года новый козацкій гетманъ Иванъ Самойловичъ рѣшился, во что бы то ни стало, утвердиться въ Ладыжинѣ и отсюда тревожить турокъ подольскихъ частыми набѣгами; это тѣмъ болѣе было необходимо, что въ то время турки завоевали уже почти всю окрестности Ладыжина.

Въ 1674 году получивъ извѣстіе возль Лисянки о завоеваніяхъ турокъ въ Брацлавщинѣ, въ окрестностяхъ Ладыжина, Самойловичъ послалъ отъ себя полковника, „добраго и славнаго молодца“ Мурашку, съ пятью или шестьюстами охотниковъ. Мурашко безъ особенныхъ усилій вступилъ въ Ладыжинъ, потому что посланъ былъ Самойловичемъ изъ за Днѣпра по зайной просьбѣ жителей Ладыжина, а непріятель уже, казалось, въ это

время оставилъ окрестности Ладыжина. Но не тутъ-то было: „хитрый лисъ и драпъжній волкъ Турчинъ“ скоро узналъ о движеніи Мурашки и приблизился опять къ окрестностямъ Ладыжина: Куличное, Стъна и другіе города и селенія, встрѣчавшіеся на пути превращены непріателемъ въ груды развалинъ. Скоро обложенъ былъ турками и Ладыжинъ, гдѣ заперся храбрый Мурашко только съ 2500 подобныхъ ему храбрецовъ; изъ орудій при немъ была одна только пушка и та испорченная. У турокъ было войска до 15,000 и сильная артилерія. Съ турками пришелъ подъ Ладыжинъ молодой царевичъ, сынъ Магомета IV. Еще непріатель начиналъ раскидывать только богатые царскіе наметы и избирать поудобнѣе позицію для султанскаго войска, какъ нетерпѣливый Мурашко, „не тратячи Ладыжинцамъ, какъ замъчаетъ лѣтописецъ, также своему и добрихъ молодецовъ своихъ рицерскому сердцу фантазіи.... выскочилъ былъ зъ Ладыжинцами....“ Эта смѣлая вылазка, какъ нельзя лучше, удалась Мурашкѣ: онъ убилъ много знатныхъ турокъ, наметы царскіе значительно „пошарналъ“, по выраженію лѣтописца, захватилъ съ собою въ плѣнъ даже самаго царевича съ нѣкоторыми изъ приближенныхъ придворныхъ султана и привелъ ихъ въ Ладыжинъ. Но этотъ блистательный успѣхъ сдѣлался причиною гибели какъ самаго Мурашка, такъ и большей части жителей Брацлавщины и Подоліи. Мурашко увлекся своимъ счастіемъ: захвативъ въ плѣнъ такую важную добычу, онъ рѣшилъ, несмотря на горячія просьбы болѣе благоразумныхъ сподвижниковъ, умертвить и вельможъ турецкихъ и даже самаго царевича. При наступленіи ночи, Мурашко, „въ гнѣвъ и горести своей неугамовавшись,“ велѣлъ всѣхъ плѣненныхъ царедворцевъ изрубить въ Ладыжинъ топоромъ, а царевича онъ самъ убилъ въ своей избѣ обухомъ топора. Развязка этой катастрофы была ужасная. — Опомнившись уже на другой день, Мурашко увидѣлъ всю непрактичность своего увлеченія и вздумалъ было уйти на разсвѣтъ изъ Ладыжина съ своею командою къ Самойловичу и, пожалуй, похвалиться еще сво-

имъ удалствомъ; но жители Ладыжина не пустили его изъ города: „турки обступили Ладыжинъ и, говорить летописецъ, помрачили солнце оружейнымъ дымомъ.“

Немного спустя, прибылъ подъ Ладыжинъ и самъ султанъ съ многочисленнымъ войскомъ. Узнавши о смерти сына, онъ „зло сердцемъ возболлъ и приказалъ сурово на Ладыжинъ штурмовати и наступати“. Жители могли держаться не долго: истомленные и обезсиленные они принуждены были въ срединхъ числахъ августа сдаться на капитуляцію и началась ужасная мечь.... Богатыйшій Ладыжинъ, въ которомъ находилось семнадцать православныхъ храмовъ, преданъ огню, жители весь поголовно убиты и замучены ужаснымъ образомъ, самы стны города сравнены съ землею,—и не осталось *камня на камень*. Мурашко, еще до сдачи города, измънилъ ладыжинцамъ: онъ перебъжалъ къ султану, надъясь на его великодушіе, а жители Ладыжина выбрали было своимъ начальникомъ грека Анастаса Дмитріева, извѣстнаго своими партизанскими подвигами противъ нехристей. Анастасъ храбро отразилъ пять приступовъ, но, какъ мы уже сказали, принужденъ былъ съ жителями Ладыжина сдаться на капитуляцію. Мурашко напрасно рассчитывалъ на великодушіе султана,—онъ принялъ возмездіе за свое безрасудное увлеченіе: его живымъ привязали къ хвостамъ „свирѣпыхъ“ коней, которые разнесли кости его по полямъ ладыжинскимъ (599).

Ладыжинъ былъ только первою добычею мести султановой; за нимъ испытали ту же участь сначала Умань, потомъ Тростянецъ, Бершадь, Маньковка, Тульчинъ, Брацлавъ, Винница, Литинъ, Баръ, Хмельникъ, Немировъ и проч. и проч. Съ головъ несчастныхъ жителей кровожадные турки живемъ сдирали кожу, наполняли соломой и отсылали къ султану; а какіе города и села доброволь-

(599) Соловьевъ Ист. Россіи, XII, 131, 171. Бантышъ-Каменскій, Ист. Мал. Россіи, II, 133, 151. Величко, летопись событій, II, стр. 350-353. Грабянка, летопись, стр. 216-218.

но поддавались султану, съ тѣхъ бралась дань, по обычаю того времени, „сынами и дочерями“ какъ говорить летописецъ, которые принуждены были принимать бусурманскую вѣру (600). Остальные жители, „болевыми сердцами и слезоточительными очима вѣчно съ своими красными селеніями и угодіями пожегнавшися,“ уходили за Дивѣрѣ. Подоль опустѣла, остались одни унылыя развалины городовъ и сель; турки все болѣе и болѣе захватывали подь свою власть, такъ что въ 1680 году они мѣдными столбами самовольно означили свою границу за рѣку Стрѣй, до самаго Чертова и Теробовья (601). Считаемо лишнимъ останавливаться подробно на этой печальной эпохѣ: всѣ летописцы XVIII в. говорятъ съ ужасомъ объ этихъ временахъ. Страданія подольцевъ были до того ужасны, что чрезъ четыре года по завоеваніи Каменца, въ 1676 году въ устахъ нашего народа появилось сказаніе о поселеніи въ Подоліи многочисленнаго скопища бѣсовъ, которые при посредствѣ турокъ, дѣлають зло христіанамъ, разоряють страну православную. Сказаніе это, подслушанное будтобы, однимъ путешественникомъ въ лѣсу у двухъ сатировъ, до того характерно и важно, что мы рѣшаемся передать его въ подробности. Въ 1676 году, рассказываетъ летописецъ, одинъ сатиръ, проживавшій многіе годы въ Недоборѣ, лѣсу подольскомъ (*), испуганный скопищемъ демоновъ, бѣжалъ прочь изъ Недобора; прибѣжалъ въ пустыню Великоскитскую и, встрѣтившись здѣсь съ другимъ Сатиромъ, рассказалъ ему слѣдующее.

„Въ сіи дни въ полночи, какъ кажется мнѣ, говорилъ сатиръ, когда я спалъ въ моей темной, густымъ и непроходимымъ лѣсомъ и терніемъ заросшей и никому невѣдомой дебри и „яскинѣ,“ крѣпко вострепунулась подо мною земля и, не знаю — сама ли земля,

(600) Величко, стр. 353. Грабянка, стр. 219.

(601) Грабянка, стр. 231—232.

(*) Лѣсъ этотъ до этой поры носить названіе Недобора у простаго народа. Онъ извѣстенъ еще подь названіемъ Гуменецкаго, потому что примыкаетъ въ с. Гуминцамъ.

или нечистые духи, вихремъ выбросили меня на верхъ земли изъ моей „яскини?!“. Я отъ страха, „внѣ ума моего сущи“, незная, что дѣлать, „втиснулся въ древо отъ корене дуплатое, тамо приключившееся“; стоялъ я въ этомъ тѣсномъ дуплѣ и казалось, все чувства мои омертвѣли, только зрѣніе и слухъ „мало ми служажу.“ Заглянувъ въ щель моего дупла, я увидѣлъ князя тмы и древняго начальника злыхъ духовъ, „Луципера“ съ прочими его старѣйшинами, который, пришедши невѣдомо откуда, сѣлъ недалеко отъ моего дупла, какъ бы на престолѣ, на древесномъ пнѣ, изгнившемъ и наполненномъ муравьями, держа въ рукахъ своихъ заржавленный, изогнутый, желѣзный скипетръ. На головѣ его „бридой“ было роговъ много, а на челѣ одинъ наибольшій; самъ же онъ былъ „страшной великости“, черный какъ уголь отъ головы до ногъ; усы у него были „шпетни“, долги, измятые; бороду онъ имѣлъ кривую, густую, всклоченную (*покошесанную*), покрывавшую косматые перси; глаза онъ имѣлъ, „яко сковради, огнемъ ражженіе,“ испускающіе изъ себя, какъ „столбы или кометы“, сѣрнистый синій огонь; губы у него были кровавые, длинные и надутые, какъ пузыри, а ротъ и гортань были какъ бы какая пронасть, испускающая изъ себя смраднѣйшій паръ. Другихъ сатанинскихъ приемовъ и свойствъ его я не могъ рассмотреть, рассказывалъ будто бы сатиръ. Видѣлъ, правда, еще и то, что когда онъ, начальникъ тмы кромѣшней, сѣлъ на упомянутомъ гниломъ пнѣ, сѣли съ нимъ и прочіе начальники его, старшіе одесную, а младшіе ошуюю.

Между этими послѣдними были различныхъ видовъ и „страшныхъ гатунковъ“ демоны и никогда еще невиданные мною *хари*, у однихъ изъ нихъ были верблужьи и козлиные, у другихъ курьи ноги, а на головахъ у нихъ рога; у иныхъ (изъ нихъ) же вмѣсто волосъ видѣлись на головахъ ужи, змѣи и различные другіе чудовища, испускающіе изъ себя огонь. Когда же они сѣли

такимъ образомъ, заговорилъ отвратительнымъ и проразливымъ голосомъ старшій сатана, Луциперъ: „принесите сюда рогъ мой, который я сломилъ съ головы моей, ударившись о скалу іорданскую, гдѣ крестился Христосъ, Богъ христіанскій, когда я низвергнутый съ неба, летѣлъ съ вами до ада съ неизреченною „быстротой.“ Когда, по приказанію Луципера, принесли рогъ, онъ повелѣлъ затрубить въ него. Лишь раздался отвратительно звучащій голосъ этого рога, поколебались все деревья въ Недоборѣ, и мое дупло, говорилъ сатиръ, со мною „мало не падеся!!.

Потомъ поднялась во всемъ Недоборѣ ужасная буря, шумъ, невыразимое *смятеніе* и вихрь, отъ которыхъ все звѣри и птицы съ ужасной стремительностію побѣжали и вылетѣли прочь изъ Недобора, *съ ними же едва не вылетѣлъ и мой духъ* изъ меня, замѣчаетъ сатиръ. Вмигъ, какъ темное облако вонючей саранчи, слетѣлось къ своему начальнику неизреченное множество демоновъ и помрачилось весь Недоборъ, освѣщаемый до этого времени луннымъ свѣтомъ. Увидѣвши демоновъ, Луциперъ похвалилъ ихъ и произнесъ къ нимъ слѣдующую рѣчь: „друзья и знаменитые князья мои, ведущіе родъ свой съ неба и достойные жить въ немъ прѣвыше свѣтлаго солнца, но которыхъ Богъ выгналъ отъ себя со мною до ада изъ своихъ небесныхъ обителей, къ которымъ вы имѣете право одинаковое съ нимъ!...Нынѣ же онъ самъ владѣетъ небомъ и звездами, а на насъ смотритъ, какъ на враговъ своихъ, и вмѣсто рая свѣтлости заключилъ насъ во тму кромѣшную на вѣки.“ Тутъ сатана жалуется, на снисхожденіе и любовь Божию къ человѣку, на воплощеніе, на проповѣдь апостоловъ, на усиленіе христіанства, на завоеваніе Палестины и Іерусалима крестоносцами, несмотря на усердныя сопротивленія его вѣрныхъ слугъ-турокъ, хвалитъ собравшихся бѣсовъ за вѣрную ихъ до этой поры службу, за произведенные ими ереси и расколы въ южной Руси.

„Но это еще не конецъ желанію моему, продолжалъ сатана, я

хочу каменносердыхъ и въ вѣрѣ своей непоколебимыхъ Руссо-Хазаровъ (?), которые больше иныхъ народовъ своимъ благочестіемъ и мужествомъ неспособны для насъ, выгубить и искоренить различными невзгодами и междоусобіями и „хвалу Христа ихъ и Бога и Спасителя, нашего же губителя, въ землѣ украинской упразднить. Ибо, хотя уже по сей сторонѣ Днѣпра земля ихъ со многими укрѣпленными городами и церквами и многолюдными селами, сначала вѣрнымъ слугою нашимъ Батыемъ, потомъ же чрезъ ихъ же братію поляковъ, а потомъ опять чрезъ слугъ же нашихъ сарациновъ и агарянъ, разорена и опустошена; но при всемъ этомъ, гораздо большая часть бусурмановъ, чьмъ ихъ, погибла отъ ихъ же мужественнаго оружія. Поэтому намъ предстоитъ, если допустить Христось, отомстить имъ и разорить землю ихъ до конца. Идите же, мужественные рыцари мои, во вселенную, собирайте силы свои на истребленіе этого закоренялаго Хазара-русскаго народа; испытайте въ отношеніи къ нему всѣ средства вашей ловкости и хитрости; если одинъ изъ васъ слабъ и несвѣдушъ въ чемъ нибудь, другой ему пусть поможетъ и научить; наведите мнѣ много плѣнниковъ силою, умомъ, или хитростію; будьте имъ вездѣ и во всемъ помѣхой, уловите ихъ съѣтами хитрости вашей. Пусть одни изъ нихъ скитаются по свѣту, какъ заблудшія овцы безъ пастыря; другіе пусть „затягаются“ на службу къ разнымъ чуждымъ имъ монархамъ и тамъ за деньги пусть погибаютъ; третьи пусть тонуть въ пьянствѣ; четвертые пусть погрязнуть во всѣхъ мірскихъ удовольствіяхъ; пятые пусть косяются въ плотскихъ сладострастіяхъ и навлекаютъ на себя гнѣвъ Божій, шестые пусть бунтуются противъ своихъ гетмановъ и начальниковъ, а раздвоеніями и внутренними невзгодами и междоусобіями пусть сами себя искореняютъ.....“ Сатана не успѣлъ кончить своей рѣчи, злые духи слушали ее съ величайшимъ неудовольствіемъ и, недослушавши до конца, съ великомъ шумомъ и вихремъ, какъ темное облако безчисленной саранчи, полетѣли прочь

изъ Недобора „на дѣла свои.“ Тутъ вдругъ блеснула молнія, ударилъ сильный громъ, отъ котораго и самъ многорогій сатанинскій король съ своими князьями и даже съ пнемъ, на которомъ онъ сидѣлъ, провалился въ землю, оставивши по себѣ только малое отверзстіе въ земль, начавшее испускать изъ земной пропасти сѣрнистый дымъ, а лѣсъ наполнился нестерпимымъ холодомъ и вонью, деревья съ корчемъ исторгнулись изъ земли, листья почернѣли мгновенно и опали, какъ будто сожженные огнемъ.

Испуганный, говоритъ сатиръ, лишившись всѣхъ чувствъ, я лежалъ за мертво до самаго полудня, пока солнце не освѣжило меня; я всталъ и, боясь, чтобы изъ норы не вылезъ опять Луциперъ — не убилъ меня, „бѣжахъ, бѣжахъ, бѣжахъ, невидя камо“ — цѣлыхъ три дня по лѣсамъ, дубравамъ, полямъ и болотамъ, отоща и обезсилѣлъ безъ пищи.“ Сказавши это, онъ упалъ въ изнеможеніи къ ногамъ другаго сатира, „въ скитскихъ пустыняхъ обрѣтеннаго,“ который со слезами поднялъ его съ земли и сказалъ ему: „Другъ! если ты правду говоришь, если демонское множество своими кознями старается нанести православному украинскому народу такія бѣды и злоключенія; то бѣжимъ отсюда въ инныя дальнѣйшія страны и пустыни, да не пострадаемъ и мы вмѣстѣ съ христіанами.“ Сказавши это, они удалились во внутреннюю пустыню. Пустынникъ, скитавшійся по разореніи обители турками, услышавши разговоръ сатировъ, прославилъ Бога, возвратился въ свои обители скитскія, повѣдалъ братіи все слышанное и отъ иноковъ „повсюду промчеса тое сатирское глаголаніе.“ —

Демоны же, получивши приказаніе отъ своего многорогаго князя, разошлись по всей вселенной и начали, гдѣ было поудобіе, распространять сѣти своихъ козней, а особенно поджигать сердца вѣрныхъ своихъ слугъ — магометанъ на опустошеніе Подоліи и Украины и на истребленіе православной вѣры, “на разореніе свя-

тыхъ обителей и храмовъ Божиихъ (602). Такъ въ фантази народа, уstraшеннаго ужасными событіями, рисовалось турецкое иго, такъ объяснял онъ себѣ его происхожденіе и значеніе. Онъ смотрѣлъ на свое бѣдствіе, какъ на дѣло сатаны, допущенное Богомъ, для наказанія народа православнаго за его беззаконія (603). Такъ говорилъ, думалъ народъ и каялся въ грѣхахъ своихъ и это покаяніе было весьма спасительно для него; припоминая свою прошедшую жизнь въ борьбѣ съ ляхами, іезуитами и ксендзами, народъ ясно видѣлъ свои ошибки, замѣчалъ причины своихъ неудачъ въ борьбѣ съ католицизмомъ, видѣлъ, что онъ могъ бы поступить иначе и несравненно лучше, могъ бы удержать верхъ надъ своими противниками. Такъ послѣ пораженія разбитый на голову полководецъ разсуждаетъ о своемъ пораженіи, разсматриваетъ тщательно причины своей неудачи, видитъ ясно свои ошибки и научается воинской смѣливости: поставьте его послѣ этого съ прежней силой снова сражаться съ своимъ прежимымъ врагомъ, безъ сомнѣнія, уже на его сторонѣ будетъ побѣда.... Увидимъ, что при вторичномъ водвореніи польскаго владычества наши православные предки будутъ дѣйствовать гораздо разумнѣе и осмотрительнѣе, измѣрять точно свои собственныя силы и силы своего противника, станутъ употреблять иныя средства, болѣе дѣйствительныя, для достиженія своей цѣли и, безъ сомнѣнія, одержать не одну побѣду надъ своимъ вѣковѣчнымъ врагомъ. Но если двадцатисемилѣтній періодъ турецкаго владычества въ Подоліи произвелъ мгновенное, такъ сказать, отрезвляющее вліяніе на нашихъ предковъ; то еще болѣе онъ долженъ былъ отрезвить, придать энергіи нашимъ врагамъ, которые въ Подоліи, наединѣ любуясь своими подвигами въ борьбѣ съ схиз-

(602) Разсказъ заимствованъ изъ лѣтописи Самуила Велички, II, стр. 402—409.

(603) Сравни. Головацкаго, пѣсни галицкой и угорской Руси, От. 1-й. Пѣснь подъ заглавіемъ: „Жалоба Украины“.

матиками, рассматривая тщательно свои удачи и неудачи, имѣли достаточно времени обдумать весь свои планы для продолженія отчаянной борьбы, приготовить средства, проложить пути, для достиженія своей цѣли. Посмотримъ же какое новое средство изобрѣли кеендзы и иезуиты для дальнѣйшаго истребленія православія и русской народности въ нашей Подоліи, какими запаслись средствами и что успѣли сдѣлать для подольскаго католицизма въ этотъ краткій промежутокъ времени?

(Продолженіе будетъ).

УСТРОЙСТВО И ОСВЯЩЕНІЕ ДОМА ДЛЯ РЕМЕСЛЕННАГО ДѢТСКАГО ПРИЮТА СВЯТО-ІОАННО-ПРЕДТЕЧЕНСКАГО БРАТСТВА.

Совѣтъ Свято-Іоанно-Предтеческаго братства, при учрежденіи дѣтскаго ремесленнаго приюта, постановилъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы упріюченныя братствомъ дѣти имѣли нероскошное, но столь возможно выгодное, удобное, сухое помѣщеніе и пользовались свѣжимъ воздухомъ. По многочисленности въ г. Каменцѣ еврейскаго населенія, недостатку квартиръ, Совѣтъ братства призналъ полезнымъ и выгоднымъ нанимать помѣщеніе для дѣтей, въ предмѣстьи г. Каменца — на Польскихъ Фольваркахъ. Кромѣ гигиеническихъ условій — чистоты воздуха, удобства найти просторное помѣщеніе за болѣе сходную, чѣмъ въ городѣ, цѣну, представлялись и другія не менѣе важныя выгоды. Здѣсь меньше евреевъ, но несравненно больше православныхъ жителей средняго и нисшаго сословія; дѣти большей части живущихъ здѣсь родителей, по бѣдности, лишены средствъ получить какое либо образованіе. Не живя въ дѣтскомъ приютѣ, они съ болѣею удобностію могутъ посѣщать братскую школу для обученія грамотѣ, а желающіе изъ нихъ — изучать сапожное и столярное ремесло вмѣстѣ съ братскими пансіонерами. Здѣсь — не далеко семинарія, воспитанники которой состоятъ учителями въ братской школѣ.

Несмотря на то, Совѣтъ Свято-Іоанно-Предтеческаго братства каждый разъ, при наймѣ дома для помѣщенія въ немъ ремесленнаго пріюта, поставляемъ былъ въ крайнее затрудненіе при отысканіи и на Польскихъ Фольваркахъ помѣщенія, которое бы по цѣнѣ не обременяло братство излишними расходами и было бы удобно для воспитанниковъ, смотрителя школы, мастеровыхъ, для склада матеріаловъ и производства работъ по столярной и сапожной мастерствамъ.

Первоначально братствомъ для ремесленнаго пріюта нанятъ былъ домъ у еврея Вайнгурта за 300 р., и несмотря на значительную цѣну и на то, что часть денегъ выдана была хозяину дома впередъ съ тѣмъ, чтобы помѣщеніе приспособлено было къ занятіямъ воспитанниковъ, ремесленная школа испытывала въ теченіи трехъ лѣтъ—до окончанія контракта, много невыгодъ отъ расчетливости еврея, тѣсноты, холода въ зимнее и сырости въ осеннее время.

За тѣмъ дѣтскій пріютъ помѣстился въ большомъ флигель огромнаго, никѣмъ незанимаемаго дома, за довольно сходную цѣну, но съ условіемъ, чтобы братствомъ на свой счетъ было устроено все, что оно только найдетъ нужнымъ для удобнаго помѣщенія пріюта. Совѣтъ братства издержалъ на это иѣскольго сотъ рублей. И дѣйствительно, все устроенное братствомъ, оказалось выгоднымъ и удобнымъ; но самый флигель, гдѣ размѣщены были дѣти, по всей вѣроятности, выстроенный на скорую руку и изъ худаго матеріала, въ зимнее время не было возможности обогрѣть, и потому дѣти часто простуживались и болѣли.

Такимъ образомъ убѣдившись опытомъ, что нѣтъ возможности избѣгнуть неудобствъ при помѣщеніи пріюта въ наемныхъ еврейскихъ квартирахъ, совершенно неприспособленныхъ для пріюта и мастерскихъ, Совѣтъ братства еще въ 1867 году, на одномъ изъ своихъ засѣданій, положилъ пріобрѣсти землю и на ней по-

строить домъ, гдѣ бы удобно и свободно можно было помѣстить братскій ремесленный пріютъ. Причемъ Совѣтъ братства имѣлъ въ виду пріобрѣтеніемъ недвижимой собственности упредить существованіе пріюта и ограничить расходы на наемъ помѣщенія. Но для приведенія въ исполненіе задуманнаго дѣла, братство не располагало денежными средствами въ такомъ количествѣ, чтобы въ одно и тоже время можно было и купить землю и построить домъ. Оно обратилось въ градскую думу съ просьбою: уступить братству такое количество свободной городской земли, что бы на ней можно бы было и устроить домъ со службами и развести садъ. По убѣжденію бывшаго градскаго головы, покойнаго И. И. Гріельскаго, городское общество сочувственно отнеслось къ нуждамъ братства: не только выдѣлило для братства изъ городской собственности на Польскихъ Фольваркахъ 1 десятину и и 558 квадратныхъ сажень земли, но и угвердило эту землю навсегда во владѣніи братства, выдачею надлежащаго свидетельства на пріобрѣтеніе земли отъ города. Совѣтъ, по недостатку денежныхъ средствъ, находился въ нерѣшительномъ положеніи — приступить ли къ постройкѣ дома немедленно, или отложить еще на нѣсколько времени, пока не соберется для этой операціи достаточное количество денегъ, тѣмъ болѣе, что пожертвованія сокращались сравнительно съ прежними годами и едва покрывали текущіе расходы по братскимъ пріютамъ.

Покровитель нашего братства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Леонтій, Епископъ Подольскіе и Брацлавскій предлагалъ въ первое послѣ братскаго праздника собраніе членовъ Совѣта, 1 декабря 1868 года, не откладывать на дальнѣйшее время постройки дома и начать, съ благословеніемъ Божиимъ, заготовленіе нужныхъ матеріаловъ. Съ своей стороны Его Преосвященство для поощренія къ скорѣйшему началю дѣла, пожертвовалъ 58 дубовъ изъ льсной дачи архіерей-

скаго дома. Эта жертва расположила Совѣтъ немедленно, безъ колебанія приступить къ устройству дома для ремесленнаго пріюта.

Въ январѣ 1869 года, членомъ Совѣта братства Я. Ѳ. Костенецкимъ составлены были планъ и смѣта, а работы по постройкѣ дома принялъ губернской архитекторъ Орѣховъ. Съ сего времени дѣло о постройкѣ дома приняло благопріятный оборотъ. Преосвященнѣйшій архипастырь, болѣе чѣмъ кто либо, былъ озабоченъ изысканіемъ средствъ къ постройкѣ дома. Благодаря особенной заботливости Его Преосвященства, братство на означенный предметъ, вслѣдствіе сношенія съ бывшимъ начальникомъ губерніи А. Д. Горемыкинымъ, получило 2000 р. изъ суммы на поддержаніе школъ Подольской губерніи, остававшихся свободными.

28 мая 1870 года, произведена была закладка дома съ освященіемъ мѣста, за отбытіемъ Преосвященнѣйшаго Леонтія въ епархію на ревизію, бывшимъ старшиною братства Преосвященнѣйшимъ Теофиломъ, (нынѣ епископомъ Астраханскимъ), въ присутствіи начальника губерніи Князя И. В. Мещерскаго и нѣкоторыхъ членовъ братства.

Но такъ какъ строящійся домъ оказался тѣснымъ для помѣщенія въ немъ всѣхъ принадлежностей школы; то въ братскомъ засѣданіи, бывшемъ 20 іюля того же года, положено сдѣлать къ нему пристройку для столярной мастерской. Приэтомъ г. Орѣховъ заявилъ, что онъ съ своей стороны употребитъ всѣ мѣры къ тому, чтобы пристройка дома стоила какъ можно меньше и успокоилъ Совѣтъ братства тѣмъ, что по самымъ точнымъ его расчетамъ, окончательная постройка дома съ пристройкою, полами, оконными рамами, дверьми и прочими принадлежностями обойдется братству не дороже 4800 рублей.

Домъ для братскаго ремесленнаго пріюта выстроенъ; а 27-го сентября совершенно было освященіе его товарищемъ старшины

братства о. Ректоромъ семинаріи, протоіереемъ В. Княжинскимъ соборнъ, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Леонтія и старшины братства, Преосвященнѣйшаго Веніаміна, г. начальника губерніи, Его Сіятельства Князя И. В. Мещерскаго, членовъ совѣта братства и постороннихъ посѣтителей.

По окончаніи водоосвященія и окропленія комнатъ новостроеннаго дома освященною водою, протодіакономъ возглашено было многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, Императрицѣ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, покровителю и благотворителю братства Преосвященнѣйшему Леонтію, давшему побужденія и средства къ начатію и окончанію постройки дома для пріюта, старшинъ братства Преосвященному Веніамину, членамъ братства и всемъ послужившимъ трудами и посильными пожертвованіями устройству ремесленнаго пріюта.

Затѣмъ архипастырь, Преосвященнѣйшій Леонцій благословилъ дѣтей воспитанниковъ пріюта отъ себя иконою Спасителя и преподавъ краткое наставленіе дѣтямъ. Тутъ же Его Преосвященствомъ переданы были двѣ иконы — одна изъ нихъ въ дорогой сребропозлащенной, ризѣ (преод. Нила Столпника), пожертвованная бывшимъ вице-губернаторомъ Корсаковымъ, а другая отъ собора — Святаго Іоанна Крестителя и Предтечи Господня, котораго братство избрало небеснымъ своимъ покровителемъ и помощникомъ во всѣхъ своихъ начинаніяхъ. Ихъ Преосвященствами, начальникомъ губерніи и всеми присутствовавшими при освященіи осмотрѣны были все комнаты со всеми пристройками, необходимыми для ремесленнаго пріюта и все найдено устроеннымъ прочно, чисто, и съ соблюденіемъ строгой экономіи. За четыре тысячи рублей, разсуждали свѣдущіе спеціально въ постройкѣ дома, устроить такое зданіе можетъ только архитекторъ для себя. Искренняя благодарность Дмитрію Васильевичу Орѣхову, потрудившемуся съ пользою для братства. Имѣя все удобства внутри, новопостроен-

ный братскій домъ отличается и красивою наружностію. И если на сдѣланной пристройкѣ будетъ надстроены верхній этажъ; то братскій ремесленный пріютъ будетъ однимъ изъ лучшихъ домовъ на Польскихъ Фольваркахъ.

Ясная и довольно теплая погода вызвала посѣтителей осмотрѣть землю, принадлежащую новопостроенному дому. На этой усадьбѣ мѣста довольно; можно развести садъ, и устроить огородъ, и половину можно даже засѣвать хлѣбомъ. Со временемъ эта земля составитъ важное подспорье для содержанія мальчиковъ пищую. Но все это пока въ будущемъ. Пожелаемъ отъ души братской ремесленной школь преспѣванія въ новомъ домѣ.

ИЗВѢСТІЕ.

О присоединеніи къ православной церкви болѣе пяти тысячъ турокъ. Русскія Вѣдомости сообщаютъ, что изъ Антиохійскаго патріархата получено радостное для православной церкви извѣстіе. Въ Дамаскѣ болѣе 5-ти тысячъ турокъ приняли православіе и окрещены въ прошедшемъ сентябрѣ мѣсяцѣ. Такого событія православная церковь давно не видала, чтобы послѣдователи Магомета, въ мусульманской Турціи, добровольно, въ такомъ большомъ числѣ принимали христіанство.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ ПОДОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ВЪ 1872 ГОДУ.

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости и въ будущемъ 1872 году будутъ издаваться при Подольской духовной семинаріи по той же программѣ, по которой онѣ издавались въ прежніе годы, и имѣютъ выходить, какъ и прежде, два раза въ мѣсяцъ. Подписная цѣна на годовое изданіе безъ пересылки 4 р. с., а съ пересылкою 4 р. 60 к. с. Желающіе выписывать въ будущемъ году

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ извѣщать о своемъ желаніи Редакцію и присылать при своемъ извѣщеніи деньги въ текущемъ же 1871 году въ концѣ ноября или первыхъ чиселъ декабря, точно обозначая, на чье имя и по какой почтѣ должны быть высылаемы Вѣдомости, и подписывая на пакетахъ: *Въ редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Подольской духовной семинаріи.* Духовенство Подольской епархіи, вслѣдствіе послѣдняго распоряженія Епархіальнаго Начальства, должно выписывать Вѣдомости исключительно чрезъ оо. благочинныхъ, которые и благоволятъ принимать отъ подвѣдомственныхъ имъ причтовъ деньги, и препровождать оныя по означенному адресу съ присовокупленіемъ списка лицъ, выписывающихъ чрезъ нихъ вѣдомости, и съ обозначеніемъ въ немъ какіе причты желаютъ получать вѣдомости на свое имя, и какіе на имя благочиннаго.

ОПЕЧАТКА.

Въ № 21, неофф. ч. стр. 817, снизу вторая строка-напечатано: *воздѣлайте*, должно читать — *возгрѣвайте*.

Замѣтка. № 21 Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей *сданъ* на почту 9 ноября.

Содержаніе: 1) Поученіе въ день Преображенія Господня. Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. 2) Римское католичество и его іерархія въ Подоліи. 3) Устройство и освященіе дома для ремесленнаго дѣтскаго пріюта Свято-Іоанно-Предтечскаго братства. 4) Извѣстіе оприсоединенія къ православной церкви болѣе пятидесять тысячъ турокъ. 5) Объявленіе Объ изданіи Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1872 году.

Дозволено цензурою Каменецъ-Подольскъ, 15 Ноября 1871 года.
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.