

НОВГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. 25 к.

Высочайшее повелѣніе.

О зачисленіи законоучителямъ учебныхъ заведеній Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Военнаго прѣжней епархіальной службы ихъ въ учебную.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода о зачисленіи законоучителямъ учебныхъ заведеній Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Военнаго прѣжней епархіальной службы ихъ въ учебную, мнѣніемъ положилъ: Въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить слѣдующее правило: Епархіальная служба священнослужителей, при переходѣ ихъ въ учебныя заведенія вѣдомства Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Военнаго, зачисляется имъ въ счетъ выслуги на пенсію по учебной части упомянутыхъ вѣдомствъ, по расчету, который привать для зачета службы лицъ, переходящихъ въ означенныя учебныя заведенія изъ военной или гражданской службы, и съ соблюденіемъ установленныхъ дѣйствующими, по сему предмету, узаконеніями сроковъ для права на сей зачетъ (ст. 355 Уст. о пенс. и единовр. пособ. Св. Зак. т. III. изд.

1876 г., и ст. 267 Св. Воен. Пост. кн. VIII, ч. II, изд. 1889 г.). Государь Императоръ, въ 18-й день ноября 1891 г., вышеназложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвердилъ и повелѣлъ исполнить.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По поводу представленія церковныхъ старостъ къ наградамъ.

По указу Его Императорскаго Величества Консисторія слушала дѣло объ исходатайствованіи награды старостѣ Колоденской церкви, Тихвинскаго уѣзда, крестьянину деревни Михѣева Василю Гаврилову. Приказали: Представленный Благочиннымъ Предтеченскимъ наградный списокъ старосты Гаврилова, составленъ не согласно съ распоряженіемъ Св. Синода, припечатаннымъ для руководства въ 1 № Епарх. Вѣд. за 1875 г., такъ какъ въ оный включена вся валовая сумма поступленія въ церковь доходовъ отъ продажи восковыхъ свѣчей, а не одна только чистая свѣчная прибыль, какъ это требуется упомянутымъ распоряженіемъ, чрезъ что, съ точностію, нельзя опредѣлить заслугъ старосты, а также не представляется возможнымъ провѣрить по документамъ и всего награднаго списка, за неизмѣнимъ таковыхъ въ архивѣ Консисторіи до 1878 г., почему предписать Благочинному Предтеченскому, чтобы составилъ наградный списокъ старосты Гаврилова во всемъ согласно съ вышеназваннымъ распоряженіемъ Св. Синода и на будущее время въ точности руководствовался всеми дѣлаемыми Начальствомъ распоряженіями, не вводя его въ напрасную переписку. А какъ случаи представленія подобныхъ наградныхъ списковъ за послѣднее время являются очень частыми и въ этомъ нельзя не видѣть умышленное возвышеніе причтами заслугъ церковныхъ старостъ противъ дѣйствительности, то вновь предписать духовенству епархіи, чрезъ Епарх. Вѣд., чтобы, въ дѣлѣ представленія церковныхъ старостъ къ наградамъ, въ точности руководствовался объявленными на этотъ предметъ къ руководству распоряженіями, припечатанными въ 1 № Епарх. Вѣд. за 1875 г. и въ 18 № за 1879 г.,

предупредивъ его при этомъ, что представленія, сдѣланныя неправильно и послѣ сего респоріяженія, будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія.

Постановленія по IV судному столу:

Священникъ Кобожской церкви, Боровичскаго уѣзда, Михаилъ Рябовъ за вымогательство лишней платы за требоисправленія, неисправность и опущенія по должности и др. проступки посылается на три мѣсяца въ Боровичскій Свято-Духовъ монастырь въ клиросное послушаніе и подъ строгій надзоръ Настоятеля, съ тѣмъ, чтобы, по выжитіи подначалія, былъ возвращенъ на прежнее мѣсто, на которомъ положено подчинить его особому надзору мѣстнаго Благочинническаго Совѣта.

(Состоялось 12 Декабря 1891, а утверждено Его Высокопреосвященствомъ, 4 Января 1892 г.)

Священникъ Филлапогорской церкви, Демянскаго уѣзда, Михаилъ Барсовъ за явное и упорное нарушеніе заповѣди Божіей по отношенію къ своимъ родителямъ отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста, причемъ предписано не допускать его и къ священнослуженію, доколѣ не испроситъ прощенія у родителей.

(Состоялось согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 11 Января 1892 г.)

Священнику Никольской *Озерской* церкви, Тихвинскаго уѣзда, Николаю *Клеопину* разрѣшено, согласно его прошенію, пріобрѣсти во вѣренную ему церковь паникадило и брачныя вѣнцы, на средства благотворителей, 4 Января.

И. д. Настоятеля Новгородскаго Отенскаго монастыря Иеромонаху *Митрофану* разрѣшено пріобрѣсти на образъ Тихвинской Божіей Матери вмѣсто мѣдной ризы—серебряную и вновь посеребрить надгробную раку (мавзолей) Св. Іоны Архіепископа Новгородскаго, Отенскаго Чудотворца, 23 Января.

Причту и старостѣ *Нярдомьской* церкви, Тихвинскаго уѣзда, разрѣшено отремонтировать вѣренную имъ церковь на средства прихожанъ, жертвующихъ на этотъ предметъ 165 р., Января 28 дня.

Движеніе и перемены по службѣ:

Священникъ *Еосмской* церкви, Череповскаго уѣзда, Николай *Дяковъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ.

Духовникъ *старорусскаго* Преображенскаго монастыря Геромонахъ *Теодоритъ* утвержденъ и духовникомъ Успенской Рдейской и Николаевской Косинской общинъ, 2 Января.

На праздно священническое мѣсто къ Рютинской церкви, Валдайскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ Новгородской Духовной Семинаріи Димитрій *Парѳинскій*, 3 Января.

На праздно псаломщическое мѣсто къ *Любанской* церкви, Новгородскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Новгородской Духовной Семинаріи Александръ *Никольскій*, 4 Января.

На праздно псаломщическое мѣсто къ *Старорусской* градской *Успенской* церкви опредѣленъ окончившій курсъ въ Новгородской Духовной Семинаріи Дмитрій Медвѣдскій, 4 Января.

Псаломщика *Крутецкой* церкви, Боровичскаго уѣзда, Павла *Дивова* разрѣшено возвести въ санъ діакона на псаломщической вакансіи, 13 Января.

Послушниковъ Новгородскаго Юрьева монастыря Ивана *Иванова* и Георгія *Войданова* разрѣшено постричь въ монашество 10 и 18 Января.

Въ 7 округѣ Новгородскаго уѣзда утверждены въ должности *Помощниковъ* Благочиннаго Священники *Подбельской* церкви Андрей *Рахинскій* и *Городковской*—Фотій *Соловьевъ*, 14 Января.

Псаломщикъ *Полицкой* церкви, Крестецкаго уѣзда, Аванасій *Дивовъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ уволенный изъ 3 класса Новгородской Духовной Семинаріи Николай *Державинъ*, 14 Января.

На праздно діаконское мѣсто къ *Коростинской* церкви, Старорусскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ *Старорусскаго* Воскресенскаго собора Михаилъ *Партаинскій*, 13 Января.

На праздно священническое мѣсто къ *Скверской* церкви, Устюжскаго уѣзда, опредѣленъ учитель *Забьлинскаго* Земскаго училища, Тихвинскаго уѣзда, Николай *Успенскій*, 15 Января.

На праздное священническое мѣсто къ *Зимогорской* церкви, Валдайскаго уѣзда, опредѣленъ учитель *Рождественскаго* образцоваго училища того же уѣзда, Петръ *Сулицкій*, 23 Января.

На праздное псаломщическое мѣсто къ *Старорусскому* Воскресенскому собору опредѣленъ окончившій курсъ въ Новгородской Духовной Семинаріи Михаилъ *Михайловскій*, 23 Января.

На праздное священническое мѣсто къ Старорусской градской *Введенской* церкви опредѣленъ псаломщикъ оной Алексѣй *Демянскій*, 25 Января.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Валдайскому *Троицкому* собору опредѣленъ уволенный изъ 1 класса Новгородской Духовной Семинаріи Дмитрій *Загорскій*, 29 Января.

Псаломщикъ *Черенской* церкви, Устюжнскаго уѣзда, Николай *Лебедевъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ, и на его мѣсто временно и. д. псаломщика допущенъ сынъ его уволенный изъ 1 класса Новгородской Духовной Семинаріи Алексѣй *Лебедевъ*, 30 Января.

На праздное псаломщическое мѣсто къ *Спасопископичьей* церкви, Новгородскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Старорусскомъ Духовномъ училищѣ Викторъ *Покровскій*, 30 Января.

Проживающіе на испытаніи въ Нило-Сорской пустыни крестьяне Зосима Никифоровъ *Непилинъ* и Егоръ *Иларіоновъ* опредѣлены въ число послушниковъ, 1 Февраля.

Въ 6 округѣ Устюжнскаго уѣзда утверждены въ должности *Помощниковъ* Благочиннаго Священники церквей: *Большевословской* Іоаннъ *Соболевъ* и Чирецкой—Симеонъ *Судаковъ*, 1 Февраля.

На праздное священническое мѣсто къ *Боросвидской* церкви, Кирилловскаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ *Введенской Ротковской* церкви того же уѣзда Авениръ *Виноградовъ*, 3 Февраля.

Священникъ *Киевичской* церкви, Демянскаго уѣзда, Павелъ *Птицынъ* по прошенію уволенъ за штатъ а на его

мѣсто опредѣленъ псаломщикъ Рамушевой церкви, Старорусскаго уѣзда, Иванъ *Митецкій*, 3 Февраля.

Праздныя вакансіи:

Священническія: При *Веской* церкви, Устюжнскаго уѣзда, при *Нилободовской*—Кирилловскаго уѣзда, при *Едомской*—Череповскаго уѣзда, при *Марковской*—Старорусскаго уѣзда, при *Миенской*—Валдайскаго уѣзда, при *Любанской* Новгородскаго уѣзда, при *Полмовской* и *Филиппогорской*—Демянскаго уѣзда.

Діакоискія: При *Локотской*—Крестецкаго уѣзда, при *Косьминской* и *Сьверской*—Старорусскаго уѣзда, при *Чаромской*—Череповскаго уѣзда, при *Келецкой*—Валдайскаго уѣзда, при *Менюшской*—Новгородскаго уѣзда и при *Введенской*—*Готковской*—Кирилловскаго уѣзда.

Кромѣ сего состоитъ праздною діаконская вакансія при *Боровской* церкви, Старорусскаго уѣзда, на которую вызывается одинъ изъ благонадежныхъ воспитанниковъ Семинаріи, съ назначеніемъ ему содержанія изъ суммъ противораскольническаго общества въ размѣръ 120 руб. въ годъ и съ правомъ пользоваться доходами отъ церкви, съ тѣмъ, чтобы онъ немедленно открылъ на первый разъ школу грамоты, а потомъ и церковно-приходскую въ зараженной расколомъ мѣстности.

Псаломщическія: При *Осиновской*—Устюжнскаго уѣзда, при *Колоденской*—Тихвинскаго уѣзда, при *Вознесенской Муравьевской* Череповскаго уѣзда, при Старорусской градской *Введенской*, и при *Боровской*—Старорусскаго уѣзда, на которую вызывается причетникъ испытанной честности, исправности и безукоризненнаго поведенія, съ назначеніемъ ему ежегоднаго пособія къ получаемому отъ казны жалованью изъ суммъ противораскольническаго общества въ размѣръ 40 руб. въ годъ.

1892 г. Января 20-го. Утверждается.

Благодареніе Господу Богу, что какъ церковно-приходскія, такъ и школы грамоты съ каждымъ годомъ, увеличиваясь въ числѣ, совершенствуются и въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Искренно благодарю всѣхъ, потрудившихся въ дѣлѣ народнаго образованія въ церковномъ духѣ.

Долженъ замѣтить здѣсь, что нѣкоторые проекты Совѣта признаю лишь простыми предположеніями, и утвердить ихъ не могу. Относительно, наприм., совмѣщенія должности Благочиннаго съ должностію Наблюдателя за церковными школами я уже ранѣе на одномъ изъ журналовъ Совѣта положилъ свою резолюцію, въ которой выяснилъ, почему не могу согласиться съ мнѣніемъ Совѣта.

Отчетъ этотъ слѣдуетъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ бесплатно.

Антоній Епископъ Старорусскій.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Новгородской епархіи за 1890-91 учебный годъ.

I.

1) Новгородская епархія занимаетъ собою пространство въ 107. 499, кв. верстъ, изъ коихъ 3.336 кв. в. находится подъ озерами, и раздѣляется на одиннадцать уѣздовъ. Уѣзды епархіи по пространству своему слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: Тихвинскій—16.350, ⁵ кв. верстъ, Бѣлозерскій—13.818, ¹ кв. в., Кирилловскій—13.070, ⁸ кв. в., Устюжскій—11.371, ⁷ кв. в., Новгородскій—9.228, ⁹ кв. в., Боровичскій—9.255, ⁴ кв. в., Старорусскій—8 708, ⁷ кв. в., Крестецкій—7.992, ² кв. в., Череповскій—7.303, ⁴ кв. в., Валдайскій—6.065, ⁸ кв. в., Демянскій—4.334, ⁴ кв. в..

Православнаго населенія въ епархіи—593.578 м. п. и 612.110 ж. п. Сверхъ того единовѣрцевъ—487 м. п. и 555 ж. п. По уѣздамъ населеніе распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Православ- ныхъ.		Единоѣрцевъ.		Тѣхъ и другихъ.		
	М. п.	Ж. п.	М. п.	Ж. п.	М. п.	Ж. п.	Обоего пола.
1. Старорусскій	79,572	81,967	221	246	79,793	82,213	162,006
Новгородскій	85,776	74,344	—	—	85,776	74,344	160,120
Боровичскій	67,856	73,403	1	4	67,857	73,407	141,264
Череповскій	68,631	70,979	—	—	68,631	70,979	139,610
5. Кирилловскій	52,924	57,232	—	—	52,924	57,232	110,156
Тихвинскій	44,702	46,488	2	3	44,704	46,491	91,195
Валдайскій	43,423	46,020	42	59	43,465	46,079	89,544
Устюжскій	41,732	46,112	33	32	41,765	46,144	87,909
Крестецкій	38,049	39,497	188	211	38,231	39,708	77,939
10. Вѣлосерскій	36,493	40,568	—	—	36,493	40,568	77,067
11. Демянскій	34,320	35,500	—	—	34,320	35,500	69,820
Итого	593,478	612,110	487	555	593,965	612,665	1,206,630

2) Дѣтей въ школьномъ возрастѣ (отъ 7—14 лѣтъ) имѣется въ епархіи 150,295 обоого пола. По уѣздамъ они распредѣляются такъ:

въ Старорусскомъ уѣздѣ	21,646 об. п.
— Новгородскомъ —	9,051 м. п. 9,599 ж. 18, 650 —
— Череповскомъ —	8,957 м. п. 9,163 ж. 18, 120 —
— Боровичскомъ —	7,984 м. п. 8,023 ж. 16, 007 —
— Кирилловскомъ —	7,657 м. п. 7,736 ж. 15, 393 —
— Тихвинскомъ —	6,239 м. п. 6,407 ж. 12, 646 —
— Устюжнскомъ —	6,132 м. п. 6,089 ж. 12, 212 —
— Демянскомъ —	5,733 м. п. 6,237 ж. 11, 970 —
— Валдайскомъ —	6,548 м. п. 5,098 ж. 11, 646 —
— Бѣлозерскомъ —	5,284 м. п. 5,562 ж. 10, 846 —
— Крестецкомъ —	4,532 м. п. 4,727 ж. 9, 259 —

Въ это число входятъ и тѣ изъ дѣтей, въ возрастѣ отъ 7—14 лѣтъ, которыя уже учились въ начальныхъ школахъ разнаго наименованія и окончили въ нихъ курсъ или по разнымъ причинамъ перестали учиться въ нихъ до окончанія курса.

3) Всѣхъ приходовъ въ епархіи—685, въ томъ числѣ съ населеніемъ до 700 душъ—308, отъ 700—2000—358 и свыше 2000—19.

4) Церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было 190* (списокъ ихъ см. въ приложеніи къ сему отчету въ домости), на 27 болѣе противъ прошлаго года (163 шк.), и школъ грамоты—256 (списокъ ихъ см. въ приложеніи къ сему отчету), на 71 болѣе противъ прошлаго года (185 шк.), а всего—446 школъ, на 98 школъ болѣе противъ прошлаго года (348 шк.). Распредѣленіе школъ по уѣздамъ неравномѣрно. Наибольшее число церковно-приходскихъ школъ было въ Старорусскомъ уѣздѣ (38 шк.), наименьшее—въ Демянскомъ (5 шк.); школъ грамоты больше всего въ Новгородскомъ уѣздѣ (80 шк.), меньше всего въ Устюжнскомъ (3 шк.).

* Въ это число не входятъ двѣ, существовавшія прежде, школы: Пирозерская, Тихвинскаго уѣзда, и Пушторская, Кириллевскаго уѣзда, въ которыхъ занятій въ отчетномъ году не было.

По количеству церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты уѣзды распределяются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Новгородскій у.	— 32	церк.-прих.	80	грам.	112	всѣхъ.	—
Старорусскій	— 38	—	52	—	90	—	—
Кирилловскій	— 31	—	12	—	43	—	—
Боровичскій	— 18	—	16	—	34	—	—
Череповскій	— 20	—	13	—	33	—	—
Валдайскій	— 8	—	20	—	28	—	—
Демянскій	— 5	—	19	—	24	—	—
Бѣлозерскій	— 7	—	15	—	22	—	—
Тихвинскій	— 7	—	14	—	21	—	—
Крестецкій	— 8	—	12	—	20	—	—
Устюжнскій	— 16	—	3	—	19	—	—
		190	—	256	—	446	—

Начальныхъ народныхъ училищъ гражданскихъ въ отчетномъ году было въ епархіи всего—468 (на 1 школу болѣе противъ прошлаго года), въ томъ числѣ 69 школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (въ прошломъ году было 68 шк.) и 399 школъ земскихъ. По уѣздамъ гражданскія школы распределяются такъ:

По Новгородскому	— 7	минист.	68	земск.	75	всѣхъ.	—
— Череповскому	— 3	—	66	—	69	—	—
— Крестецкому	— 3	—	41	—	44	—	—
— Тихвинскому	— 4	—	37	—	41	—	—
— Боровичскому	— 5	—	34	—	39	—	—
— Устюжнскому	— 2	—	36	—	38	—	—
— Кирилловскому	— 5	—	32	—	37	—	—
— Старорусскому	— 5	—	32	—	37	—	—
— Бѣлозерскому	— 9	—	25	—	34	—	—
— Валдайскому	— 18	—	12	—	30	—	—
— Демянскому	— 8	—	19	—	27	—	—
		69	—	399	—	468	—

Если, такимъ образомъ, принять во вниманіе общее число школъ какъ церковныхъ, такъ и гражданскихъ, то распределение уѣздовъ по количеству школъ будетъ слѣдующее:

Новгородскій уѣздъ	— 112 шк. церк.	75 граж.	187 всѣхъ.
Старорусскій	— 90	— 37	— 127
Череповскій	— 33	— 69	— 102
Кирилловскій	— 43	— 37	— 80
Боровичскій	— 34	— 39	— 73
Тихвинскій	— 21	— 41	— 62
Крестецкій	— 20	— 41	— 61
Валдайскій	— 28	— 30	— 58
Устюжскій	— 19	— 38	— 57
Бѣлозерскій	— 22	— 34	— 56
Демянскій	— 24	— 27	— 51
Итого	— 446	— 468	— 914

5) Приходовъ, остающихся до настоящаго времени совсѣмъ безъ школы, 69. (Свѣдѣнія о сихъ приходахъ см. въ особомъ приложеніи къ сему отчету). По уѣздамъ приходы эти распределяются такъ:

Въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ—19 приходоѡ., Кирилловскомъ—17., Тихвинскомъ—8., Старорусскомъ—6., Череповскомъ—5, Новгородскомъ—3., Устюжскомъ—3., Крестецкомъ—3., Демянскомъ—2., Боровичскомъ—2, Валдайскомъ—1. Итого—69.

Главною причиною неимѣнія школъ въ означенныхъ 69 приходоѡхъ служитъ малочисленность большинства этихъ приходоѡвъ и почти совершенное отсутствіе мѣстныхъ средствъ къ содержанію школъ, что ясно можно видѣть изъ приложенныхъ къ сему отчету свѣдѣній о приходоѡхъ, до сего времени остающихся безъ всякихъ школъ. Впрочемъ въ нѣкоторыхъ изъ поименованныхъ приходоѡвъ къ началу слѣдующаго учебнаго года непременно будутъ открыты школы церковно-приходскія или грамоты. Такъ, новый священникъ Селищской церкви, Крестецкаго уѣзда, изъявилъ непремѣнное желаніе открыть съ будущаго учебнаго года при сей церкви школу грамоты; къ Великосельской церкви Череповскаго уѣзда опре-

дѣляется Епархіальнымъ Начальствомъ штатный діаконъ, и съ опредѣленіемъ такового школа непременно откроется; при Турховской церкви, того-же уѣзда, строится уже каменный домъ для школы и открытіе таковой предстоитъ въ скоромъ времени; при Христорожественской церкви, Кирилловскаго уѣзда, до сего времени школы не было, помимо бѣдности прихожанъ, и потому еще, что священникъ (нынѣ уже вышедшій въ отставку) по старости и слабости своего здоровья не могъ заниматься въ школь; но съ назначеніемъ сюда новаго священника, школа навѣрное скоро откроется; при Рабежской церкви, Валдайскаго уѣзда, вновь назначенный священникъ уже заявилъ желаніе съ начала предстоящаго учебнаго года открыть школу грамоты; къ Прокопіево-Бѣльской церкви, Боровичскаго уѣзда, предполагается назначеніе штатнаго діакона, и съ назначеніемъ такового школа не замедлитъ открыться. Для нѣкоторыхъ же другихъ приходо-въ, остающихся до сего времени безъ школъ, и не предстоитъ настоятельной надобности въ школь въ виду близости ихъ къ мѣстнымъ гражданскимъ школамъ.

6) Учащихся дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году было: мальчиковъ—5,321,—больше противъ прошлаго года на 1,106 (4,215), и дѣвочекъ 1,495—, больше противъ прошлаго года на 370 (1,125); обоего пола—6,816, больше противъ прошлаго года на 1,476. Въ школахъ грамоты: мальчиковъ—3,413, больше противъ прошлаго года на 953 (2,460), и дѣвочекъ—717, больше противъ прошлаго года на 248 (469); обоего пола—4,130, больше противъ прошлаго года на 1,201. Учащихся дѣтей въ гражданскихъ школахъ было: а) въ земскихъ школахъ—16,403 м. п. 4,070 дѣв., и б) въ министерскихъ—5,799 м. п. 1,295 дѣв., а всего—20,202 м. п. 5,365 дѣв. Въ томъ числѣ раскольниковъ—101 об. п. и иновѣрцевъ—257 об. п.

Большинство учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты православные, только въ нѣкоторыхъ школахъ есть немного раскольниковъ: 61 м. и 5 дѣв. и еще менѣе иновѣрцевъ, а именно: католиковъ—1 м. и 1 дѣв., лютеранъ—9 м. и 2 дѣв. и евреевъ—22 м. и 49 дѣв.

По количеству учащихся дѣтей во всѣхъ школахъ уѣзды распредѣляются въ такомъ порядкѣ:

Наименованіе уѣздовъ.	Общее количество учащихся въ школахъ дѣтей.										
	Въ церков- но-приход.		Въ шко- лахъ гра- моты.		Въ Мини- стерскихъ.		Въ Зем- скихъ.		Во всѣхъ школахъ.		
	М. п.	Ж. п.	М. п.	Ж. п.	М. п.	Ж. п.	М. п.	Ж. п.	М. п.	Ж. п.	Об. п.
1) Новгородскій.	845	377	959	262	356	282	2,950	877	5,120	1,798	6,918
Череповскій .	507	148	142	48	167	174	2,796	710	3,612	1,080	4,692
Старорусскій.	1,181	263	752	138	349	70	1,564	282	3,846	753	4,599
Боровичскій .	507	100	302	59	250	61	1,526	433	2,585	653	3,238
5) Устюжнскій .	528	112	34	21	245	68	1,737	310	2,544	511	3,055
Кирилловскій.	716	154	166	17	403	70	1,169	256	2,454	497	2,951
Крестецкій .	221	53	97	29	93	125	1,365	469	1,776	676	2,452
Тихвинскій .	224	45	124	27	211	49	1,208	387	1,767	508	2,275
Валдайскій .	331	180	304	45	788	242	322	80	1,745	547	2,292
10) Вѣлзовскій	145	41	199	20	490	75	997	150	1,831	286	2,117
11) Демянскій.	116	22	334	51	447	79	759	116	1,656	268	1,924
Итого . .	5,321	1,495	3,413	717	3,799	1,295	16,403	4,070	28,936	7,577	36,513

7) Большинство существующихъ школъ, какъ церковно-приходскихъ, такъ и грамоты смѣшанныя, для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ. Впрочемъ число учащихся въ нихъ дѣвочекъ сравнительно не велико. Это объясняется по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ приходахъ тѣмъ, что сами родители неохотно отдають дочерей въ такія школы, гдѣ онѣ учатся совместно съ мальчиками. По этому, въ видахъ привлеченія въ школу большого числа дѣвочекъ, въ нѣкоторыхъ приходахъ, гдѣ представлялась къ тому возможность, открыты особыя школы исключительно для дѣвочекъ, а въ иныхъ приходахъ бывшія прежде смѣшанными раздѣлены на два отдѣленія: мужское и женское, такъ что теперь мальчики учатся въ нихъ отдѣльно отъ дѣвочекъ. Церковно-приходскихъ школъ, назначенныхъ исключительно для дѣвочекъ, въ отчетномъ году было—7: Мшагская и Медвѣдская, Новгородскаго уѣзда, Залучская, Старорусскаго уѣзда, Угловская и Бологовская (двухклассная), Валдайскаго уѣзда, и Староникольская, Череповскаго уѣзда. Эти школы существовали и въ прошломъ году. Въ отчетномъ году вновь открыта исключительно для дѣвочекъ церк.-прих. школа въ дер. Ванско, Моденскаго прихода, Уст. уѣз. и школа грамоты въ селѣ Грузинѣ, Човгородскаго уѣзда, которая предполагается къ преобразованію въ церковно приходскую. Къ числу школъ смѣшанныхъ, раздѣленныхъ на два отдѣленія—мужское и женское, относятся слѣдующія четыре школы: Благовѣщенская имени О. М. Достоевскаго и Успенская въ г. Старой-Руссѣ, Спасская—въ г. Боровичахъ, Ново-духовская—въ г. Новгородѣ; изъ нихъ двѣ—Благовѣщенская и Спасская были раздѣлены уже въ прошломъ году, а двѣ другія—Успенская и Новгородская раздѣлены на два отдѣленія въ отчетномъ году.

Какъ въ особыхъ школахъ для дѣвочекъ, такъ и въ женскихъ отдѣленіяхъ смѣшанныхъ школъ имѣются особыя учительницы, которымъ вмѣнено въ обязанность, кромѣ прочихъ предметовъ программы, обученіе и женскому рукодѣлію.

8) Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7—14 лѣтъ), остающихся внѣ школы вовсе безъ обученія,

имѣется въ епархіи всего—117,855 обоого пола. Наибольшее число ихъ приходится на Старорусскій уѣздъ—16,560 об. п., наименьшее на Крестецкій—6,985 об. п. Всѣ уѣзды въ этомъ отношеніи можно расположить въ слѣдующемъ порядкѣ:

Старорусскій	16,560 об. п.
Череновскій — 5,180 м. п., 8,029 ж. п., 14,209 —	
Новгородскій — 4,548 — 7,971 — 12,519 —	
Боровичскій — 5,136 — 7,235 — 12,371 —	
Кирилловскій — 4,877 — 6,959 — 11,836 —	
Демянскій — 3,948 — 5,897 — 9,845 —	
Тихвинскій — 4,311 — 5,412 — 9,723 —	
Устюжнскій — 3,538 — 5,272 — 8,810 —	
Бѣлозерскій — 3,438 — 5,092 — 8,530 —	
Валдайскій — 2,961 — 4,506 — 7,467 —	
Крестецкій — 2,813 — 4,172 — 6,985 —	
<hr/>	
Итого	117,855 —

II.

1) Раскольниковъ въ епархіи имѣется—26,838 об. п., вновѣрцевъ: а) католиковъ—2,492 м. п. и 1,116 ж. п., б) протестантовъ—3,770 м. п. и 3,683 ж. п. и в) евреевъ—1,613 м. п. и 1,356 ж. п. Раскольниковъ болѣе всего имѣется въ Старорусскомъ уѣздѣ—12,569 об. п., менѣе всего въ Кирилловскомъ—107 об. п., а въ двухъ уѣздахъ—Боровичскомъ и Бѣлозерскомъ совсѣмъ нѣтъ раскольниковъ. Ясное распредѣленіе раскольниковъ по уѣздамъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

Наименованіе уѣздовъ.	Количество приходовъ.	Количество раскольниковъ.		
		М. п.	Ж. п.	Обоего пола.
1) Старорусскій	55	—	—	12,569
Крестецкій	24	2,741	3,199	5,940
Череповскій	30	1,245	1,897	3,142
Тихвинскій	8	689	885	1,574
5) Демянскій	8	—	—	1,230
Новгородскій	21	—	—	1,045
Валдайскій	4	—	—	819
Устюжнскій	7	147	265	412
Кирилловскій	4	—	—	107
10) Боровичскій	}	раскольниковъ не имѣется.		
11) Вѣлозерскій				
Итого	161	—	—	26,838

О распредѣленіи иновѣрцевъ по приходамъ точныхъ свѣдѣній не представлено въ отчетахъ Уѣздныхъ Отдѣлений Епархіального Училищнаго Совѣта; по уѣздамъ-же они распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

№	Наименованіе уѣздовъ.	КОЛИЧЕСТВО ИНОВѢРЦЕВЪ.						
		Католиковъ.		Протестантовъ.		Евреевъ.		Всѣхъ.
		М. п.	Ж. п.	М. п.	Ж. п.	М. п.	Ж. п.	Об. п.
1	Новгородскій . . .	1,642	805	3,034	3,057	799	626	9,968
	Старорусскій . . .	481	38	247	113	327	248	1,454
	Крестецкій	51	71	128	146	78	75	549
	Демянскій	2	2	125	174	23	34	360
5	Валдайскій	134	80	75	63	60	78	490
	Боровичскій	70	35	69	61	117	65	417
	Тихвинскій	23	28	2	1	40	57	151
	Устюжскій	33	25	10	9	37	37	151
	Череповскій	19	15	27	12	43	37	153
10	Кирилловскій . . .	10	2	47	40	15	18	132
11	Бѣлозерскій	27	15	6	7	74	81	210
Итого		2,492	1,116	3,770	3,683	1,613	1,356	14,030

2) Что касается раскольниковъ, то всё они принадлежать въ сектъ безоповцевъ и распредѣляются по 161-му слѣдующимъ приходамъ:

№	Наименованіе приходо- въ расколовъ.	Количество расколь- никовъ.			Количество школь.		
		м.	п.	ж. п. об. п.	ц.-п.	грам.	гражд.
<i>1) Старорусскій уездъ.</i>							
1	Воскресенскій—соборный .	1	3	4	}	нѣтъ	никакой.
	Троицкій (градской) . . .	1	—	1			
	Успенскій (градской) . . .	1	—	1			
	Петропавловскій (градской)	3	3	6			
5	Іоанно-Богословской (град.)	4	7	11			
	Введенскій (градской) . . .	5	11	16	}	нѣтъ	никакой.
	Свято-Духовскій (градской)	10	10	20			
	Наговскій	12	14	26	—	—	1
	Пеньковскій	1	3	4	—	—	1
10	Босинскій	54	59	111	1	—	—
	Ивановскій	81	89	170	нѣтъ	никакой.	—
	Косминскій	11	17	28			
	Борковскій	7	10	17			
	Нсвжскій	383	469	852			
15	Угловскій (приписной) . .						
	въ Подгосскому	44	68	112	1	—	—
	Леохковскій	22	30	52	1	—	—
	Дувьшинскій	6	2	8	—	—	1
	Борисовскій	2	1	3	—	—	1
	Коростынскій	2	3	5	—	—	1
20	Марковскій	—	—	583	1	—	—
	Верехновскій	—	—	237	1	—	—
	Лосскій	—	—	364	1	—	—
	Бѣлебелковскій	—	—	765	1	1	—
	Сѣверскій	—	—	990	1	1	—
25	Должинскій	—	—	604	—	—	1
	Быстробережскій	—	—	1214	1	—	—
	Славитинскій	—	—	293	1	—	—

	Дерглецкій	—	—	11	—	—	1
	Порожецкій	—	—	20	—	1	1
30	Городецкій	—	—	1500	—	—	1
	Хотяжскій	—	—	114	1	—	
	Льшинскій	—	—	1843	1	—	—
	Выставскій	—	—	62	1	1	—
	Спасскій	—	—	102	—	1	1
35	Черенчицкій	—	—	19	—	—	1
	Веряскій	—	—	2	1	—	—
	Ляховичскій	—	—	18	1	—	—
	Пересицкій	—	—	47	—	—	1
	Коломенскій	—	—	23	1	—	—
40	Перегиновскій	—	—	285	1	4	—
	Блазнихскій	—	—	17	—	—	1
	Жидовичскій	—	—	67	—	—	1
	Язвицскій	—	—	11	1	—	—
	Боровскій	—	—	734	1	4	—
45	Дегтяревскій	—	—	15	1	—	—
	Залучскій	—	—	195	1	3	1
	Прутскій	18	19	37	—	1	—
	Нивскій	15	10	25	—	—	1
	Коддорскій	66	66	132	—	—	1
50	Ефремовскій	14	18	32	—	4	1
	Андроновскій	13	23	36	нѣтъ	никакой.	
	Астриловскій	12	8	20	—	—	1
	Дретенской	9	19	28	1	—	—
	Рѣчно-Ботецкій	69	62	131	1	1	—
55	Спѣжскій	259	287	546	—	1	—
				— — 12569			

2) Крестецкій уѣзда.

1	Приходъ Крестецкаго собора	90	155	245	—	1	2
	Единоѡрческій	3	14	17	1	—	—
	Маловишерскій	2	1	3	—	—	2
	Локотцкій	956	1023	1979	—	—	2
5	Старорахинскій	207	228	435	—	3	1
	Ракушинскій	2	3	5	1	—	—

	Наволоокскій	4	13	17	1	—	—
	Зайцевскій	48	64	112	—	—	1
	Сытинскій	4	14	18	—	—	1
10	Лажинскій	13	32	45	—	3	1
	Красностанскій	3	1	4	1	—	—
	Винскій	—	2	2	—	—	1
	Оксочскій	15	20	35	—	—	2
	Перетновскій	6	4	10	—	—	1
15	Теребуновскій	5	17	22	—	—	1
	Ручьевскій	547	576	1123	—	—	1
	Высокоостровскій	418	549	967	—	—	1
	Мокроостровскій	178	176	354	—	1	1
	Устволенскій	149	144	293	—	—	2
20	Хубецкій	25	53	78	—	—	2
	Ольховскій	11	32	43	—	—	1
	Морозовскій	5	12	17	—	—	2
	Горнецкій	35	46	81	—	—	1
24	Селищскій	15	20	35	нѣтъ никакой.		

2741 3199 5940

3) Череповскій уездъ.

1	Носовскій	1	2	3	—	—	1
	Борисовскій	28	42	70	—	1	1
	Луковскій	10	12	22	—	—	2
	Богословскій	—	3	3	1	—	—
5	Богородскій	57	92	149	—	—	1
	Шеконско-Рождественскій	1	1	2	нѣтъ никакой.		
	Вережьевскій	45	62	107	—	—	1
	Долгослободскій	330	369	699	1	—	—
	Запогостьскій	20	96	116	—	—	1
10	Ирмовскій	—	2	2	—	—	1
	Ковжскій	1	1	2	—	—	1
	Лохотскій	39	66	105	—	—	1
	Угрюмовскій	47	90	137	—	—	1
	Устье-Угольскій	4	19	23	1	—	—
15	Чаромскій	61	71	132	1	—	—
	Чуровскій	89	160	249	1	1	—

	Вос.-Романовскій	15	25	40	—	—	1
	Рож.-Романовскій	24	36	60	1	—	—
	Шухободскій	11	12	23	—	—	2
20	Нелазскій	4	6	10	1	—	1
	Елизаровскій	4	12	16	—	—	1
	Староерговскій	15	27	42	—	—	1
	Новоерговскій	19	20	39	—	—	1
	Ивановскій	14	27	41	—	—	1
25	Уломскій	9	17	26	—	—	5
	Кондашскій	—	7	7	—	—	1
	Едомскій	388	608	996	1	2	1
	Судбицкій	3	4	7	—	—	1
	Козохотскій	2	1	3	—	1	1
30	Даргуневскій	4	7	11	—	1	1
		<hr/>					
		1245	1897	3142	—	—	—

4) Тихвинскій уездъ.

1	Боровинскій	—	2	2	нѣтъ никакой.		
	Бойгушскій	—	1	1	—	—	1
	Озерской-Михайловскій . . .	58	110	168	—	—	1
	Озерской-Никольскій	185	260	445	1	—	—
5	Устье-Коширскій	9	14	23	1	—	—
	Лученской	2	3	5	—	—	1
	Волокославскій	4	3	7	—	—	1
8	Озеревскій	431	492	923	—	—	2
		<hr/>					
		689	885	1574	—	—	—

5) Демянскій уездъ.

1	Филиппо-Горскій	—	—	8	—	—	1
	Бунскій	—	—	55	—	—	1
	Хмѣлевскій	—	—	170	1	1	1
	Кневицкій	—	—	454	—	—	1
5	Семеновскій	—	—	84	—	—	1
	Сухонивскій	—	—	46	—	1	1
	Луженской	—	—	400	—	3	1
8	Домашевскій	—	—	13	—	2	1
		<hr/>					
		—	—	1230	—	—	—

Смердомскій	—	1	1	1	—	—
5 Охонскій	37	83	120	—	—	1
Ладожскій	61	103	164	1	—	—
7 Чирецкій	46	55	101	—	1	1
	<hr/>					
	147	265	412	—	—	—

9) Кирилловскій уѣздъ.

1 Большешальскій	—	—	52	—	—	1
Хотѣновскій	—	—	49	—	—	1
Свидскій	—	—	4	нѣтъ	никакой шк.	
4 Боросвидскій	—	—	2	нѣтъ	никакой шк.	
	<hr/>					
	—	—	107	—	—	—

Въ большей части поименованныхъ приходоѡ, зараженныхъ расколѡмъ, какъ видно изъ представленнаго списка, имѣются или школы церковныя или гражданскія, только 13 приходоѡ остаются безъ всякой школы. въ томъ числѣ 6 городскихъ приходоѡ въ г. Старой-Руссѣ, для которыхъ не предстоить неотложной надобности въ открытїи школѣ.

3) При церковно-приходскихъ школахъ въ поименованныхъ приходоѡхъ библиотекъ съ книгами противураскольническаго и противусектантскаго содержанїа не имѣется, по недостатку мѣстныхъ средствъ на этотъ предметъ. Въ отчетномъ году по школамъ тѣхъ приходоѡ, гдѣ имѣются раскольники, Енархїальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ разослано 300 экземпляровъ книги „Полезное руководство для бесѣдъ съ старообрядцами“—Единоѡрческаго священника Іоанна Малышева. А въ какой мѣрѣ снабжены такими книгами библиотеки церковныя, объ этомъ ни одно изъ Уѣздныхъ Отдѣленїй въ отчетѣ своемъ не представило надлежащихъ свѣдѣнїй. Всѣ свѣдѣнїя по сему вопросу, имѣющїяся въ отчетахъ Отдѣленїй, заключаются въ слѣдующемъ:

1) въ отчетѣ Старорусскаго Отдѣленїа сказано только: „при церквахъ тѣхъ приходоѡ, гдѣ существуютъ раскольники, библиотекъ съ книгами противураскольническаго содержанїа нѣтъ. Впрочемъ, въ нѣкоторыя церкви высылаются безмездно и выписываются самими церквами книги противу-

раскольническаго содержанія.“ Но къмъ высылаются безмездно такія книги и въ какія церкви, а также какими церквами и сколько такихъ книгъ выписано и выписывается, объ этомъ отчетъ Отдѣленія умалчиваетъ.

2) Крестецкое Отдѣленіе въ отчетъ своемъ прописываетъ, что „библіотекъ при церковно-приходскихъ школахъ съ книгами противураскольническаго содержанія не имѣется, по недостатку мѣстныхъ средствъ; а въ церковныхъ библіотекахъ такія книги, за исключеніемъ бѣдныхъ церквей, имѣются.“ Но при какихъ именно церквахъ имѣются такія библіотеки и сколько въ нихъ имѣется противураскольническихъ книгъ, объ этомъ ничего не сказано.

3) Въ отчетъ Тихвинскаго Отдѣленія говорится, что „при церковно-приходскихъ школахъ (зараженныхъ расколомъ приходовъ) библіотекъ съ книгами противураскольническаго и противусектантскаго содержанія не имѣется, хотя первыя и есть при нѣкоторыхъ церковныхъ библіотекахъ: Озерскихъ церквей и Озеревской въ достаточномъ количествѣ.“ Но опять не указано, какія именно книги и въ какомъ количествѣ экземпляровъ имѣются въ библіотекахъ названныхъ церквей.

4) Въ отчетъ Череповскаго Отдѣленія говорится, что „библіотекъ при церковныхъ школахъ съ книгами противураскольническаго и противусектантскаго содержанія нѣтъ, по недостатку мѣстныхъ средствъ на этотъ предметъ, но при церквахъ таковыя книги имѣются, въ особенности достаточно ими Чуровская церковь.“ Но при какихъ именно церквахъ имѣются такія книги и сколько именно такихъ книгъ имѣется при Чуровской церкви, остается неизвѣстнымъ.

5) Кирилловское Отдѣленіе въ отчетъ своемъ прописываетъ, что „въ приходяхъ, зараженнымъ раскольническимъ ученіемъ, нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, но библіотеки съ книгами противураскольническаго содержанія при церквахъ имѣются. Противусектантскихъ же книгъ при церквахъ тѣхъ приходовъ, гдѣ проживаютъ иновѣрцы, нѣтъ.“ Но при какихъ именно церквахъ и въ какомъ количествѣ имѣются книги противураскольническія, не сказано.

6) Въ отчетъ Валдайскаго Отдѣленія сказано, что „въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ, церковныхъ школъ не имѣлось и нѣтъ, а были и есть школы земскія. Въ школахъ

сихъ библіотекъ съ книгами протиураскольническаго и противусектантскаго содержанія нѣтъ, а имѣются таковыя книги, и то въ небольшомъ количествѣ, въ библіотекахъ церковныхъ, которыми и пользуются мѣстные священники при своихъ собесѣдованіяхъ съ раскольниками.“

7) Устюжское Отдѣленіе въ отчетѣ своемъ сообщаетъ слѣдующее: „въ школьныхъ библіотекахъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, книгъ протиураскольническаго содержанія нѣтъ никакихъ, кромѣ книги высланной чрезъ Отдѣленіе Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ: „Полезное руководство для бесѣдъ съ старообрядцами“—Свящ. Іоанна Малышева. Означенная книга разслана въ библіотеки какъ школьныя, такъ и церковныя тѣхъ приходовъ, гдѣ есть раскольники. Въ церковныхъ библіотекахъ приходовъ Охонской и Ладожской церквей книгъ протиураскольническаго и противусектантскаго содержанія имѣется: при Охонской церкви—49 наименованій, при Ладожской—18. О состояніи церковныхъ библіотекъ другихъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, свѣдѣній не доставлено.“

8) Въ отчетѣ Новгородскаго Отдѣленія говорится, что „библіотекъ съ книгами протиураскольническаго и противусектантскаго содержанія при церковно-приходскихъ школахъ нѣтъ, но имѣются таковыя при церквахъ и, по отзывамъ наблюдателей, снабжены книгами достаточно.“ Но какими именно книгами и въ какомъ количествѣ экземпляровъ снабжены церковныя библіотеки и при всѣхъ-ли церквахъ раскольническихъ приходовъ имѣются самыя библіотеки, объ этомъ не сказано.

По такимъ краткимъ и неполнымъ свѣдѣніямъ, заключающимся въ отчетахъ Уѣздныхъ Отдѣленій, не представляется возможнымъ составить ясное представленіе о состояніи церковныхъ и школьныхъ библіотекъ въ приходсахъ, зараженныхъ расколомъ.

4) Карты Новгородской епархіи и ея уѣздовъ, съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола, не имѣется. Исключеніе составляетъ Новгородскій уѣздъ, для котораго имѣется такая карта, составленная членомъ Новгородскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, пре-

подователемъ духовнаго училища Иваномъ Семеновскимъ. Въ недалекомъ будущемъ, можно надѣяться, будутъ составлены такія карты и для другихъ уѣздовъ по тѣмъ бланкамъ, какія для сей цѣли высланы изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и разсланы Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ во всѣ отдѣленія.

III.

1) Личный составъ Новгородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, со времени учрежденія его (14 апрѣля 1885 г.) до настоящаго отчетнаго года, оставался безъ измѣненія. Въ отчетномъ-же году, съ перемѣщеніемъ Предсѣдателя его, Ректора духовной семинаріи протоіерея Евграфа Мегорскаго на службу въ С.-Петербургъ, составъ Совѣта нѣсколько измѣнился. Предсѣдателемъ Совѣта резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 22 декабря 1890 года назначенъ членъ Совѣта бывшій инспекторъ, а нынѣ Ректоръ семинаріи архимандритъ Тихонъ, а вмѣсто его членомъ, согласно журнальному опредѣленію Совѣта отъ 21 февраля 1891 года, утвержденному Его Пресвященствомъ, назначенъ Инспекторъ Семинаріи Іеромонахъ Филиппъ. Прочіе члены остаются, со времени учрежденія Совѣта, тѣже, а именно: Директоръ Народныхъ училищъ Д. С. С. Федоръ Павлинскій, Настоятель Никольскаго собора, протоіерей Константинъ Туберозовъ, законоучитель классической гимназіи, протоіерей Петръ Соколовъ, настоятель градской Θεодоро-Стратилатовской церкви, протоіерей Тимофей Серпуховъ и преподаватели духовной семинаріи: Статскій Совѣтникъ Василій Раевскій и Коллежскій Совѣтникъ Петръ Спасскій. Послѣдніе двое кромѣ того состоятъ: Раевскій—казначеемъ Совѣта (съ 28 марта 1891 г.), Спасскій—дѣлопроизводителемъ (съ 14 апрѣля 1885 года). Обязанности эти оба несутъ безмездно.

Предметомъ дѣятельности Совѣта ближайшимъ образомъ было:

а) *разсмотрѣніе ходатайствъ объ открытіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ и о преобразованіи школъ грамоты въ церковно-приходскія.* При разсмотрѣніи ходатайствъ о разрѣшеніи открытія новыхъ церковно-приходскихъ школъ Совѣтъ поступалъ съ большою осторожностію и давалъ такое разрѣшеніе лишь только въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ имѣются хотя не большія мѣстныя средства къ содержанію такой школы, во всѣхъ остальныхъ случаяхъ предлагалъ на первыхъ порахъ открывать школы грамоты съ общаніемъ преобразования послѣднихъ въ церковно-приходскія, если будутъ изысканы мѣстныя средства къ ихъ содержанію и надлежаще постановлено будетъ въ нихъ учебное дѣло. Такая осторожность вызывалась скудостію средствъ, имѣющихся въ распоряженіи Совѣта.

б) *выборъ и опредѣленіе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.* Въ выборѣ учителей и особенно учительницъ Совѣтъ, не смотря на постоянно возрастающее число церковно-приходскихъ школъ, до настоящаго времени не встрѣчалъ никакихъ затрудненій: лицъ вполне способныхъ по образованію своему и желающихъ быть учителями и учительницами церковно-приходскихъ школъ было всегда даже больше, чѣмъ сколько требовалось, не смотря на скудное сравнительно вознагражденіе (отъ 80—120 р. въ годъ), и нѣкоторымъ приходилось отказывать въ опредѣленіи на эти должности. Особенно же много желающихъ быть учительницами изъ бывшихъ воспитанницъ Новгородскаго Епархіальнаго женскаго училища. Затрудненіе встрѣчалось только въ выборѣ учителей и учительницъ, умѣющихъ преподавать церковное пѣніе и руководить хоромъ. Требованіе на такихъ лицъ значительно возрастаетъ: всюду высказываютъ желаніе имѣть въ лицѣ учителя или учительницы вмѣстѣ и руководителя церковнымъ хоромъ. Но такія требованія далеко не всѣ Совѣтъ можетъ выполнить, за неимѣніемъ достаточнаго числа подходящихъ лицъ.

в) *распредѣленіе и разсылка книгъ выкупаемыхъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта* изъ хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ по опредѣленіямъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ для безмездной раздачи по школамъ, а также приобретаемыхъ для той-же цѣли на средства, отпускаемыя на этотъ пред-

меть Новгородскимъ Епархіальнымъ Братствомъ во имя Св. Софіи, и *распределение по школамъ денежныхъ пособій*, отпускаемыхъ ежегодно въ распоряженіе Епархіальнаго Училища наго Совѣта изъ суммъ Святейшаго Синода и отъ Братствъ Св. Софіи.

г) *разсмотрѣніе списковъ учениковъ и ученицъ, подвергавшихся при окончаніи курса испытанію въ особыхъ для сей цѣли учреждаемыхъ комиссіяхъ на основаніи изданныхъ въ 1886 году Св. Синодомъ Правилъ, и выдача мальчикамъ льготныхъ свидѣтельствъ на предметъ отбыванія воинской повинности, а дѣвочкамъ—свидѣтельство о званіи ими курса одноклассной церковно-приходской школы, и тѣмъ и другимъ, получившимъ на испытаніи по Закону Божию и церковно-славянской грамотѣ высшій баллъ (5), а по остальнымъ предметамъ очень хорошій (не менѣе 4),—похвальныхъ листовъ.*

д) *назначеніе ревизоровъ въ нѣкоторыя церковно-приходскія школы и разсмотрѣніе докладовъ предъ авляемыхъ послѣдними въ Совѣтъ.* Въ отчетномъ году по порученію Совѣта производили ревизію церковно-приходскихъ школъ: 1) членъ Совѣта протоіерей Соколовъ, обревизовавшій четыре церковно-приходскія школы, находящіяся въ г. Новгородѣ: Никитинскую, Флоровскую, Николо-Кочановскую и Новодуховскую, 2)—членъ Совѣта преподаватель духовной семинаріи Василій Раевскій, обревизовавшій школы околородня: Деревяницкую, Ковалевскую, Хутынскую и Городищскую, 3) членъ Совѣта преподаватель духовной семинаріи Петръ Спасскій, обревизовавшій школы: Любанскую и Рамецкую, Новгородскаго уѣзда, Новопокровскую—Крестецкаго уѣзда, двѣ Бологовскія школы, мужскую и женскую, и Медвѣдскую школу—Валдайскаго уѣзда, и 4) членъ Старорусскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, смотритель духовнаго училища Василій Смирновъ, обревизовавшій школы церковно-приходскія и грамоты Демянскаго уѣзда.

И наконецъ е) *обсужденіе и разрѣшеніе разныхъ вопросовъ, касающихся изысканія средствъ къ содержанію церковно-приходскихъ школъ и вообще благоустройства ихъ* какъ въ матеріальномъ, такъ и учебно-воспитательномъ.

отношеніи. Въ этомъ отношеніи, помимо многихъ частныхъ, имѣющихъ случайный характеръ вопросовъ, предметомъ обсужденія Совѣта были слѣдующіе:

1) *Объ открытіи Уезднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ г. Новгородѣ* для ближайшаго завѣдыванія школами церковно-приходскими и грамоты, находящимися въ г. Новгородѣ и Новгородскомъ уѣздѣ, каковое Отдѣленіе согласно опредѣленію Совѣта отъ 27 августа 1890 г. съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, и открыто подъ Предсѣдательствомъ члена Совѣта, смотрителя мѣстнаго духовнаго училища протоіерея Александра Левашева (составъ членовъ сего Отдѣленія см. ниже).

2) *О закрытіи Уезднаго Отдѣленія въ г. Демянскѣ*, которое за время существованія своего мало обнаружало дѣятельности на пользу благоустроенія школъ, и согласно опредѣленію Совѣта отъ 18 января 1891 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Исидоромъ, Митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ, закрыто, и школы Демянскаго уѣзда переданы въ ближайшее вѣдѣніе Старорусскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

3) *Объ отношеніи къ церковно-приходскимъ школамъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ*. По сему вопросу опредѣленіемъ Совѣта, отъ 21 февраля 1891 года, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнаго Владимира, Епископа Старорусскаго, положено слѣдующее:

„Принимая во вниманіе, что церковно-приходскія попечительства въ большинствѣ случаевъ или вовсе не обзываютъ никакого матеріальнаго содѣйствія мѣстнымъ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты или при нѣкоторыхъ церквахъ и совѣтъ не существуютъ; — Совѣтъ приходитъ къ мысли просить духовную Консисторію о томъ, чтобы она съ своей стороны приняла зависящія мѣры къ разъясненію надлежащихъ отношеній церковно-приходскихъ попечительствъ къ мѣстнымъ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты, и въ частности еще разъ подтвердила всѣмъ о.о. благочиннымъ, чтобы опубликованное въ № 11 Новг. Епарх. Вѣд.

за 1890 годъ, распоряженіе оной касательно обязанностей о.о. благочинныхъ въ отношеніи къ церковно-приходскимъ школамъ не оставалось безъ должнаго съ ихъ стороны исполненія.“

Послѣдствіемъ сего опредѣленія Совѣта было распоряженіе Новгородской Духовной Консисторіи—объ обязательномъ открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ при всѣхъ церквяхъ, опубликованное въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (см. №№ 15—16 за 1891 г.).

4) *Объ обязанностяхъ штатныхъ діаконовъ въ отношеніи къ церковно-приходскимъ школамъ.* По сему вопросу, возбужденному Старорусскимъ Отдѣленіемъ, опредѣленіемъ Совѣта отъ 13 августа 1890 года, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнаго Владиміра, Епископа Старорусск го, положено слѣдующее:

„ Возбужденный Старорусскимъ Отдѣленіемъ вопросъ объ обязанностяхъ штатныхъ діаконовъ въ отношеніи къ мѣстнымъ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты имѣеть общее значеніе для всей епархіи, просьбы о разрѣшеніи его поступаютъ въ Совѣтъ и изъ другихъ Отдѣленій. Какъ въ Старорусскомъ, такъ и въ другихъ уѣздахъ вопросъ этотъ вызывается тѣмъ—а) что въ нѣкоторыхъ приходяхъ, вновь опредѣленные штатные діаконы изъ лицъ по образованію своему вполне способныхъ быть учителями школъ, до настоящаго времени или совсѣмъ не занимаются въ школахъ, не смотря на то, что при опредѣленіи на эту должность имъ вѣнено Епархіальнымъ Начальствомъ въ обязанность заняться обученіемъ въ школъ, или же исполняютъ эти обязанности безъ должной аккуратности и усердія и потому, въ интересахъ школьнаго дѣла, вмѣсто нихъ учительскія обязанности въ школѣ исполняютъ особо нанятые учителя или учительницы по назначенію и съ жалованьемъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и б) что въ случаяхъ перехода штатнаго діакона на другое мѣсто до назначенія на его мѣсто новаго часто проходитъ очень значительное время, въ теченіи котораго, чтобы не подвергать школу закрытію, также учительскія обязанности возлагаются на особо-нанятыхъ учителей или учительницъ съ жалованьемъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, между тѣмъ часть доходовъ, причитающихся на долю

штатнаго діакона, за все это время поступаетъ въ пользу остающихся на лицо членовъ причта.

Въ виду вышеизложеннаго и для устраненія непроизводительнаго расходованія и безъ того скудныхъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на наемъ особыхъ учителей и учительницъ, которые исполняли-бы обязанности въ школахъ вмѣсто штатныхъ діаконовъ, и съ другой стороны—чтобы распоряженіе Епархіальнаго Начальства о томъ, чтобы штатные діаконы обязательно занимались въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ или школахъ грамоты, не оставалось мертвою буквою, — Епархіальный Училищный Совѣтъ приходитъ къ мысли о необходимости предоставленія Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта права —

1) во всѣхъ случаяхъ, когда вмѣсто штатныхъ діаконввъ обязанности въ мѣстной церковно-приходской школѣ или школѣ грамоты исполняютъ особо нанятые учителя или учительницы, на уплату жалованья этимъ послѣднимъ удерживать изъ діаконскихъ доходовъ по церкви и приходу отъ 80—120 руб. въ годъ, смотря по средствамъ прихода, съ тѣмъ а) чтобы выдѣленіе сей суммы изъ доходовъ діакона производилось ежемѣсячно безнедоимочно и немедленно уплачивалось учителю или учительницѣ подъ наблюденіемъ и контролемъ мѣстнаго наблюдателя и Уѣзднаго Отдѣленія и при содѣйствіи мѣстнаго благочиннаго и б) чтобы мѣра эта примѣнялась Отдѣленіями только въ отношеніи къ тѣмъ діаконамъ, которымъ при самомъ опредѣленіи на должность вмѣнено Епархіальнымъ Начальствомъ въ непремѣнную обязанность заняться обученіемъ въ школѣ и которые или сами уклоняются отъ исполненія этой обязанности безъ всякой уважительной причины или-же устраниены отъ школы по распоряженію Епархіальнаго Начальства за нерадивое и небрежное исполненіе этихъ обязанностей, — и при томъ всякій разъ по особому представленію о томъ Отдѣленія въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ подробнымъ изложеніемъ обстоятельствъ дѣла;

и 2) во всѣхъ случаяхъ, когда за переходомъ штатнаго діакона на другое мѣсто его обязанности въ школѣ впредь до назначенія и прибытія къ мѣсту служенія новаго штатнаго діакона, не пожелаютъ взять на себя валичные члены

причта, которые за время отсутствия штатнаго діакона причитающіеся на долю послѣдняго доходы получаютъ въ свою пользу, или же порученіе имъ учительскихъ обязанностей по какимъ-либо мѣстнымъ случайнымъ обстоятельствамъ (въ виду напр. сложности ихъ обязанностей по церкви и приходу или недостаточной подготовки къ учительству или даже недостатка усердія къ дѣлу) окажется неудобнымъ, — то исполненіе учительскихъ обязанностей въ школахъ поручать особо нанятымъ учителямъ или учительницамъ и на укладку имъ жалованья удерживать изъ общихъ братскихъ доходовъ, въ размѣрѣ отъ 80—120 р. въ годъ, указаннымъ выше порядкомъ и при томъ безъ предварительнаго о томъ представленія въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, немедленно же, по выбытіи штатнаго діакона, чтобы учебныя занятія въ школахъ не прекращались, донося объ этой мѣрѣ лишь послѣ ея примѣненія и также съ обстоятельнымъ изложеніемъ дѣла. Эта послѣдняя мѣра является необходимою потому, что въ настоящее время за выбытіемъ штатнаго діакона на другое мѣсто остающіеся наличные члены причта часто не считаютъ для себя обязательнымъ вести дѣло обученія въ школахъ и, получая въ свою пользу діаконскую часть доходовъ, нимало не радѣютъ о школахъ, такъ что послѣднюю безъ особо нанятаго учителя или учительницы приходится временно закрывать, а это время иногда бываетъ очень продолжительнымъ.

Вышеизложенное мнѣніе Совѣта представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и просить Его, въ случаѣ согласія, представить оное на утверженіе Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора.“

Послѣдствіемъ сего опредѣленія Совѣта было распоряженіе Новгородской Духовной Консисторіи — объ обязанностяхъ штатныхъ діаконѣвъ въ отношеніи къ церковно-приходскимъ школамъ, опубликованное въ „Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (см. № 23 1890 г.).

(Продолженіе будетъ)

Редакторъ, Секретарь Консисторіи, **Н. Бернадскій.**

Новгородъ. Паровая Типографія **А. С. Федорова.**

Легощяя ул., собственный домъ.