

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

15-го ДЕКАБРЯ (№ 24) 1868 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### 1. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Отъ 26-го Ноября 1868 года, за № 73. О кончинѣ Преосвященнаго Іосифа, Митрополита Литовскаго.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала телеграмму Епископа Ковенскаго Іосифа, Викарія Литовской епархіи, отъ 23 Ноября, о кончинѣ Преосвященнаго Іосифа, Митрополита Литовскаго и Виленскаго и, — между прочимъ, — Приказали: О кончинѣ Преосвященнаго Митрополита Іосифа поставить въ извѣстность всѣхъ въ Имперіи Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами въ той увѣренности, что они, по

1.

полученіи таковаго извѣстія, не преминуть вознести молитвы свои къ престолу Всевышняго о дупокоеніи души почившаго Іерарха, оказавшаго столь важныя заслуги Православной Церкви и Отечеству.

Во исполненіе сего указа Св. Сѹнода резолюціею Его Преосвященства, на ономъ послѣдовавшей, ведѣно: О поминаеніи почившаго въ Бозѣ Преосвященнаго Митрополита Іосифа сообщить духовенству орловской епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости.

*Отъ 31 Октября 1868 года, за № 64. Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе Православнаго храма въ Санъ Франциско.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Сѹнодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Сѹнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 Сентября за № 10496, коимъ изъясняетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему его докладу, въ 20 день минувшаго Сентября, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Сѹнода объ открытіи повсемѣстно въ Имперіи подписки на сооруженіе Православнаго храма въ Санъ Франциско и объ отпускѣ въ теченіи двухъ лѣтъ отправленному туда, по распоряженію Епископа Новоархангельскаго, Священнику-миссіонеру Николаю Ковригину жалованья по тысячѣ рублей, а находящемуся при немъ причетнику по двѣсти пятидесяти рублей въ годъ, изъ типографскаго капитала, назначеннаго по смѣтѣ на

предм  
По ст  
ной  
бы н  
тельн  
восла  
а) о  
Импе  
строй  
и б)  
нера  
казнѣ  
нодъ,  
жилъ  
чай  
СТВА  
что  
стивъ  
Нико  
ятель  
Санъ  
Преос  
скаго,  
нимъ  
ждені  
шихъ  
1000  
нику  
изъ с  
О вос  
года,  
ВЕЛИ

предметы, до дѣйствій типографіи не относящіеся. По справкѣ оказалось: по выслушаніи препровожденной изъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ просьбы на Высочайшее имя членовъ Благотворительнаго Общества Греческо-Русско-Славянско-Православной Восточной церкви въ Санъ Франциско: а) о дозволеніи открыть въ предѣлахъ Россійской Имперіи подписку для сбора пожертвованій на постройку въ Санъ Франциско Православной Церкви и б) о назначеніи къ нимъ священникомъ миссіонера Николая Ковригина, съ содержаніемъ отъ казны, хотя на первые два года, — Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ <sup>21/23</sup> Августа сего года, положилъ: повергнуть означенную просьбу на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воззрѣніе, съ таковымъ предположеніемъ, что въ случаѣ воспослѣдованія по оной Всемилоствѣйшаго соизволенія: а) Священнику-миссіонеру Николаю Ковригину, который, въ слѣдствіе настоятельныхъ духовныхъ нуждъ проживающихъ въ Санъ Франциско православныхъ, по распоряженію Преосвященнаго Павла, Епископа Новоархангельскаго, уже отправленъ въ Санъ Франциско съ однимъ причетникомъ, отпускать (впредь до утвержденія штатовъ православнаго духовенства въ бывшихъ Сѣвероамериканскихъ колоніяхъ нашихъ) по 1000 рублей, а находящемуся при немъ причетнику по 250 руб. ежегодно, въ теченіи двухъ лѣтъ, изъ сумъ Синодальныхъ типографій. Приказали: О воспослѣдовавшемъ, въ 20 день Сентября сего года, Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніи на опредѣленіе Свя-

тѣйшаго Сѹнода касательно открытія повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе Православнаго храма въ Санъ Франциско, въ штатѣ Калифорніи, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами, предписавъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Начальствамъ Лавръ и Ставропигіальныхъ монастырей и Главнымъ Священникамъ войскъ Гвардіи и Гренадеръ, а также Арміи и Флотовъ, чтобы съ ихъ стороны сдѣланы были надлежащія, по сему предмету, распоряженія, а имѣющія поступать пожертвованія, по мѣрѣ поступленія, были пересылаемы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Сѹнодѣ.

По сему указу Святѣйшаго Сѹнода въ орловской д. консисторіи заключено: О содержаніи помянутаго указа Св. Сѹнода, касательно открытія повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе Православнаго храма въ Санъ Франциско, припечатать въ орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ должному по оному исполненію всѣмъ благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей орловской епархіи, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія на означенный предметъ были представляемы ими въ сію консисторію, для отсылки ихъ согласно назначенію.

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ орловской епархіи, на основаніи указа Святѣйшаго Сѹнода, отъ 22 ноября 1860 года, открыта была въ 1864 году продажа сѹнодальныхъ книгъ

въ ел  
гельс  
Ливн  
насть  
денна  
книгт  
скомт  
Но  
слѣду  
камъ  
Св. С  
проси  
начал  
предо  
право  
плате  
дальн  
тѣмъ,  
наблс  
По  
нодал  
вѣдые  
крылс  
книгъ  
одном  
случа  
изъ г  
наход  
ніемъ  
кону  
себя в  
тому



въ слѣдующихъ городахъ: Карачевѣ, Малоархангельскѣ, Мценскѣ, Дмитровскѣ, Ельцѣ, Брянскѣ, Ливнахъ, Трубчевскѣ, въ Брянскомъ Свѣнскомъ монастырѣ, а также существовала и издавна учрежденная въ г. Орлѣ лавка для продажи таковыхъ книгъ, находящаяся нынѣ въ орловскомъ архіерейскомъ домѣ.

Но по случаю несвоевременнаго доставленія, куда слѣдуетъ, денегъ и отчетности по книжнымъ лавкамъ въ орловской епархіи, г. оберъ-прокуроръ Св. Синода отношеніемъ, отъ 9 іюня 1867 года, просилъ зависящаго распоряженія епархіальнаго начальства, не будетъ ли признано возможнымъ предоставить завѣдывающимъ книжными лавками право самимъ выписывать книги и производить платежи по непосредственному сношенію съ синодальною типографіею, а не чрезъ консисторію, съ тѣмъ, однакожь, чтобы послѣдняя имѣла только наблюденіе за продажею и цѣнностію книгъ.

По забраннымъ, вслѣдствіе сего отношенія г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ благочинныхъ, завѣдывающихъ книжными лавками, свѣдѣніямъ открылось, что существованіе продажи синодальныхъ книгъ оказалось возможнымъ не безвыгодно въ одномъ только г. Брянскѣ, и то въ такомъ только случаѣ, если продажа книгъ будетъ перенесена изъ градской Успенской церкви въ соборную лавку, находящуюся на базарѣ близъ собора, съ порученіемъ продажи книгъ, по удобству, соборному діакону Іоанну Вонифатьеву, который принимаетъ на себя всю отвѣтственность по сему и признается къ тому способнымъ и благонадежнымъ, а въ другихъ

городахъ, таковыя лавки оказались бесполезными къ существованію ихъ, какъ по незначительности продажи въ оныхъ книгъ, такъ и по неудобству помѣщенія таковыхъ лавокъ и особенно по неимѣнію въ виду благонадежныхъ къ тому продавцевъ.

По сему консисторія мнѣніемъ своимъ, 20 ноября 1867 года, положила: книжную продажу въ городахъ: Карачевѣ, Малоархангельскѣ, Мценскѣ, Дмитровскѣ, Ельцѣ, Ливнахъ, Трубчевскѣ и брянскомъ Свѣнскомъ монастырѣ закрыть, оставивъ таковую продажу въ одномъ городѣ Брянскѣ въ соборной лавкѣ, съ перенесеніемъ продажи книгъ изъ Успенской церкви, и съ порученіемъ таковой продажи соборному діакону Вонифатьеву, съ отвѣтственностію за цѣлость книгъ и правомъ выписывать книги и производить платежи по непосредственному сношенію съ синодальными типографіями, подъ наблюденіемъ за таковою продажей и цѣлостію книгъ благочиннаго и подъ контролемъ консисторіи; въ каковую лавку передать непроданныя книги и изъ Свѣнскаго монастыря при реестрѣ; о чемъ къ должному исполненію брянскому благочинному, протоіерею Лаврову и настоятелю Свѣнскаго монастыря, архимандриту Героеву, предписать указами, съ требованіемъ о послѣдующемъ донесенія. А за тѣмъ, имѣя въ виду, что духовенство орловской епархіи, по закрытіи всѣхъ духовныхъ правленій, нынѣ за всѣми своими и церковными нуждами непосредственно обращается въ консисторію, гдѣ, въ случаѣ помѣщенія продажи синодальныхъ книгъ, удобнѣе ему будетъ приобрѣтать таковыя на случай надобности, и гдѣ также

удобн  
кихъ  
и пра  
систе  
7-ми  
при  
кото  
посре  
лості  
таков  
скому  
чаѣ  
указу  
слѣду  
наго  
тѣмъ  
щейс  
реест  
таков  
коват  
ни т  
епарх  
рѣше  
12 де  
На  
шаго  
1868  
что  
учреж  
епарх  
прода  
въ г.

удобнѣ самой консисторіи, для отстраненія всякихъ затрудненій, слѣдить за цѣлостію тѣхъ книгъ и правильностію продажи и отчетности ихъ, консисторія признаетъ возможнымъ изъ остальныхъ 7-ми лавокъ книги истребовать отъ благочинныхъ при репортахъ и реестрахъ въ консисторію, при которой и открыть продажу тѣхъ книгъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ консисторіи за цѣлостію оныхъ и правильностію продажи, поручивъ таковую приходорасходчику консисторіи, коллежскому секретарю Карпову, который въ семь случаевъ обязанъ руководствоваться во всемъ согласно указу Св. Синода, отъ 22 ноября 1860 года, и послѣдующимъ за тѣмъ распоряженіямъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, предписавъ за тѣмъ и правленію архіерейскаго дома изъ находящейся при ономъ домѣ лавки книги передать при реестрѣ въ консисторію для прописанной цѣли. О таковой продажѣ книгъ при консисторіи опубликовать чрезъ епархіальные вѣдомости. О приведеніи таковаго заключенія консисторіи въ исполненіе, епархіальнымъ начальствомъ испрашивалось разрѣшеніе у г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 12 декабря прошедшаго 1867 года.

На что товарищъ г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода отношеніемъ, отъ 13-го сентября сего 1868 года, увѣдомилъ епархіальное начальство, что онъ не встрѣчаетъ препятствій на закрытіе учрежденныхъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ орловской епархіи книжныхъ лавокъ, съ сосредоточеніемъ продажи синодальныхъ книгъ при консисторіи и въ г. Брянскѣ при соборной церкви, съ тѣмъ,

однакожь, чтобы лавки эти руководствовались въ своихъ дѣйствіяхъ существующими правилами. Вслѣдствіе чего епархіальное начальство заключило: по безпрепятственности со стороны товарища г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода на закрытіе существующихъ въ нѣкоторыхъ городахъ орловской епархіи книжныхъ лавокъ, съ сосредоточеніемъ продажи синодальныхъ книгъ при консисторіи и въ г. Брянскѣ при соборной церкви, опредѣленіе епархіальнаго начальства по сему предмету, состоявшееся 20 ноября 1867 года, нынѣ привести въ исполненіе, съ опубликованіемъ онаго въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ таковымъ присовокупленіемъ, что продажа синодальныхъ книгъ при консисторіи имѣеть быть открыта съ января мѣсяца будущаго 1869 года, и съ этого времени духовенство орловской епархіи можетъ обращаться съ требованіями о выискѣ синодальныхъ книгъ, реестръ коимъ имѣеть также опубликованъ чрезъ епархіальныя вѣдомости въ непродолжительномъ времени.

### III. ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположены во священника окончившіе курсъ богословскихъ наукъ въ орловской семинаріи: Николай *Никольскій* въ г. Орель къ Богоявленской церкви, и Николай *Свищовъ* въ г. Елецъ къ соборной церкви.

Ливенскаго уѣзда, села Гатища діаконъ Николай *Говоровъ* умеръ, а его мѣсто предоставлено за

бывш  
Покр

Мав  
мѣс  
сред

Вас  
скал  
ровъ  
быв  
хов

ник  
цев  
сел  
мѣс  
скій

Еео  
сел

С  
Нил  
его

нар  
Е  
дѣв  
ріем  
щен  
тел



бывшимъ ученикомъ средняго отдѣленія Иваномъ *Покровскимъ*.

— Карачевского уѣзда, села Ружнаго діаконъ Максимъ *Рождественскій* уволенъ за штатъ, а на мѣсто его произведенъ во діакона бывший ученикъ средняго отдѣленія семинаріи Василій *Капитанниковъ*.

Орловскаго уѣзда, села Сабурова священникъ Василій *Поповъ* уволенъ за штатъ.

— Малоархангельскаго уѣзда, села Александровскаго, что въ Куракинѣ, причетникъ Семень *Говоровъ* уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ бывший ученикъ высшаго отдѣленія орловскаго духовнаго училища Ѳеодоръ *Алексѣевскій*.

— Мценскаго уѣзда, села Сергіевского причетникъ Алексѣй *Холловъ* перемѣщенъ въ село Старцево, Ленешкино тожъ, орловскаго уѣзда, а въ село Сергіевское опредѣленъ на причетническое мѣсто запрещенный священникъ Иларіонъ *Оболенскій*.

— Бывшій воспитанникъ орловской семинаріи Ѳеодоръ *Калинниковъ* рукоположенъ во діакона въ село Успенское, ливенскаго уѣзда.

Орловскаго уѣзда, села Пятницкаго причетникъ Никаноръ *Никольскій* уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ бывший ученикъ духовнаго уѣзднаго училища Петръ *Покровскій*.

Въ Маріинской церкви при орловскомъ приютѣ дѣвиць духовнаго званія Преосвященнымъ Макаріемъ, епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ, освященъ вновь устроенный придѣлъ во имя Святителя и Чудотворца Николая, 1-го декабря.

— Посвящены въ стихарь указные причетники: орловскаго уѣзда, села Пятницкаго, Леонидъ *Половъ*; карачевскаго уѣзда, села Алымова, Петръ *Неструевъ*; малоархангельскаго уѣзда, села Покровскаго, что на Липовицѣ, Николай *Христофоровъ* и елецкаго уѣзда, села Тербуновъ, Матвѣй *Афанасьевъ*.

— Умерли: трубчевскаго уѣзда, села Арельска священникъ Николай *Никаноровъ*; болховскаго уѣзда, села Черни діаконъ Константинъ *Сретенскій*; причетники: г. Болхова Петропавловской церкви Николай *Звягинцевъ*; малоархангельскаго уѣзда, села Троицкаго, что на Липовицѣ, Василій *Успенскій*; елецкаго уѣзда, села Березовки Иванъ *Пятницкій* и сѣвскаго уѣзда, села Шарова Дмитрій *Введенскій*.

— Присоединены къ православной греко-россійской церкви: изъ римско-католическаго исповѣданія—служащій въ орловской губернской почтовой конторѣ, коллежскій регистраторъ Николай *Вишневскій*; изъ лютеранскаго—жена коллежскаго ассесора Алексѣя Сидорова Елена *Омина*.

Редакторъ, каедр. прот. Авксентій *Слюсаревъ*.

Доз. цензур. Орелъ. Декабря 15-го дня 1868 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Р ъ Ч ъ,**

сказанная Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ, въ городѣ Орлѣ 18 ноября 1868 года, по случаю открытія орловско-витебской желѣзной дороги.

При открытіи новыхъ путей въ нашей православной Россіи, приходитъ на память слышанный пророкомъ Исаіею *гласъ вопіющаго въ пустыни: уготовайте путь Господень: правы творите стези Его. Всяка добрь исполнится, и всяка гора и холмъ смирится: и будутъ стропотная въ правая, и острии въ пути гладки* (Лук. 3, 4—6). Въ этихъ словахъ мы видимъ изображеніе путей, которые устроятся нынѣ съ такою поспѣшностію повсюду. На сихъ путяхъ, въ самомъ дѣлѣ, ущелія и долины наполняются землею и возвышаются, горы и холмы снимаются и сравниваются, кривизны выпрямляются и неровные пути дѣлаются гладкими. Таковъ и новый путь, приготовленный къ открытію въ настоящій день. Если бы и лежала на насъ обязанность объяснять пользу всѣхъ вообще новоустрояемыхъ путей и въ частности новооткрываемаго пути; то мы только повторили бы извѣстное всѣмъ сказанное другими, хотя въ другихъ словахъ. Въмѣсто разъясненій очевиднаго для всѣхъ благодѣянія, мы приедемъ оное съ благодарностію къ Богу и Царю; а въ назиданіе приложимъ къ себѣ слова св. Іоанна Крести-

теля объ уготовленіи путей правыхъ. Не о путяхъ земныхъ и не къ земнымъ городамъ Креститель въ пустыни проповѣдывалъ народу, а о путяхъ къ царству небесному и къ принятію Господа, грядущаго въ міръ. На всѣхъ путяхъ жизни нашей мы можемъ срѣтать Спасителя, стоящаго при дверяхъ сердца нашего и готоваго вечерять съ нами; только пути сіи должны быть очищены и уравнены. Много путей, ведущихъ къ царству небесному; но на всѣхъ ихъ встрѣчаются препятствія. Однимъ препятствуетъ порабощеніе страстямъ, которыя унижаютъ человѣка до уподобленія безсловеснымъ. Пусть возстанутъ они изъ дебри грѣховной! Другимъ препятствуетъ надмѣнная гордость, противная Богу и человѣкамъ. Пусть смирится въ нихъ это самовозвышеніе, а на мѣсто его восчувствуется немощь и принесется смиренное раскаяніе во грѣхахъ. Инымъ препятствуетъ разсѣянность по кривымъ распутіямъ міра: для нихъ нужно глубокое вниманіе къ самимъ себѣ и избраніе единаго прямого пути. Другихъ беспокоитъ множество житейскихъ заботъ: и для нихъ требуется путь гладкій, ровный и свободный отъ мірскихъ преткновеній. Кто же поможетъ намъ въ избраніи и устроеніи *правыхъ* путей сихъ и въ слѣдованіи по нимъ? И въ путяхъ земныхъ, а тѣмъ болѣе въ путяхъ небесныхъ помощникомъ и руководителемъ нашимъ можетъ быть только Господь неба и земли, Который есть для всѣхъ насъ *путь, истина и животъ*. Онъ единый и Вождь и Спаситель нашъ на всѣхъ путяхъ земнаго нашего странствованія. Ему молимся нынѣ и будемъ молиться

все  
Его  
оте  
пог  
дѣв  
исл  
узн  
гра  
соо  
дам  
мог  
гос

пр  
Че

хр

на

(\*)



о  
л  
о-  
с  
и-  
о-  
ы  
у-  
с  
о-  
а-  
г-  
и  
о-  
с  
с  
з-  
я  
й  
б  
с  
с  
р-  
б  
-  
т

всегда отъ всего сердца нашего: да цвѣтетъ подъ  
Его всесильнымъ покровомъ возлюбленное наше  
отечество, просвѣщаемое, связуемое и объединяемое  
попечительнымъ нашимъ Монархомъ! Да не оску-  
дѣваютъ въ Его обширномъ царствѣ ревностные  
исполнители Его благихъ предначертаній! Да  
узритъ славу свою и спасеніе свое, среди другихъ  
градовъ, и нашъ градъ, дѣлаясь центромъ скорого  
сообщенія между русскими и не русскими горо-  
дами со всѣми ихъ избытками. Услыши, Господи,  
моленія собравшихся здѣсь рабовъ Твоихъ и бла-  
гослови дѣла рукъ ихъ!

### П О У Ч Е Н І Е,

произнесенное по случаю освященія въ селѣ  
Черни, кромскаго уѣзда, новоустроеннаго  
храма во имя Святителя и Чудотворца Нико-  
лая, 20 октября сего 1868 года (\*).

*Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.*

Бл. сл.! Великія щедроты излились нынѣ на  
насъ грѣшныхъ отъ Отца Небеснаго. При насто-

---

(\*) Старый храмъ въ селѣ Черни, неизвѣстно гѣмъ и когда  
построенный, былъ уже дотога ветхъ, что почти не  
представлялъ возможности совершать въ немъ церковное  
богослуженіе. Между тѣмъ, при крайней бѣдности  
поселянъ, между которыми находится еще большая часть  
раскольниковъ безпоповщинской секты, нельзя было

ящемъ положеніи стараго храма нашего всѣ мы боялись за скорое разрушеніе его; а не имѣя собственныхъ средствъ на созданіе новаго храма, страшились, какъ бы намъ вовсе не остаться со временемъ безъ храма Господня, безъ службы Божіей, безъ церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ. Но вотъ Премилосердый нашъ Отецъ Небесный видимо послалъ намъ Свою богатую милость, и скорбь наша обратилась въ радость, ходатайствомъ Святителя и Чудотворца Николая!

Въ сей благознаменитый день Господь Богъ благословилъ намъ освятить новый храмъ и въ немъ совершить уже божественную литургію. Благодареніе Господу Богу за такія Его къ намъ щедроты! Съ нашей стороны остается теперь усугубить только усердіе и любовь ко храму. Но если и нехристиане почитаютъ и любятъ свои молитвенные дома; то какъ же намъ — христианамъ, просвѣщеннымъ свѣтомъ истиннаго богопознанія, не чтить и не любить храмы Божіи, — эти священныя мѣста нашихъ молитвъ, прошеній и благодареній Творцу и Искупителю? И гдѣ можно найти для себя отраду и утѣшеніе, какъ не во храмѣ? И что можетъ такъ возвысить и освятить умъ и сердце наше,

---

надѣяться когда нибудь на построеніе новаго храма собственными средствами прихода. Въ такихъ обстоятельствахъ истинными благотворителями прихожанъ села Черни явились кромскіе помѣщики — Иванъ и Александръ Петровичи и Александра Петровна Бырдины, коихъ христолюбивою благотворительностію и сооруженъ новоустроенный храмъ сей во имя Святителя и Чудотворца Николая.

как:  
Тут  
ное  
и у  
вид  
цер  
ца  
при  
вых  
и в  
хра  
жет  
трие  
рит  
нит  
дем  
буд  
бла  
нам  
„ка  
так  
Так  
хра  
грѣ  
чае  
зані  
таи  
сме  
Н  
шил  
нов  
Гдѣ

какъ не присутствіе во храмѣ при богослуженіи? Тутъ благолѣпіе храма, стройное и чинное церковное пѣніе, священныя повѣствованія Евангелистовъ и ученіе Апостоловъ, боговдохновенныя псалмы Давидовы, таинства и обряды нашей православной церкви,—все это возвышаетъ и воспламеняетъ сердца наши къ Богу. И что всего важнѣе, во храмѣ приносится безкровная Жертва за живыхъ и мертвыхъ. Правда, полезно и необходимо молиться Богу и въ домѣ; но эта молитва наша частная; а во храмѣ молитва общественная, которая скорѣе можетъ быть услышана Богомъ. *Идѣже еста два или трие собрани во имя Мое: ту есмь посреди ихъ*, говоритъ Самъ Спаситель. Да и то нужно еще помнить, что если мы, по лѣности или упорству, будемъ молиться Богу только дома, а во храмѣ не будемъ ходить, то такая молитва наша не будетъ благопріятна Господу и даже можетъ послужить намъ въ грѣхъ. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „какъ оставшіеся внѣ ковчега погибли отъ потопа: такъ погибнуть и тѣ, которые отпали отъ церкви.“ Такъ, бл. сл., необходимъ для каждаго изъ насъ храмъ Божій. Въ немъ мы и освобождаемся отъ грѣха Адамова чрезъ таинство крещенія, и получаемъ дары Духа Святаго въ таинствѣ миропомазанія, и очищаемся отъ грѣховъ нашихъ чрезъ таинство покаянія, и вкушаемъ залогъ нашего безсмертія въ таинствѣ св. евхаристіи.

Но что было бы тогда, если бы храмъ нашъ разрушился до основанія? И если бы не былъ устроенъ сей новый храмъ, въ коемъ мы нынѣ предстоимъ Господу? Гдѣ бы вѣра наша получила себѣ тогда высшее

духовное утѣшеніе и укрѣпленіе въ борьбѣ съ врагами ея видимыми и невидимыми? Возблагодаримъ же Господа, утѣшившаго насъ Своими богатыми милостями и пославшаго намъ такихъ благодѣтелей и благотворителей, которые, не щадя ничего для Бога, не только пожертвовали намъ этотъ храмъ, но еще и устроили его собственными трудами. Многа мзда ихъ будетъ на небесѣхъ. Имена ихъ навсегда останутся незабвенными у престола Божія. Но благодаря Господа Бога сердцемъ и усты, не престанемъ возносить къ Нему благодаренія самымъ дѣломъ и жизнію. — Это исполнимъ мы, когда будемъ неопустительно посѣщать святой храмъ сей во дни воскресные и праздничные; когда не только сами будемъ поступать такъ, но и другихъ, чуждающихся святаго мѣста сего, станемъ привлекать къ нему благими совѣтами, любовію и долготерпѣніемъ; когда будемъ заботиться о благолѣпії сего храма и входить и выходить изъ него съ вѣрою и страхомъ Божиимъ. Да поможетъ же намъ Великій Святитель Христовъ Николай достойно возблагодарить Господа Бога!

Слава Тебѣ Богу, Благодателю нашему, во вѣки вѣковъ! Аминь.

*Священникъ села Черни, кромскаго уѣзда, Іоаннъ Автономовъ.*



## С Л О В О

въ день Св. Николая Чудотворца.

*Блаженни плачущи: яко  
тѣи утѣшатся. (Матѣ. 5, 4.)*

Угодникъ Божій святитель Николай, память котораго совершается нынѣ церковію, издревле былъ и есть великій покровитель царства и народа русскаго. Съ тѣхъ самыхъ поръ, какъ первый христіанскій князь въ русской землѣ—Оскольдъ принялъ во св. крещеніи имя сего святителя, съ тѣхъ поръ сей дивный чудотворецъ содѣлался для нашихъ предковъ и для насъ, поистинѣ, *неисчерпаемымъ моремъ чудесъ*. Отъ лѣтъ древнихъ доселѣ у насъ великое множество его явленныхъ и чудотворныхъ иконъ. Всѣ онѣ суть не иное что, какъ неизсякаемые источники исцѣленій отъ болѣзней душевныхъ и тѣлесныхъ. Посему у всѣхъ благочестивыхъ предковъ нашихъ и у насъ день св. Николая чудотворца былъ и есть день особенной великой радости и веселія.

Но вотъ, какъ бы вопреки радости настоящаго дня, Самъ Спаситель нашъ, въ одномъ изъ нынѣ чтенныхъ евангелій напоминаетъ намъ, братіе, о плачѣ, и не только напоминаетъ, но и призываетъ къ нему, ублажая плачущихъ. Что же это значитъ? Плачъ, упоминаемый Спасителемъ, есть близокъ къ истинной радости. Близость его къ состоянію радостному открывается уже изъ того, что Самъ Господь называетъ плачущихъ блаженными, *п. т. е.*

счастливыми въ высшей степени. По разумѣнію богомудрыхъ отцевъ церкви, это плачь души нашей объ оскорбленіи ею Создателя своего,—наше болѣзнованіе и сокрушеніе о грѣхахъ. Сей плачь, по свидѣтельству тѣхъ же св. отцевъ церкви и въ особенности—строгихъ подвижниковъ благочестія, столь тѣсно связанъ со всякою чистою, святою радостію, какъ источникъ съ потокомъ, который изъ него вытекаетъ; какъ основаніе съ зданіемъ, которое на немъ утверждается. Если такъ, то само собою очевидно, какъ благовременно намъ, въ сей день, остановить свое вниманіе на этомъ радостотворномъ плачѣ, или что то же, на этомъ прочномъ основаніи и истинномъ началѣ всякой вождельной и достоублажаемой радости.

Плачь о грѣхахъ, самъ по себѣ, есть не иное что, какъ пробужденіе грѣшника отъ сна грѣховнаго и исшествіе его изъ состоянія грѣха. Поистинѣ, кто плачетъ, сокрушается о грѣхѣ, тотъ уже освобождается отъ грѣха. Въ состояніи грѣха никогда не бываетъ и не можетъ быть сокрушенія о немъ. Грѣхъ отгоняетъ все несродное ему и противное, слѣдов.—и печаль по Богѣ, которая совершенно ему противоположна. Состояніе грѣха для души нашей есть то же, что состояніе обморока для тѣла. Въ состояніи обморока тѣло наше, имѣя всѣ чувства, ничего не чувствуетъ, видя не видитъ, слыша не слышитъ; и въ состояніи грѣха душа дѣлается какъ бы мертвою, вовсе не чувствительною не только ко всѣмъ благимъ впечатлѣніямъ внѣшнимъ, но и къ своему собственному состоянію, къ своимъ болѣзнямъ и немощамъ. Посему, какъ болѣзненный вопль,

выр  
обм  
жиз  
кру  
ест  
глуб  
себя  
грѣ  
сост  
рад  
дѣл  
завѣ  
Гос  
слав  
Нед  
рад  
Боя  
отъ  
дѣл  
иск  
ром  
и пр  
дат  
прич  
изо  
щел  
луч  
Меж  
вов  
вид  
вѣр  
унѣ

вырывающійся изъ груди человѣка, впадшаго въ обморокъ, свидѣтельствуеть о его возвращеніи къ жизни и есть уже самое возвращеніе; такъ и сокрушеніе о грѣхахъ, появляющееся у грѣшника, есть вѣрное свидѣтельство, что онъ выходитъ изъ глубины грѣховнаго омраченія, приходитъ въ самого себя. Теперь можемъ, братіе, понять, что плачь о грѣхахъ и самъ по себѣ, какъ исшествіе изъ состоянія грѣха, уже заключаетъ въ себѣ свойство радости, есть начало духовнаго веселія. Въ самомъ дѣлѣ, что препятствуетъ намъ въ жизни сей, по завѣщанію апостола Христова, всегда радоваться о Господѣ? Что препятствуетъ намъ постоянно наслаждаться сею вполне животворною радостію? Недостатокъ для насъ въ побужденіяхъ къ таковой радости? Но, братіе, не мы ли созданы по образу Божію? Не насъ ли Господь *умамъ малымъ имъ отъ ашель, вначалъ славою и честію, и поставилъ надъ дѣлы руку Своею?* Не насъ ли согрѣшившихъ Онъ искупилъ отъ вѣчныя смерти *не истмынымъ серебромъ или златомъ, но честною кровію, яко аица непорочна и пречиста Христа?* Не мы ли, наконецъ, по благодати искупленія, имѣемъ полное право содѣлаться *причастниками божескаю естества?* Поистинѣ, намъ изобильно поданы и доселѣ подаются, отъ Отца щедротъ и Бога всякія утѣхи, такія блага, выше и лучше которыхъ самые ангелы желать не могутъ. Между тѣмъ часто случается, что мы какъ будто вовсе не видимъ нашихъ высочайшихъ благъ, не видимъ ни очами чувственными, ни умными очами вѣры своей; часто ходимъ съ поникшею главою, унылымъ видомъ; часто чело наше омрачается не-

годованіемъ, сердце наше стѣсняется скорбію,—и трудно, чрезвычайно трудно иногда бываетъ узнать въ насъ наслѣдниковъ благъ небесныхъ, сонаслѣдниковъ Христовыхъ. Отъ чего же это? Грѣхъ, и единственно грѣхъ, по увѣренію самаго слова Божія, закрываетъ отъ насъ всѣ неизреченныя блага—и дарованныя, и уготованныя намъ,—блага, при одномъ упованіи которыхъ невозможно не радоваться, нельзя не восхищаться;—закрываетъ черезъ плотскія чувства, которыя, подавляя своимъ преобладаніемъ всякій голосъ совѣсти, не даютъ намъ и помыслить о предметахъ духовныхъ, занимаютъ все вниманіе наше вещественнымъ и плотскимъ. Послѣ сего можно ли не назвать состояніемъ радостнымъ такого состоянія грѣшнаго человѣка, когда онъ получаетъ возможность взирать, хотя сквозь горькія слезы, на блага, достойныя его высокой природы, и—взираая, чувствовать, какъ онъ близки къ нему? А состояніе плача о грѣхахъ, по увѣренію испытавшихъ, именно таково, что въ немъ грѣшникъ, пришедшій въ самого себя, начинаетъ наконецъ сознавать величіе даровъ Божіихъ, явленныхъ человѣку въ твореніи и искупленіи, и—сознавая, живо чувствовать, что всѣ сіи дары, по безпредѣльной любви Господа, всегда готовы излиться и на него. Сердце такого грѣшника, обращаясь съ минуты раскаянія къ любви божественной, невольно, такъ сказать, таетъ отъ огня сей безпредѣльной любви, подобно тому, какъ таетъ затвердѣвшій воскъ, будучи выставленъ на солнце; отъ яснаго представленія и предощущенія презѣльной любви Божіей, грѣшникъ невольно умиляется,

и сл  
лені  
ник  
сла  
сост  
сени  
свѣт  
К  
хат  
къ  
грѣх  
начи  
это  
жати  
Кро  
никт  
ныя  
Госп  
уязв  
но и  
хат  
стор  
друг  
дѣте  
брат  
Ит  
незы  
необ  
дост  
По  
ному  
дый



и слезы, которыя происходятъ отъ сердечнаго умиленія, бывають, по свидѣтельству высокихъ подвижниковъ покаянія, такъ сладки и отрадны, что ихъ сладостію нельзя вполнѣ и насытиться. Поистинѣ, состояніе сего плача если не есть самый день спасенія для души грѣшной, то по крайней мѣрѣ—свѣтлая заря онаго вождѣннаго дня.

Кто истинно сокрушается о содѣянныхъ грѣхахъ, тотъ, конечно, не пожелаетъ возвратиться къ нимъ. Одно представленіе мрака и тѣсноты грѣховнаго состоянія, весь ужасъ котораго душа начинаетъ понимать въ состояніи раскаянія, — одно это представленіе будетъ побуждать человѣка бѣжать отъ всякаго грѣха, какъ отъ *лица змиина*. Кромѣ сего, въ состояніи плача о грѣхахъ, грѣшникъ взираетъ уже прямымъ окомъ на неизреченныя блага, дарованныя и уготованныя ему отъ Господа. Взирая же на сіи блага, онъ невольно уязвляется любовію къ нимъ и начинаетъ дѣятельно искать оныхъ. Такимъ образомъ плачь о грѣхахъ, по своимъ послѣдствіямъ, есть съ одной стороны вѣрный стражъ жизни безпорочной, съ другой—надежный руководитель къ жизни добродѣтельной и святой. Кто же не пойметъ теперь, братіе, какъ радостотворенъ сей плачь?

Итакъ, на семь-то прочномъ началѣ, на этомъ незыблемомъ основаніи всякой спасительной радости, необходимо намъ, братіе, утвердить и святыя радости нынѣшняго дня.

Побудимъ же себя, братіе, къ истинному, сердечному сокрушенію о грѣхахъ нашихъ; дадимъ твердый обѣтъ уклоняться отъ нихъ,—и наши молитвы

предъ Господомъ Богомъ и великимъ Его угодникомъ содѣлаются искреннѣе и теплѣе, самое исполненіе ихъ будетъ надежнѣе, и мы безпрепятственно, съ чистою и незазорною совѣстію насладимся настоящимъ празднествомъ. Аминь.

Свящ. М. Троицкій.

### О посланіи Апостола Павла къ Филиппійцамъ.

(Продолженіе).

*Да будете чисти и непреукновенни.* Первое свойство относится къ чистотѣ сердца, а второе къ честному поведенію; для объясненія втораго свойства нужно подразумѣвать: для другихъ или для себя. Въ первомъ смыслѣ подъ *непреукновенными* разумѣются тѣ, кои не подаютъ соблазна другимъ (ср. 1 Кор. 11, 32), а во второмъ тѣ, кои сами не преткуются, всегда слѣдуя прямымъ путемъ (ср. Дѣян. 24, 16). Въ обоихъ словахъ мысль заключается слѣд.: ваши намѣренія всегда должны быть чисты, ваше поведеніе всегда должно быть согласно съ божественнымъ закономъ. Въ объясненіе оныхъ словъ Златоустъ говоритъ <sup>(24)</sup>: „*Да будете чисти*, т. е. чтобы вы подъ личиною любви не приняли ученія ложнаго... *Да будете чисти*, т. е. предъ Богомъ, и *непреукновенни* предъ людьми. Ибо часто многимъ вредитъ дружба. Если тебѣ самому ни сколько не вредитъ, то другой соблазняется“.

<sup>(24)</sup> Въ толков. стр. 31.

Въ  
ся,  
Хри  
ми  
вам  
итъ  
вѣч  
Ст  
славу  
Ис  
мѣт  
разу  
чтоб  
ской  
стол  
пом  
Его  
став  
скаг  
дѣйс  
прав  
доля  
ным  
не п  
Въ  
прав  
жат  
чита  
еван  
и пл

<sup>(25)</sup>

*Въ день Христовъ.* Подъ днемъ Христовымъ разумѣется, какъ и въ ст. 6, время втораго пришествія Христова. Въ соединеніи съ предъидущими словами смыслъ заключается тутъ слѣдующій: чтобы вамъ, за чистоту сердца и доброе житіе, удостоиться славы и похвалы отъ Иисуса Христа, и быть вѣчными наслѣдниками Его небеснаго царства.

Ст. 11. *Исполнени плодовъ правды Иисусъ Христомъ, въ славу и похвалу Божію.*

*Исполнени плодовъ правды.* Если подъ правдою разумѣть вообще добрыя дѣла: то подъ плодами правды разумѣется обиліе созрѣвшихъ добрыхъ дѣлъ. Но чтобы показать достоинство добродѣтели христіанской и отличіе ея отъ другихъ добрыхъ дѣлъ, апостоль прибавляетъ: *правды Иисусъ Христомъ*, т. е. при помощи Иисуса Христа, при содѣйствіи не только Его ученія, но и Его силы. Здѣсь Спаситель представляется виновникомъ не только ученія христіанскаго, но и жизни христіанской, которой Онъ содѣйствуетъ. По изъясненію Златоуста <sup>(25)</sup>, „при правомъ ученіи и жить должно праведно. Ибо должно быть не только праведнымъ, но исполненнымъ плодовъ правды; потому что есть правда и не по Христу, какъ есть жизнь просто добрая“.

*Въ славу и похвалу Божію.* Сказавши о плодахъ правды, апостоль говоритъ, что эти плоды служатъ къ прославленію Бога. Потому что онъ почитаетъ дѣломъ Божіимъ какъ просвѣщеніе людей евангеліемъ, такъ и оправданіе ихъ предъ Богомъ, и плодами правды признаетъ истинное богопочте-

(<sup>25</sup>) Въ толков. стр. 32.

ніе, для всѣхъ душеспасительное (Матѳ. 5, 6. 1 Петр. 2, 12). „Видишь ли, пишетъ отъ лица апостола Златоустъ <sup>(26)</sup>, что я говорю не о своей славѣ, но о правдѣ Божіей.— Не для того я такъ сказалъ, чтобъ меня хвалили, но чтобъ прославлялся Богъ“.

О если бы и для насъ познаніе христіанской вѣры служило постояннымъ побужденіемъ къ согласной съ нею жизни и приготовленіемъ къ жизни будущей, а вмѣстѣ и къ славѣ Божіей здѣсь и тамъ!

**Г. ИЗВѢЩЕНІЕ АП. ПАВЛА О СВОИХЪ УЗАХЪ (1, 12—27).**

Отъ благожелательства филиппійцамъ апостольскій переходитъ къ извѣщенію о себѣ самомъ по ихъ желанію. Посылая Епафродита съ милостынею, они хотѣли, между прочимъ, вѣрнѣе узнать о положеніи ап. Павла и о томъ, какъ оно относилось къ его апостольскому служенію, въ пользу или во вредъ. Они скорбѣли, думая, что вмѣстѣ съ узамі дѣятельность апостола прекратилась и не имѣетъ уже успѣховъ въ проповѣданіи евангелія. Такое заботливое предположеніе филиппійцевъ тотчасъ уничтожается въ слѣд. стихахъ.

Ст. 12: *Разумѣти же хоуу вамъ, братіе, яко яже о мнѣ наче во успѣхъ благовѣствованія придоша.* Дѣйствительно, судя по человѣчески, нельзя было ожидать успѣха проповѣди во время узъ Павловыхъ; впрочемъ обстоятельства сіи, по особенному устроенію

(26) Въ толков. стр. 32.

(27) Въ толков. стр. 32.

Бож  
апо  
ніа  
мя  
ства  
нію  
Хри  
слѣд  
С  
судн  
Съ  
был  
стра  
Апо  
дані  
ніи  
ном  
изъ  
стві  
съ  
0  
(27)

(28)



Божію, послужили не во вредъ, а въ пользу для апостола и во благо для проповѣдуемаго имъ ученія. Кромѣ устной проповѣди, ап. Павелъ во время узъ своихъ, примѣромъ христіанскаго мужества, весьма много содѣйствовалъ къ распространенію евангелія, заставляя самыхъ враговъ вѣры Христовой невольно уважать вѣру сію и ея послѣдователей.

Ст. 13. *Яко узы мои явленны о Христѣ быша во всемъ судищи и въ прочихъ вслѣхъ* (ср. Дѣян. 28, 16—31). Съ самаго начала, когда ап. Павелъ приведенъ былъ узникомъ въ Римъ, онъ былъ отданъ подъ стражу къ сотнику или начальнику преторіи <sup>(27)</sup>. Апостоль провель здѣсь цѣлые два года въ ожиданіи суда и пользовался свободою въ проповѣданіи евангелія. Ему позволено было жить въ наемномъ домѣ, но только подѣ присмотромъ одного изъ воиновъ (Дѣян. 28, 16), вѣроятно, въ слѣдствіе хорошаго отзыва о немъ Феста и Юлія, съ коимъ прибылъ онъ въ Римъ <sup>(28)</sup>.

*О Христѣ*, т. е. ради Христа, за проповѣданіе

<sup>(27)</sup> Начальникъ этотъ у римлянъ назывался—praefectus praetorio, каковымъ былъ въ то время Бурръ, знаменитый наставникъ юнаго Нерона и другъ Сенеки. Uitsii Melet. Leyden. p. 136.

<sup>(28)</sup> Кромѣ того и о самомъ Неронѣ извѣстно, что онъ въ сіе время, по замѣчанію Евсевія (Ист. Ц. кн. 11, гл. 21), еще не совсѣмъ забылъ прежнюю свою кротость и слушалъ иногда своихъ мудрыхъ и добродѣтельныхъ наставниковъ, а посему могъ быть справедливымъ въ дѣлѣ іудейскаго узника.

Его евангелія. Объ узахъ апостола извѣстно было отъ приставленной къ нему стражи. Узы эти и сами по себѣ служили къ распространенію евангелія. Находившійся въ нихъ узникъ съ одной стороны своею высокою жизнію, а съ другой спасительнымъ ученіемъ привлекалъ многихъ ко Христу, за Котораго страдалъ. Гдѣ же во время узъ Павловыхъ распространилось познаніе объ Иисусѣ Христѣ?

*Во всемъ судищи и въ прочихъ всѣхъ.* Подъ судищемъ собственно разумѣется жилище Кесаревыхъ тѣлохранителей, а вмѣстѣ и весь домъ Кесаревъ (palatium), куда принадлежали и преторіанцы, подъ присмотромъ коихъ находился ап. Павелъ. Что извѣстность узъ Павловыхъ не ограничивалась однимъ слухомъ о Христѣ, Котораго проповѣдывалъ апостоль, видно изъ самаго посланія, гдѣ онъ привѣтствуетъ филиппійцевъ отъ лица христіанъ, принадлежавшихъ къ Кесареву дому (Фил. 4, 22), хотя мы и не имѣемъ подробныхъ свѣдѣній объ этомъ <sup>(29)</sup>. Прямой смыслъ въ словахъ апостола тотъ, что узы его послужили къ проповѣданію евангелія не только въ цѣломъ дворѣ императора Нерона (ср. 4, 22), но и во всѣхъ мѣстахъ, улицахъ и окрестностяхъ Рима. Св. Іоаннъ Златоустъ, говоря объ узахъ ап. Павла, объясняетъ <sup>(30)</sup>: „Сіе не только не заградило устъ другихъ и не сдѣлало ихъ боязливыми, но напротивъ еще сдѣлало ихъ

<sup>(29)</sup> См. ниже объясн. 22 ст. 4 гл.

<sup>(30)</sup> Въ толков. стр. 33.

боль  
ходи  
вред  
то т  
Ст  
о уза  
маю  
расп  
О  
иду  
ющи  
такѣ  
мои  
редѣ  
стол  
ляет  
См  
учен  
прил  
уже  
дані  
нови  
рых  
въ н  
мою

<sup>(31)</sup>

<sup>(32)</sup>

больше дерзновенными. И такъ, если тѣ, кои находились близъ опасностей, не потерпѣли никакого вреда, напротивъ еще получили болѣе дерзновенія, то тѣмъ болѣе мы должны быть дерзновенны“.

Ст. 14. *И множайшии братія о Господь надъявшиися о узахъ моихъ паче дерзаютъ безъ страха слово Божіе глаголати.* Въ этомъ стихѣ указывается на способъ распространенія евангелія посредствомъ узъ.

*О Господь.* Слово сіе можно относить и къ предъидущему — *братія*; но лучше соединять съ послѣдующимъ — *надъявшиися*. Св. Златоустъ объясняетъ это такъ <sup>(31)</sup>: „Поелику много значило сказать, что мои узы произвели въ нихъ дерзновеніе; то напередъ сказалъ: *о Господь*. Видишь ли, какъ апостоль, и при необходимости похвалиться, не оставляетъ скромности“.

Смыслъ всего стиха слѣд.: моими узами, т. е. ученіемъ и примѣромъ моимъ во узлахъ, одни были приведены къ вѣрѣ во Христа, а другіе, бывшіе уже христіанами, утвердились въ своемъ исповѣданіи. Это распространеніе евангелія очевидно становится изъ разсмотрѣнія обстоятельствъ, въ которыхъ апостоль писалъ посланіе. Онъ жилъ тогда въ нанятомъ имъ самимъ домѣ подъ такъ называемою благородною или легкою стражею <sup>(32)</sup>. Онъ

<sup>(31)</sup> Въ толков. стр. 34.

<sup>(32)</sup> Для уразумѣнія свойства сей стражи должно знать, что у римлянъ она вообще была троякаго рода. Одни узники содержались въ темницѣ (въ коей также было три отдѣленія); другіе, менѣе виновные, при судебныхъ мѣстахъ; иные жили въ наемныхъ и даже собственныхъ домахъ.

могъ свободно принимать къ себѣ всѣхъ приходившихъ къ нему (Дѣян. 28, 16. 30), хотя и долженъ былъ много стѣсняться зависимою отъ приставленнаго къ нему стража (Дѣян. 28, 16), отъ противленія невѣрующихъ іудеевъ (ст. 24—28), отъ недоброжелательства къ себѣ нѣкоторыхъ противниковъ евангелія (Фил. 1, 16). Свободно принимая всѣхъ входящихъ къ себѣ, апостольство проповѣдывало имъ царствіе Божіе и учило о Господѣ Иисусѣ Христѣ со всякимъ дерзновеніемъ невозбранно (Дѣян. 28, 30. 31). И то самое обстоятельство, что онъ былъ въ узахъ не за преступленіе, а за ученіе, обращало на узы и на самое ученіе его общее вниманіе, такъ что узы его сдѣлались извѣстными всей преторіи (ст. 13), и нашлись вѣрующіе даже изъ дома Кесарева (4, 22). Наконецъ примѣръ апостола ободрилъ и многихъ другихъ братьевъ во Господѣ, и они начали съ большею смѣлостію проповѣдывать евангеліе (1, 14) <sup>(33)</sup>. Впрочемъ апостольская дѣятельность ап. Павла не ограничивалась Римомъ. Онъ писалъ отсюда къ разнымъ церквамъ

Надзоръ за послѣдними состоялъ въ томъ, что при каждомъ изъ нихъ находился воинъ, который былъ соединенъ съ узникомъ продолговатою веревочкою. У воина привязывалась она къ лѣвой, а у подсудимаго къ правой рукѣ. Въ такомъ видѣ они могли ходить всюду. Стража, подъ которою находился Павелъ, была послѣдняго рода. Жизнь св. ап. Павла, стр. 199.

<sup>(33)</sup> «Когда увидѣли, что я съ удовольствіемъ переношу скорби, то стали безъ страха проповѣдывать евангеліе». *Теодорит.*

посл  
евре

Тѣ  
прос  
42 и  
том  
въ  
Ему  
24.

Ст  
и за  
ляла  
апо  
ност  
лені  
чаѣ  
увѣр  
объя  
то м  
къ я  
ста,  
гнѣв  
Павл  
Въ с  
гихъ  
проп  
завид  
ющі  
дѣйс

<sup>(34)</sup> I



посланія, напр. къ ефесеямъ, къ колоссянамъ и къ евреямъ.

Такъ благодѣтельны были узы апостола для распространенія евангелія (ср. Дѣян. 21, 3 и сл. 27, 42 и сл.)! Здѣсь видимъ и для себя назиданіе въ томъ, что всеблагій Господь самое зло обращаетъ въ пользу и во благо для насъ, если мы преданы Ему и дѣйствуемъ во славу Его (ср. Дѣян. 20, 24. 21, 13. 2 Тим. 2, 10).

Ст. 15. *Нѣцыи убо по зависти и ревности, друзи же и за благоволеніе Христа проповѣдаютъ.* Зависть заставляла проповѣдывать съ тою цѣлію, чтобы унижить апостола, упразднить его похвалу и честь; а ревность или любопреніе заставляло произвести раздѣленіе между христіанами. Въ томъ и другомъ случаѣ имѣли въ виду отклонить нѣкоторыхъ изъ увѣровавшихъ отъ апостола. Св. Златоустъ такъ объясняетъ (34): „Поелику Павелъ былъ въ узахъ, то многіе изъ невѣрныхъ, желая возбудить царя къ жестокому гоненію, и сами проповѣдывали Христа, дабы распространеніемъ проповѣди увеличить гнѣвъ царя, и чтобы всю ярость обратить на главу Павлову. Итакъ узы произвели двоякое дѣйствіе. Въ однихъ возбудили великое дерзновеніе, а другихъ, лаская надеждою моей гибели, расположили проповѣдывать Христа. *Нѣцыи убо по зависти*, т. е. завидующіе моей славѣ и хорошему началу, желающіе моей гибели и состязующіеся со мною, содѣйствуютъ мнѣ или для того, чтобы и самимъ

---

(34) Въ толков. стр. 35.

быть въ чести, думая уменьшить сколько нибудь мою славу“.

*Друзіи же и за благоволеніе.* Это значитъ тоже, что изъ любви (ст. 17. Пс. 50, 20. 88, 18) къ евангелію и къ апостолу, какъ проповѣднику евангелія, или—„безъ лицемѣрія, со всеѣмъ усердіемъ“. *Злат.*

Ст. 16. *Ови убо отъ рвенія Христа возвѣщаютъ нечистль, мняще печаль нанести узамъ моимъ.* „Нечистль, т. е. не безъ примѣси лжи и не для самаго дѣла, но для чего? Мняще печаль нанести узамъ моимъ, думая такимъ образомъ ввергнуть меня въ большую бѣду, они скорбь прилагаютъ къ скорби. О жестокость, продолжаетъ Златоустъ<sup>(35)</sup>, о діавольское дѣйствованіе! Видѣли, что онъ въ узахъ и заключенъ въ темницѣ, и еще не доброжелательствовали ему; хотѣли увеличить его несчастіе и подвергнуть большому гнѣву. Хорошо сказалъ апостоль: *мняще*; ибо случилось не такъ. Они думали чрезъ сіе опечалить меня, а я радовался успѣху проповѣди. Такъ-то возможно и доброе дѣло дѣлать не съ добрымъ намѣреніемъ; за что не только не будетъ награды, но еще наказаніе (будетъ). Ибо какъ проповѣдывали Христа съ тою цѣлію, чтобы проповѣдника Христова ввергнуть въ большія бѣды; то не только не получаютъ награды, но будутъ подлежать наказанію и мученію“.

Ст. 17. *Ови же отъ лобве, видяще, яко во отвѣтъ благовъствованія лежу.* Послѣ слова *отъ лобве*, равно какъ и въ предъидущемъ стихѣ послѣ слова—*отъ*

(35) Въ толков. стр. 35.

рвеніи  
(ср.  
Л  
Смѣ  
отъ  
стов  
стол  
слу  
Вг  
мою  
обра  
гово  
и я  
кото  
гаю  
если  
то о  
Сл  
аще  
дуос  
Чл  
жені  
убо о  
Аи  
23,  
чае  
для  
сеніе  
(36)  
(37)

*рвенія* подразумѣваются—проповѣдующіи или сущіи (ср. Рим. 2, 8. 3, 26. 4, 12. Гал. 3, 7).

*Лежу*, употреблено вмѣсто — поставленъ <sup>(36)</sup>. Смыслъ стиха слѣд.: поелику они знаютъ, что я отъ Бога призванъ къ проповѣданію евангелія Христова, по Его также всеблагой волѣ призванъ и въ столичный городъ Римъ, то здѣсь самые узы мои служили средствомъ къ оному проповѣданію.

*Въ отвѣтъ благовѣствованія лежу*. „Они облегчаютъ мою отвѣтственность предъ Богомъ и нѣкоторымъ образомъ помогаютъ мнѣ въ отвѣтъ. Какъ бы такъ говорилъ апостолъ: мнѣ заповѣдано проповѣдывать; и я долженъ буду дать отчетъ и отвѣчать за дѣло, которое мнѣ заповѣдано. Посему они мнѣ помогаютъ такъ, что отвѣчать мнѣ стало легче. Ибо если найдется много наученныхъ и увѣровавшихъ, то отвѣчать будетъ мнѣ легче“ <sup>(37)</sup>.

Ст. 18. *Что убо; обаче всяцѣмъ образомъ, аще виною, аще истиною, Христосъ проповѣдаемъ есть: и о семъ радуюся, но и возрадуюся.*

*Что убо*. Выраженіе это соотвѣтствуетъ выраженію: пусть такъ, и относится къ словамъ: *ови убо отъ рвенія* (ст. 16).

*Аще виною*, т. е. съ лицемѣріемъ, притворно (Мѡ. 23, 14), тоже, что *нечистъ* (ст. 16). Мысль заключается здѣсь та, что нѣкоторые проповѣдывали не для того, чтобы прославить Христа, доставить спасеніе людямъ и споспѣшествовать апостолу въ его

<sup>(36)</sup> Ср. 1. Тим. 2, 7. 2. Тим. 1, 11. ср. 1 Сол. 3, 3. Лук. 2, 34.

<sup>(37)</sup> Златоустъ въ толков. стр. 36.

дѣйствіяхъ, а напротивъ проповѣдывали къ оскорбленію апостола и его униженію. Впрочемъ и вражда и зависть содѣйствовали проповѣди ап. Павла.

*Истиною.* Слово сіе противопологается слову—*нечисть* (ст. 16) и соотвѣтствуетъ словамъ: *за благоволеніе* (ст. 15), *отъ любви* (ст. 17) и значитъ то же, что искренно, чистосердечно, съ истинно—добрымъ расположеніемъ и намѣреніемъ, изъ любви къ Иисусу Христу. *Истина* въ св. писаніи нерѣдко означаетъ честность, чистоту намѣреній (1 Кор. 5, 8. 1 Иоан. 3, 18. Суд. 9, 15 и сл.).

*Радуюся.* Источникомъ сей радости была любовь апостола къ евангелію и ко Христу. Намѣреніе у проповѣдниковъ, коихъ онъ имѣлъ въ виду, было хотя нечистое, но слѣдствіе ихъ дѣятельности было доброе, именно то, что евангеліе чрезъ нихъ распространилось даже между тѣми, кои вовсе не знали объ ономъ.

*Возрадуюся*, т. е. буду радоваться еще болѣе, если будутъ подобные плоды отъ проповѣдниковъ, возвѣщавшихъ не съ добрымъ намѣреніемъ. Слово сіе относится къ слѣд. стиху (ст. 19). Не смотря на худую цѣль проповѣдниковъ, о коихъ упоминаетъ ап. Павелъ, ихъ нельзя считать еретиками, которые бы учили вопреки апостолу. Ереси должны были возбуждать въ немъ не радость, а сожалѣніе и скорбь. Проповѣдники могли порицать апостола, могли не согласоваться съ нимъ въ чемъ нибудь несущественномъ, во внѣшнемъ образѣ дѣйствованія или въ изложеніи проповѣди (ср. 2 Кор. 10, 10. 1 Кор. 2, 3 и сл.), желая унизить ап. Павла и при-

обрѣ  
Это  
апо  
гл.  
съ а  
проп  
съ к  
самая  
димо  
тому  
жели  
то  
тѣмъ  
подоб  
обрѣ  
появи  
читъ  
ше т  
ствув  
а я,  
Ст  
возрад  
насто  
стны  
Ст.  
(ср.  
*Иисусъ*  
*Сіе.*  
узы;



обрѣсть себѣ самимъ больше уваженія и славы. Это могли быть гордые іудеи, хвалившіеся предъ апостоломъ, — тѣ самые, о коихъ упоминается въ 3 гл. посланія, но учившіе по-христіански, согласно съ апостоломъ. По указанію Златоуста (38), они проповѣдывали здраво, только цѣль и намѣреніе, съ которыми такъ поступали, были извращены, а самая проповѣдь не измѣнилась. И весьма необходимо было имъ такъ проповѣдывать. Почему? Потому что если бы они проповѣдывали иначе, нежели Павелъ, если бы учили иначе, нежели онъ, то не усилили бы гнѣва царскаго. А теперь тѣмъ, что распространяли его проповѣдь и учили подобно ему, и такихъ же учениковъ ему приобрѣтали, они могли вооружить царя, такъ какъ появилось великое множество учениковъ. — Что значить: *но и возрадуюся*? т. е. если бы больше и больше такъ дѣлали. Ибо они противъ воли содѣйствуютъ мнѣ, и за труды свои потерпятъ наказаніе; а я, нисколько не помогая имъ, получу награду“.

Стихи 19 и 20 находятся въ связи съ словомъ — *возрадуюся* (ст. 18), которое выражаетъ мысль, что настоящее страданіе апостола будетъ имѣть радостный успѣхъ.

Ст. 19. *Вѣмъ бо, яко сіе сбудется ми во спасеніе* (ср. Іов. 13, 16) *вашею молитвою и подаваніемъ Духа Іисусъ Христова.*

*Сіе.* Этимъ словомъ апостоль указываетъ на свои узы; впрочемъ могъ онъ указывать и на тѣ оскор-

(38) Въ толков. стр. 37.

бленія, кои старались причинить ему злонамѣренныя учителя въ Римѣ (ст. 16).

*Спасеніе.* Подъ *спасеніемъ* разумѣется здѣсь не избавленіе апостола отъ тѣлесной смерти, отъ гнѣва Неронова и отъ того, что причиняли ему лжеучители, а спасеніе его въ духовномъ смыслѣ. Въ этомъ послѣднемъ значеніи слѣдуетъ разумѣть *спасеніе* по требованію слѣд. стиха (20) и параллельнаго мѣста въ посланіи къ Римл. 8, 28.

*Вашею молитвою*, т. е. помощію вашей молитвы (ср. 2 Кор. 1, 11). Смыслъ будетъ такой: По вашей молитвѣ Господь будетъ укрѣплять меня. Вы будете испрашивать у Бога для меня всесильную помощь Духа Христова, и чрезъ это я буду въ состояніи переносить все, въ состояніи буду хранить вѣру и христіанское мужество, при всѣхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ и самыхъ очевидныхъ опасностяхъ.

О чемъ именно молились за ап. Павла филиппійцы,—это объясняется словомъ *подаваніе*, коимъ выражается содѣйствіе, подкрѣпленіе, помощь (ср. Еф. 4, 16. 2 Кор. 1, 10. 11) <sup>(39)</sup>.

*Духа Иисусъ Христова.* По толкованію блаж. Теодорита, „Духомъ Иисуса апостоль назвалъ благодать Духа; ибо Онъ ее подаетъ. По слову богодухновеннаго Іоанна, *отъ исполненія Его мы вси пріяхомъ благодать възблагодать*“.

Ст. 20. *По чаянію и упованію моему, яко ни о единомъ же постыжуся, но во всякомъ дерзновеніи, якоже всегда,*

<sup>(39)</sup> «*Подаяніемъ* называетъ обильнѣйшее дарованіе благодати Духа». *Еоофилактъ*.

и ны  
тома

По  
нов  
8, 1  
воку  
биму  
Н

умр  
ли м  
не б  
умр  
шус

Во  
ука  
расп  
и бу  
въ е

Дѣя  
изъ  
юсь,

ково  
рита  
меня  
улов  
сему

тепе  
въ т  
дахъ

<sup>(40)</sup>

<sup>(41)</sup>

*и нынѣ возвеличится Христосъ въ тѣлѣ моемъ, аще животою, аще ли смертію.*

*По чаянію и упованію моему.* Слово—упованіе, подобно какъ и чаяніе, означаетъ также надежду (Рим. 8, 19. 20. ср. Псал. 34, 8. 102, 5); слова сѣи въ совокупности выражаютъ самую сильную, непоколебимую надежду апостола.

*Ни о единомъ же постыжуся,* т. е. „буду ли живъ, умру ли; ибо то и другое приму благодушно, жить ли мнѣ должно, или умереть. Но живъ ли я, мнѣ не будетъ стыдно жить, ибо проповѣдаю благочестіе; умру ли, не постыжусь умереть, ибо не страшусь“<sup>(40)</sup>.

*Во всякомъ дерзновеніи.* Этими словами апостоль указываетъ на всю свою искренность и радостное расположеніе духа, которыя онъ уже показывалъ и будетъ показывать въ проповѣди евангельской, въ ея насажденіи, утвержденіи и защищеніи (ср. Дѣян. 2, 29. 4, 13. 29. 31. 28, 31). „Такова, по изъясненію Златоуста<sup>(41)</sup>, надежда Павлова: надѣюсь, что никогда не буду посрамленъ. Видишь, каково надѣяться на Бога? Чтобы ни случилось, говорить апостоль, *не постыжуся*, т. е. враги не одолѣютъ меня. Они надѣялись своею сѣтію самаго Павла уловить, проповѣданное имъ ученіе истребить. Посему онъ говоритъ, что этого не будетъ, я умру не теперь; но *якоже всегда, и нынѣ возвеличится Христосъ въ тѣлѣ моемъ*. Часто я находился въ такихъ бѣдахъ, въ которыхъ не только всѣ отчаявались о

<sup>(40)</sup> Златоустъ въ толков. стр. 53.

<sup>(41)</sup> Въ толков. стр. 52.

насъ, но и мы сами о себѣ,—сами бо въ себѣ осужденіе смерти имѣхомъ (2 Кор. 1, 9); но Господь избавилъ насъ отъ всего: такъ и нынѣ возвеличится въ тѣлѣ моемъ“.

*Въ тѣлѣ моемъ.* Что именно Павелъ хочетъ выразить этимъ, онъ показываетъ далѣе: *еще живомъ, еще ли смертію.* Апостоль надѣется, что Христосъ возвеличится чрезъ него, и чрезъ продолженіе жизни и чрезъ смерть.

*Живомъ.* Возвеличится продолженіемъ жизни: а) потому что оно должно быть для апостола побужденіемъ къ благодаренію Иисуса Христа, сохранившаго жизнь его при столь тѣсныхъ и трудныхъ обстоятельствахъ (ср. 2 Кор. 4, 7—11); б) потому что оно должно быть посвящено Иисусу Христу на дѣло апостольскаго служенія, для Его божественной славы и величія.

*Смертію.* Если бы, т. е., узы ап. Павла кончились насильственной смертію, и апостольское его служеніе запечатлѣлось кровію. Въ такомъ случаѣ божественное происхожденіе евангелія было бы утверждено терпѣніемъ и непоколебимымъ мужествомъ, съ которымъ онъ пожертвовалъ бы своею жизнію за исповѣданіе ученія Христова. Въ этой славной смерти, очевидно, заключается возвеличеніе Иисуса Христа.

По изъясненію Златоуста <sup>(42)</sup>, „жизнію возвели-

<sup>(42)</sup> Тамъ же.—Подобно объясняетъ и Теодоритъ: «Если избавлюсь отъ бѣдъ, то всѣ будутъ удивляться Исхитившему меня изъ такихъ и толикихъ сѣтей; если умру, всѣ



чится Христось, потому что Онъ спасъ меня; смертію, поелику и смерть не принудила меня отречься отъ Него; поелику Онъ даровалъ мнѣ столько ревности и сдѣлалъ меня сильнѣе смерти. Въ первомъ случаѣ потому, что Онъ избавилъ меня отъ бѣды; а въ послѣднемъ потому, что не допустилъ меня убоиться насильственной смерти. Вотъ какъ Господь возвеличится жизнью и смертію!—Говорить же сіе не потому, будто уже предстояла ему смерть, но для того, чтобы они, и въ случаѣ смерти его, не сокрушались по человѣчески“.

Ст. 21. *Мнѣ бо еже жити, Христось: и еже умрети, приобрѣтеніе есть.* Въ настоящей жизни для апостола І. Христось былъ сила, все оживляющая и проникающая въ немъ; ни въ мысляхъ, ни въ дѣлахъ онъ не имѣлъ ни къ чему другому стремленія, какъ только ко Христу (ср. Гал. 2, 20. 4, 14. Рим. 14, 8. Кол. 3, 4.). Христось былъ для него виновникомъ жизни въ томъ значеніи, въ какомъ принимается у евангелиста Іоанна (Іоан. 11, 25). Смыслъ всего стиха такой: Если я умру, то это для меня прибрѣтеніе. Тогда жизнь моя будетъ совершеннѣе и блаженнѣе; поелику чрезъ смерть я вниду въ болѣе тѣсный союзъ со Христомъ (ср. Рим. 8, 19), нежели въ какомъ былъ доселѣ. Смерть для меня будетъ служить переходомъ къ совершеннѣйшей жизни, къ тѣснѣйшему союзу съ Іисусомъ Христомъ (ср. ст. 23), къ созерцанію славы Христовой (ср. 2 Кор. 5, 7. 8). Въ этомъ смыслѣ смерть

будутъ удивляться силѣ проповѣди, которая заставляеть проповѣдниковъ презирать и самую смерть».

у апостола называется приобрѣтеніемъ. „Все же сіе, по изъясненію Златоуста <sup>(43)</sup>, говоритъ для утѣшенія филиппійцевъ. Не думайте, говоритъ, о томъ, что меня лишатъ сей жизни; поелику я и живя, не сею жизнію жилъ, но тою, какой хотѣлъ Христосъ. Посему никакой бѣды не причинять мнѣ тѣ, которые умертвляютъ меня, поелику они пре-проводятъ меня къ моей жизни, и избавятъ меня отъ сей, мнѣ несвойственной“.

(Продолженіе будетъ).

### *Ходъ дѣла по вопросу объ улучшеніи быта духовенства въ орловской епархіи.*

(Продолженіе).

#### СТАТЬЯ ТРЕТЬЯ.

Въ предшествующихъ статьяхъ мы изложили выводъ изъ показаній духовенства объ имѣющихся у него матеріальныхъ средствахъ и о томъ, въ чемъ именно эти средства признаются неудовлетворительными. Нынѣ нашею задачею будетъ изложе-ніе тѣхъ мѣръ, которыми, по мнѣнію духовенства, неудовлетворительность настоящаго его положенія могла бы быть устранена, или ослаблена. Въ этомъ изложеніи мы обратимъ вниманіе сначала на тѣ мѣры, которыя *прямо* устраняютъ невыгоды нынѣшняго положенія духовенства, а потомъ на тѣ, кото-рыя ведутъ къ той же цѣли, но *косвенно*.

1. Въ изложеніи прямыхъ мѣръ мы будемъ слѣ-

<sup>(43)</sup> Въ толков. стр. 57.

довать тому же порядку, какому слѣдовали въ изложеніи показаній относительно неудовлетворительности настоящаго положенія, т. е. будемъ говорить: а) о мѣрахъ къ устраненію скудости доходовъ отъ прихожанъ; б) о мѣрахъ, содѣйствующихъ къ увеличенію доходовъ отъ земли; с) о мѣрахъ къ улучшенію способа добыванія доходовъ; д) о мѣрахъ къ приведенію доходовъ къ правильности и опредѣленности, и наконецъ е) о мѣрахъ къ устройству помѣщеній для священно-и-церковно-служителей.

А) По вопросу объ увеличеніи доходовъ отъ прихожанъ, прежде всего приводимъ мнѣніе мценскаго о. протоіерея. Онъ пишетъ: „Произвольному, неровному, а иногда весьма скудному количеству денежной платы, получаемой духовенствомъ отъ прихожанъ за требоисправленія, слѣдовало бы опредѣлить уравнительную и постоянную норму. Впрочемъ назначеніе прихожанамъ за требоисправленія положительной платы и, вслѣдствіе повышенія цѣнъ на жизненные припасы, повременное возвышеніе ея, можетъ возбудить въ прихожанахъ, особенно бѣдныхъ, нѣкоторое чувство недовольства, (ропотъ), жалобы и нерасположеніе, а затѣмъ и неуваженіе къ духовенству и невниманіе къ ихъ наставленіямъ и священно-служенію. Дабы не допустить такихъ и подобныхъ послѣдствій и поддержать уваженіе, которымъ духовныя безкорыстные лица пользуются теперь отъ прихожанъ, и дабы между прихожанами и духовенствомъ сохранялось всегда единеніе духа; то настоящее теченіе денежныхъ доходовъ за требоисправленія надобно оста-

вить неприкосновеннымъ до благоприятныхъ обстоятельствъ.“

Справедливость этой мысли сознавалась всѣми. Хотя многіе указывали на недостаточность платы за требоисправленія, но не только никто не заявилъ желанія положить на это какую либо таксу, но многіе заявили желаніе, чтобы за совершеніе необходимыхъ для христіанска требъ, въ особенности: крещенія, исповѣди съ причащеніемъ и елеосвященія, отменена была всякая плата. Въ замѣнь этого и въ пополненіе настоящей скудости указано было нѣкоторыми лицами на новые источники доходовъ, изъ коихъ нѣкоторые, по самой новости, могутъ казаться странными въ настоящее время, но весьма могутъ имѣть важное значеніе въ будущемъ. Сдѣлаемъ указанія на эти источники словами тѣхъ, которые на нихъ указываютъ. Одинъ протоіерей, между прочимъ, пишетъ: „Для составленія вспомоgetельныхъ окладовъ можно указать на усиленіе доходовъ отъ продажи восковыхъ свѣчей. Нужно оградить эти доходы отъ посягательства на розничную продажу свѣчей частными лицами, и измѣнить самую операцію нынѣшней продажи свѣчей; напр. въ завѣдываніи духовенства устроить фабрикацію восковыхъ свѣчей“... Другой протоіерей пишетъ: „Можно бы улучшить содержаніе градскаго духовенства денежнымъ пособіемъ изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) Установить ежегодную выдачу свидѣтельствъ, на печатныхъ бланкахъ, прихожанамъ, на каждый домъ о соблюденіи, или несоблюденіи членами семейства христіанскихъ обрядовъ и обязанностей для предьявленія



оныхъ дворянами — ихъ предводителямъ, купцами и мѣщанами — думаемъ, крестьянами — волостнымъ правленіямъ, на тотъ конецъ, чтобы по такимъ свидѣтельствамъ общества могли удостовѣряться о честности и благонадежности своихъ членовъ: а) при избраніи ихъ, или ими на должности; б) при свидѣтельскихъ показаніяхъ и другихъ потребныхъ случаяхъ. За каковыя свидѣтельства взимать по 50 коп., изъ коихъ часть отсылать куда слѣдуетъ за самыя бланки, а прочее обращать въ общій духовный капиталъ. 2) Установить выдачу всѣхъ свѣдѣній отъ причтовъ тоже на печатныхъ бланкахъ, назначивъ за каждый бланкъ цѣну не менѣе 10 к. 3) Назначить высылку помянниковъ изъ синодальной типографіи для продажи по церквамъ, чтобы присыльную сумму опять обращать въ общій духовный капиталъ, за уплатою типографіи. На сей конецъ вольнымъ торговцамъ воспретить продажу помянниковъ. 4) Учредить при церквахъ продажу крестиковъ разнаго достоинства, для возложенія на крещаемыхъ и для всѣхъ вообще желающихъ приобрести оныя. 5) При каждой церкви учредить продажу букварей и мелкихъ религіозно-нравственныхъ книгъ и изъ всего этого извлекать пользу, подобно тому, какъ извлекается отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ для умершихъ. Изъ всего этого можетъ составиться значительный капиталъ, изъ коего можно будетъ положить жалованье градскому духовенству, если ему не будетъ дано въ надѣль земли.

По нашему мнѣнію эти и подобныя источники могутъ быть значительнымъ пособіемъ духовенству

въ настоящее время, когда намъ нужно много и много средствъ для переустройства семинаріи и училищъ; надѣмся, что съѣзды духовенства обратятъ на это вниманіе и постараются, что можно, изъ области теоріи перевести въ практику.

Б) Относительно земли общая мысль духовенства, что хотя занятіе землею и отвлекаетъ духовенство отъ прямыхъ его обязанностей, тѣмъ не менѣе доходъ отъ земли самый вѣрный и безупречный; а потому вездѣ почти просили или вновь надѣлать земли, или увеличить существующіе надѣлы. Что же касается до обработки, то всѣ также желали бы, чтобы прихожане были обязательными помощниками духовенству. Съ особенною силою заявляетъ объ этомъ О. В. Гедеоновскій. „Обработываніе церковной земли для прихожанъ не составитъ никакого труда. Гдѣ большой приходъ, тамъ достаточно будетъ одного очереднаго дня во всемъ году для прихожанина, а гдѣ малый, тамъ не болѣе двухъ. Могутъ сказать, что это похоже будетъ на крѣпостное право? Но возраженіе это уничтожается тѣмъ, по мнѣнію О. В. и нашему, что крѣпостное право давало владѣльцу возможность не только располагать временемъ и трудомъ крестьянина, но даже и личностію и почти безъ всякихъ границъ. Въ настоящее время крѣпостнаго права нѣтъ, но между помѣщиками и крестьянами существуютъ обязательныя отношенія, почему крестьяне и называются временно-обязанными. Если для духовенства не унижительно исполнять свои обязанности для крестьянина, во всякое время дня и ночи быть готовымъ для удовлетворенія его духовныхъ потреб-

ност  
одие  
явил  
сѣя  
такъ  
тѣле  
имѣ  
детъ  
помо  
зако  
В  
соба  
Г)  
ной  
вает  
скій  
Цар  
шир  
вене  
приз  
ства  
теля  
благ  
попе  
добр  
прос  
въ г  
прич  
діак  
пече  
мезд  
турт

ностей, то почему же унижительно для крестьянина одинъ или два дня въ году быть обязательнымъ явиться по призыву духовенства? Аще духовная сѣяхомъ вамъ *обязательно*, велико ли, ели вы также *обязательно* поможете намъ въ сѣяніи и жатвѣ тѣлесной? „Крестьянинъ, продолжаетъ О. В., имѣетъ много свободнаго времени; и если онъ будетъ знать, что послѣдовало законное распоряженіе помогать духовенству, то съ усердіемъ исполнить законное постановленіе.“

В) Для устранения неудобствъ нынѣшняго способа добыванія доходовъ и

Г) Для приведенія цифры доходовъ къ опредѣленной и постоянной величинѣ, духовенство указываетъ слѣдующія мѣры. 1) О. протоіерей Малишевскій признаетъ нужнымъ: „По Высочайшей Царской волѣ возложить ближайшую опеку о расширеніи средствъ матеріальнаго обезпеченія духовенства на прихожанъ. Для сего ввести во всѣхъ приходяхъ представительныя собранія, или братства, кои будутъ состоять изъ священника, покровителя, изъ важныхъ въ приходѣ лицъ и трехъ благоговѣйныхъ старшинъ, и отдать на ихъ попеченіе обработку церковныхъ земель, собраніе добротныхъ пожертвованій на содержаніе причта, простирая свою опеку дотого, чтобы священникъ въ городѣ получалъ не менѣе 800 р., діаконъ 500 р., причетникъ 300 р.; въ селѣ же священнику 500 р., діакону 300 р., причетнику 150 р. При такомъ попеченіи всѣ требы могутъ быть исполняемы безмездно, кромѣ заздравныхъ и заупокойныхъ литургій, молебствій и водосвятій по домамъ.“ 2)

Туже самую мысль, только въ нѣсколько измѣненномъ видѣ, высказалъ о. протоіерей І. Поповъ. По его мнѣнію, нужно изъ среды вѣрующихъ избрать мужей *свидѣтельствованныхъ*, которые занялись бы обезпеченіемъ духовенства. Такіе мужи суть тѣ, *иже во власти суть*. Духовенству естественно желать жалованья отъ правительства. — И дѣйствительно, въ большей части отзывовъ причтовъ всѣ надежды возлагаются на жалованье отъ правительства, въ болѣе или менѣе крупныхъ размѣрахъ. При заявленіи желанія получать жалованье высказаны, не многими впрочемъ лицами, мнѣнія о способахъ къ удовлетворенію этого желанія. Изъ сихъ мнѣній особеннаго вниманія заслуживаетъ мнѣніе брянскаго о. протоіерея. По его предположенію, размѣръ жалованья долженъ быть такой: мѣстному протоіерею 600 р., священникамъ градскимъ и сельскимъ по 500 р., діаконамъ по 200 р. и причетникамъ по 150 р. Всего по Брянску и его уѣзду 72,000 р. „Этотъ расходъ, говоритъ о. протоіерей, можетъ быть покрытъ почти весь мѣстными средствами духовенства. При церквахъ г. Брянска и уѣзда находится земли распашной, луговой и подъ лѣсомъ 23,572 десят. (Въ нашей таблицѣ показано, на основаніи имѣвшихся у насъ данныхъ—21,207 дес.) Если изъ этого числа исключить на каждую изъ 57 сельскихъ церквей по 3 десятины для усадьбы, то останется 23,401 десят. Если правительство отдастъ эту землю во владѣніе крестьянъ, съ ежегодною платою по 3 р. за десятину, то получится 70,203 р. Приложивъ сюда 258 р., ежегодно получаемыхъ нѣкоторыми

прич  
Пол  
духо  
ств  
лах  
ную  
ните  
безв  
для  
ся б  
отда  
може  
Град  
ковн  
мош  
оцѣн  
кото  
на 2  
деся  
ство.  
съ ох  
какъ  
ност  
лѣсь  
жет  
истр  
гутъ  
вахъ  
земл  
долж  
дами  
Нѣ



причтами изъ казначейства, получимъ 70,461 р. Получая эту сумму, чрезъ руки правительства, духовенство должно безмездно совершать всѣ таинства и учить дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ. Назначаемая плата за десятину, какъ удобную, такъ и неудобную, не можетъ быть обременительна для крестьянъ, если принять во вниманіе безвозмездное обученіе дѣтей и совершеніе таинствъ для прихожанъ, коихъ въ городѣ и уѣздѣ считается болѣе 90 т. (по нашей вѣдом. 101 т. об. п.) и отдачу крестьянамъ церковнаго лѣса, за который можетъ быть выручено до 100 тысячъ рублей. Градскіе же жители, хотя не могутъ принять церковную землю для обработки, но могутъ, въ помощь крестьянамъ, платить по полпроцента съ оцѣночнаго рубля за свое недвижимое имущество, котораго нынѣ въ Брянскѣ состоитъ по оцѣнкѣ на 200 т. р. При этихъ условіяхъ, для крестьянъ десятина обойдется не дороже 1 р. 60 к. Духовенство, по моему мнѣнію, продолжаетъ о. протоіерей, съ охотою приметъ, вмѣсто земли, денежный окладъ, какъ по затруднительности обработки и неплодородности земли, такъ и потому, что сберечь церковный лѣсъ духовенство, по неимѣнію средствъ, не можетъ, вслѣдствіе чего эти лѣса время отъ времени истребляются и должны истребиться. За землю могутъ держаться только немногіе причты, при церквахъ коихъ находится значительное количество земли; но и сіи, ради пользы своихъ собратій, должны пожертвовать общей пользѣ своими выгодами.“

Нѣтъ сомнѣнія, что предположеніе о. протоіерея,

какъ и всякая новая мысль, можетъ встрѣтить много возраженій, болѣе или менѣе основательныхъ, много практическихъ затрудненій какъ въ настоящемъ, такъ, и тѣмъ болѣе, въ будущемъ, когда могутъ измѣниться числовые данныя, принятыя имъ въ соображеніе; тѣмъ не менѣе, по нашему убѣжденію, духовенство всей епархіи должно обратить вниманіе на брянскіе лѣса, имѣя въ виду общую потребность въ построеніи параллельныхъ классовъ при семинаріи и училищахъ. Развѣ не могли бы эти классы быть срублены вчернѣ въ самыхъ же лѣсахъ и потомъ, по желѣзной дорогѣ, доставлены, куда укажетъ надобность? Если правда, что мы не сбережемъ лѣсовъ; то нужно спѣшить употребить ихъ съ наибольшею для всѣхъ насъ пользою. Высшее начальство, конечно, не откажетъ намъ въ удовлетвореніи нашихъ существеннѣйшихъ, жизненныхъ потребностей.

Д) По принятому нами порядку, слѣдуетъ изложить соображенія относительно церковныхъ домовъ.—Справедливость требуетъ замѣтить, что на этотъ предметъ обратили вниманіе немногіе. Причиною этого могло быть то, что большая часть духовенства имѣетъ собственные, или почти—что собственные дома; такъ какъ вошедшая въ обычай сдача мѣстъ дѣлала и дома, построенные на церковной землѣ, наследственными и потому придавала имъ хотя мнимый характеръ собственности. Тѣмъ не менѣе мы считаемъ долгомъ привести въ извѣстность и предположенія объ устройствѣ церковныхъ домовъ. Въ этомъ отношеніи единственнымъ для насъ руководствомъ и матеріаломъ служить заяв-

лені  
и б  
м. Г  
ном  
мож  
разл  
съ  
мені  
шта  
нази  
ност  
либ  
церк  
ство  
въ  
но.  
при  
шен  
ніе  
душ  
С  
о. Г  
ском  
тит  
обес  
П  
іере  
онъ  
клад  
при  
жет

леніе мценскаго о. протоіерея, вслѣдствіе чего мы и будемъ говорить собственными его словами.

„Если при одноштатной церкви состоитъ 500 д. м. п. и 500 ж., то приходское общество, по взаимному соглашенію, на построеніе церковнаго дома можетъ назначить 3000 р. (если нужно и болѣе) и разложить эту сумму по душамъ; окажется, что съ каждой души потребуется по 3 руб. единовременно. Что касается до двухштатныхъ и трехштатныхъ церквей, то ихъ прихожане могутъ назначить высшіе капиталы, соразмѣрно численности душъ въ приходѣ. Если прихожанамъ какой либо церкви таковой сборъ капитала на построеніе церковнаго дома покажется неудобнымъ; то общество можетъ приступить къ испрошенію капитала въ какомъ либо кредитномъ учрежденіи заимообразно. Въ такомъ случаѣ, на примѣръ—за 3000 руб. приходское общество будетъ ежегодно, до погашенія займа, уплачивать въ кредитное установленіе только 180 р.; слѣд. съ каждой приходской души потребуется 19 коп.“

Справедливость требуетъ замѣтить, что расчетъ о. протоіерея не вполнѣ вѣренъ. За 3000 р. орловскому напр. банку нужно однихъ процентовъ платить 240 р., да кромѣ того, нужно имѣть залогъ, обезпечивающій капиталъ вдвое.

Послѣ этихъ общихъ предположеній о. протоіерей касается частныхъ: „Такъ какъ, пишетъ онъ, духовенство соборной Николаевской церкви и кладбищенскихъ—Преображенской и Богоявленской прихожанъ не имѣтъ: то домъ для первыхъ можетъ быть устроенъ на церковную кошельковую

сумму, которую весьма удобно отдѣлять изъ остатковъ церковнаго денежнаго капитала по 200 руб. ежегодно, до времени накопленія такой суммы, которая потребуетъ на устройство жилищъ для трехъ штатовъ духовенства. Построеніе же домовъ для духовенства кладбищенскихъ церквей можно возложить вообще на все городское общество, подъ распоряженіемъ городской думы, которая и укажетъ на источники, откуда можетъ быть почерпнута строительная сумма.“

Къ числу мѣръ, прямо содѣйствующихъ улучшенію матеріальнаго быта духовенства, нужно отнести предположенія о сокращеніи личнаго состава служащихъ при каждой церкви. Съ особенною подробностію указываетъ на это одинъ изъ болховскихъ протоіереевъ, безъ сомнѣнія потому, что нигдѣ въ орловской епархіи нѣтъ такой несоразмѣрности между числомъ духовенства и прихожанъ, какъ въ Болховѣ.

О. протоіерей начинаетъ съ того, что нѣтъ возможности предполагать, чтобы правительство могло найти средства обезпечить духовенство жалованьемъ.“ По статистическимъ свѣдѣніямъ за 1862 г., пишетъ онъ, православнаго духовенства состояло: священниковъ около 38 тысячъ, діаконовъ около 12 т., причетниковъ около 70 т. Полагая примѣрно на протоіереевъ и священниковъ съ причтомъ по 1050 р. на ассигнаціи, выходитъ болѣе 39 миллионовъ на ассигнаціи. Эта цифра ужасна до того, что всякій откажется отъ мысли получить отъ правительства денежное пособіе. Духовенству нужно обратиться къ мѣстнымъ способамъ. Между этими



способами должно поставить на первомъ планѣ сокращеніе членовъ духовенства. Возьмемъ на прим. г. Болховъ. Здѣсь приходскихъ 18 церквей. Подвести всѣ церкви подъ одну категорію, въ отношеніи улучшенія быта духовенства, невозможно. Раздѣлить на три, или четыре категоріи будетъ для духовенства удовлетворительно и успокоительно. На примѣръ: соборъ имѣетъ протоіерея, двухъ священниковъ, двухъ діаконовъ и 4 причетниковъ, а приходъ весьма малый и не богатый. Оставивъ въ соборѣ протоіерея, священника, діакона и двухъ причетниковъ, получится результатъ въ доходахъ удовлетворительный для всего оставшагося причта. Церкви: Николо-гончарская, двухштатная, и Георгіевская, одноштатная, находятся весьма въ удовлетворительномъ видѣ и не требуютъ перемѣнъ. Точно также и Благовѣщенская. Въ этихъ трехъ церквахъ безошибочно можно положить на часть священника съ причтомъ болѣе 1300 р. сер. Церкви: Троицкую и Покровскую оставить при двухъ священникахъ, одномъ діаконовъ и двухъ причетникахъ, или же при одномъ священникѣ съ полнымъ причтомъ. Тогда эти церкви выдутъ далеко изъ класса нуждающихся. Церкви: Казанскую, Успенскую, Петропавловскую и Архангельскую оставить въ настоящемъ положеніи, т. е. безъ діакона. Въ то же положеніе привести церкви: Иоанновскую, Воскресенскую, Введенскую, Аѳанасьевскую, Николобогадѣленскую, Николо-Космодамианскую, Вознесенскую и Христорожественскую. Такимъ образомъ бытъ болховскаго духовенства вполнѣ удовлетворится безъ всѣхъ затрудненій для правительства,

которое имѣетъ нынѣ въ виду огромные расходы.“ Эту же мѣру о. протоіерей считаетъ (по нашему мнѣнію совершенно справедливо, въ особенности относительно діаконовъ) приложимою и къ сельскимъ церквамъ. „Скажутъ, продолжаетъ онъ: куда же дѣвать излишнихъ членовъ причта? Отвѣтъ: они будутъ на своихъ же мѣстахъ до смерти, или выхода на другое мѣсто. Такимъ образомъ совершенно непримѣтно дѣло уладится.“

Противъ простоты и практичности этой мысли не можетъ быть возраженій, кромѣ развѣ вопроса объ участи сиротствующихъ семействъ. И эти семейства могли бы получать нѣкоторую часть доходовъ отъ закрытыхъ мѣстъ до той поры, когда сироты станутъ способны снискивать себѣ пропитаніе. Для прокормленія сиротъ умножить число семействъ, значитъ тоже, что тушить пожаръ соломой. Впрочемъ вопросъ этотъ отчасти уже устранивъ высшимъ правительствомъ.

Къ увеличенію матеріальныхъ средствъ духовенства, по мнѣнію малоархангельскаго протоіерей, относится учрежденіе сельскихъ народныхъ училищъ, съ жалованьемъ для учителей, каковыми должны быть лица духовныя.

II) Переходимъ къ изложенію предположеній объ изысканіи, къ улучшенію быта духовенства, мѣръ *косвенныхъ*, т. е. такихъ, которыми, если не увеличивается доходъ, то уменьшается расходъ. Такъ какъ изъ всѣхъ расходовъ духовенства самый неотложный, самый существенный и самый тяжелый есть расходъ на обученіе дѣтей; то первѣе всего обра-

щаемъ вниманіе на предположенія относительно устройства духовныхъ училищъ.

Одинъ изъ елецкихъ протоіереевъ, по этому предмету, пишетъ слѣдующее: „Весьма великимъ обезпеченіемъ матеріальнаго быта духовенства будетъ служить учрежденіе приходскихъ и уѣздныхъ училищъ духовныхъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ, въ коихъ не менѣе 10 штатовъ духовенства; такъ какъ воспитаніе и содержаніе дѣтей въ училищахъ до крайности истощаетъ духовенство; или же дарованіе такого постановленія, чтобы дѣти всѣхъ духовныхъ лицъ какъ въ училищѣ, такъ и въ семинаріи содержались на казенный счетъ.“

Другой елецкій протоіерей, высказывая ту же самую мысль, указываетъ и способы къ ея осуществленію. Онъ пишетъ: „Въ г. Ельцѣ и уѣздѣ онаго считается 93 церкви и 117 штатовъ духовенства. Если каждый штатъ на содержаніе училища будетъ жертвовать по 5 руб.,—получится 585 р.; за каждаго изъ учащихя, кромѣ сиротъ, взимать съ причетническихъ дѣтей по 1 р., діаконскихъ по 2 р., священническихъ по 3 р. Полагая 100 платящихъ учениковъ, получимъ, среднимъ числомъ—200 р. Прибавивъ сюда отъ каждой церкви по 5 р., что составитъ 465 р.,—въ общемъ итогѣ на училище получимъ 1250 р. Расходы по училищу будутъ слѣдующіе: на наемъ дома 200 р. (не мало ли?), на отопленіе 90 р., на наемъ сторожа 60 р., на ремонтъ столовъ и скамей, на книги и учебныя пособія, для бѣднѣйшихъ учениковъ,—100 р., на канцелярскія принадлежности 50 р., на

жалованье тремъ учителямъ 690 р.; итого 1190 р. Остатокъ 60 р. можетъ быть употребленъ на пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ. Смотрителя для училища не нужно, ибо училище можетъ состоять подъ управленіемъ и контролемъ избранныхъ отъ духовенства духовныхъ лицъ, при участіи въ томъ и учителей училища. Кромѣ сего, можно съ увѣренностію предположить, что денежные средства училища могутъ быть увеличены добротными пожертвованіями духовенства, а также приобрѣтеніемъ почетнаго блюстителя для училища. Основанное на такихъ началахъ, училище должно состоять, во всѣхъ отношеніяхъ, подъ главнымъ начальствомъ и покровительствомъ Его Преосвященства; въ учебномъ—подъ контролемъ ректора семинаріи.“.....

Здѣсь же, изъ цѣлостности взгляда, даемъ мѣсто и мнѣнію мценскаго о. протоіерея, хотя это мнѣніе высказано въ отвѣтъ не на 1-й, а 3-й вопросъ программы. Это мнѣніе, по нашему мнѣнію, не утратило своей силы и свѣжести и въ настоящее время, когда вопросъ о духовныхъ училищахъ, разрѣшенный теоретически, далеко еще не разрѣшенъ на практикѣ, по крайней мѣрѣ въ нашей епархіи.

„Дабы,“ пишетъ достопочтеннѣйшій о. протоіерей, состоявшій на училищной службѣ при первомъ преобразованіи, нынѣ же стоящій, можно сказать, во главѣ духовенства всей епархіи, „дабы облегчить тяжелое и изнурительное положеніе родителей отъ долговременнаго содержанія дѣтей въ училищахъ и семинаріи и дать дѣтямъ свободный

дост  
ской  
льго  
юще  
леніи

а)  
возра  
церк  
прих  
стави  
наго

б)  
ковн  
для

и ве  
отда  
щені  
пять

горо  
чтен  
дают  
фин,  
ныя,  
щак  
язык  
чаль

строи  
лице  
ковъ  
ему

с)  
ныхт



доступъ къ трудамъ на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности, нужно допустить слѣдующія льготы для духовенства и измѣненія въ существующемъ теперь порядкѣ обученія дѣтей и приготовленія ихъ къ службѣ по способностямъ и желанію:

а) Дѣти духовенства, достигнувъ семилѣтняго возраста, могутъ обучаться въ заведенныхъ нынѣ церковно-приходскихъ школахъ, на ряду съ дѣтьми прихожанъ, подъ надзоромъ и при попеченіи наставниковъ каждой школы и мѣстнаго благочиннаго церкви.

б) По изученіи первоначальныхъ знаній въ церковно-приходскихъ школахъ духовнымъ дѣтямъ, для облегченія родителей отъ многихъ денежныхъ и вещевыхъ тратъ, при представленіи ихъ въ отдаленныя духовныя уѣздныя училища и помѣщеніи на квартирахъ, предоставить право поступать безъ платы, для изученія наукъ, въ тѣ классы городского уѣзднаго училища, въ которыхъ, кромѣ чтенія и чистописанія, довольно пространно преподаются: ариѳметика, русская грамматика, географія, исторія, катихизисъ и прочія науки, усвоенныя училищу. — Поелику въ городскихъ училищахъ не изучаются, нужные духовнымъ дѣтямъ, языки: греческій и латинскій; то духовному начальству весьма удобно, по сношеніи съ г. министромъ народнаго просвѣщенія, назначить въ училище одного изъ ученыхъ городскихъ священниковъ, хорошо знающаго эти языки и опредѣлить ему возмездіе.

в) Годовыя вѣдомости о успѣхахъ дѣтей духовныхъ предоставить составлять совѣту училища,

при особомъ членѣ съ духовной стороны и отсылать къ мѣстному городскому благочинному для представленія въ семинарское правленіе, для разсмотрѣнія и подлежащихъ замѣчаній, по окончаніи каждаго учебнаго года.

д) Поелику дѣти: городского духовенства, до окончанія курса въ городскомъ училищѣ, должны жить въ домахъ родителей, то смотрѣніе за ихъ нравственностію ближайшимъ образомъ принадлежитъ родителямъ, родственникамъ и опекунамъ. Равно и дѣти сельскаго духовенства, поступающія въ уѣздное городское училище и помѣщаемыя въ городѣ на квартирахъ, преимущественно у духовныхъ лицъ, должны поручаться смотрѣнію за ихъ поведеніемъ тѣмъ духовнымъ лицамъ, у которыхъ будутъ жить. Для усугубленія надзора за всѣми вообще дѣтьми духовными городскими и сельскими весьма удобно назначить двухъ городскихъ діаконовъ, отличающихся добрыми качествами. Этимъ лицамъ, вмѣнить въ обязанность, сколько возможно, чаще посѣщать учащихся дѣтей, вести журнальныя записки, и, по окончаніи учебнаго года, доставлять вѣдомость о поведеніи учениковъ мѣстному благочинному для повѣрки и представленія въ семинарское правленіе. О случаяхъ экстренныхъ діаконы должны доносить благочинному безъ премеделенія.

е) Дѣтямъ сиротствующимъ, для содержанія въ городѣ на квартирахъ, семинарское правленіе можетъ выдавать изъ училищныхъ капиталовъ денежное вспоможеніе тѣмъ же порядкомъ, какой оно

набл  
щим  
f)  
вом  
лені  
лаю  
сем  
ства  
теле  
куда  
рыя  
зван  
по  
въ  
пост  
воль  
гото  
всѣ  
съ  
въ  
изуч  
ніе  
треб  
„I  
коег  
собт  
отъ  
въ  
изде  
окал  
отпу  
ных

наблюдаетъ въ отношеніи къ сиротамъ, обучающимся въ уѣздныхъ духовныхъ училищахъ.

f) Духовныя дѣти, по окончаніи курса въ городскомъ уѣздномъ училищѣ, представляются въ правленіе семинаріи. Если изъ нихъ нѣкоторые пожелаютъ оставить духовное званіе; то правленіе семинаріи увольняетъ ихъ изъ училищнаго вѣдомства, а епархіальное начальство снабжаетъ свидѣтельствами, съ которыми они поступаютъ туда, куда могутъ и желаютъ поступить. Тѣ дѣти, которыя изъявляютъ твердое намѣреніе пребывать въ званіи духовномъ, подвергаются экзамену, и если, по экзаменѣ, найдутся достойными, назначаются въ низшее отдѣленіе семинаріи; а для немогущихъ поступить въ семинарію, по лѣтамъ, или по недовольнымъ знаніямъ, учредить при семинаріи приготовительный классъ, которымъ и ограничатся всѣ уѣздныя духовныя училища. Въ томъ классѣ, съ подраздѣленіями (если будетъ нужно) ученики, въ продолженіе двухъ лѣтъ, могутъ повторить все изученное въ городскомъ училищѣ, дополнить знаніе языковъ греческаго и латинскаго и все то, что требуется для поступленія въ семинарію.

„Если, заключаетъ о. протоіерей (съ словами коего и мы вполне согласны), если таковой способъ обученія духовныхъ дѣтей признанъ будетъ отъ высшаго правительства удобнымъ и полезнымъ: въ такомъ случаѣ родители весьма облегчатся въ издержкахъ, а въ духовно-учебномъ управленіи окажутся значительнѣйшіе остатки капиталовъ, отпускаемыхъ на устройство и содержаніе духовныхъ училищъ и на жалованье многимъ наставни-

камъ. Эти остатки послужать надежнѣйшимъ средствомъ къ улучшенію быта самой семинаріи во всѣхъ отношеніяхъ.“ — Дѣло говоритъ само за себя. Но съ своей стороны осмѣлимся замѣтить, что дѣло не за высшимъ правительствомъ, а за низшимъ, или, быть можетъ, и за нами самими. Высшее правительство давно и искренно хлопочетъ о томъ, чтобы мы не стояли особнякомъ.

Другая косвенная мѣра къ улучшенію быта духовенства, по даннымъ отзывамъ, состоитъ въ образованіи капитала, который обезпечивалъ бы заштатныхъ и сиротствующихъ лицъ духовнаго званія и тѣмъ облегчалъ, если не совершенно устранялъ, издержки служащаго духовенства по сему предмету. Указаніе на эту мѣру находимъ въ запискѣ елецкаго штатнаго протоіерея о. Н. Шубина. „Въ орловской епархіи, пишетъ онъ, болѣе 1000 штатовъ духовенства. Если положить круглымъ числомъ по 10 р. съ штата ежегодно; то можно полагать, что въ теченіе 5—10 лѣтъ составитъ такой значительный пенсіонный капиталъ, который, въ соединеніи съ капиталомъ попечительства, принесетъ ощутительную пользу и 1) улучшить положеніе штатнаго духовенства тѣмъ, что избавитъ его отъ тяжкихъ обязательствъ по отношенію къ сиротствующимъ семействамъ; 2) обезпечить заштатное духовенство вѣрибе, чѣмъ нынѣшнее попечительство; 3) устранить наследственность мѣстъ и тѣмъ дастъ епархіальному начальству болѣе свободы въ его дѣйствіяхъ по сему предмету.“

Туже мысль съ большею, если не подробностію,



то силою заявляетъ одинъ изъ болховскихъ протоіереевъ. Онъ, принимая во вниманіе совѣтъ тульскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, пишетъ: „Священникамъ можно бы устроить общество, подобное обществу застрахованія. Всѣ священники должны вносить въ общую кассу хоть рублей по 5 въ годъ. Тогда будетъ возможность на каждое осиротѣвшее семейство священника ассигновать рублей по 300 и болѣе. Если взносъ поступитъ отъ 1000 священниковъ, то можно будетъ ежегодно и одновременно выдавать по 300 р. 17-ти осиротѣвшимъ семействамъ, или 150 р. 34-мъ.“ Въ доказательство того, какъ нужно подобное общество о. протоіерей указываетъ факты. „Въ г. Болховѣ, пишетъ онъ, есть вдова мѣстнаго протоіерея. Получая ничтожное пособіе отъ попечительства, старушка престарѣлая и дряхлая, не имѣя собственнаго дома, живетъ въ соборной, грязной богадѣльнѣ и питается мірскимъ подаишемъ. Другая вдова священника съ двумя малолѣтними дѣтьми, не получая никакого пособія отъ попечительства, питается скуднымъ пособіемъ отъ зятя, поступившаго на мѣсто мужа ея къ церкви бѣдной. Въ добавокъ она лишилась отъ пожара дома, а слѣдовательно пріюта для зятя и для себя съ дѣтьми. Таковое бѣдственное положеніе этихъ и многихъ подобныхъ семействъ священническихъ, по всей епархіи, не вызываетъ ли къ сочувствію всѣхъ мѣстныхъ священниковъ, въ надеждѣ, что ихъ семейства, въ случаѣ нужды, будутъ успокоены? И первый, заключаетъ о. протоіерей, при всей скудости средствъ моихъ, заявляю желаніе ежегодно жертвовать на этотъ предметъ

5 р. сер.“ На это замѣтимъ, что съ 1864 г. въ г. Орлѣ существуетъ уже общество, по своимъ цѣлямъ и средствамъ, соотвѣтствующее желаніямъ о. протоіерея....

Имѣя въ виду бѣдственное состояніе заштатныхъ священнослужителей, пожертвованія, дѣлаемая бѣлымъ духовенствомъ на разныя епархіальныя нужды и устраненіе отъ таковыхъ пожертвованій монастырюющихъ, тотъ же о. протоіерей приходитъ къ мысли о необходимости устроить пріютъ для заштатныхъ священно-церковно-служителей, подобный устроенному, съ утвержденія высокопреосвященнѣйшаго Филарета, митрополита московскаго, при московскомъ Даниловомъ монастырѣ, настоятелемъ того монастыря архимандритомъ Іаковомъ. „Возьмемъ, говоритъ о. протоіерей, на примѣръ болховской Оптиной монастырь. Не входя во внутренность ризницы, накопленной драгоценностями, — колоссальныя три храма свидѣтельствуютъ о богатствѣ обители; въ этихъ трехъ храмахъ 12 престоловъ, но число братіи довольно ограниченное. Почему бы не устроить здѣсь небольшой пріютъ для заштатнаго блага духовенства?“

Къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства косвенныя средства указаны нѣкоторыми въ преобразованіи отношеній духовенства къ епархіальной администраціи, т. е. къ благочиннымъ и консисторіи.

Одинъ изъ протоіереевъ, имѣя въ виду, что консисторія, по множеству дѣлъ, иногда весьма мелочныхъ, стекающихся со всей епархіи, по неясности пониманія нуждъ и положенія духовен-

ства  
дѣло  
щим  
свое  
недо  
отъ  
ким  
дѣйс  
кото  
сущ  
пени  
указ  
бези  
дите  
четь  
въ г  
венс  
Чтоб  
духо  
сред  
шені  
весь  
К  
ный  
мнѣ  
жалс  
нист  
дѣнн  
всѣх  
вход  
рахт  
онъ,

ства во всѣхъ концахъ епархіи, по замкнутости дѣлопроизводства и ничтожности жалованья служащимъ и по другимъ причинамъ, не соответствуетъ своему идеалу, для избѣжанія существующихъ недостатковъ, рекомендуетъ избавить консисторію отъ мелочныхъ дѣлъ и предоставить судъ по такимъ дѣламъ самимъ благочиннымъ, облекши ихъ дѣйствительною властію, по крайней мѣрѣ тою, которая принадлежитъ имъ по инструкціи, но не существуетъ на дѣлѣ, а не оставлять ихъ на степени полицейскихъ чиновниковъ, объявляющихъ указы и проч. Дабы судъ благочинныхъ могъ быть безпристрастенъ и основательнѣе, для сего учредить благочинническій совѣтъ изъ трехъ, или четырехъ священниковъ. Кроме того, хотя дважды въ годъ должны быть общія собранія всего духовенства въ уѣздѣ для объединенія духовенства. Чтобы благочинный могъ быть независимъ отъ духовенства, нужно дать ему жалованье за трудъ, средства на канцелярію и разъѣзды. Для уменьшенія расходовъ довольно одного благочиннаго на весь уѣздъ.

Къ сожалѣнію о. протоіерей, онъ же и благочинный, умолчалъ объ источникахъ жалованья.... По мнѣнію другаго протоіерея, чтобы устранить всѣ жалобы на неудовлетворительность духовной администраціи и избавить духовенство отъ непредвидѣнныхъ издержекъ, нужно достаточно обезпечить всѣхъ служащихъ по администраціи. О. протоіерей входитъ въ соображеніе объ источникахъ и размѣрахъ жалованья. „Въ орловской епархіи, пишетъ онъ, 864 церкви, при нихъ: 1092 штата и 864

старосты, 13 монастырей и въ нихъ 13 настоятелей и настоятельница. Если каждая церковь дастъ среднимъ числомъ по 7 р. 50 коп., получится 6465 р. Полагая по 7 р. 50 к. съ cadaго штата, получимъ 8190 р. Отъ старостъ среднимъ числомъ по 2 р. 50 к. Итого 2160 р. Отъ cadaго монастыря по 25 р. Всего 325 р. Отъ настоятелей, по 10 р. съ cadaго, — 130 рублей. Изъ всѣхъ сихъ источниковъ получимъ 17,290 р. Эту сумму распредѣлить такъ:

а) На консисторію 8560 руб.

б) На духовныя правленія 4040 руб.

36 благочиннымъ: 12 по 150 р. и 24 по 120 р. — 4680 р.

А всего на администрацію выйдетъ 17,190 руб. Остающіеся 100 руб. составляютъ экономію консисторіи.

Кромѣ сего о. протоіерей считаетъ возможнымъ, въ пользу чиновниковъ консисторіи и правленій, предоставить сборъ отъ поступающихъ на мѣста и перемѣщающихся священно-и-церковно-служителей, сборъ за метрическія свидѣтельства. Этотъ сборъ долженъ быть собираемъ и, по окончаніи года, выдаваемъ въ видѣ награды и поощренія.

Таковы отвѣты духовенства по вопросу объ улучшеніи его матеріальнаго быта. Въ слѣдующей статьѣ изложимъ отвѣты по другимъ вопросамъ, изложеннымъ въ программѣ Высочайше учрежденнаго присутствія.

*Свящ. А. Поморцевъ.*

(Продолженіе будетъ).



ОБУЧЕНИЕ ГРАМОТЪ ПО ЗВУКОВОМУ СПОСОБУ.

(О кончаніе).

Кромѣ общихъ достоинствъ, свойственныхъ всякому звуковому способу, способъ барона Корфа имѣетъ и частныя достоинства. Первое изъ нихъ есть то, что дѣти по нему *совмѣстно учатся чтенію и письму*. Нѣкоторые педагоги говорятъ, что чтеніе и письмо должны имѣть свою цѣлесообразную методику и что они, по этому, не могутъ быть поставлены въ зависимость другъ отъ друга. „Оба предмета эти, утверждаютъ они, по крайней мѣрѣ въ началахъ своихъ, существенно различны: при обученіи письму буквы должны приводиться въ другомъ порядкѣ, чѣмъ при обученіи чтенію и на оборотъ“ (\*). Это мнѣніе совершенно справедливо, но оно не устраняетъ однако возможности обучать дѣтей чтенію и письму вмѣстѣ, и отвѣтъ на него можетъ быть данъ слѣдующій: если при обученіи письму, имѣть въ виду ту цѣль, чтобы научить дѣтей *правильно, четко и красиво* писать буквы, то, конечно, эта цѣль не можетъ быть достигнута при совмѣстномъ обученіи чтенію и письму. Чтобы достигнуть этой цѣли, нужно съ дѣтьми, послѣ того, какъ они научатся читать, снова начинать курсъ обученія письму. Такъ и совѣтуетъ баронъ Корфъ поступить тѣмъ учителямъ, которые будутъ учить дѣтей по изданному имъ „руководству“.

(\*) См. журналъ «Учитель» за 1864 годъ стр. 118.

О выгодахъ же совмѣстнаго обученія чтенію и письму можно сказать, во первыхъ то, что письмо служитъ дополненіемъ и повтореніемъ чтенія,— чрезъ него тверже напечатлѣваются въ памяти дѣтей формы буквъ, и они научаются скорѣе читать. Другая выгода, происходящая отъ этого способа, заключается въ томъ, что онъ можетъ предохранять учителей отъ неумѣстной торопливости. На всякой новой задачѣ съ учениками нужно останавливаться до тѣхъ поръ, пока они привыкнутъ рѣшать ее быстро: поторопишься теперь—придется послѣ постоять. А при обученіи чтенію и письму разомъ дѣло идетъ по необходимости медленно, по причинѣ трудности скорописнаго алфавита.

Понятно теперь, что способъ совмѣстнаго обученія чтенію и письму, предлагаемый въ „руководствѣ“ барона Корфа,—по которому требуется отъ учителя, чтобы онъ, научивши дѣтей въ продолженіе 28-ми уроковъ чтенію и письму (некрасивому конечно), снова прошелъ съ ними по „Родному слову г. Ушинскаго“ курсъ обученія письму,—можетъ быть съ пользою принятъ и нашими учителями сельскихъ школъ.

Замѣтимъ при этомъ, что, если дѣти, обучаясь по способу, предлагаемому барономъ Корфомъ, научаются *читать и писать съ перваго урока*, то, конечно, они съ перваго же урока заинтересовываются грамотою и радуются своему успѣху, а это чрезвычайно важное обстоятельство, потому что въ сердцѣ дѣтей пробуждается любовь къ мѣсту, гдѣ они учатся, и къ лицу, которое учитъ ихъ. Кроме того быстрые успѣхи дѣтей въ грамотѣ способ-

ны  
Когд  
возв  
сказ  
они  
само  
тѣм  
ной  
раду  
жені  
стоя  
ля, с  
Вт  
итъ.  
дѣти  
ныхт  
обрат  
гласн  
нену  
перви  
звука  
биты  
то, ч  
него  
замѣ  
други  
букв  
изъ н  
номъ  
дѣлат  
куда  
отъ э

ны вызвать въ семействахъ расположеніе къ школѣ. Когда дѣти, въ первый разъ посѣтившіе школу, возвращаются домой съ радостію на лицѣ и рассказываютъ родителямъ, братьямъ и сестрамъ, что они выучились читать и писать, то ихъ усилія само собою получаютъ желаемое поощреніе. Между тѣмъ родители, имѣя предъ глазами успѣхъ школьной работы дѣтей и видя, сколько этому успѣху радуются дѣти, сами невольно получаютъ расположеніе къ школѣ и учителю; а какъ важно это обстоятельство для дальнѣйшей дѣятельности учителя, объ этомъ и говорить нѣтъ нужды.

Второе достоинство способа барона Корфа состоитъ въ томъ, что въ немъ, послѣ 5-го урока, когда дѣти выучили только 4-ре гласныхъ и 7-мь согласныхъ буквъ, выброшено составленіе прямыхъ и обратныхъ слоговъ изъ одной гласной и одной согласной буквы, какъ дѣло бесполезное и совершенно ненужное. Баронъ Корфъ говоритъ: „если дитя за первымъ урокомъ пойметъ отношеніе согласнаго звука къ гласному (а этого учителя и должны добиться непременно), то всѣ остальные буквы и все то, что прежде называлось „склады“, будетъ для него шаль: ему тамъ нечего будетъ учить“. И это замѣчаніе совершенно справедливо. Обучаясь по другимъ способамъ и заучивая гласныя и согласныя буквы, да всѣ прямые и обратные слоги, которые изъ нихъ можно составить, дѣти находятся въ полномъ невѣдѣніи и не знаютъ—для чего все это? А дѣлать дѣло, не зная, къ чему оно послужитъ, куда не весело! Теперь они могутъ быть избавлены отъ этого.

Третье достоинство способа барона Корфа состоитъ въ томъ, что у него дѣти, выучивши послѣ 28-ми уроковъ азбуку печатную и рукописную, упражняются въ связномъ чтеніи и правильномъ письмѣ по книгѣ, извѣстной подъ заглавіемъ: „Родное слово“ К. Ушинскаго, раздѣленной на двѣ части, на „годъ первый“ и „годъ второй“. До сихъ поръ намъ не случалось нигдѣ читать, чтобы „Родное слово“ г. Ушинскаго было принято въ народныхъ школахъ, а между тѣмъ книга эта есть одна изъ лучшихъ книгъ въ нашей педагогической литературѣ, способствующихъ дѣтямъ къ уразумѣнію роднаго слова. Она, по замѣчанію одного рецензента, превосходитъ все дѣтскія книги, „набитыя тѣмъ старымъ хламомъ, который Богъ знаетъ съ какихъ поръ переходитъ изъ одной дѣтской христоматіи въ другую“ (\*). Честь введенія этой книги въ народныхъ школахъ Александровскаго уѣзда Екатеринославской губерніи принадлежитъ барону Корфу. Его способъ совмѣстнаго обученія чтенію и письму, дополняемый „Роднымъ словомъ“ г. Ушинскаго, заслуживаетъ особеннаго вниманія.

Для ознакомленія читателей съ „Роднымъ словомъ“ г. Ушинскаго, представляемъ здѣсь въ краткихъ словахъ содержаніе этой книги. „Родное слово“ имѣетъ тройную цѣль: первоначальное наглядное обученіе, обученіе чтенію и обученіе письму— эти два послѣдніе предмета изучаются совмѣстно. Каждый урокъ состоитъ изъ звуковаго разбора,

(\*) См. журналъ «Учитель» за 1865 годъ стр. 683.

писе  
же с  
реш  
кото  
„Род  
на т  
гляд  
трет  
„кни  
роте  
зага  
мног  
вести  
слов  
изда  
уча  
за д  
нуж  
Те  
звук  
иму  
мы  
вому  
всегд  
ты,  
щих  
Тепе  
разу  
стане  
не за  
не во  
ббмъ.



письма, чтенія того, что написано, и чтенія того же самаго въ печати, и наконецъ изъ чтенія и переписки изъ печатной азбуки тѣхъ словъ и фразъ, которыхъ нѣтъ въ письменной. Для всего этого въ „Родномъ словѣ“ есть особый отдѣлъ, раздѣленный на три части: первую занимаютъ фигуры для нагляднаго обученія, во второй—письменная, и въ третьей—печатная азбука. Второй отдѣлъ, или „книга для чтенія“ состоитъ изъ разнаго рода коротенькихъ статей, сказокъ, рассказовъ, стиховъ, загадокъ и т. под. Между ними встрѣчается очень много картинокъ съ разными изображеніями. Какъ вести дѣло обученія дѣтей грамотѣ по „Родному слову“, можно узнать изъ „книги для учащихся“, изданной г. Ушинскимъ въ пособіе къ книгѣ для учащихся: въ ней всякій, кто захотѣлъ бы взяться за дѣло первоначальнаго преподаванія, найдетъ нужныя для себя объясненія.

Теперь, когда намъ извѣстно, что существуетъ звуковой способъ обученія грамотѣ, имѣющій преимущественно предъ всѣми другими способами, и когда мы знаемъ, какъ вести дѣло обученія по звуковому способу, дѣти могутъ быть избавлены навсегда отъ старинныхъ способовъ изученія грамоты, только затемняющихъ ихъ умъ и возбуждающихъ у нихъ отвращеніе къ изученію и къ книгѣ. Теперь, когда указаны средства вести дѣло болѣе разумнымъ и естественнымъ образомъ, школа перестанетъ быть для нихъ тяжелою пыткой, ничѣмъ не заслуженнымъ наказаніемъ. Воспользоваться или не воспользоваться этимъ новымъ *звуковымъ* способомъ, конечно, зависитъ отъ наставникомъ школы.

Но если бы наставники школъ вздумали учить дѣтей грамотѣ по „руководству“ барона Корфа, то они должны пополнить тѣ пропуски, которые встрѣчаются въ этомъ „руководствѣ“, и вмѣстѣ съ тѣмъ выбросить изъ него нѣчто лишнее и ненужное.

Въ „руководствѣ“, во первыхъ, ничего не сказано о томъ, долженъ ли учитель упражнять дѣтей въ какихъ либо предварительныхъ занятіяхъ, приготовляющихъ ихъ къ чтенію и письму, или нѣтъ? А между тѣмъ на это слѣдовало бы обратить вниманіе учителей. У всѣхъ лучшихъ западныхъ педагоговъ (каковы—Оливье, Кругъ, Шульце, и друг.), представителей звуковаго способа, приготовительныя упражненія предшествуютъ собственно обученію грамотѣ. Прежде всего опытные педагоги упражняютъ дѣтей, порученныхъ имъ для наученія ихъ чтенію, *въ разговорѣ*. Это дѣлается съ тою цѣлю, чтобы развить у нихъ органы рѣчи, научить ихъ ясно и отчетливо произносить слова и звуки. Разговаривать можно съ дѣтьми или о знакомыхъ имъ предметахъ, или просто рассказывать имъ маленькія повѣсти, сказки, брать изъ нихъ отдѣльныя слова и предложенія, произносить ихъ громко и внятно, и заставлять учениковъ повторять произнесенное. Можно, также, читать имъ какойнибудь легкой рассказъ и заставлять повторять прочитанное. При этомъ нужно объяснять имъ все то, что для нихъ непонятно, дабы чрезъ это выяснять ихъ дѣтскія представленія и укрѣплять ихъ мышленіе.

Потомъ, отъ упражненія дѣтей въ разговорѣ, педагоги переходятъ къ ознакомленію ихъ съ *звуками*, какъ составными частями человѣческой рѣчи, изъ

кото  
де з  
дита  
сла,  
жно  
озна  
пись  
изне  
разл  
ское  
пред  
чѣм  
нает  
елог  
ложе  
бы и  
Учи  
заня  
пись  
доста  
изуч  
тія у  
време  
болѣ  
Кр  
ляюп  
бы п  
еще  
товк  
ихъ  
и  
(\*) с

которыхъ состоятъ все слоги и слова. „Какъ прежде знакомства съ цифрами, говоритъ г. Юркевичъ, дитя должно приобрести способность различать числа, такъ прежде знакомства съ буквами оно должно приобрести способность различать звуки, для означенія которыхъ понадобятся буквы или ихъ письменные знаки. Знакомое дѣтямъ и *устно* произнесенное предложеніе разлагается на слова, слова разлагаются на слоги, слоги на звуки. Когда дѣтское сознаніе усилѣтъ различить въ словѣ, которое представляется ему въ живомъ скоромъ говорѣ чѣмъ-то единичнымъ, нѣкоторые звуки; то начинается занятіе обратное: изъ звуковъ составляются слоги, изъ слоговъ слова, изъ словъ знакомое предложеніе. Занятія эти такъ просты, что ихъ могли бы исполнять и няни въ формѣ случайныхъ игръ. Учителю необходимо пройти это предварительное занятіе звуками, которые будутъ обозначаемы письменными знаками, потому что такое занятіе доставляетъ дѣтямъ чрезвычайное облегченіе при изученіи письменнаго языка“ (\*). Но на эти занятія учитель не долженъ слишкомъ много тратить времени, а скорѣе долженъ приступать къ дѣлу болѣе интересующему дѣтское вниманіе.

Кромѣ предварительныхъ упражненій, приготовляющихъ къ чтенію, учитель, который захотѣлъ бы преподавать по способу барона Корфа, долженъ еще упражнять классъ въ предварительной подготовкѣ къ изображенію буквъ, долженъ сдѣлать ихъ способными писать. У барона Корфа ни-

(\*) См. «Чтенія о воспитаніи». Москва, 1865 г., стр. 241, 242.

чего не говорится объ этой подготовкѣ. А между тѣмъ, при началѣ обученія письму слѣдуетъ обращать особенное вниманіе на то, какъ ученики должны держать все тѣло и главные члены, участвующіе въ письмѣ, какое положеніе должны давать доскамъ или тетрадамъ и какъ должны держать грифель, карандашъ или перо. Если учитель упуститъ это изъ виду, не будетъ упражнять дѣтей въ этомъ, а предоставитъ имъ самимъ принимать то или другое положеніе при писаніи буквъ, то они могутъ привыкнуть къ неправильному сидѣнію при письмѣ и къ неправильному держанію бумаги и пера. Со временемъ, при прохожденіи курса обученія письму, уже трудно будетъ отучивать ихъ отъ этихъ недостатковъ, такъ часто встрѣчающихся между нами, учившимися у своихъ доморощенныхъ педагоговъ. Упражненіе въ черченіи горизонтальныхъ, вертикальныхъ и наклонныхъ параллельныхъ линій съ ихъ раздѣленіемъ на части и затѣмъ упражненіе въ писаніи всѣхъ чертъ, изъ которыхъ составляются буквы, также должно составлять предварительное занятіе класса. Словомъ, ученики должны, такъ сказать, наломать прежде руку, и потомъ уже начинать писать. Баронъ Корфъ говоритъ, что „учитель, при совмѣстномъ обученіи чтенію и письму, не долженъ обращать никакого вниманія на красоту буквъ, а лишь бы видно было, что ученикъ *помнитъ форму* буквы“. Конечно, каждый, начинающій писать, будетъ чертить сначала безобразныя буквы, но учителю слѣдуетъ наблюдать, чтобы ученикъ чертилъ ихъ не наудачу, но зная, откуда начинать, гдѣ



сдѣлать ровную черту, гдѣ нажимъ, закругленіе и т. под.

Во вторыхъ, въ разбираемомъ нами „руководствѣ“ не говорится и о томъ, слѣдуетъ ли, при изученіи звуковъ, объяснять дѣтямъ способъ произношенія ихъ и сближать съ звуками, извѣстными изъ обыденной жизни? А между тѣмъ и это не должно быть упускаемо изъ виду учителями, обучающими грамотѣ по звуковому способу. Учитель яснымъ указаніемъ на опредѣленное положеніе органовъ рѣчи при образованіи звуковъ, особенно согласныхъ, можетъ доводить учениковъ до правильнаго произношенія этихъ звуковъ и исправлять неправильное выговариваніе нѣкоторыхъ изъ нихъ. Бываютъ ученики, которые дурно произносятъ буквы *p* и *c*,—первую произносятъ какъ *л*, а вторую какъ *ш*. Если обратить ихъ вниманіе на положеніе органовъ при произношеніи этихъ буквъ (звуковъ), то можно отучить ихъ отъ неправильнаго выговора (\*). По крайней мѣрѣ, намъ не разъ удавалось достигать этого.

(\*) Вотъ какое, напримѣръ, положеніе органовъ рѣчи бываетъ у насъ при образованіи этихъ четырехъ согласныхъ звуковъ. Если приложить языкъ къ верхнимъ зубамъ такъ, чтобы между зубами и языкомъ осталась небольшая дырочка и дохнуть, то волей—неволей выйдетъ звукъ *сссз*. Иные произносятъ этотъ звукъ иначе, просто сквозь зубы пропускаютъ дыханіе. Во всякомъ случаѣ выходитъ глухой звукъ *сссз*.—Если приложить конецъ языка не къ концу зубовъ, а къ деснамъ и также оставить дырочку и дуть, то выйдетъ звукъ *шшшз*. Тутъ особенно интересно замѣтить, какъ отъ перемѣны положенія языка перемѣ-

Кромѣ того, указаніе и на сходство нѣкоторыхъ согласныхъ буквъ съ звуками, слышимыми въ природѣ, весьма много облегчаетъ изученіе грамоты, потому что, когда вниманіе ученика обращается на это, онъ безъ труда замѣчаетъ требуемый звукъ. Указываю для примѣра на сходство нѣкоторыхъ звуковъ съ звуками, извѣстными изъ обыденной жизни. Такъ, звукъ *лхх* слышенъ въ кузнечномъ мѣху, или тогда, когда кто дышетъ въ руки, чтобы согрѣть ихъ. Звукъ *ссс* слышенъ при проходѣ воздуха чрезъ небольшое отверстіе и при шипѣніи гуса или змѣи. *Шшиш* напоминаетъ кипяченіе воды въ самоварѣ или шумъ сухихъ листьевъ. *Ззз* производитъ муха быстрымъ движеніемъ крыльевъ. *Ррр* слышенъ при разрываніи матеріи, при рычаніи собаки, ѣздѣ экипажа и т. под.

Именно, если, произнося звукъ *ссс*, потихоньку подвигать конецъ языка къ деснамъ, то особенно ясно видно, какъ звукъ *ссс* дѣлается звукомъ *шшиш*. Эти оба звуки можно сдѣлать и одними зубами — Если приложить конецъ языка къ срединѣ неба, такъ чтобы между небомъ и концемъ языка остался промежутокъ, и пропускать чрезъ этотъ промежутокъ дыханіе, при которомъ конецъ языка будетъ немножко дрожать, то выйдетъ глухой слухъ *ррр*. — Если приложить конецъ языка къ небу плотно, а бока его оставить свободными такъ, чтобы между боками языка и щеками былъ свободный проходъ, и чрезъ этотъ проходъ пропускать воздухъ, то выйдетъ глухой звукъ *ллл*. См. въ журналѣ «Учитель» за 1862 й годъ стр. 668.

Во  
ляю  
шені  
ным  
мѣне  
торы  
ково,  
вому  
По  
этого  
мѣрт  
букв  
прив  
мѣлт  
изуч  
прим  
21-м  
развѣ  
тонк  
стат  
что  
когда  
его  
каса  
пото  
какъ  
урок  
чати  
хотя  
денн  
вѣк  
изнес

Все сказанное нами объ упражненіяхъ, приготовляющихъ къ чтенію и письму, о способѣ произношенія звуковъ и сближенія ихъ съ звуками, слышными въ природѣ, можетъ быть съ пользою применено къ дѣлу учителями народныхъ школъ, которые захотѣли бы обучать дѣтей грамотѣ по „руководству“ барона Корфа, составленному по звуковому способу.

Но при этомъ учителя могутъ и выбросить изъ этого „руководства“ нѣчто ненужное. Такъ, напримеръ, въ „руководствѣ“ на 19-мъ урокъ изучаются буквы: *е, ѵ, э*, какъ *е* по произношенію; примѣры приведены тамъ слѣдующіе: „этотъ, дѣло, шесть, мѣль, экипажъ, видѣль, рѣпа“. На 20-мъ урокъ изучаются буквы: *е, ѵ*, какъ *іе* по произношенію; примѣры: „ѣль, если, едино, ѣхать, ѣзда“. На 21-мъ урокъ изучается *ё*: „ёлка, ёжъ, свѣль, сплѣль, развѣль“. Намъ кажется дѣломъ лишнимъ такое тонкое разграниченіе одного и того же звука *е*. Достаточно, при изученіи азбуки, сказать ученику, что всѣ эти три буквы: *е, ѵ, э*, имѣютъ звукъ *е*; когда уже этотъ звукъ написанъ чрезъ букву *э*, то его нужно произносить нѣсколько тверже. Что же касается до 2-го урока, то его слѣдуетъ пропустить, потому что буквы *е* и *ѵ* едва ли произносятся нами какъ *іе* (см. приведенные примѣры). Также и 21-й урокъ о буквѣ *ё* съ двумя точками лишній; въ печати и въ письмѣ не ставятъ двухъ точекъ надъ *е*, хотя бы пришлось написать и напечатать приведенные въ „руководствѣ“ примѣры. Русскій чловѣкъ, встрѣтивши слово, въ которомъ *е* нужно произнести какъ *ё*, прочитаетъ его какъ слѣдуетъ.

Дѣтямъ же можно объяснить произношеніе буквы *e* какъ *ё* при упражненіи ихъ въ связномъ чтеніи. Далѣе, на 22-мъ урокъ изучается *ю* твердое, въ началѣ словъ; примѣры: „юркѣ, юродива, юбка; „на 23-мъ *ю* мягкое, въ срединѣ и въ концѣ словъ: люблю, брюква, плюнуль“; на 24-мъ *я* твердое, въ началѣ словъ; „яма, ягода, языкъ“; на 25-мъ *я* мягкое, въ срединѣ и въ концѣ словъ: „дядя, меня, себя“ и проч. Изъ этихъ четырехъ уроковъ можно сдѣлать только два. Объясненіе же различія между мягкими и твердыми звуками *ю* и *я* слѣдуетъ оставить. Всѣ мягкіе звуки (наприм. *ю*, *я* и *e*), собственно говоря, начинаются только мягко; а если мы произнесемъ ихъ протяжно, то въ концѣ каждаго звука послышится коренной твердый звукъ. Мы въ произношеніи съ незамѣтною легкостію переходимъ отъ мягкаго къ твердому звуку.

Въ заключеніе статьи скажемъ, что „руководство“ барона Корфа состоитъ изъ 16-ти страницъ въ 8-ю долю листа; напечатано шрифтомъ довольно убористымъ. Цѣна ему 25 коп. сер. за экземпляръ.

И. Л.

*Болѣе важныя изъ вопросовъ въ виду предстоящаго преобразованія орловской духовной семинаріи.*

**ГЛАВЪ ОТКРЫТИИ ПАРАЛЛЕЛЬНЫХЪ КЛАССОВЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.**

1. Необходимы ли и сообразны ли съ интересами



мѣстнаго епархіальнаго духовенства параллельные классы при орловской духовной семинаріи?

2. Сколько требуется открыть параллельныхъ классовъ при орловской духовной семинаріи, въ первый годъ полнаго ея преобразованія?

3. При какихъ именно изъ шести классовъ семинаріи должны быть открыты параллельные классы?

4. Не слѣдуетъ ли на будущее время положить какую либо норму въ числѣ параллельныхъ классовъ при семинаріи?

5. Съ открытіемъ параллельныхъ классовъ нужны ли будутъ особыя наставническія вакансіи при семинаріи?

6. Какое должно быть положено жалованье или вознагражденіе наставникамъ параллельныхъ классовъ при семинаріи?

7. Сколько всей суммы потребуется на жалованье преподавателямъ въ параллельныхъ классахъ?

8. Изъ какихъ источниковъ должна быть заимствована эта послѣдняя сумма, и въ какое время должна быть представляема въ правленіе семинаріи?

9. При существованіи училищныхъ округовъ и въ случаѣ разъединенія епархіальныхъ средствъ по предмету содержанія духовныхъ училищъ, чѣмъ должно руководствоваться при вносѣ суммы, потребной на жалованье наставникамъ параллельныхъ классовъ?

10. Чѣмъ должно руководствоваться при распределеніи учениковъ одного и того же класса между штатнымъ и параллельнымъ классомъ семинаріи?

11. При какихъ условіяхъ можетъ быть допу-

щено перемѣщеніе учениковъ изъ параллельнаго въ штатный классъ семинаріи, и на-оборотъ?

12. Когда можетъ и долженъ быть закрываемъ тотъ или другой изъ параллельныхъ классовъ семинаріи?

**II. ОБЪ УСТРОЙСТВѢ И СОДЕРЖАНІИ ПОМѢЩЕНІЙ ДЛЯ ПАРАЛЛЕЛЬНЫХЪ КЛАССОВЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.**

1. Имѣются ли въ виду готовыя помѣщенія для параллельныхъ классовъ при орловской духовной семинаріи?

2. Если таковыя помѣщенія имѣются на лицо: то не требуютъ ли какихъ либо построекъ, приспособленій и подѣлокъ, и на какую сумму?

3. При неимѣніи же такихъ помѣщеній въ готовности, — гдѣ онѣ могутъ и должны быть устроены?

4. Сколько именно должно быть устроено классныхъ комнатъ въ зданіи для параллельныхъ классовъ?

5. Какая сумма потребуется на устройство необходимыхъ помѣщеній для параллельныхъ классовъ семинаріи?

6. Изъ какихъ источниковъ должна быть заимствована потребная на этотъ предметъ сумма?

7. Когда слѣдуетъ позаботиться объ устройствѣ и приготовленіи помѣщеній для параллельныхъ классовъ?

8. Въ случаѣ невозможности приготовить, къ году полного преобразованія семинаріи, необходимыя для параллельныхъ классовъ помѣщенія, — гдѣ таковыя классы должны быть помѣщаемы до-времени?

9. Какая сумма потребуется на ежегодный ремонт и содержание зданій для параллельных классовъ?

10. Въ чемъ завѣдываніи и распоряженіи должна находиться сумма, назначенная на содержание зданій для параллельныхъ классовъ?

11. На чьей обязанности долженъ лежать непосредственный надзоръ за исправностью зданій для параллельныхъ классовъ?

12. На случай закрытія какого либо изъ параллельныхъ классовъ семинаріи, въ началѣ или срединѣ какого либо учебнаго года, — какое назначеніе должна получать сдѣлавшаяся свободною классная комната?

**III О СОДЕРЖАНІИ ЕПАРХІАЛЬНО-КОШТНЫХЪ ВОСПИТАНИКОВЪ ВЪ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.**

1. Съ открытіемъ параллельныхъ классовъ при орловской духовной семинаріи не слѣдуетъ ли, въ добавленіе къ казенно-коштнымъ вакансіямъ (на средства Святѣйшаго Синода), назначить еще епархіально-коштные вакансіи (на мѣстные средства епархіи)?

2. Какія епархіально-коштные вакансіи должны быть назначены для воспитанниковъ семинаріи — полнокоштные или полукоштные?

3. Какая сумма должна быть положена на содержаніе полнокоштнаго и полукоштнаго епархіальнаго воспитанника семинаріи?

4. Не слѣдуетъ ли точнѣе опредѣлить штатъ епархіально-коштныхъ вакансій для воспитанниковъ семинаріи?

5. На кого должно быть возложено рассмотрение прошений, принятие воспитанников на епархиально-коштное содержание и исключение изъ списка такихъ воспитанниковъ?

6. Не слѣдуетъ ли точнѣе опредѣлить правила для приема воспитанниковъ на епархиально-коштное содержание, а также и для лишенія ихъ такого содержания?

7. Въ чьемъ вѣдѣніи и распоряженіи должна находиться сумма, назначенная на содержание епархиально-коштныхъ воспитанниковъ?

8. Гдѣ должны помѣщаться епархиально-коштные воспитанники? — въ совмѣстныхъ ли квартирахъ съ своекоштными, или въ особо устроенныхъ для нихъ общежитіяхъ?

9. При отсутствіи общежитій, какой порядокъ долженъ быть установленъ относительно расходования суммъ, назначенныхъ на содержание епархиально-коштныхъ воспитанниковъ?

10. Если бы выдача денегъ епархиально-коштнымъ воспитанникамъ на руки признана была непригодною, то на комъ должна лежать непосредственная обязанность заботиться объ обезпеченіи епархиально-коштныхъ воспитанниковъ квартирнымъ содержаніемъ, пищею и одеждою?

11. Если бы общежитія были признаны болѣе полезными для епархиально-коштныхъ воспитанниковъ, то гдѣ и на какія средства онѣ могли бы быть устроены?

12. При неимѣніи потребной на этотъ послѣдній предметъ суммы на лицо, не можетъ ли она быть образована постепенно, и изъ какихъ источниковъ?



IV. О СНАВЖЕНІИ ЕПАРХІАЛЬНО-КОШТНЫХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ УЧЕБНИКАМИ И УЧЕБНЫМИ ПОСОБИЯМИ.

1. Имѣютъ ли право епархіально-коштные воспитанники семинаріи, наравнѣ съ казенно-коштными воспитанниками, пользоваться изъ семинарской бібліотеки учебниками и учебными руководствами?

2. Если епархіально-коштные воспитанники семинаріи будутъ лишены правъ на пользованіе такими книгами изъ семинарской бібліотеки, то не слѣдуетъ ли обезпечить ихъ учебниками и учебными пособиями на мѣстныхъ средства епархіи?

3. Въ случаѣ признанія резонности сего послѣдняго предположенія, не слѣдуетъ ли ассигновать ежегодно опредѣленную сумму на содержаніе особой бібліотеки для епархіально-коштныхъ воспитанниковъ семинаріи?

4. Гдѣ можетъ быть помѣщена такая бібліотека для епархіально-коштныхъ воспитанниковъ семинаріи?

5. Кто и на какихъ условіяхъ долженъ завѣдывать этою бібліотекою?

6. Какія именно книги и въ какомъ количествѣ экземпляровъ должны быть выписываемы для этой бібліотеки?

7. Должны ли выписываться въ эту бібліотеку какія либо періодическія изданія для свободнаго чтенія ихъ епархіально-коштными воспитанниками?

8. Въ какомъ отношеніи должна находиться такая бібліотека къ казенной семинарской и свободной ученической бібліотекамъ?

У. О ЛЕЧЕНІИ И ВОЛЬНИЧНОМЪ СОДЕРЖАНІИ ЕПАРХІАЛЬНО-КОШТНЫХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ СЕМИНАРІИ?

1. Имѣются ли въ семинарскомъ больничномъ корпусѣ готовыя помѣщенія для епархіально-коштныхъ воспитанниковъ семинаріи, въ случаѣ болѣзни кого либо изъ нихъ?

2. Имѣютъ ли право на безплатное содержаніе и леченіе въ казенной семинарской больницѣ епархіально-коштные воспитанники семинаріи?

3. Не должна ли быть ассигнована на этотъ предметъ, независимо отъ казенныхъ средствъ семинарской больницы, особая сумма изъ мѣстныхъ средствъ епархіи?

4. Если бы въ больничномъ семинарскомъ корпусѣ нашлись готовыя помѣщенія для заболѣвающихъ епархіально-коштныхъ воспитанниковъ, то не слѣдуетъ ли точнѣе опредѣлить всѣ статьи могущихъ быть расходовъ по содержанію и леченію епархіально-коштныхъ воспитанниковъ семинаріи?

5. Въ какомъ отношеніи должна находиться сумма, ассигнуемая на леченіе епархіально-коштныхъ воспитанниковъ, къ суммѣ, отпускаемой на семинарскую больницу по штату?

6. *Примчаніе.* а. На какихъ условіяхъ могутъ поступать въ семинарскую больницу и пользоваться леченіемъ своекоштные воспитанники семинаріи?

б. Не слѣдуетъ ли положить съ нихъ плату за содержаніе и леченіе въ семинарской больницѣ?

с. Если такая плата будетъ признана необходи-

МОЮ:  
БЫТЬ

VI. о

1)

член:

2)

назн:

3)

отъ

скихъ

распор

нихъ

гражд

4)

може

VII. о

1)

никог

услов

воспи

2)

могли

кошт

3)

учреж

танни

4)

мою: то когда и въ какомъ размѣрѣ она должна быть вносима?

**VI. О ВОЗНАГРАЖДЕНІИ ЧЛЕНОВЪ СЕМИНАРСКАГО ПРАВЛЕНІЯ ОТЪ ДУХОВЕНСТВА.**

1) Не слѣдуетъ ли назначить вознагражденіе членамъ семинарскаго правленія отъ духовенства?

2) Въ какомъ размѣрѣ можетъ, или должно быть назначено такое вознагражденіе?

3) Изъ трехъ членовъ семинарскаго правленія отъ духовенства одинъ присутствуетъ въ *педагогическихъ собраніяхъ*, а прочіе два въ *педагогическия* и *распорядительныя*: въ одинаковомъ ли размѣрѣ для нихъ можетъ, или должно быть положено вознагражденіе?

4) Съ какого времени и изъ какихъ источниковъ можетъ быть назначено это вознагражденіе?

**VII. ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ ОБЩЕЖИТІЙ ДЛЯ СВОЕКОШТНЫХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ СЕМИНАРІИ.**

1) Какъ смотрѣть на общежитія для воспитанниковъ семинаріи по отношенію къ мѣстнымъ условіямъ семинаріи и частнаго квартированія воспитанниковъ?

2) Въ какихъ собственно размѣрахъ общежитія могли бы быть полезны и необходимы для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи?

3) Не имѣются ли въ виду готовыя суммы на учрежденіе общежитій для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи?

4) Если такихъ суммъ нѣтъ въ наличности, то

нельзя ли образовать ихъ постепенно, и изъ какихъ источниковъ?

**VIII. О ВРЕМЕННОМЪ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЕПАРХІАЛЬНО-КОШТНЫХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ, ПРИ ПЕРЕХОДѢ ИХЪ ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ ВЪ СЕМИНАРІЮ**

1. Не слѣдуетъ ли обезпечить этихъ учениковъ епархiально-коштнымъ содержаніемъ на время производства имъ испытаній, при переходѣ въ семинарію?

2. Въ чемъ именно должно состоять это обезпеченіе?

3. На основаніи какихъ источниковъ оно должно быть производимо, особенно при разъединеніи епархiальныхъ средствъ по училищнымъ округамъ?

4. На кого должно быть возложено ближайшее попеченіе объ участи епархiально-коштныхъ воспитанниковъ во время пріемныхъ испытаній въ семинаріи?

5. Можно ли дозволить епархiально-коштнымъ воспитанникамъ духовныхъ училищъ, по окончаніи полного училищнаго курса и на основаніи заявленнаго ими желанія продолжать свое образованіе въ семинаріи, — пользоваться учебниками въ вакаціальное время до производства имъ испытаній въ семинаріи?

**IX. ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ ЗАИМООБРАЗНОЙ КАССЫ ДЛЯ СВОЕКОШТНЫХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ СЕМИНАРІИ.**

*Примѣчаніе.* Разныя обстоятельства, предвидѣнныя и непредвидѣнныя, нерѣдко заставляютъ учени-

ковъ  
кред  
бол  
дуч  
1.  
кас  
2.  
сост  
кас  
3.  
завѣ  
4.  
дене  
стях  
5.  
6.  
займ  
Пр  
ной  
жетъ  
  
По  
вака  
сае  
§, он  
нода,  
сему-  
1. ]  
(\*) 10



ковъ семинаріи брать деньги въ займы у частныхъ кредиторовъ, всегда почти подъ залогъ одѣжи и на большіе проценты (\*). Въ избѣжаніе этого не слѣдуетъ ли обсудить:

1. Объ учрежденіи при семинаріи заимообразной кассы для свое-коштныхъ воспитанниковъ.

2. Объ источникахъ, изъ которыхъ могла бы составиться или постепенно образоваться такая касса.

3. О лицѣ, коему удобнѣе было бы довѣрить завѣдываніе этою кассой.

4. Объ условіяхъ выдачи и возврата занятыхъ денегъ въ кассу, а также и о прочихъ формально-стяхъ этого дѣла.

5. Объ отчетности кассы.

6. О надзорѣ за правильнымъ употребленіемъ займа.

*Примѣчаніе.* Вопросъ объ учрежденіи заимообразной кассы, при орловской духовной семинаріи, можетъ равно относиться и къ духовнымъ училищамъ.

#### X. О ВРЕМЕНИ ЛѢТНИХЪ ВАКАЦІЙ.

По 138 § уст. духовн. семин. срокъ для лѣтнихъ вакацій положенъ въ полтора мѣсяца. Что же касается до времени ихъ; то, по *примѣчанію* къ этому §, оно назначается, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, по соображенію съ условіями мѣтности. Посему—

1. Время отъ 15 іюля и по 1-е сентября, назна-

(\*) 10 процентовъ въ мѣсяць, и рѣдко 5 процентовъ.

чаемое нынѣ для лѣтнихъ вакацій, — удовлетворяетъ ли условіямъ мѣстности орловской епархіи?

2. Не слѣдуетъ ли ходатайствовать о перенесеніи этого срока для лѣтнихъ вакацій на другое время?

*Примѣчаніе.* Вопросъ о времени лѣтнихъ вакацій для семинаріи стоитъ въ самой близкой связи съ временемъ такихъ вакацій для д. училищъ.

**XI. ОБЪ ОТКРЫТИИ ЧЕТВЕРТАГО КЛАССА ПРИ НИЗНЕМЪ ОТДѢЛЕНИИ ОРЛОВСКОЙ СЕМИНАРИИ, ВЪ НАЧАЛѢ СЛѢДУЮЩАГО УЧЕБНАГО КУРСА (1869 г.).**

Побужденіемъ къ открытію этого класса служатъ слѣдующія обстоятельства:

1. Многолюдство въ нынѣшнихъ трехъ классахъ низшаго отдѣленія семинаріи.

*Примѣчаніе.* Въ нынѣшній учебный курсъ, по переходѣ учениковъ изъ духовныхъ училищъ въ семинарію, число учащихся въ каждомъ изъ трехъ классовъ низшаго отдѣленія семинаріи, съ оставленными на повторительный курсъ, было 115 человекъ (\*).

2. Тѣснота классическихъ помѣщеній (\*\*).

(\*) Именно: въ 1-мъ классѣ 117 чел., во 2-мъ классѣ 113 чел., въ 3-мъ классѣ 115 чел. Всего 345 чел. При четырехъ классахъ это общее число учениковъ низшаго отдѣленія дастъ на классъ до 86 человекъ.

(\*\*) Неудобство это особенно бываетъ замѣтно въ зимнее время, когда плотныя затворяются двери класса и не открываются окна. Что же касается до помѣщенія четвертаго класса, то оно могло бы принскаться въ одной изъ комнатъ семинарскаго корпуса.

3. Неудобства и затрудненія для наставниковъ, при занятіяхъ съ учениками на лекціяхъ и при чтеніи ихъ сочиненій.

*Примѣчаніе.* При вышепоказанной численности учащихся въ одномъ классѣ, случается, что ученикъ, въ теченіе цѣлаго мѣсяца и даже болѣе, не бываетъ спрашиваемъ по извѣстному предмету. Это особенно слѣдуетъ сказать относительно тѣхъ предметовъ, по которымъ положено всего 4 урока въ мѣсяцъ (какъ наприм. по священному писанію), или по 8 уроковъ (какъ по математикѣ и греческому языку). Вслѣдствіе той же многочисленности учащихся въ одномъ классѣ, заинтересованные отчетомъ и предварительнымъ объясненіемъ лекцій, наставники почти не имѣютъ времени, при выдачѣ ученикамъ сочиненій, дѣлать имъ изустныя замѣчанія въ классѣ, кромѣ тѣхъ, какія сдѣланы въ самыхъ сочиненіяхъ. Дѣлаемые же при этомъ общія замѣчанія, уже потому самому, что онѣ общія и безличныя, — приносятъ пользы только въ половину. Послѣдствія всего этого, конечно, не могутъ быть благоприятны, особенно для посредственности, которая готова пользоваться всякимъ удобнымъ случаемъ для собственной неисправности.

4. Задержка въ развитіи учениковъ и положительное ослабленіе усилъховъ со стороны нѣкоторыхъ изъ нихъ.

5. Нынѣшнее содержаніе семинаріи на мѣстныхъ средства епархіи.

*Примѣчаніе.* Предполагаемое открытіе четвертаго класса при низшемъ отдѣленіи семинаріи, съ разрѣшенія правительства, можетъ послѣдовать, конечно,

на мѣстныя средства епархіи. Если принять во вниманіе, что на этотъ предметъ можетъ потребоваться всего не болѣе 800 р., то и самыя мѣстныя средства могутъ найтись уже на лицо въ епархіи, именно въ тѣхъ излишкахъ епархіальной суммы на содержаніе семинаріи и духовныхъ училищъ, которыя успѣли образоваться отъ взноса суммъ противъ 1867 года.

6. Приближеніе полного преобразованія семинаріи.

*Примѣчаніе.* Открытіе четвертаго класса при низшемъ отдѣленіи семинаріи предполагается за годъ предъ полнымъ преобразованіемъ семинаріи, когда особенно должны быть дороги предпочтительныя успѣхи учениковъ. Ибо извѣстно, что хорошо успѣвшіе ученики, при преобразованіи семинаріи изъ трехъ-классной въ шести-классную, имѣютъ занять мѣсто въ высшемъ классѣ, а менѣе успѣвшіе отойдутъ къ низшему классу, т. е. останутся на повторительный курсъ; вообще же будутъ оставлены въ семинаріи только благонадежныя для успѣшнаго продолженія образованія. Кромѣ того, изъ соображеній временнаго комитета по предварительному обсужденію вопросовъ, относящихся до преобразованія орловской семинаріи согласно требованіямъ новаго устава, видно, что въ годъ полного преобразованія, судя по наличному въ то время составу учащихя въ низшемъ отдѣленіи семинаріи, непременно потребуется открыть одно параллельное отдѣленіе въ 1-мъ или во 2-мъ классѣ (что будетъ зависѣть отъ уровня успѣховъ этой части учениковъ) на мѣстныя средства. Посему предполагаемый четвертый классъ былъ бы, съ одной

стс  
отд  
въ  
дру  
отв  
пре  
тре  
ват  
7  
нат  
это  
пол  
L  
пре  
бы  
так  
взя  
при  
уро  
кла  
За  
7.  
скоп  
ховн  
но т  
выбо



стороны, преддверіемъ будущаго параллельнаго отдѣленія—и притомъ, какъ должно думать, -- не въ 1-мъ классѣ, а во 2-мъ классѣ семинаріи: съ другой стороны, и самыя средства, потребныя на открытіе четвертаго класса низшаго отдѣленія за годъ предъ преобразованіемъ, составили бы цѣлыя три трети средствъ, потребныхъ на открытіе параллельнаго отдѣленія по преобразованію.

7. Возможность для наставниковъ семинаріи лишняго труда и временнаго воспособленія имъ за этотъ трудъ изъ мѣстныхъ средствъ епархіи, до полного обезпеченія ихъ по новымъ штатамъ.

*Примѣчаніе.* Для предполагаемаго четвертаго класса при низшемъ отдѣленіи семинаріи не потребовалось бы открывать новыхъ наставническихъ вакансій, такъ какъ преподаваніе въ этомъ классѣ могли бы взять на себя, при извѣстномъ вознагражденіи (напримѣръ по 50 р. за годичный урокъ—всего 16 уроковъ—800 р.) наличные наставники нынѣшнихъ классовъ низшаго отдѣленія.

*Учитель Семинаріи.*

### *Замѣчательнѣйшія распоряженія іерарховъ орловской епархіи XVIII-го вѣка.*

(Продолженіе).

7. Предложеніе преосвященнаго Аполлоса, епископа орловскаго и сѣвскаго, данное орловскому духовному правленію 1796 г. 17 ноября, относительно торжественнаго служенія по случаю дворянскихъ выборовъ въ Орлѣ и о проч.

Понеже въ орловской губерніи сего 1796 г. наступаетъ выборъ судей, при чемъ бывають разные священныя церковныя обряды, какъ-то: приведеніе къ присягѣ, молебствія, и проч., то для исправнѣйшаго и неослабнаго въ семъ дѣлѣ наблюденія предписывается духовному правленію: 1) орловскому игумену Модесту изготовиться самому, а также и другихъ приуготовить на шесть, или на десять проповѣдей; 2) всѣ церковныя обряды, не только для сего случая, но и впредь такъ сохранять, чтобъ о томъ было опредѣленіе общее духовнаго правленія, а одному изъ присутствующихъ никому ничего священно-и церковно-служителямъ не предписывать: ни крестныхъ ходовъ, ни времени молебствій, ни приходу для того; а всѣ сии учрежденія дѣлать по опредѣленію духовнаго правленія всѣхъ присутствующихъ; 3) орловскому игумену Модесту, по силѣ указовъ, должно служить и начальствовать въ торжественныя дни въ градскомъ соборѣ; а понеже въ Орлѣ собора нѣтъ, то 4) служить со всѣмъ градскимъ духовенствомъ и начальствовать ему въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ требуютъ обстоятельства, на примѣръ: иногда въ Богоявленскомъ приходѣ, ежели тамъ г. генераль-губернаторъ съ прочими чиновными будетъ; иногда въ Борисоглѣбскомъ приходѣ, ежели тамъ все собраніе чиновныхъ будетъ; иногда въ монастырѣ, куда священникамъ велѣтъ на молебенъ приходить; 5) предписаніе-жъ сіе болѣе служить для случаевъ, отмѣннымъ образомъ случающихся, какъ-то: при наступающемъ выборѣ судей, при вѣкторіяхъ — о чемъ есть на то особенный Святѣйшаго Правитель-

ствующаго Синода указъ; 6) дабы по тому исполненіе неослабное было, то сіе наше предписаніе объявить въ духовномъ правленіи всѣмъ священно-и церковно-служителямъ, созвавъ нарочно для того, при чемъ подтвердить игумену Модесту, дабы благочиніе градское осмотрѣно было не медля и потомъ репортовать.

8. Въ 1799 году, относительно времени и порядка звона во всѣхъ церквахъ градскихъ и сельскихъ къ службамъ церковнымъ, орловская духовная консисторія сдѣлала, при семъ приложенное, распоряженіе, какое и представляла на разсмотрѣніе преосвященнаго Досифея, епископа орловскаго и сѣвскаго, докладомъ слѣдующаго содержанія:

„Прошлаго 1788 года ноября 9 дня, при докладѣ къ его преосвященству бывому орловскому, что нынѣ архангельскій и олонецкій, епископу Аполлосу, отъ сей консисторіи представлено было учиненное, по силѣ резолюціи его преосвященства, въ сей консисторіи росписаніе, въ которое время производить благовѣстѣ къ вечернямъ, утренямъ и литургіямъ; по которому докладу резолюціею его преосвященства велѣно: сіе росписаніе о благовѣстѣ во всю епархію для непремѣннаго наблюденія разослать; и наблюдать, какъ по городамъ, такъ и по селамъ, въ которыхъ часто священники въ угодность помѣщикамъ нарушаютъ время, церковнымъ уставомъ положенное; въ духовныя правленія послать о семъ указы, и велѣть, чтобы такое росписаніе на особенныхъ листахъ во всѣ церкви роздано было за подписаніемъ присутствующихъ; а

списать его должны сами священники, или дьячки; благочиннымъ подтвердить, дабы они о семъ наблюдение имѣли: на концѣ великаго листа приписать указъ государя Петра.

Въ губернскомъ городѣ Орлѣ случаются иногда особенныя торжества и церемоніи, почему и распоряженіе на тѣ случаи потребно другое: о семъ отъ орловскаго д. правленія сдѣлать особенный докладъ. Въ городѣ Мценскѣ по воскреснымъ днямъ, когда бывають торги, оставить благовѣсть на прежнемъ обыкновеніи до прибытія его преосвященства. Надобно при семъ листочкѣ означить цену за исполнение, выписавъ о томъ изъ законовъ: въ Санктпетербургѣ полагалось по 5 рублей, а въ Москвѣ рубль съ того священника, который прежде соборнаго благовѣсть произведетъ. Здѣсь положить что нибудь малое для утрашенія. А дабы въ часахъ путаницы и увертокъ не было: то сводить соборные часы съ городскими, находящимися въ присутственныхъ мѣстахъ. Въ городѣ Сѣвскѣ во время его преосвященства здѣсь пребыванія въ праздничные и воскресные дни благовѣститъ, слушая благовѣста въ домѣ его преосвященства, а въ простые дни по сему росписанію; съ прописаніемъ которой резолюціи и съ приложеніемъ того росписанія во все орловской епархіи духовныя правленія и монастыри города Сѣвска и онаго уѣзда къ благочиннымъ указы посланы; для того консисторіи, вашему преосвященству благопочтенно прилагая при семъ оное росписаніе на разсмотрѣніе, просить резолюціи, повелѣно ли будетъ по тому росписанію и нынѣ благовѣсть производить“.

Рос  
резо  
доса  
въ  
весь  
пош

В  
благ  
1-го  
въ -

Ст  
полу

Ма  
по п

Аг

Из  
дую

Пр  
Бого  
ной  
въ -

В  
лудн

В  
благ  
мѣся  
Пасх



<p>Росписание времени, учиненное въ силу резолюціи его преосвященства Апостола, епископа орловскаго и сѣвскаго, въ какіе мѣсяцы, дни и часы, чрезъ весь годъ къ вечернямъ, утрениамъ, всеношн — обѣднямъ, литургіямъ и часамъ благовѣсть производить</p>	<p>Ч а с ы .</p>	<p>Резолюція преосвященнаго.</p>
<p align="center"><b>I. Къ вечернямъ.</b></p>		
<p>Въ простые и полувечерные дни благовѣсть производить октябрю съ 1-го по великій постъ по полудни въ - - - - - 3</p>	<p>II 0</p>	
<p>Отъ начала поста до 1 мая по полудни въ - - - - - 4</p>		
<p>Мая съ 1 августа по 15 число по полудни въ - - - - - 5</p>		
<p>Августа съ 15 октября по 1-е въ - - - - - 4</p>		
<p>Изъ сего исключается нижеслѣдующее:</p>		
<p>Предъ Рождествомъ Христовымъ, Богоявленіемъ, въ великій настрастной седмицѣ пятокъ по полудни въ - - - - - 2</p>	<p>III M У.</p>	
<p>Въ день святыхъ Пасхи по полудни въ - - - - - 4</p>		
<p>Въ прочіе той свѣтлыя седмицы благовѣстити по предписанному въ мѣсяцѣ, въ которомъ случится Пасха.</p>		
		<p>Въ три часа. Въ дни св. Пасхи и Рождества Христова слушать благовѣсть къ утрени и обѣдни въ домѣ нашемъ.</p>

II. Къ утренямъ.

Въ простые и полугейные дни  
благовѣсть производить сентября  
съ 1-го апрѣля по 21 число въ - 4 Въ три часа.

Апрѣля съ 21 сентября по 1-е  
въ - - - - - 4 Тоже.

III. Ко всенощнымъ бдѣніямъ.

Въ воскресные и праздничные  
дни благовѣсть производить —

Въ зимнее время:

Сентября съ 22 апрѣля по 24  
по полунощи въ - - - - - 3 Въ два часа.

Кромѣ нижеслѣдующихъ:

Въ день Рождества Христова,  
новолѣтія, Богоявленія, въ великій  
пяттокъ и субботу страстныхъ сед-  
мицы, по полунощи въ - - - - - 2 По уставу въ  
часъ по пол.

Индѣ утренняя великаго пятка  
поста на канунъ того дня, то естъ  
въ четвертокъ по полудни въ - 8

Во время лѣтнее:

Апрѣля съ 21 по 22 сентября  
по полудни въ - - - - - 7 По указу.

IV. Къ литургіямъ.

Въ простые и полугейные, въ

II

o

воскр  
весь  
по п  
В  
Въ  
луно  
Въ  
ни в  
Въ  
Въ  
по п  
Въ  
въ -  
Ге  
Въ  
числа  
восла  
Въ  
число  
Къ  
ным  
На  
пато  
Пр  
Бого  
токъ

воскресные и праздничные дни во  
весь годъ благовѣсть производить  
по полуночи въ - - - - - 9

Выключая нижеозначенные:

Въ великій четвертокъ по по-  
луночи въ - - - - - 10

Въ великую субботу по полуд-  
ни въ - - - - - 2

Въ день св. Пасхи въ - - - - - 7

Въ прочіе же дни тоя седмицы  
по полуночи въ - - - - - 8

Въ день святыя Пятидесятницы  
въ - - - - - 10

Генваря въ 1 число въ - - - - - 9

Въ преполовеніе, въ день 1-го  
числа августа и въ недѣлю пра-  
вославія въ - - - - - 7

Въ 24 декабря и генваря въ 5  
число въ полудни въ - - - - - 1

Къ литургіямъ преждеосвящен-  
нымъ въ - - - - - 10

Къ часамъ.

На сырной недѣли въ среду и  
пятокъ и во весь великій постъ въ 10

Предъ Рождествомъ Христовымъ,  
Богоявленіемъ и въ великій пя-  
токъ въ - - - - - 8

е  
м  
у.  
Служить въ  
домѣнашемъ.  
Въ 9-ть час.  
П  
о  
е  
м  
у.

Въ высокаторжественные, вѣкторіальныя и прочіе дни, въ кѣторыя должны отправляемы бытъ въ соборахъ соборнѣ молебствія и въ другіе церемоніальныя дни отправленія къ литургіямъ благовѣсть производить во всѣхъ города Сѣвска и другихъ орловской губерніи городовъ приходскихъ церквахъ за часъ до соборнаго благовѣста, дабы священно-и церковно служители, по отправленіи въ своихъ церквахъ молебствій и прочаго, могли поснѣтъ въ соборную церковь, а прочіе всѣ дни въ тѣхъ приход кихъ церквахъ къ вечернямъ, утренямъ, всенощнымъ бдѣніямъ, литургіямъ и часамъ благовѣста прежде соборнаго не производить, но ожидать онаго; а дабы путаницы въ часахъ не было, то сводить соборныя часы съ городскими, находящимися въ присутственныхъ мѣстахъ. Въ городѣ жъ Сѣвскѣ, во время его преосвященства пребыванія, въ воскресныя и праздничныя дни, благовѣстити, слушая благовѣсть въ его преосвященства домѣ, а въ простые дни по сему росписанію (Резолюція противъ сего: „дана резолюція“, которая ниже сего прописана).

Резолюція преосв. Досіеоя: „Священники, разсматривая состояніе и желаніе прихожанъ своихъ, могутъ къ обѣдни благовѣстити и ранѣе и позднѣе соборнаго. Впрочемъ поступать по отмѣткамъ нашимъ“.

На докладныхъ Св. Правительствующаго Синода 1721 года пунктахъ сказано: ежели кто кромѣ Ея Величества Императорской фамиліи приказывать будетъ къ церковному служенію благовѣстити не въ урочныя времена, или догло паче обыкновен-

наго в  
состоя  
стойна  
Вели

Еже  
нитъ  
ститъ  
свяще  
разъ

Пож  
орлов

Свя  
чинна  
вали

Свя  
чинна

Свя  
чинна

65 к.

Свя  
чинна

Свя  
чинна

Свя  
чинна

Свя  
чинна



наго времени велить себя дожидать, то по силѣ состоявшагося имяннаго блаженныя и вѣчныя, достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указа, не слушать.

Ежели же кто противно сему росписанію поступитъ и въ непоказанное время будетъ благовѣстить, то какъ съ градскихъ, такъ и уѣздныхъ священниковъ взыскано будетъ штрафу за каждый разъ по пятьдесятъ копѣекъ.

(Продолженіе будетъ.)

*Пожертвованія въ Благоворительное при орловской семинарской церкви Братство.*

Священно-церковно-служители вѣдомства благочиннаго священника Θεофана Раевского пожертвовали — 7 р. 40 к.

Священно-церковно-служители вѣдомства благочиннаго священника Іоанна Никитскаго — 5 р. 10 к.

Священно-церковно-служители вѣдомства благочиннаго священника Аѳанасія Васильевскаго — 2 р. 65 к.

Священно-церковно-служители вѣдомства благочиннаго священника Николая Введенскаго — 7 р. 80 к.

Священно-церковно-служители вѣдомства благочиннаго священника Иринарха Лосева — 6 р. 70 к.

Священно-церковно-служители вѣдомства благочиннаго священника Іоанна Соколова — 5 р. 5 к.

Священно-церковно-служители вѣдомства благочиннаго священника Димитрія Попова — 5 р. 20 к.

Священно-церковно-служители вѣдомства благо-  
чиннаго священника Николая Воскресенскаго — 5 р.  
5 к.

Священно-церковно-служители вѣдомства благо-  
чиннаго священника Іоанна Лосева — 16 р.

Священно-церковно-служители вѣдомства благо-  
чиннаго священника Александра Павловскаго — 8 р.

Священно-церковно-служители вѣдомства благо-  
чиннаго священника Аѳанасія Соболева — 3 р. 50 к.

Священно-церковно-служители вѣдомства благо-  
чиннаго священника Тимоѳея Данкова — 4 р. 35 к.

Священно-церковно-служители вѣдомства благо-  
чиннаго священника Петра Горохова — 10 р. 70 к.

Священно-церковно-служители вѣдомства благо-  
чиннаго священника Іоанна Соколова — 4 р. 20 к.

*Симъ жертвователямъ Советъ Братства изъявляетъ  
совершенную благодарность.*

### О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О Б Ъ И З Д А Н І И Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н А Г О Ж У Р Н А Л А

### „Душеполезное Чтеніе“.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе, при  
помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1869 году  
на прежнихъ основаніяхъ.

*Въ составъ журнала будутъ входить:*

1) Труды, относящіеся къ изученію св. писанія.  
По этой части редакція будетъ продолжать нача-  
тый ею въ 1866 году трудъ истолкованія церков-  
ныхъ чтеній изъ св. писанія, извѣстныхъ подъ  
именемъ *паремій*. 2) Статьи догматическаго и нра-

воучи  
церкв

4) Во

слуга

жизни

богосл

7) Об

ніе св

ніе пу

нерекі

сколѣ

Ду

выход

Цѣ

нымъ

3 р.

Ост

Душ

отнус

по 3

Ино

исключ

нія в

МОС

од 01

будут

Синод

ховн

Пре

воучительнаго содержанія. 3) Разсказы изъ общей церковной исторіи, и изъ исторіи русской церкви. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному богослуженію. 6) Очерки изъ священной географіи. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій ко святымъ мѣстамъ. 9) Миссіонерскія записки. 10) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 11) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою иногороднымъ, вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ правилъ, по 3 р. 50 к., какъ было прежде, а 3 р. 75 копѣекъ.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1861—1866 годы отпускаются по 2 р. съ перес., за 1867 и 1868 годы по 3 р. 50 коп. съ перес.

*Иногородные* благоволятъ относиться для подписки *исключительно* въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

## **МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** СЪ ЯНВАРЯ 1869 ГОДА

будутъ издаваться, по благословенію Святѣйшаго Синода, при московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, по слѣдующей программѣ:

*Часть официальная.*

Правительственныя распоряженія.

*Часть неофициальная.*

1. Епархіальная статистика, церковная археологія и исторія.
2. Современное обозрѣніе.
3. Разныя извѣстія и замѣтки.

*Московскія епархіальныя вѣдомости* будутъ выходить еженедѣльно, по воскресеньямъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ, въ 4-ю долю листа.

*Подписка принимается:*

Въ Москвѣ, въ конторѣ московскихъ епархіальныхъ вѣдомостей при епархіальной библиотекѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ книжной лавкѣ: „Русская Грамота“ и у книгопродавца Андрея Николаевича Оерапонтова.

Цѣна годовому изданію ТРИ рубля: съ доставкою и пересылкою ЧЕТЫРЕ рубля.

СЪ 1863 ГОДА ОБЩЕСТВО ИЗДАЕТЪ

## ЧТЕНІЯ

въ московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Въ будущемъ 1869 году оно предполагаетъ выпустить 4 книжки ЧТЕНІЙ въ размѣрѣ отъ 10 до 12 листовъ каждая.

Въ нихъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ помѣщаться статьи догматическія, нравственныя, полемическія, церковно-историческія, матеріалы для біографіи московскаго митрополита Филарета и исто-

рія моск  
Годов

Газет

Выходи

Приба

Подп

пересыл

на пол

сѣтъ 1

Безъ

изъ ре

книжн

7 р.,

Москвѣ

Олени

ковыхъ

полгод

недост

ка, вз

двухъ

или по

Приз

неты,

выя м



рія московскаго епархіального управления съ 1721 г.

Годовая цѣна 3 р., съ доставкою и пересыл. 4 р.

ОТЪ РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ

## ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ.

*Газета экономическая, литературная и политическая.*

Выходитъ пять разъ въ недѣлю на листѣ большаго формата.

Прибавленія къ газетѣ составляютъ въ мѣсяць особо четыре листа.

Подписная цѣна съ доставкою въ Петербургъ и пересылкою во все мѣста Имперіи: на годъ 8 р. 50 к.; на полгода 5 р.; на 3 мѣсяца 2 р. 50 к.; на мѣсяць 1 р. 10 к.

Безъ доставки: въ Петербургъ, съ получениемъ изъ редакціи или изъ главной конторы ея при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сврякова: на годъ 7 р., на полгода 4 р., на мѣсяць 80 к.; и въ Москвѣ, съ получениемъ изъ книжнаго магазина Олениной (на Тверской), или изъ библіотеки Ушаковыхъ (на Волхонкѣ), на годъ 7 р. 50 к., на полгода 4 р.; на мѣсяць 1 р. Для облегченія недостаточныхъ подписчиковъ допускается разсрочка, вносомъ на 2 р. предъ началомъ каждаго двухъ мѣсяцевъ, пока составитъ полная годовая или полугодовая плата.

*Примѣчаніе.* Во избѣжаніе пересылки звонкой монеты, гг. подписчики могутъ прикладывать почтовые марки.

## „ДРУГЪ НАРОДА“ НА 1869 Г.

Газета „Другъ Народа“ съ 1 января 1869 года будетъ выходить *еженедѣльно* въ одинъ печатный листъ. Съ преобразованіемъ газеты въ еженедѣльное изданіе редакция обратитъ особое вниманіе на своевременное сообщеніе извѣстій со всѣхъ мѣстностей Россіи и изъ-за границы. Кромѣ того въ газетѣ будутъ помѣщаемы статьи религиозно-нравственнаго содержанія, а также статьи, относящіяся къ отечествовѣдѣнію, исторіи, медицинѣ, естествовѣдѣнію и къ разнымъ отраслямъ сельскаго и городскаго хозяйства. Къ статьямъ, по мѣрѣ надобности, будутъ прилагаемы чертежи и рисунки.

Подписка принимается въ Кіевѣ, при редакціи газеты „Другъ Народа“, при кіевской 1-й гимназій, а также и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ.

Цѣна годоваго изданія газеты въ 52-хъ номерахъ 2 руб. съ пер. и дост. и 1 руб. 60 коп. безъ пер. и дост.; за полгода 1 руб. 20 коп. съ пер. и 1 руб. безъ пер. Подписавшіеся на двухнедѣльное изданіе газеты „Другъ Народа“ доплачиваютъ 80 коп. или остаются полугодовыми подписчиками.

При газетѣ „Другъ Народа“ будетъ выходить въ 1869 году:

### СБОРНИКЪ СТАТЕЙ ДЛЯ НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ

Сборникъ статей для народнаго чтенія будетъ заключать избранныя мѣста изъ лучшихъ произведеній русскихъ писателей, духовныхъ и свѣтскихъ, а также и оригинальныя статьи въ прозѣ и въ

стихахъ  
годъ,

вынуст  
листовъ

Цѣна  
безъ г  
редакц

Выш  
Соломо  
1866—

Содерж  
18 1/2 л.

Цѣна  
Мож  
за Да  
Адриан

Въ р

стей п

1. (

Помори

2. И

три в

пересы

Въ н

стupid

никовъ:

центовт

стихахъ. Сборникъ будетъ выходить два раза въ годъ, въ июнѣ и въ декабрѣ мѣсяцахъ. Каждый выпускъ будетъ заключать до десяти печатныхъ листовъ.

Цѣна Сборника 1 руб. съ пер. во всѣ мѣста безъ пер. 80 коп. Съ требованіями обращаться въ редакцію газеты „Другъ Наеода“.

Вышла новая книга „ДОБЛЕСТНАЯ ЖЕНА по Соломону“, печатавшаяся въ Душенолезномъ Чт. 1866—1867 гг., съ значительными дополненіями. Содержаніе книги—обязанности женщины. Объемъ 18½ л. убористой печати.

Цѣна книги 1 р. 20 к., а съ пересылкой 1 р. 50 к. Можно получать у автора дьякона Воскресенской, за Даниловымъ монастыремъ, церкви Димитрія Адрианова Державина, въ Москвѣ.

Въ редакціи орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей продаются:

1. Общепонятное изложеніе Логики, въ професс. Поморцева. Ц. 75 коп., съ пересылкою 1 руб.
2. Историческое обзорѣніе соборовъ въ первые три вѣка христіанства. Его же. Ц. 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 25 коп.

Въ комитетъ взаимнаго вспомошествованія поступило: отъ протоіеря Г. Скуридина 8 р., священниковъ: І. Смирнова 8 р., І. Максакова 2 р. Процентовъ по 5% билету № 116,038, 3 руб. 75 коп.

Употреблено на приобретение 5% билета въ 150 р. 1860 г. № 71,774, 129 р. На почту 10 коп. Затѣмъ состоитъ: наличными 79 руб. 63 коп.; въ билетахъ 1646 р. 9 коп. (по нариц. цѣнѣ 1750 р.); въ долгахъ 797 руб. 50 коп. Всего 2523 руб. 22 коп.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Распоряженія и постановленія правительства.  
II. Рѣчь, сказанная Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ, по случаю открытія орловско-витебской желѣзной дороги.— Поученіе по случаю освященія новоустроеннаго храма во имя Св. и Чудотворца Николая, въ селѣ Черни, кромскаго уѣзда.— Слово на день Св. Николая Чудотворца.— О посланіи ап. Павла къ филиппійцамъ (прод.).— Объ улучшеніи быта духовенства въ орловской епархіи (прод.). Обученіе грамотъ по звуковому способу (оконч.).— Болѣе важныя изъ вопросовъ въ виду преобразованія орловской семинаріи.— Замѣчательнѣйшія распоряженія іерарховъ орловской епархіи XVIII вѣка (прод.).— Пожертвованіе въ Благотворительное Братство.— Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орл. Епарх. Вѣд., при О. Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 4 р. серебромъ.

Дозв. цензурою. Орель. Декабря 15-го дня 1868 г.

Печ. въ типографіи Чичикалова.