

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской духовной консисторіи.

XLII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 31.

Изданіе
еженедѣльное.

30-го іюля 1906 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Его Преосвященства, Преосвященнаго Серафима, по побуду неурожая.

Господь вновь не благословилъ урожаемъ многія мѣстности Орловской губерніи и ниспослалъ, по грѣхамъ нашимъ, новыя испытанія, уничтоживъ посѣвы градомъ. Предстоитъ крестьянамъ величайшая нужда и, въ особенности, въ Карачевскомъ и Мценскомъ уѣздѣ. Поэтому предписываю священникамъ непосредственно донести мнѣ о тѣхъ приходахъ, которые нуждаются въ продовольственной помощи, дабы я могъ своевременно добыть имъ посильную жертву.

Серафимъ Епископъ Орловскій.

I.

Обращеніе Преосвященнаго Серафима Епископа Орловскаго и Сѣвскаго къ монашествующимъ Орловской Епархіи.

По благословенію Св. Синода, началась дружная, духовная работа въ приходахъ по возрожденію въ нихъ христіанскихъ общинъ. Эти общины издревле объединяли вѣрующихъ и не разъ на Руси сослужили службу церкви и родинѣ во времена междоусобій и самозванцевъ, грозившихъ государству распаденіемъ и завоеваніемъ врагами православія. Поэтому, въ переживаемыя нами тяжелыя годы испытаній и разстройства, св. церковь—обратилась къ той-же цѣли объединенія русскаго народа, подъ сѣнію приходскихъ храмовъ, и, при современномъ упадкѣ вѣры и нравственности, возрожденіе приходовъ сдѣлалось единственнымъ средствомъ къ спасенію. Безъ вѣры и благочестія не можетъ жить въ народѣ добрая нравственность, взаимная любовь, дружба, единеніе, единомысліе и никакая христіанская добродѣтель. Итакъ, спасеніе наше въ зависимости отъ духовнаго возрожденія!

Если признается спасительнымъ возрожденіе приходовъ, то насколько оно необходимо въ монастыряхъ, которые во всемъ должны служить примѣромъ народу и мѣстомъ его духовнаго врачеванія? Поэтому, обращаю мое слово къ вамъ, дорогіе братья—монашествующіе!

Мірѣ уже давно изощряется всѣми своими силами ума и духовнаго заблужденія опорочить монастыри и доказать ихъ бесполезность, даже зловредность. Не буду повторять всѣмъ извѣстныя обвиненія, но укажу лишь на то, что наши несчастія и неурядица, возбуждающія далеко не всегда справедливыя нападкы, происходятъ ни отъ кого другого, какъ отъ того-же міра. Между христіанами, живущими въ монастыряхъ и пребывающими посреди міра—тѣснѣйшая нравственная связь. Никто не слетаетъ въ обители съ неба, но всѣ приходятъ изъ грѣшнаго міра и приносятъ съ собою худую нравственность, пороки, дурныя

привычки и затѣмъ поддерживаютъ ихъ сношеніями съ міромъ. Упадокъ нравственности въ монахахъ есть послѣдствіе упадка религіи и нравственности въ средѣ мірянъ. Слѣдовательно, недугъ общій и поплакать о немъ подобало бы намъ вмѣстѣ! Дѣйствительно, еще 80—100 лѣтъ тому назадъ въ монастыри вступали дѣвственники, трезвенники, незнавшіе вкуса въ винѣ, непринимавшіе никакого участія въ мірскихъ увеселеніяхъ, просвѣщенные чтеніемъ священнаго писанія, преисполненные благочестивыми навыками. Они приносили въ монастырь строгую нравственность, неиспорченное здоровье, способность къ труду, подвигамъ и лишеніямъ. Нынѣ ослабѣвшее населеніе приготовляетъ и доставляетъ монаховъ слабыхъ, больныхъ духомъ и тѣломъ. Для этихъ людей борьба съ собою очень затруднительна и по этой-же причинѣ затруднительно и наставленіе ихъ.

Нѣтъ ничего удивительнаго, что извращенный, злобный міръ измѣнилъ монастырскую жизнь, что многія обители перестали соответствовать своему назначенію и что, какъ приведеніе ихъ въ порядокъ, такъ и духовное возрожденіе ихъ крайне необходимы. Причинъ къ такому возрожденію—множество. Прежде всего монастыри нужны для православнаго русскаго народа, который, естественно, ищетъ духовнаго наставленія у иноковъ, живущихъ противоположною жизнію, преисполненною самоотверженія, лишеній, молитвъ и соблюденія церковныхъ правилъ. Упадокъ монашества вліяетъ на ослабленіе вѣры въ народѣ; истинные монастыри охраняютъ народъ отъ соблазна, а святыни ихъ—близки и дороги сердцу народному. Когда религія и нравственность примѣтнымъ образомъ слабѣютъ во всѣхъ сословіяхъ, монашество можетъ своими подвигами и благочестіемъ поддержать ихъ. Возрожденіе монастырей весьма необходимо и для сохраненія самого монашества, столь полезнаго для христіанства и церкви. Наконецъ, это возрожденіе должно произойти по любви русскихъ иноковъ къ Богу и родинѣ. Они дали обѣты Богу самоотверженія и готовности бороться за правду, за истину до самой смерти; они сильнѣе мірскихъ братьевъ чувствуютъ отечественное горе, любятъ св. Церковь, свою вѣру и яснѣе ихъ видятъ истинную причину общаго русскаго бѣдствія и нестроенія. Борь-

ба противъ христіанства, никогда не смолкавшая, теперь страшно усилилась въ Россіи и сперва она производила перевороты въ сосѣднихъ съ нами странахъ, а теперь сосредоточилась въ многострадальной Россіи, изнемогающей отъ безпорядковъ. Но, помня откровеніе отцовъ церкви, что міръ держится молитвами монашествующихъ, вы-ли, дорогие братія, не встанете на защиту христіанства и спасеніе родины и не воодушевитесь примѣрами древнихъ русскихъ монаховъ, прославившихъ Россію своими подвигами, молитвами и силою духа!? Вашъ святой долгъ предъ Богомъ и родиной—возродиться къ подвижничеству и вернуть обителямъ ихъ назначеніе и великую христіанскую силу.

Несомнѣнно, для возрожденія монастырей будутъ необходимы общія мѣропріятія государственнаго значенія, находящіяся во власти насъ—Архипастырей, но духовное возрожденіе монашества только зависитъ отъ исполненія вами обѣтовъ и улучшенія внутреннихъ распорядковъ, за которые отвѣчаютъ предъ Богомъ прежде всего Архипастыри и настоятели монастырей. Поэтому, во исполненіе своего долга, призываю Васъ, дорогие братья монашествующіе, къ отверженію многихъ привычекъ и обычаевъ, вкоренившихся въ современную жизнь вашу, и къ молитвеннымъ подвигамъ!

Христось Спаситель указалъ два пути, два образа жизни для вѣрующихъ въ Него: путь спасенія и путь совершенства. Путь совершенства Господь назвалъ *послѣдованіемъ Себѣ*. Слѣдовательно, спасеніе возможно и предоставлено всѣмъ при обязанностяхъ и служеніяхъ посреди міра, не противныхъ Закону Божію. Послѣдованіе Господу тоже предоставлено всѣмъ, но особья условія для такого шествія или жительства предписаны Христомъ. Обѣты монашества заключаютъ въ себѣ эти условія. Кто хочетъ идти за Господомъ-Христомъ, долженъ отвергнуться себя, взять крестъ свой и послѣдовать за Нимъ.

Итакъ, вы прекрасно знаете, братіе, что *самоотверженіе* есть первое условіе монашества, первая ступень на пути къ совершенству. Надо отвергнуть свой умъ, не вмѣщающій истинныхъ знаній, не имѣющій жизненнаго опыта; отвергнуть свое сердце, такъ какъ оно страстно, имѣетъ

привязанности, а его надо научить любить Бога больше всѣхъ и всего; отвергнуть свою свободную волю, ибо она легко поддается вліянію врага спасенія, слушается мудрованія плоти, всегда приносила огорченія и угрызенія совѣсти. Гдѣ истинныя знанія? Только въ Священномъ Писаніи. Гдѣ жизненный опытъ? Въ твореніяхъ св. отцевъ, въ наставленіяхъ духовныхъ старцевъ, въ руководствѣ начальниковъ, говорящихъ по данной имъ благодати. Чѣмъ побѣждается свободная воля? Только послушаніемъ ради Господа.

Вы также знаете, дорогіе братья, что монашество есть крестъ, добровольное мученичество и, потому, вторымъ условіемъ для шествія по пути совершенства должно быть уничтоженіе въ насъ *саможалѣнія*. Взявъ добровольно, по любви къ Богу, ради своего спасенія, тяжелый крестъ монашества, можно-ли разслаблять сердце и умъ саможалѣніемъ? Кто можетъ въ борьбѣ со врагомъ остаться побѣдителемъ, если онъ будетъ жалѣть этого врага? Поэтому, нельзя жалѣть наше естество, нашу плоть ни на молитвѣ, когда чувствуется холодъ сердца или усталость, разсѣянность; нельзя жалѣть себя въ работѣ, въ бдѣніи, въ непривычныхъ занятіяхъ, въ неудобной обстановкѣ, на твердомъ ложѣ, въ одиночествѣ, въ болѣзни, когда преслѣдуетъ врагъ спасенія, имѣющій орудіемъ пытки клевету и повинное страданіе. Монашество есть мученичество, но когда оно переносится ради Бога и очищенія собственнаго сердца, то награждается сладчайшимъ и блаженнымъ чувствомъ,—радостію о Господѣ. И каждый человѣкъ испытываетъ это чувство, дѣйствіе Благодати, еще на землѣ, въ особенности послѣ таинствъ покаянія и причащенія.

Братіе, не сомнѣваюсь, что каждый изъ васъ хорошо понимаетъ значеніе молитвы, какъ церковной, такъ и келейной. Но мнѣ прекрасно извѣстно, насколько уклонилось современное монашество отъ молитвеннаго подвига, въ особенности—вечернаго правила и, столь необходимой для духовнаго совершенствованія молитвы передъ сномъ, въ своей кельѣ, по четкамъ и съ поклонами. Если монашество имѣетъ ангельскій чинъ, то, понятно, насколько требуется частое возвышеніе духомъ надъ землею и достиженіе не

только постепеннаго возрожденія, но и постояннаго пребыванія на духовныхъ ступеняхъ крестнаго пути. Восхожденіе зависитъ отъ чистоты сердца, а чистота пріобрѣтается ежедневнымъ молитвеннымъ подвигомъ въ своей кельѣ и произнесеніемъ Исусовой молитвы, какъ учать насъ св. отцы. Никто изъ монаховъ не достигалъ восхожденія духомъ по ступенямъ Божественной лѣстницы—инымъ образомъ. Слѣдовательно, келейная вечерняя или ночная молитва крайне необходима.

Во многихъ обителяхъ я наблюдалъ, какъ іеромонахи весь свой молитвенный трудъ ограничивали одной чредой служенія, остальное время они посвящали лишь отдыху отъ этой чреды. Такъ и братія большинства современныхъ монастырей считаетъ ежедневное посѣщеніе службъ конечною и единственною работою своего иночества. Вотъ насколько они сокращаютъ молитвенные подвиги и монашеское дѣланіе! Развѣ это не убійственное заблужденіе и саможалѣніе? Одной церковной молитвы, одного череднаго служенія—недостаточно для слѣдованія за Господомъ. Кто совершенствуется чтеніемъ священнаго писанія и твореній св. отцевъ, тотъ изъ примѣровъ знаетъ, что одною молитвою спастись нельзя. Надо присовокупить къ молитвенному подвигу трудъ, физическую работу и всѣ свободные часы непременно посвящать чтенію и изученію отеческихъ писаній.

Св. Антоній Великій непрестанно молился въ пустынѣ, но изъ этого мало выходило, пока онъ не сталъ плести корзины и одновременно молиться. Слѣдовательно, молитва безъ труда и обратно трудъ безъ молитвы мало успѣшны. А современное монашество совершенно избѣгаетъ физическаго труда и чрезъ это потеряло свою духовность. Плоть непобѣдима безъ утомленія ея работою. Отсутствие работы даже противоестественно, такъ какъ современное монашество состоитъ больше изъ крестьянъ и неподвижная жизнь въ обителяхъ, разстраивая ихъ здоровье, дѣлаетъ неспособными къ иноческимъ подвигамъ. Кто знаетъ основательно русское монашество, тотъ всегда засвидѣтельствуетъ, что только тѣ монастыри процвѣтаютъ въ нравственномъ и духовномъ отношеніяхъ и только тѣ монахи достойно носятъ

свое званіе, которые были воспитаны въ трудахъ, въ молитвѣ и чтеніи священныхъ и духовныхъ книгъ. Монашеская память должна быть украшена мыслями святыхъ, и только тогда старческія наставленія будутъ покорять сердца, ибо вопрошающіе услышатъ въ отвѣтъ не слабое, человѣческое слово, а премудрое слово святыхъ. Справедливо учили св. отцы и преподобные, утверждая, что монахи, избѣгающіе труда, сами крадутъ у себя дары Св. Духа.

Оскудѣли обители старцами и духовниками. Это великое горе! Безъ нихъ уничтожаются процвѣтавшіе монастыри; это горе препятствуетъ мірянамъ, жаждущимъ руководства и спасенія, посвящать себя ипоческой жизни; безъ старцевъ у живущихъ въ монастыряхъ заглушается совѣсть. Древнимъ послушникамъ старцы возвѣщали прямо и немедленно волю Божію; нынѣ иноки должны сами отыскивать волю Божію въ писаніи и потому подвергаться частымъ недоумѣніямъ и погрѣшностямъ. Поэтому, современные монахи должны себѣ брать примѣромъ преподобнаго Антонія Великаго. Онъ не былъ въ послушаніи у старца, сначала жилъ отдѣльно и заимствовалъ наставленія изъ писанія и отъ разныхъ отцовъ и братьевъ: у одного научался онъ воздержанію, у другого—кротости, терпѣнію, смиренію, всѣмъ оказывая послушаніе, смиряясь предъ всѣми и молясь Богу непрестанно. Поступай и ты, современный послушникъ или монахъ, такимъ образомъ! Оказывай настоятелю и прочему монастырскому начальству нелицемѣрное послушаніе безъ лести и угодничества, послушаніе ради Бога! Совѣтуйся съ добродѣтельными и разумнѣйшими отцами и братьями. Совѣтуйся съ Евангеліемъ какъ о своихъ помыслахъ, такъ и о помыслахъ ближняго, о его совѣтахъ. Молись словами пророка Давида: „Спаси мя, Господи, яко оскудѣ преподобный, яко умалишася истины отъ сыновъ человеческихъ“ (Псал. XI, 2, 3).

А главное, братіе, считайте своими старцами св. отцевъ, завѣщавшихъ намъ премудрыя писанія. Когда св. Пахомій просилъ св. Макарія о наставленіи братіи, послѣдній отвѣтилъ: „учи и суди своихъ подчиненныхъ и не суди никого изъ постороннихъ“. Это правило соблюдали всѣ настоятели, желавшіе благоугождать Богу и его держались

многіе подчиненные, обращаясь за руководством къ своему игумену.

Господь не оставлялъ подвижниковъ въ пустыняхъ до конца ихъ дней, а многихъ выводилъ въ міръ, когда они приобрѣтали совершенный возрастъ. Слѣдовательно и монахи обязаны служить міру; они уходятъ отъ міра, чтобы вернуться въ него, но перерожденными, одухотворенными, искушенными, дабы могли „и искушаемымъ помощи“. Да, монашество есть особая наука; не даромъ св. отцы называютъ ее наукою изъ наукъ. А монастыри—труднѣйшія училища. Не многіе въ состояніи проходить, какъ слѣдуетъ, эти училища самоотверженія, любви, послушанія и добровольнаго мученичества. Что дѣлать, а человѣчество нуждается въ учителяхъ, прошедшихъ курсъ этихъ наукъ. Людямъ страждущимъ, скорбнымъ, искушаемымъ, слабозвольнымъ, предавшимся пагубнымъ страстямъ, себялюбивымъ, гордымъ, мучимымъ сомнѣніемъ нужны монахи, прошедшіе свои трудныя школы, получившіе при окончаніи наивысшую награду—благодать Св. Духа и радость о Господѣ. Повторяю, безъ нихъ не можетъ обойтись страждущее человѣчество. Они не нужны только людямъ ожесточеннымъ во злѣ, не знающимъ Бога и отверженнымъ христіанскимъ обществомъ. Не много такихъ учителей въ наше время; это понятно. Трудно больные не въ большомъ числѣ выходятъ изъ больницъ, такъ и изъ духовныхъ лечебницъ, каковы монастыри, не многіе выходятъ въ міръ, избавившись отъ тягчайшихъ болѣзней духа.

Поразительно, какъ далеко міръ отъ разумѣнія всего этого. Онъ вѣчно твердитъ одно обвиненіе монастырямъ, что живущіе въ нихъ праздно проводятъ время, заботятся только о себѣ, никакой пользы не приносятъ человѣчеству. Міръ смотритъ на двигающихся по монастырю людей и эти передвиженія ему кажутся безцѣльными, праздными, но, естественно, что міръ, ни мыслями, ни знаніями не проникаетъ въ невидимое, безъ чего нельзя имѣть право судить о духовной работѣ монашествующихъ. Напримѣръ: никто не обвиняетъ свѣтскихъ воспитанниковъ и студентовъ въ праздности и что они не приносятъ пользу человѣчеству; вѣдь это было-бы неестественно, чтобы не сказать больше.

Почему-же обвиняютъ въ этомъ монастырскую молодежь, проходящую гораздо труднѣйшую духовную школу? Вездѣ есть неудачники; и въ мірскихъ школахъ не всѣ оканчиваютъ ученіе. Но старшая монастырская братія вся трудится и приноситъ пользу. Достаточно-ли трудятся?—Это другой вопросъ. Можетъ быть можно и должно имъ принести большую пользу міру?—съ этимъ нельзя не согласиться и о достиженіи такой святой цѣли мы и хлопочемъ теперь. Но кто можетъ безошибочно оцѣнить, чей трудъ тяжелѣе и полезнѣе, мірянина или монаха? Кто проникнетъ въ глубину сердца человѣческаго, чтобы оцѣнить невидимое, тайное, сокровенное, одному Богу вѣдомое? Справедливѣе было-бы рѣшить, что трудъ духовный подкрѣпляетъ и освящаетъ силы мірскія; тѣ и другія силы необходимы. Чтобы убѣдиться, войдите, строгіе судьи, въ монастырскія ворота. Прямая дорожка ведетъ въ храмъ. Въ храмъ служба. Одни монахи служатъ, поютъ, а другіе стоятъ, молятся. Оцѣните трудъ служащихъ и молящихся. Всѣ живущіе въ обители на лицо тутъ, кромѣ исполняющихъ черныя послушанія. А послѣдніе на задворкахъ работаютъ, скорбно вздыхаютъ, что лишены единственной монашеской отрады—церковной службы. Развѣ—тутъ въ храмъ—праздность, лѣнь, занятіе, не приносящее пользы міру? Имѣете-ли вы, строгіе судьи, понятіе о трудности іерейскаго служенія? Вы не въ состояніи на—тощакъ пойти къ обѣднѣ, не можете выстоять отъ начала до конца ни одной монастырской службы, не рѣшаетесь поститься болѣе одной недѣли въ году, а большинство и этого не дѣлаетъ, не исполняетъ ни одного мірскаго обѣта, а не только монашескаго, и входите въ обители безъ представленія о пути духовнаго совершенства, но съ убѣжденностію рѣшаете, что въ нихъ служатъ, поютъ, молятся туеядцы, лѣнтяи, ищущіе возможности не работать.

Духовная слѣпота—это самый ужасный недугъ, и нѣтъ лучшаго средства противъ него, какъ монашескій подвигъ. Поэтому, старцы-монахи были и будутъ всегда лучшими врачами отъ столь распространеннаго въ мірѣ недуга. Православный русскій народъ дорожить ими. Паломники ходятъ къ нимъ за сотни верстъ. Наставничество есть главная и самая важная служба міру монашествующихъ. Но

въ наше время упадка вѣры и нравственности, къ прискорбію, даръ старчества даруется не многимъ и, ради этого одного, уже необходимо возродить подвижничество и трудолюбіе въ монастыряхъ.

Служба монашествующихъ міру заключается еще въ непрестанной молитвѣ ихъ за міръ. Не говорю о привлеченіи монастырями богомольцевъ, объ удивительныхъ монастырскихъ службахъ, столь любимыхъ православнымъ народомъ, о предоставленіи ему всѣхъ удобствъ для уединенной молитвы и покаянія, о ежедневныхъ поминаніяхъ за службами живыхъ и умершихъ, нѣтъ, говорю о томъ, что почти не сознаетъ міръ, не чувствуетъ, даже не понимаетъ: земля наша держится молитвами праведниковъ и сохраняется Господомъ ради молитвъ не многихъ, какъ объ этомъ открылъ намъ Сынъ Божій, Іисусъ Христосъ. А извѣстно, что нѣтъ обители безъ праведника; они скрываются отъ людскихъ взоровъ по смиренію; ихъ не скоро можно найти и опытному человѣку; они, можетъ быть, простые труженики, чернорабочіе—монахи или послушники, но повторяю слово святыхъ отцевъ: „не можетъ существовать обитель безъ праведника“. Сколько-же обителей въ Россіи! Не чувствуетъ міръ ихъ службу себѣ, также какъ дитя не сознаетъ вліянія молитвъ родителей на его жизнь.

Однако, оканчивается-ли на этомъ монашеская служба міру? Далеко нѣтъ. Обители—любовно встрѣчаютъ всѣхъ ищущихъ утѣшенія, всѣхъ просящихъ покровительства. Сколько юныхъ и сирыхъ находятъ себѣ кровъ и братскій пріемъ за оградю монастыря! И это естественно, ибо монашествующіе являются строгими исполнителями Христова ученія. Господь, открывая ученикамъ будущее, свидѣтельствовалъ, что на страшномъ судѣ будутъ спрашивать не грѣхи наши, ибо они сами насъ обличать, если мы не покаемся и не получимъ отпущеніе чрезъ пастырей, но съ насъ потребуется, по праву заслугъ Сына Божія, по требованію Божеской справедливости и непреложной правды, такой отвѣтъ: что мы сдѣлали ради Христа? Что Онъ сдѣлалъ ради нашего спасенія, это извѣстно всему видимому и невидимому міру; но сдѣлали-ли мы ради Его по любви и благодарности хоть столь малое, какъ: напоили-ли жажду-

нищаго, накормили-ли голоднаго, одѣли-ли нищаго, приняли-ли странника, посѣтили-ли заключеннаго, наставили-ли юнаго? Спросять объ этомъ cadaго христiанина. Слѣдовательно, для монастырей, для монаховъ, исполненіе всего этого обязательно и безусловно необходимо. Тотъ монастырь, который не принимаетъ и не покоитъ странниковъ, не кормитъ нищю братію, близъ живущихъ бѣдняковъ и не дѣлится въ голодные годы своимъ достояніемъ съ окружающими, голодными селеніями, не одѣваетъ нагихъ, не имѣетъ школы для сиротъ и приходящихъ дѣтей, не заботится о ихъ религіозномъ воспитаніи, не вліяетъ на просвѣщеніе и нравственность живущихъ въ окружности, не приходитъ на помощь семействамъ заключенныхъ въ тюрьмахъ и проч., тотъ монастырь не исполняетъ своего назначенія и святаго долга, а живущіе въ немъ не могутъ называться истинными учениками Христа.

Въ древности, когда монастыри были богаты, они все это исполняли. Но съ тѣхъ поръ, какъ ихъ лишили земель и средствъ, благотворительность значительно сократилась. Хотя не понимаю, какими глазами смотритъ и наблюдаетъ мiръ за монастырями, если не замѣчаетъ ихъ благотворительной и просвѣтительной дѣятельности!? Рѣдко можно найти теперь обитель безъ школы,—развѣ она отдалена отъ селеній, но тогда въ одной изъ деревень она содержитъ школу на свои средства. Лавры тратятъ на благотворительныя учрежденія ежегодно десятки тысячъ. Странники и нищіе кормятся вездѣ. И кто считаль: сколько бѣдвыхъ получаютъ вспомоствованій, сколько дается монастырскаго лѣса на постройки и вообще кормится при обителяхъ рабочихъ, болящихъ, калѣкъ и нахлѣбниковъ? Много пользы приносятъ монастыри, но вотъ чего надо добиваться, братіе: чтобы благотворительность не была случайная, а обдуманная, опредѣленная и являлась слѣдствіемъ общаго сознанія, что она входитъ въ число обязанностей монастыря, наравнѣ съ постами, молитвенными подвигами и служеніями. Необходимо каждому монастырю разсчитать свои средства, обдумать потребности мѣстности и установить навсегда расходы на всѣ виды благотворительности, опредѣленной заповѣдями Христа Спасителя.

Школы для сиротъ и дѣтей вездѣ имѣются, но не всѣ настоятели, а тѣмъ болѣе монашествующіе относятся къ нимъ со вниманіемъ, заботою о малыхъ сихъ и сознаніемъ, что они обязаны наставлять юныхъ. Не скрою, что много есть монаховъ почти враждебно относящихся къ школамъ, видящихъ въ этомъ учрежденіи какое-то нарушеніе монашескихъ уставовъ. Это заблужденіе. Конечно, не слѣдуетъ имѣть школы внутри монастырей; но за оградою—это святая обязанность наша, это одно изъ главныхъ служеній монашествующихъ—міру. Вспомните, что просвѣщеніе Россіи началось въ монастыряхъ, свѣтъ міру сіялъ всегда изъ святыхъ обителей, и чистое сердце не можетъ не любить дѣтскую душу. Развѣ это любовь и исполненіе заповѣди Христовой о наставленіи юношества, если монастырь ограничится постройкой школы, наймомъ учителя и только внѣшнимъ исполненіемъ требованія своего начальства? Каждый малютка, обучающійся въ школѣ, есть вамъ братъ во Христѣ, родной человѣчекъ, мысли и чувства котораго должны быть дороги и близки вамъ, и будущность его—ваша радость или горе. Если вы привели его къ Богу, охранили этимъ отъ многихъ золъ и бѣдъ,—то велика ваша награда на небесахъ и благословеніе Божіе съ вами! Но если нѣтъ, то что тогда?

Вообще, неисполненіе своего долга и обязанности есть величайшій грѣхъ предъ Богомъ, но многіе на него мало обращаютъ вниманія, вслѣдствіе недостатка воспитанія. Если-же этотъ страшный недугъ дѣлается въ обществѣ общимъ, то онъ развивается въ величайшее зло. Постепенно создается непорядокъ, который, размножаясь, проникаетъ всюду, въ дѣла, во всѣ мелочи жизни, въ семью, въ предприятия и даже въ духовный строй. Онъ подрываетъ народное благосостояніе, порождаетъ произволь, потрясаетъ основы нравственности, религіи и, наконецъ, самаго государства.

Поэтому, призываю Васъ, дорогіе братья, къ исполненію вашего святаго долга предъ Богомъ, Царемъ и Родиной, къ возрожденію истинной, монашеской, трезвой жизни въ обителяхъ и къ усерднымъ молитвамъ объ умиротвореніи Россіи. Исполненіемъ моихъ указаній и постановленій, направленныхъ къ искорененію существующихъ непорядковъ

въ монастыряхъ, вы докажете, что дорожите обѣтами данными Господу и моими молитвами о вашемъ спасеніи.

Божіе Благословеніе да будетъ со всѣми вами.

Серафимъ Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

II.

Распоряженіе Преосвященнаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, касательно упорядоченія монастырской жизни.

Монастыри требуютъ такого-же возрожденія, какъ и церковно-приходскія общины. Съ упадкомъ вѣры и нравственности въ народѣ духовная жизнь значительно упала и въ монастыряхъ. Между тѣмъ общественная жизнь идетъ впередъ и предъявляетъ къ монашествующимъ, какъ къ руководителямъ народа, новыя требованія. Многіе полагаютъ, что для устраненія отрицательныхъ явленій монастырской жизни и благоустройства ея необходимо прежде всего во всѣхъ монастыряхъ ввести общежительный строй. Мысль совершенно вѣрная, но, къ сожалѣнію, не всѣ монастыри могутъ быть обращены въ общежительные. Общежитіе возможно только въ тѣхъ обителяхъ, которыя удалены отъ городовъ и владѣютъ достаточнымъ количествомъ земли и потому, имѣютъ возможность личнымъ трудомъ монашествующихъ добывать средства къ жизни. Но если не во всѣхъ монастыряхъ возможно ввести общежитіе, то вездѣ возможенъ и необходимъ строгій иноческій строй, порядокъ, единеніе среди братіи и истинное воспитаніе обители въ трудѣ, молитвѣ и чтеніи святоотеческихъ книгъ.

Главное горе монастырей—это современные послушники. Развращенные съ молодости, самовольные, они не хотятъ подчиняться послушанію; переходятъ изъ монастыря въ монастырь и ведутъ жизнь разгульную. Настоятели-же лишены возможности дѣлать отмѣтки о ихъ поведеніи на паспартахъ и, такимъ образомъ, безнаказанность имъ придаетъ смѣлость и совершенную самостоятельность. Ни одна мѣра, придуманная до сихъ поръ настоятелями и архипастырями для

упорядоченія послушническаго дѣла, не дала желаемыхъ результатовъ. Въ виду этого я нахожу необходимымъ возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство объ установленіи правилъ о выдачѣ лицамъ, желающимъ поступить въ монастыри, отъ надлежащихъ учреждений (волостныхъ правленій, мѣщанскихъ управъ и проч.) особыхъ книжекъ, въ которыхъ настоятели монастырей могли-бы дѣлать отмѣтки о времени пребыванія въ извѣстномъ монастырѣ, его поведеніи и причинахъ увольненія. Книжка эта должна выдаваться по представленіи удостовѣренія отъ приходскаго священника о добромъ поведеніи желающаго поступить въ монастырь и о склонности его къ монашеской жизни. Послѣ трехъ случаевъ перемѣщенія изъ одного монастыря въ другой настоятель послѣдней обители обязуется возвратить ее въ учрежденіе, выдавшее книжку и владѣлецъ оной навсегда лишается права на полученіе новой книжки и поступленіе въ монастырь.

Необходимо также обратить должное вниманіе на обученіе монашествующихъ и надлежащую подготовку ихъ къ прохожденію священно-церковно-служительскихъ обязанностей. Кандидаты на іеродіакона и іеромонаха, проживъ иногда въ обители довольно продолжительное время, не приобрѣтаютъ тамъ почти никакихъ богословскихъ познаній. При испытаніи епископомъ они обнаруживаютъ иногда полное незнакомство съ главнѣйшими истинами христіанской религіи, священной исторіи и богослужебной практики. Между тѣмъ, съ распространеніемъ образованія въ народѣ, подобные іеромонахи и іеродіаконы не могутъ, конечно, удовлетворять тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляются нынѣ къ руководителямъ духовной жизни. Отъ сохи теперь нельзя рукополагать. Давно уже для обученія монашествующихъ рекомендовалось устройство особыхъ школъ при монастыряхъ. Но для большинства обителей устройство такихъ школъ положительно невозможно по ограниченности монастырскихъ средствъ и малочисленности братіи. Однако, если невозможно устройство школъ въ каждой обители, то вполнѣ возможно устроить такую школу при архіерейскомъ домѣ, одну для всѣхъ монастырей епархіи. Поэтому я постановилъ учредить при архіерейскомъ домѣ подготовительную школу

для кандидатовъ во іеродіакона съ годичнымъ курсомъ и выработать для сей школы особую, примѣнительно къ монашескому служенію, программу. Каждый монастырь будетъ обязанъ присылать въ эту школу своихъ кандидатовъ и оплачивать изъ монастырскихъ средствъ расходы по содержанию и обученію ихъ. Помимо достиженія главной цѣли, такая школа дастъ возможность архипастырю ознакомиться и съ нравственными качествами будущихъ іеродіаконовъ и іеромонаховъ.

Переходя теперь къ подробному изложенію мнѣхъ указаній и постановленій по возрожденію духовной жизни въ монастыряхъ и измѣненію нѣкоторыхъ внутреннихъ распорядковъ,—*предписываю* настоятелямъ и монашествующимъ:

I. *Въ отношеніи хозяйства монастырей:* а) считать физическій трудъ *обязательнымъ* для всѣхъ монашествующихъ, кромѣ старцевъ и больныхъ, безъ различія сана. Уборка садовъ, огородовъ, луговъ и другія работы, не требующія пашни и особаго опыта, должны составлять любимое занятіе и развлеченіе для физически развитыхъ и здоровыхъ монаховъ и послушниковъ;

б) ограничивать число наемныхъ рабочихъ въ монастыряхъ до послѣдней крайности, такъ какъ монастыри не могутъ походить на барскія усадьбы и тѣмъ болѣе на богадѣльни и пріюты для здоровыхъ людей. Присутствіе въ монастыряхъ многихъ наемныхъ рабочихъ дѣлаетъ впечатлѣніе, что они не нуждаются въ земельныхъ участкахъ и должны быть лишены имѣній, которыя отдаются въ аренду;

в) обращать особое вниманіе на развитіе въ монастыряхъ огородничества, садоводства, пчеловодства и рукодѣлій. Лѣсные участки часто содержатся весьма небрежно; уборка хвороста и валежника производятся наемными рабочими безъ пониманія ея значенія, безъ должнаго наблюденія со стороны монастыря. Слѣдуетъ беречь монастырскій лѣсъ, какъ самое важное, дорогое и нужное достояніе, требующее великой заботы и ежегодной чистки для того, чтобы онъ росъ правильно, быстро и не подвергался болѣзнямъ;

г) имѣть привратниками монастырей исключительно монаховъ. Это необходимо во многихъ отношеніяхъ и привратническое послушаніе одно изъ самыхъ важныхъ. Ради

Господа могутъ исполнять послушаніе только монахи. Надо образовать это послушаніе изъ 2—3-хъ человѣкъ, которые бы смѣнялись, и внушить имъ, что на нихъ возлагается строгое наблюденіе за каждымъ входящимъ человѣкомъ въ монастырь. Наблюдательность, преданность интересамъ монастыря, ласковое обращеніе съ богомольцами и требованіе отъ послушниковъ исполненія монастырскихъ правилъ о выходѣ за ограду составляютъ условія, безъ которыхъ нельзя быть монастырскимъ привратникомъ. Не легко найти такихъ людей среди современной братіи, но это не значитъ, что мы имѣемъ право замѣнять ихъ вольнонаемными дворниками. Дѣло настоятеля найти ихъ въ міру и принять въ монастырь въ число братіи;

д) особенно строго требовать соблюденія чистоты и опрятности въ храмахъ. Нельзя поручать уборку храмовъ однимъ пономарямъ и только передъ большими праздниками собирать имъ въ помощь для уборки послушниковъ. Такіе неопытные помощники больше портятъ вещи, какъ напр.: подсвѣчники, паникадила или позолоту и рѣзбу на иконостасахъ, чѣмъ приносятъ пользу. На обязанности пономарей лежитъ уборка и чистота алтаря и главнаго иконостаса. Они должны зажигать и опрavlять лампы въ алтарѣ и у главнаго иконостаса. Все остальное слѣдуетъ поручить особымъ послушникамъ, образовавъ для сего отдѣльное послушаніе, съ тѣмъ чтобы во время богослуженій эти послушники состояли при свѣчномъ ящикѣ, въ помощь продавцу, если у послѣдняго нѣтъ помощниковъ, ставили свѣчи къ иконамъ, наблюдали за огарками и ходили съ кружками, при сборахъ и обходахъ богомольцевъ. Обучать уборкѣ и исполненію этого послушанія должны ризничіе, которымъ ежедневно надо обходить храмъ передъ позднею сѣдней и внимательно разсматривать все подробности;

е) наблюдать, чтобы братія въ монастыряхъ сдавала все бѣлье для стирки монаху, завѣдующему бѣльемъ, но отнюдь не лично—скотницамъ и другимъ наемнымъ прачкамъ и заводила такимъ образомъ безпорядокъ. Хожденіе всей братіи на скотный дворъ для сдачи бѣлья—непристойно, нарушаетъ тамъ порядокъ и отвлекаетъ отъ дѣла работницъ. Сдавать бѣлье долженъ такъ называемый бѣльевой монахъ.

II. *Въ отношеніи содержанія монашествующихъ*—предписывается: а) во всѣхъ монастыряхъ Орловской епархіи установить необходимое *однообразіе*, чтобы послушники и монахи не имѣли соблазна къ перемѣщенію изъ одного монастыря въ другой, по причинѣ обстановки и содержанія. Благочинные должны строго слѣдить за этимъ и совѣщаться между собою для однообразнаго требованія. Такимъ образомъ, въ штатныхъ монастыряхъ іеромонахи должны получать изъ кружки *не болѣе* 20-ти рублей въ мѣсяць, а менѣе—соответственно средствамъ и доходамъ монастыря; іеродіаконъ *не болѣе* 15 рублей въ мѣсяць и послушники *не болѣе* 10 р., по усмотрѣнію настоятеля и соответственно послушанію. Въ общежительныхъ монастыряхъ, гдѣ не происходитъ денежныхъ выдачъ, ввести однообразіе въ довольствованіи братіи одеждою и пищею. При снабженіи одеждою принять за правило, чтобы новыя вещи выдавались не иначе, какъ по представленіи старыхъ. При выдачѣ чая и сахара принимать во вниманіе родъ послушанія, степень усердія къ исполненію возлагаемыхъ обязанностей, а также поведеніе, по сѣ тѣмъ, чтобы чаю выдавалось не менѣе $\frac{1}{4}$ ф. и не болѣе $\frac{1}{2}$ ф. въ мѣсяць, а сахара не менѣе одного и не болѣе двухъ фунтовъ въ мѣсяць;

б) чтобы молоко къ чаю для братіи раздавалось въ извѣстный часъ по звону и исключительно въ трапезѣ и никто не смѣлъ ходить лично на скотный дворъ за нимъ.

III. *Въ отношеніи церковныхъ и монастырскихъ порядковъ*, предписывается: а) строго соблюдать уставы монастырей и установившіеся изстари порядки, но во всѣхъ обителяхъ должно быть однообразіе въ томъ, что возможно установить безъ нарушенія устава; б) благочиннымъ наблюдать, чтобы однообразно исполнялись вечернія правила, чтеніе псалтири и совершались вечернія трапезы;

в) закрывать ворота въ общежительныхъ монастыряхъ лѣтомъ въ 8 ч. вечера, а въ штатныхъ—въ 9 ч.; зимою въ тѣхъ и другихъ на часъ ранѣе.

г) Посылать іеромонаховъ въ мірскіе приходы только въ исключительныхъ случаяхъ и не иначе какъ съ разрѣшенія Преосвященнаго. Командировка іеромонаховъ въ приходы не должна вообще допускаться, тѣмъ болѣе, что они

не имѣютъ права совершать таинства крещенія и брака и это пагубно отзывается на ихъ монашествѣ. Не для того люди идутъ въ монастыри и отрѣшаются отъ мірской жизни, чтобы за послушаніе возвращаться назадъ и нарушать весь строй своей иноческой жизни. На этомъ основаніи, въ Орловской епархіи будутъ учреждены запасные священники, которые должны будутъ замѣщать болящихъ и находящихся въ отпуску священниковъ.

д) Не принимать послушниковъ, переходящихъ изъ другихъ монастырей епархіи, безъ одобренія настоятеля. Запрещается также принимать послушниковъ изъ другихъ губерній, если они лично неизвѣстны настоятелю. Въ виду упадка нравственности въ послушнической средѣ настоятели должны исключительно принимать на послушаніе мірскихъ, не бывшихъ еще въ монастыряхъ, съ удостовѣреніемъ сельскихъ священниковъ объ ихъ духовной настроенности. Вообще, когда требуется обновить составъ монастыря и возродить въ немъ духовную жизнь, нельзя настоятелямъ разчитывать на однихъ приходящихъ послушниковъ или отговариваться отсутствіемъ желающихъ поступить въ обитель. Хорошіе послушники являются и просятся въ монастырь, только когда о немъ бѣжитъ хорошая слава, онъ извѣстенъ строго-духовными порядками и управляется добрымъ, но строгимъ настоятелемъ. Пока этого нѣтъ, настоятелямъ надо, для достиженія своей цѣли, принимать къ себѣ мірскихъ людей, склонныхъ къ монастырской жизни, отыскивать ихъ чрезъ доверенныхъ лицъ, посылать въ другія губерніи, поручать своимъ хорошимъ монахамъ привлекать съ родины ихъ родныхъ и знакомыхъ и т. д. Общая воинская повинность сильно разстраиваетъ монастыри. Предпочтительно слѣдуетъ принимать въ монастыри лицъ, отбывшихъ эту повинность. Тогда присутствіе болѣе положительныхъ и установившихся послушниковъ дастъ совсѣмъ иной обликъ всей обители. Если слѣдуетъ избѣгать пріема въ монастыри 17—20 лѣтнихъ послушниковъ, которые вступаютъ безъ намѣренія жить по монашескому уставу, то совершенно непозволительно и непростительно настоятелямъ принимать внутрь монастыря дѣтей, хотя-бы изъ чувства человѣколюбія. Для дѣтей можно устроить общежитіе при школѣ за оградой и поручить

ихъ строгому надзору дядьки, но вводить внутрь обители — это значитъ попираетъ всѣ установленія основателей монашества, обрекаетъ дѣтей на самое печальное будущее, предоставляя имъ полную свободу. Иноки-никогда не будутъ надсматривать за малолѣтними и взваливать на нихъ такую обузу неразумно.

е) Требовать, чтобы безъ дозволенія благочинныхъ, послушники не отлучались даже для прогулки кругомъ монастыря и не ходили къ пріѣзжимъ въ гостиницу. Если они обращаются за разрѣшеніемъ, при случаѣ, къ настоятелю, то послѣдній долженъ ихъ посылать съ сообщеніемъ о разрѣшеніи къ монастырскому благочинному. Прогулки внѣ стѣнъ монастыря могутъ быть дозволяемы только въ будни, но никакъ не въ праздники. Присутствіе монаховъ и послушниковъ въ праздничный день въ народѣ непозволительно.

ж) Духовникамъ исповѣдывать богомольцевъ въ церквахъ и гостиницахъ, но ни въ какомъ случаѣ не въ своей кельѣ. Для этого устраиваютъ въ каждой гостиницѣ одну комнату для исповѣди, гдѣ постоянно стоятъ иконы, аналогіи и хранятся всѣ принадлежности.

з) Обратитъ вниманіе на подготовку послушниковъ къ постриженію въ монашество. Послушники при поступленіи не должны приниматься прямо въ монастырь, а нѣкоторое время, для испытанія, жить за оградой, напр. въ страннопріимномъ домѣ, на конномъ дворѣ. Исключенія могутъ составлять послушники, имѣющіе образованіе или извѣстные настоятелю. Тѣ же, которые отказываются отъ такого испытанія, этимъ доказываютъ, что никогда не будутъ полезны монастырю и обладаютъ неподходящимъ характеромъ.

и) Не представлять къ постриженію ранѣе 3-хъ лѣтняго срока, считая со времени опредѣленія въ число указныхъ послушниковъ. Эти представленія должны дѣлаться не отъ лица одного настоятеля, но и старшей братіи и направляться къ Епископу чрезъ Благочиннаго монастырей. Требуется большая осторожность въ выборѣ кандидатовъ въ іеродіаконы и іеромонахи. Никогда нельзя будетъ улучшить составъ братіи и имѣть хорошаго духовника, если снисходить къ слабымъ монахамъ и двигать ихъ по службѣ. Пусть монастыри будутъ малонаселенные, но примѣрной жизни. Одинъ благо-

говѣнный и трезвый іеромонахъ всегда замѣнить нѣсколькихъ плохихъ.

к) Кандидатовъ на іеродіакона посылать на осеннее и зимнее время въ школу при Архіерейскомъ домѣ для подготовленія и держанія экзамена.

л) Всѣмъ настоятелямъ и настоятельницамъ посылать донесенія, рапорты на ходатайства къ Епископу чрезъ благочинныхъ монастырей, которые только при соблюденіи этого правила, могутъ быть дѣйствительными помощниками Преосвященнаго и отвѣтственными начальниками монастырей.

IV. *Въ отношеніи хожденія монастырскихъ иконъ по епархіи:* а) настоятелямъ предписывается обратить особое вниманіе на нравственное значеніе установленныхъ монастырскихъ ходовъ съ иконами по городамъ, селамъ и деревнямъ. Соотвѣтственно такому, надо строго соблюдать, чтобы выборъ монашествующихъ для этихъ хожденій былъ безукоризненный и они служили не спѣша, благоговѣно и истово. Только внося съ собою въ жилища мірянъ сердечность, привѣтъ и благоговѣніе, могутъ монахи облегчить души молящихся и доставить радость семьямъ. Хожденіе иконъ составляетъ главный источникъ доходовъ монастырей, но и первую причину упадка нравственности среди монашествующихъ. Поэтому, недопустимо, чтобы настоятели излишне пользовались такимъ способомъ добыванія средствъ и подолгу держали въ путешествіи однихъ и тѣхъ же іеромонаховъ и послушниковъ; требуется почаще смѣнять монашествующихъ. На обязанности настоятелей лежитъ самимъ провѣрять порядки и наѣзжать въ мѣста пребыванія ихъ иконъ;

б) вносить иконы, безъ дозволенія Епархіальнаго Начальства, разрѣшается только въ тѣ ходы, которые установлены изстари, въ память какого-либо историческаго событія, и совершаются въ городѣ или селѣ ежегодно въ опредѣленное время. Въ остальныхъ случаяхъ требуется разрѣшеніе Преосвященнаго;

в) хожденіе монастырскихъ иконъ разрѣшается *только по своимъ уздамъ* и, поэтому, строго воспрещается переходить границы сосѣднихъ уѣздовъ. Допускается исключеніе только для иконы Площанской пустыни, посѣщающей из-

стари г. Дмитровскъ, по приверженности жителей къ этой святынь;

г) настоятели должны испрашивать разрѣшеніе на отправку иконы у Епископа чрезъ Благочиннаго и письменно, а не телеграммою. При рапортѣ предписывается представлять ходатайства городовъ и сельскихъ обществъ или заводовъ и фабрикъ, въ которые приглашается икона;

д) монашествующимъ, сопровождающимъ иконы, дозволяется на пути слѣдованія останавливаться въ селеніяхъ, по просьбѣ жителей, но не иначе, какъ по соглашенію съ приходскими священниками;

е) въ рапортахъ, которыми испрашивается разрѣшеніе на хожденіе иконы, должны быть обозначены имена іеромонаховъ, іеродіаконовъ и послушниковъ, предназначенныхъ настоятелемъ для сопровожденія иконы;

ж) всякое неблагоповеденіе монашествующихъ и послушниковъ во время хожденія съ иконою, должно пресѣкаться строгими наказаніями и, въ случаѣ обнаруженія незаботливости настоятеля объ исправномъ исполненіи этого важнаго послушанія братіей монастыря или поступленія на имя Епархіальнаго Начальства жалобы, настоятели будутъ лишаться права изнесенія иконы изъ монастыря.

V. *Въ отношеніи монастырскихъ гостинницъ:* а) гостинницы должны содержаться въ опрятности и чистотѣ. Необходимо, чтобы въ пустыняхъ имѣлись 2—3 номера для желающихъ за плату получить нѣкоторое удобство. Въ этихъ номерахъ обязательны желѣзныя кровати съ матрацами и подушками, умывальники и хорошее постельное бѣлье;

б) старшими, завѣдующими гостинницами, слѣдуетъ имѣть монаховъ безупречной нравственности, средних лѣтъ, опытныхъ въ приѣмѣ богомольцевъ, терпѣливыхъ, вѣжливыхъ, понимающихъ дѣло и любящихъ чистоту. Имъ слѣдуетъ предоставить самимъ выбирать себѣ послушниковъ въ помощь;

в) монастырскій Благочинный долженъ состоять отвѣтственнымъ наблюдателемъ за порядками въ гостинницахъ. Онъ обязанъ ежедневно посѣщать гостинницы, осматривать номера и заботиться объ удовлетвореніи богомольцевъ всѣмъ необходимымъ и разбирать всѣ претензіи и жалобы посѣтителей;

г) предписывается допускать пребываніе богомольца въ монастырской гостинницѣ или страннопріимномъ домѣ— не болѣе трехъ дней и, по особому разрѣшенію настоятеля, для говѣющихъ—не болѣе недѣли;

д) отдача помѣщеній гостинницъ *дачникамъ на все лето безусловно воспрещается*. Исключеніе допускается лишь для духовенства епархіи, съ особаго разрѣшенія Епископа, и для болящихъ мужскаго пола, могущихъ жить безъ семьи и прислуги въ мужскихъ монастыряхъ, по особому разрѣшенію настоятелей.

VI. Въ отношеніи *Благочинныхъ монастырей*: а) Благочинный монастырей есть ближайшій начальникъ ввѣренныхъ его наблюденію монастырей и ближайшій помощникъ Епископа—по управленію таковыми. Поэтому, согласно инструкции, изданной для Благочинныхъ, онъ является отвѣтственнымъ лицомъ за все происходящее въ обителяхъ.

б) Благочинные обязаны какъ можно чаще посѣщать монастыри, порученные ихъ смотрѣнію и наблюдать за имуществомъ, постройками, ремонтомъ обителей и поведеніемъ братій. Задача ихъ—помогать во всемъ настоятелямъ и, въ особенности, настоятельницамъ монастырей и воздѣйствовать въ нравственномъ отношеніи на братію обителей, для чего они должны знать не только старшихъ, но и послушниковъ.

в) Для того, чтобы Благочинные имѣли возможность руководить настоятелями, настоятельницами и братіей и являлись дѣйствительными отвѣтственными начальниками, предписывается всѣ представленія монастырскихъ совѣтовъ (настоятелей со старшеею братією) по какимъ-бы то ни было дѣламъ, хозяйственнымъ или административнымъ, направлять къ Епархіальному Начальству черезъ Благочинныхъ.

Серафимъ Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

Обращеніе Преосвященнаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, къ духовенству епархіи.

За послѣдній годъ нашъ народъ, сбитый съ толку разными агитаторами, проявляетъ желаніе самостоятельно избирать себѣ членовъ причта церковнаго и чрезъ уполномоченныхъ представлять мнѣ приходскіе приговоры съ ходатайствами о назначеніяхъ къ нимъ намѣченныхъ свя-

щенниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ или о смѣнѣ такихъ. Древнее право это, удачно примѣнявшееся въ Россіи, когда отъ причтовъ не требовалось образованія и народъ русскій жилъ строго-церковно, совершенно не допустимо теперь, при извращенномъ понятіи о свободѣ вообще и свободѣ совѣсти въ особенности и при современномъ своеволіи крестьянъ. Поэтому, присылаемые мнѣ приговоры далеко не всегда излагаются съ необходимою справедливостію, правдивостію и въ большинствѣ случаевъ—неисполнимы. Кромѣ того, крестьяне, обращая вниманіе на характеръ и поведеніе своего кандидата, даже при единодушномъ избраніи, что весьма рѣдко, вовсе не руководятся другими важными соображеніями, какъ правами по образованію своего избранника и просвѣтительными потребностями прихода. Словомъ, эти приговоры совершенно расходятся съ моими намѣреніями и предназначеніями въ большинствѣ случаевъ, но что еще ужаснѣе, они во всей неприглядной красѣ раскрываютъ существующую въ крестьянской средѣ партійную борьбу, раздражительность, злобу, агитацію противъ духовенства и упадокъ нравственности. Своеволіе признается за право свободы и христіанскій законъ. Такъ, весьма часто одинъ и тотъ-же приходъ представляетъ мнѣ два противоположныхъ приговора; въ одномъ—просятъ смѣнить священника, а въ другомъ—умоляютъ оставить и обвиняютъ враждебную партію въ клеветѣ и вопіющей несправедливости. Когда-же крестьяне ходатайствуютъ о назначеніи къ нимъ на освободившуюся вакансію священника или діакона, то почти каждый разъ мнѣ приходится убѣждаться, что приговоры эти не единодушны, пишутся о лицахъ, имъ мало или совершенно незнакомыхъ, которые пріобрѣтаютъ эти документы нечистыми средствами, достаточно всѣмъ извѣстными, потворствующими жесточайшему народному пороку.

Къ несчастію, современное волненіе и движеніе въ народѣ увлекло за собой многихъ, слабовольныхъ членовъ причтовъ, которые стали, въ виду своихъ семейныхъ нуждъ, подчиняться этому незаконному требованію народа, своевольному отношенію къ духовенству и, повидимому, повѣрили или вообразили, что сельскіе и приходскіе приговоры получили въ глазахъ Епархіальнаго Начальства громадное значеніе,—болѣе того, будто-бы они стали обязательными и

пископа
епархій.

съ толку
тоятельно
ь уполномо
оворы съ
ныхъ свя-

всемогущими. А потому, ищущіе мѣста и повышенія по службѣ начали обращаться къ сельскимъ обществамъ и добывать у нихъ въ свою пользу приговоры; за ними послѣдовали также обвиняемые въ проступкахъ и наказанные переводомъ на худшія мѣста. Что ни просьба, что ни назначеніе или переводъ, внутри рапорта или прошенія красуется сельскій приговоръ.

Это новое и весьма печальное явленіе вынуждаетъ меня обратиться съ словомъ вразумленія къ тѣмъ членамъ причтовъ ввѣренной мнѣ епархіи, которые поддались такому малодушію.

Неужели заблужденія и извращенія въ понятіяхъ современныхъ невѣровъ и борцовъ за своеволие и невѣжество могутъ пошатнуть христіанскіе принципы людей, обязанныхъ, по своему сану и званію, относиться ко всѣмъ событіямъ и явленіямъ въ мірской жизни съ духовной точки зрѣнія? Христіане, умудренные испытаніями и скорбями, и люди, надѣющіеся на Бога, ввѣрившіе Ему свою судьбу, убѣжденные, что безъ Его воли ничего не совершается, не могутъ, для облегченія своихъ нуждъ и для улучшенія своего служебнаго и матеріальнаго положенія, избирать ошибочные и неразумные пути. Малодушіе—ошибочный путь, ибо оно затемняетъ здравое мышленіе и заглушаетъ совѣсть. Оно помогаетъ лишь выясненію нравственныхъ, духовныхъ и всякихъ другихъ недостатковъ человѣка. Только малодушные могутъ предположить, что начальство менѣе опытно ихъ въ жизни; что оно не съумѣетъ различить хитросплетенія и намѣренія ихъ, не получить должнаго представленія о составленныхъ приговорахъ сельскихъ обществъ, о являющихся съ ними депутатахъ или уполномоченныхъ, не будетъ провѣрять эти приговоры, не пойметъ, какой цѣной они добываются или вѣрнѣе какимъ угощеніемъ. А въ глазахъ начальства они теряютъ все. Если Архипастырь и намѣревался повысить известное лицо послѣ справки о его службѣ, то по полученіи безосновательнаго приговора крестьянъ, эта возможность—исчезаетъ. Житейская мудрость людей, забывающихъ христіанскія обязанности и надѣющихся только на себя, свое умѣніе, изворотливость и на протекцію, то справедливости Божіей, всегда бываетъ наказана.

Величайшій грѣхъ и не меньшее безуміе всегда, а тѣмъ болѣе въ переживаемое время, членамъ причтовъ увлекать крестьянъ на путь незаконныхъ приговоровъ, сопровождающихся не рѣдко—доносами, клеветами, несправедливыми отзывами о людяхъ, когда помышленія наши должны быть направлены къ успокоенію народа, къ улучшенію его нравственности, къ подъему религіи и къ спасенію родины! Крестьяне, не понимая, что преступные агитаторы наталкиваютъ ихъ на борьбу съ церковію и христіанствомъ, безъ того иногда возстаютъ на своихъ пастырей, безъ совѣсти лгутъ на духовныхъ отцевъ, съ честію прослужившихъ 25—30 лѣтъ, и преслѣдуютъ опытныхъ и разумныхъ священниковъ изъ боязни, что при будущемъ отобраніи церковныхъ земель они будутъ имъ неудобны и опасны. Когда-же настанетъ успокоеніе и вспомнятся происки нѣкоторыхъ членовъ причта, то на ихъ-же головы падутъ всѣ обвиненія.

Насколько допустимо выраженіе народомъ единодушнаго и справедливаго желанія имѣть то или другое лицо членомъ своего причта и оно принимается мною благожелательно, въ смыслѣ аттестаціи кандидата, на столько непозволительны, неумѣстны и зловредны приговоры, составляемые съ цѣлю партійной борьбы, съ далеко не христіанскими чувствами. Поэтому, духовенство должно всѣми силами бороться противъ нихъ и не позволять малодушнымъ братіямъ увлекать сельскіе приходы на тотъ-же путь, которымъ пользуются преступные агитаторы. Единственными основаніями для повышенія по службѣ членовъ причтовъ могутъ служить для меня: права по образованію, дѣйствительныя заслуги, семейное положеніе и любовь народа. Обо всемъ этомъ я имѣю точныя свѣдѣнія законнымъ и вѣрнымъ путемъ.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ с. Грѣздилова, Дмитровскаго уѣзда, Димитрій Архангельскій—къ ц. с. Дарового, Орловскаго уѣзда, 19 іюля.

Перемѣщены, для пользы службы, священники церквей сель: Лѣсковъ Малоархангельскаго уѣзда, Георгій Знаменскій—къ ц. с. Васильевскаго-Надеждина, Ливенскаго уѣзда,

Бородиня, Дмитровскаго уѣзда, Іоаннъ Комягинскій—къ ц. с. Комягина, Трубчевскаго уѣзда, Васильевскаго Надеждина, Ливенскаго уѣзда, Димитрій Преображенскій—къ ц. с. Васильевскаго-Скарятина, того же уѣзда, Комягина, Трубчевскаго уѣзда, Михаилъ Архангельскій—къ ц. с. Лѣсковъ, Малоархангельскаго уѣзда и Васильевскаго Скарятина, Ливенскаго уѣзда, Аѳанасій Турбинъ—къ ц. с. Покровскаго Галичья, того же уѣзда,—всѣ 19 іюля.

Опредѣленъ на діаконское мѣсто къ ц. с. Богородицкаго, Хряпино Болото тожь, Мценскаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской духовной Семинаріи Пантелеймонъ Ключаревъ,—19 іюля.

Назначенъ духовнымъ слѣдователемъ по 4 Болховскому округу священникъ с. Муратова, Николай Кропотовъ,—22 іюля.

Опредѣленъ и. д. псаломщика къ ц. с. Бѣто-Чернѣтова, Брянскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Лосенковъ,—22 іюля.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, діаконъ с. Паниковца, Елецкаго уѣзда, Андрей Василенко—къ ц. с. Любожичъ, Трубчевскаго уѣзда,—22 іюля.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ Казанской г. Трубчевска церкви Андрей Рождественскій,—22 іюля.

Отчисленъ отъ должности состоявшій на вакансіи псаломщика при Успенской г. Карачева церкви діаконъ Іоаннъ Архангельскій,—24 іюля.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, церковный староста ц. с. Сергіевскаго-Голицына, Ливенскаго уѣзда, Александръ Мишинъ,—19 іюля.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. Глѣздиловъ, Дмитровскаго уѣзда,—съ 19 іюля, число душъ м. п. 2253, земли 142 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1170 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. Бородинъ, Дмитр. у.,—съ 19 іюля, число душъ м. п. 387, земли 33 д., церк. дома, каз. жал. 400 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Ретяжасъ*, *Кромскаго уѣзда*,—съ 13 іюля, число душъ м. п. 677, земли 33 д., каз. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ.

4) Въ с. *Коптевъ*, *Болхов. у.*,—съ 12 іюля, число душъ м. п. 764, земли 36 дес., казеннаго жалованія 400 руб., братскихъ доходовъ 205 руб. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Фоцевъ*, *Мценск. у.*,—съ 13 іюля, число душъ м. п. 446, земли 106 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 260 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Гавриловскомъ*, *Карачевск. у.*,—съ 7 іюля, число душъ м. п. 777, земли 36 д., казен. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 300 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Поздняшовкѣ*, *Съевк. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 989, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Крупышинъ*, *Дмитр. у.*,—съ 7 іюня, число душъ м. п. 365, земли 36 д., казен. жал. 400 р., братскихъ дох. въ годъ 300 р. Причтъ 2 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Никольскомъ Паниковцѣ*, *Елецк. у.*,—съ 22 іюля, число душъ м. п. 1305, земли 36 д., каз. жал. 550 р., брат. дох. въ годъ 490 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Подзваловъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 іюля, число душъ м. п. 2021, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1260 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Нетрубезжѣ*, *Малоархангел. у.*,—съ 3 іюля, число душъ м. п. 2186, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 1691 р. Причтъ 2 штатный.

4) При *Пятницкой церкви села Чернавка*, *Елецк. у.*,—съ 6 іюля, число душъ м. п. 1569, земли 36 д., братскихъ дох. въ годъ 720 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Екатериновкѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 1095, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 834 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Струковѣ*, *Болх. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 1232, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 360 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Супоневѣ*, *Брянск. у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 2592, земли 95 д., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ въ годъ 960 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Верхнемъ Дрезгаловъ, Елецк. у.*,—съ 26 мая, число душъ м. п. 1581, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 765 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Крутомъ, Елецк. у.*,—съ 17 мая, число душъ м. п. 1392, земли 65 д., братскихъ доходовъ въ годъ 669 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Бльдяжкахъ, Кромскаго у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 1193, земли 35½ д., братскихъ доходовъ 660 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Михайловскомъ-Хлюстинъ, Ливенскаго уѣзда*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 1331, земли 41 д., брат. дох. 273 руб. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Плосскомъ, Кромск. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1204, земли 35 д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Асламовъ, Елецк. у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 1613, земли 142 д., братскихъ доходовъ въ годъ 792 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Александровскомъ въ Куракинъ, Малоарх. у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 3173, земли 42 д., братскихъ доходовъ въ годъ 2050 р. Причтъ 2 штатный.

15) Въ с. *Никольскомъ Паниковцъ, Елец. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 1305, земли 36 д., каз. жал. 550 р., брат. дох. въ годъ 490 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Аванасьевскомъ, Елецкаго у.*,—съ 13 апрѣля число душъ м. п. 2563, земли 36, д., братскихъ доходовъ въ годъ 1106 р. Причтъ 2 штатный.

17) Въ с. *Бльеньковъ, Мценскаго у.*,—съ 1 апрѣля, число душъ м. п. 716, земли 34 д., каз. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 700 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Баикатовъ, Мценскаго у.*,—съ 12 марта число душъ м. п. 1067, земли 44 д., братскихъ доходовъ въ годъ 835 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Одринъ, Карачевскаго у.*,—съ 18 февраля число душъ м. п. 1396, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Спаскомъ Солтыкахъ, Орловск. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 1310, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 886 р. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Покровскомъ-Ермаковъ*, *Болх. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 1211, земли 82 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Упаломъ Колодезь*, *Малоарх. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 1127, земли 38 д., братскихъ доходовъ въ годъ 540 р. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Кругломъ*, *Ливен. у.*,—съ 23 ноябрю, число душъ м. пола 2209, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Успенской г. Карачева церкви*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 579, земли $7\frac{1}{2}$ д. братскихъ доходовъ въ годъ 950 р. Причтъ 3 членный.

2) При *Казанской церкви г. Трубчевска*,—съ 22 іюля, число душъ м. п. 586, земли 41 д. 2191 с., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Сосновкѣ*, *Трубч. у.*,—съ 22 іюля, число душъ м. п. 860, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 350 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Чегодаевъ*, *Болговск. уѣзда*,—съ 16 іюля, число душъ м. п. 420, земли 42 д., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 235 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Казинкахъ*, *Съевского уѣзда*,—съ 14 іюля, число душъ м. п. 939, земли 39 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 400 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Воронцѣ*, *Кромск. у.*,—съ 14 іюля, число душъ м. п. 2420 земли 39 д., братскихъ доходовъ 1020 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Богородицкомъ Хрянино Болото*, *Мценскаго ц.*,—съ іюля, число душъ м. п. 1178, земли 38 д. 989 с., братскихъ доходовъ 1130 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Становомъ Архангельской тожѣ*, *Ливенск. уѣзда*,—съ 14 іюля, число душъ 1150, земли 36 д., каз. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Царевъ*, *Ливенскаго уѣзда*,—съ 23 марта, число душъ м. п. 2027, земли $31\frac{1}{2}$ д., братскихъ доходовъ 1084 р. Причтъ 2 штатный.

10) При *Троицкой г. Мценска ц.*,—съ 13 іюля, число душъ м. п. 581, земли $7\frac{1}{2}$ д., братскихъ доходовъ въ годъ 974 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Большой Куликовъ, Орл. у.*,—съ 14 іюля, число душъ м. п. 1795, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1000 р. Причть 3 членный.

12) Въ с. *Покровскомъ, Елецк. у.*,—съ 6 іюля, число душъ м. п. 1272, земли 82 д., братскихъ доходовъ въ годъ 736 р. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Бунинъ, Болх. у.*,—съ 29 іюня, число душъ м. п. 880, земли 72 д., братскихъ доходовъ въ годъ 563 руб. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Клинскомъ, Свѣск. у.*,—съ 29 іюня, число душъ м. п. 536, земли 36 д., каз. жал. 400 р., братск. дох. въ годъ 400 р. Причть 2 членный.

15) Въ с. *Шаховъ, Кроменск. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 2019, земли 141 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1400 р. Причть 2 штатный.

16) Въ с. *Мисаиловкѣ, Малоарх. у.*,—съ 22 іюня, число душъ м. п. 713, земли 36 д., церк. дома. Причть 2 членный.

17) Въ с. *Лукинкахъ, Свѣскаго уѣзда*,—съ 21 іюня, число душъ м. п. 699, земли 61 д. 250 с., братскихъ доходовъ въ годъ 404 р. Причть 2 членный.

18) Въ с. *Высокомъ, Карачевск. у.*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 763, земли 36 д., каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 417 р. Причть 2 членный.

19) Въ с. *Вязовицкомъ, Вязовое тожъ, Елецкаго у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 1291, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причть 3 членный.

20) Въ с. *Закромскомъ Хуторъ, Кроменскаго у.*,—съ 3 іюня православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ 2351, каз жалованья 400 р., отъ Петропавловскаго братства 150 р. и братскихъ доходовъ въ годъ 200 р. Причть 2 членный.

21) Въ с. *Маломъ Круницѣ, Трубч. у.*,—съ 29 мая, число душъ м. п. 724, земли 74 д., добовачн. жал. 84 р., братск. доходовъ въ годъ 405 р. Причть 2 членный.

22) Въ с. *Старыхъ Туряхъ, Кроменск. у.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1082, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причть 3 членный.

23) Въ с. *Омчинъ, Трубчев. у.*,—съ 13 мая, число душъ муж. пола 502, земли 36 дес., церков. домъ, казен. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причть 2 членный.

24) Въ с. *Ярицѣ*, *Малоархангельскаго уѣзда*,—съ 16 мая, число душъ м. п. 198, казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ неизвѣстно. Причтъ 2 членный.

25) Въ с. *Удѣльныхъ Утахъ*, *Трубчевскаго уѣзда*,—съ 17 мая, число душъ м. п. 921, земли 36 д., казен. жал. 550 р., брат. дох. 600 р. Причтъ 3 членный.

26) Въ с. *Телячь*, *Ливен. у.*,—съ 10 мая, число душъ м. п. 1185, земли 36 д., братск. доходовъ 651 р. Причтъ 3 членный.

27) Въ с. *Бѣльдяжкахъ*, *Крам. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 1193, земли 35¹/₂ д., братскихъ доходовъ въ годъ 660 р. Причтъ 3 членный.

28) Въ с. *Высокомъ*, *Кромек. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 1435, земли 183 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причтъ 3 членный.

29) При *церкви Орловскаго Института благородныхъ дѣвицъ*,—съ 22 марта, безприходная. Причтъ 2 членный, (исаломщику 150 р. въ годъ).

30) Въ с. *Дарковичахъ*, *Брянск. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 1100, земли 46 д., братскихъ доходовъ въ годъ 480 р. Причтъ 3 членный.

31) При *Казанской г. Болхова ц.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 525, земли 316 с., братскихъ дох. въ годъ 628 р. Причтъ 2 членный.

32) Въ с. *Кокинѣ*, *Трубчевск. у.*,—съ 1905 года, число душъ м. п. 656, земли 72 дес., братскихъ доходовъ 563 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго Попечительства.

По Архипастырскому Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго, обращенію къ благодѣлителямъ съ просьбой оказать помощь духовенству ввѣренной ему епархіи, пострадавшему отъ неурожая въ 1905 г., поступили денежныя пожертвованія отъ разныхъ лицъ и учреждений и за время отъ 21-го марта по 1-е іюля сего 1906 года поступило такихъ пожертвованій 7956 руб. 75 коп.

Изъ сей суммы выдано пособій сообразно семейному и имущественному положенію по свѣдѣніямъ о.о. благочинныхъ и мѣстныхъ настоятелей слѣдующимъ лицамъ въ такомъ размѣрѣ.

Болховской уѣздъ.

1. Сиротамъ умершаго псаломщика села Крестовоздвиженскихъ Рябинокъ Луки Лапина . . .	30 р.
2. Вдовѣ священника села Городища Аннѣ Леоптевой	30 р.
3. Дочери умершаго псаломщика села Дмитріевского-Будолдино Татіанѣ Булгаковой	20 р.
4. Вдовѣ псаломщика села Рѣпина Александрѣ Воронцевой	35 р.
5. Причту Гнѣздилово-Глотовскаго прихода священнику Θεодору Смирнову	30 р.
6. Причту Гнѣздилово-Глотовскаго прихода псаломщику Павлу Покровскому	15 р.
7. Вдовѣ священника села Покровскаго-Однолуки Аннѣ Пятницкой	40 р.
8. Псаломщику села Середичь Георгію Смирнову	50 р.
<hr/>	
ИТОГО	250 р.

Брянскій уѣздъ.

1. Семейству болящаго заштатнаго священника села Фошпи Сумеона Ѳедосѣева	50 р.
2. Вдовѣ священника села Крыжина Александрѣ Тимоновой	35 р.
<hr/>	
ИТОГО	85 р.

Дмитровскій уѣздъ.

1. Причту села Малаго Боброва	30 р.
2. Священнику села Коротецкаго-Кошелева Іоанну Глумакову	25 р.
<hr/>	
ИТОГО	55 р.

Елецкій уѣздъ.

1. Священнику села Новосильскаго Василію Руденскому	56 р.
---	-------

2.	Діакону села Плоссаго Петру Малиновскому .	30 р.
3.	Псаломщику того-же села Сумеону Раевскому .	20 р.
4.	Псаломщику села Домовинъ Іоанну Яхонтову .	15 р.
5.	Псаломщику того-же села Василю Голубцову .	20 р.
6.	Діакону того-же села Іоанну Цвѣткову	30 р.
7.	Священнику того-же села Михаилу Воронцову	50 р.
8.	Вдовѣ умершаго священника того-же села Александрѣ Макриновой	30 р.
9.	Діакону села Петровскаго - Черникова Сергію Архангельскому	40 р.
10.	Псаломщику села Яковлева Петру Капитан- никову	30 р.
11.	Діакону села Подворгольскаго Теодору Гер- манову	30 р.
12.	Псаломщику того-же села Сумеону Соломшну .	20 р.
13.	Священнику села Нижняго Воргла Александрю Бупину	30 р.
14.	Псаломщику того-же села Матвѣю Адамову . .	20 р.
15.	Дочери умершаго священника того-же села Маріи Лисицыной	15 р.
16.	Псаломщику села Запольнаго Тербунца Але- ксѣю Капитанникову	30 р.
17.	Священнику села Хутора-Березовки Аванасію Преображенскому	40 р.
18.	Псаломщику того-же села Сумеону Панкову .	20 р.
19.	Вдовѣ псаломщика-діакона села Бурдина Аниѣ Анфимовой	20 р.
20.	Священнику села сухого Ольшанца Анатолію Бенедиковскому	25 р.
21.	Вдовѣ священника села Ивановскаго Александрѣ Левитской	50 р.
22.	Дочери умершаго діакона села Сергіевскаго Маріи Соколовой	15 р.
23.	Вдовѣ священника села Казаковъ Татіанѣ Ми- нервиной	25 р.
24.	Женѣ бывшаго псаломщика села Рождества Ольгѣ Ростовской	10 р.
25.	Священнику села Знаменскаго Николаю По- кровскому	30 р.

26. Дочери умершаго священника села Знаменскаго Аннѣ Скрябиной	15 р.
27. Священнику села Семеновскаго Михаилу Звѣреву	35 р.
28. И. д. псаломщика села Архангельскаго-Кукишево Георгію Преображенскому	30 р.
29. Священникъ села Соловьева Тихону Архангельскому	35 р.
30. Псаломщику села Казаковъ Ивану Романову	25 р.
31. Священнику того-же села Петру Красовитову	40 р.
32. Дѣтямъ умершаго заштатнаго псаломщика села Рябинокъ Евдокіи и Наталіи Соловьевымъ	20 р.
33. Вдовѣ священника села Аванасьевскаго Маріамнѣ Орловой	25 р.
34. Псаломщику село Большой Боевки Ивану Покровскому	20 р.
35. Вдовѣ псаломщика села Успенскаго Еленѣ Никольской	20 р.
36. Женѣ умершаго псаломщика села Паниковца Пелагій Орловской	20 р.
37. Псаломщику села Семеновскаго Михаилу Сиягину	20 р.
38. Псаломщику села Рябинокъ Александру Острову	25 р.
39. Діакону того-же села Василию Некрасову	25 р.
40. Вдовѣ священника села Казаковъ Татіанѣ Невѣтаевой	25 р.
41. Псаломщику села Петровскаго-Чернякова Ивану Калининкову	25 р.
42. Вдовѣ діакона села Аванасьевскаго Маріи Могилевской	40 р.
<hr/>	
ИТОГО	1165 р.

Карачевскій уѣздъ.

1. Псаломщику села Борокъ Михаилу Вертоградову	20 р.
2. Псаломщику того-же села Михаилу Богданову	20 р.
3. Причту села Гремячаго	50 р.
4. Причту Воскресенской церкви, бывшей Тихоновой пустыни города Карачева	60 р.
5. Вдовѣ священника села Гоша Еленѣ Щукиной	20 р.

6. Сынѹ умершаго діакона села Рождества Матвѣю Каллиникову	30 р.
<hr/>	
ИТОГО	200 р.

Кромской уездъ.

1. Вдовѣ священника села Разсылнаго Аннѣ Спасской	45 р.
2. Священнику села Ржавы Сергію Покровскому	35 р.
3. Псаломщику того-же села Космѣ Космодамианскому	20 р.
4. Причту села Алмазова	140 р.
<hr/>	
ИТОГО	240 р.

Ливенскій уездъ.

1. Діакону села Васильевского-Скарятина Данилу Головину	35 р.
2. Псаломщику села Покровской Рѣчицы Митрофану Глушкову	50 р.
3. Причту села Воловчика: священнику Василию Говорову и псаломщику Ивану Архангельскому	50 р.
4. Псаломщику села Троицкаго-Городилова Іустину Говорову	20 р.
5. Псаломщику села Пожарова Сергію Діомидову	20 р.
6. Псаломщику села Воротынска Павлу Турбину	20 р.
7. Псаломщику села Георгіевского Іоанну Діесперову	20 р.
8. Псаломщику села Гниловодъ Александру Павлову	25 р.
9. Псаломщику села Черемушнаго Алексѣю Діомидову	25 р.
10. Псаломщику села Георгіевского Григорію Лебеву	10 р.
11. Діакону села Воротынска Іоанну Хохлову	25 р.
12. Діакону села Георгіевского Николаю Звѣреву	25 р.
13. Священнику села Ломигоръ Дімитрію Добродѣву	40 р.
14. Діакону села Семеновки Александру Скуридину	25 р.
15. Діакону села Благовѣщенскаго Шатилова Николаю Переверзеву	25 р.

16. Діакону села Святошева Олександрю Іовлеву	30 р.	
17. Псаломщику села Дубовца Сергію Рождественському	20 р.	41
18. Священнику села Юрскаго Владимиру Преображенському	35 р.	42
19. Священникамъ села Захаровки—Василію Орлову и Стефану Покровському	40 р.	43
20. Діакону села Вдова Павлу Гончарову	25 р.	44
21. Священнику села Петровскаго-Карцева Николаю Воронцову		45
22. Псаломщику села Большого Іоанну Покровському	20 р.	46
23. Священнику села Петровскаго-Жданова Теодору Воскресенському	40 р.	47
24. Священнику села Святошева Теодору Турбину	35 р.	48
25. Псаломщику села Покровскаго-Галичья Петру Соломину	20 р.	49
26. Псаломщику села Кривца Анатолію Іножарському	20 р.	50
27. Діакону села Успенскаго-Медвѣжья Владимиру Воскресенському	20 р.	51
28. Псаломщику того-же села Іоанну Соломину	20 р.	52
29. Псаломщику села Рахманова Гавріилу Покровському	20 р.	53
30. Псаломщику села Нижняго Долгаго Галактіону Чеботкову	25 р.	54
31. Псаломщику села Васильевскаго-Языкова Олександрю Олипову	30 р.	55
32. Діакону села Успенскаго-Кобылья Николаю Данкову	25 р.	56
33. Псаломщику села Рождественскаго Іоанну Данкову	10 р.	57
34. Діакону села Екатериновки Петру Протопопову	25 р.	58
35. Псаломщику села Теличья Теодору Щеголеву	30 р.	59
36. Псаломщику села Навѣстнаго Павлу Ростовському	25 р.	60
37. Псаломщику того-же села Іоанну Макарову	25 р.	61
38. Священнику того-же села Василію Вонифатьеву	35 р.	62
39. Діакону того-же села Венедикту Лебедеву	25 р.	63
40. Священнику села Вязовика Василію Соколову	35 р.	64

30 р.		
20 р.	41. Священнику того-же села Тихону Лосеву . . .	35 р.
	42. Діакону того-же села Михаилу Тятину	24 р.
35 р.	43. Псаломщику того-же села Θεодору Оболенскому	20 р.
	44. Вдовѣ псаломщика села Навѣстнаго Пелагію	
40 р.	Кутеповой	30 р.
25 р.	45. Вдовѣ псаломщика села Ревякина Олимпіадѣ	
	Чупровой	20 р.
20 р.	46. Псаломщику села Екатериновки Василю Покров-	
	скому	20 р.
	47. Дочери умершаго псаломщика села Тельчья	
40 р.	Евпраксіи Кудрявцевой	15 р.
35 р.	48. Священнику села Кривца Николаю Зайтчевскому	30 р.
	49. Діакону села Васильевского-Синковецъ Але-	
20 р.	ксандру Орлову	25 р.
	50. Псаломщику села Борисоглѣбскаго Петру Жа-	
20 р.	воронкову	24 р.
	51. Псаломщику села Вязовой Дубравы Іоанну Але-	
20 р.	ксѣевскому	25 р.
20 р.	52. Священнику села Казинки Александру Казан-	
	скому	50 р.
20 р.	53. Вдовѣ псаломщика села Большой Чернавы	
	Кіоніи Оболенской	25 р.
25 р.	54. Псаломщику села Яковки Сергію Аѳонскому .	30 р.
	55. Вдовѣ священника села Россошнаго Елисаветѣ	
30 р.	Павловской	40 р.
	56. Діакону села Баранова Іліи Архангельскому .	30 р.
25 р.	57. Псаломщику того-же села Александру Потапову	30 р.
	58. Псаломщику села Ольшанца-Бородина-Троиц-	
10 р.	Іоанну Старыхъ	25 р.
25 р.	59. Вдовѣ псаломщика села Введенскаго Пелагію	
30 р.	Буниной	25 р.
	60. Вдовѣ священника села Шатилова-Троицкаго	
25 р.	Александрѣ Тверской	40 р.
25 р.	61. Вдовѣ псаломщика села Никитскаго Жилаго	
35 р.	Елисаветѣ Кутеповой	40 р.
25 р.	62. Вдовѣ священника села Навѣстнаго Елисаветѣ	
35 р.	Тарасовой	35 р.
	63. Священнику села Круглаго Димитрію Строкову	50 р.
	64. Вдовѣ псаломщика села Ровнеца Надеждѣ	

Христофоровой	25 р.	2
65. Священнику того-же села Алексѣю Свиридову	30 р.	25
66. Священнику того-же села Георгію Лебедеву	40 р.	26
67. Псаломщику того-же села Василю Булгакову	25 р.	27

ИТОГО 1889 р.

Малоархангельскій уѣздъ.

1. Священнику села Троицкаго—Скарятина Михаилу Семову	30 р.	28
2. Псаломщику того же села Николаю Руденскому	30 р.	29
3. Вдовъ священника села Ивани Глафиръ Воскресенской	30 р.	30
4. Причту села Трудокъ	120 р.	31
5. Дочери умершаго псаломщика села Фошни Антонинъ Морозовой	15 р.	32
6. Священнику села Владимірскаго—Федоровки Владимірцеву	50 р.	33
7. Псаломщику того же села Калинникову	15 р.	1
8. Діакону села Городецкаго Сергію Третьякову	35 р.	2
9. Вдовъ священника того-же села Параскевъ Михайловой	25 р.	3
10. Дочери заштатнаго діакона села Покровскаго Маріи Даньшиной	30 р.	4
11. Дочери умершаго псаломщика села Успенскаго Маріи Невѣтаевой	20 р.	5
12. Діакону села Успенскаго Валерію Рудневу	30 р.	6
13. Вдовъ умершаго діакона села Кротова Александръ Архипповой	20 р.	7
14. Псаломщику села Успенскаго Феодору Архиппову	10 р.	8
15. Вдовъ діакона села Троицкаго—Скарятина Даріи Соколовой	15 р.	9
16. Священнику села Теляжья Михаилу Шеглову	30 р.	10
17. Священнику того-же села Василю Пятину	30 р.	11
18. Псаломщику села Теляжья Михаилу Архангельскому	15 р.	
19. Псаломщику того-же села Александру Дубровскому	15 р.	
20. Псаломщику села Краснаго Скарятина Александру Николаеву	30 р.	

21.	Дочери заштатнаго псаломщика—діакона села Фошни Евдокіи Покровской	35 р.
22.	Вдовѣ діакона села Троицкаго—Скарятина Наталіи Рудневой	25 р.
23.	Вдовѣ псаломщика, проживающей въ селѣ Топкахъ Маріи Кутеповой	20 р.
24.	Дѣвцамъ сиротамъ умершаго псаломщика села Троицкаго: Матронѣ, Александрѣ и Анисіи Раевскимъ	25 р.
25.	Псаломщику села Троицкаго на Липовицѣ Василию Преображенскому	20 р.
26.	Діакону того-же села Стефану Зернову	20 р.
27.	Дѣтямъ умершаго псаломщика—діакона села Георгіевскаго, что на Сучей Плоть, Параскевѣ и Константину Тебеньковымъ	30 р.
28.	Псаломщику села Георгіевскаго Петру Разумовскому	20 р.
29.	Вдовѣ священника села Никольскаго Синковца Маріи Гороховой	30 р.
30.	Вдовѣ священника села Архангельскаго на Неручи Юліи Никольской	25 р.
31.	Вдовѣ псаломщика села Спасскаго—Вязовое Маріи Поповой	40 р.
32.	Священнику того-же села Петру Коссову	35 р.
33.	Священнику села Александровскаго—Трубицына Николаю Монастыреву	25 р.
	<hr/>	
	ИТОГО	945 р.

Мценскій уѣздъ.

1.	Псаломщику села Дурнева Георгію Кутепову	30 р.
2.	Дочери умершаго псаломщика села Тельчья Параскевѣ Казанской	15 р.
3.	Вдовѣ священника села Рождественскаго подѣ Черньемъ Анастасіи Данковой	25 р.
4.	Вдовѣ священника села Хальзева Нимфодорѣ Колошиной	35 р.
5.	Псаломщику села Михайловскаго, что въ Сабакинѣ, Рафаилу Измайлову	25 р.
6.	Псаломщику села Троицкаго Григорію Протопонову	30 р.
7.	Діакону села Городища Василию Каришеву	30 р.
8.	Псаломщику того-же села Михайлу Крылову	20 р.
9.	Священнику села Рождественскаго Дмитрію Покровскому	20 р.
10.	Тещѣ его—вдовѣ священника Александрѣ Колошиной съ семействомъ	50 р.
11.	Псаломщику того-же села Николаю Архангельскому	15 р.

12. Вдовѣ священника села Покровскаго—Скородны Александрѣ Каливниковой	25 р.
13. Причту села Суворова	60 р.
14. Псаломщику села Дмитріевскаго, что въ Нарышкинѣ, Михаилу Тихомирову	30 р.
15. Дочери умершаго священника села Спасскаго—Лутовинова Маріи Казанской	40 р.
16. Вдовѣ діакона Успенскаго города Мценска церкви Маріи Красовской	50 р.
17. Вдовѣ діакона села Покровскаго-Скородны Александрѣ Никольской	20 р.
18. Вдовѣ псаломщика Троицкой города Мценска церкви Наталіи Соколовой	25 р.
19. Вдовѣ умершаго священника села Волкова Пелагіи Буниной	30 р.
20. Вдовѣ діакона села Телѣгина Маріи Синягиной	25 р.
21. Псаломщику села Богородицкаго-Хряпино Болото Алексѣю Покровскому	45 р.
22. Вдовѣ умершаго псаломщика села Дежкина Александрѣ Сошиной	30 р.
23. Дочерямъ умершаго діакона села Спасскаго въ Бибиковѣ Любви, Александрѣ и Ольгѣ Маккавеевымъ	30 р.
24. Вдовѣ умершаго священника того-же села Маріи Никольской	25 р.
25. Псаломщику села Воинѣ Аванасію Филиппову	40 р.
26. Священнику того-же села Василию Лебедеву	50 р.
ИТОГО	820 р.

Орловскій уѣздъ.

1. Дочери псаломщика Николаевской города Орла церкви Екатеринбургской Говоровой	20 р.
2. Дочерямъ умершаго священника села Старцева-Лешешкина Александрѣ и Маріи Булгаковымъ	25 р.
ИТОГО	45 р.

Сѣвскій уѣздъ.

1. Причту села Позняшовки	100 р.
2. Сиротамъ умершаго священника села Телятникова Богоявленскимъ	30 р.
ИТОГО	130 р.

Трубчевскій уѣздъ.

1. Причту села Боршни	70 р.
2. Причту села Суземокъ	120 р.
3. Причту села Плюскова	200 р.
ИТОГО	390 р.

1. Женѣ безмѣтнаго священника Алексѣя Космо-	
даміанскаго Юліи Владиміровой Космодаміан-	
ской	40 р.
2. Коллежскому секретарю Михаилу Попову для	
его больного брата Николая	15 р.
<u>ИТОГО</u>	
55 р.	

А ВСЕГО 6269 р.

Насколько благовременна и дорога была эта помощь, можно видѣть изъ донесенія одного изъ Благочинныхъ епархіи Его Преосвященству.

„Изъ суммъ, собранныхъ по инициативѣ Вашего Преосвященства въ пользу духовенства, пострадавшаго отъ неурожая, 10-ть бѣдныхъ семействъ подвѣдомаго мнѣ округа получили 280 руб. пособія. Пособіе это лично было роздано мною при обзрѣніи церквей въ 1-й половинѣ сего іюня. Нужно было видѣть какую великую службу со служили эти деньги. Села Дурнева многосемейный псаломщикъ Георгій Кутеновъ, получившій 30 руб., такъ обрадованъ былъ, какъ не можетъ обрадоваться состоятельный человѣкъ, нашедшій 30 тысячъ. Наканунѣ полученія онъ, бѣдный, добывалъ себѣ 2 пуда муки и нигдѣ не могъ найти, какъ безнадежный должникъ, только священникъ раздѣлили съ нимъ послѣднюю мѣру картофеля. Села Троицкаго псаломщикъ Григорій Протопоповъ немедленно по полученію 30 руб., безконечно счастливый, уѣхалъ покупать хлѣбъ. Нѣкоторые изъ получившихъ пособіе заплатили безотложные долги, сдѣланные для покупки хлѣба. Всѣ вообще бѣдные употребили деньги на крайнія нужды. Съ чувствомъ глубокаго нравственнаго удовлетворенія я вручилъ имъ назначенныя суммы. Сообщая о вышеизложенномъ, я пользуюсь милостивымъ разрѣшеніемъ Вашего Преосвященства писать Вамъ о всѣхъ явленіяхъ церковно-приходской жизни, и, вмѣстѣ съ симъ, домомъ поставляю отъ лица облагодѣтельствованныхъ выразить Вамъ чувства искренней признательности и любви за оказанную высокую Архипастырскую помощь“.

Протоіерей *Митрофанъ Авоинскій.*

Члены Попечительства: Протоіерей *Илья Поповъ.*

Священникъ *Іаковъ Крыловъ.*

Секретарь, Священникъ *Іоаннъ Баженовъ.*

ВОЗЗВАНІЕ.

О.о. іереи, церковные старосты и всѣ остальные дѣятели новоорганизованныхъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, къ вамъ наша просьба: окажите матеріальную помощь бѣднымъ прихожанамъ села Токарева, Брянскаго уѣзда, въ устройствѣ новаго храма—во имя Спаса Нерукотвореннаго

образа съ предѣломъ въ честь чтимой иконы Иверской Божіей Матери, точная копія каковой находится въ нашемъ старомъ храмѣ.

Всегда готовые къ взаимопомощи въ храмоздательствѣ и благодарные за каждую присланную лепту:

Предсѣдатель Совѣта, Свящ. *Іоаннъ Тимоновъ*.

Члены Совѣта: { Псаломщикъ *Сергій Остапенко*,
Евсѣй Котляровъ,
Григорій Архангельскій,
Церковный староста *Федоръ Алексѣевъ Колошинъ*.

Адресъ для пожертвованій: ст. Жуковка (Риго-Орл. ж. д.) село Токарево, Брянскаго уѣзда на имя причта или церковнаго старосты.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Совѣта второклассной школы въ селѣ Воскресенскомъ на Мезинѣ, Орловскаго уѣзда (въ 6 верстахъ отъ г. Орла).

1. Приемный экзамень будетъ 28 августа.
2. Желаящіе поступить въ школу благоволятъ подать прошенія на имя о. Завѣдующаго или Совѣта школы не позже 27 августа съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и крещеніи и свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы.
3. Прошенія принимаются лишь отъ тѣхъ мальчиковъ, кои достигли 13 лѣтъ и не старше 17 лѣтъ.
4. Въ школѣ имѣется общежитіе, и за содержаніе въ немъ ученики платятъ 24 руб. въ годъ или доставляютъ продукты. Чай, стирка бѣлья, одежда, обувь и спальныя принадлежности должны быть собственныя. Каждый ученикъ долженъ имѣть не менѣе трехъ перемѣнъ нижняго бѣлья и не менѣе двухъ перемѣнъ постельнаго (простынь и наволочекъ) и кромѣ того не менѣе двухъ рубашекъ верхнихъ синяго цвѣта.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Его Преосвященства, Преосвященнаго Серафима, по поводу неуражая. 2. Обращеніе и Распоряженіе Его Преосвященства, Пресвященнаго Серафима Епископа Орловскаго и Сѣвскаго къ монастырямъ и монашествующимъ Орловской Епархіи. 3. Обращеніе Преосвященнаго Серафима Епископа Орловскаго и Сѣвскаго къ духовенству епархіи. 4. Епархіальныя извѣстія. 5. Праздныя священноцерковно-служительскія мѣста. 6. Отъ Орловскаго Епархіальнаго Попечительства. 7. Воззваніе. 8. Объявленіе.

Редакторъ официальнаго отдѣла, протоіерей **М. Афонскій**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

30-го іюля № 31. 1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Собраніе пастырей и мірянъ въ г. Дмитровскѣ.

7-го іюнь сего года въ 6½ часовъ вечера Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, прибылъ въ г. Дмитровскъ. Въ соборѣ собралось много народа для встрѣчи своего Архипастыря. Предшествуемый духовенствомъ городскихъ церквей, во главѣ съ соборнымъ протоіереемъ Василіемъ Рязановымъ Преосвященный вошелъ въ храмъ. Послѣ привѣтствія, сказаннаго протоіереемъ Рязановымъ, обычной эктении и многолѣтія, Владыка обратился къ народу съ словомъ, въ которомъ указалъ на необходимость для всѣхъ вѣрующихъ въ Бога и любящихъ свою родину объединиться въ дружную семью подъ сѣнью приходскихъ церквей и направить всѣ свои силы на полезное служеніе отечеству. На другой день съ 9 часовъ утра Владыка объѣзжалъ всѣ городскія церкви и побывалъ въ домахъ священниковъ, а также въ домахъ нѣкоторыхъ горожанъ.

Въ тотъ же день въ актовомъ залѣ городского училища состоялось собраніе городскихъ пастырей и многихъ уѣздныхъ, а также и мірянъ для обсужденія вопроса о возрожденіи и обновленіи церковно-приходской жизни. Вла-

дыка открылъ собраніе сердечнымъ привѣтствіемъ собравшимся и выраженіемъ радости видѣть единеніе мірянъ съ клиромъ, пастырей съ прихожанами. „Хотя въ г. Дмитровскѣ церковно-приходскіе совѣты еще не утверждены и выборы не полны, но для меня радостно, говорилъ Архипастырь, видѣть здѣсь выборныхъ членовъ, на которыхъ позволяю себя надѣяться. Я прибылъ къ Вамъ посмотрѣть и убѣдиться, что сдѣлано по дѣлу приходскихъ совѣтовъ. Здѣсь въ г. Дмитровскѣ мнѣ пришлось встрѣтить съ новыми взглядами и мыслями, о которыхъ я скажу въ концѣ моего слова.

Мы переживаемъ на столько тяжелое время, что и разобратся въ немъ очень трудно. Причина этого кроется во многомъ, главнымъ образомъ въ насъ самихъ,—а именно въ томъ, что общество забыло Бога, отшатнулось отъ Церкви, и готово даже сомнѣваться въ истинности христіанства. Вѣра ослабѣла. Прежде всего этотъ недугъ развился среди интеллигенціи, а потомъ перешелъ и на простой народъ. Явились самозваные и безблагодатные учителя, которые, пользуясь смутнымъ временемъ, потянули народъ на пагубные пути. Многие послѣдовали за слѣпыми вождями, оставивъ Св. Матерь-Церковь и вѣковые русскіе устои. Они забыли, что наша Св. Церковь непоколебима и даже врата ада, по слову Спасителя, не одолѣютъ ее; ослѣпленные гордостію они задумали переустроить жизнь по самоличнымъ своимъ планамъ. При такомъ ненормальномъ положеніи дѣла въ христіанской Россіи даже народились общества, изслѣдующія признаки пришествія антихриста. Я вспоминаю теперь часто слова Преподобнаго Серафима, который говорилъ своимъ Дивѣевскимъ монахинямъ: „до антихриста не доживете, а времена антихриста переживете“. И дѣйствительно, похожее на то время настало. Нужно одуматься, надо вернуться на путь возрожденія духа. Этимъ путемъ создавалась великая Россія. Начало пути—это приходская община, ютящаяся вокругъ приходскаго храма, живущая правилами церкви, спасающая каждого своего члена молитвами предъ св. алтаремъ и св. Таинствами. А для того, чтобы имѣть въ этомъ успѣхъ, нужно единеніе не только духовенства между собою, но, главное, пастырей съ пасомыми. Когда приходы будутъ въ порядкѣ, тогда и вся Россія придетъ въ поря-

домъ. Она сдѣлается вновь могущественна и славна, какъ и прежде. Повторяю, что въ этомъ только будетъ спасеніе нашей Родины. Съ чего начать? Намъ нужно сплотиться, сознать свою неправоту и рѣшиться на новую, христіанскую жизнь. Молитва покаянія—всемогуща. Мы, пастыри, должны начать съ самихъ себя, чистосердечно покаяться, сознать свои грѣхи, возродиться благодатію и начать работать, безъ саможеланія. Большинство пастырей начали возрожденіе приходоу съ вопроса о благотворительности. Но здѣсь нужно не упускать изъ вида того, что благотворительность часто понимается только въ матеріальномъ смыслѣ. Нѣтъ, надо имѣть главною цѣлью благотворительность духовную, которая не въ подписныхъ листахъ, взносахъ, кружкахъ и т. п.

Я рисую себѣ такъ картину современнаго пастырскаго служенія. Каждый пастырь долженъ, помолясь Господу, самъ ходить безъ всякаго зова по домамъ прихожанъ, чтобы на мѣстѣ развѣдать объ ихъ нуждахъ и печаляхъ, чтобы уврачевать довърчиво раскрытыя сердца, подать сильное утѣшеніе и такимъ образомъ возстановить нормальныя отношенія къ приходу. О бѣдствующихъ и нуждающихся онъ долженъ сообщить приходскому совѣту. И всѣ прихожане, побуждаемые любовію и примѣромъ своего пастыря подвинутся на дѣла широкой истинно-христіанской помощи нуждающимся братьямъ. Тогда они уже сами разрѣшатъ всѣ практическіе вопросы прихода, если только проникнутся примѣромъ любви своего пастыря и сознаниемъ христіанскихъ обязанностей.

Вотъ съ чего надо начать. Возрожденіе и обновленіе приходской жизни,—я увѣренъ,—дастъ громадныя результаты. Вліяніе прихода скажется во всемъ: исправится прежде всего молодое поколѣніе, столь отличающееся теперь неуваженіемъ къ старшимъ.

У васъ въ г. Дмитровскѣ мало приходоу и всѣ бѣдныя, за исключеніемъ собора. Какъ я слышалъ, вамъ желательно изъ всѣхъ приходоу устроить одинъ церковно-приходскій совѣтъ при соборѣ. Но развѣ это мыслимо, чтобы одинъ совѣтъ дѣйствовалъ на всѣ приходы? Это исполнимо лишь въ отношеніи благотворительности—бѣднымъ, но не

для вліянiя на другiя приходскiя дѣла, въ особенности духовно-правственныя“.

Въ заключенiе Владыка пригласилъ всѣхъ свободно и откровенно высказаться по возбужденному вопросу.

Городской староста Проценковъ. Мысль объ образованiи изъ всѣхъ приходовъ—одного совѣта при соборѣ была, и имѣлась въ виду именно благотворительность—матеріальная, и если бы это было возможно, то благотворительность скорѣй бы достигла своей цѣли. Можно было бы, напр., открыть прiютъ, и городская управа могла бы помочь.

Владыка. Но вѣдь одинъ совѣтъ не можетъ оказывать должное духовно-правственно вліянiе на всѣ приходы, а устройство одного общаго прiюта при соборѣ желательно, и это возможно при существованiи совѣтовъ при каждой церкви.

Учитель Д. Д. Дмитріевъ. Ваше Прoесвященство и все почтеннѣйшее собраніе! Я позволю себѣ высказать свой взглядъ на возрожденіе прихода, отнявъ у Васъ нѣсколько минутъ времени. Когда море русской жизни забушевало, заволновалось, по немъ стали ходить грозныя волны, то гребни этихъ волнъ захватили и приходскую жизнь: заговорили о ненормальности приходской жизни. Въ это время и печать стала посвободнѣе. Богословскіе журналы, издаваемые профессорами при духовныхъ академіяхъ, стали толковать, что церковная жизнь прихода и всего духовенства далеко отступила отъ своего идеала. А что она отступила, такъ объ этомъ не можетъ быть и рѣчи. Вспомнимъ приходъ въ первые вѣка христіанства. Приходъ—маленькая община, въ центрѣ которой находился священникъ. Священникъ—душа прихода, отецъ его; онъ заботился не только о духовной пищѣ своихъ дѣтей, пасомыхъ, но и о матеріальной. Въ то время государства были языческія. Съ развитіемъ христіанства въ различныхъ государствахъ, время отъ времени перемѣняется его и роль: невольно чувства впадаютъ въ политику. На западѣ это достигло такихъ размѣровъ, что папы раздають императорскія короны, кому захотятъ. Вѣдь заманчиво получить корону, а еще заманчивѣе ихъ раздавать. У насъ на Руси обстояло дѣло нѣсколько иначе. Владиміръ Святой и послѣдующіе князья распространяли христіанскую вѣру на Руси. Они—князья—стали покровите-

дьями христіанской вѣры. Этимъ покровительствомъ они стали пользоваться для своихъ политическихъ цѣлей. И чѣмъ дальше, тѣмъ сильнѣе оказывалось это вліяніе. Такимъ образомъ и у насъ духовенство занялось политикой. Вотъ эта то политика и удалила его отъ того идеала, который предначертанъ ему апостолами. Мало-по-малу изъ священника, глашатая правда Божіей, получился одинъ требователь. А тутъ еще невозможныя условія ихъ матеріальнаго обезпеченія. Хожденіе по домамъ за грошами и копейками унижаетъ его до невозможности. Напримѣръ, священникъ не въ состоявіи уличить богача въ какомъ нибудь духовномъ проступкѣ: чрезъ это онъ лишится нѣсколькихъ рублей не только отъ оскорбленнаго, но и отъ другихъ, подчиненныхъ и зависимыхъ отъ богача, лицъ. А священникъ человѣкъ; у него семья; нужно дѣтей учить. На это нужны средства. Онъ по неволѣ обращается въ требователя. Изъ этой ненормальности необходимо вывести наше духовенство. Но какъ же это сдѣлать? По моему мнѣнію, это можетъ сдѣлать не приходъ, а высшее духовенство. Когда всѣ Святители Русской церкви скажутъ въ одинъ голосъ: такъ нельзя жить нашему духовенству, нужно измѣнить форму полученія имъ обезпеченія, потому что при такихъ условіяхъ священникъ не можетъ быть глашатаемъ Правды Божіей,—тогда и мы, всѣ прихожане, поддержимъ этотъ призывъ, и только тогда можетъ быть возрожденіе прихода. Тогда священникъ будетъ истинный отецъ своихъ прихожанъ: онъ будетъ посѣщать ихъ съ цѣлью исключительно религіозною, онъ будетъ прямо въ глаза говорить Правду Божію и богатому, и бѣдному, и высокому, и низкому. До тѣхъ же поръ, пока священникъ будетъ заниматься политикой и пока матеріальное обезпеченіе останется въ прежней формѣ, приходскіе совѣты сдѣлать ничего не могутъ: ихъ роль ограничится вставкой стеклы въ церковной старожкѣ.

Владыка. „Вопросъ объ обезпеченіи духовенства—неоднократно подымался въ правительственныхъ сферахъ. Что условія жизни пастырей, матеріальныя, невозможны—это всѣми сознается. Но какъ разрѣшить вопросъ? Если дать жалованье, то потребуются такія громадныя суммы, что го-

сударственное казначейство не въ состояніи удовлетворить. Есть же моменты въ жизни, когда нужно жертвовать собою. Теперь для духовенства насталь этотъ моментъ. Когда за-пасной солдатъ идетъ на войну, онъ креститъ семью, остав-ляетъ ее на добрыхъ людей и спѣшитъ защищать Родину, и, я думаю, что для насъ—пастырей именно объявлена война. Междоусобіе—есть внутренняя война, въ которой па-стыри являются знаменщиками, и мы обязаны идти спасать родину. Когда настанетъ миръ, тогда вопросъ о жалованіи духовенству непременно разрѣшится, ибо онъ достаточно у всѣхъ въ умѣ и на совѣсти.—Затѣмъ Владыка нарисо-валъ картину древняго прихода, когда пастыри были ближай-шими друзьями своихъ прихожанъ, съ удовольствіемъ по-сѣщали ихъ и принимали вознагражденія какъ приношенія —по любви.

Дмитріевъ. Я не могу согласиться съ тѣмъ, чтобы хожденіе по домамъ за грошами доставляло удовольствіе духовенству. Ваше Преосвященство изволили напомнить, что въ первые вѣка христіанства духовенство довольствовалось приношеніями. Но въ первые вѣка священнику не нуж-но было учить дѣтей въ семинаріяхъ, училищахъ: онъ самъ училъ ихъ тому, что самъ знаетъ. На что же деньги ему нужны были? Теперь священникъ откуда же беретъ сред-ства для воспитанія дѣтей? отъ прихожанъ. Слѣдовательно, вмѣсто того, чтобы священнику ходить и самому собирать эти гроши, нужно, чтобы въ карманъ священника они попадали чрезъ чье нибудь посредство: казны или при-хода. Тутъ измѣнится только форма вознагражденія. Но это измѣненіе подниметъ авторитетъ священника: онъ не постѣ-няется каждому сказать Божію Правду, а еще лучше, если бы священникъ былъ обезпеченъ казною, и тогда духовен-ство воскресло бы и возродило бы приходы на новыхъ на-чалахъ.

Владыка. Это неправильный взглядъ, что духовенство можетъ воскреснуть и возродить приходъ на новыхъ нача-лахъ только при условіи обезпеченія его жалованьемъ. Мы должны стремиться къ истинѣ, а истина есть Христось, и другой истины нѣтъ. Путь къ этой истинѣ тоже одинъ. „Я путь и Истина“, сказалъ о себѣ Спаситель нашъ. Этотъ путь,

пут
печ
нап
воп
онт

обр
мое
тер
сыт

мог
бла
тер
дег
Сои
цеф

хое
ихт
рѣл
тог
коф
Им
дос

дос
ду:
ми
дег
обл
при

ны
съ
отл
вап
жа.

путь Христа, не есть путь матеріальныхъ вопросовъ. Обеспеченіе духовенства въ то время, когда гибнетъ Россія, наша дорогая родина, когда ее надо спасать,—немыслимо; вопроса о деньгахъ сейчасъ не можетъ быть. Въ будущемъ онъ разрѣшится непременно.

Г-жа Преображенская. Въ Вашей рѣчи, Владыка, было обращено вниманіе на благотворительность духовную. А по моему мнѣнію, намъ больше нужна благотворительность матеріальная: помочь бѣдняку средствами, чтобы онъ былъ сытъ, а не голодалъ по цѣлымъ днямъ.

Владыка. Если будутъ средства въ Совѣтъ, можно помочь и матеріально.

Г. Дмитріевъ. Здѣсь говорятъ, что нужна при Совѣтѣ благотворительность матеріальная, и по моему мнѣнію, матеріальная благотворительность чувствительнѣе. Но гдѣ же деньги. На что будетъ благотворить Совѣтъ? Можетъ ли Совѣтъ пользоваться тѣми средствами, которыми обладаетъ церковь?

Владыка. На какой же счетъ будутъ содержаться духовно-учебныя заведенія? Гдѣ пастыри будутъ обучать своихъ дѣтей? При настоящемъ положеніи дѣла едва ли кто рѣшится сказать: не дадимъ денегъ на образованіе дѣтей того пастыря, который служитъ приходу съ протянутой рукой?! Послѣ церковнаго собора этотъ вопросъ измѣнится. Имѣется въ виду освободить церкви отъ взносовъ, но предоставить имъ содержать свои церковныя школы.

Г. Дмитріевъ. Я очень счастливъ услышать такую радостную вѣсть. Теперь церкви обираются на потребности духовно-учебныхъ заведеній, и прихожане недовольны такими порядками. Они упрекаютъ духовенство, говоря, что ихъ деньги идутъ неизвѣстно куда. Когда же церковь будетъ обладать всѣми средствами, какія у нея собираются, тогда приходскій Совѣтъ будетъ дѣлать много хорошаго.

Присяжный повѣренный Трисвятскій. Всѣ почти церковныя старосты возмущаются тѣми налогами, которые берутся съ церковей и невѣдомо куда дѣваются; они стоятъ за неотложную экономическую реформу и настоятельно высказываютъ несвоевременныя требованія. Почти каждый ктиторъ жалуется на скудость церковныхъ средствъ, высказываетъ

неудовольствіе на то, что доходы уходятъ на сторону, а для удовлетворенія церковно-приходскихъ нуждъ остаются лишь мелочные тарелочные сборы. Хорошо было-бы, если бы Епарх. Начальство позволило отчислять % съ каждаго проданнаго пуда свѣчь.

Владыка. Повторяю,—теперь осталось немного ждать, когда этотъ вопросъ будетъ разрѣшенъ на церковномъ Соборѣ, и тогда церкви будутъ освобождены отъ взносовъ на духовно-учебныя заведенія и приходамъ отдадутъ ихъ церковныя школы, такъ что, съ уменьшеніемъ взносовъ, приходъ получитъ возможность обращать свободныя суммы на благотворительность и другія потребности.

Предводитель Дворянства г. Васичъ. Въ прежнее время священникъ выбирался народомъ, уже извѣстный ему по жизни и, какъ таковой, онъ исполнѣ удовлетворялъ ихъ религіозныя чувства. Теперь священникъ съ образовательнымъ цензомъ и поступленіе его не зависитъ отъ выбора народомъ и этой должности уже чуждаются. Многіе священники служатъ не по призванію, а по необходимости, отъ того, что дѣться некуда, и только нѣкоторые идутъ по призванію и убѣжденію. Вслѣдствіе этого священникъ не приноситъ въ приходѣ, особенно въ сельскомъ, той пользы, какую можетъ принести священникъ по призванію и убѣжденію.

Г. Дмитріевъ. Г. Васичъ сказалъ, что многіе чуждаются должностію священника, многіе идутъ по необходимости и только нѣкоторые идутъ по призванію. Причину этаго явленія не надо-ли искать въ неприглядной жизни нашего сельскаго духовенства, въ которую поставленъ деревенскій священникъ. Человѣкъ съ среднимъ образованіемъ попадаетъ въ село, гдѣ живутъ почти полудикари. Ему подѣлиться и мыслью то не съ кѣмъ. Онъ одинъ. Ему и почитать нечего. Такая жизнь многимъ не по душѣ. Тѣ же священники, которые пошли по нуждѣ, не могутъ нести на должной высотѣ свое знамя; они превращаются въ простыхъ формалистовъ, требоисправителей, что мы теперь и видимъ часто. Когда способъ обезпеченія священника будетъ иной, и люди въ деревнѣ немного поразовѣются, тогда не будетъ такого печальнаго явленія, какъ теперь, и священникъ въ село будетъ идти съ удовольствіемъ.

Священник Поповъ. Дѣятельность въ селѣ священника весьма ограничена: онъ не можетъ сказать евангельской правды своимъ духовнымъ дѣтямъ, потому что рискуеть обречь семью на голодъ, потерявъ мѣсто. Необходимо измѣнить условія жизни и дѣятельности священника и сдѣлать поле дѣятельности для него болѣе широкимъ.

Владыка въ своей заключительной рѣчи, поблагодаривъ собравшихся, умолялъ какъ пастырей, такъ и мірянъ, а особенно выборныхъ членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ содѣйствовать ихъ развитію и какъ можно ближе объединяться между собою.

Преподавъ всѣмъ благословеніе. Владыка прослѣдовалъ въ свою квартиру.

На другой день 9 іюня, въ день отъѣзда Преосвященнаго, въ занимаемое имъ помѣщеніе прибыли уѣздный предводитель дворянства съ земскими начальниками Офросимовымъ и Алферовымъ и многія лица изъ градскаго духовенства съ благочиннымъ, протоіереемъ В. Рязановымъ. Около полудня продолжалась здѣсь живая прощальная бесѣда по разнымъ вопросамъ текущей бурной современности. Послѣ чего, благословивъ всѣхъ присутствовавшихъ, отечески простившись, Владыка отбылъ изъ г. Дмитровска. Земскій начальникъ Е. Н. Алферовъ съ священникомъ Троицкаго г. Дмитровска собора Л. Кутеновымъ и помощникомъ исправника Дмитровскаго уѣзда Н. А. Гриневымъ проводили Владыку до ст. „Камаричи“. И здѣсь въ ожиданіи поѣзда неутомимый Архипастырь еще долго бесѣдовалъ съ своими спутниками о разныхъ тревожныхъ современныхъ событіяхъ.

Л. К.

Собрание пастырей и мірянъ въ городѣ Сѣвскѣ по вопросу о возрожденіи прихода.

14 іюня текущаго года по приглашенію Преосвященнаго Серафима въ актовомъ залѣ духовнаго училища въ г. Сѣвскѣ состоялось первое собраніе пастырей и мірянъ для обсужденія вопроса объ устройствѣ современной церковно-приходской жизни. Новизна вопроса, всеобщій къ нему

интересъ и необычайность собранія привлекло въ собраніе лицъ всѣхъ званій и состояній. Тутъ были: все городское и ближайшее къ городу сельское духовенство, члены церковно-приходскихъ городскихъ и нѣкоторыхъ сельскихъ совѣтовъ, масса городской и частью уѣздной интеллигенціи, городского купечества; въ числѣ присутствующихъ были также представители мѣстной администраціи, города и учебныхъ заведеній.

Въ 7 ч. вечера Владыка прибылъ на собраніе и встрѣченный администраціей училища прослѣдовалъ въ обширный актовъ залъ, гдѣ собравшіеся привѣтствовали его пѣніемъ „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“. По окончаніи пѣнія Владыка открылъ собраніе слѣдующею рѣчью: „Привѣтствую васъ, возлюбленные отцы, братія, сестры и члены церковно-приходскихъ совѣтовъ, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ! Всѣмъ намъ должно быть понятно, что въ настоящее время, время полнѣйшаго безпорядка въ Россіи, возстановленіе древняго прихода—есть единственный путь къ возрожденію въ нашемъ отечествѣ новой жизни. Духъ исчезъ изъ русскаго сердца, церковная паства уменьшается, образованные люди удаляются изъ ограды церковной. Не всѣ пастыри предвидѣли такую бѣду. Если и дальше такъ будетъ продолжаться, то гибель неминуема; если не будетъ возрожденія и объединенія въ формѣ древней христіанской общины, или прихода, то родина наша неизбежно придетъ къ гибельному концу. Настоящій моментъ переживаемаго нами состоянія тѣмъ ужаснѣй и тяжелѣй, что нѣтъ у насъ опытныхъ и авторитетныхъ дѣлателей, нѣтъ героевъ, мощныхъ силою духа; мы дожили до того, что нигдѣ не имѣеть точки опоры. Возьмемъ послѣднюю несчастную для насъ войну. Со стороны техники у насъ все было сдѣлано, чтобы побѣдить, по вооруженію мы были не ниже врага; тѣмъ не менѣе мы не побѣдили: у насъ духу не хватило, не было единенія между начальниками и подчиненными; не нашлось человѣка, который-бы опытной рукой повелъ наши славныя войска къ побѣдѣ. Этотъ урокъ не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что вся бѣда наша происходитъ отъ оскуднѣнія въ насъ христіанскаго духа; утратили мы благодать св. Духа и лишились истинной здоровой жизни, силы

и мощи. Что же дѣлать? Гдѣ спасеніе? Ни въ чемъ другомъ, какъ только въ церкви, въ духѣ христіанскомъ, въ таинствахъ церкви, подаваемыхъ чрезъ пастырей; всѣмъ намъ необходимо объединиться подъ сѣнью храма, къ чему всѣхъ призываетъ указъ Св. Синода отъ 18 ноября минувшаго года; всѣмъ нужно стремиться въ церковную ограду при связующей любви пастырей и пасомыхъ; всѣмъ надо возродиться духомъ и воскреснуть къ новой приходской жизни въ формѣ церковно-приходскихъ совѣтовъ. Нѣтъ нужды откладывать и тормозить доброе дѣло; оно уже съ успѣхомъ начато во многихъ мѣстахъ нашей епархіи, и церковно-приходскіе совѣты къ Пасхѣ проявили свою благотворительную дѣятельность. Чрезъ тѣ-же церковно-приходскіе совѣты будутъ произведены выборы отъ мірянъ для участія въ предстоящемъ всероссійскомъ церковномъ соборѣ; они-же (совѣты) должны укрѣплять и воспитывать духъ для борьбы при обновленіи и при проведеніи въ жизнь утраченныхъ нами началъ христіанскаго общенія. Сознаніе всей необходимости и важности этого дѣла, можно сказать, окрѣпло среди духовенства: въ маѣ половина епархіи уже открыла церковно-приходскіе совѣты. Если гдѣ еще не организованы эти совѣты, то причина въ томъ, что сами пастыри не одухотворились высокой идеей совѣтовъ, чувствуя неувѣренность въ своихъ силахъ. Нѣкоторые въ свое оправданіе говорятъ: нельзя открыть совѣтъ безъ авторитета и при настоящей зависимости въ обезпеченіи отъ прихожанъ; необходимо обезпечить духовенство жалованьемъ. Но авторитетъ зависитъ отъ умѣнья трудиться, и вопросъ о жалованьѣ, конечно, желательнаго разрѣшить въ интересахъ духовенства, но не въ немъ одномъ спасеніе. Есть пастыри, и ихъ не мало, и безъ жалованія съ избыткомъ получающіе на свое содержаніе. Нужно считаться также и съ тѣмъ, что существующій способъ обезпеченія духовенства слишкомъ глубоко вошелъ въ бытъ и привычки русскаго народа. Прежде, когда пастырь избирался приходомъ, было полное единеніе и естественно, что къ празднику несли духовныя дѣти любимому батюшкѣ разныя яства: печенія, пироги, баранки. Теперь-же, когда приходъ съ пастыремъ ничего не имѣетъ общаго, всѣ эти приношенія кажутся ненавистнымъ налогомъ. Возвратиться къ прежнему

порядку—избранію пастырей приходомъ теперь довольно трудно, такъ какъ въ настоящее время отъ пастыря требуется образованіе. Сдѣлаться-же желаннымъ, дорогимъ для прихода вполне возможно. Къ тому-же и вопросъ о жалованіи духовенству есть только вопросъ времени. Говорятъ еще о томъ, что возрожденіе приходо́въ—дѣло новое; но эти обязанности давно знакомы пастырямъ въ отношеніи просвѣтительномъ и благотворительномъ. Открытіе приходскихъ совѣтовъ еще тормозится революціоннымъ движеніемъ; противъ совѣтовъ вооружились прогрессисты; они стали срывать выборы, опасаясь, что духовенство чрезъ совѣты составляетъ особую политическую партію. Опасенія напрасныя и совершенно излишнія, такъ какъ пастырямъ нѣтъ никакого дѣла до политики, и церковь ограждаетъ принципы нравственности. Чрезъ церковно-приходскіе совѣты пастырю легче бороться съ преступною дѣятельностью шахтеровъ. Напримѣръ извѣстно, какъ пагубно вліяютъ шахтеры на своихъ односельчанъ, открыто понося религію, обряды церковные, иконы, и возмущаютъ народъ противъ церкви. Пастырямъ съ этимъ особенно нужно бороться и бороться осторожно. Чрезъ тѣ-же церковно-приходскіе совѣты пастыри должны среди своихъ прихожанъ проводить идею трезвости, что такъ необходимо въ виду усиливающейся страсти народа къ винопитію. По точнымъ свѣдѣніямъ въ Орловской губ. за 4 мѣсяца 1906 года продано вина на 700 тысячъ руб. больше прошлагодняго за тотъ-же періодъ времени. Въ с. Литижѣ Сѣвскаго уѣзда за 10 дней забастовщики крестьяне пропили столько, что и сами не знаютъ. Съ такимъ народнымъ недугомъ также бороться очень трудно, и возможно лишь постепенно; отрезвить одного, потомъ другого, соединить ихъ и т. д. Народъ самъ готовъ бороться и ищетъ въ духовенствѣ поддержки для такой борьбы. Въ этомъ отношеніи можно и теперь уже наблюдать частичныя явленія отраднago свойства, напр. бывали случаи устройства трезвенныхъ свадебъ. Какъ пастырямъ, такъ и пасомымъ нужно одухотвориться, помня, что только въ единеніи можно воскреснуть; всѣмъ нужно сознать, что мало остается времени для спасенія Россіи, стоящей на краю гибели; вѣдь не секретъ, что всѣ европейскія первоклассныя державы

рад
по
вос
ста
ток
виг
моэ
—
тем
сво
ков
свя
—
бла
отк
дум
и о
вая
къ,
тел
Но,
отк
дѣл
вор
был
дру
къ
тели
мал
мыс
еще
под
ств
вред
тор
шей
пре
(и б

рады внутреннему раздору въ Россіи и готовятся дѣлить ее по частямъ. Надо хорошенько вдуматься во все, нравственно воскреснуть и спокойно работать; народъ не можетъ возстать самъ, но духовенство этому должно помочь. Недостатокъ современнаго пастырства—отсутствіе молитвеннаго подвига. И такъ, только въ единеніи пастыря и посомыхъ возможно возрожденіе приходской общины.

Окончивъ довольно пространную рѣчь на изложенную тему, Владыка просилъ собравшихся откровенно высказать свои мнѣнія и недоумѣнія по вопросу о возрожденіи церковно-приходской общины. Въ отвѣтъ на призывъ Владыки священникъ А. Михеевъ сказалъ приблизительно слѣдующее:

Преосвященнѣйшій Владыка!

Прежде всего позвольте принести Вамъ искреннюю благодарность за вашъ Архипастырскій призывъ насъ къ откровенности. Этотъ призывъ для насъ новъ, а потому, думается, едва-ли здѣсь будетъ много у насъ откровенности и особенно такой, какая обыкновенно бываетъ по всѣмъ важнымъ и жгучимъ вопросамъ въ нашемъ близкомъ кружкѣ, гдѣ всякія вещи всегда освѣщаются съ ихъ дѣйствительной и истинной стороны. Вина этому, конечно, не наша. Но, какъ бы то ни было, будемъ здѣсь, по возможности, откровенны. Дѣло открытія церковно-приходскихъ совѣтовъ—дѣло и великое и прямо святое, Божіе, которое, строго говоря, при первомъ призывѣ къ нему Св. Синода, должно было бы пойти смѣлыми шагами. Между же тѣмъ видимъ другое. По крайней мѣрѣ въ нашей епархіи, до прибытія къ намъ Вашего Преосвященства и до особой Вашей дѣятельности по избранію совѣтовъ, мы ничего не предпринимали по этому вопросу, хотя постоянно носили предъ собою мысль о совѣтахъ. Ваша же Архипастырская дѣятельность еще болѣе потребовала отъ насъ работы мозгами, заставляя подробно разбираться въ поставленномъ вопросѣ. И, дѣйствительно, цѣлый рядъ мыслей прошелъ за послѣднее время въ нашихъ головахъ, пробуждая къ тому-же нѣкоторыя воспоминанія о другихъ добрыхъ явленіяхъ изъ нашей церковно-приходской жизни. Вспомнились намъ наши прекрасныя попечительства, которыя въ однихъ приходсахъ (и большей части) совсѣмъ не заводились, въ другихъ всхо-

дили и замирали, въ третьихъ давали плодъ тощій, ничего не стоящій, въ сравненіи съ задачами попечительствъ и пр. Вспомнились намъ наши школы, тоже не оправдавшія своихъ положенныхъ въ основу великихъ задачъ, заслуживающія, впрочемъ, признательность хотя за простое обученіе дѣтей грамотѣ. Вспомнились намъ также со внѣбогослужебными собесѣдованіями торжественныя вечерни, рѣдко имѣющія теперь мѣсто. Вспомнилось все это, и въ связи съ думами о совѣтахъ, нашли на насъ грустныя размышленія. Мы размышляли, какъ это выходитъ и вышло такъ, что одни наши добрыя начинанія не дали роста своего, а другія влачили или влачатъ самое жалкое существованіе, котораго можетъ лишить ихъ, какъ не имѣющихъ подъ собой твердаго основанія, простой взмахъ чьего-либо пера. Если произошло такъ, размышляли далѣе, съ построеніями сравнительно маленькими, то съ такими грандіозными зданіями, какъ церковно-приходскіе совѣты, которые должны обнимать собой всю церковно-приходскую жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ, давая жизнь и дыханіе даже всему бывшему до совѣтовъ, что-же у насъ выйдетъ? Ужъ не будутъ-ли совѣты имѣть ту-же или еще худшую судьбу? Тяжелъ вопросъ, но еще тяжелѣе отвѣтъ на него, ибо мы утверждаемъ, что наши церковно-приходскіе совѣты, кромѣ жалкаго въ лучшемъ случаѣ существованія, ничего не дадутъ намъ до тѣхъ поръ, пока не подойдемъ къ нимъ съ ихъ истинной, существенной стороны. Въ этомъ великомъ, святомъ и Божьемъ дѣлѣ нужно обязательно, прежде всякихъ словопреній, найти существенное или, какъ говорятъ „единое на потребу“, разобраться въ этомъ „единомъ на потребу“, и уже тогда-то давать жизнь ему. Всякое малое дѣланіе на пользу ближняго должно имѣть въ основѣ своей любовь. Созданіе же совѣтовъ совсѣмъ не мыслимо безъ любви. Любовь-то и есть здѣсь „единое на потребу“. При такомъ размышленіи, мы представили себѣ громадное по длинѣ, ширинѣ и высотѣ зданіе и въ немъ много, много малыхъ и большихъ машинъ съ разными приспособленіями для извѣстнаго производства. Мы взвѣсили затѣмъ всѣ условія при оборудываніи такого громаднаго созиданія: людскую энергію, физическій трудъ, затраченный капиталъ и пр. и

съ концѣ всего увидѣли все-таки, что стоитъ только отнять отъ этого единое на потребу—силу пара и все обратится къ нулю. Отсюда мы перешли къ нашимъ совѣтамъ и уразумѣли, что, если отнять отъ нихъ любовь, будетъ то-же нуль. Апостоль говоритъ: „аще имамъ пророчество, и вѣмъ тайны вся, и весь разумъ—и аще имамъ всю вѣру, яко и горы преставляти, любы же не имамъ, ничтоже есть“. При насажденіи совѣтовъ любовь требуется отъ насадителей ихъ—насъ, пастырей. Яснѣе и короче—если нѣтъ у насъ любви къ нашимъ прихожанамъ, то всѣ наши усилія ничтоже суть. И такъ, прежде всякихъ здѣсь разсужденій, нужно рѣшить вопросъ: любимъ ли мы своихъ прихожанъ? Пусть каждый отвѣтитъ на этотъ вопросъ по своей совѣсти, и гдѣ ему угодно, а я отвѣчу по своей и здѣсь-же—такъ, что я не умѣю и не могу любить прихожанъ. Съ большимъ стыдомъ и краской въ лицѣ я произнесъ эти слова, но что-же дѣлать, если это истинная правда, скрыть которую не позволила мнѣ моя совѣсть. Причина такому, жалкому, печальному и, безспорно, плачевному явленію кроется глубоко, глубоко. Я не умѣю и не могу любить прихожанъ во 1-хъ потому, что меня нигдѣ не учили этому святому чувству, во 2-хъ потому, что меня самого, какъ и всѣхъ насъ, затерли наши матеріальныя условія, и мы едва успѣваемъ любить самихъ себя, и въ 3-хъ потому, что проявленіямъ нашей любви ставятся громадныя преграды, убивающія эту любовь въ самомъ зародышѣ ея. Здѣсь я позволю себѣ сдѣлать небольшой скачекъ, надѣясь, что на три поставленныя положенія каждый изъ насъ отзовется изъ собственной жизни, не оставляя никакого сомнѣнія въ правотѣ сказаннаго. Что-же далѣе? Далѣе будетъ то, что, пока во главѣ нашей епархіи будетъ стоять епископъ, употребляющій всѣ усилія къ открытію совѣтовъ, эти совѣты будутъ вспыхивать то тамъ,—то сямъ, подобно пожарному, потухающему огоньку, не давая ничего существеннаго, кромѣ извѣщеній въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о разныхъ благотворительныхъ проявленіяхъ совѣтовъ; какъ будто мы только и занялись этими маленькими дѣланіями, когда на насъ насѣдали. Какая обида, и во всякомъ случаѣ не наша вина, какъ сказано выше, что мы не совершаемъ чудеса.

Въ заключеніе утверждаемъ: церковно-приходскіе совѣты, правильно обоснованные—прекрасное явленіе, но имъ надо дать жизнь. Нельзя однимъ взмахомъ уврачевать указанныя язвы. Фундаментъ для нихъ, по нашему мнѣнію, это выборное начало для архіереевъ и іереевъ, при которыхъ, безъ сомнѣнія, они заработаютъ за страхъ, если не за совѣсть. Жестоко, но я бичую, прежде другихъ, себя. „Владыко, други и братія, я немощенъ, помогите же хоть нѣсколько моей немощи“!

На рѣчь о. Михеева Преосвященный замѣтилъ: „Дорогой собратъ! Ты говоришь, что не любишь своей паствы, тебя этому не учили; но ты забываешь, что ты—пастырь, и что любовь къ людямъ бываетъ чрезъ любовь къ Богу; если любишь Бога, то любишь и людей; если самъ терпишь нужду, горе, то понимаешь и нужду другихъ. Говоря такъ, ты лишь показываешь свое смиреніе“.

Священникъ А. Михеевъ, возражая, приводитъ слѣдующій случай: въ 1905 г. былъ плохой урожай, и одна деревня голодала; какъ могъ, онъ заботился о помощи, слѣдилъ за голодной деревней; вдругъ узнаетъ, что ужъ недѣлю крестьяне ничего не ѣдятъ и сильно заболѣваютъ; говоритъ проповѣдь въ церкви, устроили крестьяне сходъ, но приговора не дали, хотя священникъ заручился согласіемъ банка на кредитъ въ 500 руб. Куда обратиться?

Преосвященный: Надо было обратиться къ сосѣднимъ священникамъ, и всѣмъ объединиться на доброе дѣло во имя Бога. Въ единеніи сила, которая поможетъ побѣждать препятствія.

Священникъ о. Михеевъ,—передаетъ случай, свидѣтельствующій, насколько трудна и терниста дѣятельность сельскаго пастыря. Одна изъ его прихожанокъ, зайдя въ удѣльный лѣсъ за грибами, попала на глаза лѣсному сторожу. Сторожъ затравилъ ее собаками, а женщина черезъ два дня отъ испуга умерла, оставивъ послѣ себя большую малолѣтнюю семью; безъ всякихъ средствъ къ жизни. О. Михеевъ возбуждаетъ предъ удѣльной конторой ходатайство объ обезпеченіи осиротѣлой семьи. Въ результатъ Михеева обвинили въ антиправительственной агитаціи. И вмѣсто пособія пострадавшимъ, Михееву едва-едва только удалось избѣжать суда. Что въ такомъ случаѣ дѣлать?

Преосвященный: Скоро пропадаетъ твоя энергія все отъ того, что мы—пастыри не привыкли къ общественной дѣятельности, не опытни. Надо было обратиться повыше конторы и не заниматься борьбою съ простыми лѣсниками.

Священникъ Ѡ. Успенскій: У духовенства нѣтъ единенія; прежде собирались на храмовые праздники, о многомъ говорили, судили, думали; теперь же этого почти нѣтъ; теперь знакомы шапочно, по-чиновничьи; духовенство разьединено. Какъ быть при настоящемъ освободительномъ движеніи? Разрѣшите пастырскія собранія.

Преосвященный: Старшіе должны помогать младшимъ. Въ этихъ цѣляхъ я просилъ устраивать возможно чаще благочинническіе сѣзды. Но не могу сказать, что-бы просьба моя увѣнчалась успѣхомъ. На сѣзды духовенство собирается очень не охотно. Предписалъ штрафовать отсутствующихъ. Результаты получились не лучше. Остается теперь ждать, пока духовенство само сознаетъ необходимость единенія.—Еще разъ прошу, а о.о. Благочиннымъ приказываю, обязательно ежемѣсячно устраивать пастырскія собранія. Хорошо было-бы привлекать къ участию въ этихъ собраніяхъ и мірянъ.

И. М. Крашенинниковъ,—говоритъ въ защиту постановленія Государственной Думы объ отчужденіи въ пользу народа церковныхъ земель. Отобраніе церковныхъ земель, по мнѣнію Крашенинникова, есть одно изъ средствъ къ осуществленію грандіознѣйшей аграрной реформы, задуманной Государственной Думой. Всякая реформа есть цѣлый механизмъ. Проводимая-же Думой аграрная реформа—вмѣстѣ съ тѣмъ и весьма сложный механизмъ. Чтобы судить объ этой реформѣ, не слѣдуетъ останавливать вниманія на отдѣльных частяхъ ея.

Преосвященный: Мы имѣемъ въ виду церковныя земли, при отобраніи которыхъ потребуются новыя реформы по вопросу объ обезпеченіи всего духовенства,—а это дѣло не изъ легкихъ.

Земскій Начальникъ, князь С. Ѡ. Акуловъ: Всякій механизмъ только тогда хорошъ, когда хороши будутъ его детали; поэтому и аграрную реформу только тогда можно будетъ назвать хорошей, когда будутъ хороши всѣ части, ее составляющія.

И. М. Крашенинниковъ: Ваше Преосвященство! Вы въ своей рѣчи замѣтили, что церковь должна быть чужда политики, и пастыри не должны вмѣшиваться во внутреннiя дѣла: между тѣмъ Епископъ Никонъ въ Московскихъ Вѣдомостяхъ печатаетъ воззванiя, натравляющiя одну часть населенiя на другую. Какъ на это смотрѣть?

Преосвященный: Это не касается разбираемаго нами сегодня вопроса.

Священникъ Вл. Блаженскiй говоритъ о предоставленii духовенству права дѣятельно участвовать въ общественныхъ дѣлахъ, о правѣ священника присутствовать на сельскихъ сходахъ.

Преосвященный: Пастырь долженъ присутствовать на сходкахъ, чтобы умирать страсти и разъяснять увлекающимся ихъ неправоту.

Священникъ А. Михеевъ: „Но намъ мѣшаютъ“—и вновь рассказываетъ про борьбу съ тайной продажей вина по деревнямъ и селамъ, каковой продажей пользуются даже тѣ, кто прежде всего долженъ противодействовать ей.—это чины акцизнаго вѣдомства, чѣмъ подрываютъ дѣятельность священника.

Преосвященный говоритъ о необходимости въ такихъ случаяхъ хлопотать повыше и указываетъ на примѣръ борьбы въ этомъ году съ голодомъ въ Карачевскомъ уѣздѣ, куда по настоянiю Владыки отпущено 50 тысячъ на голодающихъ, хотя сперва считали уѣздъ благополучнымъ.

Священникъ А. Михеевъ упоминаетъ про постройку имъ въ своемъ приходѣ церкви, какъ повсюду онъ встрѣчалъ тормазъ для своей и безъ того трудной работы: вездѣ препятствiя, ихъ надо устранить.

Преосвященный: Повторяю, дорогой собратъ, у пастырей нѣтъ привычки къ общественной дѣятельности. Намъ не тѣснять. Отдѣльные факты ничего не доказываютъ.

Городской голова М. П. Прохоровъ: Духовенство испытываетъ затрудненiе въ своей пастырской дѣятельности; чтобы хоть нѣсколько облегчить его, желательно замѣнить теперешнiе обезпеченiе духовенства постояннымъ жалованьемъ; чѣмъ скорѣе это осуществится, тѣмъ лучше. Будучи обезпечено, духовенство смѣлѣй будетъ работать въ своей области и скорѣй сблизится съ народомъ.

Пресвященный. Деньги не сблизятъ народа съ духовенствомъ, а только придадутъ самостоятельности пастырямъ, да и трудно теперь сразу обезпечить все духовенство постояннымъ содержаніемъ.

Городской Голова. Если сдѣлать новый налогъ для жалованья духовенству, то это незамѣтно и не обременительно будетъ для народа, а народъ скорѣй полюбитъ тогда пастыря.

Пресвященный. Новый голосъ не возможенъ: трудно выяснитъ пользу этого налога, когда народъ самъ проситъ помощи. Психологія момента не та.

Священникъ А. Михеевъ вся тяжесть матеріальной зависимости духовенства отъ прихожанъ иллюстрируетъ разсказомъ о погребеніи одной крестьянки въ своемъ приходѣ. Для похоронъ была заложена послѣдняя свитка. Когда батюшка черезъ нѣсколько времени послѣ похоронъ узналъ объ этомъ, то деньги, по его словамъ, „карманъ ему прожгли“.

Священникъ Ѡ. Успенскій также говоритъ о трудности современнаго матеріальнаго обезпеченія духовенства: „намъ не даютъ, мы выпрашиваемъ“. Такое положеніе заставляеть духовенство торопливо и безъ должнаго благоговѣнія отправлять, напр., молебное пѣніе на Пасхѣ, когда духовенство приходитъ и уходитъ изъ домовъ, заботясь не объ отправленіи молебна, а о томъ, чтобы больше собрать. Такая забота тяжела для сознанія! Лучше поэтому жалованье. Онъ-же, говоря далѣе о трудности организациі церковно-приходскаго совѣта въ селѣ, ссылается на недовѣрчивость крестьянъ ко всякой новинкѣ: „Русскій человекъ вообще, а крестьянинъ въ особенности, очень не довѣрчивъ ко всякого рода новинкамъ, ему все нужно высмотрѣть, взвѣситъ на свой чисто русскій вѣсъ и затѣмъ сказать свое заключительное слово. Это и сдѣлали мои прихожане: Батюшка! Спѣшить съ этимъ дѣломъ нечего, оно ново; посмотримъ, какъ поведутъ его другіе; если хорошо, то въ добрый часъ и намъ“.

Л. И. Медведова спрашиваетъ, въ чемъ состоятъ обязанности церковно-приходскихъ совѣтовъ.

Провосвященный. Пока нѣтъ для нихъ определенной программы. Ихъ вѣдѣнію должны подлежать вопросы и матеріальные, напримѣръ, школа, школьный учитель, если бы онъ уклонялся отъ своей прямой задачи; совѣту можетъ принадлежать нравственно-судебное право: недоразумѣнія между священникомъ и приходомъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ должны разбираться совѣтомъ по братски; кромѣ того совѣтъ вѣдаетъ дѣла благотворительныя и просвѣтительныя въ своемъ приходѣ. Таковы въ общемъ обязанности церковно-приходскихъ совѣтовъ.

И. П. Сергіевскій. О. Михеевъ въ своей дѣятельности встрѣчалъ вездѣ препятствія, затрудненія; эти затрудненія создаетъ наша бюрократія, все тормозящая. Желательно измѣнить общій строй жизни, тогда и совѣты вводить. Необходимо также обезпечить духовенство постояннымъ жалованіемъ, на что потребуется не такъ ужъ много, чтобы было обременительно для государства.

Провосвященный. Писарь удѣльной конторы—не бюрократія. Вопросъ о препятствіяхъ нужно понимать съ духовной стороны, какъ борьбу добра и зла. Противъ жалованья духовенству ничего нельзя сказать, оно желательно; но вопросъ этотъ трудно разрѣшить въ настоящее время, такъ какъ потребуются для того милліоны, чтобы обезпечить все духовенство.

Затѣмъ Владыка, за неимѣніемъ другихъ возраженій, поблагодаривъ всѣхъ собравшихся, объявилъ бесѣду оконченной и въ заключительной своей рѣчи просилъ пастырей чаще устраивать пастырскія собранія, еженедѣльно собираться для чтеній, ежемѣсячно по благочиніямъ совмѣстно съ совѣтами. „Надо проснуться,—говорилъ воодушевленно Архипастырь,—нужно возродиться духомъ прежде всего во имя Бога и въ славу родины. Всѣ мы виноваты предъ родиной и всѣ должны стремиться къ обновленію Россіи. Впереди ея сила и слава, и намъ надо принести жертвы для спасенія своего отечества“.

Собраніе было закончено общимъ пѣніемъ молитвы: „Достойно есть“.

Въ заключеніе смотритель училища *В. Т. Горюновичъ* отъ лица всѣхъ присутствующихъ въ краткой, но прекрас-

ной рѣчи благодарилъ Владыку за ту высокую честь, какою онъ удостоилъ Сѣвское духовное училище, назначивъ въ немъ собраніе по вопросу о возрожденіи прихода, а также за его Архипастырское наставленіе и назиданіе, высказавъ при этомъ полную увѣренность, что тѣ принципы, о которыхъ такъ настойчиво говоритъ Владыка, несомнѣнно проникнутъ въ сознаніи русскаго общества и выведутъ наше дорогое отечество на путь обновленной жизни. Послѣ этого Преосвященный Архипастырь, преподавъ всѣмъ святительское благословеніе, перешелъ въ просторное сосѣднее помѣщеніе, гдѣ еще долго бесѣдовалъ съ лицами учебной корпораціи, духовенства и интеллигенціи по разнымъ общественнымъ вопросамъ современной жизни, и въ 11 часовъ вечера отбылъ въ свои покои.

Θ. П.

Что намъ пишутъ по дѣлу возрожденія церковно-приходской жизни.

Священникъ с. Александровскаго-Трубицына, Малоархангельскаго уѣзда, о. Н. М. сообщаетъ слѣдующее:

12 марта с. г. по окончаніи божественной литургіи, въ нашей Вознесенской церкви происходило церковное собраніе прихожанъ. Послѣ моего поученія о цѣли и задачахъ церковнаго совѣта и его необходимости въ каждомъ приходѣ, какъ могучемъ средствѣ противъ растлѣній нравственныхъ и религіозныхъ и какъ средствѣ проявленія и процвѣтанія братской любви христовой, церковное собраніе, выразивши свое одобреніе такому доброму дѣлу, съ радостью приступило къ избранію членовъ церковнаго совѣта. Въ число членовъ былъ единодушно избранъ нашъ всѣми уважаемый и любимый помѣщикъ дворянинъ Митрофанъ Васильевичъ Пигоревъ. Послѣ избранія былъ написанъ актъ (копія акта мною своевременно послана въ Консисторію для свѣдѣнія) и происходилъ обмѣнъ мыслей между новоизбранными членами и присутствующими въ храмѣ по поводу очевидной пользы церковнаго совѣта въ нашемъ приходѣ, а М. В. обратился ко всѣму собранію съ прочувствованнымъ

словомъ, въ которомъ благодарилъ собраніе за довѣріе къ нему и далъ обѣщаніе по мѣрѣ силъ и возможности заботиться о своемъ младшемъ братѣ. Наконецъ, по пропѣніи всѣми прихожанами въ храмѣ „Достойно есть“, закончено было первое церковное собраніе. На 19 марта, послѣ литургіи, состоялось первое собраніе членовъ совѣта. На семъ собраніи мной предложено было организовать церковный хоръ изъ любителей прихожанъ и изъ учениковъ нашихъ мѣстныхъ 2 школъ; обязанности-же по организаціи и руководству церковнымъ хоромъ я взялъ на себя. Затѣмъ мной предложено собранію открыть приходскую бібліотеку, въ составъ которой на первыхъ порахъ должны войти книжки и брошюры, присылаемыя въ нашу церковь Петропавловскимъ Братствомъ, а потомъ она будетъ пополняться выпиской подходящихъ для чтенія народа книгъ и журналовъ. Означенныя предложенія единогласно совѣтомъ были приняты. Затѣмъ совѣтъ приступилъ къ разсужденію объ изысканіи средствъ для приходской благотворительности. „Починъ во всякомъ добромъ дѣлѣ долженъ быть нашъ, а потому мы первые въ приходѣ обязаны откликнуться на это идейное дѣло“, говорилъ Митрофанъ Васильевичъ, и предложилъ собранію членовъ пожертвовать кто чѣмъ можетъ; первый М. В. ассигновалъ на средства совѣта 25 р. и его примѣру послѣдовали и остальные. Такимъ образомъ было собрано всего 44 р. Послѣ этого я предложилъ членамъ приступить къ избранію казначея и секретаря совѣта. Казначеемъ былъ избранъ М. В. Пигоревъ, а секретаремъ мѣстный и. д. псаломщика А. Н. Автономовъ, а также былъ избранъ завѣдующій бібліотекой членъ совѣта А. П. Герасимовъ. Собираясь мы рѣшили одинъ разъ въ мѣсяцъ обязательно, а потомъ всякій разъ по мѣрѣ надобности. Хорошій посѣвъ дастъ обильный урожай, такъ и починъ членовъ совѣта далъ прекрасные результаты. Къ слѣдующему собранію членовъ совѣта А. М. Черниковымъ было принесено 6 р. денегъ и около ста аршинъ холста—это жертва добрыхъ прихожанъ своимъ бѣднымъ собратьямъ. Совѣтъ поблагодарилъ Черникова за приношеніе и выразилъ желаніе имѣть въ церкви кружку для бѣдныхъ прихожанъ, съ которой одинъ изъ членовъ совѣта ходилъ-бы во время

оби
не.
По
ок
Че
по
не
ср
на
и
сте
въ
ок
по
жи
сти
и
ми
он
по
ма
Пр
до
бл
ки
Р
и
от
би
но
ня
шк

общественныхъ богомоленій, какъ, на примѣръ, на Святой недѣлѣ, что и было въ послѣдствіи приведено въ исполненіе. Послѣ Пасхи бѣднѣйшимъ изъ прихожанъ совѣтомъ было оказано пособіе; такъ, на примѣръ, крестьянину Алексѣю Черкасову совѣтомъ дано было денегъ на покупку овса на посѣвъ, а умершаго крестьянина Михаила Еремина, по крайней бѣдности его жены вдовы, совѣтъ похоронилъ на свои средства, за что получилъ искреннюю благодарность. Въ настоящее время у насъ идетъ постройка печей въ церкви, и всѣ прихожане выразили желаніе доставлять и уже доставили бесплатно матеріалъ, какъ и прошлый годъ, когда въ нашей церкви происходила работа по штукатуркѣ и окраскѣ храма, но прошлый годъ они доставляли матеріалъ по моей къ нимъ просьбѣ, а нынѣшній годъ они предложили сами свои услуги и въ этомъ я вижу благія послѣдствія установленія церковнаго совѣта на началахъ единенія и братства. Итакъ, дай Богъ, чтобы это доброе дѣло не замирало, а процвѣтало въ нашемъ приходѣ, а процвѣтаетъ оно будетъ тогда, если мы, Ваше Преосвященство, будемъ пользоваться благословеніемъ и указаніемъ нашего любимаго Архипастыря. Да, дастъ Господь Богъ Вамъ, Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, здравіе и долгоденствіе на многіе годы и да возсіяютъ миръ, любовь и благодать Божія въ Орловской епархіи подъ Вашимъ Высокимъ водительство.

Религіозно-нравственныя библіотеки; ихъ задача и желательный составъ.

Въ настоящее время, когда „книжный потокъ“ все шире и шире разливается по Русской землѣ, проникая въ самыя отдаленныя захолустья, вопросъ о религіозно-нравственныхъ библіотекахъ и чтеніяхъ для народа получаетъ особенную важность и настоятельно требуетъ немедленнаго разрѣшенія. Сотнями тысячъ теперь идутъ въ народную массу дешевыя брошюры, картинно и увлекательно рассказывающія о всѣхъ

прелестяхъ социалистическаго строя, призывающія къ жестокой борьбѣ за лучшія матеріальныя блага, за водвореніе земного рая,—и, наоборотъ, часто единицами попадаютъ въ народъ книги духовно-нравственныя, говорящія о Богѣ, вѣчной правдѣ, царствѣ небесномъ, нетлѣнныхъ благахъ. Борьба, очевидно, далеко не равная, и исходъ ея не можетъ не тревожить всѣхъ, преданныхъ интересамъ Православной Церкви. Нужно, поэтому, немедленно противопоставить силѣ силу, нужно, какъ можно скорѣе, озаботиться широкимъ распространеніемъ религиозно-нравственныхъ книгъ среди народа. Такому распространенію могутъ содѣйствовать, прежде всего, надлежащимъ образомъ поставленныя церковныя бібліотеки, постоянно пополняемыя вновь выходящими духовными книгами. Теперь эти бібліотеки, за немногими исключеніями, состоятъ только изъ церковныхъ и епархіальныхъ вѣдомостей и книгъ, рассылаемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ для обязательнаго приобрѣтенія; немногимъ лучше обстоитъ дѣло и съ окружными или благочинническими бібліотеками, о печальномъ положеніи которыхъ уже не разъ говорилось на страницахъ нашего епархіальнаго органа. Въ іюль с. г. нашимъ Архипастыремъ, Преосвященнымъ Серафимомъ, черезъ Консисторію было предписано городскимъ благочиннымъ сдѣлать соображенія и донести, какимъ образомъ устроить въ городахъ бібліотеки изъ духовно-нравственныхъ книгъ для народнаго пользованія; вмѣстѣ съ этимъ Владыка поручилъ и Редакціи Еп. Вѣд. начать печатать списокъ образцовыхъ и недорогихъ книгъ и брошюръ, подходящихъ для чтенія народу въ приходскихъ собраніяхъ. Таковой списокъ начинается печаніемъ съ настоящаго № и будетъ помѣщаться, по возможности, еженедѣльно; параллельно съ этимъ спискомъ будетъ печататься и списокъ книгъ и брошюръ, подходящихъ для болѣе или менѣе интеллигентныхъ читателей и слушателей, въ особенности по вопросамъ вѣры и жизни, наиболѣе оспариваемымъ въ настоящее время. Последняго рода списокъ можетъ быть полезенъ и духовенству, желающему стоять на уровнѣ современнаго богословскаго знанія и критически разбираться въ современныхъ идейныхъ теченияхъ.

I. (

Ц.

чес

пра

Ц.

2. Изд

Ц. 5

ныхъ
10—1:
не пр
распа

I. Списокъ книгъ и брошюръ, подходящихъ для чтенія народу въ приходскихъ собраніяхъ*).

1. *Видьбогослужбныя церковныя собесѣдованія съ народомъ.*
И. I. П. Москва. 1899**).

1-я бесѣда. Господь Иисусъ Христосъ нашъ первообразъ. Ц. 3 коп.

2-я. Значеніе православно-христіанской вѣры въ исторической жизни народа. Ц. 3 к.

3-я. О трехъ началахъ нашей государственной жизни: православіе, самодержавіе и народность. Ц. 4 к.

4-я. О храмѣ и его значеніи для нашей жизни. Ц. 3 к.

5-я. Какова должна быть истинно-христіанская жизнь. Ц. 4 к.

6-я. О благотворительности. Ц. 4 к.

7-я. О супружеской жизни. Ц. 4 к.

8-я. О семейномъ воспитаніи дѣтей. Ц. 4 к.

9-я. О трудѣ. Ц. 4 к.

10-я. О счастіи. Ц. 4.

2. *Чтенія о таинствахъ и обрядахъ Православной церкви.*
Изданія Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ.

1-я. О таинствахъ Прав. Церкви. Ц. 10 к.

2-я. Поминовеніе усопшихъ. Ц. 5 к.

3-я. Бесѣда о таинствѣ св. покаянія. Ц. 3 к.

4-я. О крестномъ знаменіи. Ц. 3 к.

5-я. Объясненіе обрядовъ таинства св. Крещенія. Ц. 3 к.

6-я. Бесѣда о таинствѣ Св. Причащенія. Ц. 3 к.

7-я. Бракъ христіанина. Ц. 2 к.

8-я. Какъ должно говѣть православному христіанину. Ц. 5 к.

9-я. О постахъ въ Пр. Церкви. Ц. 5 к.

10-я. Восковая свѣчка. Ц. 3 к.

*) Къ сожалѣнію, въ виду отсутствія въ Орлѣ большихъ книжныхъ магазиновъ (въ самомъ лучшемъ изъ нихъ мы нашли только 10—12 книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія), намъ не представляется возможности давать строго систематическій списокъ, распадающійся на отдѣлы.

**) Имѣются въ складѣ Орл. П. П.-П. Братства.

Книги и брошюры по вопросам христіанской вѣры и жизни.

Четыре публичныхъ чтенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архієпископа Харьковскаго. Харьковъ. 1900 г. Ц. 1 р. 20 к. съ пересылкою.

Въ составъ отмѣчаемой книжки вошли четыре публичныхъ чтенія Архіеп. Амвросія: два чтенія „О свободѣ печати съ точки зрѣнія Православной Церкви“; чтеніе „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“ и чтеніе „О религіозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“.

О необходимости обрядовъ и символовъ въ богослуженіи. Я. И. Зарицкій. СПБ. 1901. Ц. 5 коп.

Настоящая брошюра представляетъ собою публичное чтеніе, предназначенное для тѣхъ слушателей, среди которыхъ распространены неправильные взгляды на внѣшнюю сторону христіанства, навѣянные различными „новыми“ учителями вѣры. Брошюра раздѣляется на два отдѣла: первый трактуетъ о необходимости обрядовъ и символовъ въ богослуженіи, а второй—объ установленіи христіанскаго богослуженія Господомъ Иисусомъ Христомъ и апостолами. Въ заключеніе авторъ приходитъ къ мысли, что „православное богослуженіе въ настоящемъ своемъ видѣ представляетъ не случайное, произвольное наслоеніе новыхъ обрядностей, а стройное развитіе того, что заключалось, какъ въ зернѣ, въ богослужебной практикѣ первыхъ вѣковъ христіанства“.

Законъ Божій, написанный въ сердце челоуька. Еп. Сергій. СПБ. 1901 Ц. 15 к.

Въ названной брошюрѣ Преосвященный авторъ при выясненіи своихъ мыслей не вдается въ отвлеченныя изслѣдованія,—онъ внушаетъ своимъ читателямъ возвышенныя истины наглядно, останавливаясь преимущественно на общеизвѣстныхъ художественныхъ типахъ. Тонъ рѣчи—воодушевленный, глубоко искренній.

Подъ впечатлѣніями жизни. Архим. Сергій. СПБ 1902. Ц. 60 к.

Авторъ даетъ читателямъ рядъ небольшихъ по объему статей, трактующихъ на современные темы—о „живомъ сло-

вѣ
д.
м
С
из
1)
то
„С
из
пр
ли
ст
ст
14
3
не
си
ув.
2
хри
ное
1
ска
гіо:
цѣ
жи
дос
бро

вѣ“, Церкви и интеллигенціи, оживленіи церковнаго духа и т. д. Интересная по содержанію книга написана очень живо и мѣстами даже художественно.

Сборникъ статей по вопросамъ христіанской вѣры и жизни.

В. О. Пѣвницкій. Вып. I. СПб. 1901. Ц. 1 р. 50 к.

Въ составъ этого сборника вошли слѣдующія статьи извѣстнаго профессора Кіевской академіи В. О. Пѣвницкаго: 1) „Ожиданія и благожеланія въ день Новаго года“; 2) „Святоточныя увеселенія предъ судомъ святыхъ отцевъ Церкви“; 3) „Святое семейство“; 4) „Юность Богочеловѣка“; 5) „Пасха—избавленіе скорби“; 6) „Эммаусскіе спутники“; 7) „Религія и нравственность“; 8) „Воскресные и праздничные дни“; 9) „Религія и семейство“; 10) „Религія и воспитаніе“; 11) „Гдѣ средство противъ пустоты въ нашей семейной жизни“; 12) „Христіанство и просвѣщеніе“; 13) „Христіанство и прогрессъ“; 14) „Родители и дѣти“.

Значеніе для жизни земной чаянія жизни небесной. Архим.

Платонъ. Кіевъ. 1900.

Основная мысль въ этой брошюрѣ та, что только „чаяніе жизни будущей“ можетъ осмыслить жизнь земную, возвысить значеніе ея. Эта мысль раскрывается картинно, живо и увлекательно.

Христіанство и социализмъ. Архим. Платонъ. Кіевъ. 1900.

Авторъ доказываетъ здѣсь, что не социализмъ, а только христіанство обусловливаетъ истинный прогрессъ, даетъ истинное счастье человѣчеству.

Е. С. Вѣчная жизнь, какъ высшее благо. 1903 г. Ц. 30 к.

Въ этой книжкѣ на основаніи св. Писанія и святоотеческаго ученія рѣшается одинъ изъ основныхъ вопросовъ религіозно-философскаго сознанія—о вѣчной жизни, какъ конечной цѣли и высшемъ благѣ жизни человѣческой. Сущность вѣчной жизни состоитъ въ богопознаніи и богообщеніи, а последнее достигается черезъ добродѣтельную жизнь и богоподобіе. Добродѣтельная жизнь есть уже начало вѣчной жизни на землѣ.

Блаженство вѣчной жизни есть любовь къ Богу, или общеніе любви съ Нимъ.

Стефанъ, Еп. Могилевскій. Таинства и обряды Православной Церкви. 1904 г.

Авторъ выясняетъ, основываясь на ученіи Св. Писанія и св. отцовъ Церкви, истинное значеніе и смыслъ таинствъ и обрядовъ Пр. Церкви, въ противовѣсъ, съ одной стороны, Толстовскому пониманію ихъ, какъ какихъ-то колдованій, а съ другой—въ противовѣсъ и слишкомъ утонченному объясненію ихъ нѣкоторыхъ современныхъ свѣтскихъ и духовныхъ писателей, группировавшихся около журнала „Новый путь“.

Характеръ христіанской благотворительности. Свящ. Г. Лабутинъ. СПб. 1899 г. Ц. 50 к.

Въ этой книжкѣ разсматриваются разныя современныя средства благотворенія—базары, лоттереи-алегри, концерты и т. п., и съ христіанской точки зрѣнія, дѣлается тотъ выводъ, что всѣ они, какъ основывающіеся на *самоуслажденіи и удовольствіи*, не соотвѣтствуютъ истинно-христіанскому взгляду на благотворительность, какъ проявленіе любви и самоотверженія.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Собраніе пастырей и мірянъ въ г. Дмитровскѣ. 2. Собраніе пастырей и мірянъ въ г. Сѣвскѣ по вопросу о возрожденіи прихода. 3. Что намъ пишутъ по дѣлу возрожденія церковно-приходской жизни. 4. Религіозно-приватныя бібліотеки: ихъ задача и желательный составъ.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла *А. Свѣтозаровъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 31 сданъ на почту 3 августа.

Орель. Типографія Губ. Правленія.