

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

№ 22.

Подписка принимается въ
редакціи, при Пензенской
духовной семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 23 октября сего 1904 г. за № 10483, дано знать, что согласно представленію Епархіальнаго Начальства, вдовѣ псаломщика Іоанно-Богословской церкви заштатнаго гор. Троицка, Краснослободскаго уѣзда, Маріи Мемвоновой назначено единовременное пособіе изъ казны, въ размѣрѣ 100 рублей.

Указомъ Св. Синода, отъ 23 октября сего 1904 г. за № 10448, дано знать, что согласно представленію Епархіальнаго Начальства, назначена пенсія: заштатнымъ священникамъ Казанской церкви с. Широкоиса, Мокшанскаго уѣзда, Василию Листову, Троицкой церкви с. Архангельскаго Голицына, Саранскаго уѣзда, Петру Зыкову, Михайло—Архангельской церкви с. Митрофанова, Чем-

барскаго у., Венедикту Лебедву, нынѣ умершему, и Николаевской веревки с. Пачелмы, Чембар. у., Александру Любимову по 300 руб. каждому въ годъ; вдовамъ священниковъ: Христорожественской церкви с. Старыхъ Турдакъ, Саранскаго уѣзда, Евдокии Островидовой въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ и Христорожественской церкви с. Тархова. Чембар. уѣзда, Александрѣ Померанцевой съ четырьмя несовершеннолѣтними дѣтьми, въ размѣрѣ 100 руб.; вдовѣ псаломщика Михаило—Архангельской церкви с. Орловки, Наровч. у., Ольгѣ Лентуловой въ размѣрѣ 30 руб. и дочери псаломщика церкви с. Котла, Керенскаго уѣзда, Маріи Массажетовой, въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляется признательность Епархіального Начальства:

Священнику церкви с. Алексѣевки, Чембарскаго у., Иоанну Прозорову за убѣжденіе и расположеніе своихъ прихожанъ къ постройкѣ новой приходской церковной сторожки и къ пожертвованію имъ на сей предметъ изъ собственныхъ средствъ 400 рублей.

Опредѣлены: окончившій курсъ Пензенскаго духовнаго училища Михаилъ Быстровъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Константиновки, Пензенскаго уѣзда, 14 октября; псаломщикъ соборной церкви заштатнаго города Верхняго Ломова Николай Веселовскій—во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при названной церкви, 19 октября; окончившій курсъ Краснослободскаго духовнаго училища Василій Имеровъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Голубцовки, Саранскаго уѣзда, 18 октября; псаломщикъ церкви с. Шнаева, Городищен-

скаго у. Евлампій Виртуозовъ—на діако́нское мѣсто при церкви с. Подлѣсной Тавлы, Саранскаго уѣзда, 27 октября; псаломщикъ церкви с. Никольской Пестровки, Городищ. у., Петръ Куликовскій—на діако́нское мѣсто при церкви с. Паева, Инсарскаго уѣзда, 27 октября.

Рукоположены: учитель Ронгинской второклассной школы,

Казанской губ. Левъ Синайскій—во священника къ церкви с. Анучина, Колонь тожь, Чембарскаго уѣзда, 29 сентября; учитель Каменской второклассной школы, Н.-Ломовскаго у., Василій Стекловъ—во священника къ церкви с. Старога Дракина, Наровчатскаго уѣзда, 8 октября; учитель Спасской церковно-приходской школы, Инсарскаго у., Алексѣй Корсаковъ—во діакона къ церкви с. Спасскаго, Инсарскаго уѣзда, 10 октября; учитель Сумаруковской второклассной школы, Мокшанскаго уѣзда, Владиміръ Прудентовъ—во священника къ церкви с. Митрофанова, Чембарскаго уѣзда, 10 октября, діако́нъ церкви с. Новаго Синдорова, Краснослоб. у.; Стефанъ Сивовъ—во священника къ церкви с. Масловки, Наровчатскаго уѣзда, 17 октября; псаломщикъ Ильинской церкви заштатнаго города Верхняго Ломова Леонидъ Сокольскій—во діакона къ Покровской церкви того же города, 17 октября; псаломщикъ церкви с. Тешняря, Городищенскаго уѣзда, Михаилъ Виноградскій—во діакона къ церкви с. Еремѣвки, того же уѣзда, 20 октября; псаломщикъ церкви с. Годѣйкина, Городищенскаго уѣзда, Иванъ Архангельскій—во діакона къ церкви с. Пазелокъ, того же уѣзда, 22 октября; псаломщикъ церкви с. Мокрой Поляны, Городищ. у., Михаилъ Смирновъ—во діакона къ церкви с. Татарской Лаки, Керенскаго уѣзда, 21 октября; псаломщикъ соборной церкви заштатнаго города Верхняго Ломова Николай

Веселовскій—во діакона къ означенной церкви, 24 октября.

Посвящены въ стихарь: и д. псаломщика церкви с. Адикаевки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Іаковъ Гудынинъ, 17 октября; псаломщикъ церкви с. Михайловскаго, Мокшан. у., Василій Касаткинъ, 24 октября.

Перемѣщены: священники церквей с. Сипягина, Инсарскаго уѣзда, Василій Θεодосіевскій и с. Дубасова, Мокшанскаго уѣзда, Іоаннь Димитріевскій—одинъ на мѣсто другого, 18 октября; діаконъ церкви с. Подлѣсной Тавлы, Саранскаго уѣзда, Павелъ Θεодоровскій—къ Керенской Богоявленской церкви, 27 октября.

Утверждены: священники церквей с. Старо-Дѣвичьяго Рукава, Красносл. у., Алексій Надеждинъ и с. Урката, того же уѣзда, Алексій Вышеславцевъ—членами благоточинческаго совѣта по 3-му благоточинческому округу, Краснослоб. у., 23 октября; и д. псаломщика при церкви с. Ковыляя, Краснослоб. уѣзда, Павелъ Солдатовъ—въ означенной должности, 26 октября.

Уволенъ псаломщикъ церкви с. Константиновки, Пензенскаго уѣзда, Александръ Агринскій, по болѣзни, согласно прошенію, отъ занимаемой должности, 13 октября.



СПИСОКЪ

лицамъ, имѣющимъ въ 1905 году произносить проповѣди своего сочиненія въ Каѳедральномъ соборѣ, съ обозначеніемъ дней, въ которые имѣютъ быть произносимы проповѣди.

Мѣсяцы и дни.	Обозначеніе дней воскресныхъ и праздничныхъ.	Кому произносить.
Январь.		
1	Обрѣзаніе Господне (новый годъ)	О. Ректору Семинаріи.
2	Недѣля предъ просвѣщеніемъ	Свящ. Ст. Голубеву.
6	Крещеніе Господа Иисуса Христа (Богоявленіе)	Прот. Ѳ. Сатурнову.
9	Недѣля по просвѣщеніи	Свящ. М. Тюльпанову.
16	Недѣля 35 по Пятидесятницѣ	Свящ. М. Сатурнову.
23	Недѣля 36-я	Свящ. А. Троицкому.
30	Недѣля 37-я (о Закхѣѣ)	Свящ. В. Савскому.
Февраль.		
2	Срѣтеніе Господне	Прот. Гр. Феликсу.
6	Недѣля о мытарѣ и фарисеѣ	Свящ. А. Надеждинскому.
13	Недѣля о блудномъ сынѣ	Свящ. Н. Быстрову.
20	Недѣля мясопустная	Свящ. А. Архангельскому.
27	Недѣля сыропустная	Свящ. В. Соколову.
Мартъ.		
6	Недѣля православія	Прот. Ѳ. Быстрову.

	13	Недѣля 2-я великаго поста.	Свящ. Конст. Уранову.
	20	Недѣля 3-я (крестопоклонная)	Прот. П. Алмазову.
	25	Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы	Прот. В. Маловскому.
Апрѣль.	27	Недѣля 4-я великаго поста.	Свящ. И. Гекторову.
	3	Недѣля 5-я великаго поста.	Свящ. Ал. Алявдину.
	10	Недѣля вай (Входъ Господень во Іерусалимъ)	О. инспектору семинаріи.
	15	Великій пятокъ	О. ключарю прот. К. Ручимскому.
	17	Свѣтлое Христово Воскресеніе (Пасха)	Свящ. П. Николаевскому.
	23	Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны	Свящ. В. Васильеву.
Май.	24	Недѣля антипасхи (о Томѣ).	Свящ. Ѳ. Пучковскому.
	1	Недѣля Св. жень муроносиць	Свящ. В. Тонитрову.
	6	Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича всея Россіи	Прот. В. Лентовскому.
	8	Недѣля о разслабленномъ.	Прот. А. Артоблевскому.
	9	Перенесеніе честныхъ мощей Святителя и Чудотворца Николая	Прот. А. Протодіаконову.
	14	Коронованіе и священное муропомазаніе Ихъ Императорскихъ Величествъ	Прот. А. Ястребову.

15	Недѣля о самарянинѣ	Прот. А. Терновскому,
22	Недѣля о слѣпомъ	Свящ. А. Ильминскому.
25	Рожденіе Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны	Свящ. Н. Лен- товскому.
29	Недѣля 7-я св. отцовъ I вселенскаго собора	Свящ. Н. Быстро- ву.
Юль. 5	Пятидесятница (день Св. Троицы)	Прот. В. Малов- скому.
6	День Святого Духа	Свящ. С. Магну- сову.
12	Недѣля всѣхъ святыхъ	Свящ. А. Ура- нову.
19	Недѣля 2-я по Пятидесят- ницѣ	Свящ. П. Сер- добольскому.
26	Недѣля 3-я по Пятидесят- ницѣ	Свящ. А. Троиц- кому.
29	Св. Первоверховныхъ Аpos- толовъ Петра и Павла. Тезо- именитство Ихъ Император- скихъ Высочествъ Вел. Князя Петра Николаевича и Павла Александровича	Прот. І. Крон- товскому.
Юль. 3	Недѣля 4-я по Пятидесят- ницѣ	Свящ. В. Соко- лову.
10	Недѣля 5-я по Пятидесят- ницѣ	Свящ. К. Ура- нову.
17	Недѣля 6-я по Пятидесят- ницѣ	Свящ. А. Клю- чареву.
22	Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодо- ровны и Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великой Княжны	Прот. І. Плато- нову.

	Маріи Николаевны, Великихъ Княгинь Маріи Александровны и Маріи Георгіевны.	
24	Недѣля 7-я по Пятидесят- ницѣ	Свящ. В. Савско- му.
30	Рожденіе Его Император- скаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Ве- ликаго Князя Алексія Нико- лаевича	Каа. прот. Г. Со- колову.
31 Августъ	Недѣля 8-я по Пятидесят- ницѣ	Свящ. А. Орлов- скому.
1	Происхожденіе честныхъ древъ животворящаго креста	Свящ. О. Пучков- скому.
6	Господня	
7	Преображеніе Господне	Свящ. В. Василь- еву.
	Недѣля 9-я Пятидесятницѣ	Свящ. А. Надеж- динскому.
14	Недѣля 10-я	Свящ. М. Сатур- нову.
15	Успеніе Пресвятыя Богоро- дицы	Прот. Ст. Архон- тову.
21	Недѣля 11-я по Пятидесят- ницѣ	Свящ. П. Медвѣ- деву.
28	Недѣля 12-я	Свящ. М. Вѣнце- новцеву.
29	Усѣкновеніе честныя главы Св. Пророка и Предтечи	Прот. А. Прото- діаконову.
Сентябр.	Крестителя Господня Іоанна	
4	Недѣля 13-я по Пятидесят- ницѣ	Свящ. П. Сердо- больскому.
8	Рождество Пресвятыя Бого- родицы	Прот. Г. Феликсо- ву.
11	Недѣля 14-я по Пятидесят- ницѣ	Свящ. А. Архан- гельскому.

	14	Воздвиженіе честнаго креста Господня	Прот. Вл. Лентовскому.
	18	Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ	Свящ. С. Магнусову.
	25	Недѣля 16-я	Свящ. И. Гекторову.
Октябрь.	26	Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова	Прот. А. Ястребову.
	1	Покровъ Пресвятыя Богородицы	Прот. О. Сатурнову.
	2	Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ	Свящ. В. Тонитрову.
	5	Тезоименитство Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича	Прот. Ст. Архонтову.
	9	Недѣля 18-я	Свящ. М. Тюльпанову.
	16	Недѣля 19-я	Прот. А. Артоблевскому.
	21	Восшествіе на Всероссійскій Престоль Государя Императора Николая Александровича всея Россіи	О. Ректору семинаріи.
	22	Празднованіе Казанской иконы Божіей Матери	Прот. П. Алмазову.
	23	Недѣля 20-я	Свящ. П. Николаевскому.
	30	Недѣля 21-я	Свящ. А. Уранову.
Ноябрь.	6	Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ	Прот. І. Овсову.
	13	Недѣля 23-я	Свящ. Ст. Голубеву.
	14	Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни	Прот. І. Платонову.

	Императрицы Маріи Ѳеодоровны	Свящ. А. Ильминскому.
20	Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ	Прот. Ѳ. Быстрову.
21	Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы	О. Ключарю, прот. К. Ручимскому.
27	Недѣля 25-я	Свящ. П. Медвѣдеву.
Декабрь 4	Недѣля 26-я	Свящ. Н. Лентовскому.
6	Святителя Чудотворца Николая. Тезоименитство Государя Императора Николая Александровича всея Россіи.	Прот. І. Крентовскому.
11	Недѣля святыхъ праоцевъ.	Свящ. Н. А. Орловскому.
18	Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ (Святыхъ отецъ)	О. Инспектору семинаріи.
25	Рождество Господа нашего Иисуса Христа. Воспоминаніе избавленія Церкви и Державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языкъ	

Цензура проповѣдей Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ возложена на каѳедральнаго протоіерея Григорія Соколова.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: Нижне-Ломовск. у.: въ с. Подхватиловѣ—съ 3 окт. 1903 г., Никольскомъ—съ 3 октября 1904 г., Титовѣ—съ 10 окт. 1904 г., *Городиц. у.*: въ с. Ильминѣ—съ 2 іюня 1904 г., Карамалахъ—съ 14 октября 1904 г.;

Наровчатск. у.: въ с. Ахлѣбининѣ—съ 23 іюля 1904 г.;
Чембарск. у. въ с. Пачелмѣ (2-ое мѣсто)—съ 22 августа
 1904 г.; *Инсарск. у.*: въ с. Сиыгинѣ—съ 19 окт. 1904. г.

Діаконскія: *Саранск. у.*: въ сс. Тепловокѣ—съ 17 дек.
 1903 г., Старой Михайловкѣ—съ 13 мая 1904 г., Елховкѣ—
 съ 19 мая 1904 г.; *Городиц. у.*: въ с. Архангельскомъ Кураки-
 нѣ—съ 2 марта 1904 г., Никольскомъ—съ 10 октября
 1904 г.; *Н. Ломовск. у.*: въ сс. Сух. Пичевкѣ—съ 8
 ноября 1896 г., Подхватиловкѣ—съ 17 мая 1903 г.; *На-
 ровч. у.*: въ сс. Плесковкѣ—съ 2 дек. 1900 г., Паевкѣ—съ 6
 марта 1901 г., Покровскомъ—съ 27 апр. 1904 г., Челмодѣв-
 скомъ Майданѣ—съ 1 іюня 1904 г.; *Инсар. у.*: въ с.
 Тепловокѣ—съ 23 окт. 1899 г., *Керен. у.*: въ с. Сер.
 Поливановѣ—съ 31 янв. 1893 г.; *Пензенск. у.*: въ с.
 Дертевѣ—съ 2 янв. 1904 г.; *Краснослоб. у.*: въ с. Но-
 вомъ Синдоровѣ—съ 11 октября 1904 г.

Псаломщическія: *Нижне-Ломовск. у.*: съ с. Каменкѣ при
 единовѣрч. церкви—съ 21 сентября 1904 г.; при Воскресен-
 ской церкви гор. Нижняго Ломова—съ 19 октября
 1904 г.; *Городищенск. у.*: въ сс. Шнаевѣ—съ 27 окт.
 1904 г., Пестровкѣ—съ 27 октября 1904 г.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Московской Синодальной Типографіи

Поступили въ продажу:

Листки для духовно-правственнаго чтенія, содержащіе
 Житія Святыхъ, общедоступное объясненіе Священнаго
 Писанія, православнаго богослуженія, церковныхъ службъ,
 пѣноиѣній, исторіи и символики христіанскаго храма,
 исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Цѣна
 за 1 листокъ 2 коп., 25 листовъ—35 коп., 50 листовъ
 —70 коп., 100 листовъ—1 руб. 40 коп.

Молитвы, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школъ, цер. кр. печ. въ 12 д. л. въ бум. 3 коп.

Псалтирь въ 8 д. л. цер. печ. съ объяснительными примѣчаніями, въ бум. 40 коп., въ коленк. 70 коп.

Псалтирь въ 8 д. л. гр. печ., въ бум. 22 коп., въ кол. 45 коп.

Библия въ 4 д. л. цер. печ., въ бум. 3 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кореш. или въ кожѣ 6 руб., въ шагр. съ зол. обр. 10 руб.

Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и дванадесятихъ праздниковъ, съ приложеніемъ тропарей, кондаковъ, объяснительныхъ замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ (56 стр.) въ папѣ 1 руб. 65 коп., въ коленк. 2 руб. 15 коп., въ коленк. съ зол. тисн. 2 руб. 65 коп.

Иконы Спасителя и Божіей Матери Иверскія, отпечатанныя въ 18 красокъ. размѣромъ 4×5 верш., цѣна на бумагѣ 30 коп., на полотнѣ 45 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 1 руб., на полотнѣ, наклеенномъ на доску съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ — 3 руб.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія Св. Синода.—2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—3) Списокъ лицамъ, имѣющимъ въ 1905 году произносить проповѣди своего сочиненія въ кафедральномъ соборѣ, съ обозначеніемъ дней, въ которые имѣютъ быть произнесимы проповѣди.—4) Праздныя мѣста.—5) Объявленіе

Редакторъ П. Зоринъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Пензенскій расколъ и сектантство въ 1900-1903 г.г., по донесеніямъ приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ¹⁾.

Уѣздъ Городищенскій.*1 Благочинническій округъ.*

Въ 1 округѣ Городищенскаго у. раскольники проживаютъ въ приходахъ сель Павловскаго, Куракина, Архангельскаго, Куракина и Уранки (храмъ единовѣрческій).

Приходъ села Павловскаго Куракина. Раскольники указаннаго прихода принадлежатъ почти всеѣ къ бѣглопоповскому толку. Неизвѣстно, — часто ли они откуда наѣзжаютъ сюда бѣглые поны, кто является у нихъ наставникомъ, есть ли мѣста религіозныхъ собраній и т. д.

1) Предположеніе. См. № 20.

Немного численные австрийцы прихода принадлежат къ „австрийскому“ приходу въ с. Уранкѣ, окружники. Въ 1900 году всѣхъ бѣглопоповцевъ въ приходѣ насчитывалось 166 м. п., 223 ж. п. а всего 389 д., австрийцевъ—23 д. м. п. 22 д. ж. п., а всего 45 д.; въ 1901 году—бѣглопоповцевъ 164 д. м. п., 225 ж. п., а всего 389 д., австрийцевъ—45 д. об. п.; въ 1903 году — бѣглопоповцевъ—167 д. м. п., 227 ж. п. а всего 394 д., австрийцевъ 34 д. об. п. Такимъ образомъ за эти три года количество раскольниковъ въ Павловскомъ Куракинѣ нѣсколько уменьшилось (на 6 д. об. п.). Это объясняется довольно многочисленными ежегодными обращеніями раскольниковъ въ церковь. Такъ въ 1901 году обратилось 2 чел., въ 1902 году—11 чел., въ 1903 году—6 чел. Сокращеніе австрийщины и замедленіе роста бѣглопоповщины свидѣтельствуютъ о благопріятномъ для церкви состояніи раскола въ рассматриваемомъ приходѣ.

Приходъ с. Архангельскаго Куракина. (Мѣсто-пребываніе бывшаго окружнаго миссіонера). По количеству раскольническаго населенія этотъ приходъ занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ въ епархіи. Въ 1900 году всѣхъ раскольниковъ насчитывалось 892 д. об. п., изъ нихъ бѣглопоповцевъ 144 д. м. п. и 183 д. ж. п., а всего 327 д., австрийцевъ—260 д. м. п., 305 ж. п., а всего 565 д.; въ 1901 году раскольниковъ 915 д. (+23 д.), изъ нихъ бѣглопоповцевъ—144 д. м. п., 166 д. ж. п., а всего 310 д., австрийцевъ—270 д. м. п., 335 ж. п., а всего 605 д., въ 1902 году всего раскольниковъ 913 д. об. п., изъ нихъ бѣглопоповцевъ—140 д. м. п., 180 ж. п., а всего 320 д., австрийцевъ—284 д. м. п., 309 ж. п., а всего 593 д.; въ 1903 году всего раскольниковъ 928 д. об. п., изъ нихъ бѣглопоповцевъ 136 д. м. п., 172 д. ж. п.,

а всего 308 д., австрійцевъ—287 д. м. п. и 333 д. ж. п., а всего 620 д. Эти цифры съ наглядностью показываютъ, что расколъ въ селѣ нѣсколько увеличивается (за три года на 36 д.), но, что хуже, увеличивается въ немъ австрійщина (за три года на 55 д.). Это значитъ, что послѣдніе ведутъ довольно оживленную пропаганду и вербуютъ себѣ сторонниковъ среди бѣглопоповцевъ (за три года уменьшилось количество бѣглопоповцевъ на 19 д. — естественный приростъ). Обращенія въ православіе среди раскольниковъ происходятъ ежегодно: въ 1900 г. 8 д., въ 1901 г.—5 д., въ 1902 г.—9 д., въ 1903 г.—10 д.

Приходъ села Уранки. Въ единовѣрческомъ приходѣ с. Уранки проживаетъ незначительное количество раскольниковъ-австрійцевъ, окружническаго толка, въ 1903 г.—6 д. об. п. Самый приходъ растетъ довольно медленно. Въ 1900 г. обратившихся было 4 д. об., въ 1901 г.—1 ж. п., въ 1902 г.—1 м. п., въ 1903 г.—4 д. об. п.

Количество раскольническаго населенія въ округѣ увеличивается, но весьма медленно: въ 1900 г. насчитывалось 1332 д. об. п., а въ 1903 г.—1362 д. об. п. Относительно—бѣглопоповщина падаетъ (въ 1900 г.—717 д., въ 1903 г.—702 д.), австрійское священство растетъ (въ 1900 г.—615 д., въ 1903 г.—660 д. об. п.).

2. *Благочинническій округъ.*

Во второмъ округѣ Городищенскаго у. раскольники проживаютъ лишь въ одномъ приходѣ—въ с. Верхнемъ Шкафтѣ, сектанты—въ двухъ приходѣхъ въ Селикѣ и Чемодановкѣ.

Приходъ села Верхняго Шкафта. Всѣ раскольники, проживающіе въ Верхнемъ Шкафтѣ (приходъ состоитъ изъ одного села), принадлежатъ къ бѣглопоповщи-

нѣ. Однако, не смотря на обиліе бѣглыхъ поповъ, наѣзда ихъ сюда въ послѣдніе годы не замѣчается, а ранѣе пріѣзжали они большею частію въ великомъ посту „для исправы“. Требы для мѣстныхъ раскольниковъ совершаетъ мѣстный же крестьянинъ Иванъ Васильевъ Рыжаковъ, нерѣдко называемый единовѣрцами „попомъ“ и благословленный на совершеніе требъ бѣглымъ священникомъ. Въ домѣ Рыжакова находится и моленная. Въ приходѣ, среди своихъ единовѣрцевъ Рыжаковъ пользуется большимъ значеніемъ—онъ, главнымъ образомъ, поддерживаетъ расколъ и нерѣдко смущаетъ и православныхъ. Такъ въ 1900 году въ расколъ было совращено двѣ женщины. Всего раскольниковъ въ приходѣ насчитывалось въ 1900 году—87 м. п. 126 ж. п., а всего 213 д., въ 1901 году—82 м. п. и 129 д. ж. п., а всего 211 д., въ 1902 году—76 м. п. и 125 ж. п., а всего 201 д., въ 1903 году—75 м. п. и 117 ж. п., а всего 192 д. Такимъ образомъ, расколъ за послѣдніе три года сократился на 21 чел. Это произошло отчасти благодаря переходу въ православіе (въ 1903 г.—6 д. об. п., въ 1902 г. 6 д. об. п., въ 1901 г.—7 д. об. п.), отчасти по другимъ причинамъ. Вообще же расколъ держится въ селѣ довольно упорно, потому что появился здѣсь давно и успѣлъ упрочиться.

Приходъ села Селиксы. Въ приходѣ села Селиксы проживаютъ сектанты-хлысты, появившіеся здѣсь около 1860 года. Съ особенной тщательностью они скрываютъ отъ православныхъ свое вѣроученіе, а также и тѣ обряды, какіе совершаются ими въ молитвенныхъ собраніяхъ и отрицаютъ свою принадлежность къ сектѣ. „Мы, говорятъ они о себѣ, такіе же православные христіане, какъ и прочіе, съ тѣмъ только отличіемъ, что воздерживаемся отъ употребленія нѣкоторыхъ родовъ пищи и питья—не

ѣдимъ мяса, луку, картофеля, не пьемъ вина и чаю, а всѣ церковные обряды соблюдаемъ. Людей, подобныхъ намъ, замѣчаютъ они, въ г. Сызрани не называютъ хлыстами, а постниками. Наставникомъ и главаремъ мѣстныхъ сектантовъ является мѣстный же крестьянинъ Степанъ Егоровъ Пензинъ, человѣкъ довольно умный, хитрый и начитанный въ Св. Писаніи.

Пропаганды сектанты не ведутъ,, секта увеличивается лишь чрезъ нарожденія (которыхъ, впрочемъ, бываетъ очень мало), чрезъ взятіе дѣтей православныхъ въ пріемыши и чрезъ браки съ православными. Православная, вышедшая замужъ за хлыста, рано или поздно дѣлается хлыстанкой. Въ православіе сектанты также не обращаются и, если секта уменьшается, то лишь чрезъ смерть и выселеніе въ другія мѣста (такъ въ 1902 году 2 д. выселилось въ Закавказскій край и 5 д. въ Сызрань).

Въ 1900 году всѣхъ сектантовъ въ Селиксѣ было 88 чел., въ 1901 году 87 чел., въ 1902 году 78 чел., въ 1903 году 77 чел. (40 м. п. и 37 ж. п.).

Приходъ села Чемодановки. Въ селѣ Чемодановкѣ проживаютъ хлысты и одинъ молоканинъ, совратившійся изъ православія лѣтъ 10 назадъ. Чемодановскіе хлысты, подобно Селиксинскимъ, съ которыми находятся въ самомъ тѣсномъ общеніи, упорно выдаютъ себя за православныхъ, но обряды православія мало выполняютъ, въ церковь или совѣмъ не ходятъ или ходятъ по очереди. Въ противоположность селиксенскимъ, являются яркими пропагандистами своего вѣроученія среди православныхъ, которыхъ прельщаютъ своимъ матеріальнымъ обезпеченіемъ, замѣтнымъ среди нихъ благодаря поддержкѣ ихъ единовѣрцевъ изъ Селиксы. Руководителемъ мѣстныхъ хлыстовъ является крестьянинъ Дмитрій Михайловъ Моисеевъ. У

него въ домѣ происходятъ и религіозныя собранія сектантовъ, гдѣ они распѣвають свои „канты“. Для того, чтобы посторонніе не мѣшали этимъ молитвеннымъ собраніямъ, Моисеевъ вынесъ свой новый домъ изъ порядка назадъ, въ свой садъ. Очень дѣятельной помощницей Моисеева, должно быть „богородицей“, является кривая дѣвка Федосья Одинокова; занимающаяся совращеніемъ въ секту женщинъ. Старанія этихъ руководителей секты не остаются безъ успѣха: такъ въ 1903 году въ хлыстовщину совратилось 3 д. м. п. и 3 д. ж. п. Обращеній въ православіе не было. Всего сектантовъ въ Чемолановкѣ въ 1900 году насчитывалось 9 д. об. п., а въ 1903 году—8 д. м. п. и 7 д. ж. п., а всего 15 д.

Всего раскольниковъ и сектантовъ по II округу Городищенскаго уѣзда насчитывалось до 310 д. об. п., а въ 1903 году—123 д. м. п., 161 д. ж. п., а всего 284 д. Такимъ образомъ за три года расколъ въ округѣ уменьшился на 26 д.

3 Благочиннической округѣ.

Изъ 3 Городищенскаго округа за всѣ отчетные годы (1900—1903), къ сожалѣнію, не поступило ни одного донесенія. Пробѣлъ, образуемый благодаря этому отсутствію отчетовъ, мы постараемся хотя отчасти заполнить данными, заимствованными изъ клировыхъ вѣдомостей за 1900—1902 годы. Для характеристики мѣстнаго раскола клировыя вѣдомости даютъ, правда, очень немного—голыя цифры, да общія довольно туманныя указанія, что въ приходѣ есть „уклонившіеся въ расколъ“, „раскольники“, рѣже—„поповцы“, „безпоповцы“. Къ счастью въ отчетахъ за прежнее время довольно точно установлено было, къ какому толку принадлежать раскольники того или другаго прихода.

Этими указаніями придется довольствоваться и въ настоящее время. Въ 3 округѣ, какъ это видно изъ клировыхъ вѣдомостей, слѣдующіе приходы заражены расколомъ или сектантствомъ: Русскій Качимъ, Мордовскій Качимъ, Аристовка, Садовка, Серманъ, Сыресево и Чадаевка. Между спискомъ 3 округа, помѣщеннымъ въ предыдущемъ нашемъ очеркѣ (П. Е. В. 1901 г. № 10, стр. 314—316), и настоящимъ нѣтъ разницы—приходы, зараженные расколомъ или сектантствомъ остались тѣ же.

Приходъ села Русскій Качимъ. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ мѣстные раскольники названы просто раскольниками безъ обозначенія толка. Ранѣе мы указывали, что русско-качимскіе раскольники, по всей вѣроятности принадлежать къ новопоморскому толку или толку брачниковъ, хотя въ прежнее время были старопоморцами. Въ 1900 году мѣстныхъ раскольниковъ насчитывалось 71 д. об. п. (33 м. и 38 ж. п.), въ 1901 году—77 об. п. (37 м. и 40 ж. п.), въ 1902 году—80 д. об. п. (39 м. и 41 ж. п.). Такимъ образомъ мѣстный расколъ за два года увеличился на 9 душъ, по какимъ путемъ—неизвѣстно.

Приходъ села Мордовскій Качимъ. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ мѣстные раскольники названы „раскольниками“—безъ обозначенія толка. Ранѣе мы указывали, что въ разсматриваемомъ приходѣ проживаютъ раскольники двухъ толковъ—вѣроятно, новопоморскаго и странническаго (послѣдняго немного до 4 душъ, совратившихся изъ поморцевъ). Сохранились ли оба толка и до настоящаго времени—неизвѣстно. Всѣхъ раскольниковъ въ 1900 г. было 31 д. об. п., въ 1901 году—42 д. об. п., въ 1902 году—37 д. об. п. Чѣмъ объясняется такое колебаніе въ количествѣ раскольниковъ, неизвѣстно.

Приходъ села Аристовки. По прежнимъ свѣдѣніямъ въ самомъ селѣ и д. Салмановкѣ проживали поморцы и

небольшое количество жидовствующихъ. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ просто отмѣчено, что въ приходѣ проживаютъ раскольники въ такомъ то количествѣ душъ. Означаетъ ли это, что въ настоящее время здѣсь болѣе мнѣтъ сектантовъ, неизвѣстно. Количество раскольниковъ изъ года въ годъ остается почти одно и то же; въ 1900 году ихъ насчитывалось 109 д. об. п., въ 1902 году—103 д. об. п. (52 д. м. п. и 51 д. ж. п.).

Приходъ села Садовки. Садовка должна считаться однимъ изъ наиболѣе крупныхъ и вліятельныхъ пунктовъ раскола въ Городищенскомъ уѣздѣ. Въ то прежнее время мѣстные раскольники принадлежали къ бѣглопоповщинскому толку, затѣмъ почти всѣ перешли въ австрійщину и стали приходомъ къ Уранкѣ. Неизвѣстно, перешла ли въ австрійщину въ настоящее время и оставшаяся часть бѣглопоповцевъ или наоборотъ, укрѣпилась въ своемъ вѣроученіи, какъ это случается въ послѣднее время во многихъ бѣглопоповщинскихъ пунктахъ. Общее количество раскольниковъ въ Садовкѣ въ 1900 году было 280 д. об. п., въ 1901 году—307 д. об. п., въ 1902 году—298 д. об. п. (140 м. п. и 158 ж. п.) Отчего зависятъ колебанія цифръ, неизвѣстно.

Приходъ села Сыресева. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ отмѣчено, что въ приходѣ есть беспоповцы, но не отмѣчено, къ какому толку принадлежатъ мѣстные раскольники и въ какихъ пунктахъ прихода они проживаютъ. Изъ предыдущихъ отчетовъ намъ извѣстно, что проживаютъ раскольники не въ селѣ, а въ приходской деревнѣ Озерки и принадлежатъ къ поморскому толку—къ старому или новому—точно не установлено. Въ 1900 году мѣстныхъ раскольниковъ насчитывалось 66 д. об. п., въ 1901 году—65 д. об. п., въ 1902 году—50 д. (30 м. п. и 20 ж. п.).

Приходъ села Сермана. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ мѣстные раскольники отмѣчены совратившимися въ расколъ, изъ предыдущихъ же отчетовъ извѣстно, что это—поморцы. Въ 1900 году ихъ насчитываются 53 д. об. п., въ 1901 г. 50 д., въ 1902 году—50 д. (19 м. п. и 31 ж. п.). Судя по этимъ цифрамъ, можно сказать, что расколъ въ приходѣ не увеличивается, тогда какъ еще въ недавнее время здѣсь замѣчались случаи совращения.

Приходъ села Чадаевки. Мѣстные раскольники, подобно раскольникамъ почти всѣхъ перечисленныхъ выше приходовъ, принадлежать къ поморскому толку, неизвѣстно—старому или новому. Количество ихъ въ приходѣ остается почти безъ измѣненія—1902 г. об. д. 38 д.

Такимъ образомъ 3 благочиннической округъ Городищенскаго у. оказывается зараженнымъ расколомъ преимущественно поморскаго толка. Количество раскольниковъ въ округѣ значительно измѣнилось по сравненію съ цифрами отчетовъ за предыдущіе годы. Такъ въ 1899—1900 г.г. всѣхъ отступниковъ отъ православія проживало 771 д. об. п.; изъ нихъ 286 д. австрійцевъ, 375 д. об. п. новопоморцевъ, 104 д. об. п. старопоморцевъ и 6 д. об. п. жидовствующихъ. Между тѣмъ уже въ слѣдующемъ 1900—1901 г. по клировымъ вѣдомостямъ во всемъ округѣ раскольниковъ и сектантовъ насчитывалось 648 д. об. п., т. е. произошло огромное уменьшеніе на 123 чел. Въ слѣдующемъ году цифра неожиданно повысилась до 680 д. об. п., а въ 1902 году снова понизилась до 655 д. об. п. (311 д. м. п. и 344 ж. п.). Чѣмъ объясняется такое странное колебаніе цифръ, неизвѣстно. Но если оно и было, то объясняется не обращеніями: ибо по словамъ предыдущихъ отчетовъ, раскольники округа довольно упорны въ своемъ заблужденіи и промѣ явныхъ, по округу есть много и тайныхъ раскольниковъ.

4. *Благочиннический округ.*

Въ 4 округѣ Городищенскаго у. раскольники и сектанты проживаютъ въ приходахъ сель—Аришки, Гремячевки, Ильмина, Казарки, Керепки, Нечаевки, Нижняго Шкафта, Пермѣва.

Приходъ села Аришки. Вопросъ о томъ, къ какому раскольническому толку принадлежатъ мѣстные раскольники, и въ настоящее время не можетъ быть рѣшенъ удовлетворительно, какъ онъ не могъ быть рѣшенъ три года тому назадъ. Въ предыдущихъ отчетахъ было указано, что въ приходѣ проживаютъ бѣглопоповцы и поморцы, миссіонеръ С. Магнусовъ увѣрялъ, что мѣстные поморцы не поморцы, а странники. Теперь въ отчетѣ благочиннаго указано, что въ приходѣ проживаютъ „поповцы“ и „скопцы, хлысты, шалопуты и другіе придерживающіеся подобнаго ученія“ (такова печатная рубрика). Между тѣмъ въ вѣдомостяхъ священника проставлены — поповцы и молokane, а въ посемейномъ спискѣ у него же — бѣглопоповцы и странники. Какому изъ этихъ утверждений вѣрить, неизвѣстно. Кажется однако, что значительную часть мѣстныхъ раскольниковъ слѣдуетъ считать бѣглопоповцами, меньшую странниками. Впрочемъ въ отчетѣ за послѣдній годъ всѣ мѣстные раскольники помѣчены „поповцами“ и таковыхъ насчитано 17 д. м. н. и 23 д. ж. п., а всего 40 д. (тоже и въ 1902 г. въ 1900 г. — 45 д.; было нѣсколько случаевъ обращенія въ православіе).

Приходъ села Гремячевки. Въ предыдущемъ очеркѣ было указано, что мѣстныхъ раскольниковъ называли то спасовцами, то бѣглопоповцами (П. Е. В. 1901 г. № 10). Мы тогда же отдали предпочтеніе послѣднему предположенію. Въ настоящее время въ разныхъ

отчетах мѣстные раскольники глухо названы „поповцами“. Неизвѣстно, проживаютъ ли они въ селѣ и д. Быковкѣ или въ одномъ изъ этихъ пунктовъ. Число ихъ не значительно—за всѣ годы 3 м. п. и 3 ж. п., а всего 6 д. Приходъ села Ильмина. Вопросъ о томъ, въ какихъ пунктахъ проживаютъ мѣстные раскольники и къ такому толку принадлежатъ, по прежнему остается не выясненнымъ. Въ отчетахъ о благочиннаго и мѣстнаго священника они называются всѣ или просто безпоповцами или частіе—безпоповцами, неприемлющими брака т. е. еодосѣвцами, филипповцами, странниками или поморцами—монастырскими. Причтъ же раньше называлъ ихъ староспасовцами, а миссіонеръ Кургаевъ—странниками, собственно тѣхъ, которые проживаютъ въ д. д. Черняевкѣ и Александровкѣ. Насколько вообще сомнительна терминологія причта, можно видѣть изъ того, что въ 1902 г. присоединена была къ православію одна молоканка, въ приходѣ же молоканъ вовсе не значилось, не смотря на прежнее категорическое утвержденіе, что здѣсь проживало 4 д. об. п. молоканъ. Такъ было въ отчетѣ 1900 г. Однако въ отчетахъ за 1902 г. указано 12 д. об. п. молоканъ, а въ отчетѣ 1903 года—10 д. Значитъ, молокане не только не исчезли изъ прихода, но и усилились. Напротивъ изъ отчетовъ почти исчезли бывшіе безпоповцы; ихъ насчитывается теперь всего 3 д. об. п. Всѣхъ же раскольниковъ и сектантовъ въ приходѣ насчитывается 13 д. об. п. (въ 1902 году—15 д. об. п., въ 1900 г.—21 д.). Почему произошло уменьшеніе числа отщепенцевъ, не извѣстно; случаи обращенія хотя и были, но не въ такомъ количествѣ.

Приходъ села Казарки (д. Марьевка). Въ отчетѣ о благочиннаго за 1900 г. раскольники разсматриваемаго прихода названы безпоповцами, не признающими

брака, а въ отчетѣ священника перекрещенцами или поморцами. Въ отчетахъ за послѣдующіе годы не большая часть названа бѣглоповцами, а большая—безпоповцами, не признающими брака. Между тѣмъ за прежніе годы положительно удостовѣрялось, что мѣстные безпоповцы принадлежатъ къ странническому толку. Нужно сознаться, что въ этихъ показаніяхъ разобраться не легко. Можно лишь вѣрить, что не большая часть мѣстныхъ раскольниковъ принадлежитъ къ бѣглоповцамъ, и можно думать, что названіе значительной части раскольниковъ поморцами, съ отмѣткой „непризнающіе брака“, не особенно правильно, ибо поморцы, за исключеніемъ очень не большой части, такъ называемыхъ „монастырскихъ“, бракъ признаютъ въ разныхъ формахъ. Всѣхъ раскольниковъ по приходу въ 1900 году насчитывалось 120 д. об. п., въ 1902 году—128 д. об. п., а въ 1903 году—135 д. (69 м. п. и 66 ж. п.).

Приходъ села Керенки (св. д. Аншлейкой). Въ отчетѣ благочиннаго за 1900 г. мѣстные раскольники названы нѣтовцами, въ отчетѣ же священника за 1902—1903 г. безпоповцами, непризнающими брака. Думается, что первое утвержденіе едва ли вѣрно (оно принадлежитъ и священнику въ отчетѣ 1900 г.), въ виду положительнаго увѣренія бывшаго окружнаго комиссіонера, что мѣстные раскольники—странники. Число ихъ незначительно—за послѣдніе годы 8 д. об. п. (3 м. п. и 5 ж. п.).

Приходъ села Нечаевки (д. Поляпка). Въ отчетахъ за послѣдніе годы мѣстные раскольники опредѣляются весьма различно. Такъ въ 1900 г. они названы и спасовцами и безпоповцами, признающими бракъ. Въ отчетахъ же за послѣдніе годы называются безпоповцами—безбрачниками. Нельзя думать, чтобы подъ безпоповцами—безбрачниками разу-

мѣлись именно спасовцы. Скорѣе нужно признать правильнымъ ранѣе высказанное мнѣніе, что въ разсматриваемомъ приходѣ проживаютъ странники. Количество ихъ довольно незначительное — въ 1900 году — 20 д. об. п. въ 1902 году — 21 д. об. п., въ 1903 году — 19 д. об. п. (11 м. п. и 8 ж. п.), въ 1902 г. 1 ж. обратилась въ православіе.

Приходъ села Нижняго Шкафта. Въ вѣдомости благочиннаго за 1900 годъ мѣстные раскольники распределены на поповцевъ и спасовцевъ, согласно отчету мѣстнаго священника. Но въ другомъ отчетѣ послѣдняго частнѣе указаны — поповцы и безпоповцы брачные и безбрачные. Нельзя думать, чтобы спасовцы распределялись на брачныхъ и безбрачныхъ, такъ какъ спасовцы всѣ брачуются. Въ отчетахъ за послѣдующіе годы вездѣ удержано дѣленіе мѣстныхъ раскольниковъ на три группы — на поповцевъ, безпоповцевъ брачныхъ и безпоповцевъ безбрачныхъ. Согласно ранѣе высказаннымъ указаніямъ миссіонеровъ и нашимъ предположеніямъ, склоняемся признать, что въ приходѣ Н. Шкафта проживаютъ бѣглопоповцы, спасовцы — брачники и странники — безбрачники.

Въ 1902 г. бѣглопоповцевъ было 35 д. об. п., въ 1903 году — 34 д. об. п. (14 м. п. и 20 ж. п.); спасовцевъ въ 1902 году — 28 д. об. п., въ 1903 году — 29 д. об. п. (14 м. п. и 15 ж. п.); странниковъ въ 1902 году — 44 д. об. п., въ 1903 году — 43 об. п. (24 м. п. и 19 ж. п.). Обратилось въ православіе въ 1900 г. 1 ж., въ 1902 г. 2 ж. Всего раскольниковъ въ приходѣ въ 1903 году было 106 д. об. п. (52 м. п. и 54 ж. п.).

Приходъ села Перміева. Во всѣхъ отчетахъ мѣстные раскольники согласно называются поповцами, нужно думать, — бѣглопоповцами, а не австрійцами. Утвержденіе бывшаго окружнаго миссіонера, что между перміевскими

раскольниками встрѣчаются и странники, въ отчетахъ не находятъ подтвержденія. Въ 1900 г. раскольниковъ здѣсь насчитывалось 146 д. об. п., въ 1902 году—156 д. об. п., въ 1903 году—157 д. об. п. (79 м. п. и 78 ж. п.). Такимъ образомъ въ 4 Городищенскомъ округѣ проживаютъ бѣглопоповцы, спасовцы, странники (и молокане). Присутствіе странниковъ нужно признать характернымъ для 4 округа. Во всемъ округѣ въ 1900 году насчитывалось раскольниковъ и сектантовъ 498 д. об. п. (въ 1899 г.—522 д.), въ 1902 году—481 д. об. п., въ 1903 году—484 д. (240 д. м. п. и 244 ж. п.).

Общее количество раскольниковъ по всему Городищенскому у. можетъ быть подсчитано лишь приблизительно, благодаря отсутствію отчетныхъ данныхъ по 3 Городищенскому округу. Первое мѣсто по численности занимаютъ бѣглопоповцы, ихъ насчитывается около 1150 д. об. п., за ними слѣдуютъ австрійцы—окружники, нѣсколько меньше 1000 д. об. п., поморцевъ, преимущественно новоморцевъ насчитывается отъ 350 до 400 д. об. п., странниковъ—свыше 200 д. об. п., хлыстовъ жидовствующихъ, молоканъ свыше 100 д. об. п. п., наконецъ, спасовцевъ д. 30—40. А всего раскольниковъ и сектантовъ по округу около 2900 д. об. п. Первый благочиннической округъ можно назвать исключительно поповщинскимъ, во второмъ хотя и преобладаютъ бѣглопоповцы, но для него характерно присутствіе хлыстовъ, третій округъ заселенъ преимущественно поморцами; въ четвертомъ хотя и преобладаютъ бѣглопоповцы, но для него характерно присутствіе странниковъ. Данныя о количествѣ раскольниковъ и сектантовъ въ уѣздѣ и общая характеристика его по округамъ почти

даже готовность пожертвовать свой домъ. Это было въ не отличаются отъ того, что говорилось нами въ предшествующемъ очеркѣ.

Инсарскій уѣздъ.

Отчеты, получаемые Совѣтомъ Иннокентіевскаго братства изъ разныхъ округовъ этого уѣзда (преимущественно 2 и 4) положительно удостовѣряютъ, что ни раскола, ни сектанства тамъ нѣтъ. Однако ранѣе намъ приходилось говорить, что въ Федоровкѣ 4 благочинническаго округа были если не раскольники, то „склонные къ расколу“, благодаря близости къ раскольническимъ районамъ Лукояновскаго у. Нижегородской губерніи. Бывшій епархіальный миссіонеръ К. Поповъ еще недавно положительно увѣрялъ, что раскольники въ уѣздѣ существуютъ. Его увѣренія нашли себѣ подтвержденіе въ опубликованныхъ матеріалахъ первой всероссійской переписи по Пензенской губерніи. Изъ этихъ матеріаловъ видно, что Инсарскій у. зараженъ расколомъ или сектанствомъ, хотя и въ незначительной степени. А такъ какъ перепись имѣла въ виду лишь постоянныхъ жителей, то нужно сказать, что въ Инсарскомъ уѣздѣ, въ какихъ то приходяхъ несомнѣнно проживаютъ раскольники или сектанты.

А. Х.

(Продолженіе будетъ).

Тѣснота помѣщеній Тихоновскаго въ г. Пензѣ духовнаго училища и вопросъ объ устраненіи этой тѣсноты прежде и въ настоящее время.

Въ настоящее время въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ на очереди вопросъ о расширеніи училищныхъ зданій, въ виду ихъ недостаточности при наличномъ

количество учащихся въ училищѣ и живущихъ въ училищныхъ общежитіи учениковъ. Вопросъ о недостаточности училищныхъ помѣщеній — вопросъ давній. Онъ возникъ вскорѣ по перемѣщеніи духовнаго училища изъ г. Н. Ломова въ Пензу, не разъ возникалъ потомъ, а въ настоящее время возбужденъ только съ большей силой.

Зданія, въ которыхъ въ настоящее время помѣщаются классы и спальныя комнаты учениковъ Тихоновскаго духовнаго училища, раньше занимало епархіальное женское училище. Въ ноябрѣ 1879 года духовенство, по инициативѣ преосвященнаго Григорія, приобрѣло для епархіальнаго училища прекрасный каменный, съ тремя каменными же флигелями и большимъ садомъ, домъ г-жи Панчулидзевой, находящійся на Дворянской улицѣ, а прежнія зданія епархіальнаго училища уступило Нижнеломовскому училищу, въ 1880 году переведенному въ Пензу, и переименованному сначала во 2-е Пензенское духовное училище, а потомъ въ Тихоновское. Радовались Ломовцы, что имъ такъ это пришлось устроиться и притомъ въ Пензѣ. Но скоро они узнали, что радость ихъ была преждевременна. Что же получило Тихоновское духовное училище въ наслѣдство отъ епархіальнаго женскаго духовнаго училища, чуть-ли не за 30 тысячъ рублей? Приведемъ на память кое-что о прежнихъ помѣщеніяхъ епархіальнаго училища. Преосвященный Пензенскій Антоній I, озабоченный прискапиемъ въ Пензѣ дома, который можно бы было купить для училища дѣвицъ духовнаго званія, остановилъ свое вниманіе на каменномъ, одноэтажномъ домѣ г-жи Киселевой, находящемся на Лѣбарской улицѣ г. Пензы (на томъ мѣстѣ, гдѣ въ настоящее время помѣщается Тихоновское училище). Г-жа Киселева отнеслась съ такимъ участіемъ къ нуждамъ училища, что изъяснила

даже готовность пожертвовать свой домъ. Это было въ 1863 году. Домъ, пожертвованный г. Киселевой, не былъ приспособленъ для учебнаго заведенія и, кромѣ того, требовалъ поновленія. Поэтому, на слѣдующій же годъ по перемѣщеніи училища, новопріобрѣтенное училищное зданіе было частію исправлено, частію перестроено. А въ 1865 г., по предложенію того же Преосвященнаго, надъ каменнымъ этажомъ былъ надстроенъ еще деревянный этажъ. Такъ какъ, съ преобразованіемъ училища по уставу 1868 года, училищный домъ, устроенный трудами Преосвященнаго Антонія, оказался тѣсенъ, то общенархіальный съѣздъ духовенства, бывшій 28 декабря 1875 года, постановилъ построить для училища новый двухъ-этажный, на каменномъ фундаментѣ, домъ на приобрѣтенной въ 1874 году усадьбѣ г-жи Вигель, смежной съ училищною. Эти—то два дома—одинъ новый, а другой старый и получило переведенное въ 1880 г. изъ Н.-Ломова въ Пензу духовное училище, которое въ началѣ размѣстилось такъ: въ старомъ корпусѣ были размѣщены классы и квартира помощника смотрителя, а въ новомъ—спальныя комнаты. Но въ декабрѣ мѣсяцѣ этого же года окружно-училищный съѣздъ духовенства, по личномъ осмотрѣ всѣхъ ученическихъ помѣщеній и квартиры помощника смотрителя, нашелъ, что классныя комнаты довольно тѣсны и не очень свѣтлы, равно и квартира помощника смотрителя имѣетъ важныя неудобства, посему постановилъ сдѣлать новое размѣщеніе учениковъ по классамъ и спальнымъ комнатамъ, такъ чтобы классы учениковъ находились въ новомъ зданіи, а спальныя комнаты въ старомъ, и чтобы квартира помощника смотрителя была переведена изъ стараго зданія въ новое. Но на слѣдующій годъ правленіе училища сдѣлало представленіе въ окружно-

училищный съездъ духовенства о томъ, что число жилающихъ содержитсяъ въ общежитіи постепенно увеличивается, между тѣмъ какъ и для 133 учениковъ, помѣщающихся въ общежитіи, помѣщенія тѣсны. Поэтому, докладывало правленіе, не найдетъ ли съездъ нужнымъ сократить число воспитанниковъ общежитія, или изыскать средства на постройку новаго корпуса. Съездъ постановилъ: „норму учениковъ въ общежитіи оставить прежнюю, избѣгая по возможности большой тѣсноты“. Слѣдовало бы опредѣлить, какъ этого достигнуть. Если количество учениковъ общежитія останется прежнее, то и тѣснота останется прежняя и просторнѣе не станетъ. Тѣмъ не менѣе собравшееся на съездѣ духовенство сознало, что училищныя помѣщенія и послѣ новаго размѣщенія классовъ и спальныхъ комнатъ въ общемъ недостаточны, и что духовенству округа рано или поздно съ этимъ вопросомъ о недостаточности помѣщеній придется серьезно считаться. Отсюда въ самомъ началѣ жизни Нижнеомовскаго духовнаго училища на новомъ мѣстѣ и со стороны духовенства являются попытки такъ или иначе увеличить училищныя помѣщенія. Сосѣдняя усадьба, гдѣ въ настоящее время помѣщается община Краснаго Креста, принадлежала г. Чемесову. Прослышавъ о томъ, что г. Чемесовъ не прочь продать свою усадьбу съ домомъ хотябы и 2 Пензенскому духовному училищу, духовенство училищнаго округа, собравшись въ 1881 году на съездѣ, пожелало приобрѣсть домъ г. Чемесова вмѣстѣ съ усадьбою въ пользу 2 Пензенскаго духовнаго училища. Духовенство чувствовало, какая польза можетъ быть отъ такой покупки. Домъ, занимаемый смотрителемъ училища, пришелъ въ крайнюю ветхость; кромѣ того при училищѣ не было ученической больницы, что весьма неудобно. И вотъ съездъ образовалъ

изъ своей среды комиссію для осмотра зданій г. Чемесова. Комиссія нашла домъ г. Чемесова вполне пригоднымъ для училища какъ по прочности и помѣстительности, такъ и потому, что домъ его и усадьба находятся рядомъ съ училищемъ. Выслушавъ докладъ комиссіи, съѣздъ постановилъ отложить приобрѣтеніе новыхъ зданій для училища, хотя это и весьма желательно, — въ виду крайняго недостатка средствъ духовенства и за отсутствіемъ источниковъ, изъ которыхъ окружное духовенство могло бы почерпнуть нужныя на предметъ приобрѣтенія зданій г. Чемесова деньги, вслѣдствіе недавней покупки училищныхъ зданій и снабженія общежитія необходимыми предметами. А на протоколѣ по этому дѣлу послѣдовала было весьма благопріятная для духовенства училищнаго округа резолюція Преосвященнаго Антонія II-го: „По причинѣ какъ дѣйствительной нужды въ приобрѣтеніи мѣста и зданій, принадлежащихъ г. Чемесову, для 2 Пензенскаго духовнаго училища, такъ и пригодности оныхъ для училища, а равно и недостатка средствъ на приобрѣтеніе, ходатайствовать отъ имени моего предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ единовременномъ отпускѣ на покупку зданій г. Чемесова съ усадьбой для 2 Пензенскаго духовнаго училища 20 тысячъ рублей. Предварительно же правленіе училища имѣеть снестись съ г. Чемесовымъ какъ о цѣнѣ продаваемыхъ имъ зданій съ усадьбой, такъ и правѣ на владѣніе ими“. Вскорѣ тѣснота училищныхъ помѣщеній служить предметомъ рязсужденія экстреннаго окружнаго училищнаго съѣзда 15—16 іюня 1882 г. Училищный врачъ г. Новиковъ вошелъ въ правленіе училища съ представленіемъ о заболѣваніи учениковъ дифтеритомъ, причемъ причиною заболѣванія считалъ главнымъ образомъ тѣсноту помѣщеній и дурное устройство ретиральныхъ

мѣсть. Случай заболѣванія учениковъ корью и дифтеритомъ, изъ коихъ одинъ окончился смертію, послужили поводомъ къ осмотру училищныхъ корпусовъ санитарной комиссіей, которая, соглашаясь съ мнѣніемъ училищнаго врача, признала настоятельными нѣкоторыя передѣлки и учебныя занятія предложила закончить въ возможно непродолжительномъ времени, что и было выражено въ отношеніи г. начальника губерніи на имя Его Преосвященства, отъ 19 мая 1882 года. Пригласивъ въ свое засѣданіе епархіальнаго архитектора для лучшаго уясненія дѣла и потребныхъ указаній, съѣздъ между прочимъ постановилъ произвести переустройство классныхъ и спальныхъ комнатъ такъ, чтобы въ нихъ было больше воздуха въ кубическихъ сажняхъ. Работы должны быть закончены не позднѣе 15 августа. Въ результатѣ классный и спальны корпусы получились почти въ томъ видѣ, въ какомъ они существуютъ въ настоящее время. Съ теченіемъ времени духовенствомъ училищнаго округа были выстроены новыя помѣщенія подъ квартиру смотрителя училища и подъ училищную больницу, а также была устроена домовая церковь, что потребовало большихъ матеріальныхъ затратъ, а классныя и спальныя помѣщенія годъ отъ году болѣе и болѣе ветшали, а по помѣстительности оставались тѣ же. Между тѣмъ количество учениковъ въ училищѣ и число желающихъ содержаться въ училищномъ общежитіи годъ отъ году все увеличивалось и могло дойти (а въ настоящее время и на самомъ дѣлѣ дошло) до такой цифры, что училищныя помѣщенія, главнымъ образомъ спальныя комнаты, оказались бы совсѣмъ недостаточными, и дальнѣйшее приращеніе учащихся повело бы къ большимъ затрудненіямъ. Въ 1895 году правленіе училища о расширеніи училищныхъ

помѣщеній въ виду ихъ недостаточности при наличномъ количествѣ учащихся и живущихъ въ училищномъ обществѣ учениковъ предложило на обсужденіе съѣзда окружнаго духовенства (въ октябрѣ мѣсяцѣ 1895 г.). При этомъ правленіе училища заявляло съѣзду, что за лучшее для училища въ этомъ отношеніи оно считаетъ приобрѣтеніе въ собственность училища сосѣдней съ училищной усадьбы, принадлежащей г. Чемесову, съ довольно большимъ каменнымъ домомъ, о которомъ было разсужденіе еще на съѣздѣ 1881 года, такъ какъ увеличивать училищныя помѣщенія чрезъ расширеніе существующихъ зданій не позволяютъ ихъ расположеніе и устройство, а строить новое зданіе на настоящей училищной усадьбѣ, за тѣснотой ея, представляется неудобнымъ. Заслушавъ это заявленіе училищнаго правленія и посудивъ по поводу его, съѣздъ духовенства нашель, что увеличеніе или расширеніе училищныхъ зданій желательно, особенно потому, что, по заявленію смотрителя училища, ощущается нужда въ открытіи параллельныхъ отдѣленій при первыхъ низшихъ классахъ училища. Но такъ какъ на расширеніе зданій училища, а тѣмъ болѣе на приобрѣтеніе дома г. Чемесова, за который, по заявленію смотрителя училища, просили 28 тыс. рублей, духовенство округа, за обремененіемъ церковей немалыми взносами, и по своей бѣдности не могло въ то время указать какихъ либо опредѣленныхъ источниковъ, то съѣздъ и постановилъ: расширеніе училищныхъ зданій отложить до болѣе благопріятнаго времени, а просить Его Преосвященство, когда откроется настоятельная нужда въ расширеніи помѣщеній училища, разрѣшить постройку новаго деревяннаго зданія на училищной же усадьбѣ, на церковныя суммы округа до 5000 руб. и болѣе, каковую сумму, съ разрѣшенія Его Преосвящен-

ства, правленіе Тихоновскаго духовнаго училища имѣеть взять изъ суммъ Общества Взаимнаго вспомошествованія съ уплатою сего долга церковнаго округа въ продолженіе 2 лѣтъ. Согласно этому постановленію окружно-училищнаго съѣзда на свободной училищной усадьбѣ былъ выстроенъ двухъ-этажный домъ (верхній этажъ деревянный, а нижній каменный). Постройка этого дома съ окончательной его отдѣлкой обошлась духовенству много болѣе 5000 руб. Въ верхнемъ этажѣ новаго корпуса въ настоящее время помѣщается квартира помощника смотрителя и ученическая спальня, а половину нижняго этажа занимаетъ квартира эконома (другая половина въ землѣ). Но и съ постройкой этого дома тѣснота училищныхъ помѣщеній давала себя чувствовать, а отсюда и настоятельная нужда въ расширеніи этихъ помѣщеній продолжала сказываться. Число учениковъ ежегодно возрастало. Тогда правленіе Тихоновскаго духовнаго училища, согласно своему журнальному постановленію, отъ 3 ноября 1900 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, этотъ вопросъ о недостаточности училищныхъ помѣщеній и необходимости ихъ увеличенія опять предложило на обсужденіе съѣзда духовенства Тихоновскаго училищнаго округа. Окружный училищный съѣздъ въ своемъ засѣданіи 29 ноября 1900 года, всесторонне обсудивъ этотъ вопросъ, вполне согласился съ заключеніемъ правленія и поручилъ Правленію училища составить планъ, смѣту и подробныя соображенія о расходахъ по предполагаемой постройкѣ и представить ихъ на обсужденіе слѣдующаго съѣзда. Познакомимъ священно-церковно-служителей Тихоновскаго училищнаго округа съ дальнѣйшимъ ходомъ вопроса о расширеніи училищныхъ помѣщеній.

Въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ особенно тѣсны

и малоудобны помѣщенія церкви и столовой. Почему, когда возникъ вопросъ о расширеніи училищныхъ помѣщеній, правленіе училища прежде всего обратило вниманіе на эти помѣщенія. Приглашенный въ засѣданіе Правленія архитекторъ Старжинскій отказался сдѣлать что-либо сносное для распространенія этихъ помѣщеній въ существующемъ зданіи. Тогда правленіе училища, согласно постановленію съѣзда духовенства 1900 года, предложило архитектору Старжинскому составить планъ и смѣту на новую пристройку для означенныхъ помѣщеній съ южной стороны класснаго корпуса, такъ какъ болѣе подходящаго для постройки мѣста на училищной усадьбѣ нѣтъ. Новая пристройка вмѣстѣ съ старымъ зданіемъ должна составлять одно цѣлое. Въ видахъ экономіи, а главнымъ образомъ выгадывая мѣсто, деревянную стѣну стараго зданія только облицевать кирпичемъ. По составленному, по соображенію съ потребностью и мѣстомъ архитекторомъ Старжинскимъ плану въ пристройбѣ предложены помѣщенія—въ подвальномъ этажѣ ученической кухни, въ 1-мъ этажѣ—столовой и буфета, а во 2-мъ этажѣ—церкви. Большое помѣщеніе столовой въ старомъ зданіи предположено раздѣлить по линіи арки глухою перегородкой на двѣ комнаты, изъ которыхъ въ одной устроить пріемную, а въ другой помѣстить библіотеку. Малое помѣщеніе столовой и настоящее помѣщеніе библіотеки соединить съ корридормъ. Черезъ это соединеніе получается большая комната, въ которой можно будетъ помѣстить ученическую комодную. Выходъ на дворъ сдѣлать изъ настоящей буфетной комнаты. Настоящее помѣщеніе церкви можетъ быть отведено подъ рекреационный залъ, безъ котораго учебное заведеніе безъ ущерба для учебно-воспитательнаго дѣла обходится не можетъ. Если съ возведе-

нiемъ пристройки классное помѣщенiе нижняго этажа (гдѣ, нѣ настоящее время помѣщается приготовительный классъ) окажется мало освѣщеннымъ, то ему можно будетъ дать назначенiе комодной, а классъ перенести въ предположенное помѣщенiе комодной или же, въ крайнемъ случаѣ, въ настоящее помѣщенiе церкви. Съ перемѣщенiемъ настоящаго помѣщенiя въ новое ученической кухни, а также изъ подвального этажа въ I-й ученической комодной явится возможность совершенно изолировать помѣщенiя 1 и 2-го этажей отъ подвального, а вмѣстѣ съ тѣмъ освободиться отъ того чада и запаха, которые постоянно, въ теплые дни распространяются во время приготовления пищи изъ кухни по всему зданiю, и которымъ не должно быть мѣста ни въ одномъ благоустроенномъ учебномъ заведенiи. Расходы на новую каменную въ два этажа пристройку къ классному корпусу Тихоновскаго духовнаго училища по смѣтѣ исчислены въ 23.308 р. 98 к. Включая сюда до 700 р. на разныя передѣлки въ старой части зданiя по случаю измѣненiя въ расположенiи помѣщенiй, получающихъ другое назначенiе, всего на совершенiе проектныхъ работъ потребно 24000 руб.

Согласно постановленiю съѣзда духовенства округа Тихоновскаго училища, отъ 29 ноября 1900 года, правленiе училища проектъ и смѣту на расширенiе класснаго корпуса представило на разсмотрѣнiе окружнаго съѣзда 1903 года. Окружно-училищный съѣздъ духовенства, въ своемъ засѣданiи 27 января 1903 года, разсмотрѣвъ планъ и смѣту по предположенному съѣздомъ окружно-училищнаго духовенства 1900 года распространенiю училищныхъ зданiй, нашелъ планъ и смѣту удовлетворяющими своему назначенiю и расширенiе училищныхъ зданiй призналъ нуждою неотложною. Но въ виду того, что налич-

ныхъ средствъ на этотъ предметъ въ распоряженіи сѣзда и правленія училища не имѣется, постройку отложить до 1905 года. Для покрытія расходовъ по постройкѣ начать съ текущаго 1903 года образованіе капитала съ спеціальнымъ назначеніемъ на расширеніе училищныхъ зданій. Этотъ строительный капиталъ долженъ образоваться 1) изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія на 1903 годъ, въ количествѣ 1114 руб. 80 коп.; 2) къ сбору съ церковей округа въ 12600 руб. прибавить въ текущемъ году еще 20⁰/₀, что составитъ сумму въ размѣрѣ 2520 руб., а всего съ остаткомъ отъ смѣтнаго назначенія на 1903 г. 3634 руб. 80 коп. Эту прибавку въ 20⁰/₀ къ смѣтному назначенію въ 12600 руб. продолжить въ теченіе 5 лѣтъ, начиная съ текущаго 1903 года. Деньги на расширеніе училищныхъ зданій, по доставленіи ихъ о.о. благочинными въ училищное правленіе, должны быть обращены въ процентныя бумаги. Такое постановленіе сѣзда окружно-училищнаго духовенства 1 февраля 1903 г. было утверждено Его Преосвященствомъ.

Вслѣдствіе распоряженія вышаго центрального Управленія правленіе Тихоновскаго духовнаго училища проектъ пристройки къ главному зданію училища и смѣтное исчисленіе расходовъ препроводило на разсмотрѣніе и утвержденіе Техническо-Строительнаго Комитета Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Техническо-Строительный Комитетъ, разсмотрѣвъ этотъ проектъ, пришелъ къ нижеслѣдующему заключенію: 1) крайне нежелательно углубленіе подваловъ въ землю до 3 аршинъ съ устройствомъ глубокихъ пріямковъ, тѣмъ болѣе, что при этомъ освѣщеніе нѣкоторыхъ помѣщеній (напр. кухни) является въ высшей степени скуднымъ. Слѣдовало бы допустить углубленіе подваловъ въ землю не болѣе чѣмъ

на одинъ аршинъ; 2) невозможно допустить, чтобы каменная пристройка отдѣлялась отъ деревяннаго дома стѣною, которая имѣетъ толщину въ кирпичъ. Необходимо придать этимъ стѣнамъ такую полщину, которая совершенно обезпечивала бы ихъ устойчивость напр., въ томъ случаѣ, если бы деревянное зданіе сгорѣло; 3) столовая, площадью около 30 кв. саж., и церковь около 45 кв. саж. должны бы быть выотою значительно болѣе $4\frac{1}{2}$ арш. и 6 арш., которые онѣ имѣютъ по проекту; 4) наконецъ, нельзя не признать крайне неудобнымъ расположеніе новой пристройки на разстояніи одной сажени отъ сосѣдской межи, тѣмъ болѣе, что нѣсколько помѣщеній получаютъ по проекту съ этой стороны значительную часть своего освѣщенія. Казалось бы болѣе удобнымъ расположить проектируемую пристройку непосредственно по межѣ и выдвинуть значительно впередъ противъ намѣченнаго нынѣ положенія, для того, чтобы отнимать по возможности менѣе свѣта отъ стараго зданія и дать возможность воспользоваться свѣтомъ съ своего открытаго двора новой пристройкѣ. Въ виду всего вышеизложеннаго комитетъ нашелъ необходимымъ возвратитъ проектъ для пересоставленія, причемъ высказалъ пожеланіе, чтобы правленіе Тихоновскаго духовнаго училища сообщило всѣ соображенія, которыя могли бы выяснитъ, чѣмъ вызывается необходимость въ новой пристройкѣ и въ проектированномъ размѣщеніи всѣхъ помѣщеній училища. (Выписка изъ журнала Техническо-Строительнаго Комитета Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 27 октября 1903 года за № 205).

Согласно заключенію Техническо-Строительнаго Комитета Хозяйственнаго Управленія, отъ 27 октября 1903 за № 205, проектъ пристройки въ главному зданію учи-

лица, по порученію Правленія Тихоновскаго духовнаго училища, архитекторомъ Старжинскимъ былъ вновь пересоставленъ, причемъ въ видахъ сокращенія углубленія подваловъ въ землю предположено сдѣлать сплошную выемку земли на 1 арш. и болѣе глубиною съ южной стороны до межи сосѣдней усадьбы, а съ западной на разстояніи 6 саженой отъ пристройки; кирпичная стѣнка, отдѣляющая лѣстницу пристройки отъ стараго деревяннаго зданія, предположена въ два кирпича; высота столовой увеличена до 5 арш., а высота церкви до 7 арш. Что же касается расположенія пристройки по межѣ сосѣдней усадьбы, то правленіе училища не нашло это удобнымъ, потому что тогда для освѣщенія помѣщеній новой пристройки, какъ указано и въ заключеніи Техническо-Строительнаго Комитета, пришлось бы ее выдвинуть значительно впередъ противъ намѣченнаго положенія и такимъ образомъ разобщить ее съ старымъ зданіемъ или же отнять для сообщенія два необходимыхъ помѣщенія—класса во 2-мъ этажѣ и квартиры надзирателя въ нижнемъ этажѣ. Но то и другое крайне нежелательно. Этотъ новый проектъ пристройки вторично былъ отосланъ на разсмотрѣніе и заключеніе Техническо-Строительнаго Комитета, причемъ правленіе Тихоновскаго духовнаго училища подробно сообщило и всѣ соображенія, которыя могли бы выяснитъ, чѣмъ вызывается необходимость въ новой пристройкѣ и въ проектированномъ размѣщеніи всѣхъ помѣщеній училища. Относительно смѣтнаго исчисленія расходовъ къ проекту на пристройку было сказано, что по случаю измѣненія увеличеніемъ высоты пристройки конечный расходъ по смѣтѣ соотвѣтственно также увеличится до 6 тысячъ рублей и на совершеніе всѣхъ расходовъ по проекту потребуется до 30 тысячъ (вмѣсто 24

тыс.). Техническо-Строительный Комитетъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣвъ второй проектъ и смѣту на каменную пристройку къ классному корпусу, нашелъ вторичный проектъ въ техническомъ отношеніи составленнымъ правильно и смѣту—не преувеличенною. Но принимая во вниманіе, что по представленному проекту пристройка предполагена отстоящею лишь на 1 саж. отъ межи, такъ что при возможной застройкѣ съѣдомъ своего участка по границѣ съ училищною землею она можетъ быть застѣнена отъ свѣта, Комитетъ нашелъ нужнымъ порекомендовать правленію Тихоновскаго духовнаго училища измѣнить проектъ, согласно прилагаемому на калькѣ эскизу, или, по крайней мѣрѣ, перемѣстить въ подвалъ двѣ кладовыя такимъ образомъ, чтобы кухня получила правильной формы, прямоугольнаго вида, и освѣщенною съ трехъ сторонъ (Выписка изъ журнала Техническо-Строительнаго Комитета Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 10—24 мая 1904 года за № 88).

И такъ, пристройка къ классному корпусу, одобренная окружно-училищнымъ съѣдомъ, разрѣшена и Техническо-Строительнымъ Комитетомъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. Денежныхъ суммъ съ спеціальнымъ назначеніемъ на расширение училищныхъ помѣщеній, составилось свыше 10 тысячъ рублей. Не за горами и 1905 годъ, до каковаго года съѣдомъ отложена постройка. И предположимъ, что съ будущаго года, съ Божіей помощью, начнется работа, къ началу 1906⁷ учебнаго года все будетъ окончено и будетъ сдѣлано размѣщеніе, какъ значится въ проектѣ. Но вотъ вопросъ: будетъ ли существенная польза отъ такой пристройки? Перестанетъ ли чувствоваться тѣснота училищныхъ помѣщеній и нужда въ ихъ увеличеніи? А быть можетъ правленію Тихо-

новскаго духовнаго училища и духовенству училищнаго округа и съ новой пристройкой къ классному корпусу опять придется считаться съ вопросомъ о недостаточности училищныхъ помѣщеній?!

По § 108 уст. дух. училищъ „классныя комнаты и всѣ жилыя помѣщенія учениковъ, по вмѣстимости, должны соотвѣтствовать числу назначаемыхъ въ тѣ и другія учениковъ“, а въ примѣчаніи къ § 169 уст. дух. семинарій 1867 г. сказано: „при размѣщеніи учащихся наблюдается, чтобы на каждаго изъ помѣщаемыхъ въ одну комнату учениковъ приходилось воздуха полторы и не менѣе одной кубической сажени“. Въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ въ настоящее время обучается 204 ученика: въ IV классѣ 28, въ III классѣ 40, во II классѣ 42, въ I классѣ 45 и въ приготовительномъ классѣ 49. Изъ этого количества 165 учениковъ живутъ въ училищномъ общежитіи. Кубическое содержаніе воздуха въ классныхъ комнатахъ слѣдующее: въ IV классѣ 21 куб. саж., въ III классѣ 31 куб. саж., во II классѣ 30 куб. саж., въ I классѣ 21 куб. саж. и въ приготовительномъ классѣ 22 куб. саж., всего 125 куб. сажений, или немногимъ больше 0,61 кубич. саж. на одного ученика. Такого количества воздуха на одного ученика слишкомъ мало. Между тѣмъ въ классныхъ помѣщеніяхъ ученики имѣютъ пребываніе съ 6—6¹/₂ часовъ утра до 9 часовъ вечера, въ классное время въ количествѣ 204 учениковъ, а въ остальное время въ количествѣ 165 учениковъ. Правда, съ возведеніемъ пристройки, настоящее помѣщеніе церкви предполагается обратить въ рекреационный заль, гдѣ ученики могутъ проводить часть времени. Но чрезъ это прибавляется только 39 куб. саж. (объемъ церкви вмѣстѣ съ алтаремъ). Въ спальныхъ комнатахъ на каждаго ученика приходится воз-

Позволительныя удовольствія и развлечения доступны всѣмъ

духа не менѣе кубической сажени, тѣмъ не менѣе 165 коекъ въ этихъ комнатахъ съ большимъ трудомъ размѣщены. Съ возведеніемъ новой пристройки къ классному корпусу получаютъ отличныя помѣщенія для церкви, ученической столовой, буфета и только. Помѣщенія же для классовъ и спальныя помѣщенія остаются тѣ же. Спрашивается: какая же существенная польза отъ новой пристройки? Нѣтъ пользы ни теперь, ни тѣмъ болѣе въ будущемъ, когда число учениковъ болѣе увеличится. Значитъ съ новой пристройкой, которая, кстати сказать, обойдется не дешево, вопросъ о недостаточности училищныхъ помѣщеній и ихъ тѣснотѣ не разрѣшается въ благопріятномъ смыслѣ. Классныя и спальныя помѣщенія учениковъ остаются тѣ же, а въ нихъ-то и суть дѣла. При этомъ нужно замѣтить, что спальныя помѣщенія, помимо тѣсноты, въ нижнемъ этажѣ крайней сыры, а весь спальный корпусъ весьма старъ. Если ужъ тратиться, такъ нужно сдѣлать что-либо болѣе существенное и полезное для духовенства и его дѣтей. Съ возведеніемъ новой пристройки остаются всѣ тѣ неудобства, какія испытываются сейчасъ. Такихъ неудобствъ много. Укажемъ хотя слѣдующія. Въ училищѣ не на мѣстѣ находится ученическая раздѣвальная комната (прямо со входа). Потомъ, въ училищѣ нѣтъ приѣмной комнаты. Правда, по проекту, приѣмная комната предложена, но эта комната весьма мала. А желательно имѣть приѣмную комнату порядочныхъ размѣровъ, чтобы она (комната), кромѣ свсего прямого назначенія, въ вечернее время могла служить и занятою комнатою для тѣхъ учениковъ, которые пользуются репетиторскою помощію отъ своихъ братьевъ и родственниковъ. Въ настоящее время такіе ученики занимаются въ столовой комнатѣ, что весьма неудобно. Иногда эта комната могла бы служить и для спѣвокъ училищнаго хора, который въ

настоящее время собирается для спѣвокъ въ одной же столовой комнатѣ. Въ училищномъ Правленіи не разъ поднимался вопросъ объ учрежденіи при училищѣ должности кастелянши, которая завѣдывала бы училищнымъ и, что особенно важно, ученическимъ бѣльемъ. Кто стоитъ близко къ училищу, тотъ можетъ знать, какъ полезна и полезная должность кастелянши. Но открытіе этой безусловно важной и полезной должности не могло до сихъ поръ осуществиться по неимѣнію свободной комнаты подъ квартиру кастеляншѣ, не осуществится и съ возведеніемъ новой пристройки. Много хорошаго не могло привиться въ училищѣ въ слѣдствіе недостаточности училищныхъ помѣщеній. Возьмемъ хотя слѣдующее. Одно время въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ нѣсколько учениковъ пожелали заниматься игрою на скрипкѣ. Училищное начальство къ этому желанію учениковъ, въ виду облагораживающаго вліянія музыки, отнеслось весьма сочувственно. Приобрѣли эти ученики скрипки и стали брать уроки по музыкѣ. Но вотъ вопросъ: гдѣ въ училищѣ имъ учить уроки по музыкѣ? Помѣстились молодые музыканты въ корридорѣ спального корпуса. И опять вопросъ: гдѣ беречь скрипки? Въ классѣ? Тамъ товарищи могутъ попортить скрипки. Запирать въ комодѣ? Тамъ сыро. И дѣло разстроивается. Музыкальные инструменты отправляются домой къ родителямъ на храненіе до перехода учениковъ въ духовную семинарію. А вотъ что еще. Наши ученики полсутки сидятъ за книгами, пользуются за это время очень небольшими отдыхами, кромѣ одного— послѣобѣденнаго. Отдыхая отъ тяжелыхъ занятій, ученикъ жаждетъ развлечения. Такъ тянутся у насъ цѣлые мѣсяцы холодной зимы, сырой весны и осени. Особенно тяжело живется при такихъ порядкахъ училищнымъ пансіонерамъ, неотлучно пребывающимъ въ класеныхъ комнатахъ круглыя сутки. Позвоительныя удовольствія и развлечения доступны на-

духа, не менѣе кубической сажени, тѣмъ не менѣе 165
 шимъ ученикамъ только въ маѣ и въ началѣ осени, тогда
 проливныхъ дождей. Тогда они играютъ въ мячъ, чучки,
 чижикъ, хотя и тутъ у насъ не все обставлено благо-
 пріятно для нихъ. Но какъ занять учениковъ въ рекре-
 аціонныя часы зимой? Въ училищѣ съ каждымъ годомъ
 все болѣе и болѣе развивается катанье на конькахъ.
 Удовольствіе самое дѣтское и невинное, а по медицинскимъ
 соображеніямъ даже очень полезное. Но вотъ еще сред-
 ство наполнить въ классное время учениковъ полезнымъ и
 пріятнымъ. Будь свободное помѣщеніе, хорошо устроить
 при училищѣ хотя бы незамысловатую мастерскую, гдѣ
 ученики занимались бы дѣломъ переплетнымъ и столяр-
 нымъ. Переплетное искусство особенно удобно рекомендо-
 вать ученикамъ, такъ какъ оно всегда и вездѣ имъ мо-
 жетъ пригодиться. Эта мастерская могла бы служить при-
 бѣжищемъ и для тѣхъ учениковъ, которые занимаются
 выпилкою.

Въ началѣ текущего учебнаго года правленіе училища
 было поставлено въ необходимость принять въ училищное
 общежитіе лишь такое число воспитанниковъ, какое до-
 пускаютъ размѣры ученическихъ спальныхъ помѣщеній,
 которыя, какъ сказано выше, болѣе 165 человѣкъ вмѣ-
 стить не могутъ. Несмотря на то, что изъ училищнаго
 общежитія были высланы на частную квартиру всѣ учени-
 ки иноокружные и иносословные. Чтобы дать мѣсто дѣ-
 тямъ своего духовенства, все таки за недостаткомъ свободного
 помѣщенія нѣсколько вновь принятыхъ въ училище учени-
 ковъ должны были помѣститься на частныхъ квартирахъ.
 Но что будетъ на будущій годъ? Въ настоящее время въ
 училищномъ общежитіи съ трудомъ помѣщается 165 уче-
 никовъ. Въ 1904—5 учебномъ году кончатъ курсъ и
 выйдутъ изъ училищнаго общежитія 19 учениковъ.

Такимъ образомъ въ училищномъ общежитіи къ новому учебному году, повидимому, освободится 19 мѣстъ. Но надобно имѣть въ виду, что въ настоящее время на частныхъ квартирахъ проживаютъ 12 учениковъ дѣтей духовенства училищнаго округа. Эти 12 учениковъ имѣютъ полное право на училищное общежитіе и, представьте себѣ, родители этихъ учениковъ пожелаютъ помѣстить своихъ дѣтей въ училищное общежитіе, что они, конечно, сдѣлаютъ до начала училищнаго года. Отказать имъ въ общежитіи нельзя. Тогда за поступленіемъ въ общежитіе этихъ 12 учениковъ къ началу новаго 190⁵/₆ учебнаго года въ училищномъ общежитіи останется свободныхъ вакансій только 7. Прибавимъ къ этому числу еще 2—3 мѣста (2—3 ученика могутъ выйти изъ училища по разнымъ причинамъ). Получается не болѣе 9—10 мѣстъ, а желающихъ поступить въ училище будетъ 25 мальчиковъ, и чelовѣкамъ 15 придется искать для своихъ дѣтей частную квартиру. Но всякому ли это по средствамъ? И легко можетъ случиться, что иному не удастся опредѣлить своего мальчика въ училище, хотя бы онъ и удовлетворялъ условіямъ для поступленія въ училище. Подобныя затрудненія и будутъ въ случаѣ новой пристройки къ классному корпусу.

Безъ сомнѣнія, тѣснота училищныхъ помѣщеній вредно отражается на гигиеническомъ состояніи учениковъ и препятствуетъ правильному ходу учебно-воспитательнаго дѣла, почему недостатокъ этотъ и требуетъ скорѣйшаго устраненія. Мы сказали, что недостатокъ этотъ не устраняется съ возведеніемъ новой пристройки къ классному корпусу. Въ скоромъ времени предстоитъ засѣданіе правленія Тихоновекаго духовнаго училища, на которомъ всесторонне будетъ разсматриваться вопросъ о тѣснотѣ училищныхъ помѣщеній и будетъ изыскиваться болѣе цѣлесообразный способъ

устраненія этой тѣсноты. О результатахъ училищное правленіе сообщитъ будущему съѣзду духовенства Тихоновскаго училищнаго округа, а быть можетъ правленіе училища найдетъ лучшимъ о своихъ результатахъ довести до свѣдѣнія всего окружнаго духовенства, которое о вопросѣ о тѣснотѣ училищныхъ зданій и о пригодности изысканнаго правленіемъ училища способа устраненія этой тѣсноты предварительно обсудитъ на своихъ благотворительскихъ съѣздахъ, а потомъ этотъ вопросъ перенесется на обсужденіе и окончательное рѣшеніе на окружный училищный съѣздъ.

Трудно предугадать, насколько сочувственно отнесется духовенство училищнаго округа къ новому предложенію училищнаго правленія. Будемъ надѣяться, что безпристрастное обсужденіе будущимъ окружно-училищнымъ съѣздомъ предположенія правленія приведетъ духовенство къ окончательному рѣшенію давно тянущагося вопроса, и притомъ въ благоприятномъ смыслѣ. М.

Екатерина Александровна Меринская.

Съ окончаніемъ 1903—4 учебнаго года при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ покончила свою службу начальница, вдова полковника Екатерина Александровна Меринская. Поступивъ въ училище начальницею въ 1874 г., Е. А. прослужила въ немъ 30 лѣтъ. Полученное ею образованіе (въ Астраханскомъ институтѣ)—съ одной стороны, а съ другой—близкое знакомство съ дѣятельностью родной сестры, бывшей начальницею Саратовскаго епарх. училища,—въ соединеніи съ запасомъ собственнаго жизненнаго опыта и преданностію своему дѣлу помогли Е. А.—нѣ пройти длинный періодъ на трудной и отвѣтственной должности съ честью и видною успѣхомъ.

Въ теченіе 30-лѣтней службы г-жи Меринской училище достигло весьма значительнаго благоустройства во всѣхъ отношеніяхъ. Въ первомъ же году ея поступленія на должность, училище, существовавшее дотолѣ, какъ частное учрежденіе духовенства, подъ названіемъ „училища дѣвиць духовнаго званія“, получило права, предоставленныя женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства XVI главою устава, и стало называться „Пензенскимъ епархіальнымъ женскимъ училищемъ?“¹⁾ Въ первые четыре года по полученіи правъ, училище состояло только изъ трехъ классовъ съ двухгодичными курсами въ каждомъ. Съ начала же 1878—9 учебнаго года училище было преобразовано изъ трехкласнаго въ шестикласное съ годичными курсами. Въ 1879 году введено въ училищѣ обученіе желающихъ воспитанницъ музыкѣ, а въ 1886 году систематическое обученіе рукодѣлю, подъ руководствомъ особой учительницы. Въ томъ же 1886 году открыта при училищѣ образцовая школа для малолѣтнихъ дѣвочекъ всѣхъ сословій, — въ которой воспитанницы училища получаютъ практическую подготовку къ учительской дѣятельности; наконецъ въ 1887 году при училищѣ открытъ седьмой специально-педагогическій классъ для приготовленія теоре-

¹⁾ Впрочемъ, въ учебномъ отношеніи, училище поставлено было въ соотвѣтствіе съ требованіями устава еще съ 1872 года, но не имѣло правъ, предоставляемыхъ уставомъ, потому что оклады жалованья служащимъ лицамъ были ниже положенныхъ уставомъ (начальница получала 300 руб. вм. 500, преподаватели по 20 руб. за годичный урокъ, вм. 35 и т. д.). Чтобы предоставить училищу права по Высочайше утвержденному уставу, общеепарх. съѣздъ духовенства въ августѣ 1874 года, по представленію учил. совѣта, постановилъ возвысить оклады служащихъ въ училищѣ до размѣровъ, указанныхъ въ уставѣ, а въ 1877 году, примѣняясь къ указу Св. Синода отъ 14 мая 1872 года, и согласно съ указомъ на имя преосвящ. Григорія отъ 12 августа 1876 г. (за № 1050), нашелъ необходимымъ, по примѣру иноепархіальныхъ училищъ, даже возвысить жалованье служащимъ, въ сравненіи съ положеннымъ въ уставѣ, который опредѣляетъ лишь *minimum* училищныхъ окладовъ, а не безусловные раамѣры ихъ.

тически-образованныхъ и практически-опытныхъ учительницъ въ начальныя церковно-приходскія школы,

Во всѣхъ этихъ нововведеніяхъ Е. А—на, какъ начальница и какъ членъ Училищнаго Совѣта принимала болѣе или менѣе дѣятельное участіе, которое было дорого и важно въ особенности тѣмъ, что осуществленіе нѣкоторыхъ изъ указанныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ благоустройству училища (особенно открытіе школы и педагогическаго класса), сопровождалось значительными препятствіями, съ которыми Училищному Совѣту приходилось долгое время считаться.

Не вмѣшиваясь непосредственно въ веденіе учебнаго дѣла, Е. А—на однакожь очень часто посѣщала уроки преподавателей, слѣдя за тѣмъ, какъ воспитанницы отвѣчаютъ уроки и слушаютъ объясненія наставниковъ; по вечерамъ же наблюдала, чтобы воспитанницы тщательно готовились къ урокамъ или занимались сочиненіями. Поощряя чтеніе книгъ, она однакожь требовала, чтобы читались книги, рекомендованныя наставниками и имѣющіяся въ училищной библіотекѣ, строго преслѣдуя чтеніе приносныхъ книгъ, возбуждающихъ какое либо сомнѣніе относительно ихъ полезности и пригодности для воспитанницъ.

Главнымъ дѣломъ Е. А—ны, было, конечно, наблюденіе за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ учащихся. Отличаясь сама примѣрною набожностію, она принимала всѣ мѣры къ укрѣпленію и развитію религіозной настроенности въ воспитанницахъ, отъ которыхъ требовала строгаго выполненія предписаній церковнаго устава, особенно благоговѣйнаго предстоянія при богослуженіяхъ. Подъ вліяніемъ такой настроенности воспитанницы не рѣдко, послѣ воскресной и праздничной литургіи, обращаются къ священнику съ своими просьбами о совершеніи

особыхъ молебствій по тому или другому случаю въ ихъ личной жизни. Нравственное воспитаніе учащихся, согласно съ требованіями училищнаго устава, направлялось Е. А—ною къ тому, чтобы дать правильное развитіе характера, соотвѣтственно ихъ назначенію; научить ихъ истинно-христіанскому отношенію къ своимъ ближнимъ, пріучить къ благоприличію, скромности, опрятности, бережливости и другимъ добрымъ навыкамъ. Въ этихъ видахъ Е. А—ною строго преслѣдовались ссоры и распри между дѣтьми, проявленіе своеволія и каприза; небрежность, перашливость. Важнымъ предметомъ заботливости бывшей начальницы служило сохраненіе здоровья воспитанницъ, правильное развитіе и укрѣпленіе ихъ тѣлесныхъ силъ. Для достиженія этой цѣли наблюдались Е. А—ною чистота и опрятность въ училищѣ, дозволялись воспитанницамъ ежедневныя прогулки и игры—въ часы, свободныя отъ занятій, и особенно слѣдила она за тѣмъ, чтобы пища довалась воспитанницамъ въ достаточномъ количествѣ—простая, но питательная изъ свѣжихъ припасовъ. Въ заботахъ о физическомъ здоровьи воспитанницъ Е. А—на строго наблюдала, между прочимъ, за чистотою воздуха въ училищныхъ помѣщеніяхъ, сама открывала форточки, и если не закрывала ихъ, если онѣ были открыты съ опасностью простуды; въ этомъ отношеніи она особенно наблюдала за дортуарами, которыя она посѣщала каждую ночь, несмотря на то, что спальныя комнаты находятся на другой сторонѣ улицы. Посѣщая ночью спальныя комнаты, Е. А—на наблюдала не только за воспитанницами, но и за прислугою и классными дамами. Распорядительность и предусмотрительность Е. А—ны доходили до высшей степени. Для болящихъ воспитанницъ Е. А—на была истин-

ною матерью. Ежедневно, а иногда по нѣскольку разъ въ день посѣщая ихъ, наблюдая за точнымъ выполнениемъ ими предписаній училищнаго врача, не рѣдко подавая больнымъ собственноручную помощь, Е. А—на въ 1878 году едва не сдѣлалась жертвою своего самоотверженнаго ухода за больными. Она заразилась тифомъ, принявшимъ такой опасный характеръ, что надъ нею совершенно было таинство елеосвященія. Но къ счастью училища, Е. А—на, послѣ нѣсколькихъ недѣль тяжелой болѣзни выздоровѣла.

За отлично-усердную и благотворную службу при училищѣ Е. А—на въ 1900 году удостоена Монаршаго награжденія золотою медалью.

Въ годъ поступленія Е. А—ны въ училище, въ послѣднемъ было всего около 50 ученицъ, а въ годъ оставленія ею своей службы, число учащихся доходило до 425-ти. Въ 1874 году училище состояло изъ трехъ классовъ, а въ настоящее время оно имѣетъ шесть нормальныхъ классовъ съ тремя параллельными отдѣленіями, седьмой педагогическій классъ и образцовую школу. Въ 1879 году училище, помѣщавшееся дотолѣ на лѣкарской улицѣ въ домѣ (старомъ), принадлежащемъ нынѣ Тихоновскому училищу, перешло въ нынѣ занимаемый имъ корпусъ на Дворянской улицѣ. Въ 1883 году куплены для училища два флигеля противъ главнаго училищнаго корпуса, изъ которыхъ въ одномъ помѣщается больница, а другой перестроенъ подъ квартиру инспектора. Наконецъ вскорѣ послѣ пожара, истребившаго зданіе бывшаго семинарскаго общежитія, духовенствомъ передана училищу обширная усадьба, на которой находилось общежитіе, и на ней построены большой каменный корпусъ для спаленъ училищныхъ пансіонерокъ.

Все это — и возрастаніе болѣе чѣмъ въ восемь разъ

числа учащихъ, и прибавленіе классовъ и увеличеніе училищныхъ помѣщеній болѣе и болѣе усложняло и увеличивало труды начальницы по управленію заведеніемъ. Между тѣмъ Е. А—на въ теченіе цѣлыхъ 25 лѣтъ своей службы и притомъ положительно одна изъ всей училищной корпораціи получала жалованье лишь въ минимальномъ размѣрѣ, положенномъ по уставу, т. е. 500 руб. въ годъ и самолично никогда не добивалась увеличенія этого скуднаго вознагражденія. Только уже въ 1899 году, по случаю исполнившагося 25—лѣтія службы въ должности начальницы жалованье Е. А—нѣ было возвышено до 700 рублей.

Продолжительное и благоуспѣшное служеніе Е. А—ны вознаграждено назначеніемъ ей пенсіи, въ размѣрѣ 600 р. ¹⁾.

На мѣсто Е. А—ны Училищнымъ Совѣтомъ избрана и Св. Синодомъ утверждена исправляющею должность начальницы Марія Николаевна Несмѣлова, получившая образованіе въ самомъ училищѣ и служившая въ немъ болѣе 20 лѣтъ воспитательницею.

15 августа Е. А—на отбыла въ Саратовъ. По случаю каникулярнаго времени ее провожали только оо. предсѣдатель учил. совѣта и инспекторъ училища, новая начальница и нѣкоторыя воспитательницы.

Н. С—въ.

1) Въ нѣкоторыхъ иноепархіальныхъ училищахъ, введено „Положеніе“, по которому не только начальница, но и другія служащія лица, за известное число (25) лѣтъ своей службы пользуются правомъ на пенсію „изъ мѣстныхъ источниковъ“. Въ этомъ отношеніи особаго вниманія заслуживаетъ Кишиневское епарх. училище, въ которомъ за 25-лѣтнюю службу положена пенсія начальницѣ 700 руб., инспектору классовъ и законоучителю 750 руб., преподавателямъ съ высшимъ образованіемъ по 650 руб., учительницамъ и воспитательницамъ по 300 руб., фельдшерницѣ 200 руб. Служащимъ сверхъ 25 лѣтъ прибавляется за каждое выслуженное сполна пятилѣтіе по $\frac{1}{5}$ положенныхъ окладовъ до выслуги двойнаго оклада пенсіи.

Юбилей діакона с. Гумень, Краснослободскаго уѣзда, Тео- дора Максимовича Степанова.

3 февраля сего года село Гумны приняло праздничный изъ ряда выдающийся видъ. 31 января 1904 года исполнилось пятьдесятъ лѣтъ священно-церковно-служенія мѣстному о. діакону Теодору Максимовичу Степанову. Несмотря на то, что 3 февраля былъ день будничный, храмъ переполнился народомъ мѣстнаго прихода и сосѣдняго рядомъ расположеннаго села. Въ совершеніи литургіи приняли участіе пять іереевъ во главѣ съ о. архимандритомъ Спасо-Преображенскаго монастыря. На литургіи мѣстнымъ священникомъ было сказано приличествующее дню слово, въ которомъ онъ обрисовалъ юбиляра, какъ человѣка нравственно-религіознаго, посвятившаго себя служенію церкви, и въ свободное отъ прямыхъ обязанностей время проводящаго жизнь въ постоянномъ трудѣ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ благодарственный молебенъ восьмью іереями, во главѣ съ о. архимандритомъ, и при участіи двухъ діаконѡвъ. Представитель отъ прихожанъ предъ молебномъ сказалъ нѣсколько словъ, въ которыхъ изобразилъ юбиляра, какъ примѣръ достойнаго подражанія. Отъ прихожанъ была поднесена юбиляру икона, изображающая лики святыхъ его всей семьи.

О. діаконъ имѣетъ 66 лѣтъ отъ роду, довольно еще бодрый, живетъ лишь съ своею женою, такъ какъ дѣти ихъ всѣ пристроены, изъ коихъ три сына: старшій—священникъ, второй—псаломщикъ и младшій—ветеринарный врачъ и одна дочь въ замужествѣ за діаконѡмъ. Юбиляръ, занявъ въ селѣ Гумнахъ мѣсто причетника послѣ своего родителя 16-лѣтнимъ юношею, не искалъ себѣ другаго прихода, а довольствовался тѣмъ, что судилъ ему Господь, и своимъ постояннымъ трудомъ, занимаясь хлѣбопаше-

ствомъ и домашнимъ хозяйствомъ, изыскивалъ средства для существованія семьи и воспитанія дѣтей; своею трудовою жизнью онъ снискалъ себѣ любовь и уваженіе окружающаго духовенства и прихожанъ.

Священникъ Іоаннъ Петровичъ Островидовъ

(Некрологъ).

6 августа сего 1904 года скончался священникъ с. Старыхъ Турдакъ, Саранскаго уѣзда, І. П. Островидовъ на 77 году жизни. Въ лицѣ почившаго Пензенская епархія лишилась одного изъ умныхъ и даровитыхъ священниковъ, энергично и съ пользою проходившаго свое служеніе. Съ первыхъ же дней своего пастьрскаго служенія (былъ посвященъ во священника къ церкви с. Дворянскаго Умыса въ 1852 г.) о. Іоаннъ своею разумною и усердною дѣятельностью обратилъ на себя вниманіе епарх. начальства, которое, оцѣнивъ даровитость покойнаго, въ молодыхъ еще годахъ стало облекать его своимъ довѣріемъ: такъ въ 1857 году онъ утвержденъ былъ катихизаторомъ, съ 1858 по 1891 годъ былъ цензоромъ проповѣдей, въ 1859 году былъ утвержденъ благочиннымъ; состоялъ депутатомъ на епархіальныхъ сѣздахъ, въ духовномъ, слѣдователемъ, предсѣдателемъ ц.—прих. попечительства, членомъ Императорскаго Палестинскаго общества, членомъ благочинническаго совѣта. Ко всѣмъ своимъ обязанностямъ о. Іоаннъ относился съ присущею ему энергіей, и исполнялъ ихъ съ выдающимся успѣхомъ. За катихизаторскія поученія, причисленныя въ свое время къ первому разряду, ему объявлена благодарность епархіальнаго начальства. Въ ряду благочинныхъ онъ былъ передовымъ дѣвателемъ, объѣзжая не опустительно повѣдомыя церкви, примиряя различныя недоразумѣнія въ средѣ подчиненнаго ему духовенства, отзывчиво откликаясь на всякую просьбу и затруднительное положеніе своего подчиненнаго собрата—сослужителя. Какъ

членъ благочинническаго совѣта, покойный былъ необходимымъ человекомъ для всего округа: всякое дѣло, въ которомъ затруднялись его сотоварищи, было рѣшаемо имъ со всею основательностью и законностію, при чемъ многіе протоколы на благочинническихъ сѣздахъ редактировались, а часто и писались самимъ покойнымъ. Въ званіи депутата покойный былъ смѣлымъ и дѣловымъ представителемъ своего благочинническаго округа и на епархіальныхъ сѣздахъ проводилъ свои зрѣлыя сужденія, которыми часто руководились представители духовенства Пензенской епархіи. По должности цензора проповѣдей, почившій, изучивъ поученія Іоанна Златоустаго, Василія Великаго, Иннокентія и Димитрія Херсонскихъ, Митрополита Филарета и другихъ выдающихся проповѣдниковъ, приносилъ пользу своимъ собратіямъ, отличая хорошіе труды, и деликатно предупреждая любителей придерживаться книги „впредь не допускать списыванія“. Въ отношеніи внутренней приходской жизни о Іоаннъ былъ весьма дѣятельнымъ пастыремъ. Поступивъ въ приходъ, покойный со всею усердіемъ принялся за религиозное воспитаніе своихъ прихожанъ. Главнымъ средствомъ для этого была проповѣдь. Множество поученій составлено было почившимъ не только на праздничные и воскресные дни, но и на частные случаи, напр., предъ работою и по окончаніи трудовъ, въ страдную пору, во время неурожаевъ, болѣзней и эпидемій и т. п.

Главнымъ и продолжительнымъ мѣстомъ служенія о. Іоанна былъ настоящій приходъ—Старые Турдаки, куда онъ перемѣстился изъ Дворянскаго Умыса въ началѣ 1868 года. Иностранческое населеніе Старыхъ Турдакъ—мордва представляло изъ себя темную, непросвѣщенную и грубую массу. Для о. Іоанна открылось тутъ широкое поле дѣятельности. Прежде всего о. Іоаннъ посредствомъ поученій сталъ развивать религиозную жизнь прихода, сталъ наставлять „благовременнѣ и безвременнѣ“ на посѣщеніи крестьянами церковнаго богослуженія, приучать своихъ прихожанъ къ молитвамъ и поминовенію умершихъ, заставлялъ исполнять главный христіанскій долгъ исцовѣди и

свят. причастія. Много заботился о. Иоаннъ объ усвоеніи его прихожанами начальныхъ молитвъ и элементарныхъ истинъ христіанскаго вѣроученія. Для этого онъ между прочимъ, требовалъ отъ воспріемниковъ прочтенія Символа Вѣры, а за отъбравшихся званія начальныхъ молитвъ: „Царю Небесный“, „Отче нашъ“, „Слава Отцу и Сыну“, „Пресвятая Троице“, „Святый Боже“, „Богородице, Дѣво радуйся“, „Спаси Господи люди твоя“, „Достойно есть“, и проч., съ тою же цѣлью о. Иоаннъ обратилъ свое вниманіе на наученіе молодыхъ отроковъ Закону Божию въ Старо-Турдаковскомъ начальномъ училищѣ. Законоучительство свое о. Иоаннъ велъ строго и аккуратно. „Не забудемъ, говорили ученики его, какъ мы уважали и боялись своего священника, какъ усердно готовили уроки по св. исторіи, какъ внимательно слушали его рассказы. Какъ отличнаго законоучителя, о. Иоанна отличало и училищное начальство, пять разъ выразившее ему свою благодарность въ свидѣтельствахъ. Еще не особенно давно, когда о. Иоаннъ уже былъ въ преклонныхъ лѣтахъ, г. Саранскій предводитель дворянства, экзаменуя по Закону Божию въ одной школѣ, сказалъ: нѣтъ лучше преподавателя по Закону Божию въ Старо-Турдаковской школѣ о. Иоанна Петровича Островидова: у учениковъ его всегда готовъ хорошій отвѣтъ на вопросъ, данный экзаменаторами въ предѣлѣ установленной программы. Нужно удивляться, какъ о. Иоаннъ отъ своихъ мордовскихъ учениковъ достигаетъ такихъ отличныхъ успѣховъ. Онъ аккуратенъ, старателенъ и заботливъ“.

Не менѣе успѣшна была ревностная дѣятельность о. Иоанна по приходу. Его прихожане сдѣлались богомольны, усердны въ посѣщеніи храма, въ исполненіи долга исповѣди и св. причастія¹⁾. Развивъ въ прихожанахъ религіозность и любовь къ посѣщенію храма Божія до того, что старый храмъ не сталъ вмѣщать всѣхъ посѣтителей, о. Иоаннъ пришелъ къ мысли построить новый величественный храмъ для своего прихода. Несмотря на многія за-

384) Въ настоящее время, какъ видно изъ клировыхъ и духовныхъ вѣдомостей, всѣ Старо-Турдаковскіе обыватели выполняютъ этотъ христіанскій долгъ.

трудненія храмъ былъ построенъ, благодаря энергіи и на-
стойчивости о. Иоанна. Въ новый храмъ о. Иоаннъ при-
обрѣлъ новую тризницу, на свой счетъ купилъ цѣнные
сосуды. Среди Старо-Турдаковскихъ прихожанъ стараніями
покойнаго развиты теперь служеніе молебновъ, вселенскихъ
панихидъ, помяновеніе умершихъ за литургіями. На
св. Пасху и престольные праздники всѣ прихожане
считаютъ для себя обязательнымъ принятіе въ своихъ
домахъ причастіе со св. иконами.

Требую отъ своихъ прихожанъ точнаго выполненія рели-
гіозно-нравственныхъ обязанностей, о. Иоаннъ и по отношенію къ
самому себѣ былъ требователенъ и строгъ. Вставалъ о.
онъ всегда въ 3 часа утра и до 6 часовъ занимался
за своимъ письменнымъ столомъ. Во дни будничныхъ
и праздничныхъ служеній онъ всегда служилъ утреню въ
4 часа, и она продолжалась въ будни около 2 часовъ,
въ праздники около 3-хъ. Литургія у о. Иоанна въ вос-
кресные и праздничные дни оканчивалась въ 12 часовъ.
Служить о. Иоаннъ любилъ истово, безъ всякихъ пропус-
ковъ, съ точнымъ соблюденіемъ церковнаго устава. Требо-
исправленія покойный всегда совершалъ безъ задержки,
старательно, сполна, по указанію требника. Свободное
время о. Иоаннъ посвящалъ бесѣдамъ съ прихожанами
и чтенію. Въ семействѣ своемъ онъ былъ образцовымъ от-
цомъ, строгимъ воспитателемъ и руководителемъ
своихъ дѣтей. Всѣмъ семерымъ своимъ дѣтямъ онъ далъ
солидное образованіе и полную возможность къ самостоя-
тельному прохожденію жизненнаго пути.

За свои отличные пастырскіе и школьные труды
о. Иоаннъ награжденъ былъ набедренникомъ, скуфьею, ка-
милавкою, наперснымъ крестомъ, орденами св. Анны 3-й
степени и Владимира 4-й степени. Отпѣваніе и похороны
о. Иоанна совершены были 9 августа мѣстнымъ благочин-
нымъ священникомъ І. М. Θεодосіевскимъ съ нѣсколькими
священниками. О. благочинный во время литургіи сказалъ
приличное случаю слово, а предъ отпѣваніемъ одинъ свя-
щенникъ—замѣститель покойнаго по приходу сказалъ
надгробную рѣчь.

Священникъ *Петръ Лебедевъ.*



Извѣстія и замѣтки.

О веденіи церковнаго письмоводства.—По возбужденному нѣкоторыми благочинными вопросу о томъ, кто изъ членовъ причта долженъ вести церковно-приходское письмоводство въ причтахъ, состоящихъ изъ трехъ членовъ — священника, діакона и псаломщика, Костромское епарх. начальство, принимая во вниманіе, что діаконы, состоящіе учителями церковно-приходскихъ школъ, въ настоящее время, за трудъ учительства получаютъ приличное денежное вознагражденіе, — постановило возложить письмоводство по церкви и приходу на діаконѳвъ и псаломщиковѳ равномѣрно, подѳ наблюденіемъ и отвѣтственностію настоятелей церквей.

О правахъ дѣтей духовенства по происхожденію.— На вопросъ одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, св. Синодъ разъяснилъ, что всѣ дѣти священно-служителей, независимо отъ времени ихъ рожденія (если бы даже достигли совершеннолѣтія въ то время, когда родители ихъ приняли священный санъ), принадлежать, по происхожденію, къ потомственному почетному гражданству, на какое и имѣютъ право получать установленныя свидѣтельства изъ духовныхъ консисторій, по мѣсту служенія ихъ отцовъ.

Принятіе студентовъ Пензенской духовной семинаріи въ дух. академіи.—Посланный на казенный счетъ въ текущемъ 1904 году въ Казанскую дух. академію студентъ Пензенской дух. семинаріи Александръ Ершовъ, по выдержаніи пріемныхъ испытаній, принятъ въ академію подѳ № 2-мъ. Студентъ Сергѳй Знаменскій, посланный въ Московскую духовную академію, въ 1903 году, принятъ былѳ подѳ № 1-мъ.

Приказъ Оберъ-Прокурора св. Синода.—На дол-

жность учителя географіи и ариметики въ Тихоновское училище перемѣщенъ преподаватель Тверской семинаріи Любовскій; на должность учителя греческаго языка въ Пензенское дух. училище опредѣленъ кандидатъ С. Петербургской академіи Краавъ.

Подвигъ Ивана Рябова на Дальнемъ Востоку. Запасный солдатъ, Василій Рябовъ, 33 лѣтъ, изъ охотничьей команды 284-го Чембарскаго полка, уроженецъ с. Лебедевки, Пензенской губ., по выраженному имъ желанію, въ минувшемъ мѣсяцѣ сентябрѣ былъ посланъ для развѣдыванія о мѣстоположеніи и дѣйствіяхъ Японской арміи. Въ костюмѣ китайскаго крестьянина, онъ пробрался въ неприятельскую цѣпь чрезъ станцію Янтай, по юго-восточному направленію; но въ предѣлахъ передовой линіи былъ пойманъ японскими солдатами, и послѣ разсмотрѣнія дѣла, приговоренъ къ смертной казни, которая и была совершена ружейными выстрѣлами.

Таковой подвигъ вызвалъ удивленіе со стороны даже японской арміи, которая, доводя объ изложенномъ событіи до свѣдѣнія русской арміи особымъ письмомъ, выразила пожеланіе, чтобы наша армія „воспитывала побольше такихъ истинно-прекрасныхъ, достойныхъ полнаго уваженія, воиновъ, какъ Рябовъ“. На вопросъ, не имѣетъ ли онъ что сказать предъ смертью, доблестный воинъ отвѣтилъ: Готовъ умереть за Царя, за отечество и за вѣру.

Многіе изъ присутствовавшихъ при казни не могли удержаться отъ слезъ.

По сообщенію Губ. Вѣдомостей (№ 285), въ воскресенье, 3 октября, въ с. Лебедевкѣ, по почину г. директора народныхъ училищъ, состоялось церковное чествованіе памяти пензяка-героя Рябова, бывшаго ученикомъ Лебедевскаго училища. Въ означенный день въ с. Лебедевку

прибыли изъ Пензы директоръ училищъ П. В. Автократовъ, инспекторъ П. Ф. Орелкинъ, членъ Пензенскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, священ. Н. О. Быстровъ, инспектора и учителя обоихъ городскихъ 4-классныхъ училищъ, соединенный ученическій хоръ вѣтихъ училищъ (до 60 чел.); начальница 1-й женской гимназiи В. А. Николаева и др.

Богослуженiе началось заупокойною литургiею, на которой о. Быстровъ обратился къ Лебедевскимъ крестьянамъ (во множествѣ собравшимся помолиться о своемъ самоотверженномъ односельчанинѣ) съ рѣчью о великомъ подвигѣ, совершенномъ Рябовымъ и объ оказанiи помощи его осиротѣлой и бѣдной семьѣ (состоящей изъ вдовы съ 4 малолѣтними дѣтьми и престарѣлыхъ, почти неспособныхъ къ труду родителей Рябова). — Послѣ литургiи совершена была панихида, на которой приходскiй священникъ Тассовъ сказалъ другое слово о подвигѣ Рябова и объ обязанностяхъ, какiя возлагаетъ онъ на общественниковъ геройскою смертiю.

Подвигъ Рябова, какъ видно изъ газетъ, всюду вызвалъ живое сочувствiе, особенно среди москвичей, и въ настоящее время производится сборъ пожертвованiй для постановки покойному памятника и для обезпеченiя его семьи. Собрано уже до 1000 рублей.

Государь Императоръ изволилъ пожаловать изъ собственныхъ суммъ двѣ тысячи рублей, изъ коихъ тысячу семьѣ рядоваго Рябова, и тысячу на устройство въ память Рябова школы въ с. Лебедевкѣ.

Священники на войнѣ. Кромѣ врачей, санитаровъ и сестеръ, на тяжелой и продолжительной войнѣ съ японцами отличились самоотверженною храбростiю и преданностiю своему долгу нѣкоторые священники. Таковы:

1) О. Стефанъ Щербачковскій—священникъ 11-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка въ первомъ сухопутномъ бою подь Тюренченомъ, съ крестомъ въ рукахъ шель впереди своего полка въ атаку на непріятеля, и былъ тяжело раненъ. Тамъ же, на Дальнемъ Востоѣ, въ числѣ сестеръ милосердія подвизается его жена.

2) Иеромонахъ Порфирій на крейсере „Аскольдъ“ 28 іюля, во время морскаго боя нашей Портъ-Артурской эскадры, выходилъ по верхней палубѣ съ крестомъ, благословляя воиновъ.

3) Священникъ 10-го стрѣлковаго полка І. Ремезовъ, совместно съ докторами Тугановымъ и Соболевымъ, въ Хоянскомъ бою восточнаго отряда гр. Келлера, подь огнемъ выходилъ за цѣпь, подбирая и перевязывая раненныхъ.

4) Священникъ 122-го Тамбовскаго полка Александръ Любомудровъ, человекъ необыкновенной энергіи и воли, предъ выступленіемъ изъ Харькова обратился къ бригадѣ, состоявшей изъ Тамбовскаго и 121-го Пензенскаго полка съ рѣчью, произведшею потрясающее впечатлѣніе на воиновъ. Казалось—если бы этому человеку дать въ руки вмѣсто креста мечъ, онъ былъ бы первымъ въ бою. И когда онъ горячо призывалъ войска къ самопожертвованію, всѣ пришли въ необыкновенное воодушевленіе, а одинъ солдатъ не выдержалъ и закричалъ изъ строя: „Постараемся, батюшка“.—Черезъ два мѣсяца, 16—18 іюля тамбовцы уже участвовали въ первомъ сраженіи на Яшулинскомъ перевалѣ и выдержали геройскій бой съ противникомъ, въ три или четыре раза превосходившимъ ихъ своими силами. Въ теченіе 16 часовъ полкъ оставался на позиціяхъ, отбивъ врага на всѣхъ пунктахъ. Во время боя о. Любомудровъ получилъ нѣсколько ранъ, отъ которыхъ и скончался.

5) Настоятель церкви Николаевской академіи генеральнаго штаба священникъ Георгій Щавельскій, какъ только началась война, отправился въ дѣйствующую армію. Получивъ 4000 рублей за совершеніе одного брака въ Манчжуріи, онъ всю эту сумму пожертвовалъ на нужды академической церкви. На войнѣ, состоя священникомъ 33-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка, о. Щавельскій принималъ свойственное ему участіе въ нѣсколькихъ бояхъ, въ томъ числѣ подъ Вафангоу и у Ляояна, гдѣ былъ контуженъ.

6) Нѣсколько священниковъ раздѣляетъ опасности съ воинами въ осажденной крѣпости—Портъ-Артура. Во время сраженій они съ крестомъ въ рукахъ находятся на позиціяхъ и тутъ же, подъ огнемъ, напутствуютъ и причащаютъ умирающихъ.

По поводу слуховъ о призывѣ народныхъ учителей въ дѣйствующую армію. Въ нѣкоторыхъ газетахъ появилось сообщеніе, что учителя народныхъ школъ, которые въ мирное время, какъ извѣстно, освобождены отъ отбыванія воинской повинности, съ зачисленіемъ въ запасъ арміи на 18 лѣтъ, — въ настоящее время будутъ призваны въ дѣйствующую армію. Но по уставу о воинск. повинности (Св. Зак. т. IV, изд. 1886 г. съ дополн.), въ особомъ Высочайше утвержденномъ 18 апрѣля 1877 году спискѣ, приложенномъ къ ст. 24, къ числу должностей, исполненіе коихъ освобождаетъ отъ призыва изъ запаса въ армію и дѣйствующія команды флота, равно отъ службы въ государственномъ ополченіи, отнесена и должность народнаго учителя, если послѣдній исполнялъ ее непосредственно предъ призывомъ не менѣе года. На одинаковыхъ основаніяхъ освобождаются и тѣ изъ народныхъ учителей, которые служили въ дѣйствующихъ

войскахъ вольноопредѣляющимися и затѣмъ, по зачисленіи въ запасъ, поступили на учительскую должность (предп. мин. нар. проsv. отъ 21 сент. 1877 г. за № 10.322). Льгота эта, однако, распространяется лишь на тѣхъ, которые установленнымъ порядкомъ приобрѣли званіе народнаго учителя.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Извѣстѣ

лучшаго качества, по 6 копѣекъ пудъ на мѣстѣ. Доставка за счетъ покупателя. Разрочка—по соглашенію. Съ заказами прошу обращаться: Краснослободскъ, Пензенской губерніи, село Ельники,

Василію Феодоровичу Широкову.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Пензенскій расколъ и сектанство въ 1900-1903 г.г., по донесеніямъ приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ. — 2) Тѣснота помѣщеній въ г. Пензѣ духовнаго училища и вопросъ объ устраненіи этой тѣсноты прежде и въ настоящее время. М. — 3) Екатерина Александровна Меринская. Н. С.—ва. — 4) Юбилей діакона с. Гуменъ, Краснослободскаго уѣзда, Феодора Максимовича Степанова. — 5) Священникъ Іоаннъ Петровичъ Островидовъ (Некрологъ). Свящ. П. Лебедева. — 6) Извѣстія и замѣтки: О веденіи церковнаго письмоводства — О правахъ дѣтей духовенства по происхожденію. — Принятіе студентовъ Пенз. дух. семинаріи въ дух. академіи. Приказъ Оберъ-Прокурора Св. Синода. — Подвигъ Ивана Рябова на Дальнемъ Востокѣ. — Священники на войнѣ. — По поводу слуховъ о призывѣ народныхъ учителей въ дѣйствующую армію. — 7) Объявленіе.

Въ Приложеніи: — Объявленіе о подпискѣ на журналы и газеты въ 1905 году.

Редакторы

{ А. Поповъ.
Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 16 ноября 1904 г. Цензоръ рект. сем. прот. П. Позднеев.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ „ПЕНЗЕНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ въ 1905 году.

СОРОКОВОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости“ въ будущемъ 1905 году будутъ издаваться по прежней программѣ два раза въ мѣсяць. Неофициальная часть будетъ открыта по преимуществу для такихъ статей, которыя или относятся къ *пастырскому служенію*, или же имѣютъ мѣстный интересъ для епархіальнаго духовенства, каковы: историко-статистическія изслѣдованія о религіозно-нравственномъ состояніи какъ русскихъ, такъ и инородцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ епархіи; мѣры, предпринимаемыя мѣстнымъ духовенствомъ для возвышенія религіозно-нравственнаго уровня своихъ прихожанъ и для искорененія народныхъ суевѣрій, повѣрій и предрасудковъ; историко-полемическія статьи по мѣстному расколу; некрологи почившихъ пастырей церкви съ краткою хатактеристикою ихъ дѣятельности; свѣдѣнія о ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ духовно-учебныхъ мѣстныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ, съ обсужденіемъ относящихся сюда вопросовъ; замѣтки по вопросамъ пастырской практики и проч. Въ отдѣлѣ „Извѣстій“ будутъ помѣщаться свѣдѣнія

о событіяхъ епархіальной жизни—празднествахъ, служеніяхъ, крестныхъ ходахъ и проч.

Присемъ редакція считаетъ благовременнымъ напомнить къ свѣдѣнію сотрудниковъ, что

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, не согласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи.

в) Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Цѣна за годовое изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою **5 рублей**. Редакція проситъ причты церквей присылать свои заявленія объ измѣненіяхъ въ своихъ адресахъ до 15 декабря и высылать деньги исключительно въ редакцію Вѣдомостей, а не вкладывать оныя въ пакеты, адресуемые въ правленіе семинаріи, консисторію, Епархіальный училищный Совѣтъ и проч. За перемѣну адреса подписчики прилагаютъ 35 коп. деньгами или 7—коп. почт. марками. Въ редакціи есть №№ Вѣдомостей за прошлые года.

Редакціи журналовъ и газетъ, съ которыми редакція Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей обмѣнивалась изданіями въ 1904 году, благоволятъ продолжать обмѣнъ и въ 1905 году.

Подписка принимается въ Пензѣ—въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи.



Открыта подписка на 1905 годъ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„Христіанское Чтеніе“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.



I

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1905 году въ тридцать первый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ „Церковный Вѣстникъ“ даетъ разрѣшеніе занимающихъ общество вопросовъ церковной и общественной жизни, выдвигаемыхъ современностью.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію, съ церковной точки зрѣнія, современныя явленія русской и иностранной жизни, причемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелають откликнуться на выдвигаемые текущею жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ „Церковный Вѣстникъ“ знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, имѣющими живой интересъ для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже на своихъ страницъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) **Корреспонденціи** изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ **библиографическихъ замѣткахъ** читатели найдутъ краткій отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболѣе для нихъ интересныхъ.

7) **Постановленія и распоряженія** духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ **лѣтописи церковной и общественной жизни** сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя **извѣстія и замѣтки**, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) **объявленія**.

II

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1905 году въ восемьдесятъ пятый годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущей учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, и въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго совѣта.

III

Съ 1895 года редакція издаетъ

„Полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святого отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подпис-

номъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ — за 1 р. 50 к. (5 р. + 1 руб. 50 к. = 6 руб. 50 коп.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1905 году будетъ изданъ одиннадцатый томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. Іоанна Златоуста на посланія св. Апостола Павла къ Ефесянамъ, Филипійцамъ, Колоссянамъ, Фессалоникійцамъ, Тимоѳею, Титу и Филимону.

Тѣ изъ г.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1905 года пожелали бы получить и первые десять томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе: По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ десяти томовъ.

Условія подписки на 1905 годъ.

а) За оба журнала 8 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста — 9 руб., въ изящномъ переплетѣ — 9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста — 6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ — 7 р. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста — 5 руб., въ переплетѣ — 5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста — 6 р. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ — 7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разерочкою платежа подписныхъ денегъ, — по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—10) томовъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“
проф. свящ. А. Рождественскій.

Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. П. Смирновъ.

Открыта подписка на 1905 годъ на дух. ежем. журналъ

„Странникъ“

(46 годъ изданія).

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотекѣ“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1905 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-филосовской мысли и церковно—общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая свою цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1905 году подписчикамъ будутъ даны бесплатно три капитальныхъ сочиненія:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“. Шестой томъ, въ который имѣютъ войти статьи, начиная съ буквы I.

II. Толковая Библия. или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ второй, въ который войдутъ Историческія книги Ветхаго Завѣта.

Кромѣ того редація, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое безплатное приложеніе изъ серіи

Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка.

Въ 1905 г. подписчики получаютъ трактатъ, въ которомъ будетъ подвергнутъ критикѣ новый „кумиръ“ такъ называемой нашей и заграничной „интеллигенціи“:

III. Фридрихъ Ницше.

Нѣтъ въ настоящее время философа, который былъ бы такъ популяренъ, какъ Фридрихъ Ницше. Даже слава Толстого меркнетъ предъ успѣхомъ этого представителя нашего перваго вѣка. Ницше есть послѣднее слово, логическій выводъ нашей антихристіанской жизни и мысли. Онъ подкупаетъ тою безоглядной смѣлостью, съ которою дѣлаетъ окончательные выводы изъ общихъ, принятыхъ въ основу европейской мысли, посылокъ, куда бы эти выводы его ни привели. Онъ объединилъ горячія головы какъ тѣхъ, которые его понимаютъ, такъ и тѣхъ, кто не имѣетъ къ нему никакого родственнаго отношенія. Его имя выбрасываютъ, какъ свое знамя совершенно различныя лица; все, что нуждается въ нравственномъ оправданіи, прикрывается его именемъ, какъ щитомъ. Выяснить объективный образъ Ницше, какъ философа и моралиста, *при свѣтѣ вѣчной истины христіанства* — такова задача критическаго очерка, предлагаемаго читателямъ „Странника“ въ 1905 году.

Цѣна въ Россіи за ж. „Странникъ“ съ приложеніемъ трехъ томовъ „Общедоступной Богосл. Библіотеки“ восемь (8) руб. съ перес.:

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, д. № 182.

За редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева.

