



зала 35  
шкафъ  
полка  
№

III - 2014 - скан. ЗАРМ

50





# ТАМБОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць  
1 и 13 чисель.

№ 1.

Цѣна годовому изданію съ пере-  
сылкою и доставкою на домъ:  
безъ приложений 5 р., съ при-  
ложениями 6 руб.

1-го января

ГОДЪ XIX.

1879 года.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Главное Правленіе Общества поданія помощи при ко-  
раблекрушеніяхъ, отношеніемъ отъ 2-го декабря за № 2079,  
увѣдомило Предѣдателя Тамбовскаго Окружнаго Правленія  
Общества, Князя М. В. Шаховскаго-Стрѣшнева, что по  
докладѣ Августѣйшей Покровительницѣ Общества, Госуда-  
рыни Цесаревнѣ, объ открытіи въ г. Тамбовѣ трехъ спа-  
сательныхъ постовъ на р. Цѣ и о спасеніи ими, въ самый  
день открытія, жизни двумъ людямъ, — Ея Императорское  
Высочество повелѣтъ соизволила: передать Тамбовскому Ок-  
ружному Правленію и въ особенности Князю М. В. Ша-  
ховскому-Стрѣшневу, какъ предѣдателю онаго, благодар-  
ность отъ Августѣйшаго имени Ея Высочества.

Государыни Императрицѣ благоугодно было пожаловать  
знаками отличія Краснаго Креста: 1-й степени — Предѣда-  
тельницу Тамбовскаго Дамскаго Комитета попеченія о ра-  
нѣныхъ и больныхъ воинахъ, Княгиню *Евгенію Шаховскую*

*Стрѣшиневу, и 2-й степени* — ея помощницъ: дочь потомственнаго дворянина, дѣвицу Марію Сазонову, супругу Шгабсъ-Ротмистра, Елепу Ветчинину, дочь умершаго Викарія Тамбовской Епархіи, дѣвицу Надежду Москвину, дочь потомственнаго дворянина, дѣвицу Маріанну Загряжскую, и жену ординатора Губернской Земской Больницы, Марію Оленину.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

### Указы Св. Правительствующаго Синода.

Огь 1-го — 15-го ноября 1878 гоа, за № 1813. — *Объ уклоненіи членовъ правленій духовно-учебныхъ заведеній отъ засѣданій въ оныхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 256, по возбужденному въ правленіи Одесской духовной семинаріи вопросу о томъ, какія слѣдуетъ принимать мѣры противъ частаго уклоненія отъ засѣданій въ правленіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, безъ уважительныхъ причинъ, со стороны членовъ отъ духовенства. Приказали: I. Въ видахъ устраненія частыхъ уклоненій отъ засѣданій семинарскихъ и училищныхъ правленій со стороны членовъ сихъ правленій отъ духовенства, постановить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, слѣдующія правила: 1) Членъ правленія отъ духовенства, уклоняющійся отъ исполненія своихъ обязанностей, безъ уважительныхъ причинъ, подвергается за сіе, по донесеніямъ семинарскаго и училищнаго начальства, въ первый и второй разъ замѣчаніямъ, а въ третій выговору епархіальнаго архіерея. — 2) Въ случаѣ недействительности этой мѣры неис-

равный удаляется от должности члена правления и замѣщается имѣющимъ къ нему кандидатомъ. II. Принимая во вниманіе, что лица бѣлаго духовенства, избираемая въ члены семинарскихъ и училищныхъ правленій, проходятъ многосложныя свои обязанности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ безмездно, Святѣйшій Синодъ признаетъ полезнымъ обратить на сіе вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ, дабы они не оставляли своимъ архипастырскимъ ободреніемъ и пощреніемъ тѣхъ изъ подвѣдомственныхъ имъ священнослужителей, которые дѣятельнымъ участіемъ въ трудахъ правленій и совѣтовъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній способствуютъ ихъ благоустройству и процвѣтанію. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 15-го—28-го ноября 1878 г. за № 1917. О *порядкѣ замѣщенія помощниковъ инспектора, въ случаѣ ихъ болѣзни, другими лицами.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 273, по возбужденному въ правленіи Владимірской духовной семинаріи вопросу о томъ, кѣмъ и какимъ порядкомъ слѣдуетъ замѣнять помощниковъ инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ, въ случаѣ болѣзни сихъ лицъ. Приказали: Въ разрѣшеніе поставленнаго выше вопроса рѣзяснить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, правленіямъ духовныхъ семинарій: 1) если болѣзнь помощника инспектора кратковременна (не болѣе мѣсяца), то инспекторъ и другіе его помощники, если таковыя имѣются, обязаны усилить свою дѣятельность, чтобы возмѣстить дѣятельность отсутствующаго; 2) если же болѣзнь помощника инспектора продолжительна и если при надзорѣ

важныхъ членовъ инспекціи предвидится значительный ущербъ воспитательной части въ семинаріи, то ректоръ семинаріи, по соглашенію съ инспекторомъ и съ утверженія епархіальнаго преосвященнаго, поручаетъ одному или нѣсколькимъ преподавателямъ, преимущественно же такимъ, которые имѣютъ меньшее сравнительно съ прочими число уроковъ, временное исполненіе обязанностей помощника инспектора; 3) въ тѣхъ же случаяхъ, когда болѣзненное состояніе помощника инспектора сопровождается частыми и продолжительными опущеніями служебныхъ обязанностей, семинарскому начальству надлежитъ входить въ соображеніе о томъ, не вызываетъ ли подобное обстоятельство необходимости замѣстить должность такого помощника инспектора другимъ, болѣе соотвѣтствующимъ лицомъ. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

---

### Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Приказомъ Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, ноября 30-го дня 1878 года (№ 43), *опредѣляются въ службу:* кандидаты духовныхъ академій: Казанской — Чернозерскій, Московской — Фаворскій, Ремовъ, Арбековъ, Успенскій и Введенскій; Киевской — Милотворскій — преподавателями въ духовныя семинаріи: Чернозерскій въ Вольнскую, по латинскому языку, Фаворскій въ Тверскую и Ремовъ въ Вологодскую, оба по словесности, исторіи литературы и логики, Арбековъ въ Тамбовскую, Успенскій въ Видавскую, Введенскій въ Архангельскую и Милотворскій въ Олонецкую, всѣ четверо по греческому языку; Казанской — Благодравовъ — помощникомъ инспектора въ Тобольскую духовную семинарію, и Киевской —



Поповъ — помощникомъ смотрителя въ Переяславское духовное училищѣ.

Изъ нихъ Чернозерскій и Милотворскій съ 23-го, а всѣ прочіе 16-го ноября 1878 года.

Объ осмотрѣ и выемкѣ корреспонденціи лицъ, противъ коихъ возбуждено уголовное преслѣдованіе.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе бывшаго Министра Юстиціи объ осмотрѣ и выемкѣ корреспонденціи лицъ, противъ коихъ возбуждено уголовное преслѣдованіе, *мнѣніемъ положила*:

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановить слѣдующія правила:

1. Въ случаѣ, когда оказывающейся при производствѣ слѣдствія, необходимости въ осмотрѣ и выемкѣ почтовой или телеграфной корреспонденціи, отправленной отъ имени или присланной на имя лица, противъ коего возбуждено уголовное преслѣдованіе, судебный слѣдователь каждый разъ сообщаетъ о задержаніи корреспонденціи подлежащему почтовому или телеграфному учрежденію, по принадлежности, и вмѣстѣ съ тѣмъ безотлагательно входитъ съ представленіемъ въ окружной судъ о разрѣшеніи ему осмотра и выемки. Такія представленія разсматриваются окружнымъ судомъ въ очереди.

2. Въ постановленіи окружнаго суда о разрѣшеніи осмотра и выемки должны быть съ точностію указаны основанія, вызывающія необходимость этой мѣры.

3. На основаніи состоявшагося по представленію судебного слѣдователя постановленія, окружной судъ, одновременно съ увѣдомленіемъ слѣдователя о разрѣшеніи или неразрѣшеніи испрашиваемой имъ мѣры, сообщаетъ о томъ

же, съ указаніемъ дѣла, по которому состоялось постановленіе, губернскому почтовому или окружному телеграфному начальству, для постановленія въ извѣстность подлежащихъ почтовыхъ или телеграфныхъ учреждений; въ столицахъ увѣдомленія, касающіяся телеграфной корреспонденціи, препровождаются въ управленіе городскими телеграфами. Въ случаѣ неразрѣшенія судомъ осмотра и выемки корреспонденціи, она немедленно отправляется по назначенію.

4. По полученіи разрѣшенія отъ суда, судебный слѣдователь или сообщаетъ таковое подлежащимъ почтовымъ или телеграфнымъ учрежденіямъ, для доставленія ему требуемой корреспонденціи, или же увѣдомляетъ эти учрежденія о времени своего прибытія для производства осмотра и другихъ слѣдственныхъ дѣйствій, а по прибытіи предъявляетъ имѣющееся у него разрѣшеніе почтовому или телеграфному начальству.

5. Осмотры и выемки почтовой и телеграфной корреспонденціи производятся въ присутствіи должностнаго лица почтоваго или телеграфнаго вѣдомства, при чемъ письма, посылки и телеграммы, неподлежащія задержанію, безотлагательно отправляются по назначенію.

6. Въ случаѣ необходимости какихъ-либо свѣдѣній о корреспонденціи, полученной или отправленной лицомъ, привлеченнымъ къ уголовной отвѣтственности, судебный слѣдователь обращается съ требованіемъ о доставленіи сихъ свѣдѣній къ подлежащимъ почтовымъ или телеграфнымъ учрежденіямъ, не испрашивая на то разрѣшенія окружнаго суда.

7. Настоящія правила распространяются и на случаи дознаній по преступленіямъ государственнымъ и по дѣламъ о противозаконныхъ сообществахъ, съ тѣмъ однако различіемъ, что чины жандармскаго управленія, производящіе означенныя дознанія, въ случаѣ необходимости осмотра или выемки почтовой или телеграфной корреспонденціи, испрашиваютъ на то разрѣшеніе у шефа жандармовъ, который

дасть оное по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи и производимой у насъ убогае ли стогогои  
8. Члены судебной палаты производящему слѣдствіе по государственному преступленію или по дѣлу то и противозаконномъ сообществѣ, предоставляется дѣлать осмотръ или выемку корреспонденціи безъ испрашенія упомянутаго въ стат. 3 и 7 разрѣшенія. Такіе осмотры и выемки производятся или лично самимъ членомъ судебной палаты, или же, по его порученію, чинами жандармскаго управленія или судебными слѣдователями.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изложенное, мнѣніе Государственнаго Совѣта, 30-го октября 1878 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. (Прав. Вѣст.).

Циркулярное предложеніе Министра Народнаго Просвѣщенія начальствамъ учебныхъ округовъ.

(9-го ноября 1878 года, № 12.997).

Директоръ Елатомской прогимназіи, основываясь на обстоятельствахъ, выясненныхъ судебнымъ дознаніемъ, донесъ попечителю Харьковскаго учебнаго округа, что 16-го октября сего года, въ промежутокъ времени отъ 3 до 5 часовъ пополудни, ученикъ I класса названной прогимназіи Кондранинъ, 11 лѣтъ, проживающій въ домѣ родственницы своей, мѣщанки Семизоровой, отправился на прогулку за городъ съ учениками: уѣзднаго училища Дмитріемъ Коржавинымъ, 12 лѣтъ, и приходскаго училища Александромъ Шереметевымъ, 10 лѣтъ, при чемъ Шереметевъ взялъ съ собою пистолеть. Пройдя нѣкоторое разстояніе до такъ называемыхъ Дунаевскихъ хуторовъ, Коржавинъ взялъ пистолеть у Шереметева и съдѣлавъ выстрѣлъ по птицамъ и по неопытности даль промахъ; тогда Кондранинъ предложилъ Шереметеву стрѣлять

ему въ глазъ. Шереметевъ, не задумываясь, приставилъ дуло пистолета къ лѣвому глазу Кондранина и сдѣлалъ выстрѣлъ, раздробившій лѣвую глазную кость, черепъ и верхнюю челюсть. При этомъ директоръ прогимназіи объяснилъ, что смерть Кондранина не можетъ быть поставлена въ вину учебному заведенію, такъ какъ предусмотрѣть и предотвратить несчастіе прогимназія не была въ силахъ. Предупредить это грустное происшествіе могъ только надлежащій надзоръ со стороны Семизоровой, которой порученъ былъ родителями ученикъ Кондранинъ, а также строгое наблюденіе родителей Шереметева, имѣющихъ цѣлую коллекцію огнестрѣльнаго оружія и по своей неосторожности позволявшихъ десятилѣтнему сыну имѣть возможность играть имъ.

Приведенный случай неосторожнаго обращенія съ оружіемъ малолѣтнихъ не есть единственный, а одинъ изъ цѣлаго ряда грустныхъ происшествій, которыя могли бы быть предупреждены, если бы родители и опекуны имѣли бдительный надзоръ, чтобы находящіеся на ихъ попеченіи дѣти неимѣли доступа къ огнестрѣльному оружію. Такъ 2-го февраля 1876 года застрѣлился ученикъ VII класса Вологодской гимназіи Василій Филаретовъ. По объясненію директора гимназіи, основанному на дознаніи, причиною этого событія была единственно случайность, неумѣнье Филаретова обращаться съ револьверомъ, при недостаткѣ осторожности. 18 октября 1877 года ученикъ VI класса Саратовской гимназіи Иванъ Жуковъ по неосторожности ранилъ себя въ руку изъ револьвера 27 ноября 1877 года, ученикъ VII класса 1-й С.-Петербургской гимназіи Михаилъ Манассейвъ ранилъ себя выстрѣломъ, разряжая револьверъ. 27-го апрѣля 1878 года ученикъ V класса Бѣлостокскаго реального училища Гофманъ по неосторожности ранилъ себя въ ногу, и т. д.

Кромѣ этихъ несчастныхъ случаевъ, зависящихъ исключительно отъ неосторожнаго обращенія съ оружіемъ, могли бы быть предупреждены внимательнымъ надзоромъ со стороны

родителей и опекуновъ надъ находящимися подъ ихъ попеченіемъ лицами и такіе случаи, когда самоубійство совершается подъ вліяніемъ случайнаго возбужденія или меланхоліи и легкости доступа къ оружію.

Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что не смотря на самый тщательный надзоръ со стороны начальства учебныхъ заведеній за неимѣніемъ ввѣренными имъ учениками огнестрѣльнаго оружія, этотъ надзоръ не можетъ достигнуть цѣли безъ содѣйствія лицъ, въ средѣ которыхъ воспитанники проводятъ время по окончаніи своихъ занятій въ заведеніи, покорнѣйше прошу предложить начальникамъ учебныхъ заведеній учебнаго округа вмѣнить, вмѣстѣ съ принятіемъ мѣръ къ строгому и бдительному надзору за учениками ввѣренныхъ имъ заведеній, обращать особенное вниманіе родителей и опекуновъ на необходимость раздѣлять заботы учебнаго начальства по наблюденію за неимѣніемъ учащимся доступа къ оружію.

(Прав. Вѣстн. № 279 1878 г.).

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

### Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ Соборной церкви г. Кирсанова *Илья Преображенскій* членомъ *благочинническаго совѣта* по г. Кирсанову.

Священникъ с. средней Байгоры *Дмитрій Смирницкій* помощникомъ *благочиннаго* и членомъ *благочинническаго совѣта* въ 1 Усманскомъ округѣ.

Священникъ Соборной церкви г. Усмани *Фотій Несмеловъ* членомъ *благочинническаго совѣта* въ Усманскомъ округѣ.

Священникъ с. Дѣвицы, *Николай Димитріевъ*—*духовникомъ* въ 1 Усманскомъ округѣ.

Священники сель: Новоуглянска *Петръ Димитріевскій*

и Средней Байгоры *Димитрій Смирницкій*—депутатами на съезды общенархіальный и окружный отъ 1 Усманскаго округа.

Священникъ Усманскаго Софійскаго женскаго монастыря *Стефанъ Орловъ*—въдомственнымъ депутатомъ и членомъ блоч. попечительнаго совѣта въ 1 Усман. округѣ.

Священникъ села Дѣвицы *Николай Димитріевъ*—членомъ попечительнаго совѣта въ 1 Усман. округѣ.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое.

Священники сель: Солдатской Духовки, Тамб. уѣзда, *Николай Бьялевъ* и Семеновки, Козловскаго уѣзда, *Александръ Голубевъ*—одинъ на мѣсто другаго, согласно ихъ прошенію.

Священникъ села Канищева, Мор. уѣзда, *Теодоръ Нечаевъ* въ церкви села Байловки, того же уѣзда.

### Закрыты мѣста.

При церкви села *Канищева*, Моршан. уѣзда, за перемѣщеніемъ свящ. Теодора Нечаева въ другой приходъ.

При церкви села *Черненаго*, Тамбов. уѣзда, за почисленіемъ сверхштатнаго причетника Андрея Черненскаго въ штатные.

При церкви села *Елань Козловки*, Борисогл. уѣзда, за смертію сверхштатнаго причетника Іакова Бувина.

При церкви села *Хорошавки*, Кирсанов. уѣзда, за перемѣщеніемъ причетника Николая Воинова въ другой приходъ.

При церкви села *Богословки*, Кирсанов. уѣзда за смертію діакова Григорія Благовѣщенскаго.

Награжденъ набедренникомъ.

Священникъ Вознесенской, церкви г. Елатмы *Михаилъ Студенецкій* за усердное проповѣданіе слова Божія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключены изъ формулярнаго списка.

Священникъ села Малаго Кусора, Елатомскаго уѣзда, *Іоаннъ Рыбинскій* 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> л., окончилъ семинарію въ 1870 г. студентомъ, съ 1871 по 1873 г. наставникомъ сельскаго училища, съ 1873 года священникомъ, съ 1876 г. законоучителемъ сельскаго училища; въ семействѣ оставилъ жену 24 л и дѣтей 4 и 2 л.

*Діаконъ* села Чернаго, Тамбовскаго уѣзда, *Николай Зиминъ* 60 л., изъ визшаго отд. семинаріи, съ 1 іюля 1836 . по 1863 г. причетникомъ, съ 1863 г. діакономъ, съ 1837 по 1855 г. наставникомъ сельскаго училища; въ семействѣ оставилъ жену 59 л. и сына 18 л.

*Діаконъ* села Богословки, Кирсановскаго уѣзда, *Григорій Благовѣщенскій* 61 г., изъ средняго отд. семинаріи, съ 28 ноября 1837 года діакономъ, вдовъ.

Сверхштатный причетникъ села Елань Козловки, Борисогл. уѣзда, *Іаковъ Бунинъ* 65 л., изъ причетническаго класса училища, съ 10 сентября 1833 года на должности; въ семействѣ оставилъ одну жену 58 л.

Отосланы пожертвованія на пріобрѣтеніе добровольнаго флота.

Благочинный 1 Лебедян. округа протоіерей *Василій Чернышевскій* рапортомъ отъ 26 ноября 1878 года, за № 184

днесь, что на приобретение морских судов добровольнаго флота, по открытой имъ подпискѣ, собрано по приходу и въ церкви съ тарелкою, со включеніемъ сильныхъ пожертвованій отъ соборнаго причта, 39 руб., старой соборной Казанской церкви священникомъ *Михаиломъ Добротворцевымъ* собрано 48 р. 60 к., Рождество-Богородицкой церкви священникомъ *Димитріемъ Божановымъ* 25 руб.; каковыя пожертвованія отосланы въ С-Петербургъ, на имя Его Императорскаго Высочества ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА.

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

5 декабря по случаю открытія губернскаго дворянскаго собранія, Его Преосвященство совершилъ Божеств. литургію, благодарственное Господу Богу молебствіе и привелъ дворянство губерніи къ установленной присягѣ въ Каѳедральномъ соборѣ. При служеніи были Протоіереи: Каѳедральный В. М. Щегловъ, Ал. Сем. Соколовъ, Ал. В. Тихонравовъ, ключарь П. В. Аквилонъ, В. Ил. Малиловскій и Гр. Сем. Смирновъ.

6 декабря—день Святителя и Чудотворца Николая Мирликійскаго, Тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государей и Великихъ Князей—НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, НИКОЛАЯ КОНСТАНТИНОВИЧА и НИКОЛАЯ МИХАИЛОВИЧА. Его Преосвященство совершилъ Божеств. литургію и молебствіе Святителю Николаю въ Предтеченской церкви Казанскаго монастыря, при сослуженіи Протоіереевъ—Г. В. Хитрова, ключаря П. В. Аквилонова, игумена Тихова, Іеромонаховъ—казначая Герасима, Кипріана и Іосифа. Слово за литургіей произнесено Его Преосвященствомъ.

10 декабря—недѣля 27 по Пятидесятницѣ. По случаю голученія Высочайшаго Минифеста о совершеннолѣтніи Ве-



ликаго Князя КОНСТАНТИНА КОНСТАНТИНОВИЧА, Его Преосвященство совершилъ Божеств. литургію и, по прочтеніи Манифеста, благодарственное Господу Богу молебствіе въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Протоіереевъ— Каѳедрального В. М. Щеглова, Ал. В. Тихонравова, ключаря П. В. Аквилорова и В. Ил. Малиловскаго. Слово за литургіей произносилъ протоіерей В. И. Кобыковъ. На молебствіи присутствовали—все духовенство, военные и гражданскіе чины города.

15 декабря—Его Преосвященство, по окончаніи поздней литургіи въ Предтеченской церкви Казанскаго монастыря, совершонной о. Ректоромъ семинаріи Архим. Димитріемъ съ оо. Протоіереями—Каѳедральнымъ В. М. Щегловымъ, ключаремъ П. В. Аквилоровымъ, В. Ил. Малиловскимъ, А. А. Петровскимъ, П. Ил. Преображенскимъ и Іеромонахомъ Анастасіемъ, совершилъ чинъ погребенія надъ секретаремъ дух. консисторіи Иваномъ Аѳ. Самоцѣтовымъ, умершимъ 12 сего декабря.

17 декабря—недѣля 28 по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ Божеств. литургію въ той же церкви въ сослуженіи оо. Протоіереевъ Г. В. Хитрова, ключаря П. В. Аквилорова и Іеромонаховъ—казначая Герасима и Ѳеодосія. На литургіи Его Преосвященствомъ произнесено слово, и рукоположенъ во священника въ село Мальцево Шацкаго уѣзда діаконъ Григорій Соловьевъ, по выслушаніи Богословскихъ наукъ въ Тамбовской семинаріи въ прошлыхъ 1876/77 1877/78 учебныхъ годахъ.

Журналъ Тамбовскаго Мѣстнаго Общаго собранія Членовъ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ 7 декабря 1878 года.

Предсѣдательствовалъ: Свѣты ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Генералъ-Маіоръ, Князь М. В. Шаховской-Глѣбовъ-Стрѣшчевъ.

Присутствовали: Члены Мѣстнаго Управленія и Члены Учредители Общества, всего 45.

Предсѣдатель Собранія, Свиты ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Генераль-Маіоръ Князь М. В. Шаховской-Глѣбовъ-Стрѣшневъ, открывая засѣданіе, по прочтеніи рѣчи объявилъ, что цѣль настоящаго Собранія Г.г. Членовъ Общества, согласно требованію 81 § устава, заключается: а) въ разсмотрѣніи отчета Мѣстнаго Управленія за минувшій годъ; б) въ избраніи повѣрочной Коммисіи, для повѣрки какъ вышеозначеннаго отчета Мѣстнаго Управленія, такъ и отчетовъ Г.г. Уполномоченныхъ по устройству и содержанію лазаретовъ и в) въ выборѣ 2 новыхъ Членовъ Мѣстнаго Управленія вмѣсто В. Д. Новицкаго, выбывшаго по случаю перехода на службу въ Кіевъ, и вмѣсто В. М. Аносова, выбывающаго, на основ. § 57 уст. об., по старшинству поступленія.

Послѣ того приступлено къ избранію Членовъ въ повѣрочную Коммисію и избрано 9 членовъ Общества, не принадлежащихъ къ составу Мѣстнаго Управленія, а именно: В. Н. Каменевъ, Ректоръ семинаріи Архимандритъ Димитрій А. А. Ветчининъ, В. И. Югансенъ, Графъ Н. Я. Эссенъ Стембокъ-Ферморъ, Василій Николаевичъ Чичеринъ, Е. С. Лебедевъ, А. И. Навроцкій и Е. К. Исватовичъ.

По назначеніи повѣрочной Коммисіи, Членъ Общества Владиміръ Николаевичъ Чичеринъ заявилъ отъ имени отсутствующаго брата своего, Члена Мѣстнаго Управленія Андрея Николаевича Чичерина, что оный, по домашнимъ дѣламъ, не можетъ болѣе оставаться Членомъ Мѣстнаго Управленія.

Вслѣдствіе сего заявленія Общее Собраніе, принявъ во вниманіе, что на основ. 57 § уст. об. ежегодно выбываетъ изъ Членовъ Мѣстнаго Управленія только четвертая часть, т. е. изъ 8 членовъ настоящаго состава Мѣстнаго Управленія — двое, — приступило къ выбору двухъ новыхъ членовъ въ Мѣстное Управленіе вмѣсто выбывшихъ В. Д. Новицкаго и А. Н. Чичерина и, большинствомъ голосовъ, избрало: Сена-

тора, Тайнаго Совѣтника Сергѣя Степановича Жихарева и Ректора Тамбовской духовной семинаріи Архимандрита Дмитрія.

По окончаніи этихъ выборовъ, Членъ Мѣстнаго Управленія Иванъ Викторовичъ Комсинъ предложилъ Общему собранію объ избраніи въ Почетные Члены Общества: Предсѣдателя Мѣстнаго Управленія Тамбовскаго Губернатора, Свѣты ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Генерала-Маіора, Князя Михаила Валентиновича Шаховскаго-Глѣбова-Стрѣшнева, Предсѣдательницы Тамбовскаго Дамскаго Комитета, супруги Тамбовскаго Губернатора, Княгини Евгеніи Федоровны Шаховской-Глѣбовой-Стрѣшневой и Тамбовскаго Преосвященнаго Палладія за ихъ особенную дѣятельность на пользу Общества въ минувшую войну, способствовавшею столь успѣшному развитію нашего Общества. Предложеніе это принято Членами Собранія единогласно.

За тѣмъ, Г. Предсѣдатель, пригласивъ Г.г. Членовъ Собранія къ дальнѣйшей дѣятельности на пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, закрылъ Собраніе.

(Тамб. Губ. Вѣд. № 140).

## ОТЧЕТЪ

Совѣта Тамбовскаго Богородицко-Казанскаго Братства.

Совѣтъ Тамбовскаго Богородицко-Казанскаго Братства, на основаніи 18 § устава Братства, честь имѣеть представить общему собранію членовъ Братства отчетъ о своей дѣятельности съ ноября 1877 г. по ноябрь 1878 года.

### Цѣль Братства.

Задачи Братства: а) содѣйствовать обращенію въ православіе магометанъ—татаръ; которыхъ въ епархіи не менѣе 40 тысячъ; б) содѣйствовать привлеченію къ православной

церкви разныхъ сектантовъ и старообрядцевъ, препятствоватьъ духовными мѣрами распространенію ихъ въ средѣ православнаго населенія, удерживая послѣднее отъ совращеній: в) содѣйствоватьъ духовно-нравственному образованію новообращенныхъ и возвышенію народной религіозной нравственности, ограждая въ тоже время первыхъ отъ насилій и преслѣдованій со стороны магометанъ и сектантовъ.

### Составъ Братства.

По смыслу §§ 7—12 въ Тамбовское Богородицко-Казанское Братство вступають лица обоего пола православнаго исповѣданія безъ различія сословій. Члены подраздѣляются на почетныхъ и дѣйствительныхъ.

#### а) Почетные члены Братства.

Почетные члены Братства приглашаются по предложенію членовъ совѣта Братства и съ утвержденія Его Преосвященства, какъ главнаго руководителя Братства изъ лицъ извѣстныхъ своими учеными трудами по части русскаго раскола, и такъ же изъ лицъ своими матеріальными пожертвованіями, оказавшихъ важную услугу Братству.

Въ настоящее время почетными членами Братства состоятъ:

Преосвященный *Палладій*, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, основатель и организаторъ Братства.

Экстраординарный профессоръ и инспекторъ Казанской духовной Академіи Николай Ив. *Ивановскій*.

Директоръ народ. училищъ Туркест. области Николай Петровичъ *Остроумовъ*.

Инспекторъ Самарской духовной семинаріи, протоіерей Дмитрій Николаевичъ *Орловъ*.

Преподаватель Виоанской духовной семинаріи, Михаилъ Андреевичъ *Остроумовъ*.

Священникъ с. Павловки (Усманскаго уѣзда Тамбовской епархіи) Стефанъ *Гермоновъ*.

б) *Дѣйствительные члены Братства.*

Дѣйствительными членами Братства, по смыслу 10 § устава Братства, считаются внесшіе въ пользу Братства членскій взносъ (ежегодно 3 рубля или одновременно сумму, которая даетъ не менѣе 3 рублей годоваго процента) первые члены подраздѣляются на *временныхъ* (т. е. до тѣхъ поръ считаются членами Братства, доколѣ взносятъ членскій взносъ), а послѣдніе *постоянными*.

а) *Постоянные члены Братства.*

Постоянныхъ членовъ Братства—14, а именно:

Преосвященные: *Палладій*, Епископъ Тамбовскій и Шацкій.

*Палладій*, Епископъ Рязанскій и Зарайскій.

Архимандриты: *Аркадій*, настоятель Вышенской пустыни.

*Димитрій*, ректоръ Тамбовской духовной семинаріи.

Протоіерей Георгій Васильевичъ *Хитровъ*.

*Амосовъ* Василій Михайловичъ.

*Ашурковъ* Василій Степановичъ.

*Ашурковъ* Михайль Степановичъ.

*Заболотскій* Иванъ Ивановичъ

*Носовъ* Андрей Михайловичъ.

*Саликовъ* Ѳеодоръ Михайловичъ.

Священникъ Стефанъ *Германовъ*.

*Байкова* любовь Дмитриевна.

*Новосильцева* Варвара Николаевна.

б) *Временные члены.*

Временныхъ членовъ Братства 63.

*Аквилоновъ* Петръ Васильевичъ протоіерей влючарь.

*Алтуховъ* Михайлъ Васильевичъ помощникъ инспектора семинаріи.

*Астровъ* Дмитрій Никол. преподаватель семинаріи.

*Богдановъ* Григорій Феодоровичъ помощникъ инспектора семинаріи.

*Богольповъ* Іоаннъ Алексѣевичъ священникъ.

*Богольповъ* Василій Алексѣевичъ преподаватель семинаріи.

*Григоровъ* Михайлъ Николаевичъ.

*Богоявленскій* Василій Никифоровичъ преподаватель семинаріи.

*Бодровъ* Николай Евдокимовичъ протоіерей.

*Бльскій* Тимофей Васильевичъ протоіерей.

*Бляковскій* Петръ А. священникъ.

*Владиславскій* Василій Ивановичъ помощникъ смотрителя 1 Тамбовскаго училища.

*Галузна* Іоаннъ Егоровичъ преподаватель семинаріи.

*Гонорскій* Василій Филипповичъ.

*Григоровскій* Василій Петровичъ преподаватель семинаріи.

*Жемчужниковъ* Семенъ Ивановичъ законоучитель Екатеринбургскаго уч. института.

*Заринскій* Василій Алек. инспекторъ реального училища.

*Капацинскій* Капитонъ Тимофеевичъ преподаватель семинаріи.

*Кобяковъ* Василій Ивановичъ протоіерей.

*Колобова* Пелагія Алексѣевна.

*Ладыженскій* Александръ Николаевичъ.

*Комсинъ* Иванъ Викторовичъ.

*Ламскій* Михайлъ Леонтьевичъ надзиратель семинарскаго общезитія.

*Лебедевъ* Евгений Степановичъ.

*Лебедевъ* Николай Ивановичъ преподаватель семинаріи.

*Левкоевъ* Александръ Андреевичъ преподаватель семинаріи.

- Любомудровъ* Стефанъ Онисифовичъ священникъ.  
*Малиловскій* Василий Ильичъ протоіерей.  
*Назаревъ* Ѳеодоръ Фотьевичъ помощникъ инспектора семинаріи.  
*Ненароконъ* Павелъ Степановичъ священникъ.  
*Нечасъ* Иларіонъ М. протоіерей.  
*Никитинъ* Василий Ал. директоръ реального училища.  
*Новосельскій* Александръ Даниловичъ.  
*Озеровъ* Эрастъ священникъ.  
*Ознобишина* Екатерина Александровна.  
*Петровский* Алексѣй Андреевичъ протоіерей.  
*Поповъ* Михаилъ Ивановичъ дѣйствительный статскій совѣтникъ.  
*Лентіоновъ* Алексѣй протоіерей.  
*Преображенскій* Петръ Ильичъ священникъ.  
*Новосельскій* Иванъ Ивановичъ свящ.  
*Пльвицкій* Викторъ Егоровичъ протоіерей.  
*Пятницкій* Василий Петровичъ преподаватель семинаріи.  
*Реморовъ* Іоаннъ Іоанновичъ священникъ.  
*Ртищева* Анастасія Дмитриевна.  
*Савостьяновъ* Матвѣй Михайловичъ протоіерей.  
*Самоцѣтовъ* Иванъ Аѳавас. секретарь, консисторіи.  
*Сеславинскій* Ѳеодоръ Трафиновичъ священникъ.  
*Серебряковъ* Терентій Михайловичъ священникъ.  
*Сиріца* Алексѣй Дем. дѣйствительный стат. совѣтникъ.  
*Сладкопѣвецъ* Иванъ Максимовичъ протоіерей, преподаватель семинаріи.  
*Смирновъ* Григорій Семеновичъ протоіерей.  
*Никольскій* Вас. И. протоіерей.  
*Спасскій* Алексѣй Михайловичъ преподаватель семинаріи.  
*Соколовъ* Алексѣй Семеновичъ протоіерей.  
*Соколовъ* Димитрій священникъ.  
*Студенецкій* Александръ Андреевичъ.  
*Тихонъ* Геромонахъ экономъ архіер. дома.

*Тихій* Іосифъ Ѳеодоровичъ директоръ гимназій.

*Троицкій* Ѳеодоръ Егоровичъ священ. экономъ семинаріи.

*Улянскій* Георгій Максимовичъ священникъ.

*Успенскій* Владиміръ Михайловичъ, смотритель 1 Тамб. д. училища.

*Успенскій* Дмитрій Ивановичъ преподаватель дух. семинаріи.

*Хоощинская* Ал. А.

*Чтецовъ* Илья Васил. діаконъ.

*Щеголевъ* Николай Ал. священникъ.

*Щеголевъ* Варѳоломей Михайловичъ каедральный протоіерей.

*Златоустовскій* Иванъ Михайловичъ преподаватель семинаріи.

*Хрѣновъ* Иванъ Ивановичъ.

*Чижовъ* Симеонъ священникъ.

*Лебедевъ* Николай Михайловичъ преподаватель семинаріи.

*Миловидовъ* Василій Алексѣевичъ, преподаватель семинаріи.

*Ястребовъ* Капитонъ Васильевичъ инспекторъ д. семинаріи.

### Совѣтъ Братства.

Органомъ управленія дѣлами мѣстнаго Братства служить совѣтъ Братства.

### Составъ совѣта Братства.

По смыслу 8 § устава совѣтъ Братства состоитъ изъ покровителя и руководителя Братства, предсѣдателя и членовъ Братства, а также казначея.

Покровителемъ и руководителемъ Братства съ правомъ приглашенія въ попечители Братства по своему усмотрѣнію



въ настоящее время состоитъ мѣстный Преосвященный *Палладій* Епископъ Тамбовскій и Шацкій (съ ноября 1876 г.)

Попечителемъ Братства (съ ноября тогоже года) начальникъ губерніи, святы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Генераль-Маіоръ, Князь Михаилъ Валентиновичъ *Шаховскій-Стрѣшневъ*.

Предсѣдатель Братства (со времени учрежденія онаго) Ректоръ семинаріи Архимандритъ *Димитрій*.

Членами совѣта: Каѳедральный протоіерей Варѳоломей Михайловичъ *Щемяковъ*, протоіерей Георгій Васильевичъ *Хитровъ*, Петръ Васильевичъ *Аксимоновъ*, Викторъ Егоровичъ *Львинскій*, Іоаннъ Максимовичъ *Сладкопѣвцевъ*, Григорій Семеновичъ *Смирновъ*. Первые четыре состоятъ членами съ самаго открытія Братства; Протоіерей Сладкопѣвцевъ съ 30 октября 1877 г., а Смирновъ съ октября 1878 г. казначеемъ Братства полковникъ Павелъ Алексѣевичъ *Колобовъ*.

### Перемѣны въ составѣ Братства.

Въ теченіи отчетнаго года произошли слѣдующія перемѣны: члены Братства—Управляющій казенною палатою дѣйствительный Стат. Совѣтникъ Алексѣй Дементьевичъ *Сурица*, градскій Голова Петръ Анимовичъ *Машковъ* и управляющій палатою государственныхъ имуществъ дѣйствительный Стат. Совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ *Поповъ* выбыли изъ членовъ Братства; первые два за смертію, а послѣдній по случаю перемѣщенія въ С.-Петербургъ. На мѣсто выбывшихъ въ совѣтъ Братства поступили избранные въ прошлогоднемъ годичномъ собраніи кандидаты на членство протоіерей І Сладкопѣвцевъ и Гр. Смирновъ.

(Дѣлопроизводителемъ Братства въ отчетномъ году состоялъ преподаватель духовной семинаріи Василій Алексѣевичъ *Миловидовъ*, но по случаю избранія его на должность смотрителя Нижегородскаго духовнаго училища, выбылъ изъ

Тамбова и должность дѣлопроизводителя временно исправлялъ г. Спасскій.

### Дѣятельность совѣта Братства.

Въ отчетномъ году собраній членовъ Братства было 10. (А именно: 2, 10 ноября, 18 декабря, 10 января, 17 февраля, 21 марта, 6 апрѣля, 7 іюня, 27 сентября и 23 октября).

Во всѣхъ собраніяхъ присутствовали предсѣдатель и большинство членовъ совѣта. Журналы собранія предьявлялись на утвержденіе Его Преосвященства какъ главнаго покровителя Братства. Согласно задачамъ Братства дѣятельность онаго и въ отчетномъ какъ и въ прошломъ году, состояла: а) въ привлеченіи лицъ, могущихъ содѣйствовать осуществленію цѣлей Братства, б) въ собираніи точныхъ свѣдѣній о мѣстѣ, численности и характерѣ сектантовъ въ Тамбовской Епархіи и въ обсужденіи средствъ, чрезъ которыя Братство могло бы достигать своего назначенія, в) въ приобрѣтеніи средствъ и употребленіи ихъ сообразно потребностямъ, которыя являлись по мѣрѣ расширенія дѣятельности Братства.

#### А)

Относительно дѣятельности по привлеченію лицъ, способныхъ къ осуществленію цѣли Братства, совѣтъ съ разрѣшенія и утвержденія Его Преосвященства, назначилъ какъ въ Тамбовѣ, такъ и въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ и ихъ уѣздахъ миссіонеровъ. Всѣхъ миссіонеровъ въ отчетномъ году было 13, а именно: по г. Тамбову протоіерей Г. В. *Хитровъ*, по Тамбовскому уѣзду священникъ Мих. *Зеленовъ*, по г. Спасску протоіерей І. *Романовскій*, по Спасскому уѣзду священникъ с. Кириллова *Василій Реморовъ*, с. Шаморги *Василій Викторовъ* и единовѣрческой церкви въ д. Пакасахъ священникъ *Исаія Алаоновъ* (изъ раскол. начетчиковъ); по г. Елатмѣ Протоіерей А. *Царевскій*, по Елатомскому уѣзду священникъ с. Кус-

мора Петръ *Кандійскій*, по г. Козлову—священникъ Алексѣй *Лебедевъ*, по Борисоглѣбскому уѣзду священникъ с. Чигорака Матв. *Николаевскій*, села Липяговъ Θεодоръ *Ракшинскій* по Морш. уѣзду, с. Васильевщины Θεодоръ *Славинъ*, по Липецкому уѣзду священникъ с. Двурѣчекъ Василій *Волковъ*.

Въ уѣздахъ, гдѣ особенно силенъ расколъ, въ пособіе миссіонеровъ избраны сотрудники миссіонеровъ, числамъ 23, преимущественно изъ священниковъ, которые живутъ въ селахъ, гдѣ находятся различные сектанты.

Такъ въ отчетномъ году сотрудниками миссіонеровъ по Тамбовскому уѣзду состояли: священники: с. Ново-Горитова Андрей *Талинскій*, с. Аннина Константинъ *Озеровъ*, с. Текина Василій *Богородицкій*, с. Покровскаго Михаилъ *Виноградовъ*, с. Разказова Константинъ *Никифоровъ*, с. Коровина Григорій *Θедоровъ*, по Борисоглѣбскому уѣзду: г. Борисоглѣбска Алексѣй *Добровольскій*, с. Нижняго Чуева Михаилъ *Остроумовъ*, по Моршанскому уѣзду; с. Грибоѣдова Петръ *Бьяевъ*, с. Кутли Стефанъ *Голубевъ*, с. Вирятина Василій *Калугинъ*, с. Хлыстова Григорій *Островскій*, с. Давидова Алексѣй *Калугинъ*; по Спасскому уѣзду: г. Спасска священники Іоаннъ *Ястребовъ*, и Гавріиль *Реморовъ*, с. Хомутовки Дмитрій *Доброхотовъ*, с. Дубасова Іоаннъ *Братановскій* с. Боковаго Майдана Максимъ *Марковъ* с. Журавкина Іаковъ *Купленскій* и Гавріиль *Синцеровъ*; по Шацкому уѣзду: священникъ г. Шацка Дмитрій *Цвѣтничкій*, с. Перкина Алексѣй *Матченскій*; по Елатомскому уѣзду с. Сасова протоіерей Петръ *Остроумовъ*; по Темниковскому уѣзду: священникъ с. Куликова, Михаилъ *Прудковъ*; по Козловскому уѣзду священникъ с. Никольскаго Іоаннъ *Бредихинъ*.

Дѣятельность миссіонеровъ и ихъ сотрудниковъ состояла въ веденіи бесѣдъ со старообрядцами съ цѣлью обращенія ихъ къ православной церкви, въ собраніи и доставленіи свѣдѣній о сектантахъ въ совѣтъ Братства, въ изысканіи матеріальныхъ средствъ въ расширенію дѣятельности Братства.

Успѣшною дѣятельностію среди старообрядцевъ въ отчетномъ году особенно заявили себя миссіонеры Спасскаго уѣзда священники *Василій Реморовъ*, *Василій Викторовъ*, *Исаія Агафоновъ*; а такъ же протоіерей г. Спасска *Іоаннъ Романовскій* и священникъ Моршанскаго уѣзда *Теодоръ Славинъ*.

О. *Василій Реморовъ* своими постоянными собесѣдованіями съ старообрядцами с. Кириллова и окрестныхъ деревень успѣлъ убѣдить нѣсколькихъ Кирилловскихъ раскольниковъ присоединиться къ православію. Его простыя, задушевныя бесѣды (образецъ которыхъ представленъ въ прибавленіи къ прошлогоднему отчету Братства), при всякомъ удобномъ случаѣ введенныя имъ съ старообрядцами, послужили къ обращенію въ единовѣріе раскольническаго начетчика *Исаія Агафопова*, въ лицѣ котораго Братство приобрѣло ревностнаго миссіонера среди прежнихъ его послѣдователей.

О. *Василій Викторовъ* завелъ въ своемъ домѣ постоянныя собесѣдованія съ старообрядцами. Молва о его умѣнныя пренія съ раскольниками была причиною, что къ нему для бесѣды являлись начетчики не только изъ Тамбовской губерніи, но изъ сосѣднихъ, какъ на примѣръ, Пензенской губ.

Бесѣды о. *Викторова* растворяются братскою любовію къ заблудшимъ, терпѣливымъ спокойствіемъ въ веденіи преній съ раскольническими начетчиками, умѣньемъ подмѣтить въ ихъ ученіи слабыя стороны и удачно пользоваться ими въ обличеніи ихъ лжеумствованій.

О. *Протоіерей Романовскій*, какъ градскій протоіерей, мѣстный благочинный, оказывалъ и въ нынѣшнемъ году, (какъ и въ прошломъ въ отчетномъ) благотворное вліяніе на старообрядцевъ въ своихъ съ ними собесѣдованіяхъ; его содѣйствію и заботамъ — жители с. *Пакасъ* обязаны ускореніемъ постройки въ ихъ деревнѣ храма.

Но особенно успѣшна миссіонерская дѣятельность о. *Исаія Агафопова* среди старообрядцевъ Спасскаго уѣзда. О.

Исаія самъ нѣкогда раздѣлялъ заблужденія раскольниковъ — безпоповцевъ, былъ ихъ руководителемъ и духовнымъ отцемъ. Онъ, какъ начетчикъ, въ средѣ старообрядцевъ, справедливо, считался главною опорою мѣстныхъ раскольниковъ. И на него, какъ человѣка и отъ природы весьма умнаго, старообрядцы смотрѣли какъ на главнаго наставника; о великомъ уваженіи къ нему свидѣлствуетъ тотъ фактъ, что убѣжденный о. Василюмъ Реморовымъ присоединиться къ православной церкви, Агафоновъ въ короткое время успѣлъ многихъ изъ прежнихъ своихъ послѣдователей обратить къ единовѣрью. Этого мало, въ прошеніи своемъ къ Преосвященному Палладію пакасовскіе крестьяне, рѣшившись устроить въ своей деревнѣ церковь, «единодушно высказали свое желаніе имѣть своимъ священникомъ Исаію Филипповича Агафонова, какъ, выражались они, человѣка отличнаго поведенія, умнаго и хорошо начитаннаго». Обратившись къ православной церкви, Агафоновъ съ особеннымъ усердіемъ занялся изученіемъ противораскольниковской литературы, для этой цѣли онъ постоянно или чрезъ о. Василя Реморова, или лично обращался въ совѣтъ Братства за нужными ему для бесѣдъ съ старообрядцами книгами; кромѣ чтенія книгъ по противораскольниковской литературѣ Агафоновъ, въ виду посвященія его согласно прошенію обратившихся въ единовѣрїе пакасовцевъ, въ теченіи 4 мѣсяцевъ посѣщалъ классы Семинаріи, гдѣ преподавались богословскія науки и такимъ образомъ подготовлялся къ принятію священства и 7 января 1878 г. съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, Преосвященнымъ Палладіемъ бывшій старообрядческій начетчикъ Агафоновъ рукоположенъ въ санъ священника. Дѣятельность о. Агафонова съ этого времени дѣлается еще обширнѣе и благотворнѣе. Его стараніемъ бѣдные жители д. пакасъ, при своемъ малолѣдствѣ и не смотря на противодѣйствіе закоренѣлыхъ старообрядцевъ, устроили у себя храмъ, хотя небольшой, но уже освященный; съ благословенія мѣстнаго Преосвященнаго, о. Агафоновъ въ пос-

лѣднее время открылъ постоянныя бесѣды съ раскольниками и неограничиваясь веденіемъ ихъ въ своей деревнѣ, онъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго, предпринималъ миссіонерское путешествіе по разнымъ селамъ, зараженнымъ расколомъ и велъ публичныя бесѣды въ г. Спасскѣ, въ селлахъ: Кирилловѣ, Булдыгинѣ, Хомутовкѣ, Зарубкинѣ, въ деревнѣ Лепляйкѣ, Киселевкѣ и другихъ мѣстностяхъ. Бесѣды его съ раскольниками увѣнчиваются успѣхомъ. Агаѣоновымъ, при помощи Божіей, въ разное время, а именно 2 и 12 февраля, 4 марта, 28 мая, 4 и 24 іюля, 17 сентября) обращено къ православной церкви 168 душъ, до ноября же сего года имъ обращено 213 чел. О. Агаѣоновъ, вслѣдствіе предложенія предсѣдателя Братства, свои бесѣды съ старообрядцами излагаетъ на бумагѣ. Его бесѣды, какъ бывшаго старообрядческаго начетчика, знавшаго слабыя стороны раскола, послужатъ весьма важнымъ подспорьемъ для православныхъ священниковъ въ ихъ собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Въ совѣтѣ Братства уже имѣется большая рукопись бесѣды о. Агаѣонова, но къ сожалѣнію она написана поспѣшно и неразборчиво.

Къ сотрудникамъ миссіонеровъ, заявившихъ свою полезную дѣятельность въ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами и въ обращеніи ихъ къ православію, въ отчетномъ году заслуживаютъ особеннаго вниманія священники: с. Текина Андрей *Талинскій*, с. Дубасова Василій *Богородицкій*, Іоаннъ *Братановскій* и Іоаннъ *Ястребовъ*; ихъ трудами въ настоящемъ году обращено къ православію нѣсколько старообрядцевъ.

## II.

По смыслу 3 § устава Братство съ цѣлью привлеченія къ православной церкви разныхъ сектантовъ и старообрядцевъ, живущихъ въ Тамбовской епархіи, считало нужнымъ собирать свѣдѣнія о мѣстномъ расколѣ, отыскивать старинныя

рукописи, направленные къ изученію и облеченію сектанства, а также и печатать ихъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; въ виду сего Братство къ оо. благочиннымъ обращалось съ покорною просьбою составлять описаніе мѣстнаго раскола, доставлять свѣдѣнія о состояніи старообрядчества, высылать для временнаго пользованія замѣчательныя рукописи и старинныя книги, коими поддерживается и распространяется въ епархіи сектанство, а о. миссіонерамъ и ихъ сотрудникамъ совѣтъ Братства рекомендовалъ записывать свои собесѣдованія съ раскольниками и ихъ начетчиками. Для облегченія труда о. благочинныхъ и всѣхъ лицъ, заинтересованныхъ изученіемъ мѣстнаго сектанства, совѣтъ Братства составилъ и напечаталъ въ прошломъ 1877 г. проектъ собранія свѣдѣній о расколѣ въ Тамбовской епархіи. Эта мѣра не осталась безплодною; еще съ прошлаго года въ совѣтъ Братства нѣкоторые изъ священниковъ стали высылать изъ разныхъ мѣстъ свѣдѣнія о расколѣ. Такъ благочиннымъ 2 Моршанскаго округа Платономъ Богословскимъ присланы были подробныя свѣдѣнія «о молоканахъ субботникахъ»; учителемъ сельской Сукманской школы Михаиломъ Алабовскимъ таковыя (подробныя) «свѣдѣнія о молоканахъ воскресникахъ», миссіонеромъ священникомъ Θεодоромъ Ракшинскимъ—«свѣдѣнія о состояніи раскола въ 3 и 4 благочинствахъ Борисоглѣбскаго уѣзда», сотрудниками: священникомъ Михаиломъ Остроумовымъ «свѣдѣнія о расколѣ въ с. Нижнемъ Чуевѣ» (Борисоглѣбскаго уѣзда), священникомъ Михаиломъ Покровскимъ—«о состояніи раскола въ 5 благочинническомъ округѣ Тамбовскаго уѣзда» и др.

Изъ рукописей, относящихся къ изученію мѣстнаго сектанства въ отчетномъ году высланы особенно замѣчательныя двѣ книжки священникомъ Исаіею Агафоновымъ сборникъ старообрядческихъ сочиненій, на которыхъ они ссылаются обосновать свои лжеученія. Этотъ сборникъ, по важности заключающихся въ немъ статей, какъ, на примѣръ ученіе, старо-

обрядцевъ объ антихристѣ, апокрифическія сказанія о святомъ мученикѣ Кирікѣ и матери его Гуллиттѣ и др. заслуживаетъ серьезнаго изученія, другая рукопись, высланная священникомъ с. Бѣлорѣчья (Шацкого уѣзда) о. Іоанномъ Кюбяковымъ, подъ заглавіемъ «молоканскій обрядникъ» представляетъ въ себѣ весьма важное явленіе въ этой сектѣ. Молокане, считающіе себя духовными христіанами и отвергающіе всякую обрядность до того, что все у нихъ и таинства и богослуженіе состоятъ изъ одного только чтенія священнаго писанія, какъ видно изъ упомянутой рукописи въ послѣднее время пришли къ сознанію необходимости введенія у нихъ обрядоваго богослуженія. Въ помянутомъ обрядникѣ представлены чины совершенія Евхаристіи (Тайной вечери) и крещенія младенцевъ и взрослыхъ.

Въ архивѣ Братства кромѣ вышеупомянутыхъ статей съ самаго начала открытія хранятся разнаго рода рукописи весьма важныя для изученія мѣстнаго раскола, обнаруженіе которыхъ привело бы большую пользу лицамъ, изучающимъ мѣстное сектанство, а также священникамъ, живущимъ среди раскольническихъ поселеній въ виду ихъ частаго столкновенія съ старообрядческими начетчиками, вслѣдствіе чего председателемъ Братства въ собраніи 18 ноября 1877 г. предложень былъ вопросъ о печатаніи историческихъ изслѣдованій о мѣстномъ расколѣ и старинныхъ рукописей, важныхъ для исторіи сектѣ. Предложеніе его было приято членами совѣта сочувственно тѣмъ болѣе, что явилась возможность отдѣлить изъ суммъ Братства сумму достаточную для печатанія статей по расколу въ видѣ отдѣльныхъ приложеній при Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Постановленіе совѣта Братства объ отчисленіи денежныхъ средствъ его на печатаніе рукописей и статей по расколу. 26 ноября того же года было разрѣшено покровителемъ Братства, Преосвященнымъ Палладіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ и съ помощію Божію съ 1 номера епархіальныхъ вѣдомостей за 1878 г. на-



чато было печатаніе статей по исторіи раскола. Въ теченіи отчетнаго времени (за 1878 г.) были напечатаны: двѣ замѣчательныя рукописи основателя и первоначальника Сатисо-градо-Саровской пустыни Иеросхимонаха Іоанна а) похвала на обращеніе за-волжскихъ старообрядцевъ и б) увѣщаніе обращающимся (изъ старообрядства) съ тремя приложеніями къ этой статьѣ. Изъ исторіи современнаго сектанства въ Тамбовской епархіи были напечатаны свѣдѣнія „о молоканахъ субботникахъ, священника Платона Богословскаго, „свѣдѣнія о состояніи раскола въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ“, священника Θεодора Ракшинскаго и „Аникуша“ (эпизодъ изъ исторіи мѣстнаго раскола) преподавателя Липецкаго духовнаго училища Ивана Занятина, „историческія свѣдѣнія объ Іоаннѣ, основателѣ Саровской пустыни“, преподавателя семинаріи Василя Милويدова и „ученіе первыхъ раскольническихъ учителей объ антихристѣ“ студента Казанской духовной академіи Θεодора Сахорова и др. При этомъ нельзя не пожалѣть о скудости средствъ Братства для печатанія и другихъ весьма замѣчательныхъ статей по исторіи мѣстнаго раскола (какъ то: объ Агафоникѣ, о молоканахъ воскресникахъ о хлыстахъ въ Тамбовской Епархіи), а такъ же и о незначительномъ объемѣ епархіальнаго органа (Епархіальныхъ Вѣдомостей).

Принося искреннюю признательность лицамъ, потрудившимся въ собираніи свѣдѣній о мѣстномъ расколѣ, Братство и въ этомъ году, какъ и въ прошломъ, вынуждено выразить свое сожалѣніе, что свѣдѣнія о количествѣ сектантовъ въ Тамбовской епархіи, объ ихъ внутренней организаціи, объ отношеніи ихъ къ православнымъ, доставлявшіяся въ совѣтъ о. благочинными и нѣкоторыми изъ сотрудниковъ Братства—и скудны и неточны, такъ что по нимъ нѣтъ возможности изучить исторію мѣстнаго раскола. Совѣтъ братства неудовлетворенъ подобными свѣдѣніями.

Наконецъ, дѣятельность совѣта Братства состояла въ пріобрѣтеніи средствъ и употребленіи ихъ сообразно цѣлямъ.

а) *Поступленіе денежных средствъ въ Братство.*

1. Средства Братства, какъ и прежде, главнымъ образомъ состояли изъ членскихъ взносовъ. Съ 1 Ноября 1878 г. по 1 ноября 1878 г. въ Братствѣ состояло 86 членовъ и членскихъ взносовъ было на сумму. . . . . 258 р.

2. Опредѣленіемъ Центрального (Московскаго) миссіонерскаго общества отъ 19 августа 1874 г. постановлено ежегодно отчислять изъ суммъ Тамбовскаго отдѣленія миссіонерскаго общества въ пользу Братства половинную часть взносовъ и пожертвованій. Въ отчетномъ году изъ суммъ Тамбовскаго миссіонерскаго комитета въ совѣтъ Братства поступило. . . . . 460 „ 40 к.

3. Добровольныя денежныя пожертвованія, поступающія изъ епархіи отъ приходскихъ священниковъ, коимъ для сей цѣли со вѣтомъ были разсылаемы особенныя книжки, — но въ отчетномъ году по случаю войны — пожертвованія главнымъ образомъ собирались и отсылались на военныя дѣйствія, а такъ же на устройство добровольнаго флота, а посему этотъ источникъ поступленія денежныхъ средствъ въ Братство былъ скуденъ. Всѣхъ подобныхъ пожертвованій въ отчетномъ году поступило въ совѣтъ Братства. . . . . 494 „ 92 „

Въ эту сумму включены и тѣ деньги, которыя поступали отъ дѣйствительныхъ членовъ Братства, взнесшихъ свыше 3 руб.

Наконецъ, 4, къ денежнымъ средствамъ Братства относятся проценты съ капитала

Братства, хранящагося въ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетахъ Восточнаго займа въ отдѣленіи государственнаго банка. За истекшій періодъ времени процентныхъ денегъ въ совѣтъ Братства поступило. . . . . 105 р.

Возвращено чрезъ свящ. Агафонова отъ Игум. Павла оставшіяся отъ покупки у него (о. Павла) книгъ . . . . . 7 „ 13 к.

---

Итого въ 1877<sup>7</sup>/<sub>8</sub> г. (съ 1 ноября 1877 по ноябрь 1878 г. состояло на приходѣ. . . 1325 р. 44 к.

*б) Расходъ.*

Въ отчетномъ году совѣтомъ Братства израсходовано 475 р., а именно: изъ этой суммы употреблено

- а) На выписку книгъ и журналовъ . . . 89 р. 37 к.
- б) На приобрѣтеніе Братской хоругви . . . 37 „ 62 „
- в) На жалованье дѣлопроизводителю (по 10 рублей въ мѣсяць) и за 2 мѣсяца прошлаго недоплоченыя. . . . . 140 „ — „
- г) На выдачу пособій миссіонеру священнику Исаи Агафонову . . . . . 100 „ — „

За напечатаніе брошюръ противораск. содержанія . . . . . 108 „ — „

д) (Разные мелочные расходы).

Въ расходъ не включены мелочные расходы, какъ-то: покупка писчей бумаги, штемпел. конвертовъ, разсылка сборныхъ книжекъ и т. п. на все это израсходовалось изъ средствъ предсѣдателя Братства.

---

Итого (за означен. періодъ времени) израсходовано . . . . . 475 „ 9 „

За исключеніем расхода (475 р.) изъ суммы 1325 р. 45 к. за отчетный годъ въ совѣтъ Братства въ остаткѣ состоитъ—850 рублей.

(Окончаніе бюджета).

---

### Отъ семинарскаго правленія.

Съ 15 января при семинарскомъ общежитіи откроется вакансія надзирателя съ жалованьемъ 300 р. въ годъ. Прошенія подавать въ семинарское правленіе до 20 января.

---

### Пожертвованія на устройство флота.

Благочинный 3 Липец. округа свящ. Петръ Кедровъ собралъ на устройство флота *сорокъ три рубля 50 коп.* Пожертвованія эти поступили съ священниковъ с. Таволжанки Θεод. Богданова—20 р., с. Семеновки Сим. Платонова—5 р. 50 к., с. Головицны Петра Разумова—3 р., с. Двурѣчекъ Вас. Волкова—5 р., с. Сошекъ Капит. Алексѣева и Ал. Смирнова—10 р. Эти деньги были собраны упомянутыми священниками съ причта и своихъ прихожанъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—Распоряженія правительственныя.—Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода —Объ осмотрѣ и выемкѣ корреспонденціи.—Циркулярное предложеніе Министра Народнаго Просвѣщенія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Епархіальная хроника —Журналъ Тамбовскаго мѣстнаго общаго собранія членовъ общества повеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.—Отчетъ Тамбовскаго Богородицко-Казанскаго Братства.—Отъ семинарскаго правленія.—Пожертвованія на устройство флота.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Димитрій.

---

Печатать позволяется. Тамбовъ, 29-го декабря 1878 года.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

---

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской улицѣ, д. Земства.

## НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

### ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го января

{ № 1. }

1879 года.

## С Л О В О

**въ день рождества Господа нашего Иисуса Христа.**

Величайшее во вселенной событіе, произведшее мировой переворотъ, рождество Христово совершилось на землѣ такъ просто, такъ не замѣтно, что нужно было особенное знаменіе на небѣ (звѣзда) и явленіе ангеловъ людямъ, чтобы они уразумѣли и величіе событія и спасительное для нихъ значеніе его.

Въ полночь, въ зимнюю пору, вдали отъ человѣческаго жилья, въ подземной пещерѣ, среди обстановки, лишенной не только убранства, но и всякихъ удобствъ — родился Богочеловѣкъ—Спаситель міра. Не царскія палаты—а ясли, не многочисленная толпа услужливой прислуги, а престарѣлый не знатный древодѣль и—не извѣстная дотолѣ міру Дѣва—Матерь воспринимаютъ покрывающаго небо облаки и въ десниціхъ своей держащаго весь міръ и повиваютъ пленами. Невольно—при этомъ св. церковь въ благочестивомъ удивленіи предъ непостижимыми судьбами Божиими воспѣваетъ: *таинство странное вижду и преславное! Небо—вертепъ, престолъ херувимскій—Дѣву; ясли—омъстимище, въ нихъ—же возлеже невѣстимый Христосъ Богъ.* (Кан. 9 и.)

Какъ самое рожденіе Христа Спасителя совершилось подъ покровомъ крайняго смиренія и бѣдности, такъ и дальнѣйшія обстоятельства этого спасительнаго для всего міра событія облечены были непостижимою для человѣческаго разума тайственностію. Весь міръ — и Іудеи, избранный народъ Божій, и язычники чаяли себя спасенія свыше; среди тяжелыхъ политическихъ безпорядковъ, и нравственнаго растлѣнія, и крайняго упадка религіи — всѣ съ величайшимъ нетерпѣніемъ ожидали всемірнаго переворота. Іудеи — чада Авраамовы, мечтавшіе быть въ главѣ всѣхъ народовъ, находились подъ постыднымъ игомъ язычниковъ — римлянъ, а потому всѣ ихъ надежды, всѣ ихъ сладостныя мечты возложены были на *грядущаго* въ міръ Царя — освободителя. Ожиданіе его было такъ сильно и всеобще, что всѣ отъ старца до младенца проникнуты были только однимъ желаніемъ — скорѣе увидѣть Мессію и удостоиться быть почетнымъ членомъ его царства, и все: и древнія сказанія пророковъ и политическое состояніе Іудеи — предвѣщало счастливыя, такъ давно ожидаемая, времена; вычислили не только годы, но, кажется, и дни: когда долженъ придти Спаситель. Не одинъ ученый — книжникъ, но и простолюдинъ — еврей зналъ *когда, гдѣ, отъ кого* родится Мессія, — и время его пришествія было такъ близко, что, казалось ожидаемый — находился среди ихъ, вслѣдствіе чего неразумные ревнители отечественной свободы были принимаемы за освободителей народа Божія, свыше посланныхъ; не рѣдко обманщики принимали на себя роль ожидаемаго Мессіи и ихъ признавали за Христа. (Матѳ. XXIV, 24 — 26; Дѣян. V. 36 — 37.). Но явился въ міръ истинный Мессія и изъ всего народа Божія, по благовѣстію ангела, удостоились видѣть и поклониться Богомладенцу простые *Вифлѣмскіе пастыри*.

Такое-же въ нравственно-религіозномъ отношеніи было томительное и безнадежное положеніе и языческихъ народовъ. Не стану воспроизводить предъ вами, бл. слуша-

тели, мрачную картину крайняго упадка религіознаго и нравственнаго разложенія древняго міра предъ пришествіемъ на землю Спасителя. Зло, тогда, какъ непроницаемая мгла, покрыло всю землю. Напрасны были всѣ усилія лучшихъ представителей человѣчества мудрецовъ, возстать отъ тяжкаго своего положенія! Преслѣдованія, изгнанія изъ отечества и нерѣдко смерть были наградою за одну только попытку пробудить современниковъ отъ непробуднаго религіозно-нравственнаго грѣховнаго сна. Философы, какъ Сократъ, Платонъ и др. доходили до сознанія, что нѣтъ ни какихъ человѣческихъ силъ возстановить новыи лучшей порядокъ во вселенной, и—въ языческомъ мірѣ повсюду господствовало ожиданіе—то возстановителя золотаго вѣка первобытной невинности (въ Римѣ), то всемірнаго обладателя народовъ и могущественнаго учителя истинной вѣры, премудраго строителя на землѣ блаженнаго порядка жизни.

Предъ самымъ пришествіемъ въ міръ Спасителя—въ ожиданіи скорога, счастливаго вѣка, поэты въ своихъ стихотвореніяхъ, ораторы въ своихъ рѣчахъ сенату, историки въ своихъ повѣствованіяхъ о знаменитыхъ лицахъ, честолюбивые искатели для исполненія своихъ замысловъ, каждый по своему, пользовались всеобщимъ ожиданіемъ Великаго Царя, который возвратитъ блаженныя времена первобытной невинности.—Всѣ ожидали видѣть этого благодѣтеля чело-вѣческаго рода, но—дѣйствительно увидѣли и поклонились ему дотолѣ неизвѣстные міру—*восточные волхвы*.

Въ поклоненіи пастырей и волхвовъ предъ Спасителемъ Св. Отцы и учителя церкви видятъ невольное поклоненіе всего тогдашняго—Иудейскаго и языческаго міра истинному Богу. При этомъ случаѣ Иудеи—какъ народъ Божій, имѣвшій своимъ назначеніемъ сохранить на землѣ въ человѣческомъ родѣ вѣру въ Истиннаго Бога—имѣли своими представителями смиренныхъ, благочестивыхъ пастырей, такъ какъ вѣра главнымъ образомъ коренится въ сердцахъ (Іаков.

2 гл.); язычество, на долю котораго выпала жребій, путемъ естественныхъ изслѣдованій достигать Богопознанія, представило предъ ясли Богочеловѣка своихъ мудрецовъ — волхвовъ.

Различны были и средства приведенія тѣхъ и другихъ на поклоненіе Спасителю міра; чистосердечнымъ пастырямъ — какъ природнымъ евреямъ — явился съ радостною вѣстію ангель, потому что въ ветхомъ завѣтѣ явленіе ангеловъ, вѣстниковъ свыше, было не рѣдко. (Суд. 6 II; 13. 3. 3 цар. 19. 5 и др.). Такъ сердце чистое и невинное способно къ восприпятію религіозныхъ истинъ и такъ оно по своему благочестивому настроенію близко къ небожителямъ. Дѣти — по вѣрѣ, что младенцы по возрасту! и тѣ, и другіе своими отличительными свойствами — невинностію, незлобіемъ и послушаніемъ высшимъ, приближаются къ небожителямъ: близъ Господь — смиренныхъ сердцемъ (Исал. 33) и Ввѣлесмскіе пастыри — немедленно послѣ ангельскаго благовѣстія — обрѣли Спасителя въ пещерѣ и — поклонились ему. Волхвы — какъ язычники — были далѣе отъ истиннаго Богопознанія и Богопочтенія. Лучшимъ изъ язычниковъ первобытное евангеліе объ искупителѣ міра, данное въ раю надшимъ прародителямъ и ими сообщенное потомкамъ, какъ отдаленная на небесномъ горизонтѣ звѣздочка сіяла и только слабые лучи истинной религіи мерцали въ умѣ и сердцѣ язычниковъ. Среди евреевъ Господь многоразличными и разнообразными средствами (то пророчествами, то Богоявленіями, то Моисеевымъ закономъ) поддерживалъ и сохранялъ истинную вѣру въ Грядущаго Мессію, а язычники предоставлены были собственнымъ силамъ — умомъ и большею частію изъ разсматриванія видимой природы доходить до невидимаго и непостижимаго, отъ созерцанія явленій міра физическаго восходить къ единому Творцу всего. Далекое и трудное путешествіе волхвовъ на поклоненіе Мессію можно принять за символъ труднаго естествен. пу-



темъ для язычниковъ достиженія истиннаго Богопознанія. Ночью среди безчисленныхъ мириадъ звѣздъ—ученые и высоконравственныя мудрецы усматриваютъ одну необычайную звѣзду, по тщательномъ наблюденіи надъ которой, они доходятъ до высокаго ея назначенія—провозвѣстить рожденіе Великаго Царя. Такъ среди темной ночи—язычники и не помышлявшіе о небѣ, но какъ люди, созданныя по образу Божію, инстинктивно доходили до великихъ истинъ перво-евангелія (первобытная религія: еданство Бога—Сократъ, троич. лицъ—брамины, воплощеніе Бога—индійскіе мудрецы и т. п.); но за эти истины они нерѣдко платились своего жизнью. Такъ трудно и такъ было опасно язычнику возвыситься до Богооткровенной религіи. Волхвамъ—не безъ долгихъ умственныхъ усилій удалось придти къ заключенію о значеніи звѣзды. Но это было только началомъ ихъ труда. Они усмотрѣли необычайную на небѣ звѣзду—и что же? Удовольствовались ли они своимъ открытіемъ и оставались ли только праздными зрителями ея? Нѣтъ,—восточные мудрецы, увидѣвши эту звѣзду, отложили свои ученныя занятія (а какъ это трудно истинному труженику науки!), оставили свои дома, родныхъ, знакомыхъ; отреклись отъ всего близкаго ихъ сердцу и обрекли себя на путь трудный и далекій; они—цари—отправились не только безъ всякой свиты, но и безъ прислуги,—направили свои стопы въ страну неизвѣстную и, быть можетъ, для нихъ враждебную; пошли, не зная—куда и когда приведетъ ихъ звѣзда! можетъ представить, при неустройствѣ путей сообщенія на востокъ, сколько они испытали непріятностей! Проходя чрезъ обширныя степи и песчанна равнины—какимъ они могли подвергнуться опасностямъ и отъ звѣрей и отъ не добрыхъ людей! сколько недоумѣній возникало въ ихъ душѣ, какую сильную борьбу они испытывали въ своемъ предпріятіи при ежедневныхъ лишеніяхъ! Но они рѣшились на самопожертвованіе, обрекли себя на тяжелый подвѣгъ—и удостоились воздать Божественное поклоненіе Спасителю міра.

Новорожденному Богомладенцу пастыри и волхвы явились съ дарами: первые принесли ему въ даръ, быть можетъ, и овцу изъ своего стада, а вторые — поднесли, какъ говорить Евангелистъ Матѳей, золото, смирну и ливанъ; но не въ этомъ состояла ихъ Богоугодная жертва, — не изъ-за этихъ слишкомъ ничтожныхъ — предъ величіемъ Царя царей — Господа — пастыри и волхвы удостоились первыми увидѣть Спасителя міра и поклониться ему. Дары ихъ были выше матеріальныхъ и тѣлннхъ жертвъ, которыя безъ внутренняго, сердечнаго сокрушенія — мерзость предъ Богомъ (Исаи Гл. 1.).

Пастыри — въ жертву Богу мира и любви — принесли свое сердце чистое и сокрушенное, а волхвы — предъ источникомъ святой мудрости — преклонили свой высокообразованный и благочестиво настроенный умъ — безъ всякаго самолюбія искавшій вѣчной истины. И та и другая жертва — бездѣлннй и рѣдкій въ мірѣ даръ Богу. Человѣку простому, необразованному сохранить среди грубыхъ нравовъ современниковъ, дѣтскую вѣру, непорочную чистоту сердца — трудъ тяжелый — плодъ постоянныхъ, неослабныхъ надъ собою усилій; а еще труднѣе — для человѣка ученаго, высокообразованнаго удержать свой умъ въ послушаніи вѣры, не увлечься эгонистическимъ обоготвореніемъ себя самаго. Между пастырями и волхвами нельзя не видѣть двухъ противоположныхъ проявленій вѣры въ Бога: дѣтской, съ сердечной готовностью и безъ размышленія спѣшащей выполнить свыше повелѣнное (и *придоша постышшеся и обрѣтоша младенца, лежаща во яслехъ* — Луки 11, 16) и разумной, перешедшей чрезъ многіе фазисы недоумѣній и сомнѣній, вѣры, не допускающей уже никакихъ колебаній (и *падше поклонишася*. Мат. 2, 11). Въ дѣлахъ вѣры — для достиженія вѣчнаго спасенія — отъ насъ требуется или младенческая, безъ всякихъ разсужденій и колебаній, вѣра, или же вѣра, укрьпившаяся чрезъ цѣлый рядъ колебаній и сомнѣ-

ній и перешедшая въ сознавіе какъ непоколебимое ни чѣмъ убѣжденіе. Между этими двумя проявленіями вѣры середины нѣтъ и человекъ, ставшій, такъ сказать, на пути отъ дѣтской къ разумносознательной и добровольно покорной вѣры, погибаетъ. Утративъ въ себѣ первую въ бурѣ сомнѣній и противорѣчій разума съ врожденными сердцу стремленіями къ Высшему существу, онъ скорѣе поставитъ свое я вмѣсто Бога за исходное начало всѣхъ своихъ дѣйствій и — впадетъ въ невѣріе, атеизмъ. Отъ перваго благовѣстія въ міръ о рожденіи Спасителя и — до втораго славнаго пришествія Его, отъ бѣдныхъ яслей Вилеемскаго подземнаго вертепа до грознаго знаменія на небѣ Судии вселенной — достигаютъ царства Божія или простодушные, съ сердечнымъ убѣжденіемъ, безъ всякихъ противорѣчій и колебаній признавшіе во Христѣ Спасителя міра — люди не книжные, рабы и простолюдины: или высокообразованные, но сдумавшіе подчинить кичливый свой умъ въ послушаніе вѣры Христовой. Преслѣдите исторію церкви отъ земной жизни Христа Спасителя и до послѣднихъ временъ и — вы съ изумленіемъ увидите подтвержденіе только что сказаннаго. Сорокодневный младенецъ Іисусъ приносится въ Иерусалимскій храмъ и здѣсь признали и исповѣдали его предъ всѣми за Христа Господня (Лук. 11 26) посѣдѣвшій въ ученыхъ трудахъ престарѣлый священникъ Симеонъ и — благочестивая, при храмѣ проведенная 84 года въ постѣ и молитвѣ, пророчица Анна (Луки 11, 36 — 37). Спаситель міра выступаетъ на проповѣдь и — между первыми Его учениками видимъ съ одной стороны простыхъ, не книжныхъ рыбарей: Андрея, Петра, а съ другой — людей высокообразованныхъ, пользовавшихся всеобщимъ уваженіемъ за свой глубокій умъ: Нафанаила, Никодима. Божественное ученіе Божечеловѣка увлекаетъ къ послѣдованію рабовъ и женщинъ, едва знавшихъ основныя истины вѣры, и людей ученыхъ, членовъ высшихъ государственныхъ учрежденій, какъ-то: Гамалила, Діонисія Ареопагита и др.

Какое-же назиданіе извлечемъ, благ. слушатели, изъ указанныхъ событій Рождества Христова? Люди бѣдные, обездоленные, по человѣческому суду, съ особеннымъ величіемъ да празднуюте день рождества Христова. Это—день, когда вы получали свидѣтельство Бога, что на небѣ есть память о васъ, что и тамъ ваши нужды вѣдомы и тяжелые труды ваши цѣнятся и—простая, дѣтская вѣра пріемается, какъ пріятный Ему даръ. Сохраните-же въ себѣ сердце чистое и не порочное и вы—простые умомъ и безхитростные сердцемъ, подобно Вилеемскимъ пастырямъ, удостоитесь быть истинными поклонниками Царя царей—Господа. Люди, ущедренные дарами природы, къ образованію ума да присоединятъ и образованіе сердца; при совокупномъ и равномѣрномъ соединеніи трудовъ ума и доброй воли—хорошо познаются и опасности для душевнаго спасенія, и вмѣстѣ съ тѣмъ указываются вѣрныя средства спасти душу отъ грѣховъ. Одно знаніе, хотя и всестороннее, безъ участія сердца ничего не производитъ, кромѣ броженія мысли и безобразной пустоты въ душѣ.

*Пастъ ради въ Вилеемскомъ вертепъ родившійся и въ ясляхъ возлежій* да подастъ всѣмъ намъ не умомъ только, но и всей душой приблизиться къ нему—*Солнцу Правды* и въ Немъ—Единомъ видѣть источникъ жизни вѣчной—блаженной. Аминь.

## Пастырское вразумленіе авторомъ безыменныхъ писемъ.

„Не разъ я получалъ отъ неизвѣстныхъ людей безыменныхъ письма разнаго содержанія: одни злобныя и пасквильныя, которыя стыдно и грѣшно писать добрымъ людямъ, въ особенности христіанамъ, да еще къ архіерею; другія невинныя по содержанію, подъ конми всякій могъ смѣло под-

писать свое имя, на примѣръ о томъ, чтобы дешевле продавались просфоры и совершались въ извѣстныхъ церквахъ раннія литургіи: *иныя*, повидимому, благонамѣренныя, въ которыхъ сообщаются такія и другія свѣдѣнія относительно епархіи и подвѣдомственнаго мѣ духовенства, и подъ которыми сочинителямъ ихъ надлежало бы подписать свои имена, какъ въ доказательство справедливости того, о чемъ они говорятъ, такъ и для того, чтобы я могъ, въ случаѣ нужды, потребовать отъ нихъ поясненій по содержанию ихъ писемъ. Говорятъ, что подобныя письма получаютъ и другія лица, въ особенности — начальствующія. По этому я считаю своимъ пастырскимъ долгомъ сказать нѣчто для вразумленія тѣхъ, кои посылаютъ оныя. Именно:

1) Въ законѣ говорится, что „по доносамъ въ безыменныхъ пасквиляхъ и подметныхъ письмахъ не должно производить слѣдствія; но получившій такое письмо обязанъ, не читая, истребить его, или объявить о немъ полиціи, а безыменный сочинитель этого письма, открытый полиціею, отсылается къ суду уголовному“ (Сводъ законовъ т. IV, ч. 2, статья 52, и томъ XIV. Уставъ о предуп. и пресѣч. преступленій ст 148 и 149 изд. 1857 г.). Значитъ, кто посылаетъ другимъ безыменныя письма, тотъ поступаетъ *противозаконно*, притомъ совершенно *напрасно*, потому что по такимъ письмамъ не можетъ быть никакого дѣлопроизводства и они должны оставаться безъ всякихъ послѣдствій.

2) Кто посылаетъ другимъ безыменныя письма и такимъ образомъ скрываетъ, что онъ сочинитель ихъ, тотъ самъ ясно показываетъ, что онъ или малодушенъ — не смѣетъ открыто высказать то, о чемъ говорить въ безыменномъ письмѣ, или дѣйствуетъ недобросовѣстно и пишетъ неправду: „*ибо всякій дѣлающій худыя дѣла*“ говоритъ Спаситель „*ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы*“ (Іоан. 3, 20).

Но честный, благородный и мужественный человек смѣло и открыто говорить правду.

3) Кто бранить другаго въ безименномъ письмѣ, не смѣя обнаружить себя, тотъ уподобляется такому человеку, который бросаетъ въ другихъ грязью, скрываясь за угломъ т. е. показываетъ въ себѣ не только трусость, но еще злость и низость души. Онъ явно поступаетъ вопреки учению Христову, внушающему намъ никого не осуждать и не злословить, но удаляться всякаго раздраженія, гнѣва и злоумія, и дѣйствуетъ въ духѣ тѣхъ беззаконниковъ, которые, по выраженію Апостола, презираютъ начальства, дерзки, своевольны, и не страшатся злословить высшихъ (Рим. 14, 1—13. Тит. 3, 2 Ефес. 4, 31. 1 Петр. 2, 9. 10).

4) Если ты желаешь благонамѣренно сообщить что нибудь другому, или обратить его вниманіе на собственные нехорошіе его поступки, но не хочешь сдѣлать сего гласно; то поступи такъ, какъ заповѣдуетъ Спаситель, говоря: *если согрѣшишь противъ тебя братъ твой; пойди, и обличи его между тобой и имъ однимъ* (Мат. 18, 15). Если же ты по чему либо не можешь быть у него для такого объясненія, то объяснись съ нимъ письменно — откровенно и благонамѣренно, какъ подобаешь христіанину, а вмѣстѣ попроси его въ письмѣ своемъ не разглашать твоего имени. Я не думаю, чтобы кто нибудь остался недоволенъ такимъ объясненіемъ и не исполнилъ твоей просьбы...

Платонъ, Архіепископъ Херсонскій.

(Херс. Епар. Вѣдом. № 23).

---

## МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ ТАМБОВСКОЙ СЕМИНАРИИ.

### Семинарскіе диспуты.

Публичный диспутъ учениковъ риторики, бывшій 3-го іюля 1803 года въ присутствіи Преосвященнаго Епископа Тамбовскаго.

Семинарскіе диспуты были въ большомъ употребленіи въ Семинаріи до перваго преобразованія духовно-учебныхъ заведеній. Первообразомъ всѣхъ духовныхъ школъ въ Россіи была Кіевская академія, а тамъ эти диспуты были вызваны важными историческими причинами. Было время, когда католичество напрягало всѣ свои усилія, чтобы отторгнуть отъ православія Юго-западную Русь, окатоличить ее или привести въ унію съ Римомъ. Пропагандисты католичества іезуиты завели здѣсь свои школы и самую науку обратили въ средство для достиженія своей цѣли. Этимъ путемъ іезуитамъ удалось окатоличить почти все высшее сословіе, многихъ западно-русскихъ пановъ. Православные выступили на борьбу съ іезуитами и боролись съ ними ихъ же оружіемъ, писали противъ католичества и въ защиту православія. Православнымъ нужно было хорошо знать своихъ противниковъ и по образованію стоять съ ними на одной высотѣ. Этого они могли достигнуть только при знаніи латинскаго языка. Всѣ сочиненія богословскія, философскія тогда писались большею частію на этомъ языкѣ. Латинскій языкъ вошелъ въ общее употребленіе въ тѣхъ школахъ, откуда стали выходить борцы православія. Въ этихъ школахъ учили также и диспутамъ, чтобы, въ случаѣ спора умѣть постоять за себя, переспорить палиста и убѣдить его въ

истинѣ православія. Изученіе латинскаго языка и умѣнье вести диспуты изъ Кіевской академіи распространилось и по духовнымъ Семинаріямъ, которыя имѣли образцомъ своимъ эту школу. Бороться съ латинянами не приходилось, а между—тѣмъ латинскій языкъ и диспуты долго процвѣтали въ Семинаріяхъ, почти до 30 годовъ вышшняго столѣтія. Изученіе латинскаго языка тогда, какъ и теперь, считалось необходимымъ отчасти потому, что латинскій языкъ, помимо всякихъ другихъ цѣлей, самъ по себѣ имѣетъ важное общесобразовательное значеніе, отчасти и по необходимости,—всѣ учебники, всѣ пособія были латинскіе. Русская наука, русская литература тогда еще только начиналась. Много въ этомъ отношеніи значила и традиція. Греческій языкъ, хотя тоже преподавался въ старыхъ Семинаріяхъ, но о немъ столько не заботились, сколько о латинскомъ, онъ не имѣлъ для себя такого важнаго историческаго основанія, которое приготовилъ себѣ языкъ латинскій. Говорятъ, что въ этомъ послѣднемъ многіе доходили до такого совершенства, что могли свободно объясняться на этомъ языкѣ. Оно и естественно,—много, много лѣтъ тратилось на его изученіе. Латынь учили въ инфимѣ, фарѣ, — грамматки и синтаксисты проходили грамматику и синтаксисъ латинскаго языка. Въ Семинаріи піитику, риторику, психологию, логику, философію и богословіе изучали на латинскомъ языкѣ. Въ Семинаріи и самыя сочиненія писались на латинскомъ языкѣ. Приходилось слышать, что для нѣкоторыхъ было легче написать сочиненіе по-латыни, чѣмъ по-русски. (Какъ это извѣстно объ Августинѣ, Москов. Архіепископѣ, см. жизнь его. 1860 г. стр.).

Другое, на что обращали еще большее вниманіе въ старыхъ Семинаріяхъ—это письменныя сочиненія учениковъ. Писать въ тогдашнихъ Семинаріяхъ приходились много. Часто, когда не было учебниковъ, наставники составляли свои записки, и ученики должны были ихъ списывать. Много



времени уходило на это списываніе, но за то ученики привыкали къ перу и приобрѣтали любовь къ писательству. Сочиненія свои они писали по всеѣмъ правиламъ и приемамъ схоластики. Приступъ, предложеніе, изложеніе и заключеніе, какъ части сочиненія строго отдѣлялись другъ отъ друга. Философы и богословы писали на темы богословскія и философскія, писали проповѣди, въ которыхъ выясняли догматы вѣры и правила нравственности, „изображали красоту добродѣтели и гнусность пороковъ, должны были изображать это основательно; немногословно и не безусловно; извѣстныя выраженія отнюдь не допускать“<sup>1)</sup>.

На темы богословскія и философскія ученики Семинаріи богословы и философы часто вели между собою диспуты. Диспуты происходили и внѣ класса между одними воспитанниками и въ классѣ въ присутствіи наставника. На болѣе трудныя темы диспутировали съ репетиціею, съ подготовленіемъ, писали разсужденія по поводу данной темы, выписывали положенія, *за* и *противъ* данной мысли. На (болѣе) легкія темы диспутировали безъ подготовленія, экспромтомъ. Обыкновенно ежедневныя диспуты классныя давались по поводу урока, на тему изъ урока. Учитель выслушивалъ эти диспуты въ классѣ и поправлялъ диспутантовъ<sup>2)</sup>. Какъ богословы и философы мастера были разсуждать, напр., о томъ, въ какой части тѣла человѣческаго помѣщается душа, или о томъ, какимъ путемъ мы приобретаемъ знанія—теоріей, или практикой, такъ и риторы хорошо умѣли составить хрїю, синэкдоху, велелѣпную рѣчь съ витіеватою интродукціею и пр. Этими рѣчами, синэкдохами и хрїями риторы спѣшили отличиться другъ передъ другомъ на своихъ классныхъ и недѣльныхъ диспутахъ. Кромѣ рѣчей и стиховъ въ большомъ употребленіи были разговоры. Напр., разговоръ между ри-

1) Историко-статистическое описаніе Тамб. Епархіи стр. 137.

2) Историко-статистическое описаніе Тамб. Епархіи 157 стр.

торикою, пѣнтькою и исторією, гдѣ каждая наука хвалитъ самое себя, разговоръ между солдцемъ, луною и звѣздами, разговоръ между земледѣльцемъ, пастушкомъ и студентомъ, разговоръ между христіаниномъ и жидомъ, между православнымъ и раскольникомъ. Эти послѣдніе два разговора полемическаго характера, въ полномъ смыслѣ были диспуты. Здѣсь христіанинъ долженъ былъ въ диспутѣ побѣдить и осрамить еврея, а православный раскольника. Большею частію это такъ и выходило, потому что лучшимъ диспутантомъ былъ „христіанинъ“ или „православный“, а худшимъ—„еврей“ или „раскольникъ“. Но бывали случаи и наоборотъ, гдѣ еврей побѣждалъ христіанина, раскольникъ—православнаго. Такихъ диспутантовъ со стыдомъ отсылали назадъ, за ларту. Подобные разговоры долго удерживались въ Семинаріяхъ и послѣ преобразования духовныхъ училищъ; они еще были въ употребленіи въ сороковыхъ годахъ цынѣшняго столѣтія.

Кромѣ урочныхъ диспутовъ въ классѣ были недѣльные диспуты. Они происходили по большей части въ субботу. Назначеніе ихъ состояло въ томъ, чтобы возбуждать соревнованіе. О нихъ должно сказать тѣже, что и вообще о диспутахъ. Назначались они для чтенія лучшихъ сочиненій богословскихъ, философскихъ, риторическихъ. Здѣсь предлагались и темы для диспутовъ и происходили самые диспуты. Они происходили предъ цѣлою Семинарією и въ присутствіи всѣхъ наставниковъ. Поэтому здѣсь было больше торжественности, больше эффекта, чѣмъ при обыкновенныхъ классныхъ диспутахъ. Что говорено вообще о диспутахъ, какъ они происходили, все это приложимо болѣе къ недѣльнымъ диспутамъ. Они болѣе походятъ на наши (торжественные) публичные акты съ тѣмъ преимуществомъ, что тамъ были устные состязанія между самими воспитанниками, чего у насъ теперь и въ поминѣ нѣтъ.

Преосвящ. Теофилъ особенно любилъ диспуты и не-

рѣдко напоминалъ начальствующимъ лицамъ, чтобы у нихъ были диспуты и давалъ даже программы диспуты. (Объ этомъ будетъ сказано ниже)

Диспуты въ прежнее время играли важную роль въ семинарскомъ образованіи. Въ нихъ семинаристы приобрѣтали навикъ логично излагать свои мысли, логично писать и толково говорить; приобрѣтали изворотливость и гибкость въ сужденіяхъ, могли при случаѣ хорошо оспаривать другихъ и защищать себя въ спорѣ. Это была духовная адвокатура своего рода. Хорошій диспутантъ могъ всегда защитить себя, правъ онъ или не правъ, могъ говорить *pro* и *contra* одной и той же мысли. Но злоупотребленій изъ этого никакихъ не могло выйти—и не выходило. Чтобы умѣть хорошо говорить, нужно было хорошо мыслить, а диспуты этому очень, очень помогали. Ученики Семинаріи того времени не имѣли тѣхъ средствъ для саморазвитія, самообразования, какими теперь мы обладаемъ. Ни о книгахъ для чтенія, ни объ ученическихъ библіотекахъ тогда еще не время было думать, средствъ денежныхъ не доставало на самое необходимое,—до того было бѣдны наши Семинаріи. А разсуждать, диспутировать между собою ученики могли всегда и средствъ особенныхъ для этого не требовалось.

Годичныя испытанія учениковъ назывались также диспутами, только въ отличіе отъ частныхъ, частныхъ диспутовъ носили названіе публичныхъ. Публичные диспуты были два раза въ году—предъ праздникомъ Рожд. Христова и предъ лѣтними каникулами. Лѣтніе публичные диспуты были несравненно торжественнѣе, чѣмъ зимніе. Послѣдніе не вездѣ, не во всѣхъ Семинаріяхъ бывали. Безъ лѣтнихъ публичныхъ диспутовъ дѣло рѣдко обходилось. На этихъ диспутахъ обыкновенно присутствовали Преосвященный, ректоръ съ паставниками Семинаріи, сановники города—Губернаторъ полиціймейстеръ, чиновники и многіе изъ губернской зна-

ти, купцы, мѣщане и проч. особенно большое собраніе гражданъ было на этихъ публичныхъ диспутахъ въ Кіевѣ. Но и у насъ въ Тамбовѣ, говорятъ довольно собиралось народу, было много посѣтителей постороннихъ. Ихъ приглашали на диспуты, чтобы поинтересоваться успѣхами семинарскаго образованія, блеснуть успѣхами воспитанниковъ Семинаріи, явить весь умственный продуктъ послѣднихъ лицевою стороною и предъ собравшеюся публикою. Это былъ радостный день для семинаристовъ, день торжества дѣлой Семинаріи. Чисто были одѣты семинаристы въ этотъ день и настроеніе духа ихъ веселое, праздничное. Нѣкоторые не завтракали въ этотъ день, чтобы вслучаѣ *спроса не провалиться на диспутъ*<sup>1)</sup>. Лучшие ученики, назначенные къ спросу давно уже выучивали, какъ нельзя лучше ту тираду изъ книги, или записокъ, которую имъ придется прочитать на диспутѣ. У нихъ уже заранѣе приготовлены отвѣты на все вопросы, которые могутъ дать имъ на публичномъ диспутѣ во время спроса. Ученики богословія и философіи думаютъ, какъ бы получше произнести разсужденіе предъ его Преосвященствомъ, произнести такъ, чтобы не ударить себя лицомъ въ грязь. Риторы заранѣе восхищаются, какъ они въ своихъ рѣчахъ, стихахъ и одахъ будутъ привѣтствовать и превозносить своего дражайшаго мецената и музъ покровителя. Адьюторы, цензоры, сеньеры усиливали свой надзоръ, свою бдительность, чтобы все было въ порядкѣ. Но такая бдительность ихъ теперь становится излишнею. Безъ ихъ приказаній каждый знаетъ свое мѣсто. Нѣтъ нигдѣ ни шалости, ни баловства. На дворѣ также все чисто вымѣтено, не видно кучь мусора, дорожки усыпаны пескомъ. Публика собралась. Наставники съ ректоромъ во главѣ давно дожидаются Преосвященнаго. Вотъ послышалось, что Пре-

<sup>1)</sup> У семинаристовъ было повѣрье, что, если позавтракать (хорошенько) въ тотъ день, когда—экзамень, не придется отвѣтить удачно,—поэтому на экзамень ходятъ на-тощакъ т. е. съ тощимъ желудкомъ.

священный ѣдетъ — и о. ректоръ съ наставниками спѣшить встрѣтить его еще на дворѣ. Иногда и ученики разстанавливаются по обѣ стороны того мѣста, гдѣ Преосвященному должно пройти или проѣхать. Случалось, что путъ ему устилали травою, цвѣтами. И вотъ начинается публичный диспутъ. Онъ происходилъ въ семинарской залѣ, тамъ, гдѣ нынѣ семинарская церковь <sup>1)</sup>. Она только и назначалась для общихъ собраний воспитанниковъ Семинаріи. Въ этотъ день ее убирали цвѣтами, по стѣнамъ изъ цвѣтовъ выдѣлывали вензеля и различ. эмблемы, травою устилали полъ. Передъ столомъ, гдѣ сидѣлъ Преосвященный, дѣлался искусственный коверъ изъ травы и цвѣтовъ. Такъ мастерски его приготовляли, что съ перваго разу трудно было узнать, что онъ фальшивый. Это была работа самихъ воспитанниковъ. Въ залѣ Преосвященнаго встрѣчала семинарскіе пѣвчіе, при входѣ его они пѣли приличный времени концертъ и обстоятельству, по окончаніи котораго начинается испытаніе учениковъ. Преосвященный обыкновенно вызывалъ учениковъ самыхъ лучшихъ; самъ спрашивалъ ихъ, давалъ имъ вопросы, или по его предложенію дѣлалъ это наставникъ. Послѣдній спрашивалъ ученика, предлагалъ ему отвѣтить на то, что тотъ заранѣе отчетливо приготовилъ. Хорошій отвѣтъ, удачное рѣшеніе возраженій, которья ученику предлагались отъ Преосвященнаго, или отъ постороннихъ посѣтителей, доставляли большое удовольствіе слушателямъ. Если Преосвященный или кто изъ постороннихъ посѣтителей предлагалъ такой вопросъ, на который ученикъ не въ состояніи былъ отвѣтить, вопросъ рѣшался наставникомъ той науки, по которой спрашивали ученика. Подобные вопросы, затруднительные для ученика, давались съ цѣлю испытать не воспитанника, а самихъ учителей и оцѣнить ихъ познанія въ той или другой наукѣ. Въ нашей Семинаріи въ болѣе позднее время славился умѣніемъ рѣшать трудныя возраженія на публичномъ экзаменѣ проф. Савость-

<sup>1)</sup> Въ то время въ нашей Семинаріи своей церкви не было.

яновъ, одинъ изъ лучшихъ учителей своего времени<sup>1)</sup>. На публичныхъ диспутахъ постороннимъ посѣтителямъ, особенно знатымъ, г. Губернатору предлагали самимъ спрашивать, вызвать на средину того или другаго ученика, если бы кто изъ нихъ пожелалъ узнать усѣхи худшихъ учениковъ и вызвалъ бы по списку плохого ученика, то разумѣется вышелъ бы отвѣчать другой лучшей ученикъ. Объ этомъ обманѣ вѣдали только ученики и наставники, эта уловка дѣлалась съ тою цѣлію, чтобы не осрамить Семинаріи, чтобы показать товаръ лицомъ. Когда довольно спрашивали и публика утомилась слушаніемъ мало понятной ей мудрости, тогда приступали къ чтенію письменныхъ произведеній Семинаріи. Эти послѣднія имѣли своимъ предметомъ восхваленіе Преосвященнаго. Въ нихъ восхваляется архипастырь и прославляются добродѣтели и мудрость его, его забота и попеченіе о Семинаріи и ея питомцахъ. Чѣмъ привѣтствовали богословы и философы своего дорогаго мецената, какія рѣчи говорили ему въ семинар. архивъ не отыскалось ни одного письмен. документа, за то сохранилась большая тетрадь поздравительныхъ стихотвореній учениковъ риторическаго класса отъ 1803 года, стихотвореній, сказанныхъ предъ Преосвященнымъ Теофиломъ по случаю публичнаго диспута въ концѣ учебнаго года. Такой обычай былъ во всѣхъ Семинаріяхъ въ первой четверти нынѣшняго столѣтія<sup>2)</sup> до времени перваго преобразованія духовныхъ училищъ. Эти поздравленія тщательно переписывали, переплетали въ папку съ золотымъ обрѣзомъ<sup>3)</sup> и представляли Преосвященному. Въ нашей Семинаріи сохранилась только одна тетрадь поздравительныхъ стихотвореній, о которой говорили выше. Вѣроятно были и другія такъ какъ ихъ представляли каждый годъ Преосвященному.

<sup>1)</sup> Онъ оставилъ по себѣ письменный памятникъ—это записки по логикѣ. Но лучше всѣхъ письменныхъ и могильныхъ памятниковъ та память, то доброе воспитаніе, которыя доселѣ сохраняются о немъ между его бывшими учениками. (См. о немъ Тамб. Ен. Вѣд. 18 № 42).

<sup>2)</sup> Кіевскія енарх. вѣдомости за 1875 г. № 8.

Стихотворенія въ сборникѣ 1803 располагаются такъ, какъ должны они располагаться по правиламъ древнихъ поэтикъ. Перечтемъ по порядку стихотворенія, которыя помѣщены въ этомъ сборникѣ. Сперва *эпиграмма* и *эхо* вмѣстѣ, затѣмъ изображеніе *солнца*, далѣе *сонетъ*, *ода*, *апростижъ*, *два рондо*, *стансъ*, *два мадригала*, *гимнъ*, далѣе 12-ть краткихъ *эпиграмъ*, *дифирамбъ*, *эмблема*, *иероглификъ*, *загадка*, *сонъ*, *стихи*, *разговоръ* между земледѣльцемъ, пастушкомъ и студентомъ, латинскія *epigrammata* (12), латинскія *carmina*, греческое *Λόγος* латинское *oratio* и *строфа сабическая* въ заключеніе. Вотъ всѣ витіеватыя названія стихотвореній, помѣщенныхъ въ сборникѣ. Въ этихъ поздравительныхъ семинар. стихахъ. Преосвященному и являлъ свое искусство и обнаруживалъ свои труды и успѣхи классъ поэзіа. Всѣ стихотворенія, за исключеніемъ двухъ—трехъ, подписаны именами и фамиліями учениковъ Семинаріи: *Григорій Кусморовъ*, *Петръ Бьялковъ*, *Антонъ Германовъ*, *Томас Островскій*, *Василій Егановскій*, *Яковъ Артамоновъ*, *Стефанъ Егановскій*, *Василій Богдановъ*, *Петръ Пичаевскій*, *Мануилъ Дубровскій*, *Андрей Сыровъ*, *Гавріилъ Куликовъ*, *Василій Кипецкій*, *Стефанъ Шевалеевскій*, *Матѳей Таминскій*, *Трофимъ Кленскій*, *Илія Суренскій*, *Петръ Липовскій*. Подъ латинскими стихами и подписи полатыни: *Petrus Beliacov*, *Antonius Hermanov*, *Basilius Bogdanov*, *Stephanus Eganovskij*, *Gregorius Kusmorov*, *Thomas Ostrovsckij*, *Petrus*, *Lipovskij*. Желалось бы узнать о жизни кого-либо изъ этихъ питомцевъ музъ, но, къ сожалѣнію, ничего неизвѣстно о нихъ.

Разсматриваемая рукопись состоитъ изъ 44 страницъ. Бумага старинная, толстая съ синеватымъ отливомъ. Тетрадь переплетена въ папку съ золотымъ обрѣзомъ. Величина каждаго листа тетради въ поллистъ. Первые двѣ страницы употреблены на крышку, а всѣ остальные заняты рукописью. Почеркъ письма изящный; видно подраженіе печатному шрифту. Заголовкъ тетради:

**ВЕЛИКОМУ ГОСПОДИНУ**

**Преосвященнѣйшему**

**ЕЕОФФИЛУ**

**ЕПИСКОПУ**

**ТАМБОВСКОМУ и ШАЦКОМУ**

**и**

**ОРДЕНА СВЯТЫЯ АННЫ ПЕРВАГО КЛАССА**

**КАВАЛЕРУ**

**милостивому Архипастырю, отцу и дра-**

**жайшему музѣ меценату**

**НА СЛУЧАЙ ПУБЛИЧНАГО ДИСПУТА**

**УСЕРДНѢЙШЕЕ ПРИНОШЕНІЕ**

**УЧЕНИКОВЪ РИТОРИЧЕСКАГО КЛАССА**

1803 года іюля 3-го дня.



## Эпиграмма.

Евреемъ древле Моисей,  
Изъ камня воду источилъ;  
А милотию Елисей  
Рѣку Иорданъ всю раздѣлилъ;  
Огнь съ небеси свель Илія:  
Изъ нихъ одинъ взятъ живъ;—тѣ померли,  
Хотя не Юпитерь:—но воскрешу ихъ я.

Внемли:

ӨЕОФИЛЬ нашъ Отецъ,  
Изъ каменныхъ сердець  
Ученій воду источаетъ,  
Младыхъ питомцевъ напаяетъ.  
Софизмы хитры разрѣшилъ,  
Въ сердцахъ огнь вѣры воспалилъ.  
Жезломъ пучину прѣвій всѣхъ разсѣкъ,  
По Богѣ ревновавъ,—всѣхъ къ истинѣ привлекъ;  
Да утвердилъ МОНАРХЪ, что жизнь еіо примѣрна;  
Теперь то скажетъ всякъ, что Эпиграмма вѣрна.

Г о л о с ь

Кто тамъ соорудилъ Тамбовскихъ музъ сей храмъ?  
Къ чьимъ отнести сіе похвальнѣйшимъ трудамъ?  
Премудрый Соломонъ!... откликнется въ отвѣтъ?

Э х о:

Нѣтъ!

Такъ не өЕОФИЛЬ ли, примѣрный мужъ трудился,  
Не Имъ ли Геликонъ Тамбовскій просвѣтился?  
Се подвиги Его!—Чему дивится всякъ.

Э х о:

Такъ! Имъ Геликонъ ли?

Такъ сей-то Меценатъ, питомцевъ просвѣщаетъ!

Примѣрной жизнию путь къ небу отворяетъ,  
Изъ тьмы ко свѣту Онъ сихъ юношей призвалъ?

Э х о:

Отгадалъ!

Въ системѣ мира два свѣтила озаряютъ;  
Изъ нихъ едино въ день, другое въ ночь сіяютъ:  
Тамбовскій горизонтъ, одно свѣтило освѣщаетъ,  
ΘΕΟΦΙΛЪ Іерархъ! и день и ночь не поживаетъ.

Чтобъ жизнь твою свя

ль и орденомъ почтить.

тую примирно стличи

и въ знакъ любви своей

На грудь твою когда взираемъ,

Но! священныи  
Къ тебѣ благово

УПИСАНО

ΘΦ

ΘΦ

ΘΦ

ΘΦ

ΘΦ

ΘΦ

ΘΦ

ΘΦ

ΘΦ

ΘΦ

ΘΦ

ΘΦ

ΘΦ

ΘΦ

ΘΦ

ΘΦ

ΘΦ

ΘΦ

ΘΦ

такъ есть и житіе твоё

и намъ любить негдѣтъ

и намъ любить негдѣтъ

и намъ любить негдѣтъ

и намъ любить негдѣтъ

и намъ любить негдѣтъ

и намъ любить негдѣтъ

и намъ любить негдѣтъ

и намъ любить негдѣтъ

и намъ любить негдѣтъ

и намъ любить негдѣтъ

и намъ любить негдѣтъ

и намъ любить негдѣтъ

и намъ любить негдѣтъ

и намъ любить негдѣтъ

и намъ любить негдѣтъ

и намъ любить негдѣтъ

и намъ любить негдѣтъ

и намъ любить негдѣтъ

и намъ любить негдѣтъ

и намъ любить негдѣтъ

и въ солнцѣ мы не зримъ, толикой свѣтлоты;

Сколь мудростью блестящъ ΘΕΟΦΙΛЪ свѣтло Ты.

Прим. Въ рукописи внутри сдѣланъ кругъ съ сіяніемъ въ видѣ солнца и слова „Чтобъ жизнь написаны въ самомъ кругѣ, сверху изображена архіерейская митра, подъ нею лавръ и т.д. Въ центрѣ вышетаи имя ΘΕΟΦΙΛЪ написано крупными славянскими буквами.

**Сонетъ.**

Что зримъ?—Се *Аполлонъ* насъ Музы посѣщаетъ!  
 Какой восторгъ!—грядетъ дражайшій гость се въ намъ!  
 Грядетъ вашъ *Меценатъ*! кой ждетъ счастья храмъ,  
 Онъ юные умы, науками питаетъ,  
 Его трудами, Музъ питомцы возрастаютъ,  
 Ученьемъ вѣры душъ—хравить спасенье Онъ,  
 Виновникъ нашихъ благъ, защитникъ нашъ патроны!  
 Въ немъ имя и дѣла **ΘΕΟΦΙΛЪ** являютъ.

Великій Иерархъ! Тебя мы зрѣть желали,  
 Давно твой мысленно, приходъ срѣтали здѣсь;  
 Но въ образъ ужъ зря, Тебя срѣтаемъ днесъ,  
 Давно мы мысленно, Тебя здѣсь почитали,  
 Давно чѣмъ чтить приходъ твой, пастырь! воображали.  
 И такъ — усердіе дерзаемъ въ даръ принести.

*Григорій Кусморозъ.*

**Ода.**

Среди прекрасныхъ дней *Авроры*,  
 Подъ тѣнью древа утомаясь,  
 Сидѣль, метая взоры,  
 Мой духъ въ сводъ неба углубясь;  
 Тутъ ночь, предшествуя денницѣ,  
 Въ златой летѣль *Θεβъ* колесницѣ;  
 Клоня природу всю въ покой,  
 Съ востока къ югу прелѣтая,  
 На западъ, ночи достигая,  
 На тронъ возсѣлъ тогда златой.

\*  
\*  
\*

Покояся вся во снѣ, природа  
 Движенья прекратила шагъ,

Не видно звѣря, ни народа,  
Въ густѣйшихъ только лишь лѣсахъ.  
Ходъ Фебу свистомъ растворялся,  
Я звукомъ симъ тогда плѣнялся;  
Прегромко пѣлъ тамъ соловей;  
Въ *Парнассъ* то пѣнье досязало,  
Въ *Парнассъ* меня же побуждало;  
Отъ музъ отбѣгъ чтобы *Морфей*.

\*  
\*\*

Но чтожъ?—спустясь съ круговъ *Парнасса*,  
Взоръ устремилъ я свой на доль,  
И шпорить какъ престалъ *Пегаса*;  
То вдругъ смутился весь *Эолъ*?  
Смутился, возшумѣлъ ужасно:  
„На что украшенъ столь прекрасно,  
„*Тамбовскихъ* музъ днесъ *Геликонъ*?  
„Откуда льется всюду сладость?  
„Откуда блещетъ тако радость?“  
Вѣщаль въ смятеніи семъ онъ.

\*  
\*\*

„Чему дивишься въ изумленьи?  
Въ отвѣтъ питомцы прорекли:  
„Тому ль?—что видишь насъ въ весельи:  
„Ты знай?—дни мрачны протекли;  
„Когда *Парнасъ* со *Аполлономъ*,  
„Что обладая свѣта трономъ,  
„Блисталъ науками одинъ.  
„*Тамбовскія* все нынѣ музъ,  
„Разсторгнувши печалей узы,  
„Прогнали лютость тѣхъ годивъ“.

\*  
\*\*

*Зефиръ* съ пріятностью предстали,  
Предъ музъ тогда и *Геликонъ*,

И птички съ радостью свистали,  
Раздался лиръ пресладкій тонъ;  
Рекли: „науки просвѣщаютъ,  
„Они насъ манною питають,  
„Въ бѣдахъ отрада суть, покой.  
„Младую юность украшаютъ;  
„А дрихлу старость подкрѣпляютъ,  
„Всегда живутъ своей росой.

\* \* \*

Рекли: „и душу украшаютъ,  
„Ей титло чести придаютъ;  
„Среди всѣхъ золь насъ утѣшаютъ,  
„Потоки радости лиють:  
„Среди злощастья возвышаютъ,  
„Въ несносныхъ мукахъ орошаютъ,  
„Жестокій пламень укротятъ,  
„Подъ кровь, когда къ нимъ притекають,  
„Изъ тьмы ко свѣту привлекають  
„И разумъ... сердце,—просвѣтятъ.

\* \* \*

Рекли: „среди зимы *Бореи*  
„Ревутъ, не зная здѣсь границъ,  
„Когда веселыя ален  
„Стоять поверженными ницъ:  
„Цвѣтеть ученіе съ плодами:  
Но ктожъ?—прекрасными садами—  
—Владѣть?—кто растить?—крѣпить?—  
Премудро кто такъ устрояетъ?  
Страну Тамбовску удивляетъ?  
Чей духі?... усердые чье горитъ?—

\* \* \*

Не Ты ли Пастырь! насаждаешь —  
Цвѣтущій тако вертоградъ,

Растись, живишь, и подкрѣпляешь,  
Лишь премножество отдраль;  
Твоей десницей посаженны,  
Твоимъ умомъ мы упоенны,  
Крѣпимся, множимся, растемъ,  
Твоей щедротой орошаясь,  
Твоей премудростью питаюсь  
Зимой и въ осень мы цвѣтемъ?—

\* \* \*

Когожъ еще намъ музы ждать?  
*Минерву* ли, иль *Аполлона*?  
Да бы могли жизнь проводить  
На что?—на что?—еще *Патрона*?  
**ӨЕОФИЛЪ** здѣсь! *Минерва* съ нимъ. —  
Довольны кровомъ мѣ твоимъ;  
**ӨЕОФИЛЪ** здѣсь!—съ нимъ *Аполлонъ*?  
*Парнасъ* всегда увеселяйся,  
Отца ты мудростью питайся,  
Нади съ смиреніемъ предъ тронъ.

\* \* \*

**ӨЕОФИЛЪ!** мню, что я увился  
Изъ *Стикса* мутною водой.  
Огъ коей умъ мой погрузился  
Въ забвеніе науки той,  
Что камни съ дровомъ восхищаетъ,  
Что мертвы жилы оживляетъ,  
Что въ чувства, кровь, и въ нервы льетъ,  
Съ цѣльбой отъ скукъ нектарны соты,  
Что каплющи съ чела музъ поты,  
Щедротнымъ перстомъ съ нихъ отретъ.

\* \* \*

Не та ли чистыхъ сестръ музыка?—  
*Орфей*, въ *Парнассѣ* чѣмъ гремѣлъ?

Въ Парнасѣ же Тамбовска лека  
ΘЕОФИЛЪ мудрый! Ты завель —  
Блаженный какъ пѣвецъ въ отрадахъ,  
Въ органахъ, гусяхъ, и кимвалахъ;  
Народовъ многихъ усладилъ.  
Въ Афинахъ *Талия* играла;  
Пѣвицу тако и *Ювала*:  
Ты все то въ музахъ воскресилъ. —

\*  
\*\*

Еще пространно вижу поле  
Похвалъ ΘЕОФИЛЪ здѣсь твоихъ!  
Но пусть гласятъ объ оныхъ болѣ —  
Витійственны уста другихъ.  
Не можно какъ на солнце зрѣть?  
Достойно такъ Тебя воспѣть  
О коль достойны пѣты быть:  
Миръ, кротость, правда, судъ, и благость!  
Является моихъ силъ слабость?  
Хвалы несмѣтны въ стихъ вмѣстить.

\*  
\*\*  
Прими! — усердіемъ горящи,  
Прими! — О Іерархъ! — сердца.  
Прими любовью духъ кипящій,  
Тебя мы славимъ днесь отца.  
Творецъ! Отъ горняго Сіона —  
На жизнь дражайшаго Патрона —  
Да возлѣтъ елей отрада —  
На верхъ главы твоей священній,  
На Божій градъ Тебѣ врученній,  
И на цѣлующій сей вертоградъ!

*Петръ Бляксовъ.*

(Продолженіе будетъ).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1879 годъ

НА ПОЛИТИКО-ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

## „СОВРЕМЕННОСТЬ“.

(Годъ девятый).

Газета «Современность» будетъ издаваться въ 1879-мъ году на прежнихъ основаніяхъ и безъ предварительной цензуры. Въ ней будутъ помѣщаться: I. передовыя статьи по вопросамъ церковно-общественнымъ политическимъ, учебно-воспитательнымъ, юридическимъ, литературнымъ и др. Въ частности: два раза въ мѣсяцъ будетъ помѣщаться «епархiальное обозрѣніе», касающееся болѣе или мѣнѣе выдающихся сторонъ и явленій въ нашей церковной жизни, а равно ежемѣсячныя обозрѣнія: внутреннее, имѣющее своимъ предметомъ обсужденіе болѣе крупныхъ фактовъ изъ современной общественной жизни; иностранное церковное и политическое. II. Правительственныя распоряженія, касающіяся всѣхъ вообще вѣдомствъ; въ частности: въ каждомъ номерѣ, выходящемъ по вторникамъ, будутъ печататься указы и опредѣленія св. Синода, обнародованные въ теченіе предшествовавшей недѣли и имѣющія ближайшее отношеніе къ православному духовенству. III. Хроника, въ которую войдутъ разные слухи и свѣдѣнія о событіяхъ преимущественно столичной жизни. IV. Журнальные и газетные толки, или выдержки изъ разныхъ печатныхъ статей, заслуживающихъ почему-либо особеннаго общественнаго вниманія. V. Внутреннія извѣстія, гдѣ первое мѣсто будетъ предоставлено разнаго рода корреспонденціямъ, чуждымъ вся-



кихъ личностей и провинціальныхъ дрягъ, а также интересныя въ какомъ бы то ни было отношеніи извѣстія, заимствованныя изъ другихъ газетъ. VI. Судебный отдѣлъ, въ которомъ будутъ печататься обстоятельные отчеты о болѣе или менѣе замѣчательныхъ и поглощающихъ общественное вниманіе судебныхъ процессахъ. VII. Иностранныя извѣстія, касающіяся политической и внутренней жизни разныхъ чужеземныхъ народовъ. VIII. Разныя мелкія извѣстія изъ внутренней и иностранной жизни, имѣющія юмористическій или анекдотическій характеръ. IX. Фельетонъ, въ которомъ, между прочимъ по одному разу въ мѣсяцъ, будетъ помѣщаться обзоръ текущей журналистики, какъ свѣтской, такъ и духовной, а равно и нѣкоторыя библиографическія записки. X. Биржевыя свѣдѣнія въ каждомъ субботнемъ № газеты. Словомъ, со стороны редакціи будутъ употреблены всѣ усилія къ тому, чтобъ ея газета имѣла живой и разнообразный интересъ, и полнотою сообщаемыхъ въ ней свѣдѣній могла вполне удовлетворять любознательности всѣхъ тѣхъ, которые не имѣютъ или времени читать или средствъ выписывать дорогія ежедневныя изданія.

Въ слѣдующемъ году *весь текстъ газеты* будетъ печататься новымъ *плотнымъ* убористымъ шрифтомъ.

*Подписная цѣна* на годъ: *шесть* рублей, а на полгода *три рубля пятьдесятъ коп.* съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи и съ доставкою на домъ въ Петербургъ.

Адресоваться исключительно: въ *Петербургъ*, въ редакцію газеты «Современность» (Адресъ редакціи извѣстенъ почтамту).

Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1879 году.

Изданіе журнала «Душеполезное чтеніе» въ 1879 году, двадцатомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

*Въ составъ журнала будутъ входить по прежнему:*

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовноучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описание путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

«Душеполезное чтеніе» въ 1879 г. по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой Московскимъ подвизникамъ: 4 р.

Оставшіеся перазобранными полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за 1862, 1864, 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за 1866, 1869 и 1870 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р. на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. — Цѣна Душ. Чтенія за 1872, 1873, 1874 и 1875 гг. по 3 р., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р. 50, на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтен. за 1876, 1877 и 1878 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Подписка на «Душеполезное Чтеніе» принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіеря Василія Нечаева; также у книгопродавцевъ: Ферапонтова и Соловьева.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію «Душеполезнаго Чтенія» въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей *Василій Нечаевъ*.

При редакціи «Душеполезнаго Чтенія» продаются отдѣльно изданныя ею сочиненія:

1. Христіанскіе уроки. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.
2. Сборникъ для назидательнаго чтенія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.
3. Публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 25., съ перес. 35 к.
4. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.
5. Толкованіе на литургію (2-е изданіе). Прот. В.

*Нечаева.* Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 30 к.

6. *Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ Епископа Иоанна.* Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 30 к.

7. *Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ.* *А. Лебедева.* Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

8. *Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ.* 10 к., съ перес. 15 к. 9) *О дружбѣ.* 7 к., съ перес. 10 к. 10) *Братья и сестры.* 7 к., съ перес. 10 к. 11) *Святый Владиміръ Равноапостольный.* 10 к., съ перес. 15 к. 12) *Жизнь св. Григорія Богослова.* 20 к., съ перес. 25 к. 13) *Указатель къ Душеп. Чтенію за 10 годовъ (съ 1860 по 1869),* 20 к., съ перес. 30 к.

### Отъ Семинарскаго Правленія.

При Правленіи духовной Семинаріи состоитъ вакантною должность секретаря съ жалованіемъ 400 рублей въ годъ. Желающіе занять означенную должность приглашаются къ подачѣ прошеній на имя Ректора Семинаріи не позже 15 января.

---

СОДЕРЖАНІЕ Слово въ день рождества Господа нашего Иисуса Христа.—Пастырское вразумленіе авторомъ безыменныхъ писемъ—Матеріалы для исторіи Тамбовской Семинаріи.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **Димитрій.**

Печатать позволяется. Тамбовъ, 29-го декабря 1878 года.

Цензоръ, Протоіерей **Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.**

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской улицѣ, д. Земства.