

# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

14 годъ пятьдесятъ второй.

№ 11-12. 1-14—15-28 Іюня 1918 г. № 11-12.

Выходятъ два раза въ мѣсяць

Цѣна годовому изданію съ пересылкой двадцать рублей.

---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

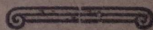
---

Постановленіе отъ 11 Іюня 1918 г. № 306.

Самарскій Губернскій Комитетъ Членовъ Учредительнаго Собранія **ПОСТАНОВИЛЪ**: комиссаріатъ по вѣроисповѣднымъ дѣламъ упраздняется; административныя власти ни въ какія дѣла церковныя вмѣшиваться не должны впредь до разрѣшенія церковнаго вопроса въ общегосударственномъ масштабѣ.

Всѣ захваченныя церковныя суммы, документы и имущество должны быть возвращены по принадлежности. При приѣмѣ должны присутствовать для составленія протоколовъ комиссіи изъ представителей прокуратуры Окружнаго Суда, адвокатуры и Государственнаго Контроля.

Члены Комитета: И. Брушвиль, П. Климушкинъ, В. Вольскій. Управляющій дѣлами (подпись неразборчива).





## Къ свѣдѣнію духовенства епархіи и исполненію.

### О П Р Е Д Ѣ Л Е Н І Е.

Священнаго Собора Православной Россійской Церкви о мѣропріятіяхъ, вызываемыхъ происходящимъ гоненіемъ на Православную Церковь.

*5-го (18-го) Апрѣля 1918 года.*

1. Установить возношеніе въ храмахъ за Богослуженіемъ особыхъ прошеній о гонимыхъ нынѣ за Православную Вѣру и Церковь и о скончавшихъ жизнь свою исповѣдникахъ и мученикахъ.

2. Совершить торжественныя моленія а) поминальное объ упокоеніи со святыми усопшихъ и б) благодарственное о спасеніи оставшихся въ живыхъ.

*Примѣчаніе:* Таковы моленія совершены соборнымъ служеніемъ—заупокойное въ храмѣ Духовной Семинаріи 31 марта и молебное въ храмѣ Христа Спасителя 1-го Апрѣля.

3. Установить во всей Россіи ежегодное молитвенное поминовеніе въ день 25-го Января, или въ слѣдующій за симъ воскресный день (вечеромъ), всѣхъ усопшихъ въ нынѣшнюю лютую годину гоненія исповѣдниковъ и мучениковъ.

4. Устроить въ Радоницу во всѣхъ приходяхъ, гдѣ были скончавшія жизнь за Вѣру и Церковь исповѣдники и мученики, крестные ходы къ мѣстамъ ихъ погребенія, гдѣ совершить торжественныя панихиды съ прославленіемъ въ словѣ священной имъ памяти.

5. Преподать благословеніе отъ священнаго Собора всѣмъ исповѣдникамъ.

6. Обратиться къ Святѣйшему Патріарху съ просьбою о выдачѣ благословенныхъ патріаршихъ грамотъ пострадавшимъ за Вѣру и Церковь.



7. Напечатать и раздать Членамъ Священнаго Собора къ ихъ отъѣзду изъ Москвы краткое сообщеніе о пострадавшихъ въ нынѣшніе дни гоненій за Православную Вѣру и Церковь для распространенія среди православнаго народа.

8. Просить Святѣйшаго Патріарха, чтобы, въ случаяхъ ареста гонимыхъ за Вѣру и Церковь, и впредь, согласно уже примѣняемому нынѣ порядку, Его Святѣйшествомъ были дѣлаемы непосредственныя сношенія съ мѣстными властями объ освобожденіи арестованныхъ, и одновременно о сдѣланныхъ сношеніяхъ были извѣщаемы мѣстные епархіальные Архіереи.

9. Поручить Высшему Церковному Управленію собирать свѣдѣнія и оповѣщать православное населеніе посредствомъ печатныхъ изданій и живого слова о всѣхъ случаяхъ гоненія на Церковь и насилія надъ исповѣдниками православной Вѣры.

10. Издать отдѣльною брошурою Соборное опредѣленіе о правовомъ положеніи Церкви въ Государствѣ съ необходимыми разъясненіями для широкаго распространенія среди населенія правильныхъ понятій о взаимоотношеніи Церкви и Государства, особенно необходимыхъ въ переживаемое смутное время враждебныхъ Церкви теченій.

11. Принять мѣры къ возвращенію всѣхъ отобранныхъ имуществъ Церквей, монастырей, Церковныхъ учрежденій и организацій,—въ томъ числѣ зданій духовно-учебныхъ заведеній и консисторій.

12. Призвать отъ имени Собора приходскія и епархіальныя организаціи къ защитѣ гонимыхъ и освобожденію заключенныхъ за Вѣру и Церковь и къ принятію мѣръ для возвращенія отобраннаго имущества церквей, монастырей, церковныхъ учрежденій и организацій, въ томъ числѣ зданій духовно-учебныхъ заведеній и консисторій.

13. Призвать всѣхъ православныхъ, въ цѣляхъ огражденія отъ расхищенія церковнаго достоянія, возвращенія уже отобраннаго и защиты гонимыхъ,



а) образовывать при приходскихъ храмахъ и монастыряхъ особыя Братства изъ преданныхъ Церкви людей, со включеніемъ въ ихъ составъ членовъ Приходскихъ Совѣтовъ; б) составлять на братскихъ собраніяхъ—приходскихъ, окружныхъ и благочинническихъ, уѣздныхъ и епархіальныхъ соответствующіе письменные, за собственноручными подписями участниковъ собраній. приговоры (въ 4 экземплярахъ) въ защиту Церкви и ея достоянія и представлять эти приговоры Высшему Церковному Управленію мѣстнымъ и центральнымъ органамъ совѣтской власти, причемъ, въ случаѣ необходимости непосредственныхъ сношеній съ послѣдними, поручать эти сношенія, въ виду явнаго преслѣдованія священнослужителей, и церковныхъ старостъ, братчикамъ мірянамъ, а гдѣ нѣтъ братствъ—членамъ Приходскихъ Совѣтовъ изъ мірянъ, в) лишать довѣрія и права представительства предателей изъ клира и мірянъ, сознательно дѣйствующихъ на пользу враговъ Церкви, и г) учредить при патріаршемъ престолѣ Всероссійскій Совѣтъ приходскихъ общинъ (примѣнительно къ 10 главѣ принятаго Священнымъ Соборомъ Приходскаго Устава), который бы объединилъ всѣ мѣстныя церковныя силы и планомѣрно направлялъ ихъ дѣятельность по защитѣ Церкви.

14. Членамъ Священнаго Собора выдать особыя удостовѣренія съ предложеніемъ отъ имени Собора епархіальной власти оказывать имъ содѣйствіе въ дѣлѣ освѣдомленія ими православнаго населенія съ дѣяніями Собора и въ дѣлѣ оказанія ими съ благословенія епархіальнаго Архіерея и въ единеніи съ мѣстными церковными дѣятелями помощи и руководства при устройствѣ приходскихъ и другихъ братствъ, союзовъ и содружествъ для защиты интересовъ церкви.

15. Поручить Высшему Церковному Управленію изыскать способы къ оказанію матеріальной помощи пострадавшимъ отъ гоненій и ихъ семьямъ.



16. Поручить образованной Священнымъ Соборомъ Комиссiи для сношенiя съ народными комиссарами заявить послѣднимъ требованiе объ освобожденiи захваченныхъ центральныхъ и мѣстныхъ типографiй духовнаго вѣдомства съ тѣмъ, что онѣ впредь будутъ обслуживаемы церковно-народными организаціями, а не наемнымъ трудомъ.

17. Отъ имени Священнаго Собора оповѣстить особымъ постановленiемъ, что Священный Соборъ Православной Россійской Церкви, возглавляемый Святейшимъ Патріархомъ и Преосвященными іерархами, состоящей изъ избранниковъ всего православнаго народа, въ томъ числѣ и крестьянъ, есть единственный законный высшій распорядитель церковныхъ дѣлъ охранитель храмовъ Божіихъ, святыхъ обителей и всего церковнаго имущества, которое вѣками составлялось главнымъ образомъ изъ добровольныхъ приношеній вѣрующихъ людей и является Божіимъ достоянiемъ. Никто кромѣ Священнаго Собора и уполномоченной имъ церковной власти не имѣетъ права распоряжаться церковными дѣлами и церковнымъ имуществомъ, а тѣмъ болѣе такого права не имѣютъ лица, не исповѣдующіе даже христіанской вѣры или же открыто заявляющіе себя невѣрующими въ Бога.

---

✻

## У К А З Ъ

Преосвященному Михаилу, Епископу Самарскому и  
Ставропольскому.

Святѣйшій Патріархъ и Священный Синодъ въ соединенномъ присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ слушали препровожденное Предсѣдательствующимъ Священнаго Собора, отъ 22-го Марта—4 Апрѣля 1918 года за № 1666, принятое въ засѣданiи Священнаго Собора 20 марта (4 апрѣля) сего года опредѣленіе Собора объ оставленiи въ силѣ и допол-



неніи состоявшагося въ Ноябрьѣ 1917 года опредѣленія о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія приходскаго духовенства. И, по справкѣ, ПОСТАНОВЛЕНЮ: Принятое Священнымъ Соборомъ въ Ноябрьѣ 1917 года опредѣленіе о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія приходскаго духовенства съ дополненіемъ принятымъ въ мартѣ сего года, обнародовать къ повсемѣстному исполненію въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду того, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ устанавливаемый настоящимъ Соборнымъ опредѣленіемъ порядокъ раздѣла средствъ содержанія между членами причта въ соотвѣтствіе ст. 4 сего опредѣленія, введенъ уже въ дѣйствіе, а въ другихъ дѣйствуютъ иные способы раздѣла, допустить нынѣ дѣйствующій въ каждой изъ епархій порядокъ раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія приходскаго духовенства только по 1—14 апрѣля сего года, съ тѣмъ, чтобы съ сего числа устанавливаемый Соборнымъ опредѣленіемъ и обнародовываемый нынѣ порядокъ такового раздѣла былъ введенъ повсемѣстно. О чемъ, для исполненія, передать выписку въ редакцію Церковныхъ Вѣдомостей и епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы. Марта 31-го Апрелья 13 дня 1918 года № 5.

## О П Р Е Д ъ Л Е Н І Е

**Священнаго Собора Православной Россійской Церкви о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія приходскаго духовенства.**

*25 ноября 1917 г. и 21 марта (3 апрѣля) 1918 г.*

### I.

Въ измѣненіи существующихъ правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ, поступающихъ на содержаніе православнаго духовенства, установить: 1. Всѣ мѣстныя средства содержанія приходскаго духовенства,



какъ—то: кружечные доходы, проценты съ причтовыхъ капиталовъ, доходы отъ оброчныхъ статей, земля, выдаваемое отъ приходовъ въ опредѣленномъ размѣрѣ довольствіе, а также обычныя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ при требоисправленіяхъ приношенія въ пользу всего причта хлѣбомъ или иными продуктами,—дѣлятся при всякомъ составѣ причта такъ: каждый штатный псаломщикъ получаетъ одну (1) часть, каждый штатный діаконъ получаетъ одну съ третью ( $1\frac{1}{3}$ ) часть, каждый штатный священникъ получаетъ двѣ (2) части. Указанное соотношеніе частей для удобства можетъ быть выражено еще такъ: 1, 2 и 3 или 3, 4 и 6 частей.

*Примѣчаніе 1.* Въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ причтъ состоитъ изъ одного священника, одного діакона и двухъ псаломщиковъ, раздѣлъ мѣстныхъ средствъ, доколѣ сохраняется таковой составъ причта, производится по такимъ долямъ: 3—3—5—9, а при составѣ причта изъ одного священника и двухъ псаломщиковъ,—по такимъ долямъ: 1—1—2.

*Примѣчаніе 2.* Доброхотныя даянія за особые труды отдѣльныхъ членовъ причта, каждаго по его званію, совершаемыя внѣ храма, составляютъ личное вознагражденіе получившаго и раздѣлу не подлежатъ.

*Примѣчаніе 3.* Усадебныя земли, находящіяся подъ домами и надворными постройками, съ прилегающими къ нимъ садами и огородами, передѣлу не подлежатъ.

2. Въ такихъ же доляхъ дѣлятся мѣстныя средства содержанія между членами причтовъ церквей: тюремныхъ, домовыхъ, кладбищенскихъ и при женскихъ монастыряхъ.

3. При всѣхъ соборныхъ причтахъ штатный протоіерей получаетъ  $2\frac{2}{3}$  части, ключарь  $2\frac{1}{3}$ , каждый священникъ и протодіаконъ 2 части, каждый діаконъ  $1\frac{1}{3}$  часть, каждый иподіаконъ  $1\frac{1}{6}$  часть, и каждый псаломщикъ 1 часть, (или проще: 8, 7, 6, 4,  $3\frac{1}{2}$  и 3 части).



4. Настоящее опредѣленіе вводится въ дѣйствіе съ 1-го января 1918 года.

5. Передѣлъ причтовой земли въ натурѣ, въ пропорціи 3, 4 и 6 произвести послѣ разрѣшенія земельного вопроса въ Учредительномъ Собраніи, если послѣднее не укажетъ другого порядка для пользования землей. До того же времени расчеты за излишки земли, слѣдующіе по новымъ правиламъ отъ священниковъ и діаконовъ псаломщикамъ, производятся деньгами, по оцѣнкѣ по существующимъ въ данной мѣстности аренднымъ цѣнамъ.

6. Получаемое нынѣ причтомъ жалованье отъ казны, впредь до рѣшенія во всей полнотѣ вопроса объ обезпеченіи духовенства за счетъ государства, выдается въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ назначено, безъ перераспредѣленія.

7. Дѣйствіе настоящаго опредѣленія не распространяется: а) на проценты съ такихъ капиталовъ или доходы съ такихъ имуществъ, которые предназначены жертвователями на содержаніе только извѣстныхъ членовъ причта, напр., сверхштатныхъ діаконовъ, б) на такіе случаи, когда раздѣлъ между членами причта  $\%$  со внесеннаго капитала или доходовъ съ пожертвованнаго имущества опредѣленъ самимъ жертвователемъ, и в) вообще на доходы и имущества со спеціальнымъ назначеніемъ.

8. За указанными въ предыдущихъ статьяхъ измѣненіями, въ остальномъ правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія приходскаго духовенства, утвержденныя 24 марта 1873 г., съ послѣдующими къ нимъ дополненіями, остаются въ силѣ.

## II.

Предоставить высшему церковному управленію по окончаніи занятій Собора сдѣлать и напечатать согласованную сводку неотмѣненныхъ прежнихъ правилъ о средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ



ихъ, настоящаго опредѣленія и всѣхъ друг. постановленій по сему вопросу, если таковыя къ тому времени будутъ изданы.

---

## ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

**Опредѣлены:** бывшій псаломщикъ, Павелъ Перовъ на псаломщическое мѣсто къ церкви с Чувичей, Николаевского уѣзда, 24 апрѣля—7 мая; сынъ діакона Павелъ Сапрыкинъ на псаломщическую вакансію къ церкви с. Гамалѣвки, Бузулукскаго уѣзда 9/22 мая; бывшій военный священникъ Николай Тихомировъ на священническое мѣсто (2 штата) къ церкви поселка Новый Оренбургъ 2/15 мая.

**Рукоположенъ въ санъ діакона** съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ псаломщикъ с. Горокъ, Самарскаго уѣзда, Тимофей Кузаевъ 27/14 апрѣля.

**Рукоположенъ въ санъ священника** и назначенъ временно, до выборовъ, на священническое мѣсто въ с. Верхнюю Владимировку, Самарскаго уѣзда, окончившій курсъ богословскихъ наукъ Самарской Духовной Семинаріи діаконъ Трофимъ Мячинъ 6 апрѣля — (24 марта).

**Перемѣщенъ священникъ** с. Удѣльной Борисовки, Бугурусланск. уѣзда, Александръ Ананьевъ къ церкви с. Радовки того-же уѣзда 14/27 марта.

---

**Постановленіе Самарскаго Епархіальнаго Совѣта** по вопросу о порядкѣ примѣненія 22 ст. главы I опредѣленія Священнаго Собора Православной Россійской Церкви объ Епархіальномъ Управленіи.

По докладу одного изъ члена Совѣта о томъ, что въ скоромъ времени должно быть опубликовано Положеніе Священнаго Собора объ устройствѣ при-



хода, каковымъ Положеніемъ выборное начало отмѣнено, ПОСТАНОВИЛИ: начавъ съ сего числа примѣненіе на практикѣ 22 ст. Определенія Св. Собора извѣстить духовенство и паству епархіи путемъ опубликованія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ что приходскимъ собраніямъ предоставляется право въ мѣсячный срокъ со дня открытія въ приходѣ вакансіи священника, діакона или псаломщика представлять на одобреніе епархіальной власти желательныхъ имъ кандидатовъ на священно-церковнослужительскія мѣста, при чемъ окончательное право назначенія принадлежитъ Епархіальной власти, которая можетъ и не утвердить представленнаго кандидата. При не представленіи приходами желательныхъ имъ кандидатовъ выборъ таковыхъ на освобождающіяся вакансіи всецѣло принадлежитъ Епархіальной власти.





# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

годъ пятьдесятъ второй

№ 11-12 й. (14)—15 (28) іюня 1918 г. № 11-12 й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць

Цѣна годовому изданію съ пересылкой двадцать рублей.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Самара I (14) 15 (28) іюня 1918 г.

Слишкомъ мрачна становится наличная дѣйствительность. Черныя тучи нависли и сгустились надъ нашимъ отечествомъ. Кажется, что какъ будто и просвѣта не видно и ожидать его трудно. Куда ни помотришь видишь одно разрушеніе, кого ни послушаешь—одно недовольство, что ни прочитаешь—одинъ ужасъ. Неужели же въ самомъ дѣлѣ вѣкогда славному и сильному русскому народу суждено быть порабоченнымъ? Неужели отнынѣ русскій народъ становится безсильнымъ самостоятельно строить свою жизнь? Не хочется этому вѣрить. Насъ не оставляетъ надежда на то, что Господь *со искушеніемъ* пошлетъ русскому народу *и избытіе* (I Кор. X, 13). Дальше уже идти по пути разрушенія какъ будто и некуда.



Чувствуется, что просвѣтъ недалеко, что появится зоря новой жизни и возрожденія, воскреснетъ вновь въ сердцахъ русскаго народа Христось съ Его чуднымъ умиротворяющимъ призывомъ: „*Приидите ко Мнѣ... и Я успокою васъ. Научитесь отъ Меня, и вы найдете покой душамъ вашимъ.*“. Правде, еще ночь въ Россіи, по всѣ мы ждемъ добраго утра, славнаго разсвѣта. Но когда же появятся на нашей истрадавшейся русской землѣ эти радостные утренніе лучи?

„Сторожъ! Сколько ночи? Сторожъ! Сколько ночи? Сторожъ отвѣчаетъ: „приближается утро, но еще ночь“ (Исаи 21, 11—12).

Какъ мучительна эта продолжительная, кровавая ночь. Но надежда и терпѣніе насъ не оставятъ. Ночь! Но вѣдь послѣ ночи бываетъ утро. Всѣ ждутъ этого утра и провозвѣстниковъ его.

Да, дѣйствительно, тяжела эта темная кошмарная русская ночь. Идеи социализма, дурно понятыя многочисленно неподготовленными людьми русскими, создали изъ революціи кровавый ужасъ, анархію, хищничество, кощунство, обогащеніе однихъ, голодную смерть другихъ, братоубійственную войну. Неподготовленному русскому народу внушаютъ, что на землѣ можно устроиться безъ Бога и поэтому на русской землѣ стало темно, такъ темно, какъ было при крестныхъ страданіяхъ. Іисуса Христа.

Не будемъ закрывать глазъ на то, что религіозно-нравственное состояніе современнаго намъ общества представляетъ мало утѣшительнаго. Его справедливо можно назвать состояніемъ религіознаго индифференцизма, религіознаго безразличія, легковѣрія и даже безвѣрія.



Много теперь учителей появилось, которые ради эфемерныхъ благъ земного счастья требуютъ отъ своихъ послѣдователей, чтобы отрѣшились они отъ всѣхъ старыхъ предразсудковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ Бога. Для нихъ „вѣрить въ Бога—смѣшно, а вѣрить въ человека—нѣтъ ничего смѣшного; вѣрить въ Царство Небесное глупо, а вѣрить въ земныя утѣхи—умно“. И вотъ эти проповѣдники стараются убѣдить другихъ, что здѣсь на землѣ можно и должно устроиться безъ Бога навсегда и окончательно». Сами удалившись отъ Бога въ своихъ сердцахъ, они думаютъ и въ сердцахъ другихъ умертвить Бога“, лишить землю неба и свети всѣ человѣческія стремленія съ неба на землю.

Все это пишется и распространяется въ современной печати, проводится въ общественное сознание и въ самую жизнь; какъ эхо, какъ отраженный звукъ, проникаетъ оно и въ жизнь простого народа и отравляетъ ее ядомъ разложенія. Это самая опасная болѣзнь нашего времени, самая губительная его язва. Отъ нея всѣ несчастія, всѣ уродства и ужасы нашей дѣйствительности.

Но мы вѣримъ, что народъ русскій опомнится и воскреснетъ въ его сердцахъ Христосъ и вновь наступитъ утро, и какое свѣтлое, чудное утро... Кто же намъ возвѣститъ о наступленіи этого всѣми ожидаемаго утра? По глубокому нашему убѣжденію—это сдѣлаетъ женщина. Она, подобно мирноносцамъ, вновь будетъ привѣтствовать человечество и нашъ русскій православный народъ съ свѣтлымъ утромъ и вновь возвѣститъ о воскресшемъ Спасителѣ въ сердцахъ людей.

Мы наблюдаемъ за послѣднее время оживленіе церковной жизни, возникновеніе церковныхъ союзовъ,



совѣтовъ, кружковъ ревнителей православія, и, надѣясь замѣтить, что всюду участвуетъ женщина въ подавляющемъ большинствѣ.

Не есть ли это то женское движеніе, которое, по мысли нашего философа-христіанина В. С. Соловьева должно заключаться въ томъ, чтобы приготовить новыхъ женъ мироносицъ для предстоящаго воскресенія всего христіанства?

Если это такъ, если мы не ошибаемся, то великую, святую задачу выполняетъ женщина. И мы увѣрены, что эту задачу она выполнитъ съ честью и успѣхомъ, такъ какъ у нея имѣются всѣ данныя для выполненія этой задачи“. Самопожертвованіе, читаемъ мы въ одномъ изъ церковныхъ журналовъ, сила воли, чистота чувствъ, любовь къ правдѣ, презрѣніе къ матеріальной жизни, вотъ тѣ качества, которыя всегда были написаны на знаменахъ женскаго движенія и которыя привели женщину ко Христу и сдѣлали ее вѣрной спугницей Его“ (Возрожденіе).

Правда, господствующій за послѣднее время социализмъ изъ женщины всѣми силами старается сдѣлать общественную кормилицу и пр., но мы не можемъ сказать того, чтобы это распространяемое ученіе и переживаемое нами время омрачило свѣтоносныя начала, которыми всегда жила женщина. Правда, можетъ быть, тотъ огонь христіанскихъ добродѣтелей иногда и ослабѣвалъ у современной женщины, но мы видимъ въ дѣйствительности, что женщина не потеряла и вѣримъ, что не потеряетъ окончательной той силы, съ которой она много вѣковъ служила правдѣ Божіей, вѣримъ, что не погасъ и не погаснетъ въ ней тотъ огонь, который освѣщалъ ей, а чрезъ нее и всему человѣчеству путь ко Христу и правдѣ Божіей.



## Будьте справедливы!

Въ Январѣ мѣсяцѣ текущаго года въ городѣ Андинжанѣ, Ферганской области, былъ учительскій съѣздъ,—одинъ изъ участниковъ его—директоръ мѣстной мужской гимназіи прочиталъ докладъ, въ которомъ настаивалъ на изгнаніи Закона Божія изъ числа предметовъ свѣтской школы. Законоучитель той же гимназіи возражалъ ему. Послѣ преній, въ которыхъ приняли участіе лица и со стороны, съѣздъ всталъ на точку зрѣнія законоучителя.

Думаемъ, что небезынтересно привести основные тезисы изъ конгръ—доклада о. Законоучителя.

Въ своемъ рефератѣ „Общія черты организацій современной школы“ докладчикъ между прочими положеніями выставилъ и такое, что въ новой школѣ Законъ Божій не долженъ быть въ числѣ предметовъ преподаванія. Докладчикъ въ пользу своего мнѣнія привелъ нѣкоторыя соображенія съ которыми совершенно нельзя согласиться по совершенному отсутствію въ нихъ доказательности. Судите сами: соображенія его слѣдующія: 1,—школа должна быть свѣтской, слѣдовательно, въ ней не мѣсто Закону Божію. Да, скажемъ и мы, школа должна быть свѣтской и таковое ея качество нисколько не исключается тѣмъ, что въ ней идетъ преподаваніе Закона Божія, потому что ему посвящается самое незначительное количество уроковъ, а главное—направленіе преподаванія и воспитанія въ этой школѣ зависитъ, конечно, отъ Педагогическихъ Совѣтовъ и Родительскихъ Комитетовъ, а не отъ преподавателя Закона Божія, значить бояться, что Законъ Божій слѣдуетъ школу свѣтскую чѣмъ то въ родѣ духовныхъ семинарій или училищъ нѣтъ



никакихъ основаній. Религіозной, элементъ правильно привитый современной школъ, могъ—бы дать ей новые источники для выработки въ ней истинно демократическихъ началъ.

Идеи свободы, равенства и братства никакой другой наукѣ такъ не близки и такъ не дороги, какъ религіи въ ея истинномъ пониманіи. Думается, что демократическое воспитаніе тѣсно связано съ понятіями истины и добра, но что такое наученіе религіи, какъ не наученіе тому, что человѣческая жизнь должна быть служеніемъ истинѣ и правдѣ? Поэтому, если новая школа желаетъ лучшаго и скорѣйшаго воплощенія демократическихъ принциповъ, она должна дать у себя мѣсто религіозному обученію, какъ такому другу, который всего лучше можетъ оцѣнить ея новыя порывы и дать имъ силы для идеальнаго воплощенія въ жизнь.

2. Излишность Закона Божія, какъ особаго предмета преподаванія, видна, по мнѣнію докладчика, да и да же изъ того, что въ школъ воспитываютъ науки уже преподаваемыя въ ней и тѣ, которыя будутъ преподаваться вновь. Въ воспитательномъ значеніи науки никакой разумный человѣкъ не сомнѣвается, хотя впрочемъ, опытъ еще не показалъ у насъ ихъ значенія въ этомъ отношеніи внѣ вліянія на учениковъ Закона Божія; опытъ-же Франціи далъ самые отрицательные результаты, — но съ другой стороны знаменитѣйшіе педагоги первенствующее значеніе въ дѣлѣ воспитанія всегда призывали за религіознымъ обученіемъ. Не смотря на всю огромную область научнаго значенія, все же остаются вопросы, которые идутъ изъ нѣдръ религіознаго сознанія. Этими вопросамъ



люди мучились и будут мучиться и отъ власти ихъ освободиться нельзя. Кто изъ васъ читалъ книгу Англійской писательницы М. Карелли „Исторія дѣтской души“, тотъ вспомнить, какъ мучились нѣжная душа мальчика въ поискахъ религіознаго познанія. Мы лично на примѣрѣ юношей нашихъ школъ видимъ то же самое,—юноши, которыхъ мы обучаемъ Закону Божию весьма часто обращаются къ намъ съ вопросами религіозно-жизненнаго характера какъ на урокахъ, такъ и на дому—лично и письменно. Не далѣе какъ на дняхъ было получено нами письмо полное тоски по религіозному идеалу, и скорби, что тяжело жить безъ духовнаго руководства. Вѣдь нужно помнить, что жизнь идетъ внѣ нашихъ теорій, которыя могутъ быть и хороши, а жизнь жестока, полна ужасовъ, паденій и сознанія собственнаго безсилья,—и люди съ мольбой простираютъ руки къ Богу Живому, Богу Свѣта и Разума, Богу Любви и Милосердія; дѣлали это они раньше, дѣлаютъ и теперь,—въ поискахъ истины—идутъ милліоны ихъ—простыхъ и ученыхъ, взрослые, юноши и дѣти; среди нихъ идутъ и наши ученики—добрые, милые, но беспомощные, идутъ иногда уже съ печальными лицами и слезами на глазахъ, но не безъ надежды придти къ радостному берегу счастливой жизни въ которой нѣтъ противорѣчій между дѣломъ и словомъ, между свободной личностью и организованнымъ обществомъ, между законами духа и времени. Они идутъ... Тяжелый это путь—не розами, а терніями онъ усыпанъ... А вотъ еще болѣе шиповъ бросается на жизненномъ пути, вы хотите всѣ розы взять съ этой дороги, все свѣтлое, святое, прекрасное, и оставить имъ одни колючки. Они мучатся,—поймите,



вѣдь, это надежда новой Россіи, это ваше будущее, ради котораго и вы живете. Вдумайтесь въ это, не проходите мимо самыхъ серьезныхъ, чистѣйшихъ и интимнѣйшихъ запросовъ человѣческаго духа.

Нужно знать, нужно самому видѣть эти религіозные порывы, эту тоску эту скорбь, чтобы судить о всей силѣ ея и о значеніи для такой молодежи духовныхъ руководителей. Здѣсь не лишнимъ будетъ отмѣтить тотъ фактъ, что уроки Закона Божія православнаго исповѣданія иногда посѣщаются даже и евреями, которые къ тому же пишутъ на религіозныя темы законоучителя рефераты, значить есть у людей религіозные запросы, — и какое нравственное и юридическое право мы имѣемъ, чтобы отнять у дѣтей возможность удовлетворить насущные вопросы жизни, полные мученья и тоски.

Мы рѣшительно не можемъ понять того, какъ педагоги могутъ въ одинъ прекрасный день объявить своимъ питомцамъ, что Законъ Божій изгоняется изъ школы. Что они скажутъ на вопросы учениковъ, которые уже понимаютъ, что свобода есть свобода для всѣхъ людей, а не для нѣкоторыхъ только? И не будетъ ли такое изгнаніе Закона Божія изъ школы насиліемъ надъ интимнѣйшими запросами человѣческаго духа? Если да, то какъ такое насиліе согласить съ демократическими принципами жизни? Что мы отвѣтимъ на эти юношескіе вопросы? Правда намъ, говорятъ-перенесите религіозное обученіе въ приходъ. Но кто же не знаетъ, что при неорганизованности приходской общины это сдѣлать пока невозможно и практически осуществить не мыслимо, потому что не останется времени ни у учениковъ, ни у учителей.



Насколько жизненно желаніе дѣтей изучать Законъ Божій, это видно изъ того, что въ нашихъ школахъ преподаваніе его ведется совершенно безъ стѣсненія, а между тѣмъ дѣти учатся почти всѣ за самыми незначительными исключеніями. Предложеніе докладчика не имѣетъ никакой жизненности, кромѣ развѣ того соображенія, что это его жизненное убѣжденіе. Другое дѣло было бы, если бы его взгляды были бы взглядами самихъ учениковъ, ихъ родителей и педагоговъ—взглядами, которые были бы предварительно обсуждены,—но сослаться на это докладчикъ не могъ, такъ что доказательства его не жизненныя, а лишь толь теоретическія и при томъ совершенно необоснованныя. Съ такой же самой доказательностью можно, на примѣръ, предложить упразднить и любой предметъ преподаванія, или же извѣстные классы или должности въ школь.

Всякая реформа должна быть жизненна, чужда насилія и согласована съ общимъ ходомъ воспитательнаго и образовательнаго дѣла въ странѣ. Ничего этого нѣтъ. А между тѣмъ, сколько намъ извѣстно, Всероссийскій съѣздъ мірянъ и духовенства постановилъ оставить Законъ Божій въ школь, есть въ томъ же духѣ постановленія губернскаго, уѣздныя и просто приходскія и ходатайства въ этомъ духѣ постоянно шли къ Правительству.

Въ свое время по поводу распространившихся слуховъ о предполагаемомъ, будто-бы упраздненіи Закона Божія, въ качествѣ предмета преподаванія въ школь, бывший министръ народнаго просвѣщенія Ольденбургъ заявилъ, что объ изгнаніи религіи изъ школы и упраздненіи Закона Божія, какъ предмета пре-



подаванія въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія не было и рѣчи. Законъ Божій остается какъ ранѣе, предметовъ преподаванія въ школахъ, но въ соотвѣтствіи съ закономъ 14 Іюля о свободѣ Совѣсти предположено изданіе особаго закона, предоставляющаго лицамъ, которыя по своимъ религіознымъ воззрѣніямъ не считаютъ возможнымъ обучать своихъ дѣтей Закону Божію, они имѣютъ право подавать письменныя заявленія Педагогическимъ Совѣтамъ. Что касается Андигана, то не одинъ Родительскій Комитетъ здѣсь не сдѣлалъ постановленія объ упраздненіи Закона Божія.

Да это и само собою понятно: оставимъ религіозно-воспитательное значеніе Закона Божія. Посмотримъ на него какъ на предметъ обычнаго преподаванія. Всѣмъ извѣстна та несомнѣнная истинна, какое громадное значеніе имѣло христіанство въ исторіи человѣчества. Наука и искусства, право, мораль, литература, и проч., и пр. все это вышло изъ христіанскихъ принциповъ. Не странно-ли было-бы, если бы мы изъ школы изгнали науку о томъ, что въ нѣкоторые, по крайней мѣрѣ, періоды жизни человѣчества, было міровой осью его исторіи. Это ни съ чѣмъ не было бы сообразно. По нашему убѣжденію, никакой образованный человѣкъ не можетъ уклониться отъ изученія Закона Божія, — вѣдь иное дѣло вѣровать, иное изучать: изучать нужно все что достойно изученія, вѣровать же должно лишь въ то, что согласно съ нашими убѣжденіями, чуждыми предвзятости и обращенными лицомъ къ истинѣ и добру.

3. Докладчикъ ссылается на примѣръ Америки и др. культурныхъ странъ, гдѣ преподаваніе Закона



Божія идетъ внѣ стѣнъ школы и идетъ очень успѣшно. Охотно этому вѣримъ, но въ томъ то и дѣло, что тамъ культурная жизнь,—у насъ-же, при отсутствіи такой жизни, изгнаніе Закона Божія изъ школы поведетъ къ решительному пониженію и безъ того не высокихъ цѣнностей жизни. Въ культурныхъ странахъ есть твердыя основы на которыхъ строится всякая жизнь,—у насъ-же этихъ основъ нѣтъ; поэтому мы имѣемъ твердое основаніе думать, что великую нравственную отвѣтственность передъ народомъ беретъ на себя тотъ, кто въ настоящее время—при полной разрухѣ во всѣхъ сторонахъ русской жизни—отниметъ у учащагося юношества, то, что относится къ культурнымъ цѣностямъ человѣчества, т. е. религіозное воспитаніе и обученіе. Даже въ самыхъ либеральныхъ въ религіозномъ отношеніи странахъ и тамъ есть какъ особый предметъ преподаванія—мораль. Естественно спросить—что наша потерянная школа можетъ дать вмѣсто этой хотя-бы морали? Что она противопоставитъ развращающему вліянію современной жизни, которое губитъ въ юношѣ все святое и топчетъ въ грязь его самыя лучшія мечты? У нея есть правда нѣкоторыя силы, но онѣ безъ религіозныхъ основъ не достаточны, и будетъ безъ нихъ юношество бродить какъ-бы въ туманѣ, станетъ оно какъ Толстой пере- „БЕЗДНОЙ“ (его выраженіе) и скажетъ „нѣтъ ничего болѣе бессмысленнаго, какъ человѣческая жизнь, полная ужаса сомнѣній и противорѣчій, изъ которыхъ нѣтъ выхода“...

Напомнить ли вамъ далѣе слова К. Д. Ушинскаго: „внѣ христіанства нѣтъ истиннаго воспитанія... есть одинъ идеаль совершенства, говоритъ онъ, пе-



редь которымъ преклоняются народы. Этотъ идеаль представленъ намъ ХРИСТИАНСТВОМЪ... Современная педагогика выросла исключительно на христіанской почвѣ и для насъ не христіанская педагогика вещь немыслимая—дѣятельность безъ цѣли, предпріятіе безъ побужденія позади и безъ результатовъ впереди“.

Конечно, много можно было-бы говорить и еще по „существу“ въ защиту Закона Божія какъ отдѣльнаго предмета преподаванія именно въ современной, а не въ какой-либо иной школѣ, но, что-бы не утомлять вашего просвѣщеннаго вниманія, ограничимся лишь краткой выпиской изъ весьма интересной книги А. Г. Тамбрумъ, книги, составленной путемъ опроса, современныхъ ученыхъ: „РЕЛИГИОЗНЫЯ ВѢРОВАНІЯ СОВРЕМЕННЫХЪ УЧЕНЫХЪ“,—въ которой находятся такія строки: „всѣ лучшіе люди науки—натуралисты, физики, естественники были люди глубоко религіозные. Такіе двигатели народнаго воспитанія какъ, Франке, Песталоцци, Арнольдъ, именно въ христіанствѣ почерпали силы въ свсей плодovitой энергичной, пересоздавшей принципы педагогики въ Европѣ. Великій физикъ Стоккъ, будучи самъ вѣрующимъ, свидѣтельствуетъ, что извѣстные ему ученые первой величины, прославленные всѣмъ міромъ: Фарадей, Максуэль, Адамсъ были люди глубокихъ религіозныхъ убѣжденій.

4. Что касается, наконецъ, четвертаго соображенія докладчика, что наши ученики принадлежатъ къ разнымъ религіознымъ исповѣданіямъ, то думается, что это само по себѣ не имѣетъ никакого значенія, если выяснены и доказаны права учащихъ именно въ школѣ получить религіозное обученіе; ихъ религіозное разногласіе, которое нисколько не мѣшаетъ



нормальному теченію ихъ жизни предоставьте имъ самимъ, а вы дайте то, что они имѣютъ по праву отъ васъ требовать: т. е. свободу религіознаго обученія въ самой школѣ.

Будьте же справедливы... только справедливы... ничего другого мы отъ Васъ не требуемъ.

Будьте справедливы къ своимъ дѣтямъ!

А. В.

---

## *26 и 27 Мая (8 и 9 Июня) 1918 года въ г. Самарѣ.*

(Изъ впечатлѣній случайнаго туриста).

20/2 число. На пароходѣ О-ва „Самолетъ“ „Гончаровъ“, шедшемъ вверхъ по Волгѣ изъ Саратова, шли ужь толки о томъ, что чехо-словаки взяли изъ рукъ Совѣтской власти г.г. Пензы, Сызрана и идутъ на Самару, пробиваясь съ оружіемъ въ рукахъ во Владивостокъ на соединеніе съ воинскими силами союзниковъ, борющихся противъ имперіализма и милитаризма Германіи; что пароходы близъ Сызрана задерживаются чехо-словаками для осмотра, нѣтъ ли на нихъ оружія и красноармейцевъ.

Нашъ пароходъ не видѣлъ чехо-словаковъ, но осматрѣнъ былъ за 30 верстъ до Самары и въ самой Самарѣ охраной царящей власти. Въ Самарѣ было спокойно. Циркулировали слухи, что чехо-словаки идутъ все впередъ, не смотря на красноармейцевъ, заняли желѣзнодорожныя станціи: Обшаровку, Безенчукъ, Иващенко, Липяги и появились подъ Самарой. Совѣтская власть рѣшили не пропускать черезъ Самарскую стан-



цію воинскую часть чехо-словаковъ, оказать имъ вооруженное сопротивленіе; избрала военной базой мѣстность, прилегающую къ хлѣбной площади, поставила пушки, пулеметы, подвергая всѣмъ ужасамъ бойни беззащитный громадный городъ. Съ 21 Мая (3 Іюня) съ вечера открыта была изъ города пушечная стрѣльба, каковая длилась до 9 часовъ утра 26 Мая) 8 Іюня, субботы недѣли о Самарянынѣ, усиливаясь по утрамъ и вечерамъ, съ относительнымъ стиханіемъ среди дня. Долго не отвѣчали пушечнымъ огнемъ чехо-словаки, борясь съ противникомъ своимъ ружейнымъ и пулеметнымъ огнемъ, то разстрѣливая ихъ, то искуснымъ маневрированіемъ загоняя въ воду разлившейся Татианки, гдѣ утонуло много людей. Спасавшіеся солдаты отъ потопленія бѣжали по городу въ нижнемъ-бѣльѣ и чуть не голыми. Но начался со стороны чехо-словаковъ и пушечный огонь, огонь мѣткій, уничтожившій у оружія своего противника людей и наносившій, при всемъ стремленіи шадить городъ, неизбежныя поврежденія и домамъ и смерть обитателямъ. Огнемъ чехо-словаковъ повреждены куполь колокольни, уголь окна звонницы колокольни и пробита подъ крышей трапезная часть у колокольни стараго Собора, По словамъ бомбандировавшихъ, стрѣляли по необходимости въ старыи Казанскій Соборъ, замѣтивъ людей на колокольнѣ и сочтя его за сторожевой наблюдательный пунктъ. Приходилось имъ стрѣлять по Шихобаловской больницѣ, принявъ ее, по доставленнымъ свѣдѣніямъ, за штабную квартиру красно-армейцевъ. Кстати нужно упомянуть о томъ, что снарядъ влетѣлъ въ окно комнаты, гдѣ находилась больная г. Воронцова. Она, какъ-бы въ предчувствіи гибели, руково-



дывая какой-то невидимой силой, встала съ койки, перешла въ другую комнату какъ ворвавшійся сварядь исковеркаль койку, изорвавъ подушки, все постельное бѣлье, а другой упаль подь койку только что отоперированной женщины, повредилъ ножки у ея койки, неповредивъ нисколько только что освобожденной ножемъ хирурга отъ аппендицита. Какъ очевидно въ данныхъ случаяхъ милосердіе Божіе!.. На Набережной улицѣ въ приходѣ Успенской Церкви въ 3 ч. утра въ субботу ворвавшимся снарядомъ въ подвальный этажъ убиты три женщины, только что спустившіяся туда спастись.

Особенно ожесточенной перестрѣлка, и пушечная и пулеметная была съ 3 до 9 ч. утра 8 іюня на Хлѣбной площади, державшая жителей прилегающей мѣстности въ невыразимомъ ужасѣ и трепетѣ, и это тогда, когда въ 6 ч. перешедшими чехами черезъ Самарскій желѣзнодорожный мостъ взять былъ уже городъ. Защитники города, кто смогли, оставили Самару. Патрули чехо-словаковъ заняли перекрестки кварталовъ, начали забирать и комиссаровъ, кои остались въ городѣ и красно-армейцевъ, направляя ихъ въ тюрьму до разбора дѣла слѣдственной комиссіей. Стройные ряды дисциплинированныхъ, закаленныхъ въ бояхъ, освободителей города, встрѣчены были населеніемъ города привѣтственными кликами, полными симпатіями. Истрадавшемуся населенію долго невѣрилось: ужели прекратилось грохотаніе пушекъ, отвратительное таканіе пулеметовъ, таканіе душу выворачивающее... Такъ около 5 ч. вечера народъ встревожился, услышавъ два пушечныхъ выстрѣла, полагая въ смятенной душѣ такъ, неужели еще не окончились людскія страданія?..



неужели опять начинается?.. Къ общей радости выстрѣлы оказались со стороны сторожевого на Волгѣ пункта, требовавшаго остановки двухъ пассажирскихъ пароходовъ, стремившихся уйти безъ осмотра. Изъ явшаи радость отъ сознанія свободы отъ смертнаго страха, населеніе стало выходить на обезлюдившія бѣдотолѣ улицы, стало оживленно выражать свое счастье какъ-бы воскресенія изъ мертвыхъ оживившейся рѣчью... Изъ устъ въ уста неслись пасхальныя привѣтствія „Христосъ воскресе“ и ощущалась радость свойственная величайшему празднику Православной Церкви—Св. Пасхѣ.

Скоро наполнился народомъ Алексѣевскій скверъ и, по предложенію одного гражданина изъ простого народа, скоро явились плотники и разорили тотъ деревянный футляръ, въ который облачена была статуя Царя Освободителя Александра II-го. И какъ только предсталъ предъ взоромъ народа славный памятникъ въ привычномъ видѣ, то изъ груди народа раздалось могучее „ура“. Обозрѣвая городъ, мы видѣли званія обширныя и духовной семинаріи и духовнаго училища оставленными временными владѣльцами—красноармейцами и моряками. Вечеромъ за всеиошной въ субботу и въ воскресеніе за литургіями храмы Божіи наполнились молящимся народомъ, то благодарившихъ Бога со слезами радости за избавленіе отъ неминуемой смерти, то поминавшихъ своихъ присныхъ или знаемыхъ, лишившихся жизни внезапно въ перестрѣлкѣ. Въ Успенскомъ приходѣ три гроба нечаянныхъ жертвъ принесены были въ храмъ къ поздней литургіи, отпѣты торжественно въ присутствіи всѣхъ прихожанъ настоятелемъ церкви, свящ. І. И. Астрахан-



скимъ, предварившимъ за всеобщей пастырскимъ словомъ и важность переживаемаго момента и скорбь за невинныя жертвы братоубійственной борьбы, и отнесены при участіи прихода на городское кладбище.

Всему въ преходящей настоящей временной жизни бываетъ конецъ... Радующимся за полученную при посредствѣ братьевъ славянъ чехо-словаковъ свободу нужно было подумать крѣпкую думу о томъ, какъ-бы ее удержать, сохранить отъ неминуемыхъ попытокъ прежнихъ властителей снова забрать власть надъ городомъ въ свои руки, тѣмъ болѣе, что пожарище отъ горѣвшихъ склада 18.500 пуд. муки и бака съ 40.000 пудовъ нефти на мельницѣ Соколова съ 26/8 по 28/10 числа, заволакивавшее небо тучами черезъ весь городъ чернаго дыма, такъ ясно и осязательно напоминало населенію о только что пережитыхъ ужасахъ безвременья. И вотъ изъ членовъ Учредительнаго Собранія отъ Самары и Самарской губерніи—Брушвита, Климушкина, Фортунатова, Вольскаго (Тверск. г.) и Нестерова (Минской губ.) образовался Комитетъ, взявшій власть надъ городомъ и краемъ въ свои руки и объявившимъ отмѣну всѣхъ распоряженій и учрежденій организованныхъ свергнутой большевистской властью.

Этотъ Комитетъ предложилъ членамъ Городской Думы и Земскихъ Управъ состава послѣдняго избранія немедленно собраться и приступить къ исполненію функций своихъ обязанностей. Начались непрерывныя почти засѣданія возстановленныхъ учреждений и Комитета по выработкѣ мѣропріятій по созданію новой арміи, формированію милиціи, водворенію порядка въ городѣ и губерніи. Началось новое и энергичное строительство гражданской жизни. Однимъ изъ вѣрныхъ



симптомовъ скорѣйшаго стремленія гражданъ серьезно взяться за устройство жизни на новыхъ разумныхъ началахъ служить большой хвостъ, какой обычно видимъ у продовольственныхъ лавокъ, желающихъ записаться въ солдаты вновь формируемой арміи на основахъ разумной дисциплины у канцеляріи штаба, хотя жалованье каждому солдату объявлено всего лишь 15 руб. въ мѣсяць. Стѣны угловыхъ домовъ общественныхъ учрежденій испещрены 7-го № лаконически сжатыми приказами Комитета о первыхъ шагахъ дѣятельности новыхъ устроителей народной жизни, о распределеніи между членами его служебныхъ функцій, о назначеніи военнымъ комендантомъ города подполковника чехо-словацкихъ войскъ Ребенды, о свободѣ слова, печати и митинговъ, о призывѣ всѣхъ гражданъ къ борьбѣ съ темными элементами въ населеніи, стремящимися посѣять между гражданами смуту и раздоръ въ такое важное переходное время.

Среди народа идутъ рѣчи объ общемъ погребеніи убитыхъ защитниковъ павшаго строя, среди которыхъ находились и трупы женщинъ въ солдатской одеждѣ, сбитыхъ съ разумнаго жизненнаго пути, или алчностью къ дорогому жалованью, или жаждою къ захвату и грабежу чужого добра. Неужели добрые христіане откажутъ въ молитвахъ своихъ и этимъ жертвамъ „на брани убиеннымъ“ въ братсубійственной бойнѣ изъ за верховенства власти большевиковъ, людямъ прельщеннымъ посулами всяческихъ благъ и въ большей части своей „невѣдавшихъ что творили“?.. 29 Мая (11 Юня) въ 5 ч. дня въ Воскресенскомъ Кафедральномъ Соборѣ были торжественно отпѣты Преосвященнымъ Митрополитомъ, съ соборомъ многочисленныхъ священниковъ,



16 тѣлъ православныхъ чехо-словаковъ въ гробахъ, украшенныхъ вѣнками изъ живыхъ цвѣтовъ, при массѣ молящагося народа съ зажженными въ рукахъ свѣчами, заполнявшаго обширный Соборъ. На глазахъ молящихся видны были признательныя слезы. Память почившихъ воиновъ славянъ, павшихъ геройскою смертию за попрачную человѣческую свободу, отмѣчена была проповѣдническимъ словомъ, (о. Осиповскій) произнесеннымъ церковнымъ ораторомъ съ большимъ сердечнымъ подъемомъ. Славнымъ воинамъ оказаны были воинскія почести у храма и на кладбищѣ, гдѣ тѣла ихъ преданы землѣ, хотя и на чужой почившимъ, но и родной Славянской Землѣ.

Въ объявленіи Исполнительнаго Комитета революціонныхъ чехо-словацкихъ войскъ, въ избѣжаніе кривотолковъ злонамѣренныхъ людей и вреднаго вліянія ихъ на народный умъ, раскленомъ на стѣнахъ домовъ, объясняются причины того, почему воюютъ они: чехо-словаки вѣроломствомъ совѣтской власти вынуждены взяться за оружіе, чтобы съ нимъ дойти до Владивостока, отстраняя съ пути слѣдованія своего всяческіе вооруженные заслоны свергнутой власти.

Отъ лица того-же Комитета любезно выражена была благодарность всѣмъ тѣмъ Самарцамъ, кои собрали между собой 8.516 р. 86 к. въ пользу раненыхъ его воиновъ. Въ свою очередь, въ отвѣтъ на братскую любовь русскихъ чехо-словацкій оркестръ 29/11 числа въ зданіи Общественнаго Собранія далъ концертъ съ назначеніемъ сбора въ пользу сиротъ и пострадавшихъ русскихъ семействъ въ періодъ вынужденной бомбардировки города. Какъ трогательное такое братаніе и



соревнованіе родственниковъ по крови людей... Воскресеніе общественной жизни началось и въ прессѣ.

На время замолчавшія газеты „Волжское Слово“, „Вечерняя Заря“ и „Земля и Воля“ начали выходить, ожидается выходъ „Городского Вѣстника“, „Губернскихъ Вѣдомостей“ и „Волжскаго Дня“. Миръ и вѣчный покой всѣмъ павшимъ борцамъ на стражѣ защиты разумной свободы, права и справедливости въ жизни гражданской! Слава всѣмъ выздоравливающимъ и здравствующимъ труженникамъ и защитникамъ правды въ устроеніи народной жизни... Пусть закипитъ общая работа каждаго и всѣхъ гражданъ разстроеннаго отечества нашего на общее благо, на приведеніе въ порядокъ разрозненаго, на довершеніе не доконченнаго. Да отойдутъ прочь отъ насъ безработица, при установленіи нормальныхъ цѣнъ на рабочія руки трудящихся массъ, да исчезнутъ, какъ дымъ, призракъ всякихъ голодовокъ, и хлѣбныхъ, и пищевыхъ продуктовъ, и дровяныхъ, и, такъ сказать, одежныхъ и т. д. Пусть возможно скорѣе красавица „Матушка Волга“, теперь пустынная, какъ бы замеревшая, оживится снова флотиліей пароходовъ, грузовыхъ каравановъ, плотовъ и понесетъ на своей мощной груди благосостояніе и радость счастливой и довольной жизни въ мѣста и мѣстечки нѣкогда великой Россіи! Пусть интеллигентныя народныя силы, отринутыя бывшей властью, займутъ по праву принадлежащія имъ мѣста и поведутъ впередъ и впередъ трудовой народъ.

Протоіерей Н. Аксеновъ.

29 Мая (11 Іюня) 1918 г.



## Епархіальная хроника.

**Несостоявшійся съѣздъ.** Назначенный на 22 мая (стар. ст.) съѣздъ духовенства и мірянъ Самарской Епархіи, въ виду происходившихъ въ это время въ Самарѣ событій, состояться не могъ. Прибывшіе на съѣздъ депутаты вынуждены были разъѣхаться по домамъ. По имѣющимся въ редакціи свѣдѣніямъ съѣздъ назначается на 23 августа с. г. (по ст. ст.)

**Скромное торжество.** 25 мая—7 іюня въ Епарх. женской гимназіи происходило скромное торжество. Въ этотъ день гимназія прощалась съ окончившими въ текущемъ году воспитанницами (окончило 18 воспитанницъ) По этому случаю былъ отслуженъ молебенъ, для совершенія котораго прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ. Послѣ молебна Владыка сквзаль воспитанницамъ нѣсколько теплыхъ задушевныхъ пожеланій, выразивъ въ то же время свои горькія чувства по поводу того, что воспитанницамъ приходится оставлять воспитавшую ихъ школу подъ грохотъ орудій Закончилъ Владыка свои пожеланія надеждой на лучшее будущее и помощь Божію.

Происходящія въ Самарѣ событія омрачили послѣдніе дни уходящихъ воспитанницъ. Въ эти дни онѣ, вмѣстѣ со всѣми гражданами города, находились подъ постояннымъ страхомъ сдѣлаться жертвами случайныхъ разстрѣловъ.

Намѣреніе сдѣлать актъ торжественнымъ, конечно, было оставлено. На молебенъ собрались только члены корпораціи и нѣкоторые изъ родителей. За чаемъ, собраннымъ послѣ молебна, въ задушевныхъ бесѣдахъ преподавателей съ уходящими воспитанницами, было высказано много взаимныхъ пожеланій другъ другу.

Прот. А. Н—ій.



# У С Т А В Ъ

Союза младшихъ членовъ клира Самарской Епархіи.

Составъ Союза (Братства).

1. Членами Союза (Братства) могутъ быть всѣ діаконы и псаломщики Самарской Епархіи, выразившіе желаніе вступить въ его составъ и внесшіе годовой членскій взносъ въ размѣрѣ трехъ (руб.).

*Примѣчаніе:* Членскій взносъ возврату не подлежитъ.

2. Члены, въ теченіи года, не внесшіе членскаго взноса, считаются выбывшими изъ состава Союза (Братства), по внесеніи годичнаго взноса они снова зачисляются въ Союзъ.

3. Члены Союза, дѣйствующіе преднамѣренно вопреки настоящему Уставу или во вредъ Союзу, исключаются изъ Союза постановленіемъ 2/3 Общаго Собранія членовъ Братства всей епархіи.

Задачи Союза (Братства).

Такъ какъ младшіе члены клира являются ближайшими помощниками священниковъ въ ихъ пастырской дѣятельности, то основными своими задачами Союзъ ставитъ:

4. Поднятіе умственнаго и нравственнаго уровня своихъ членовъ.

5. Улучшеніе и защиту правового положенія своихъ членовъ.

6. Заботу объ улучшеніи общественнаго и экономическаго положенія членовъ Союза.

7. Для осуществленія означенныхъ задачъ Союзъ (Братство) устраиваетъ.

А. Библіотеки-читальни.



В. Лекціи.

В. Курсы.

Г. Содѣйствуетъ участію членовъ Союза въ проповѣдническихъ, миссіонерскихъ, музыкальныхъ и др. просвѣтительныхъ организаціяхъ.

8. Внутри Союза члены его могутъ группироваться по секціямъ и устраивать секціонныя собранія. Дѣятельность секціи проходитъ съ вѣдома и подѣ наблюденіемъ Совѣта Союза (Братства).

9. Союзъ принимаетъ законныя мѣры къ тому, что бы при распредѣленіи труда при многолюдномъ причтѣ были соблюдаемы законныя права и справедливые интересы мл. чл. клира.

10. Въ отношеніи къ служебнымъ обязанностямъ членами Союза, должна соблюдаться добросовѣстная исполнительность.

11. Въ распредѣленіи обязанностей между л. чл. клира послѣдніе руководятся братскими началами.

12. Всѣ богослуженія и требоисправленія мл. чл. клира совершаются съ должнымъ благоговѣніемъ, при соблюденіи Уставной церковной дисциплины.

13. Въ основу внѣ служебныхъ отношеній между всѣми Членами Союза (Братства) долженъ быть положенъ принципъ равенства, братства и любви.

14. Въ цѣляхъ благолѣпія церковнаго богослуженія Союзъ принимаетъ мѣры къ улучшенію клироснаго пѣнія и чтенія.

15. Союзъ пріинимаетъ на себя заботу о пріискаваніи мѣста службы нуждающемуся духовенству.

Средства Союза % (Братства)

16. Средства Ооюза составляются: изъ членскихъ взносовъ, пожертвованій, доходовъ отъ союзнаго хора



и всякихъ другихъ поступленій дозволенныхъ закономъ и церковными канонами.

Управленіе дѣлами Союза.

17 Всѣми дѣлами союза вѣдаетъ Совѣтъ Союза.

18 Совѣтъ Союза состоитъ изъ 8 членовъ, 4 діакона и 4 псаломщика избираемыхъ на одинъ годъ изъ числа членовъ Союза.

19. Кромѣ членовъ Совѣта Союза избираются 4 кандидата къ нимъ.

20. Члены Совѣта избираютъ изъ своей среды— Предсѣдателя, товарища его, Казначея, и секретаря.

21. Рѣшенія Совѣта постановляются большинствомъ голосовъ, а при равенствѣ голосовъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

22. На обязанности Совѣта лежитъ: созывъ общихъ собраній, исполненіе постановленія общихъ собраній, наблюденіе за исполненіемъ постановленій общихъ собраній.

23. Общее собраніе живущихъ въ г. Самарѣ членовъ Союза созывается по мѣрѣ надобности.

24. Общее собраніе членовъ Союза всей епархіи приурочивается ко времени созыва Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мирянъ.

25. Союзъ имѣетъ печать съ надписью „Союзъ мл. чл. клира“.

27. Въ епархіи открываются Окружные отдѣлы Союза, которые сносятся непосредственно съ Епархіальнымъ Съѣздомъ.

Предсѣдатель Союза протод. *Руновскій*.

Настоящій уставъ предлагается вниманію младшихъ членовъ клира въ пересмотрѣнномъ членомъ Ц. Епархіальнаго Совѣта В. В. Горбуновымъ видѣ.



## Сообщенія изъ Епархіи.

Письмо сельской матушки о событіяхъ въ Николаевскомъ Уѣздѣ \*).

Послѣ полученнаго удара, еле собралась написать Вамъ. Отчасти Вы вѣроятно слышали, если только получили мое письмо, посланное съ солдатомъ, гдѣ я коротко описала происшедшее, больше я написать ничего не могла, т. к. и руки отказывались служить и голова изъ подъ такого удара была одурманенная. Вотъ уже 10 дней прошло, какъ страшная буря пронеслась и по другимъ селамъ, а мы до сихъ поръ опомниться не можемъ. То вдругъ слезы потекутъ рѣкой, то зарыдаешь, то встанешь на одномъ мѣстѣ, уставишься въ одну точку и не знаешь, что дѣлать, за что взяться, а то и хуже того бываетъ.... Предисловіе велико, ближе къ дѣлу. Недѣли двѣ тому назадъ Липовскіе гражданае избии до полусмерти комиссара и красногвардейца, возмущенные конечно ихъ незаконными дѣянiями и притѣсненiями народа; это то событіе и дало поводъ большевикамъ ввести военное положеніе въ Липовскомъ районѣ. Изъ Николаевска посыпались декреть за декретомъ съ всевозможными строгостями, гдѣ говорилось объ арестахъ и разстрѣлахъ тѣхъ лицъ, которые будутъ не подчиняться властямъ и оказывать сопротивленіе. Неповиновеніе власти оказывалъ негодующій народъ, а народъ руководится пастырями, поэтому большевики вывели такое заключеніе „что попы своими сказками возбуждаютъ народъ и заставляють неповиноваться властямъ. Это

\*) Письмо не могло быть оновремененно напечатано по цензурнымъ условіямъ.



конечно была простая придирка къ духовенству, на которое большевики воздвигли жестокое гоненіе. Какъ громъ на голову, наѣхались красногвардейцы изъ Николаевска и другихъ сель въ Литовку и всѣ на подборъ и кто же? Молокане, помороцы, старообрядцы и богоотступники, таковы были и ихъ руководители. Всѣхъ ихъ прискакало тысяча человѣкъ вооруженные, разъяренные и пьяные. И вотъ началась расправа, кто только мало дѣло порядочный, справедливый, вѣрующій, тотъ и былъ битъ смертными побоями. Вызвали о. Протоіерся Перескопновскаго, ругали его матерными словами и потомъ взяли въ арестанскую, гдѣ его били нагайками. А нагайки то обвиты проволоками..... 20 ударовъ дали ему и велѣли нести пять тысячъ денегъ. Священника Казанской церкви схватили за волосы ударили объ полъ и тоже били немилосердно, требуя какой то крупной суммы денегъ. Мужиковъ сѣкли и били прикладами и массу отправили въ тюрьму, куда и угодилъ Яковъ Н. Щенотинъ, Назаръ Щенковъ и др. люди самые труженники по сельскому хозяйству. Совершивъ свое гнусное дѣло, причина сдѣлала набѣгъ на Духовницкое 16 февр., оцѣпила всѣ деревни, открыла стрѣльбу и начала свое кровавое дѣло... аресты, обыски, побои, это было въ пятницу, а въ субботу вечеромъ пришли вооруженные красногвардейцы и повели Сергѣя Ив. на сонмище, а потомъ пришли за мной и за діакономъ. Боже, что мы пережили?..... описать нельзя, знобъ беретъ при одномъ вспоминаньи!... Преторіей Пилата служилъ заль барскаго дома, гдѣ мы еще такъ недавно были желанными и дорогими гостями, а теперь стояли преступниками, окруженными тысячей вооруженныхъ лю-



дей, звѣроподобныхъ, отрѣкшихся отъ Бога и правды Его. Кругомъ ночь и мракъ залы, горитъ одна лампа, которая тускло освѣщаетъ лишь нѣкоторыя лица, тысяча вооруженныхъ бряцаетъ оружіемъ и мы одни преступники безъ преступленія и виноватые безъ вины. Сколько насмѣшекъ, поруганій, сквернословій, обвиненія слишкомъ избиты и блѣдны предъ чистотою преступниковъ. Мы мало слушали ихъ бредни, а нашъ умъ былъ всецѣло направленъ къ Тому, Который ради нашего спасенія потерпѣлъ поруганія, заплеванія и заушенія. Картина суда одинакова. „Ты ли Христосъ Сынъ Божій?“ спросили лукаво судьи, а насъ также лукаво выпытывали, большевики ли мы или нѣтъ? Перечту обвиненія: 1) попы затѣяли войну, попы отвезли золото въ Германію, между прочимъ и на насъ указали что мы 40 тысячъ золота возили въ Германію и когда мы сказали, что это ложь, то въ удостовѣреніе приводили мою болѣзнь, что я сходила съ ума отъ разстройства; далѣе попы учили молиться за царя, котораго мы (выразились сквернѣе сквернаго) упекли туда то и туда то, далѣе говорили о необыкновенной жадности поповъ, которые собираютъ капустой, огурцами и т. д.. На что я возражала, что мы, проживая 17 лѣтъ, въ Духовницкомъ совершенно ничѣмъ, даже хлѣбомъ дровами, лугами не пользовались отъ прихожанъ, о чемъ наши прихожане могутъ засвидѣтельствовать. Когда кончились издѣвательства, то предсѣдатель сказалъ: „даете ли вы слово идти рука объ руку съ народомъ“. Мы сказали, что отъ народа мы никогда не отказывались, жили и дышали одною жизнью“, „нѣтъ вы дайте обѣщаніе“, разговаривать много не приходилось, т. к. каждое слово ска-



завное противъ нихъ и за себя имъ не нравилось и председатель вынималъ саблю и говорилъ „замолчать!“ Послѣ обѣщанія намъ были пожаты руки, а потомъ подошло дѣло и къ карману. „Идти съ народомъ— это значитъ народу помогать, а поэтому пусть попъ отдастъ 15 тысячъ, а дьяконъ 10 т.. Когда мы стали говорить что такихъ денегъ никогда не имѣли, то съ насъ назначили 10 тыс., когда мы побожились на образъ Спасителя, то председатель сказалъ: „туда обращаться не смѣть, Его тамъ нѣтъ, мы этому не вѣримъ, всѣхъ обманываютъ попы“. Но дѣло то въ томъ, что деньги то требовали наличными, а у насъ ихъ во всемъ домѣ набралось сто руб., предлагали 1000 р. денегъ свѣчнаго завода, но они не взяли, предлагали, корову, амбаръ и это не надо, а надо имъ то, что легко кладется въ карманъ, подай наличными... мы говоримъ берите въ банкѣ, а сколько у васъ, отвѣчаемъ 3 т. руб. въ военномъ заемѣ, на это председатель сказалъ: „слышите товарищи, попы давали деньги въ заемъ, что бы насъ били и доколачивали“.... возмущеніе толпы... Тогда арестовать его и повели его въ темную комнату, гдѣ набили биткомъ, ни сѣсть, ни лечь..., а меня отпустили. Володя и одинъ знакомый красногвардѣецъ еле довели меня подъ руки и такъ началась для меня мучительная ночь, а дома въ трое сутокъ мы кормили 100 человекъ, и если бы не мои дорогіе сыновья и Костя братишка, то я кажется сошла бы съ ума, вѣдь живемъ безъ прислуги, каково было на всѣхъ сготовить, наша кухня была подобна трактиру, гдѣ собирались то обѣды, то чай, ѣли пили безъ благодарности Богу и хозяевамъ. Да ужасная была для меня ночь, я то ходила, то металась



на кровати отъ необыкновеннаго сердцебіенія, то падала на колѣни предъ образомъ Царицы Небесной-нашей заступницы, скорѣе проходить годъ, чѣмъ эта зловѣщая ночь.

Въ 4 часа я услышала ударъ колокола въ Хвалыинскѣ и сердце мое дрогнуло, тамъ служить, а нашъ храмъ остался сиротой, вдругъ слышу тихіе шаги по помосту, а потомъ и тихій стукъ въ дверь, шаги знакомые и стукъ знакомый, когда ночью Сергѣй Ив. возвращался изъ прихода, то что бы не пугать меня всегда такъ тихо стучаль въ дверь. Отпираю входить, осунутый, дѣти вскочили, Женичка закричала отъ радости, все бросились его цѣловать, а я опять залилась горькими слезами. Пока онъ сталъ умываться и собираться я стала все готовить къ печи, все сготовила для гостей и пошла хоть къ концу обѣдни и пришла тогда когда вся церковь стояла на колѣняхъ плакала навзрыдь, а пастырь не могъ совершенно читать молитву Пресвятой Богородицѣ на „Вышей“. Какъ только напился онъ чаю, то восемь вооруженныхъ кр. гв. пришли и опять повели ихъ съ дьякономъ. „Ну пошь сколько принесъ денегъ? 100 р. отв., а ты дьяконъ? — ничего. „Арестовать“. А рядомъ съ комнатою палачи сѣкли народъ, слышались стоны и крики, а когда выходили палачи, то говорили, что теперь будемъ пытать поповъ. Вотъ что мы вынесли, выстрадали. Сильно избивали Н. А. Соплякова, который только что вернулся съ фронта. Дьяконъ освободился на сутки раньше, а Сергѣй Ив. ночевалъ еще ночь, благодаря тому-что книжка забыта была въ банкѣ. Весь кагаль упившись кровью и деньгами, спѣшно собрался въ другія села, гдѣ тоже самое ими выду-



манъ былъ бунтъ, или какъ они называютъ „саботаждь, а теперь сѣкутъ Балаково.

Были въ Новотулкѣ избили свящ. Ивана Егоровича Теоцемптова, а свящ. Протасова такъ били, что едва ли встанеть. Проломили ему голову, весь опухъ, отекъ, харкаетъ кровью, его уже пособоровали: Сегодня у насъ былъ изъ Березовой Луки о. Григорій Смирновъ и передавалъ. Духовенство все въ Паникѣ. Мы теперь всѣ сидимъ и никто ни къ кому не заглядываетъ, такъ что о. Смирнову, который былъ у насъ сегодня на ревизіи свѣчной лавочки, мы были ужасно рады, хотъ подѣлиться своими горями. Раньше насъ собиралъ и объединялъ благочинный Перекопновскій, да и Липовка лежитъ центрально, а теперь у насъ благочинный изъ дьяконовъ, а Николькое лежитъ далеко, такъ что ни свѣдѣній, ни распоряженій никакихъ не получаемъ и ѣхать туда не рука. По поводу всего происшедшаго у насъ былъ разговоръ съ от. Смирновымъ, который уже говорилъ съ сосѣдями-священниками, какъ быть намъ и что дѣлать? Гдѣ искать защиты и знаетъ ли нашъ Архипастыръ о всемъ томъ, что происходитъ? Пастырскія собранія намъ теперь собирать немислимо—засѣкутъ, и такъ жить, какъ мы сейчасъ живемъ—невозможно. Ввиду этого мы, усердно просимъ Васъ устно сообщить Владыкѣ обо всемъ, а если нѣтъ Владыки, то хотъ консисторіи. Быть можетъ пришлютъ какое либо воззваніе къ народу, что бы онъ защищалъ своихъ пастырей отъ нападковъ сектантовъ и иновѣрцевъ, вѣдь оии судили насъ. Предсѣдатель, по словамъ Смирнова, Березовскій поморецъ, но хуже того богоотступникъ.

По мнѣнію священниковъ мѣра воздѣйствія на при-



хожанъ будетъ удобна слѣдующая: „отозвать пострадавшихъ священниковъ въ Самару на нѣкоторое время, что бы дать почувствовать отсутствіе священника и что бы прихожане сознали, насколько плохо проводить праздники безъ службы и требы исправлять будетъ затруднительно. Просимъ Васъ, дорогіе Самарскіе пастыри, тоже помочь вамъ чѣмъ можете, своими совѣтами, своимъ сочувствіемъ. Дѣло въ томъ что въ сельскихъ то совѣтахъ сидятъ самые отборные люди въ плохомъ смѣслѣ. Вотъ только что отдали мы 500 р. какъ чрезъ три дня понадобились 15 р. потомъ 10 р., потомъ 6 руб. теперь требуютъ 100 руб., а чрезъ недѣлю быть можетъ засѣкутъ и отнимутъ послѣдній кусокъ. Ясно, что совѣты имѣютъ предписанія давить духовенство. Теперь говорятъ, что будутъ брать съ церковныхъ домовъ, т. е. мы должны будемъ платить за квартиру, но гдѣ же брать. Ни одинъ кузнецъ не накуется на большевитскіе расходы. Получили извѣщеніе о томъ что дѣти приглашаются въ семинарію въ Саратовъ, а денегъ не добьешься. Предварительнаго взноса 200 руб. да долгу за нами 50 р., да просятъ до Николаевска 50 руб. довести, да до Саратова билетъ. Вѣрно и не кончатъ дѣти. Вотъ какъ, мои дорогіе, и не придумаешь какъ жить и куда приклонить голову, хоть бы уѣхать куда на мѣсяць на два, что то все опротивѣло.

---

### УНИЧТОЖЕНІЕ МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ ЗДАНИИ НИКОЛАЕВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Трехъэтажное каменное зданіе бывшаго (распоряженіемъ мѣстной власти оно закрыто, какъ источникъ „яда заразы...“) духовнаго училища, окружен-



ное каменной стѣной, обращено въ штабъ революционной арміи военнаго отдѣла Совѣта Народныхъ Комиссаровъ, сдѣлано въ своемъ родѣ крѣпостью. В окнахъ училища видны пулеметы, а на дворѣ — пушки. За началомъ производства ремонтныхъ работъ, выселеніемъ имущества училища на квартиру, въ верхнемъ этажѣ, гдѣ помѣщалась и церковь, отъ Комиссаріата по городскимъ дѣламъ поступило предложеііе Правленію училища вынести церковь изъ зданія, каковое дѣло вторично поддержано спѣшной бумагой за № 1.978 за 28 Мая новаго стиля.

Постановленіемъ Правленія вынесено было рѣшеніе вынести церковь съ иконостасомъ ея принадлежностями въ соборныя церкви города. во избѣженіе изнесенія святыни средствами настоящихъ властей и возможнаго оскорбленія святыни. На хлопоты о переносѣ Престола на берегъ рѣки и о сожженіи его тамъ въ церковномъ крестномъ ходѣ, веденномъ смотрителемъ училища П. В. Руссовымъ, получило отвѣтъ, что, въ виду осаднаго положенія, военный отдѣлъ не позволитъ никакихъ публичныхъ церковныхъ процессій и скопленія народа. 17/30 Мая сего года Прот. Н. Аксеновымъ и священникомъ церкви П. Розалиевымъ, при участіи двухъ о.о. діаконовъ послѣ исполненія тропарей—Пасхальнаго и Архистратигу Божию Михаилу и Ему-же кондака, св. Престолъ былъ поднятъ съ основанія своего и вмѣстѣ съ жертовенникомъ снесенъ на дроги и перевезенъ въ соупствіи выше-указанныхъ лицъ въ Іоанно-Предтечскій Городской Соборъ. Глубокую грусть вызывавъ въ душахъ священно-служителей упраздненіе Церкви лишеніе, такимъ образомъ удобствъ молитвенныхъ собраний жителей окрестныхъ кварталовъ, удаленіе изъ среды ихъ источника благодатныхъ освященій души людскихъ, снятіе съ фронтона училищнаго зданія креста, осѣнявшаго благодатною силою и храмъ Божій и храмъ духовно-нравственнаго просвѣщенія.



равно и въ душахъ случайныхъ зрителей прихожанъ со слезами на глазахъ провожавшихъ необычайное и трудно ожидавшееся шествіе.

Протоіерей Н. Аксеновъ.

Редакція Самарскія  
Епархіалныя Вѣдомости \*)

## Плачь и стонъ и горе (Іез. 11, 10).

Да поистиннѣ трудное время пришло для духовенства, какъ описываетъ авторъ статьи „Плачь и стонъ и горе“ (№ 5 от. 1 Марта 1918). Уже первыя попытки общаго объединенія духовенства показали, какъ трудно объединеніе даже между собою. И отцы Іереи въ этомъ обвиняютъ въ сецело младшій клиръ.

Но я какъ депутатъ отъ псаломщиковъ скажу, что сколько ни просились они что бы приняли въ союзъ священниковъ просьбы наши остались тщетны (очередной Епарх. съѣздъ 1917 года) Да правда трудная вещь объединеніе съ тѣми на котораго они смотрятъ, какъ на подчиненнаго и закабаленнаго раба, а не какъ своего собрата и помощника. Кто изъ нашего обиженнаго младшаго брата не испыталъ гнета своего повелителя (священ. и когда былъ ли услышанъ голосъ малыхъ сихъ братьевъ Вашихъ угнетенныхъ, нашими руководителями. Да я думаю никогда Если кто въдумалъ просить защиты у начальства отъ безпокойнаго повѣлителя тебѣ ясно и коротко отвѣтятъ самъ не хорошъ коли жалуешься и тебя же обвинуютъ. Потому что. ѣдетъ слѣдатель, ѣдетъ благочинный то заѣзжаетъ опять къ тому же батюшкѣ который не жалѣетъ краски чтобы раскрасить, онъ-де не по слушливъ, нерадивъ, грубъ до безконечности, не вежливъ (за то развѣ,

\*) Замѣтка псаломщика печатается во избѣжаніе нарѣканій со стороны низшаго клра на редакцію въ игнорированіи матеріала, при-  
оылаемого въ редакцію, хотя слѣдуетъ сказать, что отъ клириковъ сообщеній изъ епархіи совсѣмъ не поступало. Замѣтка печатается безъ замѣненія и поправокъ.



что скажетъ ему правду) безпокойный характеромъ и просить его загнать туда куда воронъ костей не заносить (я самъ лично на себѣ испыталъ) Батюшкѣ вѣра потому что у него они ночуютъ, и кушаю, да ему же вовреть служить будутъ гдѣ слыхано. Не даромъ были они названы „Нашими бичами“ (Волжескій день № 87 отъ 26 апр. 1917 г. голосъ сельскаго пастыря) Пора батюшка опомнитея бросить господство не ужели забыли завѣты Христа кто хочетъ быть господиномъ да будетъ всѣмъ слугой.

Псаломщикъ *Василій Хмѣльницкій.*

Я напередъ знаю, что не напечатаютъ мою статью, потому что вездѣ сидятъ одни о. Іереи. но навѣрно и не понравится она. Но замѣтте, что у насъ свобода слова, и дайте мнѣ высказаться и описать все что я испыталъ самъ, если напечатаете, то прошу адресъ не ставить, а только имя и фамилію,

## Изъ газетъ и журналовъ.

**Богословскій факультетъ при университетѣ.** Въ виду того, что Казанская дух. академія, по закрытіи ей кредитовъ, не можетъ продолжать свою работу, возникла мысль объ организаціи при казанскомъ университетѣ богословскаго факультета. Проектъ разрабатывается въ специальной комиссіи.

**Исчезновеніе иконы.** Изъ Курскаго Знаменскаго монастыря пропала чуд. икона Богоматери. Икона исчезла при загадочныхъ обстоятельствахъ: монастырь находится въ центрѣ города, около него ходитъ много народа.

**Возможность закрытія храма Христа Спасителя.** Московскій храмъ Христа Спасителя переживаетъ тяжелый финансовый кризисъ, грозящій даже закрытіемъ собора. Никакихъ средствъ на содержаніе собора нѣтъ, субсидія давно не получается. Безъ содержанія остается большой штатъ пѣвчихъ, служащихъ и причта.



Повидимому, если въ ближайшіе дни не будетъ найдено крупныхъ средствъ, служащіе оставятъ соборъ, а за ними принуждены будутъ послѣдовать хоръ и причтъ.

**Причисленіе къ Лику святыхъ.** Определеніемъ Церковнаго Собора причислены къ лику святыхъ митроп. Астраханскій Іосифъ и еписк. Иркутскій Софроній. Прославленіе сихъ угодниковъ Божіихъ будетъ совершено, когда это представится возможнымъ по мѣстнымъ условіямъ.

**Вопросъ о благоустроеніи прихода на Священномъ Соборѣ.** Священный Соборъ значительную часть времени предъ закрытіемъ зимней сессіи посвятилъ разсмотрѣнію доклада Отдѣла о благоустроеніи прихода. Это одинъ изъ самыхъ обширныхъ докладовъ, какіе приходилось разсматривать до сихъ поръ Собору, а вмѣстѣ съ тѣмъ одинъ изъ важнѣйшихъ, поэтому неудивительно, что Соборъ отнесся къ нему съ такимъ особеннымъ вниманіемъ. Приводимъ основныя изъ положеній, принятыхъ Соборомъ и относящихся къ благоустроенію приходской жизни.

*Глава первая* положенія о приходѣ содержитъ общія положенія—опредѣленіе прихода и условія открытія и закрытія приходовъ. Приходомъ въ Православной Церкви называется общество православныхъ христіанъ, состоящее изъ клира и мірянъ, пребывающее на опредѣленной мѣстности и объединенное при храмѣ, составляющее часть епархіи, находящееся въ каноническомъ управленіи своего епископа подъ руководствомъ поставленнаго послѣднимъ священника—настоятеля. Назначеніе прихода состоитъ въ томъ, чтобы православные христіане, объединенные вѣрой во Христа, молитвами, таинствами, христіанскимъ ученіемъ и церковною дисциплиною, содѣйствовали другъ другу въ достиженіи спасенія чрезъ просвѣщеніе, добрую жизнь, дѣла христіанскаго благотворенія и прос-



вѣщенія и имѣли попеченіе о нуждахъ православной церкви, храма, причта и прихода съ его учрежденіями, а также о нуждахъ общепархіальныхъ и общецерковныхъ.

*Вторая глава* положенія трактуетъ о приходскомъ храмѣ, который „есть святыня прихода и поэтому забота о благоустроеніи храма есть священная обязанность какъ причта, такъ и прихожанъ; обязанность же охраненія храма лежитъ на прихожанахъ подъ руководствомъ причта“.

*Третья глава* говоритъ о причтѣ. „Приходскій причтъ состоитъ изъ священника, діакана и псаломщика. Число членовъ причта можетъ быть увеличиваемо или же сокращаемо по постановленію епархіальной власти по просьбѣ прихода въ согласіи съ нуждами его; въ такомъ случаѣ причтъ можетъ состоять изъ священника и діакона, или же изъ священника и псаломщика. Псаломщикъ можетъ быть въ санѣ діакона. Право избранія на священно-церковнослужительскія мѣста принадлежитъ епископу, который при избраніи принимаетъ во вниманіе и тѣхъ кандидатовъ, о которыхъ приговоромъ ходатайствуетъ приходъ“. (Правила избранія имѣютъ быть выработаны Отдѣломъ въ ближайшее время). „Члены причта могутъ быть перемѣщаемы и увольняемы отъ своихъ мѣстъ только по суду или по собственному ихъ желанію“.

*Глава четвертая* содержитъ семь пунктовъ о прихожанахъ. „Всѣ прихожане и ихъ семейства, имѣющіе мѣстожителство въ предѣлахъ прихода, вносятся причтомъ въ особую приходскую книгу, раздѣленную на графы, въ которыхъ отмѣчается фамилія, имя, отчество, званіе и родъ запятій cadaго, время его рожде-



нія и крещенія, бытія у исповѣди и св. причастія и вступленія въ бракъ, время смерти, время переселенія въ приходъ или выбытія изъ прихода. Книга приходская выдается безсрочно отъ епархіальнаго начальства. Каждый прихожанинъ содѣйствуетъ благосостоянію своего прихода въ религіозно-нравственномъ и другихъ отношеніяхъ, участвуя въ богослуженіи, соблюдая посты, исповѣдуясь и приобщаясь Св. Тайнъ, принимая участіе въ дѣлахъ благотворительности, христіанскаго просвѣщенія и взаимопомощи. Желаящіе исповѣдаться у священника другого прихода обязаны представить своему священнику удостовѣреніе о исповѣди. На обязанности прихожанъ лежитъ забота о снабженіи причта домами или квартирами и матеріальнымъ содержаніемъ“.

*Въ главѣ пятой*—объ управленіи приходскими дѣлами говорится: Управленіе приходскими дѣлами въ православномъ приходѣ совершается, подъ руководствомъ епархіальнаго епископа, настоятелемъ прихода, совмѣстно съ другими членами причта, церковнымъ старостою или лицомъ, его замѣняющимъ, и при содѣйствіи прихожанъ. Совмѣстное участіе клира и содѣйствіе прихожанъ въ управленіи приходскими дѣлами осуществляется чрезъ приходское собраніе и приходской совѣтъ“.

*Глава шестая* посвящена вопросу о приходскомъ собраніи. Приходское собраніе созывается по постановленіямъ приходскаго совѣта, не менѣе одного раза въ полугодіе. Право участія въ приходскомъ собраніи съ рѣшающимъ голосомъ имѣютъ всѣ члены причта, прихожане обоего пола, достигшіе 24-ти лѣтняго возраста и занесенные въ приходскую книгу (въ



послѣдующихъ статьяxъ указаны нѣкоторыя категоріи  
 лицъ, которыя лишены этого права). Но съ совѣща-  
 тельнымъ правомъ голоса право участія имѣютъ всѣ  
 прихожане достигшіе брачнаго совершеннолѣтія и ве-  
 дущіе самостоятельное свое хозяйство. Приходское соб-  
 раніе считается состоявшимся, если кромѣ священни-  
 ка на собраніе явилось не менѣе  $\frac{1}{10}$  всѣхъ прихо-  
 жанъ; когда же предстоитъ указаніе желательнаго кан-  
 дидата на свободное мѣсто въ составѣ причта и со-  
 ставленіе приговора о томъ, выборы членовъ приход-  
 скаго совѣта, а также рѣшеніе вопроса о самобложе-  
 ніи и вообще денежныхъ дѣлъ, для дѣйствительности  
 собранія требуется присутствіе не менѣе половины  
 полноправныхъ прихожанъ. Въ приходсахъ, въ кото-  
 рыхъ записано въ приходскую книгу болѣе пятисотъ  
 полноправныхъ прихожанъ, для участія въ приход-  
 скомъ собраніи могутъ быть присылаемы уполномо-  
 ченные отъ прихожанъ. Для выборовъ уполномо-  
 ченныхъ приходъ можетъ быть раздѣленъ на участки,  
 при чемъ число уполномоченныхъ опредѣляется при-  
 мѣвительно къ величинѣ прихода и къ количеству уча-  
 стковъ въ приходѣ. Въ приходсахъ, разбросанныхъ на  
 большой территоріи и состоящихъ изъ многихъ дере-  
 вень и поселковъ, на приходскія собранія должны  
 быть присылаемы уполномоченные отъ каждой части  
 прихода въ томъ числѣ, которое будетъ опредѣлено  
 первымъ приходскимъ собраніемъ. На приходскомъ  
 собраніи предсѣдательствуетъ настоятель прихода или  
 замѣняющій его на случай болѣзни или отсутствія  
 священникъ, а также избирается собраніемъ товарищъ  
 предсѣдателя изъ мірянъ. Рѣшеніе на приходскомъ  
 собраніи постановляется простымъ большинствомъ го-



досовѣ. Каждое постановленіе приходскаго собранія въ копіи, завѣренной настоятелемъ, сообщается въ недѣльный срокъ благочинному. Постановленія приходскаго собранія, требующія утвержденія епархіальной или иной власти, приводятся въ исполненіе не прежде, какъ по полученіи надлежащаго разрѣшенія.

*Глава седьмая* посвящена положенію о церковно-приходскомъ совѣтѣ. Для веденія церковно-приходскихъ дѣлъ и завѣдыванія церковнымъ имуществомъ избирается церковный совѣтъ въ составѣ членовъ причта, церковнаго старосты и его помощника и мірянъ обоюга пола, имѣющихъ право участвовать въ приходскомъ собраніи съ правомъ рѣшающаго голоса, въ количествѣ не меньшемъ членовъ причта, избираемыхъ въ опредѣленномъ приходскомъ собраніи срокомъ на три года. Всѣ члены приходскаго совѣта, кромѣ дѣлопроизводителя, исполняютъ свои обязанности безвозмездно. Въ приходскомъ совѣтѣ предсѣдательствуетъ настоятель приходскаго храма, а въ его отсутствіе товарищъ предсѣдателя, которымъ можетъ быть и мірянинъ. Засѣданіе приходскаго совѣта созывается предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности или вслѣдствіе зявленія не менѣе  $\frac{1}{3}$  его членовъ, но во всякомъ случаѣ ежемѣсячно, въ первыхъ числахъ, и призывается состоявшимся при наличности половины его членовъ, въ томъ числѣ предсѣдателя и казначея.

*Глава восьмая и девятая* трактуютъ о приходскихъ учрежденіяхъ и о просвѣщеніи населенія. Въ каждомъ приходѣ открываются, по постановленіямъ приходскаго собранія, въ соотвѣтствіи съ религіозно-нравственными потребностями приходской жизни, различнаго рода общепользныя заведенія, какъ то: школы, пріюты



для сиротъ, богадѣльни, больницы, ясли для малолѣтнихъ, бібліотеки, читальни и т. д. Одною изъ важнѣйшихъ задачъ прихода является просвѣщеніе и воспитаніе православнаго населенія въ духѣ православной вѣры и Церкви Христовой. Обязанность эту приходъ осуществляетъ, главнымъ образомъ, чрезъ свои церковно-приходскія училища, а также путемъ содѣйствія такому просвѣщенію и воспитанію и въ другихъ школахъ, въ которыхъ обучается православное населеніе прихода, и учрежденіемъ внѣшкольнаго религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа.

Въ глагѣ десятой изложены основныя положенія о союзахъ приходовъ. Для большей успѣшности въ дѣлѣ достиженія религіозно-нравственныхъ и церковно-общественныхъ цѣлей, приходы епархіи могутъ объединяться въ союзы. Союзы приходовъ могутъ приобрѣтать и отчуждать какъ движимое, такъ недвижимое имущество, а равно ихъ закладывать, обязываться долговыми обязательствами и съ своей стороны принимать долговыя обязательства и движимое имущество въ заемъ, а также образовывать капиталы. Дѣлами союза вѣдаетъ: общее собраніе союза, какъ распорядительный органъ, и союзный совѣтъ, какъ органъ исполнительный.

Вопросъ о юридическомъ значеніи прихода разрѣшенъ такъ: юридическимъ лицомъ считается и храмъ и приходъ.

### Литература о социализмѣ.

Можемъ указать слѣдующую литературу для желающихъ критически разбираться въ вопросахъ социализма: *Проф. прот. А. М. Иванцовъ-Платоновъ*. Христіанское ученіе о любви къ человѣчеству сравнительно съ крайностями ученій социалистическихъ, Москва 1906. 50 к. *Проф. А. И. Введенскій*. Социализмъ какъ теоретическая и нравственная проблема. Москва 1906. *В. Кожевниковъ*. Отношеніе социализма къ ре-



лигіи вообще и къ христіанству въ частности. Москва 1901 г. 40 коп. *В. Терлецкій*. Краткій историческій обзоръ соціалистическихъ ученій. Полтава, 1908 г. 25 коп. *Н. П. Покровский*. Соціализмъ съ древнѣйшихъ временъ и христіанское вѣроученіе. Пермь, 1910 г. 50 коп. *Н. П. Покровский*. Соціализмъ. Критическій очеркъ. Тула. 1910 г. *А. Я. Рождественскій* Краткое руководство къ обличенію соціализма. Владиміръ. 1911 г. 75 коп. *Ш. Митюсъ*. Соціальное ученіе І. Христа. Опытъ христіанской, соціологіи. Перев. съ англ. К. Н. Фаминскаго П. Г. Р. 1911 г. *Фр. Пибоди*. Исусъ Христосъ и соціальный вопросъ. Перев. съ нѣмец. С. П. Никитинскаго. Москва 1907 г. *Г. Прохоровъ*. Соціализмъ, христіанство и христіанскій соціализмъ. П. Г. Р. 1917 г. 85 коп. *Проф. М. М. Таръевъ*. Изъ исторіи этики. Соціализмъ. Вып. 1. Научный соціализмъ; его экономическое ученіе. Сергіевъ Посадъ. 1913 г. 1 р. 40 к. *Проф.—свящ. Н. В. Петровъ*. Отношеніе соціализма къ религіи и христіанству. Казань. 1918 г. 1 руб.

*Булгаковъ С. проф.* Христіанство и соціализмъ. Москва 1917. 46 стр. Пяна 50 коп. *Содержаніе: Первое искушеніе Христа въ пустынь. Свобода отъ хозяйства и свобода въ хозяйствѣ. Ограниченность соціалистическихъ мечтаній. Соціализмъ и гуманизмъ. Мъщанство (буржуазность) соціализма. „Христіанскій соціализмъ“ Дѣйствительное значеніе соціализма. „Духа не угашайте, пророчества не уничтожайте“.*

## Отъ редакціи.

Редакція вновь просить о. о. благочинныхъ, не приславшихъ подписной платы за Епарх. Вѣдомости, поспѣшить высылкой денегъ, такъ какъ редакція за неимѣніемъ потребной суммы на расходы по печатанію вынуждается—пока сокращать матеріаль, а въ недалекомъ будущемъ вынуждена и совершенно прекратить изданіе.



Цѣна годовому изданію Епарх. Вѣдомостей, по постановленію съѣзда духовенства сессіи 1917 г., назначена 20 р.

*Адресъ Редакціи:* Самара, Епархіальный Свѣчной Заводъ, Редакціи Епарх. Вѣдомостей.

*Адресъ редактора:* Самара, Садовая, 205.

---

## Оглавленіе № 11—12.

### Часть официальная:

Постановленіе отъ 11 іюня 1918 г. № 306. Опредѣленіе Собора о мѣропріятіяхъ, вызываемыхъ происходящимъ гоненіемъ на Православную Церковь. Указъ Преосв. Михаилу о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія приходскаго духовенства. Опредѣленіе Собора о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія приходскаго духовенства. Извѣстія по епархіи. Постановленіе Сам. Епарх. Совѣта.

### Часть неофициальная:

Самара 1 (14—15 (28) іюня 1918 г. Будьте справедливы! А. В. 26—27 мая (8—9 іюня) 1918 г. въ г. Самарѣ Прот. Н. Аксеновъ. Епархіальная хроника. Уставъ Союза младшихъ членовъ клира Самарск. епархіи. Сообщенія изъ епархіи. Изъ газетъ и журналовъ: Отъ редакціи.

---

Редакторъ Протоіерей А. *Никольскій*.

Помощникъ редактора Протоіерей Н. *Никифоровъ*.

Издатель—Съѣздъ духовенства и мірянъ Самарской епархіи.