

# ВОРОНЕЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ІЮЛЯ 1896 ГОДА.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

№ 13

Цѣна годовому изда-  
нію 5 руб.

Въ отношевіи г. и. д. Воронежскаго Губернатора на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, отъ 31 Мая сего года за № 1825, изложено: Государь Императоръ, на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ и поздравленій по случаю Св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ представителями сословій и вѣдомствъ, гражданами и учащимися г. Воронежа, Всемилостивѣйше соизволилъ Собственноручно начертать: «Всѣхъ сердечно благодаримъ» .

## Распоряженія Епархіального Начальства.

### Опредѣлены на мѣста:

#### А) На Священническія:

Учитель Почепскаго сельскаго училища, Коротоявскаго уѣзда, Александръ *Серебрянскій*—въ Пятницкой церкви, села Фощеватаго, Землянскаго уѣзда, 31 Мая.

Священники церквей: Введенской, села Россосевъ, Коротоявскаго уѣзда, Григорій *Красовскій* и Николаевской, слободы Селявной, Острогожскаго уѣзда, Илія *Олимпіевъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 7 Іюня.

#### Б) На Діакопскія:

Учитель церковно-приходской школы, села Городища, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Матвѣй *Жиленковъ*—къ Знаменской церкви, села Знаменскаго, того же уѣзда, 31 Мая.

Учитель церковно-приходской школы, хутора Песчаного, Валуйскаго уѣзда, Валеріанъ *Сабининъ*, опредѣленъ сверхштатнымъ діакономъ къ Богословской церкви г. Воронежа съ совмѣщеніемъ должности старшаго учителя при регентской церкви, Алексѣевскаго монастыря, 31 Мая.

#### В) На Псаломщицкія:

Псаломщикъ Троицкой церкви, села Тресвятскаго, Воронежскаго уѣзда, Василій *Прозоровскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Казанской церкви, села Малаго Мартына, Бобровскаго уѣзда, 31 Мая.

Исправляющіе д. псаломщика: Вознесенской церкви, села Избища, Землянскаго уѣзда, Вячеславъ *Базилевскій*

и Казанской церкви, села Дракина, Коротоякского уѣзда, Димитрій *Корыстинъ* утверждены въ должности псаломщиковъ при занимаемыхъ ими мѣстахъ 6 Юня.

---

**За смертію исключаются изъ списковъ:**

Псаломщикъ Симеоновской церкви, слободы Квашиной, Богучарского уѣзда, Александръ *Ковалевскій*, съ 24 Мая.

Священникъ Вознесенской церкви, слободы Казивки, Павловского уѣзда, Василій *Петинъ*, съ 29 Мая.

Псаломщикъ Троицкой церкви, слободы Троицкой, (Ливенка тожъ), Бирюченского уѣзда, Алексѣй *Вележевъ*, съ 5 Юня.

Священникъ Троицкой церкви, села Семеновки, Землянского уѣзда, Іоаннъ *Ракитинъ*, съ 5 Юня.

Священникъ Архангельской церкви, села Верхней Катуховки, Воронежского уѣзда, Василій *Протопоповъ*, съ 10 Юня.

---

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, послѣдовавшая на журнальныхъ постановленіяхъ Епархіального съѣзда депутатовъ, бывшаго 31 Мая 1896 года:

1896 г. Юня 10 а) по статьѣ 11 (пункту 2) журнала (объ избраніи эконома въ Общежитіе Семинаріи) нахожу постановленіе нерезоннымъ: кто-же пойдетъ въ эконома, если неуверенъ, что съездъ утвердитъ его въ этой должности? и какъ избирать Правленію Семинаріи человека, который завтра можетъ быть кассированъ Съездомъ? и неоскорбительно-ли такое недо-

върчивое отношеніе Духовенства къ Правленію Семинаріи?

б) Ст. 18—по устройству пріюта Консисторія представитъ справку, между прочимъ, изъ журналовъ прошлогодняго сѣзда съ своимъ заключеніемъ.

в) Ст. 20—въ Консисторію для распорядженія.

г) Ст. 21—принять ко свѣдѣнію въ ожиданіи результатовъ по вопросу о пріисканіи мѣста для устройства пріюта.

д) Ст. 23.—Смѣту по содержанію женскаго Епархіальнаго училища въ 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебномъ году и актъ коммисси изъ депутатовъ сѣзда отъ 1 Іюня, приложенные къ смѣтѣ, препроводитъ съ прописаніемъ постановленія (по 23 статьѣ) въ Совѣтъ Епархіальнаго училища для исполненія.

е) Ст. 26.—Не буду препятствовать Управленію свѣчнаго завода командировать довѣренное лице въ С.-Петербургъ.

ж) Ст. 29.—Совѣтъ женскаго Епархіальнаго училища пригласитъ къ участію въ обсужденіи вопроса объ увеличеніи зданій училища училищнаго Врача и Архитектора, чтобы, заручившись мнѣніемъ ихъ, какъ компетентныхъ въ санитарныхъ и архитектурныхъ отношеніяхъ, могъ тѣмъ основательнѣе составить соображенія для представленія будущему Сѣзду.

з) Ст. 30—объ исполненіи 4 пункта Управленіе свѣчнаго завода разсудитъ и доложитъ вмѣстѣ съ результатами о химическомъ способѣ бѣленія воска.

и) — Прочее по журналу утверждается.

Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій.



## ЖУРНАЛЪ

засѣданій общепархіального съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Воронежской епархіи 1896 года Мая 31  
Іюня 3 дня.

1) О.о. депутаты, собравшись на съѣздъ, приступили къ избранію предсѣдателя съѣзда и двухъ дѣлопроизводителей онаго. Посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ избирательныхъ шаровъ въ предсѣдателя съѣзда избранъ священникъ Сумсонъ Замахаевъ, а дѣлопроизводителями единогласно священники: Николай Сильченковъ и Димитрій Нечаевъ.

Актъ сей былъ представленъ чрезъ предсѣдателя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. По утвержденіи акта Его Преосвященствомъ и по принятіи Архипастырскаго благословенія о.о. депутатами на предстоящія занятія, съѣздъ *поставилъ*: отложить засѣданіе до вечера.

### *Вечернее засѣданіе 31 Мая.*

2) По молитвѣ Св. Духу, предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ и съѣздъ приступилъ къ обсужденію подлежащихъ разсмотрѣнію его вопросовъ.

3) Читанъ былъ актъ благочинія 2 округа Воронежскаго уѣзда, представленный благочиннымъ священникомъ Федоромъ Курбатовымъ по предмету объ учрежденіи стипендіи въ память г. Колодкиной. *Постановлено*: актъ оставить безъ послѣдствій, такъ какъ вопросъ объ учрежденіи означенной стипендіи рѣшенъ уже прошлогоднимъ съѣздомъ въ утвердительномъ смыслѣ и постановленіе съѣзда по этому вопросу Его Преосвященствомъ утверждено. При сужденіи объ этомъ вопросѣ депутатъ священникъ Іоаннъ Владимірцевъ пожелалъ представить особое мнѣніе, (которое и приложено).

4) Читано прошеніе псаломщика Острогожскаго уѣзда слободы Семеновки Данила Часовникова о сложеніи съ него недоимки 72 р. 50 к. за содержаніе дочери его въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. *Постановлено:* за неприложеніемъ къ прошенію свидѣтельства отъ мѣстнаго благочиннаго о крайности просителя, въ просьбѣ ему отказать и состоящую за нимъ недоимку взыскать.

5) Заслушано прошеніе протоіерея слободы Панской Валуйскаго уѣзда Александра Романовскаго, коимъ онъ проситъ съѣздъ поднять снова вопросъ о приведеніи въ дѣйствіе проекта «Взаимовспомогательной кассы духовенства Воронежской епархіи», составленной священникомъ, — нынѣ протоіереемъ (членомъ Консисторіи) Іоанномъ Ивановымъ. Находи заявленіе Протоіерея Романовскаго, выраженное въ его прошеніи, достойнымъ особеннаго вниманіе съѣзда и осуществленіе проекта взаимовспомогательной кассы духовенства Воронежской епархіи весьма желательнымъ, съѣздъ *постановилъ:* Проситъ Духовную Консисторію извлечь изъ архива ея проектъ взаимовспомогательной кассы, составленный протоіереемъ Іоанномъ Ивановымъ для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (а если онъ уже былъ напечатанъ, то указать годъ и № Епархіальныхъ Вѣдомостей, гдѣ онъ напечатанъ) и дать указное предписаніе духовенству епархіи обсудить этотъ проектъ на благочинническихъ съѣздахъ въ смыслѣ какъ примѣвительности его, такъ и желательности или нежелательности приведенія его въ дѣйствіе; отзывы же свои представить чрезъ депутатовъ на разсмотрѣніе будущаго общепархіальнаго съѣзда.

6) Заслушаны были отзывы благочинническихъ съѣздовъ, какъ письменные, представленные благочинными на съѣздъ, такъ и словесные, переданные чрезъ о.о. депутатовъ отъ тѣхъ благочиній, которые не представили письменныхъ отзы-

вовъ, о проэктѣ Смотрителя Бирюченскаго духовнаго училища священника Дикарева о составленіи капитала для обезпеченія содержанія духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Принявъ во вниманіе, что большинство благочиній выразили несогласіе на принятіе проэкта, съѣздъ *постановилъ*: проэктъ этотъ отклонять.

7) Для разсмотрѣнія отчетовъ Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1894 и 1895 г. съѣздъ избралъ изъ среды себя комиссію, въ составъ коей вошли депутаты священники: Михайль Скрыбинъ, Георгій Вележевъ, Михайль Никифоровъ и Василій Кирилловъ.

8) Заслушаны отношенія Правленія Духовной Семинаріи: а) отъ 31 Мая 1896 г. за № 673 съ приложеніемъ къ нему прошенія врача при общежитіи Семинаріи г. Сплина объ увеличеніи ему жалованья до 300 р., б) отъ 31 Мая за № 675 съ прошеніемъ фельдшера при общежитіи Семинаріи объ уравниеніи ему жалованья съ жалованьемъ фельдшера при казеннокоштномъ общежитіи прибавкою къ получаемому имъ жалованію 40 р. въ годъ. Съѣздъ *постановилъ*: удовлетворить просьбы врача и фельдшера, выдавая жалованье врачу въ размѣрѣ 300 р. въ годъ, вмѣсто получаемыхъ имъ доселѣ 200 р. и фельдшеру 240 р. вмѣсто получаемыхъ имъ 200 р., расходъ же этотъ въ суммѣ 140 р. долженъ быть покрываемъ изъ остаточныхъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе Епархіальнаго общежитія при Семинаріи.

9) Для разсмотрѣнія смѣты на содержаніе общежитія при Семинаріи съѣздъ избралъ изъ среды себя комиссію, въ составъ которой вошли депутаты—священники: Алексѣй Филипповскій, Іоаннъ Ракитинъ и Николай Акимовъ.

10) Заслушано предложеніе Духовной Семинаріи отъ 31 Мая 1896 г. за № 676 о назначеніи изъ Епархіальныхъ средствъ діакону при Семинарской церкви 120 р. въ годъ,



а если этотъ діаконъ можетъ быть учителемъ въ образцовой школѣ при Семинаріи, то 60 р. въ годъ. Сочувственно раздѣляя желаніе Правленія Семинаріи имѣть учителя въ образцовой школѣ при Семинаріи въ санѣ діакона, который бы и служилъ въ Семинарской церкви, съѣздъ съ своей стороны имѣетъ полное основаніе рассчитывать, что при жалованьи учителю образцовой школы въ 500 р. и какой бы то ни было готовою квартирою при Семинаріи, которую Правленіе обѣщается найти учителю діакону, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, можно имѣть всегда достаточное количество достойныхъ кандидатовъ для занятія сей должности безъ всякой прибавки.

11) Заслушано отношеніе Духовной Семинаріи съ предложеніемъ а) приурочить высылку взносовъ на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при Семинаріи по расчету не на учебный, а на экономическій годъ, б) и порядкъ избранія кандидата для замѣщенія должности эконома при общежитіи Семинаріи, в) о не дозносѣ суммъ, ассигнованныхъ на устройство больницы при общежитіи Семинаріи, г) о взиманіи платы съ учениковъ, живущихъ въ Епархіальномъ общежитіи за постельныя принадлежности вмѣсто единовременной по 18 р. по годичной по 3 р. въ годъ. *Постановлено:* по 1 пункту, просить о.о. благочинныхъ на будущее время представлять взносы на параллельныя отдѣленія при Семинаріи въ мѣсяцъ Января, съ обозначеніемъ, что взносъ этотъ представляется «на такой то экономическій годъ». По 2 пункту просить Правленіе Семинаріи, въ случаѣ выбытія эконома при общежитіи среди года, временно замѣщать должность его лицомъ, избраннымъ Правленіемъ Семинаріи, которое затѣмъ на слѣдующемъ общенархіальномъ съѣздѣ можетъ быть съѣздомъ утверждено въ должности или не утверждено; по выбытіи же эконома, публиковать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о вакантной должности для вызова кандидатовъ. По 3 пункту,



просить о.о. благочинныхъ своевременно высылать взносы (стат. 4 и 5 журнала общеeparхiальнаго съѣзда 1895 г.) на устройство больницы при общежитіи Семинаріи; недосланные же поспѣшить внести; Правленіе Семинаріи просить имѣть въ виду на будущее время новое росписаніе благочиническихъ округовъ, а приложенный при семъ отношеніи списокъ благочиній и штатовъ, отъ коихъ не получены взносы процечатать въ Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ. По 4 пункту, о по годовичномъ трехрублевомъ взносѣ на постельныя принадлежности, выразить свое согласіе.

*Утреннее засѣданіе 1 Іюня.*

12) Заслушавъ указъ Воронежской Духовной Консисторіи отъ 31 Мая 1896 г. за № 7110 съ приложеніями къ нему: а) прошеніемъ священнослужителей и церковнаго старосты Кладбищенской церкви г. Павловска о возстановленіи прежняго взноса на нужды епархiальныхъ духовно-учебныхъ заведеній вмѣсто удвоеннаго съѣздомъ 1894 года взноса съ кладбищенскихъ безприходныхъ церквей; б) прошеніемъ благочиннаго 2 округа священника Валуйскаго уѣзда Іоанна Полянскаго объ упорядоченіи взносовъ отъ церквей и духовенства на содержаніе епархiальныхъ духовно-учебныхъ заведеній съ мнѣніемъ Консисторіи, которая на этомъ прошеніи выражаетъ желаніе съ своей стороны такого упорядоченія для всѣхъ вообще взносовъ; в) репортомъ Протоіерея г. Богучара Василія Наумова о настоятельной необходимости учрежденіи въ епархіи взаимовспомогательной кассы для духовенства и погребальной кассы. *Постановлено:* по 1 пункту, постановленіемъ съѣзда 1894 г. ст. 25, кладбищенскія безприходныя церкви въ размѣрѣ взносовъ отъ нихъ на общеeparхiальныя нужды приравнены къ сельскимъ приходамъ въ 1000 душъ. Находя это приравненіе справедливымъ, прошеніе священно-

служителей и церковного старосты кладбищенской церкви г Павловска какъ незаслуживающее уваженія, отклонить. По 2 пункту, — просить председателя съѣзда собрать точныя справки о всѣхъ сборахъ по постановленіямъ съѣздовъ на Епархіальныя нужды и справки эти публиковать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства духовенству, а сужденіе объ упорядоченіи взносовъ по постановленіямъ окружныхъ съѣздовъ, предоставить симъ съѣздамъ. По 3 пункту, вопросъ объ учрежденіи взаимовспомогательной кассы предрѣшенъ уже съѣздомъ (вечернее засѣданіе 31 Мая § 5), что же касается до учрежденія погребальной кассы, то этотъ вопросъ о. протоіерей Наумовъ просилъ отставить открытымъ до будущаго съѣзда.

13) Заслушано словесно заявленіе члена Епархіальнаго Попечительства священника Михаила Стефанова о затрудненіяхъ ввести въ дѣйствіе проектъ устава взаимопомощи въ пожарныхъ случаяхъ. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса съѣздъ *постановилъ*: вмѣсто означенныхъ въ уставѣ временныхъ взносовъ, дѣлать ежегодные взносы съ священника по 75 к., діакона по 50 к. и псаломщика по 25 к.; а въ выдачахъ поступать примѣнительно къ уставу. При остаткахъ деньги должны поступать на образованіе фонда взаимнаго страхованія, а при недостаткѣ покрывать выдачи взносами слѣдующаго года. Взносы въ этомъ году должны быть сдѣланы, по утвержденіи Его Преосвященствомъ сего журнала, а на будущее время въ Январѣ каждаго года.

14) Заслушаны: а) отношеніе Совѣта Епархіальнаго училища отъ 30 Мая 1896 г. за № 162 о необходимости распространенія зданія училища для открытія въ немъ новыхъ параллельныхъ классовъ и б) смѣта по содержанію сего училища на будущій учебный годъ. *Постановлено*: сужденіе по содержанію доклада Совѣта имѣть по осмотрѣ

о.о. депутатами зданія училища, а для разсмотрѣнія смѣты образовать комиссію изъ о.о. депутатовъ, которая имѣетъ представить актъ о своемъ заключеніи по содержанію смѣты. Въ комиссію избраны депутаты священники: Аристархъ Дубнянскій, Михайлъ Ключанскій и Павелъ Петровъ.

15) Заслушано прошеніе воспитательницы Епархіальнаго училища Александры Владиміровой о выдачѣ ей пособія изъ епархіальныхъ средствъ и о дозволеніи оставаться ей въ больничномъ помѣщеніи училища по безусловной ея безпріютности. При этомъ прошеніи представлена справка о ней отъ Совѣта Епархіальнаго училища и медицинское свидѣтельство училищнаго врача, удостовѣряющее въ томъ, что просительница на столько больна, что лишена всякой способности движенія и самостоятельнаго принятія пищи и что болѣзнь ея неизлѣчима. *Постановлено.* рѣшеніе вопроса объ оставленіи просительницы въ больничномъ помѣщеніи училища предоставить на усмотрѣніе училищнаго Совѣта, при чемъ, если Совѣтъ признаетъ возможнымъ дать ей койку въ больницѣ, то, за прекращеніемъ ей жалованья, какъ воспитательницѣ, выдавать ежемѣсячно ей пособіе по 3 р. изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ, а въ случаѣ удаленія ея изъ стѣнъ училища по 10 р. въ мѣсяць впродъ до выздоровленія.

16) Заслушано прошеніе эконома Епархіальнаго женскаго училища объ увеличеніи ему жалованья въ размѣрѣ до 500 р., *постановлено:* просьбу его отклонить.

17) За истеченіемъ трехлѣтія службы членовъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища священниковъ: Василія Базилевича и Іоанна Васильева приступлено было къ избранію новыхъ членовъ на слѣдующее трехлѣтіе закрытой баллотировкой. Избранными оказались большинствомъ избирательныхъ паровъ священники: Василій Базилевичъ и Михаилъ Ниви-



Форовъ; кандидатами же къ нимъ избраны единогласно священники г. Воронежа Федоръ Склобовскій и Евгеній Дольскій.

*Вечернее засѣданіе 2 Юня.*

18) Слушали словесный докладъ предсѣдателя съѣзда, которому поручено было прошлогоднимъ съездомъ, представить свои соображенія на настоящій съѣздъ объ устройствѣ пріюта для престарѣлыхъ и безиріотныхъ лицъ духовнаго вѣдомства епархіи. *Постановлено:* 1) обратиться съ покорнѣйшей просьбой къ Его Преосвященству принять подъ свое Архипастырское покровительство устройство и дальнѣйшее существованіе пріюта; 2) на основаніи 536 ст. (Св. Зак. т. XIII) обратиться къ Епархіальному Попечительству съ предложеніемъ принять участіе въ устройствѣ пріюта для тѣхъ лицъ, содержаніе коихъ всецѣло лежитъ на обязанности Попечительства; 3) просить Его Преосвященство разрѣшить Правленіямъ епархіальныхъ монастырей выдѣлять изъ своихъ средствъ посильную лепту на устройство и содержаніе пріюта; 4) просить Его Преосвященство разрѣшить сборъ въ епархіи по подписнымъ листамъ, отпечатаннымъ и разосланнымъ отъ Попечительства; 5) отдѣлять ежегодно изъ чистой прибыли свѣчаго завода по  $2\frac{1}{2}\%$  на тотъ же предметъ.

19) При сужденіи о 5 рублевомъ взносѣ съ штата на устройство пріюта и содержаніе его, въ виду резолюціи Его Преосвященства на постановленіи прошлогодняго съѣзда по этому пункту: «желательно, чтобы будущій съѣздъ сдѣлалъ болѣе равномерную раскладку съ причтовъ, принявъ во вниманіе далеко неодинаковую состоятельность ихъ», Съѣздъ, принявъ во вниманіе, что бѣднѣйшіе приходы теперь уже обезпечиваются казеннымъ пособіемъ, другіе состоятъ только изъ двухъ членовъ, при среднемъ количествѣ душъ, слѣдо-



вательно могут приравняться къ причтамъ, имѣющимъ большое количество душъ въ приходѣ, такъ какъ послѣдніе состоятъ изъ трехъ членовъ, призналъ, что 5 р. одинаковый сборъ для такого святаго дѣла не долженъ быть ни для кого ни обиднымъ, ни обременительнымъ.

20) При этомъ читано было отношеніе Попечительства отъ 1 Іюня сего года за № 222, изъ коего съѣздъ усмотрѣлъ, что не всѣ о.о. Благочинные представили слѣдующій въ пользу пріюта 5 рублевый взносъ, нѣкоторые штаты представили, вмѣсто взноса, добровольныя пожертвованія въ меньшемъ размѣрѣ противъ установленнаго 5 р. взноса, священники же церкви г. Воронежа гражданской гимназіи Іоаннъ Васильевъ и церкви общины сестеръ милосердія Николай Никоновъ совершенно отказались вносить. Принимая во вниманіе, что состоявшіяся постановленія съѣзда должны имѣть силу обязательности для духовенства епархіи, съѣздъ *постановилъ*: просить Духовную Консисторію побудить не сдѣлавшихъ полного взноса довести, а съ отказывающихся взыскать полностью.

21) При сужденіи о томъ, въ какой мѣстности долженъ быть устроенъ пріютъ, съѣздъ пришелъ къ заключенію, что пріютъ долженъ быть устроенъ въ г. Воронежѣ, въ здоровой мѣстности, гдѣ онъ могъ бы имѣть усадебной земли не менѣе 5 десятинъ, на которой можно было бы заниматься живущимъ въ пріютѣ садоводствомъ и огородничествомъ, и при этомъ, чтобы усадьба пріюта была бы, по возможности, не далеко отъ храма Божія. О.о. депутаты при этомъ взяли на себя трудъ прискивать подходящія мѣстности, а также благотворителей, которые могли бы оказать помощь въ устройствѣ пріюта усадьбой, или деньгами.

22) При этомъ читано было заявленіе священника слободы Семеновки Павловскаго уѣзда Алексѣя Пескова, кото-

рый предлагает пожертвовать свою усадьбу около 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятины съ оставшимися на ней послѣ пожара нѣсколькими постройками, находящуюся въ слободѣ Семеновкѣ Павловскаго уѣзда. Съѣздъ, выражая о. Пескову свою благодарность за пожертвованіе и готовность на принятіе его *постановилъ*: просить жертвователя представить въ Епархіальное Попечительство документы на жертвуемую усадьбу съ постройками, а также изъяснить подробно свои условія, на которыхъ онъ жертвуетъ.

23) Слушали актъ ревизіонной комиссіи по смѣтѣ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища въ будущемъ учебномъ году и самую смѣту. При чемъ съѣздъ пришелъ къ одинаковому заключенію съ ревизіонной комиссіей, что такую смѣту утвердить нельзя, какъ не отвѣчающую своей цѣли и по формѣ и по содержанію; почему *постановилъ*: покорнѣйше просить Его Преосвященство, а) приказать Совѣту училища составить новую смѣту по формѣ соотвѣтственно смѣтамъ, представляемымъ мужскими духовно-учебными заведеніями, и смѣту эту передать на разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи, которая затѣмъ имѣетъ представить ее на Архиѣпастырское утвержденіе; б) вмѣстѣ съ симъ, просить покорнѣйше Его Преосвященство о вмѣненіи въ обязанность училищному Совѣту печатать ежегодно свои годовые отчеты по содержанію училища въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ не позднѣе полугода по истеченіи отчетнаго года.

24) Заслушали актъ ревизіонной комиссіи по смѣтѣ содержанія Епархіальнаго общежитія при Духовной Семинаріи и самую смѣту. *Постановили*: исправить, указываемую актомъ ошибку (или описку), допущенную въ смѣтѣ, принять въ дальнѣйшемъ смѣту безъ измѣненія.

25) Заслушавъ докладъ Епархіальнаго свѣчнаго завода и представленныя при немъ: а) записка Протоіерея Склобов-

скаго, отъ 28 Мая 1895 года, б) журналъ Управленія свѣчнаго завода отъ 21 Мая за № 16, в) свѣдѣнія благочиннаго священника Димитрія Ѳедорова и священника Тимоѳея Кутепова, г) списокъ церквей, не получившихъ или получившихъ не въ полномъ количествѣ свѣчи изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода въ 1895 году, д) выписка изъ доклада Управленія завода отъ 26 Мая за № 17, е) докладъ члена Управленія завода отъ 11 Мая и ж) отношеніе завѣдующаго свѣчнымъ складомъ священника г. Валукъ Алексѣя Казьминскаго отъ 26 Мая за № 88 съ отзывомъ вдовы Протоіеря Фаны Чекановской.

Ознакомившись съ сими бумагами, съѣздъ *постановилъ* имѣть сужденіе по содержанію ихъ на утреннемъ засѣданіи 3 Іюня.

### *Утреннее засѣданіе 3 Іюня.*

26) На основаніи прочитанныхъ на вчерашнемъ вечернемъ засѣданіи бумагъ, относящихся къ свѣчному заводу, съѣздъ пришелъ къ заключенію, что операціи завода нуждаются въ улучшеніи. Эти улучшенія могутъ зависѣть, какъ отъ самого Епархіальнаго духовенства, такъ и отъ дѣятельности администраціи завода. Какъ видно изъ сихъ бумагъ не всѣ священники одинаково сочувственно относятся къ преусиѣнію завода: есть церкви, которыя берутъ самое незначительное количество свѣчей изъ Епархіальнаго завода, а другія вовсе не берутъ, что главнымъ образомъ зависѣть отъ священниковъ сихъ церквей, необуждающихъ церковныхъ старостъ брать свѣчи изъ Епархіальнаго завода, поему *постановлено*: а) вмѣнить священникамъ въ обязанность внушать церковнымъ старостамъ брать свѣчи исключительно изъ Епархіальнаго завода; если же окажется, что какія либо церкви будутъ брать свѣчи на сторонѣ, то о священникахъ



и старостахъ таковыхъ церквей комиссіонеры должны немедленно доносить Епархіальному Начальству съ просьбой подвергнуть ихъ штрафу.

б) Отъ церквей же г. Новохоперска, которыя въ продолженіе вѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ вовсе не берутъ свѣчей изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, просить Его Преосвященство потребовать объясненія. Что же касается до предлагаемыхъ Управленіемъ завода мѣръ къ улучшенію свѣчной операціи, именно 1) устройствомъ новыхъ свѣчныхъ лавочекъ и возвышенія цѣнъ на огарки и свѣчи, то съѣздъ призналъ эти мѣры непригодными, 2) относительно уплаты комиссіонерами заводу денегъ по третямъ года съѣздъ соглашается съ мнѣніемъ Управленія завода и признаетъ эту мѣру полезною и обязательною для комиссіонеровъ; 3) предложеніе члена Управленія завода священника Михаила Стефанова о химическомъ способѣ бѣленія воска принять, если Его Преосвященству благоугодно будетъ командировать довѣренное лицо въ С.-Петербургъ для ознакомленія съ примѣненіемъ сего способа на дѣлѣ.

27) Относительно долга свѣчному заводу, состоящаго за умершимъ протоіереемъ Валуйскаго собора Владиміромъ Чекановскимъ, въ количествѣ 430 р. 30 к. *постановлено*: до окончательнаго уясненія имущественнаго состоянія наслѣдниковъ покойнаго протоіерея считать окончательное рѣшеніе этого вопроса преждевременнымъ; Управленію свѣчнаго завода поручить слѣдить, — не окажется ли возможнымъ взыскать долгъ при вводѣ во владѣніе имуществомъ наслѣдниковъ умершаго протоіерея судебнымъ порядкомъ.

28) Заслушавъ актъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчетовъ завода за 1894 и 1895 г.г. *Постановлено*: отчеты принять въ свѣдѣнію, а сдѣланныя въ актѣ замѣчанія принять Управленію завода въ подлежащихъ случаяхъ къ руководству.



*Вечернее заседание 3 Июня.*

29) После осмотра зданий Епархіального женскаго училища съѣздъ приступилъ снова къ обсужденію доклада училищнаго Совѣта и по тщательномъ разсмотрѣніи соображеній Совѣта, *постановилъ*: не открывать въ будущемъ 1896/7 учебномъ году параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ. По 2 пункту доклада, которымъ Совѣтъ предлагаетъ съѣзду, «безотлагательно и надлежащимъ образомъ разсудить и сдѣлать свое постановленіе о мѣрахъ, благопотребныхъ для подобающаго удовлетворенія потребности мѣстнаго духовенства въ образованіи своихъ дочерей по причинѣ очевидной недостаточности для этого существующихъ зданий училища», съѣздъ *постановилъ*: покорнѣйше просить Его Преосвященство, чтобы подъ Его Архипастырскимъ руководствомъ Училищный Совѣтъ приготовилъ къ будущему съѣзду свои соображенія касательно увеличенія зданий училища до возможности помѣщенія въ нихъ ученицъ въ двухсоставномъ комплектѣ.

30) Заслушанъ отчетъ по ревизіи Епархіального свѣчнаго завода, произведенной, по распоряженію Епархіального Начальства, священниками: Сусеиномъ Замахеевымъ, Георгіемъ Свѣтозаровымъ и Михаиломъ Никифоровымъ, и представленный въ съѣздъ изъ Воронежской Духовной Консисторіи при указѣ за № 7111. Съѣздъ *постановилъ*: по 1 пункту а) книгу при заводѣ для записи замѣчавій ревизіонной комиссіи завести немедленно; б) ревизіонную комиссію просить добросовѣстно относиться къ своимъ обязанностямъ, а если можно, то просить Его Преосвященство замѣнить комиссію новымъ составомъ.

По 2 пункту (по части имущества завода) просить Управленіе завода составить новую опись имущества по полной провѣркѣ его Управленіемъ завода вмѣстѣ съ членами ревизіонной комиссіи.

По 3 пункту, что касается отчетности, то рекомендовать Управленію завода составлять отчеты болѣе подробно, точно и ясно, оправдательные документы имѣть съ отмѣтками на нихъ №№ статей журналовъ и книгъ.

По 4 пункту, съѣздъ *постановилъ*: увеличить число кроватей для бѣленія воска, для чего вырубить часть сада, прилегающую къ воскобѣлительной площади, если только не будетъ принятъ заводомъ химическій способъ бѣленія воска.

По 6 пункту, рекомендовать Управленію завода урядить хозяйственную часть, которую съѣздъ, на основаніи отчета, находитъ неудовлетворительною, при чемъ вмѣняетъ въ обязанность смотрителю завода имѣть для записи расхода по хозяйству особую книжку и представлять Управленію завода мѣсячную подробную вѣдомость по содержанію завода.

По 7 пункту, желательно, чтобы помещеніе для свѣчной лавки г. Воронежа было просторно и удобно, съ необходимыми принадлежностями для упаковки товара и всегда съ полнымъ комплектомъ свѣчей всѣхъ сортовъ.

31) Имѣли сужденіе по поводу словеснаго предложенія Его Преосвященства объ учрежденіи должности епархіальнаго архитектора. *Постановлено*: просить Его Преосвященство поручить Консисторіи выработать условія, на которыхъ можетъ быть учреждена эта должность, указать кандидата на занятіе ея и свои соображенія по этому предмету представить будущему съѣзду.

32) Читано прошеніе Инспектора Духовной Семинаріи священника Василия Борисоглѣбскаго о принятіи состоящей подъ его опекой одной изъ дочерей умершаго фельдшера Семинаріи Θεодора Коломеева на казенное содержаніе въ Епархіальное училище. *Постановлено*: въ виду недостаточности помещенія въ училищѣ для дѣтей духовенства просьбу отклонить.

33) Вслѣдствіе прошенія члена Управленія свѣчнаго завода священника Василя Базилевича объ увольненіи его отъ должности члена Управленія, посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ шаровъ избранъ, вмѣсто уволеннаго, г. Воронежа священникъ Андрей Скрябинъ.

34) Заслушано словесное заявленіе депутата священника В. Путулива слѣдующаго содержанія: «Воронежскія Семинарія и Училища, въ виду сокращенія 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учеб. года нашли возможнымъ уменьшить взносы съ пансіонеровъ. Подобное же сокращеніе учебнаго года произошло и въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. По сему вельзя ли просить Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго училища возвратить плательщикамъ часть взноса или же зачислить ее въ счетъ будущаго платежа. Соглашаясь съ священникомъ В. Путилинымъ, съѣздъ постановилъ: просить Совѣтъ училища сдѣлать скидку съ сдѣланныхъ взносовъ и зачесть ее въ счетъ будущаго платежа.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Бирюченскаго духовнаго училища за 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебный годъ.

<i>Назначаются къ переводу въ:</i>	Разрядъ 2-й.
<i>I классъ:</i>	
<b>Приготовительный классъ.</b>	Архангельскій Николай Покорскій Василій Гражданскій Владиміръ Поповъ Павелъ
<b>Разрядъ 1-й.</b>	10. Елинко Евгеній Поповъ Трофимъ Орловъ Николай Кургузовъ Аванасій Семеновъ Александръ
1. Романовъ Овсифоръ Богатыревъ Тихонъ Мухинъ Михаилъ Прозоровскій Иванъ	15. Флевскій Николай. Хмѣлинскій Василій.
5. Долпнъ Иванъ.	

*Имѣютъ держать экзамены  
послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

Петровъ Сергѣй — по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Разрядъ 3-й.

Кравцовъ Георгій )  
Чеховъ Николай ) по  
Федоровъ Александръ )

Закону Божию и русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Тростянской Николай — по русскому языку съ церковно-славянскимъ и арифметикѣ.

22. Поповъ Николай — по Закону Божию, русскому языку съ церковно-славянскимъ и арифметикѣ.

*Назначаются къ переводу во  
II классъ:*

I классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Тростянской Димитрій.

Разрядъ 2-й.

Казминъ Николай  
Германовъ Михаилъ  
Петровъ Яковъ

5. Преображенскій Владиміръ  
Аристовъ Иванъ  
Скрябинъ Леонидъ  
Поповъ Вячеславъ

Дикаревъ Михаилъ

10. Путилинъ Александръ  
Верейскій Михаилъ  
Балабановъ Василий  
Ефремовъ Николай  
Рудинскій Алексѣй

15. Шапошниковъ Иванъ  
Устиновскій Борисъ  
Андреевскій Тимоѣй  
Смирновъ Митрофанъ  
Замахеевъ Елпидифоръ

20. Казминъ Аркадій  
Мамонтовъ Николай  
Поповъ Александръ 2-й  
Тростянской Николай  
Федотовъ Иванъ.

*Имѣютъ держать экзамены  
послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

25. Дикаревъ Семенъ — по Закону Божию.

Копелевъ Василій )  
Одинцовъ Петръ ) по  
Поповъ Александръ 1-й )

русскому языку съ церковно-славянскомъ.

Глаголевъ Павелъ — по арифметикѣ.

30. Чекановскій Евгений )  
Путилинъ Пантелейм.) по  
русскому письменному упражненію.

Разрядъ 3-й.

Путилинъ Василій — по Закону Божию и русскому языку съ церковно-славянскимъ.



Бѣлявскій Викторъ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ и арифметикѣ.

Устиновскій Петръ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ и русскому письменному упражненію.

35. Михайловъ Яковъ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ, арифметикѣ и русскому письмен. упражненію.

Носовъ Василій — по Закону Божию, русскому языку съ церковно-славянскимъ и русскому письменному упражненію.

37. Осмачкинъ Михаилъ — по Закону Божию, русскому языку съ церковно-славянскимъ, арифметикѣ и русскому письменному упражненію.

*Назначаются къ переводу въ III классъ:*

II классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Рѣдкинъ Яковъ  
Иацертовъ Василій.

Разрядъ 2-й.

- Преображенскій Иванъ  
Булгаковъ Яковъ  
5. Павловъ Николай  
Дикаревъ Тихонъ

Шрамковъ Аѳанасій  
Ковалевскій Петръ  
Вознесенскій Владиміръ

10. Василенковъ Николай  
Казьминъ Алексѣй  
Ковалищенокъ Иванъ  
Ивановъ Яковъ  
Богомоловъ Тихонъ

15. Поповъ Михаилъ  
Петровъ Михаилъ  
Федоровъ Александръ  
Комаревскій Григорій  
Пчелинскій Петръ

20. Андреевскій Павелъ  
Андреевскій Александръ.

*Имѣютъ держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

Дикаревъ Александръ )  
Ракитинъ Иванъ ) по

арифметикѣ.

Вербницкій Федоръ )

25. Дикаревъ Михаилъ )  
Петровъ Петръ ) по

Страховъ Василій )

русскому письменному упражненію.

Разрядъ 3-й.

Прозоровъ Василій — по русскому языку съ церковно-славянскимъ и арифметикѣ.

Вышневскій Александръ — по греческому и латинскому

языкамъ и русскому письменному упражненію. *Назначаются къ переводу въ*

*IV классъ:*

30. Дикаревъ Павелъ )  
Поновъ Александръ ) по

III классъ.

русскому съ церковно-славянскимъ, греческому и латинскому языкамъ и ариметикѣ.

Разрядъ 1-й.

Путилинъ Димитрій — по греческому и латинскому языкамъ, ариметикѣ и русскому письменному упражненію.

1. Рязановъ Николай  
Архангельскій Андрей  
Ивановъ Петръ

Разрядъ 2-й.

Хоботневъ Алексѣй — по русскому съ церковно-славянскимъ и греческому языкамъ, ариметикѣ и русскому письменному упражненію.

Федоровскій Валентинъ

Федоровскій Митрофанъ — по Закону Божію, греческому и латинскому языкамъ и ариметикѣ.

5. Квитка Романъ  
Андреевскій Митрофанъ  
Орловъ Левъ  
Стуканевъ Георгій  
Кублановскій Александръ

35. Базилевскій Борисъ — по русскому съ церковно-славянскимъ, греческому и латинскому языкамъ, ариметикѣ и русскому письменному упражненію.

10. Маркинъ Петръ  
Трояновскій Федоръ  
Долговскій Иванъ  
Федоровъ Сергѣй  
Алферовъ Николай

Петровъ Александръ — по Закону Божію, русскому съ церковно-славянскимъ, греческому, латинскому языкамъ, ариметикѣ и русскому письменному упражненію.

15. Кармановъ Василій  
Путилинъ Николай  
Поновъ Григорій  
Проскураевъ Хрисанфъ  
Автономовъ Петръ.

37. Успенскій Александръ — какъ не получившій годовыхъ балловъ вслѣдствіе болѣзни въ послѣдній мѣсяць учебнаго года, — по всѣмъ предметамъ.

*Имѣютъ держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

20. Васильевъ Иванъ )  
Николасъ Димитрій ) по

греческому языку.  
Ефремовъ Александръ — по русскому письменному упражненію.

Поповъ Сергѣй—по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Поповъ Петръ—по ариѳметикѣ и русскому письменному упражненію.

25. Поповъ Ѳеодоръ—по ариѳметикѣ и географіи.

Тимковъ Иванъ—по Закону Божію и географіи.

Чекановскій Владиміръ—по греческому языку и ариѳметикѣ.

Алферовъ Александръ—по латинскому языку, ариѳметикѣ и русскому письменному упражненію.

Петровъ Георгій—по ариѳметикѣ, географіи и русскому письменному упражненію.

30. Поповъ Александръ—по греческому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ.

Путилинъ Алексѣй—по греческому языку, ариѳметикѣ и географіи.

Ѳедотовъ Григорій—по Закону Божію, греческому и латинскому языкамъ и русскому письменному упражненію.

Вележевъ Иванъ—по Закону Божію, русскому съ церковно-славянскимъ, греческому, латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и русскому письменному упражненію.

Ивановъ Иванъ—по Закону Божію, русскому съ церковно-славянскимъ, греческому и латинскому языкамъ, географіи и ариѳметикѣ.

35. Поповъ Викторъ—по русскому съ церковно-славянскимъ, греческому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ, географіи и русскому письменному упражненію.

36. Бизюковъ Николай, какъ не получившій годичныхъ балловъ вслѣдствіе болѣзни во второе полугодіе, по всѣмъ предметамъ.

*Переводятся въ I классъ духовной семинаріи:*

IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Германовъ Георгій  
Васильевскій Владиміръ  
Славгородскій Владиміръ  
Базилевскій Макарій
5. Поповъ Василій 1-й.

Разрядъ 2-й.

- Поповъ Ѳеодоръ  
Курбатовъ Тимоѳей  
Балабановъ Иванъ  
Виноградовъ Иванъ
10. Петровъ Андрей  
Ефимовъ Борисъ  
Верейскій Димитрій  
Емельяновъ Веніаминъ

- Поцовъ Яковъ  
 15. Гоцкинъ Иванъ  
 Григорьевъ Андрей  
 Трояновскій Митрофанъ  
 Поповъ Димитрій  
 Замахаевъ Николай  
 20. Протопоповъ Діодоръ  
 Одицовъ Тихонъ  
 Самецкій Павелъ  
 Поповъ Тихонъ

- Чуевъ Александръ  
 25. Животковъ Николай  
 Поповъ Василій 2-й—  
 имѣеть переэкзаменовку послѣ  
 лѣтнихъ каникулъ по русскому  
 письменному упражненію.  
 27. Мѣшковскій Павелъ, не  
 державшій экзаменовъ по бо-  
 лѣзни, имѣеть держать тако-  
 вые послѣ лѣтнихъ каникулъ.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ 4 класса Задонскаго духовнаго училища, со-  
 ставленный послѣ годовыхъ испытаній въ 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учеб-  
 номъ году.

### Разрядъ 1-й.

1. Андреевъ Владиміръ  
 Оерапонтовъ Василій.

### Разрядъ 2 й.

- Вобликовъ Александръ  
 Кутьинъ Гавріиль  
 5. Садовскій Георгій  
 Мануйловъ Александръ  
 Лебедянскій Василій  
 Федотовъ Никодимъ  
 Поцовъ Сергѣй.

*Назначаются переэкзамен-*  
*овки:*

10. Емельянову Тихову — по  
 русскому письменному упражн.

Третьякову Михаилу — по  
 географіи.

### Разрядъ 3-й.

Воронину Митрофану — по  
 греческому и латинскому язы-  
 камъ.

Садовскому Алексѣю — по  
 всѣмъ предметамъ.

*Оставляются на повтори-*  
*тельный курсъ:*

- Оболенскій Александръ  
 15. Мишинъ Сергѣй  
 Ублинскій Николай.



## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ 3, 2, 1 и приготовительнаго классовъ Задонскаго духовнаго училища, составленный по истеченіи 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года согласно годичнымъ балламъ.

### III классъ

#### Разрядъ 1-й.

1. Богдановъ Николай.

#### Разрядъ 2-й.

- Адамовъ Дмитрій  
Вобликовъ Николай  
Романовскій Дмитрій  
5. Гусевъ Павелъ  
Сергіенко Василій  
Подольскій Иванъ  
Марковскій Иванъ  
Пичугинъ Андрей.

*Назначаются переводныя испытанія:*

10. Ливенцеву Алексѣю — по ариѳметикѣ.

#### Разрядъ 3-й.

Орлову Павлу — по русск. письменному упражненію и ариѳметикѣ.

Преображенскому Ильѣ) по  
Высоцкому Александру) по  
греческому языку и ариѳметикѣ.

Анохину Николаю — по русскому языку устному и письменному, ариѳмет. и географіи.

15. Оболенскому Александру —

по русскому языку устному, греческому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и географіи.

Попову Василю — по русскому языку письменному, греческому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и географіи.

Семенову Ивану — по всѣмъ предметамъ, кромѣ церковнаго пѣвня.

Матвѣеву Сергѣю )  
19. Яблоновскому Василю) по  
всѣмъ предметамъ.

### II классъ.

#### Разрядъ 2 й.

- 1 Садовскій Ѳеодоръ  
Павловъ Михаилъ  
Яблоновскій Леонидъ  
Чичкановъ Павелъ  
5. Потменскій Тихонъ  
Лебедянскій Алексѣй  
Нагалинъ Николай  
Успенскій Василій.

*Назначаются переводныя испытанія:*

Стрѣльникову Ѳеодору )  
10. Карманову Дмитрію ) по

- ариѳметикѣ.

Антонову Владиміру )  
 Чекалину Θεодору ) по  
 Николаеву Дмитрію )

русскому письмен. упражненію  
 Морозову Михаилу — по  
 греческому языку.

15. Артемову Павлу — по ари-  
 метикѣ.

Разрядъ 3-й.

Сомову Владиміру )  
 Попову Ивану ) по

русскому письменному упраж-  
 ненію и ариметикѣ.

Примогенову Николаю — по  
 русскому письменному упраж-  
 ненію и греческому языку.

Игнатову Сергѣю — по гре-  
 ческому языку и ариметикѣ.

20. Садовскому Василю — по  
 русскому яз. устному и пись-  
 менному и греческому языку.

Игнатову Дмитрію )  
 Николаеву Сергѣю ) по

русскому письменному упраж-  
 ненію, греческому и латинско-  
 му языкамъ и ариметикѣ.

Назарову Константину —  
 по свящ. исторіи, русскому яз.  
 устному и письменному, гре-  
 ческому языку и ариметикѣ.

Попову Василю )  
 Попову Дмитрію ) по

26. Чудпинову Ивану )  
 всѣмъ предметамъ.

I классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Маликовъ Сергѣй
- Вележевъ Сергѣй
- Архиповъ Александръ
- Поповъ Николай
5. Павловъ Дмитрій.

Разрядъ 2-й.

Высоцкій Веніаминъ  
 Богдановъ Миронъ  
 Романовскій Семенъ.

*Назначаются переводныя ис-  
 пытанія:*

Муравлеву Тихову )  
 10. Кудрявцеву Кириллу ) по

русскому письмен. упражненію.  
 Корячеву Дмитрію — по  
 ариметикѣ.

Прибыткову Михаилу )  
 Крюкову Виталию ) по

русскому письмен. упражненію.

Разрядъ 3-й.

Карманову Василю )  
 15. Лебедеву Андрею ) по

русскому языку устному и  
 письменному.

Патрицкому Ивану — по  
 русскому яз. устному и ари-  
 метикѣ.

Нагалину Ивану )  
Ракитяву Константину ) по  
Высоцкому Дмитрію )

русскому яз. устному и письменному и арифметикѣ.

20. Молодцову Митрофану — по свящ. исторіи, русскому яз. устному и письменному и церковному пѣнію.

Малахіеву Константину — по русскому яз. устному и письменному, арифметикѣ и церковному пѣнію.

Устиновскому Тихову — по всѣмъ предметамъ, кромѣ чиstopисанія.

23. Таптикову Георгію — по всѣмъ предметамъ.

### Приготовительный классъ.

#### Разрядъ 1-й.

1. Криновъ Константинъ  
Устиновскій Павелъ.

#### Разрядъ 2-й.

- Оболевскій Иванъ  
Архиповъ Иванъ  
5. Синявскій Тихонъ  
Поповъ Алексѣй  
Поповъ Иванъ  
Кармановъ Владиміръ.

*Назначаются переводныя испытанія:*

- Высоцкому Николаю )  
10. Юдину Алексѣю ) по  
Яблоновскому Сергѣю )  
русскому письмен. упражненію.

#### Разрядъ 3-й.

Высоцкому Михаилу — по русскому языку устному и письменному.

Высоцкому Филарету — по всѣмъ предметамъ, кромѣ церковнаго пѣнія.

14. Соболову Николаю — по всѣмъ предметамъ.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ IV класса Павловскаго Духовнаго Училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, законченныхъ 29 Мая сего 1896 года.

*Переводятся въ I классъ Семинарїи.*

Разрядъ 1-й.

1. Владиміръ Шишловъ  
Тихонъ Прядкинъ  
Илья Лященко  
Василій Данилевскій
5. Николай Поповъ  
Константинъ Побережный  
Аввасій Федоровскій  
Александръ Дубянский 2-й.

Разрядъ 2-й.

10. Алексѣй Славскій  
Николай Шапошниковъ  
Витъ Никифоровъ  
Сергѣй Павловъ  
Семень Федоровскій  
Максимъ Воронинъ
15. Николай Барбаринъ  
Владиміръ Павловъ  
Иванъ Чеховъ  
Димитрій Базилевскій  
Николай Комаревскій
20. Димитрій Максимовъ  
Анатолій Соколовъ  
Михаилъ Соколовъ  
Иванъ Свѣтозаровъ

- Никаноръ Часовниковъ  
25. Константинъ Адамовъ  
Александръ Дубянский 1-й  
Иванъ Чупрыниковъ  
Федоръ Кирпалловъ.

*Допускаются къ перекэзамъ во второй половинѣ Августа:*

- Семень Бѣлоусовъ.— по латинскому языку.  
30. Александръ Скрябинъ )  
Петръ Федоровскій ) по катихизису и русскому языку.

*Допускается къ экзамену во второй половинѣ Августа по вѣсьмъ предметамъ:*

Митрофанъ Петровъ какъ не державшій экзамена по болѣзни.

*Оставляются на повторительный курсъ въ IV классъ:*

- Митрофанъ Поповъ )  
Павель Поповъ ) по  
35. Григорій Смѣльскій. ) болѣзни.



## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ III, II, I и приготов. классовъ Павловскаго духовнаго училища, составленный 10 Мая 1895<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года по годовымъ балламъ, на основаніи опредѣленій Святѣйшаго Синода 10—12 Января 1896 г., № 7, и 5 Марта того-же года, № 719.

### III Нормальный классъ.

*Переводятся въ IV классъ:*

#### Разрядъ 1-й.

1. Соколовъ Иванъ
- Ивановъ Иванъ
- Наумовъ Василій.

#### Разрядъ 2-й.

- Боголюбскій Иванъ
5. Губановъ Арсеній
- Петровъ Иванъ
- Казьминъ Аѳанасій
- Шмариновъ Павелъ
- Баженовъ Дмитрій
10. Зелевевъ Ѳедоръ
- Кременецкій Алексѣй
- Казьминъ Василій.

*Подвергаются экзамену во второй половинѣ Августа:*

Сильченковъ Александръ—по греческому языку.

Григорьевскій Семень—по русскому языку и арифметикѣ

15. Мѣшковскій Леонидъ—по

греческому и латинскому языкамъ.

Пестрицкій Павелъ — по русскому, греческому и латинскому языкамъ, арифметикѣ и русскому письменному упражненію.

Отченашковъ Данилъ—по русскому, греческому и латинскому языкамъ, арифметикѣ, церк. пѣнію и русскому письменному упражненію

*Оставляются на повторительный курсъ:*

- Куфаевъ Александръ )
  19. Поповъ Иванъ ) по
- болѣзни.

### III Параллельный классъ.

*Переводятся въ IV классъ.*

#### Разрядъ 1-й.

1. Чуевъ Яковъ.
- Шапошниковъ Петръ
- Иларіоновъ Василій
- Поповъ Владиміръ

5. Чулковъ Владиміръ  
Андреевскій Иванъ.

Разрядъ 2-й.

- Ивановъ Николай  
Смирницкій Алексѣй  
Мецераковъ Михаилъ  
10. Иларионовъ Владиміръ  
Дубявскій Стефанъ  
Куфаевъ Андрей  
Анохинъ Иванъ  
Суриновъ Алексѣй  
15. Ивановъ Михаилъ  
Терентьевъ Иванъ.

*Подвергаются экзамену во второй половинѣ Августа:*

Русиновъ Евлампій—порусскому и греческому языкамъ и арифметикѣ.

Сильченковъ Григорій—по катихизису, русскому, греческому и латинскому языкамъ, арифметикѣ и русскому письменному упражненію.

Митропольскій Михаилъ—по всѣмъ предметамъ.

*Оставляется на повторительный курсъ:*

20. Петровъ Илья—по бо

II Нормальный классъ

*Переводятся въ III классъ:*

Разрядъ 1-й.

1. Мущенко Сергѣй.  
Автономомъ Ефремъ  
Егоровъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

- Мастицкій Петръ  
5. Поповъ Алексѣй  
Сильченковъ Тихонъ  
Соколовъ Николай  
Макаровъ Георгій  
Чулковъ Евфимъ  
10. Никитинъ Евлампій  
Вышневскій Григорій  
Казьминъ Василій  
Лихвицкій Сергѣй  
Поповъ Павелъ  
15. Кирѣевъ Евгений

*Подвергаются экзамену во второй половинѣ Августа:*

Васильевъ Иванъ )  
Шишовъ Николай ) по  
русскому письменному упражненію.

Ковалевскій Владиміръ—по греческому языку.

Матвѣевъ Николай—по русскому съ церк.-славянскимъ, греческому и латинскому языкамъ и русскому письменному упражненію.

20. Романовскій Михаилъ — по русскому съ церк.-славянскимъ, греческому и латинскому языкамъ, церковному пѣнію и русскому письменному упражненію.

Сланскій Николай )  
Дукаловъ Константинъ ) по  
всѣмъ предметамъ.

*Оставляется на повторительный курсъ:*

Поярковъ Сергѣй — по болѣзни.

## II Параллельный классъ.

*Переводятся въ III классъ:*

### Разрядъ 1-й.

1. Наумовъ Сергѣй
- Барбаринъ Иванъ
- Олейниковъ Тихонъ
- Федоровскій Митрофанъ
5. Максимовъ Иванъ.

### Разрядъ 2-й.

- Васильевъ Николай  
Кручининъ Василій  
Петровъ Тихонъ  
Ефремовъ Митрофанъ
10. Федотовъ Леонидъ
  - Поповъ Петръ
  - Губановъ Павелъ
  - Дубинскій Иванъ
  - Митрофановъ Леонидъ
  15. Авсеевъ Θεодосій

Николаевъ Михаилъ  
Поповъ Григорій  
Лебедевъ Сергѣй.

*Подвергаются экзамену во второй половинѣ Августа:*

Карасевъ Семенъ — по церковному пѣнію.

Поповъ Иванъ — по русскому съ церк.-славянскимъ, греческому и латинскому языкамъ и арифметикѣ.

Рудневъ Аванасій — по греческому и латинскому языкамъ, арифметикѣ и русскому письменному упражненію.

Поповъ Евгеній — по греческому и латинскому языкамъ, арифметикѣ, церков.-пѣнію и русскому письменному упражненію.

Автономовъ Иванъ )  
24. Поповъ Павелъ ) по  
русскому съ церк.-славянскимъ, греческому и латинскому языкамъ, арифметикѣ и русскому письменному упражненію.

## I классъ.

*Переводятся во II классъ:*

### Разрядъ 1-й.

1. Сильченковъ Василій
- Яковлевъ Василій
- Дмитріевъ Григорій
- Севостьяновъ Евгеній

5. Дольскій Димитрій  
Анохинъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

- Поповъ Николай  
Терентьевъ Ипполитъ  
Кораблиновъ Алексѣй  
10. Данилевскій Евменій  
Лисицинъ Сергѣй  
Пеленкинъ Яковъ  
Воронинъ Михаилъ  
Ковалевскій Димитрій  
15. Поярковъ Александръ  
Разумовскій Алексѣй  
Адамовъ Тимошей  
Ивановъ Николай  
Ивановъ Петръ  
20. Лебедевъ Николай  
Мишенъ Сергѣй  
Поцовъ Африканъ  
Смѣльскій Павелъ  
Терентьевъ Павелъ  
25. Яковлевъ Николай  
Матвѣевъ Александръ  
Поповъ Александръ  
Поповъ Михаилъ  
Иванухинъ Сергѣй  
30. Яковлевъ Григорій.

*Подвергаются экзамену во  
второй половинѣ Августа:*

Алферовъ Тимофей )  
Бѣлозоровъ Валеріанъ ) по  
Петровъ Михаилъ )  
священной исторіи.

Подольскій Анатолій—по  
русскому письменному упраж-  
ненію.

35. Новгородовъ Михаилъ— по  
русскому языку и русскому  
письменному упражненію.

Ермолаевъ Федоръ—по рус-  
скому и церк.-славянскому язы-  
комъ.

Васильевъ Александръ —  
по русскому и церков.-славян-  
скому языкамъ и русскому пись-  
менному упражненію.

Мухинъ Иванъ— по свящ.  
исторіи, русскому и церк.-сла-  
вянскому языкамъ, ариметикѣ  
и русскому письменному упраж-  
ненію.

Митропольскій Федоръ—по  
священ. исторіи, русскому и  
церковно-славянск. языкамъ,  
церковному пѣнію и русскому  
письменному упражненію.

*Увольняется изъ училища:*

40. Замахеевъ Василій — за  
неявку въ училище послѣ нас-  
хальныхъ казней безъ ува-  
жительной причины.

**Приготовительный классъ.**

*Переводятся въ I классъ:*

Разрядъ 1-й.

1. Ролдугинъ Константинъ  
Быковскій Григорій



- Васильевскій Анатолій  
Долговскій Николай  
5. Лихвицкій Павелъ  
Таировъ Иванъ  
Федотовъ Всеволодъ  
Олимпіевъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

- Лисиципъ Кириллъ  
10. Митропольскій Алексѣй  
Шабашевъ Петръ  
Ефремовъ Николай  
Комаревскій Всеволодъ  
Сильчевковъ Аристархъ  
15. Лихвицкій Василій  
Лихвицкій Владиміръ  
Замахаяевъ Василій  
Хрущевъ Яковъ  
Чуевъ Меодій  
20. Доведкій Федоръ.

*Подвергаются экзамену во второй половинѣ Августа:*

Пестрицкій Иванъ — по русскому языку и ариѳметикѣ.  
Ракитинъ Андрей — по Закону Божию, русск. языку и ариѳметикѣ.

*Оставляются на повторительный курсъ:*

Дорошевскій Тимоѳей — по болѣзни.

*Увольняется изъ училища:*

24. Сабвинъ Василій — за неявку въ училище послѣ пасхальныхъ каникулъ безъ уважительной причины.

## ИЗВѢЩЕНІЯ.

Отъ Совѣта Воронежскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Въ силу новыхъ обстоятельствъ и во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Совѣтъ долгомъ своимъ поставляетъ оновѣстить духовенство епархіи о времени явки дѣтей въ Училище, съ видоизмѣненіемъ и въ отмѣну поставленныхъ въ билетахъ сроковъ по тому же предмету.

Должны явиться въ училище — 1) Воспитанницы училища для переэкзаменовокъ и экзаменовъ, кому то или дру-

тое назначено, а равно и желающія вновь поступить въ заведеніе дѣвицы для пріемныхъ экзаменовъ (совмѣстно) — къ 26 числу будущаго Августа (съ утра этого числа — переэкзаменовки и экзамены); 2) всѣ прочія воспитанницы училища — 31 числа тогоже Августа.

Свободныя вакансіи имѣются только въ VI и I классахъ. Въ другихъ всѣхъ классахъ — переполненіе, и если и могутъ оказаться гдѣ-либо одна — двѣ вакансіи, то это выяснится лишь послѣ назначенныхъ переэкзаменовокъ, какъ видно изъ печатаемыхъ списковъ.

Кромѣ того, заранѣе также сообщается, что при I классѣ училища не будетъ нынѣ открываться параллельнаго отдѣленія и останется одно нормальное.

О.о. Благочинныхъ епархіи Совѣтъ училища покорнѣйше проситъ оказать свое содѣйствіе къ своевременному оповѣщенію о вышеизложенномъ всего подвѣдомаго имъ духовенства и его дѣтей.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей *Петръ Палицынъ*.

---

## Отъ Правленія Задонскаго дух. училища.

Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 21 Іюня — 23 Іюля 1884 г. за № 1344, Правленіемъ Задонскаго духовнаго училища объявляется, что экзамены и переэкзаменовки въ училищѣ во второй половинѣ Августа мѣсяца 1896 г. и пріемъ учениковъ въ приготовительный и прочіе классы назначены на слѣдующіе дни: 26 Августа — на переэкзаменовку по письменнымъ упражненіямъ во всѣхъ классахъ; 27 и 28 Августа — по устнымъ отвѣтамъ во всѣхъ классахъ; 31 Августа — для пріемныхъ испытаній поступающихъ въ пригото-

тельный, первый и другие классы; 2 Сентября — на молебствие предъ началомъ ученія и на начало классныхъ занятій. Прошенія о приѣмѣ въ училище, съ приложеніемъ метрическихъ выписей о рожденіи, подаются на имя Смотрителя училища не позже 15 Августа, а родители инородныхъ учениковъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода 28 Мая 17—30 Сентября 1893 года за № 1382, (Циркул. по духовно-учебному вѣдомству 1893 г. № 13) сверхъ того должны представлять при прошеніяхъ одобрительныя отъ священно-церковно-служителей свидѣтельства какъ о своемъ поведеніи, такъ и дѣтей.

## Отъ Правленія Павловскаго дух. училища.

Имѣющіе быть во второй половинѣ Августа въ Павловскѣ духовномъ училищѣ экзамены и переэкзаменовки будутъ производиться въ слѣдующемъ порядкѣ: 17 числа переэкзаменовки ученикамъ IV класса, 19 и 20 приемный экзаменъ поступающихъ (въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ) въ приготовительный классъ, съ 21—по 24 экзамены ученикамъ, не перешедшимъ въ Маѣ въ слѣдующіе классы безъ экзамена, именно: 21 числа экзаменъ ученикамъ III класса, 22—ученикамъ II класса, 23—ученикамъ I класса и 24—ученикамъ приготовительнаго класса. Вновь поступающіе въ разные классы училища, за исключеніемъ приготовительнаго класса, имѣютъ держать экзамены вмѣстѣ съ учениками соответствующихъ классовъ училища.

При прошеніяхъ на имя Смотрителя училища о приѣмѣ дѣтей въ училище прилагаются выписи изъ метрическихъ книгъ о рожденіи или засвидѣствованныя копіи съ выдаваемыхъ Консисторіею метрическихъ свидѣтельствъ,

а лица свѣтскаго званія, на основаніи опредѣленія Свят. Синода отъ 28 Мая и 17—30 Сентября, должны кромѣ того представлять отъ церковно-служителей свидѣтельства о направленіи и религіозно-правственныхъ качествахъ своихъ и опредѣляемыхъ ими дѣтей въ училище.

---

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— Журналъ Депутатовъ отъ духовенства Воронежской епархіи.— Разрядные списки учениковъ Бирюченскаго, Задонскаго и Павловскаго духовныхъ училищъ.— Извѣщенія.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ.*

---





НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
ВОРОНЕЖСКИХЪ  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

---

ГОДЪ XXXI. || № 13 || 1 ЮЛЯ.

---

ИЗЪ СИНОДИКА  
СВЯТИТЕЛЯ МИТРОФАНА <sup>1)</sup>.

Жизнеописанія Воронежскихъ архіереевъ.

Святитель Митрофанъ (1682—1703 г.г. <sup>2)</sup>.

Лѣта отъ сотворенія міра 7190 априліа во 2 день,  
повелѣніемъ благочестивѣйшаго великаго государя нашего царя

---

<sup>1)</sup> Продолженіе см. № 7 Вор. Епарх. Вѣд.

<sup>2)</sup> Это жизнеописаніе Св. Митрофана интересно въ томъ отношеніи, что оно есть первое по времени жизнеописаніе его. Не смотря на свою краткость, оно содержитъ нѣсколько очень цѣнныхъ біографическихъ свидѣній о Святителѣ, частію вопреки въ послѣдующія жизнеописанія Св. Митрофана, частію оставленныя безъ должнаго вниманія.

и великаго князя Θεодора Алексіевича, всеа великіи и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, по совѣту же и благословенію святѣйшаго курь Іоакима, архіепископа Московскаго, и всеа Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарха, и всего освященнаго собора, въ богоспасаемомъ градѣ Воронежѣ устроенъ и утверждень въ соборной церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы архіерейскій престолъ епископскій, и избравъ бысть на ту епископію обители Живоначальныя Троицы и Преподобнаго Маварія Унженскаго чудотворца игумень Митрофанъ, Возведенъ же и благословенъ на Воронежъ въ епископы святѣйшимъ курь Іоакимомъ патріархомъ. Присутствующи же на посвященіи были архіереи: Корнилій, митрополитъ Новгородскій и Великолудскій, Маркеллъ, митрополитъ Псковскій и Изборскій, Никифоръ, митрополитъ Астраханскій и Терскій, Евѣимій, митрополитъ Сарскій и Подонскій, Павелъ, митрополитъ Рязанскій и Муромскій, Филаретъ, митрополитъ Нижегородскій и Алѣтарскій, Сумеонъ, митрополитъ Смоленскій и Дорогобужскій, Иларіонъ, митрополитъ Суждалскій и Юріевскій, Іона, митрополитъ Ростовскій и Ярославскій, Симонъ, архіепископъ Вологодскій и Бѣлозерскій, Іона, архіепископъ Вятскій и Великопермскій, Сергій, архіепископъ Тферскій и Кашиевскій, Аѣнасій, архіепископъ Колмогорскій и Важскій, Никита, архіепископъ Коломенскій и Кашиевскій, Геласій, архіепископъ Устюжскій и Тотемскій, Леонтій, епископъ Тамбовскій <sup>1)</sup>, архимандрити же и игумены и прилу-

---

<sup>1)</sup> Не нужно думать, что столь многочисленный соборъ архипастырей собрался въ столицу нарочито для хиротоніи Св. Митрофана. Какъ видно изъ «разряда безъ мѣстъ царя Θεодора Алексіевича 190 (1682) году» (Соловьевъ Истор. Россіи т. XIV, М. 1864 г., приложение), соборъ архипастырей русской церкви въ этомъ году долгое время проживалъ въ Москвѣ. (Житіе Св. Митрофана М. 1838 г. стр. 15—16) Съ такимъ же торжествомъ 24 Марта совершено рукоположеніе и Тамбовскаго епископа Леонтія, вскорѣ (1684 г.) отрѣшеннаго отъ епархіи. Въ вышеупомянутомъ «разрядѣ 190 году»

чившійся освященный соборъ. И въ лѣто отъ Рождества Христова 1703 ноября 23 въ шестомъ часу дни во второй четверти <sup>1)</sup>, во вторникъ, между патриаршества, изволеніемъ всемогущаго Бога онъ, преосвященный Митрофанъ, епископъ Воронежскій, а въ схимонасѣхъ Макарій, отъиде въ вѣчное блаженство, на память во святыхъ отецъ нашихъ Григоріа, епископа Акраганскаго, и Амфилохія, епископа Иконійскаго, и святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго. И въ пришествіе въ Воронежъ благочестивѣйшаго государя нашего царя и великаго князя Петра Алексіевича, всеа великія, и малыя и бѣлыя Россіи самодержца <sup>2)</sup>, того же вышеписаннаго году декабря въ 4 день, въ субботу, на память святыхъ великомученицы Варвары и пресодобнаго Іоанна Дамаскина,

---

рукоположеніе Св. Митрофана описывается просто, какъ обыкновенное, ничѣмъ особеннымъ не выдающееся событіе: «тогожь году Апрѣля во 2 день было поставленія въ Соборной церкви (Успенскомъ соборѣ) въ первыи Епископы въ Воронежъ, а ставили Ігумена Митрофана изъ Галича съ Унжи Макарьевскаго монастыря, а ставилъ его Іахимъ Патриархъ Московскій і всеа Русіи со властью. Да на поставленіиъ была по указу Великаго Государя бояринъ князь Иванъ Борисовичъ Троекуровъ; да думной дворянинъ Богданъ Ивановичъ Полабинъ да думной діакъ Данила Полянскій» (Соловьевъ *ibid.*).

<sup>1)</sup> Единственно точное указаніе времени кончины Святителя. Въ надписи на духовномъ завѣщаніи Св. Митрофана указанъ только день кончины.

<sup>2)</sup> Отсюда видно, что Петръ присутствовалъ тодько при погребеніи Св. Митрофана, а при кончинѣ его не было, съ чѣмъ согласуется надпись на духовномъ завѣщаніи Св. Митрофана в изложеніе осторожнаго историка Митр. Евгенія (Опис. Ворон. губ. Вор. 1800 г. стр. 48, 193,—198. И анонимнаго автора «Историческаго свѣдѣнія о жизни Митрофана, І Ворон. еписк.» въ Христ. Чтен. 1832 г. (ч. XLVI, стр. 147—8). Поэтому живая картина кончины Св. Митрофана, изображенная іеромон. Аникитою (въ мирѣ князь Серг. Алр. Ширинскій—Шихматовъ) въ житіи Святителя, оказывается поэтическимъ вымысломъ (цитир. изд. стр. 56—57: «по мавію Царя Царей .. Петръ Великій... въ самое сіе время прибылъ въ Воронежъ... и поспѣшилъ посѣтить... архипастыря»). Жизнеописатель былъ введенъ въ заблужденіе Голиковымъ, который, со словъ «Воронежскихъ старожилонъ» рассказывая объ отношеніяхъ Петра къ Св. Митрофану, передаетъ и о присутствіи его при кончинѣ Святителя (Анекдоты, касающ. до Госуд. Имп. Петра Велик. Москва 1798 г. стр. 86). Жаль, что и новѣйшіе жизнеописатели Святителя (свящ. Ст. Карповъ—«Св.

по указу его государеву, тѣло его архіерейское погребено соборныя церкви Благовѣщенія Пресвятыи Богородицы подъ предѣломъ святаго Архистратига Божія Михаила и прочихъ небесныхъ силъ безплотныхъ. На погребеніи ево архіерейскомъ изволилъ быть самъ благочестивѣйшій государь съ своимъ царскимъ синклитомъ. А погребальное монашеское <sup>1)</sup> пѣніе отправлялъ Воронежскаго Алексѣевскаго монастыря архимандритъ Никаноръ съ прилучившимися игумены и прочимъ священнымъ соборомъ. А на престолѣ своемъ въ Воронежѣ во архіерействѣ былъ двадцать лѣтъ и осмь мѣсяцевъ, всѣхъ же лѣтъ житія его осмьдесятъ лѣтъ и пол-мѣсяца.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

### Письмо Святителя Димитрія Ростовскаго къ монаху Чудовскаго монастыря о. Θεологу.

Въ фундаментальной библиотекѣ Воронежской духовной семинаріи хранится собственноручное письмо (автографъ) Святителя Димитрія Ростовскаго къ о. Θεологу монаху Чудовскаго монастыря въ Москвѣ. Письмо это найдено заложенымъ въ старинную библію, изданную въ Москвѣ въ 1663 году (въ междупатріаршество). Когда и какъ эта библія и письмо попали въ библіотеку, неизвѣстно.

Письмо это въ извлеченіи напечатано въ изслѣдованіи И. А. Шляпкина «Святитель Димитрій Ростовскій и его время

---

Митрофанъ, 1 еп. Ворон.» Вор. Еп. Вѣд. 1894 г. № 22 стр. 868—9 и отд. кн. Вор. 1895) повторяютъ эту старую ошибку, давно уже и довольно основательно опровергнутую архим. Димитріемъ (Жизнеописаніе Св. Митрофана, сост. Св. Дим. Самбикинъ. Ворон. 1869 г. стр. 89—90 прим.).

<sup>1)</sup> Въ старину архіереевъ погребали по чину монашескаго погребенія, а нынѣ по указу 30 нояб. 1773 г.,—по чину священническаго погребенія.



(1651—1709 г.)». СПБ. 1891 г. стр. 423. Г. Шляпкинымъ оно заимствовано, повидимому, изъ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1860 г. Ярославскихъ Вѣдомостей мы не имѣли подъ руками, но у Шляпкина письмо Святителя Дмитрія перепечатано несовсѣмъ точно, кажется, съ несправной копіею. Въ виду этого считаемъ нелишнимъ познакомить читателей Воронежскихъ Вѣдомостей съ этимъ письмомъ Святителя, которое печатаемъ безъ измѣненій и поправокъ съ соблюденіемъ орфографіи подлинника (знаки прерыванія мы позволили себѣ по мѣстамъ измѣнить).

Письмо это очень интересно по той добродушной ироніи, съ которою Святитель относился къ себѣ и своему старому другу. Письмо относится къ послѣднимъ годамъ жизни Святителя (вѣроятно, 1708 г.). Дата означаетъ: «въ 5 идосѣ апрѣльской». Святитель въ неофициальныхъ письмахъ часто обозначалъ числа по латини идами и календами. «Лѣтописцемъ» Святитель Дмитрій называетъ свое сочиненіе «Лѣтописецъ келейный». Это сочиненіе онъ между прочимъ послалъ для просмотра Стефану Яворскому, прося его сдѣлать свои замѣчанія, послѣ которыхъ многое исправилъ. Съ о. Θεологомъ Святитель постоянно, до самого послѣдняго дня своей жизни переписывался и чаще всего по поводу своихъ сочиненій.

Н. П—ва.

---

## ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЪ.

Возлюбленне отче Θεологъ, цѣлуѣ ты воскресеніемъ Христовымъ, яичкомъ бѣлоокраснымъ самѣмъ Христомъ, о Немъ же боголюбивое пѣкое лице глаголетъ въ пѣсняхъ пѣсней: *возлюбленный мой бѣлъ и красенъ, избранъ отъ темъ. Бѣлъ чистотою, красенъ кровію, за ны изліанною. Здрав-*

ствуй, любезный брате Θεологъ, и радуйся о бѣлобраснемъ личкѣ Христѣ, Ему же совѣсть твоя буди бѣла, душа же твоя красна. Азъ же желаю честности твоей въ бѣломъ семь свѣтѣ долгоденственнаго и благополучнаго пребыванія, въ красотахъ же райскихъ вѣчнаго водворенія. Аминь.

Лѣтопище мое нескучило ли уже у васъ, не пора ли его къ намъ отпустить? Напрасно велѣли есте его переписывать, не такому ему быти, какъ теперь есть, но инаку. Понеже иная (Господу посѣшествующу) исправятся, иная оставляются, иная приложатся, и уже нѣкая исправишася, и нѣкая приложишася, не вдругъ храмина созидается, иже вдругъ книга сочиняется, и после совершенія майстеръ дѣло свое подчиняетъ, исправляя и довершая. Требую молитвъ вашихъ святыхъ въ помощь тому начатому моему дѣлу. Рада душа въ рай, грѣхи не пускаютъ. Радъ писать, здоровье худо, мало можется трудиться, много можется лениться. Дрожитъ рука писать, не дрожитъ пиво медъ вкушать.

Пожалуй, возлюбленне. Молю, сыщи мнѣ толкованіе Святаго Андрея Кесарійскаго на Апокалипсисъ, и купи за свои деньги, а что даси, прошу извѣсти мнѣ, азъ же денги тотъ часъ пошлю къ чести твоей, аще бо и имѣю толкованія на латинскомъ языкѣ двое, въ нихъ же и св. Андрей воспоминается, обаче самого того Андрея на славенскомъ языкѣ печатного имѣти хощу. Писахъ азъ въ Печерскій монастырь къ отцу архимавдриту, и устно старцу Ипатію Печерскому говорилъ, совѣтуя, чтобъ оны тое толкованіе на Апокалипсисъ у себя печатію поновили. Но невѣмъ послушали ли моего совѣта. А буде послушали, то не изволь покупать и денги терять, даруетъ оны мнѣ безъ купли, вѣсть будетъ съ отцемъ архимандритомъ, хотящимъ въ Москву приѣхать на освященіе архиерейское, о его же пришествіи въ Москву, какъ будешь, пожалуй извѣсти мнѣ. Аще же оны не поно-

вила печатію того толкованія, то на Москвѣ процытовались, првискать, кушитъ, прошу, молю и челомъ бью.

Смиранный Димитрій арх(іерей) Ростовскій.

Въ 5 ідосъ апр.

Пречестному господину отцу Іосифу судіи Христось воскресъ.

Пречестному отцу Каріону Христось воскресъ.

Пречестному господину Стефану Васильевичу Христось воскресъ.

Адресъ: Пречестному отцу Θεологу.

---

Кирилло-Мееодіевское участковое Братство въ 6 земскомъ участкѣ, Бобровскаго уѣзда, при Казанской церкви с. Хрѣноваго.

Въ 1892 и 1893 годахъ постигшее Россію народное бѣдствіе, по случаю засухи и отсутствія дождей, и выразившееся неурожаяемъ пищевыхъ продуктовъ какъ для людей, такъ и для скота, — породило энергичную и сплоченную работу на пользу пострадавшихъ со стороны людей передовыхъ какъ городскихъ, такъ и сельскихъ обществъ. Явились многочисленные жертвователи голодающимъ, явились и руководители для правильнаго и равномернаго распредѣленія пожертвованій между нуждающимися. Руководительство и организація помощи сосредоточивалось въ рукахъ, какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ обществъ, учрежденій, благотворительныхъ комитетовъ и попечительствъ. Последнія особенно были плодотворны, и это — понятно. Дорога бываетъ своевременная помощь и отдѣльныхъ лицъ; но несравненно шире и плодотворнѣе помощь, идущая отъ цѣлаго сплоченнаго благотворительнаго учрежденія, комитета или попечительства, располагаю-

щихъ несравненно большими силами рабочими, нравственными и матеріальными. Потому-то въ минувшую голодовку и возникали вездѣ благотворительные комитеты въ городахъ и попечительства въ селахъ. Нѣкоторые изъ этихъ учрежденій имѣли, къ сожалѣнію, временный характеръ, существовали только на время бѣдствія; по минованіи же бѣды—прекратили свое существованіе. Другіе же остались во всей своей неприкосновенности для продолженія помощи, такъ какъ нуждающіеся всегда находились и находятся, или же переименовались и продолжаютъ дѣйствовать, иногда подъ другимъ названіемъ, расширивъ при этомъ кругъ своей благотворительной дѣятельности.

Въ такомъ именно положеніи находится благотворительное учрежденіе въ с. Хрѣновомъ Бобровскаго уѣзда—это Братство во имя св. Кирилла и Меѳодія. Село Хрѣновое въ несчастные годы неизбѣжало общей участи, нужды и потребности въ помощи со стороны. Для организаціи правильной помощи составлено было мѣстное «попечительство о голодающихъ». Въ составъ его входили: мѣстные священно-церковно-служители, земскій начальникъ, служащіе при государственномъ коннозаводствѣ г. управляющій и подвѣдомственные ему чиновники, мѣстные торговые люди и проч. Помощь попечительства была своевременна и оказала большую услугу нуждающемуся, почти всему подворному населенію с. Хрѣноваго. Не стану входить въ подробности выясненія дѣятельности попечительства: о ней въ свое время были отчеты.

Въ слѣдующемъ 1894 году, когда урожай года нѣсколько ободрилъ бѣдняковъ, попечительство, по видимому, могло бы ликвидировать свои дѣла и прекратить свое существованіе. Нашлись однако лица съ просвѣщеннымъ взглядомъ на дѣло, которые, покончивъ съ однимъ, перешли къ другому не менѣе благотворному дѣлу. Почти весь составъ членовъ бывшаго о



голодающихъ попечительства рѣшилъ продолжать дѣло благотворительности, но только въ иной формѣ и подъ другимъ названіемъ. Въ 1894 г. по инициативѣ передовыхъ людей с. Хрѣноваго и другихъ, по приглашенію, лицъ волостей Козловской и Ново-Чигольской, изъ бывшихъ членовъ попечительства о голодающихъ возникъ небольшой кружокъ, поставившій себѣ задачею содѣйствовать съ своей стороны по мѣрѣ силъ и возможности дѣламъ благотворительнымъ и просвѣтительнымъ. Для урегулированія предстоящей дѣятельности составленъ проектъ устава, которымъ приглашались принять участіе: духовенство, интеллигентный классъ и простой народъ въ районѣ всего земскаго 6 участка, состоящаго изъ трехъ волостей—Хрѣновской, Козловской и Ново-Чигольской. Рѣшено было основать Братство во имя св. Кирилла и Меѳодія съ цѣлію придти на помощь всему населенію района въ дѣлахъ благотворительныхъ и религіозно-просвѣтительныхъ. Всѣ приглашенные и сочувствующіе предпринимаемому дѣлу подписались подъ проектъ устава, препроводили его на разсмотрѣніе Воронежскаго Епархіальнаго Начальства, которое и утвердило уставъ Братства 8 Ноября 1894 г. въ нижеслѣдующей редакціи.

Священникъ *Василій Харитоновъ.*

### Тридцатипятилѣтіе Святительскаго служенія Высокопреосвященнаго Іоаннікія Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

12-го Іюня, кіевская епархія праздновала тридцатипятилѣтіе Святительскаго служенія Высокопреосвященнаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Высокопреосвященный Іоаннікій, въ міру Иванъ Максимовичъ Рудневъ, сынъ діакона села Вышняго Скворчаго, Тульской губерніи, Новосельскаго уѣзда. По окончаніи курса въ мѣстной семи-

нарія, онъ былъ посланъ, какъ лучшій ученикъ, на казенный счетъ въ Кіевскую духовную академію, въ которой окончилъ курсъ въ 1849 г., со степенью магистра богословія. Принявъ въ этомъ же году, 11-го Октября. монашество, онъ былъ возведенъ въ санъ іеродіакона и іеромонаха, въ 1854 году въ архимандрита, а въ 1856 году назначенъ инспекторомъ академіи. Въ 1858 году назначенъ ректоромъ Кіевской семинаріи, на слѣдующій годъ сдѣланъ ректоромъ Кіевской академіи, а въ 1860 году былъ переведенъ въ С.-Петербургъ на ту же должность. 12-го Іюня 1861 года, въ Петербургѣ была совершена хиротонія въ санъ Епископа Выборгскаго, викарія Петербургской Митрополіи. Въ 1864 году Епископъ Іоанникій былъ назначенъ на самостоятельную архіерейскую кафедру въ г. Саратовъ. Для ослабленія раскола, онъ учредилъ собесѣдованія съ раскольниками, братство Св. Креста при семинарской церкви и первый ввелъ въ программу семинаріи изученіе раскола. Саратовское духовное училище было приведено въ лучшій видъ, а при семинаріи устроено общежитіе. Благодаря его крупнымъ пожертвованіямъ, въ Саратовѣ устроено женское епархіальное училище съ церковію, открытъ «учебно-заработный» домъ для сиротъ и пріютъ для малолѣтнихъ дѣтей обоего пола. Въ 1873 году Преосвященный Іоанникій былъ перемѣщенъ на епископскую кафедру въ Нижній-Новгородъ. Здѣсь онъ основалъ въ 1874 году дѣтскій пріютъ, причемъ пожертвовалъ пятнадцать тысячъ на содержаніе двадцати стипендіатокъ; при Оранскомъ монастырѣ устроено ремесленное училище для 40 мальч.; въ Нижегородской семинаріи открыто общежитіе для воспитанниковъ, въ которое принято до полутора ста человѣкъ; устроено женское епархіальное училище. Въ 1875 году при семинарской церкви было открыто братство Св. Креста для борьбы съ раскольниками. За свое плодотворное служеніе на пользу св. церкви Преосвященный Іоанникій былъ возведенъ въ 1877 году въ санъ Архіепископа и въ этомъ же году назначенъ экзархомъ Гру-

зія. На Кавказѣ имъ устроено въ 1880 году общество «возстановленія православія», которое реставрировало до пятидесяти древнихъ церквей, устроило много храмовъ и школъ, заботилось о снабженіи церквей и утварью, и облаченіями, и т. д. На это общество Преосвященнымъ Іоанникіемъ было пожертвовано до тридцати тысячъ рублей. Въ Тифлисѣ онъ устроилъ епархіальное училище съ церковью, на что употреблялъ все свое жалованье; перестроено зданіе семинаріи, улучшено содержаніе воспитанниковъ и преподавателей, открыто духовное училище. На содержаніе этихъ благотворительныхъ учреждений и обезпеченіе ихъ въ будущемъ архипастыремъ было пожертвовано болѣе ста тысячъ рублей. 27-го Іюня 1882 года Высокопреосвященный Іоанникій былъ назначенъ Митрополитомъ Московскимъ. Онъ учредилъ при Московской и Виѣанской семинаріяхъ общежитія, открылъ Маріинское епархіальное училище, пожертвовалъ капиталъ на устройство стипендій въ семинаріяхъ и епархіальныхъ училищахъ въ память священнаго коронованія въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III и учредилъ стипендіи въ духовной академіи. Въ 1891 году 17-го Ноября Высокопреосвященный Митрополитъ Іоанникій переведенъ на Кіевскую митрополию. Здѣсь онъ устроилъ общество взаимной помощи для духовенства, на что пожертвовалъ капиталъ въ 10,000 рублей, построилъ громадное новое зданіе для Кіевской семинаріи и открылъ общежитіе, которое обезпечено крупною суммой, имъ пожертвованной; учреждено второе женское епархіальное училище съ церковью, на что архипастыремъ пожертвовано до сорока тысячъ рублей <sup>1)</sup>. Наконецъ, въ ознаменованіе Св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ—нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая II и Его Августѣйшей Супруги Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Высокопреосвященный Архипастырь по-

---

<sup>1)</sup> Сп. От.



жертвовалъ капиталъ въ 20000 руб. на учрежденіе стипендій въ духовно учебныхъ заведеніяхъ Кіевской Епархіи <sup>1)</sup>).

### Къ 50-лѣтію церковно-государственной дѣятельности Константина Петровича Побѣдоносцева.

15 Іюня, исполнился полувѣковой юбилей оберъ-прокурора Св. Синода, члена Государственнаго Совѣта и Комитета министровъ, сенатора, статсъ-секретаря д. т. с. К. П. Побѣдоносцева. Не будемъ входить ни въ изложеніе внѣшнихъ событій его плодотворной дѣятельности, ни въ оцѣнку ея. Она дважды оцѣнена съ высоты Престола: первый разъ въ Высочайшей грамотѣ Государя Александра III, 1 Января 1888 года, въ Высочайшемъ рескриптѣ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора, 14 Мая 1896 г. Хотя служба К. П. отечеству не ограничивается одною только церковною сферой, по должности оберъ-прокурора Св. Синода, съ 24 Апрѣля 1880 г., но въ обоихъ актахъ Высочайшей милости имѣется въ виду главнымъ образомъ эта церковная его дѣятельность. Въ Божѣ почившій Государь именуетъ К. П. «надежнымъ оберегателемъ не только внѣшняго, но и внутренняго достоинства церкви», вообще въ своемъ служеніи «всегда проникнутымъ твердымъ сознаниемъ долга и неуклоннымъ стремленіемъ къ охраненію здравыхъ началъ народной жизни». Въ рескриптѣ 14 Мая сего года говорится: «Съ 1880 года, исполняя важныя обязанности оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, вы ознаменовали это поприще многочисленными плодотворными трудами, вполне отвѣчавшими предубаженіямъ Незабвеннаго Моего Родителя и Его всегдашнимъ душевнымъ заботамъ о благѣ свято чтимой православной Церкви. Съ искреннею любовью содѣйствовали вы повсемѣстному умноженію церковно приходскихъ школъ и школъ грамоты, и при-

<sup>1)</sup> Церк. Вѣд. № 24.



лагали стараніе къ оживленію церковной проповѣди, сообразованной съ потребностями прихожанъ. Столь же утѣшительны возстановленіе и открытіе самостоятельныхъ приходо́въ, а равно преобразованія, направленные къ достиженію желаемого благоустройства въ строе́ учебныхъ заведеній, и тѣ́ полныя самаго возвышеннаго значенія усилія духовно-просвѣтительной дѣятельности, которыя имѣютъ цѣль утвержденіе въ истинахъ православной вѣры части населенія, по невѣжеству пребывающей въ прискорбныхъ заблужденіяхъ. Въ этихъ немногихъ словахъ, сказанныхъ съ высоты Престола, ярко очерчена историческая личность Константина Петровича, стяжавшаго себѣ славу какъ неутомимаго государственнаго дѣятеля, ученаго мужа и неизмѣнно-вѣрнаго и преданнаго сына Православной церкви.

Въ послѣднемъ отношеніи заслуга Константина Петровича состоитъ въ томъ, что онъ выяснилъ значеніе православной вѣры и Церкви для русскаго народа, и роль Россіи—во всемірной исторіи, предъ лицомъ западнаго христіанскаго міра. Безъ сомнѣнія, читатели помнятъ адресъ евангелическаго союза Государю Императору Александру III, въ которомъ союзъ ходатайствовалъ, подъ видомъ свободы для лютеранскаго исповѣданія, будто бы гонимаго въ Россіи, о правѣ прозелитизма изъ православія въ лютеранство. Государю Императору благоугодно было передать этотъ адресъ, для отвѣта на него, Константину Петровичу, и такимъ образомъ отвѣтъ его на адресъ былъ какъ бы отвѣтомъ самаго Государя. Въ этомъ отвѣтѣ значеніе Россіи—для Европы, и православія—для нашего отечества выражено въ слѣдующихъ замѣчательныхъ словахъ.

«Провидѣнію угодно было поставить Русское государство на широкомъ открытомъ пространствѣ между Ураломъ и Карнатами, гдѣ лицомъ къ лицу встрѣчаются двѣ, столь разнородныя и важнѣйшія, части свѣта, Европа и Азія. Въ тиши и неизвѣстности для исторіи, таились русскія племена

Высшая рука, правящая судьбами исторіи не вызвала ихъ на стражу на пути великаго переселенія народовъ—въ то именно время, когда долженъ былъ закончиться періодъ этого переселенія, чтобы дать христіанской Европѣ возможность мирно начать созданіе новой, христіанской, культуры. Русское государство призывалось къ высокой миссіи въ челоуѣчествѣ—твердо стоять на стражѣ между двумя частями свѣта, не склоняясь ни на ту ни на другую сторону, пока перстъ Божій не уважетъ поры для мирной встрѣчи Востока съ Западомъ въ духѣ христіанскихъ и культурныхъ идей.

«Россія исполнила свой долгъ. Ни дикія орды хазаровъ, печенеговъ и половцевъ, ни тучи монголовъ не проникли въ западную Европу, не затруднили христіанскаго и культурнаго роста ея. Міръ мусульманскій, столь долго торжествовавшій надъ усиліями ея въ лицѣ крестоносцевъ, не только остановленъ въ своемъ движеніи на міръ христіанскій, но и обезсиленъ силою Россіи. Что же дало Россіи эту силу въ исполненіи своего великаго долга въ челоуѣчествѣ? Ничто другое, кромѣ ея самобытности и твердой устойчивости въ своихъ собственныхъ началахъ, въ независимости ни отъ Азіи, ни отъ западной Европы. Что было бы съ Россіей, если бы она, обруженная съ Востока и Запада многими десятками народностей и исповѣданій и, постепенно давая имъ пріютъ у себя, колебалась въ недоумѣвіи между одними и другими? Что было бы и съ западной Европой, еслибы Россія стала ареной для соперничества этихъ народностей и исповѣданій, особенно въ тотъ періодъ, когда мусульманскій міръ сталъ твердою ногою на Босфорѣ, имѣй крѣпкіе опорные пункты въ царствахъ казанскомъ, астраханскомъ и крымскомъ, а весь Западъ Европы запылалъ продолжительными религіозными войнами, то озаряясь кострами инквизиціи, то омрачаясь кровавыми «ночами» и вечернями». Только полная духовная самобытность спасала Россію среди этого коловорота религіозныхъ и политическихъ порывовъ на Востокъ и на

Западѣ. Не тѣмъ ли болѣе она должна была тщательно охранять неприкосновенность своихъ духовныхъ началъ, выросшихъ и укрѣпившихъ ея самобытность? Да, въ православной вѣрѣ Россія обрѣла спасавшее ее духовное начало, ею одушевлялась она въ исполненіи своего великаго призванія, въ ней находила опору противъ соблазновъ со всѣхъ сторонъ и увлеченій и надежду посреди бѣдствій и унывія, съ нею росла, крѣпла и исполняла свое назначеніе въ человѣчествѣ. Охрана православной вѣры отъ колебаній и отъ покушеній на нее, съ какой бы то ни было стороны, составляетъ важнѣйшій историческій долгъ ея, потребность жизни ея<sup>1)</sup>.

О томъ же, на праздникъ 900-лѣтія крещенія Руси, К. П. говорилъ: «что бы съ нами случилось безъ православной Церкви, страшно и подумать. Она помогла намъ остаться русскими людьми, собрать свои разсѣяныя силы, одушевила и вождей и народъ, дала ему терпѣніе пережить страшныя невзгоды, отъ голода и мора, и отъ своихъ лихихъ людей и отъ чужихъ—и одолѣть враговъ своихъ; послала сыновъ земли нашей умирать за свою землю, научила разсыпанное стадо собираться около пастыря»...

«Отцы и братіе!» говорилъ К. П. на этомъ славномъ праздникѣ въ Кіевѣ. «Что милѣе и любезнѣе, что дороже Церкви—всѣмъ намъ, и великимъ и малымъ, какая красота милѣе и сочувственнѣе церковной красоты для русскаго сердца! Церковь—мать родная и милая русскому человѣку—всѣ мы дѣти ей, и если кто блуждаетъ отъ нея далече, тѣ, Богъ дастъ, вернутся еще въ родительскій домъ, къ матери. Храмъ нашъ—это домъ русскому человѣку, домъ самый ближній, гдѣ всѣ равны отъ мала до велика, всѣ имѣютъ и находятъ свое мѣсто, всѣ почерпаютъ одинаково радость и утѣшеніе. Тутъ наша сила, тутъ тайная сокровищница судьбы нашихъ, тутъ хранилище драгоцѣннѣйшихъ нашихъ преданій

<sup>1)</sup> «Церков. Вѣдом.» 1888 г. № 7.



и родникъ силъ нашихъ, которымъ суждено еще явиться въ будущемъ, если въ будущемъ оправдаемъ мы дѣлами правды и любви—всю истину нашей вѣры. Да поможетъ намъ Богъ!».

На передовомъ посту охраны вѣры православной въ народѣ нашемъ и борьбы за цѣлость ея съ врагами видимыми и невидимыми стояло и стоитъ русское православное духовенство. За него произнесена К. П. на томъ же праздниѣ слѣдующая краснорѣчивая здравица:

«Въ нынѣшній день почтимъ благодарною памятью великое служеніе русскаго духовенства. Изъ его среды вышелъ цѣлый сонмъ не только іерарховъ и священнослужителей, но и людей науки и мужей государственныхъ русскаго духа. Духовенство наше отъ іерарха до причетника изъ народа вышло, вмѣстѣ съ народомъ жило, страдало и радовалось и не стремилось отдѣляться отъ народа и возвышаться надъ ними, оттого и сохранилась нераздѣльная связь его съ народомъ. Такъ всегда и да будетъ! Кто знаетъ тяжкія условія быта, въ коихъ живетъ и дѣйствуетъ наше духовенство, особливо сельское, у того слово суда, готовое для недостойныхъ, умолкнетъ предъ величіемъ подвига, совершаемаго многими, безвѣстно труждающимися посреди пустынь, лѣсовъ и болотъ необъятной Россіи, въ великой нуждѣ, въ холодѣ, въ голодѣ, въ нищетѣ и нерѣдко въ обидѣ. Легіоны этихъ труженниковъ стоятъ уже предъ Богомъ молитвенниками за насъ, и на ихъ костяхъ стоитъ наша Церковь. Но и нынѣ сколько живущихъ, подобно имъ, безвѣстно трудятся надъ ея созиданіемъ! Слава и честь духовенству нашему, и да умножитъ ему благодать Божія и крѣпкую силу вѣры и чувство любви и жалости къ народу для учительства словомъ и дѣломъ!»<sup>1)</sup>.

Въ приведенныхъ не многихъ строкахъ, вышедшихъ изъ подъ пера Константина Петровича, заключается объясненіе его роли и значенія во всѣхъ великихъ по своему существу

<sup>1)</sup> «Церков. Вѣдом.» 1888 г. № 31—32.



и послѣдствіямъ дѣлннхъ, совершенныхъ съ 1880 года по вѣдомству Св. Синода. Эти дѣянія частію уже сказались бла- гими послѣдствіями: оживилось дѣло православія на нашихъ окраинахъ—въ Прибалтійскомъ краѣ и Финляндіи, усилена миссіонерская дѣятельность въ Поволжьѣ и Сибири, значи- тельный успѣхъ замѣтенъ и во внутренней миссіи, дѣйствующей на среду раскольническую словомъ убѣжденія, открытіемъ старыхъ и новыхъ приходоѡ, улучшеніемъ благолѣпія въ церковномъ богослуженіи; приняты мѣры къ тому, чтобы искони православный народъ сблизить по духу со своею ма- терью—Церковію: для сего вновь вызвана къ жизни церковно- приходская школа, съ пособницею ей—школой грамоты; въ теченіи десяти лѣтъ, пока она завоевывала себѣ прочное мѣ- сто въ ряду другихъ начальныхъ школъ, такъ сказать свою собственною силою, ей оказывалось отеческое покровительство, которое, наконецъ, сказалось назначеніемъ церковно-приход- ской школѣ ежегоднаго пособія изъ суммъ государственнаго казначейства въ размѣрѣ свыше 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мил. рублей; для той же цѣли вызвано къ жизни другое могучее средство для вос- питанія народа въ духѣ православной Церкви, это—виѣбго- служебная проповѣдь, которая свободно стала раздаваться по всей Руси, не будучи стѣснена ни временемъ, ни мѣстомъ, въ полномъ соотвѣтствіи съ запросами и нуждами прихо- жанъ въ томъ или другомъ случаѣ. Приняты мѣры и къ луч- шему обезпеченію пока только военнаго и отчасти сельскаго духовенства, на которое возложены столь важныя и отвѣт- ственныя обязанности по веденію церковно-приходской школы и вообще поученію прихожанъ истинамъ христіанской вѣры и нравственности, и высказано твердое рѣшеніе довести обезпече- ніе сельскаго духовенства постояннымъ жалованьемъ до конца. Наконецъ, улучшено матеріальное положеніе и учителей буду- щихъ пастырей, преподавателей духовно-учебныхъ высшихъ, среднихъ и низшихъ заведеній, возвышеніемъ ихъ окладовъ.

Нынѣ благополучно царствующему Государю Импера-

тору, въ рескриптѣ Оберъ-Прокурору Св. Синода, данномъ 14 Мая сего года, благоугодно было выразить: «Сердечно желаю, чтобы Мнѣ дано было еще на много лѣтъ сохранить васъ въ числѣ ближайшихъ Моихъ совѣтниковъ». Это пожеланіе Государя не можетъ не быть сердечнымъ пожеланіемъ и всѣхъ истинно-русскихъ людей, радующихся, что пятьдесятъ лѣтъ неутомимой службы К. П. святой Церкви, Царю и Отечеству сохранили его достаточно бодрымъ силами и крѣпкимъ духомъ, для продолженія его славной дѣятельности <sup>1)</sup>).

Ф. О.

---

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Царская панихида.

25 Іюня, по поводу столѣтія со дня рожденія Государя Императора Николая I во всѣхъ церквахъ гор. Воронежа совершены были заупокойныя литургіи и панихиды.

Въ Благовѣщенскомъ Митрофановомъ монастырѣ заупокойная литургія и послѣ оной панихида были совершены Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ.

При богослуженіи присутствовали Начальникъ губерніи В. З. Коленко военные и гражданскіе чины, представители общественныхъ и сословныхъ учрежденій.

---

### Постриженіе въ монашество.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Палладія, Митрополита Сиб. и Ладожскаго, по желанію Высокопреосвящен-

---

<sup>1)</sup> Извлеч. изъ С.-Петерб. Дух. В. № 24.

наго Михаила, Митрополита Сербскаго, 22 Іюня, во время всенощной, въ Александро-Невской лаврѣ состоялось постриженіе въ монашество Сербскаго уроженца Милана Георгіевича, окончившаго курсъ Воронежской духовной семинаріи, а затѣмъ Сиб. духовной академіи со степенью кандидата богословіи. (Н.)

## «КОРМЧІЙ».

(Библиографическая замѣтка).

Въ Москвѣ девятый уже годъ издается иллюстрированный религіозно-нравственный народный журналъ «Кормчій». Что касается направленія и цѣли этого изданія, то его ясно высказываетъ одинъ изъ редакторовъ изданія, Протоіерей С. Лянишевскій, въ своемъ новогоднемъ обращеніи къ читателямъ въ № 1 «Кормчаго» за 1895 г. «Направленіе нашего журнала, говоритъ онъ, и его главная цѣль достаточно выяснены самымъ его названіемъ «Кормчій» или путеводитель, то есть, указатель того истиннаго и добраго пути ко спасенію, который матерію нашею, Церковью Православною, начерталъ для всѣхъ чадъ своихъ, но отъ котораго часто уклоняются неопытные путники, отчего блуждаютъ по распутіямъ, и нерѣдко погибаютъ. Есть таинственная духовная сила жизни, въ которой, по слову Апостола, положено обѣтованіе живота настоящаго и грядущаго. Эта сила—христіанское благочестіе. (1 Тим. IV, 8). *Содѣйствовать охраненію, развитію и укрѣпленію этой силы благочестія въ православныхъ христіанахъ, вотъ главная задача нашего журнала*».

Что бы судить, насколько удовлетворительно исполняетъ журналъ свою задачу, предлагаемъ вниманію читате-

лей нѣсколько словъ о содержаніи «Кормчаго» за одинъ изъ прошедшихъ годовъ, именно 1895-й.

Каждый № журнала обязательно содержитъ въ себѣ 1) календарныя свѣдѣнія за текущую недѣлю, 2) свѣдѣнія «о текущей недѣлѣ», т. е. краткое объясненіе содержанія евангелія и апостола и 3) уроки изъ жизни какого либо святаго, празднуемаго въ *слѣдующую* за выходомъ № недѣлю, — это послѣднее для своевременнаго пользованія ими пастырями. «Уроки изъ житія святыхъ» — это поученія извѣстнаго проповѣдника о. Шумова, которыя составляютъ, кажется, лучшее украшеніе журнала «Кормчій»: они написаны просто, удобопонятно, и вмѣстѣ весьма увлекательно и назидательно, почему должны составлять прекрасный матеріалъ какъ для собесѣдованій пастыря съ прихожанами, такъ и для домашняго чтенія въ семьѣ.

Кромѣ того, почти въ каждомъ № можно найти хорошо выбранныя извлеченія изъ Твореній Свв. Отцевъ: Іоанна Златоуста, Аванасія Александрійскаго, Григорія Двоеслова, Св. Тихона Задонскаго и др., то въ формѣ цѣлыхъ статей, то въ видѣ отдѣльныхъ отрывочныхъ изреченій. Есть также извлеченія изъ сочиненій Отца Іоанна Кронштадтскаго.

Далѣе идутъ три интересныя рубрики: 1) «Изъ пастырскихъ наблюденій», 2) «Добрые люди нашего времени» и 3) «Извѣстія и замѣтки». Всѣ эти рубрики содержатъ сообщенія о выдающихся по своей поучительности явленіяхъ религіозно-нравственной жизни современнаго общества.

Во многихъ №№ журнала помѣщены крупныя статьи богословскаго и историческаго содержанія, написанныя толковнымъ и понятнымъ для народа языкомъ. Таковы напр. статьи: «О Богослуженіи Православной Христіанской Церкви» о. Страхова, «Богъ въ Его твореніи», «Книга псалмовъ» діак. Розанова, «Библия въ мірѣ» (о Британскомъ Библей-



скомъ Обществѣ), «Путешествіе во Св. Землю и на гору Синай», «Повѣсть о Святой Руси» и мн. др.

Особенно интересны въ «Кормчѣ» написанные въ беллетристической формѣ рассказы поучительнаго содержанія. О характерѣ и содержаніи ихъ могутъ говорить заглавія: «Одумался», «Поучительная встрѣча», «Господь надоумилъ», «Совѣсть замучила», «Озареніе», «Не противься доброму дѣлу», «Пить до дна—не видать добра» и проч. Нѣкоторые изъ этихъ рассказовъ очень трогательны и способны произвести глубокое впечатлѣніе на читателя.

Въ видѣ особаго приложенія къ журналу въ 1895 г. печатались «Свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ современной жизни. (Нравственный обзоръ)».

Рассказы и статьи иллюстрируются недурными рисунками.

Обыкновенный размѣръ номера 12—16 страницъ, но и при такомъ незначительномъ объемѣ «Кормчій» даетъ довольно много матеріала для воскреснаго и праздничнаго чтенія; и тѣмъ болѣе довольно, что подписная цѣна чрезвычайно незначительна—4 руб. въ годъ и 2 руб. 50 коп. за полгода съ пересылкою.

Въ заключеніе велишимъ считаемъ прибавить, что «Кормчій» одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выплскѣ по Россійской Артиллеріи; Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, а Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ бібліотеки народныхъ училищъ для выѣкласнаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Издается и редактируется «Кормчій» Протоіереемъ С. П. Липидевскимъ и Священниками І. Н. Бухаревымъ и В. П. Гурьевымъ.

## Общество улучшения народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II.

Общество Улучшенія Народнаго Труда основано въ 1881 году. Учредителями его были: Высокопреосвященные Митрополиты: Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ (†) и Московскій и Коломенскій Макарий (†), Генераль-Адъютанты, Генералы-отъ-Инфантерїи: графъ Н. П. Игнатьевъ и Н. В. Псаковъ (†), Статсъ-Секретарь, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ М. Н. Островскій, Дѣйствительные Тайные Совѣтники: К. П. Побѣдоносцевъ и П. А. Марковъ, Сенаторъ, Генераль-отъ Инфантерїи И. М. Геденовъ, Тайный Совѣтникъ Е. Н. Андреевъ (†) и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ П. А. Мясоѣдовъ.

Поводомъ къ учрежденію Общества послужили, выясненные многими изслѣдованіями, неудовлетворительное у насъ состояніе крестьянскаго и вообще мелкаго сельскаго хозяйства и упадокъ сельской кустарной и городской ремесленной промышленности, происходящихъ, главнымъ образомъ, отъ незнакомства крестьянъ-земледѣльцевъ, кустарей и ремесленниковъ, примѣняющихъ первобытные приемы и орудія производства, съ самыми обыкновенными способами усовершенствованія своей работы и незнанія какъ сдѣлать своей трудъ болѣе успѣшнымъ и прибыльнымъ.

Положеніе это привело названныхъ Учредителей къ мысли,—путемъ созданіемъ патриотическаго предпріятія, отвѣчающаго всеобщей потребности,—способствовать укрѣпленію, среди трудящагося населенія, благодарнаго воспоминанія о великихъ благодѣянїяхъ, оказанныхъ ему Царемъ-Освободителемъ, именно путемъ образованія особаго Общества, главнѣйше предназначеннаго оказывать, въ предѣлахъ возможности, и примѣняясь къ условіямъ каждой данной мѣстности, содѣйствіе общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, а

также отдѣльнымъ лицамъ, въ ихъ начинаніяхъ, направленныхъ къ распространенію, съ одной стороны, низшаго практическаго образованія (земледѣльческаго, ремесленнаго, промысловаго), т. е. къ ознакомленію трудящихся съ болѣе совершенными приѣмами и орудіями производства, а съ другой — хозяйственно-вспомогательныхъ учрежденій.

Повергнутая Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на благовозрѣніе Государя Императора записка Учредителей, съ изложеніемъ: 1) поводовъ къ образованію Общества, его цѣлей, круга дѣятельности и основныхъ для его устройства положеній и 2) ходатайства о разрѣшеніи приступить немедленно: а) къ образованію Общества, съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными, въ губерніяхъ и уѣздахъ Отдѣлами и б) къ составленію капитала Общества, сборомъ и приѣмомъ, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, пожертвованій, съ правомъ представить подробный уставъ Общества на утвержденіе Правительства, по выработкѣ онаго, на основаніи изложенныхъ въ запискѣ началъ удостоилась, въ 14-й день Мая 1881 года, Высочайшей Его Императорскаго Величества собственноручной резолюціи, въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ: *«Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полного успѣха»*.

Получивъ, кромѣ того, особое разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Учредители Общества, для достиженія поставленныхъ цѣлей и всѣхъ необходимыхъ по образованію Общества распоряженій, избрали особый Комитетъ.

Въ настоящее время въ составъ Комитета Учредителей входитъ: Предсѣдатель Комитета графъ Н. П. Игнатьевъ, Товарищъ Предсѣдателя И. М. Геденовъ и члены: И. П. Архиновъ и П. А. Мясоѣдовъ (последній избранъ Управляющимъ дѣлами Общества).

Наибольшее до сихъ поръ распространеніе получили



преимущественно учебныя мастерскія для практическаго обученія ремеслами, открываемыя, вслѣдствіе, дешевизны ихъ устройства и содержанія, сравнительно со стоимостью спеціальныхъ ремесленныхъ школъ, въ видѣ дополнительныхъ ремесленныхъ отдѣленій, курсовъ при городскихъ и сельскихъ разнаго рода общеобразовательныхъ училищахъ. До 1881 года, т. е. года образованія Общества Улучшенія Народнаго Труда, число такихъ училищъ съ мастерскими, не привывшавшее въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ 250, возросло въ 1882—1883 учебномъ году до 320, съ 6200 учениковъ и 433 мастерами преподавателями и уже въ 1884 году достигло 875 школъ, имѣющихъ ремесленныя отдѣленія, курсы и классы. Съ тѣхъ поръ, благодаря поощренію, оказываемому этого рода заведеніямъ учебнымъ начальствомъ, число ихъ продолжаетъ быстро расти и въ настоящее время превышаетъ 2000.

Рядомъ съ этимъ Общество заботилось и о привлеченіи въ свою среду возможно большаго числа мѣстныхъ учрежденій и дѣятелей, близко знакомыхъ съ мѣстными условіями и потребностями, готовыхъ взять на себя осуществленіе на мѣстѣ патріотическихъ задачъ Общества, или личнымъ трудомъ и посильными каждому матеріальными пожертвованіями оказать ему содѣйствіе. Въ 56 губерніяхъ и областяхъ Имперіи въ Общество вступило болѣе 2500 членовъ.

По своей организаціи Общество представляетъ собою вполне децентрализованное учрежденіе. Мѣстные Комитеты, являющіеся въ своемъ районѣ какъ-бы самостоятельными мѣстными обществами, пользуются поддержкою и содѣйствіемъ Главнаго Управленія Общества, подчиняясь его требованіямъ въ отношеніи соблюденія общихъ цѣлей Общества, а также законности и правильности дѣйствій. Они открываются не иначе, какъ съ согласія мѣстныхъ Губернаторовъ, а для ближайшаго опредѣленія своего назначенія, предметовъ занятій, правъ, обязанностей и внутренняго устройства, каждый Комитетъ долженъ выработать и представить на утвержденіе



Главнаго Управленія (нынѣ Комитета Учредителей) особыя для себя Правила (Наказъ), утверждаемыя по соглашенію съ Губернаторомъ данной губерніи. Въ томъ же порядкѣ подлежатъ утвержденію въ должности избираемые общими собраніями членовъ Мѣстныхъ Комитетовъ Предсѣдатели Комитетовъ и ихъ Помощники.

Въ 22 губерніяхъ и областяхъ было открыто Обществомъ 37 Комитетовъ и во многихъ другихъ мѣстностяхъ приступлено къ ихъ образованію, Большою частію дѣйствующихъ Комитетовъ уже осуществлено, съ разрѣшенія или утверженія подлежащей правительственной власти, или приступлено къ осуществленію той или другой мѣры, входящей въ кругъ дѣятельности Общества. Главнѣйшія изъ этихъ мѣръ слѣдующія: земледѣльческія и ремесленныя школы; образцовыя крестьянскія фермы; учебныя мастерскія и ремесленные классы, частію самостоятельныя, а частію дополнительные при существующихъ городскихъ, сельскихъ, народныхъ, церковноприходскихъ училищахъ; школы грамотности съ обученіемъ рукодѣльямъ, домъ трудолюбія съ учебными мастерскими; посредническія бюро для нанимателей и ищущихъ труда; склады для снабженія трудящихся лучшими сѣменами, орудіями и матеріалами производства; народныя чтенія и бесѣды; хозяйственныя бібліотеки и читальни; выставки произведеній мѣстнаго народнаго труда; ссудо-сберегательныя кассы и т. п. Нѣкоторыя изъ упомянутыхъ учебныхъ мастерскихъ и дополнительныхъ ремесленныхъ классовъ открыты Обществомъ при правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, съ разрѣшенія и при пособіи, въ той или другой формѣ, учебнаго вѣдомства.

Членскіе взносы и пожертвованія, составляющіе источники средствъ для производимыхъ Обществомъ расходовъ, поступаютъ, согласно Правиламъ Общества, частію въ главную его кассу, находящуюся С.-Петербурѣ, а большая часть ихъ въ мѣстныя Управленія Общества. Тѣ и другія составляютъ приблизительно сумму въ 36.000 руб. въ годъ. Присоединяя

же сюда разные дополнительные поступления какъ-то: выручки отъ продажи издѣлій школъ Общества, отъ устраиваемыхъ въ его пользу въ разныхъ мѣстахъ концертовъ, спектаклей и т. п., — общій денежный оборотъ всѣхъ органовъ Общества составляетъ около 100.000 руб. въ годъ. Кромѣ того имѣется при Главномъ Управленіи неприкосновенный капиталъ въ 50 тыс. рублей и таковыя же капиталы въ нѣкоторыхъ мѣстныхъ Управленіяхъ Общества, независимо отъ пожертвованныхъ недвижимыхъ имуществъ, построенныхъ Обществомъ школьныхъ зданій и проч.

Нѣсколько школъ Общества участвовали въ разное время въ мѣстныхъ губернскихъ и уѣздныхъ сельско хозяйственныхъ, кустарныхъ и ремесленныхъ выставкахъ и удостоились получить медали, похвальные листы и награды. — Адресъ Комитета учредителей: С.-Петербургъ, Мойка, д. № 38.

---

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**  
**ВОРОНЕЖСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ**  
**С.-ПЕТЕРБУРГСКО-АЗОВСКАГО**  
**КОММЕРЧЕСКАГО БАНКА.**

*Большая Московская ул., д. Галютвина.*

Выдаетъ: ссуды подъ жел. дорожн. квит.

— — — проценты, бумаги и акціи.

— переводы и аккредитивы на всѣ города Россіи и за границу.

Учитываетъ торговые векселя.

Принимаетъ на комиссію векселя и другіе документы.

Покупають и продають процентныя бумаги по курсу С.-Петербургской и Московской биржи.

Страхуеть билеты выигрышныхъ займовъ отъ тиража погашенія.

Платить впередъ до измѣненія:

—	по простому текущему счету	. 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> год.
—	» вкладамъ безъ срока	. 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> »
—	» — на 6 мѣсяцевъ	. 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> »
—	» — » 1 годъ	. 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> »
—	» — » 2 года	. 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> »

Для лицъ имѣющихъ текущіе счета переводы на Петербургъ, Москву, Минскъ и Царицынъ—бесплатно.

---

## НОВАЯ КНИГА „СЛОВА И РѢЧИ“

Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго. С.-Петербургъ 1894 г. Ц. 1 р. продается въ библиотекѣ Братства свв. Митрофана и Тихона, при Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ.

---

## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

- Изъ сѣнодика Святителя Митрофана.—*Н. Поликарповъ.*  
Изъ дневника. Письмо Святителя Дмитрія Ростовскаго къ монаху Чудовскаго монастыря о. Θεологу.—*Н. П—ва.*  
Кирилло-Меѳодіевское участковое Братство въ 6 земскомъ участкѣ, Бобровскаго уѣзда, при Казанской церкви с. Хрѣноваго.—Священ. *Василія Харитонова.*  
Тридцатилѣтіе Святительскаго служенія Высокопреосвященнаго Іоаннікія Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.—*С. О.*  
Къ 50-лѣтію церковно-государственной дѣятельности Константина Петровича Побѣдоносцева.—*Ф. О.*  
Мѣстныя извѣстія.  
Кормчій (Библиографическая замѣтка).  
Общество улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II.  
Объявленія.

---

При семъ номерѣ разсылается напечатанный особымъ къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ приложеніемъ отчетъ Братства Свв. Митрофана и Тихона за 1895 годъ.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій.*

Цензурою довол. Воронежъ. Іюля 1 дня 1896 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.