

# ОРЕНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

# 1873.

1 МАРТА. № 5.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжныхъ магазинахъ г. Оренб.—по 25 к. с.

**Содержаніе:** I. Отдѣлъ Оффиціальныи: Высоч. Повелѣніе.—По вѣстему управленію духовнаго вѣдомства.—По епархіальному управленію.—Сообщенія.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г. Синод. Оберъ-Прокурора. (Продолж.)—II Отдѣлъ Неоффиціальныи: Поученіе, одобренное Святѣйшимъ Синодомъ.—Отрадное явленіе въ средѣ уральск. раскольниковъ. (Конч.)—Извѣстія.

### I. ОТДѢЛЪ СФФИЦІАЛЬНЫИ.

#### ВЫССЧАЙШЕ

утвержденное въ 21 день ноября 1872 года мнѣніе Государственнаго Совѣта—о послѣдствіяхъ исключенія причетниковъ изъ духовнаго вѣдомства за пороки.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о послѣдствіяхъ исключенія изъ духовнаго вѣдомства непринлежащихъ къ дворянству или почетному гражданству причетниковъ за пороки, лишающіе права на избраніе рода жизни, мнѣніемъ положилъ: въ замѣнъ статьи 6-й Высочайше утвержденнаго 15 марта 1871 года мнѣнія Государственнаго Совѣта и въ отмѣну ст. 284 Уст. преудир. прест. (по прод. 1863 года) постановить:

«Церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій, безъ различія происхожденія, въ случаѣ исключенія ихъ, по суду епархіальному, изъ духовнаго вѣдомства за пороки, воспрещается поступать въ службу какъ по опредѣленію отъ правительства, такъ и по выборамъ, хотя бы они по рожденію или образованію и имѣли сіе право. При этомъ тѣ изъ нихъ, которые по происхожденію не пользуются правами дворянства или почетнаго гражданства, обязаны приписаться къ городскому или сельскому состоянію».

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 21 ноября 1872 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

### По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

**Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.**

— отъ 23 декабря 1872 года за № 50, — по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, — объ увеличеніи пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 9960, о томъ, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ увеличеніи кредита на производство пенсій и пособій священно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства и не встрѣтивъ препятствій къ приведенію въ исполненіе изложенныхъ въ семь представленій предположеній, мнѣніемъ положили: 1) для увеличенія кредита (въ 317,711 руб. 60<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.), опредѣленнаго на производство пенсій и единовременныхъ пособій священно-служителямъ

епархіальнаго Святѣйшему Синоду, производи предметъ съ сл церкви, и переч вѣдомство въ ерской, Пермской церковей бывши: военнаго въ епархиославскій. и нія причта при вочнаго содерг Киевскаго, Волосіонный кредит му 4,244 руб. 4 водящійся съ н лицамъ епархіал воспособленіе п ныхъ епархіяхъ туральныхъ пов та Якутскаго держаніе причта г) на содержаніи, и въ посад держаніе духои солдатъ Новго содержаніе прич трехъ причтовъ хія. Его Импера Государственна въ 22 день авгу казали: О таг Государственна для свѣдѣнія, п — отъ 24 декаб денегъ, жертвуе По указу ЕИ Святѣйшій Пра

епархіального вѣдомства и ихъ семействамъ, предоставить Святѣйшему Синоду, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, производить двухпроцентный вычетъ на означенный предметъ съ слѣдующихъ суммъ: а) съ содержанія причтовъ церквей, перечисленныхъ изъ удѣльнаго въ епархіальное вѣдомство въ епархіяхъ: Архангельской, Вятской, Костромской, Пермской и Симбирской; б) съ содержанія причтовъ церквей бывшихъ южныхъ поселеній, перечисленныхъ изъ военнаго въ епархіальное вѣдомство, въ епархіяхъ: Екатеринославской, Харьковской и Херсонской; в) съ содержанія причта при Ижевскомъ оружейномъ заводѣ; г) съ добавочнаго содержанія причтовъ кафедральныхъ соборовъ: Кіевскаго, Волинскаго и Подольскаго и 2) увеличить пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства причисленіемъ къ оному 4,244 руб. 45 коп., составляющихъ 2% вычетъ, производящийся съ назначенныхъ на воспособленіе и содержаніе лицамъ епархіальнаго вѣдомства слѣдующихъ суммъ: а) на воспособленіе православному духовенству въ сѣверо-западныхъ епархіяхъ на счетъ поземельнаго сбора, взаменъ натуральныхъ повинностей прихожанъ; б) на содержаніе причта Якутскаго кафедральнаго собора; в) на добавочное содержаніе причта Московскаго Большаго Успенскаго собора; г) на содержаніе причтовъ: въ м. Ювенцѣ, Минской епархіи, и въ посадѣ Кибартахъ, Сувалкской губерніи; д) на содержаніе духовенства въ селеніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ Новгородскаго и Старорусскаго уѣздовъ и е) на содержаніе причта Туркестанскаго кафедральнаго собора и трехъ причтовъ въ инородческихъ селеніяхъ Уфимской епархіи. Его Императорское Величество вышеизложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ въ 22 день августа 1872 года и повелѣлъ исполнить. Приказали: О такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объявить по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія, циркулярнымъ указомъ.

— отъ 24 декабря 1872 года за № 52, — о порядкѣ записи денегъ, жертвуемыхъ въ пользу церквей на вѣчно поминаніе.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе



ніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 10965, по возбужденному главнымъ священникомъ арміи и флотовъ вопросу о томъ, гдѣ и какъ должно записывать 5% билетъ Государственнаго Банка, пожертвованный въ пользу одной изъ церквей на вѣчное поминовеніе. Приказали: Усматривая изъ сего предложенія, что въ нѣкоторыхъ церквахъ билеты, жертвуемые въ церкви на вѣчное поминовеніе, записываются не въ приходорасходныя книги, какъ бы слѣдовало по смыслу п. 2 ст. 146 Уст. Дух. Конс., а въ церковную опись и въ клировую вѣдомость, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать по духовному вѣдомству указами: *во первыхъ*, что на деньги, жертвуемыя въ церкви на вѣчное поминовеніе, должны быть приобретаемы банковые билеты на имя церкви, съ означеніемъ, что проценты съ капитала подлежатъ выдачѣ церковному причту; и *во вторыхъ*, что билеты тѣ должны быть, по смыслу 2 п. 146 ст. Уст. Дух. Конс., записываемы вмѣстѣ съ прочими церковными суммами, независимо отъ означенія въ описи церковнаго имущества и въ клировыхъ вѣдомостяхъ, въ приходорасходныхъ книгахъ, какъ подлежащія храненію въ церкви и законенному свидѣтельствуванію.

— отъ 11 января 1873 за № 2, — о *порядкѣ исполненія постановленныхъ свѣтскими судами приговоровъ, кими священнослужители присуждаются къ тюремному заключенію.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдніе Общаго Собранія Перваго и Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 16 ноября 1872 года за № 376, въ коемъ значится: Правительствующій Сенатъ слушалъ вѣдніе Святѣйшаго Синода о пререканіи, возникшемъ между смоленскимъ епархіальнымъ начальствомъ и тамошнимъ Окружнымъ Судомъ по вопросу о порядкѣ исполненія постановленныхъ свѣтскими судами приговоровъ о подверженіи священно-служителей тюремному заключенію безъ лишенія или ограниченія ихъ правъ. Бывшая Смоленская Палата Уголовнаго и Гражданскаго Суда опредѣлила: священника Можайскаго за лишеніе свободы крестьянки Мироновой, сопровождавшееся оскорбительными дѣйствіями, выдер-

жать въ тюрьму  
шенія въ испо.  
ла Смоленской  
начальство 31  
началію въ Смо  
разрѣшенія ем  
наго за тяжко  
отрѣпленнымъ  
ду, что 86 ст.  
которыми Конс  
жайскому тюр  
ліемъ, относят  
говорить, т. е.  
дебныя мѣста,  
ценно-службе  
ненію, нащель  
значенное Мол  
монастырскимъ  
воръ, присуди  
измѣненъ Кон  
Улож. Наказ.  
ей права отмѣ  
чательную зак  
только то, что  
ценно-службе  
временное за  
скаго вѣдомст  
954, 965, 967  
ство обвиненн  
обязаны слѣд  
955 Уст. Уго.  
общилъ Конс  
постановленна  
начальство на  
порядокъ тог  
приговоровъ  
ляетъ оному,  
для священно-  
щимъ наказан  
систерій; таки



965, по роз-  
флотовъ во-  
5% билетъ  
пользу одной  
или: Усма-  
тъ церквахъ  
иновеніе, за-  
акъ бы слѣ-  
., а въ цер-  
йшій Синодъ  
тву указами:  
квн на вѣч-  
банковые би-  
ты съ капи-  
во вторыхъ,  
146 ст. Уст.  
церковными  
церковнаго  
приходорас-  
въ церкви и  
сполненія по-  
сими священ-  
моченію.

ЛИЧЕСТВА,  
и вѣдніе Об-  
партаментовъ  
1872 года за  
Сенатъ слу-  
и, возникшемъ  
и тамош-  
съ исполненія  
въ о подвѣр-  
енію безъ ли-  
оленская Па-  
ила: священ-  
нки Мироно-  
віями, выдер-

жать въ тюрьмѣ восемь мѣсяцевъ. О приведеніи этого рѣ-  
шенія въ исполненіе Палата 2 октября 1870 года сообщи-  
ла Смоленской Консистеріи. Вслѣдствіе сего епархіальное  
начальство 31 марта 1871 года подвергло Можайскаго под-  
началію въ Смоленскомъ Спасо-Аврамѣевомъ монастырѣ безъ  
разрѣшенія ему священно-служенія и затѣмъ, какъ осужден-  
наго за тяжкое уголовное преступленіе, положило считать  
отрѣпленнымъ отъ мѣста. Но Окружный Судъ, имѣя въ ви-  
ду, что 86 ст. Улож. Наказ. и 1029 ст. Уст. Угол. Суд.,  
которыми Консистерія руководствовалась при замѣнѣ Мо-  
жайскому тюремнаго заключенія монастырскимъ поднача-  
ліемъ, относятся лишь только до порядка исполненія при-  
говоровъ, т. е. въ нихъ указанъ лишь порядокъ, куда су-  
дебныя мѣста, постановившія опредѣленія о виновности свя-  
щенно-служителей, должны сообщать приговоры къ испол-  
ненію, нашель, что Консистерія неправильно замѣнила на-  
значенное Можайскому восьмимѣсячное тюремное заключеніе  
монастырскимъ подначаліемъ, потому что судебный приго-  
воръ, присудившій тюремное заключеніе, не можетъ быть  
измѣненъ Консистеріею, и указываемыя Консистеріею 86 ст.  
Улож. Наказ. и 1029 Уст. Угол. Суд. не предоставляютъ  
ей права отмѣнять судебные приговоры, вошедшіе въ окон-  
чательную законную силу, а статьи эти объясняютъ лишь  
только то, что исполненіемъ судебного приговора надъ свя-  
щенно-служителями и монашествующими, осужденными на  
временное заключеніе, распоряжаются не мѣста граждан-  
скаго вѣдомства, исполняющія судебные приговоры, (ст. 947,  
954, 965, 967 и 974 Уст. Угол. Суд.), но духовное началь-  
ство обвиненнаго; тѣмъ не менѣе однако же исполнители  
обязаны слѣдовать въ точности судебному приговору (ст.  
955 Уст. Угол. Суд.). Вслѣдствіе сего Окружный Судъ со-  
общилъ Консистеріи о точномъ приведеніи въ исполненіе  
постановленнаго о Можайскомъ приговора. Епархіальное  
начальство нашло, что 86 ст. Улож. Наказ. указываетъ не  
порядокъ только къ буквальному исполненію судебныхъ  
приговоровъ чрезъ епархіальное начальство, а предостав-  
ляетъ оному, по его распоряженію, замѣнить присужденное  
для священно-служителей временное заключеніе соответствующимъ  
наказаніемъ, указаннымъ въ Уставѣ Духовныхъ Кон-  
систерій; такимъ наказаніемъ, до введенія въ дѣйствіе по-

выхъ судебныхъ установлѣній, на основаніи 187 ст. Уст. Дух. Конс., всегда назначалось заключеніе въ монастырь на время, назначенное рѣшеніемъ суда. Основаніемъ къ такой замѣнѣ для священно-служителей временнаго ареста по уголовнымъ приговорамъ монастырскимъ заключеніемъ были и есть указы Правительствующаго Сената: Пол. Собр. Зак. т. XXXVII, отъ 24 февраля 1821 года за № 28,562 и Пол. Собр. Зак. т. XX, отъ 15 августа 1845 года за № 19,283 и указъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 мая 1821 г. за № 1446, сила и смыслъ которыхъ выражены и въ 97 ст. Улож. Наказ. (изд. 1857 года). Въ сихъ указахъ положительно опредѣляется вмѣсто присуждаемаго уголовными законами временнаго ареста священно-церковнослужителямъ содержаніе ихъ такое же время въ монастырь. Что такой порядокъ остается на сей случай въ своей силѣ и при новыхъ судебныхъ уставахъ усматривается изъ того, что въ 86 ст. Улож. Наказ. 1866 года сказано: *священно-служители отсылаются къ Епархіальнымъ начальствамъ для исполненія приговора*, вмѣсто прежней редакціи изданія 1857 года, для исправленія ихъ, каковая замѣна выраженій въ новой редакціи есть таже самая, каковая употреблена въ вышепоименованныхъ указахъ и слѣдовательно, она не отмѣняетъ предоставленнаго оными епархіальнымъ начальствамъ права замѣны ареста содержаніемъ въ монастырь. Посему и имѣя въ виду, что Можайскій назначенное ему епархіальнымъ начальствомъ восьмимѣсячное содержаніе въ монастырь выполнилъ и сверхъ того отрѣшенъ отъ мѣста, епархіальное начальство вошло съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ какъ о замѣнѣ въ настоящемъ случаѣ Можайскому тюремнаго заключенія монастырскимъ, такъ и о разрѣшеніи на будущее время, въ подобныхъ случаяхъ, присуждаемое священно-служителямъ приговорами судебныхъ мѣстъ тюремное заключеніе, безъ лишенія или ограниченія ихъ правъ состоянія, замѣнять монастырскимъ заключеніемъ. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи этого представленія, нашель: 1) что по содержанію ст. 97 Улож. Наказ. (Свод. 1857 года т. XV кн. I) свѣтскіе уголовные суды, осуждая священно и церковнослужителей на временное заключеніе безъ потери духовнаго званія, должны были отсылать ихъ не въ мѣста заключенія, а къ епархіальному ихъ начальству для исправ-

ленія ихъ по докъ въ отно тою же опре Наказ. 1866 г на ст. 97 Уло; на это изъятіе жителей; 3) чт выше правила говоробъ не и ихъ начальств. Правительству Собр. Зак. № духовный санъ му самому, пол не смотря даж подвергать за ми преступник рядкъ, неотмѣ люденіе за ис зависить уже ковныхъ поста II Зак. Суд. Ускимъ Окружн Уст. Угол. Суд вать въ точно тиворѣчить и симъ соображе нію, что требо номъ исполнен чальства пригс му, вмѣсто д существующим му и на осно 18 сентября 1 ствующаго Сев щему вѣдѣнію подомъ сообра ченіе онаго о священно-служ тюремному зак.

ления ихъ по распоряженію онаго; 2) что тотъ же поряд-  
 окъ въ отношеніи священно-служителей сохраненъ и съ-  
 тою же определенностію изъясненъ и въ ст. 86 Улож.  
 Наказ. 1866 года и 1029 ст. Уст. Угол. Суд., основанныхъ  
 на ст. 97 Улож. Наказ. 1857 года, причемъ лишь право  
 на это изъятіе изъ общаго порядка отнято у церковно-слу-  
 жителей; 3) что основаніе къ постановленію означеннаго  
 выше правила объ исполненіи надъ духовными лицами при-  
 говоровъ не иначе какъ по распоряженіямъ епархіальнаго  
 ихъ начальства заключается, какъ это видно изъ указа  
 Правительствующаго Сената отъ 24 февраля 1821 г. (Полн.  
 Собр. Зак. № 28,562), въ томъ, что лицъ, облеченныхъ въ  
 духовный санъ и слѣдовательно долженствующихъ, по это-  
 му самому, пользоваться особымъ уваженіемъ, невозможно,  
 не смотря даже на совершенное ими преступное дѣйствіе,  
 подвергать заключенію въ общей тюрьмѣ вмѣстѣ съ други-  
 ми преступниками; 4) что при такомъ установившемся по-  
 рядкѣ, неотмѣненномъ послѣдующими распоряженіями, на-  
 блюденіе за исполненіемъ подобныхъ судебныхъ приговоровъ  
 зависитъ уже отъ духовнаго начальства на основаніи цер-  
 ковныхъ постановленій (Уст. Дух. Конс. ст. 279 и т. XV кн.  
 II Зак. Суд. Угол. ст. 567) и за симъ указываемое Смолен-  
 скимъ Окружнымъ Судомъ правило, изъясненное въ ст. 955  
 Уст. Угол. Суд., по силѣ коего исполнители обязаны слѣдо-  
 вать въ точности судебному приговору, нисколько не про-  
 тиворѣчить изъясненному по сему предмету порядку. По  
 симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ пришелъ къ заключе-  
 нію, что требованіе Смоленскаго Окружнаго Суда о букваль-  
 номъ исполненіи со стороны Смоленскаго епархіальнаго на-  
 чальства приговора о Можайскомъ отправкою его въ тюрь-  
 му, вмѣсто монастыря, оказывается несогласнымъ съ  
 существующими на сей предметъ постановленіями, а пото-  
 му и на основаніи ст. 237 Уст. Угол. Суд., вѣдѣніемъ отъ  
 18 сентября 1872 года, сообщилъ на усмотрѣніе Правитель-  
 ствующаго Сената. Разсмотрѣвъ подлежащій по настояще-  
 му вѣдѣнію вопросъ и по приведеннымъ Святѣйшимъ Си-  
 нодомъ соображеніямъ и законамъ, раздѣляя вполне заклю-  
 ченіе онаго о правѣ епархіальнаго начальства на замѣну  
 священно-служителямъ, присуждаемымъ свѣтскими судами къ  
 тюремному заключенію безъ лишенія или ограниченія ихъ



правъ, этого наказанія другимъ соответственнымъ, на основаніи церковныхъ постановленій, — Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: дать знать о семъ Смоленскому Окружному Суду указомъ, и о такомъ распоряженіи сообщить вѣдѣніемъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. И, по справкѣ, Приказали: О вышеизложенномъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената дать знать Преосвященному Смоленскому указомъ, въ разрѣшеніе его рапорта, отъ 1-го іюля 1872 года за № 5,287, а для общаго свѣдѣнія по духовному вѣдомству послать циркулярный указъ.

### НОВАЯ РЕДАКЦІЯ

статей Свода Законовъ о дѣтяхъ лицъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго духовенства. (\*)

(Окончаніе).

Ст. 404, п. 4. — Обязанности избирать родъ жизни городского или сельскаго состоянія подлежатъ тѣ изъ церковныхъ причетниковъ (дьячкѣвъ, пономарей и псаломщиковъ) и церковно-служителей (дѣвичихъ, звонарей и сторожей), которые, бывъ уволены изъ духовнаго званія, не пользуются, по рожденію, правомъ на почетное гражданство, а по образованію правомъ на вступленіе въ гражданскую службу. Сими церковнымъ причетникамъ и церковно-служителямъ, уволеннымъ изъ духовнаго званія не за пороки, а по собственному желанію, или за излишествомъ и по неспособности къ причетническимъ и церковно-служительскимъ должностямъ, назначается для избранія рода жизни годовой срокъ, съ тѣмъ, что если они въ срокъ сей ни въ военную службу не поступятъ, ни городского или сельскаго состоянія не выберутъ, въ такомъ случаѣ поступается съ ними какъ съ предположающимися, что и означается въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ имъ изъ Губернскаго Правленія на избраніе рода жизни. Но сіи лица, исключенныя за пороки изъ духовнаго званія и отдаваемыя, по неспособности къ работѣ, на пропитаніе родственникамъ или въ заведенія общественнаго призрѣнія, ни въ какой окладъ не вводятся.

(\*) Приложение къ указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 11 сентября 1871 года за № 51, напечатанному въ 3 № „Оренб. Епар. Вѣдомостей“.

Ст. 404, п. 13  
сельскаго состоянія  
совершеннолѣтія,  
служителей (дѣвич  
Грегоріанскаго и

Ст. 39. — (по  
дворянство, пріоб  
но-Грегоріанскаго  
рянство орденовъ,  
степени всѣмъ ег  
и прежде того ро  
номъ состояніи.

Ст. 273. — (

Ст. 274. — Пр  
дѣляются въ ста

Примѣчаніе.

служителей (дѣвич  
совершеннолѣтія,  
скому обществу.

Ст. 275. — (

Ст. 277. — Св  
говору духовнаго  
пономари и пса  
сторожа), исключ  
ются дѣйствию пр  
и пресѣченіи пре

Ст. 278. — Пе

дички) и церковн  
емые изъ духовн  
ствомъ и по не  
преступленіи или  
торому они при  
пріобрѣли по обу  
денію, не пользу  
а, по образовані  
скую службу, обу  
состоянію (ср. У

Ст. 404, п. 13.—Обязанности избирать родъ жизни городского или сельскаго состоянія (ср. ст. 12, п. 20) подлежатъ, по достиженіи совершеннолѣтія, неизбѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей, Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій).

*Т. IX, Зак. о Сост.*

Ст. 39.—(по прод. 1863 г.).—*Примѣчаніе 2-е.* Потомственное дворянство, приобретаемое духовными лицами Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій по одному изъ присвоившихъ сіе дворянство орденовъ, сообщается стѣ лица, оное получившаго, въ равной степени всѣмъ его дѣтямъ, какъ послѣ полученія имъ ордена, такъ и прежде того рожденнымъ, не исключая рожденныхъ и въ податномъ состояніи.

*Ст. 273.—Отмѣнена.*

Ст. 274.—Права состоянія дѣтей лицъ бѣлаго духовенства опредѣляются въ статьяхъ 576 и 577 (п. 17).

*Примѣчаніе.* Неизбѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей, должны, по достиженіи совершеннолѣтія, приписаться къ какому либо городскому или сельскому обществу.

*Ст. 275.—Отмѣнена.*

Ст. 277.—Священнослужители, лишеныя духовнаго сана, по приговору духовнаго начальства, а равно церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики) и церковнослужители (пѣвчіе, звонари и сторожа), исключаемые изъ духовнаго званія за пороки, подвергаются дѣйствию правилъ, опредѣленныхъ въ Уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій.

Ст. 278.—Церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики) и церковнослужители (пѣвчіе, звонари и сторожа), увольняемые изъ духовнаго званія по собственному желанію или за излишествомъ и по неспособности или по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, возвращаются въ то состояніе, къ которому они принадлежатъ по рожденію, или права котораго они приобрѣли по образованію; при томъ тѣ изъ нихъ, которые, по рожденію, не пользуются правами дворянства или почетнаго гражданства, а, по образованію, не приобрѣли права на вступленіе въ гражданскую службу, обязаны приписываться къ городскому или сельскому состоянію (ср. Уст. Подат., ст. 404, п. 4).

Ст. 279 и *примѣчаніе*.—Замѣнены правилами, изложенными выше—въ статьѣ 278.

Ст. 291.—Дѣти лицъ православнаго духовенства принимаются въ военную службу на основаніи правилъ, существующихъ по военному вѣдомству.

Ст. 291, *примѣчаніе 1-е*.—Замѣнено правилами, изложенными выше, въ статьѣ 291.

Ст. 291, *примѣчаніе 3-е*.—(по прол. 1863 г.). Отмѣнено.

Ст. 292.—Принадлежавшіе до 26 Мая 1869 года къ православному духовному состоянію наставники въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, также учителя въ низшихъ духовныхъ училищахъ и въ сельскихъ приходскихъ училищахъ, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ, и дѣти ихъ пользуются правами дѣтей священно-служительскихъ.

Ст. 293.—Замѣнена правилами, изложенными выше, въ статьѣ 278.

Ст. 294.—Дѣти лицъ православнаго духовенства принимаются въ гражданскую службу на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ о Службѣ по опредѣленію отъ правительства.

Ст. 412.—Права состоянія дѣтей лицъ бѣлаго духовенства Армяно-Грегоріанской церкви опредѣляются въ статьяхъ 576-577 (п. 17).

*Примѣчаніе*. Неимѣнія правъ высшаго состоянія дѣти церковно-служителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей) должны, по достиженіи совершеннолѣтія, приписаться къ какому либо городскому или сельскому обществу.

Ст. 419.—Лица бѣлаго духовенства Армяно-Грегоріанской церкви могутъ, по ихъ желанію, быть увольняемы изъ духовнаго званія, но не иначе, какъ съ разрѣшенія Эчміадзинскаго Армяно-Грегоріанскаго Синода, по представленію епархіальнаго начальства; если они, по рожденію, не пользуются правомъ на почетное гражданство, а, по образованію, не приобрѣли права на вступленіе въ гражданскую службу, то по увольненіи обязаны избрать родъ жизни городского или сельскаго состоянія.

Ст. 420.—Дѣти лицъ Армяно-Грегоріанскаго духовенства принимаются въ военную службу на основаніи правилъ, существующихъ по военному вѣдомству.

Ст. 421.—Дѣти лицъ Армяно-Грегоріанскаго духовенства принимаются въ гражданскую службу на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ о Службѣ по опредѣленію отъ правительства.

Ст. 576.—Дѣти священнослужителей повѣдавій, дѣти пожалованныхъ орденъ Св. Станислава Кавалерійскихъ крестовъ и причетниковъ православнаго исповѣданія или семинаріяхъ въ потомственномъ званіи тѣ дѣти в

Ст. 577, п. 1  
но, безъ потомственныхъ причетниковъ православнаго и Армянскаго когда бы и въ ка

Ст. 996, п. 6.  
ряхъ, кромѣ опр  
могутъ жить, съ  
вдовы и дочери л  
лѣтнія сироты  
ліямъ.

Ст. 680.—Не  
правами почетнаго  
номари и псаломщ  
рожа), исключенны  
по неспособности  
ственного Призрѣ  
тамъ, могутъ быть  
ствезниковъ и лю  
въ вѣдѣніи заведе  
изъ города, въ ко  
ромъ мѣстной пол

Ст. 282.—Свя  
ные доступки дух



Ст. 576.— *Примѣчаніе.* Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священнослужителей Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій, дѣти прочихъ духовныхъ лицъ тѣхъ же исповѣданій, пожалованныхъ орденомъ Св. Анны второй или третьей степени, или орденомъ Св. Станислава второй или третьей степени, и дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) Православнаго исповѣданія, окончившихъ полный курсъ въ академіяхъ или семинаріяхъ съ учеными степенями или званіями, принадлежатъ къ потомственному почетному гражданству когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти не были рождены.

Ст. 577, п. 17.— Къ почетному гражданству принадлежитъ лично, безъ потомства, неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій (ср. ст. 576, примѣч.), когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти не были рождены.

*Т. XI, Уст. Иностр. Исп.*

Ст. 996, п. 6.— Въ Армяно-Грегоріанскихъ женскихъ монастыряхъ, кромѣ опредѣленнаго числа монашествующихъ и послушницъ, могутъ жить, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, безпомощныя вдовы и дочери лицъ духовнаго званія и преклонныхъ лѣтъ, и малолѣтнія сироты женскаго пола для воспитанія и обученія рукодѣліямъ.

*Т. XIII, Уст. Общ. Призр.*

Ст. 680.— Непринадлежащія къ дворянству и непользующіяся правами почетнаго гражданства церковныя причетники (дьячки, пономари и псаломщики) и церковно-служители (пѣвчіе, звонари и сторожа), исключенныя изъ духовнаго званія за пороки и обращенныя по неспособности къ крестьянскимъ работамъ, въ заведенія Общественнаго Призрѣнія для употребленія ихъ къ другимъ легкимъ работамъ, могутъ быть отдаваемы на благонадежное поручительство родственниковъ и людей постороннихъ, съ тѣмъ, чтобы они, оставаясь въ вѣдѣніи заведенія Общественнаго Призрѣнія, не отлучались изъ города, въ которомъ пребываютъ, и находились бы подъ надзоромъ мѣстной полиціи за ихъ поведеніемъ.

*Т. XIV, Уст. Пред. Прест.*

Ст. 282.— Священнослужители, лишенные за пороки и неблагочинныя поступки духовнаго сана, на основаніи законовъ церковныхъ по

приговору духовнаго начальства, отсылаются, въ случаѣ неисправленія въ низшихъ должностяхъ дьячковь, пономарей, и псаломщиковъ, въ мѣстное Губернское Правленіе, съ подробнымъ объясненіемъ вины, за которую лишены священнослужительскаго сана. Губернскія Правленія сообщаютъ Казеннымъ Палатамъ о запискѣ сихъ людей, буде они не изъ дворянъ и не пользуются правами почетнаго гражданства, въ мѣщане, или же въ крестьяне по ихъ желанію, а тѣмъ, которые въ духовномъ званіи были изъ дворянъ или пользуются правами почетнаго гражданства, или же кои получили дворянское достоинство по орденамъ, оставляются принадлежащія имъ права состоянія, но не возвращаются только чины, до вступленія въ духовное званіе полученные. Имъ запрещается какъ въѣздъ въ обѣ столицы и жительство въ оныхъ, такъ и вступленіе въ государственную или общественную по выборамъ дворянскимъ или городскимъ службу; въ военную же службу могутъ они быть принимаемы токмо рядовыми. Сіи запрещенія имѣютъ силу въ отношеніи въѣзда и жительства въ столицахъ въ теченіи семи лѣтъ, и въ отношеніи вступленія въ службу: для діаконствъ—въ теченіи двѣнадцати лѣтъ, а для священниковъ въ теченіи двадцати лѣтъ; по прошествіи сихъ сроковъ, буде подвергшіеся онымъ заслужатъ образомъ жизни оубреніе своихъ обществъ или сословій, они съ нихъ слагаются; но дозволеніе свободнаго выбора службы за симъ дается только имѣющимъ на оное право по своему состоянію или по ученымъ степенямъ магистра, кандидата и званію студента.

(№ 13. *Примѣчанія* къ статьѣ, въ сводѣ и въ продолженіи 1868 года, остаются въ силѣ).

Ст. 283.—(по прод. 1864 г.)—Исключенные изъ духовнаго званія за пороки и не подлежащіе суду гражданскому вдовы священнослужителей, а также вдовы церковныхъ причетниковъ (дьячковь, пономарей и псаломщиковъ) и церковно-служителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей) записываются, буде онѣ, по происхожденію своему, не принадлежатъ къ дворянскому сословію, и не пользуются правами почетнаго гражданства, въ городское или сельское состояніе, по тѣмъ правиламъ, какія постановлены въ статьѣ 282 для передаваемыхъ въ распоряженіе Губернскихъ Правленій священнослужителей.

Ст. 285.—Если бы между церковными причетниками (дьячками, пономарями и псаломщиками) Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій, исключенными изъ духовнаго званія за пороки, лишашіе ихъ права на избраніе рода жизни, оказались люди, принадлежащіе къ дворянству или почетному гражданству, то, ограни-

чивъ наказаніе и такъ и въ общеско, буде пожелаю выслугою.

Ст. 287.—За

Ст. 288.—Це исключаемые изъ преступленія или законовъ о состо

Ст. 289.—Прлепашымъ, подлежа мари и псаломщи стоянію пѣвчіе, з

Ст. 290.—(

Тол

Ст. 124.—По имѣющимъ никак слѣдствія или су. подвергнутымъ ау ственнаго казна дельги по семи с которые имѣютъ одинадцати съ п

Ст. 124, *при* собственности дв ти церковныхъ и Православнаго и военной службѣ съ содержаніемъ подвергнуты аре водятся имъ на гражданскомъ въ дворянъ по десяти въ сутки. Тѣмъ бавкою половине а послѣднимъ по держащимся въ означенные обла

чревъ наказаніе ихъ запрещеніемъ поступать какъ въ гражданскую, такъ и въ общественную по выборамъ службу, дозволяется имъ однако, буда пожелають, записываться въ военную службу рядовыми съ выслугою.

Ст. 287.—Замѣнена правилами, изложенными выше, въ ст. 285.

Ст. 288.—Церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики), исключаемые изъ духовнаго званія по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, подвергаются правилу, въ статьѣ 278 законовъ о состояніяхъ опредѣленному.

Ст. 289.—Правиламъ, въ статьяхъ 284—286 и 288 опредѣленнымъ, подлежатъ не только церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики), но также и принадлежавшіе къ духовному состоянію пѣвчіе, зvonари и сторожа.

Ст. 290.—*Отмѣнена.*

#### Томъ XIV Уст. содерж. подѣ страж.

Ст. 124.—Потомственнымъ и личнымъ почетнымъ гражданамъ, не имѣющимъ никакой собственности и арестованнымъ въ продолженіи слѣдствія или суда не въ собственныхъ квартирахъ, равно какъ и подвергнутымъ аресту въ видѣ наказанія, производятся изъ государственнаго казначейства, во все время ихъ содержанія, кормовыя деньги по семи съ половиною копѣекъ въ сутки, тѣмъ же изъ нихъ, которые имѣютъ семейства, съ прибавкою половины сего оклада, по одиннадцати съ половиною копѣекъ въ сутки.

Ст. 124, *примѣчаніе.*—(по прод. 1863 г.).—Если неимѣющіе собственности дворяне (ст. 122), священнослужительскія дѣти и дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій, состоящіе въ военной службѣ нижними чинами, будутъ подѣ слѣдствіемъ и судомъ съ содержаніемъ подѣ арестомъ, или же, по окончаніи дѣлъ о нихъ, подвергнуты аресту въ видѣ наказанія, то кормовыя деньги производятся имъ наравнѣ съ арестантами одного съ ними состоянія, въ гражданскомъ вѣдомствѣ находящимся, а именно: происходящимъ изъ дворянъ по десяти коп., а прочимъ по семи съ половиною копѣекъ въ сутки. Тѣмъ же изъ нихъ, которые имѣютъ семейства, съ прибавкою половины сихъ окладовъ, всего первымъ по пятнадцати коп., а послѣднимъ по одиннадцати съ четвертью копѣйки въ сутки. Содержащимся въ Грузіи и въ приморской области Восточной Сибири означенные оклады, на общемъ основаніи (ст. 126), выдаются вдвойнѣ.



Ст. 129, примѣчаніе 4. — (по прод. 1863 г.). — Нижніе военные чины изъ дворянъ, а также изъ дѣлей священнослужителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій, находясь подъ арестомъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ въ городскихъ тюрьмахъ, получаютъ кормовыя деньги, въ размѣрахъ, установленныхъ примѣчаніемъ къ ст. 124, на общемъ основаніи, изъ экстраординарныхъ по губерній суммъ; содержащіеся же на гауптвахтахъ, въ военномъ вѣдомствѣ, изъ Скружнаго Интендантскаго Управленія. За производствомъ сихъ кормовыхъ денегъ такіе нижніе чины уже не имѣютъ права ни на полученіе отъ Интендантства пятнадцати коп. въ мѣсяцъ на соль и приварокъ, ни на указную дачу провіанта.

### Распоряженія по Епархіальному Управленію.

— отъ 15 февраля 1873 года, — *объ объявленіи чрезъ священниковъ прихожанамъ въ дѣлахъ брачныхъ обращаться къ Его Преосвященству установленнымъ порядкомъ и на гербовой бумагѣ, а не телеграммами.*

По выслушаніи предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго отъ 31 января сего 1873 года, за № 706, въ Оренбургской Д. Консисторіи — 15 февраля сего года постановлено: предписать священникамъ Оренбургской епархіи внушить своимъ прихожанамъ, чтобы они по дѣламъ бракоразрѣшительнымъ обращались къ Его Преосвященству узаконенными прошеніями и на гербовой бумагѣ, а не телеграммами, такъ какъ въ телеграммахъ излагается ими дѣло или сбивчиво, или очень кратко и безъ приложенія нужныхъ документовъ, въ особенности же въ телеграммѣ нельзя ясно и обстоятельно изложить степеней родства, — влѣдствіе чего Его Преосвященству приходится очень часто отказывать просителямъ и тѣмъ вводить ихъ въ напрасные расходы.

— отъ 15 февраля 1873 г., — *о неодобрительныхъ аттестаціяхъ, дѣлаемыхъ благочинными въ клировыхъ вѣдомостяхъ.*

Оренбургская Духовная Консисторія, усматривая изъ дѣлопроизводства своего, что на неодобрительныя аттестаціи, учиняемыя благочинными въ клировыхъ вѣдомостяхъ, много поступаетъ со сторо-

ны дурно-аттестованность оказались сподобившись произведеннымъ вольно пришла къ пыхъ лишены фан Преосвященство 1 въсьмь благочиннымъ клировыхъ вѣдомствъ лицъ, разяснять полугодичныхъ ра неипаче, какъ на уже тогда только вѣдомостяхъ.

О немедленномъ

Оренбургская Дѣлѣ некоторыхъ причетниковъ исторично предписаніе о немедленіи дуетъ, согласно пе 18 июля прошлаго 18

Дви

Опредѣленіи февраля 1873 г. февраля: конч. ку с собору.

Черемшечка священникъ Гр ля — причетникъ 1 вѣдское — испр. дс Као. соб., диак. А.

Уволенъ за села Мелвѣдскаго

Умершій діаконъ изъ списковъ долж

ны дурно-аттестованныхъ лицъ жалобъ, приче́мъ нѣкоторыя изъ жалобъ сказались справедливыми, такъ какъ не мало такихъ аттестацій произведенными въ свое время разслѣдованіями опровергнуты. — невольно пришла въ заключенію, что отмѣтки нѣкоторыхъ благочинныхъ лишены фактическаго основанія, а потому постановила и Его Преосвященство 15 февраля сего 1873 г. утвердить: предписать всѣмъ благочиннымъ въ епархіи, прежде проставленія отмѣтки въ клировыхъ вѣдомостяхъ о неодобрительномъ поведеніи духовныхъ лицъ, разъяснять эти аттестаціи въ путевыхъ по обзорѣвию церковей полугодичныхъ рапортахъ своихъ, какъ можно подробнѣе и притомъ не иначе, какъ на основаніи достовѣрно извѣстныхъ имъ фактовъ и уже тогда только дѣлать неодобрительную отмѣтку въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

*О немедленномъ исполненіи циркулярнаго указа Консисторіи отъ 18 іюля 1872 года за № 4227.*

Оренбургская Духовная Консисторія, не получая досихъ поръ отъ нѣкоторыхъ причтовъ затребовавшихся ею свѣдѣній о черничкахъ, вторично предписываетъ епархіальнымъ благочиннымъ сдѣлать распоряженіе о немедленномъ доставленіи означенныхъ свѣдѣній, куда слѣдуетъ, согласно печатному циркулярному указу Консисторіи отъ 18 іюля прошлаго 1872 года за № 4227.

#### Движеніе по епархіальной службѣ.

Опредѣлены испр. д. псаломщика: въ Римнинскій поселокъ, 5 февраля 1873 года, ученикъ дух. училища Георгій *Вьяльсвз* и 9 февраля: конч. ку съ д. училища Николай *Лковлевз* — въ Оренб. Каедр. собору.

Перемѣщены: 27 января 1873 года Пречистенскаго поселка священникъ Григорій *Островскій* въ Кагинскій заводъ; 5 февраля — причетникъ Карагайской стан. Виталій *Лыткинз* въ село Медвѣдское — испр. должн. псаломщика и 8 февраля псаломщ. Оренб. Кае. соб., діак. А. *Введенскій* — на діаконское мѣсто.

Уволенъ за штатъ, по преклонности лѣтъ, 5 февраля, діаконъ села Медвѣдскаго Лаврентій *Андревз*.

Умершій діак. Оренб. Кае. собора Стеф. *Румянцевз* исключенъ изъ списковъ должн. лицъ, — отъ 8 февраля.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ** о вакансіяхъ по епархіальной службѣ: къ 25 Февраля 1873 г. состояли праздными слѣдующія мѣста: I. *Священническія*: а) при Оренбургской Воскресенской церкви; б) при Николаевской церкви Гурьева городка; в) *Оренбургскаго уѣзда*— въ селахъ: Софійскомъ, Максимовскомъ, Ново-Никитиномъ, Михайловскомъ, Ново-Георгиевскомъ, Ново-Никольскомъ и Черепановскомъ; въ отрядахъ: Мамалаевскомъ, Пречистенскомъ Никольскомъ и Мертвецовскомъ; въ станицахъ: Сакмарской и Татищевской; г) *Верхнеуральскаго уѣзда*: въ заводѣ: Авзяно-Петровскомъ; въ отрядахъ: Константиновскомъ и Амурскомъ; д) *Орскаго уѣзда*: въ отр. Кумацкомъ; е) *Троицкаго уѣзда*: въ отрядѣ Тарутинскомъ и станицѣ Травниковской и ж) *Челябинскаго уѣзда*: въ слободахъ Воскресенской и Каминской; въ селахъ: Коровьемъ, Карасинскомъ, Красноярскомъ, Стариковомъ, Островномъ, Пискловомъ, Становомъ, Петровскомъ, Сухоборскомъ и Введенскомъ (при едипов. ц.); II. *Псаломщическія*: а) при градо-оскркомъ Спасо-Преображенскомъ Соборѣ; б) *Оренбургскаго уѣзда*: въ станицѣ Сакмарской (при Молитвенномъ домѣ); в) *Челябинскаго уѣзда*: въ селѣ Редутскомъ (при Единовѣрческой церкви) и въ отряд. Кочердыцкомъ, и г) *Орскаго уѣзда*: въ отрядѣ Губерлинскомъ.

#### С о о б щ е н і я.

— По опредѣленію Оренбургской Духовной Консисторіи съ утверждения Его Преосвященства—отъ 14 февраля разрѣшена постройка деревяннаго молитвеннаго дома въ хуторъ Павловскомъ, Репьевской волости, Оренбургскаго уѣзда.

— Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 4 февраля сего 1873 г., предлагается священникамъ Оренб. епархіи поступить на свящ. мѣсто къ ц. г. Тургай.

#### ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, графа Д. А. Толстаго по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1871 г.

(Продолженіе).

#### *Религіозно-нравственное состояніе поволжскихъ инородцевъ.*

Въ приволжскихъ областяхъ Россіи заботы церкви обращены были на живущихъ тамъ многочисленныхъ инородцевъ, изъ коихъ одни, уже принявшіе христіанство, требуютъ утвержденія въ его спаситель-

ныхъ началахъ, д  
язычествѣ, ожидаю

Инородческая по  
чива при сѣянїи в  
родцы-язычники ял  
ской проповѣди, а  
ленно, воспринимав  
пительныя свѣдѣні  
вотяхахъ и череме  
церкви—говорить  
жизни не мало оту  
дена уже глубоко  
то они хранить т  
обязанностей они  
нія. Случаевъ сме  
напутствованія поч  
вѣди и св. причас  
нѣ и усердны къ  
и черемисами еще  
мѣчаетъ преосвящ  
Преосвященный ка  
году, имѣлъ утѣше  
ныхъ черемисъ уд  
приходскія школы.  
сами встрѣчали пр  
шивали его настав  
ствомъ, также бол  
ще между ними н  
нашимъ проповѣди.

Не таковы инор  
танства или еще в  
танъ, вступивъ въ  
ченія къ исламизму  
посему утвержденіе  
рахъ церкви состав  
касается до татаръ  
сами косными и уп  
сверхъ того старак  
принявшихъ христі  
систематической пр



нихъ началахъ, другіе же, продолжая коснѣть въ магометанствѣ и язычествѣ, ожидаютъ озаренія свѣтомъ истинной вѣры.

Инородческая почва въ поволжскомъ краѣ неодинаково воспримчива при сѣяніи на ней сѣмянъ благовѣствованія Христова. Инородцы-язычники являются вообще болѣе покорными слову евангельской проповѣди, а сдѣлавшись христіанами, они легче, хотя и медленно, воспринимаютъ и усваиваютъ начала христіанства. Такъ, утѣшительныя свѣдѣнія сообщаетъ преосвященный вятскій о крещеныхъ вотякахъ и черемисахъ во ввѣренной ему епархіи. „Эти юныя чада церкви — говоритъ онъ — представляютъ собою въ дѣлахъ вѣры и жизни не мало отрадныхъ явленій... Вѣра Христова въ нихъ насаждена уже глубоко, и что усвоено ими въ христіанскомъ вѣроученіи, то они хранятъ твердо. Въ исполненіи существенныхъ христіанскихъ обязанностей они строги, по сознанію ихъ важности въ дѣлѣ спасенія. Случаевъ смерти некрещеныхъ младенцевъ и взрослыхъ безъ напутствованія почти никогда не бываетъ. Христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія исполняется ими. Они благоговѣйны къ святынямъ и усердны къ храмамъ Божиимъ.“ Правда, нѣкоторыми вотягами и черемисами еще соблюдаются языческіе обряды; но это, какъ замѣчаетъ преосвященный, дѣлается только по преданіямъ старины. Преосвященный казанскій, во время обзоренія епархіи въ минувшемъ году, имѣлъ утѣшеніе убѣдиться, что религіозное состояніе крещеныхъ черемисъ улучшается, особенно тамъ, гдѣ заведены церковно-приходскія школы. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ съ крещеніемъ черемисами встрѣчали преосвященнаго и некрещеные и внимательно выслушивали его наставленія. Мордва и чуваша, просвѣщенныя христіанствомъ, также болѣе сродняются съ его духомъ. Даже язычествующіе между ними не обнаруживаютъ духа упорства и внимательны къ нашимъ проповѣдникамъ.

Не таковы инородцы, обратившіеся къ христіанству изъ магометанства или еще коснѣющіе въ магометанствѣ. Татары изъ магометанъ, вступивъ въ лоно церкви, весьма долго сохраняютъ свои влеченія къ исламу и подвергаются опасностямъ совращенія въ него; посему утвержденіе ихъ въ вѣрѣ православной и удержаніе въ нѣдрахъ церкви составляютъ особый трудъ для ея пастырей. Что же касается до татаръ, остающихся въ магометанствѣ, то, обазываясь сами косными и упорными въ заблужденіяхъ своей религіи, они сверхъ того стараются совратить въ нее своихъ единонаемниковъ, принявшихъ христіанство, и употребляютъ для этого всѣ средства систематической пропаганды. Эти усилія иногда имѣютъ успѣхъ. Такъ

и минувшій годъ сопровождался прискорбными фактами отпаденій крещеныхъ татаръ въ магометанство. Замѣчательнѣйшія изъ нихъ были въ епархіяхъ: казанской (1,208 человекъ), вятской (399) и астраханской (300). Увлекаемые и подстрѣваемые нѣсколькими вожаками-фанатиками, отступники большею частью остались пока непреклонными въ своихъ заблужденіяхъ, несмотря на увѣщанія и вразумленія со стороны мѣстнаго духовенства.

*Мѣры къ утвержденію и распространенію истинной вѣры между поволжскими инородцами.*

Разнообразныя препятствія и затрудненія, встрѣчаемыя къ утвержденію св. вѣры между инородцами въ поволжскомъ краѣ, не ослабляли энергіи ея служителей, и они съ неутомимою ревностью продолжали въ минувшемъ году свое просвѣтительное дѣйствованіе.

Въ вятской епархіи предприняты были въ отчетномъ году особыя мѣры къ лучшему воздѣйствію на инородческую среду. Такъ какъ незнаніе инородческихъ языковъ нѣкоторыми священниками приходоѡ съ инородческимъ населеніемъ представляетъ существенное препятствіе къ должному религіозно-нравственному вліянію на инородцевъ, то преосвященнымъ вятскимъ предписано всеѣмъ таковымъ священникамъ, чтобъ они немедленно занялись изученіемъ мѣстныхъ инородческихъ языковъ, а объ исполненіи этого предписанія священниками поручено благочыннымъ донести преосвященному чрезъ полгода. Кроме того преосвященный сдѣлалъ обращеніе къ священникамъ своей епархіи, а равно окончившимъ курсъ семинарскаго образованія и еще не поступившимъ въ духовное званіе, не пожелаетъ ли кто изъ знающихъ татарскій языкъ занять священническія мѣста въ приходоѡхъ Елабужскаго и Малмыжскаго уѣздовъ, населенныхъ крещеными татарами. Приходскимъ попечительствамъ тѣхъ приходоѡвъ, гдѣ живутъ инородцы, преосвященный предложилъ открывать школы для инородческихъ дѣтей въ отдаленныхъ отъ церквей деревняхъ, особенно многолюдныхъ, а священнослужителямъ вѣнено отъ преосвященнаго въ непремѣнную обязанность готовить способнѣйшихъ инородческихъ мальчиковъ въ учителя школъ по деревнямъ.

*(Продолженіе будетъ).*

II.  
Ч.  
одобренныхъ С  
домъ для повсе  
цѣлію возбужд  
стран

Счастливы мы, б  
годатное возрожден  
ся тайнствами вѣ  
охраненіемъ правос  
гу, вмѣстѣ съ свѣтс  
ный въ познаніи  
какъ много еще на  
наго Бога, поверга  
благодарности и с  
отъ вѣры, мы не  
ствомъ одного зак  
можемъ не скорбѣт  
ны дарованій Св.  
есть свѣтильнико  
вою благоуправляе  
но заботиться о ре  
во тѣмъ язычникам  
къ источнику душ  
ствующихъ къ і  
ки служенія Апост  
языковъ и пропов  
вали и для себя  
раненія вѣры хри  
ческому, и наша  
нашего отечества  
мена съ материнск  
и особенно усугуб  
на мира и покая  
трениаго.

## II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ЧЕТВЕРТОЕ ИЗЪ ПОУЧЕНІЙ,

одобренныхъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ для повсемѣтнаго произношенія въ церквахъ съ цѣлію возбужденія въ народѣ усердія къ дѣлу распространенія Св. Православной вѣры.

#### IV.

Счастливы мы, братія, что почти вмѣстѣ съ бытіемъ получили и благодатное возрожденіе въ купѣли крещенія, и съ колыбели освящаемся таинствами вѣры, находимся - подѣ духовнымъ водительствомъ и охраненіемъ православной церкви. Слава и благодареніе Господу Богу, вмѣстѣ съ свѣтомъ чувственнымъ показавшему намъ и свѣтъ духовный въ познаніи единого истиннаго Бога въ Троицѣ славимаго. А какъ много еще находится на землѣ несчастныхъ, невѣдающихъ истиннаго Бога, повергающихъ высокія человѣческія чувства благоговѣнія, благодарности и страха предѣ тварями и идолами. Познавши истину отъ вѣры, мы не можемъ не жалѣть о заблуждающихъ подѣ руководствомъ одного закона естественнаго; вкусивши благъ духовныхъ, не можемъ не скорбѣть о тѣхъ, которые томятся голодомъ, будучи лишены дарованій Св. Духа. И въ духѣ христіанскаго ученія, которое есть свѣтильникъ ногамъ нашимъ, и въ собственномъ вѣроу Христовую благоуправляемомъ духѣ находимъ побужденіе и обязанность усиленно заботиться о распространеніи вѣры христіанской между бродящими во тьмѣ язычниками. Православная церковь непрестанно обращается къ источнику духовнаго свѣта съ молитвою, да откроетъ очи слѣпствующихъ къ пріятію евангельскаго ученія. Ея пастыри, преемники служенія Апостоловъ, въ заповѣди Іисуса Христа о наученіи всѣхъ языковъ и проповѣданіи Евангелія всей твари, во все вѣка усматривали и для себя повелѣніе всевозможно трудиться въ дѣлѣ распространенія вѣры христіанской. Вѣрная духу апостольскому и святоотеческому, и наша Россійская Церковь, имѣя на окраинахъ обширнаго нашего отечества значительное число идолопоклонниковъ, во все время съ материнскою заботою пеклась объ обращеніи ихъ ко Христу, и особенно усугубляетъ свою просвѣтительную дѣятельность во времена мира и покоя отъ враговъ внѣшнихъ, во дни благоустроенія внутренняго.



Духовное состояніе язычника поражаетъ христіанское чувство своимъ крайнимъ упадкомъ и потерю человѣческаго достоинства. Человѣкъ — существо духовно-нравственное — и не знаетъ о величіи своей духовной природы. Созданный по образу Божию — влечетъ свое существованіе въ удовлетвореніи однихъ чувственныхъ животныхъ побужденій и влеченій. Поставленный царемъ неодушевленной природы — рабски покланяется стихіямъ и тварямъ, и ихъ вещественнымъ изображеніямъ въ идолахъ. Гражданинъ неба и членъ міра духовнаго — ничѣмъ почти не возвышается надъ безсловесными. И, что особенно ужасно, духовно-мертвый, или по крайней мѣрѣ непробудно спящій, жадный язычникъ — и не сознаетъ своего бѣдственнаго состоянія, самъ возбуждаетъ себя не въ силахъ и другихъ не зоветъ къ себѣ на помощь, и такимъ образомъ осужденъ оставаться въ своемъ нравственномъ омертвѣніи до той, доколь посторонняя какая-либо сила, помимо его воли, не подѣйствуетъ на него благотѣльно. Судите сами, можетъ-ли любовь христіанская равнодушно смотрѣть на такое нравственное униженіе природы человѣческой? Наученные не только помогать нуждѣ, заявляющей себя и просящей, но и разыскивать бѣдность таящуюся, предупреждать даже смущеніе и робость первой просьбы бѣдныхъ посильнымъ вспоможеніемъ, христіане, безъ спроса и зова, сами должны идти и идти на помощь духовно-страдающимъ, гладнымъ и нищимъ своимъ братьямъ по природѣ. И могутъ-ли иначе поступать тѣ, которые обыкли помогать не только ближнимъ, но и дальнимъ, живущимъ даже за предѣлами ихъ отечества которымъ уходъ за больными, находящимися въ безсознательномъ безчувственномъ состояніи тѣмъ болѣе обязателенъ, чѣмъ безпомощіе и опасіе ихъ состояніе? Различая нужду отъ нужды по ихъ силѣ и значенію, не можемъ не предпочитать милосердія духовнаго — тѣлесному; озабочиваясь удовлетвореніемъ нуждъ временныхъ, не можемъ не думать и не пешихъ о спасеніи душъ своихъ ближнихъ соотечественниковъ отъ вѣчной гибели.

Великое дѣло просвѣщенія христіанскою вѣрою язычниковъ сопряжено со многими жертвами матеріальными. Нуждъ въ дѣлѣ миссіи весьма много. Имѣйте въ виду, что Евангеліе проповѣдуется народамъ, живущимъ на окраинахъ Россіи, которые, бывъ удалены отъ центра просвѣщенія и гражданственности, ни правильныхъ промысловъ, ни средствъ къ удобствамъ жизни не имѣютъ, живутъ кое-какъ въ юртахъ или шалапахъ, круглый годъ питаются скудною пищею, не знаютъ даже хорошаго хлѣба, не имѣютъ должнаго понятія о земледѣліи, одѣтые въ звѣриныя шкуры, мало чѣмъ отличаются отъ безсловесныхъ. Для сихъ бѣдняковъ, ничего не имѣющихъ, въ случаѣ

обращенія ихъ вѣрныи, хотя и благолѣпный храмъ наемномъ готовомъ какъ-то: иконами, Имѣйте въ виду жилищъ въ тѣхъ щихъ и для небожниковъ требуется разстояніе къ его посѣщенію еще не глубоко уно при близости при желаніи зрѣти новообращенныхъ разобщеніе новованіе новыхъ по однихъ; или поное, чтобы не впасеніе сихъ новы священникамъ: то и умножаться съ стіанство. Докол христіане, священревозить туда. Нгрѣваема и питаеміемъ. Отсюда, двой настоятъ и возрастные съ грхота отчасти ре Школы сіи особе телей съ теченіем священники. При чій, такіе пасти дѣлу распротрап ихъ содержанія,ской любви къ (наготу и голодъ ихъ духовно уче тейскихъ ихъ ну

ство сво-  
за. Чело-  
чій своей  
вое суще-  
сть побуж-  
ды — раб-  
раженіамъ  
мъ почти  
, духовно-  
ычникъ —  
ь себя не  
имъ обра-  
и дотолѣ,  
е подѣйст-  
христіан-  
роды чело-  
бя и про-  
дать даже  
вспоможе-  
и идутъ на  
ь братіямъ  
обыкли по-  
же за пре-  
ящимися въ  
бязателенъ,  
нужду отъ  
стать мило-  
нуждъ вре-  
ушь своихъ  
совъ сопря-  
дѣлѣ миссіи  
уется наро-  
далены отъ  
къ промыс-  
съ кое-какъ  
ною пищею,  
нятія о зем-  
ся отъ без-  
, въ случаѣ

обращенія ихъ въ христіанскую вѣру, нужно построить хотя не бо-  
гатый, хотя и деревянный, но особый и по возможности однакоже  
благолѣпный храмъ. Храмъ сей, еслибы онъ даже помѣщался и въ  
наемномъ готовомъ домѣ, нужно снабдить всею священною утварію,  
какъ-то: иконами, сосудами, облаченіями, богослужебными книгами.  
Имѣйте въ виду далѣе то, что при разбросанности человѣческихъ  
жилицъ въ тѣхъ мѣстахъ и дальности разстояній ихъ раздѣляю-  
щихъ и для небольшого числа новообращенныхъ христіанъ изъ языч-  
никовъ требуется имѣть особый храмъ съ особымъ священникомъ. Даль-  
ность разстоянія отъ храма и священника можетъ охлаждать усердіе  
къ его посѣщенію, рѣдкое же посѣщеніе и самую вѣру во Христа,  
еще не глубоко укоренившуюся въ сердцахъ новообращенныхъ, особен-  
но при близости и частыхъ столкновеніяхъ съ сосѣдями язычниками,  
при желаніи жрецовъ и вождей языческихъ совратить снова къ себѣ  
новообращенныхъ въ христіанство. Посему требуется или совершенное  
разобщеніе новообращенныхъ съ язычниками, и слѣдовательно образо-  
ваніе новыхъ поселеній на новыхъ мѣстахъ исключительно для нихъ  
однихъ; или по крайней мѣрѣ наблюденіе за ними близкое и постоян-  
ное, чтобы не возвратились къ прежнему идолослуженію. Такъ-какъ  
пасеніе сихъ новыхъ овецъ стада Христова можетъ принадлежать только  
священникамъ: то число священниковъ, очевидно, должно возрастать  
и умножаться съ умноженіемъ вѣрующихъ и обращающихся въ хри-  
стіанство. Доколѣ не возрастуть въ разумѣніи христіанства мѣстные  
христіане, священниковъ нужно брать для нихъ внутри Россіи и пе-  
ревозить туда. Но не надежна вѣра отъ слуха, если не будетъ воз-  
грѣбаема и питаема постояннымъ и твердымъ, основательнымъ уче-  
ніемъ. Отсюда, для утвержденія новообращенныхъ въ вѣрѣ Христо-  
вой настоятъ потребность въ школахъ, въ которыхъ бы и малые и  
возрастные съ грамотою обучались и истинамъ христіанской вѣры, и  
хотя отчасти ремесламъ и искусствамъ европейской гражданственности.  
Школы сіи особенно необходимы для того, чтобы изъ мѣстныхъ жи-  
телей съ теченіемъ времени могли выходить и свои учителя, и свои  
священники. При знакомствѣ съ краемъ, при знаніи мѣстныхъ нарѣ-  
чій, такіе пастыри большую чѣмъ другіе пользу могутъ приносить  
дѣлу распространенія христіанства. Школы опять требуютъ домовъ,  
ихъ содержанія, книгъ, учителей. Далѣе, по естественной и христіан-  
ской любви къ ближнему, видя крайнюю бѣдность новообращенныхъ,  
наготу и голодъ семействъ ихъ, православная церковь, питающая  
ихъ духовно ученіемъ, не можетъ отказать имъ и въ тѣлесныхъ, жи-  
тейскихъ ихъ нуждахъ и потребностяхъ, и именно не можетъ не дать

голоднымъ хлѣба, холоднымъ пріюта и одежды, болящимъ врачеваніа. Даже и упорствующимъ въ идолослуженіа необходимо являть дѣла любви, милосердіа и помощи, въ надеждѣ симъ расположить сердца ихъ къ пріятію евангельскаго ученія. Наконецъ, самые миссіонеры, хотя идутъ на свое тяжелое служеніе во имя Христова и изъ любви къ меньшимъ своимъ братіямъ и заранѣе знаютъ о предстоящихъ имъ на семь поприщѣ скорбяхъ, нуждахъ и лишеніяхъ, при невозможности какого бы то ни было другого еще занятія, которое бы обезпечивало ихъ содержаніе, и сами должны искать помощи здѣсь у православныхъ христіанъ. Отъ новообращенныхъ, которымъ еще самимъ помогать нужно, понятно само собою, не могутъ получать своего содержанія ни миссіонеры, ни приходскіе священники, ни учителя школъ. По крайней мѣрѣ въ первое десятилѣтіе, доколѣ новобращенные не ознакомятъ съ правильнымъ трудомъ и не улучшатъ матеріальнаго своего быта, содержаніе всѣхъ сихъ дѣятелей православная Церковь Россійская по необходимости должна принять на себя. Конечно, всѣ указанныя нужды на первый разъ удовлетворяются съ крайнею осмотрительностію и расчетливостію, не вдругъ, а по частямъ и исподволь. Но и при всей бережливости, чтобы быть благоуспѣшнымъ, дѣло миссій нашихъ требуетъ ежегодно суммъ значительныхъ.

Несправедливо было бы, еслибы мы всѣ заботы и расходы по обращенію невѣрныхъ въ христіанство стали возлагать на одно правительство. Это дѣло всей Церкви, всѣхъ православныхъ христіанъ. Каждый изъ насъ своими посильными жертвами, равно какъ и пожертвованіями приглашаемыхъ къ тому родныхъ и знакомыхъ, долженъ споспѣшествовать пріобрѣтенію средствъ для обезпеченія миссій и вспомошествованія новокрещеннымъ. Въ послѣднее время, съ учрежденіемъ въ нашемъ отечествѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, дѣло миссій нашихъ стало на твердую почву и получило болѣе обезпеченное положеніе. Обязательными ежегодными взносами члены Миссіонерскаго Общества образуютъ капиталъ, которымъ должны удовлетворяться нужды миссій. При Августѣйшемъ покровительствѣ сему Обществу Благочестивѣйшей нашей Государыни Императрицы Маріи Александровны, при полномъ довѣрїи нашего общества къ апостольской ревности и глубокой опытности въ миссіонерскомъ дѣлѣ Предѣдателя, Пресвященнѣйшаго Иннокентія Митрополита Московскаго, Миссіонерское Общество возрастаетъ и числомъ членовъ и средствами; дѣла его идутъ благоуспѣшно. Но вмѣстѣ съ симъ расширяется и кругъ дѣятельности Миссіонерскаго Общества, увеличиваются и расходы.

Поставляя все вышесказанное—и важность дѣла, и нужды и сред-

ства миссій на всердїю чадъ православнаго Общества оряженіа для расш и необходимаго, е нїа Святѣйшаго возраста, всѣхъ принять дѣятельно евангельскимъ свѣ то отечества.

На судѣ Божеемъ благорасположеніе сокровищницу іер оказалась цѣпнѣ лептами, жертвуетъ въ трудъ и дѣло утѣшеніемъ милос рока во имя прс итъ *единого от имя ученика, ам 10, 41. 42)* Ус емникамъ и прод тель непосредстве *прїемлетъ, Мени Пославшаго* Мѣ дѣло милосердіа, къ Себѣ Самому. *ихъ меньшихъ, і*

Св. Апостоль нїа, облегчавшія ключаетъ свое о *плода, множащая* нїа ищемъ и мы вашу, да дѣло *Посему всяко, ел Господу, а не* *воздаяніе достоя 25).* (\*)

(\*) Четвертое обр стїанїна участвоват сано свѣщ, Моск. П



врачеванія. Взвѣщать дѣлавать сердца миссіонеры, изъ любви оящихъ имъ невозможно-бы обезпечить у праче самими своего сотели школь. рашенные не атеріальнаго гая Церковь сонечно, всѣйнейю осмоти исподволь. ть, дѣло мис-

расходы по а одно праъ христіанъ. зъ и пожертхъ, долженъ миссій и вспоучрежденіемъ щества, дѣло бе обезпечены Миссіонердовлетворяемъ Обществу ии Александольской рев-Предедателя, о, Миссіонерствами; дѣла ется и кругъ расходы.

жды и сред-

ства миссій на видъ благоразсудительному вниманію и благочестивому усердію чадъ православной Русской Церкви, Православное Миссіонерское Общество объявляетъ, что средствъ, имѣющихся въ его распоряженіи для расширенія миссіонерской дѣятельности, благовременнаго и необходимаго, еще далеко недостаточно; и затѣмъ, съ благословенія Святѣйшаго Синода, безъ различія званія и состоянія пола и возраста, всѣхъ чадъ православной русской церкви братски проситъ принять дѣятельное участіе въ великомъ и благомъ дѣлѣ озаренія евангельскимъ свѣтомъ нехристіанъ, живущихъ въ предѣлахъ нашего отечества.

На судъ Божественномъ цѣнится не столько самое даяніе, сколько благорасположеніе и усердіе дающаго. Лепта, опущенная вдовицею въ сокровищницу іерусалимскаго храма, по суду Господа Иисуса Христа, оказалась цѣннѣе крупныхъ вкладовъ людей состоятельныхъ. Своими лептами, жертвуемыми для благопоспѣшенія дѣламъ миссій, входящія въ трудъ и дѣло самихъ миссіонеровъ да внимаютъ съ радостію и утѣшеніемъ милостивому обѣтованію Господа Иисуса: *Пріемляя пророка во имя пророка мзду пророку пріиметь: и иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею студены воды, токмо во имя ученика, аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своея* (Матѣ. 10, 41. 42). Услугу, оказанную Апостоламъ, а слѣдовательно и преемникамъ и продолжателямъ ихъ апостольской дѣятельности, Спаситель непосредственно относитъ къ Себѣ и Отцу Своему. *Иже васъ пріемлетъ, Мене пріемлетъ и иже пріемлетъ Мене, пріемлетъ Пославшаго Мя* (ст. 40) Сіе уже неудивительно, если и всякое дѣло милосердія, оказываемое ближнему, Господь благоволитъ относить къ Себѣ Самому. *Позже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Матѣ. 25, 40).

Св. Апостоль Павелъ, воздавая хвалу Филиппійсѣянамъ за ихъ даянія, облегчавшія ему трудъ апостольскаго служенія, сими словами заключаетъ свое обращеніе къ нимъ: *не яко ищу даянія, но ищу плода, множащагося въ пользу вашу* (Филип. 4, 15, 17). Не даянія ищемъ и мы въ васъ, братія, но плода множащагося въ пользу вашу, да дѣло любви вашей тяготу вѣчной славы вамъ содѣлаетъ. *Посему всяко, еже аще что творите, отъ души дѣлайте, якоже Господу, а не чловѣкомъ: въдающе, яко отъ Господа пріимете воздаяніе достояніа: Господу бо Христу работаете* (Кол. 3, 23—25). (\*)

(\*) Четвертое образцовое поученіе—объ обязанности каждаго православнаго христіанина участвовать въ дѣлѣ просвѣщенія невѣрныхъ ученіемъ Христовымъ—написано свящ. Моск. Покровской, что въ Левшинѣ, церкви *Константиномъ Озеровымъ*.

## ОТРАДНОЕ ЯВЛЕНИЕ

### въ средѣ уральскихъ раскольниковъ.

(Окончаніе) (\*).

Обращеніе лже-діакона Ерофѣева естественно породило между уральцами увѣренность, что, какъ яркій лучъ весеннего солнца, оно непременно согрѣетъ, оживитъ и раскроетъ не одни слѣпоствующія очи въ средѣ староѣровъ. И дѣйствительно, благочестивыя, святыя упованія сбылись скоро. Въ 1871 году обратились къ св. едино-вѣрію вдругъ 18 человекъ раскольниковъ, причемъ въ общей радости, во главѣ ихъ оказались: лже-поль австрійскаго согласія, города Сызрани крестьянинъ-собственникъ, *Павелъ Степановъ Биряевъ* и почетный попечитель австрійской лже-церкви въ Уральскѣ, казакъ *Евстимей Яковлевъ Давловъ*. Это новое зрѣлище присоединенія до того было умилительно, трогательно и торжественно, что казалось небывалымъ, — небывалымъ именно потому, что присоединяющіеся изъ раскола никогда не оказывали такого искренняго отреченія отъ своихъ вѣковыхъ заблужденій, какое выказали Биряевъ и прочіе.

Наканунѣ Преображенія Господня обратившіеся къ единовѣрію доставили въ уральскій михайло-архангельскій соборъ свою завѣтную святыню — подвижную церковь, устроенную изъ шельковой штофной матеріи, со всѣми къ ней принадлежностями, какъ то: престоломъ и жертвенникомъ, на престольницѣмъ евангеліемъ и крестомъ, священными сосудами, (цотиромъ, дароносицею съ запасными дарами) и прочими довольно цѣнными вещами, и все это поставили въ трапезѣ храма. Затѣмъ, въ день Преображенія Господня, предъ литургіею, совершенъ былъ самый обрядъ присоединенія, умиленность котораго и торжественность не будутъ забыты никогда. Чуждавшіеся прежде св. церкви раскольники съ женами, дѣтьми и грудными младенцами изъ рукахъ смиренно подклоняли главы подъ благословеніе священнослужителя, а св. храмъ на этотъ разъ былъ полонъ молящихся и плачущихъ. Не мало было въ храмѣ и раскольниковъ. Отреченіе отъ раскольническихъ заблужденій и обѣщаніе быть въ послушаніи св. церкви до конца жизни произносилъ Биряевъ, а за нимъ тихо повторяли и другіе. Затѣмъ, по совершеніи таинства миро-

(\*) См. № 4 „Оренб. Еп. Вѣд.“ —

помазанія, всѣ пр-  
ственной литургіи  
предъ мѣстною С  
Богородичною; ког  
діаконъ возгласил  
тогда присоединен  
шимъ благоговѣніе  
этого Биряевъ пр  
„Днесь, братіе,  
му насъ ко святѣи  
Святыхъ Пречисти  
Господа нашего І  
ко святѣи Его ц  
никъ святаго бог  
возвелъ Іисусъ уч  
Фаворскую и пре  
яко же можаху“  
Его церковь и сп  
ла и крове Его с  
ви, не менѣе дол  
ли Петръ, Іоаннъ  
сподобилися видѣт  
той самой церкви,  
столу Петру, про  
ерата адова не о  
вая Мать! Она  
самарянинъ привел  
и оставленнаго ед  
Х „Припомнимъ,  
избѣннаго на сво  
и прильжа ему.  
даде гостиннику  
дивеши, азъ, егда  
„Какъ подходи  
еѣ, и, разсудивъ,  
владнаго въ разб  
гостинницу, — и г  
„Человѣкъ нѣ  
дѣй изъ насъ под  
а шествіе отъ Іер.

помазанія, всѣ присоединенные поставлены были на все время божественной литургіи съ возженными свѣчами въ рукахъ — мужчины предъ мѣстною Спасителевою иконою, а женщины — предъ иконою Богородичною; когда же настало время перенесенія св. даровъ, и диаконъ возгласилъ: „со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите“, тогда присоединенные, павши ницъ предъ св. дарами, съ глубочайшимъ благоговѣніемъ причастились св. Христовыхъ Таинъ. Послѣ этого Биряевъ произнесъ рѣчь, которую приводимъ буквально:

„Днесъ, братіе, воздадимъ благодареніе Господу Богу, призвавшему насъ ко святѣй Его церкви и сподобльшему насъ причастіемъ Святыхъ Пречистыхъ и Животворящихъ Его Таинъ. Благодаримъ Господа нашего Иисуса Христа за то, что сподобилъ насъ прійти ко святѣй Его церкви въ радостный и великопраздничный праздникъ святаго боголѣпнаго Преображенія Его. Въ этотъ святой день, возвелъ Иисусъ учениковъ своихъ Петра, Іакова и Іоанна на гору Фаворскую и преобразился предъ нами, „показавъ имъ славу Свою, яко же можаху“ зрѣти; тако и насъ днесъ возвелъ Онъ во святую Его церковь и сподобилъ зрѣти Его боголѣпно, чрезъ таинства тѣла и крове Его святыхъ. Нынѣ мы, присоединившіеся ко св. Его церкви, не менѣе должны радоваться, — какъ радовались Святіи Апостолы Петръ, Іоаннъ и Іаковъ; они видѣли славу божію на горѣ: мы сподобились видѣти ее во св. Его церкви. Нынѣ мы пришли къ той самой церкви, о которой Иисусъ Христосъ говорилъ Св. Апостолу Петру, прорекъ: „на семъ камени созижду церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ей“ (Матѣ. зач. 67). Святая, чадолюбивая Мать! Она подобна той евангельской гостинницѣ, въ ню же самарянинъ приведе „человѣка нѣкоего, избѣннаго отъ разбойникъ и оставленнаго едва жива“.

Х „Припомнимъ, братіе, эту притчу. *Перевязавъ раны и всадивъ избѣннаго на свой скотъ, приведе его самарянинъ въ гостинницу и прилѣжа ему. И на утрѣ изшедъ, возьмъ два сребренника, даде гостиннику и рече ему: прилѣжи ему: и еже аще прилѣдывеши, азъ, егда возвращуся, воздамъ ти“* (Лук. зач. 53).

„Какъ подходитъ эта притча къ намъ, братіе! Разсмотримъ же ее, и, разсудивъ, уразумѣемъ — и человѣка, шедшаго отъ Іерусалима, впадшаго въ разбойники, и избѣннаго отъ нихъ, — и разбойниковъ, — и гостинницу, — и гостинника.

„Человѣкъ нѣкій“ есть человѣческое наше естество, т. е. каждый изъ насъ подъ этимъ словомъ долженъ понимать самого себя, а шествіе отъ Іерусалима во Іерихонъ, — это удаленіе наше отъ доб-



родѣтельнаго, высокаго житія, низшествіе въ „низкое и томимое“, се есть: въ пристрастіе живота. Въ такомъ-то пристрастіи мы и творимъ разныя преступленія; преступаемъ Божія заповѣди, отступаемъ отъ православныя вѣры, отторгаемся отъ св. Соборныя Апостольскія церкви. Вотъ въ такомъ-то случаѣ впадаемъ въ разбойники, т. е. „въ бѣсы“, какъ говоритъ св. Теофилактъ: „впаде же въ разбойники—въ бѣсы“, и они обнажаютъ ны всякаго благаго помысла и божія покрова, и тако равны грѣха налагаютъ на насъ, еле живы оставляюще. Таковыхъ-то избѣнныхъ насъ и приведе Христосъ днесь въ гостинницу.

„Гостинница же есть св. церковь, всѣхъ пріемлющая—и грѣшники, и мытари. Исусъ Христосъ заповѣдалъ гостиннику прилѣжати о избѣнномъ человѣкѣ и на иждивеніе далъ ему два сребренника: „ты и сіе навъки разумѣти, говоритъ Теофилактъ: имать бо образъ гостинника всякъ апостоль и учитель и игумень: имъ же вда Господь два сребренника, сирѣчь два завѣта, ветхій и новый: сии сребренники Господь, на небеса восходя, остави апостоломъ, учителемъ и епископомъ, на время до пришествія своего, рекъ: *и аще что пріиждивеши, азъ егда возвращуся, воздамъ ти*“. Итакъ, возблагодаримъ, братіе, Господа Бога за столь великія Его милости. Черезъ вѣрныхъ рабовъ своихъ, пастырей церковныхъ, Онъ благоволилъ намъ исцѣлится отъ ранъ грѣховныхъ, исцѣлится покаяніемъ, молитвами священническими и св. муропомазаніемъ: Онъ сподобилъ насъ причаститися нынѣ св. пречестныхъ и животворящихъ тайнъ тѣла и крове Его. Теперь мы получили исцѣленіе отъ ранъ, нанесенныхъ намъ разбойниками,—ранъ преступленія заповѣдей и отторженія отъ св. Соборныя Апостольскія церкви.

„Нынѣ, братія, сознавая важность благословеннаго дня сего, обратимся къ себѣ и спросимъ: въ какомъ мы были блужденіи доселѣ? Вслѣдъ кого мы шли? Господи Боже нашъ! шли мы вслѣдъ осужденныхъ праведно и изверженныхъ изъ священнаго сана, протопопа Аввакума съ прочими, которые гордостію своею безъ вины оставили св. Соборную Апостольскую церковь и всѣ святія таинства охулиша и обругаша. 218 лѣтъ тому назадъ, какъ отторглись отъ восточныхъ четырехъ вселенскихъ патріарховъ, и пятаго Россійскаго, Аввакумъ съ прочими. По какимъ же причинамъ сдѣлано такое отступленіе? Вотъ этого и доселѣ не доказали, и не докажутъ истинно наши такъ называемые старообрядцы. Если говорилъ Аввакумъ, говорили и послѣдующіе ему, въ числѣ которыхъ были и мы, что „въ Греціи до конца изсякла вѣра“, то сіе несправедливо. Аввакумъ про-

топомъ съ прочими Москвѣ, они сами „о Правой Вѣрѣ“ листъ 28 говоритъ точная во Грецѣхъ отъ Исуса Христа ковъ утлаченнымъ, горнему Іерусалиму установленія Спасителя отецъ преданія, и равныхъ, устава и не отстуетъ, не кою лучею правды во главѣ 25, на ріарховъ и говори Іерусалимскаго, и польскому, архіерею жать оны Христов *отмечаяйся васъ*, есть, кто слушаетъ лаемыхъ, Христа Бога отчается т Х „Сіе свидѣтель: святѣйшаго Іосифа же Аввакумъ, чрезъ восточныхъ патріархъ? Когда мы б семъ другъ друга: Греціи вѣра? Но сказать. Черезъ ка отъ восточныхъ на ванію оказалось, ч за то, что онъ уде и во мщеніи Аввакума и патріарховъ конецъ противникъ Исусъ Христосъ с *буди тебѣ яко же* „Вотъ въ таком цы доселѣ, и сли

(\*) Утвержденнымъ-уд

и томимсе“,  
растии мы и  
ди, отступая  
Апостоль-  
разбойники,  
впаде же въ  
аго помысла  
сь, еле жи-  
еде Христось

— и грѣшны-  
прилѣжати  
сребренника:  
имать бо об-  
иль же вда  
и новый: сн  
ломъ, учите-  
рекъ: и аще  
и“. И такъ,  
Его милости.  
Онъ благово-  
покаянїемъ,  
ь сподобилъ  
днихъ тайнъ  
ранъ, наде-  
дей и оттор-  
я сего, обра-  
щенїи доселѣ?  
вслѣдъ осуж-  
на, протопопа  
ны оставили  
ства охулиша  
отъ восточ-  
сїйскаго, Ав-  
такое отступ-  
истинно наши  
тъ, говорили  
что „въ Гре-  
ввакумъ про-

топопъ съ прочими были справщиками на книгопечатномъ дворѣ въ Москвѣ, они сами напечатали съ дозволенїя Іосифа патріарха книгу „о Правой Вѣрѣ“ въ 1648 году; въ этой книгѣ, во второй главѣ, на листѣ 28 говорится о Греческомъ благочестїи такъ: „святая восточная во Грецѣхъ обрѣтенная церковь правымъ царскимъ путемъ, ... отъ Іисуса Христа Бога и Спаса нашего и истинныхъ его наслѣдниковъ утлаченнымъ, (\*) ни направо, ни налѣво съ пути не совращалася, къ горнему Іерусалиму, сыны своя препровождаетъ, ... и ни въ чемъ установленїя Спасителя своего, и блаженныхъ его учениковъ, и св. отецъ преданїя, и седми вселенскихъ соборовъ, духомъ святымъ собранныхъ, устава не нарушаетъ, ни отмѣняетъ, и въ малѣйшей части не отступаетъ, не прибавляя, не отымая что, но яко солнце одинакою лучею правды всегда... свѣтитъ правою вѣрою“. Еще тамъ же во главѣ 25, на листѣ 232, повелѣваетъ слушать восточныхъ патріарховъ и говорить: слушаемъ Александрійскаго, Антіохійскаго, Іерусалимскаго, и великой Россїи, яко единовѣрныхъ Константинопольскому, архіереевъ, почитаемъ и принимаемъ, къ нимъ бо належатъ оны Христовы слова: „слушай васъ, мене слушаетъ, и отмѣтаяся васъ, мене отмѣтается“ (Луки зач. 51). Истинно есть, кто слушаетъ патріарховъ и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа слушаетъ, а кто отмѣтается ихъ, самого Христа Бога отмѣтается той“.

Х „Сїе свидѣтельство о Греческомъ благочестїи есть свидѣтельство святѣйшаго Іосифа патріарха Московскаго и самаго Аввакума. Какъ же Аввакумъ, чрезъ пять лѣтъ потомъ, дерзнулъ злохульне поносить восточныхъ патріарховъ, будто тамъ въ Грецѣхъ до конца изсякла вѣра? Когда мы были въ старообрядчествѣ, тогда мы спрашивали о семъ другъ друга: когда же послѣ Іосифа патріарха погибла въ Грециі вѣра? Но сего изъ нашихъ старообрядцевъ никто не могъ сказать. Чрезъ какія же причины Аввакумъ протопопъ отторгнулся отъ восточныхъ патріарховъ и своего Россійскаго? Сїе по изслѣдованїю оказалось, что Аввакумъ злобою метилъ Никону патріарху за то, что онъ удалилъ его, Аввакума, отъ книгопечатнаго двора, и во мщенїи Аввакумъ износилъ разныя укоризны на церковныя обряды и патріарховъ, оправдавшихъ Никона. И бысть Аввакумъ въ конецъ противникъ церкви Христовой, а о таковыхъ противникахъ Іисусъ Христось сказалъ: „аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ яко же язычникъ и мытарь“ (Матѣ. зач. 75).

„Вотъ въ такомъ жалкомъ положенїи остаются наши старообрядцы доселѣ, и слишкомъ 200 лѣтъ пребываютъ безъ епископовъ,

(\*) Утвержденнымъ-удобреннымъ. *Ред.*

пробавляясь одними бѣглыми и запрещенными понами и самозванцами, и благословенными будто бы мірянами, которые отъ части и священнодѣйствуютъ! Такими поступками подверглись они 31 правилу св. апостолъ, и пятому и шестому правилу св. собора иже въ Гангрѣхъ. О таковыхъ и преподобный Никонъ говоритъ: „Гдѣ нѣсть ту архіерея, таковымъ не дается духъ святой, яко же вѣруемъ“ (Тактики слово 23). И священномученикъ Игнатій богосецеъ говоритъ: „таковой оскверняется совѣстію, и невѣрнаго горшій есть“ (послание 1 къ Тралліанамъ).

„Наконецъ, такое жалкое, или сказать, гибельное положеніе нашихъ старообрядцевъ хотѣли они поправить приобрѣтеніемъ себѣ епископа. И что же, — получили троихъ — Анфима, Афиногена и Епифанія; (\*) но на бѣду ихъ, Анфимъ и Афиногенъ не суть епископы, а самозванцы, и этимъ старообрядцы наши болѣе только себя посрамили. Въ послѣдствіи же, въ 1847 году, получили они грека Амвросія, бывшаго митрополитомъ въ Босніи, но въ послѣдствіа отстраненнаго отъ митрополіи. Сей митрополитъ, живя праздно, не получая никакихъ себѣ доходовъ, рѣшился оставить св. Соборную Апостольскую Церковь, безъ воли своего патріарха бѣжалъ къ нашимъ старообрядцамъ, и посвятилъ имъ епископовъ и священниковъ. Но къ несчастію ихнему и сіе не могло состояться, а только болѣе раздробило ихъ на разныя партіи, во первыхъ потому, что основаніемъ сей іерархіи служило исповѣданіе еретической богословіи, составленной Павломъ Австрійскимъ (Отвѣтъ напис. старообрядцамъ инока Филарета, стр. 2, 1865 года), — во вторыхъ, — въ 1866 году, ихъ митрополитъ Кирилль издалъ ученіе новое, совершенно еретическое, называя имя Господа нашего Иисуса Христа именемъ Антихриста, хулаше честный крестъ Христовъ и невѣжествомъ своимъ хулаше и Пресвятую Владычицу нашу Богородицу, опредѣляя ее быти матерію Антихриста! Это ученіе раздробило въ конецъ сію новую лжеіерархію. Къ сему же еще и послѣдній Антоній Московскій и Владимірскій началъ издавать разныя неправославныя ученія, не повелѣвая приносить жертву во св. проскомидіи о богопоставленномъ Государѣ Императорѣ нашемъ, каковое мудрованіе причастно ереси Галилейской, — присемъ изложилъ еще чинъ принятія приходящихъ отъ православія, и этимъ въ такой вовлекся грѣхъ, что нововозложенная

(\*) Епифанія обрѣли въ концѣ 1731 г., Афиногенъ явился въ 1749 году, Анфимъ самъ себя рукоположилъ въ 1753 г. 11 апрѣля, въ Великій Четвертокъ.

Авторъ.

клятва восходить ственной и разумномъ чинопріятитель, и дѣйствующе бѣжно творятся са прилож. 2, стран. купно со всѣми еи противу Христа Си въ самопроклятіе.

„Теперь я скажу среди своихъ удост 1864 году рукопо милосердаго Бога, мѣчать я нѣкоторы безпристрастія, раз ство уже 200 лѣтъ ляемся мы, старооб душъ своей спасеніи наше старообрядчес тольской церкви, православной церкви гущихъ насъ съ не

„Посему, нынѣ я и твердою вѣрою, иногда были отъ м хуленія на церковь, какъ у пастырей, т кого соблазнилъ ко св. церковь и на п вращенію кого-либо сознаю ревность сво стите меня, отцы и ные, — простите и пом стю, да за ваши св. чити.“

Послѣ этой рѣчи, вниманіемъ, и по о присоединившихся, умильтельнымъ колѣ ходились изъ храма.



клятва восходитъ (оле ужасті!) на Творца закону, Творца всей чувственной и разумной твари, и на св. угодниковъ божіихъ. О такомъ чинопріятіи Пафнугій Казанскій говоритъ, что имъ и издатель, и дѣйствующій по нему священникъ, и присоединяющійся неизбѣжно творятся самопроклятыми (Современ. лѣтоп. раскола, вып. 2, прилож. 2, стран. 6 и 7). Такимъ образомъ наши старообрядцы, кунно со всѣми епископами и попами, не токмо что погрѣшаютъ противу Христа Спасителя св. апостоль и св. отецъ, но впадоша и въ самопроклятіе.

„Теперь я скажу нѣчто о себѣ. Я природный старообрядецъ и среди своихъ удостоенъ былъ въ 1862 году чина діакона, а въ 1864 году рукоположенъ я и въ санъ священника. Но благодаря милосердаго Бога, по рукоположеніи меня во священника, сталъ замѣчать я нѣкоторыя неправды въ своемъ старообрядчествѣ и путемъ безпристрастія, разсматривалъ: какъ существуетъ наше старообрядчество уже 200 лѣтъ безъ епископа, и чрезъ какія причины отдѣляемся мы, старообрядцы, отъ православной церкви? Итакъ, желая душѣ своей спасенія, по прилѣжномъ разсмотрѣніи, я нашель, что наше старообрядчество не заключаетъ въ себѣ св. Соборной Апостольской церкви, но есть отторженіе отъ нея. Что же касается до православной церкви, то я увидѣлъ, что нѣтъ въ ней причинъ, могущихъ насъ съ нею раздѣляти.

„Посему, нынѣ я и обращаюсь къ св. церкви съ чистою совѣстію и твердою вѣрою, чая спасенія своей души. А что касается, какія иногда были отъ меня, отъ неразумія моего, раскольничесвія злохуленія на церковь, то прошу въ этомъ прощенія у православныхъ какъ у пастырей, такъ и у всѣхъ прочихъ христіанъ. Можетъ быть, кого соблазнилъ когда-либо, изрыгая въ заблужденіи узоризну на св. церковь и на пастырей ея, можетъ быть это послужило къ возвращенію кого-либо изъ христіанъ православной церкви, но теперь я сознаю ревность свою не по разуму, каюсь и со слезами умоляю, простите меня, отцы и братія, простите меня сестры и всѣ православные, — простите и помолитесь о мнѣ ко Господу Богу и Спасу нашему Іисусу сту, да за ваши св. молитвы сподобитъ меня Господь спасеніе получить.“

Послѣ этой рѣчи, которую предстоящіе выслушали съ особеннымъ вниманіемъ, и по окончаніи литургіи, совершенно было, по просьбѣ присоединившихся, благодарственное Господу Богу молебствіе съ умилительнымъ колѣнопреклоненіемъ. Долго присутствовавшіе не расходились изъ храма, всякъ толковалъ, дивился бывшему и со вни-

маніемъ разсматривалъ раскольническую церковь, которая и доселѣ остается предметомъ общаго любопытства.

Это новое торжество православной церкви, искренность обращенія, задушенная рѣчь, врученіе Биряевымъ прот. Назарову своей лже-священнической грамоты, выданной ему отъ лже-епископа саратовскаго и сахарскаго Аванасія, врученіе двухъ письменныхъ предписаній, данныхъ ему, Биряеву, отъ Московскаго раскольническаго совѣта, изъ коихъ одно гласитъ о временномъ командированіи Биряева въ г. Уральскъ (въ 1864 г.) для исправленія у раскольниковъ христіанскихъ требъ, а другое—объ опредѣленіи его постояннымъ лже-священникомъ въ Уральскѣ,—произвели на Уральцевъ потрясающее впечатлѣніе. Само собою разумѣется, что добрый примѣръ Биряева и друзей его не остался безъ благихъ послѣдствій, и вотъ этому доказательству.

Во св. четырехдесятницу 10 апрѣля прошлаго 1872 года присоединились въ Уральскомъ Михайло-Архангельскомъ соборѣ къ православію, на правилахъ единовѣрія, еще 20 человекъ раскольниковъ обоего пола, во главѣ которыхъ стоятъ знаменитыя инокини Уральскаго Садовскаго раскольничьяго скита: Аполінарія—80 лѣтъ (въ мірскомъ званіи казачка Прасковья Хохлачева) и Павла—58 лѣтъ (дочь казака Прасковья Осипова Севрюгина), принявшія обѣты иночества еще въ 1842 году; съ ними возселились три послушницы Варвара Капняева, Марья Шильнова и Фекла Платонова, а также инокини Варвара Федорова Ильичева, и кромѣ ихъ еще 15 человекъ. Понятно, сколько радости и св. умиленія доставило это новое торжество, но особенно радостно, особенно умилительно было видѣть то, какъ простодушная 80 лѣтняя старица Аполінарія была поражена величіемъ церковнаго богослуженія, котораго она не видала съ дѣтства. Всѣ присоединившіеся большею частію были послѣдователями Федосѣевской безпоповщинской секты, и учились у извѣстнаго Павла Прусскаго, обратившагося въ 1870 году въ православіе, полезныя сочиненія котораго, издающіяся въ г. Псковѣ, оказываютъ такое сильное пособіе въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ къ св. церкви. Это послѣднее событіе присоединенія особенно важно для церкви какъ потому, что расколъ, упорно державшійся въ Уральскихъ раскольническихъ Садовскихъ скитахъ, поколебался нынѣ въ основаніи своимъ обращеніемъ къ св. церкви передовыхъ его скитницъ,—такъ и потому, что безпоповцы—Федосѣевцы, всегда болѣе упорны въ своихъ ложныхъ убѣжденіяхъ, также поколебались, и потому, хотя борьба съ ними очень трудна, но все, совершившееся въ Уральскѣ,

а также добрый и сочиненія его по скихъ раскольниковъ общаетъ плоды Господи! Да умножится вертоградъ твой!  
Офф

—Къ вопросу о Вѣд.“ мы сообщимъ ны три судебныя тивныхъ, съ тѣмъ вѣчали каноничес церкви и не проти именно: предполож каждой епархіи о ко епархій вмѣст при св. синодѣ. обстоятельно сообщу рукахъ епархіальн: будетъ отправлять: выбору духовенств: іереевъ; этотъ судности, не выходя: начальства, годата: гія представляя на Окружный судъ, сов: ви, будетъ вѣдать: ніямъ, подвергающ: ствствіе этихъ с: представителей или въ округъ. Во гла: полить. Для перес: дахъ, будетъ сост: тѣмъ, для пересмот: для суда надъ выс: лицами, предполага: надцати архіереев: русской церкви.

а также добрый примѣръ учителя ихъ Павла Прусскаго и полезныя сочиненія его помогутъ ускорить обращеніе; начавшееся среди Уральскихъ расколниковъ движеніе не въ далекомъ будущемъ несомнѣнно обѣщаетъ плоды отрадныя и благотворныя.

Господи! Да умножается нива твоя! Да крѣпнетъ и растетъ святыи вертоградъ твой!

Официально сообщено *Прот. Саввою Назаровымъ.*

### ГАЗЕТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Къ вопросу о духовно-судебной реформѣ. Въ 1 № „Ор. Еп. Вѣд.“ мы сообщили, что комиссіей при Свят. Синодѣ проэктированы три судебныя инстанціи, отдѣльныя отъ установленной административныхъ, съ тѣмъ, чтобъ эти инстанціи, въ своемъ устройствѣ, отвѣчали каноническимъ нормамъ духовнаго суда древней вселенской церкви и не противорѣчили установленіямъ суда государственнаго, а именно: предположено образовать судъ низшій, или епархіальный въ каждой епархіи отдѣльно, — судъ средній, или окружный на нѣсколько епархій вмѣстѣ, и высшій, или общій всей русской церкви при св. синодѣ. Нынѣ *Домашняя Бесѣда* (выпускъ 3) весьма обстоятельно сообщаетъ, что епархіальный судъ, сосредоточиваясь въ рукахъ епархіальнаго архіерея, какъ того требуютъ церковныя каноны, будетъ отправляться особо-уполномоченными отъ архіерея лицами, по выбору духовенства, преимущественно изъ архимандритовъ и протоіереевъ; этотъ судъ, какъ низшій, будетъ вѣдать дѣла меньшей важности, не выходящія изъ предѣловъ административныхъ взыскацій начальства, полагающія окончательныя рѣшенія по однимъ дѣламъ, а другія представляя на окончательное разсмотрѣніе и утвержденіе архіерея. Окружный судъ, соотвѣствуя суду областныхъ соборовъ древней церкви, будетъ вѣдать дѣла о духовенствѣ по всѣмъ прочимъ преступленіямъ, подвергающимъ виновныхъ высшимъ мѣрамъ взыскація. При отсутствіи этихъ судовъ будетъ составлено изъ избранныхъ для сего представителей или уполномоченныхъ отъ каждой епархіи, входящей въ округъ. Во главѣ этого суда будетъ поставленъ окружный митрополитъ. Для пересмотра дѣлъ, рѣшенныхъ въ духовно-окружныхъ судахъ, будетъ состоять при св. синодѣ особое судебное отдѣленіе. Затѣмъ, для пересмотра дѣлъ, рѣшенныхъ въ высшемъ судѣ, а также для суда надъ высшими духовными судебными и административными лицами, предполагается одинъ разъ въ годъ созывать соборъ изъ двѣнадцати архіереевъ, и именно въ Москвѣ, какъ духовномъ центрѣ русской церкви.



Духовно-окружныхъ судовъ предположено образовать восемь, въ городахъ: Кіевѣ, Москвѣ, С.-Петербургѣ, Вильнѣ, Казани, Тобольскѣ, Одессѣ и Тифлисѣ.

*Московский духовный округъ* будетъ обнимать слѣдующія епархіи: Московскую, Ростовскую (Ярославскую), Смоленскую, Владиміро-Суздальскую, Рязанскую, Тверскую, Вологодскую и Великоустюжскую, Нижегородскую, Воронежскую, Тамбовскую, Костромскую, Орловскую, Калужскую и Тульскую. Въ этихъ 14 епархіяхъ находится болѣе 19,000,000 православнаго населенія, 11 викаріатствъ, 18 архіерейскихъ домовъ, 14 мужскихъ и 69 женскихъ монастырей, 197 соборовъ, 12,930 приходскихъ, ружныхъ, кладбищенскихъ и 288 домовыхъ церквей.

*Кіевскій духовный округъ* обнимаетъ слѣдующія епархіи: Кіевскую, Черниговскую, Волынскую, Переяславскую, (Полтавскую), Бѣлгородскую (Нурскую), Подольскую и Харьковскую. Всего 7 епархій, въ коихъ 7 викаріатствъ, 11,700,000 православнаго населенія, 10 архіерейскихъ домовъ, 48 мужскихъ и 22 женскихъ монастырей, 101 соборъ, 8,245 приходскихъ и другихъ церквей и 110 домовыхъ.

*Въ С.-Петербургскій духовный округъ* войдутъ епархіи: Новгородская, С.-Петербургская, Пековская, Архангельская и Олонедская, и Финляндія, входившая въ составъ С.-Петербургской епархіи. Въ этихъ 5 епархіяхъ находится 3 викаріатства, 3,280,000 православнаго населенія, 5 архіерейскихъ домовъ, 55 мужск. и 15 женск. монастырей, 58 соборовъ, 2,178 приходскихъ и другихъ церквей и 192 домовыхъ.

*Виленскій духовный округъ* обнимаетъ епархіи: Литовскую (губерніи Виленская и Ковенская), Полоцкую (губернія Витебская), Могилевскую, Минскую, Брестскую (губернія Гродненская), Рижскую (губерніи Рижская, Митавская и Ревельская), Варшавскую (Царство Польское). Въ этихъ 7 епархіяхъ находится 3 викаріатства, 3,250,000 православнаго населенія, 9 архіерейскихъ домовъ, 29 мужск. и 9 женск. монастырей, 34 собора, 3,098 приходскихъ и другихъ церквей и 54 домовыхъ.

*Изъ Казанскому духовному округу* предположено отнести епархіи: Казанскую, Пермскую, Астраханскую, Вятскую, Пензенскую, Оренбургскую (губернія Оренбургская и области Уральская и Тургайская), Уфимскую, Саратовскую, Симбирскую и Самарскую. Въ этихъ 10-ти епархіяхъ находится 4 викаріатства, 11,280,000 православнаго населенія, 10 архіерейскихъ домовъ, 40 мужскихъ и 22 женскихъ монастыря, 102 собора, 4,546 приходскихъ и другихъ церквей и 85 домовыхъ.

*Одесскій духовный округъ* обнимаетъ епархіи: Одесскую, Екатеринославскую, Ставропольскую, Кубанскую. Въ этомъ округѣ находится 11 женскихъ монастырей и 54 до-

*Тобольскій духовный округъ* обнимаетъ епархіи: Иркутскую, Енисейскую, Приморско-Уссурийскую, Кавказскую (область Акмолинская) и Тобольскую. Въ этомъ округѣ находится 1 викаріатство, 1,718 до-

*Въ Грузинскій духовный округъ* войдутъ епархіи: Карталинская, Абхазская и Имеретинская. Въ этомъ округѣ находится 1 викаріатство, 1,718 до-

церквей православнаго населенія, 10 архіерейскихъ домовъ, 48 мужскихъ и 22 женскихъ монастырей, 101 соборъ, 8,245 приходскихъ и другихъ церквей и 110 домовыхъ.

Церкви заграничныхъ войдутъ въ составъ

Церкви военнаго гвардіи и гренадерскія въ подчиненіи и будутъ подчинены онѣ будутъ нахо- нику арміи пред его вѣдомствѣ со вей гренадерских нхъ и 80 поста тѣхъ епархій, в причисленные в арміи) отойдутъ: въ Балтійскомъ церкви Черномоу епархій. Затѣмъ, нику гвардіи 2

*Одесскій духовный округ* образуется изъ епархій: Херсонско-Одесской, Екатеринбургской, Кишиневской, Днѣпской, Кавказской (губернія Ставропольская и область Терская), Таврической, Таганрогской и Кубанской. Въ этихъ 8 епархіяхъ находится 6 викаріатствъ, 6,150,000 православнаго населенія, 6 архіерейскихъ домовъ, 25 мужскихъ и 11 женскихъ монастырей, 54 собора, 2,535 приходскихъ и другихъ церквей и 54 домовыхъ.

*Тобольскій духовный округ* будетъ обнимать епархій: Тобольскую, Иркутскую, Екатеринбургскую, Томскую, Камчатскую (области Амурская и Приморская) Якутскую, Енисейскую, Забайкальскую, Туркестанскую (области Семирѣченская и Сыръ-Дарьинская) и Омскую (области Акмолинская и Семипалатинская). Въ этихъ 10 епархіяхъ заключается 1 викаріатство, 450,000 православнаго населенія, 10 архіерейскихъ домовъ, 18 мужскихъ и женскихъ монастырей, 50 соборовъ, 1,718 приходскихъ и ружныхъ церквей и 52 домовыхъ.

Въ *Грузинскомъ духовномъ кругу* будутъ заключаться епархій: Карталинская, Кахетинская, Имеретинская, Мингрельская, Гурійская, Абхазская и вновь предположенная Осетинская. Въ этихъ 7 епархіяхъ заключается 1 (Грузинское) викаріатство и находится до 1,300,000 православнаго населенія, 8 архіерейскихъ домовъ, 27 мужскихъ и 1 женскій монастырь, 22 собора, 1,650 приходскихъ церквей и 54 домовыхъ.

Церкви заграничныя, подчиненныя вѣдомству С.-Петербургской епархій, войдутъ въ составъ С.-Петербургскаго духовнаго округа.

Церкви военнаго вѣдомства, подчиненныя главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флота и Кавказской арміи, оставаясь въ подчиненіи главнымъ священникамъ, въ судебномъ отношеніи будутъ подчинены вѣдомству того духовно-окружнаго суда, въ коемъ они будутъ находиться; причемъ, въ подчиненіи главному священнику арміи предположено оставить лишь подвижныя церкви, коихъ въ его вѣдомствѣ состоитъ 226, подчинивъ ему и 16 подвижныхъ церквей гренадерскихъ войскъ. Затѣмъ, 4 военныхъ собора, 3 крѣпостныхъ и 80 постоянныхъ церквей перейдутъ въ епархіальное вѣдомство тѣхъ епархій, въ коихъ оныя храмы находятся. Церкви и соборы, причисленные къ вѣдомству главнаго священника флота (онъ же и арміи) отойдутъ: состоящія въ предѣлахъ С.-Петербургской епархій и въ Балтійскомъ флотѣ—въ вѣдомство С.-Петербургской епархій, а церкви Черноморскаго флота въ вѣдомство Одесской и Таврической епархій. Затѣмъ, для находящихся въ подчиненіи главному священнику гвардіи 2 придворныхъ соборовъ и 30 придворныхъ церквей, 2

гвардейскихъ соборовъ и 30 гвардейскихъ же церквей составитъ особый духовный судъ 1-й степени, на правахъ епархіальнаго, съ подчиненіемъ его С.-Петербургскому духовному окружному суду.

Остаются, затѣмъ, церкви, соборы и монастыри, состоящіе въ непосредственномъ вѣдѣніи св. Синода. Это — лавры: Кіево-Печерская съ подчиненными ей Межигорскимъ монастыремъ, Голосѣевою и Китаевою пустынями, Свято-Троицкая Сергіева съ подчиненными ей Спасо-Виданскимъ и Махришскимъ монастырями, Геосиманскимъ скитомъ и подворьями въ Москвѣ и С.-Петербургѣ; Свято-Троицкая, Александро-Невская лавра и Почаевская Успенская съ Крестовоздвиженскимъ Дубенскимъ монастыремъ; монастыри ставропигіальные: Чудовъ, Новоспасскій, Воскресенскій-Ново-Іерусалимъ, Симоновъ, Донской, Соловецкій съ Анзерскимъ и Голгово-Распятскимъ скитами, Ростовскій Спасо-Яковлевъ-Дмитріевъ и Заиконоспасскій монастыри; патриаршій (Синодальный) домъ, Московскіе соборы: Большой Успенскій; придворные: Благовѣщенскій, Верхоспасскій, Преображенскій, Архангельскій и Николо-Гастунскій, 11 придворныхъ и 3 ружныхъ въ Кремль церкви. Для этихъ обителей, соборовъ и церквей вторую инстанцію или степень духовнаго суда предположено имѣть отдѣльно отъ прочихъ духовно-окружныхъ судовъ, именно при Московской Синодальной Конторѣ, подъ предсѣдательствомъ московскаго митрополита, при чемъ представителями или членами онаго суда будутъ по одному уполномоченному отъ четырехъ лавръ, уполномоченный отъ Соловецкаго монастыря и одинъ уполномоченный отъ прочихъ семи ставропигіальныхъ монастырей. Всего, слѣдовательно, отъ обителей — шесть и отъ Кремлевскихъ соборовъ и церквей — двое. Алеутская епархія (въ Америкѣ) войдетъ въ Петербургскій духовный округъ.

Однако, свѣдѣнія объ округахъ, въ первый разъ сообщенныя „Московскими Вѣдомостями“, по увѣренію „Голоса“ несомнѣнно точны и лишены твердаго основанія.

Во всякомъ случаѣ давно ожидаемое дѣло духовно-судебной реформы близится къ концу. Такъ, газета „Современность“ сообщаетъ, что проектъ комиссіи по преобразованію церковнаго судопроизводства уже отпечатанъ набѣло и на дняхъ долженъ быть представленъ въ св. синодъ; а затѣмъ онъ будетъ разосланъ всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ на разсмотрѣніе и опубликованъ въ печати на общественное обсужденіе.

— „Современность“ (№ 9), въ опроверженіе замѣтки „Русск. Міра“, (сообщенной нами въ 3 № „Оренб. Епар. Вѣдом.“), пишетъ, что уро-

вень образованія  
быть измѣряемъ к  
та постепеннаго  
веденіяхъ выводит  
заведеніяхъ, а на  
временемъ, учебно-  
семинаріяхъ и учи  
тановкѣ научнаго  
до преобразованія  
перь не подъ силу  
никамъ, которые,  
тащиться даже до  
оставлять духовно-  
не падаетъ, но ещ  
ховно-учебныхъ за  
«Русскаго Міра» з  
не улучшила сущес  
по меньшей мѣрѣ,

— „Москв. Вѣд.“  
заведеній, говорятъ,  
на себѣ характеръ  
тельствами. Чтобы  
переходнаго положе  
и духовныхъ училищ  
тому, какъ это бы  
зическому уставу 1  
ная подготовка нео  
по меньшей мѣрѣ т  
и будущему священ  
лемъ и наставников  
нія, семинаріи на  
слушателей и униве  
лены въ возможност  
это дѣлаютъ гимназ  
детъ достаточно дл  
высоту того уровня,  
рамкѣ должны соот  
по-учебныхъ заведе  
ма существенное обс



вень образованія въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не можетъ быть измѣряемъ количествомъ головъ учащейся молодежи и изъ факта постепеннаго уменьшенія числа учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ выводить заключеніе не объ упадкѣ образованія въ этихъ заведеніяхъ, а наоборотъ: о большихъ, въ сравненіи съ прежнимъ временемъ, учебно-воспитательныхъ требованіяхъ въ преобразованныхъ семинаріяхъ и училищахъ, и слѣдовательно, о болѣе серьезной постановкѣ научнаго дѣла въ этихъ заведеніяхъ, чѣмъ — какъ это было до преобразованія ихъ. А такъ какъ эти требованія оказываются теперь не подъ силу какъ малоспособнымъ, такъ и лѣнливымъ воспитанникамъ, которые, при прежнихъ порядкахъ, могли бы кое-какъ доташиться даже до старшихъ классовъ, то имъ и приходится нынѣ оставлять духовно-учебныя заведенія. Отъ этого, конечно, не только не падаетъ, но еще возвышается общій уровень образованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и слѣдовательно, дѣлаемое редакціею «Русскаго Мира» заключеніе, будто послѣдняя «реформа нисколько не улучшила существованія духовно-учебныхъ заведеній», оказывается, по меньшей мѣрѣ, *ложнымъ*.

— „*Москв. Вѣд.*“ (№ 27), по поводу реформы духовно-учебныхъ заведеній, говорятъ, что эта реформа въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ носитъ на себѣ характеръ мѣры временной, обусловленной случайными обстоятельствами. Чтобы вывести духовно-учебныя заведенія изъ такого переходнаго положенія, необходимо сдѣлать въ уставахъ семинарій и духовныхъ училищъ нѣкоторыя измѣненія и дополненія, подобно тому, какъ это было признано полезнымъ по отношенію, къ гимназическому уставу 1864 года. Если хорошая, здоровая предварительная подготовка необходима будущему юристу, медіку, педагогу, то по меньшей мѣрѣ такая же, если не лучшая подготовка необходима и будущему священнику, преимущественно призванному быть учителемъ и наставникомъ народа. Помимо своего specialнаго назначенія, семинаріи на ряду съ гимназіями, даютъ значительную массу слушателей и университетамъ. Необходимо, чтобы онѣ были поставлены въ возможность готовить этихъ слушателей не хуже, чѣмъ это дѣлаютъ гимназіи. Но одного измѣненія учебнаго плана не будетъ достаточно для поднятія семинарій и духовныхъ училищъ на высоту того уровня, на коемъ имъ подабасть быть. Учебной программѣ должны соответствовать и ея исполнители. Реформа духовно-учебныхъ заведеній между тѣмъ не вполне устранила одно весьма существенное обстоятельство: недостаточное матеріальное обезпече-

ніе преподавателей. Новые штаты духовно-учебныхъ заведеній, правда, несравненно выше прежнихъ, но они все еще значительно ниже штатовъ соответственныхъ учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства. Неравенству жалованья соответствуетъ и неравенство пенсій.

Поступила въ продажу **НОВАЯ КНИГА**

„Руководство къ истолковательному чтенію книгъ Нового завета.“

Выпускъ 2-й.

**ПОСЛАНИЯ АП. ПАВЛА**

(къ Римлянамъ, 1-е и 2-е къ Коринѳянамъ и къ Галатамъ).

Составилъ учитель Одесской семинаріи, *А. Ивановъ*. Киевъ (21 листъ). Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Эта книга составляетъ непосредственное продолженіе вышедшаго въ прошломъ году **РУКОВОДСТВА** того же автора и имѣетъ назначеніе замѣнить для учениковъ семинаріи VI класса учебникъ по Свящ. Писанію. Руководство составлено приспособительно къ программѣ семинарскаго курса и заключаетъ въ себѣ почти непрерывный комментарий на посланія апостольскія. Въ настоящее время составитель приступилъ уже къ печатанію 3-го выпуска, который будетъ заключать остальные посланія ап. Павла и Апокалипсисъ и такимъ образомъ закончить кругъ свящ. книгъ, составляющихъ предметъ изученія въ VI классѣ семинарій.

Первый выпускъ, **СВѢРНІЯ ПОСЛАНИЯ**. Цѣна 60 коп. съ пересылкою. Обѣ книги можно получать въ редакціи журнала „**ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ**“ въ Киевѣ, за два рубля.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла

*Прот. В. Олшанскій.*

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла

*Ив. Евфимовскій-Мировицкій.*

4 № „Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ данъ на почту 15 февраля.

Печат. дозв. Цензоръ *Прот. П. Сахаровъ*.—Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.



# ЕПАРХІА

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епарх. Вѣдомостей“ при вной Консисторіи, въ бургѣ,—и у Благочиннаго.

**Содержаніе:** I. управление духовнаго вѣдомства въ всеподданнѣйшаго Императора Всероссийскаго Царя. Неофициальный: С (Продолж.).—Школа и библіотека в 1741 году.—I

I.

утвержденное Государственнаго Служителей и чиновниковъ о принадлежностяхъ

Государственныхъ Законовъ и Собраній, разменаго Присутствія выдачѣ дѣтямъ свидѣтелей гражданству и упомянутого Приказа „Дѣтямъ лицъ чиновства, имѣющихъ