

1 ЯНВАРЯ

1908 ода.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

XIV П Г.

Св. Великии Николай и великии Феодоръ Черниговскіи

№

1-й

Выходитъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Списокъ благочинныхъ Черниговской епархіи, настоятелей и настоятельницъ монастырей.—Актъ о результатахъ внезапной ревизіи суммъ, Эмеритальной и Погребальной кассъ духовенства Черниговской епархіи.—Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.—Журналы Съѣзда о.о. депутатовъ Новгородсѣверскаго училищнаго округа.—Разъясненіе отъ Правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища.—Объявленіе.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ въ самъ священника діаконъ Соборно-Успенской церкви гор. Мглина Іоаннь Барзиловичъ, перемѣщенный на службу въ Курскую епархію Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ, Епископомъ Курскимъ и Обоянскимъ, къ Архангельской церкви села Петровки, Рыльскаго уѣзда, — 8 ноября.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Покровской церкви села Хрѣновки, Городнянскаго уѣзда, Михаилъ Добровольскій, — 21 ноября.

Утверждены членами благочинническаго Совѣта 3 го благочинническаго округа, Остерскаго уѣзда, священники: села Никольской-Слободки Михаилъ Велижевъ и села Княжичъ Михаилъ Тоцкій и кандидатами по нимъ священники: села Никольской-Слободки Памфилъ Лѣсуновъ и села Дударкова Іоаннъ Грабовскій, — 7 декабря.

Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ: села Ушивки, Кролевецкаго уѣзда, священникъ села Лоски, того-же уѣзда, Ѳеодоръ Колчицкій, — 11 декабря; села Юрасовки, Глуховскаго уѣзда, священникъ сего же села Георгій Пересвѣтовъ съ 1 января 1908 г., — 11 декабря; села Брахлова, Новозыбковскаго уѣзда, священникъ сего же села Іосифъ Еремчукъ, — 12 декабря; сель Дорогинки и Андреевки, Нѣжинскаго уѣзда, священники: села Дорогинки Василий Купчинскій — Дорогинскаго училища и села Андреевки Николай Горбачевскій — Андреевскаго училища, — 17 декабря; д. Сукачевки, Остерскаго уѣзда, священникъ села Соколовки, сего же уѣзда, Николай Проценко, — 17 декабря; села Антоновки, Новгородсѣверскаго уѣзда, священникъ села Антоновки Василий Марковъ, — 20 декабря.

Перемѣщены: священникъ Всѣхъ-Святской церкви села Игнатовки, Кролевецкаго уѣзда, Симеонъ Колесниковъ — къ Успенской церкви села Малой-Кошелевки, Нѣжинскаго уѣзда, — 10 декабря; священникъ Троицкой церкви м. Семеновки, Новозыбковскаго уѣзда, Симеонъ Серединскій — къ Преображенской церкви м. Воронежа, Глуховскаго уѣзда, — 19 декабря; священникъ Троицкой церкви села Жолдаковъ, Конотопскаго уѣзда, Ѳеодоръ Андріевскій — къ Варваринской церкви гор. Кролевца, — 19 декабря; псаломщикъ Успенской церкви п. Чуровичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Гордій Трубеневъ — къ Георгіевской церкви села Кочановки, Борзенскаго уѣзда, — 4 де-

кабря; псаломщикъ Троицкой церкви м. Веркиевки, Нѣжинскаго уѣзда, Александръ Андриевскій и испр. долж. псаломщика при Успенской церкви г. Нѣжина Андрей Зоценко перемѣщены, согласно ихъ прошенію, одинъ на мѣсто другого,—10 декабря.

Опредѣлены: заштатный священникъ села Кувѣчичь, Черниговскаго уѣзда, Іоаннъ Савичъ, согласно его прошенію, въ качествѣ наблюдающаго приходомъ церкви села Андреевки, Городнянскаго уѣзда,—11 декабря; на праздно священническое мѣсто при Ильинской церкви села Бучекъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, священникъ Саратовской епархіи Александръ Вештортъ,—17 декабря; заштатный діаконъ Воскресенской церкви м. Почепа, Мглинскаго уѣзда, Іоаннъ Доброленскій, согласно его прошенію, на штатное діаконское мѣсто при Николаевской церкви м. Носовки, Нѣжинскаго уѣзда,—29 ноября.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ—въ селѣ Деменкѣ перемѣщенный 13 августа 1907 года, къ Николаевской церкви села Чернорій, Глуховскаго уѣзда, священникъ Введенской церкви села Деменки, Новозыбковскаго уѣзда, Николай Ивановъ, согласно его ходатайству,—7 декабря.

Опредѣлены псаломщиками: къ Георгіевской церкви села Вербовки, Городнянскаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Θεодоръ Левтринскій,—8 декабря; къ Николаевской церкви села Семешкова, Стародубскаго уѣзда, — заштатный псаломщикъ Гавриилъ Москаленко,—14 декабря.

Назначены испр. долж. псаломщиковъ: при Михайловской церкви села Гавриловой Слободы, Новгородсѣверскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Шемецъ, выдержавшій экзамень,—10 декабря; при Сергіевской церкви села Кульнева, Мглинскаго уѣзда, крестьянинъ Афанасій

Артеменко, — 14 декабря; при Успенской церкви п. Чу-
ровичъ, Новозыбковскаго уѣзда, пѣвчій Черниговскаго
Елецкаго монастыря Алексѣй Цыбульскій, — 14 декабря.

Уволены за штатъ: священникъ Троицкой церкви
села Дмитровки, Конотопскаго уѣзда, Василий Тарасенко,
согласно его прошенію, 11 декабря; псаломщикъ Нико-
лаевской церкви села Пантусова, Стародубскаго уѣзда,
Захарій Стефановскій, согласно его прошенію, — 17 де-
кабря.

Умеръ священникъ Покровской церкви села Пека-
рева, Сосницкаго у., Григорій Красногорскій, — 22 ноября.

Назначено постоянное пособіе отъ Черниговскаго
Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ:
вдовѣ псаломщика Софіи Трипольской 10 руб. въ годъ;
сиротамъ псаломщика Θεодору и Евфросиніи Элланскимъ
12 руб. въ годъ; вдовѣ псаломщика Марѳѣ Чечоткѣ
10 руб. въ годъ; заштатному псаломщику Дмитрію Ку-
чинскому 10 руб. въ годъ, вдовѣ пономаря Вассы Дани-
левской 10 руб. въ годъ, каковое постановлено произво-
дить всѣмъ упомянутымъ лицамъ съ 1 іюля 1907 года.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Стародубскаго у., въ с. **Запольскихъ-Холѣвичахъ**, при Николаевской пер., въ этомъ приходѣ дво-
ровъ 211, прихожанъ обоего пола 1533 души, ружной зем-
ли 36 десятинъ, дома для священника нѣтъ, жалованья
294 руб. въ годъ, вакантно съ 2 іюня 1906 года;
Суражскаго уѣзда, въ м. **Душатино**, при Васильевской
церкви (1-е мѣсто); въ этомъ приходѣ 1465 дворовъ,
прихожанъ обоего пола 10525 душъ, ружной земли 88 деся-
тинъ, дома нѣтъ, жалованья 156 руб. въ годъ, ва-

вакантно съ 4 октября 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ **пос. Воронкѣ**, при Богоявленской единоѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 45, прихожанъ обоого пола 266 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 400 руб. въ годъ, вакантно съ 20 октября 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ **с. Лотакахъ**, при Рождество-Богородичной церкви, (1-е священ. мѣсто) въ этомъ приходѣ дворовъ 790, прихожанъ обоого пола 5140 душъ, ружной земли 72 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 20 ноября 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Высокомъ**, при Николаевской церкви въ этомъ приходѣ дворовъ 125, прихожанъ обоого пола 950 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ; вакантно съ 12 февраля 1907 года; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Стриговѣ**, при Успенской церкви въ этомъ приходѣ дворовъ 240, прихожанъ обоого пола 1725 душъ, ружной земли 36 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ; вакантно съ 28 февраля 1907 года; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Будѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 115, прихожанъ обоого пола 850 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 19 марта 1907 года; Стародубскаго уѣзда, въ **мѣст. Гриневѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 314, прихожанъ обоого пола 1954 души, ружной земли 36 десятинь, дома специально для священника нѣтъ, а проживалъ священникъ въ домѣ, устроенномъ для псаломщика, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 29 марта 1907 г.; Остерскаго уѣзда, въ **с. Олбинѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 417, прихожанъ обоого пола 3136 душъ, ружной земли 36 десят., дома нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ;

вакантно съ 1 апрѣля 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Будищѣ**, при Преображенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 174, прихожанъ обоего пола 1400 душъ, ружной земли 37 десятинъ, дома нѣтъ, жалованья 392 руб. въ годъ; вакантно съ 4 мая 1907 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Слободкѣ**, при Иоанно-Богословской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 157, прихожанъ обоего пола 1155 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 5 мая 1907 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Демьяновѣ**, при Михайловской церкви, въ приходѣ этомъ дворовъ 71, прихожанъ обоего пола 525 душъ, ружной земли 36 д., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 мая 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Сеньковкѣ**, при Успенской цер. въ этомъ приходѣ дворовъ 170, прихожанъ обоего пола 1019 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 29 мая 1907 г.; Черниговскаго у., въ с. **Горбовѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 352, прихожанъ об. пола 2475 душъ, ружной земли 36 десятинъ, дома нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ; вакантно съ 1 июня 1907 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Курчичахъ**, при Кресто-Воздвиженской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 113, прихожанъ об. пола 720 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 29 мая 1907 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ селѣ **Калѣвкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 183, прихожанъ обоего пола 1470 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 15 июня 1907 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Горчанахъ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 108, прихожанъ обоего пола 706 душъ, ружной земли 33 дес., домъ

есть, жалованья 294 руб. въ годъ; вакантно съ 26
іюня 1907 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ **селѣ**
Радонежскомъ (Внуковичахъ) при Сергіевской церкви,
въ этомъ приходѣ дворовъ 476, прихожанъ обоого
пола 2788 душъ, ружной земли нѣтъ, а выдается от-
ѣшпаго хлѣба прихожанами до 200 пудовъ въ годъ,
домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ
7 іюля 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Пушнаряхъ**,
при Христо-Рождественской церкви, въ этомъ при-
ходѣ дворовъ 305, прихожанъ обоого пола 1729 душъ,
ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья
294 р. въ годъ, вакантно съ 7 августа 1907 года;
Остерскаго уѣзда, въ **селѣ Красиловкѣ**, при Архи-
стратиго-Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ
дворовъ 251, прихожанъ обоого пола 2045 душъ, ружной
земли 33 десятины, домъ для священника есть, жало-
ванья 156 руб. 80 коп. въ годъ вакантно, съ 17 августа
1907 года; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Ладинкѣ**, при Ми-
хайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 148, прихо-
жанъ обоого пола 1060 душъ ружной земли 37 десятинь,
домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 25 ав-
густа 1907 г.; Конотопскаго уѣзда, въ **м. Батуринѣ**, при
Іоанно-Богословской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ
187, прихожанъ обоого пола 1533 души, ружной земли
36 десятинь, дома для священника нѣтъ, жалованья 156 р.
80 коп. въ годъ, вакантно съ 27 августа 1907 года;
Борзенскаго уѣзда, въ **с. Лисогорахъ**, при Александро-Нев-
ской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 138, прихо-
жанъ обоого пола 880 душъ, ружной земли 36 десят.,
домъ есть, жалованья отъ казны не производится, при-
ходъ этотъ открытъ по указу Св. Синода отъ 31 августа
1907 года за № 10040; Остерскаго уѣзда, въ **с. Гнѣ-**
динѣ, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дво-

ровъ 354, прихожанъ обоого пола 1854 души, ружной земли 33 десятины, дома нѣтъ, жалованья отъ казны производится 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 10 сентября 1907 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Переходовкѣ**, при Александро-Невской церкви, въ приходѣ этомъ дворовъ 119, прихожанъ обоого пола 775 душъ, ружной земли 23 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 15 сентября 1907 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Лысыхъ**, при Успенской церкви, въ приходѣ этомъ дворовъ 367, прихожанъ обоого пола 2426 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 20 сентября 1907 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Литовскѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 218, прихожанъ обоого пола 1423 души, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 25 сентября 1907 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Желѣзномъ-Мостѣ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 243, прихожанъ обоого пола 1906 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 9 октября 1907 года; Суражскаго уѣзда, въ дер. **Графовкѣ-Кобыленкѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 165, прихожанъ обоого пола 1404 души, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, открыто по указу Св. Синода отъ 22 сентября 1907 года за № 11169; Городнянскаго уѣзда, въ селѣ **Скиткѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 58, прихожанъ обоого пола 754 души, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья

294 руб. въ годъ, открыто по указу Св. Синода отъ 6 сентября 1907 года за № 10357; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Грибовой-Руднѣ**, при Вознесенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 103, прихожанъ обоего пола 1190 душъ, ружной земли $5\frac{3}{4}$ десят., домъ для священника есть, до отвода причту ружной земли прихожане обязались выдавать причту ежегодно по 100 руб., жалованья отъ казны производится 294 руб. въ годъ, открыто по указу Св. Синода отъ 17 сентября 1907 года, за № 10770; Суражскаго уѣзда, въ с. **Кузнецяхъ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 598, прихожанъ об. пола 4243 души, ружной земли 34 десятины, дома для священника нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 12 октября 1907 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Киваяхъ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 135, прихожанъ обоего пола 1026 душъ, ружной земли 66 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 13 октября 1907 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Каменѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 163, прихожанъ обоего пола 1212 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 13 октября 1907 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Боромыкахъ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 233, прихожанъ обоего пола 1377 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 294 рубля въ годъ, вакантно съ 13 октября 1907 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Лобановкѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 190, прихожанъ обоего пола 1544 души, ружной земли 36 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ,

вакантно съ 6 октября 1907 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Наумовкѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 284, прихожанъ обоого пола 1839 душъ, ружной земли 33 десятины, дома для священника нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 17 октября 1907 года; Сосницкаго уѣзда, въ м. **Мѣнѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 229, прихожанъ об. пола 1756 душъ, ружной земли 34 дес., домъ есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 24 августа 1907 г.; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Волонитинѣ**, при Покровской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 324, прихожанъ обоого пола 2239 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 26 октября 1907 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Пакулѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 294, прихожанъ обоого пола 2693 души, ружной земли 45 десятинь, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. годъ, вакантно съ 27 октября 1907 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Соловьевкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 265, прихожанъ обоого пола 2039 душъ, ружной земли 48 десятинь, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 2 ноября 1907 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Смоляжѣ**, при Кресто-Воздвиженской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 261, прихожанъ обоого пола 1468 душъ, ружной земли 31 дес., 2179 саж., квартира есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 2 ноября 1907 г.; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Бабѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 542, прихожанъ обоого пола 4343 души, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 7 ноября 1907 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Жовнецѣ**, при Успен-

ской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 421, прихожанъ обоого пола 2911 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 6 ноября 1907 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Переясловкѣ**, при Воскресенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 286, прихожанъ обоого пола 1557 душъ, ружной земли 33 десятины, дома для священника нѣтъ, жалованья 117 руб. 60 коп. въ годъ, вакантно съ 10 ноября 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Новыхъ-Млинахъ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 155, прихожанъ обоого пола 1267 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 10 ноября 1907 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Осокоркахъ**, при Иоанно-Богословской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 234, прихожанъ обоого пола 1979 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 15 ноября 1907 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Яновкѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 265, прихожанъ обоого пола 1830 душъ, ружной земли 34 десятины, домъ для священника есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 7 ноября 1907 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Фаевкѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 171, прихожанъ обоого пола 1395 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 29 октября 1907 года; Остерскаго уѣзда, въ м. **Гоголевѣ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 442, прихожанъ обоого пола 3470 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ,

вакантно съ 20 ноября 1907 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Свиржѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 140, прихожанъ обоего пола 1117 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 20 ноября 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Солоновкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 289, прихожанъ обоего пола 2269 душъ, ружной земли 44 десятины, домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 22 ноября 1907 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Мохановкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 150, прихожанъ обоего пола 1147 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 23 ноября 1907 года; Мглинскаго уѣзда, въ селѣ **Васьковичахъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 150, прихожанъ обоего пола 1226 душъ, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 26 ноября 1907 года; Конотопскаго уѣзда, въ с. **Маломъ-Самборѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 456, прихожанъ обоего пола 3433 души, ружной земли 36 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 88 к. въ годъ, вакантно съ 1 сентября 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Великомъ-Лиственѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 522, прихожанъ обоего пола 4229 душъ, ружной земли 48 десятинъ 100 саж., домъ для священника есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 21 ноября 1907 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Бакаевкѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 397, прихожанъ обоего пола

2240 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 1 декабря 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Вербовкѣ**, при Георгіевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 274, прихожанъ обоего пола 1630 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья отъ казны не производится, вакантно съ 26 ноября 1907 г.; Городнянскаго уѣзда, въ слоб. **Радулѣ**, при Покровской единовѣрческой церкви, второе священническое мѣсто, церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 996, прихожанъ обоего пола 4652 души, ружной земли нѣтъ, квартира для второго священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 4 декабря 1907 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Черноріяхъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 334, прихожанъ обоего пола 2073 души, ружной земли 36 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 декабря 1907 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Игнатовкѣ**, при Всѣхъ-Святской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 129, прихожанъ обоего пола 820 душъ, ружной земли 31 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 10 декабря 1907 года; Конотопскаго уѣзда, въ с. **Дмитровкѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 409, прихожанъ обоего пола 2843 души, ружной земли 36 десятинъ дома для священника нѣтъ, жалованье 156 р., 80 коп. въ годъ, вакантно съ 11 декабря 1907 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Пекаревѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 142, прихожанъ обоего пола 1050 душъ, ружной земли 34 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 22 ноября 1907 года; Конотопскаго уѣзда, въ с. **Жолдакахъ**,

при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 165, прихожанъ обоего пола 1289 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 19 октября 1907 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ **м. Семеновкѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 532, прихожанъ обоего пола 4299 душъ, ружной земли 72 десятины, домъ для священника есть, жалованья 137 руб. 20 коп., въ годъ, вакантно съ 19 декабря 1907 года; Борзенскаго уѣзда, въ **с. Холмахѣ**, при Георгіевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 252, прихожанъ обоего пола 1477 душъ, ружной земли 44 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 21 декабря 1907 года.

Діаконскія вакантныя мѣста.

Въ Борзенскомъ уѣздѣ:

Въ **м. Ивангородѣ**, при Св.-Духовской ц. съ 6 октября 1894 г.;
въ **м. Ивангородѣ**, при Преображенской ц. - - -
въ **с. Парафіевкѣ** при Николаевской ц. съ 16 марта 1898 г.;
въ **с. Мартыновкѣ** при І.-Богословской ц. съ 29 іюля 1897 г.;
въ **с. Стрѣльникахъ** при Преображен. ц., съ 6 октября 1894 г.;
въ **с. Хорошемъ-Озерѣ** при Воздвижен. цер. - - -
въ **с. Шаповаловкѣ** при Николаевской цер. - - -
въ **с. Круничполѣ** при Николаевской цер. - - -
въ **с. Берестовцѣ** при Р.-Богородичной цер. - - -
въ **с. Сиволожи** при Троицкой церкви - - -
въ **с. Плиснахъ** при Михайловской цер. съ 2 августа 1903 г.;
въ **с. Комаровкѣ** при Михайловской ц. съ 19 октября 1904 г.

Въ Глуховскомъ уѣздѣ.

Въ **м. Ямполѣ** при Георгіевской церкви съ 5 іюля 1896 г.;
въ **г. Глуховѣ** при Вознесенской цер. съ 6 октября 1894 г.;

- въ с. Палѣвкѣ при Иоанно-Предтеч. цер.
въ с. Улановѣ при Михайловской церкви
въ с. Ярославцѣ при Благовѣщенской цер.
въ с. Сопычѣ при Николаевской цер. съ 21 іюня 1896 г.;
въ с. Локоткахъ при Вознесенской ц. съ 13 февраля 1904 г.;
въ м. Ямполь при Преображенской ц. съ 20 января 1906 г.;
въ с. Березѣ при Успенской церкви съ 21 іюня 1896 г.;
въ с. Холопковѣ при Михайловской ц. съ 22 января 1899 г.;
въ с. Слоутѣ при Р.-Богородичной ц. съ 7 марта 1900 г.;
въ с. Орловкѣ при Р.-Богородичной ц. съ 21 апрѣля 1901 г.

Въ Городнянскомъ уѣздѣ:

- Въ с. Буровкѣ при Р.-Богородичной ц. съ 6 октября 1894 г.;
въ с. Владиміровкѣ при Успенской ц. съ 6 октября 1894 г.;
въ с. Ваганичахъ при Николаевской ц. - -
въ с. Деревинахъ при Михайловской цер. - -
въ с. Злѣвѣ при Воскресенской церкви - -
въ с. Кучиновкѣ при Николаевской церкви - -
въ с. Лемешовкѣ при Р.-Богородичной ц. - -
въ с. Посоховкѣ при Василиевской церкви - -
въ с. Хотуничахъ при Троицкой церкви - -
въ с. Горностаевкѣ при Покровской ц. съ 29 іюля 1897 г.;
въ м. Нов.-Боровичахъ при Успенс. ц. съ 24 августа 1904 г.;
въ с. Вел.-Лиственѣ, при Михайловской ц. съ 16 окт, 1906 г.;
въ м. Рѣпкахъ при Петро-Павловс. ц. съ 6 октября 1894 г.;
въ с. Тупичевѣ при Покровской ц. съ 22 ноября 1907 г.;

Въ Козелецкомъ уѣздѣ:

- Въ с. Даневкѣ при Воскресенской ц. съ 6 октября 1894 г.;
въ с. Петровкѣ при Петро-Павловской ц. съ 29 іюля 1897 г.;
въ с. Чемерѣ при Михайловской цер. съ 29 іюля 1897 г.;
въ с. Веприкѣ при Троицкой церкви - -
въ с. Рудьковкѣ при Николаевской ц. съ 26 августа 1897 г.;

- въ с. **Воронькахъ** при Покровской ц. съ 29 іюля 1897 г.;
въ м. **Кобыжчѣ** при Покровской церкви
въ м. **Кобыжчѣ** при Успенской церкви
въ с. **Заворичахъ** при Георгіевской цер.
въ с. **Браницѣ** при Преображенской цер.
въ м. **Новой-Басани** при Вознесенской ц.
въ м. **Новой-Басани** при Космо-Даміанов. ц.
въ с. **Щасновкѣ** при Покровской церкви
въ с. **Ярославкѣ** при Покровской церкви
въ с. **Старой-Басани** при Преображенской ц.
въ с. **Пѣскахъ** при Троицкой церкви
въ с. **Ядловкѣ** при Р.-Богородичной цер. - -
въ м. **Кобыжчѣ** при Троицкой цер. съ 4 августа 1904 г.;
въ с. **Лихачевѣ** при Николаевской ц. съ 11 іюня 1906 г.;
въ м. **Новой-Басани** при Р.-Богородич. ц. съ 25 фев. 1907 г.;
въ с. **Хрещатомѣ** при Воздвиженской цер. съ 4 марта 1907 г.;

Въ Конотопскомъ уездѣ:

- Въ с. **Гайворонѣ** при Покровской ц. съ 6 октября 1894 г.;
въ с. **Городищѣ** при Р.-Богородичной цер.
въ г. **Конотопѣ** при Николаевской церкви
въ г. **Конотопѣ** при Богоявленской церкви
въ с. **Курени** при Николаевской цер. съ 20 августа 1906 г.;
въ с. **Крас.-Колядинѣ** при Николаевской ц. съ 6 окт. 1894 г.;
въ с. **Красномѣ** при Р.-Богородичной цер.
въ с. **Маломѣ-Самборѣ** при Покровской ц.
въ с. **Обмачевѣ** при Успенской церкви - -
въ с. **Поповкѣ** при Троицкой церкви съ 11 апрѣля 1901 г.;
въ с. **Поповкѣ** при Преображенской ц. съ 8 марта 1901 г.;
въ с. **Семьяновкѣ** при Троицкой ц. съ 6 октября 1894 г.;
въ с. **Сосновкѣ** при Успенской церкви
въ с. **Тиницѣ** при Покровской церкви
въ с. **Шаловаловкѣ** при Покровской цер.

- въ с. **Митченкахъ** при Покровской ц. съ 23 мая 1897 г.;
- въ с. **Курени** при Р.-Богородич. цер. съ 19 окт. 1906 г.;
- въ с. **Рубанкѣ** при Николаевской цер. съ 29 июня 1897 г.;
- въ с. **Голени** при Михайловской церк. съ 2 марта 1901 г.;
- въ с. **Григоровкѣ** при Михайловской ц. съ 29 июня 1897 г.
- въ с. **Кошарахъ** при Воскресенской ц. съ 27 октября 1907 г.;

Въ Крелевецкомъ уѣздѣ:

- Въ с. **Атюшахъ** при Михайловской ц. съ 6 октября 1894 г.;
- въ с. **Краснопольѣ** при Успенской цер. - -
- въ с. **Чеплѣвкѣ** при Успенской церкви - -
- въ с. **Алтыновкѣ** при Преображенской ц. съ 29 июля 1897 г.;
- въ с. **Спасскомъ** при Успенской церкви - -
- въ с. **Мутинѣ** при Николаевской ц. съ 19 февраля 1902 г.;
- въ с. **Рождественномъ** при Р.-Богород. ц. съ 27 июля 1899 г.;
- въ с. **Собычѣ** при Михайловской ц. съ 22 апрѣля 1900 г.;
- въ с. **Обтовѣ** при Троицкой церкви съ 19 июня 1894 г.;

Въ Мглинскомъ уѣздѣ:

- въ с. **Крас.-Слободнѣ** при Р.-Богород. ц. съ 6 октября 1894 г.;
- въ с. **Павловкѣ** при Воздвиженской цер. - -
- въ с. **Разрытомъ** при Троицкой церкви - -
- въ с. **Синьковкѣ** при Николаевской цер. - -

Въ Новгородъ-Северскомъ уѣздѣ:

- въ с. **Вовнѣ** при Димитріевской церкви съ 6 октября 1894 г.;
- въ с. **Дегтяровкѣ** при Покровской цер. съ 20 декабря 1904 г.;
- въ с. **Мамекинѣ** при Николаевской ц. съ 6 октября 1894 г.;
- въ с. **Новомъ-Жадовѣ** при Михайловской ц.
- въ с. **Ображеевкѣ** при Михайловской цер.
- въ с. **Поповкѣ** при Иоанно-Богословской ц.
- въ с. **Печенюгахъ** при Николаевской цер.
- въ с. **Смячѣ** при Р.-Богородичной церкви
- въ с. **Старомъ-Жадовѣ** при Р.-Богород. ц.

- въ с. **Фаевкѣ** при Покровской церкви
въ с. **Шептанахъ** при Х.-Рождественс. ц.
въ с. **Шатрищахъ** при Успенской церкви
въ с. **Юриновкѣ**, при Троицкой церкви
въ с. **Воробьевкѣ** при Воздвиженской цер.
въ с. **Чернацкомъ** при Введенской церкви
въ с. **Жиховѣ** при Михайловской церкви - -
въ с. **Машевѣ**, при Троицкой церкви съ 7 апрѣля 1894 г.;
въ с. **Ивотѣ** при Р.-Богородичной цер. съ 4 марта 1906 г.,

Въ Новозыбковскомъ уездѣ:

- Въ с. **Вышковѣ** при Васильевской ц. съ 6 октября 1894 г.;
въ с. **Внуковичахъ** при Сергіевской церкви - -
въ с. **Замышевѣ** при Покровской пер. съ 24 сент. 1905 г.;
въ с. **Новыхъ-Бобовичахъ** при Михайлов. ц. - -
въ з. г. **Новомъ-Мѣстѣ** при Р.-Богородич. ц. - -
въ с. **Старыхъ-Бобовичахъ** при Р.-Богор. ц. - -
въ с. **Туроснѣ** при Варваринской церкви - -
въ с. **Хоромномъ** при Николаевской цер. - -
въ с. **Хотѣвкѣ** при Иоакимо-Аннинской ц. съ 9 дек. 1904 г.;
въ с. **Мал.-Щербиничахъ** при Никол. ц. съ 29 июля 1897 г.;
въ с. **Рыловичахъ** при Х.-Рождественс. ц. - -

Въ Нѣжинскомъ уездѣ:

- въ с. **Вел.-Кошелевкѣ** при П.-Павловской ц. съ 6 окт. 1894 г.;
Въ с. **Вересочѣ** при Троицкой церкви
въ с. **Дремайловкѣ** при Ильинской ц. - -
въ с. **Дроздовкѣ** при Георгіевской ц. - -
въ м. **Лосиновкѣ** при Троицкой цер. - -
въ м. **Монастырищѣ** при Михайловской ц. съ 19 июня 1902 г.;
въ м. **Носовкѣ** при Преображенской ц. съ 17 июля 1902 г.;
въ с. **Орловкѣ** при Вознесенской ц. съ 6 октября 1894 г.;
въ с. **Сальномъ** при Андреевской цер. - -

- въ с. **Талалаевкѣ** при Параскевѣевской ц.
въ с. **Шнаковкѣ** при Введенской цер.
въ м. **Носовкѣ** при Троицкой цер. съ 3 июля 1905 года;
въ м. **Носовкѣ**, при Успенской цер. съ 5 мая 1905 г.;
въ м. **Верниевкѣ** при Николаевской ц. съ 16 июля 1906 г.;
въ с. **Ровчакѣ** при Антоніе-Ѳеодосіев. ц. съ 6 окт. 1894 г.;
въ с. **Данинѣ** при Троицкой цер. съ 29 июля 1897 г.;
въ м. **Монастырищѣ** при Р.-Богородич. ц. - -
въ с. **Смолянкѣ** при Николаевской цер. - -
въ с. **Мокіевкѣ** при Вознесенской ц. съ 28 апрѣля 1900 г.;

Въ Остерскомъ уѣздѣ:

- въ с. **Карпиловкѣ** при Покровской ц. съ 6 октября 1894 г.;
въ с. **Требуховѣ** при Покровской цер. съ 29 июля 1897 г.;
въ с. **Дударковѣ** при Вознесенской цер. - -
въ с. **Сваромѣ** при Іліинской церкви - -
въ с. **Смолинѣ** при Николаевской церк. - -
въ с. **Булаховѣ** при Успенской ц. съ 28 октября 1889 г.;

Въ Сосницкомъ уѣздѣ:

- Въ м. **Александровкѣ** при Духовской ц. съ 6 октября 1894 г.;
въ с. **Бабѣ** при Михайловской церкви - -
въ с. **Волянкѣ** при Николаевской церк. - -
въ с. **Домашинѣ** при Р.-Богородичной ц. - -
въ с. **Макошинѣ** при Покровской церкви - -
въ с. **Феськовкѣ** при Николаевской цер. - -
въ м. **Холмахѣ** при Михайловской церк. - -
въ с. **Шабалиновѣ** при Николаевской ц. съ 17 июля 1896 г.;
въ м. **Охрамѣвичехѣ** при Р.-Богородич. ц. - -
въ г. **Сосницѣ** при Соборно-Троицкой ц. съ 1 августа 1906 г.;
въ с. **Козляничехѣ** при Р.-Богородич. ц. съ 29 июля 1897 г.;
въ с. **Нехаевкѣ** при Покровской цер.

- въ м. **Стольномъ** при Андреевской церк.
въ с. **Блистовъ** при Р.-Богородичной цер.
въ с. **Тихоновичахъ** при Покровской цер.
въ с. **Авдѣевкѣ** при Казанской церкви
въ с. **Чернотичахъ** при Димитріевской ц.
въ с. **Савинкахъ** при Николаевской цер.
въ м. **Александровкѣ** при Покровской ц. съ 19 января 1900 г.;
въ с. **Перелюбъ** при Алек.-Невской ц. съ 23 июля 1905 г.;

Въ Стародубскомъ уездѣ:

- въ с. **Березовкѣ** при Воздвиженской ц. съ 6 октября 1894 г.;
въ с. **Картушинѣ** при Р.-Богородичной ц. - -
въ с. **Ново-Млынѣ** при Михайловской ц. - -
въ м. **Понуровкѣ** при Р.-Богородичной ц. - -
въ с. **Пятовскѣ** при Р.-Богородичной цер.
въ с. **Чубковичахъ** при Аннинской цер.

Въ Суражскомъ уездѣ:

- въ с. **Богородицкомъ** при Николаевской ц. съ 6 окт. 1894 г.;
въ с. **Казаричахъ** при Николаевской цер.
въ с. **Кулагахъ** при Р.-Богородичной цер. - -
въ с. **Лотакахъ** при Р.-Богородичной цер. - -
въ с. **Медвѣдахъ** при Покровской церкви
въ с. **Неглюбкѣ** при Николаевской цер.
въ с. **Смолевичахъ** при Николаевской ц.
въ с. **Струговской-Будѣ** при Николаевской ц.
въ с. **Унашевѣ** при Василіевской церкви
въ с. **Ущербѣ** при Николаевской цер.
въ с. **Кузнецяхъ** при Покровской ц. съ 17 января 1896 г.;
въ с. **Поповой-Горѣ** при Троицкой ц. съ 11 мая 1898 г.;
въ с. **Косичахъ** при Р.-Богородичной ц. съ 28 мая 1898 г.;
въ с. **Гордѣевкѣ** при Р.-Богородичной ц. съ 29 июля 1897 г.;
въ с. **Верещачахъ** при Х.-Рождественской ц.
въ с. **Далисичахъ** при Успенской цер.

- въ с. **Ляличахъ** при Екатерининской цер. - -
 въ с. **Шираевкѣ** при Покровской церкви - -
 въ с. **Перелазѣ** при Василиевской церкви - -
 въ с. **Великомъ-Борѣ** при Вознесенской ц. - -
 въ с. **Петровской-Будѣ** при Иоак-Аннин. ц. - -

Въ Черниговскомъ уѣздѣ:

- Въ с. **Ковчинѣ** при Георгіевской ц. съ 6 октября 1894 г.;
 въ с. **Редьковнѣ** при Покровской церкви - -
 въ с. **Локнистомъ** при Николаевской ц. съ 29 июля 1897 г.;
 въ с. **Колпитѣ** при Покровской церкви - -
 въ с. **Выбляхъ** при Троицкой цер. съ 21 сентября 1900 г.

Псаломщическія: въ **гор. Новозыбковѣ**, при Христо-Рождественской единовѣрческой церкви первое псаломщическое мѣсто, въ приходѣ этомъ дворовъ 38, прихожанъ обоего пола 180 душъ, ружной земли нѣтъ, дома для псаломщика нѣтъ, жалованья 125 руб. въ годъ, — вакантно съ 7 марта 1907 года; Суражскаго уѣзда, въ **посадѣ Клинцахъ**, при Вознесенской единовѣрческой церкви второе псаломщическое мѣсто; въ приходѣ этомъ дворовъ 147, прихожанъ обоего пола 1875 душъ, ружной земли нѣтъ, квартира для псаломщика нанимается отъ церкви, жалованья 100 руб. въ годъ, вакантно съ 17 мая 1907 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Пантусовѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 172, прихожанъ обоего пола 1110 душъ, ружной земли 66 десятинъ, квартира для псаломщика есть, жалованья 51 р. 94 к. въ годъ, вакантно съ 19 декабря 1807 года,

СПИСОКЪ

благочинныхъ Черниговской епархіи, настоятелей и настоятельница монастырей.

№.№ по порядку.	Санъ, мѣсто служенія, имя, отчество и фамилія благочиннаго.	Число церкв. въ каждомъ округѣ.	Указаніе почтового адреса.
Борзенскаго уѣзда.			
1	1-го округа — благочинный, священникъ Благовѣщенской цер. г. Борзны Николай Алексѣевичъ Левитскій.	14	г. Борзна.
2	2-го округа—священникъ с. Стрѣльниковъ Николай Ивановичъ Барановичъ	17	г. Борзна.
3	3-го округа—священникъ с. Кочановки Іоаннъ Васильевичъ Крыжановскій.	17	Парафіевка.
4	4-го округа—и. д. благочиннаго священникъ с. Комаровки Павелъ Захаріевичъ Барановичъ	14	гор. Борзна.
Глуховскаго уѣзда.			
5	1-го округа—протоіерей Трехъ-Святительской церкви г. Глухова Герасимъ Филипповичъ Смоличевъ.	11	гор. Глуховъ.
6	2-го округа—протоіерей с. Ярославца Андрей Ивановичъ Случевскій	15	ст. Тулиголово.

№ по порядку.	Санъ, мѣсто служенія, имя, отчество и фамилія благочиннаго.	Число перев. въ каждаѣмъ округѣ.	Указаніе почтоваго адреса.
7	3-го округа — священникъ с. Бѣлицы Николай Самуиловичъ Имшенецкій	21	м. Янполь.
8	4-го округа — священникъ с. Студенки Доримедонтъ Петровъ Шермеревичъ	18	гор. Глуховъ.
9	5-го округа — протоіерей села Дубовичъ Николай Никитичъ Гусаковскій.	13	ст. Тулиголово.
Городнянскаго уѣзда.			
10	1-го округа — священникъ с. Владимировки Василій Петровичъ Петровскій	22	пос. Добрянка.
11	2-го округа — священникъ м. Рѣпокъ Григорій Никитичъ Улезко	21	м. Рѣпки.
12	3-го округа — священникъ с. Ивашковки Іаковъ Михайловичъ Сочаво	21	м. Седневъ.
Кролевецкаго уѣзда.			
13	1-го округа — священникъ г. Кролевца Іоаннъ Іоанновичъ Тарасевичъ	14	гор. Кролевецъ.
14	2-го округа — священникъ г. Коропа Іоаннъ Никитичъ Рахинскій	18	гор. Коропъ.

№ по порядку.	Санъ, мѣсто служенія, имя, отчество и фамилія благочиннаго.	Число церкв. въ каждомъ округѣ.	Указаніе почтоваго адреса.
15	3-го округа—священникъ с. Будища Вонифатій Іоанновъ Овчинниковъ	19	гор. Коропъ.
16	4-го округа—священникъ с. Алтыновки Николай Маркелловичъ Яценко	15	ст. Алтыновка.
Козелецкаго уѣзда.			
17	1-го округа—священ. Николаевской церкви гор. Козельца Димитрій Арсеніевичъ Лашнюковъ.	6	гор. Козелець.
18	2-го округа—священникъ с. Козарь Максимъ Леонтъевичъ Журавлевъ	15	м. Носовка.
19	3-го округа—протоіерей м. Новой-Басани Даніиль Тимофеевичъ Полонскій	18	м. Новая-Басань.
20	4-го округа—священникъ с. Серединки Александръ Александровичъ Корноуховъ.	14	ст. Красное.
Конотопскаго уѣзда.			
21	1-го окр. свящ. Алекс.-Невской церкви ст. Конотопа Аполлонъ Алексѣевичъ Левитскій	9	гор. Конотопъ.
22	2-го окр.—свящ. с. Семяновки Аркадій Васильевичъ Левитскій.	15	гор. Конотопъ.

№№ по порядку.	Санъ, мѣсто служенія, имя, отчество и фамилія благочиннаго.	Число церкв. въ каждомъ округѣ.	Указаніе почтоваго адреса.
23	3-го округа—прот. Покровской церкви м. Батурина Лаврентій Іоанновичъ Нѣжинцевъ .	15	м. Батуринъ.
24	4-го округа—священникъ с. Дештовки Леонидъ Іоанновичъ Максимовичъ	16	ст. Конотопъ.
Мглинскаго уѣзда.			
25	1-го округа—священ. Богоявленской цер. г. Мглина Николай Гавріиловичъ Архангельскій . .	9	гор. Мглинъ.
26	2-го округа—священникъ с. Кромова Спиридонъ Симеоновичъ Георгіевскій	14	гор. Мглинъ.
27	3-го округа—протоіерей с. Супрягина Димитрій Никитичъ Теодоровскій.	23	м. Почепъ.
28	4-го округа—протоіерей м. Почапа Іоаннъ Іоанновичъ Кочановскій.	17	м. Почепъ.
29	5-го округа—священникъ м. Баклани Алексѣй Гавріиловичъ Яновскій.	16	м. Баклань.
Новгородсѣверскаго уѣзда.			
30	1-го округа—протоіерей Соборной Успенской церкви гор. Новгородсѣверска Александръ Григорьевичъ Крыловскій . . .	6	гор. Новгородсѣверскъ.

№ по порядку.	Санъ, мѣсто служенія, имя, отчество и фамилія благочиннаго.	Число церкв. въ каждомъ округѣ.	Указаніе почтоваго адреса.
31	2-го округа—священникъ с. Ображеевки Іоаннъ Іоанновичъ Базилевичъ.	15	Шостка.
32	3-го округа—священникъ м. Серединой-Буды Теофанъ Константиновичъ Миславскій . . .	16	ст. Серединая-Буда.
33	4-го округа—священникъ м. Гремячи Симеонъ Стефановичъ Діесперовъ	16	Костобобръ.
34	5-го округа—протоіерей с. Олтаря Михаилъ Григорьевичъ Лубенцевъ.	14	гор. Новгородсѣверскъ.
35	6-го округа—священникъ с. Орловки Михаилъ Гаврііловичъ Громаковскій	13	ст. Машево.
Новозыбковскаго уѣзда.			
36	1-го округа—священникъ с. Гетманской Буды Евѡимій Петровичъ Фелицинъ	23	Пос. Климовъ.
37	2-го округа—священникъ с. Замышева Александръ Іоанновъ Пятницкій	16	гор. Новозыбковъ.
38	3-го округа—священникъ Казанской церкви м. Семеновки Андрей Михайловичъ Кузминскій	25	ст. Нов.-Роцскъ

№№ по порядку.	Санъ, мѣсто служенія, имя, отчество и фамилія благочиннаго.	Число церкв. въ каждомъ округѣ.	Указаніе почтоваго адреса.
Нѣжинскаго уѣзда.			
39	1-го округа—протоіер. Іоанно-Богословской церкви гор. Нѣжина Димитрій Іоанновичъ Стопановскій.	12	гор. Нѣжинъ.
40	2-го округа—священникъ с. Талалаевки Іоаннъ Григорьевичъ Крачковскій	21	гор. Нѣжинъ.
41	3-го округа—священникъ с. Хибаловки Феодоръ Пантелеймоновичъ Бордоносъ	17	гор. Нѣжинъ.
42	4-го округа—священникъ м. Носовки Іоаннъ Григорьевичъ Захвалинскій	15	м. Носовеа.
Остерскаго уѣзда.			
43	1-го округа—священникъ г. Остра Павелъ Димитріевичъ Рклицкій.	16	гор. Остеръ.
44	2-го округа—священникъ с. Калиты Петръ Григорьевичъ Селенгинскій	14	м. Семиполки.
45	3-го округа—священникъ с. Требухова Михаилъ Алексѣевичъ Галаганъ.	16	м. Бровары.

№№ по порядку.	Санъ, мѣсто служенія, имя, отчество и фамилія благочиннаго.	Число церкв. въ каждомъ округѣ.	Указаніе почтоваго адреса.
46	4-го округа—протоіерей с. Зазимья Іоаннь Варѣоломѣвичь Борзаковскій	13	м. Бровары.
47	5-го округа—и. д. благочин. священникъ с. Карпиловки Павелъ Ивановичь Яхонтовъ	14	гор. Остерь.
Сосницкаго уѣзда.			
48	1-го округа—священникъ Вознесенской церкви г. Сосницы Стефанъ Григорьевичь Матусевичь	20	гор. Сосница.
49	2-го округа—священникъ с. Киселевки Николай Іоанновичь Головинскій	18	м. Мѣна.
50	3-го округа—священникъ с. Блистовы Григорій Яковлевичь Вакуловскій	16	м. Стольное.
51	4-го округа—священникъ с. Тихоновичь Петръ Ивановичь Недригайловъ	19	ст. Охрамѣвичи.
Стародубснаго уѣзда.			
52	1-го округа протоіерей Рождество-Богородичной церкви г. Стародуба Андрей Алексѣевичь Лапчинскій	19	гор. Стародубъ.

№ по порядку.	Санъ, мѣсто служенія, имя, отчество и фамилія благочиннаго.	Число церкв. въ каждомъ округѣ.	Указаніе почтоваго адреса.
53	2-го округа—священникъ с. Юдинова Всеволодъ Михайловичъ Корицкій.	19	м. Баклань.
54	3-го округа—протоіерей села Демьянокъ Іоаннъ Павловичъ Якубовичъ	20	ст. Понуровка.
55	4-го округа—священникъ с. Яцкевичъ Іосифъ Петровичъ Цыганковъ.	21	гор. Стародубъ.
56	5-го округа—протоіерей с. Нижняго Іоаннъ Павловичъ Боришевскій	19	пос. Еліонка.
Суражскаго уѣзда.			
57	1-го округа—свят. с. Богородицкаго Θεодоръ Θεодоровичъ Лапчинскій	17	пос. Клинцы.
58	2-го округа—священ. с. Унашева Стефанъ Евфиміевичъ Лебедевъ.	19	ст. Гордѣвка.
59	3-го округа—священникъ с. Верещакаъ Киръ Васиіевичъ Демченко	15	пос. Свяцкая.
Черниговскаго уѣзда.			
60	1-го округа—священ. Ильинской церкви города Чернигова Θεодоръ Степановичъ Нѣговскій.	10	гор. Черниговъ.

№ по порядку.	Санъ, мѣсто служенія, имя, отчество и фамилія благочиннаго.	Число церкв. въ каждомъ округѣ.	Указаніе почтоваго адреса.
61	2-го округа — священникъ с. Слабина Василій Петровичъ Слѣсаревичъ	17	ст. Андреевка.
62	3-го округа — священникъ с. Юрьевки Іоаннъ Михайловичъ Самойловичъ	18	г. Черниговъ.
63	4-го окр. — свящ. Благовѣщенской церкви заштатнаго города Березнаго Ѳеодоръ Васильевичъ Соболевъ	14	гор. Березное.
64	5-го округа — священникъ с. Жуковки Александръ Васильевичъ Нагорскій	18	ст. Дроздовка.
65	Благочинный единовѣрческ. церк. — священ. Никольской цер. г. Новозыбкова Ѳеодоръ Герасимовичъ Ѳомичевъ	19	гор. Новозыбковъ.
Настоятели монастырей.			
1	Черниговскаго Успенскаго Елецкаго монастыря Преосвященный Несторъ, Епископъ Новгородсѣверскій	—	—
2	Глуховскаго Петропавловскаго монастыря Игумень Евсевій. . .	—	гор. Глуховъ.
3	Рыхловскаго Николаевскаго монастыря Игумень Евгений,		

№№ по порядку.			Указаніе почтового адреса.
	онъ-же благочинный монастырей	—	ст. Авдѣвка.
4	Новгородсѣверскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Архимандритъ Леонидъ	—	гор. Новгородсѣверскъ.
5	Домницкаго Р.-Богородичнаго монастыря Архимандритъ Никифоръ	—	гор. Березное.
6	Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монас. Архимандритъ Василій,	—	гор. Нѣжинъ.
7	Козелецкаго Георгіевскаго монастыря Архимандритъ Сергій	—	гор. Козелець.
8	Батуринаго Николаевскаго монас. игумень Гликерій	—	м. Батуринъ.
9	Климовскаго Покровскаго единавѣрческаго монастыря игумень Мина	—	пос. Климовъ.
	Настоятельница монастырей.		
1	Гамалѣвскаго Р.-Богородичнаго Глуховскаго — игуменія Діонисія	—	ст. Шостка.
2	Нѣжинскаго Введенскаго монастыря игуменія Филадельфа	—	гор. Нѣжинъ.
3	Разрытинскаго Троицко-Покровскаго мон. — игуменія Архелая	—	гор. Мглинъ.

№№ по порядку.			Указаніе почтового адреса.
4	Каменскаго Успенскаго монастыря—монахиня Евпраксія . .	—	ст. Новый-Ропскъ.
5	Максаковскаго Троицкаго единовѣрческаго монастыря—игуменія Евфросинія.	—	гор. Борзна.
6	Малино-Островскаго Р.-Богородичнаго единовѣрческаго монастыря игуменія Еликонида. .	—	пос. Злынка.

А К Т Ъ.

о результатахъ внезапной ревизіи суммъ Эмеритальной и Погребальной кассъ духовенства Черниговской епархіи.

1907 года ноября 30-го дня членъ-ревизоръ протоіерей Василій Мыславскій, избранный Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства для производства внезапной ревизіи суммъ Эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи, производилъ 30-го ноября, на основаніи 71 § утвержденного Св. Синодомъ устава Эмеритальной кассы, внезапную ревизію суммъ кассы въ присутствіи членовъ комитета кассы. Предварительно свидѣтельстванія суммъ произведена была тщательная повѣрка приходо-расходныхъ книгъ съ цѣлію установить, какая, согласно приходо-расходнымъ книгамъ, должна быть въ кассѣ въ наличіи въ день ревизіи сумма билетами и наличными

деньгами. На основаніи общихъ законоположеній о внезапной ревизіи, внезапная ревизія произведена была за время съ 1-го января по 30-е ноября 1907 года.

При повѣркѣ документовъ съ 1-го января по день внезапной ревизіи (30 ноября) установлено, что къ 1-му января 1907 года въ Эмеритальной кассѣ въ остаткѣ было 830756 руб. 57 коп., а именно: билетами 830700 руб. и наличными деньгами 56 руб. 57 коп.; въ Погребальной кассѣ 11094 руб. 30 коп., изъ нихъ билетами 11000 руб. и наличными деньгами 94 руб. 30 к., всего по обѣимъ кассамъ въ остаткѣ было 841850 р. 87 к.

Съ 1-го января 1907 года по день ревизіи (30 ноября) въ Эмеритальную кассу поступило 141446 руб. 18 коп., въ томъ числѣ билетами 45000 руб. и наличными деньгами 96446 руб. 18 коп.; въ Погребальную кассу поступило наличными деньгами 6046 руб. 63 к., всего по обѣимъ кассамъ поступило сто сорокъ семь тысячъ четыреста девяносто два рубля восемьдесятъ одна копейка (147492 р. 81 к.). Съ 1-го января 1907 года по день ревизіи израсходовано суммъ Эмеритальной кассы 86950 р. 59 к., въ томъ числѣ наличными деньгами 77950 р. 59 к. и билетами 9000 р.; суммъ Погребальной кассы израсходовано 4568 р. 78 к., всего по обѣимъ кассамъ по день ревизіи израсходовано девяносто одна тысяча пятьсотъ девятнадцать рублей тридцать семь коп. (91519 руб. 37 коп.).

30-го ноября въ день внезапной ревизіи по приходо-расходнымъ документамъ должно было состоять на лицо въ остаткѣ по обѣимъ кассамъ восемьсотъ девяносто семь тысячъ восемьсотъ двадцать четыре рубля тридцать одна коп. (897824 р. 31 к.), а именно: суммъ Эмеритальной кассы 885252 р. 16 к., въ томъ числѣ билетами 866700 р. и наличными деньгами 18552 р. 16 к.; суммъ

Погребальной кассы 12572 р. 15 к., въ томъ числѣ билетами 11000 р. и наличными деньгами 1572 р. 15 к. Принимая во вниманіе, что въ настоящее время весьма часто и почти повсемѣстно совершаются нападенія грабителей на лицъ, перевозящихъ деньги изъ банковъ и казначействъ, я изъ предосторожности не рѣшился производить въ помѣщеніи Эмеритальной кассы освидѣтельствованія денежнаго ящика кассы, хранящагося въ губернскомъ казначействѣ, потому что для этого нужно было о. казначею привозить и отвозить ящикъ, а потому совместно съ предсѣдателемъ и о. казначеемъ кассы отправились въ казначейство и тамъ, въ помѣщеніи казначейства, произвелъ свидѣтельствованіе суммъ, хранящихся въ ящикѣ кассы. По вскрытіи ящика и по провѣркѣ хранящихся въ немъ билетовъ и росписокъ Государственнаго банка въ принятіи на храненіе процентныхъ бумагъ кассы, оказалось, что въ ящикѣ и банкѣ хранится и на рукахъ у о. казначея есть дѣйствительно на лицо та сумма, какая по приходо-расходнымъ книгамъ мною установлена въ день ревизіи, а именно:

1) Въ трехъ за №№ 2318, 2673 и 3998 Руб. К. роспискахъ въ принятіи отдѣленіемъ Черниговскаго Государственнаго банка на храненіе 4⁰/₀ Государственной ренты на 656900 —

2) Въ двухъ за №№ 1692 и 3842 роспискахъ въ принятіи тѣмъ же отдѣленіемъ на храненіе 4⁰/₀ билетовъ крестьянскаго земельного банка на 97000 —

3) Въ двухъ за №№ 3844 и 4266 роспискахъ въ принятіи тѣмъ же отдѣленіемъ банка на храненіе 5⁰/₀ облигацій 1 и 2 внутреннихъ займовъ 1905 года на 45000 —

4) Въ одной за № 4990 роспискѣ того

	Руб.	К.
же банка въ принятіи на храненіе 4 ¹ / ₂ ‰ билетовъ Кіевскаго земельного банка на . . .	300	—
5) Въ трехъ за №№ 987, 989 и 1484 роспискахъ, того же банка въ принятіи на храненіе 3 выигрышныхъ билетовъ 1-го за № на 1 ³³⁵ / ₄₅ , 2-го 1 ²⁴⁸⁵ / ₁₂ и 3-го 3 ⁵²⁵ / ₃₉ на . . .	300	—
6) Въ 4‰ Государственной рентѣ . . .	11200	—
7) Въ двухъ роспискахъ за №№ 4497 и 4503 на	15000	—
8) Въ четырехъ роспискахъ за №№ 5047, 5144, 4744 и 5029-мъ	45000	—
9) Въ долговомъ свидѣтельствѣ Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на . . .	7000	—
10) По книжкѣ безсрочнаго вклада отдѣленія Государственнаго банка за № 289 . . .	18000	—
11) По книжкѣ текущаго счета	10	—
12) По книжкамъ сберегательной кассы при отдѣленіи Государственнаго банка за №№ 1 ²¹⁵⁷ / ₂₅₉ и 1 ³³¹⁸ / ₂₆₈	1950	—
13) На рукахъ у о. казначея кассы . . .	164	31
<hr/>		
Всего на лицо оказано въ остаткѣ . . .	897824	31

Восемьсотъ девяносто семь тысячъ восемьсотъ двадцать четыре рубля тридцать одна копѣйка.

Итоги и транспорты въ приходо-расходныхъ книгахъ вѣрны; шнуры, листы и печать въ книгахъ цѣлы; строго воспрещенныхъ закономъ подчистокъ и помарокъ нѣтъ.

Членъ-ревизоръ протоіерей *В. Мыславскій*.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ сего года, въ Консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ: *На храмъ въ Москвѣ въ п. мѣть освобожденія крѣстьянъ отъ крѣпостной зависимости.* Настоятеля Козелецкаго мон. 30 коп., и. д. эконома Троицкаго Архіер. Домопр. 20 коп., благоч. Н. Левитскаго 2 руб., Журавлева 5 руб. 70 коп., Корицкаго 4 руб. 29 коп., Недригайлова 1 руб. 41 коп., Пятницкаго 2 руб. 31 коп., настоятеля Домницкаго мон. 31 коп., настоятеля Климовскаго мон. 3 руб., настоятеля Рыхловскаго мон. 1 р., благоч. Е. Бордоноса 4 руб., настоятеля Глуховскаго мон. 75 коп., настоятеля Максаковского мон. 50 коп. *На храмъ въ г. Овручѣ:* благоч. Е. Бордоноса 3 руб. 90 коп. *Въ пользу Центрального Комитета Попечительства о глухонѣмыхъ:* благоч. Лебедева 4 р. 64 к., Корицкаго 4 руб. 53 коп. *На Алатырскій монастырь:* благоч. Громаковского 1 руб. 50 коп., Петровскаго 5 р. 56 коп., Покровскаго 5 руб. 54 коп., Лебедева 5 руб. 53 коп., Яновскаго 4 руб. 61 коп., Пятницкаго 10 коп., Нѣговскаго 5 руб. 90 коп., Захвалинскаго 7 р. 90 коп., Овчинникова 1 руб. 16 коп., Рклицкаго 5 руб. 24 коп., Корицкаго 5 руб. 39 коп., настоятельницы Разрытовскаго мон. 20 коп. *На выписку Епархіальныхъ Извѣстій:* благоч. П. Яхонтова 63 руб. *На выписку Церковныхъ Вѣдомостей:* благоч. Крыловскаго 18 руб., Левитскаго 42 руб., Варишевскаго 51 руб., Борзаковского 42 руб., Яхонтова 42 руб., Ап. Левитскаго 30 руб., Улезко 60 руб., Ѳомичева 48 руб., Рахинскаго 57 руб., Мыславскаго 72 руб., Георгіевскаго 42 руб., Селенгинскаго 42 руб., Случевскаго 45 руб., Ѳ. Бордоноса 51 р., настоятеля Козелецкаго мон. 3 руб., настоятеля Домниц-

каго мон. 3 руб., настоятельницы Нѣжинскаго мон. 3 р.,
благоч. Имшенецкаго 62 руб. 75 коп., Сочаво 65 руб.
75 коп., настоятельницы Каменскаго мон. 3 руб., благ.
Крочовскаго 60 руб., Головинскаго 51 руб., Нѣжинцева
44 руб. 75 коп., Лебедева 53 руб. 75 коп., Θεодоров-
скаго 65 руб. 75 коп., настоятельницы Гамалѣвскаго
мон. 3 руб., настоятельницы Разрытовскаго мон. 3 руб.
Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая: благоч. Ва-
куловскаго 3 руб. 62 коп., настоятельницы Каменскаго
мон. 2 руб. 85 коп., благоч. Овчинникова 3 руб. 91 коп.,
Сочаво 6 руб. 63 коп., священ. В. Гусаковскаго 2 руб.
37 коп., бл. Ап. Левитскаго 14 руб. 83 коп., Случев-
скаго 9 руб. 52 коп., Яновскаго 8 руб. 54 коп., намѣст-
ника Елецкаго мон. 3 руб. 30 коп., настоятельницы
Разрытовскаго мон. 4 руб., настоятеля Козелецкаго мон.
2 руб. 20 коп., бл. Лашнюкова 6 руб. 27 коп., Нѣгов-
скаго 3 руб. 65 коп., его же 2 руб. 54 коп., причта
села Есмани 1 руб. 90 коп., бл. Борзаковскаго 8 руб.,
16 коп., его же 1 руб. 73 коп., бл. Вакуловскаго 8 руб.
37 коп., Яхонтова 6 руб. 21 коп., его же 5 р. 29 к.,
Кочановскаго 6 руб. 29 коп., его же 5 руб. 71 коп., Г.
Сочаво 6 руб. 50 коп., настоятеля Домницкаго мон.
2 руб. 39 коп., его же 3 руб. 40 коп., намѣстника Елец-
каго мон. 3 руб. 60 коп., и. д. эконома Троицкаго
Архьер. Домоправ. 7 руб. 65 коп., бл. Ап. Левитскаго
21 руб. 47 коп., св. В. Буряченко 2 руб., настоятель-
ницы Разрытовскаго мон. 1 руб. 50 коп., бл. Кочанов-
скаго 5 руб. 18 коп., Самойловича 4 руб. 28 коп., По-
лонскаго 42 руб. 40 коп., Селенгинскаго 5 р. 45 коп.,
его же 5 руб. 45 коп., его же 5 руб. 45 коп., В. Ко-
рицкаго 21 руб. 76 коп., его же 9 руб. 15 коп., Ягу-
бовича 5 руб. 47 коп., Омичева 10 руб. 40 коп., Овчин-
никова 3 руб. 1 коп., Рахинскаго 10 руб. 63 коп., на-

стоятеля Козелецкаго мон. 1 руб. 45 коп., настоятеля Домницкаго мон. 9 руб. 35 коп., бл. Овчинникова 2 р. 61 коп., его же 4 руб. 27 коп., А. Лапчинскаго 6 руб., Сочаво 6 руб., свящ. Н. Барановича 21 руб. 13 коп., бл. І. Захвалинскаго 50 руб. 75 коп., настоятельницы Гамалѣевскаго мон. 1 руб. 20 коп. *Кружечныхъ сборовъ: въ пользу православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ:* Покровскаго 4 руб. 51 коп., Петровскаго 2 руб. 44 коп., Случевскаго 2 руб. 70 коп., Лебедева 2 руб. 33 коп., Пятницкаго 10 коп., намѣстника Елецкаго мон. 75 коп., бл. Барановича 4 руб. 26 коп., Крыловскаго 1 руб. 84 коп., настоятеля Козелецкаго мон. 18 руб., бл. Лашнюкова 1 руб. 46 коп., Нѣговскаго 1 р. 75 коп., М. Лубенцева 2 руб. 36 коп., Ѳеодоровскаго 1 р. 97 к., Галагана 5 руб. 64 коп., Н. Левитскаго 2 руб. 68 коп., настоятеля Рыхловскаго мон. 1 руб., настоятельницы Каменскаго мон. 50 коп., бл. Баришевскаго 2 р. 36 к., Борзаковскаго 2 руб. 10 коп., Недригайлова 2 р. 64 к., Улезко 1 руб. 46 коп., Захвалинскаго 7 руб. 81 коп., Пятницкаго 3 руб. 38 коп., Яхонтова 2 руб. 16 коп., настоятеля Домницкаго мон. 2 руб. 60 коп., благ. Ап. Левитскаго 3 руб. 81 коп., Демченко 2 руб. 20 коп., настоятельницы Разрытовскаго мон. 50 коп., благ. Сочаво 1 руб. 75 коп., Овчинникова 1 руб. 81 коп., Якубовича 2 руб. 16 коп., Корицкаго 5 руб. 23 коп., Кочановскаго 2 руб. 83 коп., Селенгинскаго 2 руб. 75 к., Полонскаго 5 руб. 86 коп., Рклицкаго 2 руб. 32 коп., Самойловича 1 руб. 90 коп., Вакуловскаго 2 р. 70 к., Лапчинскаго 2 руб., Рахинскаго 6 руб. 26 коп., Головинскаго 2 руб. 19 коп., Крачковскаго 5 руб. 64 коп. *На бѣднѣйшія церкви имперіи:* бл. Сочаво 1 р. 60 к., Покровскаго 3 руб. 72 коп., Петровскаго 2 руб. 41 коп., Лебедева 2 руб. 5 коп., Пятницкаго 10 коп., М. Лубен-

цева 10 коп., Нѣговскаго 1 руб. 14 коп., Н. Левитскаго 2 руб. 6 коп., Недригайлова 2 руб. 22 коп., Захвалинскаго 2 руб. 62 коп., Соболева 2 руб. 14 коп., Корицкаго 2 руб. 55 коп., Рѣлицкаго 2 руб. 22 коп., Гусаконскаго 5 руб. *На Кіево-Покровскій женскій монастырь*: настоятеля Козелецкаго мон. 20 коп., бл. Рѣлицкаго 56 коп. *Въ пользу Общества Краснаго Креста*: бл. М. Лубенцева 15 коп., Корицкаго 3 руб. 13 коп. *Въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества*: св. І. Зебницкаго 3 руб. 2 коп., Л. Бѣликова 3 руб., бл. П. Яхонтова 2 руб. 50 коп., свящ. И. Велигодскаго 80 коп. *25 0/0-наго сбора*: благоч. Е. Бордоноса 107 руб. 63 коп., Соболева 23 руб. 90 коп. *Свѣчной прибыли*: бл. Соболева 15 руб. 29 коп. *На изготовленіе книгъ*: благ. Корицкаго 3 руб. 80 коп., настоятеля Козелецкаго мон. 5 руб. 50 коп., св. В. Запольскаго 3 руб. 30 коп., настоятельницы Максаковскаго м. 4 руб., благ. Самойловича 3 руб. 80 коп., настоятельницы Нѣжинскаго мон. 8 руб., свящ. Д. Давидовскаго 4 руб. 45 коп., бл. Крачковскаго 11 руб. 50 коп., настоятельницы Разрытовскаго мон. 4 руб. *Добавочныхъ по выпискѣ Епархіальныхъ Извѣстій*: благ. Крыловскаго 3 руб., настоятеля Козелецкаго мон. 50 коп., бл. Яхонтова 7 руб., Θ. Бордоноса 8 руб. 50 коп., Селенгинскаго 7 руб., Рахинскаго 9 руб. 50 коп., Георгіевскаго 7 руб., настоятеля Домницкаго мон. 50 коп., настоятеля Нѣжинскаго мон. 50 коп., настоятельницы Каменскаго мон. 50 коп. и бл. Крачковскаго 10 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О подпискѣ въ 1908 году на

СООБЩЕНІЯ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ.

(девятнадцатый годъ изданія).

«Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества»—единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ. Его задача—изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяжении всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Греція, Египетъ, Аѳонъ, Синай, Кипръ, Славянскія земли—вотъ страны и мѣстности, подлежащія изученію въ журналѣ, причемъ преимущественно вниманіе будетъ удѣляться Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература, географія, типографія, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развѣтленіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ—вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ будутъ помѣщаться—ислѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно историческіе и живые матеріалы, списанія путешествій современныхъ и давнихъ, обзоры сношеній Востока съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности инославной пропаганды на Востокѣ, слѣдствія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востокѣ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востоковѣдѣнію, критика и библиографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки, официально отчеты и сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго

Общества и т. д. Статьи будутъ носитьъ частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ, культурныхъ силъ весьма желательно.

Въ 1906 и 1907 годахъ въ журналѣ были напечатаны, между прочимъ, и слѣдующія статьи: **А. А. Дмитриѣвскаго**, Русскіе келліоты на Аѳонѣ, **Державные защитники и покровители Святой Земли и Августѣйшіе паломники у Живозонаго Гроба, Ночь подъ Рождество Христово въ Іерусалимѣ въ 1887 г. и Обрядъ воздвиженія Креста въ Іерусалимѣ**, **И. И. Соколова**—**Святогробское Братство въ Іерусалимѣ (Историческій очеркъ)**, **П. К. Жузе**—**Уставъ православной Антіохійской церкви, Ливанъ, его краткая исторія и современное состояніе и Происхожденіе православныхъ жителей Сиріи и Палестины**, **Д. В. Айналоза**—**Нѣкоторыя данныя русскихъ лѣтописей о Палестинѣ**, **И. И. Византійскаго**—**Богословская школа Креста въ Іерусалимѣ (Историческій очеркъ)**, **И. Померанцева**—**Объ управленіи Синайскаго монастыря, Избраніе Іерусалимскихъ патріарховъ въ XVII и XVIII в., Блаженнѣйшій Григорій IV, новый патріархъ Антіохійскій, и Блаженнѣйшій Мелетій, патріархъ Антіохійскій (Некрологъ)**, **В. Н. Аничковой**—**Французскія католическія миссіи на Востокѣ**, **А. И. Платонова**—**Древне-русскіе паломники изъ духовенства и мірянъ**, **Архим. Іоны**—**Будущность латинскихъ миссій на Востокѣ**, **В. А. Соловьева**—**Нѣкоторыя поговорки о мѣсяцахъ и временахъ года въ Сиріи и Палестинѣ**, **С. Д. Хитрово**—**Мѣсто рожденія св. Іоанна Предтечи**, **І. Свѣтосостокова**—**Вѣсти съ православнаго Востока**, **П. К. Жузе**—**Вѣсти изъ Сиріи, юбилейныя статьи по поводу 25-лѣтія дѣятельности Палестинскаго Общества**.

Въ теченіе 1908 г. „Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества“ будутъ издавы въ четырехъ выпускахъ до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1908 году—три рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четкою переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 170, кв. 50.

Редакторъ профессоръ С.-Петербургской духовной академіи *Ив. Ив. Соколовъ*.

Редакторъ *И. Лебедевъ*.

Приложеніе къ № 1-му оффиц. части
Черниг. Епарх. Извѣстій за 1908 годъ.

ЖУРНАЛЫ

Създа о.о. депутатовъ Новгородсѣверскаго училищнаго округа.

Журналь № 3-й.

1907 года сентября 17 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали присланное при отношеніи правленія училища отъ 15 сего сентября, за № 700-мъ, отношеніе настоятеля Новгородсѣверскаго Спасопреображенскаго монастыря отъ 29 мая сего года, за № 45, на имя Правленія училища о возвышеніи арендной платы за землю, что подъ квартирой смотрителя училища, до ста рублей въ годъ взамѣнъ прежней 20-тирублевой платы. Въ своемъ отношеніи Правленіе училища сообщаетъ Съѣзду, что журнальное постановленіе Правленія по сему вопросу отъ 4-го іюня сего года, за № 25—475, въ смыслѣ оставленія, на основаніи первоначальнаго договора въ 1876 году между монастыремъ и духовенствомъ округа, прежней платы находится на разсмотрѣннн Епархіальнаго Преосвященнаго.

Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа имѣли по сему вопросу самое тщательное посужденіе, и изъ всесторонняго разсмотрѣнн дѣла выяснилось слѣдующее:

Земля, что подъ квартирою смотрителя училища, арендуется училищемъ съ 1876 года. Согласно заключенному 31 мая 1876 года условію между настоятелемъ

монастыря о. архимандритомъ Фотиємъ и уполномоченнымъ отъ Съѣзда духовенства священникомъ о. Іоанномъ Базилевичемъ, монастырь уступаетъ подь постройку дома со службами для квартиры смотрителя училища усадьбу въ Троицкомъ саду противъ монастырской ограды длиною около сорока трехъ сажень и шириною около одиннадцати сажень за десять рублей въ годъ срокомъ на двѣнадцать лѣтъ съ тѣмъ однакоже условіемъ, что, по окончаніи сего срока, монастырь обязывается, «не возвышая цѣны», имѣть училище первымъ кандидатомъ на аренду означенной земли и не имѣть права передавать ее кому-либо другому. Въ 1888 году Правленіе училища, по уполномочию окружнаго Съѣзда духовенства, возобновило контрактъ съ монастыремъ на землю, что подь квартирой смотрителя училища снова на 12 лѣтъ, но съ повышенной платой по 20 рублей въ годъ вмѣсто прежней 10 руб. въ годъ по той причинѣ, что къ заарендованной въ 1876 году землѣ для квартиры смотрителя училища присоединена была еще значительная полоса земли около 72-хъ квадратныхъ сажень, съ каковымъ увеличеніемъ арендной платы и согласился Съѣздъ депутатовъ округа своимъ журнальнымъ постановленіемъ отъ 11 октября 1888 года за № 7-мъ. Съ 1888 года по текущій годъ арендная плата монастырю за землю подь квартирой смотрителя училища не повышалась. Въ текущемъ же году о. архимандритъ Леонидъ въ отношеніи своемъ отъ 29 мая, за № 45, на имя Правленія училища категорически заявилъ или увеличить плату за аренду земли, что подь квартирой смотрителя училища, до 100 рублей въ годъ, или же, если эта плата окажется обременительной, къ 1-му іюля сего 1907 года мѣсто подь квартирой смотрителя училища освободить отъ построекъ.

Принимая во вниманіе, 1) что, согласно первона-

начальному условію съ монастыремъ. арендная плата за землю подъ квартирой смотрителя училища не должна быть возвышаема; 2) что училище является первымъ кандидатомъ на аренду означенной земли, и монастырь не имѣть права передавать ее кому-либо другому; 3) что хотя въ 1888 году арендная плата за эту землю и повышена до 20 рублей въ годъ, вопреки первоначальному условію, но на это имѣлась достаточная причина въ прибавленіи къ первоначально заарендованной въ 1876 году земли еще 72-хъ квадратныхъ сажень; 4) что въ данное время площадь арендуемой земли остается безъ переменъ въ томъ же количествѣ; 5) что духовенство округа никогда бы не рѣшилось строить на чужой землѣ своихъ цѣнныхъ построекъ, какъ квартира для смотрителя училища, рискуя въ будущемъ или платить слишкомъ высокую арендную плату, или же, по первому требованію, сносить эти постройки, еслибы не имѣло въ виду письменнаго обязательства монастыря отъ 31 мая 1876 года; 6) что духовенство округа всегда, а монастырь по настоящій годъ, считали для себя и юридически и нравственно обязательнымъ исполненіе означеннаго условія и 7) что монастыри вообще, по идеѣ, нравственно обязаны приходить на помощь и матеріально дѣлу воспитанія дѣтей въ церковно-учебныхъ заведеніяхъ, какъ разсадникахъ будущихъ дѣятелей нашей Святой Церкви, особенно въ данномъ случаѣ, когда церкви Новгородсѣверскаго училищнаго округа, не смотря на свою бѣдность, несутъ непосильные взносы и по содержанію собственно училища, и на устройство новыхъ училищныхъ зданій, и на другія общепархіальныя нужды, когда каждая копейка, въ буквальномъ смыслѣ этого слова, на счету, и достается и вносится съ превеликимъ усиленіемъ, постановили: не усматривая

никакихъ основаній къ возвышенію монастыремъ арендной платы за землю, что подъ квартирой смотрителя училища, оставить прежнюю арендную плату 20 руб. въ годъ и всепокорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, о побужденіи Управленія Новгородсѣверскаго Спасо-Преображенскаго монастыря къ соблюденію обязательствъ, принятыхъ имъ на себя въ отношеніи къ духовенству округа относительно аренды земли, что подъ квартирой смотрителя училища.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 27 декабря 1907 года послѣдовала такая: «Разсмотрѣвши сей журналъ, — не нахожу твердыхъ основаній къ тому, чтобы согласиться съ мнѣніемъ о.о. депутатовъ Новгородсѣверскаго училищнаго округа по дѣлу о возвышеніи арендной платы за монастырскую землю, находящуюся подъ квартирою смотрителя Новгородсѣверскаго духовнаго училища. — Предлагаю Правленію Новгородсѣверскаго духовнаго училища въ точности исполнить мою резолюцію по сему дѣлу отъ 17-го сентября сего года за № 5977-мъ. — Прочіе журналы о.о. депутатовъ Новгородсѣверскаго округа слѣдуетъ представить на разсмотрѣніе Преосвященнаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго.»

Журналь № 6-й.

1907 года сентября 18 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа с л у ш а л и отношеніе Правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища отъ 15 сентября 1907 года, за № 701, съ предложеніемъ въ виду истекшаго въ семь 1907 году 3-хъ-лѣтій взносов на устройство новыхъ училищныхъ зданій, озабо-

тяться продолженіемъ взносов отъ церквей на сей предметъ и на будущее 3-хъ-лѣтіе съ 1908 по 1910 годъ.

Всесторонне и горячо обсудивъ и выяснивъ сердечными преніями по сему предмету необходимость и нужду поддерживать это дорогое по цѣли дѣло и, взявъ во вниманіе постановленіе сѣзда о.о. депутатовъ отъ 1903 г., № 2-й журнала, въ которомъ онъ указалъ предѣльную норму для образованія строительнаго для новыхъ зданій училища капитала 140,000 рублей, постановили: хотя номинальная сумма строительнаго капитала въ семь 1907 году, какъ видно изъ актовъ ревизіоннаго комитета, и достигла опредѣленной и желанной нормы 141 тысячи, но такъ какъ вслѣдствіе паденія курса $0/0/0$ бумагъ 112 тысячъ строительнаго капитала, находящихся въ 4⁰/₀ государственной, рентѣ, при реализаціи дадутъ только около 75,000 тысячъ, то взносы отъ церквей продолжить еще трехлѣтіе съ 1908 г. по 1910 годъ включительно. Имѣя же въ виду бѣдность церквей округа и принимая во вниманіе, что церкви округа несутъ большіе налоги и на другія многообразныя нужды духовно-учебныхъ заведеній епархіи, а также настоящее трудное экономическое положеніе народа, взносъ опредѣлить въ количествѣ 15 рублей въ годъ отъ каждой церкви.

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященства 22 декабря 1907 года положена такая: «Утверждается.»

Журналь № 7-й.

1907 года сентября 18 дня. Депутаты Новгородскаго училищнаго округа, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, слушали: 1) присланный Правленіемъ училища при отношеніи отъ 18 сентября, за № 826, журналь Правленія училища отъ 4 іюня сего года, за № 25—475,

о возвышеніи монастыремъ арендной платы за землю, что подъ квартирой смотрителя училища и 2) резолюцію Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отъ 17 сентября, послѣдовавшую на докладѣ Преосвященнаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго, по поводу означеннаго журнала Правленія училища: «Принимая во вниманіе изложенное въ семъ докладѣ ко мнѣ Преосвященнаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго, а также то, что церкви всей епархіи уже несутъ большіе налоги на многообразныя нужды духовно-учебныхъ заведеній Черниговской епархіи, полагаю теперь возможнымъ возвысить арендную плату Новгородсѣверскому монастырю за участокъ монастырской земли, на коемъ выстроенъ домъ для смотрителя Новгородсѣверскаго училища, до 60 рублей въ годъ.»

Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа 17 сентября имѣли уже посужденіе о возвышеніи монастыремъ арендной платы за землю, что подъ квартирой смотрителя училища, о чемъ и составленъ журналъ; постановили: имѣя въ виду данныя, изложенныя въ журналѣ отъ 17 сентября, а также принимая во вниманіе крайне тяжелое, прямо непосильное состояніе церквей въ платежномъ отношеніи, всепокорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, оказать свою Архипастырскую милость оставленіемъ прежней, въ размѣрѣ 20 рублей въ годъ, арендной платы монастырю за землю, что подъ квартирой смотрителя училища.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Нестора, 22 декабря 1907 г. положена такая: «Въ виду Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отъ 21 декабря, за № 8444, положенной на жур-

налѣ № 3 сѣзда депутатовъ Новгородсѣверскаго училищнаго округа по дѣлу о возвышеніи арендной платы за землю, что подъ квартирой смотрителя училища, настоящее ходатайство сѣзда, изложенное въ семь журналь, не можетъ быть признано основательнымъ, такъ какъ новыхъ мотивовъ въ немъ не представляется, а лишь повторены прежніе. Монастырь пошелъ на уступки и сдѣлалъ значительную скидку противъ первоначальнаго своего требованія, а сѣзду слѣдовало пойти на встрѣчу къ полюбовному разрѣшенію сего дѣла и для этого сдѣлать надлежащіе шаги и съ своей стороны, а не оставаться упорно на первомъ своемъ требованіи. Въ виду изложеннаго ходатайство сѣзда, изложенное въ постановленіи сего журнала, утверждено быть не можетъ.»

Журналь № 9-й.

1907 года сентября 18 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали присланный при отношеніи отъ 15 сего сентября, за № 697, журналь правленія училища отъ 7 августа сего года, за № 33—604, съ отношеніемъ настоятеля Новгородсѣверскаго монастыря относительно заарендованія монастырскихъ зданій для училища. Изъ разсмотрѣнія журнала правленія училища и отношенія настоятеля монастыря выяснилось слѣдующее: правленіе училища отношеніемъ своимъ отъ 5 іюня сего года, за № 466, просило Новгородсѣверскій монастырь увѣдомить, согласенъ-ли монастырь на будущій годъ съ 1 августа 1907 года по 1 августа 1908 года заарендовать училищу деревянный домъ для квартиръ надзирателей и фельдшера и помещеніе для приготовительнаго класса и за какую сумму. Настоятель монастыря отношеніемъ своимъ отъ 3 августа сего года, за № 69, увѣдомилъ правленіе училища, что

означенныя помѣщенія могутъ быть сданы училищу съ платою за помѣщеніе для приготовительнаго класса 100 р. и за деревянный домъ 180 рублей въ годъ, а всего за 280 рублей,—по 140 руб. въ полугодіе. Такъ какъ до настоящаго года за означенныя помѣщенія плата монастырю была 200 рублей въ годъ, съ текушаго же года увеличена на 80 рублей, т. е. почти на половину болѣе противъ прежней платы, то правленіе училища уполномочило члена правленія отъ духовенства священника о. Владимира Тарасевича отправиться къ настоятелю монастыря, выяснить ему скудные денежныя средства округа, крайне затруднительное положеніе правленія въ виду очень высокой назначенной арендной платы и просить понизить цѣну до 240 рублей въ годъ, но о. Архимандритъ Леонидъ не согласился на уменьшеніе арендной платы. Правленіе училища, признавая увеличенную монастыремъ арендную плату за нужныя для училища помѣщенія очень высокою, сравнительно съ существующими въ городѣ арендными цѣнами на квартиры, и находя сдѣланную монастыремъ надбавку въ 80 руб. весьма обременительною для духовенства округа, въ виду полной невозможности нанять вблизи училища помѣщеніе для приготовительнаго класса и квартиръ надзирателей и фельдшера, постановило: 1-е) въ виду неизбѣжной необходимости нанять хотя и за очень высокую плату у монастыря означенныя помѣщенія, съ уплатой арендной цѣны по полугодично, каковую въ количествѣ 140 р. за полугодіе и внести монастырю по утвержденіи сего журнала; 2) такъ какъ монастырю надо уплатить за полугодіе 140 руб., въ распоряженіи же правленія имѣется только 100 руб. на полугодіе, ассигнованныхъ съѣздомъ духовенства на наемъ означенныхъ помѣщеній, то просить Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Нов-

городсѣверскаго, разрѣшить правленію училища взять недостающую сумму 40 руб. изъ остаточной отъ 1906 г. экономической суммы 241 р. 68 к., неимѣющей опредѣленнаго назначенія и 3) доложить будущему окружному съѣзду духовенства Новгородсѣверскаго училищнаго округа о возвышеніи монастыремъ платы за наемъ помѣщенія для приготовительнаго класса и квартиръ надзирателей и фельдшера и внести въ смѣту содержанія училища въ 1908 г. вышеозначенную прибавку. На журналѣ правленія училища послѣдовала отъ 13 августа 1907 года, за № 2666, слѣдующая резолюція Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго: «Постановленія сего журнала § 1—утверждается, § 2—разрѣшается, а изложенное въ § 3—исполнить».

Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа, усмотрѣвъ изъ даннаго дѣла, 1) что увеличенная монастыремъ арендная плата за помѣщенія для училища слишкомъ высока сравнительно съ существующими въ городѣ цѣнами на квартиры и 2) что только крайняя нужда въ означенныхъ помѣщеніяхъ и полная невозможность нанять таковыя вблизи училища побудили правленіе согласиться на предложенныя о. Архимандритомъ Леонидомъ условія, постановили: имѣя въ виду ничѣмъ не мотивированное повышение монастыремъ арендной платы за нужныя училищу помѣщенія и принимая во вниманіе крайнюю скудость средствъ церковей округа, и безъ того несущихъ большіе налоги на многообразныя нужды епархіи, всепокорнѣе просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, оказать свою Архипастырскую милость, чтобы за арендуемыя у монастыря помѣщенія для училища взималась прежняя плата, т. е. 200, а не 280 р. въ годъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Несторомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, 22 декабря 1907 года положена такая: «Монастырю не предъстояла надобность мотивировать свое требованіе о повышеніи арендной платы, ибо и безъ того ясно, что съ теченіемъ времени и арендная плата повышется. Новыхъ основаній для своего ходатайства съѣздъ не представилъ, а потому и постановленіе его, въ семь журналъ изложенное, утверждено быть не можетъ.»

РАЗЪЯСНЕНІЕ

отъ правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища.

Журнальнымъ постановленіемъ съѣзда Новгородсѣверскаго училищнаго округа отъ 19 сентября 1907 года, за № 15, (напечатанномъ въ 21 № отъ 1 ноября сего года Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій), на основаніи заявленія членовъ правленія отъ духовенства, что внѣклассныя чтенія въ Новгородсѣверскомъ духовномъ училищѣ не ведутся, исключенъ изъ смѣты по содержанію училища въ 1908 году 20-й §, гдѣ значится, что учителямъ училища въ вознагражденіе за веденіе съ учениками внѣклассныхъ чтеній ассигнуется по 60 руб. каждому въ годъ. Въ томъ же журналѣ съѣзда сказано, что смотритель училища «категорически опровергъ всю докладную записку» о веденіи внѣклассныхъ чтеній, представленную учителями въ съѣздъ духовенства.

Правленіе училища, заслушавъ сей журналъ съѣзда за № 15, журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ отъ 26 ноября 1907 года, за № 35—1042, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановило: «Согласно просьбѣ наставнико въ-руководителей, въ видахъ возстановленія

истины, чести наставниковъ и училища, покорнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго, разрѣшить правленію училища напечатать въ ближайшемъ № Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій къ свѣдѣнію окружнаго духовенства разъясненіе къ журналу съѣзда № 15, отъ 19 сентября 1907 года по поводу вкравшейся въ немъ неточности: 1) члены правленія отъ духовенства не заявляли съѣзду о томъ, что внѣклассныя чтенія въ училищѣ не ведутся, такъ какъ они не имѣли права и возможности наблюдать за ними; 2) внѣклассныя чтенія съ конца 1904 года и по настоящее время велись и ведутся наставниками-руководителями во всѣхъ классахъ училища; 3) смотритель училища не говорилъ съѣзду, что чтеній не было въ училищѣ, а докладывалъ, что чтенія ведены были съ перерывами для отдѣльныхъ классовъ продолжительными, хотя перерывы эти зависѣли отъ болѣзни учителей, изоляціи ихъ по случаю появленія въ семьѣ учителя заразной болѣзни и законно-разрѣшенныхъ отпусковъ учителямъ по случаю болѣзни и смерти отца, а также докладывалъ и о другихъ неблагопріятныхъ условіяхъ въ училищной жизни, препятствующихъ правильному и успѣшному веденію внѣклассныхъ чтеній.

Предсѣдатель Правленія

Смотритель училища *А. Троицкій.*

Дѣлопроизводитель *Н. Згнѣковъ.*

== ПРИБАВЛЕНІЕ ==

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLVIII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 января —== кЪ № 1-му ==— 1908 года.

Содержаніе: Благодатная помощь по молитвамъ Святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца.—Высокопреосвященный Филаретъ, митрополитъ Кіевскій.—Соціалстическіе идеалы будущаго предъ судомъ религіи и здраваго смысла (продолженіе).—Весѣды въ посадѣ Лужкахъ со старообрядцами объ измѣняемости обрядовъ Христовой церкви (оканчаніе).—Легчайшій способъ составленія спискавъ по отбытію воинской повинности.—Объявленія.

Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, Черниговскому Чудотворцу.

I. На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, прислано слѣдующее сообщеніе о благодатной помощи по молитвамъ Святителя Θεодосія.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Считаю своимъ долгомъ донести Вашему Преосвященству о милости Божіей, по молитвамъ Святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца, явленной всему моему семейству по случаю избавленія отъ болѣзни жены моей. Съ 13-го октября 1906 года жена моя страдала острымъ суставнымъ ревматизмомъ; страданія ея настолько были сильны, что ни руками, ни ногами

не могла она владѣть, а чтобы подняться съ постели, на это требовалась непременно посторонняя помощь, Питалась она тоже съ чужихъ рукъ, такъ какъ не въ состоянїи даже была держать въ рукахъ ложку. Тяжела была скорбь моя и печаль моя неизмѣрима.

Когда заболѣваетъ человекъ, то обыкновенно обращаются за помощью къ врачамъ, такъ поступилъ и я: приглашалъ и женщину-врача, состоящую на службѣ при Дерючинскомъ имѣнїи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича—госпожу Петрову, затѣмъ доктора Брандтнера, служащаго при больницѣ села Казинки, и, наконецъ, доктора Безуглова, проживающаго въ городѣ Дмитріевѣ, Курской губернїи, какъ пользующагося хорошей репутацией по уѣзду, но увы!—всѣ старанїя врачей, къ великому моему прискорбію, оказались тщетными; болѣзнь не только не уменьшалась, а, напротивъ, все болѣе и болѣе усиливалась и перешла наконецъ на сердце.

Было такихъ два момента, когда жизнь ея висѣла, какъ говорится, на волоскѣ. Собравъ дѣтей, которыхъ у меня пятеро и благословивъ каждого изъ нихъ, она уже готовилась къ отходу въ вѣчность; послѣ этого домъ мой наполнился плачемъ и крикомъ испуганныхъ дѣтей. Но какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ она во всеслышанїе со слезами молила Св. Θεодосїя о продленїи жизни ея ради малолѣтнихъ дѣтей.

Дѣти-же, хотя и малолѣтныя, (старшему сыну 11 лѣтъ, а младшему 1/2 года), но слыша, что мать ихъ обращается съ моленїемъ къ Св. Θεодосїю, всѣ, какъ одинъ, за исключенїемъ младшаго, стали на колѣна, и съ плачемъ и рыданїемъ просили Св. Θεодосїя не отнимать у нихъ мамы, такъ-какъ она нужна имъ; я—же, послѣ совмѣстной съ ними молитвы, перешолъ къ ея

постели и ожидать ея кончины,—было уже близко къ полночи.

Послѣ этого она впала въ забытѣе и уснула, почувствовавъ малое облегченіе. И вотъ во снѣ она видитъ: ходить она въ Черниговѣ по берегу рѣки Десны, съ крутыми и отвѣсистыми берегами, на коихъ стоитъ церковъ, похожая на Борисоглѣбскій Соборъ; она стремится попасть въ эту церковъ, но никакъ не можетъ. Проснувшись, она рассказала мнѣ этотъ сонъ, послѣ котораго я рѣшилъ послать причту Черниговскаго Каѳедральнаго Собора письменную просьбу отслужить молебень о здравіи болящей Вѣры (имя жены моей), а вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ прислать масла изъ лампы Св. Ѳеодосія. Это было 23-го декабря того-же 1906 года (до сего времени жена моя не вставала съ постели).

12-го января 1907 года я получилъ изъ Чернигова отъ протоіерея Василя Миткевича ящикъ, въ которомъ былъ небольшой флаконъ съ масломъ, аккуратно завернутый въ вату, но каково было горе мое и жены моей, когда при выемкѣ изъ ящика флакона отстало дно у него, а масло, почти все, вылилось на половикъ; осталось лишь малое количество въ пузырькѣ—въ самомъ горлышкѣ, да и то лишь потому, что я успѣлъ повернуть пузырекъ къ низу пробкой. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, со слезами на глазахъ, жена моя съ глубокимъ благоговѣніемъ выпила оставшееся въ пузырькѣ масло, а часть половика, пропитанную вылившимся масломъ вырѣзала и растирала ею все тѣло. Вслѣдъ за этимъ, тотъ-часъ-же, почувствовала облегченіе; день ото дня болѣзнь ея стала уменьшаться, а въ настоящее время она чувствуетъ себя совершенно здоровой.

Довода до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, о чудесномъ избавленіи жены моей отъ болѣзни по молит-

вамъ Св. Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца, смиреннѣйше прошу разрѣшить отпечатать сей чудесный случай избавленія отъ болѣзни жены моей, въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Курской епархіи, Дмитріевскаго уѣзда, Воскресенской церкви села Кубани священникъ *Георгій Поповъ*.

1907-го года
декабря 20-го дня.

II. Священникъ села Посоховки, Городнянскаго уѣзда, сообщаетъ о слѣдующемъ исцѣленіи по молитвамъ Святителя Θεодосія.

Напутствуемая мною женщина, моя прихожанка, крестьянка села Посоховки, Городнянскаго уѣзда, Марія Пинчукъ, благоговѣйно причастившись, повѣдала мнѣ о томъ, какъ помощью св. Θεодосія, скоро послѣ прославленія Его честныхъ мощей, она была исцѣлена отъ мучительной и продолжительной болѣзни. Произошло это такъ.

Марія Пинчукъ 15 лѣтъ страдала отъ мучительной боли ноги, которая была покрыта отъ ступни до колѣна сплошнымъ гноеноснымъ струпомъ, издававшимъ сильный неприятный запахъ. Изъ многихъ докторовъ, къ которымъ она обращалась, ни одинъ не могъ не только излѣчить, но даже облегчить той страшной ломящей боли, которая не давала ей покоя, такъ что въ концѣ концовъ всякая надежда на медицинскую помощь изчезла. Оставалась единственная надежда—на Бога и Его святыхъ угодниковъ, которую всю жизнь Марія Пинчукъ возгрѣвала, а въ періодъ болѣзни—въ особенности.

Она не разъ ходила къ честной гробницѣ Святителя Θεодосія повѣдать ему въ жаркихъ молитвахъ свои крѣпкія надежды.

На 15 году ея болѣзни предстояло всероссійское

торжественное прославленіе мощей Св. Ѳеодосія. Больная дала обѣтъ еще разъ поклониться св. угоднику и непремѣнно пѣшкомъ дойти до Чернигова, чего бы это ни стоило ей. И этотъ моментъ пришелъ.

Рано утромъ Марія Пинчукъ вышла изъ дома, считывая, что будетъ идти до Чернигова сутокъ трое, — разстояніе 36 верстъ. Но только что вышла она за село въ поле, какъ почувствовала нѣкоторое облегченіе въ больной ногѣ. Согнутая и недостававшая раньше до земли нога (ходила больная съ помощью палки) понемногу стала выпрямляться и достигать долу; дальше — больше; ступать и идти стало легче. Вотъ нога сама опирается на землю и, наконецъ, служить, какъ и другая. Марія, сверхъ ожиданія, меньше чѣмъ за сутки достигла Чернигова.

Легко понять, съ какой горячей благодарной молитвой стояла передъ святой ракой Марія Пинчукъ! Дивенъ Богъ во избранныхъ Своихъ.

Священникъ села Посоховки, Городнянскаго уѣзда, *Михаилъ Борня*.

Изложенное внимательно выслушалъ и своей подписью удостовѣряю вѣрность его. Моя жена Марія Пинчукъ дѣйствительно 15 лѣтъ мучилась тяжелой неизлѣчимой болѣзнью ноги. Доктора не могли ее излѣчить, и она (я твердо вѣрю) исцѣлена Богомъ, помощью Его угодника Св. Ѳеодосія Черниговскаго.

Мужъ недавно умершей Маріи Пинчукъ, староста села Посоховки, Городнянскаго у., *Захарій Пинчукъ*.

При чтеніи и удостовѣреніи вѣрности читаннаго присутствовали крестьяне с. Посоховки — *Самуилъ Гладкій и Ѳома Пинчукъ*.

Нравственныя черты въ личности Кіевскаго Святителя Филарета.

(По поводу 50-лѣтія со дня его кончины, Род. въ 1779 г.—
1857 г. 21 дек.).

Свѣтло сіяеть въ сонмѣ іерарховъ русской церкви Кіевскій святитель Филаретъ (Амфитеатровъ). Ревностный архипастырь, твердо стоявшій на стражѣ православной церкви, преемственно бывшій сначала учителемъ Сѣвской семинаріи (Орловск. губ.), потомъ ректоромъ Уфимской и Тобольской семинарій, инспекторомъ и ректоромъ Московской академіи и епископомъ Калужскимъ, Рязанскимъ, Казанскимъ, Ярославскимъ и митрополитомъ Кіевскимъ, святитель Филаретъ извѣстенъ болѣе какъ архипастырь — подвижникъ.

Еще съ ранняго дѣтства любилъ онъ уединяться для молитвы въ садъ, гдѣ, вдали отъ сотоварищей, онъ читалъ Четыи-миней и псалтырь, которую во время своего святительства въ Кіевѣ онъ зналъ наизусть и прочитывалъ во время прогулокъ.

Отказавшись отъ мірской жизни и принявъ иночество, онъ преимущественное вниманіе обращалъ на свою нравственную личность, воспитаніе которой было главной задачей его личной жизни. Исполняя архипастырскія обязанности, онъ въ дни досуга удалялся въ пустыни, гдѣ и предавался отдыху и молитвеннымъ подвигамъ. Любовь къ иночеству дѣлала его особымъ ревнителемъ пустыннаго житія и покровителемъ обителей. Такъ, его заботами благоукрасилась, на примѣръ, извѣстная Казельская Оптина пустынь, гдѣ онъ хотѣлъ даже, по выходѣ на покой, провести остатокъ дней своихъ... Наиболѣе сильнымъ выраженіемъ его стремленія къ иночеству было принятіе имъ, за нѣсколько лѣтъ до кончины, схимы...

Неудивительно, что такой архипастырь-аскетъ бережно относился ко всему, что касалось вѣры и благочестія, что онъ былъ врагомъ распространявшагося въ то время мистицизма и религіознаго либерализма. Неудивительно также и то, что въ исторіи его жизни часто отмѣчаются высшіе христіанскіе подвиги смиренія, всепрощенія и милосердія.

Для иллюстраціи сказаннаго приводимъ нѣсколько примѣровъ изъ жизни Кіевскаго святителя, записанныхъ современниками и характеризующихъ его какъ христіански-настроеннаго архипастыря, полнаго всепрощенія и любви.

Вотъ, на примѣръ, любопытныя воспоминанія одного почтеннаго Калужскаго протоіерея Остромылова объ отношеніи святителя Филарета къ своему родителю-священнику, когда онъ былъ еще епископомъ Калужскимъ.

Однажды прото Остромыловъ, еще семинаристомъ, заѣхалъ въ гости къ отцу святителя Филарета въ село Высокое, Орловск. губ., и увидалъ на стѣнѣ портретъ архіерея.

— Это мой сынокъ Фёденька, — замѣтилъ старецъ-родитель Филарета, увидавъ, что я смотрю на портретъ его.

Послѣ онъ рассказалъ о поступленіи Филарета въ монашество и закончилъ свой рассказъ словами:

«Не на покой и веселье вступилъ онъ въ монашество, а поднялъ на свои плечики тяжелый, претяжелый крестъ. За то-то милосердный Господь и возвеличилъ его теперь: вотъ ужъ онъ теперь святитель Божій, архіерей калужскій. Поѣду къ нему: приму отъ него святительское благословеніе. Онъ самъ пишетъ ко мнѣ, чтобъ я къ нему пріѣхалъ».

Черезъ 8 мѣсяцевъ послѣ того — въ сентябрѣ, послѣ каникулъ, тотъ-же протоіерей заѣхалъ опять къ родителю Филарета въ село Высокое. Отецъ Георгій — такъ звали ро-

дителя Филарета—какъ-бы снова продолжилъ свой разсказъ.

„Ну вотъ и меня сподобилъ Господь увидѣть сына моего... Боюсь уже назвать его Ѳеденькой, какъ прежде называлъ его Вамъ... Я видѣлъ преосвященнаго архипастыря Филарета. Вотъ какъ это было. Собрался я послѣ ярового посѣва въ Калугу; запрягли мнѣ пару въ простую телѣжку; взялъ я съ собою мальчика деревенскаго и поѣхалъ. Дорогой, конечно, самъ и запрягалъ лошадей, самъ и подмазывалъ повозку: мальчикъ-то былъ малъ. Въѣзжаю я въ Калугу, взялъ самъ возжи и правлю лошадей. Это было часу въ первомъ по полудни. Погода была прекрасная. Должно быть какой-нибудь тогда былъ небольшой праздникъ: идетъ народъ изъ церкви, и я разспрашиваю у проходящихъ: гдѣ архіерейскій домъ? Вдругъ слышу позади меня кричить фореиторъ: правѣй съ дороги!—Я тотчасъ поворотилъ въ сторону, и мимо меня проѣхала карета четверней въ растяжку, съ фореиторомъ. Не успѣлъ я опять повернуть моихъ лошадокъ на дорогу, какъ вижу, карета остановилась впереди: отворяють дверцы, и изъ нея выходитъ архіерея. Я не зналъ, что и дѣлать; такъ испугался чего-то, что бросилъ возжи изъ рукъ, схватилъ съ себя шляпу и сталъ на вытяжку въ своемъ изношенномъ и запачканномъ подрясникѣ. А это былъ мой сынокъ, что я называлъ Ѳеденькой. Онъ увидѣлъ меня изъ кареты, тотчасъ же велѣлъ кучеру остановиться и вышелъ ко мнѣ. Народъ, проходившій по улицѣ, увидѣвъ, что архіерей среди города зачѣмъ-то вышелъ изъ кареты, сбѣжался посмотреть, зачѣмъ онъ вышелъ. А онъ, мой драгоцѣнный“...

Старецъ Божій не могъ говорить при этомъ, — заплакалъ; потомъ продолжалъ: «а онъ обнялъ меня запачканнаго и запыленнаго, и крѣпко сталъ цѣловать меня; мало

этого — схватилъ было мою руку и хотѣлъ поцѣловать ея, но я вырвалъ у него свою руку, и, бросивъ шляпу на землю, протянулъ къ нему обѣ руки свои и говорю: благослови, преосвященнѣйшій владыко! — Онъ благословилъ меня, и когда я сталъ цѣловать его руку, онъ и самъ ухватилъ мою и поцѣловалъ ея. Слезы полились у меня градомъ. Такое смиреніе! такая любовь сыновняя! — Потомъ онъ взялъ меня подъ руку, и ведетъ къ своей каретѣ, чтобы посадить въ нее. А я упираюсь и говорю: владыка! что ты? Мнѣ ли деревенщинѣ съ тобой въ карету! Я поѣду на своей телѣжкѣ. — «Нѣтъ! нѣтъ! говорить, ни за что не сяду теперь одинъ». — Такъ таки силою посадилъ меня съ собой; приказалъ мальчику ѣхать за нами, и мы отправились въ архіерейскій домъ. Повѣрите ли, я не могъ ничего ѣсть въ тотъ день. Онъ меня подкуетъ и тѣмъ, и тѣмъ, а я и рта не раскрою, чтобы проглотить кусокъ; такъ былъ радъ и такъ смущенъ, что усердный сынокъ мой безпрестанно спрашивалъ меня: «да чѣмъ же мнѣ Вася, батюшка, подчивать? да чѣмъ же мнѣ угостить Вася?» — О Боже! какое счастье имѣть такого сына! Прожилъ я у него въ архіерейскихъ покояхъ два мѣсяца: и времени не видалъ — словно въ раю пожилъ. Мнѣ кажется, ни одна мать не лелѣетъ такъ единственнаго своего сына, какъ онъ заботился о мнѣ. Бывало, пріѣдутъ къ нему важные гости — князья и графы: я уйду въ свою комнату, чтобы скрыться отъ нихъ; а онъ какъ будто занятъ однимъ мною, начнетъ всякому рассказывать: «а ко мнѣ мой родитель пріѣхалъ; ужъ какъ я радъ ему!» — Пріѣдетъ и приведетъ, бывало, меня къ нимъ; да еще станетъ при нихъ благодарить меня за воспитаніе. А я скажу ему: какое же мое воспитаніе, владыко? Не я, грѣшный, простакъ, а Господь милосердный воспиталъ тебя и теперь призвалъ на величайшую степень архіерейства.

Черезъ два потомъ мѣсяца моего блаженнаго житія въ Калугѣ сталъ я проситься у преосвященнаго, чтобъ онъ отпустилъ меня домой. Ему очень не хотѣлось разстаться со мною, да и мнѣ самому хотѣлось бы еще пожить у него; но вѣдь мы—люди деревенскіе, настало жнитво; проходить лѣто; надо подумать о домѣ и о домашнихъ. Итакъ со слезами распростился я съ нимъ и уѣхалъ. Богъ знаетъ уже, доведется ли мнѣ на этомъ свѣтѣ еще видѣться съ нимъ. Надо теперь къ нему послать дочь Анну Егоровну. Владыка велѣлъ прислать ее; непременно просилъ прислать повидаться съ нимъ. Вѣдь мать-то его давно умерла; а Анна Егоровна была для него вмѣсто матери: и братья-то другіе очень любятъ и уважаютъ ее.

А вотъ разсказъ сестры святителя о братской любви послѣдняго.

Повидалася я съ братцемъ. Слава Тебѣ, Господи! Тото-мнѣ страшно было пріѣхать въ архіерейскій домъ въ гости! Я не знала, какъ переступить и черезъ порогъ въ святительскіе покои. А онъ—нашъ милостивый Филаретъ—какъ скоро доложили ему, что я пріѣхала, самъ вышелъ ко мнѣ въ переднюю, благословилъ меня и повелъ въ свои покои. Онъ скорѣй узналъ меня, нежели я его, въ архіерейскомъ его видѣ. Думала ли я когданибудь, что мой братецъ Ѳеденька будетъ архіереемъ! Онъ отвелъ для меня особыя комнаты, и когда, бывало, обѣдаютъ у него важныя лица, я долго спору съ нимъ, чтобы мнѣ пообѣдать гдѣнибудь одной. Нѣтъ таки, бывало, посадить за столъ съ гостями. Впрочемъ я не знаю отчего, въ Калугѣ и вельможи-то всѣ такіе простые и привѣтливые. Бывало, разговаряются и со мною такъ добродушно и просто. Я и во снѣ никогда бы не видѣла такой ласки, доброты и заботливости, какія на дѣлѣ видѣла отъ моего

брата въ теченіе двухъ недѣль, проведенныхъ мною въ Калугѣ. Онъ и меня, какъ покойнаго нашего родителя, не хотѣлъ бы скоро отпустить отъ себя; да вѣдь у меня домъ и дѣти. Пожила у него и стала собираться домой. А какъ совсѣмъ собралась и пришла я къ нему проститься, онъ такъ и ахнулъ. «Что жъ ты мало—говорить—сестрица, пожила у меня?» и потомъ сталъ беспокоиться, что бы мнѣ дать на дорогу. А я говорю ему: не беспокойся, братецъ! Мнѣ ничего не нужно: я взяла изъ дому, что надо на дорогу. — «Какъ это можно!» говорить. «Всякій скажетъ: вотъ пріѣзжала сестра къ брату своему архіерею; а онъ и на дорогу ничего не далъ ей. Позовите ко мнѣ казначея.» — «Да у васъ вѣдь, братецъ, говорю ему, я видѣла, какіе расходы на милостыню; вы—настоящій нашъ Филаретъ милостивый». А онъ какъ будто испугался или прогнѣвался на меня за это слово. — «Что ты? Что ты, сестра?» и зажалъ мнѣ ротъ. «Можно ли такъ величать грѣшника? И не говори и не повторяй этого: ты обидишь меня. А о томъ не беспокойся, что разоришь меня: развѣ не видала ты, какія у меня шолковые богатые рясы и подрясники».

Пока такъ говорилъ онъ со мною, вошелъ въ комнату старичекъ-монахъ, такой строгій и суровый: это былъ казначей его. Братецъ говорить ему: «вотъ сестра моя ѣдетъ домой: что бѣ ей дать на дорогу?» — «А что жъ есть у васъ, преосвященнѣйшій?—отвѣчаетъ казначей.—Вѣдь у васъ денегъ всего на всего осталось въ кружкѣ 70 р. асс.»

«Ну, такъ что жъ? И слава Тебѣ, Господи! Сестрицѣ достанетъ на дорогу.»

— «Но что сами-то, владыко, будете кушать? Вѣдь я и теперь не придумаю, чѣмъ содержать нашъ домъ.»

«Ну, что тамъ беспокоишься? мы проживемъ, Богѣ

дасть, и безъ 70 рублей. Поди-ка принеси ихъ да отдай сестрицѣ.»

Какъ я ни отговаривалась, братецъ отдалъ мнѣ и послѣднія свои деньги. Мнѣ даже стало жалко его. Ужъ какой онъ добрый и милостивый!

Вотъ содержаніе разказовъ о высокопреосвященномъ Филаретѣ, слышанныхъ протоіереемъ Остроумовымъ отъ родителя и родной сестры святителя.

Однажды, уже протоіереемъ, Остроумовъ служилъ въ Калужскомъ Каѳедральномъ соборѣ съ проѣзжавшимъ тогда Кіевскимъ архипастыремъ Филаретомъ. И вотъ его личныя воспоминанія о Кіевскомъ святителѣ.

Митрополитъ вошелъ въ св. храмъ съ преосвященнымъ Евлампіемъ Калужскимъ, приложился ко св. кресту и мѣстнымъ иконамъ, окропилъ св. водою предстоящихъ, взошелъ на амвонъ и сталъ говорить народу такимъ простымъ и искреннимъ языкомъ, что всѣ мы, какъ малыя дѣти, внимали кроткому гласу нѣжнѣйшаго отца своего.

— «Ну, здравствуйте», говоритъ, «православные! Богъ да благословить всѣхъ васъ! Живите съ миромъ о Господѣ! Я самъ жилъ здѣсь и учился въ вашемъ городѣ, когда былъ мальчикомъ. Вотъ здѣсь, на монастырской слободѣ, я и квартировалъ у добраго моего хозяина Селихова. Не знаю, живъ ли онъ теперь, и живы ли его дѣтки?».

И вдругъ—вообразите наше удивленіе—изъ толпы народа выходитъ сѣдой старичекъ и кланяется ему въ ноги.—«Живъ», говоритъ, «владыка святыи! Живъ я, твой бывший хозяинъ; живы и дѣтки мои, которыхъ ты знаешь.»—Трогательно было видѣть, съ какимъ радушіемъ и усердіемъ благословилъ его высокопреосвященный.

— Теперь я, говаритъ ему Селиховъ, монастырскій крестьяинъ: не то, что прежде былъ, при тебѣ, преосвя-

щенный; живу я, слава Тебѣ, Господи! И той избушки, въ которой жилъ ты съ братцами, у меня нѣтъ ужъ теперь: у меня хорошій теперь домикъ, и всего въ домѣ — слава Тебѣ, Господи!»

— «Хорошо, сказалъ высокопреосвященный: я прїѣду къ тебѣ въ гости; дождай меня»; благословилъ всѣхъ до одинаго въ храмѣ Божіемъ и вечеромъ въ тотъ же день, вмѣстѣ съ преосвященнымъ Евлампіемъ, былъ у своего хозяина въ гостяхъ.

Увидѣвшись послѣ съ счастливымъ тѣмъ крестьяниномъ, спрашивалъ я его между прочимъ: »ну, что говорилъ съ тобою высокопреосвященный?» — «Да все вспоминалъ, говорить, какъ жилъ онъ у меня маленькимъ мальчикомъ, и я очень любилъ его. А помнишь ли — говорить — какъ мы съ тобой ѣздили въ поле за снопами? Какъ — говорю — не помнить, преосвященный владыко! Помню, какой бывало ты охотникъ пѣть: сидишь на возу и все поешь духовные псалмы: ужъ какъ я за это любилъ тебя! — А помнишь ли, какъ я было ушелъ отъ васъ въ пустыню? — Какъ, говорю не помнить, преосвященный владыко! Спасибо, братецъ-то твой Василий нагналъ тебя да воротилъ домой»...

На другой день послѣ того высокопреосвященный митрополитъ вмѣстѣ съ преосвященнымъ Евлампіемъ совершили божественную литургію въ нашемъ соборѣ, и въ то время Господь удостоилъ и меня предстоять и молиться съ ними предъ престоломъ Божіимъ. Не могу выразить моей радости, моего благодаренія Господу.

Изъ Орла, рассказываетъ тотъ-же протоіерей, высокопреосвященный заѣхалъ тогда на свою родину, въ село Высокое, на могилу своихъ родителей, стоялъ и тамъ въ обѣднѣ, помянулъ своихъ родителей, нищихъ. Сестрица его Анна Егоровна рассказывала послѣ мнѣ, какъ она принимала и угощала его у себя въ домѣ. — Не

знала—говорить—я, гдѣ посадить его и чѣмъ подчивать его: ничего не кушаетъ и ничего не хочетъ братецъ; а только обошелъ всѣ закоулочки въ домѣ, гдѣ онъ родился; побывалъ и посидѣлъ на своемъ пчельникѣ, походилъ по садочку и потомъ по березовой рощицѣ, гдѣ игралъ маленькимъ ребенкомъ. А вечеромъ, когда пришло время ложиться спать, я внесла, было, въ его горницу большой свой пуховикъ и положила его на полъ. Какъ онъ вскрикнетъ на меня: «что ты это вздумала, сестрица! Да я не умѣю спать на пуховикѣ: я пойду подъ сарай на сѣно, какъ въ старину спалъ съ братьями». — И! что ты говоришь, братецъ! подъ сарай? Да развѣ я допущу тебя до этого! Сохрани Господи! Мнѣ тогда и на свѣтъ нельзя показаться. Вотъ, скажутъ, сестра; брата своего митрополита подъ сарай отпратила спать! — » Ну, когда такъ — говоритъ онъ — то постели хоть соломы на полъ, а пуховикъ-то свой тащи вонъ». — Нечего было дѣлать; постлала соломы. Но только онъ цѣлую ночь не спалъ: то молился Богу, то писалъ что-то: должно быть, проповѣдь писалъ на своей приѣздѣ въ Кіевъ» *).

Смиранный предъ своими, кіевскій архипастырь переносилъ съ христіанскимъ смиреніемъ и гордость чуждыхъ ему по духу людей.

Вотъ, на примѣръ, случай, изъ котораго видно смиреніе святителя.

Во время одной изъ поѣздокъ по обозрѣнію Казанской епархіи, высокопреосвященный Филаретъ, предъ самымъ возвращеніемъ въ Казань, остановился въ Услонѣ — селѣ, находящемся какъ разъ противъ самой Казани на другой (правой) сторонѣ Волги. Остановка продолжалась весьма значительное время оттого, что, по случаю сильного вѣтра, никакъ нельзя было переѣзжать чрезъ Волгу.

*) Сстражникъ 1892 г.

Во время этой остановки, когда собралось большое множество народу изъ православныхъ ради принятія благословенія отъ Владыки, оказались тутъ же и многіе изъ раскольниковъ, явившихся собственно изъ любопытства. Владыка пожелалъ воспользоваться этимъ случаемъ для личной бесѣды съ раскольниками. Послѣдніе стояли въ своей толпѣ поодаль, но Владыка, преподавая каждому изъ православныхъ благословеніе, постепенно приближался и къ раскольникамъ, и, находясь въ нѣсколькихъ шагахъ отъ нихъ, громко обратился къ нимъ со словами:» А что же вы, людие, стоите зряще и отступивши отъ своихъ же односельчанъ?! Вѣдь всѣ они русскіе, а не татары или черемисы, какъ и вы сами, что видно по всему»... Отвѣта не было никакого,— а только говоръ между собою во своей толпѣ... Владыка, сдѣлавъ нѣсколько шаговъ, еще заговорилъ съ ними: „что-жъ вы, и впрямь сказать, какъ бы дичитесь и своихъ-то... или, быть можетъ, дичитесь бо-лѣе всего меня.. Но напрасно: видите, я самъ подхожу къ вамъ и не дичусь по вашему«...—«Да что намъ до тебя, былъ отвѣтъ, и мы-то тебѣ почто нужны.. Ступай, куда ѣдешь... а мы такъ сами по себѣ«...—» Да зачѣмъ же вы такъ не ласковы, что и слово-то перемолвить не хотите,—развѣ вамъ я врагъ какой..?!—«Нечего толковать-то намъ съ тобою, такъ и заводить и рѣчи не-почто«...—»А я, вотъ, хотѣлъ бы поговорить съ вами и само собой не какъ-нибудь, а по Божьему«...—»У насъ есть и безъ тебя свои такіе толковники»...—»А что-жъ, нѣтъ-ли кого изъ этихъ вашихъ толковниковъ?—вотъ бы и потолковали сообща... и я бы ихъ послушалъ, коли они и вы всѣ не хотите, чтобы я говорилъ!..“—»Есть-то у насъ, есть, да не про твою, видно, честь«... послышался въ этихъ словахъ явно грубый голосъ. Владыка продолжалъ было еще заговаривать смиреннымъ и привѣтливымъ тономъ,

но не тутъ-то было... толпа, хотя Владыка подошолъ и очень близко, не уклонялась, но отвѣтовъ прямо на слова Владыки не было, а лишь слышался говоръ среди толпы болѣе и болѣе крупный и явно непріязненный... Наконецъ, одинъ изъ впереди стоявшихъ особенно грубымъ и дерзкимъ тономъ проговорилъ прямо Владыкѣ: «вотъ что... отецъ, отваливай-ка ты на ту сторону, а мы еще посмотримъ, какъ-то по добру, по здорову переправимся». А пробудешь еще подольше здѣсь, такъ мы пожалуй и паромъ не дадимъ,—вишь какая непогодъ разыгрывается... Священникъ села Услона, находившійся близъ Владыки, сказалъ ему въ полголоса, что лучше удалиться, потому что онъ знаетъ по опыту, до чего можетъ простираться дерзость нѣкоторыхъ, извѣстныхъ ему лично, коноводовъ въ средѣ мѣстныхъ раскольниковъ, изъ коихъ одинъ и произнесъ сказанныя дерзкія слова...—Владыка, какъ бы задумавшись на минуту и, замѣтно, произнесъ съ глубокимъ вздохомъ какія-то молитвенныя слова и высказавши свое сожаленіе о нелюдимости предстоящихъ,—и помолившись на церковь, стоящую на виду на склонѣ горы, отправился къ перевозу. Вѣтеръ замѣтно сталъ утихать, и переѣздъ черезъ Волгу былъ спокойный.

Но что-жь, каковъ былъ результатъ этой, грустной до глубины души, сцены, представившей такую крайнюю очерствѣлость сердець въ толпѣ заблуждающихся, о которой справедливо сказать словами Господа, повторившаго слова пророка Исаи: «ослѣпилъ очи ихъ и окаменилъ сердца ихъ»... Результатъ былъ слѣдующій: «Владыка съ перевоза отправился въ свой загородный домъ. Стало вечерять; онъ вышелъ на балконъ и, видя, что вѣтеръ снова сталъ усиленно дуть, а съ западной стороны изъза Волги надвигалась уже черная туча, Владыка сказалъ стоявшему вмѣстѣ съ нимъ келейнику о Назарію:

«Вот видишь, какъ Господь милостивъ къ намъ; вѣтеръ-то, какъ видно, теперь сильно разыграется, да и туча идетъ страшная, грозовая и какъ разъ надвигается она на Услонъ; мужики-то угадали, когда насъ стращали, что мы и не переправимся чрезъ Волгу; а вотъ теперь кого захватить на паромѣ, то спаси Богъ отъ несчастія; особливо въ такую пору, когда почти совершенно темнѣеть». — Постоявши немного, Владыка сказалъ: «ну, я пойду совсѣмъ въ свою половину на ночлегъ; надобно отдохнуть хорошенько послѣ перетряски» — «Я, говорилъ о. Назарій, тоже, приперши двери на балконѣ, пошелъ въ свою комнату, чтобы вынуть все, бывшее въ дорогѣ, изъ чемодана.* Вѣтеръ, между тѣмъ, тутъ же превратился въ чистую бурю... Послышались тотчасъ же и раскаты грома, молнія такъ и блещетъ ежеминутно... Чтобы не тревожиться отъ ея блеска, я сталъ спускаться на окнѣ въ моей комнатѣ занавѣску, — и тутъ-то я увидѣлъ, что Услонъ весь почти въ заревѣ... такъ я и ахнулъ... Вбѣжалъ ко мнѣ въ эту же минуту и послушникъ, ѣздившій съ нами по епархіи, и чуть не кричитъ... Батюшка, батюшка, смотрите, что съ Услономъ-то стало... Услыхалъ нашъ говоръ и Владыка, позвонилъ и спрашиваетъ: «что такое»?! Въ ту же минуту вышелъ онъ къ балкону и лишь только увидѣлъ страшное зарево, тутъ же палъ на колѣна и взмолился про себя... Я слышалъ только слова: «Господи, да не яростию обличиши насъ, ниже гнѣвомъ Твоимъ накажеша насъ... О Господи! не постави имъ во грѣхъ... но пощади и помилуй»... Приставши же, снова сдѣлалъ земной поклонъ прямо на городъ съ молитвенными словами: «Заступнице Усердная, всѣхъ насъ заступи! Святители Христовы, молитесь Бога о насъ»!.. Затѣмъ безмолвно ушелъ въ свою половину... — Этотъ пожаръ на другой же день сталъ извѣстенъ, хотя самый

случай посѣщенія Владыкою Услона не былъ еще извѣ-
стенъ... Но, вскорѣ же, это стало предметомъ общихъ
разговоровъ, когда оказалось, что погорѣли почти исклю-
чительно раскольничьи дома, и самый ударъ былъ прямо
на домъ того дерзкаго, который сказалъ Владыкѣ послѣд-
нія угрозыя слова... Когда объ этомъ пожарѣ стало
извѣстно Казанскимъ раскольникамъ, именно купцамъ,
къ которымъ сами погорѣльцы обратились, какъ къ своимъ
радѣльцамъ-благодѣтелямъ, съ просьбою о помощи, и
когда послѣднимъ, волей-не-волей, должны были передать
и о томъ, что было у нихъ со Владыкою не задолго
предъ пожаромъ, тогда и всѣ уразумѣли, что должно...
и съ той поры, сколько было извѣстно, стали относиться
не такъ презорливо ко Владыкѣ, а иные, не слишкомъ
закоренѣлые, или отчасти потаенно только державшіеся
раскола, начали, по возможности, сближаться съ нимъ,
а нѣкоторые постепенно оставляли расколъ и присоеди-
нялись или къ единовѣрью, или даже прямо къ Право-
славной Церкви».

О томъ же незлобїи и благостной снисходительности
митроп. Филарета не менѣе убѣдительно говоритъ слѣ-
дующій рассказъ:

«Въ Лаврѣ былъ *парадный* іеродіаконъ Ан—ій. Бо-
гатырь, красавецъ, діаконъ этотъ пользовался большими
льготами въ монастырѣ, гдѣ дорожили его громоподоб-
нымъ голосомъ и спускали ему многое, чего, можетъ
быть, не слѣдовало-бы спускать. Разъ, лѣтнею ночью, въ
нетрезвомъ видѣ вышелъ онъ изъ кельи на житный дворъ,
гдѣ на ту пору стояли вола прїѣхавшихъ съ вечера му-
жиковъ. Ему пришла дикая мысль сѣсть на вола верхомъ
и начать разѣзжать на немъ по монастырю. Непривыч-
ный къ верховой ѣздѣ быкъ началъ ревѣть, прыгать и
метаться, а богатырь-діаконъ сидитъ на немъ, какъ клещъ

на жужелицѣ, и жаря его каблукѣми въ ребра, кричить: «врешь, не уйдешь!» Сонъ мирной обители нарушенъ; спавшіе по всему двору странники въ переполохѣ мятутся, думаютъ, что видятъ бѣса. Словомъ, смятеніе произошло ужасное. Нынѣшней газетной гласности, питающейся отъ скандаловъ, при тогдашней тѣснотѣ печати еще не было, но слухъ, которымъ земля полнится, на другой же день распространился изъ монастыря и дошелъ до мірянъ. Послѣ этого не должно показаться удивительнымъ, что вѣсть о ночномъ путешествіи іеродіакона верхомъ на быкѣ казалась занятной и многихъ интересовало: какія это для него будетъ имѣть послѣдствія? Происшествіе не осталось безъизвѣстнымъ и Владыкѣ; да это было и не возможно, такъ какъ разгоряченный волъ занесъ наѣздника къ самымъ митрополичьимъ покоямъ. Какъ инокъ строгой жизни, Владыка, разумѣется, былъ сильно возмущенъ и разгнѣванъ произведеннымъ безпорядкомъ и собился быть такъ строгъ, что даже опасался, какъ бы не дойти до жестокости. Его успокоили, говоря, что виновный стоитъ сильнаго наказанія. «Да, стоитъ онъ дуракъ, стоитъ, но я боюсь, что я буду ужъ очень жестокъ—а?» твердилъ митрополитъ. — Ничего, Ваше Высокопреосвященство, онъ снесетъ. — «Снесетъ-то, снесетъ, но вѣдь это не хорошо, что я буду очень жестокъ». Насталъ часъ суда Владычняго, впрочемъ суда келейнаго, происходившаго только въ присутствіи двухъ-трехъ почетныхъ старцевъ. *Жестокій* судія для внушенія страха принасунилъ, завертѣлъ въ рукахъ свои бѣленькія костяныя чотки съ голубой бисерною кисточкой и зашевелилъ беззвучно губами. Богъ его знаетъ, — изливаль-ли онъ въ этомъ беззвучномъ шопотѣ самыя жестокія слова, которыя намѣревался сказать виновному, или молился о себѣ и, можетъ быть, о немъ

же. Последнее вѣрнѣе. Но вотъ онъ примѣрился говорить вслухъ и произнесъ протяжно: «ишь кавалеристъ». Діаконъ упалъ на колѣна. Филаретъ привсталъ съ мѣста и, строго хлопнувъ рукой по столу, зашибъ палець, повелъ вокругъ глазами и, опустясь на мѣсто, закончилъ своимъ добрымъ протяжнымъ голоскомъ: «пошелъ вонъ, кавалеристъ». Судь былъ конченъ. Владыка находилъ, что онъ былъ жестокъ, и когда его въ этомъ разувѣряли, то онъ даже тихонько сердился и отвѣчалъ: «ну, какъ же я не жестокъ: а отчего же онъ, бѣдный, плакалъ». Атлетъ черноризецъ, котораго терпѣлъ и о которомъ такъ соболѣзновалъ «добрый дидуся» (такъ звали м. Филарета), однако погибъ. По его собственнымъ словамъ, онъ «за свои грѣхи пережилъ своего благодѣтеля», но не пережилъ своей слабости. За то и при одномъ имени покойнаго Филарета онъ весь, бывало, съезжится и, стукнувъ себя кулачищемъ въ самое темя, закричитъ: «подлецъ я, подлець, я огорчалъ его—моего *батюку!*» и съ этимъ такъ ужасно зарыдаеть... но здѣсь плакала въ немъ ужъ не одна водка *).

Мы привели нѣсколько штриховъ изъ жизни святи-теля. Но и изъ нихъ видна высокая, полная смиренія и незлобія жизнь Кіевскаго архипастыря...

Его жизнь, безъ сомнѣнія, займетъ не одну свѣтлую страницу въ исторіи служенія церкви русскихъ іерарховъ.

Д. Введенскій.

(Моск. Церк. Вѣд.).

*) См. соч. Арх. Сергія. «Высокопреосвященный Филаретъ, митр. Кіевскій и Галицкій и его время». Также. Г. Орловъ, Филаретъ какъ проп. 1898.

Соціалістическіе идеалы будущаго предъ судомъ религіи и здраваго смысла.

(Продолженіе).

Разберемъ тѣ основныя требованія социалистовъ, которыя они полагаютъ въ основу своихъ мечтаній.

1) Соціализмъ требуетъ прежде всего *обобществленія орудій производства*: земля, нѣдра земли, рѣки, лѣса, фабрики, заводы—все это должно перейти въ собственность общества.

Отлично. Но вѣдь теперь все это пока—собственность частныхъ лицъ. Спрашивается: какъ же совершится этотъ переходъ орудій производства отъ частныхъ владѣльцевъ въ собственность общества? Слѣдуетъ-ли ожидать, пока теперешніе собственники перейдутъ въ лагерь социалистовъ и тогда добровольно уступятъ въ пользу общества свои имущества? Разумѣется, это было бы всего лучше, но только этого пришлось бы очень долго ждать. А потому всѣ социалисты согласны между собою въ томъ, что пролетаріатъ какими-либо насильственными способами долженъ ускорить процессъ обобществленія орудій производства. Однако, это легко сказать, а попробуйте-ка осуществить на дѣлѣ: вѣдь теперешніе собственники, особенно крестьяне въ деревняхъ, горой станутъ каждый за свой клочекъ земли, за свой лѣсокъ, за свою избушку. Пожалуй, чего добраго, придется прибѣгнуть къ ссылкамъ и гильотинѣ, чтобы преодолѣть сопротивленіе.

Между тѣмъ и большинство социалистовъ противъ кровавой революціи и рассчитываетъ обойтись безъ нея. Одни, какъ Бебель и Каутскій, думаютъ, что въ ближайшемъ будущемъ возможна катастрофа, всеобщій крахъ, крушеніе современнаго буржуазнаго общества; другіе

предполагають возможность огромнаго промышленнаго кризиса, который повергнетъ общество въ хаотическое состояніе; третьи возлагають надежды на всеобщую, генеральную забастовку, которая сразу остановитъ огромную производственную машину и повергнетъ общество въ состояніе полнаго отчаянія, безумія. Бебель ожидалъ, что это должно было случиться уже около 1898 года.

Какъ мы видѣли, 1898 годъ благополучно миновалъ и никакой катастрофы не произошло. Нельзя также рассчитывать и на какіе-либо чрезвычайные промышленные кризисы, которые въ послѣдніе годы становятся все болѣе рѣдкими явленіями въ промышленности. Видали мы порядочно и забастовокъ, и онѣ также пока не сопровождались какими-либо общественными переворотами. Такимъ образомъ, въ концѣ концовъ, если не рассчитывать на кровавую революцію, то дѣло придется отложить въ долгій ящикъ.

2) Беремъ второе требованіе. Общественное производство должно быть организовано по строго опредѣленному плану: должно быть напередъ опредѣлено, сколько и какихъ продуктовъ слѣдуетъ производить, чтобы, какъ это теперь часто случается, не производить однихъ продуктовъ больше, чемъ сколько ихъ нужно, а другихъ меньше потребнаго количества.

Ясное дѣло, что для этого необходимо будетъ напередъ опредѣлить, въ чемъ же именно общество нуждается; *опредѣлить потребности общества.*

Остановимся на опредѣленіи этихъ потребностей общества. Какъ это сдѣлать? Даже такой смѣлый мечтатель, какъ Каутскій, соглашается, что опредѣленіе потребностей вещь очень не легкая.

Примѣрно дѣло это можетъ быть организовано такъ. Для извѣстнаго участка — для деревни, для части города —

учреждается какое-либо экономическое бюро съ известнымъ штатомъ чиновниковъ, которые должны зарегистрировать за мѣсяць—за годъ впередъ все то количество продуктовъ, какое понадобится въ это время для всѣхъ обывателей участка. Для этого каждый изъ обывателей въ опредѣленный срокъ долженъ явиться въ бюро и заявить чиновнику о своихъ предстоящихъ потребностяхъ. Хлѣбъ, мясо, молоко, рыба, овощи, фрукты, платье, обувь, чай, сахаръ, табакъ, мыло, булавки, иголки, шпильки, пуговицы, стаканы, рюмки, горшки и проч. и проч.—все это должно быть подробно и точно зарегистрировано. Затѣмъ вѣдомости объ этихъ потребностяхъ препровождаются въ центральное бюро, гдѣ дѣлается сводка всѣхъ частныхъ вѣдомостей и опредѣляется количество и родъ продуктовъ, необходимыхъ для всего общества. Все это необходимо продѣлать, прежде чѣмъ думать о планомѣрности производства, о чемъ мечтають социалисты.

Кто хотя сколько-нибудь знакомъ съ канцелярскимъ дѣломъ, тотъ сразу увидитъ, какая исполинская работа потребуется для подсчета всѣхъ потребностей общества, какая огромная армія чиновниковъ должна быть занята этимъ дѣломъ! Подумайте, сколько труда нужно было затратить на народную перепись. А вѣдь составленіе переписи—это дѣтская игрушка въ сравненіи съ работой опредѣленія потребностей. Мы уже не говоримъ о томъ, что вѣдь, пожалуй, ни одна семья не въ состояніи будетъ напередъ опредѣлить точно и подробно, сколько и какихъ продуктовъ она израсходуетъ въ теченіе года, или мѣсяца: тутъ вѣдь могутъ играть роль разнаго рода случайности, которыхъ всѣхъ не предусмотритъ. Мы умалчиваемъ, даже, о томъ, что вѣдь могутъ быть потребности въ каждой семьѣ, которыхъ, быть мо-

жетъ, и не хотѣлось бы выставлять на показъ. А тутъ именно и пришлось бы открывать всѣ самые интимные уголки столовыхъ, дѣтскихъ и т. д.

Не думайте, что это маловажное неудобство.

3) Но допустимъ, что эта не легкая задача разрешена: центральное управленіе на основаніи собранныхъ статистическихъ данныхъ установило, что страна должна произвести столько-то хлѣба, мяса, полотна, сукна, желѣза и прч. и прч. Теперь оно же, это центральное управленіе должно *распределить работу по округамъ* и указать, сколько и какихъ продуктовъ долженъ выработать тотъ или другой округъ. Пусть будетъ точно и опредѣлено установлено, что такая-то община должна произвести столько-то ржи, овса, ячменя; другая—столько-то холста, сукна; третья—такое-то количество фруктовъ, вина, каменнаго угля и прч. Словомъ, каждая община получила свой опредѣленный урокъ.

Теперь отсюда мы дѣлаемъ выводъ и, я полагаю, вполне законный выводъ и именно слѣдующій: для того, чтобы община могла выполнить назначенный ей урокъ, она должна располагать опредѣленнымъ количествомъ рабочихъ рукъ. И вотъ мы ставимъ вопросъ: въ будущемъ государствѣ будетъ ли допущенъ переходъ гражданъ изъ одной общины въ другую? Если такого перехода не допустить, то это будетъ формальное закрѣпленіе. А если будетъ допущенъ свободный переходъ, то не можетъ быть и рѣчи о планомѣрномъ производствѣ, не можетъ рѣчи о непремѣнномъ выполненіи общинами назначенныхъ имъ уроковъ, ибо ни одна изъ нихъ не будетъ застрахована отъ того, что въ одно прекрасное время значительная часть ея членовъ уйдутъ въ другія общины. Итакъ, стало быть, хотя на опредѣленное время придется ограничить свободу передвиженія гражданъ.

Ну, а затѣмъ когда гражданамъ будетъ предоставлено право передвиженія, какъ вамъ кажется, что должно произойти? По моему, нѣчто трудно воображимое. Мнѣ кажется, что тогда стремленіе къ передвиженіямъ обратится въ эпидемическую страсть. Если теперь какой-либо лапландецъ, житель сибирской тундры живетъ безвыѣздно въ своемъ непривѣтливомъ краѣ, то это потому, что для передвиженія нужны деньги; для того, чтобы жить въ чужомъ краѣ, опять-таки нужны деньги. Вотъ что удерживаетъ его тамъ на дикомъ холодномъ сѣверѣ. Ну, а въ будущемъ социалистическомъ обществѣ каждый гражданинъ вездѣ, во всякой общинѣ—такой же полноправный членъ какъ и всѣ другіе. Стало быть, житель какой-нибудь Якутской области свободно можетъ покинуть свой край и поселиться гдѣ-нибудь на южномъ берегу Крыма. Почему въ самомъ дѣлѣ ему этого не сдѣлать? Нельзя же, скажете вы, всѣмъ жить на благодатномъ югѣ, а сѣверъ совсѣмъ покинуть. Прекрасно, отвѣтитъ онъ вамъ, такъ вотъ вы теперь и пожалуйте туда на мое мѣсто, на сѣверъ. Будемъ ужъ по очереди, если хотите, пользоваться благами природы.

Идемъ далѣе. Пусть работы распредѣлены по общинамъ. Теперь община назначаетъ каждому члену опредѣленный урокъ работы. Значить, будетъ допущено принужденіе? Принужденія не будетъ, говоритъ Бебель, потому что каждому будетъ предоставлено *право выбирать работу по собственному вкусу*. Нѣтъ, ужъ позвольте этому не повѣрять, потому что ни о какой плановости производства не можетъ быть и рѣчи, если каждому предоставить избирать себѣ дѣло по собственному вкусу. Ибо, если предоставить такую свободу, тогда всѣ должны устремиться къ занятіямъ болѣе легкимъ, болѣе пріятнымъ, болѣе почетнымъ. Вѣдь не всѣ же работы

одинаковы по своей трудности. Какое, напр., сравнение между трудом надсмотрщика за рабочими и трудом каменщика, углекопа и т. п.? Придется, таким образом, прибѣгнуть къ принужденію. А не забудьте, что въ социалистическомъ обществѣ всѣ граждане равноправны. Слѣдовательно, на какомъ же основаніи однихъ вы будете принуждать къ тяжелой и неприятной работѣ, а другимъ предоставлять трудъ легкій и пріятный?

Соціалисты всѣ усилія направляютъ къ тому, чтобы въ этомъ пунктѣ отстаивать свободу, свободу въ выборѣ себѣ занятія, профессіи.

Каутскій предлагаетъ для этого слѣдующій способъ. «Можетъ случиться, говоритъ онъ, что въ однѣхъ отрасляхъ производства окажется избытокъ рабочихъ рукъ, въ другихъ, напротивъ, будетъ чувствоваться недостатокъ. Возстановить нарушенное равновѣсіе можно, понизивъ заработную плату тамъ, гдѣ рабочихъ слишкомъ много, и повысивъ тамъ, гдѣ ихъ недостаточно». Но, во-первыхъ, какъ это понравится рабочимъ, плата которымъ будетъ понижаться только потому, что рабочихъ въ этой отрасли производства оказалось слишкомъ много? А, во-вторыхъ, это въ концѣ концовъ повело бы къ тому, что трудъ черный, неприятный и унижительный оплачивался бы значительно дороже, чѣмъ трудъ болѣе интеллигентный, болѣе почетный. Чистильщикъ сорныхъ ямъ получалъ-бы за свой трудъ дороже, чѣмъ профессоръ за свой. Было ли бы это справедливо, я затрудняюсь сказать.

Бebelъ также удѣляетъ вниманіе этому трудному вопросу. Онъ въ данномъ случаѣ возлагаетъ надежды, главнымъ образомъ, на чувство солидарности рабочихъ, на ихъ преданность общественному долгу, такъ что они добровольно и немедленно будутъ устремляться туда, гдѣ почувствуется недостатокъ въ рабочихъ силахъ, какъ

только на это укажут распорядители. Если это не поможет, тогда тяжелыя и неприятныя работы придется исполнять всѣмъ и каждому по очереди: ложнаго стыда, а равно и глупаго презрительнаго отношенія къ полезному труду тогда вѣдь въ обществѣ не будетъ. Кромѣ того, въ социалистическомъ обществѣ всѣ граждане все-сторонне будутъ развиты и обучены, такъ что каждый стѣмѣеть взяться за какое угодно дѣло. Свѣтлыя, просторныя и комфортабельно обставленныя мастерскія со всѣми техническими приспособленіями и усовершенствованіями облегчатъ молодымъ людямъ и старикамъ обученіе всѣмъ отраслямъ производства. Химическія и физическія лабораторіи, удовлетворяющія всѣмъ научнымъ требованіямъ, будутъ на лицо въ достаточномъ количествѣ, равно не будетъ недостатка въ учителяхъ и руководителяхъ. И такъ, всѣ граждане будутъ способны переходить отъ одной отрасли производства къ другой.

Что намъ сказать по этому поводу?

Во-первыхъ, относительно принудительнаго выполненія неприятныхъ работъ всѣми гражданами по очереди мы должны сказать, что было бы чрезвычайно любопытно посмотрѣть, какъ это, отложивъ ложный стыдъ, принялись бы за такія работы господа въ родѣ Бебелей, Каутскихъ, или нашихъ Алексинскихъ. Во-вторыхъ, что касается мнѣнія Бебеля относительно всесторонняго развитія и образованія гражданъ, то, кажется, это мнѣніе вовсе не заслуживаетъ опроверженія. Достаточно лишь ясно представить себѣ, что онъ хочетъ этимъ сказать. Ни болѣе, ни менѣе, какъ то, что каждый гражданинъ по очереди можетъ выполнить всякаго рода общественныя функціи. Такъ напр., на фабрикѣ онъ можетъ быть носильщикомъ, истопникомъ, бухгалтеромъ, директоромъ; потомъ онъ переходитъ на другія отрасли производства и

дѣлается телеграфистомъ, наборщикомъ, редакторомъ, актеромъ, архитекторомъ, сельскимъ хозяиномъ, астрономомъ, аптекаремъ, профессоромъ и т. д. Дѣйствительно, было время, когда одинъ человекъ могъ обладать всѣми знаніями, изучить всѣ науки, тогда существовавшія. Но это было уже очень давно. Въ настоящее время не только всѣ науки, а даже всѣ отрасли, подраздѣленія одной какой-либо науки, напр., медицины, одинъ человекъ основательно изучить рѣшительно не въ состояніи. Поэтому-то мы имѣемъ специалистовъ по глазнымъ, ушнымъ, горловымъ, нервнымъ и проч. болѣзнямъ. Точно также хирургія требуетъ настолько подробнаго и точнаго знакомства съ частями человѣческаго организма и такой опытности, умѣлости, ловкости, что знаменитые хирурги берутся за операціи только въ той или другой части тѣла, которую они спеціально изучили. Возьмите какое-нибудь незамысловатое ремесло—сапожника, портного, цирюльника, кондитера. Вѣдь и тутъ требуется время для основательнаго изученія дѣла. И, признаюсь, лично я былъ-бы въ большомъ затрудненіи, если-бы въ будущемъ социалистическомъ обществѣ мнѣ пришлось по жребію взяться за дѣло, напр., моднаго закройщика, (если только въ будущемъ обществѣ понадобятся специалисты этого дѣла). Разумѣется, я бы скроилъ и сшилъ бы что-нибудь похожее на платье, но я не ручаюсь, что тотъ, кому пришлось бы носить платье моей работы, особенно благодарилъ меня за него. Равно какъ если-бы меня поставили у плиты и заставили готовить какое либо пюре, или бламанже, то я не могу поручиться, что мое поварское искусство всѣмъ-бы пришлось по вкусу.

4) Соціалисты нападаютъ на современный общественный порядокъ больше всего за несправедливое *распределение благъ*, за то, что при этомъ одни получаютъ

львиную долю, другимъ достаеся мало, а третьимъ ничего не достается; при этомъ социалисты обѣщаютъ организовать это распредѣленіе благъ наиболѣе справедливымъ образомъ. Вотъ и спасибо имъ на этомъ. Мы и сами сознаемъ, что въ теперешнихъ порядкахъ въ этомъ отношеніи слѣдовало бы кое-что улучшить. Посмотримъ же, что обѣщаютъ намъ социалисты.

Весь продуктъ общественнаго труда, за исключеніемъ той его части, которая должна быть обращена для новаго производства, справедливо распредѣляется между всѣми гражданами. Но интересно, на чемъ же будетъ основано это справедливое распредѣленіе? По какому масштабу будетъ опредѣляться доля каждаго изъ насъ? Допустимъ, что такимъ масштабомъ будетъ время работы. Я работалъ 20 дней, въ чемъ имѣю соответственную квитанцію; вы работали 10 дней и имѣете квитанцію на ваше количество работы. Слѣдовательно, когда съ нами общество будетъ расплачиваться за наши работы, то я получу изъ общественнаго магазина вдвое болѣе продуктовъ, чѣмъ вы. Справедливо это? Да, если моя и ваша работа одинаковы по интенсивности, умѣлости, опытности, усердію и т. п. Но вѣдь очень легко можетъ статься, что я въ теченіе 20 дней сдѣлалъ гораздо меньше того, что вы сдѣлали въ 10 дней, потому что я—лѣнивъ, мѣшковатъ, неповоротливъ, у меня нѣтъ той смѣтливости, какъ у васъ. И вотъ тогда гдѣ же будетъ справедливость? Ахъ, въ такомъ случаѣ придется принимать во вниманіе не только продолжительность работы, но также усердіе, искусство, ловкость рабочаго. Разумѣется, это не помѣшаетъ. Но значить, вы должны будете поставить надзирателей, которые будутъ оцѣнивать мое усердіе, мое умѣнье. Но, во-первыхъ, какъ легко обмануть самого зоркаго наблюдателя, особенно когда

работа производится обществомъ, сообща! А, во-вторыхъ, развѣ этимъ самымъ не будетъ унижено достоинство «товарищей» — рабочихъ, надъ которыми ставить какихъ-то надзирателей? Далѣе, какъ вы поставите на одну доску трудъ, положимъ, Шаляпина и трудъ истопника? Какой изберете масштабъ для сравненія? Продолжительность работы? Усердіе? Умѣнье? Будете принимать въ соображеніе важность работы для общества? Но если вы выдвините вопросъ о важности для общества того или другого вида труда, то тутъ возникнутъ прямо непреодолимые трудности, при опредѣленіи градацій различныхъ видовъ труда по степени ихъ важности. Возьмите трудъ рудокопа, хирурга, скульптора, музыканта, актера, каменщика, конюха, пахаря. Попробуйте установить правильную градацію этихъ видовъ труда, градацію, правильности которой никто не сталь-бы оспаривать! Мы уже не говоримъ о томъ, что вѣдь хирургъ не равенъ хирургу, артистъ — артисту, писатель писателю. Извольте при такихъ условіяхъ найти справедливый масштабъ для распредѣленія продуктовъ!

Скажутъ еще: самый продуктъ работы можетъ служить масштабомъ для распредѣленія. Сапожникъ сдѣлалъ сапоги. Какая-нибудь оцѣночная комиссія оцѣниваетъ его трудъ и выдаетъ соответствующій ордеръ. Отлично. Но какой же продуктъ труда можетъ представить оцѣночной комиссіи врачъ, учитель, астрономъ? На какой продуктъ работы можетъ сослаться пахарь, если засуха, градъ, или ранній морозъ уничтожатъ его посѣвы? Какой результатъ можетъ показать той же комиссіи рыболовъ, если, не смотря на всѣ его усилія, ловъ былъ неудаченъ?...

(Окончаніе слѣдуетъ).

**Бесѣда въ посадѣ Лужнахъ съ старообрядцами объ измѣ-
няемости обрядовъ Христовой церкви.**

(Окончаніе).

— «А развѣ вы не дѣлаете измѣненій въ обрядахъ?—
ничего не прибавляете и не убавляете?...— слышался
голосъ изъ толпы.

Миссіонеръ. «Да, и у насъ есть прибавленія и убав-
ленія, но вѣдь мы и не говоримъ, что послѣ вселенскихъ
соборовъ нельзя дѣлать никакихъ измѣненій въ обрядахъ,
и кто дѣлаетъ подобныя измѣненія, тѣхъ мы не назы-
ваемъ еретиками, иначе-бы мы укоряли всѣхъ патріар-
ховъ Московскихъ и всю древнюю церковь, допустившую
измѣненія въ обрядахъ. Старообрядцы же сами допускаютъ
прибавленія и убавленія въ нихъ, а насъ— православ-
ныхъ за это еретиками считаютъ и изъ за этого отъ
православной церкви отдѣлились. Возьмите хоть время
австрійской іерархіи,—сколько было за пятидесятилѣт-
нее ея существованіе сдѣлано прибавленій и убавленій
въ обрядахъ! Изъ многочисленныхъ примѣровъ укажу на
слѣдующій: М. Амвросіемъ была издана грамота, въ ко-
торой говорилось, что «кто не будетъ принимать окруж-
ного посланія, да будетъ проклят!» (Исторія древн.
прав. свящ. с. 126; Яссы, 1878 г.), а теперь старо-
обрядцы австрійскаго толка говорятъ, что окружное по-
сланіе уничтожено. Какъ же теперь смотрѣть на клятву
основателя австрійской іерархіи...?»

Михаилъ Бондаровъ.—«Эту клятву написалъ не
самъ Амвросій, а сынъ его Георгій; бывшіе же окруж-
ники, желая на насъ—неокружниковъ сильнѣе подѣй-
ствовать, выдали проклятіе сына Амвросіева за проклятіе
самого Амвросія».

Миссіонеръ. «Такъ по Вашему выходитъ, что окружники допустили подлогъ?»

Бондаровъ. — Да, подлогъ».

Въ это время опять явился на бесѣду Никонъ Масляевъ. О. Миссіонеръ прочиталъ письмо Амвросія и, обратившись къ Масляеву, сказалъ: «правда-ли, что эта грамота подложная?»

Масляевъ. — «Нѣтъ, эту грамоту писалъ самъ Амвросій».

Миссіонеръ. «Теперь кому же изъ васъ вѣрить: одинъ говоритъ: «подложная», другой: «не подложная?» Какъ-бы то ни было, но, несомнѣнно, истина то, что не только древняя церковь обряды измѣняла, но многимъ обрядамъ древней церкви сами старообрядцы не слѣдуютъ, да и сами съ собою расходятся въ отношеніи ихъ и другихъ постановленій церкви, а извѣстный Швецовъ писалъ: «кто не принимаетъ окружнаго посланія, тотъ идетъ къ сатанѣ» (Истинность, стр. 211).

Видя неустойку своихъ представителей, у старообрядцевъ явилось желаніе вывести ихъ изъ неловкаго положенія, и вотъ изъ толпы выставили приложение къ журналу «Старообрядецъ»—сборникъ съ крикомъ: «вотъ какъ нашихъ предковъ—старообрядцевъ мучили! Они на мукахъ, какъ тарань, висятъ! Ихъ палили! жгли!...»

Миссіонеръ. «Предковъ вашихъ жгли по законамъ до—Никоновскимъ. Вотъ предъ нами судебникъ—уложение, онъ напечатанъ по благословенію патріарха Іосифа и цѣлаго собора, гдѣ сказано: «если кто возложитъ хулу на крестъ, того казнить смертію безъ всякія пощады». Такіе законы существовали еще долго и послѣ патр. Никона, слѣдовательно, когда Аввакумъ и другіе называли четырехконечный крестъ антихрестовою печатью, т. е. хулили его, то, по закону царя Алексѣя Михайло-

вича и патріарха Іосифа, должны были подлежать казни за это».

Сырниковъ. — «Единоўрцы соборомъ 1667 года прокляты за то, что не молятся троеперстно!»

Миссіонеръ. «Ужъ если перечислять тѣхъ, кто противился собору 1667 года, то прежде всего нужно назвать м. Амвросія: онъ, вопреки соборному опредѣленію, сталъ молиться не троеперстно, а двуперстно и принялъ всѣ обряды, запрещенные соборомъ, а въ постановленіяхъ собора 1667 года сказано: «если кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ и будетъ отъ священнаго чина, того извергаемъ,» а м. Амвросій не послушалъ собора, слѣдовательно, лишень и сана по суду собора. Что же касается единоўрцевъ, то они вѣдь просили церковь дозволить имъ совершать обряды, запрещенные соборомъ 1667 года, и церковь имъ благословила дѣлать это, поэтому никакого проклятія на нихъ нѣтъ».

Масляевъ. — «Слѣдовательно, у васъ изъ одного источника течетъ и медъ и деготь: соборъ 1667 года запретилъ совершать извѣстные обряды, а Синодъ разрѣшилъ ихъ совершать единоўрцамъ, но можетъ-ли Синодъ разрѣшать то, что запретилъ великій Соборъ, на которомъ были патріархи?»

Миссіонеръ. «Безъ сомнѣнія, можетъ: вѣдь вотъ VI-й вселенскій соборъ, подъ страхомъ отлученія за ослушаніе, повелѣлъ преподавать Тѣло Христово прямо въ руки причастникамъ, а церковь ввела потомъ въ практику лжицу, безъ всякаго соборнаго опредѣленія, вопреки постановленію VI вс. собора; а Синодъ — тоже самое, что Помѣстный соборъ, — тамъ присутствуютъ митрополиты и епископы, они имѣли полное право благословить единоўрцамъ совершать старые обряды, такъ какъ единоўрцы съ этими обрядами не соединяють неправо-

славныхъ мыслей, какъ это дѣлали ваши предки — старообрядцы».

Масляевъ. — «Вотъ я нашель, гдѣ сказано, что двоеперстіе — догматъ: — объ этомъ говоритъ св. Василій Великій въ 91-мъ правилѣ по кормчей трехтолковой».

Миссіонеръ. «А прочтите!»

Масляевъ прочель нужную ему выдержку.

Миссіонеръ. «Нов тамъ нѣтъ ни одного слова о томъ, что двуеперстіе — догматъ и не упоминается даже о двуеперстіи, а говорится о томъ, что христіане знаменались образомъ креста».

При этихъ словахъ о миссіонера бывший на бесѣдѣ молодой человекъ Мартынъ Томилинь — бѣглопоповецъ сказалъ, обращаясь къ Масляеву: «нѣтъ, отецъ Никонъ, не тебѣ убѣждать о Родіонцева, — онъ скорѣ насъ убѣдитъ; и я вижу, недалеко то время, когда старообрядцы сознають, что напрасно отдѣлились отъ православныхъ; да и теперь грызутся они на бесѣдахъ, а Писанія не понимаютъ».

Масляевъ. — «Да, это правда, мы мало понимаемъ, но мы скоро выпишемъ начетчика, — онъ насъ навѣрно оправдаеть».

Миссіонеръ. «Въ вашихъ газетахъ статьи пишутъ самые передовые ваши начетчики, но вы просмотрите хорошенько эти статейки, — сколько вы найдете въ нихъ пристрастія, натяжекъ! Вотъ я недавно читаль одну изъ нихъ, гдѣ говорится, что молиться на колѣнахъ нельзя, — это латинская ересь, но писавшій ее не видѣлъ, что на иконѣ Боголюбской Божіей Матери четыре митрополита изображены молящимися колѣнопреклоненно; на иконѣ Божіей Матери «Нечаянная Радость» грѣшникъ изображенъ молящимся тоже колѣнопреклоненно; на иконѣ «Моленіе о чашѣ» Самъ Христосъ изображается моля-

щимся на колѣнахъ, есть подобныя изображенія и на многихъ другихъ иконахъ. И въ старопечатныхъ книгахъ говорится о молитвѣ съ колѣнопреклоненіемъ, а ваши начетчики видятъ въ ней ересь. Итакъ, знайте, добрые слушатели, что отдѣляться отъ св. церкви за измѣненіе обрядовъ и постыдно, и грѣшно. Подумайте объ этомъ хорошенько и просите Господа, чтобы Онъ, Милосердный, просвѣтилъ вашу умъ и разумѣть Писаніе. Единовѣрцы при этомъ помолились. — О. Миссіонеръ поблагодарилъ слушателей за посѣщеніе бесѣды, которые попросились съ нимъ и мирно разошлись по домамъ.

18 ноября о. миссіонеръ велъ бесѣду въ посадѣ Елюнкѣ о составѣ церкви Христовой и объ Австрійской іерархіи. На ней присутствовало очень много старообрядцевъ, но никто изъ нихъ не выступилъ въ качествѣ возражателя, что привело въ восторгъ единовѣрцевъ, стоявшихъ съ сіяющими отъ радости лицами.

Н.

Легчайшій способъ составленія списковъ по отбыванію военной повинности (для военныхъ правленій и военныхъ присутствій)

По смыслу ст. 2, п. 4 Высочайше утвержденного положенія о духовенствѣ все письмоводство по церкви и приходу лежитъ на обязанности псаломщика подъ наблюденіемъ и распоряженіемъ своего настоятеля. Такимъ образомъ неправильное веденіе того или другого рода письмоводства ставится въ вину какъ псаломщику, ведущему его, такъ равнымъ образомъ, если не больше, и священнику. А при теперешнемъ обиліи разнаго рода письмоводства какъ по церкви, такъ и приходу, весьма

легко когда нибудь и ошибиться; допустить невольно погрѣшность и черезъ то навлечь на себя взысканіе по закону. Въ концѣ года, когда пишется такъ называемая «годовая отчетность», особенно нужно быть зоркимъ, чтобы не сдѣлать какого либо упущенія въ области письмоводства. Хорошо священнику, у котораго псаломщикъ—знатокъ письмоводительства: тогда священникъ можетъ надѣяться, что все будетъ написано, какъ слѣдуетъ, въ противномъ случаѣ—всякую мелочь приходится дѣлать самому.

Только что сдадутся «отчеты» благочинному, какъ волостное правленіе «почтительнѣйше проситъ» не замедлить съ представленіемъ метрическихъ выписей по воинской повинности (означенныя выписи должны представить къ 15 января каждаго года, согласно 107 ст. устава по воинской повинности). Для неопытныхъ псаломщиковъ опять кропотливый трудъ.

Составить сію выпись, какъ оказывается, трудъ не легкій. Выписать всѣхъ лицъ мужескаго пола, родившихся въ извѣстномъ году легко, но чтобы узнать всѣ-ли они остались до нынѣ въ живыхъ, или умерли для этого нужно пересмотрѣть третью часть метрическихъ книгъ, начиная съ того года, когда родились призываемые, и до того года, въ какомъ они призываются, т. е. за двадцать лѣтъ. Слѣдствіемъ такого перелистыванія метрикъ, и перелистыванія, подчасъ, маминальнаго, является много неправильностей и неточностей въ указанныхъ спискахъ, а за кропотливостью работы—несвоевременное ихъ представленіе, благодаря чему бывали случаи, что причты получали выговоры отъ Епархіальнаго Начальства за неаккуратное отношеніе къ своимъ обязанностямъ.

Чтобы облегчить трудъ составленія ежегодныхъ списковъ по отбыванію воинской повинности, можно по-

рекомендовать слѣдующій способъ, заимствованный нами отъ опытнѣйшихъ о. о. іереевъ. Составить сперва алфавитный списокъ, начиная съ буквы «А», умершихъ съ того года, когда родились призываемые (для примѣра возьмемъ такой годъ 1886-й, а годъ призыва, слѣдовательно, будетъ 1908-й), т. е. съ 1886 года по день составленія выписки—1908-й г. Само собою разумѣется, что въ списокъ этотъ слѣдуетъ вписать только тѣхъ умершихъ лицъ мужскаго пола, которые, если-бы были живы при составленіи списка, то подлежали бы отбыванію воинской повинности (напр. за 1886-й годъ могутъ быть умершіе и 80 лѣтъ и 70 и пр. пр.). А потому за 1886-й годъ выписать умершихъ мужскаго пола въ возрастѣ отъ дня рожденія до одного года только,—за 1887-й годъ—отъ дня рожденія до двухъ лѣтъ, и такъ продолжать далѣе, выписывая умершихъ въ каждомъ годѣ отъ дня рожденія на годъ и болѣе, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, такъ что въ списокъ этотъ должны попасть всѣ умершіе въ 1907 и 1908 годахъ въ возрастѣ отъ дня рожденія до 21 и даже 22 лѣтъ, для лучшей вѣрности. Затѣмъ, когда списокъ этотъ будетъ готовъ, выписать всѣхъ родившихся съ 1-го октября 1886 года по 1-е октября 1887 года (такъ какъ призывной годъ начинается съ 1-го октября) и тогда уже по алфавиту объ умершихъ наводить справки и дѣлать надлежащія отмѣтки о тѣхъ, которые умерли, вмѣстѣ съ этимъ затирая или обозначая какими либо знаками и въ самомъ алфавитѣ объ умершихъ тѣхъ, которые родились въ 1886 году, а въ извѣстномъ году умерли.

Алфавитъ объ умершихъ потребуетъ труда только одинъ разъ, но за то облегчитъ трудъ на всѣ будущіе годы, такъ какъ призывные списки отъ священниковъ

требуются ежегодно. Само собою разумѣется, что списокъ этотъ долженъ пополняться ежегодно, или пожалуй, ежемѣсячно, т. е. слѣдуетъ въ этотъ списокъ, по алфавиту же, вносить всѣхъ умершихъ мужскаго пола въ возрастѣ отъ дня рожденія до 21, или даже до 22 лѣтъ.

Священникъ с. Ильмовки В. В.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
еженедѣльный духовный журналъ
ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ
(24-й годъ изданія).

Въ наступающемъ 1908 г. будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей собою всѣ отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности духовенства. Газетный отдѣлъ, подъ общимъ заглавіемъ «Вѣстникъ церковно-общественной жизни», будетъ значительно увеличенъ. Въ прилагаемыхъ къ журналу книжкахъ «Христіанской Бесѣды» будутъ преимущественно печататься проповѣди, относящіяся къ явленіямъ современной жизни.

Подписная цѣна: на годъ—пять рублей, на полгода—три рубля.

Требованія адресовать въ: Москву, въ редакцію духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ».

Открыта подписка на 1908 годъ на ежедневную газету

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

и ежемѣсячный журналъ

„НАРОДНАЯ ЧИТАЛЬНЯ“.

Условія подписки на разные сроки за годъ 3 руб.;
1/2 года — 1 р. 50 к.; 4 мѣсяца — 1 р.; 1 мѣсяць — 25 к.
Въ разрочку: 1 р. при подпискѣ; 1 р. къ 1 мая и 1 р.
1 сентября. Можно почтовыми марками не дороже на
25 к. За перемѣну адреса 25 к.

Подписчики въ 1908 году получаютъ:

1) газету ежедневно, въ увеличенномъ форматѣ,
2) 52 №№ особаго еженедѣльнаго журнала «Сборникъ
Русск. Чтенія», съ картинками (болѣе 500), который
составить за годъ томъ болѣе 500 стран. и 3) слѣдую-
щія **6 ПРЕМІЙ БЕСПЛАТНО:**

1) Табель-календарь на 1908 г. съ рисунк. и пор-
третами. 2) Большой художественно исполненный
портретъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника
Цесаревича Алексѣя Николаевича. 3) Самоучитель до-
машнихъ ремеслъ и промысловъ — практическое руковод-
ство къ изученію и производству, безъ посторонняго
указанія, различныхъ ремеслъ и промысловъ (свыше 10).
4) Домашнее птицеводство, — книга со многими рисунками.
5) Наглядное опредѣленіе возраста и всѣхъ пороковъ
лошадей и рогатаго скота — съ таблицами рисунковъ зу-
бовъ и всѣхъ пороковъ, и 6) словарь русскаго правопи-
санія. Полная отечественная орфографія съ прибавленіемъ
правилъ правописанія и списковъ всѣхъ словъ на букву Ѣ.

**Обращено особое вниманіе на своевременное полученіе
подписчиками отвѣтовъ на всѣ ихъ вопросы (судебные,
военные, церковные, сельско-хозяйственные, справочные**

и проч.

Книга П. И. НЕЧАЕВА
„ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ СВЯЩЕННО-
СЛУЖИТЕЛЕЙ“

вышла **новымъ 9-мъ изд.** 1907 г.

Цѣна безъ перес. **2 руб 75 коп.** и съ перес. 3 р. 15 к.

Съ требованіями обращаться: Петербургъ, **И. П. Нечаеву.**

5-я Рождественская, 8. Выписывающіе не менѣе 2-хъ экз. за пересылку не платятъ. Дух. Консистоіи и Епарх.

Братства пользуются уступкой — по соглашенію.

Неч. дозв.: 5 января 1908 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища протоіерей *Анастасій Тутушиловъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.