

VIII 42
— 2

БИБЛИОТЕКА СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

1-5202-78

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



ГОДА ПЕРВЫЙ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 1 и 15 числа. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Бѣгородѣ.

1871 г.

№ 5.

9-го МАРТА.

Цѣна годовому изданію вѣ-
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Отдѣлъ Официальный: А) Правительственныя
распоряженія: 1. Высочайшее повелѣніе.—2. Указъ Св. Синода,—В) Извѣстія и
сообщенія.—Объявленія отъ правленій семинарій.—II. Отдѣлъ неофици-
альный: Поученіе 4 о покаяніи.—Земля, какъ средство къ обезпеченію духо-
венства и постановленія касательно охраненія ея и пользованія ею. Женскія
училища при женскихъ монастыряхъ курской епархіи. Объявленія.

I.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ.

А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1. ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

*) *Объ освобожденіи учителей начальныхъ народ-
ныхъ училищъ отъ рекрутской и другихъ натуральныхъ
повинностей.* Государственный Совѣтъ, въ Соединен-
ныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной
Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ пред-
ставленіе Управляющаго Министерствомъ Народна-

*) № 273 Правит. Вѣсти. за № 1870 годъ.

го Просвѣщенія объ освобожденіи учителей началь-
ныхъ народныхъ училищъ, изъ лицъ податныхъ
сословій, отъ рекрутской и всѣхъ другихъ повин-
ностей, согласно въ существѣ съ заключеніемъ его
Управляющаго Министерствомъ, *мыслимъ положить*
въ дополненіе къ уставамъ рекрутскому и о зем-
скихъ повинностяхъ (Св. Зак. т. IV-й), постано-
вить:

«Лица, занимающія должность учителя началь-
наго народного училища, по предварительномъ вы-
держаніи испытанія на это званіе въ установлен-
номъ порядкѣ (мысліе Государств. Сов. 22 апрѣля
1868 г.), или же по успѣшномъ окончаніи курса
наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ, дающихъ право
на званіе учителя начальнаго народного училища,
освобождаются отъ рекрутской и другихъ натураль-
ныхъ повинностей, на все время служенія ихъ въ
упомянутой должности».

Его Императорское Величество таковое мысліе
Государственнаго Совѣта, 26 ноября 1870 г., Вы-
сочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ испол-
нить.

2. УКАЗЪ СВ. ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

*О постановленіи въ консисторіяхъ рѣшеній по до-
ламъ о многобрачии на основаніи ст. 37 Зак. Гражд.
т. X. Свода 1857 года. Къ свѣдѣнію и руководству.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ въ
рѣшеніяхъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ
по дѣламъ о многобрачии примѣненіе ст. 222 Уст.
Дух. Конс., въ которой сказано, что «бракъ растор-
гается, если мужъ или жена, при существованіи

ихъ брака. дерзнуть на вступленіе въ другой бракъ», находить нужнымъ объяснить, что примѣненіе упомянутой статьи составляетъ отступленіе отъ точныхъ словъ дѣйствующаго Свода Законовъ; такъ какъ, вмѣсто этой 222 ст. Уст. Дух. Конс., содержаніе коей вошло въ составъ ст. 57 Зак. Гражд. т. X Свода 1842 г., равно какъ и вмѣсто другихъ статей относительно браковъ, состоялись Высочайше утвержденныя 6 февраля 1850 г. (Полн. Собр. Зак. № 23906) правила, внесенныя въ 1 и 2 части т. X Свода 1857 г., гдѣ значившіяся по Своду 1842 г. ст. 34—64 т. X замѣнены ст. 37—60 (см. сравн. указат. къ 1 ч. X т.). А такъ какъ на основаніи прилож. къ ст. 102 Учр. Сен. т. 1 ч. 2, во всѣхъ случаяхъ, при производствѣ дѣлъ, требующихъ ссылки на узаконенія, надлежитъ приводить статьи Свода Законовъ, изданнаго въ 1857 г., согласно правиламъ, изъясненнымъ въ этомъ приложеніи, то и рѣшенія по дѣламъ о многобрачїи должны быть основаны не на измѣненной, какъ значител. выше, ст. 222 Уст. Конс., по которой *ресторгалась* бракосочетанія лицъ, обязанныхъ супружествомъ, а на дѣйствующемъ нынѣ узаконеніи ст. 37 т. X Зак. Гражд. Свода 1857 г., по силѣ коей брачныя сопряженія лицъ, обязанныхъ другими законными супружескими союзами, *не признаются законными и действительными*. Вслѣдствіе сего и въ виду 65 Зак. Осн. т. I ч. 1, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать печатными указами всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ для надлежащаго распоряженія о томъ, чтобы въ подвѣдомственныхъ имъ Консисторіяхъ при разрѣшеніи дѣлъ о много-

брачїи былъ принимаемъ въ руководство дѣйствующій законъ, изображенный въ ст. 37 т. X ч. 1, на основаніи которой надлежитъ постановлять заключенія не о *расторженіи* упомянутыхъ брачныхъ сопряженій, а о *признаніи* оныхъ *незаконными и не действительными*. Декабря 29 дня 1870 года.

В) ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

С.-Петербургскія вѣдомости сообщаютъ слухъ, что комитетъ, составленный при Святѣйшемъ Синодѣ для преобразованія судебной части въ духовномъ вѣдомствѣ, предполагаетъ учредить въ каждой епархіи «духовный судъ» для разбора разныхъ преступленій въ средѣ духовенства съ организациею въ общихъ чертахъ сходный съ устройствомъ новыхъ гражданскихъ судебныхъ учреждений, не назначая, однако, въ эти «духовные суды», по соображеніямъ чисто экономическимъ, особыхъ прокуроровъ, а привлекая къ исполненію прокурорскихъ обязанностей болѣе развитыхъ и образованныхъ священниковъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи», издаваемомъ при С.-Петербургской духовной академіи, г. Смирновъ сообщаетъ изъ Нью-Йорка, что мѣсто для постройки тамъ православной церкви уже куплено, и за него заплачено 20000 долларовъ (около 28000 рублей) кредитными бумагами. Выборъ мѣста сдѣланъ весьма удачно. Оно находится на углу Лексингтонской аллеи и 51-й улицы, гдѣ стоятъ всѣ болѣе или менѣе замѣчательныя церкви иновѣрцевъ. Мѣсто для церкви куплено на имя отца Бьеринга, потому что

по американскимъ законамъ только одно извѣстное лицо, и при томъ гражданинъ республики, можетъ имѣть здѣсь поземельную собственность. Для помѣщенія причта и временной церкви нанятъ домъ въ одной изъ лучшихъ частей города за 100 долларовъ (около 134 руб.) кредитными бумагами въ мѣсяць; церковь въ домѣ устроена прилично и, по американскому обычаю, вся устлана ковромъ; только иконостасъ, привезенный изъ Россіи, оказался слишкомъ высокъ и широкъ для той комнаты, которая назначена для церкви, и потому признано за лучшее сохранить его для большой церкви, которая имѣетъ быть построена въ непродолжительномъ времени, а вмѣсто иконостаса поставлены только двѣ иконы, отчего церковь будетъ скорѣе походить на большую часовню или молитвенную комнату, прилично обставленную иконами, хоругвями и проч., чѣмъ на обыкновенныя русскія церкви.

По свѣдѣніямъ «Бирж. Вѣдомостей», въ четвергъ, 31 декабря, въ домовой церкви С. Петербургской духовной академіи, въ 9^{1/2} часовъ утра, предъ литургіею происходило присоединеніе къ православной церкви о. ректоромъ академіи, протоіереемъ І. Л. Янышевымъ пяти чеховъ, изъ которыхъ трое принадлежатъ къ самому образованному чешскому обществу. Это уже третья группа чеховъ изъ числа присоединившихся, въ послѣдніе мѣсяцы, къ православію. (Яроsl. Епарх. Вѣд.).

Роспись сметы расходовъ на 1871 г. по вѣдомству православнаго исповѣданія. Голосъ передаетъ слухъ, что расходы Св. Синода въ 1871 г., изчисленные, приблизительно, въ 9314000 рублей имѣютъ быть

распредѣлены слѣдующимъ образомъ: а) городское и сельское духовенство, мисси и миссіонеры—5598000 рублей; б) улучшение содержанія духовно-учебныхъ заведеній—1541000 рублей; в) архіерейскіе дома, каѳедральные соборы и викарные епископы—639000 руб.; г) духовныя правленія и консисторіи—629000 рублей; д) лавры и монастыри—407000 рублей; е) центральное управленіе—206000 рублей; ж) строительная часть—151000 руб.; з) разные расходы—129000 р. и и) Синодальныя зданія—10000 рублей.

О таврической семинаріи. При отношеніи Г Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го ноября 1870 г., за № 12467, къ Его Преосвященству Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому препровождена копія утвержденнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ ^{11 сентября} _{10 октября} того же года заключенія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ о разрѣшеніи приступить къ постройкѣ новыхъ зданій для Таврической Семинаріи на отведенномъ для того мѣстѣ (Тавр. Епар. Вѣдом.).

Семинарія на Амурѣ. Въ г. Благовѣщенскѣ на Амурѣ открывается духовная семинарія съ тремя двухъ-годичными классами, и съ нею соединяется подъ однимъ управленіемъ и духовное училище. Она переводится изъ Якутска, гдѣ оставляется двухъ-классное духовное училище, котораго воспитанники для продолженія образованія будутъ отправляться въ Иркутскую семинарію; для яснѣйшаго опредѣленія способностей ихъ къ продолженію ученія открывається еще при Якутскомъ училищѣ высшій од-

ногодичный классъ по особой программѣ. Приняты мѣры для привлеченія въ Благовѣщенскую семинарію учащихъ изъ другихъ сословій чрезъ оказаніе пособій бѣднымъ, и для устраненія затрудненій въ приисканіи достойныхъ преподавателей чрезъ назначеніе двойнаго жалованья по училищу и по семинаріи, или по соединеннымъ должностямъ. (Волин. Епарх. Вѣд.).

Вологодское православное миссіонерское общество.
Въ 22-й день ноября 1870 года въ залахъ архіерейскаго дома состоялось открытіе Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества.

Послѣ Божественной литургіи, совершенной въ сей день въ Каѳедральномъ Соборѣ Преосвященнымъ Палладіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ, и послѣ молебствія, отправленнаго имъ же, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Павломъ, Викаріемъ Вологодскимъ, въ сослуженіи градскаго духовенства, въ присутствіи г. начальника губерніи, г. вице-губернатора, градскаго головы и многихъ другихъ чиновъ разныхъ вѣдомствъ, всѣ лица, сочувствующія дѣлу миссіонерства, отправились изъ собора въ архіерейскій домъ. И здѣсь, послѣ краткой молитвы и по прочтеніи записки, объяснившей какъ потребности самихъ прав. миссій, такъ и цѣль миссіонерскаго общества, а равнымъ образомъ права и обязанности членовъ его, приступлено къ образованію мѣстнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.

По окончаніи выборовъ, его преосвященство, предсѣдатель комитета, объявилъ Вологодскій комитетъ православнаго Миссіонерскаго Общества от-

крытымъ, который тогдаже и вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей, собравъ, по предложенной присутствовавшимъ въ собраніи подпискѣ пожертвованій въ пользу миссіонерскаго дѣла, болѣе 800 руб., которые и предписано казначею комитета записать на приходъ. (Вологод. Епарх. Вѣд.).

Народонаселеніе и смертность на земномъ шарѣ. Статистики опредѣляютъ цифру общаго народонаселенія на земномъ шарѣ приблизительно въ 1280000000 душъ. Изъ нихъ 360000000 принадлежатъ къ кавказскому племени, 552000000 — къ монгольскому, 190000000 — къ эіопскому, 176000000 къ малайскому, наконецъ 1000000 — къ индо-американскому. Количество разговорныхъ языковъ опредѣляется въ 3,642. Насчитываютъ 1000 различныхъ религій. Ежегодная смертность на земномъ шарѣ 33333333 души, что составляетъ по 91554 человекъ въ день, по 3780 въ часъ, по 62 въ минуту, по 1 человекъ въ секунду, такъ что каждой пульсаціи сердца соответствуетъ смерть какаго нибудь человѣческаго существа. Общая средняя продолжительность человѣческой жизни есть 33 года. Четвертая часть народонаселенія умираетъ до 8 года; половина до 18 года. Изъ 1000000 человекъ только одинъ достигаетъ 100 лѣтняго возраста; до 90 лѣтъ доживаетъ одинъ изъ 500; до 60 одинъ изъ 100. Восьмая часть всего мужскаго народонаселенія солдаты. На 1000 достигающихъ 70 лѣтняго возраста приходится: 43 священника, или вообще говорящихъ въ публикѣ, 30 земледѣльцевъ, 33 ремесленника, 32 солдата, 29 адвокатовъ или инженеровъ, 24 доктора медицины.

то вѣдѣнію отъ вѣдѣній отъ вѣдѣній отъ вѣдѣній отъ вѣдѣній

Раньше другихъ умирають люди, посвятившіе себя продленію чужой жизни (Владим. Епарх. Вѣд.).

Церковныя вѣсти изъ Константинополя. Отсюда пишутъ въ «Русскія Вѣдомости» отъ 24 ноября: По неоднократному настоянію вселенскаго патріарха султанъ согласился взять назадъ фирманъ объ учрежденіи болгарскаго экзерхата, предоставивъ патріарху Григорію созвать вселенскій соборъ, для котораго имѣеть быть выработана программа, должствующая поступить на предварительное утвержденіе султана. Такимъ рѣшеніемъ турецкаго правительства, весьма обрадовавшимъ грековъ, развязка болгарскаго вопроса отдалилась на неопредѣленное время. Вѣроятноже всего, что вселенскій соборъ, въ зависимость отъ котораго поставлено его разрѣшеніе, останется лишь только въ предположеніи; такъ какъ съ одной стороны, даже при согласіи восточныхъ патріарховъ и прочихъ предстоятелей восточныхъ церквей, принять въ немъ участіе и прислать въ Царьградъ уполномоченныхъ, болѣе нежели сомнительно, чтобы іерархи Россіи, Греціи, Сербіи и Румыніи согласились присутствовать на соборѣ, который будетъ засѣдать въ столицѣ мусульманства и работать подъ надзоромъ и руководствомъ турецкаго правительства; съ другой стороны весьма важнымъ препятствіемъ созванію собора будетъ служить заявленіе патріарха Григорія, категорически объявившаго, что программу собора онъ можетъ сообщить Портѣ къ свѣдѣнію, но не допуститъ никакихъ измѣненій въ ней, ибо вмѣшательство мусульманскаго правительства въ дѣла собора было бы противно всѣмъ догматамъ православной церкви; между тѣмъ какъ

Порта ставитъ просмотръ программы непременнымъ условіемъ созванія собора. На дняхъ, говоритъ корреспондентъ въ заключеніе, въ Константинополѣ распространился слухъ, что получена отвѣтная грамота Россійскаго Синода на запросъ константинопольскаго патріарха, и что Синодъ отказывается въ ней отъ участія во вселенскомъ соборѣ, полагая, что вопросъ этотъ могъ бы быть разрѣшенъ путемъ взаимнаго соглашенія грековъ и болгаръ. Все это можетъ только укрѣплять насъ въ мысли, что болгарскій церковный вопросъ, находившійся было на канунѣ своего разрѣшенія снова откладывается въ долгій ящикъ (Волин. Епарх. Вѣд.).

Переходъ въ православіе католиковъ. Изъ Константинополя пишутъ, что тамъ въ послѣднее время, все чаще и чаще получаютъ отрадные извѣстія отъ восточныхъ патріарховъ о переходѣ въ православіе уніатовъ и католиковъ, которые не могутъ помириться съ признаніемъ непогрѣшимости папы. Въ антиохійскомъ патріархатѣ, анасариты, мелхиты, несторіане и другія мелкія секты, изъ которыхъ многія признавали папу главою церкви, какъ, на примѣръ, вавилонскій патріархъ, возвращаются въ православіе. По пріѣздѣ изъ Рима, патріархъ анасаритскій, вавилонскій, объявилъ паствѣ своей о притѣсненіяхъ, которымъ онъ подвергался въ Римѣ, и о томъ, что былъ насильно принужденъ подписать отреченіе отъ правъ своей церкви. Церковь вавилонская одобрила образъ дѣйствій своего патріарха, вслѣдствіе чего анасариты рѣшили отдѣлиться отъ Рима. Въ Бенрутѣ въ октябрѣ мѣсяцѣ присоединено въ православіе изъ уніатовъ, и католи-

ковъ, между которыми было 44 маронита, до 370 изъ другихъ сектъ; присоединеніе это совершено только что прибывшимъ изъ Москвы митрополитомъ бейрутскимъ Гавріиломъ (Волын. Епарх. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТЪ ПРАВЛЕНІЙ СЕМИНАРІЙ.

Подольской. Каѳедра русской словесности съ исторіею литературы при семинаріи объявляется вакантною. Правленіе кандидата въ виду не имѣть и предположило принять кандидата на эту каѳедру или изъ преподавателей другихъ семинарій, если найдутся желающіе перемѣститься на службу въ подольскую семинарію, или изъ имѣющихъ въ настоящемъ году окончить курсъ воспитанниковъ с.-петербургской и кіевской академій, съ предоставленіемъ изъявившимъ желаніе занять означенную каѳедру права выдержать пробныя лекціи предъ совѣтомъ академіи.

Вакантная каѳедра греческаго языка, о которой было объявлено въ «Духовной Бесѣдѣ», замѣщена преподавателемъ донской семинаріи, Михаиломъ Стефановичемъ.

Волынской. Въслѣдствіе перемѣщенія преподавателя волынской семинаріи по логикѣ, словесности и исторіи русской литературы Алексѣя Соловьева, на службу по министерству народнаго просвѣщенія, открылась каѳедра по означеннымъ предметамъ, для замѣщенія коей правленіе семинаріи вошло въ сношеніе чрезъ высокопреосвященнѣйшаго волынскаго Агаѳангела съ совѣтомъ с.-петербургской духовной академіи, съ тѣмъ, чтобы желающій занять помянутую каѳедру выдержалъ пробныя лекціи предъ совѣтомъ сей академіи; годичнаго жалованья по этой каѳедрѣ положено 524 р. 26 к. при казенной квартирѣ и отопленіи.

Волынской. Въ вологодской семинаріи каѳедра основнаго и догматическаго богословія въ настоящее время со-

стоитъ праздною; кандидата на эту вакансію правленіе семинаріи въ виду имѣть.

Кишиневской. При кишиневской семинаріи открылось вакантное мѣсто преподавателя гражданской исторіи, на занятіе котораго правленіе семинаріи предоставило держать пробные уроки одному изъ преподавателей греческаго языка при той же семинаріи, согласно его просьбѣ.

Костромской. Въ костромской духовной семинаріи съ 23 января 1871 г. открылась вакансія учителя тригонометріи, пасхалии и физики.—Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на замѣщеніе сей вакансіи, проситъ со-вѣтъ московскаго императорскаго университета рекомендо-вать способнаго къ занятію оной изъ окончившихъ курсъ университета.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЯ О ПОКАЯНІИ.

ПОУЧЕНІЕ 4.

Ей Господи и Царю! Даруй ми зрѣти моя прогрѣшенія и не осужда-ти брата моего, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ!

Покайтесь, приблизитесь царствіе Божіе (Мѡ. 4, 17). Такъ говорилъ Спаситель предъ началомъ своей проповѣди. *Покайтесь, обратитесь и отвержитесь отъ всѣхъ нечестій вашихъ и не будутъ вамъ неправды въ мученіе. Отвержите отъ себя вся нечестія ваша*

и сотворите себѣ сердце ново и духъ новъ (Иезек. 18, 30); *обратитесь къ Богу възмъ сердцемъ вашимъ въ постъ и плачъ и рыданіи, и расторгните сердца ваши, а не ризы ваша* (Іоил, 2, 12). Такъ прилично теперь сказать и вамъ, братіе; потому что приблизилось время покаянія вашего,—приблизилось царствіе Божіе:—сегодня вы должны принести раскаяніе, а завтра придетъ къ вамъ Самъ Христосъ и вселится въ васъ. Но ужъ много разъ проходило это и сегодня и завтра; каждый годъ мы каемся и приобщаемся, а между тѣмъ жизнь наша все идетъ своимъ чередомъ,—все тѣже пороки и нечестія остаются при насъ—улучшеній замѣтно очень мало, или даже и вовсе незамѣтно. Такъ, вѣроятно, пройдетъ и нынѣшнее—сегодня и завтрашнее—завтра, поисповѣдуемся, приобщимся, а потомъ съ слѣдующей же недѣли опять за тожъ,—опять пойдетъ та же беззаботная или лучше суетливая земная жизнь со всѣми своими мелочами и дразгами, со всѣми своими прежними неправдами и пороками. Чтожъ это такой за неисходный кругъ? Чтожъ это за обманъ и себя и Бога? Отъ чего это? Стало быть покаяніе—одинъ обрядъ, ничего незначащій въ дѣйствительности для жизни? Нѣтъ,—это былъ бы обманъ со стороны Бога, а Богъ не лживъ, слѣдовательно это была бы хула на Бога. Нѣтъ, не само по себѣ покаяніе тутъ виновато; потому что покаяніе уже оправдало себя, показало свою силу: *клялся Давидъ, и отъятъ Господь беззаконіе его* (2 Цав. 12, 13), раскаялась со слезами и постомъ нечестивая Ниневія и Господь отмѣнилъ свой грезный приговоръ и помиловалъ ее; омыла слезами покаянія но-

ти Спасителя блудница, и Господь простилъ ей грѣхи ея; раскаялся на крестѣ разбойникъ и Господь сказалъ ему: *днесь со мною будешь въ рай*. (Лук. 23, 43); раскаялась Марія Египетская и послѣ этого раскаянія ангеламъ уподобилася жизнью своею, каались такъ и всѣ Святые Божіи и стяжали святость. Такъ стало быть не покаяніе виновато, а мы сами кающіеся, въ томъ, что наше покаяніе не имѣетъ силы и значенія для нашей жизни. Почему же это? Какимъ образомъ? Развѣ я не такое же приношу покаяніе, какъ Давидъ, какъ блудница? Последняя часть избранной нами молитвы преподобнаго Ефрема Сирина помогаетъ мнѣ отвѣчать на эти ваши вопросы, братіе!

Ей Господи и царю! Даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія! Вотъ о чемъ должна просить теперь слезно Господа ты душа, готовящаяся къ покаянію, — молитъ его, чтобы онъ просвѣтилъ твою совѣсть, чтобы онъ очистилъ твои внутреннія очи, дабы узрѣть тебѣ во всей наготѣ и безобразіи свою душу, дабы сознать тебѣ ясно и вполне всѣ свои грѣхи и преступленія, дабы и ты могъ, пришедши на исповѣдь, сказать вполне сознательно и основательно, какъ Давидъ: *беззаконіе мое азъ знаю и грѣхъ мой предо мною есть вина* (Пс. 50). Безъ этого сознанія тобою самимъ твоихъ грѣховъ и неправдъ покаяніе твое не принесетъ тебѣ пользы и теперь, какъ не приносило и прежде, не подѣйствуетъ на твою жизнь и не измѣнитъ ее. Тогда какъ отъ этого именно глубокаго сознанія грѣховъ зависѣла сила и дѣйственность покаянія Давида, блудницы и всѣхъ святыхъ. Такъ и ты сознай и выскажи откровенно свои грѣ-

хи; тогда и твое покаяніе будетъ не хуже ихъ, и твое покаяніе подѣйствуетъ на твою жизнь.

Глаголи ты беззаконія твоя прежде, да оправди- шись (Исаи 43, 26), говоритъ Самъ Господь чрезъ пророка, т. е. скажи ты самъ прежде грѣхъ, чтобы разрѣшить грѣхъ, откройся въ грѣхѣ. Кажется, само собою весьма ясно и понятно, что это необходимо, потому что въ обыкновенной нашей жизни мы постоянно поступаемъ такъ. Когда намъ нужно почему бы то ни было устроить свою жизнь иначе, чѣмъ какъ мы жили доселѣ, когда просто намъ нужно сдѣлать какой нибудь пустякъ; мы долго соображаемъ, думаемъ, обдумываемъ какъ, да почему такъ? придумываемъ различныя средства, какъ лучше сдѣлать? Если сами не находимся, или теряемся въ своихъ мысляхъ и соображеніяхъ, обращаемся къ другому, спрашиваемъ, совѣтуемся, и такимъ образомъ достигаемъ своей цѣли, — измѣняемъ и дѣлаемъ, что задумали. Когда насъ посѣтитъ горе, или бѣда какая; мы также опять прежде всего стараемся обсудить его, обдумать, стараемся перебрать въ своемъ сознаніи всѣ свои промахи, чтобы помочь бѣдѣ и напередъ устранить ее; если же намъ невыносимо тяжело, если сами мы не можемъ найти исхода изъ бѣды и понять причины ея, мы опять обращаемся къ другимъ, откровенно высказываемъ свое горе бѣду, рассказываемъ все, какъ было, какъ случилось, просимъ участія и совѣта, и находимъ въ этомъ отраду и силу. Когда въ болѣзни мы призываемъ врача, мы напередъ обдумываемъ и вспоминаемъ всѣ причины ея и весь ходъ ея, и потомъ все сполна высказываемъ и объясняемъ врачу; безъ

этого онъ не станетъ, да и не можетъ лечить насъ. Такъ умно мы поступаемъ въ обыкновенной жизни нашей. Покаяніе есть тоже перемѣна жизни, есть исходъ изъ бѣды, есть леченіе отъ болѣзни. А между тѣмъ, очень часто приходится видѣть на исповѣди совершенное и полное несознаніе и не откровенность: спрашиваешь, а кающійся молчить, или бессознательно отвѣчаетъ: грѣшенъ во всемъ. Такъ и видишь, что человекъ и не думалъ даже о томъ, за чѣмъ онъ пришелъ и что онъ дѣлаетъ? Какъ же послѣ этого возможно, чтобы покаяніе такое имѣло силу? Какъ же возможно измѣнить жизнь нравственную, когда ты и не сознаешь, что ее нужно измѣнить, и въ чемъ измѣнить? Перемѣна возможна только тогда, когда ты глубоко сознаешь, что прежняя жизнь твоя никуда негодится, что она вредна для тебя самого, потому что тогда это сознаніе не дастъ тебѣ покоя, тогда совѣсть будетъ мучить тебя и требовать отъ тебя перемѣны. Какъ возможно помочь бѣдѣ нравственной, когда ты самъ не чувствуешь, что надъ тобою бѣда, что ты въ опасномъ положеніи, когда ты самъ не знаешь, что за причины бѣды, и не хочешь откровенно сказать объ нихъ? Какъ возможно излеченіе отъ духовныхъ болѣзней и нравственныхъ недуговъ, когда ты не можешь пересказать своей болѣзни духовному врачу, когда ему неизвѣстно, отъ чего лечить тебя, и какія лекарства пригодны для тебя? Скажешь мнѣ совѣстно и страшно предъ самимъ собою и предъ священникомъ открыться въ своихъ грѣхахъ, потому что они такъ ужасны для меня самого и отвратительны? Но отъ чего же ты стыдишься и боишься

открыться, когда не стыдился и не боялся грѣшить? При томъ ты самъ долженъ видѣть и знать, что исповѣдь — врачевница, а не судилище, что священникъ — врачъ и помощникъ твой, а не судья, что здѣсь не истязуютъ, а даютъ прощеніе въ грѣхахъ, что свидѣтель при этомъ одинъ только Богъ: *низи никто*
Внемли себѣ: да не будетъ слово тайно въ сердцѣ твоемъ беззаконія. (Второз. 15, 9) т. е. обрати устремленіе вниманіе, разсмотри всего себя, чтобы не осталось ничего тайнаго въ сердцѣ твоёмъ для тебя самого, все приведи въ отчетливую ясность. Но при этомъ мнѣ слышится изъ устъ вашихъ такое оправданіе: какъ можно все вспомнить, все сознать, все рассказать, потому что и дней такъ много и дѣлъ такъ много? Но отъ тебя и не требуется разказа о всѣхъ дняхъ твоихъ; у тебя есть главные обязанности, — по нимъ сообрази и обсуди жизнь свою; тебѣ даны въ руководство заповѣди, по нимъ прослѣди и оцѣни свои дѣла и поступки! Ты прежде всего христіанинъ, — исповѣдуешь вѣру Христову — Православную. Обсуди — одумайся: не по имени ли ты только Христіанинъ; знаешь ли ты хотя сколько нибудь свою вѣру, имѣешь ли ты понятіе о Богѣ своемъ и своемъ Спасителѣ? Одумайся, — не составляешь ли ты своей вѣры въ однихъ только обрядахъ, не мѣшаешь ли ее съ своими собственными суевѣріями и предрасудками? Вспомни, — не дерзала ли ты взиматься своимъ разумомъ на свою вѣру, — *нѣмляешь ли ты свой разумъ въ послушаніе Христово?* Не имѣла ли и не имѣешь ли ты дерзкаго сомнѣнія и отрицанія истинъ своей вѣры и ея постановленій? Исполнишь ли ты на дѣлѣ хотя глав-

ныя требованія своей вѣры? Умѣешь ли ты молиться, и молишься ли ты? Уважаешь ли ты церковь, и ея служителей и ея уставы?? Потомъ, — ты живешь въ семействѣ — ты отецъ, или мать, сынъ или дочь? Обсуди и вспомни: исполняешь ли ты обязанности отца или сына? Какъ ты ведешь себя въ семействѣ, какъ ты воспитываешь, и учишь ли добру своихъ дѣтей? Не нарушалъ ли ты супружеской вѣрности и не подавалъ ли своими дѣлами дурнаго примѣра членамъ твоего семейства? Далѣе, — ты гражданинъ. Сообрази честно ли ты исполняешь обязанности гражданина, помнишь ли свой долгъ и не нарушалъ ли его, *воздаешь ли Кесарева Кесареви*; состоя на службѣ, знаешь ли ты и хранишь ли ты свою присягу? Не возставалъ ли ты противъ общественнаго порядка? Не подрывалъ ли общественное благосостоянше? Ты богатъ, твоя жизнь несется попутнымъ вѣтромъ! — Внемли себѣ, — одумайся: какъ ты пользуешься своимъ богатствомъ, не прилагаешь ли ты къ нему одному всего сердца своего, не полагаешь ли на него всѣ надежды свои; не забываешь ли ты Бога — щедродателя; не отталкиваешь ли ты отъ своего порога нищаго голоднаго и нагаго? Ты бѣденъ, нѣтъ у тебя ни дома, ни насущнаго пропитанія! Внемли себѣ, — вспомни, не возносилъ ли ты ропоть и хулу на Господа за свою бѣдность; терпѣливо ли ты переносилъ и переносишь ее; не замѣнялъ ли ты указаннаго Господомъ способа пропитанія т. е. труда и милостыни способомъ какимъ нибудь преступнымъ напр. воровствомъ и обманомъ; не употреблялъ ли ты во зло имене Христова? Ты промышленникъ, или ремесленникъ, — обсуди: чест-

но ли ты ведешь свой промысел, или свое ремесло, не стараешься ли ты вознаграждать себя обманомъ и безчестностию? Ты старецъ, — одумайся, не срамишь ли ты своихъ старческихъ сѣдинъ пьянствомъ и другими подобными безразсудными поступками. Ты юноша, обсуди, — не заносишься ли ты своимъ молодымъ разумомъ, хранишь ли ты и сохранилъ ли ты цвѣтъ своей юности: стыдливость и цѣломудріе; помнишь ли ты Бога и молишься ли ему, стараешься ли образовать себя и научиться, чему тебя учать, уважаешь ли ты старость?? Ты, наконецъ, вообще человѣкъ — существо разумное; сознай, — хранишь ли и уважаешь ли ты свое человѣческое достоинство; не усудобляешься ли ты неразумнымъ существамъ?? Вотъ тебѣ вопросы, которые должны быть обсужены и рѣшены тобою, когда ты пойдешь на исповѣдь. Не буду вамъ говорить, что осуждать другихъ особенно теперь, когда вы сами собою должны заниматься, и неумѣстно, и вредно и преступно. Это вы сами должны понимать и чувствовать.

Господь да дастъ вамъ, бр., сознать и узрѣть свои грѣхи и съ полнымъ сознаниемъ раскаяться во грѣхахъ.

Пр. М. Н—скій.

Земля, какъ средство къ обезпеченію духовенства, и существующія постановленія касательно охраненія и пользованія ею.

Съ того самаго времени, какъ правительство и общество признали неудовлетворительность матеріальнаго быта духовенства, въ числѣ средствъ,

*

заботливо изыскиваемыхъ къ лучшей постановкѣ этой стороны быта духовенства, не переставали указывать на землю.

Много до сего времени прошло печатныхъ даже толковъ объ этомъ средствѣ къ обезпеченію духовенства за и противъ, а еще болѣе, конечно, было ихъ въ тиши обыденной практической жизни. Выставляя землю, какъ лучшее средство къ обезпеченію духовенства, обыкновенно ставятъ на видъ, что земля сама по себѣ капиталъ вѣрный, который растеть въ своей цѣнности съ года на годъ, и отсюда заключаютъ, что она можетъ дать стойкое и прочное обезпеченіе духовенству. Противная сторона въ такомъ обезпеченіи духовенства или во все не видитъ никакого вознагражденія за трудъ духовный, кромѣ одного предоставленія возможности снова трудиться, или признаетъ ея таимъ средствомъ въ улучшеніи быта духовенства, которое улучшаетъ съ грѣхомъ по поламъ одну матеріальную сторону этого быта, и въ тоже самое время отнимаетъ возможность дать лучшую постановку другой сторонѣ того же самаго быта и притомъ самой важной въ жизни пастыря, именно умственной и служебно—церковной. На той и другой сторонѣ нельзя не признать значительной доли правды даже и при небольшомъ знакомствѣ съ сельскохозяйственнымъ бытомъ. Въ самомъ дѣлѣ, что же такое земля, если разсматривать ее, какъ средство къ улучшенію быта духовенства, гдѣ и при какихъ условіяхъ она можетъ быть самымъ лучшимъ средствомъ къ обезпеченію духовенства?

Земля, безспорно, есть капиталъ и капиталъ

самый прочный. Но производительность его, подобно прочимъ капиталамъ, зависитъ отъ многихъ благоприятствующихъ условій. Такъ, этотъ капиталъ цѣннее тамъ, гдѣ народонаселеніе гуще, и ниже тамъ, гдѣ оно рѣдко. Отсюда самою собою понятно, что въ то время какъ духовенство внутреннихъ губерній, черноземныхъ особенно, будетъ смотрѣть на землю, какъ на лучшее средство къ жизни, то же самое духовенство на малолюдныхъ окраинахъ нашего отечества далеко не станетъ такъ увлекаться землею. Такимъ образомъ, производительность земли, какъ капитала, зависитъ отъ запроса на нее, если только не обрабатывать ее духовенству самому лично. Но производительность земли, какъ капитала, не безусловна далѣе и въ томъ отношеніи, если и лично обрабатывать ее. Такъ въ рукахъ земледѣльца капиталиста и состоятельнаго человѣка земля принесетъ болѣе дохода, нежели въ рукахъ человѣка бѣднаго, потому что доходъ съ земли обуславливается хорошою и своевременною обработкою, а эта послѣдняя значительнымъ количествомъ рабочихъ рукъ, или же, при современномъ сельскомъ хозяйствѣ, достаточнымъ количествомъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, что стоитъ порядочныхъ денежныхъ средствъ. Отъ этого-то бѣдные, мелкопомѣстные наши помѣщики находятъ болѣе выгоднымъ превращать свои помѣстья въ деньги и не обращаться къ другимъ жизненнымъ оборотамъ помимо земледѣльческихъ, и на нашихъ глазахъ мелкія помѣстья отчуждаются болѣе и болѣе съ каждымъ годомъ. Но и это еще не все. Земля, какъ и всякій капиталъ, болѣе приноситъ пользы

землевладѣльцу собственнику, нежели временному владѣльцу ея. Въ этомъ было вполне убѣждено правительство, когда освобождало крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ этомъ же теперь наглядно можетъ убѣдиться всякій, сравнивъ въ своемъ живомъ и еще памятно представлении крѣпостнаго крестьянина съ его недостатками съ свободнымъ крестьяниномъ собственникомъ. Разница между ними очень значительна въ пользу послѣднихъ, не смотря на то, что въ большинствѣ случаевъ поземельные надѣлы крѣпостныхъ крестьянъ и крестьянъ собственниковъ почти одни и тѣже, а иногда и даже меньше, и не смотря на то, что, соотвѣтственно возвышенію цѣнъ на все, возвысились повинности какъ государственныя, такъ и земскія. Такимъ образомъ, производительность земли, какъ всякаго капитала, условливается затратою на него оборотъ и свободою затраты капитала, какая свойственна только хозяину собственнику. Нечего и говорить при этомъ о томъ, что земледѣліе больше дастъ дохода тому, кто болѣе знакомъ съ этою отраслью хозяйства, кто специально посвятить себя этому занятію, кто можетъ отдать ему весь свой досугъ. Наглядное доказательство на это представляютъ собою помѣщики, лично управляющіе своими помѣстьями, и помѣщики, сдавшіе все въ чужія руки, чтобы жить самимъ вдали въ столицахъ. Таковы условія раціональнаго сельскаго хозяйства, и только подъ этими условіями земля можетъ быть прочнымъ возрастающимъ съ года на годъ капиталомъ. Но можетъ ли духовенство, какъ землевладѣлецъ, соотвѣтствовать всѣмъ этимъ условіямъ успѣшнаго сельскаго хозяй-

Земля, безспорно, есть капиталъ и капиталъ

ства? Главный долгъ и призваніе духовенства служить духовнымъ интересамъ общества и государства, при сложности же и трудности этого служенія, наше духовенство далеко не можетъ похвалиться ни надлежащею опытностію, ни досугами для занятій какого бы то нибыло рода дѣятельности, кромѣ специальной своей дѣятельности, а тѣмъ болѣе для земледѣлія. Въ земледѣльческой жизни, по отзыву земледѣльцевъ, посвятившихъ этому дѣлу всю жизнь, день кормить годъ, и не даромъ же эти дни называются страдою, когда человекъ буквально страдаетъ съ утра до вечера, чтобы искупить тѣмъ довольство всего года. Но между тѣмъ, сколько этихъ дорогихъ въ году земледѣльца дней пропадаетъ для земледѣльцевъ духовныхъ, за удовлетвореніемъ не отложенныхъ духовныхъ требъ прихода, даже при настоящихъ малочисленныхъ приходахъ, а сколько далѣе должно пропадать ихъ въ будущемъ, при увеличеніи числа приходскихъ душъ! Если и въ настоящее время, при многочисленности духовныхъ нуждъ православнаго христіанина, священнику часто приходится быть, что называется, гостемъ дома, и большинство священниковъ по необходимости смотритъ на земледѣліе сквозь пальцы, сдавъ его на руки работниковъ, или изъ половины, то въ будущемъ такое малополезное, если не сказать, бесплодное и нерациональное, хозяйство должно войти въ норму. Отдача земли духовенствомъ изъ — полу въ будущемъ должна, по необходимости, стать нормальнымъ явленіемъ, потому, что веденіе правильного сельскаго хозяйства заглазно чрезъ вольнонаемныхъ работниковъ совершенно невозможно. Для

этого необходимо имѣть очень добросовѣстнаго и трудолюбиваго работника. Но мыслимое ли дѣло, чтобы именно такого работника отпустилъ изъ семьи своей крестьянинъ, собственникъ, или чтобы такого работника именно упустилъ изъ виду болѣе капитальный, нежели священникъ, его прихожанинъ помѣщикъ землевладѣлецъ? О заведеніи земледѣльческихъ машинъ для рациональнаго хозяйства священнику нечего и думать. Онѣ и не по средствамъ ему въ покупкѣ, да и по покупкѣ его маленькая дача не можетъ окупить этой затраты. При этомъ, если подобнаго рода затраты не легки для крупныхъ землевладѣльцевъ и при томъ собственниковъ; то едва ли такого риска можно ждать отъ земледѣльца только съ временными правами на землю, каковы всѣ владѣльцы церковной земли. Восхваляющіе землю, какъ вѣрный капиталъ, возвышающійся по цѣнности съ года на годъ, совершенно выпускаютъ изъ виду это обстоятельство, а между тѣмъ оно такъ важно, что совершенно можетъ уничтожать цѣнность земли. Всѣмъ извѣстно, что земля въ рукахъ временныхъ владѣльцевъ—арендаторовъ, постепенно истощается и теряетъ свою цѣнность. Намъ хорошо извѣстно духовенство на столько, чтобы не предположить въ немъ намѣренной чрезмѣрной эксплуатациіи земли, какая часто бываетъ въ рукахъ арендаторовъ, но не намѣренная чрезмѣрная эксплуатациія земли всегда возможна. Само собою понятно, что чѣмъ моложе временный владѣлецъ земли, чѣмъ далѣе онъ можетъ рассчитывать ѣсть съ ней хлѣбъ; тѣмъ внимательнѣе онъ будетъ къ удобренію земли и правильной обработкѣ ея, и на оборотъ, чѣмъ

менѣе будетъ шансовъ для такихъ расчетовъ, вслѣдствіе напр. старости или другихъ обстоятельствъ непрочности мѣста; тѣмъ менѣе будетъ рациональности въ обращеніи съ землею. Уже и въ прежнее время церковная земля лицъ духовныхъ, непрочныхъ на мѣстѣ и старыхъ, находилась большею частью въ рукахъ арендаторовъ и эксплуатировалась ими до того, что вновь поступившій членъ причта находилъ ее едва ли не всегда малопродуктивною. Но въ старое былое время и у престарѣлыхъ членовъ причта рѣдко опускались, что называется, руки, если ими заправляла надежда передать по наслѣдству, вмѣстѣ съ мѣстомъ, и долго кормившую ихъ землю. Совсѣмъ иной способъ отношеній къ землѣ невольно и не намѣренно начнется теперь, когда дряхлѣющую энергію убиваютъ не одни годы, но вмѣстѣ и отсутствіе всякихъ надеждъ. При такомъ же способѣ отношеній къ землѣ, само собою понятно, что временные владѣльцы церковныхъ земель далеко не могутъ получить съ земли тѣхъ выгодъ, какія получаютъ крѣпкими мѣсту земледѣльцами собственниками. Точно такимъ же образомъ не можетъ выполнить духовенство и того условія владѣнія землею, при которомъ бы она могла имѣть большую цѣнность, т. е. имѣть ее въ мѣстахъ болѣе населенныхъ. Не можетъ, говоримъ, потому, что по смыслу послѣдняго распоряженія правительства объ увеличеніи средствъ духовенства отводомъ поземельныхъ и лѣсныхъ дачъ, ихъ положено отводить тамъ, гдѣ они находятся свободными, т. е. въ мѣстахъ малолюдныхъ или, другими словами, тамъ, гдѣ они малоцѣнны, гдѣ рабочія руки дороже земли. Такимъ

образомъ одна земля, по нашему мнѣнію, при тѣхъ условіяхъ, въ которыя поставлено наше духовенство, не смотря на всю стойкость ея цѣнности, не можетъ быть прочнымъ и вѣрнымъ средствомъ въ обезпеченіи духовенства. А между тѣмъ и это шаткое средство къ улучшенію быта духовенства должно искупиться многими и очень многими неудобствами и ухудшеніями въ томъ же самомъ бытѣ. Говорю шаткое потому, что несостоятельность этого средства дознана прежними правительственными опытами.

Въ положеніи 1829 года о способахъ къ улучшенію состоянія духовенства, полагалась въ церковный удѣлъ большая пропорція земли на слѣдующемъ основаніи: въ селеніяхъ казенныхъ, имѣющихъ земли, сверхъ 15 десятинной пропорціи, также при соляныхъ и горныхъ заводахъ, изобилующихъ землею, полагалась тройная пропорція земли, противъ узаконенной (33 десятины на причтъ), именно 99 десятинь. Гдѣ казенные крестьяне имѣли только отъ 12 до 15 десятинь земли, тамъ на церковь полагалось по 66 десятинь. Гдѣ у крестьянъ во владѣніи состояло отъ 8 до 12 десятинь тамъ на церковь полагалась полуторная пропорція противъ узаконенной, а именно $49\frac{1}{2}$, если же крестьяне имѣли менѣе 8 десятинь, тамъ предписывалось учинить добавку къ церковной землѣ, какая будетъ возможна, по усмотрѣнію министра государственныхъ имуществъ (Св. Зак. т. X, ч. III Зак. Меж. ст. 460, 461 и 462). Примѣнительно къ этому расчету, церкви должны были быть надѣлены землями и въ частныхъ владѣльческихъ помѣстьяхъ (Св.

Зак. т. X, ч. III, Зак. Меж. ст. 466, 467, 468 и 469). Въ Херсонской и Екатеринославской только губерніяхъ, по многоземельности нѣкоторыхъ дачъ этого края, предполагалось отвести въ пользу церкви по сту двадцати десятинъ, а въ округахъ, назначенныхъ подъ поселеніе иностранныхъ колонистовъ, по шестидесяти десятинъ (Св. Зак. т. X, ч. III, Зак. Меж. ст. 464 и 465). Извѣстно, что результаты этихъ распоряженій далеко не оправдали ожиданій и не обезпечили духовенства, какъ это теперь всякому наглядно видно изъ настоящаго положенія быта духовенства, и не оправдали, ожиданій конечно, не по недостатку искренняго сочувствія къ духовенству въ правительствѣ или обществѣ, а единственно по неудобству обезпечить духовенство землею. Это неудобство для многихъ, пожалуй, воспытавшихся на мысли о широкомъ раздольи матушки Руси, покажется страннымъ. Дѣйствительно, у насъ много и даже очень много земли, но много только на безлюдныхъ окраинахъ, гдѣ земля во все не капиталъ пока, и очень-очень не скоро сдѣлается имъ, слѣдовательно этою порожнею землею и нельзя обезпечивать духовенства. Внутри же, въ центрѣ государства густо населенномъ, вы на каждомъ шагу встрѣтитесь съ жалобами крестьянъ на малость и скудость поземельныхъ надѣловъ. Отъ этого, не смотря на всѣ старанія и хлопоты правительства 1829 года увеличить церковныя поземельные надѣлы отъ 33 десятинъ до 99, 66 и 49½ и даже до 120 десятинъ на каждый причтъ, въ настоящее время въ центральныхъ губерніяхъ въ большинствѣ мы находимъ церковной земли лишь по

36 десятинъ и при томъ не на каждый причтъ, а нерѣдко даже на церковь съ двумя и болѣе причтами. Отъ этого, далѣе, въ губерніяхъ малолюдныхъ, каковы всѣ Сибирскія губерніи, гдѣ земля дешевле рабочихъ рукъ, и правительство и общество пришли къ необходимости употребить другія средства къ обезпеченію духовенства по мимо земли, каковы: жалованье отъ правительства, руга отъ общества и наконецъ если не юридическое, такъ, по крайней мѣрѣ, фактическое молчаливое признаніе за духовенствомъ права на всѣ поручные доходы за отправление требъ. Въ большей или меньшей мѣрѣ точно такимъ же образомъ отнеслось общество и правительство къ духовенству и въ другихъ окраинахъ нашего отечества. Словомъ вышло то, что правительство отчасти сознало невозможность обезпечить духовенство землею, и духовенство центральныхъ губерній дѣйствительно осталось не обезпеченнымъ. Нельзя, конечно, ждать, чтобы при посредствѣ земли и теперь правительство могло добиться большихъ результатовъ потому, что и теперь, какъ и прежде, нѣтъ свободныхъ земель въ центрѣ государства, и теперь, какъ и прежде, эти земли не доходны еще на окраинахъ его. А между тѣмъ, хлопотъ изъ за этого, мало обѣщающаго, средства къ обезпеченію духовенства и хлопотъ очень тяжелыхъ, должно быть очень много и для правительства и для общества и наконецъ для самаго духовенства. Въ самомъ дѣлѣ, загляните въ постановленія правительства 1829 года по надѣлу церковей землями, и вы вполнѣ убѣдитесь въ истинности моихъ словъ.

Такъ, прежде всего, правительство 1829 г. признавало удобнымъ надѣленіе церковей землею произвести немедленно тамъ только, гдѣ не окончено было, гдѣ производилось еще генеральное межеваніе, и постепенно, не отвлекая уѣздныхъ землеброевъ отъ другихъ важнѣйшихъ занятій, тамъ, гдѣ это межеваніе было уже закончено (Свод. Закон. т. X, ч. III, Закон. Меж. ст. 460, 461 и 462). Въ наше время это надѣленіе землею, также конечно не можетъ обойтись безъ тяжелой для землевладѣльцевъ ломки межъ, и долгой обдуманности, осмотрительности. Подумать же при этомъ конечно есть о чемъ. Такъ, по разсматриваемымъ нами правительственнымъ положеніямъ прежняго времени, при надѣлѣ землями церковей, приходы которыхъ состоятъ изъ владѣній казенныхъ, помѣщичьихъ, удѣльныхъ и т. д., отъ казны и казенныхъ крестьянъ должна быть отдѣлена церкви не полная пропорція земли, уже извѣстная намъ; но только по расчету на то число десятинъ, которое отъ нихъ примежевано было церкви до составленія правилъ 1829 года (тамъ же). Въ селеніяхъ и исключительно казенныхъ, надѣлъ церковей землею такъ же не могъ состояться безъ трудныхъ и долгихъ соображеній. Такъ, при назначеніи земель церковамъ казенныхъ поселянъ, должно было брать въ расчетъ не одни только пахатныя и сѣнокосныя земли, но и лѣса, хотя эти послѣдніе не должны были, по тогдашнему распоряженію правительства, поступать въ надѣлъ церкви. При томъ, это расчисленіе земли и опредѣленіе числа десятинъ, выходящихъ на души крестьянъ, и опредѣленіе за тѣмъ числа десятинъ, долженствовавшихъ

стойти къ церкви должно соображать по окладнымъ книгамъ уѣздныхъ казначействъ, принимая въ расчетъ прибыль въ селеніе крестьянъ вновь, напр. отставныхъ солдатъ хлѣбопашцевъ, а равно и убыль ихъ изъ селеній чрезъ выселеніе, и по отмежеваніи наконецъ земли обо всемъ этомъ уѣзднымъ землемѣромъ должно было доноситься палатѣ государственныхъ имуществъ (Свод. Зак. т. X, ч. III, Зак. Меж. ст. 463). Все это, конечно, не могло обойтись безъ проволоочки какъ для крестьянъ, такъ и для духовенства и безъ обоюдныхъ неприятностей, а тѣмъ болѣе не могло это обойтись безъ неприятностей въ помѣстьяхъ владѣльческихъ, гдѣ этотъ надѣлъ церковей долженъ былъ столкнуться съ упорнымъ всегда правомъ личной собственности. Само правительственное распоряженіе признавало удобнымъ производить прямо надѣлъ церковей въ такихъ дачахъ тогда только безъ трудныхъ разбирательствъ, когда на то была добрая воля владѣльцевъ. Въ противномъ случаѣ отъ каждаго владѣтельнаго лица въ приходѣ должно было отрѣзывать по нѣскольку земли въ пользу церкви, пропорціонально величинѣ его владѣній съ владѣніями другихъ членовъ прихода (Свод. Закон. т. X, ч. III, Зак. Меж. ст. 466, 467, 468 и 469). Но эта соразмѣрность, какъ она ни проста сама по себѣ, при дѣйствительной нарѣзкѣ земли къ церкви, можетъ быть очень неудобна. Помѣстья разныхъ владѣльцевъ въ приходѣ по своему положенію могутъ быть въ разныхъ мѣстахъ, а отводить земли къ церкви требуется въ мѣстахъ способныхъ и близкихъ къ церкви (Св. Зак. т. X, ч. III, Зак. Меж. ст. 480 и 481). Зна-

чить эти маленькіе клочки, отдѣляемые отъ разныхъ владѣльческихъ помѣстій въ приходѣ въ пользу церкви, должно еще сводить въ одно мѣсто, близкое къ церкви. Поэтому при генеральномъ межеваніи на счетъ селъ, земли которыхъ лежатъ за дачами другихъ владѣльцевъ, не входящихъ въ число членовъ сельскаго прихода и на счетъ деревень подобнаго же рода, входящихъ въ составъ этого прихода, положено было, для надлежащаго опредѣленія количества церковнаго надѣла, обходить всѣ дачи, принадлежащія такому селу и такой деревнѣ, одну послѣ другой, хотя бы онѣ находились и въ разныхъ циркулахъ (Св. Зак. т. X, ч. III, Закон. Меж. ст. 470 и 471). По обходѣ, такимъ образомъ, всѣхъ дачъ прихода полагалось дѣлать исчисленіе приходскихъ земель, для опредѣленія собственно того, какая часть отъ каждой дачи должна слѣдовать, согласно съ вышепоказанными правилами, въ церковный удѣлъ. Если такая часть дѣйствительно, судя по количеству приходской и числу приходскихъ душъ, должна была слѣдовать церкви; то землемѣръ обязанъ увѣщевать прихожанъ владѣльцевъ, чтобы они отвели по пропорціи земли въ ихъ дачахъ въ пользу церкви къ одному, а въ случаѣ необходимости, къ двумъ или тремъ мѣстамъ, уступивъ взаимно другъ другу изъ своихъ земель, за количество чужой земли, пошедшей въ пользу церкви вмѣсто ихъ. До тѣхъ поръ, пока не состоится такая полюбовная сдѣлка, земли прихожанъ и даже смежныя съ ними земли ихъ сосѣдей остаются только измѣренными и записанными въ полевою книгу, означаются межникомъ, но остаются не укрѣпленными

за ихъ владѣльцами ни планами, ни ямами и гербовыми столбами на томъ основаніи, что часть этой земли, вслѣдствіе полюбовнаго согласія, могла поступить въ пользу церкви, и между владѣльцами могли начаться окончательный обмѣнъ земли и разверстка за землю, отшедшую къ церкви. Поэтому, обмежеваніе земли могло закончиться формально и окончательно только тогда, когда отмежевалась земля для церкви, и когда по угламъ межника устанавливались столбы съ выжженными литерами Ц. З.—церковная земля. Но могло такого согласія прихожанъ между собою, или съ владѣльцами не прихожанами и не послѣдовать; тогда землемѣръ, отобравъ отъ нихъ въ несогласіи и причинахъ его подписку, вмѣстѣ съ планами всей земли все дѣло передавалъ для судебного разбирательства въ межевую контору (Св. Зак. т. X, ч. III, Зак. Меж. ст. 472, 473 и 474). Межевая контора, или канцелярія должна назначить землю къ церкви отъ всѣхъ дачъ села и дачъ, прикосновенныхъ къ нему, по способности въ одномъ мѣстѣ, а въ случаѣ невозможности въ двухъ или трехъ мѣстахъ. Она же должна, за эту уступленную церкви землю, сдѣлать разверстку между прихожанами и владѣльцами не прихожанами за уступленную ими землю для чужой церкви (Св. Зак. т. X, ч. III, Зак. Меж. ст. 475, 476, 477, 478 и 479). Само собою понятно, пока могла послѣдовать такая разверстка, право собственниковъ должно было оставаться, если не шаткимъ, то, по крайней мѣрѣ, неопредѣленнымъ, и эта необходимая и не избыточная неопредѣленность много должна породить неприятностей и для общества и для церкви. Сколько де

тѣ должно было быть этихъ неприятныхъ столкно-
веній и дѣйствительно было изъ—за качества и
удобства отводимыхъ церкви земель. Такъ, съ од-
ной стороны, для избѣжанія споровъ, положеніе въ
казенныхъ и частныхъ владѣльческихъ дачахъ за-
прещаетъ отподить къ церкви самыя лучшія угодія,
а съ другой требуетъ для церквей земли въ мѣс-
тахъ способныхъ и по близости къ церкви (Св.
Зак. т. X ч. III, Зак. Меж. ст. 480 и 481). Что уди-
вительнаго послѣ этого, что причты жалуются на
не способность и отдаленность земли, въ виду соб-
ственно ея не доброкачественности; а прихожане,
сберегая свои лучшія угодія, указываютъ на воз-
можность на—рѣзать церкви землю въ двухъ, даже
трехъ мѣстахъ, что будетъ для церкви еще неудоб-
нѣе. Определенныхъ мѣрокъ удобства или неудоб-
ства на этотъ разъ, конечно, указать нельзя. По
этому и постановленіе 1829 года на этотъ разъ
ограничивается однимъ лишь устойчивымъ прави-
ломъ—нарѣзывать для церкви преимущественно
тѣ земли, которыя прежде были во владѣніи свя-
щенно—церковно—служителей (Св. Зак. т. X ч. III,
Зак. Меж. ст. 480 и 481). Эти же правила 1829 года
остаются дѣйствующимъ закономъ и доселѣ
относительно надѣленія землями церквей, вновь по-
строаемыхъ, и относительно церквей, оставшихся
безъ удовлетворенія землями при бывшемъ генераль-
номъ межеваніи (Св. Зак. т. X ч. III, Зак. Меж. ст.
482). Тѣ же самыя неудобства, та самая неприят-
ная ломка межъ и разверстка между прихожанами,
тѣ же самыя столкновения, съ ихъ неприятностями,
причтовъ съ прихожанами необходимо должны начатъ-

ся и въ наше время вездѣ, гдѣ только не найдено будетъ къ обезпеченію духовенства другихъ средствъ помимо земли. Говоримъ, должны начаться необходимо, потому что причины этихъ непріятностей лежатъ не въ несовершенствѣ, залутанности и излишней формальности межевыхъ законовъ, но въ самомъ существѣ дѣла, въ столкновеніи личныхъ интересовъ, въ необходимости жертвовать видимыми, наглядными интересами интересамъ невидимымъ и неосязаемымъ для внѣшнихъ чувствъ. Что же касается собственно законовъ, то въ такомъ серьезномъ дѣлѣ, какъ надѣлъ церковей вновь землями, путемъ отчужденія ихъ отъ прежнихъ ихъ владѣльцевъ, они и не могутъ быть менѣе точны, обстоятельны и слѣд. формальны для такого дѣла. Такъ много собственно хлопотъ, столкновеній и непріятностей можетъ необходимо соединиться съ новымъ надѣленіемъ церковей землями и угодіями, какъ средствомъ улучшенія матеріальнаго быта духовенства. (продолженіе будетъ)

*Женскія училища при женскихъ монастыряхъ Курской Епархіи *)*

Намъ кажется, что нѣтъ нужды много толковать о томъ, какое благодѣтельное вліяніе уже приносить и будетъ приносить со временемъ открытіе почти во всей Россіи женскихъ училищъ при жен-

*) Свидѣнія о женскихъ монастырскихъ училищахъ мы заимствуемъ изъ отчетовъ самихъ же училищъ, представленныхъ въ Редакцію Кур. Епарх. Вѣдомостей изъ Курской духовной консисторіи.

сихъ монастыряхъ. При недостаткѣ женскихъ училищъ, каковъ ощущается еще и до сихъ поръ, при недостаткѣ для многихъ дѣвицъ самыхъ необходимыхъ средствъ къ образованію, при постоянномъ заявленіи общества, что у насъ мало, хотя сколько нибудь, развитыхъ женщинъ, открытіе женскихъ училищъ есть явленіе отрадное. Отрадное прежде всего потому, что помогая дѣлу образованія русскаго народа, монастыри этимъ самымъ возвращаются къ тому первоначальному и истинному идеалу, который вдохшевлялъ ихъ въ первыя времена ихъ возникновенія, отрадное далѣе потому, что монастыри, принимаясь за дѣло развитія дѣтей женскаго пола, будутъ помогать такимъ образомъ, самымъ необходимымъ и существеннымъ его нуждамъ. Если есть какая либо существенная потребность, какая либо существенная нужда въ настоящее время, такъ эта нужда заключается въ возможно большемъ открытіи женскихъ учебныхъ заведеній, и поэтому открытіе такихъ заведеній при монастыряхъ какъ нельзя лучше отвѣчаетъ требованіямъ времени и потребностямъ общества. И мы думаемъ, что если яѣмъ могутъ принести пользу русскіе монастыри русскому народу, такъ это тѣмъ, что жертвуютъ частью своихъ средствъ и силъ на его образованіе. Всякому извѣстно, что не столько женщины нуждаются въ высшемъ специальномъ образованіи, сколько въ общемъ элементарномъ, и монастыри въ этомъ именно случаѣ могутъ принести немалую пользу. Не задаваясь широкою программой, не преслѣдуя какой либо специальности въ образованіи, ни ставя дѣло просто, они, ежегодно

будутъ развивать умственно и нравственно не по одну тысячу дѣвицъ! А это уже не малая цифра и следовательно не малая помощь въ дѣлѣ образованія русскаго юношества. Нельзя при томъ же не сказать, если не о преимущественной, то, по крайней мѣрѣ, о большей пользѣ открытія женскихъ училищъ и именно при монастыряхъ. Не рѣдко приходится слышать, что въ нашихъ школахъ религиозно—нравственное воспитаніе не всегда и не вполне достигаетъ желанныхъ плодовъ; причина этому заключается, конечно, отчасти въ томъ, что оно заслоняется другими цѣлями и другими интересами, иногда сверхъ мѣры развиваемыми, хотя по смыслу всякой школы, всякаго воспитательнаго заведенія, оно должно стоять на первомъ планѣ и составлять главную задачу учащихъ и воспитывающихъ. Если гдѣ либо, то въ женскихъ училищахъ отсутствіе религиозно—нравственнаго воспитанія не нормально и вредно. А потому учрежденія, поставляющія себѣ главною цѣлью религиозно—нравственное образованіе дѣтей женскаго пола, могутъ имѣть истинно благотворное вліяніе на жизнь ихъ. Далѣе, образованіе въ женскихъ монастырскихъ школахъ особенно полезно уже потому, что въ этихъ школахъ дѣло образованія дѣтей ввѣряется женщинамъ же. А извѣстно, что основныя истины религіи и правила нравственности никто такъ лучше и вразумительно не передастъ своимъ слушательницамъ, какъ женщина. И нужно замѣтить, что это дѣло—внушеніе дѣтямъ религіозно—нравственныхъ истинъ—совершается ими съ большею любовію и съ большимъ усердіемъ, но большей части не поддѣльнымъ,

что же касается первоначальнаго умственнаго образованія, то и въ этомъ случаѣ можно сказать, что большая часть женщинъ могутъ вести это дѣло съ такимъ же успѣхомъ, какъ и мужчины. Повторяемъ образование, вручаемое правительствомъ женскимъ монастырямъ, если только оно не будетъ направлено въ исключительную сторону, принесетъ много добраго и полезнаго, и окажетъ самое благотворное вліяніе на жизнь. Грядущее — же поколѣніе съ благодарностію оцѣнитъ какъ мудрыя распоряженія правительства, такъ и труды выступившихъ на подвигъ умственнаго и религіозно — нравственнаго развитія дѣтей женскаго пола. Доброе и полезное дѣло для общества предпринимаютъ женскіе монастыри, принимая на себя подвигъ служенія ему, именно въ формѣ обученія и воспитанія дѣтей. И дай Богъ, чтобы принимающіеся за это дѣло исполнялись любовью и расположеніемъ къ нему, и чтобы проникались тѣмъ убѣжденіемъ, что они дѣлаютъ истинно доброе дѣло.

Что касается собственно курской епархіи, то можно сказать, что дѣло религіозно — нравственнаго воспитанія и первоначальнаго образованія дѣтей женскаго пола нашло себѣ, благодаря заботамъ и попеченіямъ мѣстнаго архимандрита, живое и искреннее участіе въ женскихъ монастыряхъ. Мы говоримъ: живое и искреннее, нисколько не думая этимъ преувеличивать и излишне хвалить. Подъ руками мы имѣемъ отчеты училищъ, изъ которыхъ видно, что обученіе дѣтей совершается съ усердіемъ и остается не безъ успѣха.

Послѣ сообщенія указа курской духовной кон-

систерій отъ 19 апрѣля 1868 г. за № 2807, вслѣдствіе указа Св. Правительствующаго Синода отъ 29 февраля 1868 года за № 14 во всѣхъ трехъ монастыряхъ, имѣющихся въ курской епархіи, открыты женскія училища, первое изъ нихъ по времени было открыто при курскомъ женскомъ монастырѣ 1869 года 14 февраля, одалѣе затѣмъ было открыто училище при бѣгородскомъ монастырѣ 18 декабря 1869 г., и наконецъ, при Борисовской Тихвинской дѣвичей пустыни, 5 июля, 1870 г. Сообразно имѣющимся у насъ подъ руками отчетамъ, мы скажемъ: 1) о составѣ учащихъ въ училищахъ, 2) о составѣ учащихся, 3) по предметамъ обученія и учебныхъ пособіяхъ, 4) о религіозно—нравственномъ воспитаніи и 5) о средствахъ, на которыхъ содержатся училища, и распредѣленіи или употребленіи этихъ средствъ.

Нельзя прежде всего не упомянуть о томъ, что учредительницы и воспитательницы въ женскихъ монастырскихъ училищахъ пользуются по возможности тѣми приемами, которые указываетъ современная здравая педагогическая наука. Именно: число учительницъ и надзирательницъ полагается въ каждомъ изъ нихъ очень большое сообразно съ учащимися. При обученіи и спрашиваніи уроковъ буквализмъ, по возможности, устраняется; обученіе преимущественно бываетъ наглядное и изустное; учительницы, при выслушиваніи ученицъ, уже не забываются только о томъ, чтобы онѣ твердо прочли урокъ, но главнымъ образомъ о томъ, понимаютъ ли онѣ то, что отвѣчаютъ, или читаютъ. Класныхъ часовъ, сравнительно съ другими первоначальными

школами, полагается не много (утромъ отъ 9—12 часовъ, послѣ обѣда отъ 2—4 и именно для руководствъ); дѣти, такимъ образомъ, не утомляются и съ охотою просиживаютъ назначенные для занятій часы. Строгихъ взысканій и наказаній не бываетъ; при опущеніи ученицами своихъ обязанностей, наказаній за эти опущенія состоятъ, по большей части, изъ однихъ только выговоровъ со стороны учащихъ и воспитывающихъ, и дѣти, въ этомъ случаѣ, съ любовью и довѣріемъ смотрятъ на своихъ учительницъ. Учебными пособіями, какъ учительницы, такъ и ученицы не затрудняются, такъ какъ при каждомъ изъ нихъ имѣется достаточное количество какъ учебниковъ для учащихся, такъ и руководствъ для учащихся. Наконецъ, для оцѣнки отвѣтовъ ученицъ бываютъ въ училищахъ педагогическія собранія, на которыхъ, кромѣ этаго, обсуждаются и другіе вопросы, касающіеся до воспитательной части.

1) Всѣ вышеозначенныя училища находятся подъ главнымъ и личнымъ управленіемъ игуменій. Ближайшій же надзоръ и наблюденіе ввѣряется особымъ, выбраннымъ для этой цѣли, лицамъ изъ монахинь и послушницъ. Законъ Божій преподаютъ монастырскіе священники. Остальные предметы преподаютъ монахини и послушницы. Предметы обученія распределены между учительницами равномерно, и учительницами, по возможности, выбраны такія, которыя наиболее знакомы съ своимъ предметомъ. Въ болгарскомъ училищѣ послушница, Марія Пудакова преподаетъ русскій языкъ и арифметику. О степени ея знакомства съ своими предметами можно судить даже изъ того, что она око-

до 20 лѣтъ занималась обученіемъ этимъ предметамъ и имѣла собственную школу; послушницы Александра Шаховская преподаетъ географію; Александра Маскатенѣва, Дарья Бѣлоусова и Екатерина Любарская обучаютъ чтенію и письму; монахини Нонна и Параскева Балдырева обучаютъ рукодѣлю. При курскомъ училищѣ священникъ Іоаннъ Поповъ, со времени открытія училища, занимается ариметикою, русскимъ языкомъ и чтеніемъ на славянскомъ нарѣчій въ обоихъ классахъ; священникъ Іоаннъ Азаровъ, съ 20 августа 1869 года занимается изъясненіемъ христіанскихъ молитвъ, священною исторіею съ изъясненіемъ христіанскихъ праздниковъ въ первомъ классѣ, краткимъ катихизисомъ съ изъясненіемъ христіанскаго Богослуженія во второмъ классѣ; послушница Марія Антимонова, со времени открытія училища, занимается письмомъ въ первомъ, и чистописаніемъ во второмъ классѣ. Въ училищѣ, состоящемъ при Борисовской пустыни, двѣ рясофорныя послушницы Александра Марицкая и Параскева Славинская обучаютъ русскому чтенію и письму, двѣ другія послушницы Ирина Раскопова и Марія Кременецкая помогаютъ первымъ въ ихъ занятіяхъ *); такимъ образомъ всѣхъ трудящихся въ трехъ курскихъ монастырскихъ училищахъ 19 лицъ (9 въ бѣлгородскомъ и по 5 въ остальныхъ — курскомъ и борисовскомъ). Обладая достаточными свѣдѣніями, всѣ означенныя лица занимались и занимаются съ любовію и усердіемъ и, какъ видно изъ отчетовъ этихъ училищъ

*) Остальные предметы: грамматика, ариметика и географія еще не преподаются при борисовскомъ училищѣ вслѣдствіе недавняго его возникновенія.

за 1870 годъ, труды учительницъ остаются не безъ успѣховъ. Такъ, по показанію отчета, представленнаго бѣлгородскимъ училищемъ, вновь поступившіе дѣти выучены были читать и писать. Кроме того, по закону Божию, выучены съ краткимъ объясненіемъ, повседневныя молитвы, нѣсколько молитвъ Богородицы, символъ вѣры и 10 заповѣдей и рассказано нѣсколько болѣе простыхъ исторій изъ Ветхата и Новаго завета.) Сообщены также нѣкоторыя первоначальныя понятія и изъ ариѳметики, именно нумерація и сложеніе небольшихъ чиселъ. Въ борисовскомъ училищѣ, не смотря на очень недавнее его открытіе, дѣти уже знаютъ читать и писать, выучили нѣсколько молитвъ и заповѣдей, изъ священной исторіи прошли отъ сотворенія міра до потопа, и усвоили нѣсколько басенъ и небольшихъ стихотвореній. Судя, такимъ образомъ, по времени можно сказать что дѣло обученія шло не безуспѣшно. Не малая доля успѣха зависитъ, конечно, отъ того, что въ каждомъ изъ училищъ, какъ мы уже видѣли, назначено очень достаточное количество учительницъ (въ каждомъ училищѣ учительница приходится на 4 ученицы). При такомъ веденіи дѣла, очень естественно, что каждая наставница будетъ имѣть довольно времени для приготовленія къ своимъ занятіямъ и такимъ образомъ будетъ имѣть возможность вести свое дѣло съ успѣхомъ. Въ народныхъ напр. училищахъ, въ которыхъ (вслѣдствіе извѣстныхъ обстоятельствъ) на каждое полагается только по одному учителю и изрѣдка по два, успѣшное обученіе естественнымъ образомъ можетъ замедляться отъ такого ограниченнаго числа учите

лей. Но въ монастыряхъ, гдѣ всегда найдется много знающихъ основательно русскую грамоту и нѣсколько сестеръ, получившихъ хотя какое нибудь образованіе, дѣло первоначальнаго обученія можно вести съ гораздо большимъ успѣхомъ, чѣмъ это дѣлается въ нашихъ народныхъ школахъ.

2) Всѣхъ учащихся въ монастырскихъ училищахъ курской епархіи въ настоящее время 78 ученицъ изъ разныхъ сословій (въ бѣлгородскомъ 36, въ курскомъ 22 и при Борисовской Тихвинской пустыни 20); сообразно своему возрасту и познаніямъ ученицы въ каждомъ изъ училищъ, раздѣлены для удобства въ занятіяхъ на два отдѣленія: старшее и младшее (въ бѣлгородскомъ училищѣ въ младшемъ отдѣленіи находятся 22 ученицы, въ старшемъ 14; въ курскомъ въ старшемъ 10, въ младшемъ 12; въ училищѣ при Бѣлгородской Тихвинской пустыни 10 въ старшемъ и 10 въ младшемъ).

3) Предметами обученія, какъ мы уже и говорили, служатъ (по программѣ, разсмотрѣнной педагогическими собраніями училищъ и утвержденной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Сергіемъ): Законъ Божій, русскій языкъ, ариметика, географія и наконецъ, — какъ наиболее свойственное занятіе дѣвицамъ, — обученіе разнаго рода рукодѣльямъ *). Предметы обученія раздѣлены по отдѣленіямъ: въ младшемъ отдѣленіи дѣти обу-

*) Кстати о рукодѣльяхъ: мы не знаемъ, вошло-ли въ программу обученія въ другихъ монастырскихъ училищахъ. И если это дѣло не упущено изъ виду (какъ это мы видимъ въ училищахъ Курск. Епархіи), такъ оно принесетъ не малую пользу учащимся. Обучаясь рукодѣльямъ, дѣвицы вынесутъ изъ школы много практическихъ свѣдѣній, могущихъ быть весьма пригодными въ жизни, а нѣкоторыя и доставитъ кусокъ хлѣба.

чаются русской грамотѣ, первоначальнымъ предметамъ изъ Закона Божія и первоначальнымъ правиламъ изъ ариметики, въ старшемъ законѣ Божию (сюда входятъ также объясненіе Христіанскаго Богослуженія и краткіе рассказы изъ церковной исторіи), грамматикѣ, ариметикѣ и географіи. Въ каждомъ изъ училищъ для обученія имѣется достаточное количество учебниковъ. По отчету бѣлгородскаго училища, въ теченіи 1870 года приобрѣтено для училища 30 азбукъ, учебниковъ священной исторіи 31, катихизисовъ 30, грамматикъ и ариметикъ по 30, прописей 20, географическихъ картъ и атласовъ 6. По другимъ училищамъ также приобрѣтены всѣ учебники, смотря по количеству ученицъ. Всѣ классныя принадлежности и учебныя пособія, необходимыя для занятій, какъ то: книги, бумага, карандаши, перья, чернила и проч. а также и предметы для рукодѣлій: гарусъ, канва, узоры, бумага, нитки, шелки и проч. во всѣхъ училищахъ выдаются ученицамъ безмездно. Замѣтимъ при этомъ, что училища, выдавая бесплатно ученицамъ необходимыя для занятій предметы, всего лучше могутъ заохочивать дѣтей. Далѣе, не говоря уже объ томъ, что монастыри этимъ дѣломъ помогаютъ главнымъ и настоятельнымъ нуждамъ учащихъ, они, такимъ образомъ, вполне берутъ на себя заботу объ образованіи. Приходится не рѣдко слышать, что многіе изъ родителей не отдають своихъ дѣтей въ школу единственно только потому, что стѣняются вышиты своимъ дѣтямъ учебники и другія необходимыя вещи. Какой родитель отъ всей души былъ бы радъ, чтобы его сынъ или дочь сколько

комнибудь да научились грамотѣ, но имѣя только самыя необходимыя, и притомъ иногда, очень скудныя средства, онъ по неволѣ долженъ отказаться отъ своего желанія. Давая, по возможности, средства къ образованію, монастыри, такимъ образомъ, могутъ удовлетворять желаніямъ многихъ родителей и доставлять имъ самое благородное удовольствіе — видѣть свое дитя обученнымъ. И мы съ радостію готовы сказать о томъ обстоятельстве, что въ трехъ открытыхъ при женскихъ монастыряхъ училищахъ, кромѣ того, что даются бесплатно учебныя пособія, въ каждомъ изъ нихъ содержатся по нѣскольку бѣдныхъ сиротъ на монастырскія средства: такъ въ училищѣ, устроенномъ при Борисовской Тихвинской пустыни большая часть дѣвицъ содержится единственно на средства этой пустыни, въ благо-родскомъ училищѣ на счетъ монастырскихъ средствъ всѣмъ ученицамъ были сдѣланы (за прошлый 1870 годъ) форменныя платья, въ курскомъ училищѣ двѣ ученицы сироты изъ духовнаго званія содержатся на монастырскія средства, пищею и одеждою (при-рѣд. 4). Главная цѣль училищъ, открываемыхъ при монастыряхъ, какъ мы уже сказали и какъ показываютъ самыя отчеты, состоитъ въ томъ, чтобы дать истинное религіозно-нравственное воспитаніе дѣтямъ, обучающимся въ немъ. Сообразно этому, особенное и постоянное вниманіе обращается на развитіе въ дѣтяхъ христіанскихъ чувствъ и утвержденій ихъ въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ. Чтеніе дѣтямъ назначается преимущественно религіозно-нравственное. Въ воскресные и праздничныя дни, всѣ дѣти, обучающіяся въ училищахъ, со-

бираются къ Богослуженію въ монастырскую церковь. Для достиженія указанной нами главной цѣли, кромѣ показанныхъ средствъ, въ каждомъ изъ училищъ выбраны по двѣ опытныхъ надзирательницы, которыя ближайшимъ и непосредственнымъ образомъ руководятъ ввѣренныхъ имъ ученицъ. Обязанности ихъ состоятъ въ надзорѣ за исполненіемъ ученицами своихъ обязанностей, въ наблюденіи за благопристойностію ученицъ во время классныхъ занятій, въ присмотрѣ за ученицами, живущими въ училищахъ и вообще въ смотрѣніи за поведеніемъ ученицъ. Для этого надзирательницы живутъ при училищныхъ домахъ и каждый день по очереди присутствуютъ въ классѣ въ родѣ классныхъ надзирательницъ.

5) Всѣ три училища при женскихъ монастыряхъ курской епархіи содержатся единственно на монастырскія средства и помѣщаются въ приличныхъ и приспособленныхъ къ учебно воспитательнымъ заведеніямъ домахъ. На покрытіе всѣхъ расходовъ по содержанію, деньги употребляются изъ неокладныхъ суммъ монастырей. Распредѣленіе расходовъ за 1870 годъ по двумъ училищамъ, происходило такимъ образомъ:

а) Въ бѣлгородскомъ: на содержаніе училища употреблено было 450 руб. именно: на наемъ дома для училища 120 руб., на подѣлку 6 партъ и одной классной доски 65 р., на приобрѣтеніе классныхъ принадлежностей и учебныхъ пособій 82 руб., на справку сарматскихъ платьевъ для 20 дѣвицъ 68 р., законоучителю дано вознагражденія за уроки 60 р., и на нѣкоторые другіе расходы 55 руб. На отопле-

внѣ училища употреблено 4 сажени дровъ изъ тѣсной дачи, принадлежащей монастырю.

б) Въ борисовскомъ тихвинскомъ на содержаніе училища въ минувшемъ 1870 году издержано 566 р. 30 коп. сер., а именно: на кровати, парты, столы, стулья и прочіе предметы необходимые при начальномъ устройствѣ училища 204 р. 40 к., на одежду, обувь, постели и бѣлье 144 р. 10 к., на содержаніе пищею 120 р. 30 к., на отопленіе и освѣщеніе 77 р., на книги, бумаги и прочія принадлежности, необходимыя для ученическихъ занятій.

Оканчивая наши краткія свѣдѣнія объ училищахъ, мы отъ всей души желаемъ дальнѣйшаго успѣха, неподдѣльной любви и искренняго расположенія къ дѣлу тѣмъ труженицамъ, которыя выступили на истинно добрый подвигъ — воспитанія дѣтей женскаго пола. Но при этомъ мы не можемъ также не выразить и того желанія, чтобы монастырскія сестры, взявшіяся за дѣло воспитанія дѣтей не направляли его въ исключительную сторону и не задавались крайними цѣлями. Крайности во всякомъ дѣлѣ вредны, тѣмъ болѣе онѣ вредны въ дѣлѣ воспитанія; хорошо было бы и совершенно цѣлесообразно, если бы монастырскія учительницы давая истинное религіозно-нравственное воспитаніе дѣтямъ, никогда не забывали и того, что кромѣ этой главной цѣли, ихъ задача состоитъ и въ томъ, чтобы готовить обществу добрыхъ и полезныхъ гражданокъ, честныхъ и добросовѣстныхъ труженицъ въ жизни.

Смѣемъ надѣяться также, что общество, видя пользу дѣла, начатаго женскими монастырями, не

останется равнодушнымъ къ нему, по отношению съ сочувствіемъ и, насколько возможно, поможетъ своими матеріальными жертвами дальнѣйшему распространению просвѣщенія въ стѣнахъ монастырей, открывшихъ училища. Всякое матеріальное пособие этому дѣлу будетъ принято съ глубокимъ чувствомъ благодарности и вызоветъ горячія молитвы тѣхъ, которыя будутъ пользоваться его пособиями.

В. Р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

а. Въ Москвѣ въ книжныхъ магазинахъ Соловьева, Глазунова, Салаева, Терапонтова, Прѣнова и друг. продаются слова Сергія, Епископа Курскаго. Цѣна безъ пересылки 1 р 50 к. сер.

б. Въ книжномъ магазинѣ Ѳ. И Колесова и Ф. Г. Михина, въ гостинномъ дворѣ, по невскому просп. № 22, поступилъ въ продажу: «*Библейскій Словарь*, содержащій въ себѣ библейскую пропедевтику, исторію, географію, древности, хронологію и проч. трудъ А. Верховскаго Томъ 1. выпускъ 1, буква А. СПб 1871 г. цѣна 80 к., съ перес. 1 руб. Изъ правительственнаго вѣстника февраля 27 1871 годъ.

в. Поученія къ сельскимъ прихожанамъ о Божественной литургіи, священника Михаила Поспѣлова, Москва 1871 года. Цѣна 75 коп. съ пересылкою 1 руб. Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ за пересылку не платятъ. Требования благоволятъ высылать въ воскресенское почтовое отдѣленіе нижегородской губерніи священнику Михаилу Михайлов. Поспѣлову.

О продолженіи изданія „*труды Кіевской Духовной Академіи*“ въ 1871 году.

«Труды Кіевской Духовной Академіи» будутъ издаваться въ 1871 году, по прежней программѣ, съ приложеніемъ протоколовъ академич. совѣта.

Въ Трудахъ Кіевской Духовной Академіи будутъ помѣщаться: М. и др.

- I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книги.
- II. Переводъ твореній блаж. Иеронима и блаж. Августина.
- III. Лекци наставниковъ Академии и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.
- IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.
- V. Переводы замѣчательныхъ сочиненій иностранныхъ богословъ преимущественно по христіанской апологетикѣ и по церковной исторіи.
- VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской литературы, какъ отечественной такъ и иностранной.
- VII. Обозрѣніе замѣчательныхъ явленій церковной жизни на востокѣ и западѣ.
- VIII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками не менѣе 16 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 р. 50 к. съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Орапонтова, въ Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

Редакторы: Ректоръ семина. прот. *Матвій Невскій.*

Профессоръ *Григорій Вознесенскій.*

Печат. дозв. 9 марта 1874 г. Цензоръ іеромонахъ *Анатолій.*

Вѣлгородъ, типографія М. Гордона.