

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1885.

№ 4-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ. 15 Февраля.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

О бытіи архимандриту Флавіану епископомъ.

Государь Императоръ, въ 19-й день января 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи состоящему въ числѣ братства Свято-Троицкія Александроневскія лавры, бывшему начальнику пекинской духовной миссіи, архимандриту *Флавиану* епископомъ аксайскимъ, викаріемъ донской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

(Церк. Вѣст. № 4).

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 21-го декабря—5-го января 1884—1885 года, за № 2809, о назначеніи ежегодныхъ паннихидъ по въ Бозѣ почивающей Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ на 19 октября.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ преосвященнаго Исидора, митрополита новгородскаго и с.-петербургска-

го, отъ 1 минувшаго декабря за № 3644, слѣдующаго содержания: «оберъ-гофмаршалъ Высочайшаго двора сообщилъ преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому, для надлежащаго исполненія, что Государь Императоръ, въ 19-й день октября 1884 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: «такъ какъ 20 октября празднуется день рожденія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, то на будущее время назначить паннихиды по въ Бозѣ почивающей Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ ежегодно 19 октября. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, сообщить епаріальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 149, о книгѣ: «Къ Животворящему Гробу Господню».

(Окончаніе).

Къ сожалѣнію, громадное большинство паломническихъ изданій, особенно недавняго прошлаго, принадлежитъ къ области, такъ называемыхъ, лубочныхъ изданій (наприм. Посольство Трифона Коробейникова, изданное въ русской передѣлкѣ Михайловымъ въ 1798 году, перепечатывалось неоднократно и постепенно ухудшалось до того, что въ послѣднихъ изданіяхъ Коробейникову принадлежитъ только имя, и его путешествіе стало неузнаваемымъ).

Православное палестинское общество, поставившее себѣ, въ числѣ другихъ задачъ, собирать, разработывать и распространять въ Россіи свѣдѣнія о святыхъ мѣстахъ Востока, предприняло, во первыхъ, рядъ изданій древнѣйшихъ

паломниковъ, начиная съ бордосскаго путника (300 г) изданій, имѣющихъ характеръ ученый, и потому предназначенныхъ для сравнительно-небольшаго круга читателей, и во вторыхъ, рядъ популярныхъ описаній св. земли, предназначенныхъ для массы народа, и потому изложенныхъ просто и общедоступно. Рядъ этихъ изданій открывается разсматриваемою книжкой.

Требованія, которыя предъявляются подобнаго рода сочиненіямъ, состоятъ въ слѣдующемъ: предназначенное для народа описаніе св. земли должно быть изложено въ формѣ общедоступной, понятной для массы, должно быть достаточно полно и обстоятельно, имѣть, въ общемъ, характеръ аподиктической, обходя тѣ спорные вопросы, которыми такъ богата топографія св. града и Палестины, и, наконецъ, должно быть облечено въ форму интересную и удобочитаемую. Само собою разумѣется, что языкъ книги долженъ быть понятенъ народу и безъ поддѣлки подъ народный говоръ. Разсматриваемая книжка, въ общемъ, удовлетворяетъ всѣмъ этимъ требованіямъ: она содержитъ въ себѣ разсказъ стараго паломника, посѣтившаго св. мѣста; паломникъ этотъ — русскій крестьянинъ, съ дѣтства мечтавшій увидѣть Палестину и приведшій свою мечту въ исполненіе, устроивъ всѣ дѣла на родинѣ. Повѣсть изложена живо и просто, вполне примѣнительно къ обстановкѣ и быту русскаго крестьянина; вычурности и несоотвѣтствій не замѣчается. Какъ проста и незатѣйлива эта жизнь, такъ безхитростна и повѣсть, заключающая, тѣмъ не менѣе, нѣкоторыя страницы, по своей простотѣ, трогательныя. Описаніе св. мѣстъ сдѣлано весьма обстоятельно и обличаетъ въ авторѣ человѣка, не только бывавшаго въ Палестинѣ, но и изучавшаго ее. Эта

обстоятельность ведетъ къ тому, что въ разсматриваемой книжкѣ читатель находитъ хорошее описаніе не только главнѣйшихъ святынь Палестины, которыя посѣщаются всею массою поклонниковъ, но и указаніе такихъ мѣстностей, въ которыя заходятъ лишь немногіе усердствующіе, какъ напр. древнія, въ настоящее время полуразрушенныя обители св. Іоанна Хозевита, св. Григорія Хозевита, св. Герасима, св. Евѣимія и др. Описаніе мѣстъ сдѣлано такъ, что содержитъ массу практическихъ указаній, которыя могутъ очень и очень пригодиться читателю въ томъ случаѣ, если бы Господь привелъ самому ему посѣтить описываемыя мѣстности. Разсматриваемая книжка изложена съ достаточной положительностью, такъ что не заключаетъ въ себѣ пунктовъ недоумѣнныхъ и вопросовъ спорныхъ; это не значить, впрочемъ, что все въ ней изложенное относительно приуроченія той или другой современной мѣстности къ мѣстностямъ, упоминаемымъ въ свящ. писаніи, было бы рѣшено окончательно: какъ уже было замѣчено выше, топографія Іерусалима и Палестины богата спорными вопросами. Но авторъ книжки избѣгаетъ ихъ затрогивать и поступаетъ въ этомъ отношеніи совершенно справедливо; въ сочиненіи, предназначенномъ для массы читающей публики, подобное упоминаніе спорныхъ вопросовъ было бы не только неумѣстно, но и положительно безтактно. Только въ одномъ мѣстѣ, на стр. 45, авторъ отступилъ отъ этого принципа и счелъ нужнымъ заявить, что шумъ, слышимый въ отверстіи, находящемся въ придѣлѣ Обрѣтенія креста, происходитъ не отъ воя душъ грѣшниковъ въ аду, какъ думаютъ и говорятъ незнающіе, а отъ того, что, вѣроятно, отверстіе это подъ землею проходитъ на свѣтъ Божій. Цель

зя одобрить такого отступленія. Въ своихъ заявленіяхъ авторъ, при всемъ отсутствіи ученаго аппарата, показываетъ близкое знакомство съ научною разработкою исторіи и топографіи Палестины. Тонъ, которымъ написана книга, вездѣ вполнѣ достоинъ тѣхъ предметовъ, о которыхъ въ ней говорится; авторъ проникнутъ неподдѣльнымъ благочестіемъ и уваженіемъ къ святынямъ; искренне вѣрить и этою искренностью производитъ прекрасное впечатлѣніе на читателя. Чуждый, какъ указано выше, слѣпой вѣры въ массу невѣроятныхъ легендъ, связанныхъ съ различными мѣстностями Палестины, авторъ, тѣмъ не менѣе, не есть безусловный спектикъ и не пренебрегаетъ преданіями, коль скоро они представляются не измышленіемъ невѣстнаго воображенія, но или суть отголоски глубокой древности, или достояніе благочестивой, глубоко вѣрующей массы. «Много въ святой землѣ такихъ разсказовъ», говоритъ онъ на стр. 74, «въ Евангеліи ихъ нѣтъ, а по преданію у мѣстныхъ жителей сохраняются, и нѣтъ причины имъ не вѣрить». Въ книгѣ, предназначенной для православныхъ читателей, нельзя было не коснуться и представителей исповѣданій инославныхъ и иновѣрныхъ: тамъ, гдѣ говоритъ объ нихъ авторъ, онъ говоритъ съ благоразумною воздержностью и, при всѣхъ ихъ недостаткахъ, проникнуть истинно христіанскою терпимостью, избѣгающею рѣзкихъ словъ и грубаго осужденія. Языкъ, которымъ написана книга, простъ и чуждъ поддѣлки подъ народность.

Все вышеизложенное даетъ разсмотрѣнной книгѣ право на распространеніе.

Книжка эта, конечно, не ограничится однимъ изда-

ніемъ, вслѣдствіе чего представляется безполезнымъ сдѣлать нѣкоторыя указанія на то, что желательно было бы видѣть устраненнымъ при послѣдующихъ:

а) опечатки и описки, которыхъ довольно много и которыя не всё благовидны, напр. стр. 11 «добрыя люди», стр. 13 «ходила на богомольѣ», стр. 15 «выходилъ ужъ изъ нее», стр. 20 «на подворье живетъ», стр. 21 «улицы узкіе, преузкіе», стр. 24 «спускаешся», стр. 26 «на море были», стр. 66 «первосвященника Каіафа», стр. 103 «Успѣніе», и т. д. Кромѣ того, вездѣ въ выраженіяхъ «Святая Святыхъ» авторомъ слово «Святая» невѣрно принимается за форму женскаго рода;

б) нѣкоторыя мѣста и выраженія, представляющіяся несовѣмъ умѣстными и требующія передѣлки; наприм. на стр. 62 читаемъ: «камень тамъ, гдѣ Она (Богоматерь), по вознесеніи своемъ, говорятъ, явилась, явилась апостолу Томѣ» — здѣсь лучше слово: вознесеніе замѣнить сл. успеніе. На стр. 102, въ церковной пѣсни: «Во Іорданѣ крещающуся Тебе Господи» слово: «Троицкое» слѣдуетъ замѣнить словомъ: Троицеское. На стр. 112, гдѣ описывается чтеніе 12 Евангелій на утрени Великаго Пятка, читаемъ: «Крестъ, стоящій за голгоѣскимъ престоломъ, казался мнѣ не только однимъ изображеніемъ, но дѣйствительнымъ крестомъ, а шумъ внизу арабовъ казался дѣйствительнымъ шумомъ народа іудейскаго, требующаго смертной казни Іисуса Христа». Картину эту слѣдуетъ измѣнить; арабы православные, наши единовѣрцы, не могутъ быть, хотя бы и въ воображеніи, сопоставляемы съ убійцами Христа. Наконецъ, желательно было-бы, для большаго удобства

справокъ въ книжкѣ, видѣть ее раздѣленною на главы, съ обозначеніемъ въ началѣ ихъ содержанія.

Книжка напечатана весьма изящно, приложенные къ ней многочисленные рисунки удовлетворительны; цѣна 30 коп. умѣренная.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить означенную книгу для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ, въ бібліотеки церковныя, а также въ бібліотеки училищъ городскихъ и начальныхъ.

(Церк. Вѣст. № 3).

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

Объ изданіи Устава о гербовомъ сборѣ съ дополненіями и измѣненіями.

Съ разрѣшенія департамента неокладныхъ сборовъ, служащимъ въ гербовомъ его отдѣленіи Ю. В. Реймеромъ составлено изданіе устава о гербовомъ сборѣ, заключающее въ себѣ, сверхъ самаго устава со всѣми дополненіями и измѣненіями, еще систематическій сводъ опредѣленій Правительствующаго Сената, журналовъ особой гербовой комиссіи и разъясненій всѣхъ министерствъ и главныхъ управленій—по гербовому сбору.

Находя это изданіе полезнымъ какъ для справокъ вообще, такъ и для разъясненій, могущихъ возникать на практикѣ недоразумѣній по примѣненію гербоваго устава, Хозяйственное Управленіе, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, считаетъ нужнымъ обратить на означенное изданіе вниманіе духовныхъ консисторій, а равно и дру-

гихъ установленій и должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства.

Изданіе это (болѣе 50 листовъ) стоитъ 3 руб. (а съ пересылкой 3 р. 50 коп.) и продается въ департаментѣ неокладныхъ сборовъ, у составителя, къ которому лица, желающія выписать эту книгу, и могутъ адресовать письма и деньги.

Въ синодальной книжной лавкѣ, въ Москвѣ на Никольской улицѣ, имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати.

		Р.	К.	Ф.
Трѣодъ постная или Трѣодіонъ.				
Въ листъ, съ кин.	Въ перепл. кожан.	5	— 50	— 10 —
	безъ пер.	4	— 60	— 8 —
Въ 4 д.	безъ кин. Въ перепл. кожан.	2	— 70	— 7 —
	кор.	2	— 50	— 7 —
	бум.	2	— 35	— 5 —
Въ 8 д.	съ кин. въ перепл. кожан.	3	— —	— 7 —
	кор.	2	— 85	— 7 —
	бум.	2	— 75	— 5 —
Апостоль.				
	Въ 8 д. л. съ кин.			
	без. пер.	1	— 95	— 3 —
	въ бум.	2	— —	— 3 —
	кор.	2	— 15	— 4 —
	кож.	2	— 25	— 4 —
Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста.				
Въ 4 д. л. въ 2 кн.	Въ перепл. кожан.	4	— 20	— 5 —
	бум.	3	— 50	— 4 —
Часословъ.				
Въ 8 д. съ кин.	Въ перепл. кожан.	—	— 55	— 2 —
	бум.	—	— 40	— 1 —
Въ 32 д. съ кин.	Въ перепл. кожан.	—	— 40	— 1 —

	Р.	К.	Ф.
коленк.	—	—	65 — 1 —
бум.	—	—	25 — 1 —
Послѣдованія, помѣщенные въ Часословѣ,			
продающіяся отдѣльными книжками.			
Въ 8 д. безъ кин. Въ перепл. бумажн.			
Полунощница	—	—	3 — 1 —
Утреня и первый часъ	—	—	4 — 1 —
Часы: третій, шестой и девятый	—	—	5 — 1 —
Вечерня съ повечеріями, великимъ и малымъ	—	—	6 — 1 —
Отпустительные тропари, Воскресные и другіе	—	—	5 — 1 —
Часословъ учебный,			
въ 16 д. Въ пер. кор.	—	—	30 — 2 —
печ. обл.	—	—	20 — 2 —
Молитвы на сонъ грядущимъ и утренія.			
Въ 8 д. л. съ кин. Въ перепл. бумажн.	—	—	7 — 1 —
Въ 8 д. крупн. печ. Въ печатн. обол.	—	—	15 — 1 —
Въ 8 д. крупн. печ. на лучшей бумагѣ въ печат. об.	—	—	20 — 1 —
Псалтирь Слѣдованная.			
Въ листъ, съ кин. Въ перепл. кожан.	5	—	30 — 8 —
безъ пер.	4	—	45 — 7 —
Въ 8 д. съ кин. въ перепл. кожан.	2	—	85 — 6 —
бум.	2	—	65 — 5 —
Псалтирь учебная.			
Въ 4 д. съ кин. крупн. печ. Въ перепл.			
кож.	2	—	50 — 6 —
бум.	2	—	10 — 5 —
Обыкновен. печати. Въ перепл. кожан.	1	—	— 4 —
кор.	—	—	75 — 4 —
бум.	—	—	65 — 3 —
безъ кин. въ пер. кож.	—	—	80 — 4 —
кор.	—	—	60 — 4 —
бум.	—	—	45 — 3 —
Въ 8 д. безъ кин. Въ перепл. кожан.	—	—	50 — 3 —
бум.	—	—	22 — 2 —

	Р.	К.	Ф.
Въ 12 д. на велен. бум. съ хромолит.	—	—	—
рисунками въ печ. обол.	—	80	3
Канонъ великій св. Андрея Критскаго , расположенный въ порядкѣ чтенія на 1-й недѣлѣ Великаго поста.			
Въ 16 д. Въ пер. кож.	—	45	1
кор.	—	35	1
бум.	—	20	1
на 5-й недѣлѣ Великаго поста. Въ пер.			
кож.	—	45	1
кор.	—	35	1
бум.	—	20	1
Канонникъ.			
Въ 8 д. съ кино. Въ перепл. кожан.	—	80	2
бум.	—	65	1
Въ 32 д. съ кино. Въ переп. шагрен.	1	40	1
сафьян.	1	—	1
коленк.	—	50	1
бум.	—	25	1
Чинъ освященія храма Христа Спасителя, въ Москвѣ, въ 4 д. съ кино. Въ колен.	1	—	1
печ. об.	—	50	1
Чинъ, послѣдованіе о исповѣданіи			
Въ 8 д. съ кино. Въ перепл. бумажн.	—	25	1
Чинъ исповѣданія отрокомъ.			
Въ 8 д. съ кино. Въ перепл. бумажн.	—	10	1
Послѣдованіе ко св. Причащенію и по св. Причащеніи.			
Въ 8 д. Въ печ. обол.	—	5	1
Евангеліе.			
Въ 8 д. съ хромолит. изобр. на вел. бум.			
Въ пер. бум.	4	65	3
Въ 8 д. съ кино. Въ доскахъ	1	40	4
бум.	1	5	3
Въ 16 д. безъ кино. Въ печатн. обол.	—	20	1
Служба на каждый день страстныхъ седмицы.			
Въ 4 д. съ кино. въ 2-хъ книгахъ.			

	Р.	К.	Ф.
Въ пер. кож.	3	60	5
бум.	2	90	4
Евангелія,			
чтомыя во Св. велик. Четвертокъ на литургии, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во Св. велик. Пятокъ, на утрени и вечерни. Въ листъ, съ кино. Въ перепл.			
бум.	—	45	2
Въ 16 д. на велен. бум. Въ печ. обол.	—	30	1
на бъл. бум. Въ печ. обол.	—	8	1
Г. П. Въ печ. обол.	—	15	1
Послѣдованія во Святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу. Въ			
12 д. съ кино. Въ пер. кож.	—	40	1
кор.	—	30	1
бум.	—	25	1
Библия.			
Въ 4 д. съ параллельными мѣстами, на бъл. бум. Въ пер. кож.	2	55	6
бум.	2	—	5
Въ 8 д. на велен. бум. Въ перепл. бум.	2	60	5
на бъл. бум. Въ пер. бум.	1	90	5
Въ 18 д. изданіе компактное, на велен. бум. Въ пер. кож.	2	10	5
кор.	1	90	5
бум.	1	50	4
на бъл. бум. Въ пер. кож.	1	75	4
кор.	1	50	4
бум.	1	10	3
Алфавитъ Духовный.			
Въ 12 д. Въ пер. кож.	—	45	2
кор.	—	35	2
бум.	—	30	1
Добротолюбіе.			
Въ 8 д. въ 2-хъ книгахъ. Въ пер. кож.	3	65	7
кор.	3	15	7

Р. К. Ф.

	бум.	2	—	85	—	6	—
Юанна Св. Златоуста, Бесѣды о покаяніи.							
	Въ 4 д. Въ пер.	кож.	2	—	—	4	—
		кор.	1	—	55	—	3
		бум.	1	—	35	—	3
Иннокентія митрополита Московскаго Указаніе пути въ царствіе небесное.							
	Въ 12 д. Въ печ.	обол.	—	—	12	—	1
Молитвы при литуріи.							
	Въ 24 д. съ кин.	Въ пер.	бум.	—	—	10	—
Молитвословъ полный.							
	Въ 16 д. съ литограф.	изобр.	Въ переп.				
			кож.	2	—	—	3
			бум.	1	—	40	—
Молитвословъ сокращенный.							
	Въ 24 д. Въ переп.	коленк.	—	—	22	—	1
		кор.	—	—	17	—	1
		печ. обол.	—	—	12	—	1
Мѣсяцесловъ-святцы.							
	Въ 8 д. съ кино.	Въ перепл.	кожан.	—	—	55	—
			бум.	—	—	40	—
Минеи-четы.							
	Въ листъ, въ 4-хъ кн.	Въ перепл.	кож.	25	—	65	—
			бум.	21	—	10	—
	Въ 8 д. въ 12-ти кн.	Въ перепл.	кож.	18	—	—	—
			кор.	16	—	—	—
			бум.	12	—	65	—
Прологъ,							
Собраніе житій, страданій и чудотвореній Святыхъ.							
	Въ листъ, въ 2-хъ кн.	Въ перепл.	кож.	7	—	70	—
			бум.	6	—	25	—
Правила Св. Апостоловъ							
	съ алфавитомъ, кино.	Въ пер.	кожан.	—	—	80	—
			кор.	—	—	70	—
			бум.	—	—	60	—

Дѣянiя Московскихъ соборовъ 1666 и 1667 гг. Р. К. Ф.

Въ 8 д. Въ пер. бум. 1 — — — 3 —

О клятвѣ Московскаго собора 1667 года.

Въ печ. обол. — — 15 — 1 —

Увѣтъ духовный

Святѣйшаго Патріарха Іоакима, перепечатанный дословно съ изданiя 1663

года. Въ пер. кож. 1 — 25 — 3 —

кор. 1 — 10 — 3 —

бум. 1 — — — 2 —

Увѣщанiе во утверженiи истины

Въ пер. кож: — — 55 — 2 —

кор. — — 45 — 2 —

бум. — — 40 — 1 —

Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ, въ 8 д. Часть 1-я.

Въ печ. об. — — 50 — 4 —

Часть 2-я. Въ печ. об. — — 70 — 4 —

О церкви и таинствахъ.

Въ 8 д. Въ пер. кож. — — 55 — 2 —

кор. — — 40 — 2 —

бум. — — 30 — 1 —

Никифора архіепископа Астраханскаго

«Отвѣты на вопросы старообрядцевъ».

Въ пер. кож. — — 95 — 3 —

кор. — — 80 — 3 —

бум. — — 65 — 2 —

безъ пер. — — 60 — 2 —

Бесѣды къ глаголемому старообрядцу.

Въ пер. бум. — — 20 — 2 —

Книга о Церкви и Таинствахъ,

служащая къ увѣщанiю глаголемыхъ

старообрядцевъ Въ пер. бум. — — 15 — 2 —

Собраніе сочиненiй настоятеля Никольскаго

Единовѣрческаго монастыря, архимандрита

Павла.

	Р.	К.	Ф.
Въ 8 д. Въ 2-хъ част. Въ печатн. обл.	1	— 75	— 8
— — — — — Въ листахъ	1	— 60	— 8
Полный Богослужебный кругъ , состоящій изъ 17 книгъ большого формата. Въ пер. кож.	100	— 53	— 137
Малый —состоящій изъ 15 книгъ малаго формата. Въ пер. кож.	30	— 55	— 40
Гражданской печати.			
Акависты.			
Въ 16 д. Въ печ. об.			
Успенію Пресвятыя Богородицы	—	— 10	— 1
Св. Николаю	—	— 10	— 1
Великомуч. Варварѣ	—	— 10	— 1
Препод. Сергію Радонежскому	—	— 10	— 1
Алфавитъ Духовный , въ 16-ю д. Въ пер. кож.	—	— 45	— 2
— — — — — кореш.	—	— 35	— 2
— — — — — бум.	—	— 30	— 1
Апостоль.			
Въ 8 д. на веленев. бум. Въ коленк. печ. об.	1	— 10	— 3
— — — — — печ. об.	—	— 60	— 3
Въ 8 д. на бѣл. бум. Въ печатн. обл.	—	— 20	— 2
Библія.			
На русскомъ языкѣ (книги Ветхаго и Новаго завѣта), въ 16 д.			
а) въ 1 книгѣ, на вел. бумагѣ. Въ саф.	3	— 70	— 8
— — — — — на бѣл. бум. Въ пер. кож.	3	— 30	— 7
— — — — — бум.	2	— 50	— 6
— — — — — печ. об.	2	— 50	— 6
б) въ 2 книгахъ, на велен. бум. Въ саф.	4	— 30	— 10
— — — — — на бѣл. бум. Въ пер. кож.	3	— 70	— 8
в) въ 3 книгахъ на велен. бум. Въ саф.	4	— 90	— 12
— — — — — на бѣл. бум. Въ пер. кож.	4	— 10	— 10
— — — — — печ. об.	2	— 50	— 6
Благоговѣнное увѣщаніе ко св. Причащенію , Въ 16 д. въ печ. об.	—	— 20	— 1

	Р.	К.	Ф.
Богослужбные каноны, въ русскомъ переводѣ проф. Ловягина:			
а) въ 4 д., на греко-славяно-русскомъ яз. Въ печ. об.	1	65	3
б) въ 8 д., на славяно-русскомъ яз. Въ печ. об.	1	—	2
в) въ 16 д., на русскомъ яз. Въ печ. об.	—	45	1
Діонисія Ареопагита, о небесной іерархіи, въ 8 д. Въ переп.			
кож.	—	50	1
кор.	—	40	1
бум.	—	20	1
Духовный регламентъ, въ 16 д. въ пер.			
кож.	—	58	2
кореш.	—	50	2
печ. об.	—	45	2
Евангеліе, въ 8 д., слав. русск., на велен бум. Въ печ. об.	—	75	2
— — — въ 8 д. на бѣл. бум. Въ печ.			
об.	—	35	2
Евангеліе, въ 8 д., на русскомъ языкѣ, Въ печ. об.	—	15	1
Евангеліе, въ 32 д. Въ печ. об.	—	7	1
Евангеліе отдѣльными Евангелистами, въ 32 д., отъ Матѳея. Въ печ. об.	—	2	1
Марка, печ. об.	—	2	1
Луки печ. об.	—	2	1
Іоанна, печ. об.	—	2	1
Изложеніе литургіи св. Іоанна Златоустаго, съ присовокупленіемъ молитвъ, чтомыхъ мірянами при божественной литургіи, въ 32 д. Въ печ. об.	—	4	1
Иннокентія митрополита Московскаго, Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д. Въ печ. об.	—	7	1

	Р.	К.	Ф.
Ирина, Архієписк. Псковскаго,			
Толкованіе на Псалтирь, въ 2-хъ кни-			
гахъ, въ 8 д. Въ перепл. кож.	2	70	7
	кор.	35	7
	бум.	—	5
Цвѣты изъ сада св. Ефрема Сирина,			
въ 16 д. Въ печ. об.	—	6	1
Три бесѣды св. Василия Великаго, въ 16 д.			
Въ печ. об.	—	6	1
Пять поученій св. Іоанна Ксифилина, въ			
16 д. Въ печ. об.	—	9	1
Св. Геннадія, о вѣрѣ и жизни христіан-			
ской, въ 16 д. Въ печ. об.	—	4	1
Избранныя мѣста изъ твореній св. Отцевъ.			
(духовно-нравственное чтеніе) въ 16 д.			
св. Евангелистовъ, выщ. I, бум.	—	7	1
св. Кирилла Іерус. — II, бум.	—	4	1
О Таинствахъ — III, бум.	—	11	1
св. Василия Великаго — IV, бум.	—	4	1
св. Іоанна Златоустаго — V, бум.	—	12	1
св. Ефрема Сирина — VI, бум.	—	12	1
св. Димитрія Рост. — VII, бум.	—	10	1
— — — — VIII, бум.	—	6	1
св. Тихона Воронеж. — IX, бум.	—	10	1
— — — — X, бум.	—	5	1
Двѣяній и Посланій — XI, бум.	—	6	1
св. Іоанна Златоуст. — XII, бум.	—	13	1
Исторія краткая—Русской церкви			
Филарета Архієп. Черниговскаго, въ 8			
д. Въ печ. об.	—	50	2
Канонъ великій			
св. Андрея Критскаго, чтомый на 1-й			
недѣль Великаго поста, въ 16 д. Въ			
печ. об.	—	20	1
Молитвы			
на сонъ грядущимъ и утреннія, въ 16			
д. Въ бум.	—	4	1

	Р.	К.	Ф.
Молитвословъ въ 16 д. съ изображеніями, съ Агаи- стами Иисусу Сладчайшему и Пресвятой Богородицѣ			
а) на веленовой бум. Въ печатн. обл.	—	— 30	— 1 —
б) на бѣлой бумагѣ. Въ печатной обл.	—	— 20	— 1 —
Молитвословъ сокращенный, въ 36 д. Въ пер. кор.	—	— 18	— 1 —
		печ. об.	— — 8 — 1 —
Молитвословъ краткій, съ политипажами, въ 32 д. Въ печ. об.	—	— 4	— 1 —
Мѣсяцесловъ (Святцы), въ 16 д. Въ пер. кож.	—	— 50	— 2 —
		кор.	— — 40 — 2 —
		печ. об.	— — 20 — 1 —
Новый завѣтъ. Въ 16 д., на слав.-русск. яз. Въ пер. кож.	—	— 85	— 4 —
		кор.	— — 80 — 4 —
		печ. об.	— — 60 — 3 —
Новый завѣтъ съ псалтирю. Въ 8 д. Въ пер. кол.	—	— 95	— 4 —
		кор.	— — 80 — 4 —
		печ. об.	— — 60 — 3 —
О сущности и значеніи раскола въ Россіи. Въ 8 д. Въ печ. об.	—	— 15	— 1 —
Игнатія, Архіепископа Воронежскаго о Та- инствахъ. Въ пер. бум.	—	— 75	— 2 —
Его же, Исторія о расколахъ. Въ переп. бум.	—	— 60	— 2 —
Наставленіе правильно состязаться съ рас- кольниками. Въ пер. кож.	—	— 75	— 2 —
		кореш.	— — 60 — 2 —
		бум.	— — 45 — 2 —
		безъ пер.	— — 40 — 1 —
Наставленіе священнику относительно за- блуждающихъ отъ истинъ вѣры. Въ 8 д. Въ печ. об.	—	— 5	— 1 —

Письма	Р.	К.	Ф.
къ одному лицу въ С.-Петербургѣ по поводу явленія тамъ новаго учителя въ ры, въ 8 д. Въ печ. об.	—	— 10	— 1 —
Псалтирь Въ 16 д. Въ печ. об.	—	— 15	— 1 —
Послѣдованіе ко Св. Причащенію и по Св. Причащеніи, въ 16 д. Въ печ. об.	—	— 10	— 1 —
Тихона св. Епископа Воронежскаго.			
а) Полное собраніе сочиненій въ 8 д. въ 5 книгахъ. Въ пер. кож.	7	— 90	— 10 —
кор.	6	— 95	— 10 —
печ. об.	6	— 25	— 8 —
б) Его же, Сокровище духовное, отъ міра собираемое, въ 16 д. ч. I и II. Въ печ. об.	—	— 60	— 2 —
ч. III и IV. Въ печ. об.	—	— 50	— 2 —
в) Его же наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ въ 8 д. Ц. П. Въ пер. кож.	—	— 40	— 3 —
кор.	—	— 35	— 3 —
печ. об.	—	— 25	— 2 —
Г. П. Въ пер. кож.	—	— 55	— 3 —
кор.	—	— 40	— 3 —
бум.	—	— 30	— 2 —
Отрывки изъ сочиненій св. Тихона, напечатанные отдѣльными книжками:			
Помилуй мя Боже, помилуй мя . . .	}	по 1 коп. за экз.	1 —
Слово о Сырной седмицѣ			
О грѣхахъ нѣкихъ особенно			
Слово о спасительномъ къ роду человѣческому Божіемъ смотреніи			
О почитаніи страстей Христовыхъ			
Краткое наставленіе, какъ подобаетъ себе въ христіанской должности со- держать.			

Христось грѣшную душу къ себѣ	}	по 1 коп. за экз. 1 —
призываетъ.		
О пьянствѣ		
О томъ, какъ христіанинъ долженъ		
вождѣніямъ и похотямъ плотскимъ	}	по 2 коп. за экз. 1 —
противитися, и ихъ благодатию Бо-		
жіею побѣждати и умерщвляти . .		
О хищеніи	}	по 4 коп. за экз. 1 —
Изъясненіе молитвы Господней . . .		
О концѣ добрыхъ дѣлъ	}	по 3 коп. за экз. 1 —
Канонъ покаянный		
О томъ, какъ христіанинъ можетъ	}	по 3 коп. за экз. 1 —
себе утѣшать въ приключаящихся		
скорбехъ		
О вѣрѣ		
Лицевые святцы,		
по рисункамъ академика Солнцева, каж-		
дый экземпляръ на 12-ти листахъ:		
а) на полуалександрійской бумагѣ . .	1 — 15 —	2 —
б) на бристольской бумагѣ:		
съ простымъ фономъ	2 — — —	3 —
съ золотымъ фономъ	2 — 25 —	3 —

Дѣло по содержанію Одесскаго духовнаго училища въ 1885 году.

Протоколы бывшихъ въ м. октябрѣ 1884 года сѣзда депутатовъ Одесскаго училищнаго округа.

Протоколъ I.

1884 года октября 10 дня.

Депутаты Одесскаго училищнаго округа, прибывъ сего числа въ г. Одессу на сѣздъ, въ 6-ть часовъ вечера, единогласно избрали изъ среды себя представителемъ сѣз-

да священника предмѣстья г. Одессы—Татарки, Успенской церкви, о. Михаила Новикова и секретаремъ съѣзда священника пригорода Бейкуша, о. Симеона Подгорскаго.

Утверждается. Никаноръ Е. Х.

Протоколъ II.

Въ томъ же вечернемъ засѣданіи 10 сего октября депутаты съѣзда, избравъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя, намѣревались приступить къ разсмотрѣнію дѣлъ подлежащихъ обсужденію съѣзда. Но такъ какъ Правленіемъ училища не было представлено необходимыхъ бумагъ, въ которыхъ указаны вопросы подлежащіе обсужденію съѣзда, а равно не было подъ руками и смѣты на содержаніе училища въ будущемъ 1885 году, то не имѣя возможности, за отсутствіемъ указанныхъ бумагъ, продолжать занятія свои, постановили: просить Правленіе училища представить всѣ необходимыя бумаги къ 9-ти часамъ утра 11-го сего октября. Засѣданіе закрыто въ 8 часовъ вечера.

Исполнить. Никаноръ Е. Х.

Протоколъ III.

Въ собраніе оо. депутаты прибыли 11 октября сего 1884 года въ 9 часовъ. Слушали представленіе Правленія Одесскаго духовнаго училища на имя Его Преосвященства, въ которомъ намѣчены вопросы подлежащіе обсужденію съѣзда, и, по выслушаніи такового, приступили къ разсмотрѣнію смѣты, составленной Правленіемъ на содержаніе училища въ будущемъ 1885 году. При обсужденіи статей смѣты съѣздомъ усмотрѣно, что многія статьи таковой оставлены безъ измѣненія, по нѣкоторымъ сдѣлано сокращеніе, по нѣкоторымъ же, въ виду указываемыхъ въ представленіи Правленіемъ училища причинъ, сдѣлана прибав-

ка. Такъ болѣе значительное увеличеніе статей смѣты, сравнительно съ прошлогодней, оказывается въ ст. 4-й на ремонтировку зданій, вмѣсто ассигнованныхъ по смѣтѣ 1884 года 600 руб. на 1885 годъ, требуется 1115 руб., по ст. смѣты 8-й на приварокъ требуется болѣе противъ прошлогодней смѣты на 109 руб. 80 к., по ст. 11 на воду вмѣсто 300 руб., ассигнованныхъ по смѣтѣ 1883 года, на 1885 годъ требуется 400 руб. 60 коп. Наконецъ, въ смѣту 1885 года подъ ст. 12-й внесенъ совершенно новый расходъ на приобрѣтеніе дрожекъ и лошади, а равно и содержаніе ея, на что потребуется 554 руб. 25 коп.

Разсмотрѣвъ въ подробностяхъ статьи смѣты въ связи съ указываемыми въ представленіи Правленія училища мотивами, и принявъ во вниманіе тѣ денежные средства, которыя сѣздъ имѣеть въ своемъ распоряженіи на удовлетвореніе крайнихъ и безотложныхъ нуждъ по содержанію училища,—сѣздъ оо. депутатовъ постановилъ: ст. смѣты 12-ю (на приобрѣтеніе лошади и экипажа, а также и содержаніе ея) исключить изъ смѣты въ виду того, что на удовлетвореніе такой, по мнѣнію сѣзда, не существенной и многостоящей нужды не имѣется ни средствъ, ни необходимыхъ приспособленій въ самомъ зданіи училища. Всѣ же остальные ст. смѣты принять безъ измѣненія, сдѣлавъ при этомъ прибавку 60 руб. по 19 ст. смѣты на мелочные расходы, такъ какъ уменьшеніе этой статьи сдѣлано было въ томъ предположеніи, что ст. смѣты 12-я будетъ принята. За непринятіемъ же 12-й ст. смѣты представилась также надобность ассигновать опредѣленную сумму на разъѣзды какъ смотрителя, такъ и его помощника по дѣламъ училищнымъ, и главнымъ образомъ, для посѣщенія

квартиръ учениковъ, живущихъ внѣ училищнаго зданія; а потому съѣздъ, по обсужденіи этого вопроса и по выслушаніи нѣкоторыхъ относящихся къ этому дѣлу заявленій со стороны оо. депутатовъ съѣзда,—постановилъ: на разъѣзды смотрителя училища и его помощника по дѣламъ училищной службы ассигновать 150 руб. въ годъ, каковую сумму и внести въ смѣту съ тѣмъ, чтобы по мѣрѣ надобности сумма эта расходовалась Правленіемъ училища, и чтобы годичный расходъ этой суммы не превышалъ смѣтнаго назначенія. Такимъ образомъ, по смѣтѣ составленной Правленіемъ на содержаніе училища въ 1885 году потребуется 14,843 руб. 36¹/₂ коп., а за выключеніемъ изъ этой общей суммы расхода по ст. смѣты 12-й, на покрытіе которой потребовалось бы 554 руб. 25 коп., каковой расходъ съѣздомъ не принять, останется 14,289 руб. 11¹/₂ коп., къ нпмъ же надобно еще присоединить: 60 р., добавленныхъ по ст. см. 19-й, 150 р., и вносимые съѣздомъ въ смѣту на разъѣзды по дѣламъ училищной службы, такъ что всего на покрытіе смѣтныхъ расходовъ въ 1885 году потребуется 14,499 р. 11¹/₂ к. Для пополненія этой общей смѣтной суммы Правленіе училища, соображаясь съ поступленіемъ суммъ на содержаніе училища за прежніе годы, имѣетъ: 11,859 р. 87 коп. взносовъ отъ церквей училищнаго округа, 885 р. 53 коп. вѣнчиковой суммы и 1210 р. отчисленныхъ отъ пансіонерскихъ взносовъ, всего 13,955 руб. 40 коп.; слѣдовательно, на покрытіе смѣтныхъ расходовъ по содержанію училища въ 1885 году, каковыя исчислены на сумму—14,499 р. 11¹/₂ к., недостаетъ 543 р. 71¹/₂ коп.

Озабочиваясь изысканіемъ средствъ на пополненіе не-

достающей суммы 543 р. 71¹/₂ коп. и обсудивъ всевозможныя мѣры и способы къ удовлетворенію таковой настоятельной потребности, съѣздъ, послѣ долгихъ преній по этому вопросу, пришелъ къ заключенію о необходимости произвести новый налогъ на церкви училищнаго округа, сдѣлавъ прибавку къ производимому въ настоящее время церквами взносу на содержаніе училища еще дополнительнаго 5⁰/₀ взноса. По точному расчету, изложенному въ особой прилагаемой при семъ протоколѣ вѣдомости, оказывается, что 5⁰/₀ дополнительный взносъ, принимая въ основаніе общую сумму поступления отъ церквей округа въ 11,859 р. 87 коп., составитъ 593 р. 45 коп., которыми съ избыткомъ пополнится недостающая до смѣтнаго назначенія сумма. Для приведенія же настоящаго опредѣленія съезда объ установленіи дополнительнаго 5⁰/₀ взноса въ скорѣйшее исполненіе, въ видахъ безостановочнаго поступления суммъ на содержаніе училища, просить Его Преосвященство о томъ, чтобы опредѣленіе это приведено было Херсонской Духовной Консисторіею въ исполненіе немедленно.

Исполнить. Никаноръ Е. Х.

Приложеніе къ протоколу III. Вѣдомость о суммахъ, поступающихъ на содержаніе училища.

Наименованіе благочиній училищнаго округа.	Сумма, взносы на содержаніе училища въ на- стоящ. время		Предполагае- мая 5 ⁰ / ₀ допол- нительн. при- бавка		Сумма, имѣю- щая быть взноскою съ 1885 года	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1 Отъ благочиннаго Одесскихъ городскихъ и предмѣстныхъ церквей прот. Ал. Тихомирова . .	4729	37	236	50	4956	87
2 Отъ благочин. свящ. Стефана						

	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Вовченко	1145	34	57	30	1202	64
3 Отъ благоч. свящ. М. Молдо- ванова	766	45	38	35	804	80
4 Отъ благоч. свящ. Θ. Ти- мошенко	656	29	32	85	689	14
Отъ благоч. свящ. Θ. Жу- раковского						
5 Отъ благоч. свящ. А. Брижиц- каго	695	95	34	80	730	75
6 Отъ Одесскаго Успенскаго мо- настыря	129	—	6	60	135	60
7 Отъ единовѣрческихъ церквей	82	16	4	15	86	31
8 Отъ благоч. прот. В. Иваш- кевича	641	30	32	10	673	40
9 Отъ благоч. прот. І. Тинту- лова	787	95	39	40	827	35
10 Отъ благоч. свящ. В. Мочуль- скаго	589	17	29	50	618	67
11 Отъ благоч. прот. О. Караби- новича	680	67	34	05	714	72
12 Отъ благочиннаго свящ. І. Се- лецкаго	956	22	47	85	1004	07
ИТОГО	11859	87	593	45	12453	31

Протоколъ IV.

Вечернее засѣданіе 11 октября.

Въ этомъ засѣданіи слушали докладную записку членовъ ревизіонной комиссіи, въ которой сказано слѣдующее: 1) «Честь имѣемъ представить на разсмотрѣніе съѣзда отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Одесскаго духовнаго училища за 1883 годъ, 2) вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ, употребленныхъ на

содержаніе Одесскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1883 годъ и 3) счета за №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6, составленные Правленіемъ Одесскаго духовнаго училища,—вмѣстѣ съ ревизіонными журналами за №№ 1 и 2 и актъ свидѣтельствованія наличности кассы училища и правильности ея храненія».

Заслушавъ прилагаемые при семь журналы членовъ ревизіоннаго комитета за №№ 1 и 2 и актъ освидѣтельствованія наличности кассы училища и правильнаго храненія ея, въ которыхъ изложены отзывы ревизіонной комиссіи по дѣлу о произведенной ею ревизіи училищнаго отчета за 1883 годъ и освидѣтельствованія наличности кассы, а равно и объ осмотрѣ и освидѣльствованіи приходо-расходныхъ книгъ и оправдательныхъ документовъ, и, сопоставивъ таковыя отзывы съ представленнымъ отчетомъ и приходо-расходною книгою, съѣздъ оо. депутатовъ съ своей стороны нашель, что ревизія отчетовъ произведена комиссіею правильно и тщательно и заключенія ея соотвѣтствуютъ дѣйствительности; а потому и отчетъ училища за 1883 годъ долженъ быть признанъ составленнымъ правильно и подлежащимъ утвержденію.

Затѣмъ оо. депутаты съѣзда приступили къ избранію членовъ ревизіонной комиссіи для провѣрки экономическаго отчета за текущій 1884 годъ и наблюденія за правильностью производства расходовъ въ этомъ отчетномъ году, при чемъ единогласно избранными оказались: священникъ Одесской Стурдзинской богадѣльни о. Михаилъ Марченко, священникъ Новослободской церкви о. Аѳанасій Лохвицкій и священникъ Срѣтенской церкви о. Александръ Лебедевъ.

Съѣздомъ депутатовъ, бывшимъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ

прошлаго 1883 года, членамъ ревизионной комиссіи поручено было обревизовать также и отчетъ строительнаго комитета по постройкѣ флигеля для квартиры учителей, но отчетъ о таковой ревизіи не представленъ комиссіею къ настоящему съѣзду вслѣдствіе того, какъ заявилъ членъ комиссіи священникъ М. Марченко, что работы комиссіи по ревизіи помянутаго отчета не закончены. Выслушавъ таковое заявленіе, съѣздъ постановилъ: просить комиссію представить непременно свое заключеніе о ревизіи отчета по постройкѣ флигеля къ будущему съѣзду.

Исполнить. Никаноръ Е. Х.

Протоколъ V.

Утреннее засѣданіе о. о. депутатовъ Одесскаго училищнаго округа, бывшее 12 октября 1884 года. Прибыли въ собраніе въ 9 часовъ утра и слушали прошеніе учителей Одесскаго духовнаго училища, въ которомъ они, ссылаясь на опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 18 октября—4 января 1873—74 г. по дѣлу о назначеніи и расходованіи Правленіемъ училища спеціальныхъ суммъ, поступающихъ за право ученія воспитанниковъ свѣтскаго званія и позднѣйшаго, по этому дѣлу, разъясненія, изложеннаго въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 11/30 Юля сего 1884 года за № 1475, просятъ съѣздъ духовенства обратить вниманіе на эти спеціальныя средства и на будущее время возможно точнѣе урегулировать расходваніе ихъ Одесскимъ духовнымъ училищемъ, руководясь при этомъ точнымъ смысломъ опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Выслушавъ прошеніе учителей училища, и обсудивъ таковое всесторонне по содержанію его, съѣздъ о. о. депутатовъ, принимая въ соображеніе опредѣленіе Святѣйшаго

Синода отъ 11/30 Юля сего года № 1475-й, въ которомъ сказано, что «суммы, поступающія за обученіе дѣтей изъ свѣтскаго званія, слѣдуетъ вносить въ годичную смѣту училища отдѣльною статьею въ размѣрѣ по трехлѣтней сложности ихъ поступленія и расходовать оныя, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 октября—4 января 1873—74 г., прежде всего на благоустройство училища, если же, затѣмъ, окажутся остатки, то таковыя должны быть обращены въ пользу учителей», постановилъ: просить Правленіе Одесскаго училища, опредѣливъ средній выводъ за послѣднее трехлѣтіе изъ суммы, поступившей за право ученія воспитанниковъ свѣтскаго званія, внести таковую сумму въ смѣту на 1885 годъ, употребляя ее, по мѣрѣ надобности, на нужды благоустройства училища, остальное же количество суммы, которое можетъ поступить въ теченіи года, распределить между преподавателями училища. Въ видахъ же болѣе точнаго опредѣленія какъ размѣра поступленія таковыхъ суммъ въ теченіи года, такъ и наблюденія за правильнымъ ихъ расходованіемъ, просить Правленіе училища вести отдѣльный счетъ суммамъ, поступающимъ въ распоряженіе его сверхсмѣтно какъ по приходу, такъ и по расходу, и представлять таковой ежегод-но окружному училищному Съѣзду.

Предсѣдатель съѣзда священникъ Михаилъ Новиковъ, депутатъ священникъ Аѳанасій Лохвицкій, депутатъ священникъ Григорій Дѣловъ, депутатъ священникъ Николай Игнатьевъ, депутатъ священникъ Павелъ Рудницкій, депутатъ священникъ Александръ Петренко, депутатъ священникъ Николай Мочульскій, депутатъ священникъ Константинъ Пантелеевъ, депутатъ священникъ Юсифъ Га-

линь, депутатъ священникъ Θεодоръ Чеховичъ, депутатъ священникъ Мардарій Кашевичъ, депутатъ священникъ Николай Кожошинскій, депутатъ священникъ Михаилъ Марченко, депутатъ священникъ Симеонъ Дубенко, депутатъ священникъ Іоаннъ Русаневичъ, депутатъ священникъ Александръ Лебедевъ, дѣлопроизводитель священникъ Симеонъ Подгорскій.

Его Преосвященство, преосвященный Епископъ Никаноръ, утвердивъ протоколъ сѣзда, на заключительномъ актѣ сѣзда изволилъ положить такую резолюцію 12 октября 1884 года: *«благодарю о. о. членовъ за доброту и усердно исполненное дѣло сѣзда».*

Извѣщеніе отъ редакціи о полученіи денегъ отъ подписчиковъ.

Редакція Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей симъ имѣетъ честь извѣстить своихъ подписчиковъ, что деньги, слѣдующія ей за изданія Вѣдомости въ текущемъ 1885 году, поступили до 3 февраля сего года отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений: отъ благочиннаго церквей Николаевского округа, протоіерея А. Корочинскаго за 18 экземпляровъ— 117 р., отъ благочиннаго церквей Новоодесскаго округа, священника И. Лозянова за 15 экзмп. 97 р. 50 к., отъ священника с. Краснополя А. Жержерунова 6 р. 50 к., отъ протоіерея Г. Судковскаго 6 р. 50 к., отъ причта Богородичной церкви с. Федоровки Хер. уѣз. 5 р., отъ настоятеля одесской Казанской Пересыпской церкви Ѳ. Чемыны 6 р. 50 к., отъ священника Пріютской Скорбященской церкви г. Николаева А. Коваленкова 6 р. 50 к., отъ К. В. Соко-

ово-Бородкина 6 р., отъ причта Покровской церкви с. Иваново-Петровска 6 р. 50 к., отъ настоятеля Николаевской церкви г. Херсона протоіерія Д. Діаковскаго 6 р. 50 к., отъ члена Комитета духовной цензуры въ С.-Пет. архим. Арсенія 5 р., отъ священника Ментелинскаго собора (уфимс. губ.) К. Сементовскаго 3 р., отъ священника Іоанна Морозова 5 р., отъ причта Блудбищенской всѣхъ Святыхъ церкви г. Одессы 6 р. 50 к., отъ причта Екатерининскаго собора г. Херсона 6 р. 50 к., отъ настоятеля с. Большой-Виски Г. Стратоновича 6 р. 50 к., отъ М. А. Трушевскаго 5 р., отъ настоятеля Свято-Духовской ц. г. Херсона за 2 экз. 13 р., отъ настоятеля Едино-вѣрческой Покровской ц. м. Новоукраинска 5 р., отъ священника с. Владиміровки А. Завадскаго 6 р. 50 к., отъ настоятеля Срѣтенской церкви г. Одессы протоіерія Г. Попруженко 6 р. 50 к., отъ законоучителя 1-й гимназіи г. Вильны, свящ. Н. Соколова 5 р., отъ эконома Архіерейскаго дома, іеромонаха Варсонофія 6 р. 50 к., отъ благочиннаго церковей Новогеоргіевскаго округа, свящ. А. Александровича за 20 экз. 130 р., отъ благочиннаго церковей Врадіевскаго округа, свящ. В. Мочульскаго за 15 экз. 97 р. 50 к., отъ благочиннаго церковей Новомиргородскаго округа, свящ. В. Гдѣшинскаго за 21 экз. 136 р. 50 к., отъ свящ. Богородичной ц. Перепеленскаго приюта Н. Шевцова 6 р. 50 к., отъ благочиннаго церковей Дубоссарскаго округа, протоіерія В. Івашкевича за 22 экз. 143 р., отъ благочиннаго церковей Ананьевскаго округа, свящ. С. Вовченко за 30 экз. 195 р., отъ законоучителя Александровскаго реальнаго училища свящ. С. Дохтуровскаго 6 р., отъ благочиннаго церковей Новоукраинскаго округа, свящ. Г. Михайловскаго за 23 экз. 149 р. 50

к., отъ благочиннаго церквей Ново-Воронцовскаго округа, свящ. А. Шостаченко за 15 экз. 97 р. 50 к., отъ благочиннаго церквей Шираковскаго округа, свящ. Н. Кравцова за 13 экз. 84 р. 50 к., отъ Бизюкова монастыря за 2 экз. 13 р., отъ благочиннаго церквей Маякскаго округа, за 9 экз. 58 р. 50 к., отъ благочиннаго церквей Новгородковскаго округа свящ. А. Каминскаго за 24 экз. 156 р., отъ благочиннаго церквей г. Херсона, протоіерей І. Розова за 3 экз. 19 р. 50 к., отъ благочиннаго церквей Херсонскаго округа, свящ. А. Буримовича за 9 экз. 58 р. 50 к., отъ Александры Дмитриевны Гавриленко 5 р., отъ благочиннаго церквей Батаржинскаго округа, свящ. Н. Когошинскаго за 17 экз. 110 р. 50 к., отъ благочиннаго церквей Бобринецкаго округа, свящ. С. Сербина за 17 экз. 110 р. 50 к., отъ Аѳонскаго Пантелеймоновскаго монастыря за 1 экз. 6 руб. 50 к.



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее соизволеніе.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Дѣло по содержанію Одесскаго духовнаго училища въ 1885 году. —Извѣщеніе отъ редакціи.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 15-го Февраля 1885 года.

Цензоръ протоіерей **Алексѣй Соловьевъ.**

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелосъ и К^о. Ланжер. ул., д. № 23 въ Одессѣ

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1885.

№ 4-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ. 15 Февраля

Поученіе въ недѣлю православія.

Сущность и духъ церковной анафемы.

Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонск. и Одесскаго.

Аще братъ твой и церковь преслушаетъ,—буди тебѣ якоже язычника и мытарь

«Ахъ, зачѣмъ этотъ печальный обрядъ?! Не надо его»,—говорять,—«это наводитъ такую грусть. Это несвоевременно. Нужно проповѣдывать общую любовь и объединеніе человѣчества, а не рознь, не раздѣленіе, не взаимную ненависть. Наконецъ, что за ужасъ—это проклятіе? Оно скорѣе раздражаетъ и отталкиваетъ. А кого теперь оно можетъ утѣшить и прикрѣпить къ церкви?!»

Съ кѣмъ теперь не поговори объ обрядѣ православія, того и жди, что услышишь подобные возгласы. Предубѣжденіе общее. Но зависитъ оно, какъ и всѣ вообще предубѣжденія, отъ неяснаго пониманія.

Въ виду этого, своимъ долгомъ поставляемъ, хотя вкратцѣ, изъяснить значеніе этого и необходимаго, и благопотребнаго, и утѣшительнаго столько же, сколько и грознаго вселенскаго обряда.

Въ этихъ видахъ мы разъяснимъ содержаніе и смыслъ

евангелія, которое читается на обрядѣ православія. Въ семь евангеліи раскрыты сущность и духъ церковной анаѣмы.

Вотъ обстоятельство, излагаемое въ семь евангеліи, и вотъ урокъ, который, по поводу сего обстоятельства, изреченъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ.

Апостолы Христовы были евреи и раздѣляли еврейскіе предрасудки своего времени и народа. У евреевъ было ложное вѣрованіе, что когда прійдетъ Мессія, обѣтованный избавитель израильскаго народа,—то оснуеть на землѣ свое чувственное царство и покорить израильтянамъ всѣ народы земли, такъ что язычники будутъ слугами—рабами, а израильтяне господами—царями, которымъ будутъ служить всѣ люди. Но любопытный вопросъ, кто между самими евреями будетъ въ этомъ царствѣ больше другихъ? Кто будетъ сидѣть на престолахъ подлѣ самого Мессіи? Кто въ первыхъ рядахъ? Кто въ послѣднихъ? Этотъ дѣтскаго свойства вопросъ нерѣдко занималъ и св. апостоловъ, занималъ до самаго вознесенія Господня на небо, и апостолы неоднократно ставили его на разрѣшеніе самому Господу. Послѣдній разъ предложили его Господу, когда Господь восходилъ съ ними уже на гору Елеонскую, съ которой и вознесся на небо. А въ первый разъ предлагаютъ Господу этотъ вопросъ вотъ въ этомъ самомъ случаѣ, о которомъ говорится въ изъясняемомъ нами евангеліи.

Вотъ,—повѣствуетъ св. евангелистъ Матѳей,—приступили ученики къ Иисусу и спрашиваютъ: *кто больше въ царствѣ небесномъ?*

Помните, что въ понятіяхъ учениковъ Иисусовыхъ царство небесное сливалось съ чувственнымъ царствомъ, которое долженъ установить пришедшій на землю Мессія,—что о царствѣ небесномъ ученики Иисусовы имѣли представленіе земное, чувственное. Но Господь хочетъ дать

имъ разумѣніе небесное, поднять очи ихъ горѣ. Господь хочетъ вразумить, что царство небесное будетъ только на небѣ, на землѣ же будетъ до времени находиться только дверь въ это царство,—это духовное учрежденіе Христовой церкви.

Замѣьте же, что царство небесное на небѣ, а дверь въ это царство на землѣ—это Христова церковь. Теперь вопросъ: кто будетъ больше въ царствѣ небесномъ? Но еще прежде вопросъ: кто войдетъ въ царство небесное? Господь отвѣтствуетъ на этотъ вопросъ и дѣломъ и словомъ. Дѣломъ Онъ призвалъ дитя и поставилъ посредѣ учениковъ. Затѣмъ, указывая на дитя, изрекаетъ слѣдующее вѣковѣчное слово: вотъ кто больше въ царствѣ небесномъ—дитя! Вотъ кто войдетъ въ царство небесное,—дѣти и больше никто!

А какъ же мы, Господи? Развѣ мы и не войдемъ въ царство небесное? Да, и не войдете, а о преимуществѣ въ царствѣ небесномъ вамъ и думать нечего. *Аминь глаголю вамъ,—вѣщаетъ Спаситель,—если вы не обратитесь, не исправитесь, не передѣлаете себя, и не будете, какъ дѣти, не войдете въ царство небесное.*

Что же это значить: будете, какъ дѣти? Какъ же это мы, возрастные, можемъ стать дѣтьми? Господь отвѣтствуетъ на это такъ: *кто смирится, какъ это дитя, кто умалится, какъ дитя, тотъ и больше будетъ въ царствѣ небесномъ.* Итакъ, по слову Господню, чтобъ быть не только больше другихъ въ царствѣ небесномъ, но чтобъ и войти въ него, необходимо смириться, необходимо умалиться до смиренія, до малости дитяти. Умалитесь, какъ дитя, смиритесь, какъ дитя,—это значить: будьте довѣр-

чивы къ истинѣ уомъ, будьте кротки и смиренны сердцемъ, какъ дѣти. Безъ этого не войдете въ царствіе небесное. Только дѣти суть граждане и наслѣдники царства небеснаго. Дѣти будутъ возсѣдать въ первыхъ рядахъ царства небеснаго, вблизи самаго престола Господня.

И потому, — продолжаетъ Спаситель, — всякое дитя, какъ наслѣдникъ вѣчнаго небеснаго царствія, безцѣнно въ глазахъ милосердія Божія, незамѣнимо для сердца Отца небеснаго. Кто приметъ такое дитя во имя мое, тотъ Меня самаго приметъ. *Блудите*, смотрите, остерегайтесь, *да не презрите* — не пренебрегайте ни одного изъ *малыхъ сихъ*. *Ибо говорю вамъ, что ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лице Отца моего небеснаго*; т. е. дитя такъ дорого въ очахъ Божиихъ, что къ каждому изъ сихъ дѣтей приставленъ, для его береженья и спасенія, отъ Отца небеснаго особый ангелъ хранитель. И сей ангелъ хранитель всегда предстоитъ предъ лицомъ Отца небеснаго. Ангелъ хранитель вознесетъ жалобу-мольбу къ престолу Отца небеснаго за всякое покушеніе на благо ввѣреннаго ему дитяти. Ангелъ хранитель готовъ отразить всякую попытку на счастье ввѣренной ему души человѣческой, потому что она дорога и для него, ея ангела хранителя, и для самаго Бога, ея небеснаго Отца. Отецъ небесный такъ возлюбилъ міръ, что и Сына своего единороднаго отдалъ для того, чтобы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную. А Сынъ человѣческій, Сынъ Божій смирилъ себя даже до смерти, чтобы взыскать и спасти погибшее.

Смотрите далѣе, какъ Отецъ небесный дорожитъ каждою душою человѣческою, особенно если она близка къ

погибели. *Какъ вамъ кажется, учить Спаситель, если-бы у кого было сто овецъ и одна изъ нихъ заблудилась,—то не оставитъ ли онъ девяносто девять въ горахъ и не пойдетъ ли онъ искать заблудившуюся? И если случится найти ее,—то истинно говорю вамъ, онъ радуется о ней больше, нежели о девяносто девяти не заблудшихся. Такъ нѣтъ воли Отца небеснаго, чтобы погибъ и одинъ изъ малыхъ сихъ.*

Горе же человѣку, кто соблазнить единаго отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня. Тому лучше было-бы, еслибы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею, и потопили его въ глубинѣ морской. Тогда, не учинивъ соблазна, онъ, погибши тѣлесно въ пучинѣ морской, быть можетъ, не погрязъ бы на вѣки въ пучинѣ геенской! Горе міру отъ соблазновъ, —ибо соблазнамъ пріити нужно. Но горе тому человѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ! Горе человѣку, который соблазня губить души, спасаемыя Сыномъ Божиимъ, столь дорогія для Отца нашего небеснаго!

Замѣтьте, что по теченію мыслей, излагаемыхъ самимъ Христомъ Спасителемъ, мы приближаемся теперь къ заповѣди объ анаемѣ. Поставимъ же эти божественныя мысли въ краткую связь, чтобъ понять, какъ изъ нихъ вытекаетъ, естественно и необходимо, грозно-спасительное учрежденіе анаемы!

Вотъ эта связь.

Ученики спрашиваютъ Спасителя: кто будетъ больше въ царствѣ небесномъ, въ царствѣ Мессіи, понимаемомъ по-еврейски?

Христось ставитъ посредѣ учениговъ дитя и отвѣ-

часть: вотъ кто больше прочихъ въ царствѣ небесномъ, въ царствѣ горнемъ, духовномъ. Дѣти!

Вы сами войдете въ царство горнее, небесное чрезъ земное преддверіе его — Христову церковь, не иначе какъ только подъ условіемъ, если будете, какъ дѣти, если смиритесь и умалитесь до дѣтей, если будете довѣрчивы къ небесной истинѣ и кротки сердцемъ, какъ дѣти.

Дѣти — граждане неба! Первые наследники царства небеснаго — дѣти!

Берегитесь же, не пренебрегайте ими.

Они такъ драгоценны для Отца небеснаго, что къ каждому изъ нихъ приставленъ особый ангелъ хранитель. И этотъ ангелъ всегда видитъ лице Отца небеснаго, всегда готовый отразить всякаго врага, покушающагося на вредъ спасенію вѣренной ему души.

Самъ Сынъ Божій сошелъ на землю, чтобы спасти каждую душу, готовую погибнуть. Свою собственную душу Онъ положилъ за спасеніе каждой изъ нихъ. И Отецъ небесный не пощадилъ едиnorodнаго своего Сына, но предалъ Его на уничтоженіе, на муку, на смерть за каждаго изъ насъ.

Это естественно. Если мы, лукавы суще по природѣ, умѣемъ даяти дары благіе своимъ чадамъ, — то Отецъ ли небесный не пожалѣетъ каждое гибнущее чадо свое? Если у кого изъ ста овецъ заблудитъ одна, — то не оставитъ ли онъ девяносто девять, и не пойдетъ ли искать заблудшую? Такъ и у Отца небеснаго нѣтъ воли, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ.

И горе тому, отъ кого придетъ соблазнъ для другихъ! А нужно и соблазнамъ прийти.

Теперь возникает вопрос: какъ же поступать съ тѣми, отъ кого происходятъ соблазны? Обратите вниманіе. Отсюда истекаетъ анаѳема.

Вотъ какъ слѣдуетъ поступать съ соблазнителями, по заповѣди самаго Христа. Если, не смотря на все это милосердіе Отца небеснаго, на всю любвеобильную заботу Его о каждой душѣ, не смотря на всѣ эти угрозы и прещенія противъ соблазнителей,—если согрѣшить противъ тебя братъ твой, станетъ соблазнять тебя неправымъ ученіемъ, нецравыми мыслями, развращающимъ словомъ, погубительнымъ примѣромъ,—ты поступи такъ: если братъ твой, твой единовѣрный, согрѣшитъ противъ тебя, согрѣшитъ противъ вашего единовѣрія, мыслию, словомъ или дѣломъ, обойдись съ нимъ осторожно, благоразумно и терпѣливо, обличи его наединѣ между тобою и имъ однимъ. Если онъ послушаетъ тебя, то ты приобрѣлъ брата твоего, сберегъ твоего единовѣрца для тебя, для твоей церкви и для Бога. Если же тебя одного не послушаетъ: то, чтобы не потерять его, своего брата, своего единовѣрца, для тебя, для твоей церкви и для Бога,—возьми съ собою еще одного или двухъ свидѣтелей—единовѣрцевъ и обличи его предъ этими свидѣтелями, чтобы они подкрѣпили твое слово, дабы подтвердилось слово устами двухъ или трехъ свидѣтелей. Если же не послушаетъ и ихъ и будетъ упорствовать въ своемъ невѣріи или еретическомъ мнѣніи,—повѣдай церкви и ея предстоятелямъ. Если же братъ твой, твой единовѣрный, не послушаетъ и церкви,—то пусть онъ будетъ для тебя, какъ язычникъ и мытарь. Пусть онъ будетъ чужой для тебя, перестанетъ считаться твоимъ братомъ, твоимъ единовѣрцемъ, членомъ одной для

вась истинной церкви Божіей. Вотъ заповѣдь самаго Христа объ анаѳемѣ. Вотъ ея значеніе и назначеніе! Вотъ ея происхожденіе отъ самаго Христа, который однакоже говорить о себѣ: *научитесь стѣ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ.*

Анаѳема есть учрежденіе кроткое, но и грозное, какъ кротокъ, но и грозенъ самъ Христосъ, ея учредитель.

И во-первыхъ анаѳема значить не проклятіе. Этотъ смыслъ, смыслъ проклятія приданъ анаѳемѣ уже только впоследствии, и приданъ по недоразумѣнію, по раздраженію человѣческихъ сердець, по удаленію нѣкоторыхъ отъ духа Христова, по непониманію смысла и духа словъ Христовыхъ.

Вотъ точный смыслъ вышеприведенныхъ словъ Христовыхъ: если твой единовѣрецъ, ближній твой, твой братъ по духу, согрѣшаетъ противъ вашего единовѣрія умомъ, мыслию, словомъ и соблазнительнымъ примѣромъ,—осторожно обличи его по-братски наединѣ. Если тебя одного не послушаетъ, обличи его кротко и благоразумно при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ—единовѣрцахъ, ближнихъ братьяхъ. Если не послушаетъ и всѣхъ вась,—повѣдай церкви, пусть предстоятели церкви обличать его кротко и отечески. Если же наконецъ преслушаетъ и церковь: то на землѣ больше суда для него нѣтъ. Предоставь дальнѣйшій судъ надъ нимъ, надъ его упорствомъ суду Божию. А для вась онъ пусть будетъ чуждъ, отдѣленъ, отлученъ отъ вась,—пусть будетъ анаѳема.

Не подумайте однакоже, что приговоръ анаѳемы будетъ для анаѳемы незначителенъ. Нѣтъ. Есть таинственная связь между благорасположеніемъ людей и милостію

Божією къ человѣку. Спаситель училъ: если ты несешь даръ твой къ жертвеннику Божію и тутъ вспомнишь, что братъ твой имѣетъ нѣчто противъ тебя, поди сперва примиришь съ братомъ твоимъ, и тогда принеси Богу свой даръ,—тогда получишь отъ Бога, чего отъ Него просишь. Оттуда христіанское учрежденіе, чтобы люди приступали къ Господу съ молитвою не иначе, какъ примирившись со всѣми. Оттуда возгласъ за всякимъ богослуженіемъ: *миромъ*—въ мирѣ со всѣми *Господу помолимся*. Оттуда возгласъ за всякою литургією: *Станемъ добръ, станемъ со страхомъ, воплемъ святое возношеніе въ миръ приносити: вознесемъ милость—елей мира, жертву хваленія*. Оттуда передъ причащеніемъ мы просимъ всегда другъ у друга прощенія. Только тогда, когда мы мирны съ людьми, только тогда посѣтитъ насъ Богъ мира и любви своею благодатію.

Теперь возьмемъ обратное. Вотъ согрѣшившій противъ меня братъ мой. Я ему говорю: ты для меня чужой—анаѰема. Два, три другихъ брата говорятъ ему же: ты для насъ чужой—анаѰема. Сотни и тысячи братьевъ говорятъ ему тоже: ты для насъ чужой—анаѰема! Вся церковь Божія говоритъ ему тоже: ты для меня чужой—анаѰема! Вслѣдъ за земною церковію изрекаетъ тотъ же приговоръ и церковь небесная: ты для меня чужой—анаѰема! А вслѣдъ за церковью тотъ же приговоръ изрекаетъ надъ нимъ и самъ глава церкви Иисусъ Христосъ: ты для Меня чужой—анаѰема. За упорство моего брата я не прощаю брату его согрѣшеніе противъ меня, не разрѣшаю, связываю согрѣшившаго. Другіе братья также не прощаютъ, не разрѣшаютъ, связываютъ его. Церковь не прощаетъ, не разрѣшаетъ, связываетъ его въ очахъ Божіихъ.

Не прощенный, не разрѣшенный, связанный на землѣ онъ предстанеть и въ горній міръ не прощеннымъ, не разрѣшеннымъ, связаннымъ въ своемъ грѣхѣ. *Аминь бо глаголю вамъ*, — подтверждаетъ сіе соображеніе самъ Господь: *что вы свяжете на земль, то будетъ связано на небо; и что разрѣшите на земль, то будетъ разрѣшено на небо. Паки аминь глаголю вамъ: если двое изъ васъ согласятся на земль просить Отца небеснаго о чемъ либо, то чтобы вы ни попросили, будетъ вамъ отъ Отца моего небеснаго. Ибо идь двое или трое собраны во имя мое, — тамъ и Я посреди ихъ.* Теперь представимъ. Вотъ мать родная проситъ у Бога благословія своему сыну, — Богъ отвергнетъ ли молитву материнскаго сердца? Вотъ не только мать, но и отецъ просятъ совою молитвою благословія Божія сыну, — молитва двухъ будетъ доступнѣе до Бога, чѣмъ молитва одного. Вотъ не только мать и отецъ, но дѣды и бабки, братья и сестры просятъ члену семейства благословія Божія, — молитва многихъ будетъ безъ сомнѣнія сильнѣе молитвы двоихъ, отца и матери. Вотъ не только члены семьи, но и члены города, цѣлаго края, цѣлой земли просятъ благословія Божія какому либо полезному или нужному члену семьи и общества, — ужели эта молитва многихъ не будетъ сильнѣе молитвы немногихъ?... Таково простое разсужденіе. Молится одинъ рабъ Христовъ, членъ тѣла Христова, съ нимъ и за него умоляетъ Отца небеснаго самъ Христосъ. Молятся два христіанина, — съ ними за cadaго изъ нихъ молится самъ Христосъ. Молится цѣлая церковь, — съ нею во главѣ молить за нее самъ Христосъ. Можетъ ли такая молитва не дойти до Бога Отца! — Теперь возьмемъ обратное. Пусть братъ не про-

блинаеть брата, но пусть только отчуждается брата. Будет ли это тяжело для отвергаемаго? Пусть всё братья и сестры отчуждаются отъ одного,—будетъ ли это чувствительно для отвергаемаго? Пусть сверхъ того отвергнуть его родные отецъ и мать, какъ чуждаго для себя. Пусть бы кого либо извергло изъ себя, какъ чуждаго и вреднаго, цѣлое общество. Пусть извергнетъ кого либо, какъ чуждаго и вреднаго, цѣлое отечество. Чья душа не ожестѣла бы отъ подобнаго отверженія? Но пусть извергнетъ кого либо изъ своей среды святая Божія церковь, какъ чуждаго и вреднаго; за церковью земною пусть отвергнетъ и церковь небесная,—Боже! какая нужна крѣпость души, чтобы стерпѣть это отчужденіе! Сколько нужно истинно сатанинскаго ожесточенія, самозаключенія въ діавольскую гордость, чтобы не сокрушиться подъ тяжестью такого отверженія? Если же не сокрушаются,—то единственно только потому, что по отсутствію чувствъ и разумѣнія не могутъ ясно представить и постигнуть грозную дѣйствительность и дѣйственность такого отчужденія. Тѣмъ грознѣе будетъ пробужденіе заснувшихъ чувствъ за дверями смерти.

Такъ вотъ что такое анаѣема! Не проклятіе, но только отчужденіе. Тѣмъ не менѣе и отчужденіе это въ дѣйствительности грозно для всякой души христіанской.

Утверждаемъ далѣе, что Господь Іисусъ Христосъ завѣщаль анаѣему только для грѣховъ ума, для грѣховъ противъ истины, для грѣховъ противъ Святаго Духа, но не противъ грѣховъ собственно воли, не противъ грѣхопадений, покрываемыхъ покаяніемъ, но только противъ грѣховъ упорства и ожесточенія. Это видно изъ того, что тутъ же сряду выступилъ св. апостоль Петръ и предлагаетъ Гос-

поду вопросъ: *Господи! Если я обличу согрѣшающаго брата и онъ покается, сколько же разъ долженъ я прощать моему брату, согрѣшающему противъ меня? довольно ли до семи разъ?* Иисусъ же говорить ему: *не говорю тебѣ: до семи разъ, но до седмижды семидесяти разъ*, т. е. прощай безъ конца, потому что и Отецъ небесный, котораго мы оскорбляемъ безпредѣльно, прощаетъ намъ по безпредѣльному своему милосердію.

Обратите вниманіе. Потому-то и церковь изрекаетъ анаѣму почти исключительно на прегрѣшенія ума, а не воли, на грѣхи упорства, но не грѣхопаденія по немощи: анаѣма не разбойникамъ, не ворами, не преступникамъ разнаго рода. Но анаѣма отвергающимъ бытіе Божіе, искупленіе, безсмертіе, будущій судъ и т. п. Отчего это? Что тяжелѣе? Что гибельнѣе? Что преступнѣе?

Тяжелѣе, преступнѣе, пагубнѣе грѣхи ума. Грѣхи же воли неизбѣжны, всѣ мы въ беззаконіяхъ зачинаемся, во грѣсѣхъ рождаемся, и грѣшимъ ежечасно. Пусть я разбойникъ, душегубецъ, грабитель, гнѣздилище многихъ и тяжкихъ преступленій. Но повергаюсь я въ прахъ предъ милосердіемъ Божіимъ и воію гласомъ разбойника на крестѣ: *помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи твсемъ.* Ей! И для нашего покаянія возможенъ милосердый гласъ Господа, на крестѣ распятаго за грѣшниковъ: *аминь глаголю тебѣ: днесь со Мною будеши въ раи.* Пусть мнѣ стыдно и страшно взглянуть въ глаза людямъ. Я повергаюсь предъ всеми въ прахъ: попирайте меня стопами, но простите меня грѣшнаго, отпустите, разрѣшите. И рабы Христовы простятъ: по заповѣди Христовой, обязаны простить. Сказано: *прощай твоему брату, согрѣшающему противъ тебя и каю-*

щемуся, не семь разъ на день, но до седмижды семидесяти разъ; прощай безъ мѣры, безъ числа и конца. Прощай даже заблужденія ума, недоразумѣнія, невѣдѣніе въ вѣрѣ, предубѣжденія и суевѣрія, если они не упорны; если люди, какъ дѣти, колеблются вѣтромъ разныхъ лжеученій. Ни одна христіанская душа не есть вмѣстилище непогрѣшенной всецерковной вселенской истины. Всякая болѣе или менѣе погрѣшаетъ въ своихъ убѣжденіяхъ. Но если кто сѣетъ ложь упорно, какъ самъ діаволь, отецъ жи, сѣетъ, какъ челоуѣкоубійца для челоуѣкоубійства, для убійства душъ; если кто возстаетъ противъ утвержденной Христомъ, Его апостолами, всею вселенскою церковію, всѣми возвышеннѣйшими умами христіанскаго челоуѣчества истины; если кто не пріемлетъ царство Божіе, какъ кроткое и смиренное дитя, но гордо отвергаетъ его, какъ ожестѣлый врагъ истины,—о! такой творитъ грѣхъ противъ Духа Святаго! И сей грѣхъ, если не очищается покаяніемъ, не отпуститъ челоуѣку ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій. Такой грѣхъ второе распинаетъ Сына Божія, и для такого грѣха уже не обрѣтается другой искупительной жертвы. Такой грѣхъ подрываетъ самыя основы церкви Божіей, и она, какъ живое тѣло, защищая саму себя, испускаетъ вопль боли своего материнскаго сердца: анаѣема! Однакоже и здѣсь присовокупляетъ молитву: Отче! отпусти имъ,—не вѣдятъ бо, что творятъ. «Заблуждающимъ просвѣти разумныя очи свѣтомъ твоимъ божественнымъ, умягчи ихъ ожесточеніе, да уразумѣютъ твою истину, да познаютъ гласъ твой, и обратятся къ Тебѣ, Спасителю нашему». Такой грѣхъ излишне и проклинать. Онъ самъ въ себѣ есть проклятіе, и влечетъ за собою проклятіе для себя и для другихъ, потому

что плодить на другіе грѣхи. Побѣдимъ отъ него, какъ отъ проклятiя для насъ. Такой грѣхъ — анаема!

Братіе! молю васъ, — умоляетъ насъ св. апостолъ, — блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, вопреки ученію, которому вы научились. Уклоняйтесь отъ нихъ. Таковые Господу Иисусу Христу не работаютъ, но ласкательствомъ и краснословіемъ обольщаютъ сердца простодушныхъ. Будьте мудры во благое, просты же во злое, мудры на созиданіе и просты на разореніе церкви Божіей. Аминь.

1878 г.

ОТЧЕТЪ

Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства за 1883—84 годъ.

(Окончаніе).

Въ сказанному о дѣятельности Братства въ истекшемъ году можно было бы прибавить еще нѣсколько фактовъ, въ которыхъ выразилась его дѣятельность; но Совѣтъ Братства не рѣшается утруждать вниманiя почтеннѣйшаго собранiя перечисленіемъ всѣхъ этихъ мелкихъ, drobныхъ фактовъ, и ограничивается только указаніемъ еще на одну сторону дѣятельности Братства, или, лучше сказать, на одинъ родъ пріобрѣтенныхъ Братствомъ въ истекшемъ году свѣдѣній, которыя, можетъ быть, будутъ не бесполезны, по крайней мѣрѣ, для будущаго времени. Благодаря сношеніямъ съ разными лицами, Совѣтъ пріобрѣлъ въ отчетномъ году нѣкоторыя свѣдѣнія, относящiяся къ исторiи штундизма. Такъ, по сообщенію нѣкоторыхъ лицъ, заслуживающихъ довѣрiя, вожаки штундизма очень

дѣятельно пропагандируютъ ученіе штундизма, такъ какъ имѣютъ отъ этого большую матеріальную пользу, получая жалованья отъ 300 до 500 руб. кромѣ разъѣздныхъ денегъ. Деньги на жалованье и на поддержку штундизма получаютъ откуда-то извнѣ, а также отъ налога на каждый штундистскій дворъ не менѣе 5 руб. въ годъ. По сообщенію другихъ лицъ, также заслуживающихъ довѣрія, заправляютъ пропагандою штундизма въ Россіи среди русскаго населенія не русскіе люди, а британскія и нѣмецкія общества, которыя рассылаютъ отъ себя книгоношей и миссіонеровъ; эти послѣдніе употребляютъ всевозможныя мѣры и средства къ совращенію православныхъ въ штундизмъ, не гнушаясь и незаконными: подкупомъ, обманомъ и клеветою; такъ, распространяютъ, напр., нелѣпую молву, будто всѣ важнѣйшія реформы позднѣйшаго времени: освобожденіе крестьянъ, уничтоженіе тѣлеснаго наказанія, переводъ Библии на русскій языкъ совершились въ Россіи подъ давленіемъ могущественной Англіи и Германіи, будто нѣкоторыя лица Царской фамиліи и самъ Государь Императоръ покровительствуютъ штундистамъ. Миссіонеры штундистовъ по временамъ собираются въ разныхъ мѣстахъ на конференціи, гдѣ совѣщаются о лучшихъ способахъ своихъ дѣйствій, и откуда чрезъ своихъ агентовъ рассылаютъ цѣлыми пудами книги для распространенія въ народѣ. Вотъ въ краткихъ словахъ то, что сообщено въ истекшемъ году Совѣту братства о штундизмѣ. Оказываетъ такимъ образомъ, что агитація въ пользу штундизма въ Россіи ведется гдѣ-то внѣ Россіи, что тамъ же изыскиваютъ и мѣры и средства для пропаганды его въ Россіи. И въ этомъ нельзя сомнѣваться послѣ тѣхъ сообще-

ній о штундизмѣ, которыя сдѣланы недавно въ «Кіевской Старинѣ» *), на основаніи официальныхъ документовъ. «Возникновеніе штунды», говорится въ «Кіевской Старинѣ», «считалось у насъ доселѣ явленіемъ мѣстнымъ, самороднымъ и приписывалось обыкновенно, то пробужденію религіознаго сознанія въ нашемъ народѣ послѣ освобожденія его изъ крѣпостной зависимости и при соприкосновеніи его съ протестантизмомъ, то нерадѣнію или невѣжеству нашихъ священниковъ и ихъ вымогательствамъ за исправленіе требъ, то другимъ менѣе важнымъ и также домашнимъ, такъ сказать, причинамъ. Но никто не догадывался, что причинъ отступленія нѣкоторыхъ изъ среды малорусскаго народа отъ вѣры ихъ отцевъ нужно искать внѣ этого народа, вѣковой кровавою борьбою доказавшаго свою непоколебимую преданность ей, и внѣ ея пастырей, съ которыми никогда не было у него разрыва, доводящаго до отступленія отъ церкви. Между тѣмъ бывшая у насъ переписка (между низшими и высшими, духовными и свѣтскими властями въ 60-хъ и 70-хъ годахъ) до очевидности удостовѣряетъ, что штунда занесена къ намъ извнѣ, что первоначально она появилась въ средѣ нѣмецкихъ колонистовъ Херсонской губерніи, что и тамъ она была явленіемъ новымъ, притомъ заноснымъ, и что послѣдователи этой секты изъ нѣмцевъ не менѣе чуждаются своихъ кирхъ и пасторовъ, какъ и принявшіе ея ученіе православные чуждаются своей церкви и духовенства. Переписка уясняетъ также, что штунда есть собственно баптизмъ; что въ духѣ этой секты—прозелитизмъ, что по-

*) См. Кіевскія Старина октябрь 1884 г. стр. 305—320. ноябрь 1884 г. стр. 499—506.

слѣдователи этой секты имѣли въ Гамбургѣ особую школу для приготовленія проповѣдниковъ баптизма, и что первые миссіонеры, принесшіе оное на югъ Россіи, вышли отсюда. Они явились въ Херсонскія нѣмецкія колоніи, бывъ посланы туда съ спеціальною цѣлью распространенія своей ереси. Переписка указываетъ имена первыхъ проповѣдниковъ штунды. Это были: Онкенъ берлинскій книгопродавецъ (устроившій даже семинарію для образованія миссіонеровъ баптизма) и его сотрудники: Ондра, Прицкау, Фонъ-Шульцъ, Либигъ и совращенные ими изъ Херсонскихъ колонистовъ: Вилеръ, Гибнеръ, Эйдингеръ, Майеръ и другіе. Изъ этихъ послѣднихъ Гибнеръ и Эйдингеръ, съ помощью Прицкау, увлекли въ свою секту изъ среды бывшихъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ малороссіянъ первыхъ послѣдователей и ярыхъ проповѣдниковъ новаго ученія: Ратушнаго, Балабана и Рябошапку, отъ которыхъ штунда стала распространяться въ губерніяхъ: Херсонской, Таврической и Кіевской.

Далѣе исторія распространенія штунды на югъ Россіи представляется по названной выше перепискѣ въ слѣдующемъ видѣ. Въ 60-хъ годахъ штунда появилась въ нѣмецкой колоніи Рорбахъ, сосѣдней съ деревнями Основой и близкой къ мѣстностямъ с. Игнатовки и м. Ряснополя Одесскаго уѣзда, представляющихъ въ настоящее время гнѣзде штундизма среди православнаго населенія Херсонской губерніи, а также въ нѣмецкой колоніи Новый-Данцигъ Херсонскаго уѣзда, гдѣ сначала тайно, а потомъ открыто и торжественно проповѣдывалось ученіе новой секты. Главными пропагаторами этого ученія были здѣсь прусскій подданный Вильгельмъ Шульцъ и анабаптистъ

Карль Ундра или Ондра, жительствовавший въ одной изъ западныхъ губерній, которые 11 и 13 іюня 1872 г. совершили перекрещеніе 16 чел. колонистовъ Новаго-Данцига, а Карль Ондра, кромѣ того, распространялъ ученіе баптистовъ между православными. Въ концѣ тѣхъ же 60 годовъ появился въ томъ же Херсонскомъ уѣздѣ иностранецъ изъ Гамбурга Онкенъ, съ цѣлю поддержать баптизмъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ; этотъ Онкенъ издавалъ тогда въ Гамбургѣ миссіонерскую газету, въ которой было напечатано извлеченіе изъ отчета одного баптиста, дѣйствовавшаго въ южной Россіи, гдѣ подтверждаются успѣхи пропаганды въ средѣ южно-русскаго православнаго населенія и говорится, что совращенные устраиваютъ свою каплицу, и что крещеніе и богослуженіе по обряду баптистовъ совершается открыто. Въ началѣ 70-хъ годовъ тотъ же прусско-подданный Шульцъ появился въ нѣмецкихъ колоніяхъ Александрійскаго уѣзда съ цѣлю распространять ученіе баптистовъ между колонистами. Когда здѣсь одинъ пасторъ спрашивалъ Шульца: относится ли его миссія и къ православной церкви, то онъ отвѣтилъ, что въ окрестностяхъ г. Одессы онъ проповѣдывалъ и въ собраніи православныхъ. Отвѣты его были вообще дерзки; по его словамъ, и «Его Величество принадлежитъ къ сеѣтѣ баптистовъ».

Въ началѣ тѣхъ же 70-хъ годовъ въ нѣмецкой колоніи Альтъ-Данцигъ Елисаветградскаго уѣзда явился баптистскій проповѣдникъ Прицкау, обучавшійся въ Гамбургѣ, который проповѣдывалъ въ Данцигѣ и вмѣстѣ съ Шульцемъ крестилъ совращенныхъ въ баптизмъ.

Если заграничные баптистскіе миссіонеры, появлявшіеся въ 60-хъ и 70-хъ годахъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ Херсонской

губерніи, направляли свои проповѣдническія силы не только на колонистовъ, но и на православное населеніе, то естественно, что и первые ихъ послѣдователи почитали своимъ долгомъ и дѣломъ благой совѣсти совращать православныхъ въ то ученіе, которое они приняли и признавали чистымъ и правымъ. Естественно поэтому, что не могъ не зародиться баптизмъ и среди православнаго населенія, къ сожалѣнію, въ массѣ темнаго и несвѣдущаго въ дѣлѣ вѣры, по крайней мѣрѣ, въ тѣхъ мѣстахъ, которыя находились въ близкомъ разстояніи отъ мѣстъ дѣйствія баптистскихъ миссіонеровъ. Такъ и случилось. Изъ переписки нельзя не усмотрѣть, что въ одно время, съ появленіемъ штундизма въ нѣмецкой колоніи Рорбахъ Одесскаго уѣзда явились послѣдователи этого ученія въ православныхъ окрестныхъ селеніяхъ— деревнѣ Основѣ, мѣстечкахъ Игнатовкѣ и Ряснополѣ; одновременно съ распространеніемъ штундизма въ Новомъ-Данцигѣ Херсонскаго уѣзда стало распространяться это ученіе между православными крестьянами ближнихъ селеній: деревни Константиновки, села Песковъ и села Полтавки. Несомнѣнно, что въ этихъ мѣстахъ первая сѣмена штундизма брошены лютеранскими раскольниками изъ нѣмецкихъ колонистовъ, которые устраивали здѣсь собранія и руководили ими, читая и толкуя евангеліе, и скоро образовали изъ воспріимчивыхъ и даровитыхъ крестьянъ ярыхъ проповѣдниковъ штундизма. Такими прежде всего явились крестьяне деревни Основы—братья Ратушные, изъ которыхъ Михаилъ Ратушный донынѣ здравствуетъ и почитается у штундистовъ пресвитеромъ. Этотъ Михаилъ Ратушный въ сообществѣ съ крестьянами м. Игнатовки Герасимомъ Балабаномъ и Але-

ксандромъ Капустяномъ со всѣмъ усердіемъ и жаромъ принялись за пропаганду баптистскаго ученія, подражая колонистамъ не только въ способѣ ученія, но также въ походѣ, жестахъ и одеждѣ.

Въ концѣ 60-хъ годовъ явились послѣдователи штундизма изъ православныхъ и въ Ананьевскомъ, и въ Елисаветградскомъ уѣздѣ. Не безъ основанія можно сказать, что и здѣсь насадителями штундизма были нѣмецкіе колонисты; несомнѣнно, по крайней мѣрѣ, что въ д. Любоміркѣ Елисаветградскаго уѣзда, представляющей, подобно деревнѣ Основѣ Одесскаго уѣзда, также гнѣздо штундизма, прежде всего совращали православныхъ въ штундизмъ нѣмецкіе колонисты — Мартинъ Гюбнеръ, Христофоръ Эйдиягеръ и Юганъ Прицау, колонистъ Альтъ-Данцига; несомнѣнно также и то, что не менѣе усердный и не менѣе даровитый, чѣмъ Ратушный, пропаторъ баптизма, крестьянинъ д. Любомірки Рябошапка воспитанъ для этой дѣятельности колонистами нѣмцами. Рябошапка быстро умножалъ число послѣдователей проповѣдуемаго имъ ученія не только въ Любоміркѣ, но и въ другихъ селахъ Елисаветградскаго уѣзда, и не только изъ православныхъ, но даже изъ евреевъ; такъ, въ концѣ 1869 г. обращенъ имъ въ секту баптистовъ житель м. Криваго Рога Балтскаго уѣзда Сруль (Израиль) Циммерманъ. Рябошапка умножалъ число своихъ послѣдователей какъ силою своего ума, ловкостью, такъ и обманомъ, какъ это и теперь практикуется въ штундизмѣ. Такъ, было распространено, напр., мнѣніе, будто всякій, поступающій въ «братство друзей Божіихъ», какъ называли себя новые баптисты, долженъ скоро разбогатѣть, и притомъ увѣряли, что если онъ поло-

жить въ школѣ или молитвенномъ домѣ известную сумму денегъ съ вечера, то къ утру она непременно удвоится. Дѣйствительно, на утро положенная сумма удвоивалась чрезъ добавленіе къ ней денегъ, жертвуемыхъ отъ общины, и этимъ привлекались въ братство простодушные крестьяне.

Такъ, нѣмецкое насажденіе 60-хъ и 70-хъ годовъ — штунда привилась на русской почвѣ и, поддерживаемая тѣми же непрошенными радѣтелями православнаго народа, быстро развилась и охватила большое число мѣстъ и людей, какъ въ Херсонской, такъ и въ другихъ сосѣднихъ съ нею губерніяхъ, и нѣтъ сомнѣнія, что и теперь держится и развивается при помощи тѣхъ же радѣтелей!

Какой же выводъ изъ всей этой исторіи? Несомнѣнно тотъ, что въ виду нападенія врага, очень сильно вооруженнаго всякимъ оружіемъ, необходимо бодрствовать, употребить всю энергію противодѣйствія ему, необходимо старшимъ братьямъ православнаго русскаго народа, особенно духовенству, принимая близко къ сердцу интересы народа, стоять на стражѣ его, просвѣщать, вразумлять, утѣшать его, помогать ему. Но этимъ нельзя ограничиться; врагъ очень силенъ; баптизмъ распространился и въ другихъ странахъ и раньше, чѣмъ у насъ, и имѣетъ тамъ огромное число послѣдователей: напр., въ Соединенныхъ Американскихъ Штатахъ до 1.009.000, въ Великобританіи и Ирландіи до 280.000, въ Западной Индіи до 36.000, въ Германіи до 31.000 *). И это въ тѣхъ странахъ, гдѣ и народъ болѣе свѣдущъ, и въ духовенствѣ и его отношеніяхъ къ народу нѣтъ тѣхъ причинъ, которыя обыкновенно указываютъ въ русскомъ духовенствѣ, объясняя причи-

*) Киевск. Старина. ноябрь 1884 г. стр. 506.

ны возникновенія и распространенія штундизма въ Россіи! Очевидно, что въ борьбѣ съ такимъ врагомъ мало могутъ имѣть успѣха единичныя усилія отдѣльныхъ лицъ. Для борьбы съ нимъ требуются соединенныя усилія цѣлыхъ обществъ, братствъ,—оружіе, которымъ пользуется и самъ баптизмъ, а обществамъ и братствамъ необходимо, главнымъ образомъ, дѣйствовать, подобно баптизму, посредствомъ живаго слова, имѣть своихъ миссіонеровъ съ исключительнымъ и специальнымъ назначеніемъ ихъ вести борьбу съ сектантствомъ. Для борьбы же съ нашимъ южно-русскимъ сектантствомъ требуются миссіонеры, по преимуществу изъ лицъ, не принадлежащихъ къ духовному сословію, такъ какъ опытъ показалъ, что къ духовнымъ лицамъ наши сектанты относятся съ крайнимъ предубѣжденіемъ и фанатическою ненавистью,—врагами всякой возможности соглашенія и примиренія. Но на это потребны значительныя матеріальныя средства...

Наше Одесское Братство, къ сожалѣнію, не располагаетъ такими матеріальными средствами. За четырехлѣтній періодъ существованія Братство образовало неприкосновенный капиталъ всего лишь въ 2.800 руб. номинальной стоимости. И истекшій годъ оказывается бѣднѣе всѣхъ предшествующихъ годовъ денежными поступлениями; крупныхъ пожертвованій въ истекшемъ году не было; только два лица пожертвовали по 25 р., (сюда, впрочемъ, не входитъ даръ отъ щедротъ Его Преосвященства Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго, такъ какъ этотъ даръ поступилъ по заключеніи годовыхъ отчетовъ); мелкихъ пожертвованій поступило также меньше, чѣмъ прежде, по крайней мѣрѣ, меньше, чѣмъ въ предшествующій годъ, такъ

что въ предшествующемъ году поступило въ кассу Братства всего 2.238 р. 25 к., а въ истекшемъ только 1.823 р. 70 к. Поэтому въ отчетномъ году нисколько не увеличился сравнительно съ предшествующимъ годомъ неприкосновенный капиталъ Братства, остающійся и къ 30 ноября сего 1884 г. въ томъ самомъ количествѣ 2.800 руб., въ какомъ онъ оставался къ 30 ноября прошлаго 1883 года. Къ 30 ноября 1883 г. весь приходъ въ кассу Братства, со времени его открытія, опредѣлялся въ 6.008 р. 80 к., а къ 30 ноября сего 1884 г. опредѣляется въ 5.146 р. 89 к. Частнѣе,—движеніе суммъ кассы Братства въ истекшемъ году представляется въ слѣдующемъ видѣ. Къ 30 ноября прошлаго 1883 г. состояло въ кассѣ Братства 3.323 р. 19 к. Изъ нихъ 2.800 руб., составляя неприкосновенный капиталъ Братства, заключались въ $\%$ бумагахъ, а 523 р. 19 к. было наличныхъ денегъ, которыя вмѣстѣ съ предполагавшимися къ поступленію процентами на капиталъ Братства и членскими взносами въ 1884 г., а также подлежащими возвращенію отъ церквей около 300 руб. за книгу Ушинскаго «Вѣроученіе штундистовъ» назначены по смѣтѣ, утвержденной общимъ собраніемъ Братства 4 декабря 1883 г., на расходы Братства въ истекшемъ году. Въ истекшемъ году вновь поступило въ кассу Братства 1.823 р. 70 к., въ томъ числѣ: а) членскихъ взносовъ 796 руб. (на 215 руб. 32 к. менѣе противъ прошлаго года), б) пожертвованій отъ пожизненныхъ членовъ 159 руб. 50 к., в) процентовъ на капиталъ Братства 63 руб. 71 к., г) въ уплату за книгу Ушинскаго 388 руб. 50 к., д) отъ церквей на увеличеніе числа экз. высылаемыхъ имъ листовъ 225 руб. 99 к., е) добровольныхъ единовременныхъ пожертвованій на по-

собіе лицу, коему поручено вести бесѣды съ штундистами 190 руб.

По причисленіи этой суммы къ состоявшей въ кассѣ Братства къ 30 ноября 1883 г. весь приходъ въ кассу Братства по 30 ноября сего 1884 г. опредѣляется, какъ сказано выше, въ 5.146 р. 89 к. Изъ сихъ денегъ, соотвѣтственно смѣтѣ на истекшій годъ, утвержденной общимъ собраніемъ Братства 4 декабря 1883 г., употреблено въ расходъ: а) на печатаніе изданій Братства и на покупку изданій другихъ обществъ и лицъ 1.017 руб. 46 коп., б) на почтовые расходы по разсылкѣ изданій 210 руб. 25 к., в) на канцелярскіе и экстраординарные расходы 83 руб. 37 к., г) въ пособіе лицу, коему поручено вести бесѣды со штундистами 390 руб., д) на жалованье служителю при Братствѣ 116 руб., — а всего израсходовано въ отчетномъ году 1.817 руб. 8 коп.

Если сравнить этотъ расходъ со смѣтнымъ назначеніемъ на истекшій годъ въ 1.723 руб. 19 к., то окажется, что израсходовано на 93 руб. 97 к. болѣе противъ смѣтнаго назначенія. Въ частности расходъ на печатаніе изданій Братства и на покупку изданій другихъ обществъ и лицъ въ 1017 руб. 46 к. менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 75 руб. 73 к.; расходъ на пересылку изданій по почтѣ менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 89 руб. 75 к.; канцелярскіе и экстраординарные расходы менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 26 руб. 63 к.; расходы на пособіе лицу, коему поручено вести бесѣды со штундистами, превышаютъ смѣтное назначеніе на 290 руб.; расходъ на служителя менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 4 р.

По исключеніи всѣхъ расходовъ изъ суммы, посту-

пившей въ кассу Братства, остается въ оной къ 30 ноября сего 1884 г. 3.329 руб. 81 к. Изъ сихъ денегъ, какъ сказано выше, 2.800 руб., составляя неприкосновенный капиталъ Братства, заключается въ % бумагахъ, 350 р. находятся на текущемъ счету въ Одесской Конторѣ Государственнаго Банка, а 179 р. 81 к. находятся наличными въ кассѣ Братства. Эту сумму 529 р. 81 к. вмѣстѣ съ предполагающимися къ поступленію процентами на капиталъ Братства и членскими взносами въ будущемъ 1885 г. приблизительно въ количествѣ 860 руб. постановлено назначить на расходы Братства въ будущемъ 188⁴/₅ году въ слѣдующемъ приблизительно видѣ: а) на печатаніе изданій Братства и покупку изданій другихъ обществъ и лицъ 800 руб., б) на почтовые расходы по разсылкѣ изданій 200 руб., в) на канцелярскіе и экстраординарные расходы 80 руб. г) на пособіе лицу, коему поручено вести бесѣды съ штундистами, 180 руб., д) на наемъ служителя при Братствѣ 120 руб., каковую смѣту, на основаніи § 2 и 14 устава Братства, постановлено представить на разсмотрѣніе и утвержденіе общаго собранія Братства въ нынѣшній день.

Составъ Братства въ отчетномъ году приблизительно былъ тотъ же, что и въ прошломъ году.

Составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году нѣсколько измѣнился вслѣдствіе того, что по случаю выслуги прежними членами Совѣта установленнаго трехлѣтняго срока произведены были, согласно §§ 14 и 15 уст. Братства, 4 декабря 1883 года, новые выборы членовъ Совѣта. Избранными на новое трехлѣтіе, начиная съ 30 ноября 1883 г., оказались слѣдующія лица: ректоръ Одесской семинаріи протоіерей Мартирій Чемена—предсѣдателемъ Совѣта, на-

стоятель Одесскаго Каѳедрального собора протоіерей Арсе-
ній Лебединцевъ — товарищемъ предсѣдателя, священникъ
Одесской Успенской церкви, нынѣ Одесскаго каѳедрального
собора Евлампій Арнольдъ, преподаватель Одесской се-
минаріи, нынѣ инспекторъ оной Василій Анисимовъ, ключарь
Одесскаго каѳедрального собора прѣтоіерей Гавріиль Селецкій,
инспекторъ Одесской семинаріи, нынѣ настоятель Одесской
Покровской церкви протоіерей Алексѣй Соловьевъ, настоя-
тель Одесской Институтской церкви протоіерей Василій Войт-
ковскій, настоятель Одесской Срѣтенской церкви протоіе-
рей Георгій Попружевко, директоръ народныхъ училищъ
Херсонской губерніи Александръ Князевъ, преподаватель
Одесской семинаріи Василій Фаминскій, мировой судья г.
Одессы Сергѣй Знаменскій и настоятель Одесской Кладби-
щенской церкви протоіерей Николай Соколовъ — членами Со-
вѣта. Изъ членовъ Совѣта, по силѣ § 16 уст. Братства,
Совѣтомъ избраны на слѣдующее трехлѣтіе протоіерей
Алексѣй Соловьевъ казначеемъ, а священникъ Евлампій
Арнольдъ кандидатомъ къ нему, Василій Анисимовъ сек-
ретаремъ Совѣта, а Василій Фаминскій кандидатомъ къ
нему.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Торжественное богослуженіе въ Одесской Срѣтенской церкви. —
Обрядъ прощенія. — Обрядъ православія въ Одесскомъ каѳедраль-
номъ соборѣ. — Пятое публичное чтеніе Преосвященнаго Епи-
скопа Никанора въ семинарской залѣ.

— 2 сего февраля Преосвященный *Никаноръ* въ со-
служеніи съ Преосвященнымъ *Николаемъ* и нѣсколькими

протоіереями и іереями совершилъ божественную литургію и молебствіе въ Одесской Срѣтенской церкви, по случаю храмоваго праздника въ оной. Обширный храмъ переполненъ былъ молящимися.

— 3-го февраля (прощенный день) Преосвященнымъ *Никаноромъ* совершенъ былъ въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ умилительный обрядъ прощенія послѣ вечерни, которую онъ служилъ при участіи Преосвященныхъ *Николая* и *Мемнона*. Прочтенная Архипастыремъ молитва о ненавидящихъ и обидящихъ и земной поклонъ духовенству и народу вызвали во многихъ слезы. Въ произнесенномъ Преосвященнымъ на вечерни поученіи живо изображено было, какъ въ старину постились не только подвижники и пустынники, но и добрые христіане церкви греческой и русской, даже недалекіе отъ насъ наши дѣды и бабки-старушки... Трапеза, радушно предложенная Архипастыремъ послѣ вечерни лицамъ, служащимъ по разнымъ отраслямъ епархіальнаго управленія, свидѣтельствовала о самыхъ теплыхъ чувствахъ благожелательства Преосвященнаго къ управляемымъ.

— 10 февраля въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ совершенъ торжественный обрядъ *православія*. Три Архипастыря съ двумя длинными рядами протоіереевъ и іереевъ весьма выразительно представляли собою власть Церкви Божіей, облеченной правомъ вязать и рѣшить. Напѣвъ анаематствованія, указанный Его Преосвященствомъ и впервые исполненный въ Одесскомъ соборѣ, какъ нельзя лучше соотвѣтствовалъ глубокой скорби св. Церкви объ отлучаемыхъ.

— Въ тотъ-же день въ пять часовъ пополудни въ одной изъ семинарскихъ залъ Преосвященный *Никаноръ*

прочелъ свое Поученіе *о сущности и духѣ церковной апологемы*. Поученіе это напечатано въ настоящемъ номерѣ. По окончаніи чтенія Архипастырь раздавалъ народу отиски этого поученія. Огромная масса народа, плотно тѣснившаяся въ залѣ и корридорѣ, жадно бросилась за полученіемъ брошюрки изъ рукъ Владыки, съ благодарною почтительностію цѣловала руки Архипастыря. Движеніе народа весьма напоминало собою раздачу св. вербы въ недѣлю Ваий. Весьма замѣтно, что чтенія Архипастыря привлекаютъ каждый разъ больше и больше народа, не смотря на то, что на чтеніяхъ не бываетъ ни туманныхъ картинъ, ни другихъ приманокъ. Чтеніямъ только предшествуетъ и за ними слѣдуетъ пѣніе нѣсколькихъ пѣснопѣній церковныхъ, исполняемыхъ скромнымъ хоромъ воспитанниковъ семинаріи.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу недавно вышедшая въ свѣтъ книга „Бесѣды и поученія Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго. Одесса. 1885 г.“ томъ II. Цѣна съ пересылкою два рубля.— Съ требованіями на книгу нужно адресоваться въ г. Одессу въ Канцелярію Епископа. Тамъ же продается и вышедшій въ прошломъ 1884 году I томъ. Цѣна также два рубля съ пересылкой.

При редакціи Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣются для продажи слѣдующія изданія:

1) Памяти Высокопреосвященнаго **ДИМИТРІЯ**, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.—Цѣна 25 коп. *Съ благотворительною цѣлью.*

2) Поученія на всѣ праздничные и воскресные дни; листки бывшаго преподавателя Одесской семинаріи **С. П. Соловьева**.—Цѣна 1 рубль съ пересылкою. Деньги поступаютъ въ пользу семинарской церкви.

Въ Москвѣ: въ Газетномъ переулкѣ, въ домѣ Ниловой Пустыни, и въ Музыкальныхъ Магазинахъ Майкова, Грейнера и Юргенсона продаются слѣдующія изданія священника
Михаила Георгіевскаго.

ОТДѢЛЕНИЕ I.

Для начальныхъ Духовныхъ, Народныхъ, Церковно-приходскихъ и другихъ наименованій, мужскихъ и женскихъ Училищъ, положенныя на ноты священникомъ М. Георгіевскимъ пѣснопѣнія:

1	Литургія Св. Іоанна Златоуста	за 30 коп.
2	Вседневныя молитвы, одобренныя Св. Синодомъ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія	» 25 »
3	Тропари	» 40 »
4	Благодарный молебенъ, одобрен. Св. Синодомъ и Минист. Народ. Просвѣщенія	» 20 »
5	Водосвятный молебенъ	» 20 »
6	Паннихида	» 15 »
7	Великое Повечеріе. (Мееимены)	» 20 »
8	Послѣдованіе ко Св. Причащенію	» 15 »
9	Служба на Св. Пасху	» 45 »
10	Псалмы Св. Прор. Давида	» 30 »
11	Азбука нотнаго пѣнія	» 10 »
12	Гимны и стихи изъ Христоматій	» 50 »
13	Молебное пѣніе при ученіи отроковъ	» 20 »

ОТДѢЛЕНИЕ II.

Для Дух. Семинарій, Гимназій и подобныхъ Среднихъ Учебныхъ Заведеній мужскихъ и женскихъ, и для вышаго курса Начальныхъ Училищъ и для домашняго быта Православныхъ Христіанъ, положенныя на 4 гол. и фортепіано священ. М. Георгіевскимъ.

1	Тебе Бога хвалимъ	» 60 »
2	Достойно есть	» 20 »
3	Блаженъ мужъ	» 20 »
4	Свѣте тихій	» 20 »
5	Догматики-Богородичны	1 р. 50 »

6	О тебѣ радуется, дозволено Придворной Капел.	за	коп.
	къ употребленію въ Церкви	»	25 »
7	Благослови душе моя	»	20 »
8	Достойно есть	»	15 »
9	Совѣтъ превѣчный	»	20 »
10	Во Святый Вел. Пятокъ	»	30 »
на Утрени			
11	Благообразный Іосифъ	»	20 »
12	Плотію уснувъ и Стихиры Пасхи	»	75 »
13	Хвалите имя Господне. (Стариннаго распѣва)	»	30 »
14	Хвалите имя Господне (Феофановскаго распѣва)	»	30 »
15	Иже херувимы. (Сафроніевскаго распѣва)	»	30 »
16	Иже херувимы. (По придворной книгѣ).	»	45 »
17	Милость мира. (Ипатіевскаго распѣва),	»	30 »
18	Милость мира. (Обычнаго церк. расп.)	»	30 »
19	Милость мира. (Нот. Церк. Обих. изд. 1772 г.)	»	30 »
20	Достойно есть.	»	15 »
21	Литургія Св. Іоанна Златоуста, на 4 голоса, напечатанная поголосно, за 4 тетради	1 р.	50 »
22	Какая сладость. изъ поѣмы «Іоаннъ Дамас- кинъ» слова Гр. А. Толстаго, на 4 гол., напе- чатана поголосно: за 4 тетради	»	60 »

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

потомственнаго почетнаго гражданина

Димитрія Фокича Токарева

на Александровскомъ проспектѣ, въ д. А. Я. Токаревой,
бывшемъ Черепенникова, № 2-й и 1-й.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ вы-
борѣ разныя церковныя вещи, серебряныя и накладнаго серебра,
какъ-то: евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями,
также благословенныя и водосвятныя, дароносицы, муроно-
сицы, кадила, ковши для теплоты, копія, плащаницы, хоругви

панякадила разной величины, семисвѣчники, пятисвѣчники за-
престольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя
чаши, всенощныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа сереб-
ряные и аппликовые разной величины и работы, вѣнты, лампы
серебряныя и накладнаго серебра; парчи и газеты золотыя,
серебряныя и мишурныя различныхъ цѣвъ, такіе же воздухи
газы, бахрама и кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и
подризниковъ, готовыя ризы съ приборами, стихари и подриз-
ники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки
столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначен-
ныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ
для церквей условіяхъ; на оныя принимаются и заказы, выпол-
няемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажныя, холщевыя и русскіе товары.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРА-
ТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

1885.—ТРИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ—1885.

Редакторъ-Издатель *П. Н. Полевой*.

Въ 1885 г. годовые подписчики «Живописнаго Обзорнія»
получать:

I. 52 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ номера, каждый не менѣе
двухъ большихъ листовъ печати, съ 5—6 рисунками въ текстѣ.

II. 12 ежемѣсячныхъ книжекъ, въ 8 д., объемомъ 10—11
печатныхъ листовъ, убористаго шрифта.

III. 12 ежемѣсячныхъ номеровъ «Парижскихъ модъ».

IV. Бесплатную премію—художественно исполненную эле-
ографію, на выборъ изъ трехъ различныхъ сюжетовъ (одинъ
пейзажъ и два жанра,—подробности въ № 1). Желашіе полу-
чить всѣ три картины доплачиваютъ къ подписной цѣвѣ еще
2 рубля.

Примѣчаніе. Во избѣжаніе порчи картинъ въ дорогѣ, предлагается гг. подписчикамъ пересылка ихъ страховыми посылками прочно упакованными и зашитыми въ холстъ, на полной отвѣтственности конторы, для чего за пересылку одной картины слѣдуетъ добавить 60 к., двухъ—80 к. и трехъ—1 р. Всѣмъ подписчикамъ, которые не сдѣлаютъ этого добавочнаго взноса, премія будетъ отправлена обыкновеннымъ бандерольнымъ способомъ, но, въ случаѣ пропажи или порчи ея въ дорогѣ, контора не можетъ принять за это на себя никакой отвѣтственности.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою и пересылкою: за годъ **8 руб.**, за полгода **4 р. 50 к.**

Безъ доставки и пересылки: за годъ **6 р. 60 к.**, за полгода **4 р.**

Подписка за границую: за годъ—**12 руб.**, за полгода—**6 рублей.**

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Николаевская ул., домъ № 19.

Въ литературномъ отдѣлѣ примутъ участіе слѣдующіе литераторы:

Н. А. Ахшарумовъ, П. Д. Боборыкинъ, П. В. Быковъ, К. С. Баранцевичъ, И. Ф. Василевскій (Буква), П. П. Васильевъ, П. И. Вейнбергъ, П. А. Висковатовъ (профессоръ), С. И. Воскресенская, И. Ф. Горбуновъ, Г. С. Дестунисъ (профессоръ), Л. Звонаревъ, А. А. Иностранцевъ (профессоръ), В. А. Крыловъ (Викторъ Александровъ), В. Крестовскій (псевдонимъ), А. В. Кругловъ, М. И. Красновъ, Б. Левинъ, Александра Львова, Н. С. Льсковъ, С. В. Максимовъ, М. Н. Малаховъ, Е. Л. Марковъ, Д. Д. Минаевъ, А. П. Митуричъ, Д. Л. Михаловскій, В. О. Михневичъ, С. Я. Надсонъ, Д. Н. Островскій, А. Н. Плещеевъ, Е. П. Пономаревъ, Л. Рускинъ, А. Сокоvníнъ, А. Г. Сахарова, Н. И. Северинъ, Л. Х. Симонова, К. И. Соборный (псевдонимъ), В. Д. Спасовичъ, С. Н. Терпигоревъ (Сергѣй Атава), П. Троицкій, М. К. Цебрикова, Дм. Чертковъ, В. В. Чуйко, Ольга Шапиръ, М. Н. Шелгуновъ, А. К. Шеллеръ (А. Михайловъ), В. Н. Шишонко, В. Ю. Юрьевъ, А. Н. Яхонтовъ и многіе другіе.

СЛАВЯНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

Н. ХРИСОГЕЛОСЪ и К^о

уголь Ланжероновской и Гаванной улицъ, домъ Склавъ

№ 23-й

ВЪ ОДЕССѢ.

Принимаются всевозможные заказы какъ отъ Одесскихъ учрежденій и лицъ, такъ и отъ иногородныхъ.

СКОРОЕ и АККУРАТНОЕ ИСПОЛНЕНІЕ.



СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе въ недѣлю православія о сущности и духѣ церковной анафемы, сказанное Преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ.—Отчетъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства за 1883—84 годъ —Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 15-го Февраля 1885 г.

Цензоръ протоіерей **Алексій Соловьѣв.**

«Славянск. Типогр.» Н. Хрисогелосъ и К^о, Ланжер. ул. д. № 23. въ Одессѣ.