

РАСПОРЯЖЕНІИ И СВѢДѢНІИ ПО ПОДОЛЬСКОМУ
ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  Два годовому изданію съ пересылкою
1 и 15 чисель.  4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Юля № 14 1877 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

официальный.

Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Теогнобль, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, 7 Іюня выѣхаль изъ г. Каменца въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 16 минувшаго Мая ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи епископомъ Брестскимъ, вторымъ викаріемъ Литовской епархіи, ректору Минской духовной семинарии архимандриту Іаннуарию.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ
ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теогностомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано благословеніе *Божіе съ изъявленіемъ благодарности*: священнику с. Грушки Ушицкаго уѣзда Григорію Угриновичу за пожертвованіе въ пользу церкви 30 руб. и 19 книгъ духовнаго содержанія, прихожанамъ того же села за пожертвованіе на устройство иконостаса для церкви 200 руб., приказчику помѣщичьяго имѣнія с. Грушки Александру Добровольскому за пожертвованіе на тотъ же предметъ 20 руб., предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства м. Новой Мурафы Ямпольскаго уѣзда дворянину Филиппу Грембовскому за пожертвованіе въ пользу приходской церкви 500 руб., крестьянину с. Домницы Балтскаго уѣзда Петру Харжевскому за пожертвованіе двухъ комплектовъ священническаго облаченія въ 100 руб., того же села крестьянину Якову Крыжановскому за пожертвованіе въ приходскую церковь серебряныхъ свящ. сосудовъ вѣс. 62 л. въ 100 руб., отставному унтеръ-офицеру Олиму Чолаку за пожертвованіе въ пользу церкви с. Домницы 40 руб., крестьянину с. Тимкова того же уѣзда Дometію Дубинѣ за пожертвованіе въ церковь с. Домницы иконы св. мученика Іоанна Воина въ кіотѣ и золоченой рамѣ въ 50 руб. и крестьянину с. Красенькаго Кириллу Опру за пожертвованіе въ мѣстную церковь иконы св. Предтечи и Крестителя Іоанна въ 50 руб.

Произведенъ въ санъ протоіеря Брацлавскаго уѣзда с. Крищинець священникъ Мартинъ Гардецкій.

Рукоположенъ въ іеромонаха іеродіаконъ Подольскаго архіерейскаго дома Меодій на вакансію крестоваго іеромонаха при томъ же домѣ.

Посвященъ въ стихарь заштатнаго Головчинскаго монастыря послушникъ Андрей Кицюкъ.

Опредѣлены а) на настоятельскія мѣста: студентъ Подольской духовной семинаріи Ананія Василькевичъ въ с. Головчинцы Литинскаго уѣзда и принятый въ Подольскую епархію священникъ Кишиневской епархіи Сорокскаго уѣзда с. Корбула Іоаннъ Гуверскій въ с. Суповку Могилевскаго уѣзда; *б) на протодіаконское мѣсто* бывшій учитель Ольгопольскаго двухкласснаго городского училища Павелъ Краснопольскій къ Каменецкому кафедральному собору; *в) на учительское мѣсто* окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Петръ Сулима въ церковно-приходскую школу с. Александровки Брацлавскаго уѣзда; *г) на псаломщическое мѣсто* надзиратель Каменецкаго духовнаго училища Инполитъ Яницкій въ м. Карвасары Каменецкаго уѣзда, съ оставленіемъ въ должности надзирателя при училищѣ и *д) послушниками:* причетническіе сыновья Иванъ Биневскій въ Каменецкій Свято-Троицкій монастырь и Михаилъ Рачинскій въ Головчинскій монастырь.

Утверждены: а) *окружнымъ депутатомъ* въ 3 округѣ Гайсинскаго уѣзда священникъ с. Бѣлоусовки Іустинъ Гриневицъ, б) *предсѣдателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ:* въ с. Пархомовцахъ Летичевскаго уѣзда предсѣдателемъ попечительства священникъ Иларіонъ Тарасинькевичъ и членами крестьяне: Исидоръ Жоночику, Севастіанъ Марчукъ, Власій Стадникъ, Θεодосій Горбанъ и Андрей Жоночику; въ с. Воронковѣ Балтскаго уѣзда предсѣдателемъ попечительства крестьянинъ Андрей Леонтьевъ и членами крестьяне: Тимоѣей Легасъ, Иванъ Бучацкій, Θεодоръ Цыбульскій, Игнатій Чайковскій, Иванъ Пагоній, Θεодоръ Пареевьевъ, Иванъ Денговскій, Петръ Денговскій, Павелъ Маниловскій и отставной рядовой Антоній Синдицкій; въ с. Семидубахъ того же уѣзда предсѣдателемъ попечительства крестьянинъ Иванъ Смилянецъ и членами крестьяне: Ксенофонтъ Балановскій, Матѣей Балановскій, Іосифъ Кобаенюкъ, Димитрій Шевчукъ, Никита Броякъ, Иванъ Майборосъ, Θεодосій Колесниченко, Василій Текученко, Никита Курдіякъ, Михаилъ Денесюкъ и Корнилій Паетушенко; въ с. Мокрой

того же уѣзда предсѣдателемъ попечительства однодворецъ Иванъ Сулима и членами крестьяне: Григорій Гавриленко, Иванъ Антосюкъ и Сила Визырь; въ с. Дубовой того же уѣзда предсѣдателемъ попечительства крестьянинъ Миронъ Рознарица и членами крестьяне: Іовъ Калениковъ, Захарія Старуша, Елисей Чреуль, Кононъ Клощка, Прокопій Даринуца, Ефремъ Лупуль и Димитрій Калениковъ; въ с. Станиславчикѣ того же уѣзда предсѣдателемъ попечительства крестьянинъ Калинникъ Мельникъ и членами крестьяне: Трофимъ Подскальный, Исидоръ Сипливый, Захарія Терличукъ, Іустинъ Капучунъ и Евдокимъ Гадашевскій; въ с. Гелетинцахъ Проскуровскаго уѣзда предсѣдателемъ попечительства крестьянинъ Даніиль Воловодъ и членами крестьяне: Василій Юрченъ, Гавріиль Ямковъ, Кирилль Воловодъ, Михаилъ Олѣйникъ, Константинъ Витъ, Михаилъ Огородникъ, Лука Смолій, Теодоръ Витъ, Тимоѳей Галайбида, Андрей Петригъ и Никита Стецюкъ и въ с. Осташковцахъ того же уѣзда членами попечительства крестьяне: Иванъ Луковъ, Григорій Колаковскій, Димитрій Лехъ, Левъ Рудыкъ, Григорій Татарчукъ, Тимоѳей Солтысюкъ, Михаилъ Пихъ, Михаилъ Довганъ, Алексѣй Зозуля, Даніиль Джуржикъ, Стахій Колаковскій, Антоній Добушъ, Тимоѳей Колаковскій, Гавріиль Ковальчукъ, Павелъ Гага, Антоній Довганъ и Тимоѳей Зозуля; в) въ должности казначея Подольскаго Архіерейскаго дома исправлявшій эту должность іеромонахъ Варсонофій и г) церковными старостами: въ предградіи г. Каменца Русскихъ Фольварковъ коллежскій ассесоръ Тимоѳей Пергатовскій, въ м. Маковѣ Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Василій Фалендышъ, въ м. Новомъ Пиковѣ Винницкаго уѣзда крестьянинъ Харитонъ Бадракъ, въ с. Лозной того же уѣзда крестьянинъ Калинникъ Недоснованый, въ с. Гавришовкѣ того же уѣзда крестьянинъ Климентъ Четверикъ, въ с. Лопатинцахъ Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Колесникъ, въ м. Новой Мурафѣ Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Петръ Кучерикъ, въ с. Станиславчикѣ Балтскаго уѣзда крестьянинъ Аѳанасій Шевчукъ, въ с. Леу

хахъ Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Исидоръ Задорожный, въ с. Волчкѣ Ольгопольскаго уѣзда крестьянинъ Іосифъ Гуртовый.

Перемѣнены: Каменецкаго уѣзда с. Стефановки священникъ Климентъ Маркевичъ въ с. Зеленче того же уѣзда, Каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря іеромонахъ Аристархъ въ Подольскій архіерейскій домъ и и. д. псаломщика с. Водычкѣ Прокуровскаго уѣзда Ілія Шпачинскій въ с. Лихновку того же уѣзда.

Разрѣшено: построить часовню на городскомъ кладбищѣ въ г. Могилевѣ на средства отставнаго капитана Сергія Леонтьева, въ с. Матвѣйковѣ Могилевскаго уѣзда исправить колокольню, въ м. Лучинцѣ того же уѣзда исправить церковную кровлю и обновить устарѣвшія иконы въ иконостасѣ, въ с. Жердѣ Каменецкаго уѣзда исправить штукатурку зданія церкви и колокольни и покрасить крышу на церкви и колокольнѣ, въ с. Ольховцѣ того же уѣзда побѣлить снаружи приходскую церковь и исправить каменную подлѣ церкви ограду, въ с. Улановской Гаткѣ исправить крышу на церкви, въ с. Теремполѣ Литинскаго уѣзда исправить кровлю на куполѣ церкви и покрасить все зданіе церкви бѣлою краскою, въ с. Качановкѣ того же уѣзда покрасить снаружи церковь, въ с. Воронинцахъ того же уѣзда обновить покраску церкви и исправить каменную ограду, въ с. Бакшѣ Балтскаго уѣзда исправить куполь на церкви, перекрыть крышу надъ алтаремъ, окрасить всю крышу на церкви и колокольнѣ, исправить водосточныя трубы и штукатурку церкви и колокольни, въ с. Шамраевкѣ того же уѣзда обновить иконостасъ и раскрасить церковь, въ с. Осичкахъ того же уѣзда устроить новую деревянную ограду кругомъ церкви, въ с. Бондуровой того же уѣзда покрасить крышу на церкви и колокольнѣ, въ с. Деревянахъ Ушицкаго уѣзда, прип. къ с. Выхватневцамъ, устроить новый иконостасъ, въ с. Карповкѣ Могилевскаго уѣзда покрыть гонтою церковь, въ с. Хрептіевѣ Ушицкаго уѣзда раскрасить внутри церковь, въ с. Тимковѣ того же уѣзда раскрасить внутри церковь и оштукатурить ее сна-

ружи съ покраскою крыши, въ м. Студеницѣ того же уѣзда обшить всю церковь снаружи новыми досками, покрыть крышу ея листовымъ желѣзомъ и покрасить, расширить паперть и устроить водосточныя трубы, въ с. Калитинцахъ Проскуровскаго уѣзда исправить крышу на церкви, пристроить въ алтарь ризницу, обшить наружныя стѣны досками и покрасить все зданіе церкви, въ с. Великой Тернавкѣ Ольгопольскаго уѣзда обновить иконостасъ и покрасить полъ въ церкви, въ м. Ободовкѣ того же уѣзда исправить штукатурку зданія церкви и покрасить желѣзную крышу, въ приписной къ сему приходу церкви с. Татаровки устроить на горнемъ мѣстѣ въ кіотѣ храмовую икону Рождества Богоматери, въ с. Головорусавѣ Ямпольскаго уѣзда устроить кругомъ церкви новую деревянную ограду, въ с. Голосковѣ Летичевскаго уѣзда исправить и покрасить желѣзную крышу на церкви и колокольнѣ, въ м. Меджибожѣ того же уѣзда исправить и покрасить крышу на церкви, оштукатурить церковь и колокольню и устроить въ церкви новыя окна, а въ колокольнѣ новую дверь, въ с. Трибуховцахъ того же уѣзда устроить въ церкви новый деревянный полъ и въ м. Зиньковѣ того же уѣзда устроить новую каменную ограду кругомъ Троицкой церкви.

Уволены въ отпускъ: секретарь при Подольскомъ Епархіальномъ Преосвященномъ губернской секретарь Меодій Морозовскій, іеромонахъ Подольскаго Архіерейскаго дома Аристархъ, іеродіаконъ того же дома Мелетій и послушникъ того же дома Михаилъ Крыжановскій всѣ четыре въ г. С.-Петербургѣ срокомъ на одинъ годъ, Каменецкаго уѣзда м. Городка священникъ Ѳеодоръ Сынгалевичъ и Литинскаго уѣзда с. Гречаной священникъ Ілія Шаркевичъ въ г. Кіевѣ, первый на 7 дней, а второй на 20 дней и Проскуровскаго уѣзда с. Захаровецъ священникъ Григорій Могильскій въ м. Почаевѣ на 20 дней.

Умершіе исключены изъ списковъ по духовному вѣдомству: священникъ с. Зеленча Каменецкаго уѣзда Симеонъ Страшевскій

и и. д. псаломщика с. Вишневича того же уѣзда Василій Терлецкій.

Собрано по пригласительнымъ листамъ и отослано въ С.-Петербургскій отдѣлъ славянскаго комитета пожертвованій въ пользу страждущихъ славянъ слѣдующими благочинными: 4-го округа Каменецкаго уѣзда протоіереемъ Г. Снѣгурскимъ 14 р. и 6 округа Винницкаго уѣзда священникомъ С. Тарногородскимъ 33 р. 54 к. Итого 47 р. 54 к. А всего съ прежде собранными и отосланными 12055 р. 65 коп.

Собрано и отослано въ Каменецъ-Подольское Управление Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ пожертвованій: членомъ Подольской Духовной Консисторіи протоіереемъ Е. Струмѣнскимъ 21 р. 25 к., благочиннымъ 2 округа Летичевскаго уѣзда протоіереемъ Ф. Лазаркевичемъ 9 р. 22 к., благочиннымъ 4 округа Каменецкаго уѣзда протоіереемъ Г. Снѣгурскимъ 16 р. 38 к., благочиннымъ 4 округа Гайсинскаго уѣзда протоіереемъ Е. Ефремовичемъ 18 р. 10 к., благочиннымъ 3 округа Ушицкаго уѣзда священникомъ А. Чернявскимъ 23 р. 82 к. и священникомъ с. Загинець Николаемъ Голубовскимъ 6 р. Итого 94 р. 77 к. А всего съ прежде собранными и отосланными 308 р. 87 коп.

Опредѣленіемъ Консисторіи, состоявшимся 12—15 Апрѣля сего года, по дѣлу о назначеніи пенсіи вдовѣ священника Маріи Пясецкой, между прочимъ, заключено: объявить чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ благочиннымъ Подольской епархіи, что если въ чьемъ либо округѣ окажется на жительствѣ вдова священника Марія Пясецкая, то тотъ благочинный обязанъ немедленно донести Консисторіи о мѣстѣ жительства Пясецкой.

Приглашеніе общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской духовной академіи, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 16 Іюня сего года.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО.

Возрастающее изъ года въ годъ число своекоштныхъ студентовъ въ С.-Петербургской духовной академіи и всѣмъ извѣстная ихъ недостаточность возбудили въ нѣкоторыхъ лицахъ изъ числа бывшихъ студентовъ Академіи мысль соединиться въ дѣлѣ вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской Духовной Академіи. Проектъ устава предложеннаго для сей дѣли общества, напечатанный въ № 6 Церковнаго Вѣстника, удостоился утвержденія Святѣйшаго Синода, а Высокопреосвященный Митрополитъ Исидоръ принялъ учреждаемое общество подъ свое милостивое покровительство. Общее одобреніе, съ которымъ это намѣреніе было принято въ С.-Петербургскомъ духовенствѣ, даетъ учредителямъ надежду встрѣтить не меньшее сочувствіе во всѣхъ воспитанникахъ Академіи, какъ бы далеко ни находились они отъ мѣста своего воспитанія. Учреждаемое общество едѣлается живымъ нравственнымъ центромъ, у котораго всѣ бывшіе воспитанники Академіи, — товарищи, невидавшіеся и, можетъ быть, даже не слыхавшіе другъ о другѣ, со дня выпуска, — славные академическіе предки и еще невѣдомые потомки, — соединятся въ одномъ общемъ дѣлѣ сочувственной помощи юнѣйшимъ изъ ихъ сотоварищей. Какое благо можетъ произрасти изъ этого соединенія извѣстно Тому, Кто обѣщаль быть тамъ, гдѣ двое или трое соберутся во имя Его, намъ же выпало на долю положить начало этому единенію. Съ сими мыслями учредители общества осмѣливаются обратиться къ Вашему Преосвященству съ почтительнымъ предложеніемъ принять участіе въ ихъ дѣлѣ и пригласить къ тому же тѣхъ лицъ, особенно изъ бывшихъ воспитанниковъ Академіи, которые въ управляемой Вами епархіи окажутся сочувствующими ихъ начинанію.

Адресы: протоіерей Іоаннъ Гавриловичъ Покровскій (Инженерный замокъ).

Протоіерей Александръ Алексѣевичъ Желобовскій (Захарьевская улица, Кавалергардскія казармы).

Профессоръ Владиміръ Васильевичъ Никольскій (Шпалерная улица, домъ № 46).

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 11-го (31-го) мая 1877 года, за № 744, о разсылкѣ по духовно-учебнымъ заведеніямъ сборника отзывовъ Учебнаго Комитета о сочиненіяхъ, одобренныхъ для учебныхъ заведеній духовнаго и другихъ вѣдомствъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го апрѣля сего года, журналъ Учебнаго Комитета, № 101, съ приложеніемъ отпечатаннаго въ синодальной типографіи сборника отзывовъ Комитета о сочиненіяхъ, одобренныхъ для учебныхъ заведеній духовнаго и другихъ вѣдомствъ (томъ I, 1867—1877 гг.) Приказали: отзывы Учебнаго Комитета о сочиненіяхъ, одобренныхъ для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ, до сихъ поръ или печатались отдѣльными брошюрами, а въ послѣднее время въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, или сообщались только тѣмъ управленіямъ, изъ которыхъ были препровождаемы на разсмотрѣніе Комитета сочиненія по предмету закона Божія. При такомъ порядкѣ изданія отзывовъ, очевидно, лица, имѣющія надобность въ указаніяхъ или замѣчаніяхъ объ учебныхъ руководствахъ и пособіяхъ по предметамъ преподаванія, не могли не испытывать затрудненій при пользованіи такими отзывами, разсланными въ разное время по учебнымъ заведеніямъ въ теченіи цѣлыхъ 10 лѣтъ. Нынѣ съ изданіемъ I тома отзывовъ Учебнаго Комитета о сочиненіяхъ

по св. писанію, основному, догматическому и нравственному богословію, церковной исторіи и литургикѣ, открывается возможность болѣе удобнаго пользованія всѣми одобренными по симъ предметамъ книгами и относящимися къ онымъ указа- ніями, а потому Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить хозяй- ственному управленію: а) сдѣлать распоряженіе о высылкѣ отпе- чатаннаго нынѣ I тома сборника, по одному экземпляру, во всѣ духовныя академіи, семинаріи и училища, и б) имѣющіе оста- ться за симъ экземпляры сборника обратить въ продажу. Объ изложенномъ, для сообщенія по духовно-учебнымъ заведеніямъ, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ 27-го апрѣля (20-го мая) 1877 года, за № 689, о томъ, чтобы съ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій при поступленіи ихъ на штатныя учительскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ или училищахъ и при выдачѣ имъ третнаго не взачотъ жалованья удерживались выданные имъ изъ духовно-учебнаго капитала, при назначеніи на прежнюю должность, въ пособіе 50 рублей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣй- шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе госпо- дина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го марта сего года, за № 2,581, о томъ, чтобы съ помощниковъ инспектора духов- ныхъ семинарій, при поступленіи ихъ на штатныя учитель- скія должности въ духовныхъ семинаріяхъ или училищахъ и при выдачѣ имъ третнаго не взачотъ жалованья, удерживались выданные имъ изъ духовно-учебнаго капитала, при назначе- ніи на прежнюю должность, въ пособіе 50 руб. Приказали: при- нимая во вниманіе, что лица изъ окончившихъ курсъ въ ду- ховныхъ академіяхъ, опредѣляемыя сначала на должности помощ- никовъ инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ и получающія при этомъ въ пособіе на первоначальное обзаведеніе по 50 руб. изъ духовно-учебнаго капитала, впослѣдствіи времени всѣ почти поступають на штатныя учительскія должности или въ духов- ныхъ семинаріяхъ, или мужскихъ духовныхъ училищахъ и

тѣмъ приобрѣтають право на полученіе третнаго, не взачотъ, жалованья, изъ казны и что такимъ образомъ лица эти получали бы денежныхъ выдачъ болѣе, чѣмъ другія, которыя по окончаніи академическаго курса, поступаютъ прямо на учительскія должности, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: постановить правиломъ, чтобы при выдачѣ третнаго не взачотъ жалованья изъ казны лицамъ, поступающимъ изъ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій и получившимъ въ пособіе изъ духовно-учебнаго капитала 50 руб. на штатныя учительскія должности въ духовныя семинаріи или училища, удерживалось съ сихъ лицъ это первоначальное пособіе для обращенія въ составъ духовно-учебнаго капитала, распространивъ дѣйствіе сего правила и на тѣхъ лицъ, которыя уже воспользовались означеннымъ пособіемъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода. Объ изложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить, циркулярно, епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ.

Отъ 1-го (8-го) іюня 1877 года, за № 861, относительно правъ надзирателей духовныхъ семинарій и училищъ по отбыванію воинской повинности.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го минувшаго мая, за № 2,168, слѣдующаго содержанія: Преосвященный митрополитъ московскій, имѣя въ виду, что въ законѣ нѣтъ никакихъ указаній относительно правъ надзирателей духовныхъ семинарій и училищъ по отбыванію воинской повинности, обратился съ ходатайствомъ объ испрошеніи разрѣшенія на присвоеніе симъ лицамъ льготъ по отбыванію означенной повинности наравнѣ съ воспитателями и ихъ помощниками въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Принимая въ соображеніе, что упомянутые надзиратели по образованію своему и по значенію воз-

ложенныхъ на нихъ педагогическихъ обязанностей стоять наравнѣ съ воспитателями свѣтскихъ учебныхъ заведеній, а съ другой стороны, что должности надзирателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ хотя и не положены по штату, тѣмъ не менѣе учреждены съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, по предварительномъ сношеніи съ гг. министрами военнымъ и внутреннимъ дѣлъ, входилъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о присвоеніи надзирателямъ за воспитанниками какъ въ духовныхъ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ, тѣхъ же льготныхъ правъ по отбыванію воинской повинности, какими пользуются воспитатели и ихъ помощники въ другихъ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Нынѣ Государственный секретарь препроводилъ къ господину Оберъ-Прокурору выписку изъ журнала особаго присутствія о воинской повинности отъ 11-го апрѣля сего года, въ коей изложено, что 1) Государственный Совѣтъ, въ присутствіи семъ, рассмотрѣвъ вышеупомянутое представленіе и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, мнѣніемъ положилъ: „разяснить, что надзиратели при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, по отбыванію воинской повинности, пользуются правами, предоставленными штатнымъ воспитателямъ въ учебныхъ заведеніяхъ“ (Уст. о воин. повин. ст. 63, п. 3), 2) Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 10-й день минувшаго мая ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изложенномъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ мнѣніи Государственнаго совѣта, для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

Указомъ св. Синода отъ 22 апрѣля (6 мая) сего года утвержденъ журналъ Учебнаго Комитета, которымъ одобряется составленная г. Бялявскимъ книга „Этимологія древняго церковно-славянскаго и русскаго языка, сблизенная съ этимологіей языковъ греческаго и латинскаго“ для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия для преподавателей.

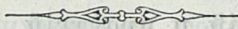
ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Юля

№ 14

1877 года.



ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ СЕЛЬСКИМЪ СЛУШАТЕЛЯМЪ О ЧЕЛОВѢКОЛЮБИВОМЪ ОБРАЩЕНІИ СО СКОТОМЪ.

Блаженъ человекъ иже и скоты милуетъ.

Богъ, какъ правосудный, назначилъ человѣку посредствомъ изнурительнаго труда добывать себѣ кусокъ хлѣба: *въ потъ лица твоего съиши хлѣбъ твой*; но, какъ милосердный къ людямъ отецъ, облегчилъ имъ эту участь тѣмъ, что подчинилъ подъ ихъ власть нѣкоторыхъ животныхъ, облегчающихъ человѣку трудъ добывать кусокъ хлѣба. Вы знаете, что значить служба лошади и вола въ вашихъ хозяйскихъ занятіяхъ. Весь тяжелый трудъ по обработкѣ вашихъ полей вы возлагаете на этихъ животныхъ, а сами берете на себя сравнительно легкій трудъ-управлять ими при работѣ. Подчинилъ Господь вашей власти скоть, но

и объ немъ помнить: Онъ требуетъ, чтобы мы обходились съ своимъ скотомъ кротко и милостиво, и это принимаетъ какъ заслугу со стороны человѣка и за то обѣщаетъ ему блаженство: *блаженъ человекъ иже и скоты милуетъ.*

Въ чемъ состоятъ наши обязанности по отношенію къ нашему скоту, за исполненіе которыхъ Богъ обѣщаетъ человѣку блаженство? Мы должны заботиться о поддержаніи жизни и здоровья своего рабочаго скота, не должны изнурять его тяжкими и непомѣрными работами и не обходиться съ нимъ жестоко. Вотъ чего требуетъ отъ насъ Господь, когда повелѣваетъ миловать скотъ!

Теперь обратимъ, бр. вниманіе на то, исполняемъ ли мы эти обязанности по отношенію къ своему рабочему скоту? Какъ мы поступаемъ съ своимъ скотомъ,—этого скрыть нельзя, это видитъ каждый прохожій и проѣзжій. Неприятно видѣть, какъ иной небрежный хозяинъ немилосердно понуждаетъ ударами своихъ изнуренныхъ отъ голода лошадей. Скотъ вашъ безсиленъ, потому что онъ голоденъ. Вы же знаете по собственному опыту, что человѣкъ изнуренный голодомъ не можетъ имѣть силъ для работы; тоже бываетъ и со скотомъ: его сила зависитъ отъ его корма; когда скотъ работаетъ, онъ тратитъ свои тѣлесныя силы, которыя опять возстановляетъ изъ пищи. Напрасно мы требуемъ работы отъ своего скота, не давая ему взаимно хорошаго корма. Поступая такимъ образомъ мы постепенно истощаемъ силы животнаго, понуждая его къ этому ударами, и заставляемъ его умереть прежде времени. Благоразумный хозяинъ долженъ поступать совершенно иначе: зная, что силы животнаго зависятъ отъ хорошаго корма, онъ долженъ прежде всего объ этомъ позаботиться; накормленное животное будетъ работать хорошо безъ всякихъ жестокихъ побужденій. Это и народъ знаетъ, когда онъ составилъ такую поговорку: *не гони коня кнутомъ, но овсомъ*,—это значитъ: накорми хорошо свой скотъ, и онъ будетъ работать тебѣ безъ всякихъ побужденій. Человѣкъ, изнуряющій свой скотъ голодомъ, грѣшитъ предъ Богомъ,

потому что въ св. писаніи сказано: *праведный печется о жизни скота своего, сердце же нечестивыхъ жестоко.* (Притч. Сол. XII. 10.). Въ другомъ мѣстѣ слово Божіе еще опредѣленнѣе говоритъ о томъ чтобы хозяинъ не изнурялъ животныхъ голодомъ. *Да не заградими устенъ вола молотяща.* Итакъ незаботящійся о поддержаніи жизни своего скота хозяинъ нарушаетъ заповѣдь Божію, требующую миловать скоть и лишается права на блаженство, потому что *блаженъ человекъ, иже и скоты милуетъ.*

Но подумаютъ нѣкоторые хозяева, къ которымъ относятся эти замѣчанія, мы бы охотно накормили досыта хорошею пищею свой скоть, но мы сами бѣдны и не имѣемъ за что купить для него корму. Такимъ хозяевамъ мы посовѣтуемъ лучше сбыть свой скоть, чѣмъ держать его при себѣ и морить голодомъ; они лучше устроятъ свою жизнь личнымъ собственнымъ трудомъ, безъ помощи изнуреннаго голодомъ скота; по крайней мѣрѣ они не будутъ имѣть отвѣтственности предъ Богомъ за дурное обращеніе съ своимъ скотомъ.

Но если бѣдный человекъ можетъ еще представить кой-какія оправданія въ дурномъ содержаніи пищею своего рабочаго скота, то человекъ изнуряющій его тяжкими и непомерными трудами уже ничего не можетъ представить въ свое оправданіе, потому что это зависитъ отъ воли человека. Мы уже не говоримъ о тѣхъ случаяхъ, когда хозяева заставляютъ свой скоть работать продолжительное время безъ отдыха; но обращаемъ вниманіе на то, что они возлагаютъ на животное тяжесть не подь силу; тянетъ эту тяжесть бѣдное животное, задыхаясь и изъ силъ выбываясь, а жестокой возница немилосердно бьетъ его, особенно когда бѣдному животному приходится тянуть свою тяжесть на гору. Справедливо ли это, подумайте вы сами. Ваши домашнія животныя—это ваши вѣрныя слуги, они безпрекословно исполняютъ вашу волю; все нужное для вашей жизни вы получаете или отъ нихъ или чрезъ нихъ. Кажется, все это должно бы расположить насъ къ этимъ животнымъ настолько, чтобъ мы не обижали ихъ и были бы къ нимъ справедливы.

А вѣдь должно помнить, что и животныя чувствуютъ также, какъ и мы; отъ нашего жестокаго обращенія съ ними они страдаютъ не менѣе того, какъ бы страдалъ человѣкъ, еслибы съ нимъ обращались подобнымъ образомъ. Чтобы понять вамъ страданія животнаго въ рукахъ жестокаго хозяина, вообразите себя въ подобномъ положеніи. Что бы вы думали и что бы вы чувствовали, если бы вами завладѣлъ жестокойъ непріятель, возложилъ на васъ тяжелыя труды, кормилъ бы васъ такъ, лишь бы вы съ голоду не умерли и, когда бы вы, изнуренные, ослабѣвали въ работѣ, онъ сталъ бы васъ подгонять плетью? Вы проклинали бы тогда день своего рожденія; для васъ умереть казалось бы лучше, чѣмъ жить такою страдальческою жизнію. Перенеситесь же теперь мыслию въ положеніе бѣднаго животнаго въ рукахъ жестокаго хозяина! И для него также несносна жизнь, только оно вымолвить не можетъ. Но видитъ все это Богъ, создавшій животныхъ и даровавшій имъ право наслаждаться жизнію; Онъ въ свое время потребуетъ отчета отъ жестокихъ хозяевъ, потому что Онъ подчинилъ имъ животныхъ не для того, чтобы они несправедливо мучили ихъ, но чтобы благоразумно пользовались ихъ силою для своей пользы.

Добрые люди уже обратили вниманіе на несправедливыя обиды, которыя вы причиняете своему скоту: они не могли безъ сожалѣнія смотрѣть, какъ вы изнуряете тяжелою поклажею животныхъ и немилосердно бьете ихъ, когда они ослабѣваютъ. Уже во многихъ городахъ образовались общества покровительства животныхъ, слѣдящія за тѣмъ, чтобы приѣзжающіе въ городъ не мучили своего скота; эти общества привлекаютъ къ суду немилосердныхъ хозяевъ и подвергаютъ ихъ наказанію. Слѣдовало бы и нашему сельскому обществу, по примѣру городскихъ, сдерживать жестокихъ хозяевъ отъ дурнаго обращенія съ своимъ скотомъ. Хотя скотъ составляетъ собственность каждаго, но никто не имѣетъ права его мучить; это Божіе твореніе, чувствующее подобно намъ, и Господь объ немъ заботится; Онъ, правосудный, накажетъ на своемъ судѣ жестокихъ хозяевъ,

мучившихъ свой скотъ, какъ наказываетъ злыхъ людей, дѣлающихъ обиды своимъ ближнимъ.

Будьте же милостивы къ своему скоту, который приноситъ вамъ такъ много пользы; Господь вмѣнитъ вамъ это въ заслугу.

Блаженъ человекъ, иже и скоты милуетъ. Аминь.

А. П.—чѣ.

ОЧЕРКЪ РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ ЗА 1875 ГОДЪ.

(Продолженіе).

Въ минувшемъ году, въ семи епархіяхъ западнаго края вновь воздвигнуто и освящено 85 храмовъ и 7 молитвенныхъ домовъ. Сверхъ того значительное число возобновлено и исправлено, изъ числа которыхъ особенно замѣчательнъ храмъ во имя св. Бориса и Глѣба въ г. Новогрудахъ, построенный за 500 л. назадъ и бывшій каедрою митрополитовъ. Сооруженіе вновь и возстановленіе храмовъ въ западныхъ епархіяхъ производилось по прежнему, какъ на средства правительства съ участіемъ прихожанъ—личнымъ трудомъ, матеріальными и денежными приношеніями, такъ и на средства самихъ прихожанъ съ пособіемъ отъ казны.

Святѣйшій Синодъ съ своей стороны продолжалъ оказывать вспомошествованіе церквамъ западныхъ епархій. Такъ, по распоряженію его, выслано было въ Подольскую епархію 20 экземпляровъ полнаго круга богослужебныхъ книгъ для снабженія нуждающихся въ нихъ церквей и, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отправлено для бѣднѣйшихъ церквей семи епархій западнаго края 14 комплектовъ священническихъ облаченій и церковныхъ одеждъ,—по два комплекта въ каждую епархію.—Изъ внутреннихъ губерній Россіи и отъ частныхъ лицъ также не прекращались пожертвованія на благоустройство и украшеніе церквей западнаго края.

Церковно-приходскія школы въ западныхъ епархіяхъ.

Церковно-приходскихъ школъ въ западныхъ епархіяхъ, въ отчетномъ году, состояло 3,243 и въ нихъ обучалось обою пола дѣтей 83,240. Наибольшее число такихъ школъ было въ епархіяхъ: Кіевской (1,348 ч.) и Подольской (1,027 ч.). По отзывамъ преосвященныхъ, церковно-приходскія школы въ западныхъ епархіяхъ уже достаточно соотвѣтствуютъ своему назначенію и оказываютъ надлежащее вліяніе на религіозно—нравственное состояніе православной паствы. Путемъ этихъ школъ спасительный свѣтъ знанія начальныхъ истинъ православной вѣры приносится учащимися въ ихъ родныя семьи и такимъ образомъ церковная школа, гдѣ преподаваніе закона Божія занимаетъ первое мѣсто, служитъ восполненіемъ того, что иногда или совсѣмъ не достигается, или съ трудомъ достигается посредствомъ церковной проповѣди. А участіе обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтей въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ во время богослуженія привлекаетъ по свидѣтельству преосвященныхъ самихъ родителей ихъ и прочихъ прихожанъ къ болѣе усердному посѣщенію храмовъ.

Средствами содержанія церковно-приходскихъ школъ въ западномъ краѣ служили пожертвованія отъ прихожанъ и приходскихъ попечительствъ. Духовенство, съ своей стороны, также оказывало приходскимъ школамъ не малую поддержку, — то личнымъ трудомъ, — то удѣляя для нихъ помѣщенія въ своихъ домахъ, — то снабжая ихъ на свой счетъ учебными руководствами и пособіями. Сверхъ того, въ отчетномъ году, отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія получили вспомошествованіе 112 школъ Кіевской епархіи, и 95 школъ Волынской, — первыя въ количествѣ 7,770 руб. а послѣднія въ количествѣ 8,075 руб. Каждой изъ означенныхъ школъ назначено отъ 50 до 100 р. на удовлетвореніе болѣе настоятельныхъ нуждъ ихъ.

Въ Холмско-Варшавской епархіи въ отчетномъ году школъ состояло 33; изъ нихъ 29 въ различныхъ размѣрахъ полу-

чали пособія къ содержанію отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія,

Церковныя братства въ западномъ краѣ и приходскія попечительства.

Дѣлу начальнаго образованія, въ духѣ и интересахъ православія, продолжали служить въ западномъ краѣ православныя братства, а въ привислинскомъ—приходскія попечительства. Тѣ и другія содѣйствовали поддержанію благолѣпія православныхъ храмовъ, содержали или поддерживали школы и пріюты и оказывали различную помощь нуждающимся изъ православныхъ. Такъ, Ковенское свято-Николаевское братство, въ отчетномъ году употребило на вспоможеніе школамъ около 1000 руб. и на содержаніе собственной братской школы 2,000 руб. Виленское свято-духовское братство употребило: на благоустройство церкви 552 руб.,—на дѣло народнаго образованія 1,054 руб. и на пособіе новообращеннымъ и нуждающимся 1,280 р. Каменецъ-Подольское, Иоанно-Предтеченское братство продолжало сосредоточивать свое попеченіе на учрежденныхъ имъ мужской ремесленной школѣ и женскомъ пріютѣ. Въ первой, въ отчетномъ году, состояло 28 мальчиковъ—сиротъ, которые всѣ, обучаясь ремесламъ, проходили вмѣстѣ курсъ элементарнаго образованія. Въ пріютѣ, въ семь году, состояло 15 воспитанницъ, которыя были обучаемы грамотѣ и рукодѣліямъ. Кіевское Владимирское братство продолжало оказывать помощь обращающимся къ православной вѣрѣ евреямъ и отчасти римско-католикамъ, давая имъ помѣщенія въ своемъ пріютѣ на время ихъ приготовленія къ принятію крещенія, а по воспріятіи давая денежныя пособія на первоначальное устройство ихъ быта въ православномъ христіанскомъ обществѣ. По отзыву митрополита Кіевскаго, это служеніе Владимірскаго братства особенно важно по отношенію къ обращающимся въ христіанство евреямъ, для которыхъ пріютъ братства служитъ надежнымъ убѣжищемъ отъ фанатическаго преслѣдованія ихъ единоплеменниковъ.

Приходскія попечительства въ Холмско-Варшавской епар-

хія, въ отчетномъ году, существовали при 15 церквахъ. Каждое изъ нихъ направляло свою дѣятельность сообразно съ мѣстными потребностями: одни обращали свои заботы и средства главнымъ образомъ на благоустройство своихъ приходскихъ храмовъ, — другія сосредоточивали свое вниманіе на содержаніи и развитіи учрежденныхъ ими пріютовъ для дѣтей; — иныя преимущественно заботились о пособіи нуждавшимся членамъ православнаго общества. Всѣми 15 попечительствами, въ отчетномъ году, употребленно было на поддержаніе и благоустройство церквей, на содержаніе школъ, пріютовъ и на другія благотворенія до 15,748 рублей.

Религіозное состояніе паствы въ западномъ краѣ.

Въ отчетномъ году, въ семи западныхъ епархіяхъ присоединилось къ православію около 800 душъ римско-католиковъ.

Дѣятельность по обращенію раскольниковъ. Просвѣтительное дѣйствіе отечественной церкви въ отношеніи заблудшихъ чадъ ея упорствующихъ въ расколѣ, продолжалось и въ отчетномъ году. Для этой святой цѣли не мало трудились учрежденные въ нѣкоторыхъ епархіяхъ особы миссіи, — въ иныхъ — церковныя братства, — по мѣстамъ — ревнители православія, пріобрѣтенныя церковію изъ бывшихъ поборниковъ раскола.

Многіе изъ епархіальныхъ преосвященныхъ озабочивались лично дѣйствовать къ вразумленію и убѣжденію раскольниковъ, особенно при обозрѣніи епархій. Такъ, преосвященный Нижегородскій, при посѣщеніи сельскихъ приходовъ своей епархіи, во многихъ селахъ по цѣлымъ часамъ бесѣдовалъ съ раскольниками о предметахъ вѣры и для этой цѣли бралъ съ собою нѣсколько уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ книгъ; преосвященный Минскій, во время обозрѣнія церковей Борисовскаго уѣзда, бесѣдовалъ съ живущими тамъ раскольниками, предлагалъ имъ являться къ себѣ для собесѣдованій, а въ одной изъ церковей по окончаніи литургіи, за которою присутствовало много раскольниковъ, съ церковной кафедры обратился къ нимъ

съ поученіемъ объ учрежденіи церкви Христовой, о силѣ таинствъ и власти пастырей церкви и о томъ, что внѣ церкви нѣтъ спасенія,—преосвященный Полоцкій, обозрѣвая церкви Динабургскаго и Рѣжичкаго уѣздовъ, посѣтилъ всѣ мѣстности, населенныя раскольниками, вездѣ,—и въ храмахъ за богослуженіемъ, и при встрѣчѣ его внѣ храмовъ, обращался къ нимъ съ краткимъ словомъ вразумленія и убѣжденія и велъ съ ними продолжительныя бесѣды, длившіяся иногда по нѣсколько часовъ.

Опытъ послѣднихъ лѣтъ привелъ къ убѣжденію, что разъясненіе непогрѣшимой истины православія и неправоты раскола оказывается особенно благотворнымъ, когда оно производится публично,—въ видѣ собесѣдованія или состязанія между православными и раскольниками или сектантами, при чемъ каждой сторонѣ предоставляется свобода и возможность представить всѣ доводы въ свою защиту и которое притомъ ведется преимущественно на основаніи документовъ и книгъ, признаваемыхъ и чтимыхъ самими ревнителями мнимаго старообрядчества. При такомъ состязаніи, всегда привлекающемъ болѣе или менѣе многочисленныхъ слушателей, является очевиднѣе истина православія, даже въ глазахъ предубѣжденныхъ противъ него, со всею явностію раскрывается ложь и несостоятельность раскола, въ слѣдствіе такихъ состязаній руководители раскола—наставники и начетчики, обыкновенно выступающіе противъ защитниковъ православія, бывъ обличаемы послѣдними, теряютъ въ раскольничьей средѣ довѣріе къ себѣ и своему лжеученію.

Кромѣ того, вліяніе такихъ состязаній не ограничивается тѣми мѣстами, гдѣ они происходятъ, и тѣми лицами, которыя при нихъ присутствуютъ, но слухъ о нихъ и ихъ послѣдствіяхъ часто разносится далеко какъ между православными, такъ и раскольниками. Потому на этотъ видъ дѣйствованія къ ослабленію и искорененію раскола и сектъ обращается теперь особое вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ и самаго духовенства, и принимаются мѣры къ возможно-большему его распространенію. Въ отчетномъ году, публичныя собесѣдованія, кромѣ

заведенныхъ уже въ прежніе годы, вновь открыты въ епархіяхъ: Кишеневской, Кавказской, Астраханской и Костромской.

Признавая важное значеніе публичныхъ собесѣдованій для обращенія раскольниковъ къ св. церкви и имѣя въ виду, что для успѣшнаго веденія такихъ собесѣдованій нужны знаніе дѣла и навыкъ, преосвященные нѣкоторыхъ епархій приглашали для сего иноковъ Московскаго единовѣрческаго монастыря и другихъ лицъ, которые, бывъ прежде сами раскольниками, владѣютъ особымъ искусствомъ дѣйствовать на заблуждающихъ. Такъ въ Курскую епархію тамошнимъ преосвященнымъ былъ приглашенъ іеромонахъ упомянутаго монастыря, Прокошій, которому помощникомъ при собесѣдованіяхъ съ раскольниками служилъ одинъ обратившійся изъ раскола крестьянинъ. По вызовамъ преосвященныхъ, настоятель Московскаго единовѣрческаго монастыря игумень Павелъ, въ 1875 году, предпринималъ, для собесѣдованій съ заблуждающими, нѣсколько путешествій въ разныя мѣстности Россіи, зараженныя расколомъ, какъ то: въ г. Новоалександровскъ Ковенской губерніи, въ г. Сызрань, Симбирской губерніи, въ г. Рѣжицу, Витебской губерніи, въ Старорусскій уѣздъ, Новгородской губерніи, въ г. Кузнецкъ, Саратовской губерніи и наконецъ въ Донскую епархію. При обширномъ знакомствѣ о. Павла съ расколомъ и его заблужденіями и замѣчательномъ умѣннѣ вести пренія съ раскольниками, бесѣды этого ревностнаго дѣятеля на пользу православія повсюду производили болѣе или менѣе сильное вліяніе, нерѣдко сопровождавшееся присоединеніями къ Православной церкви нѣкоторыхъ изъ собесѣдниковъ. Такъ напр. въ г. Рѣжицѣ, гдѣ игумень Павелъ велъ бесѣды съ участіемъ 12 раскольническихъ наставниковъ въ присутствіи 200—300 слушателей, наставники—раскольники вынуждены были сознаться въ неправотѣ своей вѣры и послѣ трехъ бесѣдъ, отказались отъ дальнѣйшихъ собесѣдованій. Послѣдствіемъ этого было присоединеніе къ православной церкви нѣсколькихъ раскольниковъ, которое и совершено было о. Павломъ чрезъ нѣсколько дней по окончаніи бесѣдъ. Въ Донской области

также о. Павелъ, въ концѣ отчетнаго года, велъ собесѣдованія съ раскольниками во многихъ станицахъ и хуторахъ, плодомъ которыхъ было то, что раскольники въ лицѣ своихъ представителей вынуждены были сказать, „что православная церковь не погрѣшаетъ въ догматахъ вѣры“. Подобныя признанія вожаковъ раскола, высказанныя публично не могутъ оставаться безъ благопріятнаго дѣйствія въ средѣ ихъ послѣдователей.

Публичныя и частныя собесѣдованія съ раскольниками служили однимъ изъ главныхъ средствъ дѣйствованія на нихъ со стороны миссій, учрежденныхъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ съ цѣлю ослабленія и постепеннаго прекращенія раскола. Въ отчетномъ году съ особеннымъ успѣхомъ совершали дѣло своего служенія такія миссіи въ епархіяхъ: Архангельской, Олонецкой, Псковской, Пензенской, Вятской и Самарской. Въ Псковской епархіи съ особенною ревностію и пользою продолжалъ проходить миссіонерское служеніе священникъ Псковской единовѣрческой церкви Константинъ Голубевъ. Кромѣ опроверженія заблужденій раскольниковъ и убѣжденія ихъ въ непоколебимости церкви, чистотѣ и неповрежденности ученія ея, освящающей силѣ ея спасительныхъ таинствъ, совершаемаго путемъ собесѣдованія, миссіонеръ Голубевъ старался дѣйствовать на раскольниковъ и путемъ печати, распространяя между ними сочиненія, направленные къ вразумленію ихъ и основанныя на уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ книгахъ.

Въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ ослабленію раскола и обращенію раскольниковъ къ православной церкви дѣятельно служили образовавшіяся съ тѣми цѣлями братства. Такъ, въ Саратовской епархіи продолжало свою полезную дѣятельность тамошнее братство св. креста. Какъ и въ прежнее годы, публичныя собесѣдованія здѣсь происходили въ Саратовской Каловейской церкви „Страстей Господнихъ“ еженедѣльно, по воскреснымъ днямъ. Мнимые старообрядцы обличаемы были преимущественно на основаніи старопечатныхъ книгъ, а молокане на основаніи библіи и заключеній разума. По отзыву преосвя-

ценнаго плодомъ такихъ собесѣдованій, кромѣ укрѣпленія православныхъ въ ихъ убѣжденіяхъ, были явныя хотя и немногочисленныя обращенія сектантовъ къ православной церкви. Не менѣе плодотворною дѣятельностію на пользу православія въ его борьбѣ съ расколомъ, въ отчетномъ году, ознаменовало себя учрежденное въ концѣ 1872 года Московское братство св. Петра митрополита. Дѣятельность свою оно направляло къ выполнению главной своей задачи,—изданію и распространенію сочиненій о расколѣ и противъ раскола и памятниковъ древней церковной письменности. Въ отчетномъ году братство это съ благословенія св. Синода приступило къ изданію журнала „Братское слово“, гдѣ помѣщенъ былъ рядъ цѣнныхъ статей, посвященныхъ изслѣдованію исторіи вѣроученія и жизни раскола, а также нѣсколько историческихъ матеріаловъ, касающихся оного. Въ Казанской епархіи къ ослабленію раскола и приведенію его приверженцевъ въ лоно православной церкви продолжало стремиться братство св. Георгія. Въ отчетномъ году оно сосредоточивало свою дѣятельность въ семь отношеніи исключительно на собесѣдованіяхъ съ раскольниками въ г. Казани и другихъ мѣстностяхъ епархіи, особенно зараженныхъ расколомъ. Ревностнымъ дѣятелемъ по собесѣдованію съ расколомъ и главнымъ руководителемъ въ дѣлѣ борьбы съ мѣстнымъ расколомъ былъ членъ братства профессоръ Казанской духовной академіи Ивановскій. Вліяніе его бесѣдъ ощутительно выражается въ томъ, что православные слушатели, стали не только тверже противъ раскольнической пропаганды, но и сами являются проводниками истинныхъ понятій о вѣрѣ и церкви среди заблуждающихъ представителей раскола, которые утратили свое значеніе и силу; распространеніе раскола въ самой Казани совершенно прекратилось, напротивъ были случаи обращенія раскольниковъ къ православію.—Въ Уфимской епархіи дѣлу вразумленія раскольниковъ посильно служило Свято-Троицкое братство въ г. Златоустѣ дѣятельно продолжавшее чрезъ своихъ членовъ собесѣдованія съ раскольниками въ самомъ Златоустѣ

и въ Кусинскомъ заводѣ. Собесѣдованія эти охотно посѣщали болѣе благонамѣренные раскольники, желая уяснить себѣ, насколько они правы въ своихъ убѣжденіяхъ; наставники же раскольническіе, испытывая постоянныя пораженія при состязаніяхъ съ православными и сознавая свое безсиліе въ открытой бесѣдѣ, начали въ замѣнъ сего предлагать членамъ братства письменные вопросы, на которые и получали должные отвѣты. Дѣйствуя на расколъ непосредственно, Свято-Троицкое братство въ тоже время не переставало заботиться о распространеніи въ народѣ просвѣщенія, какъ сильнаго орудія къ противодѣйствию пропагандѣ раскола. На попеченіи братства, въ отчетномъ году, состояло 9 школъ, въ томъ числѣ одна вновь открытая въ деревнѣ Александровкѣ, находящейся въ лѣсной глуши и служащей притономъ расколуучителей всѣхъ толковъ. Съ цѣлію же противодѣйствія расколу и просвѣтительнаго дѣйствованія на раскольниковъ, въ началѣ отчетнаго года учреждено вновь братство въ Нижнемъ Новгородѣ, подъ именемъ братства св. Креста.

Обращенія изъ раскола и состояніе оного.

Плодомъ просвѣтительнаго дѣйствованія къ вразумленію коснѣющихъ въ расколѣ было возвращеніе въ лоно православной церкви изъ среды раскольниковъ 2,746 человекъ, изъ нихъ 1813 человекъ присоединились безусловно, а 933—на правилахъ единовѣрія. Въ числѣ присоединившихся были нѣсколько такъ называемыхъ начетчиковъ, раскольническихъ наставниковъ и вообще вожаковъ раскола, пользовавшихся особымъ значеніемъ и вліяніемъ въ своей средѣ. Болѣе значительныя присоединенія совершились въ епархіяхъ: Оренбургской (477 ч.), Донской (253 ч.), Пермской (230 ч.) и Самарской (175 ч.). Кромѣ того замѣтно сближеніе раскольниковъ съ православными, въ подтвержденіе чего можно указать на то, что въ Оренбургской губерніи обучалось въ народныхъ школахъ до 700 раскольническихъ дѣтей, въ Костромской епархіи значительно умножилось число дѣтей изъ раскольническихъ семействъ, приносимыхъ для кре-

щенія въ православную церковь; не мало раскольниковъ вступило въ бракъ чрезъ вѣнчаніе въ православной церкви, по предварительномъ обращеніи въ православіе, хотя и могли бы то и другое совершить по своимъ обрядамъ съ записью въ полицейскія метрическія книги.

Сколь ни утѣшительны сіи свѣдѣнія о состояніи отщепенцевъ пр. церкви;—нельзя однако же сказать, что бы таково же положеніе раскола было во всѣхъ мѣстностяхъ нашего обширнаго отечества. Не говоря уже о всѣхъ сибирскихъ епархіяхъ, гдѣ по особымъ мѣстнымъ условіямъ,—разбросанности населеній на огромныхъ пространствахъ, замкнутому образу жизни раскольниковъ въ отдѣльныхъ селахъ и слободахъ и проч.—въ нѣкоторыхъ изъ внутреннихъ епархій расколъ упорно держится, а въ иныхъ, хотя и не многихъ, даже продолжаетъ обнаруживать свою силу и стремленіе къ распространенію; а имѣя многочисленныхъ приверженцевъ, не перестаетъ оказывать свое вліяніе на православныхъ, отторгая отъ церкви чадъ ея, слабыхъ въ вѣрѣ. Прискорбное явленіе въ этомъ отношеніи составляетъ открывшаяся въ недавнее время на югѣ Россіи новая секта такъ называемыхъ штундистовъ, весьма вредная для церкви и для государства. Съ цѣлію противодѣйствія этой сектѣ въ октябрѣ отчетнаго года въ селѣ Любомиркѣ, Елисаветградскаго уѣзда,—въ самомъ гнѣздѣ секты штундистовъ, гдѣ между прочимъ живетъ и главный пропагандистъ ея,—учреждена воскресная школа для собесѣдованій мѣстнаго священника съ прихожанами объ истинахъ православной вѣры, чтенія слова Божія и изъясненія мѣсть онаго, извращаемыхъ штундистами. Результаты вліянія этой школы пока еще неизвѣстны. Но во всякомъ случаѣ, нужно надѣяться, что, при помощи Божіей, подобныя мѣры, въ соединеніи съ принятыми прежде, не останутся безъ желанныхъ послѣдствій, и если не исторгнуть зла въ самомъ его корнѣ, то по крайней мѣрѣ положить предѣлъ его дальнѣйшему распространенію.

(Продолженіе будетъ).

ПАМЯТНИКИ УНИАТСКОЙ ЦЕРКОВНО-ЛИТЕРАТУРНОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ, ВЪ КОНЦѢ ПРОШЛАГО И НАЧАЛѢ НАСТОЯЩАГО СТОЛѢТІЯ.

(Продолженіе).

Давши въ руки пастырямъ и народу катехизисъ, какъ средство для религіознаго образованія народа вообще, и въ частности для его окатоличенія, униаты позаботились о томъ, чтобы катехизисъ не былъ слишкомъ сухою наукою, а, потому въ концѣ его приложили такъ называемыя катехизмовыя пѣсни, въ которыхъ тѣже догматическія и нравственныя истины излагаются въ стихотворной формѣ, вслѣдствіе чего эти истины усвояются не только пониманіемъ, но и чувствомъ, а изученіе ихъ принимаетъ характеръ общественнаго богослуженія. Подобное тому бываетъ и теперь въ католическихъ костелахъ, гдѣ гимны такого рода поются всѣми присутствующими, поются иногда попеременно мужчинами и женщинами, и пѣніе это имѣетъ характеръ сколько благоговѣйно-торжественный, столько же религіозно-одушевляющій.

Въ миссіонерскомъ сборникѣ 1772 года такихъ пѣсней помещено одиннадцать, но изъ сравненія съ катехизисомъ 1804 г., оказывается, что пѣсни эти располагались не въ одномъ и томъ же порядкѣ, а иногда замѣнялись однѣ другими. Это, впрочемъ, легко объясняется различною цѣлю той и другой книги: первая предназначалась для миссій, а потому и расположеніе пѣсней сдѣлано въ ней примѣнительно къ сей цѣли; вторая предназначалась для употребленія въ приходской практикѣ, а потому и пѣсни въ ней расположены примѣнительно къ данному назначенію. Тѣмъ не менѣе въ той и другой книгѣ на первомъ мѣстѣ стоятъ пѣсни догматическаго характера, вслѣдствіе чего догматы и нравственныя правила въ катехизисѣ излагаемыя отрывочно, въ формѣ діалогической, теперь излагаются связно и, посредствомъ гармонической стихотворной формы, неизгладимо напечатлѣваются въ памяти и сердца народа. При

этомъ съ особеннымъ искусствомъ внесены сюда догматическія разности, раздѣлявшія всегда церковь западную отъ восточной, теперь же сдѣлавшіяся неизмѣннымъ догматомъ церкви уніатской. Вслѣдствіе частаго повторенія ихъ, народъ сроднился съ этими пѣснями, какъ съ своими народными думами, такъ что сущность ихъ сохраняетъ доселѣ въ своей памяти, и передаетъ ихъ почти въ неизмѣнномъ видѣ своимъ дѣтямъ и внукамъ въ ежедневныхъ молитвахъ, которыя правда значительно иногда извращаются въ устахъ некнижнаго человѣка, но все же составляютъ священное наслѣдіе, передаваемое отъ отца и матери дѣтямъ.

Вообще пѣсни эти представляютъ въ краткомъ видѣ все содержаніе догматики христіанской, съ особенностями римско-католическаго ученія. Для частнѣйшаго ознакомленія съ ними, приведемъ отрывки нѣкоторыхъ изъ нихъ. Первое мѣсто и въ миссіонерскомъ и приходскомъ сборникѣ занимаетъ такъ называемая пѣснь 1-я катехизмова.

Троица Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой

Въ Троицѣ Богъ одинъ, такъ всѣмъ треба знати.

Богъ Отецъ предъ вѣкъ съ Себѣ Сына родить,

Богъ Духъ отъ Отца и Сына исходитъ.....

А Богъ намъ подавъ десять приказаня,

Подъ грѣхомъ тяжкимъ всѣмъ до сохраня.

Перше: не шукай боговъ чуждыхъ надъ мя,

Друге: не взывай даромъ Боже имя,

Трете: не дило въ побожности святкуй,

Четверте: отца, матку, старыхъ шануй.

Пяте: не убій. *Шесте:* не чужоложь.

Седмое: не крадь. *Осме:* не свѣдчь на ложь.

Девяте: жены не жадай чужои,

Десяте: рѣчей жадныхъ що не твои.

Тѣ приказаня сполняй человекче,

Если желашь зрѣти Боже лице.

Церкви зась Святой есть пять приказаня,

Широго хошуть отъ насъ захована.

Перше: святити дни урочистіи,

Друге: слухаты службы Божой въ тїи.

Трете: постыты церковніе посты,

Тѣломъ и духомъ при встremeжливости.

Четверте: исповѣдь чинить къ Великодню,

Сакраментъ брати: тѣло кровь Господню.

Пяте: доходы церквѣ отдавати,

Любъ десятины въ томъ не сперечати.

Седмь сакраментовъ: *Першій:* крещеніе,

Другій: святое мѣромъ мащеніе.

Третій: сакраментъ есть: Евхаристія,

Четвертій: тайна покуты святыхъ.

Пятій: въ хоробахъ есть маслосвятіе,

Шестій: капланство, *Седмій:* вѣнчаніе.

Кто хошетъ душу вѣчне спасти свою,

Нехъ то тримаеть вѣрою живою.

Съ церквою Рима соединеніе,

Бона томъ висить всѣхъ насъ спасеніе.

Единъ Богъ, едино крещеніе, каже

Павель Апостоль, една вѣра также.

Церкви Петръ глава, и наступники его.

Се вѣра добра една свѣта всего.

Хотай рахують еретики много

Вѣръ: але тїи не спасуть никого.

Богъ тое зъявивъ чрезъ писма святїи,

Бы такъ тримали всѣ правовѣрніи.

Такого же характера и вторая катихизмовая пѣснь, помѣ-
щаемая вслѣдъ за первую въ сборникѣ 1804 года; въ ней также,
вмѣстѣ съ общими истинами христіанскими, перемѣшаны част-
ные догматы церкви латинской, напримѣръ:

Отець не рожденъ: раждаетъ предъ вѣки

Сына (который бы спаслъ человѣки),

Зъ Марїи,

Духъ Святъ исходитъ отъ Отца и Сына:

Всякаго блага, есть въ насъ съ нами вина.

Заключается эта пѣснь такими словами:

Все то памятай, а тѣхъ цнотъ (добродѣтелей) держися,

Що ту спѣвалесь. Грѣховъ стережися,

Бо цноты ведутъ до неба высоко.

Грѣхи грузаютъ во пропасть глубоко.....

Подобными догматическими особенностями обладаютъ и другія пѣсни, гдѣ тоже излагается ученіе римской церкви. Въ 4-й пѣсни, помѣщенной въ сборникѣ 1804 года, ученіе это излагается такъ:

Вѣрую въ тебѣ о Троице едина!

Же маешь Отче предвѣчнаго Сына:

Трета особа вамъ равенъ Духъ Святый,

Отъ васъ есть взятый.

Вѣрую тебѣ, що въ писмѣ мѣвилесь,

Що наукою Христе утвердилесь:

Що намѣстники кажуть апостоли,

Зъ твоя воли.

Въ той вѣрѣ хощу жити, умирати,

Готовемъ за ню кровь свою разляти,

Слабости только допоможи Боже,

Що та не зможе.

Чтобы дать понятіе о характерѣ этихъ пѣсней вообще, укажемъ содержаніе ихъ по оглавленіямъ, сдѣланнымъ въ сборникѣ 1722 года. Пѣснь вторая: о смерти, судѣ, адѣ и небѣ;—третья: о сокрушеніи во грѣхахъ; четвертая: о вѣрѣ, надеждѣ и любви; 5-я о сокрушеніи во грѣхахъ; 6-я о вѣчности; 7-я сокрушеніе о прежней жизни; 8-я къ Матери Божіей; 9-я тоже; 10-я о мучахъ Спасителя (на польскомъ языкѣ); 11-я къ Пресвятой Богородицѣ о душахъ мучимыхъ въ чистилищѣ (тоже на польскомъ языкѣ).

Большая часть изъ этихъ пѣсней составляютъ переложеніе польскихъ пѣсней, которыя поются въ костелахъ,—переложеніе

сдѣланное съ прямою цѣлію окатоличить православное русское населеніе, такъ долго и упорно чуждавшееся католицизма. Но между ними встрѣчаются и такія, которыя принадлежатъ благоговѣйной музѣ народной и, безъ сомнѣнія, существовали въ народѣ южно-русскомъ, гораздо раньше уніи, какъ плодъ религіозной сосредоточенности и поэтическаго таланта, способнаго передать мысли и чувства, волнующія душу при мысли о послѣднемъ концѣ, о жизни загробной, о скоротечности всего земнаго и подобное.

Такова, на примѣръ, пѣсня, сохранившаяся доселѣ въ устахъ народа:

Прійде година для всѣхъ одина,

Когда ся разлучаты

Отъ тила треба, якъ скажутъ зъ неба

Свить и все покидаты

Смерть надо мною стоитъ съ косою

А нымажь обороны

Чась уплываетъ, Судь Богъ выдаетъ

Зле зъ всякои стороны

Ахъ несчастливый! якже злослывый

Самъ на себе буваю,

Гды всякимъ диломъ, иду за тиломъ

На смерть не памятаю.

Судъ наступаетъ, трубу готуетъ

Ангель, книга диламы

Всихъ запысана, будетъ подана

Зъ ней ся осудымъ самы.

Судья мстывый и всимъ страшлывый

Засядетъ на своимъ трони

Перуномъ глянетъ къ тому, що станетъ

По ливой зъ диль стороны

Зачнетъ судыты, добрымъ плататы

А злыхъ отдаеть на муки

Съ тиломъ зъ душею згнутъ свою

Безъ всякой поруки.

Ахъ вична страта! цекельни врата

Отворятся широко

Тымы гришныи и проклятыи

Въ пропасть пойдуть глубоко

Боже ласкавый, дай до поправы

Часу, молымъ съ слезами

Вичность ахъ злая и проклятая

Да не владіеть нами.

Составивши такія руководства для проведенія въ среду народа убѣжденій латинства, представители уніи позаботились, чтобы эти изданія не оставались мертвымъ капиталомъ, а на самомъ дѣлѣ были бы проводниками тѣхъ воззрѣній, какія въ нихъ заключены. Мѣры для достиженія сей цѣли были приняты самыя дѣйствительныя и раздѣлялись на два разряда: а) мѣстныя—приходскія и б) общественныя или всенародныя.

а) Мѣстныя приходскія средства были слѣдующія: священники издревле въ церкви христіанской были не только совершителями таинствъ, но и учителями вѣры и нравственности христіанской. Конечно, учительная дѣятельность пастырей проявлялась слабо во время упадка просвѣщенія и другихъ неблагопріятныхъ историческихъ обстоятельствъ. Времена введенія уніи и первый періодъ ея распространенія были тоже темнымъ временемъ въ исторіи просвѣщенія въ нашемъ краѣ. Только со времени Замойскаго собора начинаются усиленныя заботы о поднятїи просвѣщенія въ латинскомъ духѣ среди сельскаго уніатскаго духовенства, а съ тѣмъ вмѣстѣ возрастають требованія отъ сельско-приходскаго духовенства дѣятельности учительной. Въ первомъ десятилѣтїи второй половины прошлаго столѣтїя мы уже встрѣчаемъ такого рода требованія, выражаемыя настоятельно представителями духовной власти—оффиціалами и деканами. Такъ въ визитахъ церковныхъ 1758 года, генеральный визитаторъ консисторїи каменецкой настоятельно требуетъ,

„чтобы священники всячески заботились о спасеніи душъ, ввѣренныхъ ихъ руководству“, при чемъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность „учить пасомыхъ молитвамъ, истинамъ вѣры, особенно тѣмъ, какія подъ утратою спасенія каждый знать долженъ“ (3). Прихожанамъ, съ другой стороны, внушается визитаторомъ: „ходить на молитвы и молитвъ христіанской учиться“ (4).

Неизвѣстно на сколько регулярно исполнялось священниками это порученіе на первыхъ порахъ; но то несомнѣнно, что священники были достаточно подготовлены для сей цѣли посредствомъ изученія правоучительной богословіи или курсовъ, которые въ обширномъ видѣ заключали въ себѣ вѣроученіе и правоученіе съ обрядностію латинно-уніатской церкви, и такимъ образомъ представляли достаточный матеріалъ для объясненія тѣхъ краткихъ положеній, какія въ сжатомъ видѣ излагаются въ катехизисѣ. Кромѣ того у сельскихъ пастырей были подъ руками и другія пригодныя пособія, каково напр., указываемое въ катехизисѣ „слово къ народу.“ При настоятельности, съ какою высказываются визитаторы, относительно учительской дѣятельности сельскихъ пастырей, и при пригодности назначенныхъ для сей цѣли пособій, неудивительно, что дѣло обученія молитвамъ и основнымъ истинамъ вѣры или, такъ называемое, катехизаторство развивалось все болѣе и болѣе въ церкви уніатской и приняло характеръ чего то необходимаго, къ чему въ равной мѣрѣ стали привыкать и пастыри и пасомые.

Съ 1758 года, когда мы въ первый разъ встрѣчаемъ требованія о преподаваніи катехизиса, къ 90 году прошлаго сто-

(3) Визиты Каменецкаго уѣзда за 1758 г., гдѣ наприм. подъ № 12, въ м. Паневцы Мурованые о священникѣ визитаторѣ говорить такъ: Parocha №№ за statek y staranie o ozdobe cerkwi... pochwalil, i temuz wszelką pilnosc okolo zbawienia dusz, pastwie swojej powierzonych, zalecił: parochian pacierze y nauki chrestianskiej osobliwie tych rzeczy, które pod utratą zbawienia wiedzieć y umieć powimi nauczać.

(4) Тамъ же № 13. Паневцы Нисніе: „oraz parochianom (przykazal) azeby co niedzieli y święta na służbę Boza chodzili, pacierzy y nauki chrzescianskiej uczyli się.“

лѣтія этотъ обычай утверждается настолькоъ, что визитаторы видятъ въ немъ нѣчто общеутребибельное, за нарушеніе чего виновные подвергаются преслѣдованію. Визитаторы продолжаютъ и въ 1791 г. ревниво слѣдить за соблюденіемъ этого обычая, дѣлая свои внушенія священникамъ приблизительно въ такихъ словахъ: „почтенному о. N N, имѣющему усердную заботливость о вѣрныхъ душахъ Христовыхъ, какъ, будучи допрошены, сказали это прихожане, (внушаемъ), чтобы въ томъ и до смерти не преставаая, народу, привыкшему собираться на богослуженіе, слово Божіе проповѣдывалъ, а также училъ бы народъ молитвамъ, членамъ святой вѣры, заповѣдямъ Божіимъ и церковнымъ, истинамъ вѣры, надежды и любви Божіей, а также покаянію и всему тому, что посредствомъ яснаго катехизаторства каждый долженъ знать, умѣть и исполнять (5). Въ другихъ мѣстахъ высказываются эти же требованія съ большею приспособительностію къ программѣ извѣстнаго намъ катехизиса, при чемъ точнѣе указывается и самое время преподаванія его. Такъ въ одномъ мѣстѣ говорится: „чтобы священникъ при ежедневномъ катехизаторствѣ училъ народъ, паствѣ его повѣренный, проповѣдываніемъ слова Божія, объясненіемъ истинъ евангельскихъ, изъясненіемъ членовъ святой вѣры и обязанностей жизни христіанской“ (6). За тѣмъ также внушается, чтобы катехизаторство совершалось не только на воскресномъ богослуженіи, но и въ послѣобѣденное время, напр., предъ вечеромъ, въ особенно условленный часъ между прихожанами и пастыремъ: „совершалъ бы, говорить визитаторъ, преподаваніе катехизиса вразумительно для пониманія каждаго не только по набоженствѣ, но и по полудни, въ условленный съ прихожаними часъ, сказавши на то нарочно зазвонить во

(5) См. № 32 визиты Каменецкой епархіи за 1791 годъ, совершенныя о. Тимошеемъ Боровицкимъ, кафедральнымъ каноникомъ Львовскимъ, судьей справъ задворныхъ, делегатомъ генеральнымъ діоцезіи Каменецкой и визитаторомъ

(6) Тамъ же № 7.

дни недѣльные (7). Чтобы катехизаторство сельско-приходское не оставалось одною только буквою и подлежало бы контролю визитаторовъ и декановъ, то поэтому отъ священниковъ требуется, „чтобы науку, какую въ воскресные или праздничные дни въ народу будетъ имѣть, ту на *черновой книгѣ*, нарочно для сей цѣли приготовленной (*captularzu*), сейчасъ записывать бы и предъявлять во время визита мѣстному декану, подъ угрозою штрафа въ шесть гривенъ, на потребности мѣстной церкви“ (8). Прихожанамъ въ свою очередь внушается со стороны визитаторовъ, „чтобы на святую службу (литургію) и обыкновенное богослуженіе покрайней мѣрѣ въ воскресные и праздничные дни сами ходили и дѣтей своихъ на катехизмъ посылали, или сами ихъ туда провожали“ (9). Дьячкамъ, въ домахъ которыхъ шло обыкновенно обученіе катехизму малолѣтнихъ, также внушается усердіе и исправность въ прохожденіи этой важной обязанности (10), а надзоръ за этимъ дѣломъ всегда возлагается на мѣстнаго священника, которому внушается смотрѣть, чтобы дьячекъ совершалъ своевременно и съ усердіемъ обученіе дѣтей прихожанъ, исправно звонилъ бы на ежедневныя молитвы и совершалъ повседневное богослуженіе.

Судя, такимъ образомъ, на основаніи дошедшихъ до насъ изъ прошлаго столѣтія уніатскихъ официальныхъ документовъ, можно заключить, что дѣло катехизаторства въ приходяхъ уніатскихъ было устроено слѣдующимъ образомъ: изъясненіе катехизиса обыкновенно совершалось священникомъ на воскресномъ и праздничномъ богослуженіи, иногда прежде, иногда послѣ него; но такъ какъ, вслѣдствіе продолжительности самого богослуженія, объясненіе катехизиса не могло быть особенно подробнымъ, то для сей цѣли удѣлялась часть послѣобѣденнаго времени въ воскресные и праздничные дни; для чего свя-

(7) Тамъ же № 7.

(8) Тамъ же № 11 и др.

(9) Тамъ же № 59.

(10) Тамъ же.

щенникомъ и прихожанами избираемъ былъ особенный часъ, или чаще время предъ вечернюю. Въ дни обыкновенные седмицы катехизисъ преподаваемъ былъ дѣтямъ, что лежало уже на обязанности дьячка, помѣщеніе котораго посему обыкновенно называлось школою; а на священника возлагалось только наблюдение за исправнымъ обученіемъ дѣтей, равно также и надъ тѣмъ, чтобы дьячекъ совершалъ повседневное богослуженіе, вѣроятно—часы, и исправно звонилъ на молитвы; вѣроятно, это совершалось въ утреннее и вечернее время, когда читались молитвы въ школѣ, а съ тѣмъ вмѣстѣ звонъ напоминалъ и веѣмъ прихожанамъ о времени исполненія ежедневныхъ религиозныхъ обязанностей. Кромѣ того, чтеніе молитвъ входило еще въ составъ богослуженія воскреснаго и праздничнаго, когда онѣ повторялись веѣми прихожанами. Наблюденіе надъ проповѣдническою и вообще пастырскою дѣятельностію священниковъ имѣли деканы и генеральные визитаторы, которые испытывали въ знаніи катихизиса дѣтей и взрослыхъ прихожанъ и, имѣя подъ руками черновую книгу священника, провѣряли его дѣятельность съ теоретической и практической стороны.

Такое дружное и единодушное стараніе о развитіи сельскаго катехизаторства, къ которому настоятельно обязывались мѣстные священники, за исполненіемъ котораго такъ ревностно слѣдили оффицалы и деканы, безъ сомнѣнія, должно было достигать цѣли и внѣдрить въ народъ тѣ убѣжденія, которыя проповѣдывались въ составленныхъ для сей цѣли катихизисахъ и пособіяхъ для ихъ изъясненія.

(Окончаніе будетъ).

КЪ ВОПРОСУ О СВѢЧНОЙ ОПЕРАЦИИ.

Въ предъидущемъ номерѣ епархіальныхъ вѣдомостей наши читатели познакомились съ веденіемъ свѣчной операціи въ Пензенской епархіи, которая открыла свой свѣчной заводъ. Теперь мы предлагаемъ вниманію читателей: „Положенія объ

устройствъ свѣчныхъ операцій въ Тульской епархіи“, гдѣ предположено вести это дѣло чрезъ договоръ съ ближайшими свѣчными заводами на поставку церковныхъ свѣчъ для всей епархіи. Эти положенія, выработанныя съѣздомъ еще въ 1874 году, вошли въ дѣйствіе съ настоящаго года. Въ первый годъ открытія свѣчной операціи Центральное управленіе по этой части договорило къ покупкѣ и разсылкѣ по епархіи до 2500 пудовъ свѣчъ. Перепечатывая эти „Положенія“ въ нашемъ изданіи, мы желаемъ дать возможность духовенству сравнить два различные способа веденія свѣчной операціи, и по сличеніи ихъ прійти къ заключенію, который изъ этихъ способовъ представится болѣе удобнымъ для нашей епархіи.

Тульскій епархіальный съѣздъ, какъ мы сказали, предположилъ договорить на одинъ годъ для всей епархіи 2500 пудовъ; приходовъ же во всей Тульской епархіи, по отчету г. Оберъ-Прокурора за 1875 годъ, 818; такимъ образомъ на каждый приходъ приходится среднимъ числомъ по три сличнимъ пуда свѣчъ. Если взять эту цифру за норму для приходовъ Подольской епархіи, въ которой 1378 приходовъ, то окажется, что для нашей епархіи на одинъ годъ необходимо заготовить около 4200 пудовъ свѣчъ. Если бы и въ дѣйствительности для нашей епархіи было необходимо такое количество свѣчъ, какое мы вычислили примѣнительно къ запросу на этотъ предметъ въ Тульской епархіи, то духовенство, нисколько не рискуя, могло бы открыть свой свѣчной заводъ, который съ пользою могъ бы исполнять свое дѣло. Мы въ предъидущей статьѣ о свѣчной операціи упомянули, что въ Нижегородскомъ свѣчномъ заводѣ отчисляютъ на содержаніе завода по два рубля съ пуда, а самый воскъ обходится тамъ въ 18 рублей за пудъ, такъ что пудъ свѣчъ стоитъ заводу 20 рублей. Если предположимъ, что и въ нашемъ свѣчномъ заводѣ нужно отчислить по два рубля съ пуда для ежегодныхъ расходовъ по заводу, то, при требованіи 4200 пудовъ свѣчъ для епархіи, на содержаніе завода придется 8400 рублей, а это такая цифра, которая съ избытковъ покроетъ всѣ

расходы по заводу, за исключеніемъ, конечно, воска. Пусть духовенство въ своихъ сужденіяхъ о свѣчной операціи возметъ во вниманіе особенность Подольской епархіи, именно—многочисленность приходоѡъ и соотвѣтственно тому большій расходъ церковныхъ свѣчъ, и сообразить не выгоднѣ ли ему при этихъ обстоятельствахъ открыть свой свѣчной заводъ, чѣмъ вести свѣчную операцію посредствомъ договоровъ съ чужими заводами.

Ред.

Положеніе объ устройствѣ свѣчныхъ операцій въ Тульской епархіи.

I. Общія положенія.

1. Для постояннаго завѣдыванія дѣлами, относящимися до свѣчныхъ операцій въ тульской епархіи и бдительнаго надзора надъ свѣчною отчетностію по церквамъ, въ г. Тулѣ учреждается постоянное центральное управленіе подъ ближайшимъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства изъ четырехъ членоѡъ, избираемыхъ епархіальнымъ съѣздомъ на три года.

2. Свѣчныя операціи могутъ производиться въ двухъ видахъ: или посредствомъ устройства свѣчныхъ складоѡъ или же посредствомъ договоровъ съ заводчиками и свѣчными оптовыми торговцами о снабженіи церквей свѣчами прямо изъ лавоѡъ заводчиковъ и оптовыхъ торговцевъ. Соотвѣтственно этому, въ каждомъ уѣздномъ городѣ, гдѣ есть свѣчные заводы, вошедшіе въ договоръ съ духовенствомъ о снабженіи церквей свѣчами, учреждается мѣстное уѣздное управленіе изъ трехъ лицъ: градскаго благочиннаго, градскаго уполномоченнаго и одного члена по выбору окружнаго училищнаго съѣзда, въ тѣхъ же городахъ, гдѣ нѣтъ свѣчныхъ заводовъ вовсе, учреждается мѣстное управленіе изъ двухъ членоѡъ: градскаго благочиннаго и градскаго уполномоченнаго по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній,—для завѣдыванія свѣчными операціями въ уѣздѣ; равнымъ образомъ и въ тѣхъ центральныхъ мѣстностяхъ въ уѣздахъ, гдѣ найдено будетъ необходимымъ открыть свѣчной складъ, учреждается мѣстное управленіе: изъ мѣстнаго благочиннаго и одного

священника по указанію благочинническаго округа, пожелавшаго имѣть у себя складъ.

3. Въ дѣйствіяхъ своихъ мѣстныя управленія зависятъ отъ центральнаго управленія, которому принадлежитъ главное заведываніе всѣми дѣлами по свѣчной операціи во всей епархіи и непосредственное сношеніе съ епархіальнымъ начальствомъ въ нужныхъ случаяхъ.

4. Мѣстныя управленія въ уѣздныхъ городахъ, а въ г. Тулѣ центральное управленіе ежегодно входятъ въ сношеніе съ свѣчными заводчиками и оптовыми свѣчными торговцами относительно цѣнъ, по которымъ они могутъ отпускать свѣчи для церквей тульской епархіи и относительно соблюденія ими условій необходимыхъ для правильнаго контроля надъ свѣчною продажей и свѣчною отчетностью по церквамъ тульской епархіи, и въ случаѣ ихъ соглашеній на условія выгодныя для духовно-учебныхъ заведеній, заключаютъ съ ними письменное условіе на покупку у нихъ свѣчь по удешевленнымъ цѣнамъ изъ ихъ лавокъ, каковое условіе утверждается Его Высокопреосвященствомъ.

5. Въ случаѣ несоглашенія съ заводчиками и оптовыми складчиками относительно снабженія церквей свѣчами прямо изъ ихъ лавокъ, по желанію духовенства открываются свѣчные склады: въ городѣ Тулѣ центральный, а въ прочихъ городахъ и болѣе центральныхъ мѣстностяхъ мѣстные, какъ бы отдѣленія центральнаго склада.

6. Цѣль устройства свѣчныхъ операцій какъ въ видѣ снабженія церквей изъ лавокъ заводчиковъ и оптовыхъ торговцевъ по удешевленнымъ цѣнамъ, такъ и въ видѣ снабженія церквей изъ складовъ состоитъ: 1) въ доставленіи церквамъ возможности приобрѣтать свѣчи лучшаго достоинства по цѣнѣ удешевленной для церквей на 50 к. въ пудѣ противъ цѣнъ, существующихъ въ Тулѣ, и, 2) въ доставленіи духовенству возможности лучшаго содержанія духовно-учебныхъ заведеній епархіи, въ особенности же епархіальнаго женскаго училища.

II. Операции снабженія церквей свѣчами изъ складовъ..

7. Въ случаѣ нужды въ устройствѣ складовъ, въ г. Тулѣ учреждается центральный складъ въ одномъ изъ отдаваемыхъ въ наемъ помѣщеній при домѣ тульского епархіального женскаго училища для снабженія изъ него свѣчами церквей тульской епархіи.

Примѣчаніе: Если бы потребовалось иное помѣщеніе, то оно можетъ быть нанято или на Пятницкой улицѣ въ лавкѣ Покровской церкви, или на Воздвиженской улицѣ въ одной изъ лавокъ купца Ломова, или же близъ женскаго монастыря у купца Рылѣва.

8. Свѣчи въ складъ приобрѣтаются прямо съ заводовъ по болѣе выгоднымъ цѣнамъ. При заключеніи условій съ заводчиками поставляется заводчикамъ въ непрѣмѣнную обязанность готовить свѣчи изъ чистаго воска безъ всякой примѣси постороннихъ веществъ.

9. Настоятели церквей и церковные старосты обязываются: а) доставлять управленію склада дважды въ годъ, въ январѣ и сентябрѣ чрезъ благочинныхъ свѣдѣнія о томъ, сколько для каждой церкви нужно свѣчей на полугодіе, какого сорта и какого воска, б) означенное въ этихъ свѣдѣніяхъ количество свѣчъ къ концу полугодія непрѣмѣнно выбрать, и, в) отарочный воскъ обращать въ складъ или для обмѣна его на свѣчи или въ уплату заводчикамъ кредиторамъ вмѣсто денегъ.

Примѣчаніе: 1. Желательно было бы, чтобы складъ былъ устроенъ къ началу 1875 года: въ такомъ случаѣ вышеупомянутыя свѣдѣнія доставляются въ управленіе вскорѣ по утвержденіи сихъ положеній.

Примѣчаніе: 2. Первоначально означенное въ свѣдѣніяхъ количество свѣчъ на полугодіе впоследствии можетъ быть измѣнено, смотря по надобности, по заблаговременномъ увѣдомленіи о томъ управленія.

Примѣчаніе: 3. Желательно, чтобы въ свѣдѣніяхъ обо-

значалось именно такое количество свѣчь, какое въ дѣйствительности требуется для каждой церкви, но во всякомъ случаѣ не менѣе того количества, какое показывается по отчетамъ за минувшій годъ. Въ противномъ случаѣ, при представленіи свѣдѣній требуется отъ настоятелей церквей и старость объясненіе засвидѣльствованное благочиннымъ о причинахъ затребованія свѣчь въ уменьшенномъ количествѣ.

10. Завѣдываніе складомъ возлагается на членовъ центрального управленія, избираемыхъ епархіальнымъ съѣздомъ на три года.

11. Обязанности членовъ управленія по отношенію къ складамъ распредѣляются между ними въ слѣдующемъ порядкѣ: а) каждый членъ имѣетъ свою очередную недѣлю, въ теченіе которой, по крайней мѣрѣ, однажды въ день онъ обязанъ быть въ складѣ для принятія отъ прикащика вырученныхъ денегъ по книгѣ, въ коей будетъ записываться отпускъ свѣчь; б) по истеченіи недѣли онъ всю вырученную сумму вноситъ въ одинъ изъ тульскихъ банковъ или на текущій счетъ или для обращенія $\frac{1}{2}$ вкладомъ безсрочнымъ; в) по истеченіи мѣсяца всѣ члены управленія вмѣстѣ повѣряютъ какъ вырученную въ теченіи мѣсяца сумму, такъ и оставшееся количество свѣчь, и г) въ концѣ cadaго года управленіе доноситъ Его Высочайшему Священству о ходѣ дѣла и представляетъ при семъ отчетъ для напечатанія его въ Тульск. Епарх. Вѣдомостяхъ.

Примѣчаніе: Отпускъ свѣчь изъ склада допускается и для вольныхъ покупателей, начиная съ пуда и до одного фунта, но безъ уступки, если управленіе найдетъ его возможнымъ. Проданныя такимъ образомъ свѣчи запаковываются особо и записываются особо въ книги.

12. Для ближайшаго завѣдыванія складомъ и веденія его операций, подъ надзоромъ и отвѣтственностью членовъ управленія, нанимается прикащикъ изъ благонадежныхъ людей съ

платою въ годъ жалованья по 300 р., а впоследствии и болѣе, смотря по ходу дѣла и усмотрѣнію управленія.

13. Операциі склада состоятъ въ слѣдующемъ: 1) управленіе склада собравъ свѣдѣнія о количествѣ свѣчъ потребныхъ для церквей епархіи на ближайшее полугодіе, выписываетъ ихъ съ заводовъ московскихъ или тульскихъ, по предварительномъ соглашеніи съ заводчиками, а равно и въ запасъ по своему усмотрѣнію, 2) по полученіи свѣчъ съ заводовъ, управленіе отпускаетъ означенное въ свѣдѣніяхъ количество ихъ церквамъ или прямо изъ склада или въ уѣздный городъ къ мѣстному благочинному, или въ села, указанные благочинническими округами для учрежденія въ нихъ мѣстныхъ складовъ.

Примѣчаніе: Указать мѣста высылки свѣчъ представляется настоятелямъ вмѣстѣ съ старостами, о чемъ они заявляютъ при самомъ требованіи свѣчъ въ своихъ свѣдѣніяхъ.

14. По открытіи операціи склада управленіе принимаетъ отъ церквей и огарочный воскъ для обмѣна на свѣчи, въ первое полугодіе принимаетъ его для промѣна въ слѣдующее, а впоследствии при самомъ приѣмѣ воска.

15. Отпускъ свѣчъ какъ изъ центрального склада, такъ и изъ мѣстныхъ складовъ, гдѣ таковыя будутъ устроены, производится за наличныя деньги.

16. Деньги, выручаемыя въ мѣстныхъ складахъ, представляются въ центральное управленіе ежемѣсячно, а въ случаѣ значительнаго накопленія суммъ и ранѣе этого срока.

17. По истеченіи полугодія центральное управленіе вырученною суммою уплачиваетъ заводчикамъ сумму слѣдовавшую за отпущенное въ кредитъ полугодовое количество свѣчъ, и снова беретъ у нихъ въ кредитъ полугодовое количество свѣчъ, а огарки отдаетъ заводчикамъ въ счетъ уплаты.

18. Для отчетности по операціямъ склада имѣются при складѣ двѣ книги: приходорасходная и церковная, изъ коихъ первая состоитъ изъ двухъ частей—первой для записи приѣма

свѣчь съ завода, отпуска ихъ церквамъ и приѣма огарковъ, и вторая для записи уплаты денегъ заводчикамъ, прикащику и за помѣщеніе и другіе расходы, вторая же книга заключаетъ въ себѣ списокъ всѣхъ церквей епархіи, получающихъ свѣчи изъ склада, съ обозначеніемъ противъ нихъ требованія свѣчь, отпуска ихъ, полученія денегъ и приѣма огарочнаго воска.

19. Книги эти свидѣльствуются подписомъ членовъ управленія, очереднымъ каждый день, а всѣми вообще каждый мѣсяць, по повѣркѣ ихъ.

20. По истеченіи полугодія и по окончаніи расчета съ заводчиками, чистая прибыль склада вносится на храненіе въ одинъ изъ тульскихъ банковъ впредь до распоряженія ею епархіальнаго съѣзда.

III. Операніи снабженія церквей свѣчами изъ складовъ.

21. Въ тѣхъ мѣстахъ епархіи, гдѣ есть свѣчныя заводчики или оптовые свѣчныя торговцы, вошедшіе въ договоръ съ мѣстными управленіями относительно снабженія церквей свѣчами прямо изъ ихъ лавокъ, церковные старосты покупаютъ свѣчи непосредственно изъ лавокъ этихъ заводчиковъ или торговцевъ.

22. Вошедшіе въ договоръ заводчики обязываются, 1) выпускать свѣчи съ своихъ заводовъ по предварительномъ осмотрѣ ихъ доброкачественности однимъ изъ членовъ мѣстнаго управленія, въ глухо заклеенныхъ бумажныхъ оберткахъ, перевязанныхъ крестообразно, наложенною на нихъ членомъ управленія сургучною печатью мѣстнаго благочиннаго и съ наклеенными на каждомъ сверткѣ ярлыками, на коихъ означается мѣсто выпуска свѣчь, количество ихъ въ фунтѣ, сортъ ихъ, общій вѣсъ, цѣна безъ уступки и № ярлыка, и 2) имѣть на заводѣ книгу для записи въ ней количества и сорта выпускаемыхъ съ завода свѣчь и №№ наклеенныхъ на сверткахъ ярлыковъ.

23. Какъ заводчики, такъ и оптовые торговцы обязываются имѣть въ своихъ лавкахъ книги печатанныя съ пробѣлами

для записи въ нихъ, когда, кому, для какой церкви или въ приходъ какой церкви, сколько, какого сорта и за какими № ярлыковъ отпущено свѣчь,—и для выдачи покупателямъ квитанцій, вырѣзываемыхъ изъ книги, съ обозначеніемъ на ней того же, что и въ книгѣ записано относительно продажи свѣчь.

24. Для церквей тульской епархіи свѣчи отпускаются изъ лавокъ заводчиковъ и оптовыхъ свѣчныхъ торговцевъ по договорочной цѣнѣ, а прочимъ покупателямъ по цѣнѣ, обозначенной на ярлыкахъ.

25. Для церквей свѣчи продаются изъ этихъ лавокъ во всякое время и въ томъ количествѣ, какое нужно для каждой церкви, постороннимъ же покупателямъ не менѣе 20 ф. въ однѣ руки, продажа же свѣчь счетомъ отнюдь не допускается.

26. Церковные старосты тульской епархіи, пожелавшіе получать свѣчи изъ лавокъ, обязываются не брать свѣчь у вольныхъ промышленниковъ.

27. Получаемыя старостами, квитанціи въ покупкѣ свѣчь въ концѣ каждаго года представляются въ мѣстные управленія для повѣрки ихъ съ книгами, изъ коихъ онѣ вырѣзаны; самыя же книги, имѣющіяся на заводахъ и въ лавкахъ, по повѣркѣ ихъ мѣстнымъ управленіемъ, ежегодно отсылаются въ центральный комитетъ для повѣрки общей отчетности свѣчной по епархіи.

28. Изъ выговоренной уступочной цѣны по 50 к. съ пуда поступаетъ въ пользу церквей, а остальная сумма въ видѣ дополнительной цѣны на свѣчи какъ мелкія, покупаемыя для продажи ихъ въ церквахъ, такъ и крупныя, покупаемыя для освѣщенія церквей, по третямъ года мѣстными причтами и старостами представляются въ центральное управленіе для внесенія ихъ въ банкъ впредъ до распоряженія ими епархіальнаго сѣзда.

(Тульск. Епарх. Вѣдом. № 20 1874 г.).

О ГЕРБОВОМЪ СБОРѢ.

Вслѣдствіе возбужденнаго виленскимъ дух. училищемъ вопроса о томъ: какимъ гербовымъ сборомъ должны быть оплачиваемы прошенія и прилагаемые къ нимъ документы, подаваемые духовенствомъ и лицами свѣтскаго званія о принятіи ихъ дѣтей въ училище и на содержаніе духовенства, хозяйственное управленіе при св. Синодѣ разъяснило, что согласно Высочайше утвержденному 17 апрѣля 1874 г. уставу о гербовомъ сборѣ, прошенія подаваемые разными лицами о принятіи дѣтей на содержаніе духовенства и прилагаемые къ прошеніямъ документы, за исключеніемъ медицинскихъ свидѣтельствъ о состояніи здоровья дѣтей и привитіи имъ оспы, должны быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ въ 40 коп. за каждый листъ.

(Современность № 70 1877 г.).

Объявленіе.

По благословенію *Святѣйшаго Правительствующаго Синода*, съ 1 сентября сего 1877 года при кафедрѣ Холмско-Варшавскаго Архіепископа будетъ издаваться „*Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ*“ по слѣдующей, Святѣйшимъ Синодомъ утвержденной, программѣ:

ПРОГРАММА

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ВѢСТНИКА.

ОТДѢЛЬ I.

1) *Вышія духовно правительственныя распоряженія.*

Высочайшіе Манифесты, рескрипты и грамоты. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, напечатаніе которыхъ въ полномъ ихъ составѣ признано будетъ потребнымъ. Журналы (или извлеченія изъ нихъ) Духовно-Учебнаго Комитета, утвержденные Святѣйшимъ Синодомъ.

2) *Распоряженія Епархіальнаго и духовно-училищнаго начальства.*

3) *Объявленія и извѣстія.*

Назначеніе, перемѣшеніе и увольненіе лицъ духовнаго вѣдомства. Открытіе епархіальныхъ и духовно-училищныхъ должностей. Вакантныя священно-служительскія и законоучительскія мѣста. Перемѣны въ составѣ приходоѡ и открытіе новыхъ приходоѡ въ епархіи. Значительнѣйшія присоединенія къ православію. Построеніе, починки и освященіе церквей въ епархіи, постройка и возобновленіе церковныхъ домовъ и вообще дѣйствія мѣстной церковно-строительной комиссіи. Учрежденіе новыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ и благотворительныхъ обществъ. Назначеніе на должности церковно-приходскихъ попечителей и церковныхъ старостъ. Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и библіотекъ при церквяхъ. Извлеченіе изъ отчетоѡ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Извѣстія о послѣдствіяхъ Архипастырскихъ посѣщеній, обзорѣнія церквей въ епархіи. Отчеты: а) попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства въ епархіи; б) духовно-учебныхъ заведеній; в) церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ и другихъ благотворительныхъ обществъ. Пожертвованія въ пользу церквей, духовенства, церковныхъ школъ и на разныя благочестивыя и благотворительныя учрежденія въ епархіи. Извѣстія о наградахъ лицамъ епархіальнаго и духовно-училищнаго вѣдомства.

4) *Церковныя и церковно-гражданскія распоряженія, имѣющія отношеніе къ церквамъ и духовенству епархіи, мало извѣстныя, или же и вовсе неизвѣстныя возсоединенному духовенству.*

О формѣ и срокахъ представленія различныхъ документовъ церковнаго писъмоводства и отчетности.

ОТДѢЛЬ II.

1) *Статьи въроучительнаго и нравоучительнаго содержанія.*

Раскрытіе ученія православной церкви, на основаніи Св. Писанія и преданія о тѣхъ вопросахъ вѣры и дѣятельности,

въ которыхъ бывшіе уніаты б. Холмской епархіи подпали вліянію римско-католической церкви.

2) *Статьи церковно-историческаго содержанія.*

Отпаденіе Римской церкви отъ вселенскаго единенія и древнѣйшія попытки къ воссоединенію церквей. Судьба православной церкви и уніи въ предѣлахъ нынѣшней Холмско-Варшавской епархіи, и вообще въ славянскихъ и русскихъ съ древнѣйшаго времени и до нынѣ. Очерки изъ исторіи римско-католической церкви въ Польшѣ, о лицахъ и явленіяхъ, имѣвшихъ отношеніе къ православной церкви и уніи. Жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей въ исторіи православной церкви и уніи, въ указанныхъ мѣстахъ. Описаніе вещественныхъ историческихъ памятниковъ православной церкви и уніатскихъ и замѣтки путешественниковъ прежняго времени имѣющія отношеніе къ православію и уніи въ указанныхъ мѣстахъ. Историко-статистическія свѣдѣнія, относительно современнаго состоянія православной церкви въ предѣлахъ епархіи и уніи въ Галиціи.

3) *Статьи и замѣтки по предметамъ церковнаго права и богослуженія.*

Раскрытіе духа и значенія богослужебныхъ обрядовъ и каноновъ православной церкви, искаженныхъ или вовсе уничтоженныхъ въ уніи. Вопросы по различнымъ недоумѣніямъ пастырскаго служенія и разрѣшеніе ихъ.

4) *Статьи, относящіяся къ воспитанію въ духѣ Христовомъ.*

Свѣдѣнія и замѣтки о состояніи учебнаго и воспитательнаго дѣла въ славянскихъ и русскихъ земляхъ какъ въ прежнее такъ и въ настоящее время. Замѣтки о планахъ, программахъ Закона Божія, а также объ учебникахъ и пособіяхъ по сему предмету. Опыты уроковъ Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ.

5) *Обозрѣніе церковной жизни въ предѣлахъ епархіи, Россіи вообще и въ единаовѣрныхъ ей странахъ, а также въ земляхъ славянскихъ и на западѣ.*

Особенно подробное и внимательное обозрѣніе тѣхъ явленій въ жизни запада, которыя свидѣтельствуютъ о возвратѣ къ чистотѣ ученія Христова и преданіямъ Вселенской церкви.

6) *Библиографія и критическія замѣтки.*

О замѣчательнѣйшихъ произведеніяхъ какъ духовной, такъ и свѣтской науки и литературы (по скольку свѣтская затрогиваетъ вѣру и церковь). О произведеніяхъ заграничной печати, имѣющихъ отношеніе къ православію и униі. О произведеніяхъ письменности изъ періода борьбы православія съ униію.

7) *Разныя свѣдѣнія и замѣтки.*

Извѣстія, извлекаемыя изъ періодическихъ изданій духовныхъ и свѣтскихъ. Различныя корреспонденціи касающіяся епархіи. Некрологи. Объявленія о разныхъ изданіяхъ, книгахъ и другихъ предметахъ, имѣющихъ интересъ для епархіальнаго духовенства.

Примѣчаніе. Въ видѣ особаго приложенія къ изданію могутъ по временамъ печататься необнародованные или сдѣланные библиографическою рѣдкостью матеріалы, относящіяся къ исторіи православной церкви и униі въ предѣлахъ епархіи.

Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ будетъ выходить два раза въ мѣсяць, къ 1-му и 15-му числу каждаго мѣсяца, — въ размѣрѣ отъ *четырехъ* до *пяти* печатныхъ листовъ въ мѣсяць. Цѣна изданія съ пересылкою: за годъ *пять рублей*, а за четыре мѣсяца 1877 года — *два рубля*. Подписка принимается исключительно въ редакціи Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника: въ г. *Варшавѣ*, *подвальная улица*, *домъ Св. Троицкой церкви № 5*.

Содержаніе: 1) Поученіе сельскимъ слушателямъ о челоуѣколюбивомъ обращеніи со скотомъ. 2) Очеркъ Россійской церкви за 1875 г. 3) Памятники униатской церковно-литературной дѣятельности въ концѣ прошлаго и началѣ настоящаго столѣтія. 4) Къ вопросу о свѣчной операціи. 5) О гербовомъ сборѣ. 6) Объявленіе.

Дозволено цензурою, Каменецъ-Подольскъ, 15 Юлія 1877 года.
Въ Типографіи Подольск. Губернск. Управленія.