

16 февраля.

1895 года № 4.

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Дѣна годовому
изданію какъ
съ пересылкой,
такъ и безъ пе-
ресылки 5 руб.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
1 и 16 чисель.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епархіальныхъ
Вѣд. при Брат.
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, на имя Его Преосвященства, отъ 20 декабря 1894 г. № 35. Правила совершенія въ церквахъ сбора для ~~устройства~~ въ Иерусалимѣ и св. землѣ. Временныя правила для Благочинническихъ Совѣтовъ въ ~~Епархіи~~ епархіи. Праздныя мѣста и перемены въ составѣ причтовъ.

Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, на имя Его Преосвященства, отъ 20 декабря 1894 года № 35.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Съ особымъ удовольствіемъ усмотрѣлъ Я изъ представленнаго Мнѣ Совѣтомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отчета о поступленіи вербнаго сбора 1894 г., что приняты Вашимъ Преосвященствомъ мѣры увѣнчались полнымъ успѣхомъ, выразившимся въ значительномъ, противъ прошлогдняго, увеличеніи сбора, за что считаю долге́мъ выразить Вамъ Мою искреннюю признательность.

Озабочиваясь и на будущее время укрѣпленіемъ и распространеніемъ состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго

Палестинскаго Общества, Я, опираясь нынѣ на опытъ дѣятельности двѣнадцати открытыхъ въ текущемъ году епархіальныхъ отдѣловъ общества, признаю наиболѣе желательнымъ открытіе такихъ отдѣловъ и въ остальныхъ епархіяхъ и былъ бы крайне Вамъ благодаренъ, если бы Ваше Преосвященство признали возможнымъ осуществленіе этого предположенія во ввѣренной Вамъ епархіи. Одобренныя Мною правила для дѣйствій отдѣловъ, а также списокъ членовъ общества, для Вашего свѣдѣнія, при семъ прилагаются.

Вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлавъ зависящее распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ канцеляріи общества въ Пермскую духовную консисторію правилъ о производствѣ вербнаго сбора въ 1895 г., съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, Я увѣренъ, что Ваше Преосвященство не преминете принять зависящія отъ Васъ мѣры къ точному ихъ исполненію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя священнымъ молитвамъ Вашимъ, остаюсь искренно расположенный

Сергій.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ СБОРЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ И СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во все безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, объявленіями и собесѣдованіями, при чемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія, объявленія и собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и дѣлюю сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются чрезъ благочиннаго въ духовную консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Мойка, 91.

Временныя правила для Благочинническихъ Совѣтовъ въ Пермской Епархіи.

І.

Составъ и кругъ вѣдомства Благочинническихъ Совѣтовъ.

1. Благочинническіе Совѣты, по примѣру нѣкоторыхъ другихъ епархій, учреждаются и въ Пермской епархіи, для облегченія какъ Епархіальнаго Управленія, такъ и членовъ духовенства и прихожанъ, которые, при возникновеніи между ними дѣлъ, по существу незначительной важности, и жалобъ, часто неосновательныхъ и пристрастныхъ, обращались бы къ Совѣтамъ, въ видахъ скорѣйшаго и болѣе удобнаго разсмотрѣнія и рѣшенія этихъ дѣлъ и разнообразныхъ недоразумѣній, на самомъ мѣстѣ и въ личномъ присутствіи заинтересованныхъ сторонъ.

2. Благочинническіе Совѣты учреждаются въ каждомъ благочинническомъ округѣ; а при малочисленности церкви въ округѣ, въ соединеніи съ другимъ, сосѣднимъ округомъ.

3. Совѣтъ составляютъ: предсѣдатель — благочинный и два члена — священники; одинъ изъ нихъ помощникъ благочиннаго, которому предоставляется право предсѣдательства въ Совѣтѣ, въ случаѣ отсутствія благочиннаго по какимъ либо уважительнымъ причинамъ. Члены Совѣта избираются духовенствомъ округа на 3 года.

4. Для непрерывнаго дѣйствія Совѣта, на случай болѣзни, отлучки, а равно и по уважительному и законному отводу кого либо изъ членовъ отъ разбора дѣла одною изъ тяжущихся сторонъ, къ членамъ Совѣта избираются два кандидата изъ священниковъ, которые и заступаютъ въ Совѣтѣ мѣсто отсутствующихъ, или законно отведенныхъ отъ разбирательства дѣла членовъ.

5. Выборъ членовъ Совѣта и кандидатовъ къ нимъ производится духовенствомъ благочинническаго округа, въ центральной мѣстности, посредствомъ закрытой баллотировки, съ соблюденіемъ общепринятаго при этомъ порядка, по которому священникъ имѣетъ одинъ голосъ, штатный діаконъ $\frac{1}{2}$, а не штатные діаконъ и псаломщики $\frac{1}{4}$ голоса. Получившіе большинство избирательныхъ голосовъ считаются избранными. Актъ избранія и баллотировочные листы, за общимъ подписомъ участвовавшихъ въ выборѣ лицъ, представляются благочиннымъ на утвержденіе Преосвященному и, по утвержденіи имъ, избранныя лица вступаютъ въ отправленіе своихъ обязанностей.

6. По истеченіи трехъ лѣтъ назначаются новые выборы членовъ Совѣта, равно и кандидатовъ къ нимъ; при чемъ тѣже члены могутъ быть выбраны и на слѣдующее трехлѣтіе. Таковыя же выборы назначаются и въ томъ случаѣ, если кто либо изъ членовъ Совѣта и кандидатовъ къ нимъ, до истеченія трехлѣтія, умереть, или перемѣстится на службу въ другой округъ, или потеряетъ право быть членомъ Совѣта, подвергшись суду.

Примѣчаніе. Не могутъ быть членами Благочинническихъ Совѣтовъ: а) члены консисторій; б) неосвобожденные Синодомъ отъ подсудности и в) состоящіе подъ слѣдствіемъ и судомъ.

7. Благочинническіе Совѣты дѣйствуютъ въ предѣлахъ своихъ округовъ. Дѣла о проступкахъ лицъ разныхъ округъ разбираются тѣмъ Совѣтомъ, въ округѣ котораго совершенъ проступокъ.

Примѣчаніе. Если существующіе нынѣ обширные и разбросанные благочинническіе округа останутся въ томъ же видѣ и если духовенство признаетъ болѣе для себя удобнымъ, то разбросанный округъ

раздѣлять на двѣ половины, какъ это введено при избраніи духовниковъ, и для каждой половины избрать особыхъ двухъ членовъ, съ участіемъ которыхъ благочинный—предсѣдатель и будетъ разбирать дѣла въ той или другой половинѣ округа. Въ этомъ случаѣ не будетъ надобности для разбирательства дѣлъ ѣздить за 100, 200 и даже болѣе верстъ, что потребуетъ большихъ расходовъ на прогоны и содержаніе, въ случаѣ выѣзда предсѣдателя и двухъ членовъ.

8. Вообще, чтобы не обременять расходомъ лицъ, возбудившихъ то или другое дѣло въ Совѣтѣ, благочинный разбирательство дѣлъ, по возможности, приравливаетъ ко времени поѣздки для обозрѣнія церквей округа, когда онъ, на основаніи указа Св. Синода, отъ 7 мая 1797 г. (полное собр. закон. № 17958), прогоны на поѣздки получаетъ отъ церквей. При разбирательствѣ разныхъ жалобъ, если не представляется надобности допрашивать свидѣтелей на мѣстѣ, благочинный можетъ вызывать истца и отвѣтчика въ назначенный Благочинническимъ Совѣтомъ пунктъ, смотря по удобству.

9. Въ случаѣ жалобы на кого либо изъ членовъ Совѣта, этотъ членъ не участвуетъ въ разсмотрѣніи и рѣшеніи дѣла, а замѣняется кандидатомъ.

10. Жалобы на благочиннаго не принимаются Совѣтомъ, а поступаютъ къ Преосвященному или въ Консисторію.

11. Время и мѣсто собранія Благочинническаго Совѣта назначается благочиннымъ по мѣрѣ дѣйствительной надобности и смотря по количеству дѣлъ, поступившихъ къ разсмотрѣнію, и по ихъ сущности. Засѣданія Совѣта благочинный назначаетъ по соглашенію съ членами Совѣта. Мѣстность для засѣданія назначается, по возможности, центральная и удобная какъ для членовъ Совѣта, такъ и для лицъ заинтересованныхъ. О назначенномъ засѣданіи Совѣта благочиннымъ, какъ предсѣдателемъ, извѣщаются письменными повѣстками заинтересованная стороны и свидѣтели, если таковые указаны.

12. Для правильности дѣйствій Совѣта и законности его рѣшеній требуется наличность обоихъ членовъ и предсѣдателя.

Примѣчаніе I. Если членъ совѣта, по уважительной причинѣ, не можетъ прибыть въ засѣданіе, то обязанъ увѣдомить объ этомъ предсѣдателя заблаговременно, чтобы можно было вмѣсто него пригласить кандидата.

Примѣчаніе 2. Сосѣдніе священники, во время отсутствія членовъ по дѣламъ Совѣта, обязательно должны завѣдывать ихъ приходами, безъ права на какое либо вознагражденіе за это.

13. Расходы на поѣздки членовъ Совѣта для разбирательства жалобъ и споровъ и дѣлъ о проступкахъ относятся на счетъ тѣхъ лицъ, которыя окажутся виновными, по приговору Благочинническаго Совѣта, или тѣхъ, которые возбудили дѣло и жаловались, но своей жалобы не доказали.

14. Благочинническіе Совѣты имѣютъ право вызывать въ свое засѣданіе, для нужныхъ объясненій и показаній, каждаго священнослужителя мѣстнаго благочивія; а отъ священно-церковно-служителей другихъ округовъ отбираютъ письменное показаніе чрезъ ихъ благочинныхъ. Равнымъ образомъ имѣютъ право вызывать для допросовъ по разбираемому дѣлу и лицъ гражданскаго сословія, въ качествѣ истцовъ и обвинителей, или въ качествѣ свидѣтелей. Если же нужно будетъ допросить въ качествѣ свидѣтелей многихъ лицъ, то членамъ Совѣта слѣдуетъ выѣзжать въ волость, въ вѣдѣніи которой находятся подлежащія допросу лица. Равнымъ образомъ предоставляется предѣдателю и членамъ Совѣта допрашивать участвующихъ въ дѣлѣ лицъ на дому, если почему либо вызовъ ихъ въ Совѣтъ окажется неудобнымъ. Но въ томъ и другомъ случаѣ въ Благочиннической Совѣтъ должны быть представлены письменные отзывы допрошенныхъ лицъ, за собственноручными ихъ подписями.

15. При разбирательствѣ дѣлъ, Совѣтъ руководится: Словомъ Божиимъ, правилами Св. Апостоловъ, Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборовъ и Св. Отцевъ, Уставомъ Духовныхъ Консисторій, инструкціей благочиннымъ, распоряженіями Епархіальнаго Начальства, гражданскими законами, внутреннимъ убѣжденіемъ и, наконецъ, мѣстными обычаями, если они не противорѣчатъ законамъ духовнымъ и гражданскимъ.

II.

Дѣла, подлежащія разсмотрѣнію и рѣшенію Благочинническихъ Совѣтовъ.

16. Разсмотрѣнію и рѣшенію Благочинническихъ Совѣтовъ представляются слѣдующія дѣла:

а) Аттестация въ клировыхъ вѣдомостяхъ поведенія, исправности, благонадежности и усердія къ исполненію своихъ обязанностей священно-

церковно-служителей, кромѣ самого благочиннаго. При этомъ о членахъ причта долженъ быть принимаемъ во вниманіе отзывъ настоятеля церкви. Эта аттестація должна быть вполне прописана въ экземплярѣ, оставляемомъ для храненія при церкви, чтобы члены причта знали—какъ они аттестуются Благочинническимъ Совѣтомъ.

б) Тщательная провѣрка послужныхъ списковъ, съ обращеніемъ вниманія на то, чтобы не было въ нихъ пробѣловъ, чтобы они не наполнялись ненужными свѣдѣніями, а заключали бы прохожденіе возлагаемыхъ должностей, съ показаніемъ года, мѣсяца, числа и № указа Духовной Консисторіи, коимъ возложена на извѣстное лицо какая либо должность; особенно же должна быть провѣряема, по благочинническимъ документамъ, графа о подсудности.

в) Рекомендація и ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о поощреніи священно-церковно-служителей, заслуживающихъ, по мнѣнію Совѣта, особаго вниманія Епархіальнаго Начальства, а именно: за особенно усердное проповѣданіе Слова Божія, за благоустройство мѣстнаго храма, учрежденіе церковно-приходскихъ школъ и преподаваніе въ оныхъ, введеніе общаго пѣнія при богослуженіи, за особенную ревность объ образованіи прихожанъ и ихъ религіозно-нравственной жизни путемъ внѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованій, за учрежденіе церковно-приходскаго попечительства, общества трезвости и за другія заслуги, доказывающія особую дѣятельность (выходящую изъ круга обычныхъ обязанностей) приходскаго священника. Равнымъ образомъ, рекомендація и церковныхъ старость, заслуживающихъ особеннаго вниманія и поощренія, за возвышеніе церковныхъ доходовъ и особенно за увеличеніе продажи свѣчъ и свѣчнаго дохода, сравнительно съ прошедшими годами, за украшеніе храмовъ, за устройство домовъ для причта, школьныхъ помѣщеній и вообще за заботливость о церкви и ея служителяхъ.

г) Содѣйствіе Епархіальному попечительству въ сборѣ благотворительныхъ пожертвованій и внимательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы доходы отъ всѣхъ существующихъ источниковъ, указанныхъ въ уставѣ для Епархіальныхъ попечительствъ, были представляемы сполна и своевременно; наблюденіе за тѣмъ, чтобы былъ въ точности исполняемъ § 28 правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія духовенства, относительно доставленія въ Епархіальное попечительство половины до-

ходовъ отъ праздныхъ мѣсть, если послѣ умершаго члена причта не осталось семейства.

д) Выдача свидѣтельствъ о семейномъ положеніи и о матеріальныхъ средствахъ священно-церковно-служителей, которые просятъ о принятіи своихъ дѣтей на казенное содержаніе въ училищахъ или семинаріи, если родители будутъ просить объ этомъ Благочиннической Совѣтъ. Таковыя же свѣдѣнія доставлять въ Епархіальное попечительство о сиротахъ и вдовахъ, при испрашивавіи ими постоянного или единовременнаго пособія изъ попечительства.

е) Избраніе опекуновъ къ имѣнію и сиротамъ, оставшимся послѣ умершихъ священно-церковно-служителей, безъ ожиданія особыхъ распоряженій отъ Епархіальнаго попечительства и представленіе объ утвержденіи въ должностяхъ избранныхъ опекуновъ. Особенное вниманіе Совѣта должно быть обращено на сиротскія вѣдомости, представляемыя благочинными ежегодно къ 1 числу мая, о заштатныхъ священно-церковно-служителяхъ, вдовахъ и сиротахъ духовнаго вѣдомства какъ получающихъ, такъ и не получающихъ пособія изъ Епархіальнаго попечительства, съ обстоятельнымъ, правдивымъ и безпристрастнымъ изложеніемъ свѣдѣній, которыя требуются формою сей вѣдомости и на основаніи которыхъ Епархіальное попечительство назначаетъ ежегодно постоянныя пособія заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ.

ж) Наблюденіе, чтобы положенныя на церквѣ и причты сборы и взносы на содержаніе духовныхъ училищъ и на др. общепархіальныя нужды были доставляемы, куда слѣдуетъ, своевременно и въ полномъ количествѣ, съ устраненіемъ переписки по этому предмету.

з) Завѣдываніе благочинническими кассами, ревизія приходо-расходныхъ книгъ кассы, повѣрка наличности денежныхъ суммъ за каждое полугодіе, доставленіе Епархіальному Начальству ежегоднаго отчета о дѣятельности окружнаго попечительства, а Епархіальному попечительству, по окончаніи каждаго года, свѣдѣній о состояніи и движеніи капитала благочиннической кассы.

и) Принятіе мѣръ къ охраненію церковной собственности, наблюденіе за тѣмъ, чтобы причты и церковныя старосты обязательно покупали для церквей свѣчи въ епархіальномъ заводѣ и въ его отдѣленіяхъ и чтобы церковное хозяйство ведено было добросовѣстно; покупка и продажа свѣчъ записывалась въ приходо-расходныя книги сполна, безъ

не утайки; свѣчной доходъ не былъ переводимъ въ пожертвованія отъ разныхъ лицъ на извѣстный предметъ *).

і) Разбирательство жалобъ священниковъ на низшихъ членовъ причта, обвиняемыхъ въ небрежности по должности, неповиновеніи и ослушаніи при законныхъ требованіяхъ, грубости и дерзости въ обращеніи; жалобъ низшихъ членовъ причта на притѣсненія, чинимыя имъ священниками; споровъ касательно раздѣла братскихъ доходовъ, жалованья, пользованія церковною землею, домами, усадьбами и другими средствами, опредѣленными для содержанія причтовъ; жалобъ на сосѣдніе причты, въ случаѣ вмѣшательства ихъ въ приходскія дѣла, слѣдствіемъ чего можетъ быть ущербъ въ доходахъ и вообще нарушеніе нормального порядка въ приходѣ, напримѣръ, вѣчаніе безъ надлежащаго отъ приходскаго причта свѣдѣнія о невѣстѣ или женихѣ.

к) Разбирательство жалобъ на личныя обиды и оскорбленія, несоединенныя съ проступками противными духовному сану и могущія, по закону, окончиться примиреніемъ.

л) Разсмотрѣніе проступковъ противъ должности, какъ-то: опущеніе священниками богослуженій, когда слѣдовало бы служить; отказъ отъ совершенія требъ, по требованію прихожанъ, если послѣдствіемъ этого не была смерть больного безъ напутствованія, или младенца— безъ крещенія; исправленіе въ чужомъ приходѣ требъ безъ нужды; выпрашиваніе за требы денегъ безъ вымогательства; произвольные поборы съ прихожанъ; рѣдкое служеніе діаконовъ съ приготовленіемъ къ священнодѣйствию; опущеніе богослуженій и молебствій діаконами и псаломщиками; поздній приходъ ихъ къ службѣ; небрежное чтеніе и пѣніе при богослуженіи; уклоненіе отъ исправленія требъ въ церкви и въ домахъ прихожанъ, а также отъ хожденія по приходу со св. крестомъ, или съ иконами; неисправность по церковному письменоводству; несвоевременное доставленіе благочинному свѣдѣній и вѣдомостей; отлучки изъ дома безъ вѣдома священника, а въ другіе приходы безъ

*) Добросовѣстное веденіе церковнаго хозяйства, покупка свѣчъ изъ чистаго пчелинаго воска и только изъ епархіальнаго свѣчнаго завода и его отдѣленій отзывается какъ нельзя болѣе благотѣльно на взносахъ съ церкви и духовенства на общепархіальныя нужды и уменьшить % обложенія, который теперь тяжело отзывается преимущественно на болѣе бѣдныхъ церквяхъ, такъ какъ богатяя и состоятельныя церкви, какъ извѣстно, въ приходо-расходныхъ книгахъ убавляютъ количество купленныхъ и проданныхъ свѣчѣй, не записываютъ сполна и др. церковныхъ доходовъ, чтобы не платить большихъ противъ другихъ церквей сборовъ на общепархіальныя нужды.

разрѣшенія благочиннаго; небрежное воспитаніе дѣтей діаконами и псаломщиками; неисполненіе христіанскаго долга исповѣди во всѣ четыре поста; несоблюденіе должной чистоты въ алтарѣ и храмѣ и нарушеніе правилъ о храненіи св. даровъ, мѣра, антимиаса и др. священныя предметовъ во св. алтарѣ.

м) Разсмотрѣніе проступковъ противъ благочинія, какъ-то: нарушеніе благочинія въ церкви смѣхомъ, громкимъ и неумѣстнымъ разговоромъ и проч.; нарушеніе словами и дѣйствіями порядка, тишины и благоговѣнія во время совершенія молитвословій въ домахъ прихожанъ, если только означенныя проступки не послужатъ соблазномъ для прихожанъ, оскорбивъ ихъ религіозное чувство, и не обнаружатъ въ виновныхъ намѣренно-сознательнаго неуваженія къ Дому Божію и освященнымъ вещамъ онаго, каковыя случаи, на основаніи 182 ст. Уст. Д. К., подлежатъ суду формальному.

н) Разсмотрѣніе проступковъ противъ благоповеденія, какъ-то: склонность къ употребленію хмѣльныхъ напитковъ не до пьянства; случайная нетрезвость, не обнаруженная предъ прихожанами, не соединенная съ неисправностію по должности и не подавшая соблазна прихожанамъ; ссоры; произнесеніе неприличныхъ словъ и выраженій; пѣніе мірскихъ пѣсень; пляска въ домахъ и на улицѣ; игра въ хоровахъ; игра въ карты и открытое куреніе табаку въ гостяхъ и въ мѣстахъ общественныхъ при народѣ; знакомство и дружество съ людьми зазорнаго поведенія; хожденіе въ питейные дома для выпивки, или покупки вина; посѣщеніе театра и зрѣлищъ; несвойственныя лицу состоящему въ клирѣ увеселенія, напр., на масленицѣ, Пасхѣ, маскированіе на святкахъ; развѣянная жизнь молодыхъ псаломщиковъ и др. подобныя проступки противъ благоповеденія, не соединенныя съ явнымъ соблазномъ и не требующіе формальнаго слѣдствія.

17. Не принимаются къ разсмотрѣнію Благочинническими Совѣтами дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, предусмотрѣнныхъ въ 179—193, 199—204 ст. Устава Духовныхъ Консисторій, Уложенія о Наказаніяхъ и въ Уставѣ о Наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, по каковымъ преступленіямъ и проступкамъ виновныя лица подлежатъ наказанію по законамъ.

18. Въ затруднительныхъ и сомнительныхъ случаяхъ Благочинническіе Совѣты обращаются за разрѣшеніемъ къ Епархіальному Начальству.

19. Благочинническіе Совѣты входятъ въ разбирательство дѣлъ, какія имъ особо будутъ поручены Епархіальнымъ Начальствомъ и представляютъ по нимъ свои заключенія на окончательное рѣшеніе Епархіальнаго Начальства.

III.

Мѣры взысканія и исправленія, налагаемыя на виновныхъ Благочинническими Совѣтами.

20. Имѣя главною заботою примиреніе враждующихъ, Благочинническіе Совѣты по дѣламъ, подлежащимъ ихъ рѣшенію, кромѣ возстановленія правъ обиженнаго и вознагражденія его убытковъ, могутъ примѣнять къ виновнымъ слѣдующія взысканія: а) вразумленіе; б) по заповѣди св. Апостола Павла (2 Тим. 4; 2 и дал.), предостереженіе и замѣчаніе, съ отобраніемъ подписки не допускать на будущее время замѣченныхъ неодобрительныхъ поступковъ; в) испрошеніе у обиженнаго прощенія въ присутствіи членовъ Совѣта, или свидѣтелей; г) болѣе или менѣе строгій выговоръ; д) денежное взысканіе съ виновнаго, въ пользу окружнаго благочинническаго попечительства, — съ псаломщиковъ и не штатныхъ діаконовъ до трехъ рублей, съ штатныхъ діаконовъ до четырехъ рублей и съ священниковъ до пяти рублей и е) лишеніе половины доходовъ за тѣ дни и требы, когда виновный былъ неисправенъ безъ всякой извинительной причины, и обращеніе ихъ въ пользу исправныхъ. Впрочемъ, если эта половина окажется весьма значительною, то вознагражденіе назначается по усмотрѣнію Совѣта и по степени виновности неисправнаго.

21. Вышеозначенныя взысканія не вносятся въ формулярные списки виновныхъ, а записываются благочиннымъ въ особую книгу, имѣющуюся въ Совѣтѣ. Штрафныя деньги взыскиваются благочиннымъ или при самомъ объявленіи рѣшенія, если это окажется возможнымъ, или же чрезъ вычетъ изъ братскихъ доходовъ, не касаясь казеннаго жалованья, получаемаго виновнымъ.

Примѣчаніе. О лицахъ, сопротивляющихся рѣшеніямъ Благочинническаго Совѣта, безъ всякой на то уважительной причины, а по одному упорству, доносится Епархіальному Начальству.

22. Объ изблеченныхъ до трехъ разъ въ одномъ и томъ же поступкѣ, или въ неосновательной жалобѣ и спорѣ, Благочинническіе

Совѣты доносятъ на усмотрѣніе Епархіальнаго Начальства, съ объясненіемъ мѣръ, какія были приняты къ исправленію виновныхъ.

IV.

Дѣлопроизводство въ Благочинническихъ Совѣтахъ и исполненіе рѣшеній оныхъ.

23. Дѣлопроизводство Благочинническаго Совѣта сосредоточивается у благочиннаго.

24. Дѣла въ Совѣтѣ начинаются по письменнымъ или словеснымъ заявленіямъ заинтересованныхъ сторонъ. Просьбы и заявленія принимаются благочиннымъ; но могутъ принимать ихъ и члены Совѣта, для отсылки ихъ, безъ замедленія, къ благочинному—предсѣдателю. Словесныя заявленія кратко вносятся въ особую шнуровую книгу, въ которую вносится и сущность рѣшенія Совѣта, за общимъ подписомъ членовъ.

25. Разборъ дѣлъ въ Благочинническомъ Совѣтѣ производится словесно.

26. При разсмотрѣніи и рѣшеніи Совѣтомъ дѣла заинтересованныя стороны должны быть на лицо. Впрочемъ, рѣшеніе Совѣта можетъ состояться и заочно, при отсутствіи другой стороны, если Совѣту будутъ извѣстны вполнѣ все обстоятельства рѣшаемаго дѣла и если отсутствующая сторона не явилась послѣ двухкратной повѣстки и не представила уважительныхъ причинъ своей неявки.

Примѣчаніе. Насколько уважительна причина неявки въ Совѣтѣ къ разбирательству дѣла которой либо стороны, сужденіе объ этомъ принадлежитъ Совѣту.

27. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются или единогласно, или большинствомъ голосовъ. Но если мнѣніе предсѣдателя—благочиннаго будетъ расходиться съ мнѣніемъ остальныхъ двухъ членовъ, то какъ благочинный, такъ и члены въ общемъ рапортѣ обращаются къ Епархіальному Начальству съ подробнымъ изложеніемъ хода дѣла и тѣхъ мотивовъ, на которыхъ основывается мнѣніе каждой стороны.

28. Рѣшенія записываются благочиннымъ, или кѣмъ либо изъ членовъ Совѣта, по его усмотрѣнію, съ краткимъ, но точнымъ изложеніемъ обстоятельствъ дѣла и соображеній, на которыхъ основано рѣшеніе, въ шнуровую книгу. Книга эта заготавливается Благочинниче-

скимъ Совѣтомъ и скрѣпляется членами Совѣта съ приложеніемъ благочиннической печати. Каждое рѣшеніе должно быть утверждено подписомъ предсѣдателя и членовъ Совѣта, участвовавшихъ въ рѣшеніи дѣла.

29. Рѣшенія Совѣта немедленно объявляются сторонамъ съ отобраніемъ отзыва на рѣшеніе, т. е. удовольствія или неудовольствія и о причинѣ послѣдняго. Въ случаѣ изъясненія неудовольствія, этотъ отзывъ Благочиннической Совѣтъ препровождаетъ къ Епархіальному Начальству, съ прописаніемъ сущности дѣла и основаній рѣшенія по оному.

30. Рѣшенія считаются окончательными и обязательными для тѣхъ лицъ, которыя изъясняютъ довольство рѣшеніемъ съ подпиской объ этомъ.

31. Изъяснившій неудовольствіе, или протестъ на рѣшеніе Совѣта имѣетъ право снять точную копию съ рѣшенія, за подписомъ члена Совѣта, но при этомъ ему объявляется: а) что свой протестъ онъ долженъ подать благочинному, для представленія на усмотрѣніе Епархіальнаго Начальства, въ теченіе пятнадцати дней со дня объявленія ему рѣшенія; б) что по истеченіи сего срока онъ теряетъ право на переносъ дѣла къ Епархіальному Начальству и в) что если протестъ его Епархіальное Начальство признаетъ неосновательнымъ, то протестующій подвергнется болѣе строгому взысканію и увеличенію наложенной Совѣтомъ денежной пени въ пользу Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

32. По дѣламъ, поручаемымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, Совѣтъ свои рѣшенія въ исполненіе не приводитъ, а представляетъ усмотрѣнію Епархіальнаго начальства. Равнымъ образомъ его же усмотрѣнію предоставляетъ проступки и тѣхъ членовъ причта, которые обвинялись въ одномъ и томъ же проступкѣ больше трехъ разъ. При семъ Совѣтъ излагаетъ и тѣ мѣры, какія онъ находитъ нужнымъ примѣнить къ извѣстному лицу для его исправленія.

Примѣчаніе. Если при производствѣ какого либо дѣла откроются обстоятельства, благодаря которымъ производящееся дѣло становится не подлежащимъ вѣдѣнію и рѣшенію Благочинническаго Совѣта, то объ этомъ дѣлается соотвѣтствующее заключеніе и дѣло представляется Епархіальному Начальству, на зависящее распоряженіе.

33. По истеченіи года, въ январѣ, Благочиннической Совѣтъ представляетъ Епархіальному Начальству отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ, съ

вѣдомостью о количествѣ дѣлъ, поступившихъ на рѣшеніе Совѣта, конченныхъ примиреніемъ или наложеніемъ извѣстнаго взыскаія и сопровождавшихся апелляціямъ къ Епархіальному Начальству. При ревизіи церковей Пресвященнымъ, книга эта, въ числѣ прочихъ документовъ, представляется ему на разсмотрѣніе.

34. Правила эти, по указанію опыта и по примѣненію ихъ на самомъ дѣлѣ, могутъ быть дополняемы и измѣняемы съ утвержденія Епархіальнаго Начальства.

Праздныя мѣста и перемѣны въ составѣ причтовъ, съ 25 января по 10 февраля 1895 года.

Священническія православныя: Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Нязе-Петровскаго завода, съ 1 декабря 1894 г.; того же уѣзда, при церкви Михайловскаго завода, съ 2 января с. г.; Соликамскаго уѣзда, при церкви Дмитріевскаго села, съ 2 января, и при градо-Пермскомъ кафедральномъ соборѣ, съ 29 января. *Единоувѣрческія:* Осинскаго уѣзда, при церкви Дубровскаго села, съ 27 января и Оханскаго уѣзда, при церкви Воробьевскаго села.

Празднхъ псаломщическиххъ мѣсть при православныхъ и единоувѣрческихъ церквахъ епархіи нѣтъ.

Перемѣнены священники: Оханскаго уѣзда, Черновскаго села, Николай Пьянковъ и Карагайскаго села, Лаврентій Грамолинъ, одинъ на мѣсто другаго, 4 февраля; Воробьевской единоувѣрческой церкви, того же уѣзда, А. Тиуновъ, на должность смотрителя Пермскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. *Псаломщики:* Крыловскаго села, Осинскаго уѣзда, Н. Грацинскій къ церкви Левинскаго села, Соликамскаго уѣзда, 27 января и Чусовской Ксеніевской церкви, Пермскаго уѣзда, М. Поповъ къ церкви Крыловскаго села, Осинскаго уѣзда, 31 января.

Зачислено діаконское мѣсто при церкви Лысвинскаго завода, Пермскаго уѣзда, за псаломщикомъ Нытвинской церкви, Оханскаго уѣзда, П. Шиловымъ, 26 января.

Опредѣленъ къ и. д. псаломщика при Нытвинской церкви, Оханскаго уѣзда, бывший воспитанникъ семинаріи, священническій сынъ, С. Слоцовъ, 30 января.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Ново-Михайловской церкви,
Оханскаго уѣзда, **Леонидъ Кувлинъ**, 5 февраля.

Умеръ ключарь каедральнаго собора, протоіерей **Димитрій Коро-**
винъ, 29 января.

Редакторъ, секретарь консисторіи **А. Свѣтловъ**.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Торжество освященія храма въ Камбарскомъ заводѣ. Царская забота о церковно-приходской школѣ. Краткая исторія происхожденія австрійскаго священства. Извѣстія и замѣтки. Объявленіе.

Торжество освященія единовѣрческаго храма въ Камбарскомъ заводѣ, Осинскаго уѣзда.

Октября 8-го числа 1894 года въ Камбарскомъ заводѣ состоялось торжество освященія единовѣрческаго холоднаго храма, отдѣланнаго въ память избавленія нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича отъ смертной опасности въ г. Отсу, 29 апрѣля 1891 г. Зданіе храма сооружено было еще въ 1853 г., — сорокъ лѣтъ стояло оно не отдѣланнымъ, по неимѣнію къ тому средствъ, такъ какъ приходъ нашъ сильно зараженъ расколѣмъ; служба Божія за это время отправлялась въ малопомѣстительномъ и весьма скудномъ по украшенію тепломъ храмѣ. Новоосвященный холодный храмъ съ престоломъ во имя первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла отдѣланъ и богато украшенъ церковнымъ старостою, Бирскимъ купцомъ Василиемъ Евфимовичемъ Вавиловымъ, на собствєнныя средства.

Движимый чувствомъ благословенія къ Промыслу Божію за спасеніе драгоцѣнной жизни Государя Императора и любовью къ благолѣпію св. храмовъ, г. Вавиловъ не пожалѣлъ средствъ на украшеніе своего храма: одинъ роскошный иконостасъ со множествомъ св. ликовъ стоитъ не менѣе двухъ тысячъ рублей; паникадило, лампы, подвѣшники и вся вообще церковная утварь вполне соотвѣтствуютъ красотѣ и благолѣпію иконостаса; напрестольный крестъ, дарохранительница и св. сосуды изъ чистаго серебра подъ золотомъ, — и все это ново, изящно и блестяще.

Освященіе храма, по благословенію Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, совершалъ благочинный единовѣрческихъ церквей, священникъ Василій Поповъ, въ сослуженіи мѣстныхъ іереевъ М. Мичкова и Н. Филадельфова и священника села Стефанова Н. Филиппева, при діакопѣ изъ села Березовки, Бирскаго уѣзда. Освященіе совершалось съ точнымъ соблюденіемъ единовѣрческихъ обрядовъ, отличалось особенною торжественностію и вмѣстѣ съ литургією

продолжалось до двухъ часовъ по полудни. За литургією мѣстнымъ православнымъ священникомъ было сказано краткое поученіе о значеніи храма Божія и единеніи между православными и единовѣрцами,—поученіе, направленное главнымъ образомъ къ уясненію правильныхъ понятій о единовѣрціи противъ тѣхъ, которые думаютъ, что православные и едановѣрцы не суть чада одной св. церкви.

Особенно примѣчательно въ семъ торжествѣ то, что совершителями освященія храма были священно-служители православныхъ и единовѣрческихъ церквей, чѣмъ явственно показывалось, что между единовѣрцами и православными нѣтъ никакой распри, какъ полагаютъ послѣдователи старообрядческаго раскола, которые кажущееся различіе въ обрядахъ ставятъ даже причиною своего нежеланія соединиться съ православною церковію. Теперь мы имѣемъ очевидное основаніе сказать старообрядцамъ: „какое еще нужно вамъ доказательство, что между православіемъ и единовѣріемъ розни нѣтъ, что между ними полное взаимное единеніе! Вы сами видѣли совокупное служеніе единовѣрческихъ и православныхъ священниковъ! Какъ вы ни старайтесь убѣждать въ противномъ неразумныхъ, истина сама за себя говоритъ. Никогда не будетъ во св. православной церкви того, что творится у васъ въ своевольномъ гордомъ расколѣ. Допустятъ ли у васъ ставленники Іова служить съ собою ставленниковъ пресловутаго вашего Савватія, или наоборотъ? Никогда! Это вотъ рознь и вражда. Устыдитесь же говорить ложь на св. церковь, обратите сердце ваше къ единой, истинной, святой соборней и апостольской церкви, отриньте вашу гордость и въ награду за сіе найдете истинный покой во св. православной церкви...“.

Да, совокупное служеніе православныхъ и единовѣрческихъ священниковъ показало всѣмъ во очію, что нѣтъ уже теперь тѣхъ недоразумѣній между единовѣрцами и православными, какія, отъ неправильнаго пониманія единовѣрія, были въ сравнительно недавнее время. Пишущій сіи строки въ началѣ своего прибытія въ Камбарскій заводъ, четыре года тому назадъ, встрѣтилъ такую холодность между православными и единовѣрцами, что право можно было подумать, что они принадлежатъ не къ одной церкви. Какъ сейчасъ помню бесѣду съ однимъ весьма уважаемымъ единовѣрцемъ, который прямо говорилъ мнѣ, что онъ всегда неизмѣнно пребывалъ въ послушаніи церкви, только разъ,—какаясь онъ,—заставила его нужда, за неимѣніемъ единовѣрче-

скаго священника, обратиться по случаю опасной болѣзни за духовною помощію къ наставнику бѣглопоповцевъ. „Да развѣ не было въ то время священника въ нашей православной церкви? спросилъ я. — „Какъ не быть, былъ. Да какъ же мнѣ было идти къ нему на исповѣдь? Вѣдь онъ не нашъ попъ“. Вотъ какъ жили между собою чада и пастыри одной и той же св. православной церкви въ сравнительно недавнее время. Не соблазнъ ли на самомъ дѣлѣ для раскольниковъ, если нѣтъ единенія въ средѣ чадъ церкви? Теперь, слава Богу, не то. Приглашеніе къ освященію единовѣрскаго храма православныхъ священниковъ ясно показываетъ, что понятія о единовѣрїи усваиваются между жителями нашего завода правильныя.

По окончаніи освященія храма и литургїи въ немъ, Василю Евфимовичу отъ прихожанъ поднесена св. икона и прочтенъ благодарственный адресъ. Затѣмъ о. благочинный и всѣ участвующіе въ освященіи храма священнослужители, а также и почетныя въ заводѣ лица были приглашены Василемъ Евфимовичемъ на трапезу. Въ концѣ трапезы о. діаконъ сказаны были обычныя многолѣтія и дружно пропѣты присутствующими. Наконецъ хлѣбосольный хозяинъ провозгласилъ тостъ за здравіе виновника торжества—Его Императорскаго Величества, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, встрѣченный дружнымъ и громкимъ „ура“ всѣхъ присутствующихъ.

Такъ кончилось наше скромное торжество.

Священникъ *Н. Филадельфовъ*.

Царская забота о церковно-приходской школѣ.

Высочайшее повелѣніе объ отпускѣ изъ Государственного Казначейства 700000 рублей въ воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ, безъ сомнѣнія, встрѣчено всѣми истинными сторонниками народнаго просвѣщенія съ искреннею радостью и глубокою благодарностью Монарху. Но помимо своего общаго значенія, мѣра эта прїобрѣтаетъ особую важность именно въ настоящее время.

Церковно-приходская школа есть всездѣло созданіе государственной мудрости и искренняго благочестія почившаго Императора Александра Александровича.

Пресловутое движеніе въ пользу народнаго просвѣщенія, охватившее наше „общество“ послѣ освобожденія крестьянъ, не только ни разу не вспомнило о нашей древней исторической церковной школѣ, но даже отвергло и религію, какъ основу низшаго школьнаго обученія. Одиочныя попытки частной инициативы сдѣлать церковь и служителей ея проводниками образованности въ народъ встрѣчались не только съ полнымъ равнодушіемъ, но и съ нескрываемою враждебностью. Достаточно вспомнить труды по школьному дѣлу бывшаго профессора Московскаго университета С. А. Рачинскаго. Никогда не имѣла, и, быть можетъ, не будетъ имѣть нигдѣ и никакая школа работника болѣе просвѣщеннаго, болѣе преданнаго дѣлу и болѣе преуспѣваемаго; и, тѣмъ не менѣе, дѣятельность его систематически замалчивается извѣстною частью нашей печати, единственно потому, что С. А. Рачинскій—горячій и искренній сторонникъ христіанской, православной, а не иноземной школы, къ которой направлены всѣ симпатіи нашей „интеллигенціи“. А еслибъ этотъ глубокоуважаемый дѣятель нашей школы не имѣлъ такого, непростительнаго съ точки зрѣнія либеральной толпы, недостатка,—какъ пропагандировали бы, какъ возвеличивали бы его имя всѣ толстыя и тонкіе журналы и разные уличныя листки!...

Да, отношеніе большинства нашего „интеллигентнаго общества“ къ церковной школѣ не можетъ вызывать никакихъ сомнѣній: оно индифферентно или прямо недоброжелательно. И когда покойный Государь воскресилъ церковную школу, онъ сдѣлалъ это, какъ, впрочемъ, и большую часть своихъ наиболѣе полезныхъ и славныхъ дѣлъ, не согласно желаніямъ и вкусамъ этого *большинства*, а вопреки имъ. Но эти вкусы и желанія продолжаютъ существовать, и обладатели ихъ даже не покидаютъ надежды, что наша народная школа вернется на ту дорогу, по которой она шла въ шестидесятыхъ годахъ...

Въ самое послѣднее время и въ земствѣ, и въ печати, и въ обществѣ велась и ведется дѣятельная пропаганда всеобщаго обязательнаго обученія. Не касаясь собственно начала обязательности, какъ ничѣмъ пока не вызываемой крайности, движеніе это можно было бы признать здоровымъ и полезнымъ, еслибъ оно имѣло въ виду дать народу надлежащую школу, школу на религіозной основѣ, школу церковно-приходскую. Но ни о чемъ подобномъ пропагандисты всеобщаго обученія и не заикаются, открыто имѣя въ виду повсемѣстное распространение школы, ничѣмъ не связанной съ церковью, школы чисто свѣтской,

Не довольствуясь средствами, находящимися въ распоряженіи земствъ, они желали бы привлечь къ дѣлу распространенія низшаго народнаго образованія въ ихъ духѣ и Государственное Казначейство, и даже уже исчисляють тѣ десятки милліоновъ, которые потребовались бы на его осуществленіе.

Только что опубликованное Высочайшее повелѣніе имѣетъ особую важность, между прочимъ, именно какъ первая мѣра по низшему народному образованію въ нынѣ благополучно текущее царствованіе. Оно показываетъ, что народъ можетъ быть покоенъ за судьбы своей школы, той школы, которую онъ успѣлъ уже полюбить, — несмотря на ея юность, — за ея церковность, за то, что она такъ же горячо и искренно вѣритъ, такъ же тепло молится, какъ и онъ самъ, православный народъ; оно показываетъ, что свысока третируемая интеллигенціей, вѣчно нуждающаяся и бѣдная церковно-приходская школа, вызванная къ жизни Отцемъ, нашла себѣ въ Его Сынѣ Высокаго Прокровителя и Попечителя.

(Моск. Вѣд.).

Краткая и назидательная для послѣдователей австрійскаго согласія исторія ихъ священства.

Попытки старообрядцевъ — поповцевъ въ XVІІІ в. отыскать собственнаго «древле-православнаго» епископа закончились полною неудачею. Тѣмъ не менѣе, обстоятельство это не образумило ихъ и не заставило отказаться отъ безумной затѣи создать свою трехчинную іерархію. Въ 30-хъ годахъ настоящаго столѣтія среди поповцевъ снова оживились мысли объ учрежденіи собственнаго архіерейства — на этотъ разъ съ особенною настойчивостію вызванныя отношеніемъ къ расколу императора Николая Павловича. Строгій ревнитель православія — Николай Павловичъ предпринялъ цѣлый рядъ мѣръ для вразумленія и ослабленія раскола. Самою дѣйствительною изъ нихъ явилось запрещеніе, подъ страхомъ строжайшихъ наказаній, сманивать въ поповщинскій толкъ священниковъ изъ господствующей православной церкви. Настали для поповцевъ тяжелыя времена, называемыя въ ихъ сказаніяхъ «грозными временами». Бѣглецы попы, находившіеся ко времени изданія закона въ нѣдрахъ раскола, были объявлены терпимыми до ихъ смерти, новыхъ же «бѣглецовъ-іереевъ» указано было отнюдь не принимать, а буде

гдѣ ляются, предавать суду сначала духовной, а затѣмъ гражданской власти. Поповцамъ теперь грозило совершенное «оскудѣніе священства»...

Нѣсколько разъ обращались они къ правительству съ просьбою о восстановленіи прежнихъ порядковъ, когда бѣглецы попы „окормляли“ ихъ церкви, когда и самыя службы у нихъ совершались «со всякимъ благочиніемъ и благолѣпіемъ». Однако, все было напрасно: правительство оставляло ихъ просьбы безъ всякаго вниманія. Среди такихъ-то обстоятельствъ у поповцевъ и пробудились старыя мечты объ отысканіи на востокѣ «древле-православнаго епископа». Горячимъ поборникомъ этой мысли явился одинъ старообрядецъ, уроженецъ г. Горбатова (Ниж. губ.), Аѳоній Козьмичъ Кочуевъ. Подъ его вліяніемъ, въ 1832 г. въ Москвѣ на Рогожскомъ кладбищѣ состоялись собранія поповцевъ для обсужденія способовъ къ устраненію угрожавшаго старообрядчеству «оскудѣнія священства». Здѣсь же была предложена на общее разсмотрѣніе и мысль о приобрѣтеніи епископа, при чемъ самъ Кочуевъ изложилъ свои соображенія относительно приведенія въ исполненіе этой мысли. Правда, онъ не встрѣтилъ сочувствія въ партіи Московскаго купца Царскаго, предлагавшаго снова ходатайствовать предъ правительствомъ о восстановленіи прежнихъ правилъ относительно «бѣглыхъ поповъ», но за то Кочуева поддерживала другая, не менѣе сильная, партія во главѣ съ знаменитыми въ то время въ Москвѣ богачами Рахмановыми. Въ заключеніе всѣхъ совѣщаній было рѣшено воспользоваться планами той и другой стороны, извѣстивъ о семъ вліятельныхъ поповцевъ въ Петербургѣ. Съ этою цѣлю, сюда, въ качествѣ депутатовъ отъ Московскихъ поповцевъ, отправились Аѳоній Кочуевъ и Ѳеодоръ Рахмановъ. Среди Петербургскихъ поповцевъ въ то время пользовался огромною извѣстностію богачъ Сергѣй Громовъ, водившій знакомство съ высшими вліятельными лицами. Къ нему то явились Московскіе „депутаты“, прося совѣта и содѣйствія. Громовъ самъ счелъ нужнымъ въ этомъ дѣлѣ обратиться за совѣтомъ къ шефу жандармовъ—графу Беккендорфу. Послѣдній, по рассказамъ старообрядческихъ писателей, заявилъ Громову, что правительство едвали когданибудь снова дозволить поповцамъ имѣть «бѣглыхъ поповъ», можетъ быть, гораздо снисходительнѣе оно отнесется къ попамъ, поставляемымъ ихъ собственнымъ епископомъ. Послѣдняя мысль—мысль объ учрежденіи самостоятельной епископской кафедрѣ весьма близко къ сердцу была принята Громовымъ. Онъ счелъ только нужнымъ скрыть

ее отъ Рахманова, какъ человѣка болтливаго, увѣдомивъ о семъ Аѳонія Кочуева, на благоразуміе и опытность котораго вполне полагался. Рахманову же было даже сказано, что въ Петербургѣ не сочувствуютъ мысли объ отысканіи епископа и считаютъ это дѣло опаснымъ, «неудобноисполнимымъ» въ данное время. Между тѣмъ, Громовъ занялся отысканіемъ человѣка, на котораго было бы возможно возложить трудное дѣло отысканія «древлеправославнаго епископа». Такой человѣкъ вскорѣ нашелся. Это былъ Петръ Васильевъ Великодворскій, съ которымъ Громовъ познакомился совершенно случайно.

Великодворскій былъ уроженецъ Валдайской подгородной слободы, известной подъ именемъ Зимогорскаго яма. Здѣсь отецъ его былъ волостнымъ писаремъ. Эту же должность по смерти отца занялъ и Петръ. Будучи человѣкомъ, склоннымъ къ религіозной мечтательности, Великодворскій съ раннихъ лѣтъ привыкъ видѣть во всѣхъ случаяхъ своей жизни дѣйствіе особеннаго надъ нимъ покровительства свыше. Святителя и чудотворца Николая онъ считалъ наиболѣе своимъ небеснымъ покровителемъ и дни памяти его праздновалъ съ особенною торжественностію. Вскорѣ послѣ занятія имъ должности волостнаго писаря, по приглашенію двухъ знакомыхъ старообрядцевъ, Великодворскій, какъ человѣкъ твердый въ древлемъ православіи, отправился съ ними въ Смоленскую губернію для отысканія клада. Помѣщикъ, на усадьбѣ котораго, по мнѣнію старообрядцевъ, находился кладъ, прогналъ кладоискателей. Тогда Великодворскій отправился въ Петербургъ, гдѣ и познакомился съ Громовымъ. Послѣдній далъ ему 2000 рублей и кладоискатели купили у помѣщика право рыть землю. Долго раскапывали они одинъ курганъ, гдѣ, по увѣренію друзей Великодворскаго, долженъ былъ находиться кладъ, но всѣ поиски оказались тщетными—никакого клада не нашли. Сильно огорчила Великодворскаго постигшая его неудача; онъ стыдился теперь и своихъ односельчанъ и Громова, у котораго занялъ такую сумму денегъ. Теперь онъ счелъ за лучшее удалиться для аскетическихъ подвиговъ въ Лаврентьевъ монастырь (въ Стародубь). Но недолго ему пришлось жить здѣсь. Въ мартѣ 1835 г. онъ получилъ чрезъ посредство Кочуева предложеніе отъ Громова—отправиться въ путешествіе для отысканія нужнаго старообрядцамъ епископа. Великодворскій согласился: онъ видѣлъ въ этомъ предложеніи указаніе ему свыше и всецѣло отдался дѣлу отысканія «древле-православнаго епископа». Принявъ постриженіе съ именемъ Павла и избравъ въ спут-

ники инока Серковскаго монастыря Геронтія (въ мірѣ—крестьянина Герасима Исаева Колпакова), онъ, въ началѣ 1836 г., отправился къ предѣламъ Персіи. По мнѣнію старообрядцевъ, въ Персіи, Грузіи и др. мѣстахъ около Арарата издревле укрываются христіане, имѣющіе полную трехчинную іерархію и содержащіе старую вѣру. Сюда то хотѣли пройти черезъ Кавказъ искатели архіерейства. Однако, вскорѣ ихъ постигла неудача: въ Кутаисѣ, вслѣдствіе собственной неосторожности, они были схвачены, какъ «праздношатающіеся», и по этапу отправлены на мѣста жительства—одинъ въ Бессарабію, другой въ Валдайскій уѣздъ.

Только черезъ два года Павелъ и Геронтій снова сошлись въ Серковскомъ монастырѣ, съ тѣмъ, чтобы предпринять новое путешествіе для отысканія «епископа». На этотъ разъ они отправились уже черезъ Австрійскую границу въ раскольниковскій монастырь, извѣстный подъ именемъ «Бѣлой Криницы». Этотъ монастырь и селеніе около него, носящее тоже наименованіе, принадлежали старообрядцамъ, переселившимся изъ Буковины въ Австрійскую имперію. Здѣсь Павелъ и Геронтій надѣялись выправить паспорта на чужія имена и съ ними отправиться въ дальнѣйшее путешествіе по востоку. Однако, обманъ не удался: по доносу одного старообрядца, Австрійскія власти отказались выдать Павлу и Геронтію паспорта. Потерпѣвъ неудачу, они противъ желанія остались въ Бѣлой Криницѣ на всю осень и зиму 1839—1840 г.

Все это время находчивый Павелъ употребилъ не безъ пользы для задуманнаго предпріятія. Онъ скоро понялъ, что Бѣлокриницкій монастырь можетъ быть самымъ лучшимъ и надежнымъ мѣстомъ для пребыванія въ немъ «древлеправославнаго епископа». Узнавъ отъ Бѣлокриницкихъ старообрядцевъ, называемыхъ тамъ «липованами», что они имѣютъ отъ Австрійскаго императора Іосифа II особую «привилегію», которая предоставляла имъ и ихъ духовенству, между прочимъ, полную свободу въ дѣлѣ религіи, Павелъ воспользовался этимъ въ своихъ цѣляхъ. Онъ началъ хлопотать отъ лица липованскаго общества предъ Австрійскимъ правительствомъ о дозволеніи старообрядцамъ имѣть собственнаго епископа. Послѣ различнаго рода подкуповъ низшихъ чиновниковъ, ему удалось, наконецъ, представиться министру внутреннихъ дѣлъ графу Коловрату—врагу Россіи и вручить прошеніе. Послѣдній, желая причинить непріятность русскому правительству и ущербъ его интересамъ, съ особеннымъ участіемъ отнесся къ просьбѣ

Павла и лично ходатайствовали за него предъ императоромъ. Павелъ послѣ того удостоился даже представленія императору. По поводу его прошенія, 6 сентября 1844 г. былъ изданъ декретъ, которымъ старообрядцамъ дозволялось имѣть въ Бѣлкриницкомъ монастырѣ собственнаго епископа, привезеннаго изъ за-границы. Такимъ образомъ, Павелъ, благодаря обманамъ, подкупамъ, интригамъ и личной неависти къ Россіи графа Коловрата, достигъ своей цѣли—положеніе будущаго старообрядческаго епископа было упрочено. Теперь оставалось только найти епископа и привести его въ Бѣлую Криницу.

Запасшись заграничными паспортами, Павелъ съ другимъ уже инокомъ—Алимпіемъ (Геронтіи—прежній спутникъ Павла—былъ сдѣланъ настоятелемъ Бѣлкриницкаго монастыря) въ половинѣ 1845 г. отправился на Востокъ. Въ случаѣ, если бы не нашлось „древлеправославнаго епископа“, было рѣшено обратиться съ предложеніемъ—перейти въ старообрядчество къ одному изъ „безмѣстныхъ“ епископовъ, смѣщенныхъ, большею частію, по волѣ Турецкаго правительства и проживавшихъ на скудномъ содержаніи Константинопольской патриархіи. Пройдя Молдавію и Валахію, въ Добруджѣ искатели архіерейства познакомились съ атаманомъ некрасовцевъ *) Гончаровымъ. Послѣдній далъ имъ рекомендательное письмо въ Константинополь къ предводителю польской партіи пану Чайковскому, называвшемуся Садыкъ-пашею. Въ Константинополь Садыкъ-паша принялъ Павла и Алимпія подъ свое покровительство и общалъ содѣйствіе, но посовѣтывалъ имъ на время удалиться отсюда, чтобы не возбудить подозрѣнія русскаго консула. Поручивъ переговоры съ „безмѣстными“ епископами Садыкъ-пашѣ, Павелъ и Алимпій отправились въ путешествіе по восточнымъ странамъ: Сиріи, Палестинѣ и даже Египту для отысканія епископа „древлеправославнаго“. Собственно Павелъ и ранѣе зналъ, что такого епископа имъ нигдѣ не найти, но поиски его, однако, были необходимы для успокоенія русскихъ старообрядцевъ: у нихъ составилось убѣжденіе, будто въ Сиріи, Палестинѣ и Египтѣ обитаютъ „древлеправославные“ епископы; слѣдовало разсѣять такое убѣжденіе. Павелъ и Алимпій прошли всѣ названныя страны, но епископа, конечно, не нашли. Между тѣмъ, во время ихъ отсутствія, въ Константинополь дѣло ихъ чрез-

*) Такъ называются старообрядцы—жители Добруджи по фамиліи казака Некрасова, подъ предводительствомъ котораго они бѣжали изъ Россіи послѣ Булавинскаго бунта.

вычайно подвинулось впередъ: Садыкъ-паша нашелъ двухъ безмѣстныхъ епископовъ, соглашавшихся вести переговоры съ старообрядцами. Имя одного осталось неизвѣстнымъ; другой былъ Амвросій—бывшій Босно-Сараевскій митрополитъ. Павелъ и Алимпій, по возвращеніи изъ путешествія, при посредствѣ серба—Константина Огняновича, знавшаго русскій и греческій языки, вступили съ ними въ переговоры. Здѣсь Павелъ пустилъ въ ходъ всю свою хитрость и изворотливость. Онъ хорошо понималъ, что едва ли греческій митрополитъ согласится быть епископомъ русскихъ старообрядцевъ, если онъ узнаетъ, что они изъ за разности въ обрядахъ самовольно отдѣлились отъ русской церкви. Поэтому онъ приступилъ къ переговорамъ довольно осторожно. Однако, не смотря на все это, первый епископъ, оставшійся неизвѣстнымъ, послѣ первой же бесѣды съ Павломъ прервалъ съ нимъ всякія сношенія. Оставалось теперь обратиться къ митрополиту Амвросію, проживавшему въ Константинополѣ въ крайней бѣдности; но и отъ него на первыхъ порахъ искатели архіерейства получили рѣшительный отказъ. Тогда Павелъ сталъ дѣйствовать на сына Амросіева—Георгія, тоже жившаго въ бѣдности и обремененнаго семействомъ. Георгію Павелъ указывалъ болѣе всего на матеріальныя выгоды для него и Амвросія въ случаѣ перехода къ старообрядцамъ. Сынъ Амвросія, вообще не отличавшійся провицательностью ума и при томъ получившій весьма скудное образованіе, не имѣлъ ни малѣйшаго понятія о русскомъ расколѣ и съ полнымъ довѣріемъ относился къ словамъ Павла. Онъ согласился даже быть ходатаемъ предъ отцемъ за старообрядцевъ. Убѣжденія сына поколебали и Амвросія: тяжелое матеріальное положеніе его и семейства сына и надежда на вполне обеспеченную жизнь въ будущемъ, въ случаѣ перехода къ старообрядцамъ, заставили митрополита снова войти въ сношеніе съ искателями архіерейства. Амвросія особенно смущало двуперстное сложеніе старообрядцевъ для крестнаго знаменія. Поэтому Павелъ представилъ ему рядъ историческихъ доказательствъ существованія двуперстія въ русской церкви до партріарха Никона, а равно и того, что старообрядцы никакихъ ересей не содержатъ. Убѣдительныя доказательства Павла, а особенно надежда на матеріальную обеспеченность въ будущемъ побудили Амвросія рѣшиться на противоканоническій поступокъ. 15 апрѣля 1846 года между Амвросіемъ и Бѣлокриницкими депутатами былъ заключенъ формальный договоръ. Митрополитъ согласился, по прибытіи въ монастырь, „учи-

нить надъ собой законное присоединеніе согласно правиламъ святыхъ отецъ“, не нарушать устава монастыря и поставить себя преемника. Бѣлокриницкіе депутаты, со своей стороны, обязались платить митрополиту 500 червонцевъ въ годъ, пока онъ живъ, а сыну его—Георгію купить домъ въ Бѣлой Криницѣ въ его собственность. Обязательства той и другой стороны были изложены Павломъ письменно. Теперь оставалось выбрать день и тайкомъ отъ Константинопольскаго патріарха ъѣхать изъ Константинополя. Для Амвросія былъ выправленъ паспортъ на имя козака некрасовца и въ концѣ мая, въ назначенный день, онъ явился на пароходъ въ сопровожденіи Огняновича, перереженный въ козацкое платье. Здѣсь его уже ожидали Павелъ и Алимшій, занявъ мѣсто въ каютѣ 2-го класса. Амвросій былъ въ ужасной тревогѣ,— „аки плѣнный и трясущійся“, по описанію Павла, „и аки безчувственно положенъ въ ложу за занавѣсочку, мало отдохнуть и собраться съ духомъ“. Злая судьба и здѣсь, какъ будто, преслѣдовала несчастнаго „купленнаго“ митрополита. Едва только успѣлъ онъ успокоиться отъ первыхъ впечатлѣній побѣга, какъ въ той же каютѣ, гдѣ за „занавѣсочкой“ лежалъ митрополитъ, занялъ мѣсто хорошо знавшій его купецъ. Положеніе Амвросія было критическое: онъ долженъ былъ пролежать въ своемъ убѣжищѣ все время пребыванія его знакомца на пароходѣ. Послѣ немалого рода подобныхъ приключеній, митрополитъ со своими спутниками достигъ, наконецъ, Вѣны, гдѣ представлялся императору и высшимъ сановникамъ. Въ октябрѣ онъ съ Павломъ, Огняновичемъ, сыномъ и невѣсткою, прибылъ, наконецъ, и въ Бѣлую Криницу.

Здѣсь ему сдѣлали торжественную встрѣчу: за двѣ мили до сорока человекъ липованъ выѣхали верхами и, окруживъ его экипажъ, провожали до самаго селенія, гдѣ митрополитъ посѣтилъ церковь и благословлялъ народъ обѣими руками—по греческому обычаю. Георгій и Огняновичъ пропѣли „ис-полла-эти-деспота“, что неприятно поразило старообрядцевъ: они никогда еще не слыхали въ своихъ храмахъ этихъ непонятныхъ для нихъ словъ. „Господи“! Ужъ не послѣднее ли время пришло? Въ церкви запѣли что-то, чего и понять не можно“!—слышалось въ толпѣ старообрядцевъ.

Спустя двѣ недѣли, въ Бѣлой Криницѣ происходилъ уже соборъ по вопросу о чинопріемѣ Амвросія въ старообрядство. Послѣ разнаго рода пререканій и споровъ было рѣшено принять митрополита вторымъ чиномъ, т. е. чрезъ мѣропомазаніе. Когда Павелъ заявилъ объ этомъ

Амросію, послѣдній теперь только хорошо понялъ, что онъ попалъ въ ловушку. „Видно и ты, Павелъ, глупый“, — замѣтилъ ему несчастный митрополитъ. На другой день послѣ собора происходилъ и самый чиновпріемъ. Амвросій, облачившись въ алтарѣ во все архіерейскія одежды, вышелъ на амвонъ. Здѣсь на аналоѣ лежалъ славянскій чинъ проклятія ересей, переписанный Огняновичемъ греческими буквами. Амвросій громко прочиталъ проклятіе ересей, о которыхъ не вѣдалъ, такъ какъ ни слова не понималъ по славянски! Затѣмъ, онъ удалился въ алтарь, гдѣ его долженъ былъ исповѣдать и «перемазать» специально припасенный для этого въ монастырѣ бѣглый іеромонахъ Іеронимъ. По словамъ одного старообрядца — очевидца, Амвросій и Іеронимъ «затворились на нѣсколько минутъ въ алтарѣ, уновательно посмотрѣли другъ на друга; тѣмъ и кончилась исповѣдь!» Дѣло въ томъ, что Іеронимъ ни слова не понималъ по гречески, а Амвросій былъ совершенно не знакомъ съ русскимъ языкомъ. Тамъ же въ алтарѣ Іеронимъ и перемазалъ Амвросія, только не муромъ, котораго и не могло быть тогда въ Бѣлой Криницѣ, а простымъ деревяннымъ масломъ! Такъ совершилось «присоединеніе» митрополита Амвросія... Съ этихъ поръ онъ сталъ совершать службы въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ. Огняновичъ переписалъ для него славянскіе возгласы для службы греческими буквами, молитвы же митрополитъ читалъ по греческому служебнику. Такъ прошло около года. Амвросій въ этотъ промежутокъ времени поставилъ, по настоянію липованъ, преемника себѣ — Кипріяна съ именемъ Кирилла.

Между тѣмъ, въ отношеніяхъ Австрійскаго правительства къ старообрядцамъ произошла существенная перемѣна. Русское правительство, узнавъ о появленіи раскольническаго архіерея, потребовало удаленія Амвросія изъ Бѣлой Криницы. Съ другой стороны, и Константинопольскій патріархъ обратился съ посланіемъ къ Амвросію. Поэтому Австрійское правительство предложило Амвросію или отправиться въ ссылку или возвратиться къ патріарху. Митрополитъ выбралъ первое: онъ былъ отправленъ въ г. Цилль. Здѣсь и прожилъ Амвросій до конца своей жизни, получая условленное содержаніе отъ старообрядцевъ въ 500 австрійскихъ червонцевъ въ годъ. Въ то же время онъ явно не скрывалъ своего отвращенія къ расколу. „Много и много разъ мой покойный родитель бранилъ меня за это дѣло, т. е. за это липованское православіе, и сказалъ мнѣ предъ смертію, что я буду наказанъ отъ Бога за это дѣло“, писалъ впоследствии Георгій. Предъ-смертію Амвро-

сій снова возвратится въ лоно православной церкви. Въ телеграммѣ, извѣщавшей о его смерти, Георгій писалъ: „30 октября (1863 года) скончался митрополитъ Амвросій, бывъ предъ смертію напутствованъ греческимъ священникомъ; погребенъ будетъ въ Триестѣ по греческому закону“. Такъ окончилась жизнь обманутаго старообрядцами митрополита Амвросія!

А. Дергачевъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Положеніе религіознаго образованія во Франціи. Въ газетѣ «Figaro» появилась интересная статья маститаго сенатора, академика и социолога Жюля Симона о народномъ образованіи во Франціи. Онъ горячо доказываетъ необходимость отмѣнить 7-ю статью закона 1881 года, которая изгнала религію изъ народнаго образованія. «Въ свое время,—говоритъ Симонъ,—я возставалъ противъ этого закона, но мнѣ отвѣчали, что государство не борется съ религіею, а хочетъ только соблюдать строжайшую нейтральность въ религіозныхъ вопросахъ. Упомянутая статья надѣлала Франціи много вреда, потому что молодое поколѣніе воспитывается теперь въ безвѣріи, теряя всякія нравственныя основы, вслѣдствіе чего наблюдается громадное увеличеніе числа малолѣтнихъ преступниковъ. Въ школьныхъ книгахъ ученіе о Богѣ замѣнено нѣсколькими строками о «нравственности и гражданскомъ долгѣ», но этого далеко недостаточно. «Эти правила выучиваются наизусть совершенно равнодушно и забываются подобно всему выученному. Изгнаніе изъ школы священника, исключеніе духовныхъ братствъ, вытѣсненіе катехизиса, запрещеніе общественныхъ молитвъ—все это произвело громадное впечатлѣніе на учащуюся молодежь. Ребенокъ пришелъ къ заключенію, что если общество освобождаетъ его отъ религіозной опеки, то онъ можетъ стряхнуть съ себя всякую нравственную узду. Наша жизнь такъ бѣдна идеальными просвѣтами, что религіозными идеалами мы должны дорожить больше всего. Пока ребенокъ былъ въ школѣ, онъ испытывалъ на себѣ только силу и строгость,—выросши, онъ также признаетъ только силу границей своего права. Онъ бросается въ борьбу за существованіе безъ всякой нравственной узды, не желая подчинять свои страсти и стремленія законамъ, которые, по его мнѣнію, избрѣла горсть привилегированныхъ лицъ. Современный юноша, воспитанный въ республиканской школѣ, не имѣетъ ни вѣры, ни уваженія къ авторитету, ни любви къ какимъ-либо традиціямъ; онъ боится только силы, стремится только къ удовлетворенію своихъ матеріальныхъ потребностей, чувствуетъ себя счастливымъ лишь на столько, насколько онъ сдѣлался дикимъ

звѣремъ». Вытѣсненіе религіи изъ школы, говоритъ Симонъ, привело къ ожесточенію и одичанію нравовъ, и это зло можетъ быть устранено только возвращеніемъ на старыи путь.

Гигіеническія правила, установленныя Голландскимъ министерствомъ просвѣщенія для народныхъ школъ. Береги уши отъ всякаго сильнаго сотрясенія, не кричи прямо въ ухо.

Никогда не ковырай въ ухахъ острыми предметами, въ родѣ пера, грифеля или вязальной спицы. Не затыкай ушей ничѣмъ—не затыкай даже и простою ватою—и подавно—не затыкай ватою, смоченною одеколономъ, гарлемскимъ масломъ или чѣмъ бы то ни было въ этомъ родѣ. Очищай ушную раковину и вообще все наружное ухо, насколько оно доступно зрѣнію; но пользуйся при этомъ мыльною водою съ осторожностью; а промывши ухо, оботри все мокрѣ мѣста сухо-насухо. Если тебѣ что-либо попало въ ухо, то самъ ничего не предпринимай, а иди наивозможно скорѣе къ врачу. Если въ ухо заползло живое насекомое, то впускай туда теплое оливковое масло, каплю по каплѣ, пока не придетъ врачъ. Если ты страдаешь гноетеченіемъ изъ уха, то не думай, что это „не опасно“ или что это еще, можетъ быть, „и полезно“ для твоего здоровья; напротивъ того, какъ можно скорѣе обращай къ врачу за совѣтомъ по этой части.

Избѣгай дышать въ пыльномъ воздухѣ; избѣгай также и самъ подымать пыль столбомъ какъ въ комнатѣ, такъ и на улицѣ. Лѣтомъ работай по возможности при открытыхъ окнахъ. Не садись на сквознякъ, особливо, когда ты разгоряченъ.

Заботься, чтобы твоя спальня имѣла наивозможно чистый и свѣжій воздухъ; не забывай, что въ этой комнатѣ ты проводишь большую часть своей жизни, что тамъ ты отдыхаешь отъ дневныхъ трудовъ и тамъ же долженъ набираться новыхъ силъ для слѣдующаго дня.

Не читай, не пиши и вообще не работай въ сумерки или при плохомъ освѣщеніи.

Днемъ выбирай для работы такое мѣсто въ комнатѣ, чтобы окно было у тебя слѣва. Солнечные лучи не должны падать на твою работу.

Не прикрывай лампы ни темнымъ, ни ярко-цвѣтнымъ абажуромъ. Ставь ее слегка влѣво, не дальше, какъ на разстояніи полуметра (11 вершковъ) отъ себя. Очень вредитъ глазамъ работа при мерцающемъ свѣтѣ, а также чтеніе въ экипажѣ, или въ постели. Лампа, съ которой ты работаешь или читаешь, должна быть всегда снабжена цилиндрическимъ стекломъ и фарфоровымъ колпакомъ.

Пиши густыми черными чернилами по яснымъ линейкамъ; привыкай писать безъ линеекъ по возможности скорѣе; транспарантами не пользуйся. Если чувствуешь въ глазахъ утомленіе, то прекрати работу

и отдохни. По выздоровленіи отъ тяжелой болѣзни, щади по возможности свои глаза еще въ теченіи нѣкотораго времени.

Если въ глаза попала соринка или какое-либо другое инородное тѣло, не три глаза, а только осторожно поглаживай вѣко пальцемъ по направленію къ носу; если инородное тѣло всетаки не выходитъ, то обращайся къ врачу.

Если ты плохо видишь или вообще страдаешь глазами, то посоветуйся съ врачомъ; лишь онъ одинъ въ состояніи рѣшить, нужны ли тебѣ очки, долженъ ли ты ихъ носить всегда, или только при чтеніи и письмѣ, и какой именно номеръ очковъ лучше всего подходитъ къ твоимъ глазамъ.

При занятіяхъ окно или лампа должны находиться отъ тебя по лѣвую руку.

Во время писанія ставь свой стулъ такъ, чтобы передній край сидѣнія вдавался на 2—5 сантиметровъ *) подъ столъ. При этомъ сиди выпрямившись и не прижимайся къ краю стола.

Стулъ долженъ быть такой величины, чтобы твои локти приходились на одномъ уровнѣ со столомъ. Если же стулъ слишкомъ низокъ, то клади на сидѣнье подушку надлежащей толщины.

Ноги ставь на полъ; если же онѣ до полу не достигаютъ, то подставляй скамейку и упирайся ногами въ нее.

Не сиди, заложивши ногу на ногу; а также и не подтягивай ноги подъ стулъ.

На стулѣ сиди прямо, опираясь своею спиною на его спинку и не наклоняй головы слишкомъ впередъ.

Держи оба предплечія до самыхъ локтей на столѣ; лѣвою рукою придерживай бумагу и подвигай ее немножко вверхъ по мѣрѣ того, какъ все писаніе подвигается къ нижнему концу страницы.

Бумагу клади прямо передъ грудью, слегка вправо отъ ея середины.

При чтеніи отодвигай свой стулъ отъ стола, и крѣпко держи книгу обѣими руками въ слегка наклонномъ положеніи такимъ образомъ, чтобы верхній ея край былъ выше нижняго, упирающагося въ столъ.

Разстояніе между глазами и шрифтомъ должно равняться, по меньшей мѣрѣ, 32 сантиметрамъ.

Дѣвочки должны заботиться, чтобы платье было распределено на сидѣніи стула совершенно равномернымъ образомъ; въ виду этого, усаживаясь на стулъ, дѣвочки должны избѣгать обычнаго передвиганія платья руками, то вправо, то влѣво.

Старайся закалять себя, обмывая ежедневно все тѣло, или по крайности, хотя верхнюю часть тѣла, холодною водою. Бери, по возможности, еженедѣльно теплую ванну для очищенія тѣла.

*) Сантиметръ равняется почти 0,23 верш.

Въ теплое время года купайся на вольномъ воздухѣ въ вольной водѣ,—лучше всего, въ согрѣвшей уже (солнцемъ) солнечными лучами. Оставайся въ водѣ не дольше 10 минутъ, затѣмъ насухо оботрись и предприми прогулку для согрѣванія тѣла. Буде возможно, при тихой и теплой погодѣ, оставайся послѣ купанія нѣкоторое время обнаженнымъ, подвергая тѣло прямому дѣйствию свѣжаго воздуха и солнечныхъ лучей

Послѣ обѣда и ужина ротъ хорошенько прополаскивай.

Дѣлай, какъ можно больше, движенія на свѣжемъ воздухѣ. Не одѣвайся слишкомъ тепло. Голову прикрывай лишь слегка, а шею (если не зима и если нѣтъ холоднаго вѣтра) оставляй совсѣмъ открытою.

Не стягивай слишкомъ туго никакихъ частей тѣла.

Подолва сапогъ, башмаковъ и другой обуви должна имѣть форму, подходящую для твоей ноги. Высокіе каблуки вредны; лучше носить широкіе и низкіе.

Никогда не оставайся въ мокрыхъ чулкахъ, или въ мокромъ платьѣ, но снимай ихъ, какъ можно скорѣе, и надѣвай все сухое.

Будь умѣренъ въ ѣдѣ и питьѣ; избѣгай испорченной, плохо переваривающейся пищи, а также и лакомствъ; въ особенности маленькимъ дѣтямъ не слѣдуетъ давать сластей: приучайся къ простой пищѣ и принимай ее не болѣе трехъ разъ въ сутки; не употребляй раздражающихъ веществъ, въ родѣ соли въ большемъ количествѣ, табака и напитковъ; не ѣшь незрѣлыхъ плодовъ.

Ложись спать рано—по утрамъ вставай также пораньше. Не нарушай своего ночнаго покоя и отдыха какою либо напряженною умственною или физическою работою передъ самымъ отходомъ ко сну.

(Вѣстникъ Воспитанія).

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей Н. Добронравовъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

**СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ
БЮРО**

АЛЕКСАНДРА БОНАВЕНТУРОВИЧА

ТУРЧЕВИЧА

въ г. Перми.

СОСТАВЛЕНИЕ ПРОЕКТОВЪ:

церквей, часовень, частныхъ и общественныхъ зданій, составленіе плановъ съ натуры, осмотръ и ремонтъ существующихъ зданій и вообще всякихъ сооружений, по гражданской, строительной и дорожной частямъ.

УСТРОЙСТВО:

отопленій, вентиляцій, водопроводовъ, освѣщенія, отвода нечистотъ и т. п.

НАПИСАНІЕ ИКОНОЖЪ, ПОРТРЕТОВЪ И КАРТИНЪ.

РЕКОМЕНДАЦІЯ:

подрядчиковъ, рабочихъ, строительныхъ матеріаловъ и нѣкоторыхъ предметовъ по внутренней отдѣлкѣ квартиръ.

ИСПОЛНЕНИЕ

(при участіи специалистовъ и художниковъ): иконостасовъ, кіотовъ, церковной утвари, почетныхъ адресовъ, виньетокъ, витринъ, декорацій комнатъ и садовъ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ:

Пермь, Турчевичъ.