

СЕНТЯБРЯ

1906 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

XLVI Г.

Св. свт. Николай и св. свт. Ф. едоре черниг.

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ

№

17-й



Выходитъ
два раза
въ мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою

Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“ —
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Докладъ Управленія Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода Его Преосвященству. — Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Актъ ревизионной комиссіи. — Вѣдомость со свѣдѣніями о Палестинскихъ чтеніяхъ. — Отъ Черниговской духовной консисторіи. — Журналы Черниговскаго общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ духовенства. — Журналы съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Новгородсѣверскаго Училищнаго округа.

Докладъ Управленія Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому.

Управленіе завода честь имѣеть благопочтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству, что на основаніи журнальнаго опредѣленія Епархіальнаго Съѣзда духовенства, отъ 1-го декабря 1893 г. за № 41, утвержденнаго Вашимъ Преосвященствомъ, въ первой половинѣ октябрия сего года необходимо созвать очередной Епархіальный Съѣздъ депутатовъ духовенства для разсмотрѣнія подлежащихъ вѣдѣнію Епархіальнаго Съѣзда. На

обсужденіе имѣющаго быть въ настоящемъ году Епархіального Съѣзда будутъ предложены слѣдующіе вопросы:

1. Рассмотрѣніе провѣреннаго Ревизіонной Коммисіей отчета Епархіального свѣчнаго завода за 1905 годъ.

2. Рассмотрѣніе провѣренныхъ Ревизіонной Коммисіей отчетовъ Комитета Эмеритальной и Погребальной кассъ за 1905 годъ.

3. Рассмотрѣніе смѣты Совѣта Епархіального женскаго училища по содержанію училища въ 1907 году.

4. Сужденіе объ устройствѣ новой ограды вокругъ того-же училища.

5. Рассмотрѣніе вопроса о мощеніи участка Гончей улицы предъ усадьбой училища и замощеніи тротуаровъ по Гончей и Мстиславской улицамъ, согласно требованію Черниговской Городской управы.

6. Отъ Черниговскаго Епархіального Попечительства о томъ, какія могутъ быть приняты мѣры къ увеличенію поступающихъ отъ церквей и причтовъ пожертвованій въ пользу Попечительства.

7. Отъ Черниговской Духовной Семинаріи прошеніе воспитанника 4-го класса Семинаріи Михаила Подорванова о снятіи съ него недоимки за содержаніе въ Семинарскомъ общежитіи, въ суммѣ 77 руб. 50 коп. и

8. Избраніе на новое трех-лѣтіе смотрителя Епархіального свѣчнаго завода.

На семь докладѣ резолюція Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, 30 августа 1906 года положена такая: «Полагаю возможнымъ въ текущемъ 1906 году созвать Обще-Епарх. Съѣздъ духовенства на 11-е октября сего года, ради обсужденія текущихъ дѣлъ, о коихъ идетъ рѣчь въ семь докладѣ Епарх. свѣчнаго завода — и особенно

речи обсужденія очень важнаго дѣла для Епархіи—уст-
ройства новыхъ зданій для Новг.-Сѣв. Духовнаго учи-
лища».

Епархіальныя извѣстія.

Награждены скуфьею: священники, Георгіевской цер-
кви села Заворичь, Козелецкаго уѣзда, Петръ Шекунь
и Варваринской церкви с. Крапивны, Нѣжинскаго уѣзда,
Иванъ Барзыловичь—за труды по законоучительству
въ народныхъ школахъ, — 14 августа.

Рукоположены въ санъ священника: діаконь Димит-
ріевской церкви с. Нетрубежа, Малоархангельскаго уѣзда,
Орловской епархіи, Георгій Васильевъ—къ Введенской
церкви села Дивовки, Мглинскаго уѣзда, — 30 іюля; діа-
конь Вознесенской церкви с. Кочетовки, Обоянскаго
уѣзда, Курской епархіи, Василій Марковъ—къ Николаевской
церкви села Свирижа, Новгородсѣверскаго уѣзда, — 9 августа;
диаконь Покровской церкви с. Ивани, Малоархангельскаго
уѣзда, Орловской епархіи, Димитрій Сребницкій—къ
Александро-Невской церкви села Переходовки, Нѣжин-
скаго уѣзда, — 13 августа.

**Утверждены въ должности членовъ благочинническаго
округа 2-го благочинническаго округа Суражскаго уѣзда**
священники: с. Поповой-Горы Василій Спасскій и с. Ле-
тчиковъ Александръ Дорогунцевъ и кандидатомъ по нимъ
священникъ села Широць Іоаннь Кочановскій, — 7 августа.

Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ:
Спасскаго, Кролевецкаго уѣзда, священникъ села Спасскаго
Димитрій Сѣчко, — 7 августа; Покошичскаго, Кролевец-
каго уѣзда, священникъ села Покошичь Іоаннь Коре-
вевъ, — 12 августа.

Определены: заштатный священник Рождество-Богородичной церкви с. Туркевовки, Борзенского уезда, Владимиръ Нѣжинцевъ на штатное священническое мѣсто при Николаевской церкви села Занекъ, Нѣжинскаго уезда, — 5 августа.

Уволенъ настоятель Николаевской церкви с. Смолевичъ, Суражскаго уезда, Иоаннъ Тарасевичъ, — согласно его прошенію, отъ сей должности заштатъ и отъ должности благочиннаго 1-го округа Суражскаго уезда, — 7 августа.

Перемѣщены: священникъ Покровской церкви с. Казиловки, Сосницкаго уезда, Стефанъ Рождественскій — къ Троицкой церкви села Рыкова, Новгородѣверскаго уезда, — 7 августа; священникъ Троицкой церкви села Махновки, Борзенскаго уезда, Николай Прокоповичъ — къ Покровской церкви с. Яновки, Черниговскаго уезда, — 7 августа; священникъ Кресто-Воздвиженской церкви с. Павловки, Мглинскаго уезда, Алексій Кропотовъ — къ Николаевской церкви села Хоромнаго, Новозыбковскаго уезда, — 7 августа; священникъ Михайловской церкви села Киваевъ, Новозыбковскаго уезда, Александръ Тарасевичъ — къ Николаевской церкви с. Смолевичъ, Суражскаго уезда, — 7 августа; священникъ Троицкой церкви с. Спиридоновой-Буды, Новозыбковскаго уезда, Павелъ Семовъ — къ церкви 11-го Восточно-Сибирскаго Стрѣлковаго полка, — 31 іюля; псаломщикъ Успенской церкви с. Бѣлаго-Колодезя, Новозыбковскаго уезда, Иоанникій Чечетко — къ Михайловской церкви с. Головеньки, Борзенскаго уезда, — 8 августа; псаломщикъ Михайловской церкви с. Головеньки, Борзенскаго уезда, Петръ Кореневичъ перемѣщенъ административнымъ порядкомъ къ Успенской церкви с. Бѣлаго-Колодезя, Новозыбковскаго уезда, — 8 августа; псаломщики: Успенской

церкви с. Лысыхъ, Новозыбковскаго уѣзда, Ѳома Мельниковъ и Рождество-Богородичной церкви села Гудова, Мглинскаго уѣзда, Илія Пиневицъ, согласно ихъ прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого,—7 августа; испр. долж. псаломщиковъ: Михайловской церкви села Вѣлюсовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Владиміръ Ильченко и Рождество-Богородичной церкви села Масановъ, Черниговскаго уѣзда, Евѡимій Кузьменко, согласно ихъ прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого,—11 августа.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ священникъ Михайловской церкви с. Антоновки, Суражскаго уѣзда, Іоаннъ Курганскій, перемѣщенный 29 минувшаго іюля къ Николаевской церкви с. Савинокъ, Сосницкаго уѣзда, согласно его прошенію,—7 августа.

Утверждены въ должности псаломщиковъ: испр. дол. 2-го псаломщика при Николаевской церкви с. Сваркова, Глуховскаго уѣзда, Косьма Забіяка,—4 августа и 9 сего августа посвященъ въ стихарь; исп. долж. псаломщика при Михайловской церкви с. Котова, Остерскаго уѣзда, Максимъ Дыма,—11 августа и 13 сего августа посвященъ въ стихарь; исп. долж. псаломщика при церкви села Яновки, Глуховскаго уѣзда, Стефанъ Бурый,—12 августа и 13 сего августа посвященъ въ стихарь.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ Казанской церкви с. Авдѣвки, Сосницкаго уѣзда, Павелъ Тарасевичъ, согласно его прошенію,—9 августа.

Умерли: заштатный псаломщикъ Николаевской церкви с. Врянецъ, Мглинскаго уѣзда, Филиппъ Андреевъ Филипченко,—5 мая; заштатный псаломщикъ Покровской церкви с. Великой Веси, Городнянскаго уѣзда, Іоаннъ Нѣговскій,—2 Августа; заштатный псаломщикъ Возне-

сенской церкви с. Лукашевки, Черниговскаго уѣзда, Теодоръ Рыльцевичъ, — 12 августа.

Принять въ духовное званіе испр. должн. псаломщика при церкви с. Бондарей, Остерскаго уѣзда, Иванъ Буренковъ, происходящій изъ крестьянъ, — 26 іюня—5 іюля.

Присоединенъ къ православію священникомъ Захаріе-Елисаветинской цер. г. Стародуба Александромъ Левичимъ, 24 іюня сего 1906 года, изъ Римско-Католическаго вѣроисповѣданія, дворянинъ Владиславъ — Яковъ Станиславовъ Гайбергеръ, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени «Владимиръ».

Просвѣщенъ св. крещеніемъ священникомъ Николаевской цер. с. Старыхъ Холѣвичъ, Стародубскаго уѣзда, Іоакимомъ Доброленскимъ, 18 іюля сего года, еврей, мѣщанинъ Рахмеевъ Вульфъ Цауръ, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени «Теодоръ».

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Суражскаго уѣзда, въ м. Ущербѣ, при Николаевской цер., первое священническое мѣсто, дворовъ въ этомъ приходѣ 652, прихожанъ обоюго пола 5360 душъ, ружной земли 80 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 30 сентября 1905 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. Рожновкѣ, при Покровской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 387, прихожанъ обоюго пола 3089 душъ, ружной земли 55 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, съ 8 октября 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. Горбовѣ при Р.-Богородичной церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 340, прихожанъ об. пола 2252 души, ружной земли 36 дес., дома для священ-

ника нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ, съ 20 октября 1905 г.;
Новозыбковскаго уѣзда, въ **посадѣ Злынкѣ**, при
Вознесенской единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ
дворовъ 74, прихожанъ обоого пола 426 душъ, ружной
земли 49 десятинъ, домъ для священника есть, жало-
ванья 400 руб. въ годъ, вакантно съ 24 марта 1906 г.;
Глуховскаго уѣзда, въ **с. Семеновкѣ**, при Успенской цер-
въ этомъ приходѣ дворовъ 92, прихожанъ обоого пола 611
душъ, ружной земли 37 десят., домъ для священника есть,
жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 апрѣля 1906 г.;
Сосницкаго уѣзда, въ **с. Савинкахъ**, при Нико-
лаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 688, при-
хожанъ обоого пола 5017 душъ, ружной земли нѣтъ,
домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к.
въ годъ, вакантно съ 20 апрѣля 1906 г.; Суражскаго уѣзда,
въ **с. Шираевкѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ при-
ходѣ дворовъ 440, прихожанъ обоого пола 3318 душъ, руж-
ной земли 43 десят., домъ для священника есть, жалованья
156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 27 апрѣля 1906 года;
Стародубскаго уѣзда, въ **с. Ломаковкѣ**, при Успенской
церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 290, прихожанъ обоого
пола 2034 души, ружной земли 54 десятины, домъ для
священника есть, жалованья ему отъ казны производится
103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 3 мая 1906 года;
Борзенскаго уѣзд., въ **с. Парафіевкѣ**, при Николаевской пер-
(2-е мѣсто) дворовъ 549, прихожанъ обоого пола 4467 душъ,
земли 66 десятинъ, домъ для священника есть, жало-
ванья 137 руб. 20 коп., — вакантно съ 18 мая 1906 года;
въ г. **Новозыбковѣ**, при Вонифатіевской единовѣрческой
церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 9, прихожанъ обоого
пола 66 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священ-
ника есть, жалованья 700 руб. въ годъ, вакантно съ
24 мая 1906 года; Глуховскаго уѣзда, въ **с. Дунайской**

слободяѣ. при Георгіевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 89, прихожанъ обоого пола 605 душъ, ружной земли 11 дес., 2310 квад. саж., домъ для священника есть, жалованья 392 руб. въ годъ, вакантно съ 19 апрѣля 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Новомъ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 231, прихожанъ обоого пола 1610 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 30 мая 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Пушкаряхъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 139, прихожанъ обоого пола 1117 душъ, ружной земли 35 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 24 мая 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Запольскихъ-Холѣвичихъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 211, прихожанъ обоого пола 1533 души, ружной земли 36 десятинъ, дома для священника нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 2 іюня 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Печенюгахъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 275, прихожанъ обоого пола 2152 души, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 8 іюня 1906 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Клишнахъ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 799, прихожанъ обоого пола 6350 душъ ружной земли 66 дес., домъ есть, жалованья 103 руб. 88 к. въ годъ, вакантно съ 21 іюня 1906 года; Суражскаго уѣз., въ с. **Творишинѣ**, при Іоанно-Богословской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 305, прихожанъ обоого пола 2827 душъ, ружной земли 2½ дес., домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 27 іюня 1906 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Спасскомъ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 484, прихожанъ обо-

его пола 3874 души, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 103 руб. 88 коп., въ годъ, вакантно съ 1-го июля 1906 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Марчихиной-Будѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 340, прихожанъ обоего пола 2283 души, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 27 июня 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Мефедовкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 298, прихожанъ обоего пола 1896 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 156 р. 80 к., въ годъ, вакантно съ 4 июля 1906 года; Черниговскаго уѣз., въ с. **Шибириновкѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 445, прихожанъ обоего пола 2630 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 103 р. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 6 июля 1906 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Жабчичахъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 218, прихожанъ обоего пола 1432 души, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 12 июля; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Брусиловѣ**, при Михайловской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 218, прихожанъ обоего пола 1708 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 15 апрѣля 1906 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Хотивлѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 349, прихожанъ обоего пола 2446 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 103 р. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 20 марта 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Новомъ Дроковѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 413, прихожанъ обоего пола 3213 душъ, ружной земли 47 дес., дома нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 20 июля 1906 г.; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Сидоровкѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 157, прихожанъ обоего пола 1319 душъ, ружной земли 89 дес., домъ для священника есть, жалованья 298 руб. въ годъ,

вакантно съ 21 іюля 1906 года; Конотопскаго уѣзда, въ **с. Подлипномъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 596, прихожанъ обоего пола 4693 души, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 27 іюля 1906 г. Борзенскаго уѣзда, въ **с. Махновкѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 339, прихожанъ обоего пола 2095 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 7 августа 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Павловкѣ**, при Кресто-Водвиженской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 349, прихожанъ обоего пола 3232 души, ружной земли 29 дес., домъ есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 7 августа 1906 года; Новозыбковскаго уѣзда, **с. Киваяхъ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 134, прихожанъ обоего пола 1027 душъ, ружной земли 60 десятинь, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 августа 1906 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ **с. Спиридоновой-Будѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 279, прихожанъ обоего пола 2403 души, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 31 іюля 1906 года; Сосницкаго уѣзда, въ **с. Казилонкѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 587, прихожанъ обоего пола 3792 души, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно 7 августа 1906 года; въ **г. Нѣжинѣ**, при церкви Богоугодныхъ заведеній, квартиры для священника нѣтъ, ружной земли нѣтъ, жалованье производится отъ Черниговской губернской земской управы 330 руб. въ годъ, вакантно съ 22 августа 1906 года.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ перемѣнъ не произошло.
Псаломщическихъ вакантныхъ мѣстъ нѣтъ.

Акты ревизионной комиссії.

1906 года февраля 27 дня. Ревизионная комиссія по епархіальному свѣчному заводу, прибывъ въ г. Черниговъ 20 февраля 1905 года и въ тотъ же день испросивъ благословеніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, на производство ревизіи, производила таковую въ слѣдующемъ порядкѣ:

20 февраля 1906 года въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ была произведена провѣрка наличной суммы завода, которой въ кассѣ казначея наличными деньгами оказалось 482 руб. 30 коп., по книжкѣ сберегательной кассы № 4424/147 10 руб., по книжкѣ безерочнаго вклада № 223/202 50 руб., а всего 542 руб. 30 коп.

Наличность денегъ въ заводѣ, найденная ревизионной комиссіей въ день ревизіи, была провѣрена по кассовымъ книгамъ прихода и расхода и она оказалась вполне согласной съ записями книгъ.

Книги въ заводѣ оказались все въ полной исправности: поправокъ и подчистокъ, запрещенныхъ закономъ, нигдѣ не оказалось, записи въ нихъ ведутся своевременно, чисто, точно и вполне въ образцовомъ порядкѣ. Въ кассовыхъ книгахъ прихода и расхода распределеніе суммъ дѣйствительныхъ и оборотныхъ произведено съ точностію.

Доходность и расходы въ заводѣ въ 1906 г. были слѣдующіе:

	Руб.	К.
Къ 1906 году оставалось	282	74
Съ 1 января по день ревизіи поступило:		
По книгѣ талоновъ	27532	83
По книгѣ квитанцій	3910	18
Всего	31443	1
Въ тоже время въ заводѣ израсходовано	31183	45
На 20 февраля 1906 г. осталось	542	30

Приходъ по заводу въ 1906 г. проведенъ по 660 талонамъ и 76 квитанціямъ, а расходъ по 286 ст. кассовой книги.

Провѣривъ наличность денегъ и записи, по которымъ проведены по книгамъ приходы и расходы, ревизіонная коммиссія приступила вечеромъ 20 февраля къ перевѣскѣ товаровъ и матеріаловъ по всѣмъ отдѣламъ завода, какая перевѣска продолжалась по 24 число включительно и дала слѣдующіе результаты:

Въ кладовой завода оказалось товаровъ и матеріаловъ	Пуд.	Ф.	2064	30 ³ / ₄
Въ каменномъ амбарѣ и въ маломъ деревянномъ амбарѣ			2325	—
На бѣлильнѣ вмѣстѣ съ погребомъ и растопочной .			8175	4
Въ мастерской завода			345	29 ¹ / ₂

Названіе товаровъ и матеріаловъ.	Въ кладовой завода.		Въ амбар. камен. и дерев.		На бѣ- лильнѣ.		Въ мас- терской.		Всего	
	Пуды.	Фун.	Пуды.	Ф.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Ф.	Пуды.	Фун.
Свѣчей разныхъ сортовъ	1482	28	—	—	—	—	269	10	1751	38
Крестиковъ	1	3	—	—	—	—	3 ¹ / ₂	—	—	3 ¹ / ₂
Смирны сіамск.	1	10 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	110 ¹ / ₂
„ обыкнов.	4	10	—	—	—	—	—	—	—	410
Ладонъ аюн. № 1.	—	6 ¹ / ₈	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ № 2.	—	1 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—
„ обыкнов.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Масло деревян.	8	18 ¹ / ₂	19	29	—	—	—	—	—	28 7 ¹ / ₂
Уголь кадилън.	2765	—	—	—	—	—	—	—	—	2765
Огарки бѣлые	200	4	—	—	204	16	—	—	—	404 20
„ желтые.	21	38	—	—	9	24	—	—	—	31 22
Воскъ бѣлый, желтый, недобѣл. и огарочный	58	30	2094	39	7952	20	55	33	10162	2
Бумага фит.	74	36	—	—	—	—	5	13	—	80 9
„ оберточ.	182	17	168	37	—	—	6	7	357	21
Вязка	—	—	39	—	—	—	1	38	—	40 38

Название товаров и материалов.	Въ кладовой завода.		Въ амбр. каменн. и дерев.		На бѣ- лильнѣ.		Въ мас- терской.		Всего.	
	Пуды.	Фун.	Пуды.	Ф.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Ф.	Пуды.	Фун.
Перга	—	—	—	—	8	24	4	2	12	26
Воскъ параф.	9	—	—	—	—	—	—	—	9	—
Масло конопл.	—	—	1	10	—	—	—	—	1	10
Керосинъ	—	—	20	34	—	—	—	—	20	34
Золото	240	кв.ж.	—	—	—	—	72	кн.	240	кн.
Картонъ	44	—	—	—	—	—	—	—	44	кист.
Этикетъ	1700	—	—	—	—	—	—	—	1700	—
Дрова	—	—	106	$\frac{1}{2}$	—	—	—	—	106	$\frac{1}{2}$ саж.
Рогожи	—	—	—	—	200	5	—	—	200	5
Обѣчка	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6
Итого	2045	1$\frac{3}{8}$	2344	29	8175	4	345	29$\frac{1}{2}$	12910	23$\frac{7}{8}$

Изъ этой таблички оказывается, что въ епархіальномъ свѣч- номъ заводѣ во всѣхъ его отдѣлахъ, кромѣ мастерской, въ день производства ревизіи комиссіей найдено товаровъ и ма- териаловъ 12564 пуда 34 $\frac{3}{8}$ ф., а въ мастерской 345 пуд. 29 $\frac{1}{2}$ ф., всего оказалось 12910 пуд. 23 $\frac{7}{8}$ фун.

По свѣдѣніямъ конторы въ мастерской завода должно состоять на лицо всѣхъ товаровъ и материаловъ 349 пуд. 17 ф., но тамъ при ревизіи такихъ товаровъ и материаловъ комиссіей найдено 345 пуд. 29 $\frac{1}{2}$ фун., то 3 пуд. 27 $\frac{1}{2}$ фун. слѣдуетъ отнести на расходъ, который неизбѣженъ при выдѣлкѣ свѣчей и крестиковъ и количество котораго зависитъ отъ свойствъ воска, выпускае- мого изъ бѣлильни т. е. болѣе сухой воскъ даетъ менѣе угара, а болѣе сырой болѣе угара.

При сравненіи количества товаровъ и материаловъ, найденныхъ

при ревизіи комиссіей, съ тѣмъ количествомъ, которое оказалось по свѣдѣніямъ конторы, разность между дѣйствительностію и документами завода опредѣлилась, кромѣ мастерской, въ 22 п. $7\frac{3}{8}$ ф., такъ какъ по книгамъ завода товаровъ и матеріаловъ должно было оказаться 12542 п. 27 ф., а въ дѣйствительности оказалось 12564 п. $34\frac{3}{8}$ ф. Изъ сравнительной таблички можно усмотрѣть, по какимъ именно товарамъ и матеріаламъ оказались убытки и недочеты

Названіе товаровъ и матеріаловъ.	Должно состоять по свѣдѣніямъ конторы.		Дѣйстви-тельно оказа-залось.		Больше.		Меньше.	
	Пуды.	Фун.	Пуды	Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.
Свѣчей бѣлыхъ съ золо- томъ	759	6	765	6	6	—	—	—
Свѣчей бѣлыхъ безъ зол.	681	$9\frac{1}{2}$	660	27	—	—	20	$22\frac{1}{2}$
Свѣчей желтыхъ	55	—	56	35	1	35	—	—
Крестиковъ	—	$13\frac{1}{2}$	1	3	—	$29\frac{1}{2}$	—	—
Смирны сіамской	1	$11\frac{1}{4}$	1	$10\frac{1}{2}$	—	—	—	$\frac{3}{4}$
Смирны обыкновенной . .	4	$1\frac{1}{2}$	4	10	—	$9\frac{1}{2}$	—	—
Ладоны аюонскаго № 1-й.	—	6	—	$6\frac{1}{8}$	—	$\frac{1}{8}$	—	—
” ” № 2-й.	—	$\frac{1}{4}$	—	$\frac{1}{4}$	—	—	—	—
Ладоны обыкновенный . .	—	$3\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	$3\frac{1}{2}$
Масло деревянное	30	$2\frac{1}{2}$	28	$7\frac{1}{2}$	—	—	—	1 35
Уголь кадильный	2800	шт.	2765	шт.	—	—	—	35 шт.
Огарки бѣлые	403	$6\frac{1}{2}$	404	20	1	$13\frac{1}{2}$	—	—
Огарки желтые	31	20	31	22	—	2	—	—
Воскъ бѣлый	4904	34	4865	11	—	—	—	39 23
Воскъ желтый	5185	$28\frac{1}{2}$	5240	38	55	$9\frac{1}{2}$	—	—
Фитильная бумага	64	$15\frac{1}{2}$	74	36	10	$20\frac{1}{2}$	—	—
Оберточная бумага	344	33	351	14	6	21	—	—
Вязка	36	$7\frac{1}{2}$	39	—	2	$32\frac{1}{2}$	—	—
Перга	8	30	8	24	—	—	—	6

Названіе товаровъ и матеріаловъ.	Должно состо- ять по свѣ- дѣніямъ кон- торы.		Дѣйстви- тельно ока- залось.		Больше.		Меньше.	
	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.
Воскъ парафиновый. . .	9	—	9	—	—	—	—	—
Масло конопляное . . .	1	13	1	10	—	—	—	3
Керосинъ	21	26	20	34	—	—	—	32
Золото	240	кп.	240	кп.	—	—	—	—
Этикетъ	17000	шт.	17000	шт.	—	—	—	—
Дрова	106½	саж.	106½	саж.	—	—	—	—
Картины переводныя . .	43	лс.	44	лс.	—	1	—	—
Рогожи	2005	шт.	2005	шт.	—	—	—	—
Обѣшка	—	—	—	—	—	—	—	—
Итогъ	12542	27	12564	34³/_s	85	13¹/_s	63	5³/₄

Принимая въ соображеніе, что при перевѣскѣ товаровъ и матеріаловъ оказались прибытки и недочеты, которые показаны по сравнительной табличкѣ, то ревизионная комиссія покорнѣйше просить управленіе завода избытки въ товарахъ и матеріалахъ записать на приходъ, а недочеты въ расходъ.

Зданія, а равно и движимое имущество въ заводѣ находятся въ цѣлости и содержатся въ порядкѣ.

Имущество завода, состоящее въ зданіяхъ, вмѣстѣ съ церковью въ епархіальномъ домѣ, съ воскомъ и свѣчами застраховано въ «С.-Петербургскомъ обществѣ страхованій» на срокъ отъ 12 марта 1905 г. по 12 марта 1906 г. по 11 полисамъ по слѣдующей оцѣнкѣ и съ слѣдующей страховой уплатой:

	По оцѣнкѣ.	Съ уплат.
	Руб.	Р. К.
Домъ дерев. крытый жел.	3800	19 78
Амбаръ дер. крытый желѣз.	500	2 95
Воскъ въ амбарѣ	6000	148 56
Кладовая	1000	2 28
Епархіал. домъ съ церковію	10000	28 2
Домъ дерев. крытый желѣз.	5000	20 33
Паровикъ съ насосомъ	1500	51 35
Паровикъ въ мастерской	500	11 65
Свѣчи, воскъ и огарки	30000	277 20
Жилое помѣщ. мастер. и клад.	3000	68 30
Сарай, домъ, сарай, (домъ) лед- никъ, погребъ, амбаръ, навѣсъ и кузница	4000	118 49
Всего	65300	748 91
Долговъ на 1 января 1906 года за- водъ имѣлъ уплатить	18808	19
Съ 1906 г. 1 января по 1 февраля 1906 года заводъ задолжалъ	284	62
Въ то же время уплатилъ	528	55
Остался долженъ	18564	23
На 1 января 1906 года заводъ долженъ получить долговъ	103007	8
Съ 1 января по 1 февраля 1906 года заводъ отдалъ въ долгъ	36560	49
Въ то же время получили долговъ	19567	55
На 1 февраля 1906 г. заводъ имѣтъ получить:		
Отъ церквей	107737	91
Отъ разныхъ лицъ	12262	11
Всего	120000	2

Движимаго имущества въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ въ настоящее время со- Руб. К.
стоитъ на 9975 61

Имущества недвижимаго въ настоящее время въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ
состоитъ на 36537 21

Въ заводѣ состоитъ 35 человекъ мастеровыхъ и 10 человекъ рабочихъ. Рабочіе получаютъ въ мѣсяцъ 792 руб. 80 коп., а сторожа 149 руб. 40 к. Въ общемъ рабочіе получаютъ на cadaго человека въ годъ по 271 р. 81⁵/₇ к., а сторожа по 179 р. 28 коп.

Штатъ рабочихъ и сторожей въ заводѣ весьма удовлетворителенъ и операція выдѣлки свѣчей и крестиковъ производится правильно.

Съ іюня мѣсяца 1905 года по 20 февраля 1906 года въ заводѣ произошли слѣдующія улучшения:

1. На воскоблительнѣ устроена мѣдная кадка для растопки воска стоимостью 305 р. 98 коп.
2. Устроены новыя кровати для бѣлки воска и желѣзная кровля на каменномъ погребѣ по цѣнности въ 783 руб. 53 коп.
3. Приобрѣтены для клейменія свѣчей двѣ машинки за 51 руб. 93 коп.
4. Оконченъ домъ для квартиры смотрителя завода съ затратой на этотъ предметъ 313 руб. 45 коп.
5. Уменьшенъ часъ рабочаго дня для рабочихъ въ мастерской.
6. Прибавлено двумъ писмоводителямъ и всѣмъ мастеровымъ жалованья на 10⁰/₁₀₀.
7. Старшему мастерскому и старшему служителю увеличено жалованье на 5 руб. въ мѣсяцъ.
8. Сторожамамъ уволичено по 2 р. въ мѣсяцъ.

Ревизионная комиссія обезпеченіе служащихъ въ

заводъ лицъ и рабочихъ признаеть вполне удовлетво- рительнымъ.

Настоящій актъ ревизіонная коммиссія благопочти- тельнѣйше честь имѣеть представить на Архипастырское усмотрѣніе Его Преосвященства съ покорнѣйшей прось- бой: актъ повелѣть напечатать въ „Черниговскихъ Епар- хіяльныхъ Извѣстіяхъ“ для свѣдѣнія духовенства Черни- говской епархіи.

Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи свящ. *Николай Техановскій*. Члены: свящ. *Доримедонтъ Шермеревичъ* и свящ. *Николай Гаймановскій*. Завѣдующій управле- ніемъ завода свящ. *Василій Мыславскій*. Казначей за- вода свящ. *Петръ Покащевскій*. Смотритель завода, свящ. *Владиміръ Платоновъ*.

З А П И С К А

къ акту по епархіальному свѣчному заводу.

28 февраля 1906 года ревизія епархіальнаго свѣч- наго завода окончена и актъ по ревизіи представленъ при рапортѣ Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе.

Изъ производства ревизіи оказалось, что благососто- яніе Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода вполне удовлетворительно. Товаровъ и матеріаловъ въ заводѣ состоитъ достаточное количество, такъ какъ при произ- водствѣ ревизіи перевѣшено 12564 пуд. 34³/₈ ф. Въ этомъ числѣ воска оказалось 10106 пуд. 9 ф. а именно: жел- таго воска 1164 пуд. 28 ф., огарочнаго воска 2319 пуд. 27 ф., недобѣла 1756 пуд. 23 ф., чистаго бѣлаго воска 4865 пуд. 11 ф., свѣчей въ заводѣ разныхъ сортовъ ока- залось 1482 пуд. 28 ф., и въ мастерской 269 п. 10 ф.,

а вмѣстѣ съ мастерской 1751 пуд. 38 ф. Разныхъ товаровъ и матеріаловъ—975 пуд. 37³/₈ ф. и въ мастерской 76 пуд. 19¹/₂ ф. Вмѣстѣ съ мастерской товаровъ и матеріаловъ въ заводѣ состоитъ 12910 пуд. 23⁷/₈ ф. Показанное въ заводѣ количество товаровъ и матеріаловъ служить доказательствомъ, что заводъ во всемъ обезпеченъ и въ производствѣ работъ не можетъ имѣть никакихъ препятствій.

Найденное количество денегъ въ заводѣ всего 542 р. 30 к., оказывается недостаточнымъ для производства операций въ заводѣ, такъ какъ 542 р. 30 к. дѣйстви-тельно ничтожны въ такомъ учрежденіи, въ которомъ годовые обороты достигаютъ свыше полмиліона, но принимаемая въ соображеніе, что во всякихъ учрежденіяхъ могутъ быть случайности, которыя относятся къ разряду исключеній и никогда не могутъ быть твердымъ основаніемъ для оцѣнки состоянія учрежденія, то и ревизіонная комиссія съ своей стороны не придаетъ серьезнаго значенія малому количеству денегъ въ заводѣ, усматривая въ этомъ случайность и болѣе ничего. На 1 января 1906 года денегъ въ заводѣ тоже оставалось ничтожное количество—282 руб. 74 коп., но это обстоятельство не воспрепятствовало заводу въ 1906 году израсходовать 31183 р. 45 к., со дня ревизіи 20 февраля до 27 февраля уплатить въ эмеритуру 2000 руб. и 5700 руб. внести въ банкъ.

По книгамъ завода оказалось, что на 1 января 1906 года заводъ имѣлъ долговъ получить 103007 руб. 8 коп., а на 1 февраля 1906 года—120000 р. 2 коп. Такимъ образомъ долгъ завода въ продолженіе одного мѣсяца увеличился на 16992 руб. 94 коп. Такое сильное возрастаніе долговъ можетъ служить серьезной угрозою благосостоянію завода, а посему комиссія считаетъ

необходимымъ выработать какія нибудь чрезвычайныя мѣры въ отношеніи задолженности церквами епархіи заводу за свѣчи и товары, которыя бы могли способствовать уменьшенію долговъ. Ревизіонная коммиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе духовенства епархіи на сильное возрастаніе долговъ, такъ какъ мѣры, до сего времени практикуемыя при взысканіи долговъ, оказываются недѣйствительными. Дальнѣйшее бездѣйствіе можетъ принести большой ущербъ интересамъ завода.

При производствѣ ревизіи оказалось, что въ заводѣ имѣется постоянный слѣсарь, на обязанности котораго лежитъ выполненіе всѣхъ могущихъ случиться въ заводѣ слѣсарныхъ работъ. Жалованья слѣсарь получаетъ по 27 р. 50 к., въ мѣсяць, что составитъ 330 руб. въ годъ. Ревизіонная коммиссія такую затрату денегъ не признаетъ соотвѣтствующею произведеннымъ слѣсаремъ работъ и съ своей стороны признаетъ болѣе выгоднымъ слѣсарныя работы въ заводѣ производить временнымъ слѣсаремъ по уговору за каждую работу о цѣнѣ. Выражая такое мнѣніе, ревизіонная коммиссія признаетъ необходимымъ, чтобы управленіе епархіальнаго свѣчнаго завода дало свое заключеніе по сему дѣлу, и если заключеніе управленія окажется согласнымъ съ мнѣніемъ коммиссіи, то въ видахъ интереса завода управленіе не откажетъ принять мѣры къ замѣнѣ производства слѣсарныхъ работъ годовымъ слѣсаремъ, приглашаемымъ по надобностямъ завода.

Ревизіонная коммиссія считаетъ долгомъ доложить духовенству Черниговской епархіи, что служація въ заводѣ лица относятся къ своимъ обязанностямъ усердно и съ полнымъ знаніемъ дѣла. Въ заводѣ вездѣ замѣченъ порядокъ и исправность. Со времени прибавки жалованья по канцеляріи служащимъ, а также рабочимъ и сторожамъ, всѣ своимъ состояніемъ остались довольными. Кан-

целарія въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ состоитъ въ образцовомъ порядкѣ.

Землевладѣлецъ г. Чернигова Балабанъ объявилъ ревизіонной комиссіи, что онъ желаетъ продать свою усадьбу, мѣрой 5 десят. съ двумя домами, двумя флигелями, сараемъ, фруктовымъ садомъ и огородомъ, годную, по положенію мѣстности, для устройства свѣчного завода. Въ силу такого предложенія землевладѣльца Балабана, зная желаніе духовенства имѣть свѣчной заводъ на собственной землѣ, ревизіонная комиссія считаетъ своимъ долгомъ о предложеніи землевладѣльца сообщить управленію епархіальнаго свѣчного завода и просить оное осмотрѣть предлагаемую къ покупокѣ усадьбу Балабана и если она окажется дѣйствительно удобной и выгодной, то доложить Его Преосвященству и, съ благословенія Архипастыря, вступить въ торги съ землевладѣльцемъ Балабаномъ и приобрѣсть предлагаемую усадьбу для завода.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи священникъ *Николай Техановскій*.

Члены: священникъ *Деримедонтъ Шермеревичъ*
и священникъ *Николай Гаймановскій*.

Актъ ревизіонной комиссіи.

1906 года февраля 27 дня, Ревизіонная комиссія по эмеритальной и погребальной кассамъ духовенства епархіи, прибывъ 20 сего февраля въ г. Черниговъ и, испросивъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, на производство ревизіи, производила такую, при чемъ оказалось:

Всѣхъ денегъ въ моментъ ревизіи найдено 831672 р. 94 к., каковая сумма заключалась въ слѣдующемъ:

	Руб.	К.
а) Въ трехъ роспискахъ за №№ 2318, 2673 и 399 на храненіе 4 ⁰ / ₁₀₀ государственной ренты на	656900	—
б) Въ двухъ роспискахъ за №№ 1692 и 3842 на храненіе 4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго земельного банка на	97000	—
в) Въ роспискѣ за № 990 на храненіе 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ билетовъ Кіевскаго земельного банка на	300	—
г) Въ роспискѣ за № 987 на храненіе 1-го внутренняго съ выигрышами займа <small>сер. 1335</small> на	100	—
<small>бил. 45</small>		
д) Въ роспискѣ за № 1484 на храненіе 2-го внутренняго съ выигрышами займа <small>сер. 12485</small> на	100	—
<small>бил. 12</small>		
е) Въ роспискѣ за № 989 на храненіе 3-го дворянскаго и выигрышами займа <small>сер. 3525</small> на	100	—
<small>бил. 39</small>		
ж) Въ роспискѣ за № 3844 на храненіе 5 ⁰ / ₁₀₀ облигацій внутренняго 1905 года займа на	10000	—
з) Въ свидѣтельствѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода на	16500	—
и) Въ временныхъ свидѣтельствахъ 5 ⁰ / ₁₀₀ облигацій 1-го внутренняго 1905 г. займа на	10000	—
і) Въ таковыхъ же свидѣтельствахъ 5 ⁰ / ₁₀₀ облигацій 2-го внутренняго 1905 года займа на	25000	—
к) Въ 4 ⁰ / ₁₀₀ государственной ренты на	10700	—
л) По книжкѣ текущаго счета	1010	—
м) По книжкѣ сберегат. кассы № 4691/152	2975	—

	Руб.	К.
н) По таковой же книжкѣ № 6350/180. . .	975	—
о) На рукахъ у казначея наличными. . .	12	94
Всего	831672	94

Найденная въ количествѣ 831672 руб. 94 коп. сумма принадлежитъ обѣимъ кассамъ: эмеритальной и погребальной; изъ этой суммы эмеритальной кассѣ принадлежитъ 816651 р. 10 коп., а погребальной 15021 р. 84 коп.

Капиталь 816651 р. 10 к., принадлежащій эмеритальной кассѣ, образовался изъ остатка на 1-е января 1906 года и чистой доходности за текущій годъ съ 1 января по день ревизіи (23-го февраля).

Приходъ и расходъ эмеритальной кассы съ 1-го января сего года по день ревизіи было слѣдующій:

П Р И Х О Д Ъ.

Дѣйствительный.		Оборотный.	
	Руб. К.		Руб. К.
а) Взноса отъ владчиковъ	22624 57	а) Переходящія	107 66
б) Пени	251 85	б) Отъ продажи билетовъ	500 —
в) 5-копеечный сборъ съ ружныхъ земель	1977 3	е) Билетами	20000 —
г) Пожертвованія	454 20		
д) % на капиталъ	1876 22		
е) Курсов. разница	525 —		
ж) Случайныя	60 7		
Итого	27768 94	Итого	20607 66

48376 руб. 60 коп.

РАСХОДЪ.

Дѣйствительный.		Оборотный.	
	Руб. К.		Руб. К.
а) Содержаніе комитета и канцеляріи	310 21	а) Переходящихъ	102 33
б) Выдача пенсій	7115 38	б) Покупка билетовъ	20000 —
в) Возвращено владовъ	258 35	в) 0/00/0 оплаченныхъ	408 33
		г) Билетами	500 —
Итого	7683 94	Итого	21010 66
28694 руб. 60 коп.			

Исключивъ расходъ изъ прихода, получится чистой доходности по эмеритальной кассѣ съ 1 января сего года по день ревизіи 19682 руб., а прибавивъ остатокъ на 1-е января 1906 года въ количествѣ 796969 руб. 10 в. получится 816651 руб. 10 коп., капиталъ, принадлежащій въ настоящее время эмеритальной кассѣ.

Капиталъ 15021 руб. 84 коп., принадлежащій погребальной кассѣ, образовался изъ остатка къ 1 января 1906 года и чистой доходности за текущій годъ съ 1 января по день ревизіи (23 февраля).

Приходъ и расходъ погребальной кассы съ 1-го января сего года по день ревизіи былъ слѣдующій:

ПРИХОДЪ.

Дѣйствительный.		Оборотный.	
	Руб. К.		Руб. К.
а) Взносы отъ вкладчиковъ	4988 94	а) Переходящія	— 66
б) Единовременный взносъ	55 —		
в) Пеня	3 98		
г) 0/00/0 на капиталъ	23 96		
Итого	5071 88	Итого	— 66
5072 руб. 54 в.			

РАСХОДЪ.

Дѣйствительный.

Оборотный.

Руб. К.

Руб. К.

а) Содержаніе правленія и кан- целяріи	75	7		
б) Выдачи по- собій.	510	—		
в) Случайныхъ.	1	—		
Итого	586	7	Итого	— —

586 руб. 7 к.

Исключивъ расходъ изъ прихода, получится чистой доходности по погребальной кассѣ съ 1 января сего года по день ревизіи 4486 руб. 47 к., а прибавивъ остатокъ на 1-е января 1906 года въ количествѣ 10535 р. 37 к., получимъ 15021 руб. 84 коп., капиталъ принадлежащій въ настоящее время погребальной кассѣ.

Капиталъ 831672 руб. 94 к., найденный ревизионной комиссіей и принадлежащій обѣмъ кассамъ эмеритальной и погребальной, согласенъ съ кассовыми приходорасходными книгами.

Приходорасходныя книги эмеритальной и погребальной кассъ найдены въ исправности; записи приходовъ и расходовъ ведутся своевременно; росписки и другіе оправдательные документы имѣются вездѣ, гдѣ нужно; подчетовъ и помарокъ, закономъ воспрещенныхъ, не замѣчено.

Къ 1 января 1906 года въ эмеритальной кассѣ состояло пенсіонеровъ 533 человекъ; въ текущемъ году ко времени настоящей ревизіи поступило 37 пенсіонеровъ, 10 человекъ подали прошенія о назначеніи пенсіи и 3 пенсіонера убыло. Въ 1905 году выдано пенсіи на сумму 37109 р. 79 к., въ текущемъ году по день ревизіи

7115 р. 38 к. Въ 1905 году изъ погребальной кассы выдано пособія 71 лицу на сумму 5580 руб.; въ текущемъ году по день ревизіи выдано пособіе 9 лицамъ, на сумму 510 руб.

Принадлежащій духовенству епархіальный домъ, какъ извѣстно, состоитъ изъ небольшого каменнаго корпуса и деревянной при немъ пристройки. Въ залѣ верхняго этажа каменнаго корпуса до настоящаго года помѣщались эмеритальный комитетъ и духовное попечительство съ ихъ канцеляріями; въ этомъ же залѣ происходятъ и засѣданія Епархіальнаго Съѣзда. Въ виду неудобства нахождения въ одномъ и томъ же залѣ и эмеритальной кассы и духовнаго попечительства, по журнальному постановленію Епархіальнаго Съѣзда, утвержденному Его Преосвященствомъ, духовное попечительство переведено изъ зала каменнаго корпуса въ верхній этажъ деревянной пристройки. А такъ какъ верхній этажъ деревянной пристройки состоитъ изъ четырехъ комнатъ съ двумя передними, то, по тому же журнальному постановленію, кромѣ помѣщенія здѣсь духовнаго попечительства, положено одну комнату дать подъ квартиру писемоводителя эмеритальной кассы взамѣнъ получаемого имъ квартирнаго позобія, а двѣ остальные: одну для раздѣвальной депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда, а другую для помѣщенія ревизіонной комиссіи, а во время Епархіальнаго Съѣзда для предсѣдателя и секретаря съѣзда. Дать помѣщеніе въ епархіальномъ домѣ для ревизіонной комиссіи исходило изъ того соображенія, что ревизіонная комиссія, повѣряя какъ эмеритальную кассу, такъ и епархіальный свѣчной заводъ, имѣетъ дѣло съ документами этихъ учреждений, беретъ ихъ къ себѣ на домъ въ ту гостинницу, гдѣ останавливается, что во многихъ отношеніяхъ неудобно, особенно въ виду могу-

щей быть пропаянъ документовъ. Въ настоящее время въ помѣщеніи, назначенномъ для ревизіонной комиссіи, нѣтъ необходимой мебели, а потому ревизіонная комиссія проситъ управление свѣчнаго завода озаботиться приобрѣтеніемъ необходимой мебели въ помѣщеніи для ревизіонной комиссіи. Имѣя же въ виду, что въ томъ же верхнемъ этажѣ деревяннаго корпуса Епархіальнымъ Съездомъ постановлено имѣть раздѣвальню для депутатовъ Съезда, каковой въ настоящее время не имѣется, и депутаты раздѣваются въ томъ же залѣ, гдѣ происходятъ и засѣданія Съезда, ревизіонная комиссія полагаетъ необходимымъ для удобства сообщенія соединить деревяннымъ корридоромъ верхній этажъ каменнаго корпуса съ таковымъ же деревяннаго корпуса. Расходъ на этотъ предметъ будетъ небольшой, такъ какъ пространство для соединенія верхняго этажа каменнаго корпуса съ таковымъ же деревяннаго занимаетъ не болѣе 3—4 аршинъ, и постройку корридора можно произвести хозяйственнымъ способомъ при помощи заводскаго плотника.

Настоящій актъ ревизіонная комиссія долгъ имѣть благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, съ всекорнѣйшей просьбой: повелѣть напечатать сей актъ въ «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ» для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи свящ. *Николай Тегановскій*. Члены: свящ. *Доримедонтъ Шермеревичъ*, свящ. *Николай Гаймановскій*.

Актъ ревизіонной комиссіи.

1906 года февраля 27 дня. Ревизіонная комиссія по Епархіальному свѣчному заводу усмотрѣла изъ 18-го параграфа устава дѣтскаго пріюта при Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ, что провѣрка отчета означеннаго пріюта возложена на упомянутую ревизіонную комиссію.

Такъ какъ ремонтъ и вообще приспособленіе зданій для пріюта еще неокончены и потому отчетъ расходовъ по пріюту еще не составленъ, то ревизіонная комиссія и не могла провѣрить такового, а ограничилась лишь осмотромъ зданія пріюта. Зданіе оказалось 2-хъ этажнымъ. Нижній этажъ каменный, въ которомъ двѣ комнаты предназначены для дѣтскихъ столовыхъ, одна для квартиры экономки, одна для кухни и одна для квартиры прислуги. Верхній этажъ деревянный, состоящій изъ 8 комнатъ, изъ которыхъ 5 комнатъ отведены подъ дѣтскія спальни, одна для общаго зала, одна для квартиры воспитателя и одна для помѣщенія сторожа. Вообще зданіе оказалось вмѣстительнымъ и вполне приспособленнымъ для помѣщенія въ немъ дѣтскаго пріюта на 25 мальчиковъ, для какового числа заготовлены кровати. Воспитанниковъ въ пріютѣ еще не имѣется.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи свящ. *Николай Техановскій*. Члены: свящ. *Доримедонтъ Шермеревичъ* и свящ. *Николай Гаймановскій*.

Актъ ревизіонной комиссіи.

1906 года іюня 19 дня Ревизіонная комиссія по епархіальному свѣчному заводу, прибывъ въ Черниговъ 12 іюня и въ тотъ же день испросивъ благословеніе Его Преосвященства на производство ревизіи, начала

производство таковой того же 12 іюня, изъ какого производства оказалось слѣдующее:

При провѣркѣ кассы казначея наличными	Руб.	К.
денегами ревизіонная комиссія нашла	336	78
По книжкѣ безсрочнаго вклада № 294/222	74050	—
По книжкѣ сберегательной кассы № 4424/147	2950	—
<hr/>		
Итого	77336	78

Къ 1 января 1906 года въ заводѣ оставалось денегъ 282 руб. 74 коп. Исключивъ этотъ остатокъ изъ той суммы, которая оказалась въ наличіи при ревизіи завода, т. е. 282 руб. 74 коп., изъ 77336 руб. 78 коп., остается 77054 руб. 4 коп., что и составитъ увеличеніе капитала завода съ 1 января 1906 года по 12 іюня мѣсяца настоящаго года. Капиталъ завода оказался вполне согласнымъ съ кассовыми книгами прихода и расхода, а равно съ книгами талонными и книгой квитанціонной. Приходъ завода въ 1906 г. проведенъ по 2422 талонамъ и 156 квитанціямъ, а расходъ по 1192 ст. книги расхода.

Прихода въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ въ 1906 году было 159205 руб. 78 коп. Расхода въ 1906 г. было 82151 руб. 74 коп.

Провѣривъ наличности капитала въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и тѣ книги, по которымъ этотъ капиталъ проведенъ, ревизіонная комиссія приступила къ провѣркѣ отчета за 1905 годъ по книгамъ и документамъ завода. Изъ провѣрки оказалось, что въ 1905 году заводъ имѣлъ дохода 310737 руб. 99 коп., который проведенъ по 4407 талонамъ и 218 квитанціямъ. Доходъ, поименованный въ отчетѣ епархіальнаго свѣчнаго завода, оказался вполне согласнымъ съ кассовыми, талонными и квитанціонной книгами, а равно, съ мѣсячными ведомостями по всѣмъ отдѣламъ отчета.

Расходы, показанные в отчетѣ, также оказались вполне согласными съ кассовою расходною книгой и оправданными надлежащими росписками и документами, относящимися къ расходамъ. Расходовъ въ 1905 году заводъ имѣлъ 310516 руб. 62 коп.

Исключивъ эту сумму изъ суммы прихода 310737 р. 99 коп., остатка окажется 221 руб. 37 коп. Этотъ остатокъ показываетъ, что въ 1905 году расходы по епархіальному свѣчному заводу не превысили доходовъ, такъ какъ расходовъ оказалось меньше.

Доходы епархіальнаго свѣчнаго завода въ 1905 году поступили въ слѣдующемъ порядкѣ:

	Руб.	К.
1) Отъ разныхъ лицъ за проданные тсвары и пробой вошины	93	20
2) За взятую во время мобилизаціи лошадь	174	85
3) За свѣчи и разные товары, отпущенные церквамъ	301315	39
4) Поступило долговъ отъ разныхъ лицъ	3373	69
5) Поступило долговъ для уплаты разнымъ лицамъ	2700	7
6) Поступило за наемъ квартиры въ епархіальномъ домѣ	142	50
7) Отъ кафедральнаго собора на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ	3500	
8) Изъ Черниговскаго казначейства въ возвратъ прогоновъ, выданныхъ Преосвященному Исидору, Епископу Новгородсѣверскому	140	84
9) Процентовъ съ капитала	6	65
10) За проданныя старыя рогожи	200	50
11) За старый лѣсной матеріалъ и бочки изъ подъ деревяннаго масла	90	30

Итого 310737 99

Расходы въ 1905 году въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ были слѣдующіе:		Руб.	К.
1)	Заплачено за товары и матеріалы	187564	58
2)	Церквамъ за огарки, воскъ и обрат- возвращенныя свѣчи	46960	1
3)	За размотку и покраску фитильной ткани и за распилку дровъ	671	51
4)	Израсходовано на мастерскую	9230	25
5)	Израсходовано на воскоблительню	2095	34
6)	Израсходовано на ремонтъ зданій	688	85
7)	Издержано на покупку движимаго имущества	290	83
8)	На укупорочные матеріалы	949	6
9)	На уплату долговъ и выдачу ссудъ	7232	13
10)	На содержаніе управленія и канце- лярнаго	5665	21
11)	На содержаніе лошадей, наемъ ку- ла, упряжь, починки экипажей и прочее	612	46
12)	На мелочные расходы: содержаніе варя, набивка ледниковъ, лампы, спички и разные мелкіе ремонты	1122	53
13)	Уплачено аренды	3650	—
14)	Страхованіе зданій	720	89
15)	Содержаніе епархіальнаго дома и кухни	516	66
16)	На обще-епархіальныя нужды	41816	27
17)	За гербовыя марки, провозъ и до- возку свѣчей на счетъ завода	27	67
18)	На провозъ свѣчей церквамъ и огар- ковъ въ заводъ	702	37
Итого		310516	62

	Руб.	К.
Оставалось на 1 января 1905 г.	61	37
Въ 1905 году поступило прихода	310737	99
Въ 1905 году поступило въ расходъ	310516	62
На 1 января 1906 г. въ остаткѣ	282	74
Недвижимаго имущества къ 1905 году оставалось по цѣнности	35848	36
Въ 1905 году имущества поступило	688	85
Въ 1905 году въ расходъ имущества не было	—	—
Къ 1906 г. недвижимаго имущества осталось по цѣнности	36537	21
Движимаго имущества вмѣстѣ съ уку- порочными матеріалами оставалось на 1905 г.	9930	61
Въ 1905 г. поступило	1280	21
Въ 1905 г. израсходовано	1007	6
Къ 1906 г. осталось по цѣнности	10203	76
Товаровъ и матеріаловъ на 1905 годъ оставалось 13078 пуд. $7\frac{3}{8}$ фун. по цѣн- ности	321282	31
Въ 1905 г. товаровъ и матеріаловъ по- ступило 27534 пуд. $11\frac{5}{8}$ фун. по цѣнности	665983	57
Въ 1905 г. израсходовано товаровъ и матеріаловъ 26497 пуд. 15 фун. по цѣнности	643936	99
Къ 1906 году осталось товаровъ и матеріаловъ 14115 пуд. 4 фун. по цѣнности	343328	89
Къ 1905 г. заводъ долговъ имѣлъ получить	98555	60
Въ 1905 г. вновь отдалъ въ долгъ	309365	27
Въ 1905 г. получилъ долговъ	304913	79
Къ 1906 г. осталось получить	103007	8
Къ 1905 г. заводъ имѣлъ уплатить дол- говъ	21437	22
Въ 1905 г. вновь задолжалъ	2700	7

	Руб.	К.
Въ 1905 г. уплатилъ долговъ. . . .	5329	13
Къ 1906 г. осталось уплатить. . . .	18808	16

Все показанное въ актѣ движеніе въ заводѣ суммъ, движимаго и недвижимаго имущества, товаровъ и матеріаловъ, долговъ въ смыслѣ получить и долговъ въ смыслѣ уплатить оказалось вполне согласнымъ съ документами завода. Въ книгахъ завода подчистокъ, запрещенныхъ закономъ, не оказалось. Отчеты краткій и полный за 1905 г. составлены правильно, соотвѣтствуютъ книгамъ документамъ во всѣхъ своихъ отдѣлахъ. Разница между краткимъ и полнымъ отчетомъ состоитъ только въ томъ, что въ краткомъ отчетѣ поступившіе отъ церкви огарки, воскъ и обратно возвращаемыя свѣчи переведены на деньги и показаны въ денежномъ отдѣлѣ, а въ полномъ отчетѣ поступающіе отъ церкви товары и матеріалы показаны въ матеріальномъ отдѣлѣ. Эта особенность въ отчетахъ денежный отдѣлъ краткаго отчета увеличила противъ полнаго отчета на 46960 руб. 1 коп. въ приходѣ и расходѣ. Въ полномъ отчетѣ доходовъ въ 1905 г. показано 263777 руб. 98 коп., а въ краткомъ отчетѣ доходовъ показано 310537 руб. 99 коп. Въ краткомъ отчетѣ расходовъ показано 310516 руб. 62 коп., а въ полномъ отчетѣ расхода показано 263556 руб. 61 коп.

Общее благосостояніе завода въ 1905 году увеличилось на 30310 руб. 49 коп., такъ какъ имущество завода къ 1905 г. опредѣлялось по цѣнности въ 444241 руб. 3 коп., а къ 1906 г. опредѣлилось въ 474551 руб. 52 к.

474551 руб. 52 коп.

— 444241 руб. 3 коп.

30310 руб. 49 коп.

Чистой прибыли въ 1905 году на своихъ операціяхъ заводъ получилъ 70124 руб. 81 коп.

Чистой прибыли въ 1904 году на своихъ операціяхъ получили 69137 руб. 50 коп.

Воска желтаго въ 1905 году отъ церквей и частныхъ лицъ куплено 6809 пуд. 17¹/₂ ф. на 175285 руб. 39 коп. Воскъ въ покупкѣ оказался 25 руб. 71¹/₃ коп.

По краткому отчету расходы на нужды епархіи показаны 39872 руб. 95 коп., а по полному отчету 41816 р. 27 коп.,—болѣе противъ краткаго на 1943 руб. 32 коп. Эта разность произошла отъ способа счетовъ, которые употреблены въ примѣненіи къ тому и другому отчету. Въ полномъ отчетѣ нѣтъ графы переходящихъ суммъ, а потому 2500 руб., поступившіе отъ Черниговскаго собора въ пользу учебныхъ заведеній, вошли въ дѣйствительные расходы по полному отчету и такимъ образомъ увеличили расходъ, а издержки по содержанію епархіальнаго дома 556 руб. 68 коп. поставлены отдѣльной рубрикой въ полномъ отчетѣ и въ расходъ на нужды епархіи не вошли, что выразится въ такомъ счетѣ: 39872 руб. 95 коп. + 2500 руб. = 42372 руб. 95 коп.

— 556 руб. 68 коп.

39872 руб. 95 коп.

Эта сумма и составляетъ по полному отчету расходы завода на нужды епархіи 41816 руб. 27 коп.

Свѣчей въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ въ 1905 г. выработано, вмѣстѣ съ крестиками, 7797 пуд. 19 фун.

Продано свѣчей и крестиковъ въ 1905 году и отпущено бесплатно 8843 пуда 26¹/₂ фун.

За 10-лѣтіе свѣчей и крестиковъ выработано и продано:

	Выработано:	Продано:
Въ 1896 г.	7403 пуд. 39 фун.	7073 пуд. 29 ¹ / ₄ ф.
Въ 1897 г.	7500 пуд. 3 фун.	7603 пуд. 30 ³ / ₄ ф.
Въ 1898 г.	8290 пуд. 38 ¹ / ₂ ф.	7995 пуд. 39 ф.
Въ 1899 г.	8189 пуд. 6 фун.	8602 пуд. 1 ф.

	Выработано:	Продано:
Въ 1900 г.	8545 пуд. 19 фун.	8407 пуд. 36 ¹ / ₂ ф.
Въ 1901 г.	8696 пуд. 14 фун.	8550 пуд. 31 ³ / ₄ ф.
Въ 1902 г.	8626 пуд. 31 фун.	8573 пуд. 22 ³ / ₄ ф.
Въ 1903 г.	8918 пуд. 20 фун.	9487 пуд. 37 ¹ / ₄ ф.
Въ 1904 г.	11404 пуд. 29 ¹ / ₂ ф.	8872 пуд. 22 ¹ / ₄ ф.
Въ 1905 г.	7797 пуд. 19 фун.	8843 пуд. 26 ¹ / ₂ ф.

Настоящій актъ ревизіонная комиссія благопочти-
тельнѣйше честь имѣетъ представить на Архипастырское
благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣй-
шаго Антонія Епископа, Черниговскаго и Нѣжинскаго, съ
покорнѣйшей просьбой--актъ повелѣтъ напечатать въ «Чер-
ниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ» для свѣдѣнія епар-
хіальнаго духовенства.

Предсѣдатель комиссіи свящ. *Николай Теханов-
скій*. Члены: свящ. *Доримедонтъ Шермеревичъ*, свящ.
Николай Гаймановскій. Завѣдующій управленіемъ завода
свящ. *Василій Мыславскій*, казначей завода свящ. *Петръ
Покащевскій*, смотритель завода, свящ. *Владиміръ Пла-
тоновъ*.

З А П И С К А

(къ акту ревизіи по епархіальному заводу).

Производство ревизіи по епархіальному свѣчному за-
воду окончено 19 іюня 1906 года.

Изъ ревизіи оказалось, что епархіальный свѣчной
заводъ находится въ положеніи весьма удовлетворитель-
номъ: денегъ въ заводѣ 12 іюня 1906 г. ревизіонной Ком-
миссіей сосчитано 77336 руб. 78 коп., движимое иму-
щество съ 1 января 1906 года по день ревизіи увели-
чилось на 31 руб., 50 коп., по своей цѣнности, а недви-

жимое имущество на 250 руб. 22 к.; товаровъ и матеріаловъ на 1 іюня 1906 г. состояло въ заводѣ 11638 п. 21 ф.; на 1 іюня 1906 г. заводъ имѣлъ получить долговъ 107402 руб. 65 к.; на 1 іюня 1906 г. заводъ имѣлъ уплатить 18820 р. 80 к.

Показанныя числа свидѣтельствуютъ, что епархіальный свѣчной заводъ въ имущественномъ отношеніи обезпеченъ, а потому можетъ вполне правильно и безостановочно удовлетворять своему назначенію.

Канцелярія въ заводѣ найдена въ образцовомъ состояніи: всѣ записи по приходамъ и расходамъ ведутся исправно, своевременно и аккуратно; поправокъ и подчистокъ, запрещенныхъ закономъ, въ книгахъ нигдѣ не оказалось: служащія въ заводѣ лица къ своимъ обязанностямъ относятся усердно, соблюдая во всемъ должный порядокъ. Рабочихъ въ заводѣ содержится такое количество, которое необходимо для потребностей производства свѣчныхъ операций, а потому остановки въ выдѣлкѣ свѣчей не бываетъ.

Зданія завода находятся въ исправномъ видѣ и своему назначенію удовлетворяютъ.

Движимое имущество завода оказалось все въ цѣлости.

Изъ отчета епархіальнаго свѣчнаго завода оказывается, что на 1905 годъ товаровъ и матеріаловъ въ заводѣ состояло 13078 пуд. $7\frac{3}{8}$ ф., а къ 1906 году 14115 пуд. 4 ф. Эти цифры показываютъ, что въ 1905 г. товары и матеріалы увеличились на 1036 пуд. $36\frac{5}{8}$ ф. Съ 1 же января 1906 года по 1 іюня мѣсяца товары уменьшились на 2476 пуд. 23 ф. Такое уменьшеніе товаровъ и матеріаловъ обуславливаетъ значительное количество денегъ, оказавшееся въ заводѣ въ день ревизіи 12 іюня мѣсяца, которыхъ было 77336 р. 78 к., къ 1905 г. оставалось 61 р. 37 к.; а къ 1906 г. 282 р. 74 к. Оказы-

вается, что количество денег соответствует количеству товаровъ и матеріаловъ, по пропорціи: болѣе денегъ— менѣе товаровъ, менѣе денегъ—болѣе товаровъ. Въ этомъ отношеніи ревизіонная комиссія выражаетъ свое мнѣніе, что въ заводѣ большое количество товаровъ и матеріаловъ, поглощая собой значительныя суммы, приноситъ заводу не пользу, а вредъ, такъ какъ капиталъ въ товарахъ и матеріалахъ есть мертвый капиталъ, процентовъ не приноситъ, а можетъ тормозить правильныя операціи завода, задерживая свободныя суммы. Самая правильная экономія есть та, которая количество товаровъ и матеріаловъ строго будетъ сообразовать съ потребностію, не допуская до недостатковъ, а равно не превращая денегъ въ мертвый капиталъ.

Ревизіонная комиссія и въ настоящій разъ не можетъ не обратить вниманія епархіальнаго духовенства на слабую сторону завода, которая состоитъ въ прогрессиномъ увеличеніи долговъ за церквами и разнымъ лицамъ. Къ 1905 году заводъ долговъ имѣлъ получить 98555 р. 60 к., къ 1906 г. 103007 р. 8 к., къ 1 іюня 1906 года 107402 р. 65 к. Это прискорбное явленіе подрываетъ благосостояніе завода, такъ какъ долги завода имѣютъ безпроцентныя, которые пользы не приносятъ, а приносятъ довольно серьезный вредъ заводу. Капиталъ въ 107000 р., превращенный въ государственную ренту по существующему теперь курсу, (73 р. за 100 р.), дастъ 147000 р. и принесетъ въ годъ процентовъ 5586 р.

На долги духовенство должно обратить свое особенное вниманіе, если оно желаетъ поддержать благосостояніе церкви при посредствѣ свѣчнаго завода.

Ревизіонная комиссія, осматривая деревянный корпусъ епархіальнаго дома, гдѣ помѣщается раздѣвальная комната для депутатовъ епархіальнаго съѣзда, находяща-

яся въ верхнемъ этажѣ дома, признала, что ходъ изъ раздѣльной комнаты въ залъ засѣданія сѣзда устроенъ чрезъ нижній корридоръ деревяннаго дома и нижній корридоръ каменнаго корпуса по двумъ крутымъ лѣстницамъ, что весьма неудобно, такъ какъ такое устройство удлиняетъ значительно переходъ изъ раздѣльной въ залъ засѣданій сѣзда и увеличиваетъ трудность сообщенія, а потому выражаетъ желаніе, чтобы, для удобства о. о. депутатовъ, верхніе этажи каменнаго и деревяннаго корпусовъ были соединены крытымъ корридоромъ или открытой платформой на средства свѣчнаго завода, какое устройство потребуесть самыхъ незначительныхъ затратъ, по принесетъ весьма серьезныя выгоды о. о. депутатамъ сѣзда. Управленіе завода не откажетъ произвести предполагаемое устройство соединенія верхнимъ корридоромъ каменнаго и деревяннаго корпусовъ.

Ревизіонной комиссіи извѣстно, что многіе жители города Чернигова предлагаютъ управленію завода продать участки земли подъ устройство епархіальнаго свѣчнаго завода, а потому ревизіонная комиссія считаетъ долгомъ высказать свое мнѣніе относительно покупки земли подъ помѣщенія завода. Исходя изъ тѣхъ соображеній, что постройка новаго епархіальнаго дома есть дѣло недалекаго будущаго, ревизіонная комиссія признаетъ выгоднымъ отложить покупку земли подъ устройство завода, а все вниманіе и средства обратить на устройство епархіальнаго дома, въ такихъ размѣрахъ и съ такими приспособленіями, чтобы въ немъ помѣстить возможно было, вмѣстѣ съ епархіальными учрежденіями, и учрежденія епархіальнаго завода; а бѣлильню завода продолжать арендовать и на будущее время, до времени лучшихъ обсто-

тельствѣ и болѣе надежныхъ епархіальныхъ денежныхъ средствѣ.

Предсѣдатель комиссіи свящ. *Николай Техановскій*. Члены: свящ. *Деримедонтъ Шермеревичъ*, свящ. *Николай Гаймановскій*.

Актъ ревизіонной комиссіи.

1906 года іюня 16 дня. Ревизіонная комиссіа по эмеритальной кассѣ духовенства Черниговской епархіи, прибывъ 12 сего іюня въ г. Черниговъ и испросивъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, на производство ревизіи, производила таковую, при чемъ оказалось:

Денегъ, принадлежащихъ эмеритальной кассѣ вмѣстѣ съ погребальной, найдено 841190 руб. 6 коп. Заключается эта сумма въ слѣдующемъ:

а) Въ трехъ за №№ 2318, 2673 и 3998 роспискахъ на храненіе 4 ⁰ / ₀ государственной рента на	Руб. К.	656900	—
б) Въ двухъ за №№ 1692 и 3842 роспискахъ на храненіе 4 ⁰ / ₀ билетовъ крестьянскаго земельного банка на		97000	—
в) Въ двухъ за №№ 3844 и 4266 роспискахъ на храненіе 5 ⁰ / ₀ облигацій 1 и 2 внутреннихъ займовъ 1905 года на		45000	—
г) Въ одной за № 990 роспискѣ на храненіе 5 ⁰ / ₀ билетовъ Кіевскаго земельного банка на		300	—
д) Въ долговомъ свидѣтельствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода на		16500	—
е) Въ трехъ за №№ 987, 1484 и 989 роспискахъ на храненіе выигранныхъ билетовъ 1-го займа ¹³³⁵ / ₄₅ , 2-го ¹²⁴⁸⁵ / ₁₂ и 3-го ³⁵²⁵ / ₃₉ на		300	—
ж) Въ 4 ⁰ / ₀ государственной рентѣ на		10700	—

з) По книжкѣ безсрочнаго вклада за № 289 на	Руб. К.	10000	—
и) По книжкѣ текущаго счета на		10	—
и) По книжкѣ сберегательной кассы за № 4691 на		2975	—
к) По таковой же книжкѣ за № 6350 на		975	—
У казначея наличными		530	6
Итого			841190 6

Изъ этой суммы эмеритальной кассѣ принадлежитъ 827321 руб. 39 коп., каковой капиталъ образовался изъ остатка къ 1 января 1906 года въ количествѣ 796969 р. 10 к. и чистой доходности за текущій годъ съ 1 января по день ревизіи (14-е июня) въ количествѣ 30352 руб. 29 коп.

Приходъ и расходъ эмеритальной кассы за текущій годъ съ 1 января по день ревизіи былъ слѣдующій:

П Р И Х О Д Ъ.

Дѣйствительный.		Руб. К.	Оборотный.		Руб. К.
а) Взносы отъ вкладчиковъ	24165	68	а) Переходящихъ	122	55
б) Пеня	425	13	б) Оплач. % ⁰ / ₀	408	33
в) 5 коп. сборъ съ ружныхъ земель	2242	43	в) Отъ продажи билетовъ	500	—
г) Пожертвованія	454	30	г) Билетами.	20000	—
д) % ⁰ / ₀ съ капитала	14830	63			
е) Пособіе отъ свѣчнаго завода	4000	—			
ж) Курсовой разницы	525	—			
з) Случайныя	82	68			
Итого			Итого		
	46725	85		21030	88
67756 р. 73 к.					

РАСХОДЪ.

Дѣйствительный.

Оборотный.

Руб. К.

Руб. К.

а) Содержаніе Комитета и кан- целярія	1057 85	а) Переходя- щихъ	122 55
б) Выдано пен- сій	14908 54	б) Оплач. $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$	408 33
в) Возвращено вкладовъ	407 17	в) Билетами	500 —
Итого	16373 56	г) Покупка бу- магъ	20000 —
		Итого	21030 88
	37404 р. 44 к.		

Найденный ревизіонной комиссіей принадлежащій эмеритальной кассѣ капиталъ 827321 р. 39 коп, вполне согласенъ съ кассовыми приходорасходными книгами.

Провѣривъ наличность эмеритальной кассы и свѣривъ ее съ документами кассы, ревизіонная комиссія провѣряла отчетъ эмеритальной кассы за 1905 годъ и нашла его составленнымъ вполне правильно и вполне согласнымъ какъ съ кассовыми приходорасходными книгами, такъ равно и съ ежемѣсячными журналами.

Приходъ эмеритальной кассы за 1905 годъ выразился въ суммѣ 171755 руб. 84 коп., въ томъ числѣ дѣйствительнаго дохода 94901 р. 90 к., и оборотнаго 76853 руб. 94 коп.

Расхода за тоже время было 118155 руб. 4 к., въ томъ числѣ дѣйствительнаго 41301 р. 10 к., и оборотнаго 76853 руб. 94 коп.

Чистая прибыль Эмеритальной кассы за 1905 годъ составляетъ 53600 р. 80 к.

Главную доходность кассы составляли взносы отъ вкладчиковъ въ количествѣ 47801 руб. 3 к., и проценты съ капитала въ количествѣ 30107 р. 71 коп.

Наибольшій расходъ приходился на выдачу пенсій; выдано пенсій на сумму 37109 р. 79 к.

Въ началѣ отчетнаго 1905 года вкладчиковъ эмеритальной кассы по всеѣмъ разрядамъ состояло 2419 чел.; прибыло новыхъ вкладчиковъ 81 чел. Выбыло въ отчетномъ году 112 вкладчиковъ; изъ нихъ 81 вышли на пенсію, а 31 въ другія вѣдомства и епархіи, или за смертію и выходомъ за штатъ съ полученіемъ взносовъ обратно. Къ концу отчетнаго года всеѣхъ вкладчиковъ по Эмеритальной кассѣ состояло 2388 чел. По разрядамъ они распредѣлялись такъ:

По 1-му разряду	885 чел.
« 2-му «	39 «
« 3-му «	364 «
« 4-му «	184 «
« 5-му «	916 «
	<hr/>
	2388 чел.

Пенсіонеровъ въ началѣ отчетнаго года было 459 чел.; въ теченіе 1905 года прибыло 81 чел., а выбыло 7 чел.; къ концу отчетнаго года осталось 533 пенсіонера.

Въ текущемъ 1906 году новыхъ пенсіонеровъ поступило 56 человекъ, выбыло 4 пенсіонера, а всего въ настоящее время состоитъ 585 пенсіонеровъ.

Кассовыя приходорасходныя книги найдены ревизіонной комиссіей въ полной исправности; записи приходовъ и расходовъ ведутся своевременно; вездѣ, гдѣ нужно, имѣются росписки и другія оправдательныя документы; подчистокъ и помарокъ, закономъ воспрещенныхъ, не замѣчено. Вообще веденіе дѣла по эмеритальной кассѣ находится въ образцовомъ порядкѣ.

Ревизіонная комиссія считаетъ умѣстнымъ довести до свѣдѣнія духовенства епархіи о приходѣ и наиболѣе крупныхъ расходахъ по эмеритальной кассѣ со времени основанія оной по настоящее время. Всего поступило въ

касу 1146018 руб. 32 коп., въ томъ числѣ взносовъ отъ вкладчиковъ 449559 руб. 50 к. и процентовъ съ капитала 352088 руб. 51 к. Израсходовано на выдачу пенсій 263285 руб. 10 к. и возвращено вкладовъ на сумму 16072 руб. 53 коп.

13 сего іюня, по личному приглашенію завѣдывающаго богадѣльней члена духовнаго попечительства священника о. Теодора Нѣговскаго, по поводу заявленія его о необходимости ремонта богадѣльни, ревизіонная коммиссія, совмѣсто съ завѣдующимъ управленіемъ свѣчнаго завода священникомъ о. Василиемъ Мыславскимъ, осматривала означенное помѣщеніе и нашла его крайне ветхимъ: печи, двери, окна, полы совершенно негодны и требуютъ капитальнаго ремонта, но таковой ремонтъ, въ виду ветхости всего вообще дома, не только будетъ непроизводительнымъ, но даже врядъ ли и можетъ быть произведенъ безъ опасности для самого зданія, по его ветхости. А посему ревизіонная коммиссія, уже неоднократно заявлявшая въ своихъ актахъ о необходимости полного переустройства принадлежащаго духовенству епархіальнаго дома, въ виду его крайней ветхости, снова считаетъ своимъ долгомъ заявить объ этомъ.

Настоящій актъ ревизіонная коммиссія долгъ имѣть благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, съ всепокорнѣйшею просьбою повелѣть напечатать сей актъ въ «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ» для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Предсѣдатель коммиссіи свящ. *Николай Техановскій*,
члены: свящ. *Доримедонтъ Шермеревичъ*, свящ. *Николай Гаймановскій*.

Актъ ревизионной комиссiи.

1906 года iюня 17 дня. Ревизионная комиссiя по погребальной кассѣ духовенства Черниговской епархіи прибывъ 12 сего iюня въ г. Черниговъ и испросивъ благословеніе Его Преосвященства на производство ревизіи, произвела таковую, при чемъ оказалось: всѣхъ денегъ, принадлежащихъ погребальной кассѣ, найдено ревизионной комиссiей 13868 руб. 67 к., каковая сумма хранится вмѣстѣ съ суммами, принадлежащими Эмеритальной кассѣ.

Найденный комиссiей капиталъ 13868 р. 67 коп. образовался изъ остатка къ 1 января 1906 года въ количествѣ 10535 руб. 37 к., и чистой доходности за текущій годъ по день ревизіи (14 iюня) въ количествѣ 3333 р. 30 коп. и оказался вполне согласнымъ съ приходорасходными книгами Погребальной кассы.

Приходъ и расходъ погребальной кассы за текущій годъ по день ревизіи былъ слѣдующій:

П Р И Х О Д Ъ.

Дѣйствительный.		Оборотный.	
	Руб. К.		Руб. К.
а) Член. взносъ	5553 94	а) Переходящихъ	— 80
б) Единовременный взносъ	65 50		
в) Пени	38 20		
г) 0/00/0 съ капитала	123 71		
<u>Итого</u>	<u>5781 35</u>	<u>Итого</u>	<u>— 80</u>

5782 р. 15 к.

РАСХОДЪ.

Дѣйствительный.

Оборотный.

	Руб. К.		Руб. К.
а) Содержаніе управленія и канце- лярій	223 5	а) Переходящихъ	80
б) Выдано по- собія	2220 —		
в) Случайныя	5 —		
Итого	2448 5	Итого	80
<hr/>			
2448 р. 85 к.			

Въ текущемъ году погребальной кассой выдано было пособія 28 лицамъ на сумму 2220 руб.

Провѣривъ наличность капитала погребальной кассы и свѣривъ съ кассовыми приходорасходными книгами, ревизіонная комиссія провѣряла отчетъ погребальной кассы за 1905 годъ и нашла его составленнымъ вполне правильно и согласнымъ какъ съ кассовыми приходорасходными книгами, такъ равно и съ ежемѣсячными журналами. Приходъ погребальной кассы за отчетный 1905 г. вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1904 года равнялся 23360 р. 87 к., въ томъ числѣ: остатка къ 1 января 1905 года 10701 р. 42 к., дѣйствительнаго дохода за 1905 годъ 6437 р. 44 к. и оборотнаго 6222 р. 1 к. Расхода было дѣйствительнаго 6603 р. 49 к. и оборотнаго 6222 р. 1 к. Остатка къ 1 января 1906 года было 10535 р. 37 к.

Изъ отчета за 1905 годъ видно, что погребальная касса не только не получила прибыли, а, напротивъ, получила убытокъ на сумму 166 р. 5 к. Произошло это отъ того, что въ этомъ году смертныя случаи значительно превысили число таковыхъ сравнительно съ предыдущими годами, въ отчетномъ году умерло 71 чел., вслѣдствіе чего текущихъ поступленій не хватило на покры-

тіе всѣхъ расходовъ, и касса должна была израсходовать изъ запаснаго капитала 166 руб. 5 к.

Ревизіонная комиссія считаетъ умѣстнымъ представить слѣдующую табличку движенія прихода и расхода со времени основанія кассы и кончая отчетнымъ годомъ.

ГОДЫ.	Общій доходъ.		Общій расходъ.		Число умѣр- шихъ.	Выдано пособія		Прибыль.		Убытокъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1900 г.	8861	80	3369	70	34	3000	—	5492	10	—	—
1901 г.	6225	22	5416	30	52	5010	—	808	92	—	—
1902 г.	6271	14	4386	35	49	3810	—	1884	79	—	—
1903 г.	6288	94	4443	37	48	3930	—	1845	57	—	—
1904 г.	6667	40	5997	36	59	5160	—	670	4	—	—
1905 г.	6437	44	6603	49	71	5580	—	—	—	166	5

Приходорасходныя книги погребальной кассы найдены ревизіонною комиссіей въ полной исправности: записи приходовъ и расходовъ ведутся своевременно; вездѣ гдѣ нужно имѣются росписки и другія оправдательные документы; подчистокъ и помарокъ, закономъ воспрещенныхъ, не замѣчено. Вообще дѣло веденія по погребальной кассѣ поставлено въ образцовомъ порядкѣ.

Настоящій актъ ревизіонная комиссія долга имѣть благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, съ всепокорнѣйшею просьбою повелѣть напечатать сей актъ въ «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ» для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи свящ. *Николай Техановскій*, члены: свящ. *Доримедонтъ Шермеревичъ*, свящ. *Николай Гаймановскій*.

Актъ ревизіонной комиссіи.

Ревизіонная комиссія по епархіальному свѣчному заводу 16 іюня 1906 года разсматривала отчетъ дѣтскаго пріюта при Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ, присланный отъ совѣта пріюта для сиротъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей, согласно § 17 устава Дѣтскаго Пріюта, для повѣрки ревизіонной комиссіей.

При разсмотрѣніи отчета, а также и приходо-расходныхъ книгъ означеннаго пріюта оказалось слѣдующее:

Наличныхъ денегъ на рукахъ казначея Р. К. совѣта	55	29
--	----	----

И по книжкѣ сберегательной кассы за № 11658	1446	54
---	------	----

Всего въ наличіи ко дню ревизіи	1501	83
---	------	----

Всего въ приходѣ за 1906 годъ въ отчетѣ совѣта показано 1734 р. 60 к., каковая сумма образовалась изъ остатка отъ 1905 года въ количествѣ 1228 р. 6 к. и поступленій въ 1906 году 506 р. 54 к.

Изъ этой суммы въ 1096 году израсходовано:

а) На содержаніе пріюта	130	—
б) На ремонтъ зданія	99	75
в) На приобрѣтеніе бланковъ	3	2

Всего	232	77
-----------------	-----	----

За вычетомъ расхода изъ прихода въ наличіи должно остаться ко дню ревизіи 1501 руб. 83 коп., означенная сумма дѣйствительно и оказалась.

По окончаніи повѣрки приходовъ и расходовъ за

1906 годъ ревизіонная комиссія провѣрила отчетъ за 1905 годъ съ сентября мѣсяца и до конца означеннаго года, при чемъ оказалось, что въ 1905 году поступило на содержаніе пріюта 2990 руб., изъ каковой суммы въ этомъ году израсходовано по ремонту зданія соборной гостинницы и на приспособленіе его подъ пріютъ 1761 р. 94 к.; за вычетомъ расхода изъ прихода получится остатокъ къ 1-му января 1906 года 1228 р. 6 к., каковая сумма дѣйствительно и показана въ отчетѣ совѣта пріюта за 1905 годъ.

Изъ отчета ревизіонная комиссія усмотрѣла, что въ пріютѣ призрѣваемыхъ дѣтей еще не имѣется. Книги приходовъ и расходовъ пріюта оказались безъ помарокъ и подчистокъ вполне правильными и своевременно ведеными.

Настоящій актъ ревизіонная комиссія благопочтительнѣйше честь имѣеть представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго.

Предсѣдатель Ревизіонной комиссії священникъ *Николай Техановскій*, члены: священникъ *Доримедонтъ Шермеревичъ*, священникъ *Николай Гаймановскій*.

ВѢДОМОСТЬ

о свѣдѣніяхъ о палестинскихъ чтеніяхъ, веденныхъ въ 190⁵/₆ годахъ въ Черниговской епархіи.

Мѣстности гдѣ произ- водились чтенія.	Участвовали въ веденіи чтеній.	Число пунетовъ.	Количество чтеній.			Всего состоял. чтеній.	Число слушателей на чтеніяхъ.
			Въ церквахъ.	Въ школахъ.	Въ другихъ помѣщеніяхъ.		
Г. Борана.	Прот. Ѳеодоръ Исаен- ко, священники: Арка- дій Вакуловскій, Васи- лій Доброленскій, Фи- липпъ Барзыловичъ и Николай Смирновъ. . . .	2	14	—	—	14	2000
	Борзенскій уѣздъ.						
М. Ичня при Воскр- церкв.	Прот. Василій Кома- ровскій и диаконъ Васи- лій Бруевичъ	1	20	—	—	20	1500
С. Коча- вовка.	Благочин. свящ. Іоаннъ Крыжановскій и псал. Димитрій Кучинскій . .	1	6	—	—	6	1500
С. Марты- вовка.	Свящ. Іустинъ Полу- ботко	1	14	—	—	14	6000
С. Оленов- ка.	Свящ. Алексѣй Холод- ный, псаломщикъ Нико- лай Цуймановъ и почет- ный гражданинъ П. З. Безлюдный	1	12	—	—	12	1200
С. Омбышъ.	Священ. Константинъ Слюсаревскій	1	7	—	—	7	810

№№ по порядку.	Мѣстности гдѣ производились чтенія.	Участвовали въ веденіи чтеній.	Количество чтеній.					
			Число пунктовъ.	Въ церквахъ.	Въ школахъ.	Въ другихъ помѣщеніяхъ.	Всего состоял. чтеній.	Число слушателей
	С. Парافیевка.	Священники: Алексѣй Подгорскій, Николай Володченко и псаломщикъ Димитрій Зборовскій . . .	2	9	—	—	4	13 300
	С. Припутни.	Свящ. Іоаннъ Воронкевичъ	1	14	—	—	—	14 150
	С. Сиволожь.	Свящ. Александръ Смоленчевъ	1	8	—	—	—	8 160
	С. Фастовцы.	Свящ. Симеонъ Богдановскій и діаконъ Анатолій Ромаскевичъ	1	5	—	—	—	5 150
	С. Ялуты.	Свящ. Василій Каминскій	1	10	—	—	—	10 150
	С. Шаповаловка.	Благоч. свящ. Николай Левитскій и свящ. Валентинъ Радченко	1	10	—	—	—	10 800
		Глуховскій уѣздъ.						
	С. Есмань.	Свящ. Михаилъ Фотіевъ	1	12	—	—	—	12 200
	С. Марчихина Буда.	Свящ. Іаковъ Кожановскій и діаконъ Іоаннъ Переверзовъ	1	—	—	—	15	15 300
	С. Палѣева.	Свящ. Іоаннъ Ивановъ, псаломщикъ А. Христочевскій и крестьянинъ Савва Кононенко	1	7	—	—	—	7 300
	С. Сопычт.	Свящ. Михаилъ Кучеровскій	1	22	—	—	—	22 750

Мѣстности гдѣ произ- водились чтенія.	Участвовали въ веденіи чтеній.	Число пунгтовъ.	Количество чтеній.			Всего естеств. чтеній.	Число слушателей на чтеніяхъ.
			Въ церквахъ.	Въ школахъ.	Въ другихъ помѣщеніяхъ.		
С. Улановъ.	Священники Лука Ка- линовскій и Θεодоръ Го- раинъ и псалом. Іоаннъ Герашенко	2	6	—	—	6	1200
С. Холоп- ковъ.	Св. Александръ Ино- жарскій	1	—	4	—	4	1000
М. Янполь.	Свящ. Михайль Гапо- новъ	1	6	—	—	6	1500
С. Яросла- вецъ.	Благочин. протоіерей Андрей Случевскій, учи- теля школъ: Петръ Но- виченко, Парамонъ Лу- говикъ и Софія Случев- ская	3	6	4	—	10	1200
Г. Город- ецъ.	Священники: Михайль Кучеровскій и Іоаннъ Осиповъ и діаконъ А. Мармазинскій	2	4	—	—	4	300
	Городнянскій уѣздъ.						
С. Буров- на.	Свящ. Леонидъ Тер- лецкій	1	3	—	—	3	600
С. Влади- мировка.	Благочин. свящ. Ва- силій Петровскій	1	8	—	—	8	1500
С. Дроздо- вица.	Свящ. Іоаннъ Сахнов- скій	1	17	—	—	17	3000
С. Иваш- ковка.	Благоч. свящ. Іаковъ Сочаво	1	7	—	—	7	1100

№ № по порядку.	Мѣстности гдѣ производились чтенія.	Участвовали въ веденіи чтеній.	Количество чтеній.			
			Число пунктовъ.	Въ церквахъ.	Въ школахъ.	Въ другихъ помѣщеніяхъ.
С. Кротынн.	Свящ. Павелъ Люб- вичъ и учитель церковно- приходской школы Тро- фимъ Николаевъ	1	4	—	—	4 40
М. Ловинь.	Свящ. Петръ Гоголев- скій.	2	8	2	—	10 180
М. Любечъ.	Священники Николай Нагорскій и Василій Ва- сильковскій	1	3	—	—	3 30
С. Носов- ка.	Свящ. Петръ Приго- ровскій, учителя Ни- колай Цвѣтковъ, Ан- дрей Бормотъ и Іосифъ Улезко	1	—	5	—	5 50
С. Посо- хова.	Свящ. Михаилъ Борня, учительница школы гра- моты М. Е. Поставнева, учитель Д. И. Космин- скій и учительница зем- ской школы М. Н. До- брянская	2	14	8	—	22 300
М. Рѣпки.	Свящ. Григорій Улезко и учительница церковно- приходской школы А. Во- ловотская	1	—	6	—	6 90
С. Тупи- чевъ.	Свящ. Александръ Тро- фимовъ	1	6	—	—	6 100
С. Турья.	Священникъ Григорій Острицкій.	1	—	12	—	12 720

Мѣстности гдѣ произ- водились чтенія.	Участвовали въ веденіи чтеній.	Число пунктовъ.	Количество чтеній.			Всего состоял. чтеній.	Число слушателей на чтеніяхъ.
			Въ церквахъ.	Въ школахъ.	Въ другихъ помѣщеніяхъ.		
Г. Козе- лецъ.	Протоіерей: Теодоръ Левицкій и Теодоръ Стра- домскій и священники: Димитрій Лашнюковъ, Теодоръ Созановскій, Ан- дрей Богдановскій и Ра- фаиль Иваняцкій.	1	6	—	—	6	100
	Козелецкій уѣздъ.						
С. Вепрыкь.	Свящ. Василій Діа- ковскій и псаломщикъ Гавріиль Москаленко	1	8	—	—	8	2400
С. Воронь- ки.	Свящ. Василій Григо- ренко	1	5	—	—	5	200
С. Держа- вова.	Свящ. Павелъ Макси- мовичъ и учитель цер- ковно-приходской школы Яковъ Рачинскій.	1	—	6	—	6	100
М. Кобыч- ка.	Священники Іоаннъ Коровкевичъ и Николай Крыловскій и діаконъ Петръ Терентіенко	1	8	—	—	8	1600
С. Лахачевъ.	Свящ. Митрофанъ Ка- блюковъ и діаконъ Іоаннъ Ходоровскій	1	9	—	—	9	2420
С. Красп- ловка.	Свящ. Александръ Ко- роткевичъ.	1	10	—	—	10	2000
С. Новая- Басань.	Благоч. свящ. Даниль Полонскій и священникъ Матѳей Полонскій	1	7	—	—	7	260

№ № по порядку.	Мѣстности гдѣ производились чтенія.	Участвовали въ веденіи чтеній.	Количество чтеній.					
			Число пунктовъ.	Въ церквахъ.	Въ школахъ.	Въ другихъ помѣщеніяхъ.	Всего состоял. чтеній.	Число слушателей.
	М. Новый-Быковъ.	Священ. Александръ Дамиловскій	1	10	—	—	10	300
	С. Оляшевка.	Священ. Андрей Тимошевскій	1	10	—	—	10	500
	С. Чемерь.	Священникъ Андрей Кибальчичъ и исаомщикъ Тимофей Земскій	1	6	—	—	6	130
	С. Хрещатое.	Священникъ Стефанъ Ходоровскій и діаконь Константинъ Романовъ	1	по воскрес. днямъ.	—	—	—	300
	С. Щастновка.	Священникъ Григорій Смѣльницкій	1	по воскрес. днямъ.	—	—	—	1000
		Конотопскій уѣздъ.						
	М. Батуричь.	Благочинный, свящ. Лаврентій Нѣжинцевъ и свящ. Николай Барзавовскій	1	14	—	—	14	500
	С. Выровка.	Священ. Сергій Ивановичій	1	3	—	—	3	130
	С. Крапивна.	Священникъ Іосифъ Химуля	1	5	—	—	5	1000
	С. Красный Коляд.	Священникъ Симеонъ Собко	1	7	—	—	7	350
	С. Курень.	Священникъ Василій Маньковскій и діаконь Василій Пригоровскій	1	9	—	—	9	200
	С. Курень.	Священникъ Василій Левицкій	1	11	—	—	11	7000

Мѣстности гдѣ произ- водились чтенія.	Участвовали въ веденіи чтеній.	Число пунктовъ.	Количество чтеній.			Всего состоял. чтеній.	Число слушателей на чтеніяхъ.
			Въ церквахъ.	Въ школахъ.	Въ другихъ помѣщеніяхъ.		
С. Семя- новка.	Благочинный, священ. Аркадій Левитскій и пса- ломщикъ Андрей Омель- яненко	1	22	—	—	22	5140
С. Тавица.	Священникъ Василій Квитницкій, священникъ Іоаннъ Севериновъ и по- четный гражданинъ Ан- тоній Котловскій	2	2	3	—	5	600
Г. Кроле- вецъ.	Благочинный, свящ. Іоаннъ Тарасевичъ, свящ.: Василій Пясецкій, Вла- диміръ Шейновъ, Гри- горій Имшенецкій, Алек- сѣй Ивашутичъ и діа- конъ Василій Черняв- скій	5	9	—	—	9	2000
	Кролевецкій уѣздъ.						
С. Добро- товъ.	Священникъ Николай Стопановскій	1	10	—	—	10	1000
Заш. г. Ко- ропъ.	Священникъ: Никита Пастуховъ, Іоаннъ Ра- хинскій, Григорій Бы- валькевичъ, Василій Ра- чинскій, Евгеній Бываль- кевичъ и Филиппъ Ку- ликъ	1	17	—	—	17	2000
С. Кляш- ка.	Священники: Феодоръ Денисенко и Михаилъ						

№№ по порядку.	Мѣстности гдѣ производились чтенія.	Участвовали въ веденіи чтеній.	Количество чтеній.				
			Число пунктовъ.	Въ церквахъ.	Въ школахъ.	Въ другихъ помѣщеніяхъ.	
		Вербицкій и діаконъ В. Гартовскій	2	6	6	—	12 24
	С. Красно-полье.	Священникъ Іоаннь Борзаковскій	1	7	—	—	7 35
	С. Оболонье.	Благочинный, священ. Павелъ Соломаха	1	—	7	—	7 60
	С. Обтовъ.	Священникъ Евлампій Доброжанскій	1	10	—	—	10 100
	М. Понорница.	Протоіерей Герасимъ Глядиговскій	1	6	—	—	6 60
	С. Чеплѣвка.	Священ. Александръ Имшенецкій	1	6	—	—	6 100
	Рыхловскій Николаевск. монастырь.	Настоятель монастыря Ігуменъ Евгений и Іеромонахъ Іоанникій и Іеродіаконъ Митрофанъ	1	3	—	—	3 100
	Г. Мглинъ.	Протоіерей Константинъ Якимовичъ, священникъ Іоаннь Андріевскій, священникъ с. Шуморова Іоаннь Андріевскій, діаконъ І. Барзиловичъ, псаломщики: А. Пшеничный, А. Ярошевскій и воспитанникъ IV класса Черниговской Духовной Семинаріи Евлампій Андріевскій	3	15	4	—	19 560

Участности уъ произ- водились чтенія.	Участвовали въ веденіи чтеній.	Количество чтеній.				Всего состоял. чтеній.	Число слушателей на чтеніяхъ.
		Число пунктовъ.	Въ церквахъ.	Въ школахъ	Въ другихъ помѣщеніяхъ.		
Мглинскій уѣздъ.							
С. Дегтя- рева.	Священникъ Симеонъ Семеновскій	1	9	—	—	9	540
С. Н. Че- шуйка.	Священникъ Максимъ Барзыловичъ	1	—	—	4	4	100
С. Новое.	Свящ. Никола Рос- синскій	2	5	5	—	10	2000
С. Почепъ.	Благочинный, протоіе- рей Іоаннъ Кочанов- скій	1	9	—	—	9	—
С. Смон- тына.	Священникъ Григорій Десперовъ	1	5	—	—	5	1200
С. Спавъ- ловъ.	Священникъ Іоаннъ Вѣльскій, учитель и учи- тельница земскаго учи- лища	2	5	3	—	8	1600
Св. Троице- Ильинскій монаст. при С. Разры- твѣ.	Священникъ Димитрій Красногорскій и послуш- ницы монастыря Татіана Лукьянченко и Евфроси- нія Очканова	1	14	—	—	14	1750
С. Н.-Сѣ- рскъ.	Прот. Александръ Кры- ловскій и священники: Петръ Левицкій, Васи- лій Кореневъ, Владиміръ Тарасевичъ Александръ Сіяльскій и Ілія Тара- севичъ	7	31	—	1	32	2250

№ № по порядку.	Мѣстности гдѣ произ- водились чтенія.	Участвовали въ веденіи чтеній.	Количество чтеній.			
			Число пунетовъ.	Въ церквахъ.	Въ школахъ.	Въ другихъ помѣщеніяхъ. Всего соотвѣд. чтеній. Число слушателей
		Новгородсѣверскій уѣздъ.				
С. Биривъ.		Священникъ Михаилъ Малеча	1	9	—	— 9 18
С. Дегтя- ровка.		Священникъ Стефанъ Сіяльскій и казакъ Ев- ѳимій Маренецъ	1	10	—	— 10 30
М. Гремячъ		Благочинный, священ. Симеонъ Діесперовъ	1	5	—	— 5 30
С. Жиховъ.		Священникъ Михаилъ Одринскій	1	4	—	— 4 30
С. Звоба.		Священникъ Алексѣй Померанцевъ	1	3	—	— 3 30
С. Ивоть.		Священникъ Михаилъ Смѣловскій	1	26	—	— 26 50
С. Косто- бобра.		Священникъ Михаилъ Маяровскій и псаломщ. Ѳеодоръ Юркевичъ	1	6	—	— 6 30
С. Машево.		Благочинный, свящ. Василій Левитскій	1	10	—	— 10 20
С. Олтарь.		Благочинный, свящ. Михаилъ Лубенцевъ	1	8	—	— 8 70
С. Орловка.		Священникъ Михаилъ Громаковскій	1	17	—	— 17 30
М. Середива- Буда.		Протоіер. Александръ Рожановскій, Благочин. священ. Ѳеофанъ Ми- славскій, свящ. Іоаннъ Тихомировъ, діакопъ Ва- силій Борзаковскій, пса-				

Известности гдѣ произ- водились чтенія.	Участвовали въ веденіи чтеній.				Количество чтеній.		
	Число пунктовъ.	Въ церквахъ.	Въ школахъ.	Въ другихъ помѣщеніяхъ.	Всего состоит. чтеній.	Число слушателей на чтеніяхъ.	
	ломщики: Григорій Кали- новскій, Василій Вино- градскій и Даміанъ Бѣ- логъ, земскій врачъ Ила- ріонъ Матвѣевъ Право- судъ, завѣдующій город- скимъ приходскимъ учи- лищемъ Дмитрій Рѣз- никовъ и учитель мини- стерскаго училища Се- мень Мерлинъ	1	21	—	—	21	18200
С. Старый Жаловъ.	Священникъ Іоаннъ Громаковскій	1	—	5	—	5	200
С. Шатри- щи.	Священникъ Симеонъ Гуляницкій	1	28	—	—	28	5600
	Новозыбковскій уѣздъ.						
С. Выш- ково.	Священ. *Петръ Рож- дествинъ и учитель пер- вово-приходской школы Петръ Лебедевъ	1	—	12	—	12	1200
С. Дени- совичи.	Священникъ Стефанъ Шепелевъ	1	—	8	—	8	1500
С. Демевка.	Священникъ Николай Ивановъ и псаломщикъ Яковъ Рубановскій	1	8	—	—	8	500
С. Камен- скій Хуторъ.	Священникъ Михаилъ Неароновъ	1	30	—	—	30	5000
С. Вилмовъ.	Священ. Сергій По- кровскій	1	11	—	—	11	900

№ № по порядку.	Мѣстности гдѣ произ- водились чтенія.	Участвовали въ веденіи чтеній	Количество чтеній.				
			Число пунктовъ.	Въ церквахъ.	Въ школахъ.	Въ другихъ помѣщеніяхъ.	Всего состоял. чтеній. Число слушателей
	С. Любе- чане.	Священникъ Василій Серебровъ и учитель- ница Т. Сереброва	2	12	8	—	20
	С. Новый- Ропскъ.	Священ. Петръ Коро- левъ	1	6	—	—	6
	С. Сачко- вачи.	Свящ. Петръ Булга- ковъ	2	10	10	—	20
	С. Семенов- ка.	Свящ. Филимонъ Па- труевъ и штатный діа- конъ Николай Покров- скій	1	6	—	—	6
	С. Тимоно- вщи.	Свящ. Симеонъ Ко- рейша	1	—	21	—	21
	С. Хотѣв- ка.	Свящ. Михаилъ Яку- бовичъ	1	5	—	—	5
	С. Хохлов- ка.	Свящ. Димитрій Норо- новичъ и учительница Анна Лукомская	2	2	5	—	7
	Г. Нѣжинъ.	Прот. Димитрій Сто- пановскій священники; Александръ Огіевскій, Георгій Спасскій, Нико- лай Максимовичъ, Кон- стантинъ Чикилевскій и Андрей Васильевъ и діа- конъ Филиппъ Боров- скій	3	4	6	—	10
		Нѣжинскій уѣздъ.					
	С. Безуг- ловка.	Свящ. Ѳеодосій Пла- тоновъ	1	12	—	—	12

Мѣстности гдѣ произ- водились чтенія.	Участвовали въ веденіи чтеній.	Число пунтовъ.	Количество чтеній.			Всего состоял. чтеній.	Число слушателей на чтеніяхъ.
			Въ церквахъ.	Въ школахъ.	Въ другихъ помѣщеніяхъ.		
С. Вересочъ.	Свящ. Тихонъ Зубков- скій	1	6	—	—	6	2300
С. Лапо- вый Рогъ.	Свящ. Андрей Голо- товскій	1	5	—	—	5	900
М. Мокіев- ка.	Свящ. Николай Кро- потовъ	1	4	—	—	4	900
М. Мова- старище.	Свящ. Гавріиль Терно- польскій	1	—	4	—	4	1000
С. Дров- ювка.	Свящ. Павелъ Стопа- новскій	1	25	—	—	25	500
С. Орловка.	Свящ. Михаилъ Петру- шевскій	1	во воскрес. и праздн. днямъ.		—	—	815
С. Ровчакъ.	Свящ. Алексѣй Калаш- никовъ	1	6	—	—	6	1500
С. Смолен- ка.	Свящ. Іоаннь Котля- ровъ и псаломц. Петръ Дубиневичъ	1	12	—	—	12	1200
С. Тала- зевка.	Благоч. священникъ Іоаннь Крачковскій. . .	1	10	—	—	10	2810
Г. Остеръ.	Священники: Павелъ Релицкій, Леонидъ Семе- новъ, Василий Винницкій и діаконъ Григорій Ми- хайловскій.	1	12	—	—	12	500
	Остерскій уѣздъ.						
С. Большая Дамьрка.	Свящ. Михаилъ Слу- чевскій, діак. Александръ Гаймановскій, приход-						

№ № по порядку.	Мѣстности гдѣ производились чтенія.	Участвовали въ веденіи чтеній.	Количество чтеній.				
			Число пунктовъ.	Въ церквахъ.	Въ школахъ.	Въ другихъ помѣщеніяхъ.	
		скій псаломщ. Петръ Михайловскій	1	7	—	—	72
	С. Бобракъ	Свящ. Андрей Грабовскій.	1	8	—	—	8
	С. Борки.	Свящ. Алексѣй Ивановичевъ	2	8	1	—	9
	С. Вишеньки.	Свящ. Петръ Курганскій и діаконъ Павелъ Осмоловскій	1	15	—	—	15
	С. Завямье.	Прот. Іоаннъ Борзатовскій	1	9	—	—	9
	С. Крехаевъ.	Свящ. Михаилъ Смоличевъ	1	9	—	—	9
	М. Лѣтки.	Прот. Іаковъ Александровскій	1	10	—	—	10
	С. Смолинъ.	Свящ. Сергій Пикулевъ	1	12	—	—	12
	С. Максимъ.	Свящ. Василій Одинцевъ	1	5	—	—	5
	С. Никольская-Слоб.	Священники: Памфилъ Лѣсуновъ и Михаилъ Велижевъ	1	10	—	—	10
	С. Сваромье.	Свящ. Іоаннъ Шіановъ и псаломщики Ренскій и Приходько.	1	—	—	—	6
	С. Старогородка.	Свящ. Евгеній Элланскій	1	10	—	—	10
	Г. Сосница	Благоч., священ. Стефанъ Матусевичъ, псаломщикъ Петръ Грома-					

Мѣстности гдѣ произ- водились чтенія.	Участвовали въ веденіи чтеній.	Количество чтеній.				Всего сослуж. чтеній.	Число слушателей на чтеніяхъ.
		Число пунетовъ.	Въ церквахъ.	Въ школахъ.	Въ другихъ помѣщеніяхъ.		
	ковскій, учительницы го- родскихъ церква. школъ: П. Якимовичъ, М. Яки- мовичъ. Марія Грома- ковская и учитель Алек- сѣй Дубовикъ	3	9	6	—	15	2900
	Сосницкій уѣздъ.						
М. Алексан- дровка.	Свящ. Лука Кирѣенко .	1	6	—	—	6	2000
С. Блестова	Благоч. свящ. Григо- рій Вакуловскій	1	7	—	—	7	700
С. Волянка.	Свящ. Митрофанъ Бул- гаковъ	1	5	—	—	5	375
М. Мѣна.	Священ.: Александръ Бутырскій, Петръ Сотни- ковъ и Ѳеодосій Орлов- скій	3	13	—	—	13	300
С. Нежаевка.	Священ. Александръ Рождественскій.	1	9	—	—	9	500
М. Новье Мяны.	Священники: Павелъ Самойловичъ и Полиенъ Радченко	2	24	—	—	24	3500
С. Маго- шанъ.	Священ. Сергій Шя- новъ	1	15	—	—	15	700
С. Спасское.	Свящ. Игнатій Ячни- кій и учитель церковно- приходской школы Е. Захвалинскій.	1	—	8	—	8	300

№№ по порядку.	Мѣстности гдѣ производились чтенія.	Участвовали въ веденіи чтеній.	Количество чтеній.				
			Число пунктовъ.	Въ церквахъ.	Въ школахъ.	Въ другихъ помѣщеніяхъ.	Всего состоял. членій.
	М. Стальное.	Свящ. Петръ Лебедевъ и учитель школы грамоты Евгений Ярошевскій.	1	5	—	—	5 300
	С. Челедевъ.	Свящ. Димитрій Дубровскій, псаломщ. Михаилъ Яновскій и учительница Татіана Сидоренко.	1	8	—	—	8 800
	С. Шабалиновъ.	Свящ. Павелъ Космодамианскій.	2	6	—	—	4 10 500
	М. Холмы.	Свящ. Іоаннъ Лавровъ и учительница земской школы М. Виноградская.	1	—	17	—	17 212
	Г Стародубъ.	Прот. Адрианъ Доброгаевъ и Іоаннъ Корниевскій, благочинный Андрей Лапчинскій, священ.: Діонисій Левицкій, Стефанъ Хандажинскій, Романъ Діаковскій, Константинъ Горскій, Михаилъ Александровъ, Николай Бутырскій, Александръ Левицкій и Стефанъ Сѣчко-Кушнеревскій.	1	11	—	—	11 300
		Стародубскій уѣздъ.					
	С. Березова.	Свящ. Евѣимій Головачевскій и учитель цер-					

Мѣстности уѣзъ проив- водились чтенія.	Участвовали въ веденіи чтеній.	Число пунетовъ.	Количество чтеній.			Всего состояд. чтеній.	Число слушателей на чтеніяхъ.
			Въ церквахъ.	Въ школахъ.	Въ другихъ помѣщеніяхъ.		
Замг. гор. Потарь.	ковной школы Илія Ки- бальчичъ	2	5	2	—	7	900
	Священники: Николай Андріевскій и Георгій Матусевичъ	1	6	—	—	6	600
С. Пячу- ровка.	Свящ. Стефанъ Левиц- кій и псаломщ. Іоаннъ Леонтовичъ	1	16	—	—	16	4800
С. Стра- тва.	Свящ. Ииполить Жуд- ро и учитель Клолотов- скій	2	—	6	—	6	600
Суражскій уѣздъ.							
С. Бородец- кое.	Свящ. Ѳеодоръ Лап- чинскій и псаломщикъ Семень Пашкевичъ . . .	1	9	—	—	9	1500
М. Душа- тавъ.	Священники: Михаилъ Смѣльницкій и Димитрій Пятницкій	1	16	—	—	16	3500
С. Кулагы.	Свящ. Александръ Ле- бедевъ	1	—	—	11	11	1100
П. Клинецъ.	Свящ. Стефанъ Лап- чинскій и діаконъ Иванъ Калиновскій	1	11	—	—	11	1900
С. Кузнецы.	Свящ. Михаилъ Смо- ленскій, псал. Іоаннъ Дорогунцовъ и прихо- жанинъ Моисей Исидо- ровъ Ржевскій	1	25	—	—	25	1000

№№ по порядку.	Мѣстности гдѣ производились чтенія.	Участвовали въ веденіи чтеній.	Количество чтеній.				
			Число пунктовъ.	Въ церквахъ.	Въ школахъ.	Въ другихъ помѣщеніяхъ.	
	С. Лотаки.	Свящ. Димитрій Левицкій	1	5	—	—	5
	С. Красно-вечи.	Священ. Василій Загайный	1	—	6	—	6
	С. Смолен-вечи.	Благоч. прот. Іоаннъ Тарасевичъ	1	—	4	—	4
	Г. Черни-говъ.	Прот. Павелъ Флеровъ, священникъ кафедральнаго собора Александръ Ефимовъ, священники: М. Смѣльницкій, П. Покащевскій, С. Бѣлопольскій, М. Храмцовъ, Д. Θεодоровъ, Θ. Нѣговскій и В. Платоновъ, соборный діаконь П. Калиновскій.	2	—	—	—	24
		Черниговскій уѣздъ.					
	Г. Берез-ное.	Благоч., свящ. Θ. Со-болевъ и священники: Николай Германовъ, Ми-хаиль Зеленскій и Ілія Кисель	1	5	—	—	5
	С. Выбли.	Свящ. Стефанъ Чуд-новскій	1	8	—	—	8
	Домницкій Р.-Богород-мон.	Архимандритъ Ники-форъ	1	8	—	—	8

Мѣстности гдѣ произ- водились чтенія.	Количество чтеній.				Всего состоял. чтеній.	Число слушателей на чтеніяхъ.
	Число пунктовъ.	Въ церквахъ.	Въ школахъ	Въ другихъ помѣщеніяхъ.		
С. Жуковки.	Свящ. Василій Эллан- скій и псаломщикъ Н. Дольниковъ	1	—	12	—	12 2000
С. Жуков- ка	Благоч., свящ. Алек- сандръ Нагорскій.	1	11	—	—	11 5500
С. Кіевна.	Свящ. Алексѣй Хо- лодный и псаломщикъ Григорій Щегловитовъ. .	1	15	—	—	15 4500
С. Ковель.	Св. Евгеній Эргардтъ. .	1	—	17	—	17 1600
С. Кули- цка.	Свящ. Михаилъ Юраш- кевичъ	1	21	—	—	21 2000
С. Красное.	Свящ. Іоаннъ Ворон- кевичъ	1	14	—	—	14 3100
С. Редь- цка.	Свящ. Лавръ Грабов- скій	1	—	22	—	22 400
С. Роще.	Свящ. Гавріилъ Лев- ченко.	1	9	—	—	9 900

Примѣчаніе: Изъ прочихъ мѣстъ отчетныхъ свѣдѣній въ не поступило.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1906 г. въ консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ: *Тарелочнаго сбора въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.* Отъ бл. Л. Нѣжинцева 59 р. 83 к., священника С. Ярошевскаго 1 р. 60 к., протоіерея А. Тупатилова 1 р. 3 к., правленія Черниговскаго дух. училища 2 р. 14 к., Черниговскаго Архіер. Домопр. 3 р. 50 к., наст. Рыхловскаго мон. 3 р., свящ. В. Буряченко 5 р. 9 к., В. Гусаковскаго 6 р., настоятеля Нѣжинскаго мон. 6 р. 86 к., намѣстника Черниговскаго Елец. мон. 3 р. 85 к., настоятельницы Нѣжинскаго мон. 3 р., благоч. Цыганкова 8 р. 8 к., Адамовича 44 р. 73 к., Крыжановскаго 14 р. 17 к., Ап. Левитскаго 28 р. 62 к., Рахинскаго 8 р. 35 к., Коричкаго 23 р. 84 к., Н. Левитскаго 3 р. 6 к., Галагана 22 р. 11 к., причта Черниговскаго Кае. собора 14 р. 35 к., благочинныхъ: Н. Гусаковскаго 29 р. 75 к., Ап. Левитскаго 16 р. 72 к., Ягубовича 11 р. 52 к., Кочановскаго 14 р. 18 к., Соболева 14 р. 91 к., Архангельскаго 3 р. 45 к., Демченко 2 р. 30 к., свящ. Х. Ярошевскаго 2 р. 10 к., настоятеля Домницкаго мон. 1 р. 87 к., настоятеля Нѣжинскаго мон. 3 р. 32 к., настоятеля Батуринскаго мон. 73 к., настоятельницы Разрытовскаго мон. 2 р., настоятельницы Нѣжинскаго мон. 3 р., Черниговскаго Архіер. Домопр. 3 р. 50 к., свящ. Н. Прокоповича 3 р. 20 к., и. д. настоятельницы Каменскаго мон. 2 р. 17 к., благ. Н. Левитскаго 2 р. 95 к., Лебедева 28 р. 92 к., Имшенецкаго 30 р. 20 к., Самойловича 13 р., его же 16 р. 1 к., Лапчинскаго 8 р. 40 к., Борзаковскаго 7 р. 40 к., Яценко 29 р., Полонскаго 49 р. 34 к., Крыжановскаго 45 р. 96 к., Сочаво 12 р. 13 к., Мыславскаго 4 р., Лап-

чинскаго 5 р. 5 к., Баришевскаго 4 р. 11 к., Соболева 12 р. 80 к., свящ. И. Барановича 1 р. 71 к., и. д. настоятельницы Гамалѣвскаго мон. 61 к., свящ. В. Ромасевича 1 р. 15 к., настоятеля Козелецкаго мон. 2 р., благочинныхъ: Г. Вакуловскаго 13 р. 10 к., М. Лубенцева 53 к., Кочановскаго 10 р. 93 к., Нѣговскаго 8 р. 4 к., Лашнюкова 5 р. 87 к., Полонскаго 18 р. 70 к., Ар. Левитскаго 28 р. 20 к., Георгіевскаго 11 р. 36 к., настоятеля Козелецкаго мон. 1 р., настоятеля Батуринскаго мон. 1 р. 84 к., свящ. Н. Прокоповича 2 р. 48 к., настоятельницы Разрытовскаго мон. 2 р. 50 к., благоч.: Демченко 4 р. 55 к., Слѣсаревича 4 р. 70 к., его же 9 р. 77 к., Борзаковскаго 6 р. 10 к., Случевскаго 9 р. 70 к., его же 10 р. 5 к., Діомидова 56 р., Ап. Левитскаго 20 р. 91 к., Θεодоровскаго 3 р. 94 к., Корноухова 16 р. 65 к., Галагана 48 р. 74 к., Соломахи 10 р. 14 к., Ольховаго 25 р. 35 к., свящ. І. Зебницкаго 8 р., настоятеля Рыхловскаго мон. 4 р., настоятельницы Гамалѣвскаго мон. 43 к., бл. Г. Вакуловскаго 17 р. 85 к., Имшенецкаго 11 р. 24 к. *Тарелочнаго сбора въ пользу Общества Бѣлаго Креста:* отъ благочинныхъ: Демченко 9 р. 62 к., Смоличева 7 р. 32 к., Лебедева 13 р. 7 к., Самойловича 8 р., Е. Бордоноса 9 р. 84 к., Журавлева 8 р. 13 к. *Тарелочнаго сбора на построение храма въ г. Москвѣ.* Отъ благочинныхъ: Корицкаго 1 р. 53 к., Нагорскаго 1 р. 86 к., В. Левицкаго 2 р. 33 к., Смоличева 3 р. 37 к., Яценко 2 р. 94 к., Демченко 2 р. 5 к., Самойловича 3 р. 11 к., Матусевича 5 р. 25 к., Случевскаго 2 р. 68 к., настоятеля Козелецкаго мон. 30 к. *Тарелочнаго сбора въ пользу приюта во имя Царицы Небесной.* Отъ благочинныхъ: Корицкаго 21 р. 99 к., В. Левицкаго 12 р. 3 к., Смоличева 9 р., Матусевича 25 р. 19 к., Лебедева 19 р. 97 к., Яценко 21 р.

75 к., Самойловича 10 р. 33 к., Слѣсаревича 15 к., Ольховаго 10 р. 94 к. *Тарелочнаго сбора въ пользу Центрального Комитета о глухонѣмыхъ.* Отъ благоч.: Вакуловскаго 8 р. 10 к., Демченко 6 р. 35 к., Левицкаго 92 к., Архангельскаго 3 р. 3 к., Палагана 10 р. 75 к., Омичева 9 р. 68 к., свящ. А. Лобачевскаго 45 к., благочинныхъ: Имшенецкаго 9 р. 50 к., Полонскаго 12 р. 82 к., Базилевича 4 р., Крыжановскаго 5 р. 18 к., Фелицына 4 р. 61 к., М. Лубенцева 2 р. 66 к., Кочановскаго 5 р. 20 к., Матусевича 12 р. 15 к., Тарасевича 2 р. 53 к., Соломахи 4 р. 8 к., Случевского 2 р. 33 к., Θεодора Бордоноса 5 р. 44 к., Слѣсаревича 1 р. 90 к., Корноухова 3 р. 92 к., Головинскаго 8 р. 2 к., правленія Черниговскаго муж. дух. училища 86 к. *Кружечнаго сбора въ пользу палестинскихъ поклонниковъ:* отъ благочин. Демченко 2 р. 9 к., Вакуловскаго 3 р. 27 к., Н. Левитскаго 5 р. 36 к., Демченко 2 р. 68 к., настоятеля Козелецкаго мон. 15 к., настоятеля Гамалѣевского мон. 40 к., отъ благочин.: Якубовича 2 р. 7 к., Стопановскаго 4 р. 92 к., Покровскаго 4 р. 5 к., В. Левицкаго 1 р. 90 к., Соболева 2 р. 85 к., Архангельскаго 4 р. 85 к., Захвалинскаго 4 р. 12 к., Смоличева 3 р. 42 к., Имшенецкаго 7 р. 12 к., Борзаковскаго 2 р. 6 к., Полонскаго 6 р. 35 к., Базилевича 4 р. 40 к., Крыжановскаго 7 р. 25 к., Самойловича 2 р. 20 к., Фелицын-3 р. 60 к., Крачковскаго 6 р. 57 к., Кочановскаго 2 р. 96 к., Тарасевича 2 р. 77 к., Матусевича 4 р. 70 к., Демченко 2 р. 31 к., Георгіевскаго 2 р. 20 к., Л. Нѣжинцева 4 р. 53 к., Нагорскаго 3 р. 66 к., Діомидова 5 р. 3 к., Яценко 5 р. 20 к., Ольховаго 3 р. 36 к., Θεодоровскаго 2 р. 97 к., настоятельницы Разрытовскаго мон. 50 к. *Кружечнаго сбора въ пользу бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи.* Отъ благочинныхъ: Демченко 4 р. 18 к.,

Дыганкова 2 р., Лашнюкова 1 р. 20 к., Крыловскаго 1 р. 69 р., Полонскаго 5 р. 88 к., Левитскаго 2 р. 24 к., Нагорскаго 1 р. 37 р., Георгіевскаго 1 р. 8 к., настоятельницы Нѣжинскаго мон. 1 р., настоятеля Козелецкаго мон. 20 к., настоятельницы Разрытовскаго мон. 3 р., настоятеля Рыхловскаго мон. 1 р., благочинныхъ Вакуловскаго 3 р. 27 к., Ѳ. Бордоноса 2 р. 94 к., Слѣсаревича 1 р. 79 к., Стопановскаго 4 р. 46 к., Ап Левитскаго 2 р. 38 к., Корноухова 2 р. 29 к., Яценко 3 р. 16 к., Діомидова 4 р. 55 к., Случевскаго 3 р. 15 к., Галагана 3 р. 86 к., Соломахи 1 р., Крачковскаго 4 р. 50 к., Имшенецкаго 5 р., 76 к. *Кружечнаго сбора въ пользу Славянъ Балканскаго Полуострова.* Отъ благоч.: Демченко 2 р. 91 к., настоятельн. Нѣжинскаго мон. 1 р. *Кружечнаго сбора въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста* отъ благочинныхъ: Крыловскаго 1 р. 46 к., Яценко 4 р. 82 к., Галагана 7 р. 58 к. *Вербнаго сбора.* Отъ благочинныхъ: В. Левицкаго 24 р. 71 к., Захвалинскаго 37 р. 84 к., Смоличева 38 р. 11 к., Матусевича 74 р. 52 к., Самойловича 22 р. 52 к., Слѣсаревича 45 к., Е. Бордоноса 29 р. 49 к., Ольховаго 19 р. 11 к., свящ. Медвѣдева 2 р. 64 к. *На изготовленіе метрическихъ и приходорасходныхъ книгъ на 1907 г.* Отъ благочинныхъ: Теодоровскаго 30 р. 75 к., Демченко 4 р. 50 к., В. Левицкаго 3 р. 25 к., Улезко 2 р. 82 к., Діомидова 3 р. 65 к. *За пробѣльные листы, выданные изъ консисторскаго запаса.* Отъ свящ. Н. Стопановскаго 2 р., Г. Преображенскаго 6 р. 58 к., М. Нагорскаго 8 р., А. Кучеровскаго 8 р. К. Горскаго 2 р. 70 к., И. Нагорскаго 70 к., благочинныхъ: Архангельскаго 7 р., Ольховаго 49 к., Самойловича 2 р. 98 к., Улезко 98 к., Крачковскаго 17 р. 50 к., свящ. М. Гуляницкаго 7 р., Ѳ. Смѣльницкаго 13 р. 60 к., С. Пикулева 2 р. 24 к., А. Гон-

чарова 3 р. 66 к., И. Кромова 14 р. 14 к., А. Ширинскаго 1 р. 65 к., Демченко 4 р. 90 к., псаломщика П. Зеленецкаго 2 р. 40 к., намѣстника Черниговскаго Елец. мон. 2 р. 4 к., *25⁰/о-наго сбора на содержаніе Черниговской Духовной Семинаріи.* Отъ благочинныхъ: Максимовича 13 р., Крачковскаго 14 р. 12 к., Н. Левитскаго 18 р., Покровскаго 12 р., Соболева 101 р. 80 к., Езерскаго 5 р. 53 к., Яценко 18 руб., Діомидова 13 руб., Георгіевскаго 5 р., Корноухова 12 руб.

Редакторъ И. Лебедевъ.

*Приложеніе къ № 17-му особн. части
Черниг. Епарх. Извѣстій за 1906 г.*

ЖУРНАЛЫ

Черниговскаго Обще-епархіального Съѣзда о.о.
депутатовъ духовенства.

Журналъ № 8-й.

1905 г. октября 15 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 21 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Захарія Киселевича, слушали: 1) прошеніе причта и церковнаго старосты с. Марчихиной Буды, Губовскаго уѣзда, о сложеніи взносовъ съ ихъ церкви на нужды Епархіальныя до окончанія постройки церкви и 2) отношеніе канцеляріи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Антонія, отъ 10 сего октября за № 110, съ рапортомъ благочиннаго 1 округа Стародубскаго уѣзда; отъ 28 сентября сего года за № 421 и прошеніемъ причта и церковнаго старосты с. Мериновки, того же уѣзда, о разложеніи долга означенной церкви свѣчному заводу въ количествѣ 294 р. 53 к. на церкви Епархіи.

Постановили: рекомендовать просителямъ обратиться съ просьбами въ благочинническіе округа своихъ уѣздовъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, 24 августа 1906 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 10-й.

1905 г. октября 15 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 20 человекъ, слушали:

1) Прошеніе преподавателей Черниговской дух. семинаріи о назначеніи имъ квартирнаго пособія,

2) Фельдшера той же семинаріи Иллариона Шама съ отношеніемъ Правленія Семинаріи, отъ 11 сего октября за № 1087, о назначеніи ему дополнительнаго жалованья.

3) Отношеніе правленія той же семинаріи, отъ 11 октября за № 1088, съ выпиской изъ журнала педагогическаго собранія сего правленія отъ 17 августа сего года за № 13, объ увеличеніи жалованья четыремъ надзирателямъ семинаріи до пятисотъ рублей каждому.

4) Письмоводителя эмеритальной кассы Павла Патеры прошеніе объ увеличеніи ему жалованья.

5) Отношеніе правленія духовной семинаріи, отъ 11 октября за № 1090, объ ассигнованіи пятисотъ рублей на устройство гимнастики.

6) Прошеніе благочиннаго 2-го округа Мглинскаго уѣзда Спиридона Георгіевскаго о назначеніи субсидіи (или ссуды) на устройство храма въ с. Кромовѣ того же уѣзда.

7) Прошеніе священника с. Чепелева, Сосницкаго уѣзда, Дамитрія Дубровскаго о назначеніи ссуды на постройку дома въ тысячу рублей.

Постановили: по всѣмъ ходатайствамъ отказать; прошеніе Патеры передать въ комитетъ эмеритальной кассы для выясненія служебнаго положенія Патеры и состоянія кассы, а по отношенію Правленія Семинаріи

объ ассигнованіи суммы на устройство гимнастики про-
ситъ Правленіе представить къ слѣдующему очередному
Съѣзду подробную смѣту.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ
24 августа 1906 г. положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 11-й.

1905 г. октября 16 дня. Депутаты Черниговскаго
Обще-Епархіальнаго съѣзда, явившись на вечернее соб-
раніе въ числѣ 21 человекъ, слушали: прошенія пса-
ломщика села Летаховъ, Суражскаго уѣзда, Ивана Шу-
ранова объ оказаніи ему денежнаго пособія въ размѣрѣ
60 рублей на воспитаніе сына его Андрея, прошеніе уче-
ника семинаріи, воспитанника 1-го класса семинаріи Ев-
генія Кедрова объ оказаніи ему денежнаго пособія на
воспитаніе; псаломщика села Черняховки, Нѣжинскаго
уѣзда, Дмитрія Иценко о принятіи другой его дочери
на церковно-коштное содержаніе; псаломщика села Евла-
шевки, Борзенскаго уѣзда, Андрея Самойловича о назна-
ченіи ему денежнаго пособія на воспитаніе сына его
Григорія, ученика 1-го класса семинаріи.

Постановили: въ виду скудости епархіальныхъ
средствъ поименованнымъ просителямъ въ просьбѣ ихъ
отказать.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ
31 августа 1906 г. положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 13-й.

1905 г. октября 16 дня. Депутаты Черниговскаго
Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее со-
браніе въ числѣ 21 человекъ, слушали: прошенія 1) вдо-
вы діакона Анастасіи Каминской о назначеніи ей съ се-
мействомъ единовременнаго пособія.

П о с т а н о в и л и: депутаты, знающіе семейное и имущественное положеніе вдовы Каминской, удостовѣряютъ, что она крайне нуждается въ пособіи. Имѣя психически больную дочь, лишена возможности зарабатывать насущный кусокъ хлѣба, а потому Съѣздъ депутатовъ находитъ возможнымъ выдать просительницѣ денежное пособіе въ размѣрѣ 50 руб.

2) Вдовы священника села Подбѣлова, Кролевецкаго уѣзда, Александры Поповой о назначеніи денежнаго пособія на воспитаніе сына ея Леонида, ученика Гомельскаго духовнаго училища.

П о с т а н о в и л и: въ виду того, что вдова Попова воспитываетъ сына въ Гомельскомъ духовномъ училищѣ по крайней необходимости, а также принимая во вниманіе ея многосемейность, ничѣмъ необеспеченную, Съѣздъ депутатовъ полагаетъ возможнымъ выдать ей денежное пособіе на воспитаніе сына въ размѣрѣ 90 рублей изъ суммъ свѣчнаго завода.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 31 августа 1906 г. положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 16-й.

1906 г. октября 16 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 20 человекъ, слушали:

1. Прошенія о назначеніи пособій: заштатнаго псаломщика Θεодора Барана; 2) діакона с. Куреня, Конотопскаго уѣзда, Іоанна Егорова; 3) вдовы псаломщика с. Мартыновки, Борзенскаго уѣзда, Маріи Тхоревской; 4) служащаго въ Черниговской Духовной Консисторіи Алексѣя Максимова; 5) вдовы псаломщика с. Махновки, Борзенскаго уѣзда, Варвары Элланской; 6) священника с. Поповки, Конотопскаго уѣзда, Хрисанфа Кутепова; 7)

вдовы псаломщика с. Смоляжа, Борзенскаго уѣзда. Наталіи Корейшиной; 8) псаломщика с. Колыты, Черниговскаго уѣзда, Θεодора Мозолевскаго; постановили: согласно мнѣнія комиссіи, въ означенныхъ просьбахъ просящимъ отказать.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 31 августа 1906 г. положена такая: «Утверждается».

Журналъ Сѣзда о. о. депутатовъ духовенства Новгородсѣверскаго Училищнаго Округа № 8-й.

1905 года сентября 21-го дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа въ вечернемъ своемъ засѣданіи, совмѣстно съ членами правленія училища, слушали:

1. а) журналъ Правленія училища отъ 23-го августа сего года, за № 47—526 о словесномъ распоряженіи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, разсмотрѣть вопросъ объ изысканіи средствъ и дальнѣйшемъ направленіи дѣла по устройству новыхъ училищныхъ зданій сѣзду духовенства совмѣстно съ членами правленія, и послѣдовавшую на журналѣ правленія училища резолюцію Его Преосвященства отъ 30 августа сего года: «Утверждается.—Рекомендую о. о. депутатамъ имѣющаго быть въ мѣсяцѣ сентябрѣ сего года Новгородсѣверскаго училищнаго округа Сѣзда обратить самое серьезное вниманіе на дѣло объ устройствѣ новыхъ училищныхъ зданій для Новгородсѣверскаго духовнаго училища. Осталось только одно духовное училище въ Черниговской епархіи, для котораго и до сихъ поръ зданія новыя все еще не устроены. Всѣ остальные духовно-учебныя заведенія въ Епархіи, благодареніе Господу, при содѣйствіи нашего Угодника Божія Святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца, или имѣють совсѣмъ новыя

зданія, или зданія расширенныя и увеличенныя. Неужели одно духовно-учебное заведеніе нельзя теперь вновь устроить съ помощью конечно средствъ епархіальныхъ. Война, слава Богу, оканчивается, миръ уже заключенъ; процентныя бумаги постепенно будутъ повышаться. Часть работъ, напримѣръ, облицовка Кіевскимъ кирпичемъ, устройство каменной ограды и проч., — можетъ быть по нуждѣ отложена на будущее благопріятное время. А теперь слѣдовало бы приступить къ дѣлу неотложному: къ устройству новыхъ необходимыхъ зданій для Новгородсѣверскаго духовнаго училища», и б) актъ временнаго Ревизіоннаго Комитета по Новгородсѣверскому духовному училищу отъ 9 іюня 1905 года о повѣркѣ денежныхъ суммъ, поступившихъ на устройство новыхъ училищныхъ зданій и послѣдовавшую на актъ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отъ 21 іюня: «Смотрѣно. Обращаю самое серьезное вниманіе духовенства Новгородсѣверскаго округа на то, что, по утвержденной въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ смѣтѣ и планамъ, на устройство новыхъ зданій для Духовнаго училища въ городѣ Новгородсѣверскѣ потребуется всего 215 тысячъ рублей, а имѣется въ наличныхъ деньгахъ и процентныхъ бумагахъ, курсъ которыхъ очень низкій, всего 110 тыс. рублей, съ потерею же при размѣнѣ бумагъ на наличныя деньги меньше даже 110 тысячъ рублей. Откуда же Новгородсѣверскій училищный округъ будетъ брать недостающую сумму? Слѣдуетъ объ этомъ посудить заранѣе самымъ серьезнымъ образомъ», и в) выписку изъ журнала Техническо-Строительнаго Комитета Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 2 мая 1905 года за № 48 о томъ, что комитетъ, рассмотрѣвъ смѣту къ проекту на постройку главнаго зданія духовнаго училища въ гор.

Новгородсѣверскѣ, одобренному къ исполненію журналомъ Комитета отъ 14 февраля 1905 года № 47, и проекты и смѣты на постройку при училищѣ зданій больницы, службъ и на наружныя работы, призналъ проекты составленными въ общемъ правильно, въ частности же нашелъ необходимымъ передвинуть двѣ круглыя печи и перегородку въ больницѣ и сдѣлать надъ помѣщеніями мыльной, парильной и прачешной, вмѣсто деревянныхъ, бетонные потолки по желѣзнымъ балкамъ, какъ это исправлено на проектахъ красными чернилами. Въ виду вышеизложеннаго Комитетъ постановилъ: проекты одобрить къ исполненію съ исправленіями, указанными на нихъ красными чернилами, смѣты же признать правильными въ суммахъ: по главному зданію 169454 р. 78 к., по больницѣ 11886 руб. 87 коп., по прачешной и банѣ 7416 руб. 60 коп., по конюшнѣ и сараю 1522 р. 31 к., по леднику 1214 руб. 09 коп. и по наружнымъ работамъ 23967 руб. 90 коп., а всего на сумму 215462 р. 52 к.

2. Разсматривали планы и смѣту на постройку новыхъ училищныхъ зданій. Планы составлены согласно проекту, выработанному съѣздомъ депутатовъ округа совместно съ членами правленія 11 декабря 1901 года съ исправленіями, сдѣланными экстреннымъ съѣздомъ духовенства отъ 17 іюня 1904 года совместно съ членами правленія училища и при участіи г. гражданскаго инженера, члена общаго присутствія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ П. И. Дмитріева.

Справки: 1. Журналомъ съѣзда депутатовъ духовенства Новгородсѣверскаго училищнаго округа отъ 19-го сентября 1903 года, за № 2-мъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено ассигновать на постройку новыхъ училищныхъ зданій, безъ оборудованія ихъ, приблизительно отъ 125 до 140 тыс.

2. Строительнаго капитала въ настоящее время имѣется 114 тыс., включая въ эту сумму и возвращенный Черниговскимъ училищнымъ округомъ долгъ въ количествѣ 7843 руб. 75 коп.

3. Определеніе Св. Синода 7-го марта — 3-го апрѣля 1872 года: «Если средства какого-либо училищнаго округа окажутся недостаточными для приведенія мѣстнаго училища въ надлежащее состояніе, то епархіальный Пресвященный созываетъ епархіальный съѣздъ для обсужденія вопроса о назначеніи этому училищу особаго отъ епархіи вспоможенія».

Постановили: принимая во вниманіе, а) что по смѣтѣ, утвержденной Техническо - Строительнымъ Комитетомъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, на устройство новыхъ училищныхъ зданій требуется не 140 тыс. рублей, каковая сумма была ассигнована Съездомъ, какъ предѣльная, далѣе которой духовенство округа не можетъ собственными силами продолжать взносовъ на устройство училища, не прибѣгая къ непосильному отягощенію платежныхъ силъ церквей округа, а 215 тыс., на 75 тыс. рублей или въ 1¹/₂ раза болѣе предположенной суммы; б) что строительнаго капитала имѣется въ настоящее время всего 114 т. руб., а считая по курсу процентныхъ бумагъ въ данный моментъ тысячъ на одиннадцать менѣе, слѣдовательно менѣе половины суммы, потребной для постройки училищныхъ зданій; в) что для того, чтобы собрать недостающую для постройки училища сумму, округу потребуется долгое время, такъ какъ имѣющійся въ настоящее время строительный капиталъ въ 114 тыс. рублей, при чемъ въ этой суммы заключается и возвращенный Черниговскимъ училищнымъ округомъ долгъ въ 7843 руб. 75 коп., собранъ въ теченіе 12 лѣтъ, съ 1894 по 1905 годъ включительно; г) что и производимые

въ настоящее время взносы на устройство новыхъ училищныхъ зданій служатъ тяжелымъ бременемъ для церкви округа и д) что увеличить или же на дальнѣйшій срокъ продолжить взносы на устройство училища будетъ не только непосильнымъ бременемъ для церкви округа, но можетъ вызвать и крайне недовольство приходовъ, что уже не рѣдко и теперь наблюдается, а по сему въ виду всего вышеизложеннаго духовенство округа приступить къ устройству новыхъ училищныхъ зданій ни въ настоящее время, ни въ ближайшее будущее не можетъ. Между тѣмъ, сознавая необходимость постройки новаго училища какъ въ учебномъ, такъ и въ воспитательномъ отношеніи и принимая во вниманіе милостивую резолюцію Его Преосвященства на журналѣ Правленія училища отъ 23 августа с. г. и опредѣленіе Св. Синода отъ 7-го марта—3 апрѣля 1872 года, съѣздъ депутатовъ почтительнѣйше проситъ Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, въ виду бѣдности и малочисленности церкви округа сравнительно съ другими округами, придти на помощь духовенству Новгородсѣверскаго округа чрезъ привлеченіе всей епархіи къ безвозвратному взносу на устройство новаго училища въ г. Новгородсѣверскѣ, и таковой взносъ производить, пока не получится потребная для устройства новаго училища сумма.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, 23 августа 1906 года положена такая: «По существу, соглашаясь къ мнѣніемъ о. о. депутатовъ Новг.-Сѣв. учил. округа и бывшихъ вмѣстѣ съ ними на засѣданіи смотрителя Новг.-Сѣв. Дух. училища, его помощника и членовъ правленія Новг.-Сѣв. Духовн. училища, — предлагаю Обще-Епарх. Съѣзду духовенства,

имѣющему быть въ мѣс. октябрѣ текущаго года, тщательно обсудить: изъ какихъ именно Епархіальныхъ средствъ и въ какомъ размѣрѣ можетъ быть оказано пособіе Новг.-Сѣв. учил. округу, при устройствѣ новыхъ зданій для Новг.-Сѣв. Дух. училища. Тысячъ 20 — 25 рублей можно будетъ выдать заимообразно изъ суммъ Черниговскаго Каедр. Собора на тотъ же предметъ. Наличныхъ денегъ въ настоящее время имѣется достаточное количество въ Епарх. Свѣчномъ заводѣ — и тысячъ 50 рублей полагаю возможнымъ разрѣшить къ выдачѣ на устройство новыхъ зданій для означеннаго училища. Дабы все духовенство Черниговской Епархіи предварительно ознакомилось съ этимъ важнымъ дѣломъ, полагаю за необходимое разрѣшить теперь къ напечатанію въ Черниг. Епарх. Извѣстіяхъ какъ журналъ сей, такъ и мою настоящую резолюцію, по дѣлу устройства новыхъ зданій для Новг.-Сѣв. Дух. училища. — Молю Господа Бога, да поможетъ всёмъ намъ въ семъ важномъ дѣлѣ».

ПРИБАВЛЕНІЕ

к ъ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLVI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 СЕНТЯБРЯ к ъ № 17-^{ху} 1906 года.

Содержаніе: Поученіе въ день Успенія Пресв. Богородицы. — Черниговско-Ильинская чудотворная икона Божіей Матери (продолженіе). — Подражаніе псалмамъ (стих.). — Историческая справка по поводу проектируемаго приходскаго устава. — Прощаніе корпораціи Черниговскаго духовнаго училища съ своимъ бывшимъ сослуживцемъ о. В. И. Мыславскимъ. — Объявленія.

Почуеніе въ день Успенія Пресвятой Богородицы.

(О загробной жизни).

(Чаю) и жизни будущаго вѣка

(12 членъ Символа вѣры).

Сегодня въ день Успенія Пресвятой Богородицы весьма умістно и прилично побесѣдовать намъ, православные христіане, о загробной жизни.

Что, кромѣ земной жизни, есть еще жизнь загробная, въ этомъ прежде всего убѣждаетъ насъ Слово Божіе, которое есть непреложная истина. *Истинно, истинно говорю вамъ, сказалъ Іисусъ Христосъ іудеямъ, — настаетъ время и уже настало, когда мертвые услышатъ гласъ Сына Божія и услышавъ оживутъ* (Іоан. 5, 25). *Главному сему надлежитъ облечься въ нетлѣніе, писать св. ап. Павелъ, и смертному сему облечься въ безсмертіе* (I Кор. 15, 53).

И исторія намъ показываетъ, что всё народы, хотя бы они были и на самыхъ низкихъ ступеняхъ своего умственного и религіозно-нравственного развитія, вѣровали въ загробную жизнь. „Вѣрованіе“ (въ безсмертіе души), говоритъ одинъ *) изъ нашихъ церковныхъ писателей, принадлежитъ всёмъ людямъ, какую бы религію они не исповѣдывали, къ какой бы странѣ и націи не принадлежали; оно глубоко лежитъ въ родѣ человѣческомъ; люди, которые покушались ниспровергнуть древнее ученіе о безсмертіи, были одиноки въ мірѣ, народы не приняли ихъ страннаго ученія. „Вѣра въ безсмертіе души“, — пишетъ другой отечественный церковный писатель *) «есть одно изъ исконныхъ вѣрованій въ человѣческомъ родѣ: она такъ же древня, какъ и самъ человѣкъ и его религія».

Да и въ видимой природѣ мы находимъ нѣкоторыя подобія нашего безсмертія. „Мы видимъ каждодневно“, — скажемъ словами св. Григорія Двоеслова, — что временный сей свѣтъ какъ бы умираетъ, когда наступаетъ ночь, и какъ бы воскресаетъ опять, когда разсѣвается ночной мракъ. Видимъ также, какъ въ извѣстное время года деревья сбрасываютъ съ себя свой зеленый покровъ, остаются голы и безплодны; и вотъ при наступленіи весны, какъ бы при наступленіи дня воскресенія, на голыхъ вѣтвяхъ развертываются листья, вырастаютъ цвѣты и плоды и ожившее дерево является во всей красотѣ своей. Непрестанно видимъ, какъ изъ малыхъ древесныхъ сѣмянъ, ввѣренныхъ землѣ, вырастаютъ большія деревья, украшенные листьями и плодами... Будучи

*) Свящ. Г. Быстрицкій въ своей книгѣ о загробной жизни, стр. 4 и 5.

*) Прот. Гр. Дьяченко въ своей книгѣ: уроки и примѣры христіанской вѣры, стр. 676, изд. 4-е.

созданы разумными, мы должны бы были чрезъ разсмотрѣніе окружающихъ насъ тварей увѣряться въ собственномъ воскресеніи и безсмертіи. *) „Какъ уснувшій вѣчеромъ“, говоритъ блаженной памяти митрополитъ Московскій Филаретъ, „пробуждается утромъ съ обновленной силой жизни, такъ уснувшій смертію тѣлесною пробудится въ новую, безсмертную жизнь въ день всеобщаго воскресенія. **).

Наконецъ въ загробной жизни убѣждаютъ насъ и нѣкоторые умершіе, являвшіеся въ сей земной міръ уже послѣ своей тѣлесной смерти. Такъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, по вызову волшебницы, вышелъ изъ земли прор. Самуиль, Царь Саулъ сейчасъ же узналъ его и, павъ лицомъ на землю, поклонился ему. Пророкъ спросилъ царя: «для чего ты тревожишь меня, чтобы я вышелъ?» Саул отвѣтилъ: „тяжело мнѣ очень, филистимляне воюютъ противъ меня, а Богъ отступилъ отъ меня и болѣе не отвѣчаетъ мнѣ... поэтому и вызвалъ тебя, чтобы ты научилъ меня, что мнѣ дѣлать“. И сказала Самуиль Саулу: „отниметъ Господь царство отъ рукъ твоихъ и отдастъ его ближнему твоему Давиду... завтра ты и сыны твои будете со мною и станъ израильскій предастъ Господь въ руки филистимлянъ“. (I Цар. 28, 12—19). Сказавъ это, пророкъ Божій удалился на мѣсто своего упокоенія. Въ Новомъ Завѣтѣ многократно являлся по Своемъ воскресеніи Господь ученикамъ, раздѣлялъ съ ними трапезу, бесѣдовалъ, а когда ап. Тома не вѣрилъ Его воскресенію, Христосъ сказалъ ему: *подай перстъ твой сюда и посмотри руки Мои; подай руку твою и сложи въ ребра Мои: и не будь невѣрующимъ, но*

*) Уроки и примѣры христ. вѣры, — прот. Гр. Дьяченко, стр. 665, вѣд. 4-е.

**) Тамъ же, стр. 677.

върующимъ. Ап. Тома сказалъ Ему въ отвѣтъ: Господь мой и Богъ мой! (Іоан. 20, 27—28). Пресвятая Дѣва Марія на 3-й день по Своемъ успеніи явилась на облакахъ ученикамъ Христовымъ и сказала: „Радуйтесь ибо Я съ вами во всѣ дни“. *) Одинъ отецъ, исполняя свое обѣщаніе, явился по смерти своему сыну, жившему въ другомъ городѣ, и сказалъ: „помнишь-ли ты свое обѣщаніе? „Вотъ я пришелъ къ тебѣ, какъ сказалъ раньше“. — «Отецъ, развѣ ты умеръ?»—спросилъ сынъ. (Нѣтъ), возразилъ первый „я не умеръ, я живъ, я покинулъ только свое земное тѣло, облеченъ теперь въ тѣло духовное и пребываю въ мирѣ и упокоеніи. Ты не долженъ забывать своего обѣщанія—вѣровать въ загробную жизнь“. После этихъ словъ умершій изъезъ **).

Итакъ, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что кромѣ жизни земной есть еще жизнь загробная.

Въ чемъ же будетъ состоять эта загробная жизнь? Праведники, вѣрующіе въ Бога и творящіе благія дѣла, будутъ вѣчно блаженствовать, а грѣшники, не вѣрующіе въ Бога и творящіе дѣла злыя, будутъ вѣчно пребывать въ мученіяхъ. *Истинно, истинно говорю вамъ, сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ іудеямъ: върующій въ Меня имѣетъ жизнь вѣчную* (Іоан. 6, 47). *Приидите, благословенный Отца Моего, скажетъ Судія на страшномъ судѣ стоящимъ по правую сторону Его, насльдуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра: ибо алкалъ Я и вы дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ и вы напоили Меня; былъ странникомъ и вы приняли Меня; былъ нагъ и вы одѣли Меня; въ темницѣ былъ и вы пришли ко Мнѣ. Идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный. діаволу и ангеламъ его, ска-*

*) Церковь и ея служит. Е. Тяхомірова, т. 2, стр. 54.

**) Изъ загробнаго міра, — св. Д. Булгаковского стр. 20.

жеть Тотъ же Судія стоящимъ по лѣвую сторону Его: ибо алкалъ Я и вы не дали Мнѣ пѣть; жаждалъ и вы не напоили Меня; былъ странникомъ и вы не приняли Меня; былъ нагъ и вы не одѣли Меня; бѣднѣлъ и въ темницѣхъ и не постѣлили Меня (Мѣ. 25, 34—36 и 41—43).

Будемъ помнить, православные христіане, эти слова Сладчайшаго Иисуса Христа и будемъ право вѣровать въ Бога и творить добрыя дѣла. Въ частности,—будемъ прилежно читать Слово Божіе и усердно посѣщать св. храмъ,—это наше училище благочестія; оставимъ наши раздоры и смуты, часто сопровождаемые грабежами и убійствами, и будемъ жить мирно, любя и уважая своего ближняго; окажемъ матеріальную помощь бѣдному; посѣтимъ больного и находящагося въ темницѣхъ и утремъ слезы сиротѣхъ послѣ отца, безвременно погибшаго во время недавней войны съ японцами или въ настоящей междоусобицѣ. Право вѣруя въ Бога и творя добрыя дѣла, мы безбоязненно перейдемъ изъ сего міра въ загробный и услышимъ на страшномъ судѣ голосъ Праведнаго Судіи: *Придите, благословенные Отца Моего и насльдуите царство, уготованное вамъ отъ созданія міра* (Мѣ. 26, 35).

Преподаватель Черниговскаго духовнаго училища
Кириллъ Пономаревъ.

Черниговско-Ильинская чудотворная икона Божіей Матери.

(Продолженіе).

Чудо II. Роса исправленія человѣкомъ.

Ты вѣрнымъ Спасительница, Богородице, и слѣпымъ Наставница и падающимъ исправленіе. (Дамаскина: Октоихъ гл. 1, на повечеріи пѣснь 8-я).

У Василя Болдаковскаго, жителя Черниговскаго, былъ слуга по имени Климентъ. По поущенію Божію, бѣсъ овладѣлъ имъ. Думаю, что попустилъ этому Богъ за грѣхи Климента, ибо на пользу нашу Господь допускаетъ несчастья, наказывая насъ различными бѣдствіями, какъ Отець чадолюбивый, ради нашего спасенія. Этого Климента бѣсы привели въ монастырь и привязали къ столпу въ пещерѣ преподобнаго Антонія, находившейся, здѣсь же, при Ильинской церкви. На этомъ мѣстѣ нѣкоторое время жилъ преподобный Антоній (печерскій), о чемъ въ Печерскомъ Патерикѣ повѣствуется такъ: *) «діаволь возбуждалъ Изяслава, чтобы разгнѣвавшись на преподобнаго Антонія, онъ изгналъ его изъ Кіева, чего и достигъ врагъ на нѣкоторое время. Извѣщенный же князь Черниговскій Святославъ о томъ, что его братъ Изяславъ сильно гнѣвается на преподобнаго Антонія, прислалъ ночью за святымъ взять его въ Черниговъ. Здѣсь онъ, возлюбивъ мѣсто, близъ города, на Болдиной горѣ, и тамъ ископавъ пещеру, жилъ въ ней, на какомъ мѣстѣ былъ устроенъ монастырь. Въ той пещерѣ привязанный Климентъ освободился отъ бѣса (злаго духа) чудесною благодатію, ниспосланною свыше на это мѣсто молитвами Дѣвы Богородицы и преподобнаго Антонія.

Чудо 12. 1674 г. Роса ниспаденія бѣсомъ.

Радуйся, еюже врази ниспадають. Икосъ 12.

Въ Лазареву субботу, изъ г. Чернигова приведенъ былъ къ чудотворной иконѣ Пресвятой Богородицы нѣбто, по имени Парвеній. Имъ такъ сильно овладѣла бѣсовская сила, что четыре человекъ едва могли удержать и привести его, вслѣдствіе неистовства его, такъ какъ онъ вырывался изъ рукъ ихъ съ сильнымъ крикомъ. Но не долго такую силою своею хвалился гордый діаволь, ибо

*) Житіе Препод. Антонія Великаго, Патерикъ. л. 12.

вскорѣ изнемогъ въ своей силѣ и палъ, будучи прогнанъ силою Богородичною. Пареній же, освободившись отъ горькаго мучителя, восхвалялъ Свою Спасительницу.

Чудо 13. Роса слѣпымъ прозрѣнія.

Я былъ глазомъ для слѣпыхъ (Іов. гл. 29).

Отроковица Марія, дочь Леонтія Полуботка, страдала оспой. Отъ множества гнойныхъ струпуевъ, являющихся вслѣдствіе этой болѣзни, больная потеряла зрѣніе. Родители, скорбившіе о своей больной дочери, изъ г. Батурна привезли ее въ Ильинскій монастырь, къ чудотворной иконѣ Пресвятой Богородицы. Во время обычнаго чтенія акаѳиста въ субботу, и при чтеніи молитвы, «Несверная неблазная», — дѣвица Марія вдругъ прозрѣла благодатію Богородичною. Взирая на это чудо, всѣ люди радовались о всѣхъ славныхъ чудесахъ, являемыхъ Преблагословенною Дѣвою Марією.

Чудо 14. Роса скорбящимъ радости.

Тобою, Богородице, подается радость взывающимъ Тебѣ: Благословенна Ты въ женахъ, Пренепорочная Владычице. (См. часы на Воскресеніе).

Павла Клевца, бурмистра Черниговскаго, дочь, по имени Татьяна, на шестилѣтнемъ возрастѣ ослѣпла отъ неизвѣстной причины на правый глазъ. Нѣтъ нужды говорить о томъ, какою отъ этого скорбью поражены были родители, ибо кому неизвѣстно, что когда дѣти болѣютъ тѣломъ, вмѣстѣ съ ними родители болѣютъ сердцемъ.

Сосѣди совѣтовали матери отвести больную дочь къ чудотворной иконѣ Богоматери, гдѣ всѣ болѣзни скоро врачуются. Мать, послушавшись добраго совѣта, съ вѣрою приводила свою дочь въ теченіе двухъ субботъ на акаѳистъ Пресвятой Богородицы. Въ первую субботу глазъ началъ поправляться, а во вторую глазное бѣльмо совершенно исчезло. Родители, возрадовавшись вмѣстѣ съ

дочерью, получившею ясное и здоровое зрѣніе, возблагодарили Дѣву Богородицу.

Чудо 15. Роса больнымъ посѣщенія.

Ты, Единая Посѣтительница болящихъ, Единая Исправительница падшихъ (грѣшниковъ) и Единая къ Богу Руководительница и дверь. (Октоихъ гл. I, понедѣльникъ на повечеріи, п. 9).

Одна женщина, по имени Анна, изъ города Брагина, сильно мучилась два года болѣзною, именуемою «гостецъ» *). Она, получивъ исцѣленіе благодатію Богородицы отъ чудотворной Ея иконы, о семъ сама упомянула въ челобитной къ Преосвященному Архiepистырю Черниговскому въ слѣдующихъ словахъ: «Я, убогая Анна Разсудовская, была посѣщена Господомъ болѣзною, которою мучилась въ теченіи двухъ лѣтъ. Обратившись же, здѣсь, за помощію къ Богу Всемогущему и къ чудотворному образу Пресвятой Дѣвы, находящемуся въ Ильинскомъ монастырѣ, я стала поправляться и совсѣмъ исцѣлилась».

Чудо 16. Роса немощнымъ покровъ и заступленіе.

На Мя упова и избавлю и покрыю его, яко позна имя Мое. Псал. 90.

Влѣзь города Чернигова находится село, называемое Смолинъ. Житель этого села, по имени Стефанъ, бѣсноватый, былъ крѣпко связанъ сътыю діавола. Когда же онъ былъ привезенъ въ Ильинскій монастырь къ иконѣ Пресвятой Богородицы, то силою Ея покрывающею и заступающею получилъ избавленіе отъ навѣтовъ мучившаго его демона. Возвратившись въ свой домъ здоровымъ, онъ радостно прославлялъ Свою Покровительницу и Заступницу.

*) Этимъ наименованіемъ въ просторѣчій обозначаются невольчимаыя раны, причинающія сальвыя страданія.

Чудо 17. Роса благодѣянiя.

Благодѣянiя богатство всѣмъ источи, вся бо можеша, яко силнаго въ крѣпости Христа рождшая. (Параклисисъ). Павла Домонтовича, жителя Черниговскаго, лежавшаго на болѣзненномъ одрѣ, едва живаго, привезли въ монастырь Ильинскiй на первой седмицѣ Великаго поста, съ пятницы на субботу. Когда иноки этого монастыря стали прилежно молиться Богу и Пречистой Богоматери о выздоровленiи его, то онъ получилъ скорое избавленiе отъ своего недуга.

Исцѣленiе отъ недуга есть благодѣянiе Богородицы, которое Она творитъ молитвами Своими къ Сыну Своему и Богу нашему.

Чудо 18. 1676 г. Роса милостивнаго призрѣнiя.

Не препятствуйте дѣтямъ приходить ко Мнѣ (Лук. 18).

Младенецъ Феодоръ, сынъ Констанцiя, жителя Чернигова, будучи пяти лѣтъ отъ роду, не малое время страдалъ отъ упорной лихорадки. Когда различныя врачеванiя нисколько не помогали, а все болѣе усиливавшаяся болѣзнь грозила ему смертию, скорбящiе родители поручили сына своего доброй Врачебницѣ Пресвятой Дѣвѣ. Во время акаѳиста предъ чудотворною иконою Богоматери, они со слезами молили Ее объ исцѣленiи сына своего, что и получили, ибо неожиданно ихъ первенецъ сталъ здоровымъ.

Чудо 19. Роса матерства сиротамъ.

Та мать всѣмъ живущимъ. (Бытiя 3 гл.).

Житель города Седнева, находящагося близъ Чернигова, Кирилль Давидовичъ прислалъ къ Пресвятой Богородицѣ, въ монастырь Ильинскiй, сироту, родомъ изъ Саввы, по имени Татьяну. Ее мучилъ духъ нечистый подобно бѣсноватому, описываемому въ Евангелiя: «гдѣ

ни схватываетъ его духъ лукавый) повергаетъ на землю, и онъ испускаетъ пѣну и скрежещетъ зубами своими и цѣпенѣетъ» (Марк. 9, 18). Когда эту Татьяну ввели въ церковь, духъ лукавый потрясъ ее и она упавши на землю, валялась, испуская пѣну, пока, долго промучивши, онъ не вышелъ изъ нея.

Чудо 20. 1676 г. Роса надежда ненадежнымъ.

Надежда ненадежныхъ! Помощница немощнымъ и Ходатаица всѣмъ грѣшнымъ: Ты мя покрый и заступи отъ всѣхъ бѣдъ и нуждъ душевныхъ и тѣлесныхъ.

Въ Черниговской губерніи имѣется г. Сосница, изъ котораго пришла въ монастырь Ильинскій одна женщина по имени Агафія. Она принесла на образъ Пресвятой Богородицы коралловое монисто *) съ семью серебряными крестиками и двѣ серебряныхъ дощечки, причемъ о себѣ рассказала, подь клятвою, слѣдующее: «я, сказала она, двѣнадцать недѣль проболѣла. Во время болѣзни, на шеѣ моей образовались глубокія и неисцѣльныя раны, причинявшія мнѣ невыразимую боль. И я уже отчаявалась въ моей жизни, также и бывшіе при мнѣ не надѣялись на мое выздоровленіе, ожидая моей смерти. Нѣкоторые изъ сосѣдей, посѣщавшихъ меня и прислуживавшихъ мнѣ, бывавшихъ въ Ильинскомъ монастырѣ на поклоненіи чудотворной иконѣ и слышавшихъ о происходящихъ отъ нея чудесахъ, говорили мнѣ: обѣщай сходить помолиться въ Черниговъ ко святому Илиі, къ чудотворному образу Пресвятой Богородицы, и, повѣрь, получишь исцѣленіе. Слыша эти слова и не будучи въ состояніи сказать что устами, я умомъ своимъ стала призывать усердно на помощь Пресвятую Дѣву, давая обѣтъ пѣни-

*) Бусы.

комъ сходить поклониться святому образу, о которомъ слышу.

Скорая Помощница не замедлила подать просимую мною помощь, ибо услышала сейчасъ же молитву мою и помиловала меня и я тогда же почувствовала облегченіе въ болѣзни и скоро, послѣ того, поправилась совершенно и вотъ нынѣ исполняю мой обѣтъ».

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПОДРАЖАНІЕ ПСАЛМАМЪ.

Славьте всѣ Господа, ибо Онъ благъ безпредѣльно!

Славьте Его, пострадавшіе русскіе люди:

Ибо въ вѣкъ милость Его!

* * *

Онъ намъ послалъ испытанія тяжкія всюду, —

Горько намъ грѣшникамъ! но мы не покинуты Богомъ:

Ибо въ вѣкъ милость Его!

* * *

Онъ возложилъ на насъ бремя, Онъ же и сниметь. —

Богъ для насъ — Богъ во спасеніе нынѣ и присно:

Ибо въ вѣкъ милость Его!

* * *

Други! забыли мы Бога, братъ съ братомъ не ладимъ, —

Богъ и судилъ, чтобъ возстали на насъ иноподцы:

Ибо въ вѣкъ милость Его!

* * *

Вслѣдъ имъ охвачены смутой и русскіе люди,

Даже родныя намъ дѣти — Господь ихъ помилуй!

Ибо въ вѣкъ милость Его!

* * *

Жалкіе! дышуть они своеволіемъ злобнымъ,
Скорбь возбуждаютъ въ народѣ и въ Господѣ Богѣ!

Ибо въ вѣкъ милость Его!

* * *

Ихъ грабежъ и убійства — одно поруганье

Совѣсти, чести и разума, данныхъ имъ Богомъ:

Ибо въ вѣкъ милость Его!

* * *

Любящихъ злое насилье Богъ ненавидитъ,

Всѣхъ же страдальцевъ пріемлетъ въ небесное царство:

Ибо въ вѣкъ милость Его!

* * *

Правя Единый судьбами земли и вселенной,

Онъ намъ хранить Государя для общаго дѣла:

Ибо въ вѣкъ милость Его!

* * *

Братія! нынѣ, какъ встарь, Государю лишь вѣрьте,

Богу покайтесь, — и сгинетъ печальная смута:

Ибо въ вѣкъ милость Его!

* * *

Всѣ припадемъ ко Христу, какъ виновныя дѣти, —

Онъ осѣнитъ насъ и миромъ и добрымъ успѣхомъ:

Ибо въ вѣкъ милость Его!

* * *

Славьте же Господа, славьте, всѣ русскіе люди,

Въ жизни-ли радостной, въ жизни-ли горестной, славьте:

Ибо въ вѣкъ милость Его!

С. П.

Историческая справка по поводу проектируемаго приходскаго устава.

Въ 27 № «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1906 годъ помѣщенъ «проектъ нормальнаго устава православныхъ приходовъ въ Россіи», окончательно редактированный IV отдѣломъ Высочайше учрежденнаго предсоборнаго присутствія въ засѣданіяхъ 2 и 5 іюня. Для паствы и православнаго приходскаго духовенства предложенный IV отдѣломъ проектъ имѣетъ весьма важное жизненное значеніе и по этой причинѣ не можетъ не вызывать къ себѣ вниманія со стороны лицъ, преданныхъ интересамъ церкви и серьезно относящихся къ ея разнообразнымъ приходскимъ учрежденіямъ.

Обратимся къ самому существу проекта устава. Прежде всего онъ обращаетъ на себя вниманіе своею новизною въ томъ смыслѣ, что каждому православному приходу, какъ городскому, такъ и сельскому, онъ предоставляетъ право юридическаго лица, каковыми правами до сихъ поръ не пользовался ни одинъ православный приходъ въ Россіи. Такое право для прихода весьма важно и нынѣ православной паствѣ остается только желать, чтобы выше сказанный проектъ возможно скорѣе былъ санкціонированъ законодательной властію и по крайней мѣрѣ въ главныхъ, основныхъ своихъ положеніяхъ явился постоянной руководственной нормою церковно-приходской сельской и городской жизни.

Какія же задачи возлагаются на приходъ, какъ на юридическое лицо, новымъ проектомъ устава? Приходъ долженъ имѣть попеченіе объ общихъ церковныхъ нуждахъ и участвовать въ ихъ удовлетвореніи. Это вообще. Въ частности: онъ обезпечиваетъ членовъ причта квартирами и нормальнымъ по каждой епар-

хія матеріальнымъ содержаніемъ, а также имѣть право ходатайствовать предъ епархіальнымъ преосвященнымъ о назначеніи избраннаго имъ достойнаго кандидата на вакантную должность въ причтъ; учреждаетъ миссіонерскіе просвѣтительные и благотворительные кружки и общества трезвости; принимаетъ на себя охрану храмовъ и часовенъ съ ихъ имуществомъ; имѣть, по возможности, одну или нѣсколько церковно-приходскихъ школъ грамоты; открываетъ профессиональныя школы; учреждаетъ бібліотеки для народнаго чтенія, воскресныя школы и читальни, устраиваетъ пріюты, богадѣльни и другія благотворительныя учрежденія. Всѣ церковныя и причтовые капиталы, за исключеніемъ причтоваго дохода, а также всѣ наличныя церковныя и приходскія суммы состоятъ въ завѣдываніи прихода, который черезъ приходскій совѣтъ вмѣстѣ съ причтомъ принимаетъ, хранитъ и расходуетъ эти суммы согласно ихъ назначенію, съ соблюденіемъ существующихъ на сей предметъ узаконеній. Наконецъ, каждый приходъ, какъ юридическое лицо, на имя своей церкви и на свое имя пріобрѣтаетъ недвижимыя имущества на приходскія суммы. Таковы права прихода, указанные въ новомъ для него проектѣ нормальнаго устава.

При посредствѣ какихъ учрежденій проявляетъ приходъ предоставленныя ему права и обязанности по отношенію къ храму, причту и прихожанамъ? Главный и распорядительный органъ въ приходѣ есть приходское Собраніе. Оно обсуждаетъ и рѣшаетъ всѣ главнѣйшіе вопросы и нужды церковно-приходской жизни подъ предсѣдательствомъ священника — настоятеля прихода.

Для постояннаго же и безпрепятственнаго веденія всѣхъ церковно-приходскихъ дѣлъ въ каждомъ приходѣ долженъ быть приходскій Совѣтъ, который по отношенію къ общему приходскому Собранію служить исполнитель-

нымъ органомъ. А главная сила духовнаго дѣланія какъ приходскихъ Собраній, такъ и приходскаго Совѣта, подъ предсѣдательствомъ настоятеля прихода, должна быть, согласно новому приходскому уставу, направлена на религиозно-правственные, просвѣтительныя и благотворительныя цѣли церковно-приходской жизни для созданія ея по духу Христову.

Прекрасная, высокая и святая цѣль полагается уставомъ въ основу будущей церковно-приходской жизни. Возвышенный идеаль предлагается въ немъ вниманію пастырей и пасомыхъ Россійской православной церкви. Подразумѣваются въ уставѣ и средства къ осуществленію этой цѣли и этого идеала—это христіанская любовь паствы къ Богу и ближнему, основанная на дѣлахъ взаимопомощи и милосердія къ членамъ приходской общины, объединенной религиозно-просвѣтительными задачами и общо принадлежностію къ своему приходскому храму.

Но можно ли быть увѣреннымъ въ достиженіи приходомъ намѣченной ему въ уставѣ цѣли? Получать ли реальное осуществленіе въ приходской жизни предоставляемыя приходу благотворительныя и религиозно-просвѣтительныя задачи? Пойдетъ ли дѣйствительно съ новымъ уставомъ жизнь въ приходѣ по духу Христову и по заповѣдямъ Святой Православной Церкви? Отвѣчать такъ или иначе на эти вопросы, конечно, никто не можетъ, но ихъ отчасти въ состояніи иллюстрировать исторія. Къ ней мы и обратимся. Съ этой цѣлію беремъ «учебникъ церковнаго права» проф. Н. Суворова. Здѣсь въ отдѣлѣ «церковныя приходы до XVIII вѣка» читаемъ: въ XIII, XIV в.в. самостоятельная приходская жизнь получила у насъ (на Руси) широкое развитіе. Нужно различать сельскіе и городскіе приходы. Насколько сельскіе или деревенскіе храмы устраивались «мірскимъ иждивеніемъ», а не земле-

владѣльцами — духовными или свѣтскими, — крестьянскія общества смотрѣли на устроенный ими храмъ, какъ на общественную собственность, а на церковное хозяйство, какъ на общественное хозяйство, тѣмъ болѣе храмъ служилъ для нихъ не только мѣстомъ для удовлетворенія религиозныхъ потребностей, но и гражданскимъ центромъ. Собираясь въ праздничные дни къ богослуженію, прихожане пользовались этимъ случаемъ и для обсуждения разныхъ общественныхъ дѣлъ и для заключенія гражданскихъ сдѣлокъ *).

Городъ, какъ политическая единица, устраивалъ храмы и хозяйствовалъ во всемъ церковномъ имуществѣ, выдавая лишь духовенству, при храмахъ состоящему, условленную ругу (денежную и натуральную) на содержание его; а если даже храмы устраивались отдѣльными группами горожанъ (концами, улицами и полуконцами), все таки городъ сохранялъ за собою извѣстные права надъ всѣми существующими въ немъ церквами. Относительно Пскова съ особенною ясностью удостовѣрено историческими свидѣтельствами хозяйничанье поповичей — посадскихъ людей надъ храмами и надъ всякимъ церковнымъ имуществомъ, какъ непосредственно, какъ и черезъ церковныхъ старостъ, которые избирались не прихожанами изъ среды прихожанъ, а посадскими людьми изъ своей среды.

Въ частности, говоритъ профессоръ, нужно различать отношеніе горожанъ или прихожанъ къ церковному имуществу, къ приходскому духовенству и къ приходской общественной дисциплинѣ. Общества, иждивеніемъ кото-

*) И по § 21 новаго приходскаго устава — храмъ есть мѣсто собранія вѣрующихъ для совершенія богослуженія, таинства, а также въ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ, по нуждѣ же и для выбора церковныхъ старостъ и другихъ лицъ на церковно-общественныя должности.

рыхъ устраивались и поддерживались храмы, смотрѣли на эти послѣдніе съ той же точки зрѣнія, какъ и частныя лица, устраивавшіе храмы, т. е. съ точки зрѣнія частной собственности, имѣющей религиозное назначеніе. Они принимали мѣры къ снабженію церковей необходимою утварью и книгами, они же считали своимъ правомъ и долгомъ заботиться о цѣлости и сохранности всего церковнаго имущества, выбирая для этой цѣли пономарей и церковныхъ старостъ. Послѣдніе, какъ видно изъ Устюжскихъ актовъ второй половины XVII в., вели все церковное хозяйство подъ отчетностію міру, избравшему ихъ на извѣстный срокъ, собирали, хранили и расходовали денежную, хлѣбную и сѣнную казну, отдавали земли церковныя въ обработку изъ полу, или на другихъ условіяхъ, раздавали свободныя церковныя деньги заемщикамъ подъ кабалы и безкабально, подъ заклады и безъ закладовъ и т. п. Въ то же время въ городахъ (со всею ясностію засвидѣтельствовано это относительно Пскова и Устюга) городское управленіе черезъ избранныхъ не прихожанами отдѣльныхъ приходовъ, а городскимъ населеніемъ, администраторовъ дѣйствовало по отношенію къ городскимъ храмамъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ сельскихъ общинахъ дѣйствовалъ міръ черезъ своихъ старостъ по отношенію къ церковно-приходскому хозяйству.

Отношенія горожанъ и прихожанъ къ духовенству представляются въ такихъ формахъ, которыя граничили съ отсутствіемъ всякаго церковнаго порядка. Стоглавый Соборъ призналъ за прихожанами право выбора духовенства, опредѣливъ, что «по всемъ святымъ церквамъ въ митрополи, въ архіепископіяхъ и епископіяхъ, избирають прихожане священниковъ, діаконовъ и діаконъ, искусныхъ грамоты гораздыхъ и житіемъ непорочныхъ», оговоришь лишь, чтобы избраніе совершалось безъ всякаго

подкупа и взятокъ. Но въ дѣйствительности прихожане и горожане не только избирали, а и увольняли духовенство. Дѣлалось это такимъ образомъ, что вмѣсто наличнаго священника или иного члена причта, прихожане или горожане принимали къ себѣ на службу другое лицо какъ скоро имѣли какое либо основаніе предпочитать послѣднее первому. Благодаря этому праву увольненія наличныхъ членовъ причта съ замѣной ихъ другими, отношеніе прихожанъ или горожанъ къ причту получило видъ найма. Священникъ и другіе члены причта заключали съ прихожанами договоръ, облекавшійся въ форму порядной записи и обязывавшій одну сторону совершать втеченіе извѣстнаго времени богослуженіе и церковныя требы, а другую къ доставленію условленной руги, т. е. средствъ къ существованію (обыкновенно натурой *). Наймоподобныя отношенія къ духовенству и въ то же время отсутствіе въ древней Руси какихъ либо нормальныхъ штатовъ, которыми бы опредѣлялся личный составъ причта, и которые бы не дозволяли архіереямъ посвящать духовныхъ лицъ къ приходамъ сверхъ надобности, имѣли своимъ послѣдствіемъ образованіе на Руси общирнаго класса «волочащихся поповъ», бродячаго безмѣстнаго духовенства, которое странствовало по русской землѣ, оставляемое своими прихожанами, то по собственной инициативѣ ищущее болѣе питательныхъ мѣстъ, и преимущественно стремилось въ большіе города, чаще всего въ Москву. Въ Москвѣ оно становилось на крестцахъ (перекрестахъ, какъ болѣе бойкихъ мѣстахъ) близъ церкви Василия Блаженнаго и въ другихъ мѣстахъ (крестцы — Ильинскій, спасскій, Варварскій и Никольскій). Такое

*) Не здѣсь ли скрывается историческое начало того уничижительнаго способа содержанія, отъ котораго и по нынѣ страдаетъ православное приходское духовенство на Руси?

бездѣльное духовенство, проживавшее въ Москвѣ и пред-
лагавшее за плату свои религіозныя услуги на крест-
цахъ, получило названіе крестцовато.

Въ отношеніи къ приходской общественной дисци-
плинѣ общины налагали на прихожанъ вмѣстѣ и рели-
гиозно-нравственныя обязанности: ходить въ церковь,
соблюдать посты, въ праздники не работать, не скверно-
словить, жить въ мирѣ и любви, не заводить пьянства
и разврата, подвергая виновныхъ въ нарушеніи мірскаго
приговора штрафу въ пользу церковнаго строенія и даже
въ среду свою принимая новыхъ членовъ не иначе, какъ
за поручительствомъ извѣстныхъ общинѣ лицъ въ религі-
озно-нравственной добропорядочности новыхъ членовъ.
Такое укладъ приходской жизни, по словамъ проф.
Гворова, былъ на Руси до XVIII вѣка.

Насколько нормально шла духовно-просвѣтительная
дѣятельность приходскаго духовенства въ то время и
какими благотворительными учрежденіями славились древ-
не-русскіе православныя приходы до XVIII в., свѣдѣній
такихъ мы не имѣемъ, но одну историческую справку
по этому поводу считаемъ умѣстнымъ привести здѣсь.
Вотъ она: «въ концѣ XVII в. Псковскій Митрополитъ
Маркелль жаловался на то, что въ Псковѣ и его при-
городахъ съ уѣздами архіерей надъ церквями воли не
имѣють, а по древнему обыкновенію владѣють церквями
мужики, что церкви всѣ надѣлены вотчинами, и этими
вотчинами владѣють и корыстуются сами мужики, на-
столько непослушныя архіерею, что если архіерей посы-
лаютъ имъ указъ, они его не слушаютъ и безчестяютъ, и
покая церковная казна пропадаетъ за ними отъ давнихъ
лѣтъ» (стр. 134).

Иллюстрируя такимъ образомъ отвѣты на постав-
ленные выше вопросы, мы увѣрены, что ничто, конечно,

подобное въ XX в. повториться не можетъ, но приведенные историческіе факты имѣютъ значеніе уже сами по себѣ. Поэтому, въ виду предстоящаго на широкихъ началахъ приходскаго самоуправленія игнорировать ихъ совершенно, намъ кажется, не слѣдуетъ. Особенно факты эти должны памятовать приходскіе священники, которымъ, съ одной стороны, предстоитъ нелегкій трудъ председательствованія въ приходскихъ собраніяхъ, а, съ другой, тяжелая и постоянная духовная борьба съ той частью общества, которая настойчиво домогается изгнанія изъ народной школы и другихъ учебныхъ заведеній религіознаго обученія въ духѣ правослвнной церкви съ цѣлю дать впослѣдствіи землѣ русской гражданъ, лишенныхъ вѣры въ Бога и добрыхъ човыковъ христіанской нравственности.

Думаемъ, что всѣмъ приходскимъ пастырямъ русской православной церкви слѣдуетъ помнить тѣ дни древніе, изъ которыхъ приведены нами вышеуказанные факты, и поучаться въ нихъ, ибо къ нимъ грядетъ часть тяжелаго крестоношенія за имя Христово.

Бодрствуйте же, отцы и братіе; да не застанеть васъ Пастыреначальникъ нашъ, Господь Иисусъ Христосъ спящими, какъ нѣкогда засталъ Онъ таковыми Своихъ возлюбленныхъ учениковъ въ саду Геосиманскомъ!

Протоіерей *Теодоръ Васютинскій.*

Прощаніе корпораціи Черниговскаго духовнаго училища со своимъ бывшимъ сослуживцемъ о. Василиемъ Мыславскимъ.

Вечеромъ 10 іюня сего 1906 года въ помѣщеніи правленія Черниговскаго духовнаго училища происходило скромное прощаніе преподавательской корпораціи

своимъ бывшимъ сослуживцемъ, священникомъ Василиемъ Ивановичемъ Мыславскимъ. Когда всѣ учителя и о. Василій были на лицо, смотритель училища М. А. Доброгавевъ, войдя въ училищное правленіе, обратился къ своему бывшему сослуживцу приблизительно съ такими словами:

Глубокоуважаемый Василій Ивановичь!

Тридцать лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ Вы вступили въ число преподавателей Черниговскаго духовнаго училища и вотъ теперь покидаете наше заведеніе навсегда. За долгій 30-ти-лѣтній періодъ вашей службы при училищѣ Вы помните жизнь училища, когда оно ютилось при семинаріи; при Васъ началась постройка новаго училища; при Васъ оно строилось; Вы принимали участіе въ его освященіи, въ Вашемъ участіи устраивалась жизнь училища отдѣльно отъ семинаріи и пр. Словомъ, за 30-ть лѣтъ Вашей службы жизнь училища и Ваша на столько были тѣсно связаны, что Вы скорбѣли, когда скорбѣло училище и радовались его радостію. За это время вы сроднились съ училищемъ и мы понимаемъ, какъ тяжело оставлять вамъ службу при немъ.

Если вообще прожить 30-ть лѣтъ есть даръ Божій, то прослужить 30-ть лѣтъ на трудномъ педагогическомъ поприщѣ уже величайшее благодѣяніе Божіе. И вотъ мы, Ваши товарищи, поздравляя Васъ съ окончаніемъ въ добрыхъ силахъ Вашего педагогическаго поприща и сознательно подчеркивая въ урокъ себѣ Ваши 30-ть лѣтъ, просимъ на память принять отъ насъ этотъ альбомъ и сохранить о насъ, Вашихъ товарищахъ и сослуживцахъ, доброе воспоминаніе.

О. Василій, взявъ отъ М. А. альбомъ, произнесъ слѣдующую рѣчь:

Сердечно благодарю васъ, многоуважаемый Михаилъ Адриановичъ и васъ, достолюбезные сердцу моему товарищи и сослуживцы, за вашу любовь и вашу мною незаслуженную всегдашнюю сердечную расположенность ко мнѣ, особенно выраженную сейчасъ поднесеніемъ мнѣ на память сего подарка, который всегда будетъ для меня утѣшительнымъ свидѣтельствомъ вашего сердечнаго расположенія ко мнѣ. Да, вы вполне поняли мое душевное состояніе; мнѣ, дѣйствительно, тяжело разставаться съ училищемъ и съ вами, любезные мои сотоварищи. Съ училищемъ я въ теченіе тридцатилѣтней службы, положительно могу сказать, сроднился, посвятивъ на пользу его самыя лучшія годы своей жизни. По окончаніи курса семинаріи въ 1875 году, крайняя бѣдность моей матери (вдова дьячка съ 5-ю дѣтьми) заставила меня, назначеннаго правленіемъ семинаріи въ числѣ другихъ кандидатовъ для отправленія на казенный счетъ въ Академію, отказаться отъ академическаго образованія, занять должность учителя при Черниговскомъ духовномъ училищѣ и взять къ себѣ на свое попеченіе мать съ семействомъ. Въ это время окончательно разработанъ былъ проектъ о постройкѣ новыхъ зданій при Черниговскомъ духовномъ училищѣ, а въ концѣ 1876 года началась самая постройка зданій.

Мнѣ, избранному (въ маѣ 1877 года) правленіемъ училища членомъ правленія отъ учителей и дѣлопроизводителемъ онаго, пришлось, помимо прямыхъ учительскихъ обязанностей, понести массу тяжелого по новости дѣла и усидчиваго по сложности работы канцелярскаго труда, всегда сопряженнаго съ производствомъ построекъ. Особенно же тяжело было работать въ послѣдній годъ постройки, когда въ администраціи училища произошла перемѣна. Смотрителемъ училища съѣздомъ духовенства

избранъ былъ преподаватель семинаріи, идеальнѣйшій во
всѣхъ отношеніяхъ, но совершенно неопытный въ кан-
целярскомъ дѣлѣ и къ тому же болѣзненный человекъ
блаженной памяти кафедральный Черниговскаго собора
протоіерей о. Е. Пучковскій. Помощникомъ смотрителя
назначенъ былъ только что окончившій курсъ Петер-
бургской Академіи дѣйствительный студентъ А. Ѳ.
Оленичъ.

Вся тяжесть труда естественно пала на меня.

И вотъ этотъ трудъ и всѣ заботы по благоустрой-
ству жизни учениковъ въ новыхъ зданіяхъ училища
такъ тѣсно сплотили и породнили меня съ училищемъ,
что Черниговское училище навсегда останется для меня
какъ бы роднымъ, собственнымъ дѣтищемъ. По тому-то
и тяжело мнѣ разставаться съ нимъ.

Но болѣе всего я испытываю нравственную муку и
тяжесть, разставаясь съ вами, любезнѣйшіе мои товари-
щи и сослуживцы. Съ многими изъ васъ мнѣ Господь
судилъ прослужить большую половину моей педагогиче-
ской дѣятельности, съ другими гораздо менѣе, но раз-
ставаться одинаково тяжело какъ съ тѣми, такъ и съ
другими, и это потому, что корпорація Черниговскаго
училища всегда составляла одну дружную, тѣсно сплоченную семью, одушевленную одною только идеею слу-
жить для истиннаго блага «малыхъ сихъ». Поэтому за
все время моей службы въ жизни училищной корпора-
ціи никогда не было партійности, разъединенія, или, что
хуже всего, желанія «выслужиться». Много было и не-
приятнаго, много было и утѣшительнаго, и все это оди-
наково переносилось всѣми. Безъ лести скажу, что честь
въ общемъ принадлежитъ вамъ, Михаилъ Адриановичъ! Въ
лицѣ Вашемъ никто изъ моихъ сослуживцевъ ни-
когда не видѣли и не привыкли даже видѣть строгого

начальника, а скорѣе привыкли считать Васъ другомъ и товарищемъ. Эти качества Ваши и составляютъ то звено, которое такъ тѣсно сплотило училищную корпорацію въ дружную семью, съ которою, къ прискорбію моему, теперь я расстаюсь.

Дай же Богъ Вамъ и всеѣмъ сослуживцамъ Вашимъ въ добромъ здоровѣи продолжать вашу многотрудную и полезную дѣятельность на благо ввѣреннаго Вамъ училища! Отъ души благодарю всеѣхъ васъ за все! До гроба сохраню память о всеѣхъ васъ!

Послѣ этого вышелъ на средину правленія учитель К. Пономаревъ и обратившись къ о. Василию, сказалъ:

«Ваше Высокоблагословеніе,
досточтимѣйшій о. Василій!

Хотя я знаю Васъ и не такъ хорошо, какъ мои старѣйшіе по службѣ коллеги, ибо служилъ съ Вами только три года, однако не могу не сказать въ сей знаменательный день нѣсколько словъ о Вашей весьма полезной службѣ при Черниговскомъ духовномъ училищѣ.

Вы, какъ учитель, прекрасно знали свой предметъ и умѣло и съ успѣхомъ преподавали его. Къ воспитанникамъ Вы были справедливы, строги и въ то же время, гдѣ возможно,нисходительны. Недавно ваши бывшіе ученики на предложенный имъ мною вопросъ: каковъ былъ о. Василій? съ радостными и сіяющими лицами единогласно отвѣтили: «добрый и справедливый былъ о. Василій!» Къ начальству Вы всегда относились съ должнымъ почтеніемъ, но безъ унижительнаго заискиванія и раболѣпства предъ нимъ. И члены ревизора учебнаго комитета при Св. Синодѣ включали Васъ въ число лучшихъ преподавателей нашего училища.

Для насъ же, учителей, Вы, досточтимѣйшій о. Василій, прежде всего были истиннымъ другомъ-руководителемъ. Бывало нужно предпринять что-либо, но не знаешь, какъ приступить къ дѣлу. Къ кому обратиться за совѣтомъ въ данномъ случаѣ? Смѣло обращай къ о. Василю и онъ всегда поможетъ тебѣ не только совѣтомъ, но и дѣломъ. И все это дѣлалось Вами не со спесью старѣйшаго и грубо, а съ братскимъ сочувствіемъ и въ мягкихъ выраженіяхъ. А какое великое удовольствіе Вы, о. Василій, доставляли намъ своимъ нелишнимъ юмора разговоромъ о дневныхъ событіяхъ! Наконецъ, когда мы бывали у Васъ въ квартирѣ, то всегда находили къ себѣ истинное радушіе и полное вниманіе со стороны хозяина.

Будучи пастыремъ церкви Христовой, Вы, досточтимѣйшій о. Василій, иногда совершали богослуженіе и въ нашемъ училищномъ храмѣ. Но какъ Вы служили?—съ благоговѣніемъ, выразительно и пріятно для слуха. Такое совершеніе Вами церковной службы всегда весьма сильно дѣйствовало на нашъ умъ, наше сердце и нашу волю и мы горячо и съ благоговѣніемъ молились съ Вами.

Тяжело и очень скорбно разставаться съ Вами, досточтимѣйшій о. Василій. Чтобы хотя еще одно пятилѣтіе прослужить съ Вами, мы долго и усердно просили Васъ не покидать насъ, но Вы, вѣроятно, по весьма важнымъ основаніямъ не могли исполнить этой нашей просьбы. Теперь, прощаясь съ Вами, мы утѣшаемъ себя надеждою, что о.о. депутаты Черниговскаго училищнаго округа въ самомъ непродолжительномъ времени изберутъ Васъ въ члены правленія нашего училища и Вы, безъ сомнѣнія, уже не рѣшитесь не исполнить желанія столькихъ собратій вашихъ по сану. Тогда на наше утѣше-

не опять будетъ у насъ истинный другъ руководитель, а у воспитанниковъ добрый и справедливый о. Василиій.

Да ниспошлетъ Вамъ Господь Богъ въ Вашей дальнейшей земной жизни доброе здравіе, миръ, тишину, скорый и полный успѣхъ въ Вашихъ добрыхъ дѣлахъ и многія лѣта!».

На эту рѣчь г. Пономарева о. Василиій отвѣтилъ:

«Благодарю васъ, уважаемый Кирилль Руфовичъ, за все, сказанное Вами о моей служебной дѣятельности и за Ваши благопожеланія мнѣ. Отъ притѣвленія ощущеній, испытываемыхъ мною въ данный моментъ, и волненія духа я не могу связно и складно высказать Вамъ и всѣмъ бывшимъ сотоварищамъ моимъ тѣхъ чувствъ благодарности, которыя наполняютъ сейчасъ мое сердце. Скажу кратко: Вы слишкомъ уже щедро восхваляете качества и достоинства мои; я же, по чистой совѣсти, могу сказать только одно, что въ своей учительской дѣятельности я желалъ исполнять мои обязанности не за страхъ, а по совѣсти и «во всѣхъ добрыхъ хотѣлъ жить»; часто, можетъ быть, я оставался при одномъ только желаніи дѣлать доброе, но Господь да будетъ мнѣ въ этомъ судія. Еще разъ благодарю васъ сердечно и желаю всѣмъ вамъ крѣпкаго здоровья и успѣха въ вашей многотрудной учительской дѣятельности. Прощайте и простите!

По окончаніи этой послѣдней рѣчи о. Василия всѣ присутствующіе оставили правленіе училища.

Преподаватель Черниговскаго духовнаго училища *Кирилль Пономаревъ*.

8 августа 1906 г.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Николаевской церкви

города Чернигова, за устройствомъ новыхъ кіотовъ, могутъ быть сходно уступлены четыре большіе стоячіе КІОТЫ для иконъ.

Общество братьевъ милосердія.

Третьяго марта настоящаго года утверждень Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ уставъ «Общества Братьевъ Милосердія во имя Христа». Общество, согласно намѣченнымъ задачамъ, будетъ заключать въ себѣ: Общину Братьевъ Милосердія съ убѣжищемъ при ней для больныхъ и увѣчныхъ братьевъ; больницу для бесплатныхъ и платныхъ больныхъ при ней амбулаторію и аптеку, научно-медицинскіе курсы и санаторію.

Въ обыкновенное мирное время Братъ Милосердія во имя Христа будутъ командироваться во внутренія губерніи Россіи, постигнутыя народными бѣдствіями, какъ то: эпидемическими болѣзнями, неурожаями и голодовками и т. п., назначаться въ госпитали, больницы и по уходу за больными въ частные дома, причемъ къ несостоятельнымъ больнымъ ихъ командировки будутъ совершаться безвозмездно.

Въ военное время Братъ Милосердія во имя Христа будутъ поступать въ полное распоряженіе Военнаго Вѣдомства и командироваться на театръ военныхъ дѣйствій отрядами для оказанія первой помощи на передовыхъ позиціяхъ раненымъ воинамъ; послѣ боя задача Братьевъ—совершать спасательные обходы для отысканія между умершими тяжело раненыхъ, которые еще могутъ быть спасены для подачи имъ безотлагательной медицинской помощи и принесенія имъ духовнаго утѣшенія.

Уже въ послѣднюю войну Братъ успѣли заявить о себѣ съ самой наилучшей стороны. По иниціативѣ извѣстной филантропки, княжны Маріи Августовны Лобановой-Ростовской, по инициативѣ которой обязано и самое возникновение новаго въ Россіи Общества, былъ командированъ съ разрѣшенія Военнаго Министра на театръ военныхъ дѣйствій первый отрядъ Братьевъ. Командированный въ январѣ 1905 года на Дальній Востокъ отрядъ, все время, до конца войны, находился на пе-

редовыхъ позиціяхъ первой Манжурской арміи, гдѣ братья успѣли съ честью доказать всю плодотворность и успѣшность выполненія возложенной на нихъ задачи, что и было засвидѣтельствовано Главнокомандующимъ арміи телеграммой на имя княгини Лобановой-Ростовской, гдѣ онъ приносить ей признательность отъ себя лично и отъ всей арміи за полезную и самоотверженную дѣятельность Братьевъ.

Одна часть Братьевъ удостоилась награжденія георгиевскими крестами, другая медалями «За Усердіе».

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе высокія цѣли, преслѣдуемые новымъ учрежденіемъ, имѣющимъ въ нашемъ отечествѣ высокое будущее, можно надѣяться, что отзывчивое русское общество встрѣтитъ организацию Братьевъ Милосердія во имя Христа съ полнымъ сочувствіемъ и не откажется придти на помощь этой организаціи съ посильной лептою.

Пожертвованія принимаются въ канцеляріи Общества С.-Петербургъ, Ковенскій, 29.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНЫХЪ И ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари
М. В. ФОЛОМИНА.

Мастерская будетъ вырабатывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ-то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А такъ-же для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д. Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполненію ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII, XVIII вѣковъ, а такъ-же и НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕЙ.

Прейсъ-нунанты высылаются БЕЗПЛАТНО.

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97.

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Помѣщая сіе объявленіе болѣе 6 лѣтъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, я надѣюсь впредь пользоваться вниманіемъ, а также основываясь на отзывахъ священнослужителей Черниговской и Могилевской епархіи, рекомендую всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей натуральное виноградное вино безъ примѣси алкоголя. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣетъ то, что оно не портится, сохраняясь долгое время и при температурѣ 15° тепла, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый получающій.

Ц Ъ Н Ы

ЗА БУТ.

ЗА БУТ.

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| № 1 Церковное . . . 35 к. | № 41 Кагоръ . . . 60 к. |
| № 38 Шкопинское . . 45 „ | № 42 Рагумъ . . . 75 „ |
| № 39 Смирнинское . 45 „ | „ |
| № 40 Веникарло . . 50 „ | Церковн. для заправки. 25 „ |

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ ЛѢЧЕБНЫЙ ПОРТВЕЙНЪ до 7 руб. и КОНЬЯКЪ до 10 руб. за бутылку.

При требованіи 30 бутылокъ укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимаю обратно если вино окажется испорченнымъ. Въ продолженіи года выписывающимъ не менѣе 100 бутылокъ платежъ могу расрочить на 4 мѣсяца. Обратно пустыя бутылки моей фирмы принимаю по 5 коп. за бутылку.

Всѣ сорта винъ провозъ по желѣзной дорогѣ принимаю за свой счетъ, кромѣ церковнаго № 1-го.

Качествомъ вина и добросовѣстнымъ выполненіемъ заказовъ надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

Съ почтеніемъ *В. П. Лиманъ.*

Гор. Черниговъ, Театральная площадь д. Мокіевскаго-Зубка.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ Г. П. ЖУРАВЛЕВЪ

ВЪ г. ЧЕРНИГОВЪ

извѣщаетъ, что его мастерская

СПЕЦИАЛЬНО-ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ и ЦЕРКОВНАГО ОБЛАЧЕНІЯ,

помѣщаящаяся вблизи Собора и памятниковъ—въ д. Герасимовской, переведена въ собств. домъ, находящійся при проѣздѣ между Елецкимъ и Троицкимъ монастырями, рядомъ съ еврейской молитвен. школой.

Принимаются заказы, вполнѣ ручаясь за добросовѣстное выполнение ихъ какъ иногороднимъ, такъ и мѣстнымъ городскимъ духовнымъ лицамъ съ полной аккуратностью и въ указанные сроки, по умѣреннымъ цѣнамъ.

Съ почтеніемъ Г. П. Журавлевъ.