

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЪНУДѢ.

№ 2 | ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ. | № 2

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 19 день минувшаго декабря, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи управляющему ставропитальнымъ Воскресенскимъ, Новый Иерусалимъ именуемымъ, монастыремъ преосвященному Христофору епископомъ Ковенскимъ, первымъ викаріемъ Литовской епархіи.

О расходѣ на содержаніе православнаго причта при консульской церкви въ городѣ Ургѣ, въ Китаѣ. Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на содержаніе православнаго причта при консульской церкви въ г. Ургѣ, въ Китаѣ, мнѣніемъ положилъ: 1) отпускать изъ государственнаго казначейства крупною серебряною монетою на содержаніе причта при консульской церкви въ г. Ургѣ, въ Китаѣ, по одной тысячѣ десяти сотъ рублей въ годъ, полагая изъ нихъ священ-

нику 1,200 р. и псаломщику 700 р. 2) вызываемый этою мѣрою расходъ (п. 1) вносить, начиная съ 1 января 1893 года, въ подлежація подраздѣленія смѣты вѣдомства православнаго исповѣданія.

Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 1 декабря 1892 года Высочайше утверждено.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 19 день минувшаго декабря, на сопрічисленіе настоятеля Суздальскаго Спасо-Евфиміева монастыря, Владимірской епархіи, архимандрита Досіея, за отличію-усердную службу, къ ордену святой Анны 1 степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, во 2-й день текущаго января, на сопрічисленіе священника Николаевской

церкви при имѣніи Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгени Максимиліановны Ольденбургской Рамонь, Воронежскаго уѣзда, Николая Семенова, за отлично-усердную службу, къ ордену святой Анны 3-й степени.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 24 день минувшаго декабря, на награжденіе псаломщиковъ церквей: Троицкой села Воскресенки, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, Дмитрія **Иванова**, Николаевской села Зарайскаго, Юрьеveckаго уѣзда, Михаила Дмитревскаго, Архангельской села Калиновки, Дмитріевскаго уѣзда, Ивана **Рыжкова**, Крестовоздвиженской села Татаринцева, Бронницкаго уѣзда, Петра **Воздвиженскаго**, Троицкой села Середы, Волоколамскаго уѣзда, Александра **Виногорова**, Богородицерожественской села Рождества, Валдайскаго уѣзда, Ивана **Семеновскаго**, села Гавриловки, Кирсановскаго уѣзда, Петра **Платонова**, того же села Тимофея **Голосова**, Воскресенской города Лебедина Данила **Прокоповича**, соборной Успенской того же города, Захаріи **Прокоповича**, той же церкви Θεодосія **Хорошкова**, Николаевской въ слободѣ Терновѣ, Лебединскаго уѣзда, Самсона **Столяревскаго**, Николаевской села Новопетровскаго, Херсонскаго уѣзда, Михаила **Яцевича**, села Абакумцева, Ярославскаго уѣзда, Ивана

Панова и села Вошажникова, Ростовскаго уѣзда, Ярославской епархіи, Алексѣя **Годеновскаго**, сверхштатныхъ псаломщиковъ церквей: Преображенской села Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда, Петра **Паскевскаго**, села Слободища, Брянскаго уѣзда, Романа **Пояровскаго**, соборной Воскресенской города Романовъ-Борисоглѣбска Гавриила **Смирнова** и заштатнаго псаломщика Николаевской церкви села Шанскаго-городища, Ветлужскаго уѣзда, Гавриила **Адуевскаго** золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную ихъ службу.

Высочайшая благодарность.

По случаю избавленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича отъ грозившей 29-го апрѣля 1891 года въ г. Отсу, въ Японіи, опасности, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ преосвященныхъ: архіепископовъ Литовскаго и Херсонскаго и епископовъ: Минскаго, Олонецкаго, Пермскаго, Полоцкаго, Тамбовскаго и Черниговскаго сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія: 1) председатель и члены приходскаго попечительства Норицкой церкви, Вилейскаго уѣзда, Литовской епархіи, при участіи мѣстнаго священника и нѣкоторыхъ прихожанъ, пожертвовали въ эту цер-

ковъ икону, изображающую снятіе со креста Христа Спасителя, стоимостью 285 руб.;

2) прихожане Успенской церкви селенія Аджиголя, Одесскаго уѣзда, Херсонской епархіи, пожертвовали 565 руб. на сооруженіе въ сей церкви новаго иконостаса, съ постановкою въ ономъ иконъ святыхъ: Николая чудотворца, апостола Іакова и мученика Максима,

3) прихожане Велятичской церкви, Борисовскаго уѣзда, Минской епархіи, по предложенію мѣстнаго священника Іуліана Сценуржинскаго, соорудили для названной церкви, къ иконѣ Пресвятой Троицы, изящной работы кіотъ, съ соответствующею событію 29-го апрѣля 1891 года надписью, стоимостью 300 руб.;

4) прихожане Деревянской Николаевской церкви, Петрозаводскаго уѣзда, Олонекской епархіи, приобрѣли, на собственныя средства, для сей церкви колоколь, съ изображеніями святителя и чудотворца Николая, Срѣтенія Господня и Святыя Троицы, съ соответствующею тому же событію надписью, вѣсомъ въ 51 п. 7 ф., стоимостью 885 руб.;

5) крестьянинъ деревни Дубовой, Сажинской волости, Кунгурскаго уѣзда, Пермской губерніи, Григорій Останинъ приобрѣлъ для находящейся въ названной деревнѣ часовни колоколь, вѣсомъ 5 пуд., стоимостью 90 руб.;

6) прихожане Чашницкой Свято-Преображенской церкви, Лепельскаго уѣзда, Полоцкой епар-

хіи, соорудили въ означенной церкви новый иконостасъ, съ соответствующею событію 29-го апрѣля 1891 года надписью, устроили клиросы и новые, выкрашенные масляною краскою, полы въ алтарь и на солеѣ, возобновили нѣкоторыя иконы и приобрѣли къ мѣстнымъ иконамъ два подсвѣчника, употребивъ на все это 1121 руб. 21 коп.;

7) прихожане Войханской церкви, Городокскаго уѣзда, той же епархіи, по предложенію мѣстнаго священника Аркадія Вѣлинскаго, на пожертвованные ими 585 руб. приобрѣли для означенной церкви колоколь, вѣсомъ 30 пуд.;

8) попечительство и прихожане Благовѣщенской церкви села Сосновки, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, по предложенію мѣстнаго благочиннаго, священника Василя Рождественскаго, пожертвовали 430 руб., на каковыя деньги и перелили большой колоколь названной церкви, вѣсомъ въ 135 пуд., съ добавленіемъ въ оный новой мѣди, съ соответствующею событію 29-го апрѣля 1891 года надписью,

и 9) въ Воскресенской церкви м. Седнева, Черниговскаго уѣзда, по желанію священника и прихожанъ сей церкви, устроены, на попечительскія средства, въ Рождество-Богородицкомъ придѣлѣ кіотъ съ иконами: Скорбящей Вожіей Матери, Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, Антонія и Θεодосія Печерскихъ, съ тѣмъ, чтобы ежегодно, 29-го апрѣля, совершаема была въ названномъ придѣлѣ ли-

тургія, а по окончаніи оной благо-
дарственное молебствіе.

На всеподанѣйшемъ докладѣ
Синодальнаго Оберъ-Прокурора о
таковыхъ выраженіяхъ вѣрнопод-
данническихъ и религіозно-патріо-
тическихъ чувствъ Его Импера-
торскому Величеству, въ 19-й
день минувшаго декабря, благо-
удно было Собственноручно на-
чертать: „Благодаримъ“.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣй-
шаго Синода отъ 24-го декабря 1892
года, за № 30, утверждается
въ должности: исправляющій долж-
ность прокурора и управляющаго кан-
целярію Грузино-Имеретинской Свя-
тѣйшаго Синода Конторы, статскій
совѣтникъ Рущинскій (съ 10-го де-
кабря 1892 г.).

Причисляется сверхъ штата,
согласно прошенію: канцелярскій

чиновникъ Учебнаго Комитета при Свя-
тѣйшемъ Синодѣ коллежскій секретарь
Стручковъ—къ Канцеляріи Оберъ-Про-
курора Святѣйшаго Синода, съ уволь-
неніемъ отъ вышесказанной должности
(съ 10-го декабря 1892 года).

Опредѣляется въ службу:
кандидатъ С.-Петербургской духовной
академіи Георгіевскій — въ вѣдомство
Православнаго Исповѣданія, съ при-
численіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Про-
курора Святѣйшаго Синода сверхъ
штата (съ 17-го декабря 1892 г.).

Отчисляется: причисленный къ
Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣй-
шаго Синода сверхъ штата кандидатъ
богословія Троеспольскій (съ 17-го де-
кабря 1892 г.).

Увольняется отъ службы, по
прошенію за болѣзнію: канцеляр-
скій чиновникъ Канцеляріи Оберъ-Про-
курора Святѣйшаго Синода коллежскій
секретарь Ковалевъ (съ 22-го декабря
1892 г.).

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 2

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 2

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ НОВАГО ГОДА *).

*Вся твари Содѣтелю... Благослови вѣмъ
мѣта благодѣтели твоея, Господи. Пѣснь Церкви.*

Милостію Божіею, дожили мы, братья возлюбленные, до Новаго года,—и святая Церковь, всегда заботливая о насъ, испрашиваетъ намъ благословеніе Божіе на начало новой жизни. И опять раскроются предъ нами многообразныя источники нашего благоденствія, опять приготовлены для насъ неисчислимыя дары Божіи. Отпущены намъ, хотя и сокровенно числомъ, дни и годы будущаго, будутъ служить намъ стихіи земныя, люди, какъ братья, принесутъ свои труды на общее пользованіе: умножится общее благополучіе. А духовныя блага—не цѣлая ли область выспихъ даровъ Божіихъ назначены къ совершенству нашей души? Знаніе раскроетъ намъ новыя тайны міра видимаго и небеснаго, общественная жизнь явитъ новыя доблести и успѣхи, міръ увидитъ новыхъ дѣятелей съ ихъ стремленіями впередъ: возрастетъ свѣтъ разума и истины. Но дороже всѣхъ этихъ

благъ—чаемое возвышеніе христіанской жизни, возрастаніе силы и благотворнаго вліянія Церкви Христовой, видимое преуспѣяніе незримой благодати Божіей. Вотъ что отъ Господа приготовлено намъ въ наступающее лѣто для нашего пользованія. Вотъ какія свѣтлыя надежды, какую утѣшительную вѣру пробуждаетъ въ насъ чаяніе новаго года,—и съ отрадою смотришь въ день грядущаго, заранѣе начинаешь любить обновляющійся міръ Божій, теплѣе привязываешься къ человѣчеству, неуклонно восходящему на высоту божественнаго предназначенія. О, братіе! сколько добра прибудетъ на землѣ, сколько незримыхъ радостей переживутъ люди, сколько исчезнетъ зла, неправды и бѣдствій! Изучайте прошедшіе вѣка, и вы невольно склонитесь предъ возрастающею силою добра, предъ все болѣе выясняющимся исполненіемъ высшаго плана, предъ выдвигающимся воочію царствомъ Божіимъ здѣсь. Зачѣмъ же въ насъ это смущеніе предъ неизвѣстностью,

* Прозвнесено въ Исаакіевскомъ каедральномъ соборѣ 1 января 1893 года.

которая такъ пугаетъ насъ, зачѣмъ эти малодушные страхи невѣдомыхъ бѣдъ и напастей въ будущемъ, зачѣмъ эта робость при мысли объ ожидаемыхъ трудностяхъ и неудачахъ жизни? Поднимемъ, братіе христіане, свой вѣрующій взоръ и ободримъ себя размышленіемъ о томъ, почему мы можемъ надѣяться и чѣмъ съ своей стороны можемъ содѣйствовать счастливой будущности въ наступающемъ году.

Прежде всего мысль наша устремляется къ Тому, Кто держитъ въ Своихъ рукахъ судьбу нашей жизни. *Вся твари Содѣтелю* — говорить намъ пѣснь святой Церкви и чрезъ это одно пробуждаетъ свѣтлый взоръ на нашу будущность. Кто управляетъ тѣмами Ангеловъ, Кто имѣетъ въ Своемъ вѣдѣніи многочисленные міры и свѣтила небесныя, Кто объемлетъ Своею любовію всю вселенную, — Онъ же благоволитъ бодрствовать надъ каждымъ изъ насъ, Онъ заботливо охраняетъ, руководитъ, направляетъ пути каждаго, такъ что не мы, а Онъ благоволитъ ткать нить нашей жизни. Оглянись, христіанинъ, хоть на одинъ прошедшій годъ твоей жизни, и помяни всѣ многоразличныя милости, оказанныя тебѣ въ теченіе цѣлаго года: самая жизнь, теченіе дней, дары ума и сердца, успѣхи нашихъ дѣлъ и предпріятій, охраненіе отъ бѣдъ и напастей, даже самыя неудачи и скорби наши, вразумляющія насъ, — что все это, какъ не знаменія безъотечнаго къ намъ милосердія Божія? Помяни, христіанинъ, благодѣянія Божіи къ твоимъ ближнимъ, къ твоему обществу, ко всей родной землѣ: кого не поразило множество непризнанныхъ даровъ Божіихъ! И съ какою нѣжною заботливостію Господь печется о насъ! Мы не чувствуемъ Его промысла надъ собою, легко бремя Его управления, благотворна рука Господня надъ нами! Мы люди иногда сдѣлаемъ какое-либо

малое добро, — и повсюду носимся съ нимъ, глашаемъ о своемъ благодѣяніи, рисуемся предъ облагодѣтельствованнымъ. А всеблагій Богъ, милости Которого всюду разлиты, скрываетъ отъ насъ лице Свое, и мы пріедемъ дары, а не видимъ руки, подающей ихъ. Возбудимъ же въ себѣ глубокую вѣру въ то, что судьба нашей жизни — въ рукахъ Отческаго Промысла, и звится свѣтлый, вѣрующій взоръ на нашу будущность.

Но вотъ встаютъ вопросы недоумѣній. Господь-то премудрыми и благими путями ведетъ насъ къ лучшему, — но идемъ ли мы сами, послушны ли мы Ему, чѣмъ можемъ споспѣшествовать Его благодѣтельному водительству?

Человѣкъ приходитъ въ міръ исполнить свое призваніе на землѣ. Понять свое призваніе, поставить его главною цѣлію своей жизни, направить къ тому всѣ свои силы и дарованія: вотъ наше назначеніе, чрезъ которое мы можемъ отвѣчать намѣреніямъ о насъ Божиимъ. Спросить бы каждаго изъ насъ: зачѣмъ дана тебѣ жизнь, что ты дѣлаешь изъ нея, куда направляешь свое теченіе, чего ты ждешь впереди? — какіе бы получились разнообразныя отвѣты! По однимъ, жизнь есть счастье, въ земномъ благополучіи состоящее; по мнѣнію другихъ, жизнь есть море скорбей, гдѣ одни бѣды смѣняются другими и нѣтъ имъ конца; сколько есть и такихъ, кои считаютъ своимъ назначеніемъ, по Евангельскому изреченію, ѣсть, пить, почитать; лучшіе люди думаютъ, что довольно человеку честнаго выполненія своихъ семейныхъ, общественныхъ обязанностей, т. е. быть хорошимъ отцемъ, мужемъ, земледѣльцемъ, человѣкомъ торговли, воинномъ, судіею — вообще носителемъ своего званія. Нѣтъ, братіе, есть еще жизнь высшая, которая вся — въ душѣ нашей, въ дѣятельности ея лучшихъ силъ, въ служеніи Богу. Сердце, созданное для добра, чувство, вложен-

ное для любви и радостей чистыхъ, совѣсть, назначенная бороться со зломъ и побѣждать его,—дайте имъ исполнить свое призваніе — вносить въ міръ истину, правду и добродѣтель. Исполняй каждый свое, данное тебѣ дѣло, службу,— но вноси въ него правду, освящай его мыслию о Богѣ, дай міру примѣръ твоей высокой души. Я скажу отцу семейства: ты заботишься о почетѣ, славѣ своихъ дѣтей; подумай кромѣ того и главнѣе всего о воспитаніи въ нихъ добраго сердца, честности, страха Божія. Я скажу заботливой матери: охраняй въ своей дочери стыдливость, скромность, привѣтливость и покажи это своимъ образомъ жизни. Я пожелаю супругамъ крѣпче связать свою судьбу, но—для соревнованія въ добродѣтели, чистотѣ, благодушіи. Я остановлю мечту честолюбиваго и пожелаю ему возвышаться не гордостью, но доступностью и сочувствіемъ къ нуждамъ другихъ. Я скажу хищнику чужаго добра: устыдись своего ремесла и будь честенъ, бойся перваго искушенія и останови свою посягающую руку. Я подошелъ бы къ свѣтскому человѣку, отдавшемуся обычаю, модѣ, приличіямъ свѣта: не совѣстно ли тратить время на такія дустыя хлопоты, будто нѣтъ лучшаго дѣла. Я боюсь подойти къ тому, кто угасилъ въ себѣ потребность божественнаго, кто хвалится своимъ невѣріемъ: я только напомнилъ бы ему его дѣтство, его первую молитву, его радость при первомъ входѣ въ храмъ Божій и прибавилъ бы: еще не поздно, еще не угасла совѣсьмъ искра Божія. Духъ правый, сердце чистое, совѣсть просвѣщенную обновимъ въ себѣ: отсюда исходятъ наши нравы, наше поведеніе, наше неуклонное шествіе путемъ добра и долга.

Не одно личное наше существованіе должно быть предметомъ нашихъ размышленій при вступленіи въ новый

годъ жизни,—но и состояніе цѣлаго общества, къ которому мы принадлежимъ и благосостоянію коего мы можемъ споспѣшествовать. Недостаточно каждому, какъ общественному дѣятелю, копаться въ своей мелочной долѣ, измѣрять свое маленькое горе и радость, искать великихъ дѣлъ Божіихъ въ безцѣльномъ существованіи. Вотъ слышимъ мы, какъ нынѣ при наступленіи новаго года народы гласно исповѣдуютъ свои завѣтныя стремленія, свои общественныя цѣли и задачи, свои недоконченныя заботы и дѣла. Тамъ умножаютъ силу бранную и бряпаютъ оружіемъ для угрозъ міру, здѣсь все общество возмущено помраченною предъ цѣлымъ міромъ народною честью, въ иномъ мѣстѣ чувствуется какая то домашняя рознь, что не могутъ сойтись на одной мысли и заботѣ, даже маленькіе народы тоже заявляютъ свои народныя думы. Какое же наше народное дѣло, въ которое всѣ обязаны влагать свою долю участія, — какія наши благожеланія своему отечеству? Быть вѣрнымъ тѣмъ завѣтамъ добраго стараго времени, кои всегда давали крѣпость народу. Впереди всего да преуспѣваетъ сила и вліяніе святой Церкви въ нашемъ обществѣ, чтобы свѣтилась въ немъ духовная жизнь, чтобы увеличивались добро и правда, чтобы умножались люди высокой честности и христіанскихъ добродѣтелей. Желать этого надобно потому, что нынѣ стало замѣтно нѣкоторое ослабленіе къ дѣлу Божію, равнодушіе при умноженіи разныхъ толковъ и отпаденій отъ Церкви, забвеніе всего того, чѣмъ силенъ народъ. Не отъ того ли въ самой народной жизни нѣтъ этого оживленія духа, нѣтъ единенія цѣлей и стремленій: живемъ мы ничего не ища, ни къ чему не стремясь, ничего не внося въ общую жизнь, какъ бы въ сторонѣ отъ прочаго міра. У насъ еще много дѣла

дома, въ нашей народной жизни, чтобы внести въ нее свѣтъ общепользнаго знанія, чтобы умѣть пользоваться тѣми благами, которыя даны намъ въ нашей родной землѣ, чтобы отвѣчать довѣріемъ на тѣ благодѣтельные попеченія, кои имѣютъ въ виду наше же благосостояніе. Не въ дни только горя и бѣдствій нужно участіе къ народу; не властію только должно выражаться это участіе, — все общество, весь народъ живутъ одною жизнію — во имя любви къ отечеству. Нужны добрые примѣры, кои сильно дѣйствуютъ на насъ, нужны хорошіе люди съ добрыми нравами. Чтобы привлечь къ подражанію, нужны общепользные дѣятели на всѣхъ поприщахъ жизни, чтобы каждый уважалъ свое званіе.

Годы жизни даются намъ для добра, для исполненія долга, для дѣлъ общепользныхъ, для жизни разумной и христіанской. Проживши цѣлый годъ, испытываемъ себя: что сдѣлали мы изъ даннаго намъ времени, изъ нашихъ силъ душевныхъ, изъ малыхъ даровъ Божіихъ, ниспосланныхъ намъ. И теперь, вступая въ новое лѣто, отпущенное намъ, примемъ жизнь, какъ святой даръ Божій, и дадимъ обѣтъ — сѣять добро въ мірѣ, служить Богу и людямъ и посвятить себя на благо и пользу родной земли своей. Время дорого, потому что оно быстро летитъ и не возвращается; потому что оно уноситъ съ собою обиліе нашихъ мыслей, желаній, дѣлъ, потому что имъ покупается цѣлая вѣчность. Аминь.

Протоіерей Василій Гиляровскій.

Церковное пѣніе нашихъ пѣвческихъ хоровъ *).

Перейдемъ теперь къ исполненію другихъ извѣстнѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній въ порядкѣ главнѣйшихъ службъ, литургій и всенощнаго бдѣнія.

*) Окончаніе. См. № 1 „Церковн. Вѣдом.“ за 1893 годъ.

1) *На всенощномъ бдѣніи:* а) избранные стихи изъ первыхъ трехъ псалмовъ (и притомъ въ весьма ограниченномъ количествѣ) поются обычно со всѣми недостатками чрезмѣрной растянутости первыхъ и послѣднихъ слоговъ стиха и неизвинительной поспѣшностью относительно всѣхъ среднихъ словъ до слиянія ихъ въ одинъ неопредѣленный гулъ. При этомъ стихъ: „работайте Господеви со страхомъ“ — выдѣляется особенно энергичнымъ выполненіемъ, какъ будто въ немъ содержится господствующая мысль, и раздается иногда такое выкрикиваніе, которое дѣйствительно можетъ привести въ трепеть слабонервнаго молящагося.

б) Богородичны-догматики поются теперь обыкновенно на текущей гласъ, спѣшно, неразборчиво; священникъ съ діакономъ едва успѣютъ выйти изъ сѣверныхъ дверей на солею и стать передъ царскими вратами, какъ пѣніе уже закончено и совершается самый входъ. Въ прежніе годы и пѣвчіе, и псаломщики выполняли эти догматики по большому знаменному роспѣву, и нельзя не пожалѣть о семъ прекрасномъ прошломъ. Знаменный роспѣвъ своимъ торжественнымъ и умиленнымъ напѣвомъ способенъ вызвать въ нашей душѣ много возвышенныхъ мыслей и глубокихъ чувствъ; каждое слово текста, произносимое съ точностью и выразительностью, западаетъ въ душу человѣка, оживляетъ въ его памяти священныя воспоминанія изъ священной исторіи, живописуетъ предъ его благоговѣйнымъ взоромъ картину соединенія Вѣтхаго Завета съ Новымъ, осуществленіе ветхозавѣтныхъ прообразованій и пророчествъ въ лицѣ Искушителя нашего Божочеловѣка путемъ воплощенія Его отъ Пречистой Приснодѣвы. При этомъ самый входъ въ отверстыя врата сохраняетъ свое символическое значеніе; входъ сей составляетъ важный богослужебный моментъ въ составѣ всенощнаго бдѣнія, подобно входу съ Евангелиемъ на литургію, и потому вниманіе молящагося должно быть возбуждено и настроено вполне по-

нятымъ для него выполнениемъ священнаго пѣснопѣнія, дающаго смыслъ и жизнь сему богослужебному дѣйствию. Но при нашемъ обычно торопливомъ пѣніи догматика на гласъ, внутренней смыслъ входа какъ бы теряется въ сознаниі молящихся, оставаясь какъ бы простой церемоніей.

в) Еще меньше оправданія имѣеть также обычное у пѣвчихъ выполнение спѣшнымъ и неотчетливымъ речитативомъ вечерней пѣсни: „Свѣте тихій...“ съ удлинениемъ пѣноторыхъ отдѣльныхъ словъ и съ крикливымъ громогласіемъ: „тѣмже мѣръ Тя славить“. Совершенно непонятно, зачѣмъ оставленъ старинный, торжественный и вмѣстѣ умилительный напѣвъ, нерѣдко выполняемый въ селеніяхъ простыми пѣвцами, а также употребляемый при архіерейскихъ служеніяхъ. Онъ простъ и, думается, наиболѣе соответствуетъ содержанию пѣсни. Отъ давности своей онъ приобрѣлъ авторитетъ священнаго напѣва и производитъ особенное дѣйствіе на душу, слышавшій ли его въ скромномъ и благоговѣйномъ выполненіи нѣсколькими мужскими голосами, или стройнымъ хоромъ пѣвчихъ. Въ старинномъ напѣвѣ своемъ это—именно вечерняя пѣснь, въ которой всякое слово поется, составляя какъ бы особую мелодію въ группѣ пѣлаго напѣва, тогда какъ спѣшный и однообразный речитативъ совершенно несвойственъ сей пѣсни—по преимуществу, подобно тому какъ речитативъ былъ бы несвойственъ Херувимской пѣсни и никогда не примѣняется къ ней.—Воскресные тропари съ припѣвомъ: „Благословенъ еси Господи“ также обыкновенно выполняются неудовлетворительно. Изъ тропарей, содержащихъ всегда радостную для христіанскаго сердца вѣсть о воскресеніи Христовомъ, пѣвчими болшею частью поются два, а иногда только одинъ: „Ангельскій соборъ удивися..“, за которымъ прямо: „Слава и нынѣ... Жизнодавца рождши...“ Но если бы сія прекрасная пѣснопѣнія выполнялись со всей старательностью, неспѣшно, съ отчетливымъ произнесеніемъ каждаго слова, то

при частомъ повтореніи ихъ въ церкви они безъ затрудненія могли бы быть усвоены всѣми молящимися.

г) О неотчетливомъ пѣніи Великаго славословія уже сказано. Оно выполняется болшею частью речитативомъ монотоннымъ и однообразнымъ, въ предѣлахъ двухъ нотъ, причемъ растягиваются первые и послѣдніе звуки предложенія, а все прочее прочитывается скороговоркою, отъ чего и происходитъ указанная неясность. Сверхъ того, нерѣдко совершенно неправильно раздѣляется для пѣнія самый текстъ славословія (напр. начало отдѣла: и Святый Душе...), что свидѣтельствуетъ о невниманіи и непониманіи регентовъ. Есть другой напѣвъ сего славословія, такъ называемый *киевскій*, болѣе разнообразный и пѣвучій, весьма нетрудный и трогательный, своимъ разнообразіемъ поддерживающій вниманіе молящихся и живительно дѣйствующій на ихъ настроенность. *Киевскій* напѣвъ встрѣчается по мѣстамъ въ упрощенномъ видѣ для женскихъ голосовъ и хорошо выполняется воспитанницами епархіальныхъ женскихъ училищъ.

2. *На литургіи.* Весьма важнымъ и знаменательнымъ богослужебнымъ дѣйствіемъ служитъ малый входъ съ Евангеліемъ, знаменующій собою явленіе Спасителя на проповѣдь. Такое значеніе его и выражается пѣніемъ: „Придите, поклонимся!“ А между тѣмъ пѣснь сія, или, точнѣе, привѣтствіе какъ бы явившемуся среди насъ Спасителю, выполняется вообще крайне монотоннымъ и маловыразительнымъ речитативомъ, скороговоркою, отчего затемняется и даже теряется важность сего священнодѣйствія въ сознаниі присутствующихъ. Совсѣмъ иначе поется эта привѣтственная пѣснь при архіерейскихъ служеніяхъ и производитъ весьма сильное впечатлѣніе на молящихся. Ничто не мѣшаетъ распространить сей напѣвъ всюду и сдѣлать его обычнымъ при литургіи. Онъ легко можетъ быть усвоенъ и школьниками, и прихожанами, и можетъ быть выполняемъ всѣми присутствующими. Дѣйствительно, въ церквахъ при духовныхъ учи-

лицахъ и семинаріяхъ, гдѣ бываетъ и достаточное число постороннихъ богомольцевъ, нерѣдко въсѣмъ составомъ учащихся выполняется это привѣтствіе архіерейскимъ торжественнымъ напѣвомъ; имъ вторять довольно стройно многіе изъ присутствующихъ богомольцевъ, и совокупное пѣсенное моленіе всѣхъ стоящихъ въ храмѣ производитъ особенное дѣйствіе и переноситъ мысль къ тѣмъ отдаленнымъ отъ насъ временамъ, когда пѣла при моленіяхъ вся община вѣрующихъ, все малое стадо вокругъ своего пастыря.

б) Выполненіе ангельской пѣсни: „Святый Боже...“ опять торопливымъ речитативомъ совѣмъ не походить на пѣніе, и только послѣдніе аккорды въ словахъ „помилуй насъ“, при хорошемъ хорѣ пѣвчихъ, производятъ довольно выгодное впечатлѣніе, заглаживая прежнюю монотонность. Болѣе соответствующимъ пѣли долженъ быть признанъ напѣвъ „Трисвятаго“ при архіерейскомъ служеніи, и повсемѣстное распространеніе его весьма желательно.

в) Херувимская пѣснь есть главнѣйшее церковное пѣснопѣніе, о согласномъ и музыкальномъ выполненіи котораго наиболѣе заботятся какъ простые пѣвцы, такъ и каждый пѣвческій хоръ, и наши церковные композиторы больше всего потрудились надъ музыкальной обработкою сего пѣснопѣнія. Кто только не пыталъ силъ своихъ въ составленіи напѣвовъ для Херувимской. Однихъ печатныхъ Херувимскихъ и дозволенныхъ для церковнаго употребленія множество, а сколько ихъ содержится въ рукописяхъ при разныхъ хорахъ! Едва ли не каждый регентъ архіерейскаго хора пѣвчихъ оставилъ по себѣ свою Херувимскую. Быть можетъ среди этого множества не признанныхъ музыкальныхъ упражненій и отыщется гдѣ либо и что-либо, достойное вниманія. Обратимся къ одобреннымъ и наиболѣе употребляемымъ въ церкви Херувимскимъ. Наиболѣе употребительная изъ нихъ принадлежитъ извѣстному плодовитѣйшему композитору духовныхъ пѣсней Боршнянскому; есть со-

ставленные Львовымъ, Бахметевымъ, переложенныя Турчаниновымъ и др. Не касаясь собственно музыкальнаго достоинства всѣхъ сихъ Херувимскихъ, а имѣя въ виду общія требованія отъ церковной музыки, простоту и задушевность мелодіи, располагающей къ молитвенному настроенію, и легкость самаго напѣва, т. е. чтобы онъ безъ труда могъ быть усвоенъ молящимися и современемъ сдѣлаться даже народнымъ, можно съ увѣренностью сказать, что едва ли какая-либо изъ нихъ удовлетворяетъ симъ условіямъ. Всѣ онѣ составлены для полного хора пѣвчихъ, съ прекрасными и отлично обработанными голосами; состоятъ онѣ изъ отдѣльныхъ партій для разныхъ голосовъ, и потому большинство ихъ въ рѣдкихъ случаяхъ можетъ быть съ удовлетворительностью выполнено даже хорошимъ провинціальнымъ хоромъ. При этомъ общій почти всѣмъ Херувимскимъ недостатокъ тотъ, что вторая половина ея: „яко да царя.“ построена на подобіе марша, имѣетъ видъ какого-то концерта, съ solo для дѣтскихъ голосовъ и шумными, крикливыми подхватами со стороны басовъ; въ этой части нѣтъ уже ничего молитвеннаго, а выражается шумная радость чему-то, вообще веселое настроеніе, а потому она совершенно не соответствуетъ ни словамъ пѣснопѣнія, ни самому священнодѣйствію. Мы уже привыкли къ этимъ шумливымъ „яко да царя“ и не замѣчаемъ всей несообразности ихъ музыкальнаго построенія, значительно умаляющей достоинство и тѣхъ Херувимскихъ, которыя въ первой части своей составлены вполне хорошо. Изъ числа чаще употребляемыхъ Херувимскихъ лучшими признаются Боршнянскаго №№ 6-й и 7-й и Симоновская, хотя и у нихъ заключительная часть составлена на подобіе марша. По нашему мнѣнію, предпочтенія заслуживаютъ тѣ Херувимскія, къ сожалѣнію, малочисленныя, въ которыхъ и послѣдняя часть построена по одной и той же мелодіи. Сюда же относятся нѣкоторыя переложенія Турчанинова изъ старинныхъ напѣвовъ.

Припоминается мнѣ напѣвъ Херувим-

ской, который выполнялся на моей родинѣ псаломщикомъ, давно уже умершимъ И. Ил. Шишловымъ. Не часто приходилось мнѣ слышать такихъ хорошихъ, безыскусственныхъ пѣвцовъ. Самый напѣвъ напоминаетъ собою старинныя псалмы, или духовныя покаянныя стихи, въ родѣ: „Исусе мой прелюбезный, сердцу радости!“ Херувимская сія бывала пѣта преимущественно въ дни поминовеній умершихъ и въ другія печальныя религиозныя празднества. Вотъ самый напѣвъ:

1 — 5 6 7̣ · 1̣ 7̣ 6 5 — 4 5 —
И — — — — — же хе ру ви

5 — 1 — 5 6 7̣ — — 1 — 2 —
мы хе — ру ви — — — — — мы

(Медленнѣй): 3 — 2 1 4—3 2 1 7̣
Та — — — — — йно о

7̣ 7̣ 3̣ 4 3̣ 2̣

— бра зу — — — — —

1 5 6 — 4 5 — 7 1 — —

ю ще о бра зу ю ще

(Повторить опять протяжно).

Самая важная часть литургіи, отъ „Милость мира“ до „Тебе поемъ“ включительно, когда вѣрныя призываются къ участию въ совершеніи жертвы хваления, и наконецъ совершается освященіе Даровъ, при обычномъ выполненіи самая бѣдная въ музыкальномъ отношеніи. Это — вовсе не пѣніе, а какой то торопливый речитативъ, въ одну ноту, блѣдный, скучный. Иногда поющіе такъ торопятся, что слова не разберешь въ ихъ пѣніи, все рассчитано на непростительную поспѣшность, такъ что некогда и вдумываться въ смыслъ тѣхъ словъ, которые поются. Только одинъ напѣвъ „Тебе поемъ“ своей простотой и величіемъ какъ бы выкупаешь полную музыкальную несостоятельность всего предшествующаго. Если же прибавить къ сему нерѣдко случающуюся небрежность выполненія сего простѣйшаго речитатива, съ явнымъ безвкусіемъ и тупымъ невниманіемъ къ тому, что сопровождается симъ пѣніемъ, съ грубымъ, дубовато-хриплымъ голосомъ пѣвца, то поневолѣ

припомнишь латинское: quousque tandem abutere... Для пѣвческаго выполненія существуетъ не мало композицій сихъ пѣснопѣній. Встрѣчаются между ними и хорошія, преимуществуютъ не вполнѣ одобрительныя; общій недостатокъ ихъ — искусственность, щеголеватость построения, обиліе партій для solo съ аккомпаниментомъ прочихъ голосовъ, растянутасть, крикливость. Почти всѣ онѣ составлены на подобіе концерта, гдѣ композиторъ пользуется полною свободою соплетать, какіе вздумаетъ, аккорды. Строгий разборъ и критика совершенно необходимы для сихъ композицій, чтобы выбрать изъ нихъ болѣе простыя и соответственныя характеру церковнаго пѣнія и его цѣлямъ. Даже лучшія изъ нихъ, по своей крайней искусственности и расчету на эффектъ, имѣютъ то неудобство, что излишне привлекаютъ къ себѣ молящагося, отклоняя его отъ молитвы. Сочинитель, какъ видно, старался только заинтересовать присутствующихъ въ церкви музыкальнымъ построеніемъ, и нерѣдко достигаетъ своей цѣли, но зато отвлекаетъ ихъ отъ участія въ совершаемомъ священнодѣйствіи. Лучшимъ изъ выполняемыхъ пѣвческими хорами напѣвовъ сихъ пѣснопѣній можно считать переложеніе Львовымъ „Милость мира“, Иро-славскаго напѣва, которое обыкновенно поется на литургіи Василия Великаго; но въ переработкѣ своей композиторъ далеко отступилъ отъ образа и приложилъ стараніе къ музыкальному украшенію его, удержавъ основной напѣвъ въ самыхъ общихъ чертахъ. Получилось прекрасное музыкальное произведеніе, вполнѣ годное для церковнаго употребленія, но весьма не легкое для выполненія, требующее хорошихъ и обработанныхъ голосовъ. Поэтому лучше удерживаться отъ выполненія сего переложенія хорамъ, слабымъ и по голосамъ, и по организаціи своей. Есть другое переложеніе сего же напѣва, болѣе близкое къ образцу, болѣе легкое для выполненія, и своимъ приятнымъ и заунывнымъ тономъ болѣе соответствующее характеру величественныхъ службъ,

когда полагается и литургія Василія Великаго. Но наше обычное, речитативное выполнение всѣхъ сихъ пѣснопѣній, какъ всякій согласится, совершенно неудовлетворительно, не отвѣчаетъ важности священнодѣйствія, настоятельно требуетъ замѣны, и на удовлетвореніе сей насущной нужды должно быть обращено особенное вниманіе и заботливость любителей и знатоковъ нашего церковнаго пѣнія. Потребно изыскать и приспособить, преимущественно для одиночнаго пѣнія, такой напѣвъ, который бы, при нѣжности и задумчивости, былъ легокъ, простъ, непродолжителенъ, и вмѣстѣ содѣйствовалъ бы молитвенному настроенію предстоящихъ.

Послѣ причащаго стиха, во многихъ церквяхъ провинціальныхъ городовъ распѣваются концерты, особенно въ большіе праздники, — обычай, давно осужденный. Иногда поются причащенные стихи особенной композиціи, Богородичны-догматики большаго знаменнаго роспѣва, переложенные для пѣвческаго хора, псаломъ: „Хвалите Господа съ небесъ“, выполняются и другія пѣснопѣнія въ честь Богородицы, напр.: „Надежда и предстательство“, „Высшую небесъ“ и др. Ничего нельзя сказать противъ музыкальнаго переложенія всѣхъ сихъ священныхъ пѣснопѣній; но при выполненіи ихъ пѣвцами условіе, существенно важное, одно, именно: строго отчетливое произнесеніе каждаго отдѣльнаго слова, чтобы присутствующіе въ церкви могли разобрать, что поется, и къ слышимому ими пѣнію присоединяли внутренний голосъ собственнаго сердца, умоляющаго, благодарящаго, радующагося и славословящаго.

Символь вѣры и Молитва Господня у насъ также поются на литургіи, но въ греческой церкви читаются; читались они и при служеніяхъ блаженной памяти Филарета, митрополита Кіевского. Въ ряду непрерывнаго пѣнія въ теченіе всей нашей литургіи, чтеніе, въ особенности громкое, отчетливое и сердечное, естественно, выдѣляется, возбуждая и оживляя вниманіе предстоящихъ къ тому, что

имъ предлагается; при чемъ дается возможность провѣрить безошибочность знанія всѣми вѣрующими догматовъ своей вѣры и главнѣйшей изъ молитвъ. Не говоря ничего и противъ пѣвческаго выполненія какъ Символа вѣры, такъ и Молитвы Господней, особенно при увѣренности въ безошибочномъ знаніи ихъ присутствующими во храмѣ, нельзя не признать не соответственными смыслу и недостойными дома молитвы концертныя композиціи на текстъ Символа вѣры, разсчитанныя на громогласіе и непосильные выкрики того или другаго голоса.

Приведенные выше недостатки въ пѣніи нашихъ пѣвческихъ хоровъ въ значительной степени зависятъ также отъ неправильныхъ отношеній хоровъ къ настоятелямъ церкви. Хотя пѣвчіе заводятся при церкви съ согласія причта и церковнаго попечительства, но церковный староста, какъ болѣе дѣятельный и вліятельный членъ въ экономическихъ дѣлахъ церкви (а иногда и самовластный распорядитель), является и по отношенію къ хору пѣвческому главнымъ хозяиномъ. Смотря по состоянію экономіи церкви, онъ можетъ улучшить или ухудшить положеніе хора, и даже подѣйствовать на упраздненіе его. Поэтому пѣвчіе и въ выборѣ нотныхъ пѣснопѣній (Херувимская, Милость мира, Вѣрую, Достойно, Чте нашъ и др.), и въ способѣ ихъ выполненія примѣняются, естественно, ко вкусу своихъ патроновъ изъ купечества и упражняются въ громогласіи, къ полному ихъ удовольствію. Въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, извѣстныхъ своею торговлею и богатымъ купечествомъ, пѣвчіе прилагаютъ особое стараніе къ шумливому пѣнію на ранней литургіи и заканчиваютъ его обыкновенно громогласнымъ, иногда двуххорнымъ концертомъ. Священнослужащіе, по установившемуся издавна обычаю, не вмѣшиваются въ дѣла пѣвчихъ, особенно если не замѣчается въ нихъ безпорядка, и большею частію довольны ими; при семъ не всякій священнослужащій настолько знакомъ съ характеромъ церковной музыки, чтобы заявить надлежащія требованія, а если кто

и свѣдуць въ семь дѣлѣ, то не желаетъ настаивать на томъ, что мало сознается даже самими регентами и навѣрное породить недовольство среди пристрастившихся къ итальянскимъ напѣвамъ. Тагъ ведется дѣло по вновь установившемуся порядку: регентъ со своимъ хоромъ пѣвчихъ представляется особою, независимою отъ священнослужителя силою, но имѣющею немаловажное вліяніе на самый ходъ богослуженія: онъ можетъ значительно удлинить его, придать особенный тонъ и характеръ нѣкоторымъ священнодѣйствіямъ и даже заставить присутствующихъ забыть, что они находятся во храмѣ (концертъ). При выполненіи хоромъ нотныхъ пьесъ, многіе регенты держатъ себя такъ, какъ будто они находятся на эстрадѣ передъ слушателями, а не въ церкви передъ молящимися: высоко поднимаютъ обѣ руки, странно жестикулируя ими и указывая движеніями головы, кому что начинать и какъ пѣть; пѣвчіе располагаются, обыкновенно, въ кругъ, причемъ нѣкоторые становятся спиною ко святымъ иконамъ, и по многому видно, что они считаютъ своимъ дѣломъ только пѣніе, а не включаютъ себя въ числѣ прочихъ присутствующихъ и молящихся во храмѣ. Совершенно необходимо, чтобы поющіе во время пѣнія вмѣстѣ и молились; а для сего они должны во всей точности изучить свое пѣснопѣніе, чтобы не быть въ слишкомъ большой зависимости отъ нотъ и не имѣть надобности въ нарочитыхъ указаніяхъ регента, который долженъ такъ показывать темпъ, чтобы движенія его руки замѣтны были только однимъ поющимъ, но не всѣмъ присутствующимъ.

Въ хорахъ, болѣе слабыхъ по своему составу и организаціи, замѣчается и другой недостатокъ. Желая не отставать отъ хоровъ лучшихъ, они часто берутся за пьесы, превышающія ихъ силы. И хорошо, если при выполненіи такихъ пѣснопѣній они въ трудныхъ мѣстахъ держатся ріано и обходятъ ихъ; но иногда, при желаніи выдержать положенную ноту, получается рѣзкій крикъ, неприятно дѣйствующій. Слабые пѣвческіе хоры едва ли придадутъ благолѣпіе

богослуженію и служить къ назиданію молящихся. Скромное и тихое тію опытныхъ пѣвцовъ, при отчетливой дикціи, далеко выше маловразумительнаго лепета четырехъ-голоснаго хора съ робкими и неустановившимися дѣтскими голосами. Вообще слабые хоры пѣвчихъ отличаются или неумѣреннымъ крикомъ, или неумѣстнымъ ріано, въ которомъ не разберешь ни одного слова. Напр. во многихъ нашихъ хорахъ почемуто принято пѣть совершенно тихо обычное „Вѣрую“ и „Слава въ вышнихъ Богу“. Если Символь вѣры всѣмъ извѣстенъ, то Великое слово далеко не всѣ знаютъ, и совершенно необходимо выполнять его, какъ уже замѣчено, умиленнымъ кievскимъ напѣвомъ, отчетливо выговаривая каждое слово.

Въ послѣдніе годы въ столицѣ нашей на церковное пѣніе обращено особенное вниманіе военнымъ вѣдомствомъ. При военныхъ соборахъ и церквяхъ организованы довольно многолюдные пѣвческіе хоры, изъ которыхъ отдѣляется нѣсколько пѣвцовъ для пѣнія и въ приходскихъ церквяхъ. Въ военныхъ школахъ больше возможности набрать необходимые для хора голоса, больше удобствъ и досуга для обученія пѣнію. И дѣйствительно въ составѣ сихъ хоровъ слышатся иногда пѣвцы, съ хорошими, достаточно обработанными голосами и съ умѣнемъ пѣть. Военные пѣвческіе хоры отличаются вообще стройностью въ пѣніи и точной (даже до чрезмѣрности) выдержкою назначеннаго темпа; но въ то же время пѣніе сихъ хоровъ характеризуется, при крайней неразборчивости текста, отсутствіемъ вниманія къ тому, что поется, безучастіемъ, холодною, формальнымъ отношеніемъ къ дѣлу; такъ и чувствуется работа обязаннаго службою, не понимающаго всей важности порученнаго ему дѣла и выполняющаго работу сію по заведенному шаблону, безъ участія мысли и чувства. Это преобладаніе формализма неприятно дѣйствуетъ на присутствующаго въ храмѣ и отклоняетъ даже отъ такого стройнаго хора пѣвчихъ, каковъ при Преображенскомъ соборѣ. Для хорошаго пѣнія цер-

ковнаго недостаточно знать ноту и умѣть правильно взять ее голосомъ, а нужно еще понимать смыслъ пѣснопѣнія, проникнуться таинственнымъ значеніемъ священнодѣйствія, и имѣть вкусъ и любовь къ церковнымъ напѣвамъ, чтобы въ пѣніи выражалось движеніе сердца, которое могло бы вызвать сродныя ему ощущенія и въ душѣ молящихся.

Въ губернскихъ городахъ архіерейскіе пѣвческіе хоры состоятъ исключительно почти изъ учениковъ духовно-учебныхъ заведеній; они же большею частію составляютъ основу пѣвческихъ хоровъ и при приходскихъ церквахъ, что вполне естественно, такъ какъ въ сихъ заведеніяхъ обязательно обучаютъ церковному пѣнію. Въ послѣдніе годы пѣвческіе хоры стали пополняться также учившимися въ городскихъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ теперь также проходитъ церковное пѣніе. Но управители хоровъ состоятъ преимущественно изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, такъ какъ здѣсь специально изучается церковное пѣніе, развивается и укрѣпляется навыкъ и вкусъ къ нему, чего едва ли можно достигнуть въ какомъ либо другомъ учебномъ заведеніи. Пѣніе, можно сказать, наследственно въ семьѣ духовенства: церковные мотивы замѣчаются съ дѣтства, укрѣпляются школьнымъ обученіемъ, и приобретается особый специальный навыкъ въ ихъ выполненіи. Лучшие изъ нашихъ извѣстныхъ пѣвцовъ и лучшие композиторы церковныхъ пѣсней вышли изъ среды духовенства. Протоіерей Турчаниновъ былъ лучшимъ перелазателемъ церковныхъ напѣвовъ для выполненія пѣвческимъ хоромъ, и его задо-стопники, пѣснопѣнія страстной седмицы будутъ всегда доставлять истинное удовольствіе, соединенное съ тихимъ умиленнымъ чувствомъ. Напротивъ того, какъ далеко отъ церковнаго характера произведенія свѣтскихъ композиторовъ, написанныя для церковнаго употребленія. Отсюда слѣдуетъ, что серьезныхъ улучшеній въ нашемъ церковномъ пѣніи, кореннаго обновленія его въ направленіи истинно церковномъ, чуждомъ увлеченія западны-

ми пѣснями, можно ожидать только отъ такихъ лицъ, которыя, при несомнѣнныхъ музыкальныхъ дарованіяхъ, питаютъ въ себѣ особую любовь и влеченіе къ церковнымъ напѣвамъ, но при этомъ принимаютъ характеръ нашего богослуженія, изучили наши древніе пѣсенные лады по крюкамъ и продолжаютъ знакомиться со способами выполненія существующихъ напѣвовъ лучшими безыскусственными пѣвцами, а также и съ вариантами сихъ напѣвовъ, преимущественно въ сѣверо-восточныхъ губерніяхъ, гдѣ остатки старины блюдутся въ большей неприкосновенности.

М. Г.

Извѣстія и замѣтки.

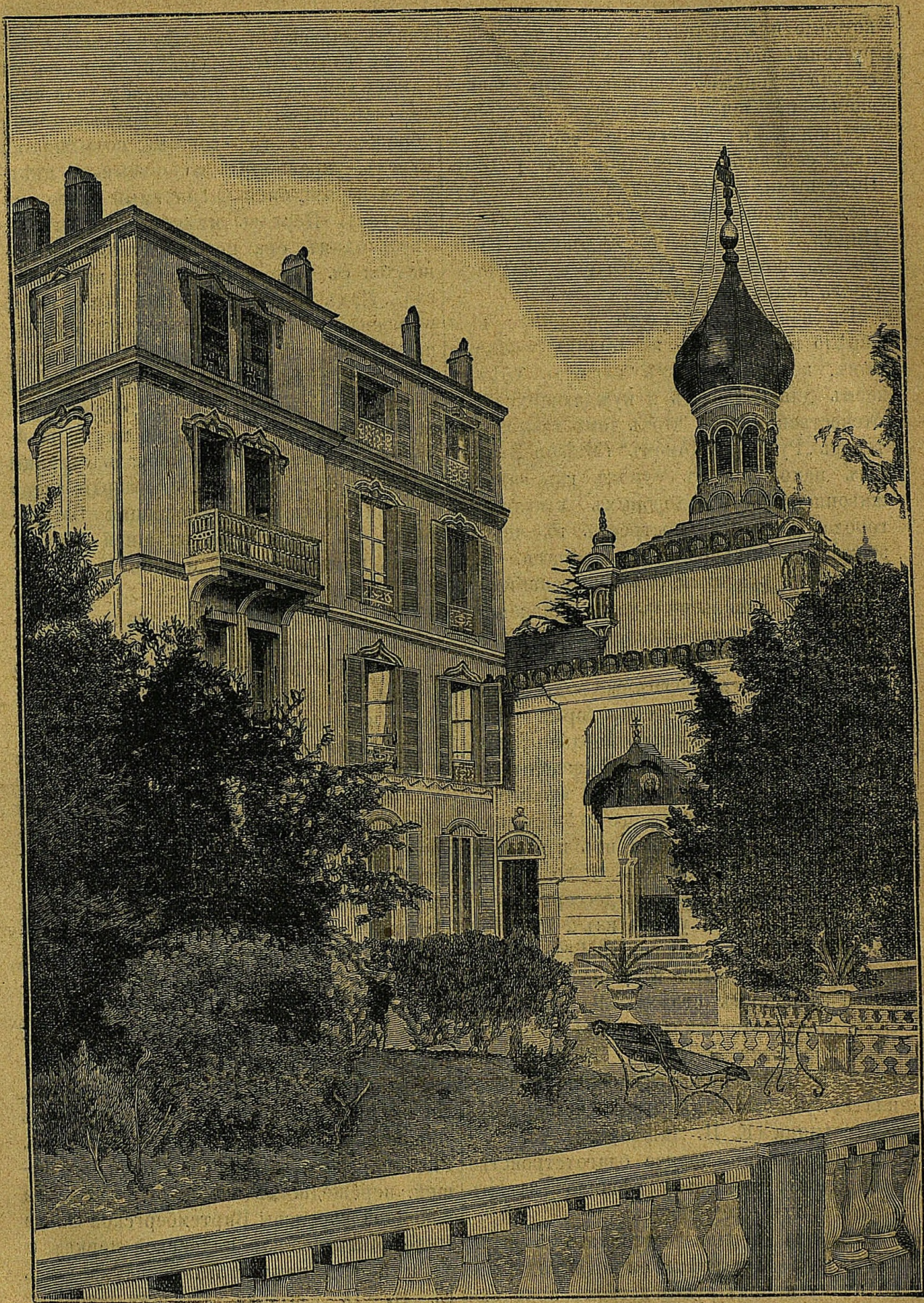
Новоустроенные православные русскіе храмы за границей.

I.

Православный храмъ и „Русскій Домъ“ въ Ментонѣ (въ южной Франціи).

24 ноября состоялось торжественное освященіе русскаго православнаго храма, построеннаго на берегу Средиземнаго моря, въ южной Франціи, въ городѣ Ментонѣ.

Храмъ этотъ воздвигнуть Русскимъ ментонскимъ благотворительнымъ обществомъ (Société Russe de Bienfaisance à Menton). Послѣднее существуетъ въ Ментонѣ съ 1880 года и находится подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Герцогини Мекленбургской Анастасіи Михайловны. Во главѣ его въ настоящее время стоятъ: русскій ментонскій вице-консулъ Н. И. Юрасовъ, докторъ Кубе, А. И. Гончаровъ и супруга его М. А. Гончарова, князь А. В. Мещерскій, графиня Е. П. Клейнмихель, княгиня О. А. Шаховская и маркиза Н. Г. Сомми. Цѣль общества заключается въ томъ: 1) чтобы сблизать русскихъ подданныхъ, живущихъ въ Ментонѣ, Бордигіеро и Санъ-Ремо, дабы имѣть возможность приходить на помощь къ тѣмъ изъ нихъ,



Православный храм и „Русскій домъ“ въ Ментонѣ.

которые нуждаются, 2) чтобы оказывать русскимъ больнымъ и ихъ семьямъ сильное денежное пособие, предназначае­мое на лечение больныхъ, похороны умершихъ и облегченіе больнымъ и ихъ семьямъ возвращенія на родину. Почетными почитателями общества состоятъ императорскій русскій консулъ въ Ниццѣ А. Д. Батуричъ и докторъ Кубе. Уставъ общества утвержденъ французскимъ правительствомъ.

Въ началѣ 1892 года общество приобрѣло въ Ментонѣ за 60,000 франковъ домъ, который можетъ служить убѣжищемъ для больныхъ и нуждающихся соотечественниковъ. Этотъ домъ называется теперь „Русскимъ Домомъ“ (Maison Russe). Онъ находится въ одномъ изъ самыхъ живописныхъ и здоровыхъ кварталовъ города (Carpoles), построенъ въ четыре этажа, состоитъ изъ 32 комнатъ. Его окружаетъ красивый садъ, состоящій изъ лимонныхъ, апельсиновыхъ и оливковыхъ деревьевъ, пальмъ, олеандровъ, геліотроповъ, розъ, капустовъ и др. Изъ оконъ его открываются прелестные виды на море и на окружающія Ментону горы.

Въ домѣ живутъ исключительно русскіе (кромя прислуги). Каждый жилецъ его платитъ за свое содержаніе 3 франка въ день и за комнату отъ одного до 5 франковъ въ день. Содержаніе состоитъ изъ утренняго чая или кофе (отъ 8 до 10 ч.), обѣда изъ 4-хъ блюдъ съ десертомъ (въ часъ пополудни) и ужина изъ 2-хъ блюдъ съ чаемъ (въ 6½ ч. вечера). Всѣ жильцы пьютъ чай, обѣдаютъ и ужинаютъ въ столовой за общимъ столомъ. Въ домѣ есть залъ, въ который жильцы собираются для бесѣды, музыки и чтенія. Врачъ Дома, докторъ Кубе, пользуется больныхъ безплатно. Домомъ завѣдываетъ особая смотрительница (Е. П. Лашкарева).

Приведши въ полное благоустройство свой домъ, общество рѣшило затѣмъ устроить тутъ-же церковь.

Закладка церкви состоялась 5 іюня 1892 года. Постройка ея производилась по плану и подъ руководствомъ архитектора Терелинга, получившаго образованіе въ Копенгагенской академіи художествъ и

участвовавшаго въ постройкѣ русской церкви въ Копенгагенѣ. Она примыкаетъ къ самому дому. Крыша ея—двухскатная, крытая черепицей. Надъ алтаремъ, который обращенъ къ юго-востоку, возвышается куполь, украшенный колонками и двѣтными изразцами и увѣнчанный главою съ крестомъ. Церковь имѣетъ три выхода: черезъ одинъ она непосредственно сообщается съ домомъ, другіе два ведутъ въ садъ. Надъ входомъ въ алтарь (изъ сада) устроенъ красивый деревянный навѣсъ, подъ которымъ на стѣнѣ художественно написанъ ликъ Спасителя. На алтарной стѣнѣ (съ внѣшней стороны), обращенной къ юго-востоку, въ изящной нишѣ нарисованъ величественный образъ Царицы Небесной, съ подписью: „Милосердія двери отверзи намъ, благословенная Богородице“. Въ общемъ, съ внѣшней стороны храмъ весьма красивъ и привлекаетъ общее вниманіе ментонцевъ.

Внутри онъ имѣетъ въ длину 12 метровъ, въ ширину 7½ и въ высоту 9 метровъ (вмѣстѣ съ куполомъ и главой 22 метра). Иконостасъ устроенъ изъ каррарскаго мрамора въ одинъ ярусъ, съ изящными колоннами, капителями, карнизами, и украшениями. Онъ представляетъ изъ себя подражаніе одному изъ греческихъ образцовъ IX столѣтія. Мѣстныя иконы, писанныя извѣстнымъ русскимъ художникомъ Брюловымъ, перешли въ ментонскій храмъ изъ походной церкви князя Лопухина. Запрестольный образъ Воскресенія Христова написанъ ментонскимъ русскимъ вице-консуломъ Н. И. Юрасовымъ.

Церковь воздвигнута въ честь Пресвятой Богородицы „всѣхъ скорбящихъ Радости“ и святителя Николая Чудотворца. На ея устройство вмѣстѣ съ внутреннимъ убранствомъ затрачено 35,000 франковъ. Ризница ея составилась отчасти изъ вещей, перешедшихъ изъ походной церкви покойной королевы Виртембергской Ольги Николаевны и изъ Баденской церкви, отчасти изъ пожертвованій, сдѣланныхъ Е. И. В. Еюгеніей Максимилановной, принцессой Ольденбургской, Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К.

Саблеромъ, баронессой В. С. Плессенъ, А. П. Озеровымъ, М. А. Гончаровой и маркизой Н. Г. Сомми.

Для совершенія богослуженія въ ново-устроенной церкви назначены: второй священникъ Ниццскаго прихода (бывшій при С.-Петербургскомъ Исаакіевскомъ соборѣ сверхъ штата) кандидатъ богословія І. К. Херсонскій и одинъ изъ псаломщиковъ той-же церкви, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи В. Островскій. Какъ священникъ, такъ и псаломщикъ, живутъ въ Русскомъ Домѣ въ особо предоставленныхъ имъ квартирахъ на полномъ содержаніи отъ благотворительнаго общества.

Освященіе храма было совершено настоятелемъ Ниццской церкви, протоіереемъ Любимовымъ, при участіи священника Іоанна Херсонскаго, придворнаго священника Великой Княгини Анастасіи Михайловны Григорія Остроумова (проживающаго въ Каннахъ), священника Ораніенбаумской церкви Димитрія Любимова (брата настоятеля Ниццскаго прихода), при діакопѣ Ниццской церкви А. Д. Селивановѣ.

Наканунѣ освященія, 23 ноября, въ 4 часа по-полудни, во вновь воздвигнутомъ храмѣ предъ закрытыми царскими вратами была совершена торжественная всеобщая и послѣ нея панихида по почившимъ благотворителямъ храма и по православнымъ русскимъ, похороненнымъ на Ментонскомъ кладбищѣ.

На другой день, 24-го ноября, въ 10 часовъ утра былъ совершенъ водосвятный молебенъ, послѣ котораго слѣдовало освященіе церкви вмѣстѣ съ крестнымъ ходомъ и, наконецъ, литургія, закончившаяся словомъ протоіерея С. Г. Любимова.

Крестный ходъ былъ совершенъ изъ церкви чрезъ „Русскій Домъ“ и садъ.

Стояла чудная свѣтлая погода. Несмотря на конецъ ноября, термометръ (Реомюра) показывалъ 15° тепла, надъ Ментоною простиралось ясное голубое небо. Вся окружающая природа зеленѣла и цвѣла.

Толпы иностранцевъ стояли у воротъ

Русскаго Дома и у ограды и смотрѣли на церковную процессію.

Церковныя пѣснопѣнія исполнялъ хоръ изъ четырехъ чеховъ и трехъ итальянцевъ. Хоромъ управлялъ чехъ Соляръ, получившій музыкальное образованіе въ Пражской консерваторіи.

Въ числѣ присутствовавшихъ при богослуженіи были: Его Императорское Высочество Георгій Максимилановичъ Романовскій, Герцогъ Лейхтенбергскій, Императорскій русскій консулъ въ Ниццѣ А. Д. Ватуринъ, члены Ниццскаго церковнаго совѣта, мэръ города Ментоны и др.

Августѣйшая покровительница „Русскаго Дома“ и церкви, Великая Герцогиня Анастасія Михайловна, проживающая въ настоящее время въ Каннахъ, по болѣзни не могла присутствовать при торжествѣ освященія.

По окончаніи богослуженія, въ столовой „Русскаго Дома“ предложена была присутствовавшимъ на церковномъ торжествѣ праздничная трапеза.

Василій Островскій.

Рѣчь настоятеля Ниццской Церкви протоіерея Сергія Любимова по освященіи православнаго храма въ Ментонѣ.

Въ нынѣшній радостный день, когда какъ бы отверзается надъ нами само небо и Господь милостиво взираетъ на нашу радость и святые ликуютъ вмѣстѣ съ нами, я не могу удержаться, чтобъ не выразить въ присутствіи Вашего Императорскаго Высочества мыслей и чувствъ, которыми наполняется мое сердце, по случаю нашего торжества.

Давно, давно уже было необходимо сооруженіе православнаго храма въ Ментонѣ, въ этомъ незамѣнимомъ, какъ извѣстно, пристанищѣ для страждущихъ и болящихъ. До настоящаго времени всѣ церковно-религіозныя нужды православныхъ въ Ментонѣ исполнялись священнослужителями Ниццской церкви, но случилось, что Ниццскіе пастыри, занятые своими прямыми обязанностями въ Ниццѣ или въ другихъ мѣстахъ разбросаннаго Ниццскаго прихода, не могли пріѣзжать въ Ментону при всякомъ обращеніи къ

нимъ и по желанію православныхъ, и православные въ Ментонѣ подвергались большимъ духовнымъ лишеніямъ. Благодаря милостивому христіанскому попеченію о ближнихъ въ Бозѣ почившей Королевы Виртембергской Ольги Николаевны, въ Ментону дарована была для совершенія богослуженія ея походная церковь. Въ нѣкоторые годы церковь эта устанавливалась въ Ментонѣ на зимнее время, большею частію въ обширной комнатѣ какой-нибудь гостинницы, но постоянного мѣста для совершенія богослуженія не было, и такимъ образомъ, въ наше время торжества христіанской вѣры, для православной церкви въ Ментонѣ не находилось опредѣленнаго пристанища и, какъ путникъ или странникъ, она переходила изъ одного дома и гостинницы въ другіе. Когда оканчивалось зимнее время и надо было снимать церковь, большую скорбь переживали тогда наши благочестивые богомольцы, и нельзя было безъ сердечнаго сокрушенія смотрѣть на это „раззореніе“, какъ многіе тогда выражались, храма Божія, который благоговѣйные прихожане успѣвали приукрасить трудами собственныхъ рукъ. Невольно думалось въ то время, что-то будетъ потомъ съ этимъ мѣстомъ, которое долгое время осѣняла благодать Божія, не устроилось бы здѣсь какое-нибудь гульбище, недостойное христіанина?

Вотъ въ какой неудобной для достоинства православной церкви обстановкѣ въ теченіе многихъ лѣтъ совершалось православное богослуженіе въ Ментонѣ. Но Господь не попустилъ такъ продолжаться! Орудіемъ Своего святаго Промысла Онъ избралъ Ея Императорское Высочество Благовѣрную Государыню Великую Княгиню Анастасію Михайловну. Великой Княгини благоутодно было милостиво отнестись къ нуждамъ нашихъ соотечественниковъ и вообще православныхъ въ Ментонѣ и, въ любвеобильномъ движеніи своего сердца, Ея Императорское Высочество положила начало святому дѣлу устроенія здѣсь постоянного православнаго храма своимъ щедрымъ пожертвованіемъ, къ которому присоединились лепты многіхъ боголюбивыхъ благотворителей. Къ этому дѣлу отнесся также со своею обычною теплою любовію почившій нашъ, блаженной памяти архи-

пастырь, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Исидоръ. Но послѣ добраго начала прошло нѣкоторое время, прежде чѣмъ Господь дозволилъ осуществиться высокому желанію Великой Княгини, и въ нашемъ странствующемъ храмѣ въ Ментонѣ съ отрадною надеждою возносились къ престолу Божию мольбы о томъ, чтобы скорѣе и скорѣе исполнилось общее радостное желаніе. Но вотъ сегодня видимъ и убѣждаемся, что исполнилось то, чего мы ждали такъ долго,—Господь сподобилъ совершаться освященію этого новаго благолѣпнаго и даже художественнаго храма, съ сіяющимъ крестомъ на главѣ и верху его, и мы принесли въ немъ первую безкровную жертву Господу Пречистаго Тѣла и Честной Крови Сына Его. Какая великая радость и какое торжество духа и христіанской жизни! Если Господь сказалъ Своимъ апостоламъ, что кто напоитъ ихъ чаею воды ради Него, не останется безъ награды, то несчетныя видимыя и небесныя блага уготовляются Имъ за созданіе святаго храма, въ которомъ вѣрующіе въ Него напоются струями божественной благодати и насыщаются духовной пищей и пигіемъ, ведущими въ жизнь вѣчную, которыя, какъ всеоживляющее врачевство, исцѣляютъ недуги душевные и тѣлесныя и воскресятъ умершее и истлѣвшее наше тѣло въ новую, безсмертную жизнь. Если какое дѣло благотворенія особенно приятно и угодно предъ Богомъ, то это, конечно, созданіе Ему Его земнаго дома для спасенія въ немъ и чрезъ него душъ человѣческихъ. Мои мысли и чувства еще разъ обращаются къ священнымъ днямъ божественныхъ службъ, совершавшихся въ нашей походной церкви, особенно въ зиму 1889—90 г.; въ тотъ годъ богослуженіе посѣщало 40 человѣкъ и между ними половина была такихъ немощныхъ и слабыхъ, что они едва имѣли силу прибыть въ храмъ для исполненія христіанскаго долга; безъ слезъ нельзя было видѣть ихъ, болящихъ на чужбинѣ, присутствовавшихъ къ Святымъ Тайнамъ для полученія небснаго врачеванія и утѣшенія, и для нѣкоторыхъ изъ нихъ это было послѣднее напутствіе въ жизнь вѣчную. Нынѣ вмѣстѣ съ нами, взысканными жизнью и радостію, и эти отшедшіе наши братія и всѣ православные, почивающіе здѣсь вокругъ русской часовни, воздвигнутой на здѣшнемъ влад-

бищъ *), сорадуются вмѣстѣ съ нами и благодарятъ Бога за то, что ихъ молитвы достигли Его небеснаго престола. Сонмы святыхъ на небѣ и превыше всѣхъ Пречистая Божія Матерь—утѣшительница всѣхъ страждущихъ и скорбящихъ и покровительница сего храма взирають съ любовью на наше торжество и, уважуя на насъ Господу, молятъ Его даровать нашему Благочестивѣйшему Государю Императору, Ея Императорскому Высочеству—верховной устроительницѣ сего храма, Вашему Императорскому Высочеству, пришедшему раздѣлить съ нами нашу радость, и всѣмъ Членамъ нашего славнаго Россійскаго Императорскаго Дома миръ, утѣшеніе, отраду, благоденствіе, чтобъ Господь благословилъ Васъ и Ихъ „благословеніемъ въ небесныхъ и земныхъ“ за то, что, живи на землѣ, Вы „горная мудрствуете, а не земная, и ищите вышнихъ, идѣже есть Христосъ, Царь славы, одесную Бога сѣдя“. Подъ покровомъ этого святаго храма основано пріятное Богу уречженіе для попеченія объ одинокихъ и заброшенныхъ въ Ментону своими недугами нашихъ соотечественникахъ. Теперь не повторяются болѣе тѣ ужасныя обстоятельства и положенія, которыхъ свидѣтелямъ приходилось быть мнѣ и моимъ предшественникамъ. Вспоминается одинъ изъ такихъ случаевъ, бывшій осенью 1890 года, когда я былъ вызванъ въ Ментону телеграммою, очень поздно вечеромъ, въ одну гостиницу и пріѣхавъ, засталъ русскую даму надъ бездыханнымъ тѣломъ своего только что умершаго мужа. Врачи отправили его въ Ментону, но онъ сюда успѣлъ доѣхать лишь затѣмъ, чтобъ скончаться на рукахъ своей юной супруги; молодая женщина была въ ожиданіи своего перваго дитяти и нуждалась въ самомъ заботливомъ уходѣ и попеченіи; утомленная отъ тяжелаго пути со своимъ дорогимъ больнымъ, некрѣпкая здоровьемъ, эта будущая мать находилась въ состояніи крайняго нравственнаго и физическаго потрясенія, котораго нельзя передать никакими словами. Убитая горемъ, она не могла ни о чемъ позаботиться и даже была не въ силахъ двинуться съ мѣста, чтобъ

помолиться о своемъ дорогомъ усопшемъ. Совершивъ панихиду и сдѣлавъ распоряженіе о приготовленіи къ погребенію, я, съ болью въ сердцѣ и глубоко потрясенный, оставилъ безпомощную женщину, такъ какъ мнѣ необходимо было спѣшить въ Ниццу для совершенія назначенной на другой день литургіи. Въ обстановкѣ, окружавшей несчастную, все было для нея странно и незнакомо, такъ какъ она была первый разъ за границей, ее окружали чужіе люди—прислуга гостиницы, и не было въ эти тягчайшія минуты ея жизни близъ нея никого, кромѣ Бога, чтобъ ее утѣшить и ободрить. Это не единственный случай, много было другихъ подобныхъ. Сегодня, возлюбленные, съ торжествомъ можно сказать, что голосъ и этой нужды достигъ до престола Всевышняго. Для нашихъ соотечественниковъ въ Ментонѣ и ея окрестностяхъ въ случаяхъ безпомощности и одиночества теперь найдется добрый совѣтъ, заботливый и родной уходъ въ болѣзни; съ христіанскою любовью и теплотою чувства ихъ поддержитъ и не дастъ имъ затеряться среди чужеземной обстановки благотворительное общество, поставившее своею задачею приходить на помощь нуждающимся соотечественникамъ, оказывать русскимъ больнымъ и ихъ семьямъ въ Ментонѣ, Бордигіеро, Санъ-Ремо и другихъ окрестныхъ мѣстахъ посильное денежное пособіе, лечить больныхъ, облегчать имъ и ихъ семьямъ возвращеніе на родину и вообще имѣть о нихъ самое всестороннее попеченіе. Благотворительное общество готово также принять ихъ съ полнымъ радушіемъ и въ свой удобный русскій домъ. Этимъ благодѣаніемъ, какъ и устроеніемъ храма, мы обязаны также Великой Княгинѣ, нашей Августѣйшей Покровительницѣ. Ея Императорскому Высочеству еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ угодно было основать въ Ментонѣ благотворительное общество, которое теперь преобразовано по Ея волѣ и имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи соединенный съ этимъ святымъ храмомъ русскій санаторіумъ.

Считаю долгомъ сказать и о добрыхъ сотрудникахъ и исполнителяхъ воли Ея Императорскаго Высочества. Перваго изъ этихъ дѣятелей нѣтъ нынѣ въ живыхъ, но труды и ревность его, истиннаго христіанина, положенныя имъ на святое и благотворительное дѣло въ Ментонѣ, все-

*) Съ 1860 года на Ментонскомъ кладбищѣ погребено 68 человекъ православныхъ, кромѣ того многие скончавшіеся въ Ментонѣ увезены въ Россію и въ другія православныя страны.

гда должны остаться памятны въ Ментонской русской колоніи. Нужно ли называть нашего незабвеннаго Петра Александровича Стаховича, котораго помнятъ многіе изъ присутствующихъ здѣсь! Взвѣсивъ на все здѣсь устроенное, его душа сорадуется и благодаритъ Господа вмѣстѣ съ нами. Среди насъ находится ближайшій соучастникъ трудовъ незабвеннаго Петра Александровича, почетный членъ Ментонскаго благотворительнаго общества докторъ медицины Максимъ Федоровичъ Кубе. Хотя много, чѣмъ мы, христіанскаго исповѣданія и другой націи, почтенный Максимъ Федоровичъ со своею обычною скромностію положилъ много трудовъ и заботъ на полезное для нашихъ соотечественниковъ дѣло и, мы вѣримъ, не оставитъ его и впредь, такъ что еще болѣе умножатся и укрѣплятся глубокія симпатіи нашихъ соотечественниковъ, посѣщающихъ Ментону, къ нему и его почетному семейству. Я долженъ вспомнить также о трудахъ бывшаго пастыря Ниццской церкви, нынѣ настоятеля православной церкви въ Висбаденѣ, о протоіерее Сергія Васильевича Протопопова, при участіи и заботахъ котораго былъ полученъ для Ментоны походный храмъ, основано благотворительное общество и устроена православная часовня на здѣшнемъ кладбищѣ. Но изъ всѣхъ исполнителей предначертаній Августѣйшей воли Ея Императорскаго Высочества самое главное мѣсто принадлежитъ нашему дорогому сомолитвеннику Александру Ивановичу Гончарову съ его достойнѣйшею супругою. Почтеннѣйшій Александръ Ивановичъ отдалъ святому дѣлу, порученному ему Великою Княгиней, всѣ свои силы и всю свою душу и съ несокрушимою энергіею, въ самое короткое время, какое только можно себя представить, увѣнчалъ подготовительные труды и старанія своихъ предшественниковъ, исполнивъ ихъ горячія пожеланія и надежды. Если мы увидѣли этотъ чудный храмъ и вознесли въ немъ Господу наши молебны, то мы этимъ обязаны болѣе всего вамъ, почтеннѣйшій Александръ Ивановичъ, и да не оставитъ васъ Господь Богъ Своєю всеильною помощію въ угодныхъ и пріятныхъ Ему вашихъ трудахъ и да благословитъ Васъ утѣшиться достойными плодами Вашихъ неустанныхъ и многополезныхъ заботъ.

Послѣ всего совершившагося, наполняющаго душу восторгомъ и радостію, остается одна нужда, нужда духовная; надо пожелать и горячо просить Господа, чтобъ наши соотечественники, соединяясь въ этомъ храмѣ въ мирѣ и любви для принятія небесныхъ даровъ, сплотились въ духъ христіанскаго единенія—въ однихъ мысляхъ и чувствахъ—и во всемъ этомъ богоугодномъ дѣлѣ и чтобъ для всѣхъ въ немъ была видима одна его святая цѣль—благо ближняго. Наше благочестивое и мудрое духовное начальство оказало этому святому дѣлу, покровительствуемому Благовѣрною Русскою Великою Княгиней, высокое свое вниманіе и теплое участіе, назначивъ къ сему храму и Ментонскому православному приходу и пастыря и псаломщика, изъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ духовной академіи *).

Отъ всего сердца привѣтствую тебя, мой дорогой собратъ по служенію, принимающаго отъ моихъ предшественниковъ и меня недостойнаго попеченіе о православномъ стадѣ въ Ментонѣ и исполненіе здѣсь дѣла Божія. Не оставь ихъ и меня Твоими молитвами предъ престоломъ Божиимъ сего храма.

Привѣтствую также и васъ, прибывшихъ на настоящее духовное торжество, членовъ Ниццскаго церковнаго совѣта, ревнителей о благолѣпіи и устроеніи Ниццскаго храма, такъ какъ все это дѣло дорого вашему сердцу. Юная Ментонская церковь всегда была дочерью нашей Ниццской церкви и, находясь подъ Покровомъ Царицы Небесной, посвящена также имени покровителя нашего Ниццскаго храма, святаго угодника Божія Николая Чудотворца.

Въ вашемъ лицѣ, почтенные члены Ниццскаго церковнаго совѣта, привѣтствую всѣхъ нашихъ ниццскихъ прихожанъ, и мой привѣтъ пусть дойдетъ до отсутствующихъ членовъ нашего прихода, чтобъ и они порадовались вмѣстѣ съ нами.

Привѣтствую всѣхъ васъ, братія и сестры, голосомъ сердца и вѣры отзывавшихся на это святое дѣло вашими при-

*) Настоятель Ментонской церкви съ псаломщикомъ считаются членами Ниццскаго причта, — въ отсутствіи Ниццскаго настоятеля имъ предоставлено совершать божественныя службы и требы въ Ниццскомъ приходѣ и имъ назначено содержаніе изъ ниццскихъ церковныхъ суммъ.

пошеними и сошедшихся на нашу радость помолиться и поблагодарить Бога вмѣстѣ съ нами, и тѣхъ, которые сказали объ этомъ добромъ дѣлѣ хотя бы одно только доброе слово и выразили къ нему теплое расположение сердца. Въ восторгѣ души мы все можемъ сказать съ царемъ Давидомъ: „Едино просихъ отъ Господа, еже жити ми въ Дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и посѣщати храмъ святыи Его“. Нельзя выразить словами всѣхъ чувствъ, наполняющихъ душу. Особенную радость пробуждаетъ наше торжество, потому что кромѣ своего христіанскаго благотворительнаго значенія сегоднешній день есть нашъ русскій національный праздникъ. Въ этомъ краю, съ давняго времени, почти все европейскія національности имѣютъ свои собственности и дома, въ которыхъ устроены благотворительныя учрежденія, только у насъ однихъ не было пристанища для одинокихъ и недугующихъ нашихъ соотечественниковъ, и мы русскіе, въ случаѣ нужды, искали пріюта въ учрежденіи иновернаго и чужого намъ народа*). Теперь мы имѣемъ такое учрежденіе и при немъ чудный храмъ. Это первое русское благотворительное заведеніе для недугующихъ въ этомъ краю, и какъ будетъ все это угодно нашему вѣнценосному Монарху, съ отеческою любовію принимающаго все, что дѣлается на пользу и способствуетъ небесному и земному благу Его вѣроподанныхъ! Подумаемъ, съ какою любовію отзывается сердце всей Россіи на самоотверженное попеченіе нашего Царя и Царицы о своемъ народѣ и сколько святыхъ богоугодныхъ и благотворительныхъ учреждений и дѣлъ создано и совершенно въ ознаменованіе къ нимъ Божіей милости. Да будетъ и все нынѣ здѣсь устроенное благоугодно имъ, и мы здѣсь будемъ чувствовать себя какъ-бы у себя дома, подъ покровительствомъ нашего державнаго Монарха; невольно хочется назвать все это мѣсто не русскимъ только, но святымъ, православнымъ, роднымъ русскимъ домомъ! Въ свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова, когда въ окружающей этой святой храмъ и честный русскій домъ прекрасной рошѣ засіяютъ

*) Именно въ Asile Evangélique въ Ниццѣ, въ которомъ на пожертвованія русскими сумми учреждены 4 кровати для русскихъ больныхъ.

пасхальные огни и раздастся въ крестномъ ходѣ пасхальная пѣснь: „Христосъ воскресъ“, невидимые лики святыхъ ангеловъ на небѣ, пѣснословя Господа, будутъ молить Его о счастіи и благоденствіи нашего Державнаго Царя и Царицы и всѣхъ членовъ нашего славнаго Императорскаго Дома, достойныхъ преемниковъ и продолжателей святыхъ дѣлъ царей храмоздателей, почитаемыхъ православною Церковью, такъ какъ ихъ любвеобильному сердцу отграднѣ всего видѣть дѣло, совершаемое единодушно во славу Божію и на помощь ближнему. Да услышитъ Господь и наши о нихъ мольбы.

II.

Русская православная церковь въ Стокгольмѣ.

14-го ноября, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, состоялось освященіе новаго помѣщенія православной церкви Императорской миссіи въ Стокгольмѣ. Считаемо умѣстнымъ сообщить здѣсь нѣкоторыя свѣдѣнія объ этой церкви, старѣйшей изъ существующихъ нынѣ за границею православныхъ русскихъ церквей.

Въ клировой вѣдомости Стокгольмской церкви за 1835 годъ, первой изъ сохранившихся въ мѣстномъ церковномъ архивѣ, значится: „Церковь построена въ настоящемъ видѣ 1765 года изволеніемъ императрицы Екатерины II“. Отсюда явствуетъ, что православный храмъ въ Стокгольмѣ существовалъ и ранѣе 1765 г., хотя въ инсмѣ видѣ *).

Официальные документы, русскіе и шведскіе, согласно свидѣтельству, что православный храмъ въ Стокгольмѣ осно-

*) Съ 1846 года въ клировыхъ вѣдомостяхъ не встрѣчается болѣе оговорокъ: „въ настоящемъ видѣ“, а пишется просто: „устроена въ 1765 году“, или: „Церковь при миссіи учреждена въ 1765 году“. Отсюда, по всей вѣроятности, неточность указаній „Лѣтописи церковныхъ соборій“ арх. Арсенія (стр. 729) и „Справочнаго указателя соборовъ и церквей С.-Петербургской епархіи за 1867 годъ“. Въ „Заграничномъ справочномъ календарѣ за 1892—93 г.“ время основанія церкви въ Стокгольмѣ опредѣляется согласно съ нами (стр. 294).

ванъ русскими купцами. Основаніе храма ставится въ прямую связь съ основаніемъ въ Стокгольмѣ „Русскаго торговаго двора“—*Ryssgården* *)).

За отсутствіемъ въ нашемъ распоряженіи прямыхъ и точныхъ данныхъ о времени и обстоятельствахъ учрежденія въ Стокгольмѣ русскаго гостиннаго двора и церкви при ономъ, мы можемъ лишь съ достаточною степенью вѣроятности полагать, что основаніе церкви въ *Ryssgården* падаетъ на начало XVII столѣтія. По крайней мѣрѣ документально извѣстно, что въ 1651 году на русскомъ дворѣ имѣлся „молитвенный анбаръ“ и тутъ же проживалъ „пріѣхавшій съ торговыми людьми новгородскій попъ Емельянъ“ **). Въ Руссгороднѣ церковь существовала до 1748 года ***).

Въ 1747 году чрезвычайный посланникъ при шведскомъ дворѣ баронъ Корфъ вручилъ королю шведскому промеморію, въ которой, ссылаясь на заявленіе священника русской церкви, доводилъ до свѣдѣнія шведскаго правительства, что помѣщеніе церкви пришло въ самое жалкое состояніе, вслѣдствіе чего становится невозможнымъ совершеніе въ ономъ богослуженія. Король Фридрихъ предписалъ магистрату немедленно озаботиться приспособленіемъ для постоянного или временнаго помѣщенія русской церкви, одной изъ комнатъ въ „городскомъ домѣ“ (*stadshus*). Магистратъ, послѣ нѣкоторыхъ затрудненій и переговоровъ, предоставилъ русскимъ купцамъ въ постоянное пользованіе бывшую до того времени секцион-

ную залу въ городскомъ домѣ и на свой счетъ сдѣлалъ въ ней необходимыя для помѣщенія церкви приспособленія *). Здѣсь русская церковь оставалась до 1846 года, т. е. до перемѣщенія ея въ наемное помѣщеніе **).

Какъ видно, новое помѣщеніе церкви не отличалось особыми удобствами и подобающимъ благолѣпіемъ. Въ 1761 году, при посланникѣ графѣ Остерманѣ, возникъ вопросъ о капитальной перестройкѣ церковной залы. Графъ Остерманъ, съ соизволенія императрицы Екатерины II, обратился въ королевскую коллегію съ заявленіемъ о необходимости учинить различныя поправки и улучшенія въ русской церкви, „для приданія ея внутреннему виду большого благолѣпія и красоты“, и просилъ коллегію оказать ему содѣйствіе составленіемъ необходимыхъ чертежей и смѣтъ для таковой перестройки. По порученію правительства, городской магистратъ не замедлилъ представить графу Остерману составленный городскимъ архитекторомъ планъ новой русской церкви. Такъ какъ этотъ планъ оказался трудно выполнимымъ и кромѣ того требовалъ большихъ денежныхъ затратъ, то графъ Остерманъ нашелъ неудобнымъ одобрить его. Въ 1764 году магистратъ предложилъ на разсмотрѣніе графа другой, болѣе скромный проектъ. Этотъ проектъ былъ одобренъ и приведенъ въ исполненіе. Перестройка помѣщенія церкви была окончена въ 1765 году ***). Она-то и послужила основаніемъ для опредѣленія года учрежденія церкви въ клировыхъ вѣдомостяхъ Стокгольмской церкви.

По случаю объявленія войны между Россіей и Швеціей въ 1788 году, русская церковь была закрыта. Священникъ удалился въ Копенгагенъ и жилъ здѣсь до

*) Донесеніе барона Криденера въ министерство иностранныхъ дѣлъ отъ 5—17 іюня 1845 года: *L'office du C-te de Sparre au Baron de Krudener, en date du 14 Juillet, 1848*. Также „*Stockholm af Logan Elers, 1800 p. 55* и др.

***) Соловьевъ, *Исторія Россіи*, т. 10, стр. 336 (изд. 1860 г.)

***) Первоначально русскій торговый дворъ состоялъ изъ ряда деревянныхъ лавокъ (*Boðar* или *tråhus*), окруженныхъ деревянною изгородью. Въ такомъ видѣ изображается онъ на одной картѣ Стокгольма времени королевы Кристины († 1689). Слѣдуетъ думать, что церковь здѣсь не разъ выстраивалась и разрушалась отъ вѣхости и пожаровъ. Въ Стокгольмскую хроніку занесены два пожара, истреблявшіе русскій дворъ, а именно подъ 1680 и 1694 гг. *Elers, Stockholm, d. 3. p. 26, Rydhlms det i Flor Staände Stockholm, 1 p. 225.*

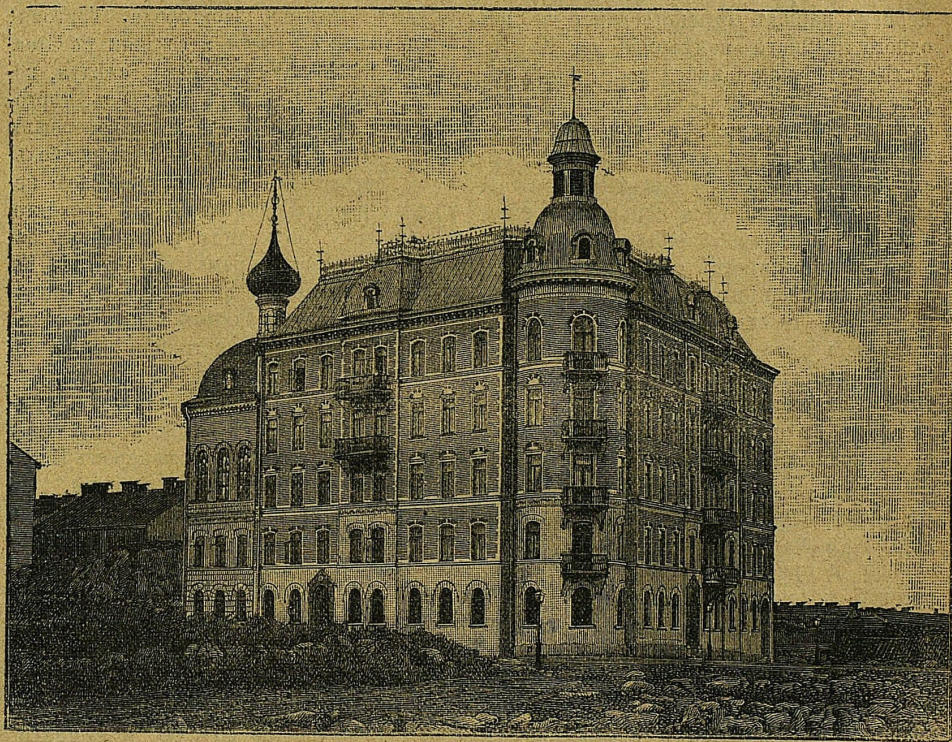
*) *Se. K. M-ts. scriffoelse till Magistraten, 1748 11 Febr. (Stadsarkivet, Föl. 21; Elers, d. 3 p. 55). L'office de C-te de Sparre; Elers, Stockholm, d. 3, p. 55.*

***) Въ томъ же самомъ дохѣ помѣщалась одновременно и католическая церковь, а также тюрьма. Публичное богослуженіе начало совершаться въ русской церкви съ 1779 года, когда узаконена была *Religionsfrihet*.

***) *Elers, Stockholm, d. 3 p. 56.*

окончанія войны. Оставаясь безъ надлежащаго присмотра, церковь за время войны потерпѣла значительныя поврежденія, такъ что по заключеніи мира потребовался капитальный ремонтъ помѣщенія. 24 ноября 1793 года, церковь была вновь освящена въ присутствіи посланника графа Румянцева *). Нужно полагать, что и въ теченіе 1808—1812 гг. церковь оставалась закрытою. 5-го октября 1812 г. государственная коллегія иностр. дѣлъ сообщила вновь назначенному посланнику при шведскомъ дворѣ, барону Г. А.

Строганову, что „вслѣдствіе представленія бывшаго повѣреннаго въ дѣлахъ барона Николая къ господину Государственному Канцлеру о возобновленіи Греко-россійской церкви при Стокгольмской миссіи, оная коллегія, вытребовавъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода священника Василя Иванова и церковниковъ Филиппа Игнатьева и Семена Петрова, при семъ препровождаетъ, отдавъ тому священнику ризницу и церковныя книги...“ *).



Русская православная церковь въ Стокгольмѣ.

Въ послѣдующее время помѣщеніе церкви въ городскомъ домѣ еще нѣсколько разъ обновлялось и поправлялось.

Несмотря однако на многократныя поправки и улучшенія, православный храмъ постепенно ветшалъ и разрушался. Да и

самый домъ, stadshus, становился все болѣе и болѣе неудобнымъ для того, чтобы въ немъ помѣщалась церковь. Въ 1845 г. Императорская миссія въ Стокгольмѣ до-

*) Канцелярская пидула изъ государственной коллегіи ин. дѣлъ его превосходительству барону Г. А. Строганову, № 3664. (Архивъ миссіи въ Стокгольмѣ).

*) Extra Post, d. 11 дек. 1793.

носила въ министерство иностр. дѣлъ, что домъ, гдѣ помѣщалась русская церковь, пришелъ „въ самое запущенное положеніе“, а помѣщеніе церкви стало „не только весьма неудобнымъ, но даже неприличнымъ“. Вслѣдствіе сего миссія нашла себя вынужденною войти въ министерство иностр. дѣлъ съ предложеніемъ—перенести церковь изъ городского дома въ другое, наемное помѣщеніе. На это послѣдовало 7-го августа 1845 г. Высочайшее соизволеніе.

Съ 1846 года наступаетъ новый періодъ въ существованіи Стокгольмской церкви, періодъ странствованія ея изъ одного наемнаго помѣщенія въ другое. Вслѣдствіе постоянного роста народонаселенія, цѣны на квартиры въ Стокгольмѣ быстро возвышались, и домовладѣльцы, по истеченіи контрактнаго времени, обыкновенно требовали увеличенія платы за наемъ помѣшеній для церкви и причта. Удовлетворить требованіямъ домохозяевъ было въ большинствѣ случаевъ невозможно, а потому и приходилось приблизительно чрезъ каждые 10 лѣтъ мѣнять помѣщеніе церкви. Съ 1846 года по настоящее время церковь перемѣщалась четыре раза, а наемная плата съ 1666 риксдалеровъ 32 шиллинговъ (около 3000 руб. асс.) поднялась до 6,000 кронъ (свыше 3000 рубл. бум. по нынѣшнему курсу). Въ виду сравнительно значительныхъ расходовъ на содержаніе Стокгольмской церкви и причта и немногочисленности русской колоніи въ Стокгольмѣ, не разъ возникалъ вопросъ даже о закрытіи православной церкви въ Стокгольмѣ...

Не будемъ здѣсь повторять то, что въ свое время было высказано противъ сокращенія числа нашихъ православныхъ храмовъ за границею *). Отъ себя мы считаемъ нужнымъ присовокупить, что

*) См. отзывъ протоіерея Полисадова въ брошюрѣ „Проектъ положенія о заграничныхъ церквахъ православнаго исповѣданія“.

помимо общихъ соображеній и доводовъ имѣются свои особыя причины для оставленія православнаго храма въ Стокгольмѣ. Стокгольмская православная церковь, какъ мы сказали, древнѣйшій православный русскій храмъ на Западѣ. Стокгольмскую церковь можно, по всей справедливости, считать матерью нашихъ заграничныхъ церквей и дочерью еще болѣе древней русской церкви въ Визби, на Готландѣ. Православная церковь въ Стокгольмѣ представляетъ собою живой памятникъ того отдаленнаго времени, когда русскіе торговые люди еще жили славными традиціями Великаго Новгорода. Торговые люди, заморскіе гости и создали въ Стокгольмѣ православный храмъ, слѣдую, конечно, примѣру своихъ предковъ, торговавшихъ „въ Готѣхъ“ и по всему побережью Варяжскаго моря. Было бы поэтому большимъ несчастіемъ и историческою несправедливостію закрытіе столь древняго, основаннаго по почину и усердіемъ нашихъ предковъ, храма на Западѣ. Къ утѣшенію русскихъ, живущихъ въ столицѣ Швеціи, православный храмъ остается до сихъ поръ и въ настоящее время помѣщается на Odengatan, въ новомъ, нарочито приспособленномъ строеніи, примыкающемъ одною стороною къ главному корпусу сооруженнаго инженеромъ И. П. Сандгреномъ грандіознаго зданія. По внѣшнему виду и архитектурѣ церковное строеніе составляетъ самостоятельное цѣлое. Надъ кругловидною крышею возвышается куполь, формою сходный съ куполомъ православной церкви въ Копенгагенѣ. Крестъ на куполѣ устроенъ изъ зеркальнаго стекла, по идеѣ И. А. Шмакова. Церковная зала находится во 2-мъ этажѣ и вмѣщаетъ до 200 молящихся. При церкви имѣются прекрасныя помѣщенія для членовъ причта. Контрактъ съ домовладѣльцемъ заключенъ на 20 лѣтъ, считая съ 1-го октября (н. с.) 1892 года.

Священникъ П. Румянцевъ.

Столѣтіе Троицкой церкви въ Галерной
Гавани въ С.-Петербургѣ.

27-го декабря праздновалось столѣтіе существованія церкви Святыя Живоначальныя Троицы и при ней прихода въ Галерной Гавани въ С.-Петербургѣ. Свято-Троицкая церковь въ Гавани, на Васильевскомъ островѣ, одна изъ древнѣйшихъ въ С.-Петербургѣ и по справедливости причисляется къ церквамъ Петровскаго времени. Въ продолженіе 170 лѣтъ своего существованія со времени Петра Великаго Троицкая Гаванская церковь, по своему внѣшнему виду и устройству, пережила три періода: съ 1722 по 1732 годъ она была *военно-походною* и помѣщалась въ Адмиралтейской части города, въ походной палаткѣ, затѣмъ въ 1733 году перенесена была на Васильевскій островъ и помѣщалась до 1792 года въ „казенныхъ свѣтлицахъ“—въ особо устроенномъ деревянномъ казенномъ корпусѣ въ Гавани и была *домовою* военною церковью, а съ 1792 года построено было и въ декабрѣ мѣсяцѣ освящено настоящее деревянное зданіе Троицкой церкви, и съ того времени, въ продолженіе ровно ста лѣтъ, она была открытою и *приходскою*. Устроенная при Петрѣ Великомъ, въ 1722 году, „для галерной эшквары служителей“, т. е. для чиновъ морскаго галернаго флота, Троицкая церковь почти во все время своего существованія состояла въ военноморскомъ вѣдомствѣ. Въ 1721 году нижніе чины и офицеры галернаго флота ходатайствовали предъ генераль-адмираломъ графомъ Апраксинымъ, президентомъ Адмиралтействъ-Коллегіи о разрѣшеніи построить для нихъ походную церковь и, получивъ таковое разрѣшеніе, отправили лейтенанта Тиличѣва въ Москву къ архимандриту Симонова монастыря Петру „съ письменнымъ прошеніемъ“ о построеніи для чиновъ флота походной церкви. Новоустроенная церковь привезена была въ Петербургъ и

поставлена „на Адмиралтейской сторонѣ, за адмиралтейской госпиталью, при рѣчкѣ Глухой, въ удобномъ мѣстѣ“, по нынѣшнему — при Екатерининскомъ каналѣ, близъ малаго Калинкина моста. По просьбѣ моряковъ, Святѣйшій Синодъ назначилъ къ новоустроенной и освященной 5 іюля 1722 года Троицкой церкви священника изъ г. Суздаля Іоанна Козмина, которому отъ Адмиралтействъ-Коллегіи назначено было „денежнаго жалованья по 5 рублей на мѣсяцъ и ржаной муки по осмивѣ“, а псаломщикомъ назначенъ былъ капитаномъ флота одинъ изъ „способныхъ“ унтеръ-офицеровъ. Въ 1721 году, по мысли Петра Великаго, начала строиться на Васильевскомъ островѣ гавань для галернаго флота; здѣсь устроены были казармы, гдѣ помѣщалось до 2000 моряковъ. По ходатайству командира морскаго галернаго флота въ 1725 году полотняная Троицкая церковь, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, перенесена была въ Галерную гавань, гдѣ просуществовала до 1733 года, когда помѣщена была въ „казенныхъ свѣтлицахъ“—особымъ деревяннымъ корпусѣ на сваяхъ и просуществовала до 1792 года, придя къ этому времени въ совершенную ветхость. Новая деревянная церковь построена была въ этомъ году по повелѣнію императрицы Екатерины II съ благословенія митрополита Гавриила, начальствомъ гребнаго флота, по проекту и подъ наблюденіемъ архитектора Якова Перреня. Церковная утварь перенесена была большею частью изъ старой церкви, и нѣкоторыя святыя иконы нынѣшней Троицкой церкви, поступившія въ нее еще изъ походной Пѣтровской церкви, замѣчательны древностію письма.

До 1808 года Троицкая церковь состояла въ вѣдѣніи государственной Адмиралтействъ-Коллегіи, когда передана была въ епархіальное вѣдомство вмѣстѣ со всѣми другими церквами, бывшими въ морскомъ вѣдомствѣ. Въ 1826 году, по ходатайству оберъ-священника Іоанна Державина о подчиненіи всѣхъ „неподвижныхъ церквей, для людей военнаго вѣдомства устроенныхъ“ вѣдомству оберъ-священника, Государь Импе-

раторъ Николай Павловичъ Высочайше повелѣлъ: „быть по мнѣнію покойнаго оберъ-священника Державина и впредь новаго не заводить“. Въ силу сего Высочайшаго повелѣнія Гаванская Троицкая церковь вновь построена въ 1827 году въ военно-морское вѣдомство, въ коемъ со-

многократныя исправленія, нынѣ пришла уже въ большую ветхость; въ виду сего, а также недостаточной вмѣстительности стараго деревяннаго храма сооружается въ Гавани новый обширный каменный храмъ во имя Милующей Божіей Матери и въ память Священнаго Коронова-



Храмъ во имя Святыя Живоначальныя Троицы въ Галерной Гавани

(1792—1892).

стоитъ и нынѣ. Въ приходѣ ея нынѣ числится до 8000 душъ, въ томъ числѣ 18-й флотскій экипажъ въ 1000 морскихъ чиновъ. По случаю бывшихъ въ Гавани многократныхъ наводненій Троицкая деревянная церковь подвергалась серьезнымъ поврежденіямъ и, несмотря на

нія Ихъ Императорскихъ Величествъ, минувшею осенью оконченный постройкою вечернѣ *).

*) Свѣдѣнія о новомъ строящемся въ Гавани храмѣ были помѣщены въ № 24 „Церк. Вѣдом.“ 1891 года.

По случаю исполнившагося 100-лѣтія храма, 27 декабря въ Троицкой церкви совершена была протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскимъ соборне съ благочиннымъ протоіереемъ Ставровскимъ и мѣстными священниками божественная ли-

послѣ молебна о. протопресвитеръ въ рѣчи своей къ прихожанамъ призывалъ ихъ къ согласному дѣйствованію въ духѣ любви и мира на пользу своего приходскаго храма и выразилъ пожеланіе скорѣйшаго сооруженія новаго строящагося каменнаго храма во имя Милующей Божіей Матери. На цер-



Строющійся храмъ во имя Милующей Божіей Матери и въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

тургія и затѣмъ молебствіе при многочисленномъ стеченіи молящихся. За литургіею, послѣ причастнаго стиха, настоятель Троицкой церкви о. Димитрій Боголюбовъ сказалъ назидательное слово по поводу минувшихъ судебъ приходскаго храма, а

ковномъ торжествѣ присутствовали г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, морскіе чины флотскаго экипажа и много приглашенныхъ лицъ. Ко дню столѣтія храма о. Д. Боголюбовымъ изданъ обстоятельный исто-

рической очеркъ Троицкой церкви, составленный по архивнымъ документамъ, доселѣ оставшимся неизвѣстными трудъ, — исполненный съ любовью и тщаніемъ и представляющей, кромѣ мѣстнаго значенія, не малый и общій церковно-археологическій и бытовой интересъ*). Въ концѣ книжки двѣ интересныя главы посвящены новѣйшимъ событіямъ церковно-приходской жизни—дѣятельности мѣстнаго приходскаго благотворительнаго общества и сооружеію новаго въ Гавани каменнаго храма въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Изящно изданная книжка снабжена рисунками стараго Троицкаго храма и строящагося во имя Милующей Божіей Матери, которые и здѣсь воспроизводятся.

Освященіе Замковской церкви въ городѣ Митавѣ.

3-го сего января въ г. Митавѣ происходило знаменательное церковное торжество освященія Замковской церкви. Судьбы сего храма достойны примѣчанія. До 1710 г. въ Митавѣ не было ни русскихъ людей, ни православнаго храма. Только въ этомъ году по случаю переговоровъ о бракосочетаніи Царевны Анны Иоанновны съ Курляндскимъ герцогомъ Фридрихомъ Вильгельмомъ впервые возникла мысль основать въ Митавѣ православный храмъ для будущей герцогини Курляндской и лицъ ея свиты. Считаая важнымъ, чтобы русская Царевна и при выходѣ замужъ на чужбину продолжала оставаться въ лонѣ святой православной Церкви, Императоръ Петръ I настоялъ на включеніи въ брачный договоръ условія о томъ, чтобы „Ея Высочество, Пресвѣтлѣйшая Герцогиня, купно съ своими домовыми служителями, свою Божественную службу Греческія вѣры свободно и безъ

помѣшательства отправлять могла во удобномъ мѣстѣ въ замкѣ въ Митавѣ, и для того была бы одна церковь по Греческому украшенію устроена“ (Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2272).

Мысль объ устройствѣ православнаго храма въ резиденціи Курляндскихъ герцоговъ явилась вслѣдствіе не случайнаго только, личнаго Державнаго произволенія Петра, но была плодомъ глубокой царственной думы его, направленной къ интересамъ и ко благу Православія, ибо, послѣ взятія Шереметевымъ Риги, Россія стояла уже у воротъ столицы Курляндскаго герцогства, и рѣшительное вліяніе ея на всѣ Курляндскія дѣла само собою входило въ расчеты прозорливой государственной политики. И дѣйствительно, при тогдашнихъ условіяхъ, православный храмъ являлся какъ бы небольшою духовной крѣпостцой, укрѣпляющей здѣсь русское вліяніе, сплачивающей русскія силы, поддерживающей въ нихъ сознаніе вѣры и народности, а, при благопріятныхъ условіяхъ, способствующей и насажденію здѣсь православной вѣры вообще. Какъ занимало умъ Петра осуществленіе этой его мысли, видно уже изъ того, что онъ самъ составилъ роспись богослужебнымъ книгамъ, которыя должны быть отправлены въ Митаву для новой церкви. Въ Московскомъ архивѣ Министерства Юстиціи сохраняется письмо канцлера Г. И. Головкина изъ Петербурга къ графу И. А. Мусину-Пушкину, какъ начальнику монастырскаго приказа въ Москвѣ, въ которомъ Мусинъ-Пушкинъ увѣдомляется, что „Великій Государь указалъ послать нынѣ съ Царевной Анной Ивановной въ Курляндію богослужебныя книги“ и что „того ради изволь вапа милость тѣ книги изъ Спасской да изъ Воскресенской ризницъ взять, а чего противъ сей росписи *) тамо не сыщется

*) Церковь Святыя Живоначальныя Троицы въ Галерной Гавани въ С.-Петербургѣ. Историческій очеркъ. С.-Петербургъ. 1892 г. Синодальная типографія, стр. 128, ц. 50 к.

*) „Роспись, что надобно прислать съ Москвы печатныхъ книгъ съ Печатнаго двора: Уставъ, двѣнадцать миней мѣсячныхъ, да четвѣхъ, житія святыхъ—годъ, два пролога Московской печати, обѣдъ и вечера духовные, торжественникъ, книга Фрема Сирина, книга Корчгалъ, книга исповѣданія вѣры, бесѣды апостольскія, Маргариты, Сборникъ, Библия, да въ крестовой же службѣ мелкой печати, Служебникъ, требникъ малой, новый за вѣтъ, минея общая праздничная, минея общая съ

то изволь дополнить съ Печатнаго двора и отправить сюда немедленно“ (Описание документовъ и бумагъ, хранящихся въ Моск. Арх. Мин. Юстиціи. Кн. 8, стр. 169).

Въ 1711—1712 гг. устроена и освящена была въ Митавѣ дворцовая православная церковь во имя Преображенія Господня.

Такимъ образомъ первый православный храмъ, а съ нимъ и первое начало православной жизни въ Митавѣ, появились здѣсь вмѣстѣ съ прибытіемъ одного изъ членовъ Россійскаго Императорскаго Дома, царственной племянницы Великаго Петра, который есть истинный виновникъ насажденія православія въ сихъ мѣстахъ. Эта связь мѣстнаго православія съ думами и заботами Великаго русскаго Самодержца живетъ и сохраняется въ памяти исторической и какъ бы освѣщаетъ судьбы здѣсь Церкви нашей особымъ свѣтомъ.

Съ восшествіемъ вдовствующей герцогини Курляндской Анны Іоанновны на Всероссійскій Престоль, Преображенская церковь продолжала оставаться при герцогскомъ замкѣ и называлась „церковію Дому Ея Императорскаго Величества въ Курляндіи“. Затѣмъ, когда Бирономъ предпринята была въ 1738 году постройка новаго замка, въ него перенесена была и Преображенская дворцовая церковь, устроенная на фронтальной сторонѣ, гдѣ она и находилась до конца прошлаго вѣка и состояла въ исключительномъ вѣдѣніи Императорскаго Двора *).

Можетъ быть Преображенская церковь продолжала бы существовать и понынѣ, если бы въ 1797 году Митавскій дворецъ, по повелѣнію Императора Павла I, не былъ отведенъ для жительства бѣжавшему

службами святыхъ, Псалтирь со вослѣдованіемъ, Шестодневъ, псалтирь учебная, Часословецъ малой, триодъ постный, триодъ цвѣтныя, Ирмологій постной Кіевской полной“ (Тетр. 5, 415).

*) Одновременно съ этой дворцовой церковью существовала въ Митавѣ и другая—въ честь святыхъ Симеона Богопримца и Анны Пророкицы, которая устроена была для народа въ половинѣ прошлаго вѣка, затѣмъ въ 1774—1778 гг. отстроена вновь по волѣ Императрицы Екатерины II, а нынѣ заново перестроена на Высочайше дарованныя средства. Объ освященіи Симеоно-Аннинской церкви, происходившемъ 14-го ноября 1892 года, см. № 48 Церк. Вѣд. 1892 г. стр. 1705—1706 и особую брошюру: „Митавская Симеоно-Аннинская церковь и ея освященіе“. Рига, 1893 г.

изъ Франціи графу Прованскому—впослѣдствіи Людовику XVIII. По прибытіи его въ Митаву, православная церковь во дворцѣ была разобрана, иконостасъ сложенъ въ особомъ помѣщеніи и на томъ мѣстѣ устроена для Людовика католическая капелла. Затѣмъ, черезъ нѣсколько лѣтъ, съ отъѣздомъ Людовика изъ Митавы, и эта капелла была разобрана; православная же святыня возстановлена не была, и храмъ Преображенія Господня какъ бы исчезъ съ лица земли навсегда...

Нынѣ, съ общимъ оживленіемъ русской церковной жизни, съ проявленіемъ большаго вниманія къ прошлому, подъ влияніемъ извѣстій о возстановляемыхъ въ разныхъ мѣстахъ края забытыхъ православныхъ святыняхъ, вспомнили и о церкви Петровой въ Митавѣ, вспомнили, что во времена чужаго еще владычества высились надъ стѣнами замка православный крестъ во имя Преображенія Господня и горѣлъ свѣтильникъ, который теперь погасъ и померкъ. Нашлись люди, которые живѣе другихъ чувствовали долгъ возстановить погнанную православную святыню, и въ самое короткое время эта православная святыня въ Митавскомъ замкѣ возстановлена.

Преосвященный Арсеній, епископъ Рижскій, съ самаго начала внимательно слѣдившій за развитіемъ этой мысли, поддерживавшій ее, какъ и все, что служить ко благу православія въ Прибалтійскомъ краѣ, направилъ усилія начинателей этого дѣла къ скорѣйшему ихъ осуществленію. Ко дню освященія храма отъ Святейшаго Синода присланъ былъ полный комплектъ богослужебныхъ книгъ и выносное Евангеліе въ бархатномъ съ золотомъ переплетѣ. Преосвященный пожелалъ лично освятить новый храмъ и съ этой цѣлью прибылъ въ Митаву 2 января. Вечеромъ того же дня въ новоустроенной церкви совершено было всеночное бдѣніе. Церковь весьма благолѣпна и отличается простотой, отсутствіемъ какой бы то ни было пестроты и вычурности. Преобладающій цвѣтъ—бѣлый съ позлотой. Иконы замѣчательно тонкаго письма. Вся церковная утварь—изящной отдѣлки.

На утро, окруженный сонмом іереевъ, архипастырь освятилъ престолъ вновь создаваемой святыни. Торжественное архіерейское служеніе привлекло множество молящихся. По окончаніи божественной литургии, во время которой пѣлъ прекрасный церковный хоръ изъ любителей, владыка сказалъ назидательное слово. Указавъ на то, что съ небольшимъ въ пять лѣтъ вотъ уже третій православный храмъ освящается „въ этомъ лютеранствующемъ городѣ“, владыка привелъ этотъ фактъ въ связь съ ростомъ въ краѣ православія, находящагося подъ защитой верховнаго на землѣ Покровителя Церкви православной. Затѣмъ, остановившись подробно на исторіи храма, на превратностяхъ постройки его на чужой тогда землѣ, на замѣнѣ его костеломъ и полномъ уничтоженіи его, владыка перешелъ къ знаменательному совпаденію обстоятельство новѣйшаго времени, поведшихъ къ восстановленію того, что, казалось стертымъ съ лица земли навсегда. При этомъ владыка вспомнилъ, что въ первый его пріѣздъ въ Митаву, губернаторъ отвелъ ему для квартиры одну изъ комнатъ въ царскихъ покояхъ замка и тогда же, помолвившись на образъ, онъ замѣтилъ губернатору: „гдѣ помолится архіерей, будетъ нѣкогда храмъ Божій“, и вотъ нынѣ, спустя шесть лѣтъ, эти слова сбылись съ такою точностью, что какъ разъ та самая комната, въ которой онъ въ первый разъ помолится въ Митавѣ передъ образомъ, обращена нынѣ въ храмъ Божій. — Дивны пути Всевышняго Промысла, заключилъ преосвященный Арсеній, рассказъ объ этомъ замѣчательномъ совпадении.

По окончаніи богослуженія, почетнѣйшіе изъ прихожанъ, собравшись у губернатора, выразили ему свою радость по случаю приращенія храмовъ Божіихъ въ Митавѣ и особенно сего новаго храма, который положилъ начало православной жизни въ Митавѣ и имѣетъ поэтому значеніе исторической святыни.

О семь отрадномъ для православнаго чувства церковномъ торжествѣ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода полу-

чена изъ Митавы отъ 3 января слѣдующая телеграмма: „Слава и благодареніе Господу! Сегодня отпраздновали освященіе Преображенской церкви въ замкѣ, благодарно вспоминая помощь этому дѣлу вашего высокопревосходительства. *Епископъ Арсеній, и. д. губернатора Свербевъ*“.

Мамай-Маджарская святыня.

Въ Воскресенскомъ Мамай-Маджарскомъ монастырѣ, Ставропольской епархіи, хранится одна изъ рѣдкихъ вообще и единственная въ этой епархіи святыня—икона благовѣрнаго князя Михаила Тверскаго, со вложенною въ нее частицею святыхъ мощей этого святого. Монастырь основанъ очень недавно—въ 1879 г., на мѣстѣ, ознаменованномъ нѣкогда благодатнымъ явленіемъ небеснаго свѣта надъ мощами благовѣрнаго князя, покоившагося здѣсь по случаю препровожденія его изъ татарской орды обратно въ Россію. Обитель находится близъ заштатнаго города Святаго Креста (Карабаглы), Ново-григорьевскаго уѣзда, въ мѣстности Маджары, сохранившей свое древнее названіе съ того времени, къ которому относится мученическая кончина князя Михаила Ярославича Тверскаго.

Какъ извѣстно, съ мѣста казни великій князь Юрій послалъ тѣло блаженнаго князя Михаила со своими боярами въ Маджары, гдѣ оно было поставлено въ хлѣву, надъ которымъ многіе изъ разныхъ племенъ каждую ночь видѣли чудо: огненный столпъ, сіяющій отъ земли до небесъ, а инне—какъ-бы дугу небесную, склоняющуюся надъ мѣстомъ, гдѣ лежало тѣло святого. Подобныя этому чудеса, знаменовавшія святость и невинность праведника, проявлялись надъ нетлѣннымъ прахомъ князя неоднократно послѣ убійенія его. Изъ Маджары тѣло святого князя Михаила доставлено въ Москву, а впоследствии перенесено въ Тверь, гдѣ мощи его положены въ церкви Спаса, 6-го сентября (день чуда Михаила архангела).

Въ 1879 году бывшій епископъ Ставропольской епархіи, преосвященный Гер-

манъ, въ воспоминаніе о семь событіи и знаменательномъ явленіи въ Маджарахъ, а также въ видахъ миссіонерскихъ, устроилъ Воскресенскій мужской монастырь. Его преемникъ, преосвященный Владиміръ, пожелавъ еще болѣе освятить память мученической кончины и прославленія святаго князя Михаила на сѣверномъ Кавказѣ, привезъ изъ Твери икону святаго благовѣрнаго великаго князя Михаила Тверскаго съ частицею мощей его, почивающихъ въ соборной перкви этого города. Въ декабрѣ 1887 года святая икона была доставлена въ Ставрополь, гдѣ, по изготовленіи приличнаго киота, поставлена въ домовую епископской церкви и оставалась до дня церковнаго торжества 900-лѣтія крещенія Руси. Затѣмъ, 22-го іюля 1888 года, послѣ литургіи и молебна, она съ крестнымъ ходомъ, при многочисленномъ стеченіи народа, препровождена къ мѣсту назначенія.

Вѣсть о святой иконѣ быстро разнеслась среди населенія губерніи, которое съ глубокою вѣрою и истинно христіанскою любовью отнеслось къ этому драгоценному приобрѣтенію. Со дня перваго торжественнаго отправленія иконы изъ Ставрополя по день прибытія ея въ Воскресенскій Мамай-Маджарскій монастырь прошло, по словамъ „Ставропольскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“, болѣе полутора мѣсяца, такъ какъ перенесеніе святыни продолжалось съ 22-го іюля по 11-е сентября 1888 года. Причиной необыкновенно долгаго странствованія святой иконы являются продолжительныя остановки ея, по желанію жителей, въ попутныхъ селеніяхъ, изъ которыхъ народъ сопровождалъ икону вплоть до монастыря въ числѣ около 15,000 человекъ.

Съ 1889 года икона благовѣрнаго князя Михаила Тверскаго, по просьбѣ обывателей Ставрополя и съ благословенія Святейшаго Синода, ежегодно лѣтомъ доставляется въ Ставрополь. Выносъ иконы изъ Мамай-Маджарскаго монастыря совершается, обыкновенно, на Оуминою недѣлю, послѣ чего, по просьбѣ жителей Ставропольской губерніи, она обносится по селеніямъ, гдѣ ее торжественно

въстрѣчаетъ и провожаетъ народъ съ духовенствомъ и властями во главѣ.

Встрѣча высокопреосвященнаго Владиміра, экзарха Грузіи, архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго, Грузинскою паствою.

Высокопреосвященный Владиміръ, экзархъ Грузіи, архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, переночевавъ въ пятницу, 27-го ноября, во Владикавказѣ, утромъ выѣхалъ оттуда въ Тифлисъ. Командированные для встрѣчи экзарха и приѣтствованія его отъ лица г. Главнначальствующаго на Кавказѣ дѣлопроизводитель его канцеляріи В. Н. Осѣцкій и отъ синодальной конторы—членъ ея каедральный протоіерей Еліевъ, ожидали приѣзда владыки экзарха въ Казбекѣ. Тутъ же на галлерей станціи экзарха встрѣтили ученики Казбекской церковно-приходской школы. Со станціи экзархъ прослѣдовалъ въ селеніе Казбекъ, гдѣ посѣтилъ мѣстную церковь. Послѣ ночлега на Млетской станціи, на другой день, въ субботу, высокопреосвященный Владиміръ, въ 8 часовъ утра, посѣтилъ Млетскую церковь, въ которой во время краткаго молебствія довольно стройно пѣли ученики мѣстной церковно-приходской школы на русскомъ и грузинскомъ языкахъ. Въ оградѣ той-же церкви экзархъ посѣтилъ церковно-приходскую школу, открытую на средства, пожертвованныя г. Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода К. П. Побѣдоносцевымъ, во время проѣзда его по этой дорогѣ въ 1890 г. Мальчиковъ собралось въ школѣ до 15-ти человекъ. Одинъ изъ мальчиковъ пребойко отвѣчалъ на вопросы его высокопреосвященства и, въ награду за отчетливое чтеніе молитвъ, получилъ отъ архипастыря крестикъ. Но, увы, не все изъ первыхъ впечатлѣній оказалось умилительнымъ для новаго архипастыря: дальше, по дорогѣ отъ Млетъ, стоявшія близъ нея миниатюрныя церкви, скорѣе часовни, своей убогой архитектурой, видимо, смутили владыку. Правда, все

это—остатки старины и тѣхъ тревожныхъ годовъ, когда христiанiнъ на Кавказѣ долженъ былъ думать только о своей безопасности отъ набѣговъ изъ-за горь.. Но вотъ опять свѣтлѣ на душѣ: показала красивая, построенная вѣдомствомъ путей сообщенiя, Пасануурская церковь. Въ ней собрались ученицы церковно-приходской школы; одна изъ нихъ, на вопросъ владыки, отчетливо прочитала утреннюю молитву и получила отъ него крестикъ на память. Въ Ананурѣ высокопреосвященный экзархъ посѣтилъ древнiй соборъ. Много историческихъ воспоминанiй связано съ этой святынею и съ находящимся около нея руинами; но, за недостаткомъ времени, пришлось отложить подробное ознакомленiе съ этими памятниками старины до болѣе удобнаго случая. По выходѣ изъ собора, его высокопреосвященство посѣтилъ квартиру мѣстнаго священника, послѣ чего выѣхалъ въ Душетъ. Празднично встрѣтили душицы новаго владыку, переполнивъ соборъ, его ограду и площадь. Въ соборѣ высокопреосвященнаго ожидало въ полномъ облаченіи все городское духовенство, при чемъ настоятель собора встрѣтилъ экзарха съ святымъ крестомъ и привѣтствовалъ краткою рѣчью, послѣ чего здѣсь совершено было молебствiе. Выѣхавъ изъ Душета, около 3 часовъ дня, владыка прибылъ вечеромъ въ Мцхетъ. У входа въ древнiй мцхетскiй соборъ высокопреосвященный Владимiръ встрѣченъ былъ мѣстнымъ духовенствомъ съ преосвященнымъ Виссаріономъ, епископомъ Алавердскимъ, во главѣ, привѣтствовавшимъ экзарха краткою рѣчью.

Въ храмѣ ожидало владыку множество народа и всѣ монахини Мцхетскаго святии Нины монастыря, съ своею маститою игуменьей Ниной и ученицами монастырской школы. Тутъ же были ученики мѣстной церковно-приходской школы. Преосвященнымъ Виссаріономъ совершенно было краткое молебствiе при пѣнiи небольшого числа экзаршескихъ пѣвчихъ. Благословивъ присутствующихъ въ храмѣ, экзархъ прослѣдовалъ въ архіерейскіе покои, находящіеся въ оградѣ собора. Съ

разсвѣтомъ, въ воскресенье, владыка экзархъ слушалъ заутреню въ Мцхетскомъ соборѣ, а послѣ—раннюю литургію въ Самтаврскомъ женскомъ монастырѣ; послѣ литургіи экзархъ осмотрѣлъ строящiйся во дворѣ монастыря храмъ святии Нины и монастырскую школу, посѣтилъ игуменью монастыря и затѣмъ, при трезвонѣ колоколовъ, владыка съ преосвященнымъ Виссаріономъ и слѣдовавшею за ними свитою выѣхали въ Тифлисъ.

29-го ноября состоялся торжественный вѣздъ владыки въ г. Тифлисъ. По этому случаю въ городѣ съ утра замѣчалось большое оживленiе. Колокольня Сіонскаго собора еще наканунѣ разукрасилась флагами, а въ день пріѣзда его высокопреосвященства съ 11 часовъ дня начался съѣздъ въ этотъ древнѣйшiй храмъ всѣхъ высокопоставленныхъ лицъ, влостей и начальствующихъ лицъ. Между тѣмъ еще большее оживленiе наблюдалось въ европейской части города. Улицы, по которымъ, согласно объявленному заранее церемоніалу, долженъ былъ слѣдовать крестный ходъ во главѣ съ вновь назначеннымъ экзархомъ Грузiи, высокопреосвященнымъ Владимiромъ, наполнялись народомъ.

По прибытiи въ Сіонскiй соборъ, его высокопреосвященство было привѣтствованъ преосвященнымъ Александромъ, епископомъ Горіискимъ, рѣчью, въ которой преосвященный изложилъ вкратцѣ исторію Грузинской церкви. Приложившись къ святынямъ собора, высокопреосвященный Владимiръ съ амвона обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой, призывая миръ и благословенiе на всѣ сословія, владыка высказалъ, между прочимъ, что не безъ содроганiя узналъ о своемъ столь отвѣтственномъ и трудномъ назначенiи на постъ экзарха Грузiи, согласно волѣ Государя Императора. Сравнивъ свою дѣятельность съ дѣятельностью кормчаго и Церковь съ кораблемъ, владыка просилъ у своихъ сопастырей дружной дѣятельности, дружескихъ и искреннихъ совѣтовъ и ознакомленiя съ мѣстными условіями, чтобы корабль, миная всѣ подводные камни и мели житей-

скаго моря, подъ управленіемъ его кормчаго, плылъ плавно и могъ достигнуть своей цѣли. Послѣ сего крестный ходъ изъ Сіонскаго собора направился въ Крестовую домовую экзаршескую церковь. Затѣмъ въ приемныхъ покояхъ экзарха были представлены его преосвященству духовенство и чины гражданскаго и военнаго вѣдомствъ („Духов. Вѣст. Груз. Экз.“).

Юбилейное торжество въ Тифлисской духовной семинаріи.

30-го ноября 1892 года Тифлисская духовная семинарія праздновала 75-лѣтіе своего существованія. Празднованіе юбилея, приуроченное къ дню храмоваго праздника семинаріи (святаго апостола Андрея Первозваннаго), началось еще наканунѣ, 29-го ноября. Въ этотъ день, послѣ божественной литургіи, совершена была панихида по въ Возѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ: Александрѣ I, Николаѣ I и Александрѣ II, о почившихъ экзархахъ Грузіи и ихъ викаріяхъ, о почившихъ благотворителяхъ, начальникахъ, учившихъ и учившихся въ Тифлисской духовной семинаріи. Въ тотъ-же день, въ 6 часовъ вечера, о. ректоромъ архимандритомъ Тихономъ совершено было въ семинарской церкви торжественное всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста святому апостолу Андрею Первозванному. Въ самый день праздника въ семинарской церкви божественную литургію совершилъ, въ первый разъ въ Тифлисѣ, высокопреосвященный Владиміръ, экзархъ Грузіи, въ сослуженіи съ преосвященными викаріями—Александромъ, епископомъ Горійскимъ, и Виссаріономъ, епископомъ Алавердскимъ, ректоромъ семинаріи архимандритомъ Тихономъ и прочимъ высшимъ духовенствомъ. Послѣ литургіи совершено было молебствіе святому апостолу Андрею Первозванному. Во второмъ часу дня въ актовомъ залѣ семинаріи состоялся торжественный актъ, который почтили своимъ присутствіемъ: высокопреосвященный Владиміръ, экзархъ Грузіи, преосвященные — Але-

ксандръ, епископъ Горійскій, и Виссаріонъ, епископъ Алавердскій, члены Синодальной Конторы—архимандритъ Николай и кафедральный протоіерей о. Е. Еліевъ, преподавательская корпорація семинаріи и многочисленные посторонние посѣтители. Актъ открылся пѣніемъ: „Днесъ благодать Святаго Духа нась собра“ и тропарей святому апостолу Андрею Первозванному и святой равноапостольной Ницѣ, просвѣтителницѣ Грузіи. По исполненіи этихъ пѣснопѣній соединенными экзаршимъ и семинарскимъ хорами, преподаватель семинаріи О. Д. Жорданія прочелъ историческую записку о состояніи Тифлисской духовной семинаріи за истекшій 75-лѣтній періодъ ея существованія. Затѣмъ послѣ пѣнія: „Торжествуй наша обитель“ и концерта „Господи, силою Твоею возвеселится Царь“ духовникъ семинаріи священникъ Д. Берzenовъ прочиталъ отчетъ о состояніи существующаго при семинаріи, для вспоможенія ея бѣднымъ воспитанникамъ, братства святаго апостола Андрея Первозваннаго. Въ концѣ акта высокопреосвященный экзархъ сказалъ нѣсколько душевныхъ и теплыхъ словъ о заслугахъ Тифлисской духовной семинаріи для мѣснаго края въ теченіе трехъ четвертей перваго столѣтія ея существованія и благословилъ семинарію на будущую полезную дѣятельность святою иконою Владимірской Бсѣіей Матери („Дух. Вѣст. Груз. Экз.“).

Собесѣдованія со старообрядцами профессора Н. Н. Ивановскаго въ С.-Петербургѣ.

29-го декабря въ С.-Петербургѣ открылся рядъ собесѣдованій съ старообрядцами профессора Казанской духовной академіи Н. Н. Ивановскаго, устроенныхъ обществомъ распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Первое собесѣдованіе происходило въ залѣ Педагогическаго музея въ Солянномъ Городкѣ. Большая аудитория музея наполнилась многочисленной публикой. Предсѣдатель общества религіозно-правственнаго просвѣщенія священникъ Ф. Н.

Орнатскій обратился къ присутствовавшимъ съ краткою вступительною рѣчью. Въ ней онъ изложилъ побужденія, которыми руководилось общество, устраивая настоящія собесѣдованія съ старообрядцами, указавъ на цѣль этихъ собесѣдованій и благодарилъ профессора Н. И. Ивановскаго, взявшаго на себя трудъ вести эти бесѣды. Въ своей вступительной бесѣдѣ профессоръ Ивановскій сравнивалъ ученіе Евангелія и ученія старообрядцевъ. Послѣ каждаго отдѣльнаго пункта своей рѣчи онъ обращался къ присутствовавшимъ старообрядцамъ съ предложеніемъ высказываться по поводу сказаннаго имъ. Но возраженій не послѣдовало. И только въ концѣ бесѣды къ профессору Ивановскому обратился за разрѣшеніемъ недоумѣнія одинъ еодосѣвецъ, который хотѣлъ уразумѣть смыслъ „отсѣченія сухихъ гроздій отъ лозы“, подѣ чѣмъ образно представлялось отсѣченіе отъ Церкви глаголемыхъ старообрядцевъ соборнымъ опредѣленіемъ 1687 года. Профессоръ охотно разъяснилъ вопрошавшему его недоумѣніе.

Слѣдующая бесѣда происходила въ храмѣ общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія, на углу Николаевской и Стремянной улицъ, послѣ вечерняго богослуженія. Предметомъ бесѣды было означеніе слушателей съ ученіемъ объ истинной Церкви Христовой.

Третья бесѣда происходила 1-го января, опять въ Солнцѣмъ Городѣ, и привлекла въ залу многочисленную публику. Н. И. Ивановскій открылъ свою бесѣду привѣтствіемъ, въ которомъ поздравлялъ своихъ слушателей съ Новымъ годомъ и по-христіански пожелалъ имъ „новаго счастья“ въ смыслѣ безостановочнаго нравственнаго совершенствованія, преуспѣянія во всемъ хорошемъ, честномъ и добромъ и освобожденія отъ разныхъ житейскихъ невзгодъ и испытаній. Присутствовавшіе отвѣтили почтительнымъ вставаніемъ и дружнымъ выраженіемъ благодарности. Содержаніе предшествовавшихъ бесѣдъ лекторъ резюмировалъ въ слѣдующихъ трехъ пунктахъ: 1) Церковь Христова съ семью таинствами и

трехчиннымъ священноначаліемъ—неодолѣнна и пребудетъ вѣчно, 2) въ таинствѣ Муропомазанія сообщаются тѣ дары Святаго Духа, безъ которыхъ невозможны христіанское развитіе и жизнь, и 3) не можетъ спастись тотъ, кто всю жизнь не причащается Тѣла и Крови Христовыхъ. Изъ этихъ положеній онъ сдѣлалъ выводъ, что неимѣющіе ни семи таинствъ Христовыхъ и богоустановленнаго священства, въ частности—ни „печати муропомазанія“, ни таинства причащенія, не составляютъ собою Христовой Церкви и не ходятъ внѣ корабля“, на которомъ можно спастись. На предложеніе профессора, не желаетъ-ли кто-либо возразить противъ его словъ, изъ толпы выступилъ, съ узелкомъ книгъ въ рукахъ, пожилой старообрядецъ, назвавшійся начетчикомъ безпоповцемъ М. И. Заваловымъ. Заваловъ объявилъ, что онъ не присутствовалъ на первыхъ двухъ бесѣдахъ и знакомъ съ содержаніемъ ихъ со словъ другихъ. Затѣмъ онъ довольно безтолково, обиняками и пересылая свою рѣчь текстами, сталъ говорить о неправильномъ будто бы объясненіи профессоромъ Н. И. Ивановскимъ притчи Спасителя о сѣятелѣ, сѣмени добромъ и плевелахъ. Не довѣряя словамъ профессора, онъ требовалъ вести бесѣду непремѣнно по книгамъ старой печати. Завалову даны были требуемыя книги. Тогда онъ началъ настаивать на томъ, чтобы притча была прочитана по тексту „благовѣстнаго Евангелія“ Теофилакта болгарскаго. Профессоръ Н. И. Ивановскій прочелъ нужную выдержку изъ этой книги наизусть. Но расколникъ не удовлетворился этимъ и выразилъ свое сомнѣніе въ вѣрности изустнаго чтенія; тогда, для провѣрки, Н. И. Ивановскій далъ прочитать евангельскій текстъ притчи одному изъ публики, и всѣ убѣдились, что лекторъ прочиталъ наизусть дословно по Евангелію. Такое оскорбительное недовѣріе начетчика къ достопочтенному профессору и его недобросовѣстное поведеніе вызвали протесты и шумъ въ публикѣ. Когда волненіе улеглось, Заваловъ просилъ разъяснить ему смыслъ словъ о православнои неодолимои Церкви Христовой.

Собесѣдникъ охотно исполнилъ это желаніе. Но раскольникъ не удовольствовался этимъ и сказалъ: „вѣдь не отъ Николая Ивановича нужно познавать истинную Церковь, а отъ Писанія“. На это Н. И. спокойно замѣтилъ, что предстоящіи его бесѣды, на которыхъ не былъ его собесѣдникъ, велись именно такъ: сначала читалось Евангеліе, потомъ слѣдовало объясненіе евангельскаго текста. Упорный начетчикъ продолжалъ твердить: „нѣтъ, не говорить нужно, а читать; въ многоглаголаніи нѣсть спасенія“... Въ такомъ же родѣ и дальше шла бесѣда. Когда злоупотребленіе терпѣніемъ слушателей со стороны раскольника достигло высшей степени, собраніе рѣшило отстранить его отъ собесѣдованія и отобрать у него книги. Пренія съ Заваловымъ затянули бесѣду, такъ что предполагавшійся предметъ бесѣды—разсмотрѣніе вопроса объ антихристѣ и о существенныхъ признакахъ его царствованія—пришлось отложить на слѣдующую бесѣду.

19-го минувшаго декабря С.-Петербургская духовная семинарія была осчастливлена посѣщеніемъ высокопреосвященнаго митрополита Палладія. Встрѣченный при входѣ въ зданіе ректоромъ и инспекторомъ семинаріи, владыка въ предшествіи хора семинарскихъ пѣвчихъ, при пѣніи тропаря святому Евангелисту Іоанну Богослову, прослѣдовалъ въ семинарскую церковь, гдѣ ректоръ архимандритъ Пителимъ привѣтствовалъ его помѣщенною ниже сердечною рѣчью. Отвѣчая на эту рѣчь, владыка митрополитъ въ краткихъ словахъ пѣсказалъ, что несмотря на многіе годы, протекшіе съ того времени, когда онъ былъ въ этой семинаріи начальникомъ и воспитателемъ, въ немъ сохранилась добрая память о ней,—что и теперь, влекомый любовью къ семинаріи, онъ беретъ ее подъ свое особое отеческое попеченіе. По входѣ совершено было краткое молебствіе, съ произнесеніемъ многолѣтія, и въ заключеніе, по предложенію самого владыки, провозглашено было многолѣтіе начальствующимъ,

учащимъ и учащимся въ семинаріи. Изъ храма владыка направился въ актовъ залъ. Пока воспитанники и корпорація занимали свои мѣста въ залѣ, владыка митрополитъ по пути изъ храма осматривалъ спальные ученическія помѣщенія. При входѣ въ актовъ залъ владыка былъ встрѣченъ привѣтственною рѣчью одного изъ воспитанниковъ семинаріи, выразившаго его высокопреосвященству отъ лица всѣхъ воспитанниковъ ихъ юношескую радость по поводу посѣщенія имъ семинаріи. На это привѣтствіе владыка отвѣтствовалъ пожеланіями всѣмъ воспитанникамъ хорошихъ успѣховъ. Затѣмъ всѣ воспитанники поочереды принимали благословеніе владыки. Въ это время пѣвчими семинарскаго хора исполненъ былъ нарочито приготовленный на сей случай гимнъ: „Торжествуй, наша обитель“,—сочиненіе извѣстнаго церковнаго композитора Малашкина. Владыка соблагволилъ выразить удовольствіе по поводу слышаннаго имъ пѣнія. За воспитанниками семинаріи подходили подъ благословеніе ученики образцовой при семинаріи церковно-приходской школы, которыхъ владыка предварительно заставилъ спѣть общимъ хоромъ „Царю Небесный“ и затѣмъ при благословеніи испытывалъ въ знаніи молитвъ. Послѣ сего всѣ воспитанники и ученики перешли въ классы къ обычнымъ своимъ занятіямъ. Владыка посѣтилъ нѣкоторые классы, предлагалъ воспитанникамъ вопросы и выслушивалъ отвѣты. Затѣмъ, въ сопровожденіи ректора семинаріи, владыка обозрѣвалъ фундаментальную и ученическую бібліотеки, пожертвовалъ въ послѣднюю сто рублей, осматривалъ семинарскую столовую и, наконецъ, посѣтилъ образцовую при семинаріи школу. Самъ владыка сохранилъ настолько живое воспоминаніе о семинаріи, что на пути узналъ даже одного изъ служителей, служившихъ въ бытность его ректоромъ. Съ разрѣшенія высокопреосвященнаго владыки, воспитанникамъ семинаріи въ тотъ же день объявленъ былъ отгулъ на Рождественскіе каникулы.

Привѣтственная рѣчь Высокопреосвященному Палладію, митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому, ректора С.-Петербургской семинаріи архимандрита Питирима.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій нашъ Архипастыръ
и Отецъ!

Тридцать лѣтъ почти прошло съ тѣхъ поръ, когда духовный питомникъ нашъ впервые встрѣчалъ тебя въ стѣнахъ своихъ, какъ воспитателя духовнаго юношества, а затѣмъ и своего начальника и руководителя. Непродолжительно было тогда служеніе твое здѣсь, ибо Духу Божію благоудно было отдѣлить тебя на другое дѣло высшаго служенія въ Церкви Христовой. Но какъ старость честна не многолѣтна, такъ и твое служеніе въ этомъ питомникѣ не большимъ числомъ лѣтъ исчисляется, а силою той любви, которою пронизаны были здѣсь твои отношенія къ сослуживцамъ и питомцамъ.

Добрая и благодарная память о тебѣ не изсякла при всѣхъ перемѣнахъ во всемъ строѣ семинарской жизни, а живеть доселѣ и живетъ крѣпко въ сердцахъ не ближайшихъ только учениковъ твоихъ, а и дѣтей ихъ, нынѣ воспитывающихся здѣсь юношей. Протекли годы, а семинарія имѣла неоднократно утѣшеніе убѣждаться, что годы эти не ослабили твоей любви къ ней, попрежнему для тебя родной. Восемь лѣтъ тому назадъ, по случаю своего юбилейнаго торжества, семинарія имѣла счастье принять отъ тебя лестное привѣтствіе, изъ котораго узнала, что она дорога тебѣ по прежней службѣ, что ты молишься о ея благосостояніи и всѣми желаніями желаешь ей и дальнѣйшаго преуспѣянія. И недавнее твое священнодѣйствіе въ этомъ самомъ святомъ храмѣ нашемъ, въ день престольнаго праздника нашего, было новымъ отраднымъ подтвержденіемъ, что и вдали отъ нашей семинаріи ты не прерывалъ своего молитвеннаго общенія съ нею, какъ и тогда, когда находишься среди насъ. Съ понятною поэтому радостію, принявъ первую вѣсть объ ожидающей тебя почести высшаго званія, т. е. о призваніи тебя на первосвятительскую кафедру царствующаго града, мы въ волѣ

Державнаго Помазанника Божія услышали, что рекъ о тебѣ, а чрезъ это и о насъ, Господь нашъ. Господь изрекъ миръ на насъ, людей своихъ и твоихъ дѣтей, ввѣривъ насъ вторично отеческому твоему попеченію о насъ. Сугубою радостію исполнились сердца наши, когда мы удостоились твоего отвѣтнаго вниманія на принесенные тебѣ нашею любовію привѣтствіе съ новымъ высокимъ саномъ. И вотъ—ты съ нами здѣсь уже не какъ сторонній посѣтитель, а какъ отецъ среди присныхъ тебѣ.

Съ чѣмъ-же предстанемъ мы теперь твоему отеческому взору? Призри, владыко, посѣтившій виноградъ сей, и виждь. О себѣ можемъ сказать только одно. Если бывають на землѣ у людей минуты отрадныя, умилительныя и утѣшительныя, то таковыми мы вправѣ считать настоящія минуты твоего пришествія къ намъ. Мы, чада твоей родной семьи, радостію радуемся, видя тебя цѣла, здрава и невредима послѣ долгой разлуки твоей съ нами, видя тебя здѣсь въ высокомъ и великомъ санѣ первосвятителя Россійской Церкви Божіей, толико превознесенна. Радуетъ духъ нашъ, да возрадуется и твоя душа! Могло бы насъ смущать опасеніе, чтобы не оказаться недостойными твоего всегдашняго милостиваго благоволенія къ намъ, но, зная твою отеческую любовь, твердо уповаемъ, что, если что и стропотное усмотришь въ насъ, отечески наставляя, исправишь неисправное ко благу нашему, а въ насъ найдешь безпрекословное послушаніе волѣ твоей не за страхъ, а за совѣсть. Всяко благословенно буди твое вхожденіе къ намъ!

Вижди-же, владыко святыи, въ наше святое святыхъ, прости длани твои здѣсь о насъ Живущему на небеси, и благослови насъ и сихъ юношей нашихъ, дѣтей тѣхъ, надъ воспитаніемъ которыхъ нѣкогда такъ заботливо трудился ты здѣсь!

* * *

По поводу телеграммы преосвященнаго Мелетія, епископа Якутскаго, на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, напечатанной въ № 1 „Церковныхъ Вѣдомостей“, г. Михаилъ Свербеевъ пишетъ въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“: „Слава Богу! Судьба прокаженныхъ въ Якутской области обезпечивается, и дѣло помощи

этимъ несчастнымъ начато: въ апрѣлѣ 1892 года, подъ впечатлѣніемъ разсказовъ англичанки миссъ Марсденъ объ ея путешествіи въ Якутскую область и о положеніи прокаженныхъ въ этой мѣстности, образовался кружокъ, примкнувшій къ обществу поощренія трудолюбія въ Москвѣ, для сбора денежныхъ и вещественныхъ пожертвованій въ пользу прокаженныхъ. Благодаря усердію учредителей кружка, собраны были и денежные, и вещественныя приношенія; и въ Москвѣ, снаряженной начальницей общины „Утоли моя печали“, княгиней Шаховской, отрядъ сестеръ милосердія получилъ отъ кружка до 50 пудовъ бѣлья и платья для несчастныхъ страдалцевъ, послужить которымъ отправились въ далекой путь эти сестры.

Въ кружкѣ нашемъ совершилась перемѣна и, дай Богъ, къ лучшему. По измѣнившимся обстоятельствомъ онъ не могъ продолжать свое бытіе при обществѣ Поощренія Трудолюбія въ Москвѣ, и теперь мы воспрянули ободренные общаніемъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода взять кружокъ подъ свое покровительство, и станемъ крѣпко на ноги, почувствовавъ подъ собою почву, ибо всѣ пожертвованія сосредоточиваются въ Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода, и во главѣ дѣла стоитъ г. Оберъ-Прокуроръ, который теперь поспѣшитъ оказать помощь изъ имѣющихся у него средствъ на нужды, заявленныя ему пресвященнымъ Мелетіемъ. Образовавшійся же въ Москвѣ кружокъ, по почину А. Н. Стрекаловой и при участіи А. А. Костанда, будетъ продолжать принимать пожертвованія, и мною, казначеемъ, эти приношенія будутъ доставляемы г. Оберъ-Прокурору.

Съ 22 апрѣля 1892 г. по 1 января 1893 г. поступило пожертвованій 1.874 р. 31 к.

Изъ нихъ передано г. Оберъ-Прокурору 800 „ — „

Выдано сестрамъ милосердія 300 „ — „

Истрачено на упаковку и отправку вещей 34 „ 33 „

Остающіеся 742 р. будутъ препровождены въ Хозяйственное Управленіе Святѣйшаго Синода.

Дѣло наше своимъ успѣхомъ много еще обязано Н. Е. Кожевниковой и ея прекрасно изложенной книгѣ о миссъ Марсденъ и горячему участію А. И. Поспѣлова.

Кончимъ тѣмъ, чѣмъ начали: слава Богу!“

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Бесѣды святаго Іоанна Златоуста на 14 посланій, святаго апостола Павла п. печ. въ л. Москва. 1892 г.

Въ Московской Синодальной типографіи только что вышла изъ печати книга „Бесѣды на 14 посланій святаго апостола Павла“ святаго Іоанна Златоуста, составлявшая въ послѣднее время почти библиографическую рѣдкость. Необходимость новаго изданія этой книги высказана была на съѣздѣ противораскольническихъ миссіонеровъ въ Москвѣ, въ 1887 году, какъ весьма важнаго пособія для православныхъ миссіонеровъ въ борьбѣ съ раскольникомъ. При повтореніи изданія этой книги, рѣшено было остановиться на такомъ ея изданіи, которое пользовалось бы наибольшимъ расположеніемъ у раскольниковъ, — а такимъ, по общему признанію, считается Киевское изданіе ея 1623 года, появившееся при патріархѣ Филаретѣ Никитичѣ. Книга эта, читаемъ мы на заглавномъ листѣ ея, „напечатана во всемъ согласно (строка въ строку и буква въ букву, съ соблюденіемъ орфографіи и внѣшнихъ украшеній подлинника) съ изданіемъ типографіи святаго Києво-Печерскаго Успенскаго лавры лѣта отъ сотворенія міра 7131, отъ Рождества же по плоти Бога Слова 1623“. И дѣйствительно, тожество настоящаго Московскаго изданія бесѣды апостольскихъ святаго Іоанна Златоустаго съ Киевскимъ изданіемъ этой книги 1623 года настолько полное, что въ настоящемъ изданіи дѣлкомъ перепечатанъ даже выходной листъ Киевскаго изданія 1623 года: „Здѣлана

бистъ сія душеполезная и богодухновенная книга“, читаемъ мы въ этомъ выходномъ листѣ, на послѣдней страницѣ книги, „прмысломъ, тицаніемъ и благословеніемъ пречестнаго отца Елисея Плетенецкаго, архимандрита Печерскаго съ совѣтомъ освященныхъ и честныхъ іеромонаховъ старцевъ и братіи въ пользу и славу христоименитому славяно-русскому роду и въ укрѣпленіе того въ святой Церкви восточныя каеволическія вѣрѣ“. Точное воспроизведеніе настоящаго изданія книги съ Кіевского изданія ея 1623 года представляетъ нѣкоторыя затрудненія для современнаго читателя. Въ книгѣ употреблены титла или словосокращенія древнія, а не такія, которыя общеупотребительны въ настоящее время въ церковно-славянскихъ книгахъ. Затѣмъ въ книгѣ много словъ и выраженій, непонятныхъ для читателя и носящихъ на себѣ явные слѣды малороссійскаго происхожденія книги. Но эти затрудненія могутъ быть устранены, когда предъ глазами читающаго находится русскій переводъ книги.

Содержаніе и распоряженіе книги слѣдующій. Вслѣдъ за заглавіемъ и выходнымъ листомъ настоящаго изданія книги слѣдуетъ „Привѣтствіе преславному и православному роду російскому священнаго и мірскаго сословія“ Елисея Плетенецкаго, архимандрита Кіево-Печерскія лавры; затѣмъ „Предословіе на книгу Бесѣдъ святаго Іоанна Хрисостома, архіепископа Константинопольскаго“ Захаріи Копыстенскаго; далѣе „Счисленіе и изоглавленіе правоченій святаго Іоанна Златоуста“, заключающихся въ его толкованіяхъ на посланія святаго апостола Павла; затѣмъ отрывки изъ „житія святаго Іоанна Златоуста, Георгіемъ архіепископомъ Александрійскимъ и прочими многими списаннаго“, заключающіе въ себѣ сказанія о томъ, какъ любилъ святой Іоаннъ Златоустъ посланія апостола Павла, какъ написалъ толкованія на его посланія, какъ апостоль Павелъ явился къ Іоанну Златоусту и похвалилъ его за его толкованія, при чемъ приложенъ и рисунокъ, изображающій явленіе апостола Па-

вла къ Іоанну Златоусту во время писанія послѣднимъ своихъ толкованій. Затѣмъ слѣдуютъ самыя толкованія или бесѣды на посланія святаго апостола Павла, послѣ которыхъ помѣщено въ алфавитномъ порядкѣ „оглавленіе изряднѣйшихъ вещей въ книгѣ сей“, и наконецъ выходной листъ изданія книги 1623 г. Книга напечатана въ два столбца компактной печати, со счетомъ страницъ по столбцамъ. Такихъ страницъ въ книгѣ 3200, не считая вступительныхъ статей. При такомъ объемѣ книги, продажную цѣну ея (6 рублей за экз. въ листахъ) нужно признать умѣренной, тѣмъ болѣе, что изданіе книги съ внѣшней стороны вполне безупречно.—Книга эта продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ (см. объявленіе въ № 52 „Церковныхъ Вѣдомостей“ 1892 г. стр. 1914).

Хлѣбъ нашъ насущный даждь памъ днесь. — Сборникъ поученій по случаю неурожая. — Изданіе редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ пользу населенія, пострадавшаго отъ неурожая. Кіевъ. 1892. IV + XXX + 200 стр., ц. 1 р.

Постигшій въ прошломъ году наше отечество неурожай возбудилъ въ русскомъ обществѣ стремленіе къ благотворительности. Вышеуказанная книга—одна изъ цѣлой серіи изданныхъ съ такими благотворительными цѣлями.

Во главѣ всѣхъ поученій стоятъ нѣсколько бесѣдъ отцовъ и учителей Церкви; напр., бесѣда Василія Великаго, говоренная во время голода и засухи, Григорія Богослова — о любви къ бѣднымъ, Іоанна Златоустаго—о милостынѣ, Ефрема Сирина—также о любви къ бѣднымъ. Непосредственно за свято-отеческими проповѣдями въ сборникѣ слѣдуютъ проповѣди на ту же тему нашихъ отечественныхъ пастырей. Здѣсь мы находимъ слово Филарета, митрополита Московскаго—о благотвореніи съ любовью, два слова Дмитрія, архіепископа Херсонскаго, слово

Александра епископа Можайскаго, двѣ бесѣды о милосердіи протоіерея Іоанна Ильича Сергіева и проч.

Всѣмъ вообще поученіямъ предпослано предисловіе, авторъ котораго — архимандритъ Борисъ — излагаетъ ученіе Священнаго Писанія о милосердіи и благотворительности, говоритъ объ общественной благотворительности христіанъ первыхъ вѣковъ, о проповѣди на эту тему великихъ учителей и святителей Церкви и отечественныхъ пастырей. Сказавъ о размѣрахъ нынѣ постигшаго наше отечество бѣдствія неурожая и голода, о необходимости дружной и энергичной борьбы съ нимъ всѣхъ классовъ общества и о поучительномъ примѣрѣ сердечнаго отношенія къ народному горю, подаваемыхъ намъ съ высоты трона, — архимандритъ Борисъ переходитъ къ указанію долга пастырей Церкви въ переживаемое нами тяжелое время. „Взирая, говоритъ онъ, на высочайшій примѣръ сердечнаго участія къ народному несчастью и народной нуждѣ, подаваемый всѣмъ намъ Великимъ Государемъ нашимъ, всѣ общественные дѣятели страны, болѣе или менѣе близко стоящіе къ народу, должны съ своей стороны всемѣрно содѣйствовать энергичнымъ усиліямъ правительства въ его борьбѣ съ народнымъ бѣдствіемъ. Въ особенности же *духовные руководители* народа, пастыри Церкви, должны и словомъ, и примѣромъ располагать свою паству къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу нуждающихся и бѣдствующихъ ихъ соотечественниковъ. Если когда, то въ особенности теперь необходимо слово съ церковной кафедры о милосердіи и благотворительности“.

„Съ цѣлью облегченія, продолжаетъ авторъ предисловія, пастырямъ исполненія этого святаго долга ихъ и издавъ настоящій сборникъ поученій, который имѣетъ, кромѣ того, и благотворительное назначеніе, такъ какъ сборъ отъ его продажи предназначенъ въ пользу населенія мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая“.

Новыя изданія Казанской переводческой комиссіи.

Казанская переводческая комиссія при братствѣ святителя Гурія въ минувшемъ году успѣшно дѣйствовала въ томъ же духѣ и направленіи, какъ и при покойномъ ея предсѣдателѣ и главномъ неумолимомъ дѣятелѣ Н. И. Ильминскомъ*). Труды этой комиссіи издавались и издаются, какъ извѣстно, переводы вѣроучительныхъ, богослужебныхъ и учебныхъ книгъ на языки инородцевъ приволжскихъ губерній (татарскій, чувашскій, черемисскій, мордовскій и др.), а также на языки алтайскій, якутскій, гольдскій, тунгусскій, самоѣдскій, остяцкій, киргизскій, бурятскій, и др. Издаваемая переводческою комиссіею книги разсѣлаются болѣею частью безмездно по учебнымъ заведеніямъ и ученымъ учрежденіямъ, а также по миссіямъ и инородческимъ приходамъ, главнымъ же образомъ по инородческимъ школамъ; раздаются также эти изданія бесплатно и нѣкоторымъ инородцамъ помимо школы. Предсѣдателемъ комиссіи, состоящей изъ 6 членовъ, на мѣсто покойнаго Н. И. Ильминскаго утверждёнъ профессоръ Казанской духовной академіи М. А. Машановъ, дѣлопроизводителемъ ея въ минувшемъ году состоялъ директоръ Казанской учительской инородческой семинаріи Н. А. Бобровниковъ. Труды комиссіи въ минувшемъ году были обращены главнымъ образомъ на выполненіе предсмертныхъ указаній незабвеннаго Н. И. Ильминскаго по изданію учебныхъ книгъ для народныхъ школъ на *мордовскомъ языкѣ*. Въ самое послѣднее время изданы: а) на эрзянскомъ нарѣчій мордовскаго языка: букварь съ употребительнѣйшими молитвами и первоначальный учебникъ русскаго языка; б) на мокшанскомъ нарѣчій: букварь съ молитвами, учебникъ русскаго языка, Евангеліе отъ Луки, рассказы о крещеніи Руси и молитвы и ирмосы Святой Пасхи и приготовлены

*) Свѣдѣнія о переводческой комиссіи см. въ „Перк. Вѣд.“ 1891 г. стр. 349, в 1892 г. стр. 1567, 1855 и др.

къ печати Священная Исторія на томъ и другомъ нарѣчїи и нѣкоторыя житія святыхъ.

Въ минувшемъ году переводческая коммиссія въ первый разъ приступила къ изданіямъ на *калмыкомъ языкѣ*, по мысли Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева. Калмыцкія изданія въ первый разъ печатаются русскимъ алфавитомъ вмѣсто употреблявшейся у калмыковъ ихъ собственной азбуки и на народномъ языкѣ вмѣсто литературнаго. На этомъ языкѣ нынѣ изданы: букварь для калмыцкихъ устныхъ школъ, первоначальный учебникъ русскаго языка и огласительное поученіе архіепископа Веніаміна. Калмыцкія изданія коммиссіи своимъ осуществленіемъ обязаны въ значительной мѣрѣ магистранту Казанской духовной академіи г. Ястребову, командированному въ концѣ минувшаго года въ Калмыцкія степи для ближайшаго изученія калмыцкихъ нарѣчїй. Калмыцкія изданія переводческой коммиссіи приняты въ Астрахани для школьнаго употребленія въ калмыцкихъ школахъ.

Вотаяцкія и черемисскія изданія подготовлены были минувшимъ лѣтомъ нѣсколькими учителями изъ инородцевъ при Казанской инородческой семинаріи, а поученія на чувашскомъ языкѣ составлены священникомъ Даниломъ Филимоновымъ. Спросъ на чувашскія, черемисскія и вотаяцкія книги существуетъ огромный, и для большаго удобства снабженія ими книгами инородческихъ школъ и приходоу открыто 19 складовъ миссіонерскихъ изданій, именно: 14 въ Казанской епархіи, 2 въ Самарской, 2 въ Вятской и 1 въ Уфимской. По выходѣ каждаго изданія переводческой коммиссіи, оно распредѣляется по складамъ, а лица, завѣдывающія складами, мѣстные священники и учителя, уже распредѣляютъ книги по школамъ своего района. Народъ полюбилъ эти изданія и раскупаегъ ихъ съ большою охотою; такъ, напримѣръ, при открытіи склада въ Цивилскѣ всѣ высланныя въ этотъ складъ книги, въ количествѣ 640 экземпляровъ, были проданы въ одну недѣлю.

Покойный Н. П. Ильминскій издавалъ изрѣдка книги и на русскомъ языкѣ для инородческихъ школъ. Слѣдую его примѣру, переводческая коммиссія не оставляетъ и русскихъ изданій для инородцевъ; такъ, ею переиздана въ минувшемъ году книжка для чтенія инородцамъ, напечатаны русскія прописи и печатаются „Разсказы изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта“.

Списокъ изданій переводческой коммиссіи въ 1891 году.

I. На русскомъ языкѣ:

- 1) Книжка для чтенія инородцамъ.
- 2) Русскія прописи.

II. На чувашскомъ языкѣ:

- 1) Букварь для чувашъ.
- 2) Первоначальный учебникъ русскаго языка.
- 3) Молитвенникъ.
- 4) Училеніе благочестія.
- 5) Поученіе противъ пьянства.

III. На черемисскомъ языкѣ:

а) на луговомъ нарѣчїи:

- 1) Букварь.
- 2) Первоначальный учебникъ русскаго языка.
- 3) О силѣ молитвы.

б) на горномъ нарѣчїи:

- 1) Букварь.
- 2) Первоначальный учебникъ русскаго языка.
- 3) Поученіе противъ пьянства.
- 4) О силѣ молитвы.

в) на восточномъ нарѣчїи:

- 1) Букварь.
- 2) Житіе святителя Николая.
- 3) Житіе святителя Стефана.
- 4) Священная исторія Ветхаго Завѣта.
- 5) Употребительнѣйшія церковныя пѣнопѣнія.
- 6) О силѣ молитвы.

IV. На мордовскомъ языкѣ:

а) на эрванскомъ нарѣчїи:

- 1) Букварь для мордвы-эрзи.
- 2) Первоначальный учебникъ русскаго языка.
- 3) Молитвы и пасхальные промосы.

б) на мокшанскомъ нарѣчїи:

- 1) Букварь для мордвы-мокши.
- 2) Первоначальный учебникъ.
- 3) Евангеліе стъ Луки.
- 4) Молитвы и пасхальные промосы.

V На вотскомъ языкѣ:

- 1) Букварь.
- 2) Первоначальный учебникъ русскаго языка.
- 3) Славяно-вотскій словарь.
- 4) Назидательное чтеніе.
- 5) Наставленіе святителя Тихона.

VI. На киргизскомъ языкѣ:

- 1) Букварь.
- 2) Езги Авраамъ (Жизнь Авраама).
- 3) Езги Іосифъ (Жизнь Іосифа).
- 4) Езги Іовъ (Жизнь Іова).

VII. На калмыцкомъ языкѣ:

- 1) Букварь для калмыцкихъ улусныхъ школь.
- 2) Первоначальный учебникъ русскаго языка.
- 3) Огласительное поученіе архіепископа Веніамина.

VIII. На татарскомъ языкѣ:

- 1) О загробной жизни.
- 2) Житіе святаго Пантелеимона.

Главнѣйшія изданія, нынѣ подготавливаемы къ печати: Четвероевангеліе на татарскомъ языкѣ, Всенощное бдѣніе и литургія Іоанна Златоустаго на чувашскомъ языкѣ и Священная исторія на русскомъ, черемисскомъ и мордовскомъ языкахъ.

Въ бібліотеку Редакціи ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ поступили отъ авторовъ и издателей слѣдующія книги:

Краткія свѣдѣнія о праздникахъ православной Церкви и сказанія о житіи особенно чтимыхъ святыхъ

мыхъ святыхъ (Изданіе кн. Е. Горчаковой). 200 стр. Москва, 1892 г., цѣна 40 к.

Рапчевскій И. Ф. Д-ръ. Объ азиатской холерѣ. Двѣ научно-популярныя лекціи, съ приложеніемъ таблицы фотограммъ. (Изданіе „Русско-Славянскаго книжнаго склада“ К. Ю. Герудъ). 55 стр. Спб. 1892 г.

Шевелевъ А. Церковь и зрѣлища. Взглядъ на отношенія святой православной Церкви къ театральнымъ зрѣлищамъ и увеселеніямъ. Изданіе въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. 69 стр. Москва, 1892 г., цѣна 40 коп.

Книги, поступившія въ бібліотеку Редакціи, изъ нея не продаются.

Отвѣты Редакціи.

Слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи не будутъ напечатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“:

О пчеловодствѣ.—П. Л.—го.

Торжество открытія Свято-Стефановской одноклассной церковно-приходской школы, при Троице-Стефаново-Ульяновскомъ монастырѣ, Устьескольскаго уѣзда, Вологодской епархіи (было напечатано въ № 1 „Церк. Вѣд.“).

Изъ г. Пирятина.

Священнику с. Куракинскаго Петру Верещанину. Доставленный вамъ рукописный „Церковный табель-календарь на 1893 годъ“ Редакціею препровожденъ въ С.-Петербургскій духовно-цензурный комитетъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

на издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1893 г. (6-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ 2—3-хъ печатныхъ листовъ еженедѣльно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ „Вѣдомостямъ“: наиболѣе замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под.

„Церковныя Вѣдомости“—органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учреждений духовнаго вѣдомства.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою три рубля. Иногородные

частные подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конно-гвардейскій бульварь, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на „Церковныя Вѣдомости“ принимается въ С.-Петербургѣ—въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у книгопродавцевъ: Тузова, Мартинова, Луковникова и Карбасникова; въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ: Думнова, торгующаго подъ фирмою наследниковъ братьевъ Салаевыхъ, и Сытина; въ Кіевѣ—у Оглоблина, въ Казани—у Дубровина.

Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ.

ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ СОЧИНЕНІЯ

Л. Д. МАЛАШКИНА,

Почетнаго члена общ. любит. церкви, пѣнія и пожизн. члена Кирилло-Мефодіевск. брат. въ Москвѣ.
ОДОБР. СПБ. ПРИДВ. КАПЕЛ. КЪ УПОТРЕБЛ. ПРИ ЦЕРКОВ. БОГОСЛУЖЕНІИ.

ИЗДАНИЕ 3-е.

- | | |
|---|--|
| Соч. 20. № 2. „Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво“. | Соч. 25. № 13. „Благообразный Іосифъ“. Для Д. А. Т. Б. Парт. 60 к. (Всѣ 4 № въ одной тетради). |
| „ 3. „Херувимская пѣснь“ № 1. | Соч. 26. № 14. „Нынѣ силы небесныя“ № 2. Для Д. А. Т. Б. Парт. 40 к. |
| „ 4. „Херувимская пѣснь“ № 2. Для Д. А. Т. Б. Парт. 80 к. (Всѣ 3 № въ одной тетради). | Соч. 27. № 15. Запричастный стихъ. Псаломъ XIX: „Услышитъ тя Господь“. Для Д. А. Т. Б. Парт. 50 к. |
| Соч. 21. № 5. „Херувимская пѣснь“ № 3. | Соч. 29. № 16. „Херувимская пѣснь“ № 4 (при погребеніи). |
| „ 6. „Тебе поемъ“. | „ 17. Запричастный стихъ чудотв. иконѣ „Утоли моя печали“. |
| „ 7. „Плотію уснувъ“. Для Д. А. Т. Б. Парт. 80 к. (Всѣ 3 № въ одной тетради). | „ 18. Запричастный стихъ чудотв. иконѣ „Всѣхъ скорбящихъ радости“. Для Д. А. Т. Б. Парт. 75 к. (Всѣ 3 № въ одной тетради). |
| Соч. 23. № 8. Трѣо съ хоромъ „Покаянія отверзи ми двери“. Для 2 Т. 1 Б. Партитура 50 к. | Соч. 34 № 19. „Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко“. |
| Соч. 24. № 9. Трѣо съ хоромъ „Да исправится молитва моя“. Для 2 Т. 1 В. или 2 Д. 1 А. Парт. 50 к. | „ 20. „Хвалите имя Господне“. Для Д. А. Т. Б. Парт. 50 к. (2 № въ одной тетр.). |
| Соч. 25. № 10. „Чертогъ Твой“. | |
| „ 11. „Богородице Дѣво радуйся“. | |
| „ 12. „Достойно“ (Кіевское). | |

Выписывающіе отъ автора сразу всѣ 9-ть сочиненій прилагаютъ только **пять** рублей и за пересылку ничего не платятъ.

ТАКЖЕ ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ:

- | | |
|---|--|
| Соч. 35. Кантата въ память 1000-лѣтія со дня кончины просвѣтителя славянскаго святаго Мефодія, съ добавленіемъ ему тропаря и кондака. Парт. 80 к. | Соч. 51. Акаѣистъ святителю Николаю. Древне-Кіевскаго пѣтвѣ. Парт. 70 к. |
| | Соч. 52. Канонъ ко Пресвятой Богородицѣ. Древне-Кіевскаго пѣтвѣ. Парт. 80 к. |

А ДРЕСЪ: Москва, Лаврушѣнскій переулокъ, домъ Смирнова. 1—1

VI-ѣ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.—ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 Г. НА БОЛЬШУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЭКОНОМИЧ. И НАУЧНУЮ ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

ПРАВДА

и на литературныя ежемѣсячныя „КНИГИ ПРАВДЫ“.

„ПРАВДА“—органъ національныхъ интересовъ Россіи и Славянъ и культурно-соціального преуспѣванія русскаго народа. Цѣль изданія—осуществлять общечеловѣческія идеи правды, добра, знанія и красоты, поддерживать все честное, бороться съ порокомъ и невѣжествомъ.

ГАЗЕТА ПРАВДА—52 большіе №№ въ годъ и болѣе **700** оригинальныхъ статей: политическихъ, экономиче-скихъ, церковныхъ, военныхъ, научныхъ: по философіи, богословію, полит. экономіи, естество-

знанію и проч. Дневникъ Редактора, различныя хроники (генѣ), фельетоны, интервью, и проч. „КНИГИ ПРАВДЫ“—12 **КНИГЪ** въ годъ въ изящной обложкѣ—беллетристика, повѣсти, мемуары, рассказы, новеллы, этюды, поэмы, и проч.

Кромѣ того редакция поставила себѣ задачей, не останавливаясь передъ крупными расходами, ежегодно давать русскіе и иностранныя классиковъ и капитальнѣйшія произведенія современныхъ ученыхъ и

◆ въ 1893 году годовые подписчики получаютъ: ◆
Сочиненія Имп. **ЕКАТЕРИНЫ II**
Сочиненія **Г. Р. ДЕРЖАВИНА** и
Сочиненія **К. Ф. РЫЛѢВА**.

Сочин. **ВАЛЬТЕРЪ СКОТТА** 2 тома,
Сочиненія **ВИКТОРА ГЮГО** 2 тома,
и наконецъ еще научное сочиненіе знаменитаго

ученаго и члена Парижской Академіи наукъ **С. Wolf'a**—„ПРОИСХОЖДЕНІЕ МІРА И ЖИТЕЛИ ПЛАНЕТЪ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ перес. по Имперіи: на годъ **шесть руб.**, на полгода **4 руб.** Разсрочка: при подпискѣ 3 рубля и въ мартѣ остальные 3 рубля. Адресъ: С.-Петербургъ, Казанская, у Казанскаго собора, № 11 (парадный подъѣздъ, бельэтажъ). Издатель-Редакторъ П. Н. ПОДЛИГАЙЛОВЪ.

Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 2-го января 1893 года.

Н У М Е Р А С Е Р І Й:

Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50-й включительно.

00015	01868	04309	05674	07049	08678	10408	12005	13315	14276	17363	18014	19306
00335	02695	04311	06124	07220	08769	10484	12031	13377	14505	17364	18065	19335
00383	02710	04717	06143	07447	09280	10738	12137	13304	14751	17408	18375	19403
00502	02307	04738	06172	07582	09475	10751	12406	13787	15185	17536	18692	19793
00736	03117	05042	06478	07901	09559	10797	12499	13789	16059	17586	18739	19902
01099	03170	05218	06679	07922	09672	10803	12576	13812	16563	17729	18769	19951
01267	03624	05235	06814	08460	09930	10846	12805	13934	16887	17827	18789	
01349	04249	05546	07014	08670	10086	11729	12876	14113	17351	17919	19089	

Всего 102 серій, составляющія 5,100 билетовъ, на сумму 663,000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 рублей за билетъ, будетъ производиться съ 1-го апрѣля 1893 г. въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ. *Примчаніе:* по Высочайше утвержденнымъ положеніямъ о билетахъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ, выигрыши, навше на билеты, выдаются владѣльцамъ билетовъ черезъ три мѣсяца отъ дня тиража. Для полученія выигрышей въ установленные сроки, владѣльцы билетовъ, на которые пали выигрыши, приглашаются предъявлять въ Государственный Банкъ билеты, по крайней мѣрѣ, за двѣ недѣли до наступленія установленныхъ трехмѣсячныхъ сроковъ, чтобы дать Государственному Банку время исполнить необходимыя формальности, обуславливающія выдачу выигрышей.

Н О В Ы Я К Н И Г И:

ЖИЗНЬ И УЧЕНІЕ ХРИСТА.

Сочиненія д-ра **КОННИНГЭМА ГЕЙКИ.**

Переводъ съ англійскаго свщ. Михаила Оувейскаго. Вып. 1-й (дѣтство и отрочество Иисуса Христа). XV—304 стр. Москва, 1893 г. Ц. 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 40 к.

Очевидныя истины христіанства въ ихъ отношеніи къ современной мысли. Апологетическія лек-

ціи Роу. Переводъ съ англійскаго его же, Москва, 1892 г. ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Въ Москвѣ: у книгопр. Суворина, Думнова, Глазунова, Мамонтова, Карбасникова, Ступина; въ С.-Петербургѣ у Тузова и во всѣхъ другихъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Складъ изданій при типографіи Лиснера и Романа въ Москвѣ.

3—2

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

АЛЕКСАНДРА СТЕПАНОВИЧА ЛАВРОВА

(гор. Гатчина, С.-Петербургской губерніи)

доводитъ симъ до свѣдѣнія гг. заказчиковъ, что, благодаря различнымъ техническимъ усовершенствованіямъ въ дѣлѣ колокольнаго производства, достигнута имъ нѣтъ возможности выдавать въ прочности **5-лѣтнее письменное ручательство**, обязуясь безплатно переливать приготовленные на его заводѣ колокола, въ случаѣ если бы они отъ звона разболшались или дали трещины.

Кромѣ сего, для желающихъ производится **разсрѣчка платежа**.

При всемъ этомъ, заводъ принимаетъ старыя и разбитыя колокола въ счетъ платы и переливаетъ ихъ, настраивая колокольные звоны по камертонамъ.

Для улучшенія звука колоколовъ заводомъ А. С. Лаврова впервые придуманы цѣльные, изъ литой стали, колокольные языки, заказы на кои заводъ принимаетъ также и для существующихъ уже колоколовъ.

Для удобства гг. заказчиковъ, заводъ принимаетъ на себя отправку колоколовъ и языковъ по желѣзнымъ дорогамъ и водою.

Съ запросами и заказами обращаться: г. Гатчина, въ контору завода **А. С. ЛАВРОВА.**

Небольшія колокола и подобранные звоны имѣются готовые какъ въ заводѣ, такъ и на складахъ: 1) въ С.-Петербургѣ: внутри Гостиного двора, кладовая № 105; 2) въ Москвѣ: у Э. Л. Кербера, Мясницкая ул., Милютинскій пер., домъ Фульда.

10—10

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Триодіонъ (Триодъ постаня) въ листъ, съ кинов., въ кожѣ 5 р. 50 к., безъ переплета 4 р. 60 к., въ 8 д. л., съ кинов., изд. Московской Сунодальной типографіи 1889 г., цѣна въ кожѣ 3 р., въ кор. 2 р. 85 к., въ бум. 2 р. 75 к.

Употребленіе сей книги въ церковныхъ богослуженіяхъ начинается за 3 недѣли до наступленія Великаго поста, т. е. съ недѣли о мытарѣ и фарисеѣ и продолжается во исхъ седмицы Великаго поста и въ страстную седмицу.

Триодъ нотнаго пѣнія постаня и цвѣтная. пер. печ., въ 4 д. л., Москва 1891 г., въ кожѣ 1 р. 50 к., въ кор. 1 р. 15 к., въ колом. 1 р. 10 к., въ бум. 90 к.

Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, цѣна въ кожѣ 4 р. 20 к., въ бум. 3 р. 50 к.

Канонъ великій, святаго Андрея Критскаго, чтмый на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д. л., церк. печ., цѣна въ колени, 40 к., въ кор. 35 к., въ бум. 20 к., гражд. печ., изд. 2 исправленное (съ нѣкоторыми русскими объясненіями), въ колени, 40 к., въ бум. 20 к.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

Сочиненія И. ВОЗНЕСЕНСКАГО:

О церковномъ пѣніи Греко-Россійской церкви, Большой и малый знаменный роспѣвъ. Выпускъ I-й, цѣна 1 руб. 40 коп. Выпускъ II-й „нотныя приложенія“, цѣна 3 рубля.

Осмогласные роспѣвы трехъ послѣднихъ вѣновъ православной русской Церкви. Выпускъ I-й, роспѣвъ Кіевскій, цѣна 1 руб. Выпускъ II, роспѣвъ болгарскій, цѣна 60 коп.

О современныхъ намъ нуждахъ и задачахъ русскаго церковнаго пѣнія, Рига 1891 г., цѣна 25 коп.

Дневникъ протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, изд. редакціи „Русскаго Паломника“, Спб. 1892 г., цѣна въ бум. 50 к.

Практическое руководство для священнослужителей. Ш. Нечаева, изд. 4-е, Спб. 1892 г., цѣна въ бум. 2 р.

Какъ я сталъ христіаниномъ, разсказъ С. Сеодзи. С.-Петербургъ. 1892 г., цѣна въ бум. 25 коп.

Путешествіе миссъ Марсенъ въ Якутскую область и посѣщеніе ею прокаженныхъ, съ картинами. Изданіе Общества распространенія полезныхъ книгъ въ Москвѣ, 1892 г., цѣна въ бум. обл. 1 рубль.

Вся вырученная отъ продажи сей книги сумма предназначается на устройство новыхъ колоній для прокаженныхъ въ Якутской области.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, награды и благодарность.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода. *Прибавленія:* Слово въ день Нового года.—Церковное пѣніе нашихъ пѣвческихъ хоромъ (окончаніе).—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія с новыхъ книгъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“ три руб. въ годъ съ доставкою и перес. Отдѣльные №№ продаются по 10 к. АДРЕСЪ редакціи и копторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется, С.-Петербургъ, 7 января 1893 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.