

СТАВРОПОЛЬСКІЯ  
**Е**пархіальныя Вѣдомости.  
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:  
на годъ—6 рублей, на пол-  
года—3 рубля.

Подписка принимается  
въ редакціи Епарх. Вѣдомос-  
тей, въ Ставрополѣ н-К

№ 37-й. 10-го сентября 1911 года.

**Отдѣлъ оффиціальныи.**

I.

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

**Перемѣны по службѣ.**

*Опредѣлены:* окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи Иванъ Попандупуло, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ станъ Поворождественскую, 2 сентября. псаломщикомъ къ ц. хутора Братскаго зашт. діаконъ Порфирій Шмигельскій, 1 сентября.

*Перемѣщены:* священникъ ст. Новотроицкой Василій Судницынъ въ ст. Ханскую, а на его мѣсто къ Николаевской церкви священникъ ст. Ханекой Николай Скрынченко, 2 сентября.

священникъ села Казгулака Александръ Смирновъ, согласно прошенію, въ село Сандату, 3 сентября.

благочинный, священникъ села Тишенскаго Давидъ Мчедлидзе, согласно прошенію, въ ставицу Тенгинскую на 1-е священническое мѣсто, 3 сентября.

одинъ на мѣсто другого псаломщики: ст. Бжедуховской Андрей Савенко-Бабъ и ст. Имеретинской Николай Прозоровскій, 31 августа; ст. Вышестеблевской Александръ Иноковъ и Николаевской ц. г. Екатеринодара Николай Никоновъ, 31 августа; ст. Поповичевской Дмитрій Богатыревъ и ст. Староджерелевской Петръ Славянскій, 1 сентября.

*Уволены заштатъ:* протоіерей ст. Лабинской Василій Смарагдовъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 1 іюля—25 августа с. г.

діаконъ ставицы Баталпашиной Михаилъ Терешевичъ, согласно прошенію, 30 августа.

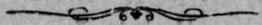
священникъ села Пелагіады, Ставропольской губеріи, Василій Бондаренко, согласно прошенію, 1 сентября.

*Освобожденъ* отъ должности псаломщика ц. х. Братскаго Николай Федотовъ, 1 сентября.

*Уволенъ* отъ должности псаломщика ст. Новолеушковской священникъ-псаломщикъ Емилианъ Суржаненко, 31 августа.

*Утверждены* въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица: при ц. с. Армавира кр. Алексѣй Савченко, 27 августа; при ц. с. Александріи кр. Иванъ Харченко, 31 августа; при ц. с. Тахты кр. Михаилъ Зубенко; при ц. с. Овошей кр. Іоаннъ Краснокутскій, 1 сентября.

*Уволены* отъ должности церковныхъ старостъ: хут. Старокорсунскаго урядникъ Терентій Еременко; х. Голубицкаго урядникъ Никита Кобзарь, с. Донской-Балки кр. Василій Вѣляевъ, 26 августа; ц. х. Александровскаго Самсонъ Варакинъ, 31 августа.



II.

ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, съ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Михаиломъ, въ воскресенье 4 сентября с. г., совершали Божественную литургію въ Архіерейской Андреевской церкви; рукоположенъ былъ Архіепископомъ Агаѳодоромъ во діаконы псаломщикъ станицы Упорной, Кубанской обл. Павелъ Димитріевъ съ оставленіемъ его на псаломщической вакансіи, посвящены во стихарь псаломщики: Николай Лѣтницкій—Казанской церкви села Кугульты, Ставроп. губ., Михаилъ Дубровъ—Космо-Даміановской церкви села Саблинскаго, Ставроп. губ. Проповѣдь произнесъ епархіальный миссіонеръ священникъ Михаилъ Виноградовъ; по литургіи былъ отелуженъ молебень новоявленному святителю Іоасафу Бѣлгородскому.

28 августа, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, совершалъ Божественную литургію въ Екатеринодарскомъ Александро-Невскомъ соборѣ. Проповѣдь произносилъ протоіерей Петръ Руткевичъ.

28 августа, наканунѣ дня Усѣкновенія главы Крестителя Іоанна, Его Преосвященство, въ томъ же соборѣ, совершалъ всенощное бдѣніе, а въ самый день праздника, 29 августа, Божественную литургію. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Екатерининской церкви г. Екатеринодара учитель Екатерининской 2-хъ классной церковно-приходской школы Яковъ Перевертайло. Проповѣдь произносилъ протоіерей Петръ Руткевичъ и священникъ Іоаннъ Цвѣтковъ.

29 августа, наканунѣ престольнаго дня, въ войсковомъ Александро-Невскомъ соборѣ, Его Преосвященство

совершалъ всеношное бдѣніе, а въ самый день праздника, 30 августа, Божественную литургію и послѣ оной молебень. Проповѣдь произносилъ священникъ Василій Бирюковъ.

---

### О присоединеніи къ православію.

Священникомъ станицы Воздвиженской, Куб. обл., Алексѣемъ Рыкуновымъ, 20 апрѣля 1911 года, присоединена къ православію, изъ старообрядческой секты, дѣвица Целагія Рябова—22 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

Священникомъ Кресто-Воздвиженской церкви села Кугудьты, Ставропольской губ., Петромъ Башкатовымъ, 21 августа 1911 года, присоединена къ православію, изъ римско-католическаго исповѣданія, крестьянка Екатерина Гефлингъ—16 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

Священникомъ Покровской церкви города Майкопа Михаиломъ Ржаксенскимъ, 23 августа 1911 года, присоединены къ православію Соломонъ Берлинъ—28 лѣтъ, изъ армяногригоріанскаго вѣроисповѣданія, жена его Ева—26 лѣтъ и сынъ Анатолій—2 лѣтъ, изъ іудейства, съ оставленіемъ прежняго имени.

---

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Покровской церкви станицы Старошербиновской, прихожанъ 9336 душъ обоого пола, дворовъ 1372, причтъ 7-членный, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 200 десятинъ.

2) при Иоанно-Богословской церкви села Шишкина, Ставроп. губ. Прихожанъ 1413 душъ обоого пола, дворовъ 201, причтъ 2-хъ членный; на содержаніе причта

обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 60 десятинъ и общественныя квартиры; кромѣ сего имѣется казенное жалованье въ размѣрѣ: священнику 300 и псаломщику 100 рублей въ годъ.

3) при Покровской церкви села Казгулака, прихожанъ 4341 душа обоого пола, дворовъ 690, причтъ 5-ти членный, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 99 десятинъ, для священника имѣется общественная квартира.

4) при Покровской церкви села Пелагіады, прихожанъ 4532 души обоого пола, дворовъ 499, причтъ 3-хъ членный, на содержаніе причта отведенъ обществомъ земельный участокъ въ 82 десятины, и кромѣ сего имѣется казенное жалованье, изъ коего на долю священника— 135 рублей въ годъ.

5) при Успенской церкви села Тишевскаго, прихожанъ 2957 душъ обоого пола, дворовъ 432, причтъ 3-хъ членный, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 66 десятинъ и общественныя квартиры.

6) при Николаевской церкви ст. Лабинской, прихожанъ 10719 душъ об. пола, дворовъ 2303, причтъ 5-ти членный, на содержаніе причта отведенъ земельный участокъ въ 115 десятинъ.

*Протодіаконское* мѣсто при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ.

б) *Діаконскія*: \*) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

---

\*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

2) при Иоанно-Богословской ц. сел. Кевсалы, Ставропольской губ. (насел. 6532' д. об. п., дворовъ 977, причтъ пятичл., земли для причта пѣтъ, квартиръ не имѣется).

3) при Троицкой церкви города Екатеринодара (прихожанъ 2321 д. об. пола, дворовъ 403, причтъ 5-членный, источникъ содержанія причта—братскіе доходы.

4) при Петро-Павловской церкви, хутора Братскаго, прихожанъ 1838 д. об. пола, дворовъ 243, причтъ 3-членный; источникъ содержанія причта—братскіе доходы.

5) при Казанской ц. села Спасскаго, Ставропольской губ. Прихожанъ 4606 д. обоого пола, дворовъ 594, причтъ 3-членный; на содержаніе причта отведенъ обществомъ земельный участокъ, изъ котораго на долю діакона—33 десятины, а также имѣются для членовъ причта общественныя квартиры.

6) при Рождество-Богородицкой церкви села Степного, Ставропольской губерніи, причтъ 3-хъ членый, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 99 десятинь.

7) при Михаило-Архангельской церкви села Дивнаго, Ставропольской губ., прихожанъ 3762 души обоого пола, дворовъ 474, причтъ 3-членный, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 99 десятинь, дома для священника и діакона общественныя.

8) при Рождество-Богородицкой церкви станицы Выше-стеблевской, прихожанъ 2587 душъ обоого пола, дворовъ 320, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 97 десятинь.

9) при Николаевскомъ Баталпашинскомъ соборѣ, прихожанъ 9989 душъ обоого пола, дворовъ 1403, причтъ 7-ми членный; для членовъ причта имѣются церковныя дома.

10) при Кирилло-Меѳодіевской церкви села Овошей, причтъ 3-хъ членный, прихожанъ 4689 душъ обоого пола, дворовъ 640, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 66 десятинь.

в) *Псаломщическія*: при Князе-Михайловскомъ поселкѣ Ставроп. губ.

при ц. ст. Брюховецкой и при ц. ст. Новолеушковской, Куб. обл.

---

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:\*)

По Ставропольской губерніи:

*1 окр.* При Знаменской ц. села Надежды; *2 окр.* въ сел. Покровскомъ (бывш. пос. Гоковский), с. Воровская-Балка, Ново-Андреевскомъ (Магалынь-Сла); *3 окр.* при ц. села Кулешовскаго; *5 окр.* въ посел. Добровольномъ; *7 окр.* въ сел. Соломенскомъ, Степномъ; *8 окр.* въ сел. Ново-Романовскомъ, Николаево-Александровскомъ, Петропавловскомъ, Владимірсскомъ, Урожайномъ, Величавомъ; *9 окр.* въ сел. Шишкинскомъ, Мирномъ и пос. Просянскомъ; *10 окр.* въ сел. Греческомъ; *11 окр.* въ пос. Софіевскомъ, Изобильно-Тищенскомъ; *12 окр.* въ сел. Преображенскомъ и Стародубскомъ; *13 окр.* въ сел. Суркуль, Кіапкизѣ, хут. Курсавскомъ, Алексѣевскомъ—при молитвенномъ домѣ; *14 окр.* въ сел. Митрофановскомъ.

По Кубанской области:

*1 окр.*—хут. Марьянскомъ; *4 окр.* хут. Александровскомъ, х. Придорожномъ; *7 окр.* х. Ново-Пашковскомъ, Старо-Кореунскомъ и Ново-Роговскомъ; *8 окр.* х. Изобильномъ, ст. Убѣженской; *9 окр.* въ ст. Бѣломечетской, Георгіевской, пос. Темнолѣсскомъ; *10 окр.* въ хут. Опчиновскомъ; *11 окр.* въ ст. Преградной, Сторожевой, Кардо-

---

\*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами иносословными. 2) Попечительство просить о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семъ спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

никской, Красногорской, Усть-Джегутинской, сел. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 *окр.* въ с. Штурбинъ, хут. Александровскомъ, Геймановскомъ и Зубовъ; 13 *окр.* ст. Отважной, Ахметовской, хут. Еременскомъ; 14 *окр.* ст. Губской, Андрюковской, Баговской, Беслинеевской, Баракаевской, Хамкетинской, Царской, сел. Беноковъ, хут. Черномъ, с. Мостовомъ и ст. Псебайской; 15 *окр.* въ селъ Вълдомъ; 16 *окр.* въ ст. Кутаисской, Абхазской, Гурійской, Имеретинской, Кабардинской, Черниговской, Черноморской, Тверской и х. Михайловскомъ; 17 *окр.* ст. Бакинской, сел. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фанагорійскомъ; 18 *окр.* въ ст. Эриванской, Дербентской (б. х. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій); 19 *окр.* хут. Голубицкомъ, Фонталовскомъ, Черноерковскомъ; 20 *окр.* въ хут. Кеслеровскомъ и Кіевскомъ; 21 *окр.* въ хут. Лосевскомъ, ст. Димитріевской и хут. Кармалиновскомъ; 22 *окр.* въ хут. Братскомъ, Ладожскомъ и Северинъ; 24 *окр.* въ хут. Повотитаровскомъ; 25 *окр.* въ сел. Маломинскомъ; 26 *окр.* въ ст. Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской, Даховской, Прусской, сел. Гунайскомъ, х. Каменномостскомъ; 27 *окр.* въ ст. Благовѣщенской, Верхне-Баканской, Нижне-Баканской, Натухайской, Раевской и сел. Витязевскомъ.

I.



8 сентября въ 1 часъ дня волею Божіею скончался внезапно отъ кровоизліянія въ мозгъ незабвенный о. Ректоръ Ставропольской Духовной Семинаріи и редакторъ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей протоіерей о.

**Константинъ Васильевичъ Кутеповъ.**

Семья, семинарія и всѣ почитатели и знакомые о. Ректора глубоко потрясены.

У гроба совершаются многочисленныя панихиды по усопшемъ. 8 сентября въ 7 час. вечера совершена панихида Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Михаиломъ, а 9 сентября въ 2 ч. дня Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Агаѳодоромъ, погребеніе совершится 10 сентября на кладбищѣ Андреевскаго монастыря. Подробная біографія покойнаго и описаніе его погребенія будетъ помѣщено въ слѣдующемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

## II.

# Церковное торжество

въ день прославленія Святителя Іоасафа, новоявленнаго Бѣлгородскаго чудотворца, въ селѣ Армавирѣ, Кубанской области.

Ко дню торжества на станцію „Армавиръ“ Владик. жел. дороги была доставлена изъ Бѣлграда икона новоявленнаго Угодника Божія, Святителя Іоасафа, писанная съ портрета, хранящаяся въ ризницѣ Троицкаго монастыря въ Бѣлгородѣ.—Образъ святителя писанъ на доскѣ 2 арш. × 1¼ арш.; кисти Московскаго художника Колупаева, приобретень на доброхотныя даянія попеченіемъ П. Г. Локтіонова и ктитора храма г. Савченко.

3-го сентября соборомъ священнослужителей, во главѣ съ о. настоятелемъ Николаевской церкви, о. Леонидомъ Дмитревскимъ, икона была освящена въ залѣ Армавирскаго вокзала и съ крестнымъ ходомъ, въ 5-ть часовъ вечера, принесена въ храмъ, гдѣ соборомъ шести священниковъ, съ двумя діаконами, при предстоятельствѣ епархіальнаго миссіонера—проповѣдника, протоіерея Сумеона Никольскаго, совершенно всеношное бдѣніе съ акафистомъ новоявленному чудотворцу, при пѣніи хора пѣвчихъ и всенародномъ—величанія святителю, по возглашеніи „молитвы въ день прославленія святителя“.—Масса богослужителей переполняла обширный храмъ. Всеношное бдѣніе окончилось къ 10-ти часамъ вечера. По окончаніи чтенія акафиста протоіереемъ Никольскимъ была сказана краткая рѣчь о значеніи торжества для религіознаго чувства православнаго народа.

4-го сентября совершены также соборомъ священнослужителей Божественная литургія и молебенъ съ акафистомъ Угоднику Божию. Въ продолженіи литургіи проповѣдывали: а) по чтеніи Евангелія, о. Василій Блищенко, мѣстный священникъ и уѣздный наблюдатель церк.-прих.

школь, на тему: „святитель Іоасафъ, какъ *новоявленкый* молитвенникъ церкви“; б) по „херувимской пѣсни“, протоіерей С. Никольскій: „о благодати Божіей въ нетлѣвнй святыхъ мощей являемой въ церкви Божіей на спасеніе міра“; в) по заамвонной молитвѣ, о. Леонидъ Дмитревскій, настоятель храма и Предсѣдатель Кавказскаго Отдѣленія Епархіального Училишнаго Совѣта—на тему: „жизнь людей, великихъ—въ мірѣ, святыхъ—въ церкви Божіей оставляетъ неизгладимую память въ грядущихъ поколѣніяхъ, которая служитъ для нихъ назиданіемъ и руководствомъ въ дѣятельности, чему примѣромъ служитъ святая жизнь новоявленнаго угодника Божія, святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго чудотворца“.

Вечеромъ того дня, по желанію прихожанъ, жителей близъ участка земли, давного Армавирскимъ обществомъ для построенія *второго* православнаго храма въ с. Армавирѣ, совершенъ сюда крестный ходъ съ святою иконою святителя Іоасафа.—Мѣсто обнесено приличною деревянною, покрытою голубою краскою, оградою и осѣнено св. крестомъ.—Здѣсь также соборомъ священниковъ настоятелемъ храма, въ сослуженіи обоихъ миссіонеровъ -- епархіального и уѣзднаго — о. Лаврова, совершена праздничная вечерня съ чтеніемъ акафиста святителю Іоасафу, при торжественномъ всепародномъ пѣніи всего Богослуженія. Священниками—о. Дмитревскимъ и о. Лавровымъ, какъ и протоіереемъ Никольскимъ и здѣсь предложены народу, во множествѣ наполнявшемъ „ограду“, каѳедральныя поученія. И всѣ люди, въ состояніи высокаго подъема религіознаго настроенія, въ глубокомъ благоговѣніи и умиленіи предстояли на молитвѣ, внимая благовѣстію Слова Божія. „Молитва въ день прославленія святителя Іоасафа“, прочтенная съ искреннимъ чувствомъ о. настоятелемъ, заключена была высокаторжественнымъ всенароднымъ и весьма продолжительнымъ пѣніемъ священной пѣсни угоднику Божію: „величаемъ тя, святителю, отче Іоасафе,

и чтемъ святую память твою, ты бо молиши за насъ Христа, Бога нашего“.

Благословеніемъ Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря нашего, Владыки Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, богослуженія на семь мѣстѣ, избранномъ для построенія *второго* храма въ с. Армавирѣ, отнынѣ и впредь будутъ совершаться причтомъ Николаевскаго храма по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ на утѣшеніе и спасеніе вѣрныхъ сыновъ святой церкви.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,  
протоіерей *Симеонъ Никольскій*.

---

### III.

## Миссіонерская дѣятельность

среди Ставропольскихъ калмыковъ.

(Историческій очеркъ).

Съ цѣлію предоставить о. Мееодію болѣе времени и возможности разъѣзжать по улусамъ съ миссіонерскою проповѣдію, Совѣтъ Андреевско-Владимірскаго Братства возстановилъ въ 1894 г. должность помощника миссіонера, на котораго возложено было учительство въ миссіонерской школѣ и религиозное и хозяйственное завѣдываніе самимъ станомъ. На эту должность назначенъ былъ свящ. Александръ Смирновъ, окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи; но онъ векорѣ, въ 1895 г., перемѣщенъ былъ въ село Ивановское \*). Вмѣсто него

---

\*) Ставропольскія Епарх. Вѣд. 1895 г., стр. 235.

въ станъ опредѣленъ свящ. Андрей Старковъ. Человѣкъ этотъ, по отчету Братства, былъ мастеръ на всѣ руки: онъ училъ дѣтей грамотѣ и церковному пѣнію, хорошо зналъ ремесла: сапожное, столярное и др. \*) Въ помощь о. Старкову опредѣленъ, съ званіемъ помощника учителя, одинъ природный калмыкъ Павелъ Доржеевъ \*\*).

„Мѣстная школа открыта, какъ замѣчено выше, въ 1889 г. и называлась первоначально церковно-приходскою школою грамоты, но въ 1893 г., по ходатайству о. Меѳодія, была признана Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ церковно-приходскою однокласною миссіонерскою школою. Обученіе велось по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; кромѣ того, въ ней преподавался калмыцкій языкъ. Со дня основанія миссіонерской школы до о. Меѳодія смѣнилось 7 законоучителей, завѣдующихъ школою, и 7 учителей. Вслѣдствіе этого, дѣло учебное велось малоуспѣшно и выпускъ не было. Первый выпускъ былъ въ 1894 г. при о. Меѳодіи. Изъ калмыковъ выпущено было 3 мальчика“.\*\*\*) 15 мая 1894 г. при школѣ поселка открытъ пріютъ. Цѣль учрежденія пріюта была слѣдующая: а) призрѣніе малолѣтнихъ сиротъ, какъ крещенныхъ, такъ и некрещенныхъ калмыковъ улуса; б) удаленіе малолѣтнихъ дѣтей отъ худыхъ, порочныхъ родителей, уже крещенныхъ и в) обученіе грамотѣ, воспитаніе въ духѣ вѣры, пріученіе дѣтей къ трудамъ и полезнымъ въ жизни занятіямъ. Въ 1894—95 г.г. въ пріютѣ было 14 пансіонеровъ \*\*\*\*). Таково было состояніе внутренней миссіи среди калмыковъ при о. Меѳодіи, судя по его сочиненіямъ и отчасти по отчетамъ Андреевско-Влад. Братства.

---

\*) Ставроп. Еп. Вѣд. 1895 г., стр. 235.

\*\*) Ibid., стр. 242.

\*\*\*) Гер. Меѳодій. Князе-Мих. мис. станъ, стр. 20. 12.

\*\*\*\*) Ставроп. Епар. Вѣд. 1895 г. стр. 374. 378.

Что касается плодотворности миссіонерской дѣятельности іер. Меодія (если судить о ней на основаніи другихъ источниковъ), то она, по отчету Андреевскаго Братства, на первыхъ порахъ была небольшая и, по замѣчанію И. Ястребова \*), „почти бесплодна“. Въ теченіе года имъ было крещено только 12 душъ калмыковъ, выходцевъ изъ Малодербетовскаго улуса, проживающихъ въ селѣ Дербетовкѣ \*\*). Однако, въ миссіонерствованіе о. Меодія мѣстнымъ Преосвященнымъ Агаеодоромъ крещено было около 228 душъ калмыковъ обоаго пола, во время поѣздокъ Владыки въ разныя мѣста калмыцкихъ степей \*\*\*).

Дѣятельность о. Меодія относительно ви́шняго устройства подвѣдомыхъ ему калмыковъ состояла, по его личному свидѣтельству, въ слѣдующемъ. „По его инициативѣ 1 августа 1893 г. въ Князе-Михайловскомъ миссіонерскомъ станѣ образовано Приходское Попечительство при мѣстной церкви подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Казанскаго. Цѣль попечительства: благотворительность бѣднымъ крещенымъ калмыкамъ“. По отчетамъ о. Меодія оно благотворно дѣйствовало въ теченіе 1894—95 г.г. \*\*\*\*)

„Въ 1893 г. 7 ноября по инициативѣ того же о. Меодія при Князе-Михайловскомъ поселкѣ открыто общество трезвости на слѣдующихъ началахъ: а) полные назорей, б) отрeksiеся отъ водки, в) отрeksiеся отъ вина и г) отрeksiеся отъ приготoвленія молока—раки или арки (калмыцкой 20° водки). Въ 1-ый годъ въ обществѣ было 10 человекъ, но во 2-ой уже было вдвое больше, а на 3-ій записалось 22 человека. Всѣ члены записывались на 1 годъ“ \*\*\*\*\*).

---

\*) См. цит. его соч., стр. 299 и дал.

\*\*) Ставроп. Еп. Вѣд. 1893 г. стр. 692. 693; 1894 г., стр. 308.

\*\*\*) Ставроп. Еп. Вѣд. 1894 г., стр. 524; 1895 г. стр. 237.

\*\*\*\*) Ibid, 1893 г., стр. 667. 668.

\*\*\*\*\*) Іер. Меодій. См. цит. соч., стр. 25.

Въ 1894 г., по предложенію іер. Меѳодія, Андреевско-Владимірское Братство выразило свое содѣйствіе противобуддѣйской миссіи открытіемъ и содержаніемъ на свой счетъ двухъ школъ среди некрещенныхъ калмыковъ, съ цѣлю путемъ просвѣщенія послѣднихъ подготовить почву для христіанства. Школы эти находятся въ двухъ родахъ—Халжиковомъ и Ладинскомъ. Первая школа помѣщалась въ первый годъ своего существованія въ свободной комнатѣ родового правленія и обученіемъ дѣтей (6 человекъ) занимался писарь этого правленія. Но послѣдній скоро оставилъ свою должность и школа временно закрылась. Вторая школа функционировала успѣшнѣе. Она помѣщалась въ домикъ около хорула, служившемъ для жилья гелюнговъ. Всѣхъ дѣтей въ 1894 г. обучалось 16 душъ. Обученіе шло успѣшно и умѣло, потому что учителемъ школы состоялъ природный калмыкъ зайсангъ Андрей Михайловъ, кончившій курсъ въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ \*).

„Въ слѣдующіе годы (1895—96) миссіонерская дѣятельность о. Меѳодія, пишетъ послѣдній о себѣ, была столь же ревностна, какъ и въ предыдущіе“ \*\*). Въ 1895 г. на службѣ миссіи въ Князе-Михайловскомъ посслкѣ были: завѣдующій этимъ миссіонеръ Меѳодій, помощникъ его А. Старковъ, псаломщикъ и переводчикъ крещенный калмыкъ Ивапъ Шигеденовъ и помощникъ учителя—крещенный калмыкъ Доржеевъ, преподававшій въ миссіонерской школѣ калмыцкій языкъ. Іеромонахъ Меѳодій въ 1895 г.

---

\*) Ставроп. Еп. Вѣд. 1895 г., стр. 241. 242.

\*\*) Іер. Меѳодій. См. цит. соч. Но при всей ревности (?) о. Меѳодія его миссіонерская дѣятельность почему-то была мало плодотворна. См. Ставроп. Еп. Вѣд. 1895 г., стр. 240. „О. Меѳодій, говоритъ Ястребовъ, посылалъ о своихъ миссіонерскихъ успѣхахъ частыя корреспонденціи въ Ставропольскія Вѣдомости и въ Православный Благовѣстникъ. Нѣкоторыя изъ этихъ корреспонденцій несочувственно встрѣчались Высокопреосвященнымъ Владиміромъ. См. его цит. соч., стр. 301.

совершалъ неоднократно поѣздки въ калмыцкіе хотоны, предлагая кочевникамъ проповѣдь Евангелія частію на калмыцкомъ языкѣ (съ помощью переводчика), частію же на русскомъ \*). Въ миссіонерской церковно-приходской школѣ при Князе-Михайловскомъ поселкѣ въ 1895 г. обучалось 20 душъ дѣтей обоого пола, изъ которыхъ 14 дѣтямъ предоставлена была возможность жить въ пріютѣ при школѣ, содержимымъ на средства, отпускаемые главнымъ приставомъ калмыцкаго народа М. Е. Коневскимъ. Такимъ образомъ молодое поколѣвіе было совершенно изолировано отъ вліянія извнѣ и подавало надежды быть лучшими христіанами, чѣмъ тѣ, которые припяли христіанство въ зрѣломъ возрастѣ.

Въ 1895 году Преосвященнымъ Ставропольскимъ Агаѳодоромъ было предпринято миссіонерское путешествіе по степи и кочевьямъ калмыковъ Большедербетовскаго улуса, сопровождавшееся крещеніемъ 14 калмыковъ, которое было совершено лично самимъ Владыкою \*\*). Съ миссіонерскою же цѣлію Владыка перемѣстилъ школу для некрещенныхъ калмыковъ изъ Лапинскаго рода въ Абганеровъ родъ и при поѣздкѣ своей лично осматривалъ ее и остался весьма доволенъ. При посѣщеніи Владыкою школы учениковъ въ послѣдней оказалось 22 человека, въ томъ числѣ 12 манчжиковъ, пизшихъ служителей капищъ. Посѣтилъ также Владыка и новоучрежденный съ миссіонерскою цѣлію приходъ въ поселкѣ Розсыпанномъ, что при урочищѣ Чандута, близъ родовъ—Абганерова и Богабурулова. Это отдѣленіе Княземихайловскаго стана открыто въ 1895 году и находится въ 28 верстахъ отъ Княземихайловскаго поселка и въ 117 верстахъ отъ города Ставрополя. По открытіи отдѣленія стапа, туда назначенъ былъ причтъ, состоящій изъ свящ. П. Фіалкина и псаломщика Кондратова. Причтъ этотъ въ первомъ

---

\*) Ставроп. Еп. Вѣд. 1896 г., стр. 365.

\*\*) Ставроп. Еп. Вѣд. 1895 г., стр. 1133.

году былъ озабоченъ устройствомъ въ поселкѣ молитвеннаго дома на средства Андреевско-Владимірскаго Братства \*). Кромѣ того, въ этомъ же 1895 г. Преосвященный Агаѳодоръ ходатайствовалъ предъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ о надѣлѣ землею новокрещенныхъ калмыковъ, выходцевъ изъ Малодербетовскаго улуса, ведшихъ весьма скудную, кочевническую жизнь. Андреевско-Владимірское Братство съ своей стороны пожертвовало указаннымъ калмыкамъ 500 руб. на улучшеніе ихъ матеріальнаго благосостоянія \*\*).

Въ слѣдующемъ 1896 г., епархіальное начальство вмѣстѣ съ о. Меѳодіемъ также ревностно заботилось о просвѣщеніи христіанскою вѣрою калмыковъ—буддистовъ и утвержденіи уже крещенныхъ. Съ этою цѣлію іеромонахъ Меѳодій ѣздилъ по калмыцкимъ хотонамъ Большедербетовскаго улуса, проповѣдуя слово Божіе. Проповѣдь христіанская, по отчету о. Меѳодія, „выслушивается калмыками повидимому охотно, причѣмъ они почти во всемъ соглашаются, но далѣе не идутъ“. Причина такого явленія заключалась, между прочимъ, въ индифферентности къ вѣрѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ въ крайне низкой степени умственнаго развитія калмыковъ, а также во вліяніи ламаитскаго духовенства. Но не смотря на подобныя неблагоприятныя условія для успѣха проповѣди среди калмыковъ—ламаитовъ, инородческая миссія, судя по результатамъ ея дѣятельности, не вотще трудилась. Малое стадо вѣрующихъ во Христа калмыковъ въ 1896 г. значительно умножилось. Такъ Преосвященнымъ Агаѳодоромъ въ Ставрополѣ былъ крещенъ одинъ гелюнгъ 2-го Большедербетовскаго хурула, поселившійся послѣ крещенія въ Княземихайловскомъ поселкѣ при станѣ въ качествѣ надзирателя за дѣтьми, жившими въ пріютѣ при школѣ.

---

\*) Ставроп. Еп. Вѣд. 1896 г., стр. 362. 366.

\*\*) Ibid. стр. 369.

9 іюня этого же года въ селѣ Кугультѣ тѣмъ же Преосвященнымъ крещено было въ рѣкѣ 18 душъ калмыковъ.

Религіозно-нравственное состояніе крещенныхъ калмыковъ за время пребыванія на службѣ миссіи іеромонаха Меѳодія было вполнѣ удовлетворительное \*). Пороки (какъ напр.: пьянство, воровство, карточная игра) среди нихъ стали очень рѣдки. Религіозныя обязанности исполнялись ими аккуратно, а требы—охотно, безъ напоминанія со стороны миссіонеровъ. вмѣстѣ съ этимъ чисто нравственнымъ перерожденіемъ инородческой паствы совершался постепенный переходъ ея отъ кочевого и полудикаго быта къ осѣдлому, культурному: земледѣлію, хотя мало, но прививалось среди крещенныхъ калмыковъ.

Точно также успѣшно функционировала въ 1896 г. церковно-приходская школа при Княземихайловскомъ станѣ. Учителемъ въ учебномъ году состоялъ сотрудникъ миссіонера свящ. А. Старковъ; калмыцкій языкъ преподавалъ въ первой половинѣ года помощникъ учителя Доржеевъ, а во второй—Александръ Шигеденовъ, окончившій начальное училище. Обучалось въ школѣ 14 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ. Въ пріютѣ при школѣ содержалось 12 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Въ школѣ для некрещенныхъ калмыковъ въ Абганеровомъ родѣ на Башантѣ въ 1896 г. учительницей состояла окончившая курсъ Ставропольской женской гимназіи — П. Михайличенко. По отзыву попечителя улуса въ послѣдней школѣ обученіе шло успѣшно, такъ что, по его словамъ, „лучшей постановки дѣла школьнаго и требовать нельзя“. Дѣти за короткое время (съ ноября) научились читать, писать и считать удовлетворительно. Число ихъ было 14.

На поприщѣ инородческой миссіи дѣйствовалъ также открытый въ 1895 г. миссіонерскій ставъ въ поселкѣ

---

\*) Такъ по крайней мѣрѣ онъ самъ свидѣтельствуетъ. См. его соч. Княземихайловскій миссіонерскій станъ Ставропольской епархіи.

Разсыпьяномъ. Дѣятельность тамошняго миссіонера Н. Фіалкина выразилась, кромѣ построенія молитвеннаго дома при станѣ, также открытіемъ въ 1896 году церковно-приходской школы. Въ первый годъ она помѣщалась въ крестьянской избѣ, тѣсной и мало удобной для занятій. Въ этомъ гому приступлено было къ постройкѣ новаго школьнаго зданія на средства Епархіальнаго Училишнаго Совѣта. При школѣ предположено было устроить пріютъ для калмыковъ, желающихъ обучаться. Въ первомъ учебномъ году обучалось 30 дѣтей обоего пола. Надъ обученіемъ трудилась жена священника о. Фіалкина, окончившая Ставропольское епархіальное училище \*).

Весною 1896 г. іеромонахъ Меодій назначенъ былъ настоятелемъ Кавказскаго миссіонерскаго противораскольническаго монастыря. Княземихайловскимъ станомъ до осени завѣдывалъ о. Андрей Старковъ, который сосредоточивалъ свои заботы главнымъ образомъ на приходскихъ обязанностяхъ.

Осенью 1896 года миссіонеромъ при этомъ станѣ назначенъ былъ о. Андрей Коноплевъ, окончившій Порѣцкую учительскую семинарію (Симбирской губерніи) и слушавшіе 2-хъ годичные миссіонерскіе курсы при Казанской Духовной Академіи, гдѣ изучалъ калмыцкій и монгольскій языки, миссіонерскую и этнографическую литературу. Ближайшими помощниками при Коноплевѣ были: псаломщикъ Иванъ Шигеденовъ, развѣдчикъ-толмачъ Доржеевъ; въ качествѣ надзирателя за существующимъ въ станѣ дѣтскимъ пріютомъ состоялъ обращенный въ православіе гелюнгъ Николай, которому до постриженія въ монашество разрѣшено было носить рясофоръ. Въ 1896 году для дѣтскаго пріюта построено было отдѣльное отъ школы зданіе на суммы крещенныхъ калмыковъ Княземихайловскаго поселка. Кромѣ того всѣ зданія поселка въ этомъ году были ремонтированы: одни обшиты тесомъ, а другія

отштукатурены глиной и выбѣлены \*). Въ такомъ состояніи находился Княземихайловскій миссіонерскій станъ, когда на службу миссіи при немъ поступилъ о. Коноплевъ, на обзоръ миссіонерской дѣятельности котораго мы и остановимся.

Во все время своего миссіонерствованія о. Коноплевъ, по примѣру своихъ предшественниковъ, дѣлалъ разъѣзды съ миссіонерскою цѣлю по калмыцкимъ хотонамъ, подлежащимъ его вѣдѣнію (именно сѣверовосточная половина Большедербетовскаго улуса), проповѣдуя Евангеліе. Такихъ поѣздокъ дѣлалъ онъ по нѣсколько каждый годъ. Проповѣдь его приносила плоды; такъ въ 1897 году имъ крещено было 36 калмыковъ: 22 мужчины и 14 женщинъ. Крещенные калмыки селились до 1899 года при Княземихайловскомъ станѣ, гдѣ для нихъ былъ выдѣленъ изъ общаго юрта улуса участокъ земли въ 7744 десятины. Но въ 1899 году имъ разрѣшено было по принятіи христіанства оставаться на прежнихъ кочевьяхъ \*\*). На первыхъ же порахъ своей миссіонерской дѣятельности о. Коноплевъ встрѣтился съ препятствіями, о которыхъ нельзя умолчать. Кромѣ прежнихъ неблагопріятныхъ условій къ распространенію христіанства между калмыками-язычниками, именпо-крайнее невѣжество послѣднихъ, ламайскіе хурулы съ массою духовенства, которое внѣшними средствами старалось ослабить вліяніе православныхъ миссіонеровъ на язычниковъ, при о. Коноплевѣ одни изъ этихъ условій ухудшились, а другія явились новыми. Во-первыхъ, было основаніе предполагать, что само улусное начальство не вполне сочувственно относилось къ дѣлу миссіи. Большой ударъ православной миссіи среди калмыковъ Большедербетовскаго улуса нанесенъ былъ такъ же пріѣздомъ въ 1893 году изъ Забайкалья Хамбо-ламы, который съ большою пышностью, въ сопро-

\*) Ставроп. Еп. Вѣд. 1900 г., стр. 729.

\*\*) Ставроп. Еп. Вѣд. 1900 г., стр. 729.

вожденіи многочисленныхъ жрецовъ, разѣзжалъ по Большедербетовскому улусу, каковое обстоятельство до нѣкоторой степени способствовало оживленію здѣшняго ламаизма и вообще поднятію духа въ его приверженцахъ въ ущербъ, конечно, христіанской миссіи. Въ виду этого, дабы усилить православную миссію среди Ставропольскихъ калмыковъ, Преосвященный Ставропольскій Агаѳодоръ въ 1898 году принялъ мѣру, которая заслуживаетъ самаго полного сочувствія. Дѣло здѣсь въ томъ, что Большедербетовскій улусъ со всѣхъ сторонъ окруженъ русскими поселеніями, и нѣкоторые приходы здѣсь даже двухклерные. Между тѣмъ священники этихъ приходовъ доселѣ совсѣмъ игнорировали калмыковъ и не простирали на нихъ своего духовно-просвѣтительнаго вліянія. Въ заботахъ о наибольшемъ религіозно-просвѣтительномъ воздѣйствіи на калмыковъ ламаитовъ, Преосвященный Агаѳодоръ 12 августа 1898 года назначилъ сотрудниками миссіонеровъ по противобудійской миссіи священниковъ селеній, прилегающихъ къ Большедербетовскому улусу, а именно сель: Родыковского, Яшалты, Тахты и Сандаты. Причемъ священникамъ этихъ сель поставлено было въ обязанность ежемѣсячно доносить мѣстному Архипастырю о своей миссіонерской дѣятельности среди калмыковъ \*), что въ точности исполняли означенные священники каждый годъ. Для проповѣди Евангелія калмыкамъ они посѣщали нерѣдко калмыцкіе хотоны, чаще же бесѣдовали съ калмыками о св. вѣрѣ христіанской въ своихъ селеніяхъ, куда калмыки часто наѣзжали за покупками для своихъ домашнихъ потребностей \*\*).

Наконецъ, къ числу неблагопріятныхъ условій для миссіонерской дѣятельности среди калмыковъ о. Коноплевъ указываетъ въ своемъ донесеніи епархіальному на-

---

\*) Отчетъ Московскаго Правл. Миссіон. Общества за 1898г., стр. 61. 62; ср. Ставр. Еп. Вѣд. 1900 г., стр. 41—46.

\*\*\*) Ibid, 1901 г., стр. 15.

чалъству отъ 1899 года незнаніе имъ калмыцкаго языка, а затѣмъ и то, что въ послѣднее время обязанности миссіонера въ поселкѣ усложнились влѣдствіе того, что сотрудникомъ миссіонера со второй половины 1897 года назначенъ свѣтскій, а раньше былъ священникъ. По этой причинѣ миссіонеръ долженъ былъ, помимо своей обязанности-проповѣди св. Евангелія по кочевьямъ калмыковъ, еще исполнять приходскія обязанности въ поселкѣ и законоучительствовать въ школѣ, а съ 6 марта 1899 года о. Коноплеву пришлось взять на себя и всѣ хозяйственныя заботы о дѣтскомъ пріютѣ: содержаніе и обмундированіе дѣтей пріюта и надзоръ за прислугой \*).

При такихъ же обстоятельствахъ и условіяхъ дѣйствовалъ въ отдѣленіи стана въ поселкѣ Разсыпняномъ сотрудникъ о. Коноплева, послѣ Фіалкина (съ 1897 г.), о. Старковъ. Подобно о. Коноплеву, онъ также разбѣзжалъ по нѣскольکو разъ (отъ 40 до 50) въ годъ по калмыцкимъ хотонамъ (по западной половинѣ Большедербетовскаго улуса) съ проповѣдію Евангелія. Но въ виду указанныхъ неблагопріятныхъ условій, плодотворность его миссіонерской дѣятельности была небольшая. Въ 1897 г. имъ окрещенъ только одинъ калмыкъ \*\*), въ 1898 г., вмѣстѣ съ о. Коноплевымъ, 16 человекъ: 5 мужского пола и 11 женскаго, а въ 1899 г. 2 калмыка \*\*\*). Изъ своихъ поѣздокъ по калмыцкимъ хотонамъ о. Старковъ, какъ и о. Коноплевъ, вынесъ то убѣжденіе, что „въ большинствѣ случаевъ проповѣдь слушается язычниками охотно; часто и безъ приглашенія язычники сходились слушать миссіонера; но не обходилось дѣло и безъ огорченій: приходилось встрѣчаться съ разбѣйностью и даже грубостью слушателей, особенно со стороны лама-

---

\*) Ставроп. Еп. Вѣд. 1900 г., стр. 732.

\*\*) Ставроп. Еп. Вѣд. 1898 г., стр. 572.

\*\*\*) Ibid, 1900 г., стр. 731.

итскаго духовенства, очень значительнаго числомъ“ \*).

Что касается состоянія миссіонерскихъ школъ во время служенія означенныхъ миссіонеровъ, то они въ 1897—1899 г.г. функціонировали слѣдующимъ образомъ. Въ школѣ при Княземихайловскомъ станѣ въ 1897 г. обучалось 10 мальчиковъ и 4 дѣвочки, всѣ калмыки, за исключеніемъ одного русскаго мальчика; въ 1898 г.— 14 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, всѣ калмыки. Учителемъ школы съ сентября 1897 г. состоялъ уволенный изъ Ставропольской духовной семинаріи Ан. Гладышевскій, а его помощникомъ Александръ Шигеденовъ, при которыхъ школу посѣтили—епископальный наблюдатель свящ. В. Фіалкинъ и уѣздный наблюдатель о. Осѣцкій, нашедшіе познанія учениковъ вполне удовлетворительными.

П. Севрюкъ.

(Окончаніе будетъ).

---

#### IV.

### Изъ общей церковной жизни.

Слово епископа въ защиту старой духовной семинаріи.

Жизнь никогда не шутитъ съ людьми, и намъ шутить съ нею не приходится. За послѣднее время она, эта жизнь человѣческая, такія задаетъ намъ задачи, что даже, очень умные люди теряются въ рѣшеніи ихъ. А теряться не слѣдуетъ, ибо растерянность—первый признакъ неподготовленности къ ясному и точному рѣшенію выдвигаемыхъ жизни мудреныхъ и тревожныхъ вопросовъ, такому рѣшенію, которое бы ввело взбаламученное море житейское

---

\*) Ibid. 1898 г., стр. 572.

въ его берега, успокоило, утишило бурю и дало бы снова вѣрный курсъ пловцамъ по нему.

Вопросъ о добромъ пастырѣ есть вопросъ жизни, вопросъ настолько важный, насколько важно для человѣка, чтобы соль не обуюла, аще же обуюетъ, то чимъ осолится; насколько важно для всѣхъ насъ, чтобы свѣтъ міра былъ съ нами, ибо ходяй во тмѣ не вѣсть, камо идетъ. Пастырство Христово есть именно соль общественная, свѣтильникъ, маякъ міровой. Понятно, поэтому, насколько важень вопросъ о томъ разсадникѣ, о той школѣ, которая призвана готовить будущихъ пастырей церкви.

До сихъ поръ такими разсадниками служили наши духовныя семинаріи, которыя за долгое время своего существованія дали для церкви русской цѣлый сонмъ добрыхъ свѣтильниковъ, вѣрныхъ слугъ Христовыхъ и непостыдныхъ строителей таинъ Божіихъ. Но за послѣднее время промчавшійся по Россіи ураганъ революціонный коснулся и семинаріи. Семинаріи опозорили себя всѣми видами и выпадами революціонной тактики до бомбъ и убійствъ включительно. Разсадники пастырства заявили себя неслыханнымъ доселѣ кощунствомъ. Дань времени, жертва Молоху революціи принесена полная. И теперь по этой самой причинѣ находятъ духовныя семинаріи никуда негодными и думаютъ ихъ закрыть, а вмѣсто нихъ открыть двѣ школы: общеобразовательную и пастырскую. Изготавливается уже и проектъ сихъ школъ. Если онъ будетъ принятъ, то придется спѣть духовнымъ семинаріямъ „вѣчную память“. Но ладно-ли будетъ, если учинять такую расправу надъ бывшими разсадниками пастырства. Вѣдь, ваши университеты по части волнеій и разнаго рода безпорядковъ взяли, кажется, всѣ призы. Но развѣ кто-нибудь станетъ по этому поводу кричать о закрытіи университетовъ, разсадниковъ высшаго научнаго образованія?

Говорятъ, университеты бунтуютъ не на той почвѣ, на какой происходятъ бунты въ нашихъ семинаріяхъ. Го-

ворять, что волненія университетскія ничего общаго не имѣютъ съ научной постановкой въ нихъ учебнаго дѣла, что здѣсь исключительно политическая подкладка всѣхъ бывшихъ и доселѣ продолжающихся волненій. Между тѣмъ семинарскія построены-де исключительно на почвѣ недовольства учашихся своимъ учебно-воспитательнымъ строемъ. Такъ-ли это?

Намъ, близко стоявшимъ и доселѣ стоящимъ къ учебно-воспитательному дѣлу, хорошо извѣстно, что волненія въ духовныхъ семинаріяхъ всякій разъ начинались тогда и тамъ, когда и гдѣ получались изъ революціонныхъ комитетовъ призывающія къ бунту прокламаціи. Правда въ этихъ прокламаціяхъ ипогда указывались дефекты учебно-воспитательнаго строя семинаріи. Но это было лишь средствомъ, благовиднымъ предлогомъ къ тому, чтобы вѣрвѣе поднять семинарію къ возстанію, разстроить ее, отвлечь учащееся духовное юношество отъ своего прямого дѣла и назначенія, привлечь на сторону революціи и этимъ лишитъ семинарію, какъ разсадникъ пастырства, добраго имени въ глазахъ правительства и народа. Въ дѣлѣ разстройства нашихъ семинарій работала и доселѣ работаетъ шайка революціонно-соціалистическая, шайка принципиальныхъ враговъ христіанства и церкви Христовой. Вѣдь, дѣло революціи, соціализма и анархизма возможно поднять и раздуть только на почвѣ атеизаціи и деморализаціи народа и общества. Враги Христа отлично знаютъ и видятъ, какое значеніе имѣютъ пастыри церкви для народа и царства русскаго. Нужно было унижить, опозорить не только это пастырство, но разбить, разстроить и ту школу, гдѣ это пастырство воспитывается, растеть и изготовляется. Это былъ и есть ловко обдуманная планъ борьбы съ русскимъ государственнымъ строемъ чрезъ разстройство дѣла церковнаго, чрезъ вытравленіе изъ сердець и умовъ народа вѣры во Христа и во все святое. Здѣсь работали и работаютъ исконные опыт-

ные враги христіанства—все тѣ же сыны Израиля и наши русскіе, но подпаски жидовъ, жидовствующіе.

Волненія въ нашихъ семинаріяхъ были и велись исключительно на политической подкладкѣ. А дефекты учебно-воспитательнаго строя семинарій были ширмой, поводомъ, благовиднымъ предлогомъ къ тому—не больше.

Если такъ, то, повторяемъ, вмѣстѣ съ семинаріями нужно обречь на закрытіе всѣ университеты, духовныя академіи, даже гимназіи, ибо во грѣхѣ революціонно-обновленческомъ всѣ они повинны. Однако, никто закрывать ихъ не думаетъ. Кара эта предполагается только для семинарій, ибо отдѣленіе богословскаго образованія отъ общаго можно мыслить только, какъ уничтоженіе старой духовной семинаріи.

Скажутъ, духовныя семинаріи занимаютъ въ ряду другихъ учебныхъ заведеній положеніе исключительное, какъ обязанныя готовить пастырей церкви. Это вѣрно. Поэтому и нужно было на эти рассадники пастырства обратить и обращать тоже исключительное вниманіе. А развѣ это было? Разсылались сюда циркуляры, назначались ректора и инспектора, назначались наставники, иногда какіе подъ руку подвернутся, напр., природный татаринъ на греческій языкъ, грузинъ—на русскій языкъ, отпѣтые кандидаты академій на мѣста воспитателей, завѣдомые либералы—на догматику, основное и нравственное богословіе. Епархіальные святители бывають въ своихъ семинаріяхъ разъ, много два въ годъ и этимъ ограничивается архипастырское попеченіе о своемъ рассадникѣ священства. Предписывались уставныя службы церковныя, но въ ту пору, когда ученики покорно выставляли эти службы, наставники собирались въ веселый кружокъ—повинтить подъ воскресенье, выпить и закутить. Утромъ расходились и затѣмъ вмѣсто богомолья за литургіей въ семинарскомъ храмѣ пріятно почивали. Святители про это отлично знали, но молчали, а если не молчали, то не всегда ихъ слушали, гдѣ слѣдуетъ. А когда

замѣтили, что семинаристы, выходя изъ такихъ семинарій, стали косо посматривать на пастырство и утекать отъ него на страну далече, тогда догадливые люди насильно заперли двери семинаріи для выхода въ свѣтскія учебныя заведенія и черезъ это въ средѣ учащейся молодежи поразвели духъ недовольства и озлобленія, формально-подневольное отношеніе къ дѣлу непризванныхъ кандидатовъ священства, которые были потомъ плохими людьми, а еще болѣе плохими іереями. А, вѣдь было время, когда семинарія не вѣдала у себя такихъ грѣховъ, такихъ бѣдъ и скорбей.

Но, не смотря на переживаемое семинаріями время обновленческихъ сумасбродствъ, не смотря на полный, какъ говорятъ, развалъ ихъ, семинаріи и теперь не перестаютъ давать, правда, очень немногихъ, но прекрасныхъ кандидатовъ священства, и учителей, и псаломщиковъ и академическихъ студентовъ. Въ 1900 году вмѣстѣ со мною перешли изъ к—ской семинаріи въ с—скую академію восемь лучшихъ юношей и большинство изъ нихъ вели себя прекрасно, лучшій изъ окончившихъ тогда семинарію нѣкто Т—скій не пошелъ въ академію, а поступилъ прямо въ село священникомъ и теперь составляетъ, какъ мы знаемъ, украшеніе сельскаго духовенства к—ской епархіи. Въ 1906 году въ періодъ полнаго развала т—ской семинаріи окончилъ въ пей курсъ нѣкто Р—скій, въ академію не пошелъ, а поступилъ приходскимъ священникомъ въ скромное село, и теперь—это лучшій миссіонеръ въ епархіи. Въ 1907 году молодой студентъ П—ской семинаріи прямо со скамьи съ любовью принялъ мѣсто іерея въ т—ской епархіи. Я не говорю уже о томъ, что многіе изъ окончившихъ семинарію за это уже обновленческое время поступили на службу учителями, надзирателями въ духовныя училища и семинаріи, псаломщиками ведутъ себя прекрасно и дѣло свое дѣлаютъ съ честью. Не забудемъ также, что и теперь ряды сельскаго пастырства пополняются главнымъ образомъ семинаристами. Пройдетъ обновленческій угаръ, отрезвятся люди, очнутся

семьи, повърьте, и семинарии снова будутъ хороши. Уже и теперь нѣкоторыя изъ нихъ не только спокойны, но и молятся и учатся.

Нужно только вовремя убрать изъ зараженныхъ революціей очаговъ семинарскихъ горючій матеріалъ, поставить туда хорошихъ начальниковъ и наставниковъ, поднять, улучшить, насколько позволяютъ средства и силы, учебно-воспитательный строй ихъ. Разумѣется, общее образованіе должно быть въ семинаріяхъ не ниже школь свѣтскихъ. Особую цѣнность общему семинарскому образованію даетъ группа наукъ философскихъ: логика, психологія и философія. Но это общее образованіе въ основѣ своей имѣетъ всетаки не полуязыческой гуманитарный характеръ, а характеръ строго религіозный. Вѣдь, кромѣ наукъ словесныхъ, историческихъ, математическихъ и философскихъ, семинаристы въ первыхъ четырехъ классахъ изучаютъ все Св. Писаніе В. Завѣта, т. е. самую основу дальнѣйшаго богословскаго образованія, которое заканчивается въ двухъ послѣднихъ классахъ. Богословское образованіе мы почитаемъ безусловно необходимымъ для всѣхъ поступающихъ въ духовныя семинарии и желающихъ имѣть документъ объ окончаніи въ нихъ курса. Недоучкамъ, выходящимъ изъ семинарии послѣ четвертаго класса, никакихъ правъ давать нельзя. Обычно молодые люди оканчиваютъ семинарію въ возрастѣ отъ 21 года и старше. Вотъ въ этомъ возрастѣ человѣкъ уже можетъ сознательно намѣтить себѣ дальнѣйшій жизненный путь. Чувствующие призваніе пастырства пусть идутъ на эту череду служенія. Жаждашіе высшаго образованія пусть идутъ въ академіи, университеты и другія высшія спеціальныя учебныя заведенія. Желаяшіе посвятить себя свѣтской служебной дѣятельности пусть съ Богомъ идутъ туда. Церковь и общество отъ этого не будутъ въ убыткѣ. Люди философски и богословски образованные, религіозно настроенные, съ болѣе или менѣе установившимся характеромъ, пужны вездѣ. Тогда духовныя семинарии будутъ

выполнять свою духовно-просвѣтительную миссію, пожалуй, даже шире и вѣрнѣе, чѣмъ, если бы онѣ давали обществу только однихъ пастырей церкви.

Но противъ такой постановки дѣла стали разлапаться за послѣднее время слѣдующія возраженія. Зачѣмъ-де смѣшивать двѣ цѣли школы въ одну. Семинарія, говорятъ, преслѣдуетъ двѣ цѣли: общее образованіе, которое нужно всѣмъ, и специальное богословское, которое будто бы нужно только пастырямъ церкви. Если мы, говорятъ возражатели, заставимъ всѣхъ питомцевъ семинаріи изучать богословскія науки, то получится-де нѣкое насиліе. Поэтому слѣдуетъ-де слѣлать въ духовной школѣ перерывъ, устроить особаго рода клапанъ, чтобы дать возможность нецерковному элементу уйти изъ семинаріи въ свое мѣсто.

Когда мы учились въ духовной семинаріи, то ни у кого изъ насъ и въ мысляхъ не было, что семинарія преслѣдуетъ будто бы двѣ цѣли. Мы знали одно, что семинарія, разъ она школа духовная, должна готовить людей для духовной службы, готовить пастырей церкви. Не всѣ юристы поступаютъ на служебныя должности, не всѣ медики занимаются этимъ искусствомъ. Такъ и здѣсь, не всѣ получившіе богословское образованіе дѣлаются священниками, а только тѣ, кого Богъ призоветъ. Только наше время и то насильственно, вѣрнѣе, искусственно, навязало семинаріи двоякую цѣль образованія: обшую и специальную, и что будто бы отъ смѣшенія сихъ разнородныхъ цѣлей и происходятъ въ семинаріяхъ всѣ нестроенія. Совсѣмъ нѣтъ. Цѣль духовной семинаріи, какъ мы сказали, одна—дать духовному юношеству духовное образованіе и воспитаніе въ надежду священства. Этой одной цѣли одинаково служатъ всѣ науки, какъ общія, такъ и спеціальныя. Безъ серьезнаго общаго образованія нѣтъ и быть не можетъ хорошаго образованія спеціальнаго. Это признаютъ и сторонники разсѣченія семинаріи на обще-образовательную и спеціально богословскую. Они

только хотять пустить на свѣтъ Божій дѣтей духовенства безъ духовнаго образованія, т. е. постепенно сдѣлать наше духовное сословіе недуховнымъ и нецерковнымъ, другими словами, хотять сыграть въ руку враговъ Церкви, тѣхъ самыхъ враговъ, которые разоряють сейчасъ разсадники паствы именно этимъ путемъ.

Вѣдь, чѣмъ, въ сущности, вызывается отдѣленіе богословскихъ классовъ отъ обще-образовательнаго? Да просто тѣмъ, что нѣкоторые отцы духовные и дѣти ихъ не желаютъ, чтобы школа духовная оставалась во всѣхъ своихъ частяхъ строго церковною. И вотъ этой-то группѣ нецерковныхъ отцовъ и ихъ еще болѣе нецерковныхъ дѣтей рѣшаются сдѣлать уступку, т. е. единую доселѣ школу разсѣчь на двѣ. Что же получится послѣ такой вивисекціи? Чтобы отвѣтить на сей вопросъ, вовсе не нужно имѣть вѣдѣніе пророка, или глаза многочитаго херувима. Семинарія, пусть назовутъ ее попрежнему духовной, мало-по-малу перестанетъ быть таковою и неизбежно превратится просто въ свѣтскую школу, гдѣ отъ прежней нашей патріархальной церковности ровно ничего не останется. Но и это бы еще ничего. Есть и свѣтскія гимназіи очень хорошія по духу и настроенію. Но мы боимся вотъ чего, и не безъ основанія. Коли нашъ духовный братъ захочетъ быть недуховнымъ, нецерковнымъ отступникомъ, отрицателемъ своего званія и призванія, то онъ постарается сдѣлать это, какъ говорятъ, во всю, всячески подчеркнетъ это. Ренегаты духовнаго званія—люди самые непотребные, о чемъ давно такъ краснорѣчиво писалъ покойный одесскій архіепископъ Никаноръ. А, вѣдь, отдѣленіе-то богословской школы отъ обще-образовательной и дѣлается какъ разъ въ угоду симъ ренегатамъ. Вѣдь, эти послѣдніе и дадутъ тогда тонъ новой духовной семинаріи, да еще въ зависимости отъ горделивой мысли, что, молъ, все-таки наша взяла. Вотъ навстрѣчу чему мы идемъ со своимъ проектомъ разсѣченія нашей единой духовной школы на общую и богословскую.

Но, говорить, какъ же быть съ тѣми духовными юношами, которые боятся дыма кадила, которые и слышать не хотятъ о какомъ-то пастырствѣ и поэтому не желаютъ изучать наукъ богословскихъ? Вопросъ довольно наивный. Это похоже на то, какъ если бы кто нибудь спросилъ: что дѣлать съ тѣми юнкерами и учениками кадетскихъ корпусовъ, которые отказываются изучать военныя науки? Отвѣтъ простой: предложить юнцамъ идти туда, гдѣ военныхъ наукъ не изучаютъ. А у насъ, напротивъ, ради тѣхъ, которые не хотятъ подчиняться режиму духовной школы и изучать наукъ богословскихъ, думаютъ учипить насиліе надъ духовной школой. Ради нецерковныхъ людей хотятъ нанести вредъ церковной школѣ. Ради эгоистическихъ соображеній нѣкоторыхъ отщепенцевъ и отступниковъ отъ своего духовнаго званія хотятъ втянуть въ какой-то компромиссъ съ этими людьми даже самую Церковь Христову. И все это продѣлывается съ легкимъ сердцемъ, какъ будто рѣчь идетъ о какой-то биржевой игрѣ, а не о судьбѣ Церкви и народа русскаго.

*Алексій, Епископъ Псковскій.*

(Пск. Еп. Вѣд.).

---

V.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

**КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ**

**Т. М. ТИМОФЕЕВА.**

Ставрополь-Кавказъ.

Имѣеть всѣ книги, принятыя въ церковно-приходскихъ школахъ. Большой выборъ учебныхъ пособій, тетради и пр.

Цѣны номинальныя.

Высылаеть наложеннымъ платежомъ.

---

# Въ Новочеркасскѣ

## на Троицкой площади

открыты епархіальный складъ и магазинъ

для продажи церковной утвари, облачений, парчи, гробовыхъ приборовъ и проч.

### выборъ громаднѣй.

Продажа безъ запроса по открытымъ цѣнамъ, не выше цѣнъ Московскихъ фирмъ.

**Принимаются заказы** на колокола, иконостасы и проч.

Съ запросами и заказами просимъ обращаться  
въ Правленіе Донского Епархіального свѣчного завода  
(Новочеркасскъ). (24—19)

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Отдѣлъ официальный. I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. † о. Ректоръ Ставропольской дух. семинаріи. II. Церковное торжество. III. Миссіонерская дѣятельность среди Ставропольскихъ калмыковъ. IV. Изъ общей церковной жизни. V. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.  
Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

---

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимошеева, уг. Театральной и Александровской

1911

# Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи.

## Секта „Іоаннитовъ“,

исторія ея появленія; дѣятельность ея послѣдователей; еретическая литература секты.

(Окончаніе).

При „открытомъ письмѣ“ приложена „Бесѣда“ о. Арсенія въ помѣщеніи Александро-Невскаго отдѣла (СПБ. Лиговка. 153), въ которой авторъ высказываетъ свой взглядъ на „іоаннитовъ“ и на ихъ ученіе о „Божествѣ“ о. Іоанна Сергіева.

„Послѣдователей ученія Іисуса Христа іудеи прозвали „галилеями“ (стр. 5-я). „Спустя 19-ть столѣтій послѣ этого, въ нашъ вѣкъ (стр. 5-я же) богодухновенное ученіе добраго пастыря стада Христова назвали сектантскимъ, а послѣдователей этого ученія прозвали „іоаннитами“ (стр. 7-я)... „Почти все современные ученые, пастыри и епархіальные миссіонеры, основываясь на жидовскихъ газетахъ, громогласно объявили истинныхъ почитателей о. Іоанна Кронштадтскаго и послѣдователей евангельскаго ученія *еретиками*, вредными сектантами, хлыстовскаго направленія“ (стр. 8-я).—Курсивъ нашъ.

Сравненіе „послѣдователей Іисуса Христа“ съ „почитателями о. Іоанна“ говоритъ уже о равночестности лица Господа Спасителя міра и лица о. Іоанна, но авторъ нагляднѣе разясняетъ свой взглядъ на о. Іоанна, поддерживая лжеученіе „іоаннитовъ“.

„Осуждаютъ іоаннитовъ за то, что нѣкоторые изъ нихъ, въ простотѣ своего разума, считаютъ о. Іоанна Бо-

гомъ во плоти „(стр. 8-я)“. Къ этому нужно относиться чрезвычайно осторожно; необходимо вспомнить о Начальникѣ вѣры нашей Господѣ Исусѣ Христѣ, Который тайну Своего воплощенія сокрылъ отъ мудрыхъ и премудрыхъ, а простосердечному и благочестивому народу открылъ тайну, сокрытую отъ вѣковъ и родовъ, вынѣ же открытую святымъ Его (Кол. 1, 26); изъ ветхозавѣтной исторіи мы знаемъ, что Господь сказалъ Моисею: смотри, Я поставилъ тебя Богомъ фараону, а Ааронъ, братъ твой будетъ твоимъ пророкомъ“ (Исх. 7 1).

То есть, о. Арсеній доказываетъ законность наименованія о. Іоанна Богомъ, утверждая, что эта „тайпа“ открыта святымъ его—„іоаннитамъ“, изъ простого народа. И далѣе, еще разъ сравниваетъ Господа Исуса Христа съ о. Іоанномъ... „Въ первые вѣка христіанства на учениковъ Христовыхъ—„галилеянъ“ были воздвигнуты гоненія, и въ послѣдній вѣкъ современные книжники и фарисеи—лицемѣры воздвигли гоненія на «іоаннитовъ» (стр. 10-я)... „Наши пресловутые самосудьи даже благословенныхъ о. Іоанномъ духовныхъ писателей, защитниковъ истинны—Н. И. Большакова и В. Ф. Пустошкина, считаютъ не только сектантами, но главарями секты, и плетуть о нихъ разныя небылицы“ (стр. 10-я).

Какъ очевидно: мысли, чувства, слова даже, у о. Арсенія тождественны съ взглядами Большакова, Пустошкина и другихъ „іоаннитовъ“, какъ еретиковъ.

Сравненіе гоненій на „галилеянъ“ и „іоаннитовъ“, въ продолженіи бесѣды о. Арсенія, выясняется также, какъ и у Большакова и Пустошкина.—„На невинныхъ и благочестивыхъ галилеянъ,—истинныхъ почитателей и послѣдователей Исуса Христа,—іудейскія власти смотрѣли съ непримиримой злобой и посылали уполномоченныхъ лицъ избивать всѣхъ христіанъ... И наши современныя власти, окруженныя ересями: фаррарцевъ, толстовцевъ, масоновъ, шундистовъ, баптистовъ, адвентистовъ и многими другими, въ количествѣ болѣе сотни, не только не

обращаютъ на эти зловредныя ученія никакого вниманія, а даже потворствуютъ широкому распространенію ихъ по лицу земли русской, тогда какъ на невинныхъ и благочестивыхъ „іоаннитовъ“— истинныхъ православныхъ христіанъ, взираютъ съ презрѣніемъ, злобою и всячески гонять ихъ“ (стр. 11-я).

„Наши современные миссіонеры сложили оружіе къ пѣгамъ еретиковъ“ (стр. 12-я).—Остается поставить о. Арсенію вопросъ: можетъ ли онъ все сказанное имъ доказать? Кто знакомъ съ постановкой миссіонерскаго дѣла въ русской церкви, по почину Святѣйшаго Синода, и въ епархіяхъ, при руководствѣ Архипастырей, съ дѣятельностію пастырей и специальныхъ миссіонеровъ, тотъ знаетъ,— что показанія о. Арсенія—ложь.

Но о. Арсеній имѣетъ свой взглядъ на служителей миссіи св. церкви, утверждая, что не только міряне, а даже и священники,—пастыри изъ бѣлаго духовенства, не могутъ быть миссіонерами и что только монахи должны быть миссіонерами въ Церкви Божіей...

И вотъ его положенія—„о нашей церковной миссіи.

„Господь создалъ два свѣтила: солнце и луну, какъ вещественные прообразы духовныхъ свѣтилъ: пророчества (солнце) и пастырства (луна) „(стр. 13-я).

„Въ чинъ служенія пророческаго избирались лица отъ Бога и въ служеніе Богу“ (стр. 13-я). „Въ чинъ служенія пастырскаго избирались лица отъ человѣкъ, и въ служеніе для человѣкъ,—для исполненія требъ“ (стр. 14-я)...

„Миссіонерство установлено отъ Іисуса Христа не по чину пастырскому, а по чину пророческому „(стр. 14).

„Миссія выше храма, потому, что она пріобрѣтаетъ народъ; а храмъ пріобрѣтенныхъ спасаетъ. Токоже и Евангельскіе миссіонеры выше пастырей предъ Богомъ, какъ пріобрѣтающіе новыхъ членовъ къ церкви“ (стр. 15-я).

„Если Господь учредилъ евангельскую миссію на однихъ избранныхъ съ міра, то чей духъ внушилъ современнымъ іерархамъ нашимъ отвергнуть это основаніе Господне и учредить миссіонерское дѣло на другихъ лицахъ, не на избранныхъ отъ міра?... Іерархи знаютъ, и разумѣютъ слова Божіи, но не хотятъ принять ихъ....

Всѣ тѣ іерархи, которые дерзнули учреждать евангельскую миссію не на избранныхъ отъ міра, но на своихъ мірскихъ лицахъ, будутъ строго судимы за отверженіе главныхъ основъ евангельской миссіи“ (стр. 15-я). „Какъ мірскому лицу невозможно восхитить санъ священнослужителя, а священнослужителю невозможно восхитить служеніе пророческое; такъ мірскому лицу не должно восхищать чинъ служенія избранныхъ отъ міра т. е. миссіонерскій чинъ“ (стр. 16).

Подъ „избранными отъ міра“ о. Арсеній разумѣетъ, кромѣ иноковъ, людей необразованныхъ и не въ монашескомъ чинѣ... „Прообразомъ основанія Евангельской миссіи отъ лицъ неученыхъ человѣческимъ наукамъ“, говоритъ онъ (стр. 16-я), „служили *нетесанные* камни, на которыхъ устраивался алтарь для Господа“, — ну, прямо—хлыстовское толкованіе... „гдѣ Самъ Господь строго воспретилъ Моисею употреблять *тесанные* камни“ (Исх. 20, 25).

„Трудно найти и нынѣ“, — продолжаетъ авторъ, говоря объ ослѣпленіи Савла дивнымъ явленіемъ на пути въ Дамаскъ, „для уврачеванія горделивой учености“ (стр. 16-я), — „среди высокообразованныхъ смиренную, простую, безхитростную душу: *тесла* *человѣческихъ* *наукъ* оскверняютъ ее“ (стр. 17-я)... И опытомъ подтверждаетъ свое сужденіе: „болѣе 50-ти лѣтъ прохожу я миссіонерское служеніе въ Россіи“, говоритъ о. Арсеній; „былъ наставникомъ многихъ епархіальныхъ миссіонеровъ (хотя не указываетъ ни одного), но не находилъ между ними способныхъ къ миссіонерскому служенію... Нынѣшняя новомодная миссія переполнена такими Савлами, которые только за жалованье и то «спустя рукава» проходятъ

миссіонерское служеніе... Послѣ всего сказаннаго вывожу безповоротное заключеніе, что отъ современной миссіи происходитъ для православія болѣе вреда, нежели пользы“ (стр. 17-я)...

Все это озлобленіе о. Арсенія противъ „нынѣшней миссіи“ объясняется обстоятельствами его увольненія отъ должности Синодальнаго миссіонера и отъ монастырскаго настоятельства. Послѣднее обстоятельство особенно озлобило о. Арсенія и противъ Св. Синода и противъ церковной іерархіи вообще. И онъ не скрываетъ ни своего озлобленія, ни причинъ вызвавшихъ въ его душѣ это горькое и низкое чувство вражды и мести. И въ ярости души бросаетъ въ лицо іерархіи обвиненіе въ сочувствіи „крамолѣ“...

„Всѣ современные архиастыри, пастыри и миссіонеры наложили печать молчанія на уста своя“, говоритъ онъ, „не оказывая никакого противодѣйствія безбожной крамолѣ, стремящейся упразднить Царскій престолъ въ Россіи и ввести республику съ жидовскимъ ставленникомъ во главѣ“ (стр. 19-я)...

Разсказываетъ объ организаціи имъ—о. Арсеніемъ— „Союза Русскаго народа“ (стр. 19—20) и прибавляетъ: „А меня за это современные крамольники оклеветали передъ властями. Состоялся заочный судъ, который приговорилъ: лишить меня настоятельства въ учрежденной мною обители и сослать на Соловецкій островъ, какъ преступника. Вотъ каковы результаты современной науки и прогресса“! восклицаетъ въ заключеніе о. Арсеній... — „Не принято во вниманіе мое свыше 50-ти лѣтнее безпечное и плодотворное служеніе на должности всероссійскаго миссіонера, ревностнаго защитника Царскаго Самодержавія; не возбудила состраданія и жестокая болѣзнь моя—ревматизмъ въ ногахъ“ (стр. 20-я), плачется о. Арсеній. „Со мною поступили іерархи также несправедливо, какъ въ былое время съ преподобнымъ Антоніемъ Кіевскимъ, котораго прогнали изъ Россіи на Афонъ,

или какъ съ преподобнымъ Максимомъ Грекомъ, котораго сослали въ крѣпость, гдѣ онъ мученически скончался“ (стр. 20-я).

---

## П р а в д а

о „нападеніи“ православныхъ на баптистовъ въ станицѣ Баталпашинской, Кубанской области, въ январѣ 1911 года.

(Изъ письма г. Атамана станицы Баталпашинской, отставного Войсковаго Старшины Некрасова въ редакцію Кубанскихъ Областныхъ Вѣдомостей, — № 57 отъ 13 марта 1911 года).

„Въ нѣкоторыхъ газетахъ появилось сообщеніе, что въ станицѣ Баталпашинской въ январѣ сего 1911 года будто бы толпою жителей этой станицы было устроено нападеніе на сектантовъ баптистовъ, окончившееся разгромомъ двухъ домовъ и убійствомъ двухъ человѣкъ, хозяевъ этихъ домовъ. Сообщеніе это есть чистѣйшая ложь.

Дѣло было такъ: 2-го января умеръ сектантскій начетчикъ Юрченко, житель селенія Ольгинскаго. Въ тотъ же день ко мнѣ въ стан. правленіе явился зять Юрченко — Василій Лагуновъ и спросилъ, гдѣ можно похоронить умершаго и объяснилъ, что онъ принадлежитъ къ сектѣ баптистовъ. Изъ разспросовъ я узналъ, что раньше сектанты хоронили своихъ умершихъ на христіанскомъ покровскомъ кладбищѣ. Я объявилъ Лагунову, что онъ можетъ хоронить своего тестя на томъ же кладбищѣ. Въ это время я не зналъ, что умершій Юрченко состоитъ у нихъ начетчикомъ и не зналъ какія торжественныя похороны ему готовятся. Похороны были назначены на 4-го января. Къ этому времени, извѣщенные телеграммами, изъ разныхъ населенныхъ пунктовъ съѣхались масса сектантовъ всякихъ толковъ. Въ день похоронъ собралась

громальная толпа сектантовъ и съ пѣніемъ и плясками понесли покойника по самымъ люднымъ улицамъ станицы; занесли его между прочимъ въ фотографію, гдѣ вся эта процессія была снята. Въ это же время по станицѣ разнеслась вѣсть, что сектанты, роя на кладбищѣ могилу для Юрченко, сломали два креста. Когда процессія дошла до Покровскаго кладбища, то тамъ уже собралась громадная толпа православныхъ и объявила, что, такъ какъ сектанты глумятся надъ православными святынями и проявляютъ крайнюю нетерпимость по отношенію къ православнымъ, они не позволяютъ хоронить Юрченко на своемъ кладбищѣ. Туда выѣхалъ полицейскій урядникъ Колюжинъ и мой помощникъ Шептухинъ, а затѣмъ туда же прибылъ, по приказанію атамана отдѣла, и. д. помощника есауль Ларионовъ. Послѣ долгихъ объясненій и переговоровъ жители согласились отвести отдѣльное мѣсто въ кладбища для похоронъ сектантовъ. Мѣсто это рѣшено было отвести на противоположенномъ концѣ станицы, близъ стараго кладбища. Такъ какъ былъ уже вечеръ, то похороны рѣшено было отложить до другого дня, т. е. на 5 января.

Во избѣжаніе столкновенія жителей станицы съ сектантами, покойникъ былъ помѣщенъ на ночь при ст. правленіи, гдѣ и былъ приставленъ къ нему воинскій карауль. Вечеромъ я сдѣлалъ распоряженіе, чтобы покойника вывезти на кладбище не позже 6 часовъ утра, дабы избѣжать скопленія толпы. Но погребеніе, благодаря родственникамъ, которые хотѣли вновь устроить пышныя похороны, запоздало и тѣло покойника было отправлено на кладбище въ 8 часовъ утра подъ охраной казаковъ съ полицейскимъ урядникомъ и моимъ помощникомъ Дьяковымъ. Когда покойника привезли на кладбище, то оказалось, что могила, которую только начали было копать, зарыта и рабочіе ушли.

Взявъ изъ правленія двухъ конныхъ казаковъ, я поѣхалъ на кладбище самъ. Въ концѣ станицы быстро око-

до меня собралась толпа и жители этой части ставицы заявили, что они на своемъ краю не позволяютъ хоронить проповѣдника сектантовъ. Дабы не раздражать толпу и не дать какого либо повода къ столкновенію жителей съ сектантами, что могло имѣть печальныя послѣдствія, я приказалъ оставить гробъ съ покойникомъ около могилы, выставивъ около него дневальнаго, самъ же поѣхалъ доложить атаману отдѣла. Въ этотъ день былъ очень сильный морозъ и я имѣлъ въ виду оттянуть время и тѣмъ дать возмознось жителямъ успокоиться и разойтись по домамъ, а тогда уже похоронить покойника. Когда пріѣхалъ въ управленіе отдѣла, то узналъ, что жена покойнаго и его дочь просятъ дать имъ разрѣшеніе перевезти покойника въ свое селеніе—Ольговку, что имъ и было разрѣшено. Вечеромъ этого же дня въ моемъ и есаула Ларіонова присутствіи покойникъ былъ взятъ сектантами и увезенъ для погребенія. Гробъ былъ совершенно цѣлъ и его никто не трогалъ, о чемъ мнѣ доложилъ дневальный казакъ, тоже сектантъ. Никакихъ погромовъ не было, а тѣмъ болѣе убійствъ“.

---

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,  
Протоіерей *Симеонъ Никольскій*.