

15-го Августа № 16. 1867 года.

УСТАВЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

(Окончаніе).

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

О приѣмѣ учениковъ въ училища.

§ 77. Приѣмъ дѣтей дозволяется какъ въ первый классъ училища, такъ и въ послѣдующіе.

§ 78. Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученные читать и писать по-русски и читать по-славянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія ариметики, съ таблицею умноженія.

§ 79. Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.

§ 80. Приемные экзамены производятся предъ началомъ учебнаго года.

§ 81. Прошенія о приемѣ подаются на имя смотрителя; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

О обученіи въ училищахъ.

§ 82. Въ училищахъ преподаются слѣдующіе предметы :

- 1) Священная исторія ветхаго и новаго завѣта.
- 2) Пространный христіанскій катихизисъ.
- 3) Изъясненіе богослуженія, съ церковнымъ уставомъ.

Языки :

- 4) Русскій и церковно-славянскій.
- 5) Латинскій.
- 6) Греческій.
- 7) Географія.
- 8) Ариѳметика.
- 9) Чистописаніе.

10) Церковное простое и нотное пѣніе.

§ 83. Въ каждомъ классѣ училища должно быть не болѣе 40 учениковъ. При большемъ числѣ, открывається параллельное отдѣленіе класса на средства, изыскиваемыя духовенствомъ округа.

§ 84. Число уроковъ на каждый учебный день полагается 4, исключая двухъ дней въ недѣлю, когда бываетъ по 3 урока. Каждый урокъ долженъ продолжаться непременно часъ съ четвертью.

Примѣчаніе. Между двумя сряду слѣдующими уроками полагается сверхъ того промежутокъ для отдыха въ четверть часа.

§ 85. Число уроковъ по предметамъ и распредѣленіе оныхъ по классамъ обозначены въ приложенной къ уставу таблицѣ, измѣненія въ коей могутъ быть дѣлаемы только Святѣйшимъ Синодомъ, по усмотрѣнію особой нужды.

§ 86. Методъ преподаванія долженъ помогать правильному развитію природныхъ дарованій и вести къ тому, чтобы все преподаемое ученикамъ было сколь возможно отчетливѣе усвоено ими.

§ 87. Чтеніе учениками полезныхъ книгъ, соотвѣтствующихъ ихъ возрасту, должно быть поощряемо. Долгъ учителей руководить учениковъ какъ въ выборѣ книгъ для чтенія, такъ и въ усвоеніи читаемаго.

§ 88. Ученіе въ училищахъ продолжается въ теченіи цѣлаго года, кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней, а также мѣстныхъ наиболѣе чтимыхъ праздниковъ, дней говѣнія и вакацій: зимнихъ съ 22 декабря по 7 января и лѣтнихъ, продолжающихся полтора мѣсяца.

Примѣчаніе. Лѣтнія вакаціи въ училищахъ назначаются одновременно съ вакаціями въ мѣстной семинаріи.

§ 89. При окончаніи учебнаго года, предъ лѣтними вакаціями, въ училищахъ производятся экзамены.

§ 90. Для обозначенія успѣховъ, равно какъ и поведенія учениковъ, употребляются слѣдующіе баллы: 5 — отлично, 4 — очень хорошо, 3 — хорошо, 2 — посредственно, 1 — слабо.

§ 91. Приѣмныя и годичныя испытанія производятся Правленіемъ при участіи учителей.

§ 92. Ученики, окончившіе полный курсъ ученія, равно какъ и увольняемые изъ училища до окончанія курса, получаютъ соотвѣтственныя ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства за подписью членовъ училищнаго Правленія и съ приложеніемъ печати училища.

§ 93. Въ каждомъ училищѣ полагается бібліотека, состоящая изъ книгъ, необходимыхъ для учителей, изъ учебниковъ и книгъ для дѣтскаго чтенія, а также снабженная достаточнымъ количествомъ учебныхъ пособій, какъ-то: прописей, географическихъ картъ, глобусовъ и словарей.

§ 94. Библіотекою, со всеми ея принадлежностями, завѣдуетъ смотритель, согласно съ правилами, устанавливаемыми училищнымъ Правленіемъ.

ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ.

О воспитаніи въ училищахъ нравственномъ и физическомъ.

§ 95. Нравственное воспитаніе въ училищахъ имѣеть цѣлю положить прочное основаніе религіозно-нравственному образованію учащихся.

§ 96. Достиженію сей цѣли должны содѣйствовать все служащіе при училищѣ лица, ближайшимъ-же образомъ — смотритель училища и его помощникъ.

§ 97. Все служащіе при училищѣ лица должны подавать ученикамъ примѣръ неукоризненной жизни и точнаго исполненія всѣхъ обязанностей.

§ 98. Ученики духовныхъ училищъ преимущественно должны быть пріучаемы къ неопустительному и точному исполненію христіанскихъ обязанностей; почему всѣ упражненія, располагающія къ благочестію, должны быть свято соблюдаемы и охраняемы въ училищахъ.

§ 99. Ученики ежедневно слушаютъ положенныя молитвы: утромъ и вечеромъ, прежде и послѣ стола, при началѣ и окончаніи уроковъ въ классѣ.

§ 100. Въ воскресные и праздничные дни ученики неопустительно должны присутствовать при богослуженіи всенощномъ или утреннемъ, и литургіи, и по возможности участвовать въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ.

§ 101. Въ первую и послѣднюю недѣлю Св. четыредесятицы всѣ ученики говѣютъ и пріобщаются Св. Таинъ.

Примѣчаніе. На послѣднюю недѣлю Св. четыредесятицы ученики могутъ быть увольняемы въ дома своихъ родителей и родственниковъ; посему попеченіе о говѣнн ихъ въ это время возлагается на сихъ послѣднихъ.

§ 102. Высшею цѣлюю религіозно-нравственнаго воспитанія должно быть то, чтобы исполненіе христіанскихъ обязанностей сдѣлалось истинною потребностію сердца воспитанниковъ.

§ 103. Училищное Правленіе должно опредѣлить для учениковъ строгій порядокъ въ занятіяхъ и образѣ жизни, и неуклонно наблюдать за его исполненіемъ.

§ 104. Ученикамъ должны быть внушаемы правила внѣшняго приличія, вѣжливости, бережливости, опрятности, и другіе подобныя добрыя навыки.

§ 105. Въ случаѣ какой-либо неисправности, шалостей или проступковъ учениковъ, назначаются имъ исправительныя взысканія, которыя должны быть избираемы со строгою разборчивостію въ отношеніи къ ихъ роду и качеству, и соображаемы съ возрастомъ и характеромъ исправляемыхъ; во всякомъ случаѣ онѣ не должны быть грубы, унижительны и жестоки.

§ 106. При недѣйствительности принимаемыхъ исправительныхъ мѣръ, смотритель обращается къ содѣйствию родителей, доводя о семъ до свѣдѣнія Правленія.

§ 107. Свободное отъ учебныхъ занятій время ученики употребляютъ на отдыхъ, прогулки, игры и упражненія, способствующія развитію и уврѣпленію тѣлесныхъ силъ.

ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ.

О помѣщеніи и содержаніи учениковъ училища.

§ 108. Ученики училища помѣщаются или въ общежитіяхъ, устрояемыхъ при училищѣ, или у родителей и родственниковъ, или-же на наемныхъ квартирахъ.

§ 109. Общежитія учреждаются, смотря по средствамъ къ содержанію училища, въ училищныхъ зданіяхъ или-же въ наемныхъ помѣщеніяхъ.

§ 110. Сироты мѣстнаго духовенства, а также дѣти бѣдныхъ священноцерковнослужителей, лучшіе по успѣхамъ въ наукахъ и поведенію, принимаются въ общежитія, съ разрѣшенія епархіальнаго Архіерея, безъ взноса платы за свое помѣщеніе и содержаніе, или со взносомъ уменьшенной

платы. Если-же при училищѣ не учреждено общежитія, то означеннымъ сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ священноцерковно-служителей назначаются, смотря по ихъ нуждамъ и средствамъ училища, денежные пособія.

§ 111. Прочіе ученики принимаются въ общежитія, со взносомъ извѣстной платы за помѣщеніе и содержаніе, и поступаютъ въ общежитія или *полными пансіонерами*, пользующимися въ училищѣ всѣмъ содержаніемъ, или въ качествѣ *пансіонеровъ*, не получающихъ изъ полного содержанія только одежды.

§ 112. Плата за полныхъ пансіонеровъ и пансіонеровъ назначается, по соглашенію училищнаго Правленія съ духовенствомъ округа, съ утвержденія епархіальнаго Архіерея, и вносится по третямъ года, въ теченіи первой половины перваго третнаго мѣсяца.

§ 113. Классныя комнаты и всѣ жилыя помѣщенія учениковъ, по вмѣстительности, должны соответствовать числу назначаемыхъ въ тѣ и другія учениковъ.

§ 114. Всѣ ученическія помѣщенія въ училищахъ должны быть какъ можно чаще освѣжаемы воздухомъ, надлежаще отопляемы и освѣщаемы.

§ 115. Чистота и опрятность въ содержаніи ученическихъ помѣщеній, а также всѣхъ вещей, служащихъ къ употребленію учениковъ, должны быть наблюдаемы со всею строгостію.

§ 116. Пища дается воспитанникамъ простая, но изъ свѣжихъ припасовъ и въ достаточномъ количествѣ при завтракѣ, обѣдѣ и ужинѣ.

§ 117. Одежду носятъ ученики приличную и соответственную временамъ года. Правило это распространяется и на всѣхъ входящихъ учениковъ.

§ 118. Число вещей, выдаваемыхъ ученигамъ, помѣщаемымся въ общежитіяхъ, изъ одежды, обуви и бѣлья, и сроки пользованія оными опредѣляются, съ утвержденія епархіальнаго Архіерея, по соглашенію Правленія съ духовенствомъ округа.

§ 119. Правила, изложенныя въ §§ 113, 114 и 115, распространяются и на наемныя квартиры учениковъ.

§ 120. Квартиры эти должны быть нанимаемы по возможности ближе къ училищу, у семейныхъ обывателей съ добрымъ именемъ, преимущественно у духовныхъ.

§ 121. Начальство училища, наблюдая за образомъ жизни воспитанниковъ на вольнонаемныхъ квартирахъ, обращаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ постоянное вниманіе на благонадежность, въ нравственномъ отношеніи, лицъ, отдающихъ квартиры, и другихъ живущихъ съ ними.

§ 122. Въ случаѣ сомнѣнія въ благонадежности сихъ лицъ, начальству училища предоставляется требовать отъ родителей немедленнаго перемѣщенія ихъ дѣтей на другія квартиры, и вообще указывать родителямъ людей, извѣстныхъ училищному Правленію.

§ 123. На случай болѣзни учениковъ Правленіе устраиваетъ больницу, по возможности, отдѣльно отъ жилыхъ ученическихъ помѣщеній, въ размѣрѣ доступномъ для средствъ училища. При невозможности устроить больницу, Правленіе озабочивается и принимаетъ всѣ мѣры, чтобы

больные ученики не оставались безъ присмотра и надлежащей помощи.

ГЛАВА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ.

О правахъ и преимуществахъ духовныхъ училищъ.

§ 124. Духовныя училища имѣютъ свою печать съ изображеніемъ государственнаго герба и надписью: «*печать Правленія такого-то духовнаго училища*». Она хранится у смотрителя.

§ 125. Училища свободны отъ платежа вѣсовыхъ денегъ за отправляемыя по дѣламъ ихъ и за ихъ печатью бумаги и посылки, когда послѣднія вѣсомъ не болѣе пуда.

§ 126. Училища свободны отъ употребленія гербовой бумаги и отъ платежа крѣпостныхъ и иныхъ пошлинъ по совершаемымъ отъ имени ихъ актамъ и вообще по всѣмъ касающимся до нихъ дѣламъ.

§ 127. Училищныя зданія свободны отъ квартирной повинности, какъ постоемъ, такъ и деньгами, а равно и отъ денежныхъ въ пользу города сборовъ. Правило сіе не распространяется на тѣ изъ принадлежащихъ училищамъ зданій, которыя приносятъ доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ.

§ 128. Права и преимущества сужащихъ въ духовныхъ училищахъ лицъ опредѣляются особымъ положеніемъ.

§ 129. Ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ и не поступившіе для продолженія

ученія въ семинарію, въ случаѣ поступления въ гражданскую службу, если имѣютъ на то право по происхожденію, не подвергаются испытанію для производства въ первый класный чинъ (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. III Уст. служб. Правит. ст. 597 и 605).

Подлинный подписали :

Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

Филооей Архіепископъ Тверскій.

Василій Архіепископъ, Членъ Святѣйшаго Синода.

Нектарій Епископъ Нижегородскій.

Протопресвитеръ Василій Бажановъ.

Протоіерей Іоаннъ Рождественскій.

Скрѣпилъ : Оберъ-Секретарь Иванъ Ненарокомовъ.

Приложеніе къ § 85 устава
духовныхъ училищъ.

РОСПИСАНІЕ

учебныхъ предметовъ для училища, съ обозначеніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ.

Наименованіе предметовъ.	Число уроковъ въ классахъ.				Итого уроковъ въ училищѣ.
	I.	II.	III.	IV.	
Священная исторія ветхаго завѣта	3	>	>	>	12
Священная исторія новаго завѣта	>	3	>	>	
Катихизисъ	>	>	3	>	
Окончаніе катихизиса, и изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ	>	>	>	3	
Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ	4	3	3	1	11
Греческій языкъ	>	4	5	9	18
Латинскій языкъ	8	5	5	4	22

Наименованіе предметовъ.	Число уроковъ въ классахъ.				Итого уроковъ въ училищѣ.
	I.	II.	III.	IV.	
Ариметика	3	3	3	2	11
Географія	»	»	3	3	6
Чистописаніе	2	2	»	»	4
Церковное пѣніе	2	2	»	»	4
Итого уроковъ въ недѣлю	22	22	22	22	

Примѣчаніе. Церковное пѣніе въ III и IV классахъ полагается внѣ класснаго времени.

Подлинное подписали :

Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С. Петербургскій.

Филофей Архіепископъ Тверскій.

Василій Архіепископъ, Членъ Святѣйшаго Синода.

Нектарій Епископъ Нижегородскій.

Протопресвитеръ Василій Бажановъ.

Протоіерей Іоаннъ Рождественскій.

Скрѣпилъ : Оберъ-Секретарь Иванъ Ненарокомовъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано :

«Быть по сему».

Въ Царскомъ Селѣ.

14 Мая 1867 г.

ШТАТЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

	Въ одномъ училищѣ.			Во всѣхъ нынѣ существующихъ училищахъ (185).
	Число лицъ.	Число уроковъ.	Годовое содержаніе. Рубли.	Общая сумма. Рубли.
1. Смотрителю (при казенной квартирѣ).	1	»	900	166.500
2. Помощнику смотрителя (при казенной квартирѣ)	1	»	600	111.000
<i>Примѣчаніе.</i> Смотритель и его помощникъ получаютъ означенное въ 1 и 2-й статьяхъ содержаніе вмѣстѣ и за обученіе предметамъ, преподаваемымъ ими по §§ 52 и 64 устава духовныхъ училищъ.				
3. Учителямъ :				
Священной исторіи ветхаго завѣта, катихизиса и изъясненія Богослуженія съ церковнымъ уставомъ.	1	12	420	} 506.900
Русскаго и церковно - славянскаго языковъ	1	11	420	
Греческаго языка	1	18	540	
Латинскаго языка	2	22	840	
Арифметики и географіи	1	17	520	

	Въ одномъ училищѣ.			Во всехъ нынѣ существующихъ училищахъ (185)
	Число лицъ.	Число уроковъ.	Годовое содержаніе.	Общая сумма.
			Рубли.	Рубли.
На уплату учителямъ чистописанія и церковнаго пѣнія	»	8	200	37.000
Итого, за исключеніемъ 77.700 р., причитающихся за 12 уроковъ по каждому училищу, занимаемыхъ смотрителями и помощниками ихъ	»	»	»	743.700

Примѣчаніе: Расходы по содержанію учениковъ, ремонту, отопленію, освѣщенію училищныхъ зданій и по другимъ статьямъ содержанія училищъ опредѣляются, на основаніи составляемыхъ училищными Правленіями смѣтъ, съѣздами духовенства, и утверждаются епархіальными Преосвященными.

Подлинное подписали:

- Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.
- Филоеѣй Архіепископъ Тверскій.
- Василій Архіепископъ, Членъ Святѣйшаго Синода.
- Нектарій Епископъ Нижегородскій.
- Протопресвитеръ Василій Бажановъ.
- Протоіерей Іоаннъ Рождественскій.

Скрѣпилъ: Оберъ-Секретарь Иванъ Ненарокомовъ.

І. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ
СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

Святѣйшій Правительствующій СѦнодъ слушали предложеніе Господина СѦнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го истекшаго Марта за № 2797, о томъ, что вслѣдствіе поступившихъ въ Святѣйшій СѦнодъ отъ нѣкоторыхъ Преосвященныхъ представлений о необходимости упразднить существующія въ церквахъ кружки для сбора пожертвованій: а) на разоренныхъ отъ разныхъ случаевъ, учрежденную въ 1812 году, и б) на содержаніе нищихъ и убогихъ въ заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, сдѣлано было сношеніе по сему предмету съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, который на это увѣдомилъ, что въ виду значительнаго числа существующихъ при церквахъ кружечныхъ сборовъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, признавая возможнымъ упразднить учрежденный въ 1812 году кружечный сборъ, какъ имѣющій одинаковое назначеніе съ кружечнымъ сборомъ, учрежденнымъ въ 1847 году для сбора приношеній на содержаніе нищихъ и убогихъ въ заведеніяхъ Приказовъ, вошло объ этомъ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ, а потомъ въ дополненіе къ такому увѣдомленію препроводилъ приложенную къ настоящему предложенію копію съ Высочайшаго повелѣнія отъ 6 минувшаго Марта, объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія о кружечномъ сборѣ въ пользу Общественнаго Призрѣнія. И, по справкѣ, Приказали: Сообщенную Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ копію съ Высочайше утвержденного въ 6 день Марта сего года, мнѣнія Государственнаго Совѣта о кружечномъ сборѣ въ пользу Общественнаго Призрѣнія, разослать

по духовному вѣдомству въ печатныхъ экземплярахъ, при циркулярномъ указѣ, съ присовокупленіемъ, въ соотвѣтствіе ст. 286 и 287 Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, что въ избѣжаніе затрудненій, могущихъ быть при нѣкоторыхъ церквахъ отъ большаго количества кружечныхъ сборовъ, кружки для нищихъ и убогихъ и для богоугодныхъ заведеній, могутъ быть выставляемы по усмотрѣнію Преосвященныхъ только при такихъ церквахъ, при которыхъ учрежденіе сихъ кружекъ не будетъ имѣть вліянія на уменьшеніе кружечныхъ сборовъ въ пользу другихъ предметовъ.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о кружечномъ сборѣ въ пользу Общественнаго Призрѣнія, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта (подписалъ)

«**КОНСТАНТИНЪ**».

6 Марта 1867 г.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о кружечномъ сборѣ въ пользу Общественнаго Призрѣнія, *мнѣніемъ положилъ.*

I. Статьи 285, 286, 287, 288, 290, 291, 292, 293, 295, 296, 297 и 332 Св. Зак. изд. 1857 г. Т. XIII Уст. Общ. Призр. изложить въ слѣдующемъ видѣ:

Ст. 285. Для сбора подаянія отъ доброхотныхъ дателей Губернскимъ Земскимъ Учрежденіямъ и Приказамъ Общественнаго Призрѣнія предоставляется имѣть двоякаго рода кружки: 1) для нищихъ и убогихъ и 2) для богоугодныхъ

заведеній. Деньги, высыпаемыя изъ кружекъ первой категоріи, раздаются согласно назначенію, неимущимъ, находящимся внѣ заведеній Общественнаго Призрѣнія, а получаемыя изъ кружекъ второй категоріи отсылаются въ кредитныя учрежденія и только проценты съ сего послѣдняго сбора употребляются на подкрѣпленіе средствъ заведеній Общественнаго Призрѣнія.

Примѣчаніе. Въ отношеніи кружечнаго сбора въ пользу Одесскихъ богоугодныхъ заведеній, тамошнія Общая и Распорядительная Думы замѣняютъ Губернскія Собраніе и Управу.

Ст. 286. И тѣ и другія кружки выставляются какъ въ Губернскихъ такъ и въ Уѣздныхъ и другихъ городахъ, при соборныхъ и другихъ значительныхъ церквахъ на папертяхъ, на мѣстахъ открытыхъ при самомъ входѣ въ церкви.

Примѣчаніе. Для пособія бѣднымъ учрежденъ въ Терскомъ Казачьемъ войскѣ кружечный сборъ по правиламъ, при семъ приложеннымъ.

Ст. 287. Начальники Губерній, по соглашенію съ мѣстными Епархіальными Преосвященными и съ Губернскими Земскими Управами (гдѣ таковыя открыты), опредѣляютъ, при какихъ именно церквахъ въ городахъ ввѣренной каждому Губерніи удобнѣе и для самаго сбора приношеній полезнѣе учредить кружки, и списки таковыхъ церквей сообщаютъ Губернскимъ Управамъ или Приказамъ каждый по своей Губерніи, для свѣдѣнія.

Ст. 288. Оба рода кружекъ дѣлаются единообразныя, по крайней мѣрѣ въ каждой Губерніи, на счетъ суммъ Общественнаго Призрѣнія, и различаются только надписями: на

однѣхъ «для нищихъ и убогихъ», а на другихъ «для богоугодныхъ заведеній», и по поставленіи ихъ на мѣсто, содержатся за замками и печатями. Въ Губернскихъ городахъ употребляется для сего печать Губернской Земской Управы или Приказа Общественнаго Призрѣнія, а въ Уѣздныхъ и другихъ городахъ печати Земскихъ Управъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, городского и общественнаго Управленія, соотвѣтственно чему и ключи отъ кружекъ хранятся въ Земскихъ Управахъ, Приказахъ или городскихъ общественныхъ Управленіяхъ.

Ст. 290. Высыпка денегъ изъ кружекъ производится въ трапезахъ церковныхъ ежемѣсячно, или по мѣрѣ накопленія приношеній, по церквамъ Губернскихъ городовъ въ присутствіи члена Губернской Управы или Приказа, а уѣздныхъ—въ присутствіи члена мѣстной Управы или городского общественнаго Управленія, при бытности старшаго или очереднаго священника и церковнаго старосты.

Ст. 291. Высыпанныя изъ тѣхъ и другихъ кружекъ суммы, по сочтеніи оныхъ, въ то-же время и тамъ-же записываются въ особо заведенныя для тѣхъ и другихъ книги и каждая статья о количествѣ высыпанныхъ денегъ подписывается, не выходя изъ церковной трапезы, всѣми лицами, присутствовавшими при высыпкѣ, а самыя деньги съ книгами вручаются члену Земской Управы, Приказа или городского общественнаго Управленія, для доставленія въ сіи учрежденія.

Ст. 292. Въ Уѣздныхъ и другихъ городахъ Уѣздныя Управы или городское общественное Управленіе, по полученіи высыпанныхъ изъ кружекъ денегъ, съ первою почтою отсылаютъ ихъ въ Губернскую Управу или Приказъ Общественнаго

Призрѣнія, съ объясненіемъ при которой церкви сколько высыпано изъ той и другой кружки денегъ.

Ст. 293. Симъ деньгамъ (ст. 291 и 292) Губернскія Земскія Управы и Приказы ведутъ особый счетъ, имѣя особыя книги для записки прихода и расхода обоихъ родовъ кружечнаго сбора.

Ст. 295. Изъ суммъ кружечнаго сбора Губернскія Управы и Приказы выдѣляютъ пособія и Уѣзднымъ городамъ, какъ для раздачи нищимъ и убогимъ, такъ и для усиленія средствъ тамошнихъ заведеній Общественнаго Призрѣнія, по мѣрѣ сего дохода и дѣйствительной надобности въ семъ пособіи.

Ст. 296. Если въ какой-либо губерніи сумма кружечнаго сбора для богоугодныхъ заведеній значительно увеличится и представится возможнымъ и необходимымъ приступить къ израсходованію капитала на построеніе новаго или на исправленіе существующаго зданія и вообще на предметы, относящіяся къ содержанію богоугодныхъ заведеній, въ такомъ случаѣ Губернскія Управы испрашиваютъ согласія Губернскихъ Собраній, а Приказы разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Ст. 297. Отчетность о приходѣ и расходѣ того и другаго кружечнаго сбора и получаемыхъ отъ обращенія оныхъ процентовъ Губернскія Управы и Приказы даютъ кому слѣдуетъ, на общихъ правилахъ отчетности, для каждаго изъ сихъ Учрежденій предписанныхъ.

Ст. 332. Поступающія въ суммы Общественнаго Призрѣнія пожертвованія на опредѣленные предметы благотворительности употребляются соотвѣтственно назначенію.

и II. Статью 294 того-же Тома Св. Зак., въ коей излагаются правила объ употребленіи процентовъ съ суммы

кружечнаго сбора, входящія въ статью 285, а также примѣченіе къ 2 статьѣ 286, по Продолж. Св. Зак. 1863 г. Ч. IX, въ которомъ говорится о кружечномъ сборѣ, учрежденномъ въ 1812 г. и нынѣ упраздняемомъ, отмѣнить.

— Святѣйшій Правительствующій Синодъ по разсмотрѣнію представленій Епархіальнаго Начальства о награжденіи нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ опредѣляетъ: Старостамъ церквей: а) Успенской, Одесскаго уѣзда, въ колоніи Большомъ Буялыгѣ, Колонисту *Жень Недѣлкѣ*; б) Михайловской, Тираспольскаго уѣзда, въ колоніи Парканахъ, Колонисту *Алексю Доброву*; в) Покровской, Ананьевскаго уѣзда, въ селеніи Романковой Балкѣ, временно-обязанному крестьянину *Иларіону Бойко*; г) Знаменской, Александрійскаго уѣзда, въ селеніи Знамянкѣ, Поселянину *Фомъ Андрееву*, и д) Троицкой, Одесскаго уѣзда, въ селеніи Троицкомъ, Государственному Крестьянину *Матвѣю Иванову*, за усердную ихъ службу и стараніе о благоустроеніи приходскихъ ихъ церквей, преподать благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ для сего грамотъ Недѣлкѣ, Доброву и Андрееву.

— Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе ходатайство Епархіальнаго Начальства, опредѣленіемъ отъ 24 Апрѣля, назначилъ единовременныя пособія слѣдующимъ духовнымъ лицамъ Херсонской Епархіи:

Священнику *Феофану Порудѣву* 70 р.

Вдовамъ Священниковъ:

Феодора Савицкаго, Ксеніи 70 »

Саввы Телятникова, Маріи 70 »

Діаконамъ :

Харитону Погорильскому	50 »
Василію Игнатьеву	50 »

Вдовамъ Діаконовъ :

Трофима Марченко, Александрѣ	50 »
Феодора Щербаковского, Мотронѣ	50 »

Церковнослужителямъ :

Максиму Иконописцеву	30 р.
Марку Головченкѣ	30 »
Константину Черноморцову	30 »
Феодору Глижинскому	30 »
Іосифу Станкевичу	30 »

Итого 12 лицамъ . 560 р.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Воспитаникъ семинаріи *Владиміръ Жуковскій* рукоположенъ во священника и опредѣленъ александрійскаго уѣзда, въ селеніе Александровку, къ Богородичной ц.

— Города Одессы, Покровской ц., дьячегъ *Николай Мякенко* произведенъ во діакона съ оставленіемъ при той-же церкви на прежней вакансіи.

— Елисаветградскаго уѣзда, села Петриковки, Космодаміановской ц., дьячегъ *Капитонъ Суворовъ* произведенъ

во діакона съ оставленіемъ при той-же церкви на вакансіи дьячка.

— Ананьевскаго уѣзда, села Коль, Гавріиловской ц., дьячекъ *Василій Крупскій* произведенъ во діакона съ оставленіемъ при той-же церкви на той-же вакансіи.

— Священники : александрійскаго уѣзда, селенія Васильевки, Василіевской ц., *Іоаннъ Лисогоровъ* и херсонскаго уѣзда, селенія Грушевки, Николаевской ц., *Василій Ивановичій*, согласно ихъ прошеніямъ, уволены за штатомъ.

— Казначей и экономъ Херсонскаго архіерейскаго дома, іеромонахъ *Парвеній*, согласно его прошенію, уволенъ отъ сихъ должностей, а на мѣсто его назначены — экономомъ іеромонахъ *Меводій*, а казначеемъ іеромонахъ *Іоаннъ*.

— Состоящій въ запрещеніи священнослуженія и ношенія рясы діаконъ *Іаковъ Леончуковъ* опредѣленъ на дьячковскую вакансію елисаветградскаго уѣзда, въ селеніе Шпакову, къ Одигитріевской ц., — съ дозволеніемъ только служенія во дни св. четырехдесятницы, — во время его говѣнія.

— Елисаветградскаго уѣзда, селенія Скалевки, поселянину *Терентію Чижевскому*, за побѣгомъ жены его Ксеніи Кононовой, дозволено вступить во второй бракъ съ безпрепятственнымъ къ тому лицомъ, а ей Ксеніи, если-бы явилась, или отыскана была, опредѣлено оставаться на всегда въ безбрачномъ состояніи.

III. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Причтъ и прихожане Одесскаго уѣзда, мѣстечка Васильевки, Петропавловской церкви въ пользу бѣдствующихъ Христіанъ острова Брита пожертвовали 21 р. 45 коп., а причтъ и прихожане Херсонскаго уѣзда, м. Нововоронцовки, Николаевской ц., 33 р. 20 к. — Деньги сіи препровождены къ Г. Новороссійскому и Бессарабскому Генераль-Губернатору, для отсылки по назначенію.

Прихожане Рождество-Богородичной церкви, мѣстечка Злынки устроили, на свой счетъ, во кругъ церкви ограду, стоящую 350 рублей, и икону св. Александра Невскаго, стоящую 35 рублей.

Въ ту-же церковь пожертвовали :

Отставной унтеръ-офицеръ Павелъ Шпакъ икону св. Маріи Магдалины, стоящую 30 рублей; помѣщикъ Викторъ Дунаевъ — икону святителя Тихона Задонскаго, жена его Варвара Викентіевна — шелковую зановѣсь къ царскимъ вратамъ; деревни Михайловки крестьяне — Евангеліе, стоящее 18 рублей; поселянинъ Димитрій Усенко — кадило, стоящее 5 рублей.

~~~~~

ВЪ ОДЕССѢ,

НА ЛИТЕЙНОМЪ ЗАВОДѢ

**Э. ФАЛЪКА,**

отливаются, по заказамъ, церковные колокола раз-  
ныхъ размѣровъ,

**ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.**

## О НѢКОТОРЫХЪ ИЗЪ НАРОДНЫХЪ ПОВѢРІЙ.

*(Изъ дневника приходскаго священника).*

На страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не разъ заявлено было приглашеніе, обращенное къ намъ приходскимъ священникамъ, присылать въ редакцію свои замѣтки о нравахъ и обычаяхъ народа, слѣдить за различными проявленіями нравственно-религіозной жизни народа, хорошими и дурными его сторонами, и обращаться за разрѣшеніемъ сомнѣній и недоразумѣній, такъ часто встрѣчающихся въ практической дѣятельности приходскаго священника. Побуждаемый заявляемою редакціею снисходительностію къ авторской неопытности, я рѣшился извлечь изъ моего дневника кое-какія замѣтки.

На первыхъ порахъ моей пастырской дѣятельности я много встрѣчалъ камней претыканія. Наши книжныя познанія очень далеки отъ практики; самое совершеніе христіанскихъ требъ, при привнесенныхъ въ него мѣстныхъ обычаяхъ и народныхъ выдумкахъ, вызываетъ на первыхъ порахъ разныя вопросы и недоумѣнія, которыя приходится разрѣшать осторожно, чтобы не раздражить вдругъ прихожанъ своихъ. Они любятъ всматриваться въ дѣйствія священника при совершеніи требъ, — и къ чему привыкнетъ ихъ глазъ, то и хо-

рошо, хотя и не вѣрно и не законно. Всякое другое дѣйствіе, хотя и правильное, они объясняютъ — не знаніемъ. Зовутъ, на примѣръ, священника совершить надъ больнымъ *елеосвященіе*. Мнѣ въ первый разъ приходится совершать это таинство, а потому я беру требникъ и строго онаго придерживаюсь. Тамъ сказано: *и по молитвъ вземлетъ іерей стручецъ и, омочивъ и во святой елей, помазуетъ болящаго крестообразно, на чель, на ноздрѣхъ, на ланитѣхъ, (щекахъ), на устьхъ, на персѣхъ, на рукахъ на обѣ странѣ...* Совершивши по чину св. таинство и отправляясь домой, слышу отъ причта, что на меня остались недовольны за то, что я не мазалъ ногъ, и что священникъ, до меня исправлявшій требы въ приходѣ, дѣлалъ это, также поступаютъ и въ другихъ приходяхъ. Но на какомъ-же основаніи мажутъ ноги, если не показано въ требникѣ? Не служить-ли это одною изъ причинъ — почему такъ боятся принимать это таинство въ среднемъ и низшемъ сословіи народа. Кромѣ того, что изложилъ въ своихъ замѣткахъ о. М. Ч., мнѣ приходилось слышать и такія рѣчи: «я-бы съ удовольствіемъ, батюшка, по соборовался, но вѣдь Богъ знаетъ, можетъ быть я еще и жить буду. Надобно будетъ и сапоги надѣть и ходить всюду, — вѣдь ноги-же мажутся святымъ масломъ».

Не лишнее-ли также и слѣдующее обыкновеніе: стручець, которымъ былъ помазывается больной зажигаютъ, а свѣчу гасятъ. Въ тѣсной и жаркой комнатѣ, при большомъ количествѣ кадильнаго дыму дыханіе и безъ того становится тяжело, а тутъ еще прибавляется сильный и тяжелый запахъ лучины, деревянаго масла и ваты. Каково бываетъ положеніе трудно-больнаго среди такого скопленія дыму? До молитвы ли ему, когда онъ стонетъ, мечется и совершенно изнемо-

гаеть. Нѣсколько разъ я слѣдовалъ этому обычаю, но когда увидѣлъ, какъ тяжело выносить больнымъ, можно сказать, угарный воздухъ, то я всѣ струццы складывалъ на чистую бумагу или вату, велѣлъ брать въ церковь и сожигать, когда готовится уголь для кадила. Одно только встрѣчалось здѣсь неудобство: не зажигая струццевъ, я негасилъ и свѣчей, такимъ образомъ любящія слѣдить за направлениемъ дыма и по немъ угадывать — умереть или выздороветь больной — оставались совершенно неудовлетворенными.

Часто обращаются ко мнѣ съ подобными просьбами: нельзя-ли, батюшка, дать вамъ черную ленту, чтобы вы положили ее въ Евангеліе — на святомъ престолѣ съ тѣмъ, чтобы она лежала тамъ въ продолженіи трехъ обѣдней (литургій), а потомъ — возвратите намъ назадъ. Для чего-же это? спрашиваю. У меня, отвѣчаетъ старуха, невѣстка на дняхъ ходить, случилось имѣть не живыхъ дѣтей — боится и теперь несчастія. Люди совѣтуютъ ей этой лентой, о которой я васъ просила, подвязаться, тогда, говорятъ, ничего не надо бояться. Мнѣ кажется, старушка, что это совсѣмъ лишнее! Я вотъ что тебѣ посоветую: скажи ты своей невѣсткѣ, пусть она усердно молится Господу Богу, ведетъ себя скромно, на сходкахъ и *оказіяхъ* \*) вашихъ водки не пьетъ, какъ это дѣлается у васъ сплошь да рядомъ. Вы — домашніе — берегите ее, не обижайте, не доводите ее до гнѣва и ожесточенія, берегите ее отъ особенно тяжелыхъ работъ. На мужѣ ея особенно лежитъ священная обязанность беречь ее въ такомъ положеніи и заботиться, чтобы ни онъ, ни жена

\*) Такъ называютъ они всякій ширь, устроенный по поводу родинъ, крестинъ и т. п.

не были причиною убійства, хотя и невольнаго. А это кто вамъ совѣтуетъ? Тѣ разумницы, которыя не обращаютъ вниманія на добрые совѣты, которыя хотятъ и водку пить и безчинствовать безбоязненно, забывая стыдъ людской и страхъ Божій. Не разъ я видѣлъ скачущихъ по улицѣ мать и дочь, свекровь и невѣстку; и потомъ та-же мать или свекровь жалуется на грубость и непочтеніе дочери или невѣстки. Вѣрьте вы въ силу и помощь Божію, ведите жизнь христіанскую, богобоязненную, своими дѣлами приобрѣтайте милость и покровъ Божій. Вѣрьте, что безъ воли Божіей и власъ главы ваша не погибнетъ, а отъ заслуженнаго гнѣва Божія лента не спасетъ. Часто приходилось говорить мнѣ подобное, но не сразу удовлетворялись моими доводами, не преминувъ напомнить, что тамъ или тамъ такъ дѣлаютъ. Но мнѣ казалось, что исполняя подобныя ихъ требованія, я буду вредить имъ. Они не хотятъ своею жизнію привлечь къ себѣ милость и благодать Божію, но какъ страхъ Божій не угасъ еще въ сердцѣ, хотятъ окружать себя священнымъ, таинственнымъ. Мучится-ли жена въ родахъ, они не спѣшатъ молиться Царю небесному, а что? Просятъ отворить, какъ можно скорѣе царскія врата, или дать поясъ отъ священническаго облаченія или — какъ выражаются — тотъ поясъ, что у діакона чрезъ плечо виситъ. Все это по моему мнѣнію суевѣрные обычаи, исполняя которые, мы можемъ вредить чистотѣ вѣры христіанской. Иногда просятъ — ту-же ленту обвязывать вокругъ себя поверхъ священническихъ облаченій въ продолженіи трехъ литургій. Слышалъ я также, что нѣкоторые священно-служители людямъ по ихъ мнѣнію особенно благочестивымъ оказываютъ такое снисхожденіе: берутъ у нихъ чистый платокъ, заворачиваютъ его въ

илитонъ вмѣстѣ съ антиминомъ и потомъ отдають назадъ; платокъ этотъ употребляютъ въ различныхъ болѣзняхъ. Одна старуха, вдова священника, совѣтовала молодой женщинѣ-беременной—попросить своего мужа положить ленту въ ковчежець, гдѣ хранятся св. дары. Покойникъ мужъ мой всегда для меня это дѣлалъ, и я, слава Богу, всегда имѣла благополучные роды.

На подобныя повѣрья, право не знаю, какъ смотрѣть?! Та-ли это вѣра первенствующихъ Христіанъ, которые при прохожденіи апостола Петра полагали на пути своихъ больныхъ, чтобы хотя тѣнь его осѣнила ихъ?

Съ такимъ-ли трепетомъ хотять прикасаться къ святынь, какъ прикасалась жена евангельская къ одеждѣ Спасителя? Нѣтъ! Не та цѣль здѣсь, и не тотъ взглядъ на святыню проглядываетъ здѣсь \*).

Необходимо уяснять невѣдущимъ, какъ надобно обращаться съ святыней, ложныя понятія и мнѣнія искоренять,

---

\*) Въ нѣкоторыхъ вѣрованіяхъ народныхъ, приведенныхъ авторомъ, нѣтъ ничего противорѣчущаго духу православной вѣры. Если человекъ вѣритъ въ освящающую силу ленты, вложенной въ св. евангеліе на престольное, то въ этомъ случаѣ его вѣра опирается на фактахъ подобной же вѣры въ благодатную силу покрововъ съ св. мощей и оправдывается цѣлебною силою главоотяжей и убрусцевъ св. ап. Павла (Дѣян. 19, 12). Если женщина, трудно раждающая, вѣритъ въ облегченіе своей скорби въ случаѣ отверстія царскихъ вратъ съ молитвою о разрѣшеніи ея, то почему же милосердіе Божіе и не совершить по ся вѣрѣ? Какъ вѣра, такъ и молитва, для своего поддержанія, развитія и укрѣпленія, нуждаются въ пособіи внѣшнихъ знаковъ и дѣйствій. Правда, неразвитый человекъ часто и успокоивается на одной внѣшности. Но отъ священника зависитъ обратить взоръ его на духъ вѣры, не отвергая обрядовъ и обычаевъ, не противозаконныхъ православной вѣрѣ. Иначе, преслѣдуя невинные обычаи, можно поколебать вѣру въ силу подобныхъ обрядовъ, освященныхъ цер-

внѣдрять-же въ души христіанскія здравыя и чистыя понятія о вѣрѣ христіанской.

Есть также обыкновеніе, особенно у простаго народа, предъ самымъ совершеніемъ брака объявлять священнику о какой-либо болѣзни одного изъ брачующихся лицъ. Удивляло меня это, но, стоя предъ аналогіемъ въ облаченіи, готовый начать совершеніе св. таинства, на такое заявленіе я ничего не отвѣчалъ, а приступалъ къ дѣлу. Дѣло тѣмъ поканчивалось. За чѣмъ-же мнѣ говорили о болѣзни? спрашиваю я послѣ. Убѣждены, что если не объявятъ о замѣчаемой ими болѣзни, то священникъ зачитаетъ, и болѣзнь такъ и останется. Но что-же можно разумѣть подъ подобнаго рода болѣзнію: «у нашей невѣсты мертвая косточка въ носу», или «прыщикъ на губѣ». Или-же: «съ нашимъ женихомъ причина буває». Какая «*причина?*» «Да такъ, ночью кричить та жахается» (т. е. вздрагиваетъ, пугается во снѣ). Въ большемъ требникѣ дѣйствительно есть молитва, читаемая надъ

---

ковію. Чтобы изъ одной крайности не впасть въ другую, нужно имѣть въ виду такое правило: какое вѣрованіе народное не противорѣчитъ духу св. вѣры и духу самыхъ обрядовыхъ постановленій св. Церкви, то не нужно преслѣдовать. Объяснимъ примѣрами, представленными авторомъ. Въ Церкви принято, чтобы въ св. Евангеліи были ленты, но въ дарохранительницѣ имъ никакъ не слѣдуетъ быть, потому что назначеніе ея исключительное для св. даровъ. Значитъ, не будетъ грѣха принять отъ больной ленту, вложить ее въ св. евангеліе и потомъ возвратить ей; но вложить ленту въ дарохранительницу было-бы противно обрядовымъ законамъ св. Церкви. Открыть царскія врата для облегченія труднорождающей, само по себѣ, противно правиламъ церковнымъ, которыя опредѣляютъ время открытія св. вратъ; но присоедините молебствіе о болящей, врата царскія должны быть открыты; и въ такомъ случаѣ вѣра страждущей не оскорблена и законъ обрядово-церковный не нарушенъ.

недужными. Но, если есть у просящихъ вѣра въ силу церковной молитвы, — почему-бы имъ не обратиться прежде съ подобною просьбою?

Сильно также вкоренилось то мнѣніе въ простомъ народѣ, что священникъ, при совершеніи напутствія надъ больнымъ, при исповѣди и причастіи, можетъ угадывать — выздоровѣтъ-ли больной или умретъ. Нѣсколько случаевъ со мною было такихъ: едва успѣю совершить все по чину, какъ тотъ-часъ кто-либо изъ родныхъ обращается ко мнѣ съ вопросомъ: «а що, батюшко, чы умре? якъ вамъ сдается?» Такихъ вопрошателей я всегда обращаю къ мысли о милосердіи и всевѣденіи Божию, совѣтую имъ во всемъ полагаться на волю Божию, и отнюдь не думать, будто-бы я по книжкѣ или другому знаку какому могу узнать о выздоровленіи или смерти больного. Мало впрочемъ удовлетворялъ я ихъ совѣтами своими и отвѣтами, — «вашъ тесть, говорили мнѣ, угадывалъ». Хотя онъ вовсе, можетъ быть, не угадывалъ, а, видя безнадежное положеніе больного, совѣтывалъ имъ приготовить его къ смерти. Здѣсь кстати замѣчу, съ какимъ недоувѣріемъ народъ нашъ смотритъ на медицинскія пособія и вообще на докторовъ, какъ по этому не понимая болѣзни губитъ самъ себя. Однажды зимою попросили меня исповѣдывать мальчика лѣтъ 12-ти. По всему видно было, что онъ простудился, бѣгая по снѣгу, — онъ метался въ бреду. Но едва я заговорилъ о простудѣ, — мать прервала меня: «и вже, батюшка, якъ-бы простудывся, то кашлявъ-бы; а то Богъ знаетъ, що съ нимъ, таке говорить, чего й нема». Едва я убѣдилъ ее, что бываетъ простуда и безъ кашлю, и чтобы она не тужила и не ахала попусту, а сдѣлала-бы кое-что ему, какъ-то: напоила-бы его ромашкой на ночь, и вытерла его всего укусомъ съ водкой и проч.

Бѣдная мать приняла слабую горячку за какую-то «прычynu» и уже готова была искать знахарей, чтобы «отмо-вляли». И не разъ я былъ свидѣтелемъ, какъ умирали мо-лодые люди отъ простуды или отъ засоренія въ желудкѣ, потому что не умѣли или не хотѣли взяться за то, что благовременно принесло-бы больному пользу. У больнаго сильный жаръ, онъ мечится и бредить, и вся семья вспо-лошится и воображаетъ, что въ немъ дѣйствуетъ нечистая сила. Приходитъ бабка и объясняетъ болѣзнь по своему, она говоритъ, что это «слазъ» или «престритъ» и начинаются безконечныя нашептыванія и заклинанія, подливанья и зали-ванья. Болѣзнь между тѣмъ не слушаетъ мудрыхъ совѣтовъ бабы — идти на «очеретъ» и болотъ» даже иногда и на «попови ворота», и здороваго человѣка 25—35 лѣтъ въ два, три дня какъ не бывало. Однажды позвали меня освя-тить воду больному. Замѣтивши сильный жаръ у больнаго, услышавши также отъ домашнихъ, что онъ простудился, я, уходя, совѣтывалъ поставить ему горчичники. Черезъ нѣ-сколько дней меня зовутъ погребать его-же. Неужели умеръ? спрашиваю у отца. «Умеръ, батюшка, славный былъ парень (лѣтъ за 20), вся надежда наша на него была». Да вы ни-чего значить не дѣлали?! Ставили вы горчичники? — Ста-вили. Какъ-же вы ихъ приготовляли? — Да бабы дѣлали съ деревяннымъ маслицомъ!...

И сколько переболѣлъ я душой, видя, что прихожане меня чуждаются, замѣчая, что часто они отклоняютъ мои услуги по убѣжденію, что *батюшкѣ* за все нужна денежная благодарность. Грустно мнѣ было, когда мои совѣты, мои наставленія они выслушивали съ явною холодностію и не-довѣрчивостію. Здѣсь-то вспомнилъ я, какъ много мы надѣя-

лись на себя оканчивая курсъ семинаріи; казалось намъ, что достаточно одного нашего слова, — и все въ приходѣ преобразуется.

И такъ, призвавъ Господа Бога на помощь себѣ, я рѣшился при всякомъ удобномъ случаѣ заводить бесѣду съ прихожанами, — объяснять имъ не правильно понимаемое и особенно доказывать имъ нелѣпость и бесполезность разныхъ повѣрій, суевѣрій и ложныхъ мнѣній. Иногда они слишкомъ легко судятъ о важныхъ предметахъ, иногда-же въ припадкѣ слѣпой ревности и обыкновенному предмету придаютъ особенное значеніе. Напримѣръ: одна довольно разумная и религіозная женщина разговариваетъ у себя въ домѣ съ знакомой дѣвушкой, въ разговорѣ собесѣдница ея ударила пальцами по столу. Что ты? говоритъ женщина, да ты знаешь, что это престолъ Божій, что здѣсь Ангелы невидимо присутствуютъ? Та отвѣчаетъ, что она этого не слышала, да и не можетъ быть, чтобы нашъ домашній столъ и св. престолъ въ церкви имѣли одинаковую святость. Вѣдь не для одной-же и цѣли они служатъ. На св. престолѣ въ церкви совершается таинство св. причащенія, а на столѣ мы обѣдаемъ и кладемъ разныя вещи, наконецъ становимся иногда ногами. Нѣтъ, говорила женщина, мнѣ такъ сказали одни странники, я такъ вѣрю и по вѣрѣ моей мнѣ вмѣнится. Страшное бываетъ иногда искушеніе для насъ — молодыхъ священниковъ въ желаніи понравиться прихожанамъ, поддерживая всѣ ихъ суевѣрныя мнѣнія и пустые обычаи! Говорятъ, что издавна принято, усвоено ими, то пусть и остается. Да, пусть остается то, что существенно не вредитъ ихъ душевному спасенію, но что затемняетъ ихъ вѣру, что вселяетъ темныя и извращенныя понятія объ обязанностяхъ

христіанскихъ, противъ того свячески надобно вооружаться. Напримѣръ, — молодымъ людямъ на первомъ году ихъ брачной жизни совѣтуютъ не ходить въ церковь и не говѣть; если-же они упиваются — это ничего.

Въ моей краткой приходской дѣятельности, замѣчая особенную склонность прихожанъ къ водкѣ, обыкновеніе — проводить праздники и сырную недѣлю въ шумномъ разгулѣ, я всегда вооружался противъ всего этого словомъ Божиимъ.

Я положилъ себѣ за правило по возможности каждый воскресный день непременно сказать хотя самое краткое поученіе. Къ этому побуждала меня и совершенная неразвитость (религіозная) народа и нѣкоторые пороки сильно вкоренившіеся.

Принесли однажды на сырной недѣли дитя крестить. Пока отпирали церковь, я завелъ рѣчь съ воспріемникомъ; рѣчь его клонилась къ тому, какъ теперь трудно имъ — рабочимъ людямъ жить въ Одессѣ, заработки совсѣмъ плохи. Въ это-же время изъ сосѣдняго съ церковною площадью дома высыпала толпа пьяныхъ женщинъ, они плясали въ грязи и безчинствовали не смотря на близость храма Божія.

А это что, сказалъ я своему собесѣднику? Что заставляетъ ихъ подымать такой безчинный пиръ? Бѣда, недостатки, голодъ?.. Нѣтъ, человекъ добрый, въ Одессѣ человекъ съ руками да съ головой всегда найдетъ себѣ работу. Бѣда въ томъ, что заработанныхъ денегъ беречь не умѣютъ, есть сегодня хлѣбъ — лишнюю копейку непременно надобно въ кабакъ снести. Я укажу тебѣ на Ѳ. извощика. Когда я поступилъ къ вамъ, у него была простая бричонка да пара плохинькихъ лошадокъ. Теперь-же у него отличныя дрожки, и я никогда не слышалъ отъ него жалобъ на недостатокъ

работы. Конечно, не всегда ровно, не всегда-же зарабатывать по 5 или 10-ти рублей въ день, — а главное — надобно беречь трудовую копѣйку. Посмотри на этихъ людей: сегодня они скачутъ, а завтра у нихъ, очень можетъ статья, и хлѣба не будетъ. «Да оно такъ, батюшка, да только теперь такіе дни, — такъ наши отцы и дѣды дѣлали, такъ и мы. Это бабы колодія справляютъ....».

Распросивши его объ этомъ колодіѣ и узнавши, что въ честь его творится пиршество цѣлую недѣлю, что тутъ бывають и родины его, и крестины, и по-крестины, я счелъ за необходимое въ слѣдующій-же воскресный день обличить такой суевѣрный и языческій обычай, объяснивъ въ то-же время, что эти дни св. Церковь назначила именно для приготовления къ посту, что съ этой недѣли мы и должны уже какъ-бы начинать постъ, не вкушая мяса и соблюдая во всемъ должную умѣренность и воздержность. Мое нападеніе на колодія не всѣмъ понравилось. Одинъ изъ слушателей, вѣроятно очень любившій «*справлять колодія*», сказалъ стоявшему близъ него солдату: «выдумавъ изъ своей головы, тай толкуе!» Солдату очень не понравился такой отзывъ, онъ напомнилъ ему, что священникъ все говоритъ по Божественному, — развѣ не видишь предъ нимъ Евангеліе лежитъ? — Этотъ фактъ впрочемъ я замѣтилъ, и съ сего времени никогда не выходилъ говорить поученіе безъ Евангелія; подъ сѣнію его я безбоязненно говорилъ, и мои простыя безыскусственныя слова не падали даромъ. Спасибо вамъ, батюшка, говорили мнѣ добрые люди, что вы насъ учите, кажется и народъ не такъ буянить и пьянства меньше.

Самое удобное время для сказыванія поученій — осень и зима. Въ это время не такъ заняты работами. Если у меня

не было готоваго поученія, тогда я читалъ что-нибудь изъ духовнаго журнала. Помню, какое сильное впечатлѣнiе произвелъ прочитанный мною расказъ о *несчастномъ Маркѣ*.

Маркъ этотъ началъ запивать, мать журила его и оставляла, но несчастный не слушалъ ея убѣжденій, оскорблялся ея замѣчаніями, а разъ даже дерзнулъ поднять на нее руку, схватилъ ее за грудь и сильно потрясъ. Но гнѣвъ Божій мгновенно постигъ его и онъ вдругъ пересталъ владѣть ногами и руками. — И мы болѣли тѣмъ-же: пьянство, грубое, почти звѣрское обращеніе съ женами и дѣтьми, чрезвычайно оскорбительное обхожденіе съ старшими—это были застарѣлыя болѣзни многихъ изъ моихъ прихожанъ, и что всего прискорбнѣе, иной вовсе не сознавалъ, что онъ поступаетъ безобразно и не по-человѣчески. Ко мнѣ очень часто приходять бывало съ жалобами то старухи: «батюшка, говорить одна, что мнѣ дѣлать, сынъ меня не хочетъ кормить, даже выгоняетъ меня вонъ изъ дому; то жена просить защититъ ее отъ звѣрскихъ побоевъ мужа. Отчасти и радовало меня то, что во мнѣ видять защитника и съ довѣріемъ обращаются ко мнѣ, отчасти и грустилъ я, видя иногда, какъ мало я могу дѣйствовать на того, съ кѣмъ трудно даже и увидѣться.

Въ такихъ обстоятельствахъ я иногда обращался къ содѣйствию полицейской власти, просилъ не пугать извѣстное лицо, а только убѣдить его непременно побывать у меня. Но меня иначе понимали и спѣшили предупредить; требуемаго-же лица вдругъ нигдѣ не оказывалось. Вотъ тоже фактъ: прибѣгаетъ ко мнѣ женщина блѣдная, испуганная и просить позвать ея мужа и уговорить, чтобы онъ не мучилъ ее и дѣтей. «Продалъ, батюшка, лошадь и цѣлый день могорычи пьеть, мы стали его уговаривать, а онъ началъ

бить всѣхъ; теперь мальчика, который ходитъ въ школу, все цѣпляетъ веревкой за шею. Не знаю, что онъ съ нимъ сдѣлаетъ, не знаю — останусь-ли и сама жива до завтра!» Посылаю ее къ полицейскому надзирателю, но она и слышать не хочетъ. Вѣдь ты знаешь, говорю ей, что онъ теперь не въ своемъ умѣ, что-же мнѣ съ нимъ говорить; послушаетъ-ли онъ теперь добраго слова?

Я всячески ее успокоилъ, принялъ кое-какія мѣры и на другой день не безъ труда увидѣлся съ ея мужемъ.

Что-же? По его словамъ выходило, что онъ въ домѣ хозяинъ, а потому имѣетъ право поучить всякаго, и жену за непорядки и непокорность и сына: «вы-же сами, батюшка, велите намъ учить дѣтей своихъ». Долго мнѣ нужно было убѣждать его, что онъ не правъ, что побоями и жестокимъ обращеніемъ никого и ничему не научишь, что добрый и разумный человѣкъ и собаку напрасно не бьетъ и скотины не обидитъ. При ближайшемъ знакомствѣ моемъ съ нимъ оказалось, что этотъ 50-лѣтній мудрецъ, имѣвшій уже замужнихъ дочерей, не зналъ даже молитвы: Отче нашъ...

Да, печально такое положеніе прихода, но если вдругъ все нельзя исправить, если нельзя многого сдѣлать, то надобно дѣлать то, что можемъ по долгу и совѣсти. А непременно надобно, какъ можно ближе присматриваться къ жизни прихожанъ, чтобы изучить ихъ слабости и недостатки. Безъ этого трудно послужить и дѣлу спасенія душъ христіанскихъ. Приходитъ напр. на исповѣдь извѣстная личность, перечисляетъ поверхностно свои слабости и грѣхи и заключаетъ тѣмъ, что особеннаго грѣха никакого не чувствуетъ.

Да полно, такъ-ли? Если мы всматривались въ жизнь этого лица, намъ легко припомнить, что есть у него и тя-

жести на душѣ, которыя не сглаживаются такимъ поверхностнымъ покаянiемъ. Конечно, не легко добиться полной откровенности, — простой народъ нашъ, приступая къ священному аналогію, смотритъ только на форму дѣйствiя. Онъ вовсе не считаетъ необходимымъ открывать все, что есть на душѣ; иные умышленно скрываютъ важныя дѣла, боясь быть отлученными отъ св. причастiя. Это я извѣдалъ на опытѣ, слышавши подобные отзывы. Чрезвычайно затруднительно бываетъ наше положенiе, какъ духовниковъ, когда въ иную субботу или недѣлю вдругъ нахлынетъ множество желающихъ исповѣдываться. (Причинъ къ тому много бываетъ: нѣсколько праздниковъ сряду, погода поправится или неудобна сдѣлается для работъ). Въ такое-то время надобно быть особенно-внимательнымъ къ исповѣдующимся. Уже поздно—часъ 10-й или 11-й, а тутъ еще человекъ сто или двѣсти ожидаетъ. Желая какъ можно скорѣе отдѣлаться, они тѣснятъ другъ друга и даже бранятся,—съ какимъ-же сердечнымъ расположенiемъ они исповѣдуются? Что говорятъ? Грѣшень, батюшка, извѣстно — одинъ Богъ безъ грѣха..., а иногда бываютъ и такіе, которые прямо говорятъ: нѣтъ, бат., не чувствую, ничѣмъ не грѣшень». Конечно, не взирая ни на усталость, ни на поздніе часы, приходится въ столь хладныя души вселять теплоту, научать ихъ каяться и понимать — что такое грѣхъ! — Случалось впрочемъ и то, что лицо, отлученное отъ причащенiя св. Таинъ, подходитъ къ чашѣ! Какое не уваженiе къ святѣйшей святынѣ! Значитъ легкомысленное выраженiе свое: «попъ не дастъ причастiя», они основываютъ на произволѣ священника. Захочетъ священникъ, приобщить, а не захочетъ—откажетъ. «Помилуйте, батюшка, часто говорятъ намъ тѣ, которымъ по правиламъ

норманона запрещается приступать къ причастію св. Тайнъ, простите!» Сколько по этому намъ надобно вниманія къ этимъ душамъ ищущимъ спасенія, но не знающимъ вѣрныхъ путей къ достиженію его. Избравши удобное время и походивши дня 4—5 въ церковь, они думаютъ, что все уже сдѣлали для умилостивленія правды Божіей за грѣхи свои. Что будетъ послѣ этого, какъ они намѣрены продолжать жизнь свою далѣе, послѣ исповѣди, — объ этомъ они не думаютъ. Имъ нужно только, чтобы священникъ принялъ ихъ исповѣдь, чтобы допустилъ къ причащенію св. Тайнъ, — тогда и они будутъ тоже, что другіе люди.

Ноте — Ты желаешь приобщиться св. Тайнъ, приходилось говорить намъ, но даешь-ли обѣщаніе искренно и совершенно бросить грѣхи свои — даешь-ли обѣщаніе прервать свою незаконную связь? Такое возраженіе совершенно озадачивало личность, ищущую возможности попасть въ число кающихся. Помолчавши нѣсколько, насъ опять начинаютъ убѣждать своимъ безвыходнымъ положеніемъ. Батюшка, нельзя намъ разойтись, у насъ дѣти, хозяйство общее, а мы-же христіане, чувствуемъ, что мы грѣшны предъ Богомъ, желаемъ каяться. Кайтесь, грѣшникамъ надобно каяться, это показываетъ, что вы еще помните Бога. Прекрасно, что вы, чувствуя свою виновность предъ Богомъ, ищете облегчить душу свою покаяніемъ; но какъ вы не надѣетесь прервать свою связь, то и не дерзайте приближаться къ причащенію, — огонь бо есть, недостойныя опалаяя; *ядый бо и пійай недостойно судѣ себѣ ястѣ и пїетѣ*.... Побѣдите всѣ препятствія, выхлопочите документы и послѣ праздника св. пасхи я повѣнчаю васъ. И впадшаго во грѣхъ, но тотчасъ покаившагося и оставившаго свой порокъ церковь наказываетъ и

эпитиміей и отлученіемъ отъ причащенія на извѣстное время. Тѣмъ болѣе вамъ, сознательно пребывающимъ во грѣхѣхъ, съ полнымъ смиреніемъ и всецѣлою преданностію волѣ Божіей надобно принять указываемое церковными правилами отлученіе, какъ наказаніе и вразумленіе.

— Есть у тебя жена спрашиваемъ иногда? Есть, батюшка, только мы живемъ такъ.... Между тѣмъ они живутъ въ своемъ домигѣ, и до сего времени нельзя было и подозрѣвать того, что теперь слышимъ. Человѣку этому уже лѣтъ пятьдесятъ, и названной его женѣ свыше сорока. При дальнѣйшемъ распросѣ оказалось, что онъ, будучи выпускаемъ изъ арестантскихъ ротъ, имѣлъ намѣреніе жениться на этой женщинѣ. Приписываясь къ одному изъ городскихъ обществъ онъ по недалновидности своей и сказалъ, что у него есть жена. Въ обществѣ повѣрили на слово и записали,— послѣ пришлось оплакивать старику свою опрометчивость. Онъ думалъ, да и многіе такъ думаютъ, что его повѣнчаютъ не требуя никакихъ документовъ.

Сколько непріятностей, грубостей — даже и брань — приходится иногда переносить приходскому священнику, отказывая неосновательнымъ просьбамъ прихожанъ. По закону и по правиламъ, которыми мы руководствуемся при производствѣ брачныхъ обысковъ, намъ нужны извѣстные документы. Между тѣмъ вмѣсто необходимыхъ документовъ, намъ даютъ кое-какіе, являются поручители и упрашиваютъ. Отказываешь — и поднимается шумъ, ропоть. Какъ, батюшка, вы намъ не вѣрите! Мы — хозяева, мы — общество, мы здѣсь церковь построили и проч.

Конечно, эти претензіи чуть не дѣтскія, но какъ тяжело бываетъ подъ часъ, когда уговариваешь, представляешь

имъ всевозможные доводы, законныя основанія, но нѣтъ — они все ропщутъ и все недовольны. Они хотятъ, чтобы батюшка все для нихъ дѣлалъ и убѣждены, что все можетъ сдѣлать, лишь-бы захотѣлъ. Болѣе сухо и болѣе враждебно относятся къ священнику тѣ, которые рѣдко съ нимъ видятся. Тѣмъ болѣе потеряетъ священникъ въ нравственномъ отношеніи, если онъ еще и самъ будетъ отдаляться отъ прихожанъ. Въ приходѣ, гдѣ населеніе болѣе однообразно, и нужды пасомыхъ сказываются яснѣе. Тамъ церковь особенно осенью и зимою биткомъ набита, — идутъ молиться а вмѣстѣ и поучаться и услаждаться словомъ Божиимъ. Скажите имъ отъ души теплое, простое поученіе — и вы получите самую лучшую награду: «спасибо вамъ, батюшка, скажутъ темные, но добрые люди, вы насъ учите, вы насъ наставляете, доведи васъ, Пресвятая Владычица, до царствія Божія, — какъ вы насъ доводите до ума — разума».

Тамъ школы полны дѣтей: какой прекрасный разсадникъ благочестія и нравственности. Приложите ваши труды, займитесь съ любовію этими юными душами — это вашъ долгъ и ваша священная обязанность. Тогда будутъ знать прихожане, что у нихъ есть пастырь — общій отецъ и наставникъ.

Трудъ разумный, по совѣсти — это единственное утѣшеніе приходскаго священника среди всѣхъ дразгъ и неприятностей; неуклонное и свято-неизмѣнное исполненіе своихъ обязанностей по отношенію къ прихожанамъ — самый высокій, самый дорогой прибытокъ, о которомъ болѣе всего долженъ заботиться приходскій священникъ.

Священникъ М. Косовскій.

## БИБЛОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ.

*Исторія Церкви съ учрежденія ея до нашихъ временъ въ 3-хъ томахъ. Сочиненіе К. Контогониса, доктора богословія и ордин. профессора въ Аѳинскомъ университетѣ. Томъ 1-й. Аѳины 1866 г.*

Извѣстно, что при Аѳинскомъ университетѣ, съ самаго основанія его въ 1837 году, учрежденъ былъ и богословскій факультетъ. Преподаваніе въ немъ науки, по довольно обширной программѣ \*), раздѣлено было между тремя лицами, славившимися своею ученостію: *Мисаиломъ Апостолиди-*

\*) Вотъ эта программа:

Годъ 1-й.

- 1) Энциклопедія и богослов. бібліологія;
- 2) Введеніе въ свѣщ. Писаніе В. и Н. завѣта;
- 3) Еврейскій языкъ и родственные ему семитическіе языки;
- 4) Герменевтика и критика книгъ св. Писанія;
- 5) Толкованіе вет. завѣта, преимущественно, книгъ историч. и псалмовъ;
- 6) Толкованіе книгъ нов. завѣта, особенно Евангелія и Дѣянія св. Апостоловъ;
- 7) Исторія Церкви: часть 1-я.

Годъ 2-й.

- 1) Продолженіе толкованія книгъ св. Писанія, особенно Пророковъ;
- 2) Толкованіе нов. завѣта, собственно, Посланій Апост.;

сомъ \*), *Θεοκλιτομъ Фармакидисомъ* и *Констан. Контонисомъ*. Изъ нихъ наиболѣе извѣстенъ проф. Контонисъ. Еще въ 50-хъ годахъ онъ издалъ превосходныя *изслѣдованія объ отцахъ Церкви* первыхъ 4 вѣковъ \*\*). Съ 1857 года началъ издавать духовный журналъ, подъ названіемъ: «*Εὐαγγελικὸς Κήρυξ*», обратившій на себя вниманіе Парижскихъ богослововъ \*\*\*). Наконецъ, въ прошломъ 1866 году явился въ свѣтъ 1-й томъ *его исторіи Церкви* — трудъ обширный \*\*\*\*), и добросовѣстный, заслуживающій, по нашему мнѣнію, полного вниманія всякаго, кто интересуется преуспѣяніемъ такой науки, какова исторія судебъ православнаго христіанства. Сочиненіемъ своей книги почт. ав-

- 
- 3) 2-я часть исторіи Церкви;
  - 4) Догматика и исторія догматовъ;
  - 5) Исторія жизни Иисуса Христа и христіанства первыхъ временъ;
  - 6) Еврейская и христіан. археологія;
  - 7) Ученіе о христіан. нравственности;
  - 8) Обзоръ историковъ Церк., особенно Евсевія.

#### Годъ 3-й.

- 1) Церков. символика и исторія православ. догматики;
- 2) Церков. археологія;
- 3) Исторія ересей и ученій ихъ;
- 4) Гомилетика съ практич. упражненіями;
- 5) Батехетика съ упражненіями;
- 6) Пастырское богословіе съ упражненіями;
- 7) Критическая исторія св. отцевъ Церкви;
- 8) Изученіе писаній отцевъ Церкви греческихъ и латинскихъ.

\*) О. Мисаилъ издалъ въ 1847 г. ученіе о нравственности по ученію Христову *ἢ κατὰ Χριστὸν ἠθική*; также св. Исторію для училищъ.

\*\*) Подъ заглавіемъ: *φιλολογικὴ καὶ κριτικὴ ἱστορία τῶν ἁγίων πατέρων*.

\*\*\*) Редакторы Парижскаго журнала: *L'union chretienne* отзывались объ изданіи Контониса съ похвалами.

\*\*\*\*) Въ 600 стр. убористой печати.

торъ, по собственнымъ его словамъ, сталъ заниматься съ самаго вступленія въ должность профессора и, въ теченіе 30 лѣтъ, старался пополнять и совершенствовать свои записки. Наконецъ, убѣжденный въ томъ, что знаніе исторіи Церкви весьма полезно не только юношамъ, предназначающимъ себя къ служенію олтарю Господню, но и всякому христіанину, г. профессоръ рѣшился приступить къ изданію своего многолѣтняго *труда*, «въ предметъ всеобщаго изученія и размышленія».

Да, — присовокупимъ и мы съ своей стороны — каждому изъ насъ необходимо изучать, со вниманіемъ, исторію Христовой Церкви, которой мы имѣемъ счастіе быть членами. Исторія Христовой Церкви есть исторія внутренняго развитія и совершенствованія человѣчества. Какъ въ жизни человѣка, такъ и въ жизни народа проявляется непремѣнно вѣра его, законъ, который онъ признаетъ. Для насъ христіанъ, говорить однъ писатель, степень просвѣщенія страны не можетъ опредѣлиться ничѣмъ инымъ, какъ степенью согласія ея законовъ и обычаевъ съ закономъ Христовымъ, единымъ источникомъ свѣта и истины.... Притомъ, нужно-ли доказывать, что разумѣніе гражданской исторіи христіан. обществъ не точно, не достаточно и даже рѣшительно не возможно безъ яснаго познанія внутреннихъ судебъ христіанства.

Но при всей важности этой науки, почт. авторъ разсматриваемаго нами труда сознается, что ни въ какомъ другомъ сочиненіи не чувствуется въ его отечествѣ бѣльшаго недостатка, какъ въ исторіи Церкви. Тоже, почти, должны сказать и мы русскіе. Мы имѣемъ только дѣльные учебники, руководствующіе къ школьному изученію церковной исторіи, но самой исторіи, въ полномъ смыслѣ этого

слова \*), мы еще ждемъ отъ почт. нашихъ трудолюбивъ-спеціалистовъ.

Но обратимся къ книгѣ г. Контогониса.

Въ *введеніи* авторъ перечисляетъ всѣхъ извѣстныхъ исторіографовъ церковныхъ съ критическими указаніями на относительное достоинство и недостатки ихъ произведеній. Такъ, о *Сократѣ*, историкѣ Церкви Контогонисъ замѣчаетъ: «хотя этотъ писатель и говоритъ, что онъ весьма заботился о достовѣрности повѣствуемаго, но по мѣстамъ онъ не точенъ».

Объ *Ерміи Созоменѣ* говоритъ: «большая часть того, о чемъ повѣствуетъ этотъ историкъ, разсказана Сократомъ, изъ котораго, какъ кажется, списалъ. Исторія его (Созомена) написана подробнѣе и съ большею точностію, хотя то-же по мѣстамъ не безъ погрѣшностей. Но вообще, Созоменъ, по отчетливости сужденій о событіяхъ, превосходитъ Сократа».

О *Теодоритѣ Кирскомъ*: «критики въ исторіи этого писателя находятъ анахронисмы».

Въ исторіи *Евагрія*, по словамъ Контогониса, болѣе гражданскаго элемента, чѣмъ цѣрковнаго. Но надо ему отдать то преимущество, что онъ соблюдаетъ строгую точность въ изложеніи.

Въ исторіи *Филосторія*, принадлежавшаго къ ереси Аріевой, много свѣденій о церковныхъ древностяхъ, но много и клеветы противъ православныхъ, особенно противъ св. Аѳанасія Александрійскаго.

Затѣмъ, упомянувъ только объ историкахъ: Сульпиціи Северѣ, Кассіодарѣ и Никифорѣ Каллиствѣ, нашъ авторъ переходитъ къ писателямъ латинскимъ.

---

\*) Въ такомъ родѣ, какова на прим. исторія Карамзина, Соловьева, которыя читаешь, и читать хочется.

*Бароній*, бібліотекаръ Ватиканскаго книгохранилища († 1607) написалъ церковныя *хроники* отъ Рожд. Хр. до 1198 г. Сочиненіе это показываетъ въ авторѣ обширную ученость. Но такъ какъ оно составлено было для защиты Запад. Церкви отъ нападений протестантовъ: то критики не видятъ въ немъ безпристрастія.

*Александръ Наталисъ* доминиканецъ († 1724). Написалъ исторію Церкви до 1600 года, избличивъ въ ней злоупотребленія римскаго двора съ такою смѣлостію, что папа Иннокентій XII-й запретилъ читать книгу его, подъ опасеніемъ отлученія отъ Церкви. Но спустя 30 лѣтъ, папа Бенедиктъ снялъ съ Наталиса это осужденіе.

На произведеніяхъ протестантскихъ историковъ Церкви Контгонисъ не останавливается, а перечисливъ одни имена ихъ, заключаетъ свой обзоръ указаніемъ на двухъ православныхъ писателей, такъ мало извѣстныхъ нашимъ отечественнымъ изслѣдователямъ церков. древностей. Это *Мелетій митрополитъ Аѳинскій* и *Евгеній Буларисъ*, архіепископъ Славянскій. Первый написалъ на греч. языкѣ исторію Церкви съ учрежденія ея до своего времени, включивъ въ нее многое и изъ граждан. исторіи. А второй въ сжатомъ очеркѣ изложилъ *первое столѣтіе* Христовой Церкви съ большимъ знаніемъ дѣла и точностію.

Раздѣленіе исторіи Церкви. Контгонисъ раздѣляетъ ее на пять періодовъ. *Первый* періодъ обнимаетъ время отъ Рожд. Христова до Константина Великаго (1—313 г.); *второй* отъ Конст. В. до Льва Исавра, или до иконоборческой ереси (313—726); *третій* отъ Льва Исавра до отдѣленія Запад. Церкви отъ Вселенской при патриархѣ Мих. Керуларіи (726—1053); *четвертый* отъ раздѣл. Церкви до рефор-

маціи Лютера 1053—1517; *пятый* отъ Лютера до новѣйшихъ временъ.

Желая познакомить читателей съ взглядомъ автора и съ приемами изложенія его, мы приводимъ здѣсь нѣсколько отрывковъ изъ 1-й главы, въ которой обозрѣвается состояніе міра въ началѣ христіанства.

«Чтобы оцѣнить должнымъ образомъ, говорить Контгонись, божественное могущество и дѣйствія христіан. вѣры, и судить о спасительныхъ послѣдствіяхъ небеснаго ученія Евангельскаго, необходимо знать политическое, религіозное и научное состояніе человѣчества въ первые дни христіанства.

«Образованіе, въ обширнѣйшемъ значеніи сего слова, науки и искусства процвѣтали только въ римской Имперіи. Но не можемъ отвергать того, что нѣкоторые слѣды просвѣщенія оставлены были основателями Македон. монархіи и въ внутреннихъ областяхъ Азіи. Римъ, этотъ центръ величественнаго цѣлага, имѣя, посредствомъ превосходныхъ путей, сообщеніе со всѣми частями имперіи, заключалъ въ себѣ все, что древній міръ произвелъ великаго. Изъ Рима посылаемы были въ провинціи начальники и правители, подъ разными наименованіями; въ Римъ стекались изъ областей и сокровища и пороки. Многочисленныя войска охраняли безопасность государства, поддерживая повиновеніе и порядокъ; ибо въ отношеніи искусства—*управлять* римляне одни изъ древнихъ народовъ не имѣли себѣ соперниковъ. Верховнымъ повелителемъ этой монархіи, въ годъ Рожд. Христова, былъ императоръ Октавіанъ Августъ.

«Науки и искусства, распространенныя еще при македонскомъ владычествѣ изъ Греціи въ глубь Азіи, въ періодъ римскаго правленія, проникли въ Африку и Запад. Европу.

Александрія, Антиохія и Тарсъ соперничали съ Ефесомъ и Аѳинами и во многомъ превзошли ихъ... Въ Карфагенѣ и другихъ городахъ Африки, на берегахъ Роны въ Галліи, — Тага въ Испаніи и Португалліи, на берегахъ Рейна и въ Верхней Италіи процвѣтали общественныя училища риторики и философіи. И какъ греческій языкъ былъ языкомъ всѣхъ ученыхъ людей въ восточной части Римской имперіи до береговъ Тигра: такъ на Западѣ латинскій былъ въ употребленіи у большей части народовъ. Особенно-же развита была торговля, обезпеченная отсутствіемъ стѣснительныхъ условій и безопасностію на моряхъ».

Всѣми этими мыслями автора совершенно опровергается лжеученіе тѣхъ, кои проповѣдуютъ, что Евангеліе неимо-вѣрно быстрыми успѣхами своими обязано было простотѣ и неразвитости древнихъ народовъ \*).

«Но разительную противоположность съ наружнымъ блескомъ Римской имперіи, продолжаетъ историкъ, — представляли религія и нравственность. Многобожіе, исповѣдуемое, исключая Іудеевъ, всѣми народами, принимало все большее и большее безобразіе; въ простомъ народѣ господствовало постыдное суевѣріе, а въ такъ назыв. образованномъ сословіи — отчаянное невѣріе. Распространенію суевѣрія способствовали искусства, служа орудіями къ умноженію божествъ;

---

\*) Ученый Навиль объ этомъ разсуждаетъ такъ: «что касается собственно Евангелія, то время его явленія не было эпохою мрачнаго, — это было время, когда подданные Тиверія читали творенія Цицерона. У людей воспитанныхъ твореніями Virgilія и Горация уже не было ни дѣтской довѣрчивости, ни первобытной воспріимчивости. У нихъ не было недостатка ни въ умственномъ развитіи, остроуміи, даже въ прозіи».

а невѣріе распространялось и утверждалось философією. Оттого всѣ узы нравственности были порваны; никакой порока: ни вѣроломство и клятвопреступленіе, ни прелюбодѣяніе, отравленіе, убійства всѣхъ родовъ не встрѣчали себѣ препоны и предѣла..... А что сказать о многочисленнѣйшемъ классѣ людей (разумѣемъ рабовъ), которые, бывъ лишены человѣческихъ правъ, казалось, только и существовали для угожденія богатымъ, служа имъ орудіями изнѣженности, сластолюбія и безчеловѣчія? «Все наполнено преступленіями и порокомъ — говоритъ Сенека, описывая современный ему развратъ. Злодѣяства совершаются уже не скрытно, но во очію всѣхъ». Сладострастіе освящалось самою религією. Лучшие люди находили нѣкое утѣшеніе и успокоеніе своему духу въ изученіи философіи, особенно Платона и стоиковъ. Философія Платона питала въ нихъ желаніе будущей жизни, подсказывала благороднѣйшія понятія о Существовѣ Верховномъ, представляя въ Сократѣ образецъ добродѣтели, достойный подражанія. А стоическая философія внушала своимъ послѣдователямъ воздержаніе отъ страстей... Но философіи эти, въ сравненіи съ возсіявшимъ потомъ свѣтомъ христіанства служили только нѣкоторымъ приготовительнымъ училищемъ; въ немъ человѣческой умъ долженъ былъ убѣдиться въ той истинѣ, что потребностямъ его можетъ удовлетворить, единственно, лишь ученіе Христово. Напротивъ, системы Эпикура и Аристотеля, лишеныя всякой опоры религіи и нравственности и способствуя къ ниспроверженію народной вѣры, пролагали путь къ неудержанному ничѣмъ разврату.

«Религіозный бытъ Іудеевъ представляется въ нѣскольکو лучшимъ свѣтѣ. По возвращеніи изъ плѣна Вавилонскаго они болѣе не измѣняли вѣрѣ въ Единого Бога, не предава-

лись идолослуженію; напротивъ показали такую пламенную преданность къ ней, что ни гоненія Антиоха Епифана, ни презрѣніе язычниковъ за религіозные обычаи не могли ихъ поколебать. Но такая вѣра не производила живыхъ плодовъ любви къ Богу и ближнему, а (производила) только дѣла *мертвыя*, состоявшія въ суетвѣрномъ соблюденіи предписаній несущественныхъ.

«Фарисей, по образу жизни, были весьма воздержны; соблюдали законы весьма строго, но не *по духу* ихъ, а по *письмени*. Великое значеніе они давали произвольнымъ постановкамъ, продолжительнымъ моленіямъ и тѣлеснымъ очищеніямъ, какъ будто Богу угодны болѣе наружные дѣла, чѣмъ господствующее въ человѣкѣ направленіе *чувства*. Отсюда происходила гордость фарисеевъ, тщеславіе и презрѣніе ихъ ко всѣмъ, не принадлежавшимъ къ ихъ ереси.

«Садукеи отвергали преданіе, съ точностію соблюдали только законъ Моусеевъ и пророковъ, отрицали бытіе Ангеловъ, безсмертіе души и вліяніе Провидѣнія на человѣческія дѣла, утверждая, что все зависитъ отъ нашего свободнаго произволенія. Число ихъ было не велико, состоя изъ богатыхъ и знатныхъ.

Ессеи, въ главныхъ догматахъ, были согласны съ фарисеями; но допускали какую-то безусловную судьбу, отвергая фарисейскія толкованія закона и употребляя, вмѣсто ихъ, таинственныя изъясненія и аллегоріи. Они составляли родъ священнаго ордена изъ мужей безбрачныхъ, но и женщины не исключались изъ него. Бракъ Ессеи презирали за непостоянство женщинъ.

«За предѣлами Іудеи, въ *разстѣяніи*, число іудеевъ было весьма велико. Многія тысячи жили въ Вавилонѣ и Мидіи,

гдѣ при Кирѣ остались предки ихъ. Колонія іудеевъ была водворена въ Египтѣ при Александрѣ Мак. и въ Александріи получила права Еллиновъ. Въ Сиріи къ нимъ былъ благо-склоненъ Селевгъ Никаторъ, даровавшій имъ права одинаковыя съ македонянами, жившими въ Антиохіи.... Въ Римъ были переселены Помпеемъ, въ качествѣ плѣнныхъ, первѣйшія фамиліи изъ іудеевъ. Впослѣдствіи, они были освобождены и умножились въ такой степени, что занимали за Тибромъ огромнѣйшій участокъ. Кратко сказать: за 40 лѣтъ до Рожд. Христова, не было на землѣ мѣста, которое-бы не было обитаемо многочисленными обществами іудеевъ. Но и въ отдаленнѣйшихъ частяхъ міра они оставались вѣрными религіи и обычаямъ своихъ отцевъ. На Іерусалимъ смотрѣли они какъ на средоточіе своей народности и ежегодно посѣщали его, принося въ храмъ дары. вмѣсто еврейскаго текста св. Писанія, употребляли греческій переводъ 70 толковниковъ, сдѣланный при Птоломѣѣ Филадельфѣ».

Ограничимся этими выписками въ надеждѣ, что специалисты наши поспѣшатъ прочесть книгу Контгониса и сдѣлать подробнѣйшее обозрѣніе ея. Языкъ писателя правильный и чистый; изложеніе ясное и строго-научное.

Протоіерей С. Серафимовъ,

8-го Іюля  
1867.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Пожертвованія.—О Иркутскомъ отдѣленіи миссіонеровъ.

Въ пользу постоянной общеученической библіотеки при Херсонской Семинаріи съ 29-го іюня по 15-е августа поступило пожертвованій:

#### 1. книгами:

|                                                                        |     |               |
|------------------------------------------------------------------------|-----|---------------|
| Отъ свящ. Н. И—ва . . . . .                                            | 2   | соч. въ 2 вв. |
| » ученика Сем. Козловскаго . . . . .                                   | 1   | » » 1 »       |
| » ректора Воронежской семинаріи, архи-<br>мандрита Веніамина . . . . . | 3   | » » 3 »       |
| » протоіерея Іоанна Жуковскаго . . . . .                               | 2   | » » 9 »       |
| » священника А. А. Соловьева . . . . .                                 | 100 | » » 133 »     |

#### 2. деньгами:

|                                            |     |          |
|--------------------------------------------|-----|----------|
| Отъ N N . . . . .                          | 5   | р. 95 в. |
| » учениковъ низшаго отдѣленія семинаріи:   |     |          |
| М. Шкотова . . . . .                       | 1   | » — »    |
| К. Шеларя . . . . .                        | 1   | » — »    |
| И. Табуркина . . . . .                     | 1   | » — »    |
| В. Ерыгина . . . . .                       | —   | » 50 »   |
| Т. Бременицкаго . . . . .                  | 1   | » — »    |
| » священника Андрея Сербина . . . . .      | 1   | » — »    |
| Итого . . . . .                            | 11  | р. 45 в. |
| А всего съ преждепожертвованными . . . . . | 338 | » 93 »   |

— Продолжаемъ свѣденія объ Иркутскомъ отдѣленіи миссіи духовной въ предѣлахъ восточной Сибири за 1866 годъ.

4) *Обозрѣніе состоянія новокрещенныхъ инородцевъ по ихъ улусамъ.*

Утромъ 19 сентября отправившись изъ Гужирскаго, Преосвященный встрѣтилъ въ селѣ Тункинскомъ священника Никольскаго, ожидавшаго распоряженій касательно крещенія инородцевъ. Поручивши священнику Никольскому проѣхать по улусамъ, съ извѣщеніемъ скорого своего прибытія въ улусы, Преосвященный поспѣшилъ отправиться въ дальніе улусы тункинскаго вѣдомства, чтобы оттуда начать обозрѣніе; и къ вечеру того-же дня прибылъ въ селеніе Шимковское, въ предѣлахъ котораго миссіонеръ священникъ Саввинъ производилъ повѣрку списковъ новокрещенныхъ.

Въ окрестностяхъ села Шимковскаго находилось очень многолюдное населеніе инородцевъ; отсюда и положено начать обозрѣніе. Съ вечера 19 сентября сдѣланы всѣ распоряженія къ тому, чтобы съ восходомъ солнца предпринять путешествіе по улусамъ.

Со времени выѣзда Преосвященнаго изъ Иркутска, дни были самые благопріятные для путешествія, и, не смотря на вторую половину сентября, совершенно лѣтніе. Но съ полночи подулъ съ сѣверныхъ горъ сильный вѣтеръ, посыпалъ густой снѣгъ, и къ утру открылась въ полномъ значеніи зимняя мятель и вьюга съ морозомъ; земля покрылась снѣгомъ. Путешествіе тѣмъ дѣлалось труднѣе, что могло быть совершаемо не иначе, какъ на верховыхъ лошадяхъ. Но сдѣланное съ вечера распоряженіе огласилось по улусамъ, и вызвало со стороны инородцевъ ожиданія; а потому, не смотря на всѣ неудобства, предназначенный поѣздъ Преосвященнаго отправился рано утромъ, въ сопровожденіи миссіонера священника Саввина, сотрудника миссіонера Вахрушева, протодіакона Евѣимова, тайши Хомакова, родоваго старосты и провозятыхъ

Не смотря на всѣ неудобства путешествія отъ продолжавшейся мятели, холода, переѣздовъ въ бродъ рѣки и т. под.,

обозрѣніе продолжалось до ночи, съ роздыхомъ въ каждомъ улусѣ, гдѣ, собравшись въ одну изъ помѣстительнѣйшихъ юртъ, путешественники отогрѣвались у разложеннаго посреди юрты огня, и угощаемы были чаемъ бурятскаго приготовленія, молокомъ и т. под. Между тѣмъ въ эти юрты со всего улуса собираемы были новокрещенные къ Преосвященному, который, по бесѣдѣ съ ними, раздавалъ имъ крестики, иконы, картины съ изображеніемъ жизни Іисуса Христа, символа вѣры, дванадцати праздниковъ, семи таинствъ и т. под. для нагляднаго изученія вѣры, и въ заключеніе небольшіе подарки. Послѣ чего новокрещенные съ благословеніемъ отпускаемы были въ свои юрты; а путешествіе направлялось къ слѣдующему улусу. Впечатлѣніе отъ посѣщенія улусовъ было вполне успокоительное въ томъ отношеніи, что въ новокрещенныхъ видно было выраженіе дѣтскаго усердія къ принятой ими вѣрѣ.

На слѣдующее утро въ село Шимковское явились изъ ближайшихъ улусовъ желающіе принять святое крещеніе; но имъ сдѣлано было приглашеніе явиться въ Шимковское къ обратному пути; потому что открывшееся ненастье заставляло поспѣшить въ дальнѣйшіе улусы, расположенные въ горахъ за Ниловой пустыней; куда и предпринято было путешествіе.

По краткомъ отдыхѣ въ Ниловой пустыни, 22 сентября утромъ предпринято путешествіе въ горные улусы, расположенные между горъ на высокихъ долинахъ. Изъ числа инородцевъ живущихъ въ этихъ улусахъ не мало было просвѣщено святымъ крещеніемъ въ два минувшіе года. Всѣ они найдены совершенно покорными вѣрѣ Христовой, хотя требующими не кратковременнаго наученія въ истинахъ вѣры и въ правилахъ христіанской жизни. И здѣсь, какъ въ прежнихъ улусахъ, новокрещеннымъ были раздаваемы крестики, иконы, картины и небольшіе подарки для привѣта. Снабженіе инородцевъ иконами составляетъ существенную потребность для всѣхъ вообще улусовъ; но для удовлетворенія этой потребности миссіонеры не имѣютъ средствъ, тѣмъ болѣе, что самое ихъ пріобрѣтеніе и затруднительно и цѣнно: потому

что иконы привозятся въ Иркутскъ за нѣсколько тысячъ верстъ изъ внутреннихъ губерній Россіи.

Путешествіе по горамъ продолжалось до вечера; и уже къ ночи опустили въ ущелье Ниловой пустыни.

Хотя путешествіе по улусамъ было совершаемо съ цѣлію обзорѣнія, но оно не осталось безъ приобрѣтенія. По возвращеніи въ пустынь, двое изъ сопровождавшихъ Преосвященнаго — родовой староста и простой инородецъ изъявили желаніе принять св. крещеніе, и о томъ передали чрезъ тайшу Хомакова. Эти инородцы уже не разъ были призываемы къ царствію Христову; но они колебались. Старосту удерживало не желаніе жены его принять вмѣстѣ въ нимъ святое крещеніе; но теперь благодать Божія совершила побѣду надъ ихъ сердцами; и они не рѣшились отлагать долѣе свое крещеніе; и въ церкви преподобнаго Нила возрождены въ новую жизнь.

Но родовому старостѣ это небесное приобрѣтеніе едва не стоило самаго важнаго на землѣ лишенія. По возвращеніи въ свой улусъ новокрещенный объявилъ своей женѣ о принятіи имъ св. крещенія, и предлагалъ ей самой послѣдовать его примѣру; но эта вѣсть и предложеніе мужа до того возмутили жену, что она, взявши сына своего, скрылась изъ дому; и уже послѣ не малыхъ усилій возвратилась къ мужу, но съ твердымъ рѣшеніемъ оставаться въ идолослуженіи. Для миссіонеровъ это обыкновенныя явленія въ дѣлѣ ихъ евангельской проповѣди, которыя впрочемъ не отнимаютъ у нихъ надежды въ будущемъ.

Замѣчательно дѣйствіе благодати въ обращеніи инородцевъ: бываетъ, что оглашаемые ученіемъ Евангелія инородцы до того выказываютъ сопротивленіе призыванію, до того иногда ожесточаются, что готовы или прогнать миссіонера, или сами бѣжать отъ него; и убѣгаютъ гонимые не видимою силою. Казалось-бы, что они потеряны для царствія Христова: но выждетъ свое время сила благодати, коснется благовременно ихъ сердца, и эти противники, при другомъ повторенномъ посѣщеніи миссіонера, а иногда и послѣ нѣсколькихъ, со всѣмъ уже послушаніемъ покаяются вѣрѣ, и изъ ожесто-

ченыхъ противниковъ быстро измѣняются въ кроткихъ и послушныхъ чадъ церкви, исповѣдуя сами при этомъ о необыкновенной радости, которую они ощущаютъ по своему возрожденіи въ купѣли крещенія. И если кто, то миссіонеры опытно дознаютъ евангельскую истину, проповѣданную самимъ Спасителемъ, что никто не приходитъ къ Сыну, кого Отецъ не привлечетъ къ Нему. По этому — то въ дѣлѣ обращенія въ христіанскую вѣру успѣхъ зависитъ не отъ учености, даже хотя-бы она украшена была степенью доктора богословія. Смиранные сердцемъ и исполненные духа благодати труженики, проникнутые до самоотверженія любовію къ погибающему безъ Христа человечеству, — вотъ дѣлатели, объ изведеніи которыхъ на подлежащую у насъ многую жатву возносится молитва къ Господину жатвы. *Проповѣдь не въ прѣпрѣльныхъ человѣческихъ премудростяхъ словесныхъ, но въ явленіи Духа и силы* — вотъ что можетъ произвести спасительное движеніе къ возрожденію, закоснѣвшей въ грубомъ и невѣжественномъ суевѣріи, среды бурятскаго населенія. Заявляемъ эту святую истину не въ отверженіе учености, но для ободренія тѣхъ, которые безъ ученаго образованія нерѣшаются вступить на поприще апостольскаго служенія въ такую страну, гдѣ жатва слишкомъ многа, а дѣлателей очень мало.

Къ возвратному пути въ селеніе Шимковское, тамъ встрѣчено было собраніе инородцевъ, которые ожидали принять благословеніе отъ архипастыря своего; и изъ нихъ тѣ, которыхъ улусы остались не посѣщенными, надѣлены иконами, крестиками и картинами. Затѣмъ явились искавшіе крещенія, пріумноженные и еще въ числѣ своемъ, и тутъ-же сподобились благодати возрожденія въ крещеніи чрезъ посредство священника Саввина, постоянного ихъ миссіонера. Этимъ утѣшеніемъ заключалось обозрѣніе дальней части тунгинскаго инородческаго вѣдомства.

Путешествіе по улусамъ, вслѣдствіе неблагоприятно открывшейся зимы, было довольно скорое, но не безъ впечатлѣнія на инородцевъ не только крещенныхъ но и некрещенныхъ.

Между тѣмъ, какъ совершалось обозрѣніе въ дальнихъ улусахъ, священникъ Никольскій успѣлъ лично огласить по улусамъ, гдѣ производилась имъ повѣрка списковъ новокрещеннымъ, о готовящемся посѣщеніи ихъ Преосвященнымъ, и это еще болѣе расположило инородцевъ къ ожиданію Преосвященнаго. А потому по возвращеніи Преосвященнаго въ село Тункинское, начались новыя путешествія по улусамъ, въ окрестностяхъ этого селенія, сначала по одну сторону р. Иркуты, а потомъ по другую. Путешествіе оканчивалось ночью, а одно за полночь. И такъ какъ путешествіе Преосвященнаго по этимъ улусамъ было не первое, то оно производило на инородцевъ благопріятное для вѣры Христовой возбужденіе. Предусматриваемое умноженіе желающихъ принять св. крещеніе, о которомъ священникъ Никольскій доносилъ Преосвященному, оправдывалось на дѣлѣ. Нельзя сказать, чтобы инородцы этихъ улусовъ были особенно расположены къ принятію христіанства, хотя и чаще другихъ оглашаются проповѣдію Евангелія; но замѣчательно, что когда число желающихъ принять святое крещеніе начинаетъ восходить до значительной цыфры; то въ средѣ инородцевъ начинается болѣе рѣшительное движеніе къ принятію св. крещенія, точно какъ будто по разрушеніи какой-то, удерживавшей ихъ, преграды. Такъ было и при настоящемъ путешествіи Преосвященнаго по улусамъ: ожидаемые для принятія крещенія десятки восходили далеко за сто; вслѣдствіе чего путешествія не могли не продолжаться до глубокой ночи. Много облегчалось дѣло крещенія этихъ инородцевъ тѣмъ, что заблаговременно предъ тѣмъ истребованы были изъ степной думы ревизскія сказки, для извлеченія изъ нихъ свѣдѣній объ ищущихъ крещенія и что, въ числѣ сопровождавшихъ Преосвященнаго были ближайшіе начальники инородцевъ; но и при всемъ томъ встрѣчались странныя недоразумѣнія. Являлось напр. лице, желающее принять св. крещеніе, объявляло свое имя и отчество, и не отыскивалось въ ревизскихъ сказкахъ. Бывшіе при томъ родовые старосты удостовѣряли въ справедливости предъявленія относительно имени и отчества ищущаго крещенія; но перечитывались списки по родамъ, и не оказывалось предъявляе-

мага имени и отчества. И уже послѣ разностороннихъ изысканій оказывалось, что у иныхъ ищущихъ крещенія лицъ было по два имени, — одно данное при рожденіи, а другое въ послѣдствіи измѣненное; а другіе совершенно были пропущены по спискамъ, о чемъ, какъ узвано, въ самой думѣ заведено особое дѣло. Встрѣчались и другаго рода странности; являлось лице ищущее крещенія, отыскивалось въ ревизскихъ сказкахъ, но оказывалось съ отмѣткою о его крещеніи еще до ревизіи, между тѣмъ какъ сами ищущіе крещенія рѣшительно утверждали, что они никогда не принимали крещенія. Наконецъ, и къ объясненію этого недоразумѣнія, открылъ путь одинъ старикъ лѣтъ 50-ти, который съ жаромъ спорилъ, что онъ не принималъ крещенія и что онъ не желаетъ умереть некрещеннымъ: объясненіе состояло въ томъ, что онъ пріѣзжавшимъ изъ Иркутска миссіонеромъ былъ только внесенъ въ списокъ, но по встрѣтившейся отлучкѣ не могъ явиться къ миссіонеру для принятія крещенія, а потомъ увлеченъ былъ въ прежнюю вѣру. По собраннымъ свѣденіямъ открыто дѣйствительно, что миссіонеры, пріѣзжая въ улусы, составляли предварительно списки изъявившихъ желаніе принять св. крещеніе и назначали время и мѣсто общаго для всѣхъ крещенія; между тѣмъ, еще до наступленія назначеннаго времени, нѣкоторые вынуждались къ настоятельнымъ отлучкамъ, и не являлись къ миссіонеру. Миссіонеръ, совершивши крещеніе надъ явившимися, остальныхъ поручалъ приходскому священнику для совершенія надъ ними крещенія; а самъ въ полной увѣренности, что они будутъ крещены, вносилъ ихъ въ общій списокъ принявшихъ крещеніе; по этимъ спискамъ они отмѣчались крещенными въ ревизскихъ сказкахъ, тогда какъ по измѣнившимся обстоятельствамъ, нѣкоторые изъ нихъ оставались безъ крещенія и уже въ послѣдствіи послѣ новаго оглашенія въ вѣрѣ, изъявляли рѣшительное желаніе принять крещеніе. Въ настоящее время устранены подобныя нестроепія тѣмъ, что миссіонеры постоянно живутъ среди улусовъ и имѣютъ возможность чаще объѣзжать ихъ съ проповѣдію Евангелія, а для большаго удобства въ повѣркѣ крещенныхъ

и некрещенных инородцевъ съ ревизскихъ сказокъ списана точная копія и выдана миссіонерамъ.

При обзорѣни улусовъ расположенныхъ къ сторонѣ гольцовъ (горъ съ вершинами, обнаженными отъ всякой растительности) доведено было до свѣденія Преосвященнаго, что ламы, въ минувшую весну, воспользовавшись обстоятельствами появленія въ поляхъ кобылки, убѣдили инородцевъ, для умилостивленія боговъ, выстроить небольшую кумирню, не взирая на то, что положеніемъ о ламскомъ духовенствѣ строго воспрещены своевольныя постройки какихъ-бы то ни было молитвенныхъ зданій. Мѣстность для построенія кумирни выбрана съ замѣчательною расчетливостію въ пользу ламскаго идолослуженія: это было при Бунхинскомъ сѣрномъ цѣлительномъ ключѣ, на одномъ изъ небольшихъ холмовъ, образовавшихся вулканическимъ потрясеніемъ, куда собирались и крещенные и некрещенные инородцы. Путешествіе немедля направлено было къ указанной мѣстности; и не въ какой нибудь глуши, а на самомъ видномъ мѣстѣ усмотрѣна дѣйствительно, при самомъ ключѣ, небольшая въ родѣ четырехугольной будки, кумирня, съ принадлежностями идолослуженія. Въ кумирнѣ этой на самомъ главномъ мѣстѣ красовалось, обоготворяемое инородцами, изображеніе страшилища съ рогами и хвостомъ; ниже его—идолы; по сторонамъ на полкахъ, множество лѣпныхъ предметовъ суевѣрія. Близъ кумирни на шестахъ развѣвалось множество привѣсокъ изъ разноцвѣтныхъ ленточекъ, волосевъ изъ конскихъ гривъ и хвостовъ, которые привѣшиваются посѣтителями какъ жертва покорности и благодарности идоламъ кумирни.

Построеніе такого идолослужебнаго зданія тѣмъ было неумѣстнѣе, что окрестные улусы населены инородцами преимущественно крещенными, на совращеніе которыхъ и былъ расчетъ ламъ при построеніи этой кумирни. Расчетъ поведенъ искусно: ключи пробивающіеся на протяженіи нѣсколькихъ сажень изъ—подъ холма были грязны и издавали весьма непріятный запахъ; причина была предъ глазами: ключи не были прочищены; около нихъ образовались топи, вода загнивала, и поелигу была сѣрная, то издавала дурной запахъ,

Но явленію этому строителями дано другое объясненіе, — что вода портится собственно чрезъ крещенныхъ, и по этому при ключѣ оказались нужными идола, древніе покровители страны.

Не много нужно было для обличенія предъ сопровождавшими инородцами недобросовѣстнаго обмана; ключъ тутъ-же былъ расчищенъ; сдѣланъ свободный стокъ воды; и чрезъ нѣсколько минутъ всѣ пили чистую и свѣжую минеральную воду. На слѣдующее лѣто предполагается сдѣлать полную расчистку ключа, провести, если найдутъ средства, по топямъ канаву, собрать всѣ ключи въ одинъ, и сдѣлать деревянный срубъ для купанья: потому что къ Кунхинскому источнику въ день праздника Благовѣщенія стекается не мало инородцевъ, и въ продолженіе лѣта приходятъ больные для врачеванія водами.

О противузаконной постройкѣ кумирни было сообщено управляющему Иркутскою губерніею, которымъ сдѣлано было немедля распоряженіе объ ея уничтоженіи, съ строгимъ, на будущее время, воспрещеніемъ подобныхъ построекъ. И идолослужебное зданіе, построенное въ честь тѣхъ существъ, которымъ, по изреченію Спасителя, уготованъ вѣчный огонь (Мат. XXV. 41.), предано огню.

Но поелику строители тайнъ Христовыхъ не разрушаютъ, а созидаютъ; и самое разрушеніе направляютъ къ созиданію лучшаго и совершеннѣйшаго; то Преосвященнымъ тутъ-же на ключѣ дано было распоряженіе о построеніи, на холмѣ Кунхинскаго сѣрнаго ключа, небольшого храма въ честь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы съ тѣмъ, чтобы за расходами на сооруженіе храма обращались къ нему Преосвященному. А на самомъ ключѣ предположено воздвигнуть небольшую часовню въ честь Божіей Матери Живоноснаго Ея источника съ иконою \*).

Распоряженіе о построеніи храма на холмѣ Кунхинскаго ключа съ радостію принято окрестными инородцами и прихо-

---

\*) Желающіе оказать вспоможеніе въ построеніи храма и часовни благоволятъ обращаться съ пожертвованіями къ архіепископу Парвенію.

жанами Тункинскаго прихода. Инородцы въ собраніи своемъ постановили отвести для церкви и для помѣщенія миссіонера съ причетникомъ достаточное количество земли; причтъ необходимо при церкви потому, что при первой возможности къ пріобрѣтенію средствъ на содержаніе миссіонера, необходимо изъ окрестныхъ инородцевъ образовать особый приходъ.

Крещеніемъ инородцевъ, во время указаннаго обозрѣнія улусовъ, окончились лѣтнія занятія священника Никольскаго. Число изъявившихъ принять святое крещеніе простиралось свыше 150, которые въ разныхъ мѣстахъ крещены имъ въ присутствіи Пресвященнаго.

5) Повѣрка списковъ новокрещенныхъ въ третьей части тункинскаго инородческаго вѣдомства, въ предѣлахъ Гужирскаго прихода, возложена была на приходскаго священника и миссіонера *Павла Титова*; но послѣдствія даннаго ему порученія, равно какъ и миссіонерскія занятія священника Титова за первую половину 1866 года остались безгласными по слѣдующему несчастному обстоятельству.

Въ іюль мѣсяцѣ 1866 года священникъ Титовъ отправился въ село Тункинское, версть 25 отъ Гужирскаго для покупки нѣкоторыхъ потребностей по дому. Поздо отправившись изъ Тункинскаго въ обратный путь, священникъ Титовъ остановился на ночь въ одной полевой юртѣ. Здѣсь заснувши близъ разложеннаго среди юрты огня, который въ юртахъ обыкновенно содержится почти неугасаемо, священникъ Титовъ до того обгорѣлъ отъ загорѣвшагося на немъ платья, что сдѣлался отчаянно боленъ, и по возвращеніи домой, вскорѣ затѣмъ скончался. По смерти его не отыскано ни записей о его миссіонерскихъ занятіяхъ за первую половину года, ни замѣтокъ относительно повѣрки списковъ новокрещенныхъ.

По смерти миссіонера священника Титова сдѣлано было чрезъ Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости приглашеніе въ преемники священнику Титову по должности миссіонера и приходскаго священника; но оглашеніе по цѣлой епархіи осталось безъ всякаго отзыва. Причина была очевидна: Гужир-

скому миссіонеру положено такое содержаніе (320 р. безъ прибавки на разъѣзды), которое по мѣстности, не могло обезпечивать миссіонера семейнаго; между тѣмъ труды миссіонера сопряжены гораздо съ большимъ самоотверженіемъ, нежели труды приходскаго священника, и отчетливость по должности гораздо очевиднѣе, нежели по документамъ приходскимъ.

6) Между тѣмъ нужда въ миссіонерѣ для Гужирскаго прихода тѣмъ дѣлалась настоятельнѣе, чѣмъ ближе становилось время назначенное для освященія новоустроеннаго храма: потому что оставленіе храма Божія, по его освященіи, безъ священнослуженія и безъ священника слишкомъ скорбно должно было отозваться въ сердцѣ новокрещенныхъ уже потому, что дацанъ — мѣсто идолослуженія имѣлъ до 50 идолослужителей, а храмъ истиннаго Бога оставался безъ священнослужителя, не смотря на то, что число некрещенныхъ въ тункинскомъ вѣдомствѣ не превосходитъ числа крещенныхъ.

Въ августѣ мѣсяцѣ, по приглашенію строителя храма протоіерея Доржеева, изъявилъ желаніе поступить къ Гужирской церкви, состоявшей въ то время безъ назначенія, протоіерей Константинъ Стуковъ. Приобрѣтеніе такого миссіонера тѣмъ было успокоительнѣе, что протоіерей Стуковъ былъ совершенно знакомъ съ бытомъ инородцевъ, и весьма хорошо зналъ монгольскую литературу, и за то пользовался уваженіемъ между самими ламами. Съ перваго сентября протоіерей Стуковъ вступилъ въ отправленіе миссіонерскихъ обязанностей.

Въ первое знакомство съ населеніемъ ввѣреннаго ему края миссіонеръ протоіерей Стуковъ вошелъ при посредствѣ главнаго родоначальника тунгинскихъ бурятъ г. Хомакова. Буряты довѣрчивѣе относятся къ тѣмъ, кто бесѣдуетъ съ ними на родномъ ихъ языкѣ; и скорѣе сближаются съ тѣми, кто знаетъ ихъ бытъ; въ этомъ отношеніи протоіерей Стуковъ явился въ среду инородцевъ, какъ давній ихъ знакомый; и потому довѣріе къ его бесѣдѣ о путяхъ спасенія было расположениѣе. Послѣдствіями перваго миссіонерскаго путешествія протоіерея Стукова было приобрѣтеніе 30 д. обоего пола и разнаго возраста; но крещеніе ихъ, по случаю ожиданія Преосвященнаго къ освященію храма, согласно ихъ желанію, было

отложено ко дню освященія храма. Въ послѣдствіи къ нимъ присоединилось еще 4 д. и всѣ они приняли св. крещеніе въ новоустроенномъ храмѣ, какъ выше показано.

По освященіи Гужирскаго храма началось, въ служеніи миссіонера протоіерея Стукова, обычное исполненіе обязанностей миссіонера и приходскаго священнослужителя.

Назначеніе миссіонерской Гужирской церкви, еще при существованіи прежней деревянной, имѣло ту, между прочимъ особенность, чтобы учрежденіемъ въ ней болѣе благолѣпнаго отправленія богослуженія на монгольскомъ языкѣ, въ противодѣйствіе ламскому идолослуженію въ дацанѣ съ музыкою, привлекать инородцевъ къ христіанскому богослуженію. Для этой цѣли при Гужирской церкви положены штатъ причта изъ священника, діакона и 3 причетниковъ; тогда какъ при другихъ миссіонерахъ нѣтъ ни одного причетника.

На сколько такая обстановка способна въ тункинскомъ краѣ достигать своей цѣли, безъ опыта судить трудно: потому что первая деревянная церковь сгорѣла до открытія въ ней богослуженія на монгольскомъ языкѣ съ увеличеннымъ причтомъ. Но есть данныя, на основаніи которыхъ, при настоящемъ положеніи причта, богослуженія по переводу на монгольскій языкъ и самаго быта инородцевъ, не ожидается, отъ указаннаго учрежденія, особеннаго вліянія на успѣхъ распространенія христіанства въ тункинскомъ краѣ.

При Гужирской церкви положено 5 служителей; при дацанѣ 50 идолослужителей съ музыкою, — правда раздирающею сердце и наводящею тоску, — но не на грубыя сердца инородцевъ. Есть приходскія церкви въ средѣ населенія инородцевъ съ большимъ причтомъ, нежели Гужирская; но отъ умноженія причта не замѣчается особеннаго успѣха на распространеніе христіанства. Въ христіанскомъ богослуженіи привлекающая сила — это сила благодати Святаго Духа: безъ этой силы и самое цареградское богослуженіе патриарха съ его свитою осталось-бы безъ вліянія на нашихъ предковъ, искавшихъ въ мірѣ истинной Вѣры. Священно-и церковнослужители Гужирской церкви получаютъ такой окладъ жалованья (безъ

всякаго содержанія отъ прихода), на который по недостаточности его, не соглашаются священно- и церковнослужители поступать къ Гужирской церкви.

Отправленіе богослуженія на родномъ языкѣ есть удовлетвореніе одной изъ волюющихъ нуждъ въ дѣлѣ религіи. Но сдѣланный переводъ богослужебныхъ книгъ не можетъ назваться роднымъ для нынѣшнихъ тункинскихъ бурятъ, тѣмъ менѣе для идинскихъ, ленскихъ, кудинскихъ, капсальскихъ и т. под.; это языкъ близкій къ родному только нѣкоторыхъ забайкальскихъ бурятъ; а нарѣчіе забайкальскихъ бурятъ или не понимается или съ трудомъ понимается бурятами Иркутской губерніи. Хотя богослужебныя книги на монгольскомъ языкѣ напечатаны буквами русскаго алфавита; но самыя слова и выраженія монгольскія, по русскому произношенію, рѣшительно не понятны для бурятъ. Последнее обстоятельство составляетъ большое затрудненіе для причетниковъ не знающихъ монгольскаго языка при отправленіи богослуженія.

У инородцевъ, идолопоклонниковъ шаманскаго суевѣрія, не бываетъ общественныхъ собраній для идолослуженія; у идолопоклонниковъ ламскаго суевѣрія бываютъ въ дацанѣ два-три раза въ годъ торжественныхъ и весьма мало частныхъ; вслѣдствіе чего пріученіе новокрещенныхъ къ посѣщенію богослуженія въ храмѣ, въ особенности изъ удаленныхъ улусовъ, а наипаче женщинъ, есть дѣло весьма трудное для миссіонера, какое-бы ни было въ храмѣ богослуженіе. Вслѣдствіе особенной характеристики быта инородцевъ необходимо завести, въ разныхъ видахъ, отправленіе богослуженій среди самыхъ улусовъ; а для отправленія божественной литургіи среди улусовъ, необходимо завести походныя церкви; о чемъ прилагается попеченіе, но встрѣчается затрудненіе въ средствахъ.

Вслѣдствіе особенной характеристики быта инородцевъ новоустроенная Гужирская церковь, полная инородцами во дни освященія ея, являлась постоянно пустою въ послѣднее время, не смотря на продолжавшееся въ ней богослуженіе по праздникамъ; но что эта пустота не была слѣдствіемъ нерасположенности новокрещенныхъ къ христіанской вѣрѣ, доказатель-

ствомъ служили особенные случаи. Въ одинъ день, во время благовѣста къ утреннему богослуженію спускалось съ горы нѣсколько возовъ, по пути мимо храма: это были инородцы и крещенные и некрещенные. Услышавши благовѣсть, инородцы всѣ направились прямо къ храму; и оставивши возы свои близъ церкви съ однимъ караульнымъ, всѣ безъ исключенія отправились во храмъ. Здѣсь, поставивши по свѣчѣ предъ иконою святителя и чудотворца Николая, инородцы стали рядомъ, и въ продолженіе всей утрени и божественной литургіи молились съ усердіемъ, новокрещенные по обряду православному, а некрещенные по-бурятски, прилагая сложенные ладони обѣихъ рукъ ко лбу при поклонахъ. Предъ окончаніемъ божественной литургіи новокрещенные получили изъ рукъ священнодѣйствовавшего миссіонера антидоръ, а не крещенымъ роздана была простая, несвященнодѣйствованная просфора. И нельзя было смотрѣть безъ умиленія, съ какимъ благоговѣніемъ не только крещенные но и некрещенные инородцы принимали даръ изъ рукъ священнослужителя. Неиспорченная во многихъ инородцахъ простота и религіозныя проявленія неволью заставляютъ повторять, при видѣ тысячей погибающихъ безъ Христа инородцевъ, слова Спасителя: *жатва убо многа, дѣлателей мало! Молитесь Господину жатвы, да изведетъ дѣлатели на жатву свою.*

(Продолженіе будетъ).

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### ДВАДЦАТЬ-ПЕРВОЙ ЧАСТИ ПРИБАВЛЕНІЙ

ВЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Стран.

|                                                                                                                                                                                                                                             |                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| Слова высокопреосвященнѣйшаго <i>Димитрія</i> , архіепископа Херсонскаго и Одесскаго :                                                                                                                                                      |                      |
| 1) Въ недѣлю 4-ю по Пасхѣ, предъ молебствіемъ по случаю продолжительной засухи и бездождя.....                                                                                                                                              | 61                   |
| 2) Предъ совершеніемъ благодарственнаго молебствія по случаю чудеснаго спасенія жизни Благочестивѣйшаго Государя Императора <i>Александра Николаевича</i> отъ злодѣйскаго покушенія убійцы 25 мая 1867 года.....                            | 133                  |
| 3) Въ недѣлю 2-ю по пятидесятницѣ.....                                                                                                                                                                                                      | 177                  |
| 4) Въ день празднованія иконѣ Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы <i>Теодоровской</i> .....                                                                                                                                                | 225                  |
| 5) Въ недѣлю 3-ю по пятидесятницѣ.....                                                                                                                                                                                                      | 249                  |
| Преосвященнѣйшаго <i>Софонія</i> , епископа Новомиргородскаго :                                                                                                                                                                             |                      |
| 1) Слово предъ благодарнымъ молебномъ по случаю воспоминанія событія 4 апрѣля.....                                                                                                                                                          | 1.                   |
| 2) О несогласіи церкви Армянской съ Вселенскою православною. Перев. съ греческаго.....                                                                                                                                                      | 9, 25, 68, 163, 185. |
| Поученіе, произнесенное въ Ришельевской гимназій на молебствіи 4-го апрѣля въ память спасенія жизни Благочестивѣйшаго Императора <i>Александра II. Свящ. М. Чемыны</i> .....                                                                | 21                   |
| О покровительствѣ животнымъ. (съ французскаго).....                                                                                                                                                                                         | 80                   |
| Рѣчь, сказанная въ церкви Императорскаго Новороссійскаго университета, при благодарственномъ молебствіи по случаю новаго охраненія промысловъ Божиимъ жизни Государя Императора отъ угражавшей опасности. <i>Прот. М. Павловскаго</i> ..... | 101                  |
| Пасха въ Иерусалимѣ.....                                                                                                                                                                                                                    | 140                  |
| Пребываніе въ Иерусалимѣ.....                                                                                                                                                                                                               | 233                  |
| О нѣкоторыхъ изъ народныхъ повѣрій. <i>Свящ. М. Косовскаго</i> .....                                                                                                                                                                        | 289                  |
| Библиографическое извѣстіе. <i>Прот. С. Серафимова</i> .....                                                                                                                                                                                | 306                  |

|                                                                                                                                     |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Разныя извѣстія. Открытіе памятника князю Михаилу Семеновичу Воронцову въ Тифлисъ.....                                              | 37  |
| Пожертванія. Значеніе св. Кирилла и Меодія для славянскаго міра. Забайкальская духовная миссія въ 1866 г.....                       | 103 |
| Нѣсколько словъ о злодѣйскомъ покушеніи 25 мая. Молебствіе въ православной Парижской церкви. Пожертваніе. Спасеніе погибавшихъ..... | 171 |
| Пожертваніе. Славянскіе гости въ Москвѣ.....                                                                                        | 209 |
| Церковное братство во имя святителя Николая и преподобной Евфросиніи Полоцкой въ городъ Полоцкъ.....                                | 259 |
| Пожертванія. О Иркутскомъ отдѣленіи миссіонеровъ.....                                                                               | 316 |