

НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., за 1 мѣс. 50 коп., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный № — 15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 5 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи-при Домѣ Братства Св. Георгія; открыта въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ отъ 1 ч. до 2 ч. по-полудни и отъ 7 ч. до 8 веч. Квартира редактора. Б. Солдатская, д. № 18,—пріемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

№ 31-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ: На Свѣтломъ озерѣ.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Въ глуши (продолженіе).—Письмо въ редакцію.—О производствѣ слѣдствія.—Важнѣйшія телеграфныя извѣстія.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

На Свѣтломъ озерѣ.

(Прошлогоднія воспоминанія).

Свѣтлое озеро стало постепенно терять то впечатлѣніе, которое оно производило два года тому назадъ. Нѣтъ той массы молящихся, которая была прежде. Старообрядцы издалика уже перестали ходить. Народъ все больше ближній, молодой, пришедшій на людей поглядѣть и себя показать. Вотъ группа молодежи разсѣялась по горѣ къ часовнѣ, любуется озеромъ и поглядываетъ на проходящій въ часовню и на другую гору и на толкующійся вокругъ лавочекъ народъ; а подъ нею, внизу, поютъ слѣпцы: „Жилъ я, какъ пещь и свинья: ничему не вѣрилъ я. Тѣло мое во гробъ кладутъ, душу мою во адъ несутъ“. Пройдетъ кто мимо слѣпцовъ, послушаетъ, положитъ монету и идетъ на гору. Является сюда, на горы, и сельская интеллигенція. Часть ея пришла поглядѣть на народъ, поговорить съ нимъ кое о чемъ, послушать собесѣдованія, снять фотографіи съ молящихся, а часть ея задумала себѣ устроить пикникъ: захватила пиво, водку и затѣмъ затянула пѣсню. Слушая и видя, что творитъ эта часть интеллигенціи на мѣстахъ, по мнѣнію народа, священныхъ, говоритъ старообрядецъ: „Господи, и здѣсь-то намъ не даютъ спокойно помолиться! Больше ходить не будемъ“. И Свѣтлое озеро богомольцами пустѣетъ. Съ каждымъ годомъ меньше и меньше кучекъ, читающихъ акафистъ Божіей Матери и поющихъ всенощную. А то, бывало, чуть не у каждаго дерева видишь молящихся (дерево замѣняетъ собою аналой, на которомъ повѣшена икона). Неидетъ народъ густою толпою вокругъ озера. Вечеромъ не видно ленты огней вокругъ него. Бывало православная часовня за вечеръ на 150 руб. продастъ восковыхъ свѣчъ, а нынѣ только на 60 руб. И въ самой православной часовнѣ меньше молящихся. Православный священникъ

начиналъ рано служить молебны, служилъ до поздняго времени и все время при большемъ стеченіи народа. Меньше богомольцевъ ложится и спать на горахъ. Спитъ древняя старушка, насилу дотащившая ноги до озера, и чудится ей, что она слышитъ звонъ колоколовъ града Китежа; поднимаетъ голову и таинственно, полушопотомъ говоритъ она: „Чу! слышь, звонять“. Тогда нѣсколько бдящихъ богомольцевъ быстро падаютъ на землю и слушаютъ. Но нѣтъ, все тихо... И думаетъ народъ, что нынче нѣтъ достойныхъ людей слышать священный звонъ колоколовъ сокрывшагося города. А лѣтъ 15 тому назадъ, говоритъ онъ, „многіе слышали“. Меньше видишь старообрядцевъ съ толстыми книгами. И сами они оставили свой излюбленный предметъ—объ антихристѣ, а бесѣдуютъ о томъ, можно-ли поклоняться иконѣ Бога-Саваоа. Нынѣ изъ нихъ была небольшая кучка, о чемъ-то она толковала, но тихо, робко, украдкой, какъ будто она чувствовала, что ея время ушло. Насмѣну старообрядства встаетъ рационалистическое сектанство. Оно не читаетъ акафистовъ, не совершаетъ всенощной, неидетъ со свѣчами вокругъ озера, не ставитъ свѣчей на щепочку и не пускаетъ ихъ по озеру: оно не вѣритъ въ существованіе церквей и монаховъ въ озерѣ, но оно постепенно вытѣсняетъ старообрядчество. Тамъ, гдѣ пѣло и читало старообрядчество, тамъ нынѣ поетъ и читаетъ баптизмъ. Тамъ, гдѣ торжественно читалъ и говорилъ старообрядческій начетчикъ, тамъ нынѣ проповѣдуетъ громогласно пришедшій изъ далекихъ странъ баптистскій пресвитеръ. Баптистъ знаетъ, что не все съ нимъ согласны, тѣмъ не менѣе держитъ къ народу проповѣдь. Кажется еще такъ недавно робко себя заявляло на озерѣ сектанство. Пѣло оно подъ горой тиховько очень поздно вечеромъ, а проповѣди и не слышать было. Старообрядецъ осѣлъ. Собесѣдованія, заведенныя православными миссіонерами лѣтъ 20 тому

назадъ, идутъ своимъ чередомъ, у православной часовни съ старообрядцами, на другой горѣ—съ сектантами. Коренной старообрядческой начетчикъ изъ Семёнова не вступаетъ въ бесѣду съ православными миссіонерами: онъ ихъ знаетъ; когда нужно ему, обращается самъ непосредственно къ миссіонеру, да здѣсь и не хочетъ нарушить добрыхъ отношеній съ православнымъ миссіонеромъ какимъ-либо неприличнымъ выраженіемъ, онъ идетъ послушать бесѣды православныхъ съ сектантами. Старообрядцу мила защита православнымъ миссіонеромъ иконъ, молитвъ за умершихъ: вѣдь онъ самъ любитъ молиться предъ иконой, любитъ помянуть своихъ присныхъ молитвой. Онъ не отрицаетъ принципиально ни храмовъ, ни таинствъ, ни священства. Онъ и самъ все это защищаетъ въ борьбѣ съ сектантствомъ. Мнѣ самому приходилось слышать, какъ безпоповецъ бесѣдовалъ о таинствѣ Святого Причащенія и о священствѣ съ немолякомъ. Въ этихъ бесѣдахъ немолякъ не преминетъ сказать безпоповцу: „А у тебя есть-ли?“ (то есть таинство причащенія и священство). Тотъ, конечно, сошлется на время антихриста въ свое оправданіе и бесѣду продолжаетъ. Пришлецъ, баптистскій пресвитеръ, поноситъ дорогія, милыя сердцу убѣжденія старообрядца: то нападаетъ на крестное знаменіе, то на чудотворныя иконы, то на служеніе сорокоуствовъ. Кто можетъ помочь старообрядцу? Сначала было онъ самъ защищался, но чѣмъ ему взять? Онъ привыкъ читать Книгу о вѣрѣ, Кириллову, псалтирь и проч., а на біблію онъ смотрѣлъ, какъ на книгу, которую читать не должно. А этотъ пришлецъ отрицаетъ преданіе и святоотеческія книги. Тогда старообрядецъ ухватился за православнаго миссіонера, какъ за единственнаго своего защитника. Баптистъ говоритъ народу объ иконахъ. Ему возражаютъ, что въ ветхомъ завѣтѣ поклонялись предъ Ковчегомъ Завѣта, на которомъ было изображеніе херувимовъ. Въ народѣ стоитъ священникъ. Б. пресвитеръ говоритъ: „Вотъ вашъ учитель, онъ знаетъ больше васъ и за васъ отвѣтитъ. Пусть покажетъ, гдѣ молились предъ Ковчегомъ Завѣта⁴. При этомъ подають священнику біблію. Изъ толпы никто не говоритъ, что это не нашъ учитель. Священникъ беретъ книгу изъ рукъ собесѣдника и читаетъ: „Иисусъ разодрагъ одежды свои и палъ лицомъ своимъ на землю предъ Ковчегомъ Господнимъ и лежалъ до самаго вечера, онъ и старѣйшины Израилевы и посыпали прахомъ головы свои. И сказалъ Иисусъ: о, Господи, Владыко! для чего Ты перевелъ народъ сей чрезъ Іорданъ, дабы предать насъ въ руки Аммореевъ и погубить насъ. О, если бы мы остались и жили за Іорданомъ. О, Господи, что сказать мнѣ послѣ того, какъ Израиль обратилъ тылъ врагамъ своимъ“ (Иисуса Навина 7, 6—8). Священникъ, обращаясь къ слушателямъ, говоритъ: Итакъ, Иисусъ Навинъ и старѣйшины Израилевы молятся предъ Ковчегомъ Завѣта: паденіе ницъ означаетъ молитвенное положеніе, которое сохранилось до сего дня“. Б. п.: „Ковчегъ Завѣта и херувимы не были даны для поклоненія“. Священникъ: „Молился предъ Ковчегомъ Завѣта Иисусъ Навинъ и старѣйшины, что-жъ они погрѣшили что-ли“, а далѣе читаетъ 25 гл. кн. „Исходъ“, на основаніи которой раскрываетъ устройство и назначеніе Ковчуга Завѣта и

херувимовъ. Б. п. „Пусть мнѣ покажетъ вашъ учитель, гдѣ написано во Святомъ Писаніи почитать иконы“. Священникъ: „Итакъ, съ меня требуютъ указать букву писанія о почитаніи иконъ, но нужно обращать не только на букву писанія, но и на смыслъ, на духъ писанія: буква убиваетъ, а духъ животворитъ. Если мы будемъ слѣдить за исполненіемъ буквы писанія, то какъ бы намъ не уподобиться фарисеямъ, которыхъ Христосъ избличалъ именно за непониманіе духа писанія. Въ то время проходилъ Иисусъ въ субботу засѣянными полями; ученики-же Его взалкали и начали срывать колосья и ѣсть. Фарисей, увидѣвши это, сказали Ему: вотъ, ученики Твои дѣлаютъ, чего не должно дѣлать въ субботу. Онъ-же сказалъ имъ: развѣ вы не читали, что сдѣлалъ Давидъ, когда взалкалъ самъ и бывшіе съ нимъ, какъ онъ вошелъ въ домъ Божій и ѣлъ хлѣбы предложенія, которыхъ не должно было ѣсть ни ему, ни бывшимъ съ нимъ, а только однимъ священникамъ. Или не читали-ли вы въ законѣ, что въ субботу священники въ храмъ нарушаютъ субботу, однако, не виновны. (Матѣ. 12, 1—5). Фарисей въ срываніи и растираніи колосьевъ учениками въ субботу усмотрѣли нарушеніе субботы, такъ какъ написано было: „и не выносите ношъ изъ домовъ вашихъ въ день субботній и не занимаетесь никакою работою“. (Левит. 17, 22). Христосъ же не говоритъ что та или иная буква закона разрѣшаетъ срывать и растирать колосья въ субботу, а указываетъ на примѣръ Давида, ѣвшаго хлѣбы предложенія съ бывшими съ нимъ и на священниковъ и тѣмъ оправдываетъ поступокъ своихъ учениковъ, добавляя: „суббота для человека, а не человекъ для субботы“, т. е. человекъ не долженъ быть рабомъ субботы, или рабомъ закона. Такъ и мы, имѣя рядъ примѣровъ, наприм., Ковчегъ Завѣта, изображеніе херувимовъ, дѣлаемъ иконы въ честь Бога истиннаго и святыхъ его и почитаемъ ихъ и молимся предъ ними. Если мы будемъ искать букву, то и я со своей стороны могу поставить вопросъ: гдѣ запрещено въ писаніи почитаніе иконъ? Такъ какъ на это отвѣтить нельзя, отвѣта на это нѣтъ, и его я не требую, и я говорю, что мы, почитая иконы, не противорѣчимъ духу писанія. Если-бы мой собесѣдникъ показалъ, что мы противорѣчимъ духу писанія, тогда другое дѣло“⁵). Б. п. читаетъ: „Твердо держите въ душахъ вашихъ, что вы не видали никакого образа въ тотъ день, когда говорилъ вамъ Господь на горѣ Хоривъ изъ среды огня, дабы вы не развращались и не сдѣлали себѣ изваяній, изображеній какого-либо кумира, представляющихъ мужчину или женщину“ (Второзак. 4, 15). „Бога никто-же видѣ нигдѣ-же“, а наши владимірскіе иконописцы изображаютъ“. Въ дальнѣйшихъ своихъ рѣчахъ читаетъ съ 21—25 ст. гл. 1-й къ Рим., 9 гл. къ Евреямъ, говоритъ, что видѣлъ икону съ тремя руками, что Ветхій Завѣтъ не нуженъ, что до 6-го Вселенскаго Собора почитаніе иконъ не было, требуетъ снова буквы о почитаніи иконъ. Иногда вмѣсто него говоритъ его помощникъ, который и заканчиваетъ бесѣду. Священникъ: „К. П. (има и отчество б. пресвитера) приводитъ изъ книги Второ-

⁵) Хорошо для выясненія почитанія иконъ прочесть молитву, употребляемую при освященіи иконы Спасителя.

законія слова Моисея, изъ которыхъ мы видимъ, что на горѣ Хоривѣ Богъ не принималъ никакого образа предъ Израилемъ, дабы послѣдній не развратился, сдѣлавъ изображеніе Бога. Ясно, что еврейскій народъ былъ весьма склоненъ къ идолопоклонству, отъ одного изображенія Бога въ видѣ человѣка онъ могъ осуетиться такъ-же, какъ и язычникъ, приписавшій свойства человѣческія Богу. Не то въ Новомъ Завѣтѣ. Ко дню пришествія Христа пророки очистили путь ему. Пророкъ Іоаннъ не обличаетъ еврейскій народъ за идолопоклонство. Богъ рождается отъ жены, принимаетъ образъ человѣка, живетъ съ людьми, является не нѣкоторымъ, какъ было въ Ветхомъ Завѣтѣ, на прим.: Аврааму, Іакову, Даниилу въ образѣ человѣческомъ, а всемъ. Значитъ нельзя сказать о новозавѣтныхъ людяхъ того, что сказалъ пророкъ Моисей о еврейскомъ народѣ, ибо въ новомъ Израилѣ „люди не будутъ осквернять себя идолами своими (Іезекіиля 37, 23)“. Мы чествуемъ иконы лобызаніемъ и почитательнымъ поклоненіемъ, не истиннымъ богопоклоненіемъ, которое подобаешь единому Божескому естеству; имѣя иконы, не думаемъ, что икона есть Богъ, что Богъ подобенъ камню, золоту или человѣку со всеми Его страстями и немощами. Бога никто никогда не видѣлъ въ существѣ Его, но въ явленіи Его людямъ видѣли, какъ я уже указалъ и въ Ветхомъ Завѣтѣ и въ Новомъ: „И слово стало плотію, и обитало съ нами, полное благодати и истинны: и мы видѣли славу Его, славу, какъ Единороднаго отъ Отца (Іоан. 1, 14). Вотъ въ явленіяхъ-то Его людямъ владимірскіе иконописцы и изображаютъ; человѣческаго существа, душу человѣческую, и то нельзя изобразить, а Божескаго существа тѣмъ болѣе; изобразивши человѣка, развѣ кто скажетъ, что онъ есть камень, въ собственномъ смыслѣ, или онъ красная краска. Язычники „славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человѣку (Рим. 1, 23)“. Это значитъ, что язычники думали, что Богъ есть такой-же человѣкъ, что онъ нуждается въ пищѣ и питіи (Виль. Пр. Данииль, гл. 14), отдыхъ (Вааль; 3 Царствъ 18 гл. 27). Въ 9 гл. къ Евреямъ говорится объ упраздненіи въ скинии того, что было сѣнію и образомъ, что было только до времени исправленія (10 ст.). Христосъ исправилъ скинію, какъ написано: „возсоздамъ скинію Давидову падшую и то, что въ ней разрушено, возсоздамъ и исправлю ее, что бы взыскали Господа прочіе человѣки и все народы, между которыми возвѣстится имя Мое, говоритъ Господь, творящій все сіе“ (Дѣяній 15 гл. 16—17). Въ этомъ смыслѣ нужно понимать выраженіе библіи о скинии: „Это уставъ вѣчный“ (Исходъ 27, 21). То, что въ скинии касалось только Ветхаго Завѣта, въ Новомъ Завѣтѣ устранено. Но скинія, святилище — храмъ, есть установленіе божественное, не временное, но вѣчное. Пр. Іезекіилю говоритъ Богъ: „Такъ говоритъ Господь Богъ: вотъ, я возьму сыновъ Израилевыхъ изъ среды народовъ, между которыми они находятся... И заключу съ ними завѣтъ мира, завѣтъ вѣчный будетъ съ ними. И устрою ихъ, и размножу ихъ, и поставлю среди нихъ святилище Мое во вѣки. И будетъ у нихъ жилище Мое и буду ихъ Богомъ, а они будутъ Моимъ народомъ. И узнаютъ народы, что Я Господь, освящающій Израиля, когда святилище Мое будетъ

среди нихъ во вѣки (37, 21, 28). Объ этомъ святилищѣ или храмѣ и говоритъ Апостоль Павелъ, что человекъ грѣха (антихристъ) сядетъ въ храмъ Божіемъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога, что онъ, антихристъ, будетъ превозноситься надъ всемъ тѣмъ, что называется Богомъ или святынею (2 Тесс. 2, 4). Что же у насъ называется Богомъ? Въ несобственномъ смыслѣ у насъ называются иконы, подобно тому, какъ въ ветхомъ завѣтѣ Ковчегъ Завѣта именовался Господомъ: „Когда поднимался Ковчегъ въ путь, Моисей говорилъ: Возстань Господи и разсыплются враги Твои, и побѣгутъ отъ лица Твоего ненавидящіе Тебя. А когда останавливался Ковчегъ, онъ говорилъ: возвратись, Господи, къ тысячамъ и тѣмамъ Израилевымъ“ (Исх. 10, 35, 36). Иконы — это святыня наша. Однѣ изъ нихъ представляютъ лицо Христа. Антихристъ, желая уподобиться во всемъ Христу, повелитъ живущимъ на землѣ, чтобы они сдѣлали образъ звѣря, который имѣетъ рану отъ меча и живъ. И дано ему было вложить духъ въ образъ звѣря, чтобы образъ звѣря и говорилъ и дѣйствовалъ такъ, чтобы убиваемъ былъ всякій, кто не будетъ поклоняться образу звѣря (Апок. 13, 14, 15). Итакъ, изъ словъ Апостола Павла къ Тессалоникійцамъ (2 Тес. 2, 4) и изъ сравненія даннаго мѣста съ Апокалипсисомъ мы имѣемъ почти буквальное указаніе на иконы. Антихристъ даетъ свою икону, уподобляясь Христу, который имѣетъ среди Своихъ послѣдователей Свою икону. Мой собесѣдникъ смѣясь указываетъ, что онъ видѣлъ икону съ тремя руками. Въ древности былъ обычай и теперь есть: въ память чудеснаго исцѣленія отъ иконы дѣлать привѣски именно той части тѣла, которая была исцѣлена, а впослѣдствіи, вмѣсто привѣски, на этой иконѣ стали дѣлать изображенія. Вотъ одну изъ такихъ иконъ К. И. и видѣлъ. К. И. говоритъ, что ветхій завѣтъ не нуженъ. Если не нуженъ; тогда не нужно и исполнять все 10 заповѣдей: Христосъ ихъ все не повторяетъ. Но это не такъ. Христосъ исполняетъ ветхій законъ, и апостолы въ своемъ ученіи опираются на ветхій законъ, мы и видимъ выраженіе Апостола: „Не то-же ли говоритъ и законъ“ (1 Кор. 9, 8). Для христіанина нынѣ не нуженъ обрядовой законъ Моисеевъ, отъ котораго его освободилъ Соборъ Апостольскій (Дѣян. 15 гл.), и то, что имѣло временное значеніе. Что до 6 Вселенскаго Собора не было почитанія иконъ, то это не правда. Святой Василій Великій, жившій въ 4 в., говоритъ о св. иконахъ: „Пріемлю св. апостоловъ, пророковъ и мучениковъ, и призываю ихъ къ ходатайству предъ Богомъ, да чрезъ нихъ, т. е. по ихъ предстательству, милостивъ будетъ мнѣ человѣколюбецъ Богъ и да подастъ мнѣ оставленіе прегрѣшеній. Посему почитаю и начертанія ихъ образовъ и поклоняюсь предъ ними особенно потому, что они преданы отъ апостоловъ и не запрещены, но изображаются во всехъ нашихъ церквахъ“ (изъ писемъ къ Юліану Отступнику). Что было разногласіе въ вопросѣ о почитаніи иконъ, то это правда, потому что прямой буквы писанія нѣтъ. Но имѣть иконы и почитать ихъ ничуть не противорѣчитъ смыслу св. писанія. 7 Вселенскій Соборъ, утверждая ученіе о почитаніи иконъ, не погрѣшилъ, и его постановленіе для христіанъ обязательно, какъ и постановленіе апо-

столяскаго собора. Пусть-же святится имя Божіе въ псалмахъ и пѣняхъ духовныхъ. Пусть святится оно чрезъ наши добрыя дѣла. Пусть святится оно и тогда, когда мы въ честь Бога истиннаго устроимъ храмы и иконы". Во время своей рѣчи священникъ дѣлалъ поясненія, отвѣчалъ на вопросы слушателей.

Быль одиннадцатый часъ вечера. Бесѣдовать было уже темно. Миссіонеры ушли домой. На другой день часовъ въ 8 утра они заѣхали на озеро взять книги изъ часовни. Отъ дороги видно было, какъ К. П. велъ проповѣдь къ народу. Онъ стоялъ, а кучка народа сидѣла. Кучка эта скоро разошлась, и озеро опустѣло до Петрова дня, когда опять соберется народъ, но уже не въ этомъ количествѣ.

Священникъ *Александръ Альбицкій.*

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Архіерейскія богослуженія. Въ воскресенье, 30 іюля, въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Назарій, епископъ нижегородскій и арзамасскій, совершалъ литургію и благодарственный молебенъ въ ярмарочномъ Спасскомъ соборѣ; 1 августа Его Преосвященство совершалъ литургію въ томъ же соборѣ, а послѣ оной крестный ходъ и освященіе воды на фонтанѣ у главнаго дома. 3 августа Преосвященнѣйшій Назарій совершалъ литургію и чинъ отпѣванія въ Срѣтенской церкви по случаю погребенія извѣстнаго нижегородца художника-археолога Андрея Осиповича Карелина. Покойный Андрей Осиповичъ былъ большимъ любителемъ русской старины и древностей; между прочимъ онъ очень интересовался древними вещами изъ церковной утвари, облаченій и иконъ. Покойный оставилъ послѣ себя цѣлый музей старинныхъ вещей, относящихся къ исторіи русскаго искусства и быта.

Сборъ въ пользу погорѣльцевъ. По распоряженію Его Преосвященства въ послѣднія воскресенія въ церквахъ г. Н. Новгорода и ярмарки производится сборъ денегъ въ пользу погорѣльцевъ села Гордѣвки и городовъ Сызрани и Алатыря.

Открытіе всероссійскаго съѣзда миссіонеровъ. Въ Н. Новгородѣ, по случаю ярмарки, съ 3 августа начался обычный въ послѣднее время съѣздъ православныхъ миссіонеровъ. Дѣйствія съѣзда открылись собраніемъ, на которомъ, согласно съ постановленіемъ нижегородскаго Братства Св. Креста, произведенъ былъ выборъ собравшимися миссіонерами руководителей съѣзда. Избранными оказались: предсѣдателемъ съѣзда Преосвященнѣйшій Исидоръ, епископъ балахнинскій, его замѣстителемъ—нижегородскій епархіальный миссіонеръ прот. Н. В. Фіалковскій; руководителями бесѣдъ по старообрядческому отдѣлу—самарскій епархіальный миссіонеръ свещ. Дим. Ал. Александровъ и нижегородскій епархіальный миссіонеръ Ст. Ив. Костровъ; по отдѣлу сектантства—с.-петербургскій епархіальный миссіонеръ Д. Ив. Боголюбовъ. Въ пятницу,

4-го августа, въ 11 час. дня, въ церкви духовной семинаріи. Преосвященнѣйшимъ Исидоромъ, при участіи о ректора семинаріи прот. Г. В. Годнева и собравшихся миссіонеровъ, былъ отслуженъ молебенъ объ умирненіи Церкви. Первое собесѣдованіе назначено въ субботу, въ 1 ч. дня, въ ночлежномъ домѣ на ярмаркѣ. Пока явились на съѣздъ, кромѣ вышеуказанныхъ лицъ, слѣдующіе: синодальный миссіонеръ прот. Кс. Ипполитъ Крючковъ съ своими учениками діакономъ Ѳ. Ковыгинымъ, Евф. С. Мартыновымъ, Ив. С. Козловымъ и М. Шишкинымъ, черниговскій епархіальный миссіонеръ свещ. Вас. Андр. Родіонцевъ, псковскій епархіальный миссіонеръ свещ. Ал. Н. Волговъ, саратовскій епархіальный миссіонеръ свещ. Пав. Ив. Соболевъ, олонецкій епарх. миссіонеръ свещ. Дим. В. Островскій, олонецкій окружн. миссіонеръ свещ. Ал. Ив. Волово-славскій, помощн. чернигов. еп. миссіонера Плявель Ив. Кубкинъ, оренбургскій окружн. миссіонеръ свещ. Вас. П. Смѣловъ. Изъ мѣстныхъ миссіонеровъ пока явились: Мих. Ст. Костровъ, Ѳед. Д. Кругловъ, Хрис. П. Сиверсковъ, Вас. Н. Шаровъ, Ив. Ѳ. Прѣсняковъ, Ив. Ал. Бакалдинъ, Ив. Ст. Святковъ и Ст. В. Баранковъ. Съѣхавшіеся миссіонеры будутъ имѣть помѣщеніе въ зданіи семинарскаго общежитія съ готовымъ содержаніемъ изъ средствъ Св. Синода.

Къ открытію 7-го класса при нижегородскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Совѣтъ нижегородскаго епархіальнаго женскаго духовнаго училища составилъ проектъ открытія при этомъ училищѣ 7-го класса съ тѣмъ, чтобы онъ содержался на средства духовенства, а не церковью, которая и безъ того уже обременена налогами. Съ согласіемъ Его Преосвященства, совѣтъ училища обращается къ о.о. благочиннымъ епархіи съ предложеніемъ имъ обсудить означенный проектъ на благочинническихъ собраніяхъ.

II.

Теорія на практикѣ. (О церковно-приходскихъ совѣтахъ.) Въ городѣ Ельцѣ орловской епархіи состоялось собраніе духовенства и мірянъ, на которомъ производилась оцѣнка дѣятельности начавшихъ свое существованіе мѣстныхъ церковно-приходскихъ совѣтовъ. 30 мая с. г. въ залѣ елецкой городской управы собрались духовенство и міряне. Предсѣдательствовалъ на собраніи преосвященный Серафимъ, епископъ орловскій и съвскій. Уже къ 7 часамъ вечера (собраніе было назначено въ 8 час.) помѣщеніе управы было переполнено горожанами. У обѣихъ дверей изъ залы въ корридоръ столпилось столько народу, что пройти тутъ представлялось дѣломъ нелегкимъ.

Въ началѣ восьмого прибылъ владыка. Когда онъ вошелъ въ залъ, духовенство и міряне провъли „Царю Небесный“, а затѣмъ „исъ полза эти, десюта“. За длиннымъ столомъ, покрытымъ зеленымъ сукномъ, владыка занялъ предсѣдательское мѣсто. Затѣмъ всталъ и обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой высказалъ, что онъ, устроивъ собраніе, имѣлъ цѣлю бесѣдовать съ представителями церковно-приходскихъ совѣтовъ объ устройствѣ приходоустроеніи и о возрожденіи христіанской общины. „Въ данное время, продолжалъ преосвященный Серафимъ, я имѣю возможность сказать, гдѣ въ нашей епархіи уже открыты совѣты, и

гдѣ еще не открыты. Одна половина епархіи открыла у себя приходскіе совѣты, и дѣятельность ихъ началась и постепенно развивается; въ другой половинѣ еще нѣтъ такихъ совѣтовъ. Отрадно первое, грустно второе. Но я все-же увѣренъ, что въ непродолжительномъ времени не будетъ въ епархіи прихода, при церкви котораго не образовался-бы приходскій совѣтъ. Говорятъ, что я, вѣроятно, какъ бывший военный, вопросъ объ учрежденіи совѣтовъ пустилъ, что называется, „съ мѣста въ карьеръ“,—иначе, что не было нужды спѣшить съ этимъ дѣломъ. А я говорю: напротивъ, необходимо было спѣшить съ этимъ дѣломъ, надо было еще раньше взяться за него. Если-бы я отложилъ учрежденіе приходскихъ совѣтовъ до будущей осени, или, вообще, какъ говорится, „до болѣе благоприятнаго времени“, то я рисковалъ-бы явиться на соборъ, въ качествѣ здѣшняго архіерея, съ одними лишь теоретическими соображеніями, безъ опытныхъ данныхъ; а теперь, когда я имѣю возможность сослаться на дѣятельность приходскихъ совѣтовъ, хотя-бы только и въ одной половинѣ орловской епархіи, я, въ качествѣ представителя отъ нея, приѣду на соборъ не съ одними лишь теоретическими соображеніями, но и съ нѣсколькими данными опыта. Поэтому-то я радостно привѣтствую васъ, всѣхъ собравшихся сюда членовъ мѣстныхъ приходскихъ совѣтовъ, въ большей или меньшей степени поработавшихъ дѣлу обновленія и оживленія приходской жизни. Простой народъ ждетъ отъ учрежденія приходскихъ совѣтовъ непосредственной, прямой пользы въ отношеніи благоустройства приходской жизни. Да и какъ не ждать!? Приходскіе совѣты могутъ, напр., основывать общества трезвости, которыя особенно нужны у насъ. Меня глубоко поражаетъ сопоставленіе двухъ слѣдующихъ явленій въ нашей народной жизни. Крестьяне бѣдны, дошли до разоренія: по бѣдности не платятъ налоговъ на удовлетвореніе своихъ же, мѣстныхъ, земскихъ нуждъ; вслѣдствіе неурожая въ прошломъ году крестьяне во избѣжаніе голодовки обращаются къ правительству и къ земству съ просьбою дать имъ хлѣба на пропитаніе ихъ семействъ, дать имъ сѣмянъ на обсеменение ихъ полей. Тяжелое, удручающее явленіе!.. А рядомъ съ нимъ еще болѣе тяжелое явленіе, когда сопоставить его съ тѣмъ первымъ явленіемъ. Я ежемѣсячно беру изъ губернскаго акцизнаго управленія справку о томъ, сколько за данный мѣсяцъ продано водки. И что-же? У народа нѣтъ хлѣба на пропитаніе, нѣтъ сѣмянъ для посѣва къ будущему урожаю... А между тѣмъ за послѣдніе четыре мѣсяца народомъ пропитано на семьсотъ тысячъ рублей больше, чѣмъ въ прошломъ году за тѣ-же мѣсяцы! Судите поэтому, какъ велико у насъ пьянство. Пропиваютъ, значить, все, даже хлѣбъ, взятый на пропитаніе семействъ. Это страшная, ужасная по своимъ послѣдствіямъ болѣзнь народнаго организма. Она грозитъ народу вырожденіемъ его. Церковно-приходскимъ совѣтамъ и надо энергично взяться за борьбу съ этою страшною болѣзнию, а пастырямъ слѣдуетъ стать передовыми борцами въ этой борьбѣ“. Н. И. Косаткинъ заявилъ, что едва-ли нынѣшнее духовенство можетъ оказать значительную пользу въ дѣлѣ возрожденія прихода, такъ какъ оно, за немногими исключеніями, не стоитъ на

достаточной высотѣ умственнаго развитія. Косаткину энергично возражали священникъ Т. Космодамианскій, прот. П. Покровскій и самъ преосвященный Серафимъ. О дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ г. Ельца о. Космодамианскій сказалъ слѣдующее: „Незадолго до теперешнаго приѣзда владыки въ Елецъ у насъ, у духовенства, было собраніе, на которомъ мы разсуждали о томъ, что и какъ отвѣчать владыкѣ на возможный и естественный съ его стороны вопросъ, какъ-де идетъ у васъ дѣло приходскихъ совѣтовъ. Всѣми единодушно выражено было желаніе представить епископу положеніе совѣтскаго дѣла такъ, какъ оно есть, ничего не прикрашивая и не скрывая дефектовъ. Дѣло въ общихъ чертахъ стоитъ пока такъ. Дѣятельность приходскихъ совѣтовъ проявилась прежде всего въ матеріальной благотворительности, да пока ею одною вся и исчерпывается. Собраніе духовенства, въ лицѣ большинства своихъ членовъ, признало, что приходскіе совѣты оказались у насъ малодѣтельными. Гдѣ причина этого? Собраніе ставило этотъ вопросъ, и вотъ что указано было въ качествѣ причинъ малодѣтельности совѣтовъ. Оказывается, что въ составъ совѣтовъ избрано не мало такихъ людей, которые вошли туда не по личному убѣжденію въ цѣлесообразности совѣтовъ, а просто по положенію ихъ въ приходѣ: однихъ избрали, какъ людей богатыхъ, другихъ, какъ людей вліятельныхъ. Въ нашемъ собраніи указывали еще на другую причину малодѣтельности приходскихъ совѣтовъ. Эта другая причина состоитъ въ томъ, что прихожане, а значитъ и избранники ихъ недостаточно подготовлены были къ полному сознанію идеи возрожденія прихода. Когда подъ сводами орловскаго кафедральнаго собора раздался „набатъ“, призывавшій насъ, духовенство, „стать на свое мѣсто“, безотложно усилить и улучшить дѣло пастырскаго служенія, на одномъ изъ собраній орловскаго городского духовенства по вопросу объ учрежденіи приходскихъ совѣтовъ постановлено было предварительно подготовить извѣстнымъ способомъ и пастырей и паству всей орловской епархіи къ этому высокому по его цѣли дѣлу. Но... доброе это слово почему то не облеклось плотію.. И вотъ въ результатъ малодѣятельность приходскихъ совѣтовъ, по крайней мѣрѣ здѣсь, въ Ельцѣ. Мало этого. На томъ нашемъ собраніи, которое происходило передъ приѣздомъ владыки нѣкоторые изъ насъ говорили про себя: „Я не знаю, куда я вмѣстѣ съ своимъ совѣтомъ веду своихъ прихожанъ. Та свѣтлая точка, которая видѣется мнѣ вдали, какъ идеалъ приходской жизни, еще мною самимъ недостаточно разсмотрѣна, не ясно обрисовалась передъ моимъ внутреннимъ взоромъ“.

Прот. П. Покровскій совѣтовалъ не смущаться тѣмъ, что приходскіе совѣты на первыхъ порахъ своего общественнаго служенія оказались словно-бы малодѣтельными. По мнѣнію о. протоіерея, вполне достаточно для перваго раза и того, что сдѣлано. Дѣло-де новое. дайте время, и дѣло установится, окрепнетъ и, несомнѣнно, разовьется до большихъ, до желанныхъ размѣровъ. Что касается идеала для этого дѣла, то онъ не гдѣ-то тамъ впереди насъ, а сзади. Древне-христіанская церковь вотъ идеалъ, по которому должна быть устроена и современная церковно-приходская жизнь.

Закрывая елецкое собраніе почти въ полночь, преосвященный Серафимъ сказалъ: „Умоляю васъ: соби-райтесь, приходскіе совѣты, на общія собранія хотя разъ въ мѣсяцъ для обсужденія своихъ дѣлъ. Всѣ должны стремиться къ объединенію между собою, къ нравственному воздѣйствію другъ на друга, а средствъ воздѣйствія не можетъ быть иныхъ, какъ только братская любовь и доброе, ласковое, сердечное слово“.

4-го іюля преосвященный Серафимъ далъ слѣдующее предложеніе орловской духовной консисторіи: „Предписываю городскимъ и сельскимъ благочиннымъ, въ виду необходимаго объединенія духовенства и обмѣна мыслей и предположеній по вопросамъ возрожденія церковно-приходской жизни въ христіанскихъ общинахъ, неукоснительно собирать ежемѣсячно пастырскія собранія и по возможности совмѣстно съ приходскими совѣтами. Главное вниманіе должно быть обращено на распредѣленіе обязанностей между членами совѣта и чтобы эти совѣты помогли объединенію прихожанъ съ пастырями. Однимъ надо поручить заботы о храмѣ, другимъ—о церковно-приходской школѣ; всѣмъ поручить смотрѣніе за приходомъ, для чего раздѣлить его на участки. Смотрѣніе съ христіанской и братской точки зрѣнія должно состоять въ наблюденіи за ихъ нуждами, скорбями, душевнымъ и духовнымъ состояніемъ. Члены совѣта должны немедленно сообщать обо всемъ священнику, дабы онъ вовремя могъ посѣтить, по своей пастырской обязанности, скорбящихъ и нуждающихся въ совѣтѣ, нравственной поддержкѣ и иной помощи“. Въ этомъ же предложеніи преосвященный Серафимъ предписалъ устраивать не менѣе одного раза въ годъ и уздныя пастырскія собранія. (Орлов. Еп. Вѣд.).

Въ Воронеж. Еп. Вѣдомостяхъ свящ. Д. А. въ знакомитъ читателей съ дѣятельностію своего приходскаго совѣта. На первомъ собраніи совѣта (11 марта 1906 г.) онъ просилъ членовъ распространять въ средѣ прихожанъ здравыя и справедливыя понятія о цѣляхъ и назначеніи церковно-приходскаго совѣта. Рѣшено было всѣ главныя сужденія и постановленія записывать. Было обращено вниманіе на нарушеніе тишины и порядба во время совершенія богослуженій, при чемъ оказалось, что шумъ производится входящими и выходящими изъ храма, преимущественно молодежью, дѣтьми плачущими и жевцами, кои во время богослуженій дозволяютъ себѣ оставаться внѣ храма, предаваясь празднымъ разговорамъ, а малолѣтніе шалостямъ. Для прекращенія вышеуказанныхъ беспорядковъ, для водворенія тишины и порядка члены совѣта рѣшили сами слѣдить во время богослуженій какъ въ храмѣ, такъ и внѣ храма по двое и по очереди.

Во время великаго поста при исполненіи христіанской обязанности говѣнія, исповѣди и Св. Таинъ причастія отъ присутствованія въ храмѣ на богослуженіяхъ отвлекаютъ преимущественно молодежь торговцы бубликами. Для прекращенія этихъ беспорядковъ вмѣнено въ обязанность также очереднымъ членамъ совѣта слѣдить, чтобы во время богослуженій около храма не производилась торговля вышеуказанными съветными припасами, дозволяя производить ее лишь

по окончаніи богослуженій, а молодежи настоятельно внушать, чтобы они не пропускали богослуженій, а находились бы въ храмѣ съ молящимися.

„Нашъ приходъ при общинномъ земледѣльчествѣ въ гражданскомъ отношеніи раздѣленъ на 10 сотенъ, къ каждой сотни для удобства наблюденія за религіознымъ состояніемъ каждаго прихожанина избрано 10 членовъ въ приходскій совѣтъ, 11-й отъ хутора и 12-й отъ разночинцевъ, торговцевъ и временно-проживающихъ въ приходѣ. Чтобы всѣ прихожане принимали участіе въ молитвѣ и слушаніи слова Божія, а также, чтобы не лишены были пастырскихъ наставленій, которые преподаются за каждымъ богослуженіемъ, члены совѣта вмѣнили себѣ въ обязанность слѣдить и узнавать, кто неисправно посѣщаетъ храмъ Божій; нерадивыхъ въ этомъ отношеніи по-братски увѣщевать, чтобы они исправно посѣщали богослуженія, въ случаѣ непослушанія послѣ увѣщеваній о таковыхъ доводить до свѣдѣнія церковно-приходскаго совѣта для совѣтскаго изысканія способовъ возбужденія въ таковыхъ прихожанахъ усердія къ болѣе исправному посѣщенію церковныхъ богослуженій.

Чтобы всѣ прихожане непременно исполняли христіанскій долгъ говѣнія, исповѣди и Св. Таинъ причастія, члены совѣта рѣшили разузнать, кто не говѣитъ въ семь великомъ посту, а также и въ прошедшемъ году, и если кто не послушаетъ братскаго увѣщанія немедленно исполнить этотъ долгъ христіанина, то о таковыхъ довести до свѣдѣнія священника и совѣта ближайшемъ собраніи совѣта.

Предсѣдатель-священникъ объяснилъ, что, заботясь о религіозномъ состояніи прихожанъ, мы, члены, должны кромѣ сего оказывать матеріальную помощь бѣднымъ, нуждающимся своимъ братьямъ-прихожанамъ. Постановили: Каждому члену въ своей сотнѣ завести списокъ, кто нуждается въ пособіи, и о томъ довести до свѣдѣнія совѣта на слѣдующемъ собраніи и тогда заняться изысканіемъ средствъ для оказанія пособій.

На 2-мъ собраніи (19 марта) послѣ цѣня молитвы были прочитаны и подписаны постановленія 1-го собранія. Предсѣдателемъ совѣта былъ возбужденъ вопросъ о томъ, какъ относятся прихожане къ дѣятельности новаго приходскаго учрежденія—церковно-приходскаго совѣта. При обмѣнѣ сужденіями, впечатлѣніями и передачей разговоровъ, бывшихъ между прихожанами и членами совѣта, выяснилось, что большинство прихожанъ отнеслись сочувственно къ этому дѣлу. Имя разсужденіе о религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ. Оказалось, что въ последнее время съ возращеніемъ солдатъ изъ манчжурской арміи усилилось пьянство, картежная игра, были случаи воровства, разврата и даже нарушеніе великаго поста. Послѣ обмѣна мнѣніями пришли къ заключенію, что главныя причина всѣхъ указанныхъ пороковъ—пьянство, а причина усиленнаго пьянства—эта тайная, незаконная торговля водкою въ частныхъ домахъ во всякое время дня и ночи. Постановили: такъ какъ въ некоторыхъ незаконные торговцы водкою известны членамъ совѣта, то послѣдніе обязались на первый разъ сообщить о прекращеніи тайной торговли водкою братскимъ увѣщаніемъ. Для совершеннаго искорененія этой вредной для нравственности торговли и въ

случаѣ неуспѣшности вышеуказанной мѣры повліять на сельскомъ сходѣ составить приговоръ о прекращеніи таковой самовольной и вредной торговли водкою, для чего на одно изъ будущихъ собраній совѣта пригласить сельскаго старосту для совмѣстнаго обещанія мѣръ къ искорененію этой торговли.

Говорили о томъ, какъ отнеслись члены къ водворенію порядка во время богослуженій. Оказалось, что члены добросовѣстно исполняли данное ими обещаніе: прекратили торговлю бубликами во время богослуженій и, благодаря ихъ надзору, стоящихъ внѣ храма не было; поэтому рѣшено было съ неослабѣвающимъ усердіемъ и впредь слѣдить за порядкомъ во время богослуженій очереднымъ членамъ.

Затѣмъ въ устраненіе беспорядковъ во время раздачи вербы рѣшено: просить священника освятить вербу въ Лазареву субботу послѣ вечерни, а въ началѣ утрени на Вербное воскресенье очереднымъ членамъ совѣта раздавать вербу всѣмъ входящимъ у западныхъ дверей. При установленіи такого обычая не должно быть нарушеній тишины и другихъ беспорядковъ (и не было).

На 3-мъ собраніи (26 марта) послѣ перечисленія бѣдныхъ, сдѣланнаго каждымъ членомъ совѣта, представителемъ отъ сотни, постановили: оказать пособіе къ празднику Пасхи 17 лицамъ въ размѣрѣ отъ 1 до 2 р., а вдовцу съ малыми дѣтьми отдать 20 ар. холстины, а всего раздать къ празднику Пасхи 20 руб. и 20 ар. холста.

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Современное настроеніе. Выборгское воззваніе и его результаты. Новыя назначенія министровъ. Разныя извѣстія.

Наше общественное настроеніе идетъ crescendo. Въ городахъ, мѣстечкахъ, на большихъ дорогахъ, въ столицахъ, около желѣзнодорожныхъ поѣздовъ, въ кредитныхъ учрежденіяхъ и мелочныхъ лавочкахъ идутъ стрѣльба, угрозы и грабежи. Къ этимъ словамъ „Нов. Вр.“ нельзя, кажется, ничего прибавить для характеристики современной общественной жизни. Власть центральная ослабѣла и всюду объявилась своя власть. Всюду какіе-то подземные темные союзы, кружки, кружечки. Легальщина и нелегальщина перепутались. Выдвигается все, что смѣлѣе, дерзостнѣе; все скромное прячется, не находя законной защиты. Какая-то побитая градомъ нива, полная зерна, а къ верху торчатъ пустые колосья. Со всѣхъ сторонъ злоба, клевета, явная и безстыдная ложь. Убийство изъ искусства переходитъ въ мелкое ремесло, въ ежедневный заработокъ голоднаго, алкоголика. Во всѣхъ газетахъ постоянно пишутъ: „преступникъ скрылся“, „стрѣлявшаго не удалось захватить“. Стрѣляютъ не новички. Тутъ видна профессія, опытъ, видно ремесло и опытный планъ убійцы.

Русское общество подѣлилось. Одна часть его повелѣваетъ и покровительствуетъ революціи, а другая не находитъ въ себѣ необходимаго мужества для того, чтобы открыто протестовать противъ анархій. Прежде оно повиновалось правительству изъ-за страха, а теперь повинуется революціи изъ-за того-же страха.

Среди этихъ убійствъ, наглыхъ насилій толпы и хулигановъ, грабителей и воровъ, подстрекателей къ бунтамъ и возстаніямъ не слышно криковъ. Точно общество одеревенѣло и притупилось, а толпа получила какое-то божественное значеніе. Никто не протестуетъ; ни отдѣльныя лица, ни городскія общества, ни дворянство, ни купечество, ни духовенство.

Наглость анархій дошла до предѣловъ невозможнаго. Вдумайтесь въ это извѣстіе: „За послѣднее время въ московской губерніи появилась вооруженная шайка грабителей-велосипедистовъ, развѣзжающихъ по 6—8 человекъ и грабящихъ жителей и храмы подмосковныхъ мѣстностей. Такъ, въ ночь на 25 іюля шесть грабителей-велосипедистовъ, примчавшись въ село Сафоново, бронницкаго уѣзда, разбили стекла въ одномъ изъ оконъ мѣстнаго храма и, войдя внутрь его, затѣяли попойку. Послѣ ихъ ухода были найдены на полу храма оставленная закуска и недопитая четверть водки. Ночной сторожъ, проходя мимо храма, услышалъ внутри его говоръ, замѣтилъ заклеенныя бумагой окна и сообразилъ, что въ храмъ забрались воры. Сторожъ побѣжалъ въ село и поднялъ крестьянъ, но грабители тоже замѣтили, что они обнаружены, почему поспѣшно вскочили на велосипеды и помчались вонъ изъ села. Гнавшіеся за ними на лошадахъ крестьяне были напуганы направленными на нихъ револьверами и прекратили погоню“. („Нов. Вр.“). Что такое это зрѣлище, спрашиваетъ та же газета, что такое эти шесть велосипедистовъ, устроившихъ въ церкви попойку? Нужда, голодъ отъ недородовъ или протестъ противъ репрессій правительства? Г.г. велосипедисты—это не крестьяне, это и не хулиганы, не мазурики. Тутъ интеллигентность... Боже, какъ стыдно, какъ больно произнести это слово! Бѣдное поруганное русское образованіе. Кто же измучиваетъ русское народное чувство, кто вливаетъ въ него ядъ, который и сказывается въ отвѣтныхъ конвульсивныхъ движеніяхъ, съ этимъ ужаснымъ народнымъ ревомъ, потрясающимъ города...

Выборгское воззваніе къ народу, составленное бывшими депутатами Государственной Думы и распространяемое въ настоящее время подпольнымъ путемъ, было признано прокурорскимъ надзоромъ не заключающимъ само въ себѣ „состава преступления“. На основаніи теперешнихъ свободъ всякій воленъ высказать все, что ему угодно, надобно только, чтобы онъ не распространялъ въ публикѣ своихъ мнѣній. Бывшіе депутаты могли въ Выборгѣ говорить, рѣшать и печатать, что имъ угодно. При чемъ предполагалось, что сами они свои воззванія распространять не станутъ; это будутъ дѣлать другіе, которые и будутъ отвѣтственны за свои дѣйствія. Соображенія прокуратуры, замѣчаетъ „Нов. Вр.“, правильны. Судь дѣйствуетъ на основаніи точныхъ законовъ. Но почему не поступаютъ на основаніи точныхъ законовъ бывшіе депутаты Государственной Думы? Почему они послѣ распушенія Государственной Думы все еще считаютъ себя народными представителями? Извѣстно, что депутатскія полномочія прекращаются съ момента роспуска палаты; такъ дѣлается во всѣхъ парламентскихъ странахъ, за исключеніемъ тѣхъ слу-

чаевъ, когда парламентъ вступаетъ въ открытую борьбу съ правительствомъ. На западѣ распускаемые депутаты, оставаясь на почвѣ закона, не обращаются къ избирателямъ ни съ воззваніями, ни съ разъясненіями. Наши бывшіе депутаты поступили иначе. Обязанные первые стоять на стражѣ закона, они обнаружили полное равнодушіе къ закону.

Выборгское воззваніе увѣряетъ, что правительство хочетъ приготовить собѣ „послушную, угодливую“ Думу. Странно, что составителямъ воззванія не пришло въ голову, что Россіи не надобна ни угодливая, ни мятежная Дума. Нужна Дума, которая по возможности вѣрно и точно представляла бы собою истинное настроеніе страны. Распущенные депутаты совѣтуютъ всѣмъ крѣпко стоять за „попранныя права“, утверждая, что «передъ единой и непреклонной волей народа никакая сила устоять не можетъ». Но если бы воля народа согласовалась съ тѣмъ, что думаютъ лица, подписавшія это воззваніе, тогда бы имъ не пришлось обращаться къ народу. Слѣдовательно, эта воля можетъ быть только волею относительно небольшой кучки людей, далеко еще не составляющей народа.

Кромѣ разговоровъ и воззванія къ народу, на выборскомъ совѣщаніи частью выборныхъ приняты какія-то рѣшенія, о которыхъ вскользь упоминалось въ газетахъ. Относятся-ли принятыя рѣшенія къ печальнымъ событіямъ послѣднихъ дней, къ тактикѣ-ли, какой будутъ держаться лѣвыя партіи при новыхъ выборахъ, или что-нибудь иное, не будемъ угадывать. Во всякомъ случаѣ страшно становится при мысли о томъ, какъ легко у насъ дѣлаютъ безсознательныя массы объектомъ политическихъ опытовъ, которые не могутъ обходиться даромъ! Крови столько уже пролито въ Россіи! Можетъ-ли, однако, кто сказать, что эта кровь принесетъ странѣ хотя бы простое улучшеніе жизненныхъ условій? Въ Думѣ депутаты, даже изъ правыхъ, не смѣли осудить политическія убійства, и вотъ теперь съ убійствомъ Герценштейна, очевидно, начались уже убійства партійныя *). Одинъ терроръ вызвалъ другой, и кто знаетъ, гдѣ остановится взаимное ожесточеніе. Какой ужасъ, какое одиночаніе общества! Пренебреженіе къ человеку вообще у насъ страшное и сказывается во всемъ укладѣ нашей жизни, во всѣхъ нашихъ поступкахъ. При нашей теперешней демократизаціи—правильнѣе при нашемъ огрубѣніи—это такъ ясно выступаетъ впередъ. Ни одна революція не проходила съ такимъ громаднымъ числомъ безцѣльныхъ жертвъ, какъ проходитъ наша. Что будетъ, когда эта революція вступитъ въ болѣе активный періодъ? Вотъ когда польются рѣвки крови, которыя заставятъ забыть кровь, пролитую во время парижскаго террора или парижской коммуны.

Уже и теперь начинаютъ обрисовываться контуры нашей революціи. Достаточно только вѣмотрѣться въ обстановку совершенныхъ въ Кронштадтѣ въ послѣдніе дни злодѣяній. По условіямъ русской жизни и

*) Не по тѣмъ-ли побужденіямъ совершенъ былъ поджогъ дома возвратившагося изъ Петербурга бывшаго депутата отъ нашей губерніи Хваткова въ г. Книгининѣ, какъ объ этомъ сообщилъ телеграфъ отъ 24 іюля?

русскаго просвѣщенія, русскаго темперамента и русской темноты можно думать, что эта революція приметъ характеръ страшнаго истребленія имущества страны и психопатическаго разлитія крови. Кровь, грязь и огонь—вотъ стихіи русской революціи. И въ концѣ ея—ничего, никакого положительнаго результата, какъ это было, напр. послѣ слѣпыхъ народныхъ движеній въ Германіи и Франціи. Нищенство и ликость нашей страны, въ сочетаніи съ неистощимымъ казеннымъ хлѣбомъ, необыкновенно облегчаютъ у насъ дѣло революціи. Благодушное правительство наше давно стало въ положеніи какаго-то опекуна всѣхъ сословій. Отчего не бросить поэтому огонь въ хлѣбные амбары: правительство всегда прокормитъ.

Недурной иллюстраціей всего сказаннаго можетъ служить отчасти слѣдующій случай, происшедшій въ одной изъ центральныхъ губерній, о которомъ сообщаетъ корреспондентъ „Нов. Вр.“ Гимназистъ, пятнадцатилѣтній мальчикъ, всегда скромный, поджогъ домъ и во время поджога утащилъ часть имущества. На вопросъ, почему это онъ сдѣлалъ, мальчикъ отвѣтилъ, что его поступокъ—идейный, что и пожаръ и кража имъ совершены по убѣжденію, что богачей и кулаковъ надо жечь, а имущество ихъ грабить, обращая на цѣли и дѣла революціи. Онъ настойчиво твердилъ о своей правотѣ, говоря, что и въ будущемъ онъ будетъ жечь и грабить кулаковъ, такъ какъ имущество и деньги, ими награбленныя, принадлежатъ народу.

Что „пугачевщина“ уже существуетъ и теперь, достаточнымъ доказательствомъ этого служатъ рядъ погромовъ, происходящихъ въ разныхъ концахъ Россіи. Грандіозный погромъ, происшедшій въ концѣ іюня въ бобровскомъ уездѣ, въ этомъ отношеніи особенно замѣчательнъ. Этотъ погромъ былъ вполне организованнымъ дѣломъ, послѣдовательно и систематически развивавшимся. По свидѣтельству корреспондента „Нов. Вр.“, разгромы происходили одинъ за другимъ, начинались утромъ и продолжались часами до семи вечера, ночью же только догорали разграбленные хутора. Погромы производились все одинаково: внезапно подлетала толпа человекъ въ 80, частью на телѣгахъ, частью верхомъ, руководимая лицами не крестьянскаго вида; толпа разбивалась по построениямъ и начинался разгромъ. Сигналомъ служилъ пистолетный выстрѣлъ, по которому собиралось все мѣстное населеніе, заранѣе предуведомленное. Шайка руководителей была не велика, но отлично организована. Особенно часто появлялся молодой человекъ на велосипедѣ, затѣмъ женщина, переодѣтая въ мужское платье, наконецъ, лицо, переодѣтое офицеромъ, другое казкомъ и т. д. Разгромъ производился такъ: какъ только вынесено было все, что можно, зданія поджигались при помощи керосина, разбрызгиваемаго особыми пульверизаторами. Какъ только пожаръ овладевалъ зданіями, руководители переважали на слѣдующее мѣсто вмѣстѣ съ бандой громилъ. Уничтоженіе имущества носило характеръ чего-то дикаго: громилы сначала хозяйскій домъ и контора, затѣмъ помѣщенія для скота и разбирали самый скотъ, при чемъ перебивались иногда заводскія матки и бараны, свинарьское свино, плуги, сѣялки и т. д.

Что этотъ погромъ носилъ характеръ стихійный и былъ какъ бы нѣкоей вакханаліей, въ которой люди-звѣри наслаждались своимъ преступленіемъ, видно изъ того, что онъ всего менѣе мотивировался какими-либо „аграрными“ причинами, такъ какъ въ погромѣ не участвовали села бывшихъ господскихъ, наиболѣе нуждающіяся въ землѣ, подворная обезпеченность которыхъ простирается отъ 5—6 десятинъ на дворъ. Очагами бунта были села бывшихъ государственныхъ крестьянъ съ очень крупными надѣлами—отъ 12—16 десятинъ прекрасной черноземной земли на дворъ. Характерно, наконецъ, и то, что участвовавшія въ погромѣ крестьяне были намѣренно вводимы руководителями въ заблужденіе увѣреніями, что на разгромы поступилъ указъ Государственной Думы.

По поводу новаго назначенія трехъ министровъ (земледѣлія и землеустройства князя Б. А. Васильчикова, торговли—члена Государственнаго Совѣта Д. А. Философова и оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода—товарища министра народнаго просвѣщенія П. П. Извольскаго, брата министра иностранныхъ дѣлъ) „Нов. Вр.“ пишетъ, что двое изъ назначенныхъ (гг. Философовъ и Извольскій) принадлежали къ либеральному лагерю. Никакіе „грѣхи прошлаго“ не мѣшаютъ имъ выступить теперь искренними сторонниками конституціонно-монархическаго строя въ томъ его видѣ, какъ онъ намѣченъ въ новыхъ нашихъ основныхъ законахъ. Третій новый членъ кабинета, князь Васильчиковъ, сынъ извѣстнаго автора труда „О самоуправленіи“—конституціоналистъ, такъ сказать, по наслѣдству, по семейнымъ традиціямъ. Тяжелая задача взвалена на премьера Столыпина и его товарищей. При неустанной борьбѣ съ революціонными вспышками они должны подготовить законопроекты объ очередныхъ реформахъ для будущей Думы. Имъ предстоитъ черная работа по возстановленію порядка въ взбаламученной странѣ и черная же, подготовительная, работа въ области законодательства; наконецъ, не послѣднее дѣло, это—организація выборовъ въ Думу. Здѣсь нужна прежде всего энергичная дѣятельность умѣренно-прогрессивныхъ общественныхъ дѣятелей, чтобы сторонники законности и новаго порядка не были затерты революціонными элементами. Новыя государственныя учрежденія не могутъ окрѣпнуть, не могутъ съ пользою работать для народа, если подъ видомъ свободы будетъ раздаваться проповѣдь разрушенія и анархіи.

Князю Б. А. Васильчикову выпадаетъ трудная задача—осуществить проведеніе въ жизнь намѣченныхъ пожеланій, намѣреній и категорическихъ указаній Государя въ области, затрагивающей существеннѣйшіе интересы громаднаго большинства населенія государства, и всѣ могутъ лишь искренно желать, чтобы послѣ столькихъ неудавшихся попытокъ въ этомъ отношеніи его предшественниковъ князю Васильчикову удалось успешно довести это дѣло до желаемого конца.

Послѣ роспуска Государственной Думы циркулировалъ слухъ, что государственный бюджетъ на 1907 г. будетъ рассмотрѣнъ и вступитъ въ силу безъ всякаго участія Государственной Думы. По сообщенію „Нов.

Вр.“, слухъ это не вѣренъ. Государственная смѣта на будущій годъ будетъ представлена Государственной Думѣ на рассмотрѣніе тотчасъ же по открытіи ея въ февралѣ 1907 г. Какъ и до роспуска Государственной Думы, въ настоящее время во всѣхъ министерствахъ и отдѣльныхъ вѣдомствахъ идутъ подготовительныя работы по составленію смѣты, при чемъ каждой статьѣ расхода дается особое объясненіе съ ссылкой на дѣйствующіе законы. вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы не ставить въ затрудненіе министерства въ теченіе января и февраля будущаго года, всѣмъ вѣдомствамъ будутъ разрѣшены кредиты на первые мѣсяцы до окончательнаго утвержденія бюджета.

Полтавскій корреспондентъ газеты „День“ сообщаетъ слѣдующее извѣстіе изъ Полтавы о неудавшемся покушеніи во время перенесенія чудотворной иконы Горбаневской Божіей Матери.

Крестный ходъ, подойдя къ собору, сталъ уже расходиться, и войска пошли по казармамъ, какъ вдругъ какая-то женщина, уже не молодая, заявила: „Съ нами крестная сила! Матерь Божія спасла, смотрите—бомбы!!!“ Народъ бросился, и во рву, въ 200 шагахъ отъ собора и въ 15 шагахъ отъ шеренги казаковъ, нашли пять бомбъ, одна громадная, снаряженная адской машиной, а четыре небольшихъ мѣдныхъ, всѣ начинены динамитомъ и острыми гвоздями. Всѣ оцѣпенѣли! Осади казаки лошадей всего на 15 шаговъ, произошелъ бы взрывъ и отъ собора и нашихъ святыхъ не осталось бы слѣда. Народъ, религиозно настроенный, палъ на колѣни. Возлѣ церкви Срѣтенія въ квартирѣ евреевъ Шимона Ханмова и жены его Голы Шемшелевичъ найдено: одна громадная, вполне снаряженная динамитомъ, чугунная бомба и еще 4 жестянки динамита и полная обстановка лабораторіи для снаряженія бомбъ. Чета Шемшелевичъ не успѣла бѣжать и была схвачена солдатами Сѣвскаго полка, а бывшіе въ квартирѣ другіе евреи бѣжали. Негодованіе народа было страшное, но владыка Іоаннъ просилъ не проливать ничьей крови, и народъ, крестясь, разошелся, а черезъ часъ ни одного еврея нельзя было найти во всей Полтавѣ. Нѣсколько дней спустя въ присутствіи судебнаго слѣдователя по важнѣйшимъ дѣламъ С. П. Жизневскаго офицерами 9-й артиллерійской бригады, въ присутствіи большой толпы, за городомъ, около кievскаго вокзала была разорвана найденная бомба, и раздался страшный взрывъ, задрожалъ весь городъ.

О новомъ оберъ-прокурорѣ Святѣйшаго Синода „Нов. Вр.“ сообщаетъ: Назначенный на постъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода товарищъ министра народнаго просвѣщенія, въ должности камергера Высочайшаго Двора, Петръ Петровичъ Извольскій почти всю свою службу провелъ въ этомъ министерствѣ. П. П. еще очень молодъ, ему 43 года. Поступилъ на службу онъ въ 1886 году въ канцелярію главноначальствующаго гражданской частью на Кавказѣ, откуда въ 1891 г. перевелся въ министерство народнаго просвѣщенія. Въ бытность свою помощникомъ попечителя кievскаго и попечителемъ рижскаго и петербургскаго учебныхъ округовъ П. П. много работалъ въ пользу установле-

нія связи семьи со школой. Товарищемъ министра народнаго просвѣщенія онъ былъ назначенъ въ прошломъ году.

31 іюля въ 12-мъ часу ночи въ селѣ Гордѣвкѣ вновь произошелъ громадный пожаръ. Начавшись за церковью, пожаръ къ 2 часамъ ночи истребилъ около 100 построекъ, въ томъ числѣ до 29 домовъ. Сгорѣло много извозчичьихъ лошадей, нѣсколько рысистыхъ лошадей, приведенныхъ на ярмарочные бѣга, сгорѣло нѣсколько лавокъ, въ томъ числѣ казенная винная, истреблено огнемъ много обывательскаго имущества, котораго не удалось спасти. Многие изъ недавнихъ погорѣльцевъ, пріютившихся въ уцѣлѣвшей отъ недавняго пожара части села, лишились остального своего имущества. Огонь угрожалъ училищу и земской больницѣ, но усиліями городской, маварьевской и ярмарочной пожарныхъ командъ удалось ихъ отстоять.

Въ глуши.

(Продолженіе).

III.

Быстро катилась по узкой улицѣ села П-го маленькая бричка въ одну лошадь, направляясь къ дому священника. Въ бричкѣ сидѣлъ о. Дмитрій и рядомъ съ нимъ сынъ его Саша, отпущенный изъ семинаріи на праздники. Пасха въ тотъ годъ была ранняя, и праздникъ Благовѣщенія приходился въ концѣ шестой недѣли великаго поста.

Не успѣла телѣжка поровняться съ домомъ, какъ навстрѣчу ей выбѣжала вся семья, радостно привѣтствуя прибывшихъ. Юный семинаристъ еще на ходу выскочилъ изъ повозки, крѣпко обнялъ мать, перецѣловалъ старшихъ сестеръ и Алешу, не преминувъ ущипнуть его за пухлую щеку и, перехвативъ съ рукъ Анюты вросечную Варю и посадивъ ее съ Феней къ себѣ на плечи и весело болтая съ ними, направился въ домъ. Нельзя было не залюбоваться высокой мускулистой фигурой юноши, открытымъ, умнымъ взглядомъ его ясныхъ веселыхъ глазъ, свѣжестью нетронутаго жизнью лица, его звонкимъ смѣхомъ и неподдѣльной искренностью рѣчей, дышавшихъ здоровымъ юношескимъ юморомъ.

Войдя въ домъ, о. Дмитрій прежде всего направился къ сіяющему въ углу залы кіоту съ теплящейся передъ иконами лампадой и благоговѣнно осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ. Затѣмъ благословилъ и перецѣловалъ всѣхъ дѣтей и, крѣпко обнявъ жену, сѣлъ у стола и задумчиво обвелъ глазами всю незатѣйливую обстановку комнаты. Взоръ его съ любовью остановился на шкафу съ симметрично прибранными книгами.

— Знаешь, Елена, мнѣ удалось недорого пріобрѣсти по случаю нѣсколько дѣльныхъ книгъ для нашей библіотечки. Но, встрѣтивъ вопрошающій взглядъ жены, не рѣшавшейся самой коснуться все время болѣвшаго въ ней вопроса, продолжалъ:

— Подробности бесѣды моей съ владыкой и мытарствъ моихъ въ городѣ сообщу тебѣ, другъ мой, послѣ, а теперь возблагодаримъ Господа, все устроившаго во благо.

— Да, дорогая моя, борьбу нелегкую выдержать и благодарю Бога, что совѣсть моя, пастырская, побѣдила. Признаюсь, предложеніе владыки, обращенное въ ласковой, привѣтливой формѣ, вначалѣ пробудило во мнѣ духъ гордыни; но, перекрестясь мысленно, отогналъ отъ себя искушеніе; въ сердцѣ зашевелилась какая-то жалость; отъ волненія я долго ничего не могъ говорить, наконецъ, поблагодарилъ владыку и попросилъ благословить меня окончить мое пастырство тамъ, куда самъ Господь меня опредѣлилъ. Видимо, уляканный моимъ отвѣтомъ, владыка велѣлъ явиться къ нему на другой день для болѣе обстоятельной бесѣды. И вотъ, по волѣ Божіей, я вернулся въ мою, Богомъ мнѣ врученной, паствь и привезъ тебѣ и дѣткамъ благословенія и благопожеланія владыки, что и повѣщаетъ мнѣ съ еще большимъ тщаніемъ блюсти безпрестанно мой пастырскій долгъ.

— Признаюсь тебѣ, съ легкимъ сердцемъ покинулъ я городъ съ его суетливой и въ сущности пустошорной шумихой. И ты, моя дорогая, мой вѣрный товарищъ, согласишься со мною, что грѣшно и позорно намъ было бы промѣнять нашу бѣдную, такъ нуждающуюся въ насъ, паству на сытость и вышнее довольство собственной жизни. Что же касается дѣтей, то ж ты-ли сама внушала мнѣ, что желаешь воспитать изъ нихъ честныхъ, простыхъ труженниковъ въ той средѣ, которая указана имъ Промысломъ Божіимъ?

— Да, родная, проведя нѣсколько дней въ городѣ, я не мало порадовался за нашихъ дѣтокъ, растущихъ вдали отъ его растлѣвающей атмосферы, дальше же въ рукахъ Божіихъ.

Съ кротко сіяющимъ лицомъ обняла Елена Егоровна мужа, и руки ихъ невольно соединились въ вѣткѣмъ пожатіи, какъ бы давая обѣтъ и впередъ твердо и нераздѣльно по пути любви и самоотверженнаго служенія ближнимъ.

Огненная полоса вечерняго заката золотистыми блесками озарила эту картину священнѣйшаго союза.

А. Г—

(Продолженіе будетъ).

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Г. Редактору!

Въ опроверженіе статьи, помѣщенной въ 187 № „Волгара“, „Сколько у духовенства земли“ смѣю сказать, что приведенная по адресъ календарю цѣль десятины земли (107) у церкви с. Федосьина невярна. По плану у насъ только 53 десятины всей земли.

Свящ. с. Федосьина Николай Ястребицкій.

О производствѣ слѣдетвія.

(Отвѣтъ редакціи священнику I. В.).

Когда слѣдетвіе назначается по жалобѣ прихода, принесенной въ формѣ приговора, прежде всего надлежитъ провѣрить приговоръ и, если онъ окажется подложнымъ или незаконно составленнымъ, то, по составленіи акта, возратить дѣло въ консисторію, которая, конечно, прекратитъ самое дѣло.

По вопросу же о спросѣ свидѣтелей подъ присягой или безъ присяги слѣдователь при производствѣ слѣдствія долженъ руководиться слѣдующими справками изъ закона:

— Лицо, объявившее о преступленіи, но не потерпѣвшее отъ него никакого вреда, не можетъ быть устранено отъ свидѣтельства подъ присягою ни на основаніи 2, ни на основаніи 4 п. 707 ст. Уг. Суд. Лицо, объявившее о преступленіи, обвинитель, какъ оно названо въ законѣ (307 ст. Уст. Уг. Суд.), не можетъ быть приравнваемо къ тѣмъ лицамъ, которыя имѣютъ тяжбу съ подсудимымъ (707 ст. п. 5), т. е. состоятъ съ нимъ во враждебныхъ гражданскихъ отношеніяхъ по имуществу (Рѣш. Сен. 1868, № 308).

— Потерпѣвшимъ лицомъ, подлежащимъ на судѣ допросу безъ присяги (2 п. 707 ст. Уст. Уг. Суд.) считается тотъ, кто непосредственно понесъ вредъ или убытки отъ преступнаго дѣянія, хотя бы не заявлялъ или не имѣлъ даже юридическаго права заявлять гражданскій искъ на судѣ (25 окт. 1875).

— Потерпѣвшія лица допрашиваются безъ присяги только въ случаѣ предъявленія отвода (71/889).

— Вопросъ о томъ, можетъ-ли свидѣтель по отношеніямъ своимъ къ дѣлу быть признанъ лицомъ, потерпѣвшимъ отъ преступленія, разрѣшается судомъ по обстоятельствамъ, относящимся до существа дѣла (1872. № 1018).

ВАЖНѢЙШІЯ ТЕЛЕГРАФНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 іюля. На петербургскихъ высшихъ женскихъ курсахъ съ осени открывается юридическій факультетъ. Приемъ слушательницъ будетъ производиться на общихъ основаніяхъ, однако съ условіемъ, чтобы лица принятія сдали въ концу учебнаго года экзаменъ изъ латинскаго языка.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 іюля. Для присутствія при разработкѣ вопросовъ о помѣстномъ всероссійскомъ церковномъ соборѣ приглашены профессоръ Шеницъ и еотрудникъ „Московскихъ Вѣдомостей“ Левъ Тихомировъ.

ЯРОСЛАВЛЬ, 29 іюля. Вопросъ о принятіи въ Демидовскій юридическій лицей окончившихъ семинарію разрѣшенъ утвердительно. Уволенные изъ семинаріи воспитанники старшихъ классовъ будутъ приниматься по экзамену.

МОСКВА, 29 іюля. Партія мирнаго обновленія обратилась къ избирателямъ съ воззваніемъ слѣдующаго содержания: У членовъ Государственной Думы, не примкнувшихъ къ партіи народной свободы, возникло сознаніе необходимости объединиться въ общей программѣ, чтобы сообща проводить въ Думѣ свои взгляды. Основнымъ началомъ должно быть созданіе въ Россіи конституціоннаго монархическаго государства. Сильная монархическая власть, народное представительство, свобода, основанная на правѣ равенства всѣхъ передъ закономъ, — таковы условія возрожденія Россіи. Верховная власть должна создать сильное закономѣрное правительство, чуждое произвола, неуклонно проводящее въ жизнь свободы, провозглашенныя 17 октября 1905 года. Однимъ изъ важнѣйшихъ условій является закономѣрный созывъ Государствен-

ной Думы, усовершенствованіе законовъ черезъ ея полномочія, отвѣтственность министерства, залогъ единства законодательной и исполнительной власти. По земельному вопросу группа признала необходимымъ не останавливаться предъ допустимостью обязательнаго отчужденія потребнаго количества частновладѣльческихъ земель для созданія прочнаго крестьянскаго землевладѣнія. Группа враждебна насилію и произволу, откуда и отъ кого бы они ни исходили. Обновленіе возможно лишь путемъ преобразованій, а не насиліемъ, убійствомъ и грабежомъ. Программа можетъ служить почвой для объединенія всѣхъ лицъ, сочувствующихъ указанному направленію. Она будетъ разработана въ подробностяхъ на первомъ съѣздѣ партіи. Воззваніе подписали: Гейденъ, Львовъ и Стаховичъ.

КІЕВЪ, 30 іюля. Лаврскимъ послушникамъ, возвратившимся съ востока, розданы револьверы для охраны обители.

КАЗАНЬ, 30 іюля. Разрѣшено открытіе въ текущемъ учебномъ году высшихъ женскихъ курсовъ съ программой историко-филологическаго факультета, съ условіемъ, что веденіе занятій—въ университетѣ.

ЛЫСКОВО, 31 іюля. Вчера на Оленьей горѣ собрался митингъ. Гора окружена полиціей и солдатами. Участники митинга переписаны, задержано около пятнадцати солдатъ и пріѣзжій агитаторъ. Найдено много революціонныхъ воззваній къ солдатамъ.

По дѣлу о беспорядкахъ въ Клязьминскомъ баталіонѣ ведется энергичное слѣдствіе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 августа. Въ концѣ августа предполагается съѣздъ представителей союзовъ 17 октября и мирнаго обновленія по вопросу о слияніи названныхъ союзовъ. Формируется партія умѣренныхъ прогрессистовъ. Отъ партіи мирнаго обновленія она отличается тѣмъ, что не допускаетъ самоуправленія окраинъ Россіи.

КАЗАНЬ, 2 авг. Совѣтъ университета представилъ министерству ходатайство о разрѣшеніи принимать въ настоящемъ году, въ видѣ исключенія, лицъ, окончившихъ среднія учебныя заведенія и не имѣющихъ аттестатовъ зрѣлости.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, 2 авг. Знакомая съ чинами управленія землеустройства, князь Васильчиковъ въ своемъ обращеніи къ чинамъ провелъ ту мысль, что надѣется устроить крестьянъ безъ принудительнаго отчужденія частновладѣльческихъ земель. По его мнѣнію, крестьянская нужда въ землѣ можетъ быть удовлетворена предоставленіемъ малоземельному крестьянству свободныхъ казенныхъ земель и тѣхъ участковъ, которые помѣщики сами захотятъ продать правительству. Въ заключеніе рѣчи главноуправляющій выразилъ надежду, что само общество окажетъ поддержку и поможетъ провести задуманную правительствомъ земельную реформу.

Вопросъ объ открытіи учебныхъ заведеній явочнымъ порядкомъ, вопреки газетнымъ слухамъ, министерствомъ народнаго просвѣщенія не поднимался.

ТИФЛИСЪ, 2 авг. Синодальная контора, препроводивъ въ Петербургъ ново-назначенному экзарху Грузіи, архіепископу Никону, постановленіе съѣзда грузинскаго духовенства о возстановленіи автокефаліи, сообщила, что духовенство не признаетъ его экзархомъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 авг. Прокуроръ петербургской судебной палаты распорядился о возбужденіи уголовного преслѣдованія лицъ, подписавшихъ выборгское воззваніе, какъ за преступленіе, предусмотрѣнное ст. 51 и 3 пунктомъ 1 части 129 ст. Угол. Уложенія.

Официальная извѣстія по епархіи.

Назначеніе пенсій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ и вдовамъ ихъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 14 іюля за № 7584, назначены пенсіи заштатнымъ: протоіерею сергачскаго собора Николаю Рачинскому 400 руб., священнику села Елизарова Сергію Славническому 300 руб., вдовѣ Воскресенской церкви с. Богородскаго, горб. уѣзда, Серафимѣ Тихомировой 150 р. и вдовѣ зашт. псал. с. Слышкова, балахи. уѣзда, Елизаветѣ Новинской 50 руб.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ сель: Разнѣжья—Степанъ Максимовъ Жаиринъ, Маресева—Николай Ильинъ Фомкинъ. Кекина—Иванъ Яковлевъ Мольковъ, Покровской церкви села Павлова—Иванъ Ксенофонтовъ Подкладкинъ, Василевки, лук. уѣзда—Иванъ Павловъ Клоковъ и Знаменской церкви г. Балахны—Иванъ Михайловъ Лоцмановъ.

Присоединеніе изъ раскола къ православію.

Присоединены изъ раскола къ православію причтами церквей сель: 1) Разнѣжья—Екатерина и Евдокія Семеновы Веселовы и Агафья Иванова Веселова; 2) Печерокъ, арзам. у.—Иванъ Андреевъ Слѣпшовъ; 3) Линева—Анна Иванова Сетрякова и Анастасія Иванова Горячева; 4) Пустыни Линды—Евгенія Иванова Чахчуркина; 5) Ветелева—Каллиникъ Васильевъ Стриковъ и Матвѣй Дометіевъ Кочневъ.

Перемѣны по службѣ.

- Назначены: 1) сынъ псал. Вас. Воскресенскій—испр. долж. псал. къ церк. с. Пупкова, 18 іюля;
- 2) учитель церк. школы с. Лопатина Степанъ Кисляковъ—и. д. псал. въ с. Маргуши, 19 іюля;
- 3) діаконъ-псаломщикъ с. Подольца Ѳеодоръ Славникій—во священника въ с. Наченье, 20 іюля;
- 4) оконч. курсъ въ духовномъ училищѣ Алексѣй Стекловъ—и. д. псал. въ с. Митрофаново, 20 іюля;
- 5) крестьянинъ Филиппъ Смирновъ—и. д. псал. въ с. Гарышкино, 20 іюля;
- 6) сынъ діакона Пав. Рудневскій—и. д. псал. въ с. Хвощевку, 20 іюля;
- 7) діаконъ-псаломщикъ с. Лѣсунова І. Гортишскій—утвержденъ штатнымъ діак., 20 іюля;
- 8) учитель церк. школы Ив. Каллистовъ—на діаконское мѣсто въ с. Толбу, 21 іюля;
- 9) крест. Ив. Новинскій—и. д. псаломщика въ с. Подолець, 24 іюля;
- 10) послушникъ Печерскаго монастыря Александръ Марковъ—на псаломщ. мѣсто въ с. Игнатово, 24 іюля;
- 11) церковникъ Клязьминскаго полка Димитрій Ободовъ—и. д. псал. въ с. Муханово, 24 іюля;
- 12) бывший послушникъ Печерскаго монастыря Викторъ Старополевъ—и. д. псал. въ с. Коробиху, 26 іюля;
- 13) крест. Ив. Важдасъ—допущенъ къ исполн. псаломщ. обязан. при церкви въ дер. Бол.-Усадѣ, 26 іюля;
- Перемѣщены: 1) діаконъ-псаломщ. с. Митрофанова—въ с. Покровское, семенов. у., на псаломщ. мѣсто, 17 іюля;
- 2) псаломщики: Вознесенской церкви с. Ворсмы Павелъ Дроздовъ и с. Березовки, сергач. у., Козьма Масленниковъ—одинъ на мѣсто другого, 20 іюля;

3) псаломщ. с. Муханова Порфирій Вилковъ—въ с. Лѣсуново, 21 іюля;

4) свящ. с. Мазы Павелъ Виноградовъ—въ с. Тужботино свержшт., 24 іюля;

5) псаломщ. с. Игнатова Ал. Ципровскій—въ с. Поляны, нижегор. у., 24 іюля;

6) свящ. с. Пупкова Мих. Цѣлтковъ—въ с. Мазу, 26 іюля;

7) псаломщ. с. Коврова Ѳеодоръ Гадашевъ—въ с. Козьминъ Усадѣ, 29 іюля.

Уволены за штатъ 1) псаломщ. с. Пупкова Николай Савотарскій, 14 іюля;

2) псаломщикъ с. Маргушей Василій Сахаровъ, 19 іюля;

3) и. д. псаломщ. с. Гарышкина Ник. Меликовъ, 19 іюля;

4) и. д. псаломщ. с. Хвощевки, горб. у., Мих. Метерскій, 20 іюля;

5) и. д. псаломщика с. Поляны, нижегор. у., Петръ Костровъ, 24 іюля.

Умерли: 1) псаломщ. с. Козьмина Усада, арзам. у., Ив. Голубевъ, 10 іюля;

2) діаконъ-псаломщ. с. Коробихи Александръ Владиміръскій, 10 іюля.

Вакантныя мѣста.

Священническое—въ с. Пупковѣ, балахи. у.

Псаломщическое—въ с. Ковровѣ, сем. у.

Редакторъ Н. Боголюбовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ 2 изданіемъ

брошюра свящ. Н. ЗНАМЕНСКАГО

„Долой Сквернословіе!“

Стр. 1—24. Цѣна 3 коп.

Складъ изданія у автора (Н.-Новгородъ, свящ. Николаю Михайловичу Знаменскому. Почт. конт. № 1)

Совѣтъ Пойской второклассной школы

объявляетъ, что экзамены поступающимъ будутъ 3-го сентября. Плата за содержаніе въ общежитіи 25 руб. въ годъ. Ученье 6-го Сентября. Адресъ для прошеній: Лукояновъ, с. Поя, Совѣту Пойской втор. шк.

Завѣдующій школою священникъ Іоаннъ Духовскій.

Совѣтъ Семеновской второклассной школы

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ наступающемъ 1906/7-мъ учебномъ году приемныя испытанія для вновь поступающихъ имѣютъ быть 1-го сентября. Принимаются дѣвцы въ возрастѣ отъ 13 лѣтъ до 17-ти, кончившія курсъ одноклассной школы, или домашняго образованія; къ прошенію прилагаются: свидѣтельство объ образованіи и метрическаа выписка о днѣ рожденія. Для поступившихъ воспитанницъ при школѣ имѣется общежитіе. За столъ въ общежитіи школы вносится 36 руб. въ годъ.

Завѣдующій школою священникъ К. Микшаевскій.