

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода
3 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 13.

25 МАРТА

1884 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположен
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 25 Марта. Бесѣда съ старообрядцами въ семинарской церкви 18 марта. Бесѣда съ старообрядцами въ Таганкѣ, въ домѣ Шумова. Присоединеніе раскольниковъ къ православной Церкви. Внутреннія вѣстия. Иностранное обозрѣніе. Извѣстія и замѣтки. Новая извѣстія о Пашковской сектѣ. Монастырскія впечатлѣнія. Священникъ С. В. Владиславлевъ. (Некрологъ). Бесѣда съ старообрядцами въ семинарской церкви, 25 марта. Бесѣда съ старообрядцами въ Таганкѣ, въ домѣ Шумова, 25 марта. Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

МОСКВА, 25-го МАРТА.

Въ „Извѣстіяхъ славянскаго благотворительнаго общества“ появилась статья Г. Вл. Соловьева о народности и народныхъ дѣлахъ въ Россіи, заслуживающая вниманія по странности приводимыхъ въ ней воззрѣній и уже возбуждившая противъ себя много справедливыхъ возраженій въ литературномъ мірѣ. Съ своей стороны мы намѣрены сдѣлать нѣсколько замѣчаній противъ нея, оспаривая то главное основаніе ея, изъ котораго дѣлаются всѣ остальные ея выводы.

Г. Соловьевъ считаетъ принципъ „національности“ языческимъ, разобщающимъ, исключительнымъ. Мы, по крайнему своему разумѣнію не находимъ въ немъ ничего подобнаго. Народность основывается не на однихъ только историческихъ и этнографическихъ данныхъ, какъ, по видимому, думаетъ авторъ; корень и специфическія ея свойства скрываются въ глубинѣ душевнаго склада общенародной личности. Народъ представляетъ собою такую же, но только—коллективную, личность, какъ и всякая отдѣльная человѣческая особь, и потому все, что приложимо по отношенію къ этой послѣдней, должно быть въ извѣстной мѣрѣ приписано и первой. Цѣль воспитанія всякаго отдѣльнаго человѣческаго существа заключается въ томъ, чтобы создать изъ него личность, т. е. сдѣлать его мыслящимъ, чувствующимъ и желающимъ на основаніи особенныхъ свойствъ его души, отличающихъ его отъ подобныхъ ему существъ. Это составляетъ задачу современной педагогіи, и мудрость педагога заключается, именно, въ томъ, чтобы провидѣть будущую личность ребенка, угадать особенныя свойства его души, которыя находятся у него пока въ скрытомъ, зачаточномъ состояніи и которыя, будучи потомъ развиты, дѣлаютъ его *Иваномъ* или *Петромъ* и т. п., а не какимъ либо неопредѣленнымъ, не имѣющимъ никакой своей нравственной фізіономіи существомъ. Мы считаемъ такое педагогическое начало муд-

рымъ, такъ какъ съ одной стороны всякое другое поведетъ только къ ломкѣ и калѣченію природы ребенка, съ другой—всѣ наши разумныя педагогическія внушенія и нравственныя воздѣйствія на душу ребенка тогда только могутъ пустить въ ней дѣйствительно глубокіе корни и достигнуть желательныхъ результатовъ, когда мы будемъ сообразоваться съ индивидуальными свойствами своего питомца. Въ этомъ случаѣ сама природа послѣдняго будетъ содѣйствовать достиженію нашихъ педагогическихъ цѣлей. Тоже самое должно сказать и по отношенію къ цѣлому народу. Мудрость правителя заключается, именно, въ томъ, чтобы вести народъ по пути прогресса, имѣя въ виду развитіе его особенныхъ свойствъ и національныхъ особенностей, чтобы сущность народной жизни свободно раскрывалась, не задерживаемая никакими вліяніями, противорѣчащими ея внутренней духовной основѣ, чтобы такимъ образомъ народъ въ своемъ историческомъ бытіи всегда являлся самимъ собою и не принималъ формъ, не согласныхъ съ національнымъ складомъ его духа. Религіозныя и нравственныя истины, даруемыя Откровеніемъ, блага цивилизаціи, открытія наукъ и искусствъ, правила жизни, вырабатываемыя социальнымъ прогрессомъ,—все это составляетъ общее достояніе всѣхъ народовъ, но въ то же время все это въ сознаніи каждаго народа должно преломляться особеннымъ образомъ и отливаться въ формы, прямо вытекающія изъ особенностей народнаго духа. И когда народъ стремится быть самимъ собою, сколько возможно сохранить и развитъ свои особенности, дарованныя ему Провидѣніемъ, когда онъ старается сохранить свою національную фізіономію отъ всякихъ искаженій и уродованій, которыя могутъ произойти отъ разнаго рода вліяній—какъ своихъ собственныхъ—домашнихъ, такъ и иноземныхъ,—то это значитъ, что народъ вступилъ на высшую степень своего развитія, основанную на началахъ его собственнаго самосознанія,

что онъ уже понялъ сущность своего историческаго бытія, свое положеніе среди другихъ народовъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ свое назначеніе и роль, которую онъ долженъ играть на всемірной аренѣ человѣческой жизни.

Вотъ въ чемъ, по нашему мнѣнію, заключается идея *національности*, и въ ней мы не находимъ ничего *языческаго*, несогласнаго съ духомъ истиннаго христіанства. Что можетъ быть противнаго духу христіанства въ сознаніи народномъ своихъ національныхъ особенностей, своихъ правъ и преимуществъ, строго выдѣляющихъ его изъ среды другихъ народовъ, въ стремленіи его отстаивать свои права, раскрыть свои *особенные* дары Провидѣнія, словомъ, охранить отъ всякихъ враждебныхъ вліяній самостоятельность своего національнаго *я*? Мы полагаемъ, что какъ каждый отдѣльный человѣкъ во всемъ долженъ быть самимъ собою, а не быть въ своей дѣятельности простымъ отраженіемъ воли другихъ, такъ какъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ онъ утрачиваетъ всякое нравственное человѣческое достоинство и его дѣйствія, какъ бы они ни были одобрительны, не могутъ имѣть нравственной заслуги; такъ и цѣлый народъ въ семьѣ другихъ народовъ долженъ исполнять свою самостоятельную роль, не сливаясь ни съ кѣмъ другимъ, не отрекаясь отъ своей личности, но стараясь, по возможности, сохранить свои типическія особенности. Полагаемъ такъ потому, что и само Божественное правосудіе показало въ лицѣ Адама самостоятельную и потому отвѣтственную *личность*, — иначе какъ же можно было бы ее и наказывать; равнымъ образомъ и Христосъ приходилъ на землю спасать и обновлять душу человѣческую, какъ *личное* начало, такъ какъ то, что не имѣетъ личности, не можетъ чувствовать и самой потребности въ такомъ обновленіи. Что же поэтому будетъ *языческаго* и въ стремленіи цѣлаго народа сберечь свою личность, раскрыть свои національныя свойства и особенности? По нашему мнѣнію, напротивъ — народъ не исполнилъ бы своей задачи, назначенной ему Провидѣніемъ, если бы онъ отрекся отъ себя и дозволилъ поглотить себя другой народности.

Въ понимаемой такимъ образомъ идеѣ народности не заключается, по нашему мнѣнію, ничего *разобщающаго* и *исключительнаго*. Чувство народности, основанное на сознательномъ убѣжденіи въ своей особенной миссіи, отличной отъ другихъ народовъ, — убѣжденіи, коренящемся сперва въ инстинктивномъ ощущеніи, а потомъ, въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи, основывающемся на ясномъ представленіи своихъ національныхъ особенностей, не только не можетъ быть тормазомъ въ дѣлѣ сближенія одного народа съ другимъ; но напротивъ можетъ служить прочною основою взаимнаго ихъ единенія. Чтобы ощутить и сознать въ себѣ свои особенности, нужно въ тоже время признать, что и всякій другой субъектъ долженъ обладать также своего рода особенностями, которыми онъ имѣетъ полное право дорожить наравнѣ со всѣми другими. Поэтому, когда народъ достигаетъ до сознанія, что его *я* обладаетъ особыми свойствами, отличающими его отъ прочихъ народовъ, и что, благодаря этимъ свойствамъ, онъ получаетъ и особенную роль и свое особенное призваніе

въ общей всемірной семьѣ народовъ, когда онъ въ слѣдствіе этого достигаетъ известной степени самосознанія и самоуваженія, то съ этого времени онъ самъ начинаетъ уважать всѣ другіе народы, цѣня въ нихъ ихъ особенныя національныя качества, благодаря которымъ и они, подобно ему, призваны къ исполненію своей особенной роли въ жизни человѣчества. Онъ такимъ образомъ вырастаетъ до сознанія, что и самъ онъ и всѣ другіе народы составляютъ одну великую семью, въ которой каждый членъ, т. е. каждый народъ, исполняетъ свою особую службу, что всѣ они, какъ бы ни были различны одинъ отъ другаго по своимъ внутреннимъ свойствамъ, соединены между собою тѣснымъ внутреннимъ родствомъ, какъ члены единаго организма, призванные служить одной общей идеѣ человѣчества. Чувство *народности*, сознаніе своихъ особенныхъ национальныхъ свойствъ ведетъ, слѣдовательно, къ понятію о братствѣ и тѣсномъ родствѣ народовъ между собою, — что въ свою очередь должно служить началомъ ближайшаго ихъ общенія между собою и духовнаго единенія. Какимъ же образомъ послѣ этого идея *національности* можетъ служить началомъ *разобщенія* и *исключительности*? Не ведетъ ли она напротивъ къ тому братскому единенію народовъ, къ которому стремится и само христіанство.

Разумѣется, усвоивъ такое значеніе за принципомъ *народности*, мы совершенно исключаемъ изъ нея все, что составляетъ уродливыя наросты и искаженія народнаго организма, произшедшіе въ немъ отъ разнаго рода неблагоприятныхъ случайныхъ вліяній въ теченіи его историческаго развитія. Мудрость правителей именно и заключается въ томъ, чтобы добросовѣстно и внимательно всмотрѣться и изслѣдовать *фізіономію* своего народа, отдѣлить въ ней существенное отъ случайнаго, истинное отъ ложнаго, чтобы какихъ либо уродливыхъ чертъ въ ней не принять за выраженіе дѣйствительнаго народнаго типа. Со стороны правителей въ этомъ случаѣ требуется тѣмъ большая осмотрительность, что путемъ наследственной передачи изъ поколѣнія въ поколѣніе известныя дурныя свойства до того крѣпко прививаются къ народному организму, до того являются постоянными спутниками всякихъ явленій народной жизни, что правителю нужно имѣть много педагогической опытности и настойчивости, чтобы по возможности вытравить и искоренить подобныя уродливости изъ народнаго духа и чтобы такимъ образомъ ни одна черта національнаго склада жизни не противорѣчила общему истинному типу человѣчества, но всѣ они въ своей совокупности служили бы лишь разностороннимъ его выраженіемъ. Свободный отъ того узкаго взгляда на національность, по которому только *свое* одно признается дѣйствительно прекраснымъ, а все *чужое* достойнымъ презрѣнія, какъ бы ни было дурно это *свое* само въ себѣ, и какъ бы ни было прекрасно само въ себѣ чужое, правитель — охранитель истинно-национальной политики никогда не доведетъ народъ свой до исключительности и разобщенности съ другими націями, а только заставитъ его занять среди нихъ подобающее ему положеніе и побудитъ съ уваженіемъ относиться къ своему отечеству и близкимъ и дальнимъ его сосѣ-

дей. Вотъ почему намъ представляется страннымъ мнѣніе г. Соловьева, будто принципъ „національности“ есть языческое, разобщающее, исключительное начало. Что этотъ принципъ долженъ быть подчиненъ высшей религіозной христіанской идеѣ, какъ представляетъ дѣло г. Соловьевъ, такъ что первый долженъ освѣщаться и облагораживаться послѣднею, — этого не отрицаемъ и мы; но вмѣстѣ съ тѣмъ это, по нашему мнѣнію вовсе не значить, чтобы чувство народности имѣло въ своемъ основаніи нѣчто языческое, или заключало въ себѣ нѣчто, напримѣръ, противорѣчащее христіанской любви.

ВЕСЬДА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ.

Предметомъ бесѣды съ старообрядцами въ прошлое воскресенье, 18 го марта было изясненіе православнаго ученія о Св. Таинствѣ Брака, направленное противъ раскольническихъ толковъ едосѣвцевъ и филипповцевъ. Изложеніе христіанско-православнаго ученія о Таинствахъ Церкви ведется на бесѣдахъ въ семинарской Церкви въ теченіе уже третьяго воскресенья и, если судить по количеству собирающейся на бесѣды публики, оно возбуждаетъ живѣйшій интересъ въ массѣ слушателей. Во вступительной рѣчи, сказанной въ началѣ прошлой бесѣды о. Максимовъ раскрылъ слушателямъ ту мысль, что всякое вообще отступленіе отъ законоположеній и установленій Церкви православной служить явнымъ признакомъ начала разрыва съ нею, неповиновенія ей. Св. Григорій Богословъ, говорилъ собесѣдникъ, въ одномъ изъ своихъ сочиненій замѣтилъ: «законъ Христовъ круглъ» т. е. круглый, желая сказать этими словами, что всѣ постановленія и требованія этого закона связаны между собою самыми тѣсными отношеніями и что неповиновеніе или нарушеніе одной какой либо изъ заповѣдей этого закона обязательно влечетъ за собою нарушеніе и другихъ и такимъ образомъ мало по малу нарушается и весь законъ Христовъ. Исторія старообрядчества служить явнымъ тому свидѣтельствомъ. Начавъ дѣло своего разъединенія съ Церковью православною, съ неважныхъ вопросовъ относящихся до обрядовой стороны христіанства, старообрядцы раскольники не остановились только на одномъ этомъ, но быстрыми шагами пошли къ расторженію всего закона Христова. И что только ими въ настоящее время не нарушено, какая христіанская истина, какая заповѣдь оставлена безъ измѣненій, въ своей первоначальной чистотѣ? Священные обряды Церкви, Богослуженіе, Святые и Спасительныя Таинства Церкви—все подверглось нарушенію, измѣненію, превращенію. Само собою понятно, какія кары, какое наказаніе ожидаетъ этихъ развратителей и губителей закона Христова въ жизни будущей. Но не только тамъ, въ жизни будущей, но даже и здѣсь на землѣ во многихъ случаяхъ на нихъ видимо тяготѣетъ наказаніе правосуднаго и не лицепріятнаго Суда Христова. Здѣсь въ жизни земной они, старообрядцы, отвергающіе Спасительныя Таинства Церкви, во многихъ случаяхъ сами себя лишаютъ тѣхъ чистыхъ невинныхъ естественныхъ радостей, кои происходятъ отъ дѣйствія Спасительной Благодати Божіей, получаемой каждымъ вѣрующимъ въ Святыхъ Таинствахъ Церкви. Съ чѣмъ можетъ сравниться напримѣръ та радость, которую получаетъ православный христіанинъ отецъ, семейныя узы котораго

освящены Благодатию Таинства Брака, отъ отношеній къ нему дѣтей его. Могутъ ли чувствовать хотя нѣчто подобное отцы старообрядцы, едосѣвцы и филипповцы, отвергающіе христіанскій бракъ и выставляющіе себя ревностными искателями чистаго, Евангельскаго дѣвства? Каково это ихъ дѣвство объ этомъ, говоря словами Св. Апостола «срамно есть и глаголати»... Ихъ отцы безъ сомнѣнія не могутъ называться отцами, какъ равно и не могутъ именовать дѣтьми дѣтей своихъ, приживаемыхъ ими внѣ законнаго, освященнаго Церковію Таинства брака.

Послѣ краткой рѣчи отца Максимова, сущность которой мы передали, одинъ изъ воспитанниковъ VI класса изложилъ православное ученіе о Св. Таинствѣ брака, приблизительно въ такихъ словахъ.

Въ ряду семи спасительныхъ таинствъ Церкви, Таинство брака, какъ другое Таинство священства, если и является необязательными для всѣхъ людей, за то они необходимы для цѣлей Церкви вообще, для ея существованія и процвѣтанія. Таинство брака есть такое Таинство, въ которомъ брачующимся лицамъ сообщается благодать къ естественному рожденію дѣтей. Христіанскій бракъ есть несомнительно установленіе Божіе. Онъ прежде всего есть законъ, положенный Творцемъ въ самомъ утѣствѣ челоуѣка и потомъ утвержденный и раскрытый въ сверхъестественномъ Откровеніи. Излагая исторію происхожденія первыхъ людей, Моисей свидѣтельствуемъ, что еще въ самомъ началѣ міра въ дни невинности челоуѣка, Господь освятилъ законъ о бракѣ Своимъ Благословеніемъ. «И благослови ихъ (первозданную чету), говоритъ Бытописатель Богъ глагола: раститесь и множитесь и наполните землю. Послѣ потопа, когда родъ челоуѣчскій находился уже въ состояніи паденія, Богъ однако же точно также, какъ и въ началѣ при твореніи преподавъ роду челоуѣчскому Свое благословеніе и утвердилъ вновь законъ о бракѣ въ лицѣ праведнаго Ноя и его сыновей. «И благослови Богъ Ноя, читаемъ въ Библии, и сыны его и рече имъ раститесь и множитесь и наполните землю (Быт. 9, 1). Въ слѣдъ за этимъ самымъ первоначальнымъ благословеніемъ и утвержденіемъ закона о бракѣ, въ законодательствѣ данномъ евреямъ находимъ строгія постановленія, ограждающія неприкосновенность брачнаго союза, какъ установленнаго и благословеннаго Богомъ. Если ветхозавѣтное законодательство утверждало и ограждало законъ о бракѣ, то законодательство христіанское поставило этотъ законъ еще выше и освятило его въ таинствѣ. Христосъ Спаситель неоднократно подтверждалъ Своими словами ту истину, что бракъ есть установленіе Божественное. Онъ почтилъ Своимъ присутствіемъ брачное торжество въ Канѣ Галиллейской и даже совершилъ здѣсь свое первое чудо. На извѣстный вопросъ фарисеевъ: по всякой ли винѣ можно разводиться съ женою, онъ, давъ извѣстный также отвѣтъ, прибавилъ: «еже убо Богъ сочета, челоуѣкъ да не разлучаетъ» Истину Божественности установленія брака неоднократно свидѣтельствовали и Апостолы. Св. Апостоль Павелъ во многихъ мѣстахъ свидѣтельствующій истину Божеств. установленія брака въ одномъ мѣстѣ посланія къ Тамосею, осуждаетъ лжеучителей, которые изъ презрѣнія къ браку «возбраняли жениться». Отцы и учителя Церкви Иринеи, Климентъ, Александръ, Тертуліанъ, Златоустъ, Августинъ и др. въ своихъ писаніяхъ, противъ еретиковъ, отвергавшихъ христіанскій бракъ и производившихъ его отъ діавола, неоднократно замѣчали, что бракъ установ-

лень Богомъ. Цѣль Божественнаго установленія таинства брака двойная. Воиервыхъ умноженіе и сохраненіе человѣческаго рода, а вмѣстѣ съ этимъ рожденіе и умноженіе чадъ для Церкви Божией, и во вторыхъ взаимное вспоможеніе супруговъ въ прохожденіи настоящей жизни. Къ этимъ двумъ цѣлямъ брака, послѣ паденія человѣка присоединилась еще третья, именно — служить обузданіемъ возникшихъ въ человѣческой природѣ грѣховныхъ похотей и врачеваніемъ противъ беспорядочныхъ влеченій чувственности. Для возвышенія и укрѣпленія закона о бракѣ, Господь Иисусъ Христосъ установилъ въ Церкви особое таинство—таинство брака. Оно какъ узнаемъ изъ писаній Апостольскихъ несомнѣнно признавалось за таинство еще въ Церкви Апостольской. Въ посланіи къ Ефесеямъ Апостоль Павелъ, желая объяснить основаніе супружескихъ обязанностей, указывая на существо супружескаго союза и на то значеніе, какое онъ получалъ въ христіанствѣ, говоритъ о бракѣ: Тайна сія велика есть, азъ же глаголю во Христа и во Церковь. Великую тайну брака Апостоль усматриваетъ здѣсь въ томъ, что супружескій союзъ лицъ брачующихся знаменуетъ собою союзъ Христа съ Церковью. Въ другомъ мѣстѣ въ посланіи Коринто. 1, 7, 39 Апостоль свидѣтельствуетъ, что христіанскій бракъ въ отличіе отъ другихъ брачныхъ союзовъ, еще при Апостолахъ заключался о Господѣ или во имя Господа. Отцы и учителя Церкви не оставили сомнѣній въ томъ, что христіанское таинство брака ведетъ свое происхожденіе отъ времени Христа и Апостоловъ, какъ и всѣ другія таинства. Св. Игнатій Богоносець пишетъ: «подобаетъ женившимся и выходящимъ замужъ, чтобы союзъ ихъ совершался по благословенію епископа,—да будетъ бракъ о Господѣ, а не по вождельнѣи» Св. Василій Великій, Григорій Богословъ, Амвросій, св. Златоустъ и другіе всѣ равно признавали таинство брака происходящимъ отъ временъ Христа. Къ этимъ яснымъ свидѣтельствамъ христіанской письменности относительно Божественности происхожденія и установленія таинства брака, нужно прибавить еще и то замѣчаніе, что бракъ считаютъ въ числѣ Таинствъ не только римскіе христіане, но и уклонившіеся отъ православія издревле, каковы копты, армяне, марониты, абиссинцы, несторіане и тѣмъ ясно свидѣтельствуютъ, что въ древней вселенской Церкви, вѣра въ таинство брака была всеобщою, повсемѣстною. Что сказать послѣ этого о лжеученіи нашихъ раскольниковъ еодосѣвскаго и филипповскаго толковъ, отвергающихъ таинство брака и мечтающихъ о себѣ, что они яко бы носители чистой дѣвственной чистоты. Тѣ доводы, которые выставлены еодосѣвцами и филипповцами въ пользу своего лжеученія такъ маловажны при сопоставленіи ихъ съ цѣлымъ рядомъ прямыхъ свидѣтельствъ, къ тому же они больше служатъ къ опроверженію, чѣмъ къ подтвержденію мыслей раскольниковъ. Не странно ли въ самомъ дѣлѣ слышать изъ устъ старообрядцевъ, отвергающихъ бракъ, что въ Церкви Христовой до IX в. со всѣмъ не было таинства брака?...

Возражателей еодосѣвцевъ и филипповцевъ на бесѣдѣ не было, хотя народу было весьма много. Въ концѣ бесѣды показаны были старообрядцамъ подлинныя старопеч. книги. Не можемъ не отмѣтить отраднаго слуха, который намъ передавали о томъ, что одинъ изъ ревностныхъ посѣтителей семинарскихъ бесѣдъ еще молодой раскольникъ безпоповцевъ ищетъ присоединенія въ Церкви православной, которое вѣроятно и будетъ скоро произведено надъ нимъ о. Максимовымъ. Дай Господи, чтобы труды на пользу вѣры и Церк-

ви не проходили безслѣдно и возрасталъ бы плодъ на полѣ нивы Христовой.

БЕСѢДА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ ТАГАНКѢ, ВЪ ДОМѢ ШУМОВА.

Марта 11, отецъ Остроумовъ открылъ собесѣдованіе чтеніемъ недѣльнаго Евангелія о крестѣ. Затѣмъ онъ сказалъ приблизительно слѣдующее. «Въ прошлое воскресенье (4 марта) мы говорили о незаконности іерархіи, старообрядцами устроенной въ Бѣлокриницѣ. Митрополитъ Амвросій, тайно ушедшій отъ Константинопольскаго патріарха, не могъ дать ничего липованскимъ раскольникамъ. Это мы сейчасъ докажемъ. Мы обратимъ вниманіе на то, что: 1) Амвросій ушелъ призываемый народомъ; 2) присоединился къ обществу отлученныхъ отъ вселенской Церкви и окормляемыхъ бѣглыми, по большей части изверженными іереями; 3) ушелъ привлекаемый мздою и пришедши въ Бѣлокриницу, 4) дозволилъ себя, православнаго, противозаконно помазать какъ еретика втораго чина какому-то бѣглому Іерониму по требованію лицъ безграмотныхъ, и наконецъ 5) рукопологалъ одинъ во епископа, поставивъ его въ преемника Бѣлокриницкой каеодры при жизни своей. Эти пять положеній отецъ Остроумовъ ясно раскрылъ въ своей бесѣдѣ, имъ прочитанной и доказалъ, что всѣ дѣйствія митрополита Амвросія противуканоничны, незаконны; поэтому онъ ничего не могъ дать раскольникамъ; ихъ іерархія самодѣльная, не по установленію Христову, не по правиламъ св. отцевъ, не можетъ быть благодатною, спасительною; ихъ существующіе архіереи не болѣе какъ самозванцы... Если старообрядцы могутъ доказать противное нами сказанному, заключилъ отецъ Константинъ, то-есть что ихъ іерархія законна, то пусть теперь воспользуются случаемъ открыто и гласно намъ доказать эту законность. Если же они не пожелаютъ доказать, то даже предъ своими собратіями-старообрядцами безпоповцами окажутся бессильными. Но защитниковъ Амвросія и основанной имъ противозаконной іерархіи не явилось. Изъ среды слушающихъ, послѣ нѣсколькихъ минутъ молчанія возвысилъ голосъ молодой крестьянинъ, какъ говорили изъ деревни Новинокъ и спросилъ: «можно ли говорить о крестѣ?» Отецъ Константинъ отвѣчалъ что желательно вести бесѣду о предметѣ объявленномъ въ газетахъ, именно объ австрійской іерархіи. «Что же намъ говорить объ этой іерархіи, она началась только около сорока лѣтъ, а о крестномъ знаменіи написанъ св. отцы 7-го Вселенскаго собора». Отецъ Звѣздинскій при этомъ сказалъ, что не о крестномъ знаменіи вамъ читали, а объ Амвросіи, что онъ преслушалъ правило св. отцевъ, а вотъ вамъ дрежня книга *Зинарь съ Богомъ святымъ*, вотъ послушайте, что здѣсь сказано, кто преслушаетъ повелѣніе св. отцевъ тотъ да будетъ анаеема!.. То же и по *Кормчей* мы видимъ, сказали св. отцы 7-го Вселенскаго собора. А гдѣ они написали о крестѣ? Молодой со-вопросникъ подошелъ къ столу. Отецъ Виноградовъ спросилъ: вы о чемъ хотите говорить: о силѣ креста Христова, или о крестномъ знаменіи? Я хочу говорить о перстосложеніи для крестнаго знаменія.—Скажите, что объ этомъ есть писаніе св. отцевъ?—Какъ же, есть, вотъ я вамъ говорю, что писали св. отцы 7-го Вселенскаго собора.—Нѣтъ, другъ, они объ этомъ не писали; о крестномъ знаменіи, но не о перстосложеніи написалъ Св. Василій Великій, и написалъ то, что объ этомъ предметѣ нѣтъ писаннаго преданія; вотъ потрудитесь

сами прочитатъ по *Кормчей*.—Старообрядецъ читаетъ. Да, говоритъ, тутъ сказано, что о крестѣ *не писано*; а дайте мнѣ Кириллову книгу, дайте ради Бога, я вамъ такъ покажу... Отецъ Виноградовъ замѣчаетъ, что правила св. отцовъ 7-го Вселенскаго собора изложены въ *Кормчей*, а не въ Кирилловой книгѣ. Подходить другой старообрядецъ и спрашиваетъ: на кого былъ собранъ соборъ въ 1654 году? Прежде всего этому вопрошителю замѣчаетъ отецъ Константинычъ, что онъ долженъ защищать *свою* іерархію, а не предлагать новый вопросъ. Порядокъ бесѣды всѣмъ извѣстенъ,—стало-быть среди васъ нѣтъ никого, кто бы могъ защищать Бѣлокриницкую іерархію? По слышались голоса изъ среды слушающихъ: «нѣтъ, никого нѣтъ». Тогда кратко было объяснено по какому поводу былъ соборъ въ 1654 году. Первый совопросникъ продолжаетъ просить Кириллову книгу. Подошелъ къ собесѣднику пресвященнѣйшій Мисаилъ и выразилъ сожалѣніе, что и третьей бесѣды объ Амвросіи и основанной имъ іерархіи старообрядцы какъ будто не слушаютъ, и послѣ бесѣды даютъ такіе вопросы какъ будто они только сейчасъ сюда пришли. Владыка замѣтилъ: «Сейчасъ нашъ почтенный собесѣдникъ прогворился, что Амвросіева іерархія существуетъ недавно, всего какихъ-нибудь сорокъ лѣтъ. Посудите сами, Христова ли эта іерархія? Христосъ вѣченъ и основанная іерархія вѣчна; она никогда не прерывалась. Апостолы рукополагали своихъ преемниковъ, а сіи своихъ и такъ далѣе; у старообрядцевъ же іерархія пресѣклась, и вотъ они находятъ Амвросія за тѣмъ, чтобъ онъ установилъ у нихъ іерархію. Истинная ли эта Іерархія?»—«Точно такъ, отвѣчаетъ старообрядецъ,—самая истинная, настоящая Христова іерархія, отъ нея теперь у насъ есть законные пастыри». Владыка спрашиваетъ: «кто у насъ пастырь?»—«Отецъ Василиѣ».—«А кто его вамъ поставилъ?»—«Нашъ владыка Іосифъ» (изъ сего отвѣта было понятно, что возражатель принадлежитъ къ такъ-называемымъ «противуокружникамъ»). Владыка продолжаетъ спрашивать: «А кто поставилъ вашего Іосифа».—«Вѣстимо—кто: Антоній!».—«Какой—Шутовъ что ли?»—«А кто его знаетъ Шутовъ ли, другой ли какой». Отецъ Виноградовъ замѣчаетъ: нѣтъ не Шутовъ. Владыка продолжаетъ: «Ну, скажите, кто жъ Антонія поставилъ?» «Вотъ этого я ужъ не знаю, вѣдь я малограмотный». Владыка спрашиваетъ, «нѣтъ ли кого болѣе грамотнаго, пусть скажетъ кто поставилъ Антонія?» Старообрядецъ отвѣчаетъ: нѣтъ, мы этого не знаемъ, вамъ тутъ нечего и спрашивать! Въ это время проситъ позволенія говорить съ раскольникѣмъ однимъ изъ простыхъ мірянъ прѣхавшій нарочито изъ Серпухова. Онъ началъ рѣчь свою довольно отдаленно, указалъ въ псалмахъ по старопечатнымъ книгамъ странныя чтенія, напримѣръ, «отъ кого убоюся» (псал. 26). Слушатели замѣтно не были довольны его виѣшательствомъ, а желали слушать владыку, который на замѣчаніе старообрядца, что св. отцы всѣ были одинаковыхъ мыслей относительно обрядовъ церковныхъ доказалъ противное, упомянувъ о раздѣленіи даже при апостолахъ изъ первыхъ учениковъ ихъ, когда былъ вопросъ объ обрѣзаніи (Дѣянія гл. 15); когда этотъ предметъ былъ разъясненъ; подошелъ старообрядецъ и просилъ позволенія прочитатъ владыкѣ нѣкоторые вопросы. Владыка благосклонно дозволилъ. Старообрядецъ прочиталъ вопросы, они оказались давно извѣстными; это тѣ вопросы, которые подавались когда-то Пафнутію и потомъ осенью были помѣщены въ одной Московской газетѣ. Отецъ Виноградовъ объяснилъ, что по по-

воду заявленія въ печати объ этихъ вопросахъ онъ разсматривалъ ихъ въ своей церкви предъ собраніемъ по особому предварительному объявленному объявленію объ этомъ въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ». Собраніе тогда было многочисленное, но никто не выразилъ возраженія противъ его объясненій; повторивъ вкратцѣ эти объясненія и замѣтивъ, что не справедливо въ 8 вопросѣ допущено выраженіе «*ваша церковь*», онъ возвратилъ рукопись совопроснику. Когда же тотъ сталъ на это дѣлать свои комментаріи, владыка принялъ эти вопросы, но при этомъ просилъ подателя вопросовъ подписать, отъ кого они подаются, чтобы знать кому слѣдуетъ отвѣчать. Старообрядецъ сначала было охотно взялъ карандашъ, чтобы подписаться, но сосѣдъ толкнулъ его въ бокъ, и онъ сталъ отказываться; владыка справедливо придалъ его отказу не добрый знакъ: старообрядецъ взялъ свои вопросы назадъ объявивъ, что къ нимъ подпишутся двадцать или пятьдесятъ человекъ. «Это было бы очень желательно», заключилъ владыка. Серпуховской собесѣдникъ снова просилъ позволенія поговорить, но желающихъ его слушать не оказалось, всѣ встали со своихъ мѣстъ. Утомленіе отъ многолюдства (болѣе 1.000 человекъ) было общее. Владыка, заявивъ, что бесѣды объ австрійской іерархіи окончились; послѣдователи ея, домогающіеся предъ правительствомъ признанія своихъ пастырей въ ихъ санахъ, остались безгласными, чѣмъ публично поставили себя въ крайне не выгодное положеніе. Если они не хотѣли защитить законность *своей* іерархія, то пусть бы доказали незаконность нашей іерархія; они не сдѣлали ни того, ни другаго: хорошо ли они поступили? Послышались голоса: «нѣтъ, не хорошо; теперь мы видимъ, что ихъ пастыри *самозванцы!*». Пѣніемъ *Достойно есть* окончилась въ 8 часовъ бесѣда.

ПРИСОЕДИНЕНІЕ РАСКОЛЬНИКОВЪ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

4 марта, въ Кремлѣ, въ храмѣ Чудова монастыря, гдѣ почиваютъ нетлѣнные мощи святителя и чудотворца митрополита Московскаго Алексія, печальника земли русской и защитника церкви православной отъ татаръ, во время ихъ господства надъ великою Россіей, совершено торжественное присоединеніе къ православной церкви раскольниковъ—поповцевъ австрійскаго толка въ числѣ трехъ лицъ *).

Чинъ присоединенія и Божественную литургію совершалъ викарій Московской епархіи, пресвященный Мисаилъ, епископъ Можайскій.

Новоприсоединившіеся чада православной церкви люди уже не молодые и начетчики. Долго они пытливымъ умомъ, полнымъ религіознаго одушевленія и безпокойства, искали истины, разбирали и обсуждали свое религіозное положеніе и нравственное состояніе: правы ли они, что не находятся въ единеніи съ церковію греко-Россійскою?

Послѣ долгихъ изысканій по книгамъ относительно всѣхъ пунктовъ своего разногласія съ установленіями православной церкви, послѣ тщательнаго испытанія своей совѣсти и размышленія о своемъ религіозномъ состояніи, они пришли къ сознательному убѣжденію, что въ своемъ отдѣленіи отъ православной церкви они стоятъ внѣ церкви, безъ законно-рукоположеннаго священства, слѣдовательно и безъ святыхъ таинствъ, лишены установленной Спасителемъ нашимъ св. Евхаристіи—причащенія Божественнаго тѣла и крови Христовой, лишены даровъ

*) Яковъ Дмитріевъ, Петръ Андриановъ и сынъ его Федоръ Петровъ.

Св. Духа, въ церкви пребывающаго и всѣхъ истинныхъ христіанъ освящающаго. Это искреннее и ясное сознание и побудило ихъ къ исканію истинной вѣры и источника спасенія, который они и нашли въ лонѣ святой православной, греко-россійской церкви, имѣющей благодать священства, чрезъ непрерывное рукоположеніе отъ св. апостоловъ.

4 марта, по окончаніи часовъ, присоединяющіеся послѣ предварительныхъ дѣйствій присоединенія, приняты въ единеніе съ православною церковію, съ прощеніемъ всѣхъ вольныхъ и невольныхъ предъ нею прегрѣшеній. Потомъ надъ ними совершено таинство мѣропомазанія, а во время литургіи удостоены причащенія святыхъ Тѣла и крови Христовой.

Послѣ литургіи преосвященный владыка Мисаилъ обратился къ новоприсоединившимся съ поучительно-привѣтственною рѣчью, въ которой сказалъ: Мы радуемся, что Господь сподобилъ васъ присоединиться къ истинной благодатной церкви, радуется земля, радость велія на небѣ и объ единомъ кающемся грѣшникѣ, радуется и вы, ибо вы искали истины и обрѣли ее, искали разъясненія своихъ недоумѣній и изъ древлепечатныхъ книгъ могли убѣдиться, что приснопоклоняемое и божественное имя Спасителя нашего пишется и такъ, какъ читаютъ раскольники: Исусъ, Исусъ и какъ употребляется въ церкви православной: Иисусъ, что тоже самое свидѣтельствуяютъ письменныя и старопечатныя книги о перстосложеніи для крестнаго знаменія и о другихъ обрядовыхъ отличіяхъ; но что касается существеннаго несогласія раскола съ православною церковію, то и сами вы испытывали и вопрошали мнимаго своего архіерея и не получили отъ него отвѣта, но обратились съ вопросами къ нашимъ іереямъ, въ братство Св. Петра Митрополита, получили разъясненіе своихъ сомнѣній и приняты въ лоно православной Церкви. Оставили свой заблужденія не прельщаясь ни почестями, ни отличіями, а единственно по здравому разуму и по чистой совѣсти ради вѣчнаго спасенія. Мы видимъ, продолжалъ владыка Мисаилъ, что съ трепетнымъ сердцемъ, полнымъ благоговѣнія вы присутствовали при Богослуженіи въ православномъ храмѣ сегодня и приступали ко Святому причащенію. Храните же неизмѣнно вашу преданность Святой православной Церкви, не возвращайтесь вспять и когда придете домой, расскажите своимъ близкимъ и знакомымъ, какую духовною радостію были исполнены здѣсь сердца ваши и что вы узрѣли свѣтъ истинной вѣры. Да будетъ надъ вами благословеніе Господа и Спаса Нашего Иисуса Христа всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

При этомъ преосвященный Мисаилъ благословилъ каждого изъ нихъ и вручилъ имъ по освященной просфорѣ. Новоприсоединившіеся съ большимъ благоговѣніемъ присутствовали при Богослуженіи, съ умнымъ, полнымъ жизни взоромъ смотрѣли на владыку Мисаила, когда онъ говорилъ имъ поученіе и съ благоговѣніемъ цѣловали его руку, принимая отъ него просфоры.

С. П.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Свѣдѣнія о подготовительныхъ работахъ по сооруженію храма на мѣстѣ катастрофы 1 марта. Засѣданіе общества распространенія религіозно-православнаго просвѣщенія и приняты на немъ рѣшенія относительно собесѣдованій. Измѣненіе порядка приведенія присяжныхъ засѣдателей къ присягѣ. Измѣненіе закона о судимости должностныхъ лицъ и о составѣ присяжныхъ засѣдателей Подвижныя школы грамотности. Школьные журналы по воспитательной части. Новая правила о выдачѣ ссудъ и приемѣ вкладовъ на вѣчное время. Кража въ дворцовой церкви въ Таганрогѣ.

— С. Петербургскія Вѣдомости сообщаютъ, что съ наступленіемъ ранней весны комиссія по постройкѣ храма въ память въ Бозѣ почившаго Императора, на Екатеринин-

скомъ каналѣ, должна приступить къ капитальнымъ сооруженіямъ. Въ настоящее время подготовительныя работы частью уже сдѣланы, хотя по причинѣ рано испортившейся сапной дороги доставка нѣкоторыхъ предметовъ замедлялась. До сихъ поръ дѣлались свайныя забивки для предохраненія работъ отъ напора воды во время половодья, а также для замѣны части набережной, которая разобрана по необходимости и слѣдовательно безъ забивки свай нельзя было бы удержать русло канала; далѣе устроено мѣсто подъ престолъ будущаго храма и для фундамента вынута земля. Кромѣ того, комиссія, имѣя въ виду что постройка храма продолжится годы, распорядились выстроить для рабочихъ и служащихъ при комиссіи особые теплые барачки тутъ же при самой постройкѣ. Этимъ пока ограничивается все, что сдѣлано уже по сооруженію храма; но въ теченіе предстоящаго лѣта предполагается воздвигнуть капитальныя стѣны и одновременно вести внутреннія приготовленія. По слухамъ, иконостасъ и царскія врата для главнаго придела храма будутъ пожертвованы с.-петербургскимъ купечествомъ; большая часть матеріаловъ для постройки, образцовъ, церковныхъ вещей и пр. уже пожертвована разными лицами въ изобиліи. При этомъ нѣкоторые жертвователи ограничились одними заявленіями о желаніи сдѣлать извѣстное приношеніе, но эти обѣщанія необлечены ни въ какую форму и снабжены даже точными указаніями какъ о размѣрахъ и условіяхъ приношеній, такъ что полученіе этихъ пожертвованій сопряжено съ затрудненіями. Денежныя пожертвованія продолжаютъ приливать въ комиссію и, по свѣдѣніямъ, до 1 марта поступило всего 714,076 руб. 15½ коп.

— «Новости» сообщаютъ слѣдующія, нелишенные интереса, извѣстія о засѣданіи совѣта Петербургскаго общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви. Въ послѣднемъ засѣданіи обсуждался вопросъ объ иллюстраціи духовно-религіозныхъ чтеній туманными картинами. Секретарь общества, извѣстный проповѣдникъ протоіерей Соколовъ, въ видѣ справки, сообщилъ, что духовныя чтенія съ туманными картинами были сдѣланы въ видѣ опыта и оказались весьма удачными. Комиссія педагогическаго музея военно-учебныхъ заведеній, съ своей стороны предложила выдавать для проповѣдниковъ общества безмездно необходимыя для туманныхъ картинъ принадлежности. Совѣтъ общества призналъ, однако, подобное нововведеніе преждевременнымъ и отклонилъ сдѣланное предложеніе. Далѣе, доведено было до свѣдѣнія, что совѣтъ также отклонилъ предложеніе старообрядцевъ объ устройствѣ публичныхъ диспутовъ-состязаній между православными священниками и толкователями старообрядцевъ. Совѣтъ нашелъ, что такіе диспуты, по бывшимъ примѣрамъ, никогда не могутъ привести ни къ какимъ результатамъ и скорѣе ожесточаютъ только обѣ стороны. Между тѣмъ, диспуты этого рода вовсе не входятъ въ программу дѣятельности общества и идутъ въ разрѣзъ съ духомъ устава общества. Что же касается до частныхъ бесѣдъ съ такими старообрядцами, которые ищутъ спасенія въ лонѣ православной Церкви и жаждутъ духовнаго просвѣщенія, то члены совѣта съ полною готовностью откликнутся на всякое такое предложеніе и никогда не откажутся дать необходимыя объясненія. Затѣмъ, секретарь заявилъ, что лица, посѣщающія чтенія священниковъ въ залѣ думы, постоянно обращали вниманіе на отсутствіе въ немъ образа. Правда, въ заднемъ углу есть небольшой образокъ, но онъ скрывается между портъерами и это составляетъ большое не-

удобство при молитвахъ во время чтеній. Неизвѣстное лицо пожертвовало на постановку образа въ думѣ 60 руб., почему совѣтъ постановилъ войти въ сношеніе по этому предмету съ городскимъ головой И. П. Глазуновымъ.

— Извѣстно, что, на основаніи ст. 664—666 уст. уголов. судопроизвод., присяжные засѣдатели присягаютъ, по составленіи присутствія ихъ, по каждому дѣлу особо, причемъ священно-служитель обязанъ, предварительно разъяснить имъ значеніе и святость присяги. Обрядъ этотъ, несомнѣнно, включаетъ въ себѣ одинъ изъ важнѣйшихъ моментовъ положенія присяжныхъ на судѣ, какъ судей. Между тѣмъ, на практикѣ оказывается, что увѣщанія священника и самая присяга значительно утрачиваютъ необходимую торжественность потому, что приходится выполнять присягу слишкомъ часто, по каждому дѣлу отдѣльно, по нѣсколько разъ въ день. Въ виду этого, какъ слышали «Новости», на разсмотрѣніе законодательной власти представленъ нынѣ, выработанный въ министерствѣ юстиціи, проектъ о томъ, чтобы весь составъ присяжныхъ засѣдателей—очередныхъ и запасныхъ—приводился къ присягѣ при самомъ открытіи сессіи окружнаго суда одинъ разъ на всю сессію.

— Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, въ томъ числѣ и въ Петербургской, съ надлежащаго разрѣшенія училищныхъ совѣтовъ, дѣлались, за послѣднія пять лѣтъ, опыты устройства подвижныхъ школъ, давшіе весьма удовлетворительные результаты. Подвижныя школы открывались въ теченіе зимняго учебнаго сезона въ нѣсколькихъ пунктахъ, наиболее отдаленныхъ и не имѣющихъ постоянныхъ школъ по малонаселенности или другимъ причинамъ. Нѣсколько деревень, въ такихъ случаяхъ, входятъ въ соглашеніе, отводятъ учителю для классныхъ занятій избу и отпускаютъ на расходы извѣстную сумму въ распоряженіе земства. Учитель, пробывъ въ одномъ пунктѣ нѣсколько недѣль, перекочевываетъ на другое мѣсто и т. д., пока не перебываетъ во всѣхъ назначенныхъ пунктахъ. Въ слѣдующемъ году повторяется опять то же. Конечно, при такихъ условіяхъ получить какіе-либо серьезные результаты довольно трудно; но главная цѣль—развитіе грамотности—была достигнута, такъ какъ въ каждомъ пунктѣ, имѣвшемъ подвижную школу, оказывалось около десятка крестьянскихъ подростковъ, выучившихся читать и писать.—Препятствіемъ къ развитію такихъ школъ служила ихъ сравнительная дороговизна, такъ какъ, кромѣ расхода на учителя, приходится озабочиваться земству же пріисканіемъ, въ случаѣ несогласія крестьянъ, помѣщенія подъ школу. Въ настоящее время, какъ передаютъ «Новости», производится новый опытъ распространенія школъ грамотности, который оказался еще болѣе практичнымъ. Въ деревнѣ, не имѣющей школы, учитель сосѣдней сельской школы выбираетъ грамотнаго подростка и поручаетъ ему, по заранѣ данной инструкціи, заниматься со своими малолѣтними односельчанами, причемъ надзоръ и руководство принимаетъ на себя самъ учитель. Такому грамотному подростку назначается ничтожное жалованье въ три—пять рублей въ мѣсяцъ, и онъ съ большою любовью принимается за свое дѣло. Учителю приходится лишь изрѣдка навѣщать импровизированную школу, производить экзаменъ и дѣлать указанія юному педагогу. Ближайшее училищное начальство относится очень сочувственно къ подобнаго рода школамъ.

— «С.Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что въ Министерствѣ Юстиціи выработываются новыя законоположенія

о судимости должностныхъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ и о личномъ составѣ присяжныхъ засѣдателей окружныхъ судовъ. Предполагается лицъ состоящихъ на государственной службѣ за совершенныя ими преступленія по должности судить безъ участія присяжныхъ засѣдателей судомъ короннымъ. Что же касается состава присяжныхъ засѣдателей въ окружныхъ судахъ, то признается необходимымъ поднять нравственный ихъ уровень, для чего выработать новыя правила о лицахъ могущихъ быть избираемыми въ присяжные засѣдатели.

— Большинство народныхъ учителей и учительницъ, при выполненіи лежащихъ на нихъ обязанностей по воспитательной части, не ведетъ записей о проступкахъ и шалостяхъ, которые чаще всего повторяются между учащимися, о мѣрахъ принимаемыхъ для исправленія лѣнивыхъ учениковъ и искорененія въ нихъ разныхъ дурныхъ наклонностей и привычекъ, а, главное, соответствуютъ ли эти мѣры требованіямъ § 37 учительской инструкціи. Для устраненія такого упущенія, учителямъ и учительницамъ нынѣ вмѣняется въ обязанность завести журналъ для внесенія всѣхъ распоряженій по воспитательной части, которыя и хранить при дѣлахъ училища, представляя инспекторамъ во время ревизій.

— Опубликованы правила о выдачѣ ссудъ изъ конторъ и отдѣленій Государственнаго банка замедлѣльцамъ подъ соловекселя. Согласно этимъ правиламъ и послѣ подготовительныхъ распоряженій выдача краткосрочныхъ ссудъ откроется пока въ харьковской конторѣ банка и отдѣленіяхъ въ Орлѣ, Полтавѣ, Уфѣ, Тулѣ, Саратовѣ, Симбирскѣ, Кишиневѣ и Казани; объ открытіи же операций въ другихъ отдѣленіяхъ будетъ объявлено своевременно.

Опубликованы также правила о приѣмѣ Государственнымъ банкомъ, его конторами и отдѣленіями, вкладовъ на вѣчное время. Пока приѣмъ вѣчныхъ вкладовъ съ уплатою четырехъ процентовъ открытъ только въ самомъ банкѣ, о времени же открытія въ конторахъ и отдѣленіяхъ будетъ своевременно объявлено въ мѣстныхъ газетахъ.

— Изъ Таганрога въ газету «Южный Край» пишутъ: «У насъ, какъ извѣстно, жилъ нѣкоторое время и скончался императоръ Александръ I. Какъ драгоценное воспоминаніе о немъ хранится его дворецъ въ томъ видѣ въ какомъ онъ былъ во время пребыванія въ немъ его царственнаго хозяина. Это продолговатое одноэтажно зданіе, вмѣщающее въ себѣ маленькую домовую Церковь. Къ дворцу Александра I приставленъ караулъ изъ шести солдатъ; при Церкви есть сторожъ, а въ отдѣльномъ помѣщеніи живетъ смотритель дворца. На дняхъ дворцовая Церковь обокрадена и притомъ безъ взлома. Взяты лишь болѣе цѣнныя вещи, остальные же оставлены. Кража обнаружена только, тогда когда какіе-то любители достопримѣчательностей просили показать имъ комнаты покойнаго государя. Богослуженіе въ дворцовой Церкви совершалось изрѣдка, и она не имѣла даже отдѣльнаго священника. Богатствомъ она не отличается, но то что было въ ней—было массивно и цѣнно, какъ вообще старинныя вещи. Въ кражѣ пока еще никто не подозрѣвается.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Уступка Порты Константинопольскому патриарху. Извѣстія изъ Германіи. Положеніе дѣлъ въ Тонкии и Суданѣ. Мадагаскарскій вопросъ. Смерть герцога Албани.

— Распря греческой церкви съ турецкимъ правительствомъ

послѣднимъ на старинныя права и привилегіи Константинопольскаго патріарха и тѣмъ возбужденіемъ сильное народное волненіе, разрѣшилась на дняхъ въ благопріятномъ для патріарха смыслѣ. Телеграфъ принесъ слѣдующее враткое извѣстіе изъ Перы отъ 15 марта: Патріарху переданъ Портою согласный съ первыми бератами берать объинвеститурѣ. Одновременно съ этимъ турецкое правительство обнародовало указъ, заключающій въ себѣ слѣдующія предписанія: 1) Свещенники, совершившіе преступленія, проступки или инымъ путемъ нарушившіе законы страны подлежатъ турецкимъ судамъ; для предварительнаго заключенія духовныхъ лицъ отводится особое помѣщеніе, а раньше приведенія въ исполненіе приговора онъ будетъ сообщаемъ духовной власти, дабы та лишила провинившихся внѣшнихъ знаменъ духовнаго сана; 2) нѣкоторыя недоразумѣнія касательно греческихъ школъ должны быть улажены на основаніи гаттигумаюна 1856 года; 3) всѣ другіе непредвидѣнные вопросы будутъ регулированы согласно берату и постановленіямъ гаттигумаюна 1856 года. — Таже телеграмма сообщаетъ, что патріархъ принялъ эти условія, предложенныя турецкимъ правительствомъ, по совѣту міранъ, сотсорядчикъ при Синодѣ константинопольскаго патріархата, отвергъ ихъ, вслѣдствіе чего между ними произошло несогласіе, могущее вызвать собою новое замѣшательство на Востокѣ. Впрочемъ самая главная и важная причина восточныхъ замѣшательствъ заключалась въ Портѣ и устранена ея уступчивостію; можно надѣяться, что возникшее между патріархомъ и его совѣтомъ несогласіе не будетъ доведено до серьезныхъ и угрожающихъ послѣдствій.

— Въ парламентскихъ кругахъ Пруссіи возбуждало собою вниманіе предложеніе правительства о продленіи дѣйствія закона о социалистахъ. Рейхстагъ не принялъ прямо это предложеніе, а отослалъ его на разсмотрѣніе особой комиссіи, которая по всей вѣроятности внесетъ нѣкоторыя поправки и дополненія къ закону о социалистахъ, съ цѣлю ослабить и уменьшить власть правительства. Императоръ остался недоволенъ такою проводочкою дѣла и выразилъ это недовольство при приѣмѣ поздравленій со днемъ его рожденія. Принимая президента рейхстага и обѣихъ палатъ ландтага, Императоръ воспользовался случаемъ выразить, что пренія рейхстага относительно законопроекта о социалистахъ доставили ему «не много удовольствія». Его величество съ особымъ удареніемъ напомнилъ объ обстоятельствахъ, вызвавшихъ первоначальное изданіе этого закона, и предостерегалъ, чтобы не смѣшивали теперешняго внѣшняго затишья съ полнымъ успокоеніемъ».

По случаю дня своего рожденія Императоръ роздалъ много наградъ, которыя составляютъ предметъ толковъ нѣмецкой публики и печати.

Прусскій рейхстагъ отсрочилъ свои засѣданія до 22 апрѣля.

— Французскія войска послѣ взятія Бонкина быстро очистили тонкинскую провинцію Аннамской имперіи отъ непріятеля, гнали предъ собою китайцевъ и брали у нихъ одну крѣпость за другою. Генераль Негріе, разсѣявъ непріятеля, прекратилъ преслѣдованіе и возвратился въ Банкинъ; съ другой стороны генераль Бріеръ де-Лиль взялъ крѣпость Тхай-Нгуйень, которую защищали 4000 китайцевъ и 500 аннамцевъ, при значительной артиллеріи. Корреспондентъ одной французской газеты замѣчаетъ, что быстрое движеніе этихъ двухъ колоннъ доказываетъ, что мы можемъ дѣлать въ этой странѣ все, что намъ угодно. Слѣдовало бы намъ воспользо-

ваться этимъ чтобы завладѣть всѣмъ Тонкиномъ. Предположеніе, что можно ограничиться присоединеніемъ одной Дельты, есть химера, которая станетъ очевидно вслѣдствіе хода событий и тѣмъ дороже намъ обойдется, чѣмъ дольше продлится эта ограниченная оккупация. Врагъ приходитъ въ Тонкинъ извнѣ, и потому необходимо завладѣть всѣми дорогами ведущими въ Китай: это единственное средство довести расходы до minimum. Итакъ необходимо взять Лангъ-Сонъ, удержать его са собою и завладѣть Тхай-Нгуйеномъ. Это единственное рѣшеніе разумное и вѣрное съ военной точки зрѣнія.

Но правительство повидимому не имѣетъ намѣренія занять эти два пункта, находящіеся на границахъ съ Китаемъ, такъ какъ занятіе ихъ неизбежно повлечетъ столкновеніе съ симъ послѣднимъ, чего правительство французское надѣется избѣжать. Газеты передаютъ, что оно намѣрено потребовать отъ Китая вознагражденія за военныя издержки въ Тонкинѣ въ виду несомнѣннаго присутствія регулярныхъ китайскихъ войскъ.

— Недавно въ французской палатѣ происходили пренія по другому важному вопросу, занимающему вниманіе правительства, именно по вопросу о положеніи дѣлъ на Мадагаскарѣ. Эти пренія закончились принятіемъ, большинствомъ 450 голосовъ противъ 32, предложенной Жюлемъ Ферри формулы перехода къ очереднымъ дѣламъ, которая удерживаетъ въ силѣ права Франціи на Мадагаскаръ и передаетъ детальныя вопросы въ кредитную комиссію. Ферри выразилъ надежду на успѣхъ переговоровъ съ Говаскимъ правительствомъ и высказался противъ того, чтобы Франція выдвинула вопросъ о верховенствѣ надъ Мадагаскаромъ, который повелъ бы къ борьбѣ на жизнь и на смерть. Надо дѣйствовать скромно, стремиться къ практическимъ результатамъ и по разрѣшеніи Тонкинскаго и Тунисскаго вопросовъ не вѣдаться въ дальнѣйшія предпріянія.

— Положеніе дѣлъ въ Суданѣ не измѣнилось и страна по прежнему переполнена мятежниками. Вся мѣстность южнѣе Бербера объята возстаніемъ. Мятежники окружили Хартумъ со всѣхъ сторонъ. Сообщенія совершенно прерваны. Положеніе Гордона затруднительное, но до сихъ поръ не внушаетъ опасеній. Изъ Бербера посланы два гонца съ письмами къ Гордону. Что касается до Османъ-Дитмы, предводителя мятежниковъ, то онъ, послѣ пораженія нанесеннаго ему англійскими войсками, бѣжалъ и неизвѣстно гдѣ находится съ своимъ разстроеннымъ отрядомъ. Нѣкоторые вожди арабскихъ племенъ, дружественные Англій обѣщали взять его въ плѣнъ, вѣроятно въ виду той большой награды, какая назначена была за его поимку, но по распоряженію англійскаго правительства эта награда теперь отмѣнена.

— Телеграфъ принесъ извѣстіе о неожиданной кончинѣ герцога Албани, повергшей Англію въ глубокій трауръ. Герцогъ упалъ всходя по лѣстницѣ въ Морскомъ влудѣ, ушибъ себя колѣно, былъ уложенъ въ постель, но не чувствовалъ никакой боли и предъ сномъ слегка поужиналъ. Въ 2½ часа ночи врачъ, спавшій въ одной комнатѣ съ герцогомъ былъ разбуженъ тяжелымъ дыханіемъ послѣдняго, съ которымъ сдѣлались судороги. Шесть минутъ спустя герцогъ скончался, вѣроятно, отъ кровоизліанія въ мозгу.

Верхняя и нижняя палаты подадутъ адреса королевѣ, съ выраженіемъ своего сочувствія о смерти герцога.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

НОВЫЯ ИЗВѢСТІЯ О ПАШКОВСКОЙ СЕКТѢ.

— «Русскимъ Вѣдомостямъ» сообщаютъ, что число послѣдователей извѣстнаго проповѣдника В. А. Пашкова какъ въ Москвѣ, такъ и въ Петербургѣ постоянно растетъ и увеличивается. Въ настоящее время число ихъ насчитывается въ Москвѣ до ста человекъ. Въ Петербургѣ же на собранія «вѣрующихъ», — какъ называютъ себя послѣдователи г. Пашкова, — еще недавно являлось до 300-тъ и болѣе человекъ. Контингентъ «вѣрующихъ» состоитъ изъ самыхъ разнообразныхъ элементовъ: тутъ есть князья и графы, представители самыхъ аристократическихъ и громкихъ фамилій, и обыкновенные смертные — простые рабочіе, мастеровые, поденщики, извозчики и проч. Собранія «вѣрующихъ» происходятъ обыкновенно въ домахъ наиболѣе видныхъ и состоятельныхъ адептовъ этого ученія. Въ настоящее время московскіе послѣдователи г. Пашкова ожидаютъ въ Москву пріѣзда доктора Бедкера, одного изъ самыхъ усердныхъ проповѣдниковъ пашковского ученія. Г. Бедкеръ долженъ прибыть сюда не позднѣе апрѣля мѣсяца.

— Газета «Эхо» сообщаетъ слѣдующія извѣстія о дѣйствіи сектанта г. Пашковца. Г. Пашковъ уловилъ въ свои сѣти кое-кого изъ рабочихъ балтійскаго завода; къ частію, этихъ «спасенныхъ» оказалось лишь четверо. Но къ чему привело ихъ упомянутое пресловутое «спасеніе». Въ концѣ февраля одинъ изъ «спасенныхъ» сошелъ съ ума, перерубилъ дома образа, и, явившись на заводъ, началъ пѣть «Христосъ-Воскресе» при чемъ схватилъ одинъ изъ инструментовъ и сталъ гоняться за рабочими, вслѣдствіе чего и былъ отравленъ въ домъ для умалишенныхъ. Рабочій этотъ женатъ и имѣетъ шестерыхъ дѣтей. Другой «спасенный», въ присутствіи рабочихъ, на заводѣ снялъ съ шеи крестъ и началъ топтать его ногами и то же былъ за это уволенъ. Третій, обѣдая съ рабочими, подсмѣивался надъ тѣми, которые крестились передъ и послѣ обѣда, за что его собирались поколотить, и заводъ посмѣшилъ его уволить. Четвертый спасенный ушелъ самъ. Такимъ образомъ заводъ лишился всѣхъ четверыхъ спасенныхъ, которымъ, какъ видно, мало принесло пользы ихъ пресловутое «спасеніе», а вреда надѣлало много.

Комментаріи излишни, говоритъ газета.

МОНАСТЫРСКІЯ ВПЕЧАТЛѢНІЯ.

Вслѣдствіе разныхъ обстоятельствъ своей жизни, мнѣ пришлось побывать и на крайнемъ сѣверѣ и въ центральныхъ и южныхъ губерніяхъ. Судьба сначала меня забросила въ Архангельскъ, откуда, вслѣдствіе неблагоприятныхъ для здоровья климатическихъ условий, я возвращался больной на родину. Попутчикъ мой, человекъ тоже свѣтскій и въ высшей степени религіозный, уроженецъ Архангельской губерніи, предложилъ мнѣ по дорогѣ заѣхать помолиться въ Сійскій монастырь, гдѣ почиваютъ мощи преподобнаго Антонія, чему я былъ чень радъ. — Отъ Сійской станицы означенный монастырь находится, помнится, неболѣе 10 или 15 верстъ расстоянія. По пріѣздѣ въ монастырь, что было въ воскресный день, во время заутрени, братія насъ неліцемерно радушно приняли и отвели намъ помѣщеніе въ свободныхъ келліяхъ одного изъ монастырскихъ корпусовъ, именно въ тѣхъ самыхъ келліяхъ, въ которыхъ жилъ сосланный и насильно постриженный Бо-

рисомъ Годуновымъ молодой бояринъ Федоръ Никитичъ Романовъ, въ послѣдствіи знаменитый страдалецъ за землю Русскую — патриархъ Всероссийскій Филаретъ, родной отецъ царя Михаила Феодоровича и прапрадѣдъ нашего нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора. Каменный корпусъ, въ которомъ жилъ невинный мученикъ — страдалецъ, невинная жертва подозрительной, нечистой совѣсти Годунова, приснопамятный патриархъ Филаретъ, находится въ доль стѣны вхадныхъ въ монастырь воротъ; келліи маленькія и низкія, съ устарѣвшей простой мебелью, находятся вверху и числомъ неболѣе 4 или 5, при чемъ окнами выходятъ исключительно только въ самый монастырь. Въ средней комнатѣ немного большей по пространству, какъ бы въ залѣ, въ простѣнкѣ между окнами виситъ въ рамѣ, писанный масляными красками, поясной, среднихъ размѣровъ, портретъ патриарха Филарета, но только уже въ санѣ патриарха, въ архіерейскомъ облаченіи и въ митрѣ. При видѣ этого знаменитаго и дорогаго лица для каждаго истинно-православно-русскаго, неволью мысль моя унеслась за 200 слѣшкомъ лѣтъ тому назадъ, когда здѣсь и душой и тѣломъ страдалъ великій защитникъ земли Русской — и я съ благоговѣніемъ вдыхалъ въ себя священный для меня воздухъ: для меня, какъ истинно-православно-русскаго, чѣмъ я и горжусь, здѣсь все было дорого, священно, свято — и я благоговѣлъ! На мой вопросъ келейнику послушнику, единственному приставиву при этихъ келліяхъ: какъ вы здѣсь поживаете? послѣдній отвѣчалъ: здѣсь жизнь суровая, ужъ чисто-монастырская: живемъ среди дремучихъ лѣсовъ, вдали отъ городовъ и селеній, и особенно здѣсь сурово въ великій постъ, когда строгость монастырскаго устава еще болѣе увеличивается. Трезвость здѣсь, благодаря особенно мѣстнымъ условіямъ, примѣрная: за виномъ нужно ѣхать въ одну сторону около 100 верстъ, а въ другую (кажется) верстъ 60, благодаря чему здѣсь, да и то въ праздничный день, одни только служащіе, какъ напр. іеромонахи и проч. получаютъ изъ рукъ самаго отца архимандрита по чаркѣ водки, а больше никто. Отъ келейника я узналъ, что монастырь находится на полуостровѣ и съ трехъ сторонъ, какъ вѣнецъ, окружаютъ его 72 небольшихъ озера, что мнѣ сказывали и на станицѣ, чего я не могъ ни видѣть, ни провѣрить: такъ какъ я ѣхалъ зимой и заѣхалъ въ монастырь только помолиться, на нѣсколько часовъ. Въ церкви вся братія была на лицо, каковой я насчиталъ, помнится, не болѣе 30 человекъ, въ числѣ которыхъ молодыхъ самая незначительная часть. Въ церкви, кромѣ братіи, было нѣсколько странниковъ и странницъ, которыхъ очевидно, загналъ сюда не голодъ (хотя здѣсь приходящихъ богомольцевъ всѣхъ кормятъ), а что-то посерьезнѣе, именно то, чѣмъ ярѣико русское царство, имя чему-твердая, непоколебимая вѣра: въ холодное время забраться въ такую глушь человекъ не можетъ изъ-за-куска хлѣба!... По окончаніи литургіи, былъ прочитанъ указъ о рожденіи одного изъ великихъ князей, по каковому случаю и былъ соборомъ отслуженъ благодарственный молебенъ Господу Богу за новорожденнаго. Что, неволью подумалъ я тогда, что заставляетъ этихъ пустыльниковъ молебствовать, тогда какъ положительно, если бы захотѣли, безнаказанно могли преспокойно положить полученный указъ въ столъ, не совершая никакого молебствія! Нѣтъ, истинно православный, истинно-русскій, гдѣ бы онъ ни находился, всегда а и вездѣ всей душой любить своего православнаго Царя и весь Царскій домъ и всегда радъ отъ души, всѣмъ сердцемъ помолиться! — По окончаніи ли

турги, я и спутникъ мой (спасибо ему за многое) помолились предъ ракой преподобнаго Антонія, мощи котораго открыто покоятся въ холодной церкви, много, по внутреннему своему устройству, схожей съ церковію Сошествія Св. Духа, что въ Троице-Сергіевой Лаврѣ. Преподобный Антоній при жизни своей былъ живописецъ и вотъ предъ ракой его, какъ плодъ его трудовъ, къ иконостасу привѣшена икона, писанная его рукою на полотнѣ, только за давностію времени не могу припомнить теперь — чей образъ. По приглашенію о. Архимандрита Савватія (онъ человекъ среднихъ лѣтъ, высокаго роста, сухошавый, изъ вдовыхъ священниковъ, благочинный надъ сосѣдними монастырями и сельскими церквами), мы, напившись у него чаю и закусьивши, получили на память по нѣскольکو печатныхъ листочковъ о Сійскомъ монастырѣ, которые, къ крайнему сожалѣнію, не были нами прочитаны тамъ. Дѣло въ томъ, что, во 1-хъ какъ видно изъ этихъ листочковъ, въ монастырѣ много есть другихъ святынь, а во 2-хъ, сначала инокъ Филаретъ Романовъ былъ заключенъ подъ колокольню, гдѣ помѣщеніемъ служила неприглядная квадратная комната, въ которой бы мы не премѣнно побывали, если бы знали. Въ заключеніе нужно сказать, что Сійскіе пустышники не забываютъ въ своихъ молитвахъ своего Царя и весь царскій Домъ, то и они не забыты: Сійскій монастырь неоднократно посѣщали царственные лица и дѣлали разнаго рода вклады, какъ напр. Великій князь Алексій Александровичъ, которымъ подарено дорогое Св. Евангеліе. Видно не даромъ говорится, что за Богомъ молитва, а за царемъ служба никогда не пропадаетъ! Изъ монастыря мы поѣхали уже не на Сійскую, а прямо на слѣдующую станцію, чему я былъ очень радъ: такъ какъ дорога шла по волнистой, живописной мѣстности, среди заповѣдныхъ величественныхъ лѣсовъ и дубровъ дремучихъ, гдѣ почти нѣтъ молодыхъ деревьевъ, а стоятъ столѣтніе исполины — свидѣтели святыхъ подвиговъ препод. Антонія. Отъ души говорю, что если бы привелось еще разъ побывать тамъ, то этимъ бы исполнилось мое искреннее желаніе: такова сила полученнаго мною впечатлѣнія отъ посѣщенія мною Сійскаго монастыря! Жаль, отъ души жаль, если только правда случайно полученное мною позавчерашній годъ отъ одного странника извѣстіе, — что будто бы на Сійской станціи есть уже, и кабакъ и трактиръ, чего тогда не было! Если это правда, то, кому слѣдуетъ позаботиться, по совѣсти должно уничтожить все это, въ какомъ добромъ дѣлѣ, увѣренъ, о. архимандритъ Савватій приметъ живое участіе!

Теперь, православный соотечественникъ, читатель перенесемъ съ вами мыслію и всѣмъ своимъ внутреннимъ духовнымъ бытіемъ въ другой уголокъ необъятно — широкой матушки Россіи, далеко, далеко отъ этого свѣтлаго, отраднаго для сердца вѣрующаго мѣста, и посмотримъ какъ и что тамъ дѣлается! Житейскія волны занесли меня не надолго въ Оптину пустынь, Калуж. губерніи, что въ 3-хъ верстахъ отъ Козельска. Общежительный этотъ монастырь находится при рѣкѣ Жвздрѣ и стоитъ на ровномъ мѣстѣ. Въ сравненіи съ Сійскимъ, онъ въ нѣсколько разъ больше, монастырь громадный и заключаетъ въ своихъ стѣнахъ уже не десятки, а цѣлыя сотни братій, изъ которыхъ каждый при дѣлѣ и всѣ, не смотря на близость города, ведутъ жизнь трудовую. За монастыремъ находятся, прорѣзанная широкими аллеями, заповѣдная величественная роща, подъ тѣнію которой въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій находили отдыхъ въ жаркій лѣтній день цѣлыя

тысячи усердныхъ поклонниковъ родной святыни, для которой русскій человекъ готовъ жертвовать всѣмъ: ни тысячеверстное разстояніе отъ своего дома, ни скудость средствъ — ничто его не остановитъ, что бы только побывать въ святомъ мѣстѣ и поклониться святынь. На мѣстѣ, гдѣ стоятъ Оптина пустынь, какъ говоритъ мѣстное преданіе, жилъ тамъ въ давніе годы разбойникъ, которому было открыто, указано Господомъ Богомъ это мѣсто въ явленіи, послѣ чего онъ поселился здѣсь, какъ подвижникъ — пустышникъ, и положилъ такимъ образомъ основаніе означенной пустыни. Въ монастырѣ есть много святыни, которая и привлекаетъ массу богомольцевъ. Но это еще далеко не все. Пройдя отъ монастыря по прямой аллеѣ, на концѣ этой послѣдней мы наконецъ видимъ скитъ, въ который женщинамъ строго запрещенъ входъ и который представляетъ одно изъ рѣдкихъ явленій, какія приходится видѣть человеку. Этотъ небольшой скитъ, не съ очень высокими стѣнами, съ небольшимъ числомъ братій, внутри представляетъ собою садъ — садъ изъ пышныхъ цвѣтовъ, среди которыхъ растутъ, покрытые густой зеленью, молодые деревца, а посреди этого сада простая изящная деревянная церковь, что все имѣетъ особенно вмѣстѣ взятое пріятный видъ, до того пріятный, какъ невинная улыбка прекраснаго ребенка, такъ что, право, такъ бы и не вышелъ. Но и это еще далеко не все. Что составляетъ самое лучшее украшеніе этого земнаго эдема, такъ это никогда невиданная нигдѣ жизнь братій, среди которой, какъ горящій свѣтильникъ, сіяетъ образованный, глубоко уважаемый отъ всѣхъ на далекое, далекое пространство, затворникъ — пустышникъ іеромонахъ отецъ Амвросій.

Отецъ Амвросій, какъ мнѣ передавали, кочившій курсъ семинаріи, со степенью студента: но былъ ли онъ бѣлымъ священникомъ и когда поступилъ въ монашество — я не имѣю никакихъ свѣдѣній. Но сила не въ этомъ, а въ томъ, что о. Амвросій не только для простаго народа, который буквально съ утра до вечера (чему я самъ свидѣтель) цѣлыми массами дожидается около монастыря, чтобы хоть увидѣть отца Амвросія и получить его благословеніе, для чего онъ выходитъ прямо изъ своихъ маленькихъ келлій на выходящее прямо въ рощу парадное крылечко, — но и для лицъ съ образованіемъ, для лицъ высокопоставленныхъ. Что же такъ влечетъ всѣхъ къ отцу Амвросію? Отецъ Амвросій, по убѣжденію всѣхъ, прозорливецъ и умѣетъ врачевать духовныя болѣзни человека и даже предсказывать. Но прежде чѣмъ онъ выступилъ на поприще дѣятельности духовнаго врача, онъ самъ себя добровольно заключилъ въ затворъ, гдѣ и пробылъ, помнится, кажется болѣе 15-ти лѣтъ. Конечно никому не извѣстны за этотъ періодъ его жизни его духовныя подвиги и только теперь всѣ врачующіеся отъ него въ одинъ голосъ на всю Россію возглашаютъ, что надъ нимъ почилъ благодать Божія. Насколько велико уваженіе всѣхъ и каждаго къ о. Амвросію и какое всѣ питаютъ къ нему безграничное довѣріе, достаточно будетъ указать на тотъ фактъ, что крупныя денежныя и другія пожертвованія въ пользу монастыря посылаются не на имя настоятеля, а на имя Амвросія. Что это значитъ? Неужели голосъ цѣлыхъ десятковъ и даже сотенъ тысячъ чуткихъ въ дѣлѣ вѣры православныхъ русскихъ, простыхъ и образованныхъ, незнатныхъ и знатныхъ, неужели голосъ всѣхъ объ отцѣ Амвросіѣ, какъ о праведникѣ (да не смутится его смиренное сердце, если онъ еще живъ), надъ которымъ почилъ благодать Божія, помогающая ему врачевать

больныя души людскія, — неужели этотъ всеобщій голосъ не говоритъ каждому ясно и опредѣленно, что и теперь, какъ и раньше, всегда были, есть и будутъ избранники Божіи, сіяющіе свѣтомъ праведности! Насколько велико уваженіе всѣхъ къ отцу Амвросію, это видно изъ того, что лишь только онъ вышелъ освѣжиться на воздухъ, какъ уже былъ окруженъ толпой. Я самъ очевидецъ того, какъ многіе проживали по нѣскольку лишнихъ дней, что бы только увидѣть о. Амвросія и получить его благословеніе, а когда это желаніе по чему либо исполнено, то съ какою грустію возвращались назадъ. Что касается благотворительности отца Амвросія, то она не имѣетъ предѣла. А такъ какъ его личныя средства скудны, то знающіе и почитающіе его доставляютъ средства для раздачи пособій нуждающимся. Что же касается остальной братіи, то среди ихъ царитъ полное послушаніе — повиновеніе волѣ отца строителя, который въ этомъ скиту главный начальникъ и который тоже изъ получившихъ полное Богословское образованіе и дѣйствительно словомъ и собственнымъ примѣромъ (жалѣю, что забылъ его имя) своею жизнію служить образцомъ для всей братіи. Между прочимъ однимъ изъ главныхъ правилъ святаго послушанія постановлено, что положительно на всякое дѣло, какъ напр. звонить къ церковной службѣ, затоплять печь на братской кухнѣ, собирать столъ и проч. всегда испрашивается, съ полнымъ смиреніемъ, благословеніе у отца строителя. Я самъ былъ свидѣтелемъ такого рода незабвенной трогательной сцены, какъ годовъ (30-ти самыхъ молодыхъ здѣсь нѣтъ) послушникъ, вставши на колѣни предъ отцемъ строителемъ и скрестивши на груди руки, съ полнымъ смиреніемъ, испрашивалъ у него благословенія, чтобы собирать трапезу. Увѣряю, что эта картина глубокаго христіанскаго смиренія, какъ равно и все видѣнное и слышанное мною тамъ разъ навсегда всецѣло вѣзалось въ моей памяти. Все меня здѣсь такъ поразило, что я чуть-чуть и самъ не остался тамъ, чтобы посвятить себя всецѣло на всю жизнь такому же высокому подвигу. Невольно я созналъ тогда, что дѣйствительно это Христово благо и бремя Его для истинно вѣрующихъ въ Него легко. Другимъ изъ постановленныхъ здѣсь правилъ то, что каждый вечеръ вся братія собирается къ о. строителю (лѣтомъ на крылечкѣ) и исповѣдуются ему въ своихъ грѣхахъ за прошедшій день. Да, неволью я думалъ тогда и глубоко убѣжденъ теперь: и теперь можно встрѣтить на святой Руси не только отдѣльныхъ лицъ, но даже цѣлыя сонмы людей, искренне, всецѣло посвятившихъ себя Богу, которые день и ночь возносятъ горячія молитвы къ Нему о спасеніи себя и о спасеніи и благоденствіи православнаго Царя и православнаго Его царства.

Д. Вознесенскій.

СВЯЩЕННИКЪ СЕРГІЙ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ВЛАДИСЛАВЛЕВЪ.
(некрологъ).

6 марта сего 1884 года почилъ мирно о Господѣ послѣ тяжкой воспалительной болѣзни на 53-мъ году отъ рожденія священникъ Московской Иоанно-Воиновской, что у Калужскихъ воротъ, церкви Сергій Васильевичъ Владиславлевъ. Нельзя не почитать его печатнымъ благимъ словомъ, добрымъ воспоминаніемъ. Какъ ревностенъ онъ былъ въ исполненіи пастырскаго своего служенія! Рѣдкій воскрес-

ный или праздничный день за раннею литургією *) не обращался онъ къ своимъ посомымъ съ пастырскимъ словомъ назиданія. При обладаніи его даромъ краспорѣчія, рѣчь его лилась какъ бы рѣкою и потому поученія его были всегда оживленныя и неволью приковывавали къ себѣ вниманіе, а главное поученія сіи были всегда просто излагаемы и произносились не столько по тетради, сколько живымъ собесѣдовательнымъ языкомъ: что и требовалось для прихода, населеннаго по преимуществу простымъ классомъ людей. Вотъ почему, какъ бывало о. Сергій подходитъ къ аналою для произнесенія поученія, около него становилась всегда тѣснота отъ рвенія многихъ и многихъ услышать живое и простое слово его, тѣмъ болѣе, что голосъ его, по своей тихости, былъ не всегда слышенъ довольно явственно вдали. Что касается до исполненія пастырскихъ требъ, то почившій іерей Сергій въ сознаніи своего долга и какъ человекъ съ мягкимъ и любящимъ сердцемъ равно одинаково относился ко всѣмъ и къ каждому, въ дѣлѣ служенія своего пастырскаго онъ не щадилъ ни силъ своихъ, ни здоровья: за то и словесныя овцы горячо любили его, какъ нешлагося объ ихъ благодѣ, отца: что и выразили всеобщимъ плачемъ и рыданіемъ при гробѣ его.

Почившій о. Сергій былъ, какъ полезный церковный дѣятель, такъ и образцовый родственникъ и благопопечительный отецъ многочисленнаго семейства Родные его, какъ сына бѣднаго сельскаго священника, имѣвшаго многочисленное семейство, были все люди бѣдные и сельскіе обитатели и въ домѣ ближайшаго своего родственника, о. Сергія они всегда находили гостепріимный пріютъ, по пріѣздѣ своемъ въ Москву, и благопотребную помощь. Когда дочь одного изъ умершихъ братьевъ его, бывшаго бѣднымъ сельскимъ діакономъ, по смерти своихъ родителей, семи отъ роду осталась круглою безпомощною сиротою, то о. Сергій, какъ единственный ея родственникъ, пріютилъ ее въ своемъ домѣ, заботился объ ея воспитаніи наравнѣ съ родными своими дѣтьми и незадолго до своей кончины выдалъ ее въ замужество за одного изъ Московскихъ псаломщиковъ. Кромѣ сей сироты — дѣвочки, о. Сергій пріютилъ у себя въ домѣ еще двухъ круглыхъ сиротъ — дѣвочекъ, оставшихся послѣ смерти одной изъ свояченицъ его, бывшей за Московскимъ діакономъ и понеченіемъ его одна изъ нихъ кончила въ прошедшемъ году курсъ ученія въ Московскомъ Филаретовскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ, а другая еще обучается въ томъ же училищѣ. Кромѣ сего почившій въ своемъ домѣ содержалъ еще тестя своего, милостію Божіею до селѣ еще здравствующаго, заштатнаго протоіерея Іоанна-Воиновскаго храма Іоанна Михеевича Борзцовскаго. И всѣмъ этимъ о. Сергій, какъ истинный христіанинъ, не тяготился, при всемъ томъ, что у него было свое многочисленное семейство, состоявшее изъ шести человекъ, изъ которыхъ только двухъ успѣлъ онъ при жизни своей устроить, четверо же остались неустроенными, — въ числѣ ихъ дочь уже невѣста и двѣ дочери еще малолѣтныя. И такой-то нужный человекъ, обремененный множествомъ и своихъ и чужихъ чадъ, въ цвѣтѣ еще лѣтъ похищается смертію! О смерть, какъ немилосердна ты! Но какъ Христіане, мы вѣруемъ, что дѣйствуешь ты не самовольно, а «Бога повелѣніемъ», а Господь Богъ есть Благопромыслительный

*) Прихожане Иоанно-Воинскіе, какъ состоявшіе преимущественно изъ простаго класса людей, въ праздники и воскресные дни преимущественно собирались во храмъ Божіемъ за раннею литургією.

Покровитель вдовъ и Отецъ сиротъ,—ему и «воавѣсти» молитвенно «печаль» свою ты, супруга почившаго, безутѣшно плачущая о рано умершемъ мужѣ своемъ. Истинно-христіанская кончина его съ воспріятіемъ всѣхъ напутственныхъ церковныхъ таинствъ, да послужить какъ тебѣ съ чадами, такъ и намъ сродственникамъ твоимъ а равно и всѣмъ духовнымъ чадамъ почившаго благомошнымъ утѣшеніемъ!

Въ день погребенія почившаго іерея Сергія Божественную Литургію преждеосвященныхъ Даровъ совершилъ соборне братъ жены его, Московскаго Спасо-Андроніевскаго монастыря о. Архамандритъ Григорій. Къ отпѣванію присоединились къ священнодѣйствовавшимъ, многіе священнослужители, протоіерей и іереи, горячо любившіе іерея Сергія: изъ числа ихъ не можемъ съ благодарностію не отмѣтить протоіерея Татіанинской, при Московскомъ Университетѣ, церкви Н. А. Сергіевскаго, нынѣ протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго Собора.

Какъ горячо любили почившаго о. Сергія духовныя его чада, какъ отечески вникалъ онъ въ ихъ духовныя потребности; это посильно обрисовалъ въ надгробной своей рѣчи одинъ изъ духовныхъ его сыновей, ученикъ Московской Духовной Семинаріи Николай Миловидовъ,

По окончаніи отпѣванія долго, долго прощались съ дорогимъ пастыремъ духовныя его чада и затѣмъ гробъ съ тѣломъ почившаго, въ преднесеніи хирургвей, креста и иконъ, былъ съ подобающею честью опущенъ въ могилу на Ваганьковскомъ кладбищѣ.

Миръ праху твоему и вѣчный покой духу твоему неуспынный труженикъ Христовъ!

Свящ. Николай Воиновъ.

БЕСѢДА СО СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ, 25 МАРТА.

Бесѣда со старообрядцами въ семинарской церкви, въ воскресенье, 25 марта, въ 3 часовъ дня. Слово Божіе (Малах. 4, 5—6; Матѣ. 17, 11; Апок. 11, 3, 8) и послѣдую ему свв. отцы и учителя Церкви въ неразрывной связи съ появленіемъ антихриста поставившіе прішествіе пророковъ Іліи, Ѳвѣянтіана и Еноха: сперва придуть пророки, потомъ придетъ антихристъ; пророки будутъ обличать его и править отъ него мученическую смерть. Слово Божіе и послѣдую ему свв. отцы и учителя церкви изображаютъ прішествіе пророковъ какъ личное, «чувственное», а не какъ «мысленное, духовное». Личнаго «чувственнаго» прішествія пророковъ не было. Поэтому можно ли учить, что антихристъ уже пришелъ? Будутъ показаны древніе, подлинныя памятники удостоверяющіе древность обрядовъ Греко-россійской церкви. На праздникахъ бесѣда не будетъ.

БЕСѢДА СО СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ ТАГАНКѢ, ВЪ ДОМѢ ШУМОВА, 25 МАРТА.

Въ воскресенье, 25 марта, въ 5 часовъ по полудни, на Таганкѣ, въ домѣ Шумова, имѣеть быть бесѣда со старообрядцами объ исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ.

ОТЪ СОВѢТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Въ Совѣтѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества получены 24 февраля сего года двадцать пять рублей при слѣдующемъ письмѣ отъ неизвѣстнаго лица изъ Ярославля: «прилагаемые при семъ, ради наступившихъ дней св. Четырдесятницы, двадцать пять

(25) рублей покорнѣйше прошу внести въ кассу Православнаго Миссіонерскаго Общества на нужды оного; а о полученіи сихъ денегъ благоволите пропечатать въ Московскихъ церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Изъ Ярославля отъ Н. Н.

ОТЪ СОВѢТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА

Православное Миссіонерское Общество, состоящее подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, имѣеть дѣлю содѣйствовать Православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Содѣйствіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно расширяется и въ настоящее время простирается уже и на другія части Имперіи, какъ-то на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на сопредѣльную намъ съ востока Японію.

Совѣтъ Общества, обращая вниманіе христіанскихъ жертвователей на Православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся сообразно потребностямъ Церкви и Отечества, усерднѣе проситъ ихъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и посильными жертвами святое дѣло распространенія Православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружекъ, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святейшимъ Синодомъ по всѣмъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитетовъ Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписныя листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ мѣста, назначенныя Комитетами. По Московской епархіи уполномоченъ Совѣтомъ принимать пожертвованія Настоятели церквей и монастырей и Начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписныя листы за печатью Совѣта. Событія по нимъ отъ Настоятелей приходскихъ церквей препровождаются *черезъ отцовъ Благочинныхъ*, а Начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта къ *Казначей* оного, Коммерцентъ непосредственно отъ себя на имя Совѣта къ *Казначей* оного, Коммерцентъ Василію Димитріевичу Аксенову (Москва, Космодамианскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Приемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и *личныя денжныя* пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и Члену Совѣта завѣдующему писемною частью, священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви Виктору Тимоѣевичу Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (д. означенной церкви, Якиманской части, 2 участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, *личныя* пожертвованія, какъ *денгами*, такъ и *вещами* (какъ-то: иконы, богослуджебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы, жертвуемые нег миссіонерскихъ церквей.)

НЕДАВНО ИЗДАННАЯ НОВАЯ КНИГА.

Законоучителя Московской 2-й гимназіи протоіерея П. Смирнова подъ заглавіемъ:

«Изложеніе Христіанской Православной вѣры»—опытъ повторенія Катихизиса съ дополненіями изъ Богословія, выпускъ I. ц. 60 к.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрена для употребленія въ старшихъ классахъ гимназій въ качествѣ пособія при повтореніи Катихизиса.

„АМЕРИКАНКА“

снарядъ для стирки бѣлья. При стиркѣ, посредствомъ этого снаряда, бѣлье долѣе сохраняется, потому что оно не подвергается тренію полотна о полотно, отчего при обыкновенной стиркѣ такъ скоро начинаетъ рѣдѣть и рваться. Чистота достигается вполне при однократной стиркѣ и поэтому значительно меньше расходуется мыла и топлива. Сама работа производится весьма легко и скоро, такъ что требуется вдвое меньше рабочихъ рукъ. Снарядъ далеко несложенъ и весьма проченъ. Одинаково полезенъ, какъ для большихъ и малыхъ хозяйствъ, такъ и для прачечныхъ заведеній. Наставленіе подробно. Приглашаются агенты. Цѣна съ пересылкой 5 рублей. Адресъ: агенту русскаго страховаго общества, В. Шлемензону, въ Симферополѣ.

Еженедѣльный иллюстрированный семейный журналъ литературы, общественной жизни, театра, музыки и нотъ.

При семъ прилагается № 8 Оффиціальнаго Отдѣла.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. Ѳ. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.