

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5
рублей, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числъ
каждаго мѣсяца.

Мая 1.

№ 9.

1869 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора
Свят. Синода къ Его Преосвященству отъ 29
Сентября, 1868 г., за № 4531, объ устрой-
ствѣ громоотводовъ, на церквяхъ Волог.
Епархіи

Его Превосходительство, Господинъ Товарищъ Оберъ-Про-
курора Святѣйшаго Синода отношеніемъ, отъ 29 Сентября
1868 года за № 4531-мъ, Его Преосвященству Павлу, Епис-
копу Вологодскому и Устюжскому предложилъ слѣдующее: изъ
донесеній Секретаря Вологодской Духовной Консисторіи видно,
что въ нынѣшнемъ 1868 году въ Епархіи было нѣсколько зна-
чительныхъ поврежденій отъ молніи при церквяхъ: Вологод-
скаго уѣзда—въ Благовѣщенской Емской, Сольвычегодскаго
уѣзда—въ Черевковской Успенской, Вельскаго уѣзда—въ Ра-
кульской, и въ г. Лальскѣ—въ Воскресенскомъ соборѣ.

Полагая, что для предотвращенія на будущее время подоб-
ныхъ случаевъ, было бы полезнымъ обезопасить зданія церк-
вей устройствомъ громоотводовъ, онъ, Господинъ Товарищъ
Синодальнаго Оберъ-Прокурора и сообщаетъ о семъ на усмот-
рѣніе Его Преосвященства.

Вслѣдствіе сего отношенія Г. Товарища Оберъ-Прокурора Епархіальное Начальство признавъ со своей стороны устройство громоотводовъ при церквахъ дѣйствиємъ благотворнымъ, и имѣя въ виду, что дѣло это по своей важности требуетъ исполненія спеціально знающихъ оное, дабы вмѣсто отвлеченія разрушительнаго электричества не произошло привлеченія его,—нашло нужнымъ предварительно просить Строительное Отдѣленіе Вологодскаго Губернскаго Правленія составить чертежи обще примѣнимыхъ къ церквамъ громоотводовъ и доставить свѣдѣнія: подъ чьимъ наблюденіемъ и на какую сумму можно устроить и содержать ихъ.

На спросъ этотъ Строительное отдѣленіе, отношеніемъ отъ 27 Января сего года за № 60, увѣдомило Консисторію, что, такъ какъ громоотводы устраиваются различно, что при устройствѣ ихъ должны быть непремѣнно принимаемы въ соображеніе разныя условія, какъ то: расположеніе самыхъ зданій, ихъ размѣры, мѣстоположеніе и свойство грунта, на которомъ построены зданія и что цѣнность громоотводовъ зависитъ, какъ отъ способа устройства ихъ, такъ и отъ означенныхъ выше условій, то и не представляется возможности безъ этихъ данныхъ, даже приблизительно опредѣлить стоимость устройства громоотвода, но дабы ознакомить тѣхъ лицъ, которые бы пожелали устроить громоотводы на церковныхъ зданіяхъ,—Отдѣленіе составило записку вообще объ устройствѣ громоотводовъ съ пояснительными на ней чертежами, на основаніи которой всякій, даже съ небольшимъ образованіемъ, человѣкъ можетъ составить предположеніе объ устройствѣ громоотвода на зданіи, которое желательно защитить отъ удара молніи и опредѣлить, соображаясь съ размѣрами зданія и мѣстоположеніемъ, приблизительную стоимость громоотвода, и что устройство громоотводовъ можетъ быть производимо подъ наблюденіемъ всѣхъ вообще архитекторовъ и инженеровъ, какъ состоящихъ, такъ и не состоящихъ на службѣ, такъ, какъ каждый изъ нихъ спеціально знаетъ это дѣло; что же касается до содержанія въ исправности устроенныхъ громоотводовъ, то за этимъ должны имѣть наблюденіе тѣ лица, которымъ ввѣренъ надзоръ церковныхъ зданій, съ тѣмъ, чтобы они по временамъ и въ особенности послѣ грозы осматривали громоотводы и если окажутся въ нихъ какія либо неисправности и поврежденія, приводили бы таковыя въ должный порядокъ.

При семь приложена, объ устройствѣ громоотвода, записка слѣдующаго содержания:

Записка объ устройствѣ громоотводовъ:

При устройствѣ громоотводовъ имѣется въ виду двоякая цѣль: 1-е желаніе предупредить ударъ молніи, уничтожить причину его производящую, т. е. электричество облаковъ; или 2-е отстранить вредныя слѣдствія удара, не забываясь вообще объ его отклоненіи. При *первомъ* условіи для достиженія цѣли, зданія снабжаются остріями, которыя состоятъ обыкновенно изъ желѣзныхъ прутьевъ, возвышающихся надъ кровлею строенія и простирающихся безъ всякаго перерыва, до грунтовой воды или до встрѣчи ихъ съ постоянно влажнымъ слоемъ земли; при *второмъ* условіи, не употребляя заостренныхъ стержней, располагаютъ на строенія одни проводники до соединенія ихъ съ землею также до грунтовой воды или до влажнаго грунта земли.

1.

Устройство громоотвода съ острыми стержнями:

Въ составъ громоотвода входятъ (см. рисун. 1-й) три главныя части: 1-е стержень А В, оканчивающійся сверху острымъ жаломъ; 2-е проводникъ В С D, идущій безъ перерыва отъ основанія стержня до встрѣчи съ влажнымъ грунтомъ; 3-е хвостъ D E F, находящійся на нижней части громоотвода; онъ способствуетъ передачѣ грунту электричества собраннаго жаломъ; стержень состоитъ изъ желѣзнаго прута пирамидальной формы, высота его отъ 1½ до 4 саж., толщина въ нижней части отъ 1½ до 2½ дюймовъ въ поперечникѣ. Верхняя часть стержня должна быть заострена, но чтобы остріе не притуплялось и не ржавѣло, то въ верхней части стержня прибиваютъ мѣдное жало длиною до 1½ фута; дабы верхушка жала не расплавлялась, полезно покрывать её толстымъ слоемъ позолоты, или лучше увѣрять въ жалѣ плотную иглу; игла эта припаивается къ мѣди и для большей прочности при соединеніи сѣрѣпляется (см. рисун. 2-й) насадною мѣдною муфтою В.—Мѣдное жало соединено съ желѣзнымъ стержнемъ (рисун. 3-й) посредствомъ винта С. Стержни значительной длины не удобны для переноски и по этому ихъ

дѣлають составными, оканчивая нижній конецъ верхней части продолговатымъ шиломъ (рисун. 4-й), входящимъ въ верхній конецъ нижней части въ гнѣздо *E*. Стержни меньшихъ размѣровъ дѣлаются изъ одного куска желѣза. У нижняго конца стержня на разстояніи отъ поверхности кровли на 2 дюйма находится (рисун. 5-й) карнизикъ *M N*, припаянный къ стержню для того, чтобы при сгибаніи стержня отъ сильнаго вѣтра не могло портить крыши и чтобы вода, текущая по стержню, не могла пробиваться подъ кровлю. Непосредственно надъ карнизомъ *M N* прикрѣпляютъ кольцо *Q*, которое дѣлается на шалнерѣ въ видѣ вилки, обнимающей стержень. Нижніе концы стержней укрѣпляются прочно къ стропиламъ; въ случаѣ укрѣпленія стержня къ поверхности свода, конецъ стержня раздѣляется на нѣсколько вѣтвей и вставляется въ отверстія, выдолбленныя въ камняхъ свода съ заливкою ихъ свинцомъ.

Проводникъ громоотвода (рисун. 6-й) состоитъ изъ отдѣльныхъ желѣзныхъ прутьевъ, или изъ проволочныхъ канатовъ въ $\frac{3}{4}$ дюйма въ діаметрѣ, концы коихъ соединены винтами, или болтами съ гайками, скрѣпленными двумя болтами; для безпрепятственнаго перехода электричества въ плоскости соприкасанія проводниковъ употребляютъ свинцовые листки, сжимаемые гайками, та же предосторожность соблюдается и при надѣваніи (рисун. 5-й) кольца *Q* и болта *P*, къ которому прикрѣпляется проводникъ и проходитъ сквозь проушины. Проводники идущіе по конькамъ, ребрамъ и скатамъ крыши поддерживаются ухватами, разставленными по крышѣ чрезъ $1\frac{1}{2}$ сажени. Ухватъ (рисун. 7-й) по прицятіи проводника запирается заклепанною чекою; нижніе концы ухватовъ оканчиваются загнутою подъ угломъ пластинкою, ее подкладываютъ подъ металлическіе листы кровли и прикрѣпляютъ гвоздями къ рѣшетинамъ. Проводникъ спускается съ крыши, огибаеъ главный карнизъ не дотрогиваясь до него (рисун. 8-й) и потомъ спускается внизъ, по прямому направленію на разстояніи 6-ти дюймовъ отъ стѣны; ухваты для поддержанія проводниковъ вколачиваются въ стѣну на взаимномъ разстояніи отъ $1\frac{1}{2}$ до $2\frac{1}{2}$ саж. Дойдя (рисун. 8-й) до точки *D*. на глубинѣ 4 футъ въ землѣ проводникъ измѣняетъ свое вертикальное направленіе и идетъ въ видѣ горизонтальнаго колѣна *D. E.* на протяженіи 2 саж., а потомъ принявъ вертикальное направленіе

углубляется внизъ до встрѣчи съ постоянно сырѣмъ земнымъ пластомъ, или съ колодезною водою *Г*. Проводникъ *Д. Е.* идущій въ землѣ (рисун. 9-й) долженъ быть положенъ въ ровикѣ глубиною около 4-хъ футовъ, выложенный кирпичемъ на ребро съ 3-хъ закрытый сверху тычковатымъ кирпичомъ; пустота въ ровикѣ, гдѣ лежитъ проводникъ засыпается мелкимъ древеснымъ углемъ. Можно также дѣлать желобокъ или ровикъ, окружающій уголь изъ деревянныхъ досокъ или плитъ. Хвостъ громоотвода долженъ быть на 2 фута ниже самаго низкаго горизонта, въ колодцѣ или во влажномъ грунтѣ.

Расположеніе громоотводовъ.

Надежное дѣйствіе каждаго стержня имѣетъ предѣломъ окружность круга, описанную изъ точки основанія стержня радиусомъ равнымъ удвоенной высотѣ стержня, по этому если строеніе длиною 10 саж., то по срединѣ его длины поставить одинъ стержень не менѣе $2\frac{1}{2}$ саж. Если же строеніе 20 саж., то достаточно поставить два стержня въ разстояніи одинъ отъ другаго въ 5-ть саж. и отъ краевъ строенія въ 5 саж.,—по этому правилу и располагаются стержни на болѣе обширныхъ строеніяхъ. На башняхъ и церковныхъ куполахъ могутъ замѣнять стержни металлическіе кресты, или флаштоки (рисун. 11-й) съ прикрѣпленіемъ въ верхней части ихъ мѣдныхъ небольшихъ жалъ, которые снизу зданія и не замѣтны. Если на церкви нѣсколько главъ, или башенъ, то на каждой изъ нихъ долженъ быть расположенъ громоотводъ (рисун. 10-й). Проводники же располагаютъ большею частію въ двѣ вѣтви около зданія, смотря по удобности, а иногда въ одну вѣтвь, соединяя стержни проводниками, какъ показано.

2.

Безъ употребленія стержней (рисун. 12-й). На строеніяхъ по коню, ребрамъ и сватамъ крыши располагаются одни только проводники и соединяются съ землею описаннымъ выше способомъ. Этотъ способъ особенно удобенъ при металлическихъ кровляхъ и въ настоящее время болѣе употребляется на основаніи новѣйшихъ теорій громоотводовъ; гдѣ металлическая кровля, собравъ электрическую струю, направленную на нее, передаетъ все электричество землѣ безъ вреда для строенія.

Подобнымъ образомъ, имѣя церковный куполь, крытый мѣдью, или желѣзомъ, можно воспользоваться кровлею, какъ проводникомъ электричества. Для этого основаніе креста соединяютъ съ металлическою кровлею и потомъ къ нижней части кровли прикрѣпляютъ обыкновенные проводники.

На основаніи вышепрописаннаго какъ устройство громоотводовъ вообще весьма различно и зависитъ отъ условій, какъ расположенія самыхъ зданій, ихъ размѣровъ, такъ и отъ положенія мѣстности и ея грунта, на которомъ построены зданія, и потому опредѣлить цѣнность, во что примѣрно обойдется устройство громоотвода, весьма трудно безъ должныхъ предварительно сего изысканій касательно того зданія, которое хотятъ защитить громоотводомъ.—

По полученіи вышеписанныхъ свѣдѣній опредѣленіемъ Вологодскаго Епархіальнаго Начальства 15 Февраля сего 1869 г. заключено: Собранныя свѣдѣнія, по устройству громоотводовъ при церквахъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предложеніемъ Духовенству озаботиться исполненіемъ этого дѣла на церковную кошелевкую сумму, въ возможно непродолжительномъ времени.

Приблизительное исчисленіе матеріаловъ и денегъ на устройство громоотводовъ. (Составлено въ Вологод. Телеграфн. Управленіи.)	Количество пудовъ.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Шпиль красной мѣди, вызолоченный че- резъ огонь, вѣсомъ - - - - -	1	5	—	5	—
Къ нему подставка круглаго желѣза, $\frac{1}{2}$ вершка въ діаметрѣ, длины 1 аршинъ, съ нарѣзомъ для насаженія шпиль и съ дву- мя болтами и гайками для прикрѣпленія въ крышѣ, или къ кресту, вѣсомъ - -	1	3	—	3	—
Желѣза шиннаго, шириною 1 вершокъ, толщины $\frac{3}{32}$ вершка, для проводника, дли- ны примѣрно 40 сажень вѣсомъ пудовъ -	$8\frac{1}{2}$	2 20	18	70	—
Подставокъ желѣзныхъ для прикрѣпленія проводника чрезъ каждые $\frac{1}{2}$ сажени къ зданію, 70 штукъ, вѣсомъ пудовъ - -	$1\frac{3}{4}$	3 20	5	60	—
Работа, т. е. прикрѣпленіе шпиль и про- веденіе проводника отъ шпиль до земли, включительно склеиваніе концевъ шины, прикрѣпленіе тако ой посредствомъ подста- вокъ къ зданію, а также сдѣланіе волод- ца - - - - -	—	—	—	40	—
На непредвидимые расходы - - - -	—	—	—	2	70

Отношеніе Г. Товарища Оберъ - Прокурора
Святѣйшаго Сѹнода къ Его Преосвященству,
отъ 16 Февраля 1869 г. за № 741

Начальства духовно-учебныхъ заведеній нерѣдко обращаются съ просьбами объ опредѣленіи безмездныхъ врачей при духовныхъ училищахъ, съ правами службы.

Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ въ 1-й день Октября 1840 года, сила Высочайше утвержденнаго 12 Мая 1836 г. положенія Комитета Министровъ, коимъ дозволено Министерству Народнаго Просвѣщенія разрѣшать, по представленіямъ мѣстныхъ училищныхъ начальствъ и въ случаѣ дѣйствительной надобности, при гимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ особыхъ врачей безъ жалованья, но съ правами, предоставленными медицинскимъ чиновникамъ, состоящимъ въ государственной службѣ, — распространена на уѣздныя духовныя училища, въ тѣхъ случаяхъ, когда кто изъ медицинскихъ чиновниковъ изъявитъ желаніе исполнять при оныхъ должность лекаря безмездно.

На семъ основаніи и въ виду того, что по Высочайше утвержденному 14 Мая 1867 года уставу духовныхъ училищъ, всѣ вообще служащія при сихъ заведеніяхъ должностныя лица, утверждаются въ должностяхъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, Святѣйшій Сѹнодъ постановилъ: разъяснить всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, что опредѣленіе, на изъясненныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи 18.0 года основаніяхъ, къ упомянутымъ училищамъ врачей изъ лицъ, имѣющихъ законное право къ занятію таковой должности, зависитъ отъ утвержденія епархіальныхъ Преосвященныхъ, какъ главныхъ начальниковъ духовно-учебныхъ заведеній ввѣренныхъ имъ епархій.

О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Сѹнода, по порученію его, долгомъ поставлю сообщить Вашему Преосвященству, къ свѣдѣнію и руководству.

На семъ отношеніи Его Преосвященствомъ, 11 Марта, положена резолюція такая: «Консисторія дастъ знать о семъ Правленіямъ Духовныхъ училищъ нашей Епархіи къ руководству въ потребныхъ случаяхъ. Копію сего отношенія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Обращеніе въ Православіе. Грязовецкаго у. Николаевской Пенъевской ц. свящ. Павелъ Голубцовъ, отъ 28 Февраля, донесъ Его Преосвященству, что прихода его деревни Кебаса дочь крестьянина Александра Филиппова, (расколуучителя) дѣвица *Матрона Александрова*, блуждавшая въ расколѣ съ 1851 года, - 26 Февраля сего года, обращена имъ въ Православіе. На этомъ донесеніи Его Преосвященство, 11 Марта, далъ резолюцію: «Священнику Голубцову объявить мое благословеніе за усердіе къ своему дѣлу и наградить его набедренникомъ».

Никольскаго Срѣтенскаго собора, состоящій на священническомъ мѣстѣ, протоіерей Александръ Аполосовъ, отъ 12 сего Марта донесъ, что содержащійся въ Никольскомъ тюремномъ замкѣ бродяга *Фридрихъ Вильгельмъ Пальменъ*, Лютеранскаго исповѣданія, присоединенъ имъ протоіереемъ, 19 Марта, къ Православной церкви.

Благочинный Сольвычегодскаго у. протоіерей Николай Аксеновъ, отъ 13 Марта, донесъ, что Ракульскаго Успенскаго прихода деревни Савинской крестьянинъ *Николай Ивановъ Насоновъ* и жена его *Евдокія Емельянова*, бывшіе съ давнихъ лѣтъ въ расколѣ, 12 Марта, обращены имъ въ Православіе. На этомъ донесеніи Его Преосвященство, 19 Марта, далъ резолюцію: «Въ Консисторію; за подвигъ обращенія благодарить отъ меня о. благочиннаго».

Грязовецкаго у. Николаевской Пенъевской ц. свящ. Павелъ Голубцовъ, отъ 10 Марта донесъ, что прихода его деревни Косикова 70 лѣтняя крестьянская вдова *Матрона Федорова*, блуждавшая въ расколѣ полтора года, 9 Марта, обращена имъ въ Православіе. На этомъ донесеніи Его Преосвященство, 20 Марта, далъ резолюцію: «Старушкѣ—обратившейся въ Православіе объявить мое благословеніе, а обратившему— за трудъ—спасибо».—

Особый благочинный Сольвычегодскаго у. Аполлоній Зама-

раевъ, отъ 20 Марта, донесъ, что приходскій его, Черевковской Успенской ц. крестьянинъ деревни Стрилинской *Александръ* Егоровъ *Мотининъ* 28 лѣтъ, состоявшій въ расколѣ почти съ малолѣтства, присоединенъ имъ къ Православію 17 Февраля сего 1869 года. На донесеніи семъ Его Преосвященство, 5 Апрѣля, далъ резолюцію: «За обращеніе въ Православіе означеннаго раскольника объявить о. Замараеву мою благодарность.»

Освященіе храмовъ. По благословенію Его Преосвященства, мѣстными благочинными освящены храмы: Устюжскаго у. при Покровской Близьлальской ц. придѣльный храмъ, во имя Покрова Божіей Матери, — 25 Февраля; Сольвычегодскаго у. при Цывозерской Флоро-Лаврской ц. вновь устроенный храмъ, во имя Св. Апостоль Петра и Павла, — 25 Февраля, и Устьсольскаго у. при Локчимской Богородской ц. возобновленный придѣльный храмъ во имя Обрѣтенія честныя главы Св. Іоанна Предтечи — 26 Января.

Разрѣшеніе перестройки церкви. Устюжскаго у. въ Ерогодскомъ Успенскомъ приходѣ, 11 Марта, разрѣшено перестроить вновь каменную съ колокольнею теплую Успенскую церковь.

Назначеніе пенсін. По указу Св. Правительствующаго Синода, отъ 5 Марта за № 560, назначена пенсія вдовѣ умершаго священника Кадниковскаго у. Николаевской Устрѣцкой ц. Разумника Ржаницына *Анастасіа Ржаницыной* по 55 руб. въ годъ, съ 15 Сентября 1867 г. изъ Кадниковскаго уѣзднаго Казначейства.

Учрежденіе приходскаго попечительства. Вологодскаго у., при Угольской Крестовоздвиженской ц., по приговору прихожанъ и съ согласіа причта, учреждено и 16 Марта Преосвященнымъ Викаріемъ Вологодской Епархіи утверждено приходское попечительство подъ предсѣдательствомъ приходскаго крестьянина деревни Нижній Доръ *Андрея Григорьева*.

Благочинный Устюжскаго у. Николай Трубицынъ, отъ 13 Марта, донесъ, что при Чучерской Покровской ц., по приговору прихожанъ, съ согласіа причта, 16 Февраля учреждено приходское попечительство подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго

священника *Михаила Ермолина*, а членами избраны трое приходскихъ крестьянъ. На донесеніи о семъ Его Преосвященство Павелъ, Епископъ Тотемскій Викарій Вологодской Епархіи, 1 Апрѣля, далъ резолюцію: «Призываю благословеніе Божіе на вновь открытое попечительство. Избранные предсѣдатель и члены приходскаго попечительства въ должностяхъ сихъ утверждаются».

Открытие вновь прихода. Сольвычегодскаго у. при Соезерской Троицкой ц., приписной къ Ягрыжской Николаевской, по отдаленности первой отъ послѣдней болѣе 35 верстъ, и особенно по препятствіямъ въ путесообщеніи, въ слѣдствіе прошенія прихожанъ, въ числѣ 152 душъ муж. пола, по резолюціи Епархіальнаго Преосвященнаго, 26 Марта открыть отдѣльный приходъ съ однимъ священникомъ и причетникомъ съ тѣмъ, чтобы они довольствовались имѣющеюся при Соезерской ц. землею и доходами отъ прихожанъ, какіе случатся, проживая въ домахъ прежняго причта сей церкви. На священническое мѣсто къ сей Соезерской Троицкой ц. опредѣленъ бывший Верхотомской Троицкой ц. Сольвычегодскаго у. свящ. *Теодоръ Кулаковъ*, согласно его желанію.

Раздѣленіе благочинническаго округа. Благочиніе 1-го округа Кадниковскаго у. состоящее изъ 13 церквей, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, раздѣлено на двѣ половины. Къ первой половинѣ причислены церкви: 1.) Засодимская Ильинская, 2.) Каменская Крестовоздвиженская, 3.) Кузминская Космо-Даміановская, 4.) Кодановская Благовѣщенская, 5.) Глушицкая Леонтіевская и 6.) Грибцовская Ильинская. Ко второй половинѣ отнесены церкви: 1.) Замошская Покровская, 2.) Пельшемская Троицкая, 3.) Остроконская Иоанновская, 4.) Наремская Димитріевская, 5.) Двиницкая Троицкая, 6.) Корбангская Георгіевская и 7.) Корбангская Николаевская. Въ первой половинѣ большинствомъ голосовъ чрезъ закрытую баллотировку избранъ духовенствомъ въ благочинные (помощникъ умершаго благочиннаго) Кодановской Благовѣщенской ц. свящ. *Викторъ Авессаломовъ*, онъ же избранъ и депутатомъ на училищные сѣзды; а депутатомъ по дѣламъ слѣдственнымъ и хозяйственнымъ въ этомъ благочиніи избранъ Каменской Крестовоздвиженской ц. свящ. *Александръ Духовниковъ* и онъ же членомъ благочинническаго и попечительнаго Совѣтовъ. На

должность *духовника* избранъ Бузминской Космо-Даміановской ц. свящ: *Іоаннъ Куратовъ*, и на должность втораго члена попечительнаго Совѣта—Засодимской Ильинской ц. свящ. *Іоаннъ Воскресенскій*. Во 2-й половинѣ—также большинствомъ голосовъ духовенства избраны: на должность *благочиннаго*—Замошской Покровской ц. старшій свящ. *Николай Поповъ* и онъ же депутатомъ на училищные сѣзды; на должность *депутата по дѣламъ слѣдственнымъ* и хозяйственнымъ и членамъ *благочинническаго Совѣта*—Корбангской Георгіевской ц. старшій свящ. *Василій Сибирцевъ*,—*духовникомъ*—Двиницкой Троицкой ц. свящ. *Николай Голубевъ*, и членами попечительнаго Совѣта—Корбангской Георгіевской ц. 2-й свящ. *Никаноръ Алентовъ* и Остроконской Іоанновской ц. свящ. *Павелъ Образцевъ*. Всѣ поименованные священники, 19 Марта, Его Преосвященствомъ утверждены въ означенныхъ должностяхъ.

Пожертвованія. Въ Комитетъ по устройству Вологодскаго Каедр. собора, 16 Января сего года, поступило присланныхъ отъ благочиннаго священника Вельскаго собора Димитрія Палхолова, 20 рублей.

Верховажскій потомственный почетный гражданинъ *Варсанوفій Пестеревъ*, при письмѣ въ Его Преосвященству представилъ 8 Марта Государственный Банковый 5⁰/₁₀₀ билетъ за № 25,999 въ одну тысячу рублей, пожертвованный имъ въ Вологодской градской Іоанно-Предтеченской Пустынской ц. съ тѣмъ, чтобы проценты съ онаго были получаемы по поламъ въ пользу церкви и причта за поминовеніе рода его Пестерева. Его Преосвященствомъ, 8 Марта, преподано жертвователю Архипастырское благословеніе, съ призваніемъ на него и весь родъ его Божія благословенія.

Благочинный Кадниковскаго у. свящ. Пармень Яблоковъ, отъ 7 Марта донесъ, что приходскій крестьянинъ Спасской Сіемской ц. села Спасскаго *Василій Васильевъ Хромцовъ*, пожертвовалъ въ сію церковь сребропозлащенный ковчегъ вѣсомъ въ 132 золотн., цѣною въ 62 рубля.

Благочинный Грязовецкаго у. свящ. Василій Иллюіевъ, отъ 21 Февраля, донесъ Его Преосвященству, что С.-Петербургскій купецъ *Лазарь Ивановъ Шуваловъ* пожертвовалъ въ

приходскую Банчаковскую Богородскую церковь священно-служебный серебряный сосудъ съ принадлежностями въ 2 ф. 90 зол., цѣною въ 126 руб. и деньгами 40 руб. Въ ту же Банчаковскую ц. пожертвовали приходскіе крестьяне: *Александръ Михайловъ*, *Иванъ Семеновъ Черновъ* и *Петръ Тимоѣевъ Башкинъ*—св. евангеліе въ листъ, обложенное непробнымъ вызолоченнымъ серебромъ, съ финифтяными—средникомъ и наугольниками, украшенными разноцвѣтными камнями, цѣною въ 130 руб., чашу для водоосвященія съ блюдомъ, сосудъ для благословенія хлѣбовъ и блюдо для сбора денегъ мѣдные отбѣленные—въ 25 руб.;—кромѣ сего *Петръ Тимоѣевъ*, пожертвовалъ 100 руб. для внесенія въ Банкъ съ обращеніемъ процентовъ въ пользу причта на поминовеніе рода его. Въ слѣдствіе сего донесенія Консистоію, съ утвержденія Его Преосвященства, ¹⁰/₁₂ Марта опредѣлено: «Жертвователямъ объявить признательность Епархіальнаго Начальства».

Благочинный Вологодскаго у. свящ. Николай Якубовъ, отъ 18 Марта донесъ Его Преосвященству, что Воскресенской Поддубенской ц. прихожанинъ, С.-Петербургскій мѣшанинъ *Василій Ивановъ Золотовъ*, пожертвовалъ къ Троицкой Кубенской ц. серебряный золоченый напрестольный крестъ, цѣною въ 250 руб. На этомъ донесеніи Его Преосвященство, 19 Марта, далъ резолюцію: «Жертвователю объявить мое благословеніе».

Благочинный Вологодскаго у. свящ. Александръ Образцовъ отъ 17 Марта донесъ, что церковный староста Синдошской Космо-Даміановской ц., крестьянинъ деревни Сысоева *Федоръ Никитинъ Головкинъ*, пожертвовалъ къ сей церкви серебряный вызолоченный сосудъ въ 1¹/₂ ф., цѣною въ 73 руб. На донесеніи семь Его Преосвященство, 19 Марта, далъ резолюцію: «Жертвователю объявить мое благословеніе».

Каѳедральный протоіерей Василій Нордовъ, отъ 31 Марта донесъ, что проживающая въ г. Вологдѣ, Ярославская помѣщица *Наталья Николаева Ратаева*, урожденная *Окулова*, въ храмѣ Каѳедральнаго Воскресенскаго собора на пилястрахъ между окнами собственнымъ усердіемъ и коштомъ сдѣлала восемь въ полный человѣческій ростъ изображеній Св. Апостоловъ, изъ числа двѣнадцати, съ красивою уборкою внизу въ качествѣ панелей, чѣмъ значительно прибавила благолѣпія

храму; эта работа, по показанію мастера, стоитъ 100 руб. На донесеніи семь Его Преосвященство, 31 Марта, далъ резолюцію: «Объявить г-жѣ *Ратаевой*—жертвователъницѣ—мое Архіерейское благословеніе».

Награжденіе набедренникомъ. По представленію благочиннаго Никольскаго у. свящ. Петра Гвоздева,—Халежской Введенской ц. заштатный свящ. *Іоаннъ Поповъ*, изъ студентовъ семинаріи, за долговременную, безпорочную и полезную его службу и за прохожденіе по сіе время должности духовника, 18 Марта, Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ.

По представленію протоіерея церкви собственнаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Дворца *Искандра Брянцева*, завѣдывающаго частнымъ пріютомъ для крещаемыхъ въ православную вѣру Евреевъ,—проживающій по паспорту въ С.-Петербургѣ, Семигородной Успенской пустыни іеромонахъ (изъ Евреевъ) *Веніаминъ*, за безмездное и ежедневное отправленіе имъ Богослуженія въ означенномъ пріютѣ, съ Ноября 1868 г. до нынѣ, за усердное вразумленіе приготовляемыхъ ко св. причащенію пріютскихъ Евреевъ и вообще—за добросовѣстное и рачительное служеніе его дѣлу пріюта, по резолюціи Его Преосвященства, 27 Марта, награжденъ набедренникомъ.

По представленію благочиннаго Тотемскаго у. свящ. *Василія Попова*,—Бабозерской Николаевской ц. свящ. *Александръ Малиновскій*, за 15 лѣтнюю безпорочную и усердную службу и за устройство приходской своей церкви, съ пожертвованіемъ на сіе нѣкоторой части изъ своей собственности, 24 Марта, Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ.

По представленію настоятеля Устюжскаго М. Архангельскаго монастыря архимандрита *Іоанникія*, состоящій въ штатѣ сего монастыря іеромонахъ *Порфирій* за кротость его и послушаніе и рачительное исполненіе своей должности, 27 Марта, награжденъ набедренникомъ.

Награжденіе похвальнымъ листомъ. По представленію благочиннаго Грязовецкаго у. свящ. *Василія Иллѳіева* церковные старосты: Воскресенской Расловской ц. крестьянинъ *Александръ*

Алексеевъ и *Иоанно-Предтеченской Барсовской ц. крестьянинъ Андрей Борисовъ Макаровъ*, за усердное прохожденіе ими старостинской должности въ теченіе трехъ трехлѣтій сряду, съ ревностнымъ стараніемъ о благоуукрашеніи храмовъ Божіихъ, 29 Марта, награждены похвальными листами отъ Консисторіи.

Никольскаго у. Вохомской Покровской ц. церковный староста, Государственный крестьянинъ деревни Доровой *Яковъ Корниловъ Миньковъ*, за усердное прохожденіе имъ старостинской должности въ теченіе трехъ трехлѣтій, 12 Марта, награжденъ похвальнымъ листомъ отъ Духовной Консисторіи.

Объявленіе Архипастырскаго благословенія. Тотемскаго у. Толшемской Николаевской ц. дьячку *Александру Прокошеву*, за добрый о немъ отзывъ мѣстнаго свидѣника Викентія Бѣлнора, Его Преосвященствомъ, 18 Марта, объявлено Архипастырское благословеніе.

По ходатайству благочиннаго Грязовецкаго у. свящ. Кирилла Федоровскаго—викарному диакону Богородской Комельской ц. *Африкану Каплину*, за ревностное занятіе его въ церковно-приходской школѣ и за содержаніе сей школы въ собственномъ своемъ домѣ, Его Преосвященствомъ, 18 Марта, объявлено Архипастырское благословеніе, со внесеніемъ сего въ послужной его списокъ.

Изъявленіе благодарности духовенства. Духовенство Вельскаго у. VI благочинническаго округа, на періодическомъ собраніи, 17 Февраля сего 1869 года, въ журналѣ своемъ, между прочимъ, заявило, что предсѣдатель Вельскаго училищнаго сѣзда о.о. депутатовъ, свящ. Вельскаго Троицкаго собора *Димитрій Пахолковъ*, въ бытность его на Епархіальномъ депутатскомъ сѣздѣ въ г. Вологдѣ, защищалъ, какъ имъ извѣстно, интересы духовенства Вельскаго у. со свойственною ему настойчивостію и энергіею и справедливо раскрывалъ недостаточное положеніе Вельскаго духовенства. По этому духовенство VI благочинническаго округа, будучи весьма признательно въ священнику Димитрію Пахолкову, за его заботливость объ интересахъ духовенства Вельскаго у. ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ объ изъявленіи ему *Пахолкову* благодарности, съ напечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомос-

тяхъ. По этому пункту журнала періодическаго собранія Его Преосвященство, 20 Марта, далъ резолюцію: «О благодарности духовенства о. депутату *Пахолкову*, сообщить въ редакцію по надлежащему».

Утвержденіе въ должностяхъ по выбору. Устюжскаго у. при церквахъ—Реважской Николаевской и Бобаевской Богородской, вмѣсто бывшихъ въ приходскихъ попечительствахъ членовъ, за выслугою ихъ трехлѣтія, избранные на наступившее новое трехлѣтіе новыя члены, 16 Марта, Преосвященнымъ Викаріемъ утверждены, и изъ нихъ при Реважской ц. предсѣдателемъ попечительства приходскій крестьянинъ деревни Малой Машинской *Аванасій Ивановъ Дубниковъ*, а при Бобаевской ц.—крестьянинъ деревни Прѣлой *Алексій Ивановъ Головинъ*.

Въ округѣ благочиннаго Тотемскаго у. свящ. Константина Соболева—помощникомъ ему, 12 Марта, Епархіальнымъ Преосвященнымъ утверждень избранный имъ—свящ. Заборской Царя-Константиновской ц. *Михаилъ Бурцевъ*.

Въ округѣ благочиннаго Устьмысльскаго у. свящ. Александра Заварина, депутатомъ на училищныя сѣзды, 12 Марта, утверждень избранный духовенствомъ свящ. Мажской Срѣтенской ц. *Алексій Моторинъ*.

Въ округѣ благочиннаго Устюжскаго у. свящ. Григорія Старостина—Духовникомъ, 18 Марта, утверждень, избранный причтами, свящ. Близгородской Благовѣщенской ц. *Федоръ Поповъ*.

Въ округѣ благочиннаго Никольскаго у. свящ. Александра Прокошева—избранные духовенствомъ священники церквей, 24 Марта, утверждены въ ихъ должностяхъ: Ляменской Благовѣщенской *Василій Быстровъ*—депутатомъ по дѣламъ слѣдственнымъ и хозяйственнымъ;—Верхне-Кѣмской Николаевской *Петръ Сараевъ*—духовникомъ;—Юзской Воскресенской *Іоаннъ Пшеницынъ*, и той же ц. діаконъ *Михаилъ Рупышевъ*, изъ кончившихъ курсъ семинаріи,—членами попечительнаго совѣта, и Березниковской Воскресенской *Іоаннъ Молявинъ*—членомъ благочинническаго Совѣта.

Въ округѣ благочиннаго Устюжскаго у. Аполлинарія Попова избранные большинствомъ голосовъ духовенства на должности священники ц., 5 Февраля, утверждены въ ихъ должностяхъ: Бороваевской Архангельской *Александръ Преображенскій*—духовникомъ и Близлальской Покровской *Прокопій Ермолинъ*—депутатомъ по дѣламъ слѣдственнымъ и хозяйственнымъ.

Определение на должности, увольнение за штатъ и другія перемѣны по службѣ. Устюжскаго у. Городищенской Богоявленской ц. діаконь *Магистрианъ Шайтановъ*, по желанію прихожанъ Кадниковскаго у. Кремлевской ц., 11 Марта опредѣленъ на праздно священническое мѣсто къ означенной Кремлевской церкви.

Вологодскаго у. Каргачевской Николаевской ц. свящ. *Всеславъ Богоявленскій*, по прошенію его 14 Марта, переведенъ на праздно священническое мѣсто къ Леонтьевской Глушицкой ц., а къ Николаевской Каргачевской, 15 Марта, опредѣленъ по прошенію изъ кончившихъ курсъ семинаріи діаконь Вологодской градской Бладбищенской Введенской ц. *Гавриилъ Широгорскій*.

Безмѣстный свящ. *Арсеній Жаворонковъ*, согласно его желанію, 18 Марта, опредѣленъ на праздно священническое мѣсто къ Постыкеровской ц., Устьсысольскаго уѣзда.

Заоникіевской Владимірской пустыни іеромонахъ *Ириней*, по прошенію его, 21 Марта, переведенъ въ Семигородную Успенскую пустыню.

Студентъ семинаріи *Николай Левитскій*, по прошенію его, 22 Марта опредѣленъ на праздно священническое мѣсто къ Вельскому Троицкому собору.

Устюжскаго у. Теплогорской Богородской ц. свящ. *Алексій Суровцовъ*, по прошенію его, за преклонностію лѣтъ, 24 Марта, уволенъ отъ сей церкви съ причисленіемъ къ штату Учедкой Христорождественской ц. того жъ у.

Кадниковскаго Лопотова Григоріево-Пельшемскаго монастыря іеромонахъ *Григорій*, по увѣдомленію Московской Д.

Консисто́рии, отъ 21 Марта за № 2055, принять въ Московскую Епархію и опредѣленъ въ Николаевскій Угрѣшскій монастырь.

Кадниковскаго у. Засодимской Ильинской ц. второй свящ. *Василій Лебедевъ*, по распоряженію г. Директора училищъ Вологодской губерніи, съ согласія Его Преосвященства, 20 Марта, опредѣленъ наставникомъ Засодимскаго сельскаго училища.

Отъ Спасовсеградской ц. города Вологды викарный діако́нъ *Николай Кедровскій*, по прошенію его, 11 Марта, опредѣленъ на праздное діако́нское мѣсто въ Городищенской Богоявленской ц. Устюжскаго уѣзда.

Вологодскаго у. Воскресенской Шомской ц. викарный діако́нъ *Акинди́нъ Кедровскій*, по прошенію его, 12 Марта переведенъ на праздное пономарское штатное мѣсто въ Больше-Сиземской Николаевской ц. Вологодскаго уѣзда.

Вельскаго у. Соденгской Преображенской ц. пономарь *Михаи́лъ Осопи́нъ*, по уваженію къ рекомендаціи и ходатайству двухъ мѣстныхъ священниковъ и благочиннаго свящ. Михаила Мальцева, 12 Марта опредѣленъ дьячкомъ съ производствомъ его въ викарнаго діакона въ свое время, а дьячекъ сей ц. *Александръ Головковъ*, переименованъ пономаремъ.

Сольвычегодской градской Богородицерождественской ц. діако́нъ *Григорій Поповъ* и Сольвычегодскаго у. Черевковской Успенской ц. сверхштатный дьячекъ *Александръ Вороновъ*, по прошенію, 12 Марта переведены одинъ на мѣсто другаго.

Устюжскаго у. Удимской Васильевской ц. дьячекъ *Алексі́й Лавдовскій*, и Туровецкой Богоявленской ц. пономарь *Флегонтъ Лавдовскій*, по взаимному желанію ихъ и по согласію священниковъ означенныхъ церквей, 12 Марта переведены одинъ на мѣсто другаго, съ производствомъ перваго изъ нихъ въ викарнаго діакона.

Уволенный изъ Вологодскаго Духовнаго училища *Владими́ръ Поповъ*, по прошенію его, 14 Марта опредѣленъ на праздное пономарское мѣсто Никольскаго у. въ Сараевской Троицкой церкви.

Пучужской ц. діаконъ *Аванасій Вахрамеевъ* переведенъ Устюжскаго у. къ Аникинской Іоанно-Предтеченской ц. на праздное викарное діаконское мѣсто.

Безмѣстный пономарь *Димитрій Замареевъ*, по прошенію его, 14 Марта опредѣленъ къ Шомской Воскресенской ц. Вологодскаго у. на праздное пономарское мѣсто.

Никольскаго у. Утмановской М. Архангельской ц. исправлявшій временно должность пономаря *Аполлиарій Чевскій*, 15 Марта уволенъ отъ сей церкви; на мѣсто его опредѣленъ по прошенію безмѣстный дьячекъ *Евгеній Копосовъ*.

Вологодскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря діаконъ *Андрей Преображенскій*, по прошенію его, 19 Марта переведенъ къ Вологодской градской Тюремной Богородской ц. на мѣсто умершаго діакона *Сакердона Введенскаго*.

Вельскаго у. Тавринской Преображенской ц. дьячекъ *Иванъ Ждановъ*, по прошенію его, 20 Марта уволенъ за штатъ; на мѣсто его по прошенію переведенъ Никольскаго у. Анданской Спасо-Происхожденской церкви пономарь *Алексій Ждановъ*, а на мѣсто сего опредѣленъ бывший Халежской Богородской ц. Никольскаго у. пономарь *Антоній Поповъ*.

Вологодскаго у. Илатовской Іоанно-Предтеченской ц. заштатный діаконъ *Іоаннъ Веселовъ*, по прошенію его, 21 Марта опредѣленъ въ число братіи Заоникіевской пустыни, по изъясненному настоятелю, на принятіе его, согласію.

По ходатайству благоч. Вельскаго у. свящ. Веніамина Жаворонкова, приходскій его Верюжской Введенской ц. сверхштатный дьячекъ *Викторъ Бурцевъ*, по вниманію къ семейному его быту, 24 Марта опредѣленъ на штатное пономарское мѣсто при сей церкви.

Уволенный изъ низшаго отдѣленія семинаріи *Платонъ Ивоинскій*, по просьбѣ его, 20 Марта опредѣленъ причетникомъ къ Халежской Богородской ц. Никольскаго у.

Устьсмысльскаго у. Спасской Койгородской ц. викарный

дѣаконъ *Николай Куратовъ*, по прошенію его, 22 Марта переведенъ къ Объячевской Николаевской ц. Устьсысольскаго у. на штатное дьяческое мѣсто, пономарь же этой ц. *Алексѣй Пулюкинъ* переведенъ къ Спасской Койгородской ц. на пономарское мѣсто.

Яренскаго у. Жешарской Спасской ц. дьячекъ *Николай Обросовъ* и тогожь у. Часовской Спасской ц. пономарь *Яковъ Распутинъ*, по прошенію, 27 Марта переведены одинъ на мѣсто другаго, съ производствомъ перваго изъ нихъ въ викарнаго дѣакона въ свое время.

Уволенный изъ низшаго отдѣленія семинаріи *Никандръ Малиновскій*, по прошенію его, 29 Марта опредѣленъ на праздное дьяческое мѣсто къ Энтальской Троицкой ц. Никольскаго уѣзда, съ производствомъ въ викарнаго дѣакона въ свое время.

Устюжской градской Александро-Невской ц. викарный дѣаконъ *Александръ Поповъ*, по прошенію его, 29 Марта переведенъ къ Петро-Павловской ц. г. Устюга, а на его мѣсто къ Александро-Невской ц. переведенъ дьячекъ Петро-Павловской ц. *Павелъ Сабуровъ*.

Вологодской градской Георгіевской ц. викарный дѣаконъ *Николай Поповъ*, по прошенію его, 30 Марта переведенъ къ Вологодской градской Бладищенской Введенской ц. на праздное дѣаконское мѣсто. Къ градской Георгіевской ц. на мѣсто дѣакона *Попова* 1 Апрѣля переведенъ, по прошенію, викарный дѣаконъ Вологодскаго уѣзда, Воскресенской Городско-Починковской ц. *Еввентій Левитскій*; а на мѣсто сего 2 Апрѣля опредѣленъ изъ безмѣстныхъ дѣаконъ *Павелъ Городецкій*.

Тотемскаго у. Вотчинской М. Архангельской ц. заштатный дѣаконъ *Александръ Беневецкій*, по прошенію его, 2 Апрѣля опредѣленъ въ Кадниковскій Лопотовъ монастырь.

Спасо-Преображенской Бѣлавицкой пустыни іеродѣаконъ *Аванасій*, по прошенію его, 3 Апрѣля переведенъ въ Діонисіево-Глушицкій монастырь.

Устюжскаго Іоанно-Предтеченскаго дѣвичья монастыря сверх-

штатная монахиня *Иннокентія*, согласно представленію настоятельницы, 5 Апрѣля опредѣлена на штатную вакансію, вмѣсто умершей 23 Феврала монахини *Евлатіи Баданиной*.

Бывшій исправляющимъ должность столоначальника Вельскаго д. Правленія, *Василій Кичановъ*, не имѣющій чина, по случаю закрытія Вельскаго д. Правленія, и согласно просьбѣ его, 11 Марта опредѣленъ въ число канцелярскихъ чиновниковъ Вологодской Д. Консисторіи.

Постриженіе въ монашество. Семигородной Успенской пустыни послушникъ *Алексѣй Пулжинъ*, 16 Марта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, постриженъ въ монашество и нареченъ *Анатоліемъ*.

Устьсысольскаго Ульяновскаго Троицко-Стефановскаго монастыря послушники: *Алексѣй Жеребцовъ*, *Александръ Бѣлыхъ* и *Григорій Конановъ*, съ разрѣшенія Его Преосвященства, пострижены въ монашество—два первые 8, а послѣдній—16 Марта и наречены—*Жеребцовъ—Арсеніемъ*, *Бѣлыхъ—Антоніемъ* и *Конановъ—Герасимомъ*.

Увольненіе изъ духовнаго званія. Вологодскаго у. Погорѣловской Николасевской ц. дьяческій сынъ *Павелъ Ивановскій*, обучавшійся въ Вологодскомъ духовномъ училищѣ, по желанію его, 10/12 Марта уволенъ изъ духовнаго званія.

Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря послушникъ *Петръ Чебыкинъ*, по прошенію его, 28 Марта уволенъ изъ духовнаго званія.

Померли: Устьсысольскаго у. Постыжеровской Троицкой ц. свящ. *Петръ Сахаровъ*—2 Феврала; Нивольскаго у. Энтальской Троицкой ц. дьячекъ *Димитрій Кубасовъ*—27 Феврала; Вологодской градской Тюремной Богородской ц. діаконъ *Сакердонъ Введенскій*—8 Марта; Нутренской Николаевской ц. Тотемскаго у. заштатный дьячекъ *Зинонъ Городецкій*; Вологодской градской I. Богословской ц. заштатный свящ. *Арсеній Соколовъ*—23 Марта; Грязовецкаго у. Николаевской Высоковской ц. заштатный пономарь *Александръ Ломакинъ*—26 Феврала; Тотемскаго у. Леванской Богородской ц. заштатный

дьячекъ *Борисъ Бляевъ*—16 Февраля; Вологодскаго у. Васильевской Ытѣвской сверхъштатный дьячекъ *Гавріиль Ытскій*—27 Марта; Устюжскаго І. Предтеченскаго дѣвичья монастыря монахиня *Евламтія Баданина*—23 Февраля; и Никольскаго у. Вохомской С. Преображенской ц. заштатный пономарь *Яковъ Поповъ*—28 Февраля.

ИНСТРУКЦІЯ ВЛАГОЧИННОМУ

приходскихъ церквей (*).

1.

Благочинный долженъ наблюдать: чтобы церкви строились святымъ олтаремъ на востокъ; чтобъ иконостасы въ нихъ были благовидны и украшены иконами древняго Греческаго описанія, чтобы около амвона и иконостаса была рѣшетка; чтобы Святой Антиминсъ былъ подписанъ освящавшимъ его Архіереемъ, не ветхъ, ни дыравъ, не залитъ, не полинялъ; чтобы одежда и срачица на престолѣ и жертвенникѣ, ризы, стихари, подризники, епитрахили, поручи, орари, поясы были не ветхи, не раздраны и устроены не изъ низкой матеріи; чтобъ дѣрохранительница, потирь, дискось, звѣзда, лжица и проскомидныя блюда были серебряны, а потирь внутри вызолоченъ, чтобы сосудъ для Святаго Мира былъ серебряный или хрустальный; чтобъ были въ церкви венцы, употребляемыя при Святомъ крещеніи, какъ-то: елей, ножницы, губка и сучецъ для помазанія просвѣщаемыхъ Святымъ крещеніемъ, чтобъ были въ церкви: кадило, укропникъ, ковшъ серебряный для подаванія теплоты, водосвятная чаша, сосудъ для освященія хлѣбовъ, подсвѣщники, по крайней мѣрѣ, два, столъ для благословенія хлѣбовъ и водоосвященія; чтобъ были въ церкви потребныя для службы Божіей книги, какъ-то: Евангеліе на престольное, Апостолъ, Служебникъ, Минеи общія и праздничная, Уставъ (Типиконъ), Трїодъ Постная и Цвѣтная

(*) Печатана съ инструкціи, напечатанной, по опредѣленію Святейшаго Правительствующаго Синода, въ С.-П.бургѣ, въ Синодальной типографіи, въ 1859 году. Перепечатывается же по распоряженію Его Преосвященства—въ руководство благочиннымъ и причтамъ церковнымъ.

(Пентикостаріонъ), Октоихъ, Псалтирь слѣдованная, Часословъ, Требникъ большой и малый, Ирмологъ, книга молебныхъ пѣній, Табель торжественныхъ и высокаторжественныхъ дней, реестръ панихидный, изданныя отъ Святѣйшаго Синода проповѣди. Наконецъ, чтобы самыя церкви, какъ приходскія, такъ и кладбищенскія, и при нихъ колокольни и ограды зданіемъ были крѣпки; чтобъ въ окнахъ церковныхъ были желѣзныя рѣшетки, замки у всѣхъ церковныхъ дверей были благонадежны, и имѣлись бы при церквахъ сторожки для караула. О противномъ сему Благочинный, ежели по его убѣжденію не будетъ что либо восполнено или исправлено, долженъ доносить Епархіальному Начальству.

Примѣчаніе. Весьма прилично и полезно каждой церкви имѣть нѣкоторыя къ руководству Священникамъ и къ наставленію прихожанъ книги, какъ-то: Библію, Православное Исповѣданіе Вѣры Митрополита Петра Могилы, Грамоты объ учрежденіи Святѣйшаго Синода съ исповѣданіемъ Вѣры Восточныхъ Патріарховъ, Творенія Святыхъ Отцевъ въ Русскомъ переводѣ, Четы-Миней и Прологъ, Катихизисъ пространный и краткій, и книги указываемыя Начальствомъ, какъ полезныя для увѣщанія раскольниковъ и обличенія неправыхъ раскольническихъ толковъ.

2.

Благочинный долженъ наблюдать, чтобы нетокмо церкви, но и колокольни, ограды церковныя и кладбищенскія, надгробныя памятники и самыя мѣста въ оградахъ были сохраняемы въ благоустройствѣ и чистотѣ; чтобъ мѣсто вокругъ церкви, называемое погостомъ, по крайней мѣрѣ на 20 саженой, не было ничѣмъ застроено. Тѣмъ паче не должно быть близъ церкви никакихъ строеній, могущихъ служить соблазномъ и опасностію для храмовъ, какъ-то: питейныхъ домовъ, торжищъ, банъ, кузницъ и т. п. Благочинный долженъ наблюдать сіе и при свидѣтельствѣ мѣста для построенія церквей. Для преданія умершихъ тѣлъ землѣ должны быть особо отведенныя внѣ села и не вблизи отъ дорогъ кладбища, огороженныя или окопанныя рвами: могилы должны быть рыты глубиною въ 3 аршина, и мертвыя тѣла зарываемы съ надлежащею осторожностію.

3.

Если гдѣ церкви такъ ветхи, что отъ гнилости наклонились,

имѣють въ потолкѣ течь и угрожаютъ паденіемъ, или, по крайней мѣрѣ, ветхостію своею дѣлають неблагопрістойность столь святому мѣсту: то Благочинный долженъ увѣщевать прихожанъ, чтобъ возымѣли стараніе о созданіи новой церкви, или бы поправили ветхости и письменно просили дозволенія на то; а между тѣмъ Благочинный о такихъ церквахъ долженъ представлять Епархіальному Начальству безъ умедленія.

Примѣчаніе. Если церковь не будетъ имѣть своихъ средствъ къ исправленію ветхостей, а также къ восполненію недостатковъ по ризницѣ, или утвари: то не воспрещается Священноцерковнослужителямъ и прихожанамъ обращаться къ Преосвященному съ общею просьбою о выдачѣ книги для сбора добротныхъ подаваній, съ объясненіемъ точныхъ причинъ, побѣднующихъ къ сему вынуждающихъ, и причины сіи должны быть на той же просьбѣ засвидѣтельствованы Благочиннымъ. При семъ Благочинный наблюдаетъ, вносятся ли собранныя по книгѣ деньги въ приходорасходныя книги, и на тотъ ли предметъ употребляются, на который собраны. По окончаніи срока, сборную книгу Благочинный представляетъ въ Консисторію при донесеніи, въ которомъ объясняетъ, всѣ ли собранныя деньги записаны въ церковныя книги и подъ какими нумерами.

4.

Если число прихожанъ какой либо церкви, по случаю переселенія, или по другимъ какимъ причинамъ, значительно увеличится или уменьшится: то Благочинный обязанъ донести о семъ Епархіальному Начальству.

5.

Если гдѣ церковь сгоритъ, то Благочинный немедленно представляетъ о томъ; а между тѣмъ озабочиваетъ прихожанъ, чтобы они, не медля, старались вновь построить церковь, и просили бы на то дозволенія: при томъ убѣждать, чтобы строили церкви преимущественно каменные для прочности и для собственной ихъ же пользы.

6.

Когда дано будетъ дозволеніе соорудить гдѣ нибудь церковь: то Благочинный долженъ наблюдать, чтобы храмъ строился и украшался въ сходственность данной Архіерейской

граматы, и по приличію другихъ Святыхъ храмовъ, и настояль, дабы строеніе храма продолжалось безотлагательно, а если бы зачѣмъ вознослѣдовала остановка, то о томъ доносить. По сооруженіи же храма, учинивъ опись церковнаго строенія, иконостаса, всякой утвари церковной, ризницы, книгъ и прочаго, что для церкви потребно, какъ выше показано, представлять вмѣстѣ съ прошеніемъ отъ прихожанъ о дозволеніи новосозданный храмъ освятить.

7.

Благочинный обязанъ прилѣжно наблюдать, чтобы Священники, Діаконы и Церковники, а особливо Священники жили честно, степенно, кротко, мирно и въ исправленіи своей должности были благоговѣйны; строго также наблюдать, чтобъ они ни въ какіе болѣе или менѣе зазорные дома не ходили, да и въ своихъ домахъ никакихъ игръ не заводили, а вели бы и въ домахъ своихъ жизнь степенную, трезвую, пазидательную и приличную домамъ служителей Святаго Олтаря. А если бы у кого либо усмотрѣно было нѣчто неприличное духовному сану: то о такомъ безъ всякаго закрытія немедленно доносить Епархіальному Начальству.

8.

Наблюденію Благочиннаго подлежатъ также просфирни, заштатные Священно-и-церковнослужители, ихъ жены и дѣти, какъ не обучающіеся въ школахъ, такъ и обучающіеся во время отпусковъ. Наблюденіе Благочиннаго простирается и за домами Священно-и-церковнослужителей.

9.

Благочинный наблюдаетъ, чтобы всѣ Священно-и-церковнослужители и ихъ жены и дѣти, равно причетники съ ихъ семействами и всѣ заштатные ежегодно, и не только въ Великую Четыредесятницу, но по возможности и во всѣ прочіе посты, исповѣдывались и Св. Таинъ приобщались, а всѣ духовники въ Генварѣ представляли вѣдомости съ означеніемъ, кто именно исполнилъ, или со всѣмъ въ теченіе года не исполнилъ сей непремѣнный долгъ христіанскій, и какія припаты мѣры, чтобы онъ былъ исполненъ.

10.

Благочинный долженъ наблюдать, чтобы Священники въ сельскихъ церквахъ, кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и высоко-

торжественныхъ дней, совершали Божественную Литургію, сколько можно, чаще: особенно же въ Св. Четырдесятницу не опускали бы преждеосвященныхъ литургій: въ церквахъ же градскихъ однопрчетныхъ непременно три раза въ недѣлю, если бы и неслучилось въ продолженіе оной торжественныхъ и праздничныхъ дней, въ двухштатныхъ же три, а въ четырехштатныхъ ежедневно.

11.

Если бы кто изъ Священно-и-церковнослужителей, или лицъ и не изъ клира церковнаго, паче чаянія нарушилъ въ храмѣ Божіемъ благочііе и произвелъ словами, или дѣйствіями соблазнъ, замѣшательство, остановку, или совершенное прекращеніе онаго, равно какъ и о всѣхъ другихъ важныхъ происшествіяхъ въ церкви, Благочинный неотлагательно доноситъ Епархіальному Начальству.

12.

Благочинный наблюдаетъ, чтобы Священно-служители въ ссорѣ и враждѣ, безъ примиренія отнюдь не служили. Враждующихъ же обязанъ онъ примирять; а въ случаѣ безуспѣшности доносить о нихъ Епархіальному Преосвященному.

13.

Благочинный наблюдаетъ, чтобы Діаконы и причетники неопустительно являлись къ Богослуженію и къ требоисправленіямъ, по повѣстѣ Священника, и притомъ, чтобы Діаконы въ воскресные и праздничные дни служили съ приготовленіемъ. Для записи неисполняющихъ своихъ обязанностей по нерадѣнію, самовольству, или безъ вѣдома Священника отлучающихся Діакона и причетниковъ, отъ чего преимущественно начинается вражда между Священникомъ и прочимъ причтомъ, Благочинный снабжаетъ каждую церковь тетрадію за своею скрѣпною, и, при осмотрѣ церквей, свидѣтельствуетъ оную.

14.

Благочинный наблюдаетъ, чтобы *запасные Святые Дары* хранились въ церквахъ на Святыхъ престолахъ въ ковчегахъ серебряныхъ, а по нуждѣ въ оловянныхъ, и внушаетъ Священникамъ, чтобы они почаству осматривали, не коснулось ли сей святыни какое поврежденіе, а въ домахъ у себя запасныхъ Святыхъ Даровъ отнюдь не держали, подъ опасеніемъ строгаго штрафа, и когда нужда позоветъ въ дома приходскіе

ради причастія больныхъ со Святыми Тайнами, они Священники ходили бы съ подобающею такому таинству честію, носили бы оныя на персѣхъ своихъ, въ устроенныхъ на то дароновицахъ, и сдѣланныхъ изъ приличной матеріи влагалищахъ.

15.

Благочинный наблюдаетъ, чтобы крещеніе совершали въ церкви и непременно при Діаконахъ и церковнослужителяхъ, развѣ бы какая нибудь особенно благословная причина иногда потребовала окрестить младенца въ домъ; крестить же младенцевъ во время зимнее должно въ водѣ не очень холодной дабы каковаго здравію младенца вреда не причинить.

16.

Мертвымъ стоять въ церкви болѣе сутокъ, и то развѣ по какой необходимости, не допускать; а по принесеніи тотчасъ, отпѣвая ихъ, и погребать, гдѣ узаконено.

Примѣчаніе. Отпѣвать же должно въ указанное закономъ время. При чемъ Благочинный наблюдаетъ: а) погребаются ли умершіе съ возложеніемъ на нихъ вѣнчиковъ и съ разрѣшительными молитвами: в) не бываетъ ли ненапутствованныхъ Святыми Тайнами, по небреженію Священника: г) не погребаются ли скоропостижною, или другою внезапною смертію умершіе безъ свидѣтельства Градской или Земской Полиціи: д) не погребаются ли на неотведенныхъ кладбищахъ и е) не перевозятся ли тѣла умершихъ въ другіе уѣзды безъ разрѣшенія Начальства.

17.

Благочинный долженъ, по своему благоразумію и какъ наставитъ его Богъ, давать, ежели найдетъ нужнымъ, наставленія Священникамъ, какъ имъ исповѣдывать дѣтей своихъ духовныхъ, какъ связывать и разрѣшать человѣческую совѣсть.

18.

Благочинный обязанъ наблюдать, чтобы Священники не вѣнчали браковъ незаконныхъ, каковыми признаются браки: а) въ извѣстныхъ степеняхъ плотскаго, или духовнаго родства и свойства; б) брачныя сопряженія лицъ, не достигшихъ гражданскаго, а тѣмъ болѣе церковнаго совершеннолѣтія, или на-

противъ престарѣлыхъ или такихъ, изъ которыхъ одно лице молодо, а другое престарѣло; в) служащихъ чиновниковъ военныхъ и гражданскихъ, также удѣльныхъ, казенныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ безъ дозволенія Начальствъ или владѣльцевъ; г) дѣтей до извѣстнаго возраста безъ воли родителей, или опекуновъ, или же на оборотъ, по чьему либо принужденію; д) кантонистовъ и е) брачныя сопряженія лицъ, коимъ за нарушеніе супружеской вѣрности, по расторженіи брака, возбранено вступать въ новый: отъ живыхъ мужей и женъ, находящихся въ отлучкѣ, въ бѣгахъ и неизвѣстности: солдатскихъ женъ, когда онѣ не имѣютъ вдовьяго паспорта. Не должно вѣнчать чужеприходныхъ, когда бракъ могъ бы совершить и свой причтъ.

Примѣчаніе 1. Дѣти раскольниковъ могутъ вступать въ бракъ по обряду Православной церкви и безъ воли родителей и опекуновъ, впрочемъ не иначе, какъ по присоединеніи къ Православной церкви, и какъ дадутъ обязательство неуклонно пребывать и воспитывать дѣтей въ Православіи.

Примѣчаніе 2. О совершеннолѣтіи лицъ, желающихъ брачиться, Священно-церковнослужители удостовѣряются чрезъ справку съ метрическими книгами, или же духовными росписями за всѣ, особенно же за первые, годы отъ рожденія лицъ, желающихъ брачиться; а о чужеприходныхъ съ вѣдома бы причта тѣхъ церквей, при которыхъ рождены женихъ, или невѣста.

Примѣчаніе 3. Священники безъ особаго разрѣшенія могутъ вѣнчать Православныхъ съ лицами другихъ Христіанскихъ вѣроисповѣданій, лишь бы сіи послѣднія были: а) Русскіе подданные и в) дали бы письменное обязательство въ томъ, что будутъ воспитывать дѣтей въ Православіи.

Благочинный долженъ смотрѣть, чтобы прежде брака были въ церкви три публикаціи, съ объявленіемъ, кто вступаетъ въ бракъ, и не знаетъ ли кто каковаго сомнѣнія, дѣлать законныя и достовѣрныя обыски; вѣнчать же должны Священники въ церкви и непременно днемъ при Діаконѣ и церковникахъ.

20.

Благочинный долженъ наблюдать, чтобы служба Божія была совершаема благоговѣнно, неспѣшно, и чтобы въ два голоса ничто читано или пѣто не было; чтобы церковники въ чтеніи и пѣніи были исправны, а если бы они въ чтеніи или пѣніи оказались не исправными и малознающими, о таковыхъ представлять; не допускать въ церкви произвольныхъ напѣвовъ по нотамъ, не одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ.

21.

Вновь бытъ крестнымъ ходамъ, также строить вновь безъ дозволенія Начальства часовни огнюдь не допускать.

22.

Благочинный наблюдаетъ, чтобы во дни праздниковъ: Христова Рождества, и въ Свѣтлую седмицу и въ храмовые праздники Священники съ Животворящимъ крестомъ въ дома, желающихъ того, прихожанъ своихъ съ церковнослужителями ходили честно и благоговѣнно; но ночью бы не ходили, и хмѣльнаго питія въ домахъ не употребляли, подь опасеніемъ неопустительнаго штрафа.

23.

Надежить, чтобы Священники во дни воскресные и праздничные въ церкви людей поучали, прочитывая имъ на литургии, Святѣйшимъ Синодомъ одобренныя, проповѣди; а на утрени что либо изъ прологовъ и другихъ святыхъ книгъ, также Катихизисъ, толкуя оный прихожанамъ, по возможности; а которые Священники и Діаконы учились въ школахъ, тѣ и отъ себя по часту говорили бы проповѣди и тѣмъ дѣлали бы честь своему сану и пользу Христіанамъ. А кто сколько скажетъ проповѣдей, о томъ увѣдомлять Епархіальное Начальство въ клировыхъ вѣдомостяхъ, дабы можно было различать прилѣжныхъ отъ лѣнливыхъ.

24.

Священники, Діаконы и причетники должны знать наизусть катихизисы, первые пространный, а послѣдніе—краткій, и по часту прочитывать свои ставленныя грамоты, и по нимъ устроить свою жизнь. Грамоты же должны храниться въ церкви.

25.

Діаконы и причетники должны почитать своего Священника,

какъ Настоятеля церкви, и своего учителя, также повиновать-ся ему и ни словомъ, ни дѣломъ не оскорблять его; а если бы чѣмъ отъ него были обижены, жаловались бы Благочинному, а, если же пожелаютъ, и Епархіальному Начальству, и ожидали рѣшенія.

26.

Священнику Діакона и причетниковъ не обижать и доходовъ у нихъ не удерживать и бить ихъ не дерзать; а если бы въ чемъ оказались они неисправны, или противъ его ослушны, жаловаться Благочинному или Епархіальному Начальству.

27.

Священникъ Діакона и причетниковъ можетъ штрафовать на ѣдинѣ и при другихъ выговорами, кромѣ того причетниковъ и повлоцами въ церкви; записывать всѣ случаи ихъ ослушанія и неисправности, въ выдаваемую на то отъ Благочиннаго тетрадь, и если сими мѣрами не вразумятся и не исправятся, доносить Благочинному.

28.

Благочинный долженъ подтверждать Священникамъ и Діаконамъ, чтобы не были корыстолюбивы и нахальны: и посему ни за какую потребу не домогались у прихожанъ платы, особливо же не дѣлали договора съ ними, а были бы довольны добротнымъ подаваніемъ.

29.

Также долженъ подтверждать, чтобы Священно-и-церковно-служители безъ зову въ гости ни къ кому не ходили, да и по зову ходили бы въ дома только честные; чтобы они дружились съ подобными себѣ Священниками, Діаконами и церковниками: также съ благородными помѣщиками и съ почтенными купцами и мѣщанами, а не со всякимъ безразборно: ибо духовные, особливо Священнымъ саномъ почтенные, должны вести себя степенно, и тѣмъ другихъ приводитъ къ почтенію себя. Кромѣ сего Благочинные должны наблюдать, чтобы Священнослужители не вводили въ дома прихожанъ при духовныхъ требоухъ своихъ женъ и другихъ постороннихъ лицъ: наблюдать строго, чтобы Священнослужители жили сообразно своему сану, не безчинствовали, не употребляли брани, обличающей, употребляющаго ее, въ грубомъ невѣжествѣ и развращеніи сердца: не занимались бы игрою картежною и другими, неприличными

сану духовному, играми: не вмѣшивались бы въ дѣла мірскія, въ дѣла прихожанъ, не ходили бы на ихъ сходки, не подписывали бы за нихъ бумагъ, особенно не подписывались бы къ ихъ приговорамъ, увольнительнымъ видамъ безъ требованія Начальственныхъ лицъ и мѣстъ: въ свободное отъ Богослуженія и домашнихъ экономическихъ занятій время, занимались бы въ домахъ своихъ чтеніемъ душеполезныхъ книгъ; но отнюдь не занимались бы чтеніемъ книгъ соблазнительныхъ; наблюдать, не придерживаются ли сами Священно-церковнослужители раскола, суевѣрій и вольномыслія, воспитываютъ ли дѣтей въ страхѣ Божіемъ, и обучаютъ ли ихъ грамотѣ.

30.

О вдовыхъ Священно-церковнослужителяхъ наблюдать, дабы недозволенныхъ Апостольскими и Соборными правилами женскихъ лицъ ни подъ какимъ видомъ при себѣ не держали.

31.

Церковнослужителямъ безъ вѣдома приходскаго Священника, а Священнику безъ вѣдома Благочиннаго далѣе 25 верстъ ни на одинъ день ни куда не отлучаться; съ вѣдома же и дозволенія Благочиннаго могутъ отлучаться и далѣе, но только въ свою Епархію; а въ другую Епархію не иначе, какъ по дозволеніи Преосвященнаго съ паспортомъ изъ Консисторіи.

32.

Заштатныхъ и безмѣстныхъ Священно-и-церковнослужителей ни къ какимъ требоисправленіямъ не допускать: кромѣ тѣхъ случаевъ, когда настоящій Священникъ сдѣлается не здоровъ, или умретъ, или будетъ въ отлучкѣ, а треба не терпитъ отлагательства.

33.

Если Священникъ, Діаконъ, причетникъ или просфирія умрутъ, Благочинный, не медля, доноситъ Преосвященному, съ означеніемъ оставшагося семейства и съ приложеніемъ должностныхъ документовъ. Въ то же время дѣлаетъ онъ опись оставшемуся послѣ умершаго имѣнію съ оцѣнкою и представляетъ ее въ Консисторію, а если имѣются малолѣтние наследники, то и съ назначеніемъ опекуна.

34.

Благочинный отбираетъ всѣ должностные документы отъ

тѣхъ Священно-церковнослужителей, кои подпадутъ слѣдствію по важнымъ особенно уголовнымъ, дѣламъ, и представлять тѣ документы въ Консисторію.

35.

Благочинный, получивъ увѣдомленіе о смерти, удаленіи или перемѣщеніи Священника, немедленно отправляется въ тотъ приходъ, и, повѣривъ церковное имущество, суммы по документамъ и дѣла церковныя, передать ихъ повоопредѣленному Священнику, или же до опредѣленія его наличному причту съ церковнымъ старостою. Такимъ же образомъ поступаетъ и въ случаѣ удаленія или смерти церковнаго старосты. Если же при семъ чего не окажется, и восполнить недостающаго никто не согласится, Благочинный съ указаніемъ недостающаго и цѣнности недостающей вещи и виновника въ утратѣ ея доносить Преосвященному.

36.

Ставленную грамоту новопроизведеннаго Священника, Благочинный долженъ прочесть въ той церкви, въ которой опредѣленъ новопроизведенный Священникъ и такимъ образомъ ввести его въ его должность.

37.

Благочинный долженъ внушать Священно-и-церковнослужителямъ, чтобы дѣтей своихъ воспитывали честно, и, обучивъ грамотѣ и молитвамъ, отдавали въ школы. О тѣхъ же изъ дѣтей, которые до 17 лѣтъ въ школы не отданы, немедленно доносить.

38.

Благочинный долженъ наблюдать, чтобы Священники Діаконы и причетники ходили въ приличной духовному званію одеждѣ, и именно: Священники и Діаконы въ рясахъ темнаго цвѣта, а церковники въ платьѣ покроя приличнаго духовному чину.

39.

Благочинный во всѣ получаемыя имъ отъ своего Начальства предписанія, вникаетъ тщательно, составляетъ изъ нихъ для себя руководственную вѣдомость и исполняетъ оныя въ точности, своевременно, въ буквально т смыслѣ, не дѣлая своихъ толкованій и выводовъ догадочныхъ. Недоумѣнія Священно-и-церковнослужителей разрѣшаетъ самъ; а въ случаѣ личныхъ

сомнѣвій испрашиваетъ разрѣшенія у Консисторіи, или у Преосвященнаго.

40.

Благочинный долженъ наблюдать, чтобъ исповѣдныя и метрическія книги Священники къ подачѣ приготавливали заблаговременно, и на то бы съ самаго начала года имѣли приготовленныя тетради. Онъ также наблюдаетъ: а) исправно ли, своевременно, и согласно ли во всѣхъ (3-хъ) экземплярахъ ведутся метрическія записи; и дѣлаетъ о томъ при своихъ посѣщеніяхъ въ каждое полугодіе удостовѣрительныя надписи; а о не-исправностяхъ, если не будутъ и не могутъ быть тутъ же исправлены, доносить; б) свидѣтельствуемъ и обыскную книгу съ документами, къ ней принадлежащими; в) повѣряетъ, въ свое ли время пишутся исповѣдныя росписи, особенно нѣтъ ли укрывательства раскольниковъ въ отмѣткахъ; представляются ли Священно-и-церковнослужителями регистры о не бывшихъ у исповѣди и причастія, съ показаніемъ, кто сколько лѣтъ не исполнялъ сего Христіанскаго долга и какія приняты мѣры убѣжденія къ непремѣнному исполненію онаго; г) имѣются ли ризницѣ, утвари и всему церковному имуществу описи, и вновь прибывающимъ, вещамъ реестры, и все ли по онымъ находится въ цѣлости; д) Благочинный обращаетъ вниманіе и на церковный архивъ: въ цѣлости ли хранятся Высочайшіе Манифесты, руководственные указы, метрики и духовныя росписи за всѣ прежніе годы, приходорасходныя книги и проч.; е) наконецъ Благочинный обращаетъ вниманіе и на документы, относящіеся до содержанія церковнаго причта: имѣется ли и исправно ли ведется, скрѣпленная Благочиннымъ, тетрадь, для записи братскихъ доходовъ, и кружка за печатію Священника и замкомъ причта; согласно ли распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства раздѣляются доходы, имѣются ли росписки въ полученіи оныхъ, и нѣтъ ли кому обидѣ. Для устраненія не-пріятностей, даванія отъ прихожанъ за требоисправленія пріемлются Священникомъ при причтѣ, не медля записываются въ тетрадь, и опускаются въ кружку.

41.

Священники не должны совершать требы въ чужомъ приходѣ. Сіе разрѣшается имъ только въ случаѣ болѣзни мѣстнаго Священника или законной отлучки его, но не безъ при-

глашенія мѣстнаго причта. Разрѣшается также имъ совершать крещеніе, напутствовать больнаго *Святными Тайнами* и похоронить умершаго у проѣзжающихъ, или временно проживающихъ въ приходѣ, или у недавно перенедшихъ на жительство: но а) съ соблюденіемъ правилъ о скоропостижно умирающихъ, и съ тѣмъ в) чтобы исправленная треба (крещеніе и погребеніе) тотчасъ записана была въ метрическую книгу и тому лицу, у котораго исправлена была треба, выдано было свидѣтельство за подписомъ членовъ причта и приложеніемъ церковной печати. Бравосочетаніе же такихъ лицъ, равно какъ и пришедшихъ изъ другихъ приходовъ, безъ полученія надлежащаго свѣдѣнія отъ тѣхъ причтовъ, въ приходяхъ коихъ они числятся и состояли, строго воспрещается даже и въ такомъ случаѣ, если бы одно лице принадлежало и къ тому приходу, въ которомъ, желающій брачиться, временно проживаетъ, или въ который на жительство недавно перешелъ. По совершеніи брака, съ соблюденіемъ сей предосторожности, временно проживающихъ и проѣзжающихъ, выдавать также свидѣтельство и сверхъ того подписывать на паспортахъ. О всемъ ономъ Благочинный наблюдаетъ; а объ отступающихъ отъ сего правила доносить Епархіальному Начальству.

42.

Священники должны имѣть большую осторожность и въ показываніи по своимъ исповѣднымъ росписямъ супругами такихъ лицъ, кои на всегдашнее жительство поступаютъ въ ихъ приходы, и не ими вѣнчаны; а въ доказательство супружества своего никакихъ доказательствъ не представляютъ. О такихъ, вновь прибывающихъ, прихожанахъ требовать отъ прежняго ихъ причта свѣдѣнія и о томъ, какъ отмѣчались они и по исповѣднымъ росписямъ, по крайней мѣрѣ, за 5 лѣтъ. Приходящимъ исповѣдываться къ чужеприходнымъ Священникамъ, по какимъ либо особеннымъ причинамъ, выдавать свидѣтельства, для предьявленія мѣстному Священнику и причту. О семъ Благочинный тоже наблюдаетъ, и объ отступающихъ отъ сего правила доносить Епархіальному Начальству.

43.

Надзирать надъ старостами церковными, дабы сборы и расходы въ данныя отъ Консисторіи книги записывали, и никакихъ расходовъ безъ вѣдома Священника, а въ большихъ

и безъ согласія прихожанъ не чинили. Наблюдать, чтобы лица, избираемые въ церковныя старосты, были люди честныя, въ штрафахъ и подѣ судомъ не состоявшіе. Церковный староста долженъ быть снабженъ Высочайше утвержденною Инструкціею, сообразно съ которою и долженъ во всемъ поступать. А Благочинный обязанъ наблюдать: а) сообразно ли съ сею Инструкціею ведется записъ по книгамъ прихода и расхода церковныхъ и свѣчныхъ доходовъ, и денегъ, собираемыхъ отъ добротныхъ дателей по особо-выданнымъ книгамъ, также записывается ли приходъ или расходъ, подаваемыхъ на умершихъ, вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, которыхъ въ церкви всегда должно быть достаточное количество; б) сумма свѣчная, кошелековая и вся вообще церкви принадлежащая въ такомъ ли порядкѣ хранится, какъ предписано инструкціею церковнаго старосты, т. е. за замкомъ ли его и церковною печатію, хранящаяся въ церкви въ завѣдываніи Священно-и-церковнослужителей; а извѣстныя отсылаются ли въ кредитныя учрежденія; в) съ вѣдома ли Священно-и-церковнослужителей производятся мелочныя расходы; а болѣе значительныя съ разрѣшенія ли Епархіальнаго Начальства; г) нѣтъ ли по приходу и расходу церковныхъ суммъ, также вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, какихъ либо злоупотребленій и заимообразной раздачи: а по свѣчнымъ доходамъ не замѣчается ли унадка оныхъ противъ прошлаго года, и ежели окажется: то немедленно дознавать причину и поносить; д) исправно ли и сообразно ли съ правилами отчетности ведутся приходорасходныя книги и по тѣмъ церквамъ, гдѣ получаютъ вспомогательныя оклады, жалованіе, руга, и правильно ли производится раздѣлъ оныхъ и своевременно ли отдается отчетъ въ нихъ, куда слѣдуетъ; е) количество церковной земли, оброчныя угоды и капиталы, положенныя нѣмъ либо на вѣчное обращеніе изъ процентовъ въ пользу причтовъ или церквей, показываются ли по хлировымъ вѣдомостямъ; а церковныя планы здацій, земель, межевыя книги по описямъ; ж) гдѣ имѣются дома, лавки, мельницы, лѣса, луга, земли и другія угоды, съ торговъ ли отдаются въ наймы, и съ разрѣшенія ли Епархіальнаго Начальства.

Примѣчаніе. Всѣ документы церковныя долженъ вести Священникъ или самъ, не требуя впрочемъ за то вознагражденія, или же возложить на Діакона и причетниковъ; но во

всякомъ случаѣ отвѣтственность за неисправности лежитъ преимущественно на немъ, какъ Настоятель церкви.

44.

Благочинный, обозрѣвая въ полугодичное время церкви и причты, ревизуетъ и состояніе церковныхъ документовъ, дѣлаетъ на метрическихъ, обыскныхъ и приходорасходныхъ книгахъ свидѣтельство о исправности или неисправности ихъ, и опослѣдствіяхъ доносить Преосвященному въ началѣ Іюля и Генваря. Въ сіе же время доносить онъ о присоединившихся къ Православной церкви, и о сельскихъ училищахъ. Кромѣ того Благочинный въ полугодичное время обязанъ доносить: а) о болѣе значительныхъ пожертвованіяхъ (не менѣ 100 р. с.) въ концу года; в) по-полугодно о присоединенныхъ къ Православной церкви изъ раскола и иныхъ вѣроисповѣданій съ приложеніемъ подлинныхъ обязательствъ, буде таковыя не были представлены прежде самими Священниками, обратившими раскольниковъ или иновѣрныхъ, или просвѣтившими Св. Крещеніемъ нехристіанъ; г) къ 15 Генваря клировыя вѣдомости, съ добросовѣстнымъ свидѣтельствомъ объ исправности, или неисправности, поведеніи и благонадежности каждаго члена причта и просфирни, равно о поведеніи женъ и дѣтей Священно-церковнослужительскихъ, одинъ экземпляръ сихъ вѣдомостей представляетъ Преосвященному, другой въ Консисторію, третій въ Духовное Правленіе, гдѣ таковое есть; д) отчетъ по свѣчной и клировой суммамъ, равно и о суммѣ вѣнчиковой къ 15-му Февраля.

45.

Благочинный обязанъ порученныя смотрѣнію его церкви посѣщать дважды въ годъ, примѣчая и навѣдываясь, все ли такъ дѣлается, какъ въ сей инструкціи предписано, и поступать во всемъ непремѣнно по вышеписанному.

46.

Благочинный, посѣщая церкви, долженъ увѣщевать прихожанъ, чтобы во всѣ четыре поста, по долгу Христіанскому, исповѣдывались и *Святыхъ Таинъ* приобщались, и особливо во дни воскресные и праздничные приходили въ храмъ Божій, оставляя свои работы, и жили честно по Евангельскимъ заповѣдямъ.

47.

Благочинный долженъ о состояніи ввѣренныхъ ему церкви репортовать Епархіальному Начальству дважды въ годъ.

48.

Благочинный долженъ наблюдать за обученіемъ дѣтей въ сельскихъ училищахъ, а гдѣ таковыхъ училищъ нѣтъ, внушать прихожанамъ, чтобъ они, или сами (если могутъ) обучали дѣтей своихъ основнымъ правиламъ вѣры и благочестія, или отдавали бы ихъ для обученія Священно-и-церковнослужителямъ, которые съ своей стороны должны прилагать къ тому всякое стараніе.

49.

Благочинный имѣеть власть штрафовать Священника ввѣщеніемъ при причтѣ, а Діакона и причетниковъ и поклонами въ церкви.

50.

Онъ имѣеть власть, въ отсутствіе отъ своей церкви, по должности своей, препоручать Священнослуженіе и исправленіе требъ одному изъ подчиненныхъ ему Священниковъ, кому заблагоразсудить.

51.

Для повѣстокъ и разсылокъ Благочинный имѣеть при себѣ неотлучно одного изъ подвѣдомыхъ ему причетниковъ поне-дѣльно; а когда случится много дѣлъ, можетъ взять и другаго. Для письменоводства можетъ требовать къ себѣ кого либо и изъ Діаконовъ.

Примѣчаніе 1. Благочинный назначается, увольняется отъ должности, и подвергается взысканію не иначе, какъ по опредѣленію Архіерейскому.

Примѣчаніе 2. Благочинный имѣеть стулъ въ присутствіи, не только Духовнаго Правленія, но и Консисторіи, когда находится тамъ по должности.

52.

Избирается же Благочинный изъ достойнѣйшихъ Священниковъ, и опредѣляется Преосвященнымъ Архіереемъ для сохраненія порядка въ церкви и исправности въ ея служителяхъ на пользу Христіанъ и во славу Божию.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Въ редакціи Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продается вышедшая 2-мъ изданіемъ книга: ЧТЕНІЕ ДЛЯ ГОТОВЯЩИХСЯ КЪ ПРИНЯТІЮ Св. ТАИНЪ. Сборникъ поученій св. І. Златоустаго, св. Димитрія Ростовскаго, Тихона Задонскаго, въ Бозѣ почившаго, великаго учителя російской церкви, митроп. московскаго Филарета, преосв. Иннокентія и друг. 62 стр. М. 1869 г. Ц. 20 к.

ЧЕТВЕРТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИВАМЪ,

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

- Отд. I. Великій постъ во св. градѣ Іерусалимѣ.
Два мученика изъ Русскихъ, пострадавшіе отъ Турокъ въ Константинополѣ,
Достопамятности Москвы: I. Иванъ Великій. II. Царь колоколь. III. Царь пушка. *Б. Страховъ.*
(съ 1 рис.)
- Отд. II. Правительственныя распоряженія.
- Отд. III. Восточная война. (съ 3 рис.) *Н. Ма—въ.*
Землемѣрь — самоучка. (съ 10 рис.) *Михаилъ Пономаревъ.*
Объ инстинктѣ или врожденныхъ способностяхъ животныхъ. *Ю. Марковъ.*
Разведеніе тынвы. (Хозяйственная замѣтка.)
Правильное сбереженіе молока и молочныхъ продуктовъ. (Хозяйственная замѣтка.)
- Отд. IV. Ночь на канунѣ Ивана — Купалы. (разск.) *Н. П. Прошынъ.*
Примѣръ честности. *Александръ Кадиловъ.*
- Отд. V. Разныя извѣстія:
Общество для вспоможенія бѣдныхъ въ С.-Петербурѣ.

бургъ.—Туккумское православное братство.—Страннопріимный домъ въ городѣ Острогѣ.—Доброе дѣло.—Необыкновенная гроза.

Списокъ подписчиковъ на журналъ.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

1) Колокольня Иванъ - Великій, въ Москвѣ.—2) Батарея Щеголева.—3) Осипъ Ахлупинъ.—4) Гибель англійскаго парохода «Тигръ.»—5) 6) 7) 8) 9) 10) 11) 12) и 13.) Чертежи къ статьѣ: Землемѣръ-самоучка.



ПРИЗВАНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Мая 1.

№ 9.

1869 года.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ МЫТАРЯ И ФАРИСЕЯ.

Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику.
(Лук. 18. 13).

Мы часто произносимъ эту молитву мытаря и однакожь не перестаемъ грѣшить, успокоивая себя различными извиненіями. Непремѣнный долгъ нашъ и наше благо требуютъ обратить должное вниманіе, по крайней мѣрѣ, на общепринятая извиненія, къ которымъ мы прибѣгаемъ при упрекахъ совѣсти.

Прежде всего намъ представляется успокоительная мысль о немощи.—Что же дѣлать, говоримъ мы, когда нѣтъ у насъ силъ исполнять высокія требованія Евангельскаго Закона.

Слуш..! Если бы мы искренно сознавали немощь свою и глубоко чувствовали нужду въ помощи Божественной, то слезно просили бы этой помощи, и она была бы подава намъ. Но когда мы въ преступной праздности ожидаемъ наитія силы Божіей, ни мало не употребляя оставшихся силъ для добра, кто виновенъ, что мы коснемъ во грѣхахъ? При содѣйствіи

благодати немощь природы не лишаетъ насъ возможности не только начинать дѣло спасенія, но и достигать самыхъ высокихъ степеней духовнаго совершенства. Посмотрите-кто изъ Святыхъ не сознавалъ въ себѣ немощей? Однакожъ всѣ они украшались добродѣтелями, достигая въ мѣру возраста Христова. И среди насъ находятся люди, какъ и мы, облеченные немощами плоти, но, съ помощію благодати, педвизаются въ добръ и хранятъ чистоту души. Отъ чего же мы не таковы?..

«Привычка ко грѣху разстроила, ослабила насъ, какъ нельзя болѣе». Опять скажемъ—кто виновать. Мы сами полюбили грѣхъ и допустили его овладѣть собою. За чѣмъ мы не обуздывали страстей своихъ, когда онѣ были еще слабы? Но пусть такъ, пусть мы стали рабами страстей—за чѣмъ же и оставаться рабами? За чѣмъ не искать свободы Божіей по примѣру спасшихся грѣшниковъ? Сколько ума и воли приносимъ мы въ жертву своимъ грѣховнымъ пожеланіямъ? Если бы мы столько трудились для добродѣтели, то, при помощи благодати Божіей, далеко бы ушли по пути своего спасенія.

«Труденъ подвигъ спасенія» говорятъ лѣнливые Христіане. А развѣ что нибудь достается даромъ? Чѣмъ выше благо, тѣмъ съ большими усилиями пріобрѣтается оно. Можно ли же стяжать добродѣтель, самое высшее благо, безъ трудовъ? Можно ли спастись, ничего не дѣлая для своего спасенія? Съ другой стороны, чтобы узнать—трудно ли служеніе Господу, надобно испытать эту службу, или, по крайней мѣрѣ, спросить о ней у вѣрныхъ рабовъ Божіихъ. А изъ нихъ каждый скажетъ намъ: иго Господа благо и бремя Его легко есть (Матѳ. 11. 30. 1 Іоан. 5. 3.) заповѣди Божіи тяжести не суть, потому что безсмертный духъ нашъ, озаряемый и вспомощаемый духомъ благодати, находитъ въ нихъ пищу и покой для себя.

«Мы бы не прочь отъ исполненія обязанностей христіанскихъ, да некогда заниматься ими», говорятъ труженники міра.

Олуш! Всмотритесь повнимательнѣе: на что убивается наше время? Одни постоянно хлопчуть о прибыли. «Не мѣшаетъ, говорить, запастись по больше на черный день» — и запасаются какъ только могутъ. Запаслись, чувствуютъ малость своей добычи и стараются умножить ее. Умножили, — тутъ, по видимому, конецъ заботамъ? Нимало; напротивъ еще больше начинаютъ беспокоиться, представляя, какъ трудно сохранить и какъ легко потерять прибрѣтенное. Когда тутъ служить Господу? Другіе ищутъ отличій, почестей и славы, и для этого ночью составляютъ планы, а днемъ приводятъ ихъ въ исполненіе: увлекаютъ покровителей услужливостію, обольщаютъ другихъ подарками и обѣщаніями, устрашаютъ угрозами, обманываютъ, клеветаютъ, — вообще позволяютъ себѣ все, въ чемъ видятъ для себя обезпеченіе успѣха. Когда тутъ служить Господу?.. Есть много и такихъ людей, которые живутъ въ изобиліи не несуть ни семейныхъ обязанностей, ни гражданскихъ должностей, и — все таки не находятъ времени для служенія Богу. Что же дѣлаютъ они? Встаютъ, наряжаются, посѣщаютъ знакомыхъ, гуляютъ и т. д. Не правда-ли что подобныя занятія въ высшей степени мелочны, пусты?

«Все это такъ, но нельзя иначе жить, назовутъ страннымъ, смѣшнымъ», говорятъ рабы людскаго мнѣнія.

Можетъ быть найдутся люди, которые будутъ порицать насъ и за благочестіе. Что же изъ этого? Ужели слѣдуетъ подчинять Божественный Законъ вкусу, обычаямъ, выгодамъ и страстямъ человѣческимъ? Ужели пустою молвою надобно дорожить болѣе, чѣмъ временнымъ и вѣчнымъ счастіемъ? Ужели должно подражать легкомысленнымъ людямъ, чтобы получить одобреніе ихъ, которое хуже самаго порицанія? Но, если вы желаете, чтобы, по крайней мѣрѣ, большая часть людей отзывалась о васъ хорошо, живите, какъ требуетъ Законъ Божественный, и будетъ по вашему желанію. Потому что міръ, хотя

не дѣлаетъ добрыхъ дѣлъ, но сохраняетъ еще чувство естественной справедливости, по которой невольно уважаетъ добродѣтельныхъ людей, а поклонниковъ своихъ презираетъ, по мѣрѣ пресмыкательства ихъ.

Слушатели! Доколѣ легкомысліе наше будетъ губить насъ? Время намъ разстаться съ нимъ! Страсти испортили умъ, сердце,—все существо наше; время разорвать связь съ ними, чтобы намъ совсѣмъ не погибнуть! Аминь.

Екатерининской церкви Священникъ
Алексѣй Журавлевъ.

ЦЕРКОВНОПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ

ВЪ

ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Окончаніе.)

Вся послѣдующая лѣтопись нашихъ школъ представляетъ— не скажемъ борьбу, непрерывный рядъ жалобъ духовенства на равнодушіе крестьянъ къ церковноприходской школѣ, на безучастное, а иногда и противодѣйствующее отношеніе къ ней волостнаго и другаго начальства. На убѣжденія, просьбы священника помочь ему въ устройствѣ школы, посылать въ нее дѣтей, крестьянинъ обыкновенно отвѣчаетъ, что отъ своего начальства не дано ему объ этомъ знать, — подождемъ что будетъ послѣ, а пока начальство насъ еще не вынуждаетъ, что есть уже сборъ на училища съ нихъ, на что еще другой? О волостномъ начальствѣ благочинные отзываются, что оно не обращаетъ ни какого вниманія на церковноприходскія школы, а индѣ писарь . . . не велитъ прихожанамъ строить при церквахъ училища и дѣлать для нихъ пособія, отъ того крестьяне не смѣютъ даже отдавать дѣтей въ приходскую школу; что вся забота сельскихъ властей въ этомъ отношеніи ограничивается

собираніемъ учениковъ въ волостныя училища. Въ свѣдѣніяхъ нашихъ по сему предмету мы встрѣчаемся съ фактами поучительными и нѣкоторыхъ изъ нихъ не можемъ не привести здѣсь.

На волостномъ сходѣ при С... Правленіи крестьянамъ предложено было назначить дополнительный взносъ для окончательнаго устройства волостнаго училища. Ближайшіе къ этому училищу крестьяне изъявили согласіе на требуемый взносъ, а жители болѣе отдаленныхъ деревень заявили, что приходскіе ихъ священники принуждаютъ ихъ строить особые дома для училищъ при церквахъ и поэтому дѣти ихъ уже не будутъ болѣе учиться въ волостномъ училищѣ. Казалось бы, заявленіе это заслуживало уваженія, такъ какъ ничего нѣтъ естественнѣе, чтобы крестьянинъ жертвовалъ на то училище, въ которомъ обучаются его дѣти, а не на другое, для него уже ненужное. (Въ подобномъ смыслѣ высказался съѣздъ духовенства 1 благочинническаго округа Вологод. уѣзда. См. Еп. Вѣдом. № 1. 1869 г.). Не такъ посмотрѣли на это власти крестьянъ. Они нашли предосудительнымъ, что приходскіе священники *принуждаютъ* крестьянъ къ устройству домовъ для училищъ, какъ будто зная не зная, что выраженіе «принуждать крестьянъ» въ отношеніи къ священникамъ имѣетъ со всѣмъ не тотъ смыслъ и не то значеніе, что у нихъ,—и потому сочли необходимымъ обратиться къ духовному начальству съ требованіемъ объявить кому слѣдуетъ, чтобы не принуждали крестьянъ къ постройкѣ домовъ для первоначальныхъ школъ при церквахъ безъ собственнаго на то согласія крестьянъ, а помѣщали бы учащихся въ наемныхъ квартирахъ по согласію крестьянъ тѣмъ болѣе, что по близости селеній отъ С... училища крестьяне не могутъ встрѣчать затрудненія въ отдачѣ дѣтей въ это училище, а за симъ и въ постройкѣ домовъ не представляется особой надобности. Достоинно замѣчанія, что распоряженіе это сдѣлано въ томъ же году и немного позднѣе того, какъ вы-

шелъ упомянутый министерскій циркуляръ о народномъ образованіи и что имѣлось въ виду требованіе Еп. Начальства, чтобы приходскія школы были заводимы и тамъ, гдѣ уже существуютъ школы Министерствъ—Удѣльнаго и Государственныхъ Имуществъ.

Въ Никольскомъ уѣздѣ одно изъ волостныхъ правленій въ силу полученнаго имъ предписанія закрыло церковноприходскую школу при **Н** церкви, а учениковъ въ числѣ 14 перевело въ подвѣдомое ему училище.

Подобное распоряженіе волостныхъ властей сдѣлано было и въ Кадниковскомъ уѣздѣ, но оно простиралось на большую часть училищъ цѣлаго благочинническаго округа, а одинъ изъ мировыхъ посредниковъ, заявившій, что онъ не думаетъ, чтобы сельское духовенство въ настоящее время было тормазомъ народнаго образованія, распорядился однако изъ десяти церковноприходскихъ школъ перевести всѣхъ учениковъ въ волостныя училища.

У насъ нѣтъ подъ руками свѣдѣній, выдавалось ли гдѣ вознагражденіе преподавателямъ за каждаго дѣйствительно обучающагося мальчика. На поступившія къ Еп. Начальству ходатайства о выдачѣ вознагражденія за труды въ школахъ, послѣднее, неимѣя для распространенія грамотности въ народѣ никакихъ матеріальныхъ средствъ, должно было отвѣчать на это, очевидно, не дѣломъ, а словомъ и въ такомъ характерѣ, какой усвоила Палата Г. Имуществъ, именно, что вознагражденіе за ученіе можетъ быть положено не ранѣе, какъ когда замѣчены будутъ несомнѣнно полезныя результаты преподаванія (хоть гдѣ нибудь были ли замѣчены и награждены эти результаты?) и во всякомъ случаѣ не ранѣе окончанія учебнаго года, когда при испытаніи успѣхи учениковъ признаны будутъ удовлетворительными на экзаменахъ, на которыхъ присутствовать поручено было Окружнымъ Начальникамъ и ихъ помощ-

никамъ. Такииъ образомъ право оцѣнки, на основаніи которой производилось вознагражденіе за ученіе въ школахъ, открытыхъ духовенствомъ и содержимыхъ большею частію на его средства, перешло въ гражданское вѣдомство.

Чтобъ быть безпристрастными, мы обязаны заявить, что есть факты и противоположнаго свойства, но они такъ рѣдко были заявляемы, что мы не можемъ иначе смотрѣть на нихъ, какъ на отрадное и достойное подражанія исключеніе.

Со второй половины 1863 г. число школъ то уменьшалось, то увеличивалось(*); но не поднималось до цифры первыхъ двухъ лѣтъ, а во второй половинѣ 1866 г. она упала до 157. Только самыя энергическія, можно сказать крайнія мѣры, принятыя Преосвященнѣйшимъ Павломъ въ слѣдствіе синодальнаго предписанія 4 Октября 1867 г. № 5294, способны были не только поддержать близкія къ закрытію школы, но и дать имъ снова повсемѣстное и гораздо въ большемъ, чѣмъ прежде размѣрѣ, распространеніе по епархіи. Въ какой степени будетъ споспѣшествовать этимъ мѣрамъ гласное обсужденіе состоянія церковноприходскихъ школъ на періодическихъ сѣздахъ духовенства, покажетъ время.

Не можемъ принять(**) безусловно вѣрнымъ самое число школъ. Что оно не ниже дѣйствительности, объ этомъ не мо-

(*). Авторъ ошибается здѣсь, см. о семъ нашу замѣтку выше. „Примѣч. редакціи“.

(**). Вольному—воля принимать, или не принимать! Благочиннымъ во все нѣтъ ни выгоды, ни не выгоды,—никакой цѣли—скрывать истину. —Въ своихъ донесеніяхъ о школахъ,—гдѣ ихъ нѣтъ, они такъ и пишутъ, что при такой-то и при такой-то церкви не открыты еще.—И на „періодическихъ собраніяхъ“ (которыя журналы въ большомъ количествѣ находятся въ редакціи)—почти вездѣ, „откровенно“ говорится о неутѣшительномъ состояніи сихъ школъ,—но нигдѣ не упоминается, чтобы ихъ не было при церквахъ. „Примѣчаніе редакціи.“

жетъ быть рѣчи, а что выше, это вѣроятно. *Вѣрные люди* рассказывали намъ, что въ одномъ благочиніи дѣйствительно существуетъ одна школа, а показывается въ вѣдомостяхъ приличная цифра ихъ. Въ одной школѣ экзаменаторъ не могъ добиться отъ учениковъ ни одного отвѣта. Преподаватель долженъ былъ сознаться, что ученики только еще собраны къ его—ужадаемому приѣзду, хотя это было уже въ Декабрѣ, а одинъ изъ учениковъ, желая поддержать учителя сказалъ: это еще ничего; у насъ по крайней мѣрѣ хотъ могли набрать учениковъ, а вонъ у Дмитрія Святаго, такъ и по сю пору ничего не могутъ подѣлать.—Другой примѣръ: отвѣчавшіе въ школѣ по чтенію мальчики встрѣтили не предвидѣнный ни ими, ни учителями вопросъ — гдѣ они научились читать? каждый указалъ на деревню, гдѣ онъ учился,—и ни одинъ на школу. Дѣло объясняется тѣмъ, что въ школѣ сдѣлана была на показъ выставка грамотныхъ сельскихъ мальчиковъ для доказательства, что школа quasi существуетъ. А иногда дѣло бываетъ такъ: у членовъ причта на домахъ учатся по нѣскольку учениковъ; этихъ учениковъ съ прибавленіемъ изъ прежде учившихся заносятъ въ школьную по формѣ вѣдомость, вѣдомость подписывается, представляется по Начальству и выходитъ на бумагѣ, что школа и существуетъ и благоденствуетъ(**).

Таково въ настоящее время положеніе церковноприходскихъ школъ(**). Такъ какъ матеріальная обстановка не измѣняется

(*) Это уже изъ рукъ вонъ нелогично, не справедливо! Самъ же авторъ говоритъ въ „одномъ благочиніи,—иногда бываетъ“...—И забывъ это, „заключеніе“ дѣлаетъ обо всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ|.... “Примѣчаніе редакціи“.

(**) Во всемъ этомъ—видно преувеличеніе автора. Для краснаго слова—ему захотѣлось обобщить частные, единичные случаи. Да и то еще требуетъ доказательства, были ли гдѣ—и эти единичные случаи!—Повторяемъ, духовенство на “періодическихъ собраніяхъ“ своихъ само свидѣтельствуетъ о неутѣшительномъ состояніи сихъ школъ; но—оно не потерпитъ такихъ „продѣлокъ“: о которыхъ толкуетъ Авторъ. „Примѣчаніе редакціи.“

къ лучшему, и онѣ держатся искусственными и исключительными мѣрами: то едва ли дѣзя признать нормальнымъ это состояніе. Будемъ ожидать и смѣемъ надѣяться, что и наше земство (пока ожидаемое) сочувственно отнесется къ дѣлу народнаго образованія и къ мысли г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, изложенной въ письмѣ Его Сіятельства къ Предсѣдателямъ Земскихъ Управъ (Вол. Еп. Вѣд. 1866 г. №—12). Будемъ надѣяться и на благопріятные въ этомъ отношеніи результаты совѣщаній духовенства на его періодическихъ собраніяхъ. Но дабы лучше уяснить себѣ этотъ вопросъ, бросимъ болѣе пристальный взглядъ на изложенные выше факты.

Факты сіи показываютъ, что инициатива учрежденія школъ въ Вологодской епархіи принадлежитъ не самому духовенству, а высшей власти; школы возникали, смѣемъ выразиться не по доброй волѣ духовенства, а по указанію свыше. А извѣстно, какой смыслъ для подчиненныхъ имѣютъ подобныя указанія: онѣ равносильны положительному требованію, сопровождаемому въ случаѣ неисполненія, соотвѣтственнымъ взысканіемъ. Неизбѣжнымъ послѣдствіемъ сего, какъ и можно ожидать, была необходимость строгими мѣрами поддерживать не говоримъ успѣхи, а самое существованіе школъ.

Другой несомнѣнной выводъ тотъ, что школы духовенства, равнодушно встрѣченныя крестьянами, не ослабили въ нихъ того нерасположенія, которое они имѣютъ къ казенной школѣ вообще и что недовѣріе крестьянъ къ симъ послѣднимъ перешло и на школы духовенства: крестьяне готовы пользоваться всякимъ предлогомъ не отдавать дѣтей въ школу—и домашнимъ недосугомъ, и дальностію разстоянія и неимѣніемъ средствъ содержать дѣтей въ школѣ. Убѣжденія и просьбы священника въ этомъ отношеніи они выслушиваютъ съ недоумѣніемъ. Невниманіе и нерасположеніе къ школамъ духовенства сельскихъ властей исходитъ изъ того же источника. Сель-

скій старшина, какъ должностное лице, безпрекословно исполняетъ требованія *своею* Начальства; виѣ этого условія—при отсутствіи предписанія, онъ раздѣляетъ понятія и убѣжденія, симпатіи и антипатіи своей прирожденной среды и тѣмъ энергичнѣе отстаиваетъ ихъ, чѣмъ выше и вліятельнѣе его служебное положеніе.

И такъ и духовенство и крестьяне, на сколько возможно безъ опасности подвергнуться взысканію, вообще идутъ въ этомъ случаѣ разными дорогами, но къ одной цѣли: закрытію школъ. И та и другая сторона пользуются всякимъ болѣе или менѣе благовиднымъ предлогомъ уклониться отъ школы. Духовенство, буде нельзя отдѣлаться разными, такъ сказать декораціями, зачастую отписывается, обращается съ требованіями въ волостныя правленія. Правленія, или ничего не отвѣчаютъ, а чаще ничего не дѣлаютъ, отсюда представленія по своему начальству, продолжительная переписка по частнымъ заявленіямъ чрезъ разные вѣдомства и инстанціи,—смотришь, проходитъ годъ, священники не виноваты, волостное правленіе тоже и—цѣль достигнута: школы нѣтъ и виноватаго нѣтъ.

Ужели же духовенство не сочувствуетъ народному образованію и не хочетъ принять серьезнаго и дѣятельнаго участія въ этомъ дѣлѣ? Но откуда же у насъ и грамотность въ народѣ, какъ не отъ духовенства, ктожъ наиболѣе внушающіе довѣріе учителя грамотности, какъ не члены церковныхъ причтовъ? при рѣдкой сельской церкви, дьячекъ и пономарь, а иногда и діаконъ не имѣютъ на домахъ по нѣскольку учениковъ для обученія грамотѣ и письму: крестьянинъ, бѣгающій въ школъ тѣхъ же учителей, охотно имъ же на домъ отдастъ учиться дѣтей своихъ, платить имъ за труды и обрываетъ особымъ почетомъ? Къ этому прибавимъ, что между священниками, особенно сельскими есть самоотверженные труженики въ дѣлѣ народнаго образованія, преданные этому дѣлу, затрачивающіе на него собственныя средства, посвятившіе ему и время и ся-

лы. Читатели нашихъ Еп. Вѣдомостей не могли не замѣтить обнаруженные ими отрадныя факты, несомнѣнно доказывающіе, что не изсякъ въ духовенствѣ источникъ традиціонныхъ стремленій его быть для простаго народа сословіемъ просвѣтительнымъ и руководительнымъ.

Изъ того, что выше было сказано объ обученіи крестьянами своихъ дѣтей на домахъ у священноцерковнослужителей, видно, что нерасположеніе крестьянъ къ школѣ нельзя отождествлять съ нерасположеніемъ ихъ къ грамотности; крестьянинъ бѣгаетъ школы, а не грамотности, или говоря опредѣлительнѣе, онъ бѣгаетъ пустаго, мало полезнаго, а всегда продолжительнаго времепрепровожденія въ школѣ, предпочитая обученіе дѣтей грамотѣ и писать на дому въ одну, много въ двѣ зимы, не смотря на то, что школа учить бесплатно, а частному учителю надо платить. Что именно этотъ взглядъ имѣютъ крестьяне на школы и обученіе, намъ извѣстны многіе подтвердительные факты. При Р. . . . церкви Вологодскаго уѣзда приходскій священникъ П. М. умѣлъ заслужить особое довѣріе прихода. Только что онъ объявилъ намѣреніе открыть школу, сей часъ же явились и ученики и учебныя принадлежности и наемная квартира для школы. На слѣдующую зиму появился хорошо устроенный домъ, а учениковъ больше, чѣмъ сколько могла вмѣщать школа.

Года два-три назадъ намъ случилось быть при К. церкви Грязовецкаго уѣзда. Мѣстный священникъ О. В. былъ такъ обязателенъ, что дозволилъ осмотрѣть его школу. Школа помѣщалась въ одной половинѣ церковной сторожки; въ ней было три стола и 12 учениковъ; ученики разсажены по категоріямъ, — иные читали и писали, другіе заняты были ариѳметическими задачами. Чтеніе и письмо преподавались по старому, по дѣдовски, не смотря на то успѣхи вышли изрядные. Относительно ариѳметики учитель объяснилъ, что не разъясняя ариѳметическихъ опредѣленій и терминовъ, онъ болѣе всего стараетъ

ся приучить учениковъ рѣшать легкія задачи наизусть. Отвѣты учениковъ на данные вопросы показали, что въ рѣшеніи задачъ участвуетъ ихъ сознаніе, а не механическая работа, направляемая къ цѣли подсказываніемъ учителей. Но что особенно замѣчательно въ этой школѣ, законъ Божій преподается въ ней безъ обычнаго школьнаго раздѣленія, принятаго катихизисами, символъ вѣры и молитву Господню не дѣлили по школьному. О В. объяснилъ, что крестьяне настойчиво желаютъ, чтобы дѣти ихъ въ строгомъ смыслѣ учились только читать и писать, что «иныя разныя науки» имъ не нужны; по этому оказывается нужнымъ, чтобы ученики по возможности не замѣчали, что законъ Божій преподается имъ въ видѣ особой науки, замѣдлющей ученіе грамотѣ, а приходится ограничиваться отдѣльными, иногда безсвязными рассказами примѣнительно къ обстоятельствамъ. И нечего сказать, учитель успѣшно воспользовался своимъ положеніемъ: чуждыми всякой схоластики, рассказами онъ возбудилъ самостоятельность дѣтскаго ума, и ученики не памятью старались усвоить рассказъ въ смыслѣ заданнаго урока, а сознательно относились къ слышанному, спрашивая учителя о томъ, чего не понимали. Ученики своими словами и по своему умѣли объяснить понятія о свойствахъ Божіихъ, что значить вездѣприсутствіе, всевѣденіе, правосудіе (по сравненію его съ волостнымъ судомъ), милосердіе; они сумѣли отличить Бога отъ иконы, понимали перетолженіе и крестное знаменіе въ ихъ догматическомъ и нравственномъ значеніи, рассказали, можно ли жить безъ церкви и священника (здѣсь не обошлось и безъ наивныхъ отвѣтовъ). На замѣчаніе наше, что подобные результаты достигаются настойчивыми трудами, О В. откровенно сказалъ, что безъ добросовѣстнаго отношенія къ школѣ, она у насъ и не возможна, что, какъ показалъ опытъ прежнихъ лѣтъ, крестьянина ни чѣмъ не убѣдишь отдавать дѣтей въ школу, какъ успѣхами въ ней и преподаваніемъ по ихъ понятіямъ.

Въ справедливости этого отвѣта мы не могли сомнѣваться: онъ подтверждается собственнымъ опытомъ. Во время девятилѣтняго прохожденія законоучительской должности въ одномъ изъ бывшихъ удѣльныхъ училищъ, сіе послѣднее испытало и хорошія и худыя времена, и наглядно убѣдило, что при хорошемъ учителѣ ученики являлись во множествѣ, и являлись добровольно, нѣкоторые учились и изъ другихъ званій, кромѣ дѣтей удѣльныхъ крестьянъ, и что на оборотъ при недостаточномъ отношеніи учителя къ дѣлу и полицейскими мѣрами оказалось труднымъ собрать половину, даже треть учениковъ.

Такимъ образомъ, если духовенство хочетъ видѣть причину неудовлетворительнаго состоянія своихъ школъ въ равнодушіи къ нимъ крестьянъ и сельскихъ властей, если въ частности духовенство 4 и 5 благочинническихъ округовъ Кадниковскаго уѣзда и 1-го Никольскаго между прочимъ утверждаетъ, что неудовлетворительное состояніе школъ этихъ округовъ составляетъ продуктъ дикости и невѣжества крестьянъ, нераспорядительности и безучастія волостныхъ начальствъ; то оно право только относительно, что въ данномъ случаѣ оно только заявляетъ существующій фактъ, но не можетъ видѣть въ немъ коренной причины плохаго положенія дѣла. Правда, что крестьяне не расположены къ школѣ, но потому только, что школа не удовлетворяетъ справедливымъ ихъ ожиданіямъ, что она бесполезно отнимаетъ у крестьянина на долгое время помощника въ хозяйствѣ. Главная и настоящая причина неудовлетворительнаго состоянія школъ заключается въ нихъ самихъ, въ неудовлетворительномъ ученіи въ школахъ. По мѣрѣ возвышенія уровня преподаванія и усилъ школъ, будетъ понижаться нерасположеніе и недовѣріе къ нимъ сельскаго населенія.

Практическое и, по нашему мнѣнію, самое вѣрное средство помочь дѣлу—дать духовенству вознагражденіе. Обученіе въ школѣ грамотѣ и письму не можетъ быть трактуемо, какъ

обязанность духовенства, прямо вытекающая изъ понятія объ его должностныхъ обязанностяхъ. Мы допускаемъ, что безмездное преподаваніе закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, понимаемое въ смыслѣ одного изъ лучшихъ проводниковъ въ массу народа религиозно-нравственныхъ понятій, можетъ и пожалуй должно быть разсматриваемо, какъ существенная часть пастырскаго служенія, какъ исполненіе Апостольской заповѣди духовенству *настоять благовременно*. Но съ этой точки зрѣнія едвали можно смотрѣть на выполненіе прочихъ частей общепринятой программы приходскихъ училищъ (чтеніе, письмо, ариметика). Мы думаемъ, что если обществу нужно управленіе, полицейскій надзоръ, медицинскія пособія, призрѣніе, то оно же и уплачиваетъ расходы на удовлетвореніе этихъ потребностей. Точно такая общественная потребность образованіе. Учить дѣтей—обязанность родительская. Но такъ какъ исполнить эту обязанность каждое семейство въ отдѣльности затруднилось бы,—то вотъ и является *общественная* школа, на которую и члены общины имѣютъ свои права и въ то же время въ отношеніи къ ней несутъ и соотвѣтственныя обязанности. На этомъ основаніи существовали, а частію и нынѣ существуютъ такъ называемыя волостныя школы вѣдомства Министерства Г. Имуществъ и Удѣльнаго. Но если время показало недостаточность этихъ школъ для народнаго образованія и потребовало для сего большихъ средствъ чрезъ открытіе духовенствомъ при церквахъ приходскихъ школъ, существо дѣла отъ того не измѣняется и обязанности общины къ школъ не только не прекращаются, а скорѣе увеличиваются. Если даже будемъ смотрѣть на грамотность, какъ на одно изъ средствъ, или даже какъ на лучшее средство къ духовно нравственному воспитанію народа и въ силу этого взгляда обязанность учить грамотности отнесемъ къ положительнымъ обязанностямъ духовенства: то и тогда это препятствіе имѣло бы смыслъ и нѣкоторое оправданіе только въ такомъ случаѣ, если бы община

обеспечила содержаніе своего причта; тогда можно было бы понять, что если приходъ обеспечиваетъ вполне свой причтъ, то можетъ и отъ него требовать исполненія, кромѣ прямыхъ, и другихъ соприкосновенныхъ съ первыми обязанностей. А теперь не то: духовенство наше (огромное большинство) положительно бѣдно; если для кого, то для него тѣмъ больше, время есть капиталъ и оно имъ пользуется для дополненія своего скуднаго содержанія. Еслибъ ему дали хоть такое вознагражденіе за труды въ школѣ, какого требуетъ замѣна его собственноручной работы наемною, — то оно съ радостію черныи трудъ промѣняло бы на трудъ учительскій.

И для крестьянъ эта плата духовенству за обученіе въ школахъ не составила бы ощутительнаго бремени. Слѣдовало бы только серьезно посмотрѣть на то положеніе крестьянъ, въ какомъ обрисовалъ его священникъ І. Розановъ на періодическомъ собраніи духовенства своего округа. Между прочимъ о. Іоаннъ находитъ удивительнымъ, что бѣдные ихъ прихожане, немогущіе *добровольно* помочь своему собственному горю, *невольнo* помогаютъ другимъ, платя по 6 коп. съ души на какія то сельскія, въ далекахъ отъ нихъ находящіяся училища, въ коихъ прозябали по 14 а иногда и меньше мальчиковъ при 100—150 рублевомъ жалованьи ихъ наставнику. Какую же долю пользы, спрашиваетъ о. І., получаетъ нашъ крестьянинъ отъ этихъ училищъ? Не справедливѣе ли было бы 6-ю копейками ему поддержать домашнюю школу. (Вол. Еп. Вѣд. № 1. 1869 г.)

Окончивъ этимъ наши замѣтки о церковноприходскихъ школахъ въ Вологодской Епархіи, для большаго преуспѣянія сихъ послѣднихъ мы находили бы нужнымъ пожелать: 1) чтобы хозяйственная часть школъ была отдана въ завѣдываніе приходскихъ Попечительствъ, согласно положенію объ нихъ^(*); 2)

(*) Въ томъ-то и бѣда, что этихъ попечительствъ въ Вологодской Епархіи — слишкомъ мало. — А отърывать ихъ противъ воли и желанія прихо-

чтобы инспекторскій надзоръ, сосредоточенный въ рукахъ Еп. Начальства, былъ лучше организованъ такъ, чтобъ принимая дѣйствительныя мѣры къ устраненію недостатковъ и къ возвышенію внутренняго благосостоянія школъ и отдавая каждому должное, онъ былъ могущественнымъ двигателемъ впередъ этого дѣла(*), и 3) чтобы учебная часть иначе распределена была между членами церковныхъ причтовъ, именно, чтобъ не подневно только въ смыслѣ очереди занимались въ школъ тотъ или другой членъ причта, какъ это нынѣ водится въ большей части школъ, а чтобъ каждый изъ нихъ преподавалъ свой—отдѣльный предметъ и съ личною за то отвѣтственностію(**). Развитие сихъ положеній(***) предоставляемъ будущему.

Свящ. Н. Кедровскій.

жачъ, не согласно съ „положеніемъ“ о сихъ попечительствахъ. „Примѣчаніе редакціи.“

(*) Эта мѣра хорошая, но неудобопримѣнимая.—Чтобы организовать инспекцію надъ школами, нужны опять—таки „деньги“ (какъ и для самыхъ школъ!). А откуда возьметъ эти деньги—Епархіальное Начальство?!.. „Примѣч. редакціи.“

(**) Духовенство такъ—по возможности—и поступаетъ теперь, какъ это заявлено на многихъ „периодическихъ собраніяхъ. Примѣч. редакціи.“

(***) Для полноты и—главное—для безпристрастія въ семь дѣлѣ, желательно, чтобы обращено было вниманіе 1) на то, „какъ идетъ ученіе“ въ волостныхъ школахъ по приходамъ, зависящихъ отъ Министерства народнаго просвѣщенія, въ которыхъ учителями члены изъ причта—получающіе „жалованіе,—2) чтобы указанъ былъ способъ преодолѣть самое главное затрудненіе въ дѣлѣ обученія грамотности прихожанъ—черезъ членовъ мѣстныхъ причтовъ—хотя бы и получали они за то „достаточное вознагражденіе:“ съ должнымъ успѣхомъ учить въ школъ и въ то же время—добросовѣстно исполнять свои обязанности—а) по церкви, б) по приходу, —в) по дому и семейству, и наконецъ г) по своему хозяйству. „Примѣч. редакціи.“

Новый колоколь для колокольни Вологодск. Софійскаго собора(*). Въ пропедшемъ 1868 году, какъ уже извѣстно, возобновленъ былъ въ Вологдѣ древній Софійскій соборный храмъ по внутреннему и внѣшнему виду, и обнесенъ новою прочною, дорогою и красивою оградой. Въ нынѣшнемъ году, еще съ началомъ великаго поста, уже приступлено къ перестройкѣ соборной колокольни по новому великолѣпному плану. Между тѣмъ обращено вниманіе и на звонъ, судя по составу существующихъ колоколовъ. Въ числѣ шести большихъ, вѣсомъ отъ 460 до 100 пуд. колоколовъ, два колокола *поіелейный* и *повсядневный* одинаковаго вѣсу, въ 200 пуд. каждый, и еще одинъ подъ наименованіемъ *Водовозъ*, въ 100 пуд., который за избыткомъ колоколовъ, и особенно по непріятному звону никогда не употреблялся. Такъ какъ поіелейный колоколь равенъ по вѣсу и довольно подобенъ, по звону, съ повсядневнымъ, а помянутый *Водовозъ*, оставался на волокольнѣ безъ употребленія, то и признано приличнымъ изъ двухъ этихъ колоколовъ сдѣлать одинъ поіелейный, вѣсомъ въ 300 пуд. для отличія отъ простодневнаго, какъ отличается и самая церковная служба Поіелейная отъ простодневной. Въ этихъ видахъ, съ разрѣшенія и благословенія Его Пресвященства, оба колокола были сняты съ колокольни, и отправлены на заводъ Ярославскаго 2-й гильдіи купца Чарышникова, находящійся въ Кадниковскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Чекшинѣ, въ 60 верстахъ отъ Вологды. На этомъ заводѣ вылить изъ нихъ одинъ новый колоколь, который уже доставленъ въ городъ, провезенъ народомъ по возобновленному и только что оконченному соборному мосту(**) и повѣшенъ близъ собора на временно—устросной деревянной колокольницѣ.

(*) Сообщено однимъ изъ священнослужителей собора.—

(**) Прежде чѣмъ окончено было устройство моста, колоколь болѣе нѣдѣли находился на той сторонѣ рѣки, въ ожиданіи переправы. Такъ какъ многіе не надѣялись на прочность средней части моста, (поднимаемой для проведенія судовъ) чтобы т. е. она могла выдержать трехсотпудовую тяжесть колокола: то предполагалось—было перевезти колоколь изъ-за рѣки водою и для этого придуманы были два проекта: одни хотѣли перевести колоколь на плотѣ, съ привязанными къ четыремъ угламъ плота боченками; другіе для той же цѣли думали употребить баржу. Но ни тотъ ни другой проектъ не пошли въ ходъ. Бывшій недавно здѣшнимъ градскимъ главою, Вологодскій купецъ С. А. Леденцовъ, несочувствовавшій упомянутымъ проектамъ, рѣшился, какъ говорится, „на свой страхъ“, подѣ собственною отвѣтственностію за все дѣло, перевезти колоколь по мосту и утромъ 9-го Апрѣля благополучно исполнилъ это своими судорабочими людьми, къ которымъ на помощь присоединилось множество

Колоколь очень чистой отдѣлки, съ голосомъ басистымъ, густымъ и громкимъ, вѣсомъ въ 302 пуд. 29 фун. У него на четырехъ сторонахъ сдѣланы изображенія: Софїи Премудрости Божїей, Успенія Пресвятыя Богородицы, Предтечи и Крестителя Господни Іоанна и Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Первыя два—въ честь храмовыхъ Праздниковъ, послѣднія два—въ честь тезоименныхъ Святыхъ—Царя Іоанна Васильевича, Создателя Софійскаго храма, и нынѣ царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. По краямъ колокола вылита слѣдующая надпись: *«Вылитъ сей колоколъ въ память торжества трехсотлѣтїя Софійскаго собора въ Вологдѣ, при Преосвященнѣйшемъ Епископѣ Вологодскомъ и Устюжскомъ Павль II, 1868 года(*)»*.

10 Апрѣля, послѣ часовъ, совершенно освященіе колокола, по примѣненію къ чину освященія, изложенному въ чинопослѣдованїяхъ Кїевскихъ, а именно: По обычномъ началѣ было протяжно прочтено всѣмъ соборнымъ причмомъ *трисвятое, Пресвятая Троице и Отче нашъ*. Потомъ діаконь читалъ Псаломъ: *Хвалите Бога во святыхъ его—всякое дыханіе—да хвалитъ Господа*. Далѣе, Богъ Господь, и тропари: *Софїи Премудрости Божїей, Предтечи и Крестителю Господню, Слава, Св. Благовѣрному Князю Александру, и нынѣ Успенію Пресвятыя Богородицы*. Послѣ сего—молитва: *Господи Боже нашъ*, положенная въ чинопослѣдованїи. Наконецъ совершенно окропленіе колокола съ четырехъ сторонъ отвнѣ и внутри съ произношеніемъ словъ: *Благословляется и освящается кампанъ сей окропленіемъ воды сея священной во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь*. И за тѣмъ обычнѣй опустеть, съ пѣніемъ: *Господи помилуй* трижды.

Въ слѣдъ за тѣмъ молитводѣйствующій, коснувшись правою рукою края колокола, возгласилъ къ нему: *«Во славу Святыхъ, Живоначальныхъ и Пребожественныхъ Троицы Отца и Сына*

горожанъ. Мостъ при провозенїи колокола не потерпѣлъ ни малѣйшаго поврежденія.—Редакц.

(*) Кромѣ этой надписи, вылиты на колоколѣ еще двѣ, а именно: въ верхнемъ полѣ, находящемся надъ вышеупомянутыми четырьмя священными изображенїями: „Благовѣстуй земле, родость ведію, хвалите небеса Божію славу“; въ другомъ полѣ, идущемъ подъ тѣми изображенїями: „Благовѣстите день оги дне спасеніе Бога нашего“.—Редакц.

и Святаго Духа вознеси гласъ твой! Тотчасъ звонарь сдѣлалъ три первые удара въ колоколь. И весь причтъ соборный за-пѣлъ величаніе Богородицы: *Архангельскій гласъ вопіемъ ти чистая, радуйся благодатная Господь съ тобою.* Съ оконча-ніемъ пѣнія начался обычный звонъ въ колоколь, продолжав-шійся, по желанію многихъ, довольно долго.

Теперь, на новой колокольнѣ будетъ составъ большихъ колоколовъ въ слѣдующемъ чинѣ: *Праздничный* вѣсомъ 460 пуд. (*), *Поіелейный* 300 пуд. *Повсядневный* 200 пуд., *Мало-вечерній*—150 пуд. и *великопостный* 100 пуд.¹

Такъ какъ прежній *Поіелейный* колоколь, изъ котораго совокупно съ другимъ вылить настоящий, носилъ названіе *Архангельскаго*: то и этому вновь вылитому Поіелейному усвоится на всегда названіе: *Архангель.*

Погрѣшность.

Въ 8 № Волог. Епарх. Вѣдомостей, въ офиц. части, на стран. 144, въ строкѣ 4-й снизу, вмѣсто *Иванъ Жуковъ*, должно поправить—*Михаилъ Жуковъ*.

Содержаніе:

1.) Слово въ недѣлю Мыгара и Фарисея. *Свящ. А. Журавлева.*—2.) О Церковно-приходскихъ школахъ въ Вологодской епархіи. (Окончаніе). *Свящ. П. Кедровскаго.*—3. Новый колоколь для колокольни Вологодск. Софійскаго собора.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,

Архимандритъ Авраамій.



(*) Въ литой надписи на этомъ колоколѣ вѣсъ его показанъ ровно въ 400 пудъ. Но изъ найденныхъ въ архивѣ Вологод. Консисторіи докумен-товъ, именно изъ подлинныхъ росписокъ, данныхъ въ Вологодскій архі-ерейскій домъ, вдовою подрядчика на литье за границею колокола (Балта-зара Фадэмрехтъ), Юдилью Фадэмрехтъ, въ полученіи ею денегъ за коло-воль, видно, что точный вѣсъ этого колокола 462 пуда, 23 фунта.—См. Описаніе Волог. Каедр. Соф. собора, напечат. въ Москвѣ въ 1863 году, приложение 34, стран. 163—167. *Примѣч. редакц.*