

# ТОМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць  
Цѣна годовому изданію шесть руб-  
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 2.

Подписка принимается въ редакціи  
Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-  
стей, при Томской семинаріи.

Годъ 15-го января 1899 года. ХХ.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

---

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Копія циркулярнаго отношенія Училищнаго Совѣта при  
Святѣйшемъ Синодѣ отъ 5 Іюня 1898 года за № 3001.

Изъ поступающихъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ  
Синодѣ отчетовъ въ расходованіи денежныхъ средствъ, отпус-  
каемыхъ на обзаведеніе второкласныхъ церковно-приходскихъ  
школъ необходимыми хозяйственными и классными принадлеж-  
ностями, усматривается, что приобрѣтаемые для сихъ школъ  
покупкою на казенныя средства предметы и вещи, мебель, по-  
суда, спальныя и другія хозяйственныя и классныя принад-  
лежности никѣмъ не свидѣтельствуются и не вносятся въ школь-  
ный инвентарь. Признавая настоятельно необходимымъ вве-  
сти строгій порядокъ въ этомъ важномъ и отвѣтственномъ дѣ-  
лѣ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ предла-  
гаетъ Епархіальному Училищному Совѣту безотлагательно  
предписать всѣмъ завѣдывающимъ второкласными школами  
въ епархіи, за личною ихъ отвѣтственностію, чтобы 1) всѣ  
приобрѣтенные уже для второкласныхъ школъ, какъ на казен-  
ныя, такъ и на мѣстныя средства, хозяйственные предметы и  
классныя принадлежности занесены были въ особую инвентар-  
ную книгу, скрѣпленную и прошнурованную мѣстнымъ уѣзд-

нымъ отдѣленіемъ, съ обозначеніемъ цѣны каждой вещи, количества экземпляровъ и времени пріобрѣтенія; 2) чтобы инвентарь этотъ былъ провѣренъ уѣзднымъ наблюдателемъ по документамъ (счетамъ магазиновъ, по смѣтѣ и по отчету въ расходованіи денегъ, отпущенныхъ на первоначальное обзаведеніе школы) и скрѣпленъ его подписью; 3) чтобы при ревизіяхъ школъ уѣзднымъ и епархіальнымъ наблюдателями инвентарь школьнаго имущества былъ провѣряемъ съ валичностію и объ оказавшемся по ревизіи дѣлались бы соотвѣтственныя въ инвентарной книгѣ отмѣтки; 4) чтобы утраченныя или попорченныя вещи исключались изъ инвентаря не иначе, какъ съ разрѣшенія уѣзднаго наблюдателя, о чемъ должна быть дѣлаема наблюдателемъ соотвѣтственная въ инвентарѣ надпись, въ особой послѣдней графѣ примѣчаній и 5) тотъ же порядокъ надлежитъ соблюдать и въ отношеніи всѣхъ вновь открываемыхъ въ епархіи второклассныхъ школъ, вмѣнивъ въ непремѣнную обязанность оо. уѣзднымъ наблюдателямъ слѣдить за точнымъ его исполненіемъ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Діаконъ села Солтонскаго Андрей Никольскій посвященъ во священника въ Веселый пріискъ—20 декабря.

— Причетникъ села Ордивскаго Евгеній Иваницкій посвященъ во діакона въ то же село—26 декабря.

— Крестьянскій сынъ Степанъ Брагинъ опредѣленъ причетникомъ въ село Ояшь—2 января.

— Послушникъ Бійскаго Архіерейскаго дома Яковъ Расторгуевъ постриженъ въ монашество съ нареченіемъ имени Игнатія—20 декабря.

— Монахъ Игнатій посвященъ въ іеродіакона къ Чолышманскому миссіонерскому монастырю—24 декабря.

-- Причетникъ села Верхъ-Ануйскаго Алексѣй Орловъ переведенъ послушникомъ къ Бійскому архіерейскому дому—29 декабря.

— Бійскій мѣщанинъ Капитонъ Кашаринъ зачисленъ въ число братства Бійскаго Архіерейскаго дома—4 ноября.

— Причетникъ села Ушковскаго Александръ Чубовъ уволенъ отъ занимаемой должности—5 января.

— Причетникъ села Точильнаго Петръ Авровъ посвященъ во діакона въ то же село—1 ноября.

— Причетникъ села Соколовскаго Михаилъ Ѳедотовскій посвященъ въ стихарь—24 сентября.

— Діаконъ села Семено-Красиловскаго Петръ Марсовъ посвященъ во священника въ село Воеводское—1 ноября.

— Причетникъ села Безруковскаго Николай Евладовъ переведенъ въ село Бедаревское для пользы службы—8 января.

— Псаломщикъ села Верхне-Алейскаго Иванъ Васильевскій посвященъ во діакона и опредѣленъ въ село Калмавское—бл. № 20—21 декабря.

— Бійскій мѣщанинъ Варлаамъ Ширковъ опредѣленъ причетникомъ въ село Верхъ-Ануйское—9 января.

— Священники села Лебедовскаго Николай Батыревъ и села Болотинскаго Алексѣй Солодовниковъ переведены одинъ на мѣсто другаго—9 января.

— Купеческій сынъ Валеріанъ Конюховъ опредѣленъ причетникомъ въ село Волчно-Бурлинское—12 января.

— Кончившій курсъ Новгородской семинаріи Григорій Шаховъ назначенъ на псаломщическое мѣсто въ село Верхне-Каменское бл. № 29—13 января.

---

### Награжденіе скуделью и набодренникомъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій 31 декабря 1898 г. за № 6396 изво-

лилъ награждать за похвальное поведеніе и усердное служеніе церкви Божіей слѣдующихъ священниковъ.

*А) Скуевею:*

Благочинія № 3—села Подломскаго Андрея Димитріева; бл. № 8—Колыванскаго собора Павла Комарова, села Вьюнскаго Косьму Раева; бл. № 11—села Устьсертинскаго Іоанна Трусова; № 13—села Барачатскаго Петра Скворцова; бл. № 19—села Камень Александра Соколова; бл. № 20—села Барнаульскаго Петра Дезидеріева; бл. № 18—села Средне-Краюшкина Иннокентія Низяева; бл. № 31—села Усть-Каменнаго Истока Михаила Пенскаго; бл. № 35—села Повалихи—Василія Зудилова; бл. № 2—села Зеледѣвскаго Димитрія Добросердова; бл. № 21—села Таскаевскаго Димитрія Васильевскаго, села Чулымскаго Іоанна Никатова; 9 января с. Верхо-Томскаго Павла Скворцова.

*Б) Набедренникомъ:*

Благочинія № 3—села Сурженскаго Дмитрія Красносельскаго; бл. № 37—села Левьковскаго Григорія Жерновкова; бл. № 5—села Иштанскаго Андрея Меньшенина; бл. № 25—села Верхъ-Ануйскаго Іоанна Невскаго; бл. № 6—села Каргасокскаго Іоанна Чистосердова; бл. № 12—села Боготольскаго Аркадія Коронатова; бл. № 13—села Урско-Бедаревскаго Василя Юрьева, села Драченевскаго Ѳедора Благонадеждина; бл. № 16—села Карасевскаго Филиппа Юрьева, села Суенгинскаго Владимира Красина, села Георгіевскаго Петра Сидонскаго; бл. № 22—села Зюзинскаго Василя Бобрикова; бл. № 25—Автоіевской станицы Григорія Крылова и Клавдіана Аѳанасьева; бл. № 29—села Красноярскаго Алексѣя Кострова; бл. № 31—села Чистюньскаго Алексѣя Павлова; бл. № 37—села Парѣеновскаго Петра Введенскаго; села Димитріе-Титовскаго Іакова Рыбкина; села Поперечно-Искитимскаго Ѳедора Усевичъ.

## Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Завѣдующему Кътихизаторскимъ училищемъ игумену Никону преподано Архипастырское благословеніе и благодарность за попеченіе и благоустройство катихизаторскаго училища и изысканіе средствъ на устройство домовой церкви при этомъ училищѣ со внесеніемъ заслуги его въ формулярный списокъ.

---

На журналѣ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 18 декабря 1898 года за № 55, по поводу рапорта причта Вознесенской церкви села Болвашкинскаго о пожертвованіи крестьяниномъ деревни Коробейниковой Терентіемъ Алексѣевичемъ Паханинымъ дома для Болвашкинской школы грамоты положена резолюція Его Преосвященства отъ 29 декабря за № 6372 слѣдующаго содержанія: «Жертвователю Терентію Паханину объявить мое архипастырское благословеніе съ призываніемъ на него Божія благословенія».

---

## Утвержденіе въ должности церковныхъ старость.

Утверждены въ должности церковныхъ старость съ 1899 по 1901 годъ къ Михайло-Архангельской церкви села Черновскаго крестьянинъ Георгій Владиміровъ Канаревскій, къ Христорожественской церкви села Верхне-Красноярскаго крест. Василій Григорьевъ Ильиныхъ, къ Спасской церкви села Спасскаго, бл. № 33 крест. Михаилъ Ѳомины Томиловъ на первое трехлѣтіе.

---

## ИЗВѢСТІЯ.

† Скончался священникъ села Чулымскаго бл. № 21, Іоаннъ Никатовъ.

---

## Отъ Томской Духовной Консисторіи.

I. Согласно протокольнаго постановленія Томскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшагося 26 марта—17 апрѣля 1898 года по дѣлу объ отводѣ церквамъ Томской епархіи земельныхъ угодій, Томская Духовная Консисторія, препроводивъ списки церквей, находящихся на земляхъ государственной и вѣдомства Кабинета Его Императорскаго Величества по Томской губерніи, просила Управление Государственныхъ имуществъ и Алтайское Горное Правленіе сдѣлать, зависящія отъ нихъ, распоряженія на основаніи существующихъ законоположеній объ отводѣ земельныхъ участковъ въ количествѣ 99 десятинъ тѣмъ церквамъ, которыя не имѣютъ земли и при которыхъ состоитъ причтъ одноштатный, и въ двойной пропорціи тѣмъ изъ нихъ, при которыхъ состоятъ два причта, а также объ отводѣ всѣмъ церквамъ Томской епархіи, сверхъ 99-десятинной, сдѣленной пропорціи, еще усадебной или одворичной земли.

Управление Государственными Имуществами въ Томской губерніи отъ 5 іюня 1898 года за № 3611, сообщило Консисторіи, что отношеніе ея объ отводѣ земельныхъ угодій церквамъ епархіи вмѣстѣ со спискомъ оныхъ передано на распоряженіе Старшаго чиновника по составленію отводныхъ записей, а по свѣдѣніямъ Алтайскаго Горнаго Управленія предполагается, что въ 1899 года послѣдуетъ Высочайшее повелѣніе о поземельномъ устройствѣ крестьянъ Алтайскаго округа вмѣстѣ съ отводомъ узаконенной пропорціи земель церковнымъ причтамъ.

Въ виду вышеизложеннаго и въ исполненіе означеннаго распоряженія Томскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшагося 26 марта—17 апрѣля сего 1898 года, предписывается нынѣ о. о. благочиннымъ и причтамъ Томской епархіи, при надѣлѣ церквей землями имѣть неослабное наблюденіе за исполненіемъ требованій закона, прописаннаго въ ст. 400, п. 2, т. IX, изд. 1876 г; межев. Инстр. Высочайше утв. 25 мая 1766 г, гл. X, ст. 3; ст. 424 ст. X, ч. 2, изд. 1893 г. и въ указѣ Правит. Сената 5 ноября 1896 г. № 6093, — (послѣдовавшемъ въ разрѣ-

шение вопроса, возбужденнаго Вятскимъ Губер. Присутствіемъ, входятъ-ли усадебныя земли духовенства въ составъ установленной закономъ пропорціи земли, отводимой церквамъ).

А такъ какъ сельскіе причты въ настоящее время пахатною церковною землею сами не пользуются, вслѣдствіе невыгодности занятій хлѣбопашествомъ, а отдаютъ ее своимъ прихожанамъ, -въ силу 353 ст., X т, 2 ч, св. зак., изд. 1893 г. и Положенія совѣта бывшаго Главнаго Управленія западной Сибири 9—10 ноября 1867 г. за № 109, —получая за то отъ нихъ ругу въ опредѣленномъ количествѣ, каковая мѣра, принятая Правительствомъ къ улучшенію быта сельскаго духовенства, считается временною, пока земля не достигнетъ надлежащей цѣнности, —то съ настоящимъ отводомъ земель всѣмъ церквамъ Томской епархіи, предоставляется причтамъ, при владѣніи пахатною землею, или оставить ее за собою, если найдутъ выгоднымъ самимъ заниматься хлѣбопашествомъ, или передать ее во временное пользованіе прихожанамъ, съ условіемъ уплаты за нее руги въ положенномъ количествѣ: Священнику 350 пуд. діакону-200 пуд, и псаломщику 125 пудовъ.

**ЗАКОНЪ.**

*Ст. 400, п. 2, т IX, изд. 1876 г.* „Земли церковныя суть двоякаго рода: 1) земли, принадлежащія имъ по прежнимъ дачамъ и писцовымъ книгамъ, или по новѣйшимъ укрѣпленіямъ.

2) Земли усадебныя для церковныхъ причтовъ и отводимыя къ нимъ для довольствія отъ прихожанъ въ установленной межевыми законами пропорціи.

*Ст. 424, т. X, ч. 2, изд. 1893 г.* „Написанную въ прежнихъ крѣпостяхъ мѣру четвертями обращать въ десятины, полагая на каждую четверть по полудесятии въ каждомъ изъ трехъ полей, или полторы десятины на каждую четверть совокупно во всѣхъ трехъ поляхъ. Таковое количество земли отводить на каждую четверть, когда въ крѣпостяхъ находится выраженіе: столько-то четвертей въ дву по тому жъ. или когда дача будетъ писцовая, хотя онаго выраженія въ крѣпости и не содержится.“

*Ст. 353 той же тома:* Узаконенное количество земли межевать также и къ ружнымъ церквамъ, не смотря на то, что церковный причтъ нынѣ доволенъ ружнымъ содержаніемъ, и оную землю оставлять за владѣльцами даколѣ взаимное согласіе между нами и священнослужителями о ругѣ будетъ.“

II. Симъ объявляется причтамъ сель Катандинскаго № 25, Старо-Мазайскаго № 34, Кайчатскаго № 12, Карболинскаго

№ 26, Айскаго № 27, Конинскаго № 2, Тымскаго № 6, Баткатскаго, Монастырскаго, Кривошеинскаго и Каргалинскаго № 5, что имъ назначено добавочное или вновь жалованье за 1898 годъ, а причтамъ сель Калтайскаго и Зеледѣвскаго № 2, Ольгинскаго № 3, Кожевниковскаго № 4, Иштанскаго на Мангеръ № 5, Зоркальцевскаго № 12, Верхъ-Убинской № 26, Плосскаго № 26 и Майминскаго № 27 пособіе, и что о назначеніи жалованья и пособія вышепоименованнымъ причтамъ и о выдачѣ оныхъ по принадлежности изъ мѣстныхъ Казначействъ консисторіею 7 января сообщено въ Казенную Палату и посланы благочиннымъ съ росписаніемъ указы для объявленія по принадлежности, чтобы они получили оныя до 10 февраля сего года и о полученіи донесли Консисторіи.

III. Несмотря на многократныя напоминанія оо. благочиннымъ о немедленномъ представленіи къ назначенному сроку въ полной исправности клировыхъ вѣдомостей, свѣдѣній къ отчетамъ и спеціального сбора на пенсіонный капиталъ, до сего времени не представлено оныхъ, а потому вновь напоминаетъ оо. благочиннымъ неотложно озаботиться представленіемъ какъ клировыхъ вѣдомостей, такъ и прочихъ срочныхъ свѣдѣній.

IV. Журналомъ Томской Духовной Консисторіи, состоявшимся 4 Сентября м.г, съ утвержденія Его Преосвященства, постановлено: Въ виду того, что за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы не требуются отъ причтовъ впередъ деньги, а онѣ представляются, по истеченіи года, по мѣрѣ продажи оныхъ, объявить о.о. благочиннымъ Томской Епархіи, что они могутъ вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы распредѣлять между церквами по своему усмотрѣнію, сообразно потребностямъ въ нихъ, а въ случаѣ открытія прихода при вв въ построенной церкви, впередъ до высылки ей вѣнчиковъ и листовъ изъ консисторіи, снабжать оными чрезъ позаймствованіе изъ другихъ подвѣдомственныхъ церквей, которыхъ имѣется излишекъ въ



нихъ, съ показаніемъ сего въ вѣвчико-молитвенной книгѣ. — Объ этомъ и дается звать къ руководству о.о. благочиннымъ.

### Отъ Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

На рапортѣ и. д. благочиннаго № 6, священника Николая Никольскаго отъ 17 Сентября 1898 г. № 332, при которомъ были представлены Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію Епископу Томскому и Борнаульскому записки, веденныя о. Никольскимъ во время поѣздки лѣтомъ 1898 года въ Васюгань при обзорѣннѣ церквей и школъ Нарымскаго Края, — положена резолюція Его Преосвященства отъ 9 Ноября 1898 года за № 5420 слѣдующаго содержанія: „Завѣдующему Каргасокской школой священнику І. Чистосердову и псаломщику Ивану Марсову выразить признательность мою съ преподаваніемъ имъ архипастырскаго благословенія за усердіе въ школьномъ и церковномъ дѣлѣ.“

### Вакантныя мѣста къ 15 января 1899 года.

*а) Священническія:* бл. № 3 — Данковской, Воронопашинской; бл. № 8 — Ояшинской; бл. № 12 — Большой Косули; бл. № 13 — Крапивинской, бл. № 15 — Новосушиной; бл. № 16 — Медвѣдской, Гаяюшкина Зимовья; бл. № 18 — Бѣлоярской; бл. № 19 — Красноярской; бл. № 21 — Чулымской, Лобинной, Панкрушихинской, Волчьей притыки; бл. № 22 — Тагановской; бл. № 23 — Киселевской; бл. № 25 — Верхъ-Ануйской, Смоленской; бл. № 26 — Устьянской; бл. № 27 — Солтонской, Айской; бл. № 29 — Красноярской; бл. № 32 — Секисовской, Сибирячихинской; бл. № 33 — Казачемысской, Кабаклинской; бл. № 35 — Тюменцевой; бл. № 36 — Шипуновской.

*б) Діаконскія:* бл. № 4 — Елгайской, Терсалгайской, Нелюбинской; бл. № 7 — Гутовской, Коуракской, Попере-Искитинской; бл. № 11 — Алчедатской; бл. № 12 — Барандатской; бл.

№ 13—Салаирской, Караканской, Брюхановской; бл. № 14—Красноярской, Терешкинской; бл. № 16—Локтевской; бл. № 17—Барнаульской; бл. № 18—Думчевской, Средне-Красиловской; бл. № 22—Карачинской, Круглоозерной, Тагановской, Чистоозерной; бл. № 23—Верхне-Ичинской, Булатовой, Колмаковской; бл. № 24—Плѣшковской; бл. № 26—Змѣиногорской; бл. № 27 Солтонской, бл. № 31—Касмалинской; бл. № 33—Кабаклинской, Камышенской; бл. № 34—Угуйской, Шипицинской; бл. № 37—Боровской.

в) *Псаломщическія*: бл. № 1—градо-Томской Троицкой; бл. № 2—Некрасовской; бл. № 3—Мазаловской; бл. № 5—Богородской; бл. № 6—Инкинской; бл. № 7—Смолинской; бл. № 8—Колыванской училищной; бл. № 10—Михайловской; бл. № 11—Константиновской; бл. № 12—Малопичугинской, бл. № 13—Пестеревской; бл. № 14—Безруковской; бл. № 15—Хмѣлевской, Ельцовской, Новосушиной; бл. № 16—Ганюшкина Зимовья; бл. № 19—Троицкой; бл. № 21—Лобиной, Таскаевой, Чулымской; бл. № 22—Новогутовской, Устьянцевской, Таскаевской; бл. № 23—Колмаковской, Каинской станціи, Ушковской; бл. № 26—Кузнецовской, Таловской, Новинской, Устьянской, Верхъ Алейской станицы, Усть-бѣловой; бл. № 33—Устьтарской, Вознесенской, Кабаклинской; бл. № 34—Верхне-Красноярской, Кушагинской; бл. № 35—Ильинской, Тюменцовой; бл. № 36—Шипуновской, Лебяжской, Калмыцкихъ мысовъ; бл. № 37—Вознесенской, Старо-Вутырской; бл. № 38—Кузнецкаго собора.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Высшаго Начальства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Награжденіе скуею и набадренникомъ.—Преподаніе архипастырскаго благословенія.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Извѣстія.—Отъ Томской духовной консисторіи.—Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—  
Вакантныя мѣста.

---

## СЛОВО

въ день Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, произнесенное въ Никольской церкви села Тяжинскаго, Маріинск. окр., 8-го ноября 1898 г.

*„Ополчится Ангелъ Господень окрестъ боящихся Его и избавитъ ихъ“*—(Псал. 33, 8.).

Съ тѣхъ поръ, какъ началась борьба между царствомъ свѣта и царствомъ тьмы, Ангелы Господа постоянно ополчались и до сего времени ополчаются, т. е. сражаются, воюють. За кого же они ополчаются? Прежде всего, Ангелы ополчаются за Царя своего Небеснаго, потому что князь тьмы изъ глубины ада и до настоящаго времени еще покушается на святой престолъ Его. Затѣмъ, они ополчаются за себя самихъ, потому что діаволь всѣми мѣрами препятствуетъ имъ исполнять волю Божию. Наконецъ, они ополчаются за вселенную, такъ какъ злой духъ направляетъ и противъ нея разрушительныя силы. Но для насъ, благочестивые слушатели, утѣшительно особенно то, что Ангелы Господа ополчаются за весь родъ человѣческой и, въ отдѣльности, за cadaго православнаго христіанина.

Святой царь и пророкъ Давидъ, всю жизнь проводившій въ борьбѣ со врагами и всегда побѣждавшій ихъ, видѣлъ своими глазами, какъ Ангелъ Господень во время брани стоялъ около него и какъ поражалъ непріятельскія силы, и, къ утѣшенію подобныхъ ему страдалцевъ на землѣ, возгласилъ: ополчится Ангелъ Господень окрестъ (т. е. вокругъ) боящихся Его и избавитъ

ихъ. Вникнемъ, братіе, въ это изреченіе святаго, потому что вдумываться въ святое Писаніе весьма отрадно и поучительно для насъ.

Было время, когда человѣкъ не имѣлъ надобности въ ополченіи Ангеловъ. Тогда онъ самъ владычествовалъ надъ всѣмъ и Ангелы обращались съ нимъ, какъ старшіе и мирные братья. Но когда, несоблюденіемъ заповѣди Божіей, человѣкъ нарушилъ блаженный миръ, вслѣдствіе чего все возстало противъ него и начало грозить ему смертію, тогда Ангелы, по повелѣнію Господа, вступились за своего несчастнаго друга и съ тѣхъ поръ продолжается брань ихъ противъ всего враждебнаго человѣку.

Враждебно настроенъ противъ человѣка видимый нами міръ: небесныя свѣтила, подъ коими онъ существуетъ, могутъ подавить его своею тяжестію; земля, по которой онъ ходитъ и ѣздитъ, можетъ поглотить его во время, напр., землетрясеній; пища и питіе, которыя онъ вкушаетъ, могутъ имѣть въ себѣ смертоносный ядъ; воздухъ, которымъ онъ дышетъ, можетъ заключать въ себѣ вредныя испаренія и даже убійственную заразу, такова ужасная болѣзнь—чума, о появленіи которой неподалеку отъ насъ ходятъ достовѣрные слухи. Такимъ образомъ, нельзя ступить ни одного шага, нельзя испустить ни одного дыханія, не подвергая опасности жизни. Каждую минуту и на каждомъ шагу стережетъ его смерть. Кто же избавляетъ человѣка отъ такого врага и кто ополчается около брэнной храмины его тѣла, которую природныя силы всегда стремятся разрушить и уничтожить?—ополчается Ангель Господень.

Враждебно относится къ человѣку его ближній—соѣдъ, котораго ноги быстры на пролитіе крови; разру-

шеніе и пагуба на путяхъ его (Рим. 3, 15—16). Намѣреваясь причинить другому зло, ближній придумываетъ разные способы; назначаетъ время, затѣмъ откладываетъ; приступаетъ къ злодѣянію, вдругъ останавливается; иногда уже поднимаетъ руку свою на убійство, какъ нѣкоторая сила удерживаетъ ее; иногда уже и поражаетъ, но таже невидимая сила отклоняетъ его удары и, къ большому удивленію, самъ онъ не рѣдко погибаетъ отъ того же самага орудія, которое употребилъ противъ своего сосѣда. Не это ли путь темень и скользокъ, коего св. Давидъ желалъ врагамъ своимъ? Не это ли поражение противника Ангеломъ, о чемъ онъ просилъ своего Господа (Пс. 34, 6)? По истинѣ и здѣсь ополчается Ангель Господень.

Враждуетъ противъ человѣка діаволь. Этотъ невидимый противникъ нашъ яко левъ рыкая, ходитъ, искій (ища) кого поглотити (1 Петр. 5, 8). Первые враги опасны болѣе для тѣла, сей врагъ нападаетъ на самую душу человѣка. Побѣда первыхъ состоитъ въ умерщвленіи тѣла, а торжество лукаваго выражается въ убіеніи души и низведеніи ея во тьму кромѣшнюю. Какъ же человѣкъ, обремененный немощами естества своего, осмѣлится наступить на сего льва и дракона, если духихранители не понесутъ его (Пс. 90, 11—13.), если не ополчится вокругъ него Ангель Господень.

Наконецъ, враждуетъ человѣкъ самъ противъ себя. Всякій знаетъ, что онъ самъ для себя есть ближайшій врагъ. Всѣ прочіе враги нападаютъ на человѣка со стороны и могутъ его оставить; напротивъ, самъ онъ носитъ въ себѣ разстлѣнную природу и гнѣздо разбойниковъ, которые вездѣ съ нимъ и всегда противъ него. Пусть же каждый изъ насъ проникнетъ въ глубину

своего сердца и наблюдаетъ, какъ Ангелъ Хранитель воюетъ и съ внутренними его врагами. Кто пробуждаетъ въ насъ свѣтлыя мысли и молитвенное расположе- ніе? Кто во время глубокаго унынія и отчаянія проли- ваетъ въ насъ небесную отраду? Кто неожиданно раз- рушаетъ наши планы, которые кажутся намъ и хоро- шими и удобоисполнимыми? Кто противодѣйствуетъ стра- стямъ нашимъ такъ, что если бы мы поступили по сво- ему произвалу, то погибли бы непременно? — Ополчается Ангелъ Господень.

Ободришь, поэтому, бѣдствующій странникъ земли! Хотя безчисленные враги со всѣхъ сторонъ день и ночь устремляются къ твоей смерти, но сильный крѣпостію стоитъ у тебя на стражѣ, По непрестанному ходатай- ству Божіей Матери, заступницы рода христіанскаго, Ангелъ мирный, вѣрный наставникъ, хранитель душъ и тѣлесъ, не отходить ни на минуту, не дремлетъ и не спитъ сохраняющій тебя на всѣхъ путяхъ твоихъ. Твер- до стой противъ всѣхъ непріятелей, бодрствуй, мужай- ся, укрѣпляйся, потому что вокругъ тебя ополчается Ангелъ Господень.

Но гдѣ, други мои, ополчающійся вокругъ насъ Ан- гелъ, когда большая часть изъ насъ находится въ плѣ- ну у враговъ нашихъ? Гдѣ нашъ небесный тѣлохрани- тель, когда и природныя силы насъ умерщвляютъ и не- пріятѣли побѣждаютъ и лукавый духъ искушаетъ и плоть поработываетъ? Развѣ не за всѣхъ ополчаются Ан- гелы Господа? Дѣйствительно такъ, — отвѣчаетъ намъ тотъ же св. Давидъ: ополчится Ангелъ Господень ок- ресть боящихся Его и избавить ихъ. Вотъ необходи- мое условіе со стороны человѣка, безъ котораго Ангелъ Господень или совсѣмъ не ополчается вокругъ него или и ополчается, но ополчается бесполезно.

Эту истину можно разъяснить слѣдующимъ обстоятельствомъ изъ обыкновенной человѣческой жизни. Дѣти, не могущія еще владѣть собой, находятся въ полномъ распоряженіи своихъ родителей, которые обыкновенно поручаютъ ихъ воспитателямъ для наставленія, охраненія и руководствованія ими. Когда же они выходятъ изъ дѣтскаго возраста и сами начинаютъ управлять своими силами, тогда воспитатели удаляются отъ нихъ. Подобнымъ образомъ бываетъ съ каждымъ человѣкомъ и въ жизни духовной. До тѣхъ поръ, пока онъ, какъ дитя, не имѣющее своего разсудка, ни своей воли, ни своихъ силъ, дѣлаетъ то, что приказываетъ Отецъ Небесный, дотолѣ Ангелъ Хранитель носитъ его на рукахъ своихъ, чтобы онъ не преткнулся о камень ногою своею (Пс. 90, 12). Но какъ скоро онъ выходитъ изъ подъ отческаго промысла Божія и, надѣясь на себя, начинаетъ жить своими только собственными силами, небесный руководитель такъ же естественно, какъ и въ обыкновенной жизни, отнимается у него, какъ не нужный помощникъ. Поэтому, Господь нашъ Іисусъ Христосъ Ангеловъ Хранителей усвоилъ *только* дѣтямъ, т. е. такимъ людямъ, которые по отношенію къ Богу находятся въ дѣтской простотѣ сердца. Посему всѣ тѣ люди, за коихъ когда либо ополчались Ангелы Господа, были дѣйствительно смиренные какъ дѣти, съ любовію преданные во всемъ Отцу Небесному.

Такимъ образомъ, Ангелы, со страхомъ и трепетомъ окружающіе святыи престоли Господа Саваоѳа, защищаютъ только тѣхъ, которые, подобно имъ, боятся Господа и трепещутъ предъ величіемъ славы Его. Допустимъ даже, что Ангелы всѣмъ людямъ безъ исключенія подаютъ руку помощи, всѣхъ безъ различія ста-

раются собрать подъ свои крыльн, но только боящіеся Господа принимаютъ ихъ руку, только эти дѣти собираются подъ сѣнь крыльевъ ихъ и бываютъ неразлучны съ своимъ Ангеломъ. Когда такіе люди, проводя жизнь въ добрыхъ дѣлахъ, идутъ прямымъ путемъ свѣта, тогда живущіе во свѣтѣ Ангелы сопутствуютъ имъ. Когда же, по своей немощи уклонившись съ праваго пути, они почувствуютъ, что окружены лютыми звѣрями и разбойниками, а Ангелъ Хранитель удалился отъ нихъ, тогда они начинаютъ раскаяваться, плакать о своихъ грѣхахъ, просить о помощи, и святые Ангелы съ великою радостію тотчасъ являютъ къ нимъ на помощь.

Но какъ небесные благодѣтели могутъ приступить къ тѣмъ, которые не имѣютъ въ себѣ страха Божія? Какъ подадутъ руку помощи тѣмъ, которые, надѣясь все преодолѣть своими силами, отталкиваютъ отъ себя прочь таковую? Какъ покроютъ своими крыльями тѣхъ, которые, какъ чужіе птенцы, не собираются на ихъ голосъ? Въ самомъ скорбномъ состояніи разстройства, когда діаволь, плоть и міръ совершенно овладѣваютъ людьми и дѣлаютъ своими рабами, нѣтъ возможности освободить ихъ, хотя бы тысячи Ангеловъ ополчились для ихъ освобожденія, потому что такіе плѣнники, очарованные наслажденіями своего положенія, скорѣе согласились бы погибнуть вмѣстѣ съ своими любимыми врагами, нежели перейти на сторону боящихся Господа.

Впрочемъ, и къ такимъ гордымъ и строптивымъ посылается иногда отъ Господа Ангелъ, но не Ангелъ мирный, а Ангелъ погубляющій. Въ то самое время, какъ они, опираясь на крѣпость своихъ силъ и будучи подстрекаемы духомъ злобы, постановляютъ въ умѣ взойти на небо, выше звѣздъ небесныхъ поставить пре-



столь свой и уподобиться Всевышнему, Господь Силь рукою Ангела погубляющаго низвергаетъ ихъ въ адъ и въ преисподнюю замли. Вотъ плачевная участь тѣхъ, которые не боятся Господа! Мало того, что они всегда находятся безъ ополченія Ангеловъ, но, что всего прискорбиѣе, на нихъ самихъ ополчается Ангель Господень.

Итакъ, если кто нибудь изъ насъ, бр., не примѣчаетъ въ своей жизни постоянного вокругъ себя ополченія Ангеловъ, или кто не помнитъ даже ни одного случая въ своей жизни, гдѣ бы рука сихъ небожителей видимымъ образомъ спасла его отъ предстоящей гибели, тотъ пусть искренно познаетъ и испытаетъ себя, есть ли въ немъ истинный *страхъ Божій*. Будемъ ходить предъ Богомъ, какъ дѣти, не умѣющіе ни разсуждать, ни дѣйствовать иначе, какъ повелѣваетъ отецъ; будемъ жить такъ, чтобы не только явными дѣлами, но даже тайными помыслами и пожеланіями не оскорбить присутствія окружающихъ насъ святыхъ Ангеловъ; будемъ крѣпко и всегда держаться за сильную ихъ руку, поспѣшать на ихъ голосъ и подъ сѣнью крыльевъ ихъ укрываться отъ всякаго нападенія нашихъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ; словомъ, будемъ непрестанно бояться Господа, и тогда глазами увидимъ, руками осяжемъ, какъ вездѣ, всегда и вокругъ насъ самихъ ополчается Ангель Господень.— „Ей святой Ангеле Божій, хранителю и покровителю окаянная моя душа и тѣла, вся мнѣ прости, еликими тя оскорбихъ во вся дни живота моего“.

Аминь.

Завѣдующій Тяжинскимъ приходомъ  
священникъ **Димитрій Демяновскій.**

---

## Въ чемъ истинное счастье? \*)

(По поводу Нового Года).

(Окончаніе \*\*).

Трудъ и правильный отдыхъ—вотъ еще условія счастливой жизни. Спасеніе всѣхъ—въ трудѣ, который укрѣпляетъ нервы, разгоняетъ скуку и разочарованіе и свѣтлыми моментами здороваго отдыха наполняетъ нашу скудную радостями жизнь. Эти истины современнаго воспитанія и нравственной гигиены нигдѣ не являются въ такомъ глубокомъ смыслѣ и значеніи, какъ въ христіанскомъ міровоззрѣніи и только трудъ, озаренный христіанской идеей, есть въ дѣйствительности источникъ чистыхъ и свѣтло-здоровыхъ радостей человѣка. Искать развитія своихъ умственныхъ и физическихъ силъ и въ правильномъ трудѣ и отдыхѣ видѣть источникъ наслажденія и счастья—было указано человѣку его Творцомъ еще въ раю. Но то, что было благословеніемъ, стало проклятіемъ, и то, что было дѣломъ свободнаго и вольнаго труда, сдѣлалось работой каторжника, прикованнаго къ своей тачкѣ. Трудъ стали нести какъ тяжелое бремя, съ проклятіемъ безсильной злобы и лучше люди до христіанскихъ временъ предоставляли это тяжелое бремя рабамъ. Христосъ освятилъ Своимъ примѣромъ скромный трудъ плотника и считалъ за счастье помогать своему нареченному отцу въ его скромномъ дѣлѣ плотничьяго труда. Онъ возвратилъ труду то благословеніе, которое дано ему было въ раю, и въ неустанномъ трудѣ для другихъ, показалъ истинное содержаніе земной жизни.

Лучшіе носители христіанскихъ идеаловъ, первые ученики Христа и слѣдовавшій имъ святой сонмъ служителей христіанской идеи считали часъ, проведенный безъ труда потеряннымъ для вѣчности, они смотрѣли на трудъ, какъ на радостное дѣло, которое является моментами и ступенью на лѣстницѣ ихъ земнаго пути къ небу...

\*) Составлено главн. обр., по статьѣ, подъ тѣмъ же заглавіемъ, напечатанной въ Христ. Чт. за 1998 г., октябрь—ноябрь.

\*\*\*) См. № 1, в. г.

Не въ бездушномъ физическомъ трудѣ, безъ любви и охоты, по однимъ лишь основамъ гигиены и странныхъ желаній „опрошенія“, въ которомъ до комизма доходятъ жалкіе поклонники Л. Н. Толстого, не въ колоніяхъ людей, въ физическомъ трудѣ желающихъ забыть свои нравственныя язвы, а въ скромной терпѣливой долѣ, безъ излишнихъ претензій и требованій, но съ неисчерпаемымъ запасомъ любви, есть истинное счастье и источникъ наслажденія, въ трудѣ во имя Христа, при свѣтѣ Его примѣра, въ христіанской атмосферѣ вѣры и любви.

Свѣтлая область нравственныхъ идеаловъ, жизнь при свѣтѣ нравственной идеи, постепенное восхожденіе по ступенямъ нравственнаго совершенствованія и нравственное самоудовлетвореніе, какъ нѣкоторое чувство счастья на каждомъ моментѣ этого восхожденія къ идеалу—вотъ еще источникъ радости и счастья, болѣе глубокой и вѣрный, чѣмъ рѣзобразные выше.

Но не въ такомъ идеальномъ видѣ представляется этотъ источникъ счастья въ книжкахъ современныхъ теоретиковъ счастья и можетъ быть именно въ этомъ вопросѣ, какъ нигдѣ болѣе, христіанство имѣетъ глубочайшее и несравненное значеніе. Блѣдныя отображенія и подобія христіанскихъ идеаловъ находимъ мы у современныхъ нравоучителей! Они лишили свои идеалы чистоты того идеала нравственности, который проповѣдуется христіанствомъ и, ложно понявъ его, не только сами подчинились принципу утилитарно-эгоистической морали, навязали его и христіанской морали, иногда даже признавая въ себѣ большое безкорыстіе принциповъ, сравнительно съ христіанствомъ. Полный розъ и шиповъ торжественный и чудный путь нравственнаго совершенства совсѣмъ почти исчезаетъ въ ихъ холодныхъ формулахъ, въ которыхъ больше требованій гигиены, выгоды поведенія, эгоистическихъ цѣлей земной жизни, чѣмъ дѣйствительнаго стремленія къ чистотѣ и непорочности. Построенная на такихъ шаткихъ началахъ мораль современныхъ теоретиковъ размѣняла на мелочъ драгоцѣнную драхму Христова ученія, не давъ ничего взамѣнъ свѣтлаго образа Христа, въ которомъ въ такой неподражаемой полнотѣ осуществился высочайшій нравственный идеалъ. И солнце

не сравнится съ лучезарнымъ образомъ, даннымъ на вѣки въ идеальномъ ликѣ Христа, котораго даже злая критика невѣрія не могла очернить ни однимъ словомъ! Это не неопредѣленный образъ выдуманнаго въ наши дни „сверхъ человѣка“, это не туманное очертаніе скуднаго нравственнымъ творчествомъ идеала нашего времени, а живое воплощеніе идеала на землѣ, въ той или другой степени доступное и для каждаго человѣка—христіанина чрезъ тернистый путь личной Голгофы. Это не бесплодная и почти непосильная для человѣка борьба, которой плохо помогаютъ самыя лучшія и дѣльные совѣты современныхъ моралистовъ отъ лица, по видимому, вооруженной точными фактами науки,—той науки, которая признала безсиліе человѣка выйти изъ жестокихъ и узкихъ границъ эгоизма и выгоды,—а радостная дорога, на которой для человѣка, мучимаго жаждой, вездѣ готовы ключи живой воды и на которой жалкой немощи человѣческой дается въ даръ неисчерпаемый запасъ мощной энергіи и силы въ благодатномъ общеніи виноградныхъ вѣтвей съ единственной въ мірѣ лозой истинной жизни. Сказаннаго достаточно, чтобы понять, что лишь въ области озареннаго свѣтомъ вѣры христіанскаго самопознанія и самоулучшенія, согрѣтаго лучами любви ко Христу, можетъ современный человѣкъ, изъѣденный духовными язвами, не только найти изцѣленіе своихъ ранъ и недуговъ, но и дѣйствительное счастье на землѣ, которое скудно и бѣдно безъ горныхъ вершинъ христіанскихъ идеаловъ и нравственно-христіанскаго преуспѣянія и совершенства.

Недостигаемая на пути личнаго нравственнаго усовершенствованія, разобщеннаго отъ вліянія христіанскихъ идеаловъ, цѣль человѣческаго счастья переносится затѣмъ въ болѣе широкую сферу служенія обществу или даже шире—служенія человѣчеству. Современнымъ теоретикамъ счастья кажется эгоистичнымъ христіанство, которое такъ усиленно требуетъ сосредоточенія воли человѣка на его внутреннемъ „Я“ въ дѣлѣ того, что на догматическомъ языкѣ называется личнымъ спасеніемъ. Это обвиненіе христіанства, вѣрнѣе даже клевета на него легко устраняется,—и христіанство въ этомъ вопросѣ не только является опередив-

шимъ человѣческую мысль, но и есть высшій живой источникъ самой самоотверженной дѣятельности на пользу человѣчества и въ узкомъ смыслѣ земнаго счастья, и въ широкихъ цѣляхъ нравственнаго совершенствованія.

Не въ бездушномъ, скудномъ и по сухости его источника, и по безсилію его средствъ, и по безцѣльности его процесса, холодномъ служеніи человѣчеству, этому новому богу современныхъ альтруиствъ, можетъ найти успокоеніе и исходъ своихъ нравственныхъ силъ сердце современнаго человѣка. Безъ внутренней силы любви, которая растетъ безконечно только въ атмосферѣ христіанской вѣры, не возможно никакое служеніе человѣчеству. Безъ вѣры въ Бога, безъ благодатнаго общенія съ силой христіанскаго упованія, невозможно ни это одушевленіе, которое дѣлаетъ служеніе человѣчеству единственною цѣлью жизни и ищетъ всѣхъ поводовъ, чтобы заявить свои человѣколюбивыя стремленія, ни это постоянство и устойчивость въ благодѣяніи, которыя подтачиваются постоянно неблагодарностью людей и своимъ внутреннимъ недовольствомъ, — невозможно ни это самоотверженіе истинныхъ крестоносцевъ Христа, когда богато одаренная личность, со всей высотой нравственнаго развитія приносить себя въ жертву человѣчеству даже до положенія души своей за други своя, — ни эта упорная, мучительная борьба съ глубоко гнѣздящимися въ существѣ человѣка эгоистическими и плотскими стремленіями, борьба, которая постоянно переживаетъ часы побѣды и часы паденія и которая можетъ быть ведена съ вѣрою въ ея побѣдоносность и успѣхъ только тѣмъ, кто воспитался и дышетъ истиннымъ духомъ христіанскихъ одушевленныхъ идеаловъ. Самое человѣчество, какъ объектъ нашей самоотверженной дѣятельности только въ христіанствѣ является въ своемъ истинномъ значеніи, какъ собраніе душъ, изъ которыхъ каждая дороже всего міра, носитъ драгоцѣнное подобіе образа Божія и, искупленная Христомъ, предназначается къ вѣчной блаженной жизни. Для современнаго человѣка человѣчество есть не только слово весьма неопредѣленнаго значенія, — оно есть стадо существъ, выродившихся изъ животныхъ, съ основными началами животной жизни только

путемъ эволюціи достигшей того духовнаго развитія, на которомъ остановился XIX вѣкъ; личность человѣческая цѣнится лишь по столько, по сколько она является болѣе устойчивой въ борьбѣ за существованіе, въ отстаиваніи своего „Я“. Въ христіанствѣ же каждая отдѣльная личность призывается къ господству надъ своими эгоистическими инстинктами во имя всѣхъ объединяющей христіанской любви.

Нужно вѣрить и надѣяться, что люди утомятся, наконецъ, безумной борьбой эгоизмовъ и проникнутся самоотверженіемъ и любовью, проповѣдуемыхъ христіанствомъ и тогда счастье и благоденствіе разольется по землѣ.

Отъ наслажденій, которыя приносятъ человѣчеству одушевленная дѣятельность на пользу общественнаго блага на основѣ любви къ человѣчеству, современные теоритики счастья переносятъ насъ въ область свѣтлыхъ семейныхъ радостей. Счастливый бракъ и правильно поставленная семья—вотъ источникъ счастья на землѣ, дополняющей всѣ другія стороны общечеловѣческаго счастья.

Но вычисляя всѣ условія правильности брачныхъ отношеній, условія правильнаго дѣторожденія и гигиенческихъ основъ первоначальнаго воспитанія, современные теоретики счастья, вѣрные духу времени, за всѣми этими внѣшними условіями не усмотрѣли той нравственной идеи, которая лежитъ въ основѣ всякаго брака и семьи, и потому предложили современному человѣчеству все, но только не бракъ въ нравственномъ смыслѣ. Да и откуда имъ было заимствовать прочныя данныя для обоснованія нравственной идеи брака? Они отвергаютъ силу христіанства въ этомъ вопросѣ и навязываютъ ему даже отрицаніе брака, какъ чисто животнаго проявленія человѣческой природы, какъ акта служенія благу одной лишь плотской личности, какъ это мы видимъ, на примѣръ у Д. Толстаго.

Современные браки, отторгнутые отъ свѣта нравственной идеи и христіанскихъ идеаловъ, представляютъ лишь плодотворную почву для возрастающаго все болѣе и болѣе пессимизма и потери любви къ жизни и ея радостямъ. Въ картинѣ Позднышевскаго

брака, данной Л. Толстымъ въ его „Крейцеровой Сонатѣ“, можетъ быть, сгущены краски, но во всякомъ случаѣ она—довольно правдивое отраженіе большинства современныхъ браковъ, которые созданы или на почвѣ скоро проходящей чувственной любви или на зыбкой и обманчивой почвѣ разчета. Не проникнуты нравственной идеей браки часто подъ видомъ внѣшнихъ лицемерныхъ приличій заключаютъ въ себѣ не источникъ счастья, а источникъ тщательно скрываемаго отъ людскихъ взоровъ внутренней муки и проклятій истерзаннаго злобой и ложью сердца.

Чтобы найти основы нравственнаго брака—этихъ дѣйствительныхъ источниковъ свѣтлыхъ и чистыхъ радостей, нужно обратиться къ христіанству, что признаетъ и Л. Толстой, который говоритъ между прочимъ, что только тамъ бракъ представляетъ отрадное явленіе, гдѣ еще вѣруютъ въ таинство брака, т. е. въ христіанствѣ.

Въ полнотѣ нравственнаго единства и взаимопомощи при выполненіи жизненной задачи и въ одухотворенномъ цѣломудріи состоялъ благословенный Богомъ брачный союзъ первыхъ людей. Міровая катастрофа нарушила эту нравственную норму и преобладаніе чувственности вытѣснило духовную сторону брака и унизило женщину, предоставивъ произволь мужскимъ инстинктамъ. Нужно было новое Божественное ученіе, чтобы возстановить чистую идею брачной жизни. Христосъ не только благословилъ скромный свадебный пиръ одной бѣдной семьи, который сопровождалъ, вѣроятно, совершеніе союза на нравственной почвѣ, но и возвысилъ высоту брака до степени нерасторжимости союза, сочетаннаго Богомъ, призвавъ женщину на великое дѣло служенія любви въ семьѣ и обществѣ. Проповѣдникъ Христова ученія св. Павелъ уподобилъ тайну брака дивному подобію союза Христа съ церковью. Преемники апостоловъ продолжали проповѣдывать святость и нравственное значеніе христіанскаго брака, и вотъ, на примѣръ, слова Тертуліана: „Какъ я могу достойно изобразить счастье брака, который заключаетъ церковь? Какое славное иго двухъ вѣрующихъ, которые имѣютъ одну надежду, живутъ по однимъ правиламъ и служатъ одному Господу! Въ нихъ нѣтъ раздѣленія

плоти и духа, вмѣстѣ молятся они, вмѣстѣ постятся, вмѣстѣ въ скорбяхъ, въ гоненіяхъ, вмѣстѣ во время покоя и радости. Супруги соперничаютъ между собою, кто изъ нихъ лучше хвалить Господа. Христосъ радуется, видя и слыша все это и посылаетъ имъ миръ свой; гдѣ двое—тамъ и Онъ, а гдѣ Онъ, тамъ уже не мѣсто какому-либо злу“... Бракъ есть школа терпѣнія и добродѣтели, говоритъ Климентъ Александрійскій.

Если къ сказанному прибавить, что Христосъ любилъ дѣтей и свойства дѣтской души ставилъ образцомъ духовнаго состоянія, нужнаго для члена Царства Божія, то благотворное вліяніе христіанства на бракъ и семью станетъ несомнѣннымъ, равно какъ и то, что только въ одухотворенной нравственной идеей христіанства семья можетъ быть найденъ дѣйствительный источникъ человѣческаго счастья.

Остается еще необходимый элементъ, входящій въ условія общаго счастья, элементъ того физическаго и душевнаго здоровья, при которомъ только и возможно пользованіе всѣми разобранными нами благами жизни. И это то, чего не достаетъ современному человѣку и къ возвращенію чего направлены заботы современныхъ теоретиковъ счастья. Они восхваляютъ медицинскую науку, предсказываютъ побѣду ея надъ болѣзнями. Они прекрасно говорятъ о значеніи воздуха, питанія, гимнастики, путешествій, всякаго рода гигиены, они возлагаютъ надежды на средства, пріобрѣтенныя наукой, а жизнь въ отвѣтъ несетъ самые печальные результаты... Больницы переполнены, смертность повышается...

Нельзя, конечно, отрицать значенія медицинской науки, но есть вѣчто дѣйствительнѣе ея; это сила христіанскаго аскетизма. Христіанство устанавливаетъ правильное отношеніе между плотью и духомъ. Оно предостерегаетъ отъ излишествъ эпикурейскаго безстыдства и растраты силъ, призывая къ правильному и осмысленному пользованію благами жизни; призывая къ внутренней работѣ, оно воспитываетъ волю, способствуетъ преобладанію духа надъ плотью. Въ здоровыхъ началахъ христіанскихъ взглядовъ на тѣло, душу и жизнь надо искать обновленія усталыхъ волей и изжитыхъ силъ современнаго человѣчества. Только на основѣ началъ воз-



держанія и умѣренности можно успѣшно дѣйствовать современной наукѣ въ ея борьбѣ со зломъ дряхлаго современнаго человѣчества. И только въ христіанствѣ положена основа истинному счастью — пользоваться благами здоровья духовной и тѣлесной природы.

Разсмотрѣвъ основные элементы указываемаго современными мыслителями содержанія человѣческаго счастья, не станемъ останавливаться на такихъ, напримѣръ, меньшаго значенія элементахъ, какъ польза уединенія, дружба и пр.,—все это освящается христіанствомъ и входитъ въ то сложное явленіе, которое называется счастьемъ христіанина. Вообще христіанство исполняетъ глубокаго нравственнаго смысла всю жизнь человѣка и, все одухотворяя и возвышая, вноситъ во все чистоту и прочность наслажденій, обогащая нашу жизнь небесными радостями, отраженіемъ которыхъ служить наше земное счастье. Въ христіанствѣ спасеніе и основа жизни человѣчества и источникъ истиннаго счастья.

Да раздастся же, да не умолкаетъ проповѣдь христіанства, да гремятъ бодрими звуками призывы къ единственному пристанищу отъ обманчивыхъ призраковъ, соблазняющихъ душу современнаго человѣка. Будемъ вѣрить, думать, чувствовать и поступать *по христіански* и Богъ мира и любви исполнить нашу жизнь радостей и счастья, прочнаго, чистаго и вѣчнаго. А. С.

---

## Обзоръ епархіальной жизни за 1898 годъ.

(Окончаніе, см. № 1).

Организація религиозно нравственнаго просвѣщенія въ епархіи въ истекшемъ году оставалась въ прежнемъ видѣ: во главѣ дѣла стоялъ Преосвященнѣйшій Макарій, проповѣдывавшій по разнымъ случаямъ, какъ въ Томскѣ, такъ и внѣ его при неоднократныхъ поѣздкахъ по епархіи, какъ во дни богослуженныхъ и праздничныхъ въ церквахъ, такъ и въ учрежденіяхъ и частныхъ зданіяхъ по поводу выдающихся событій. Впрочемъ подробно говорить о положеніи просвѣтительнаго дѣла въ этомъ отношеніи значило бы повторять то, что нами было сказано

по этому предмету въ одной изъ прошлогоднихъ статей. Отмѣтимъ наиболѣе крупныя и характерныя факты \*). Для болѣе обширнаго распространенія въ предѣлахъ епархіи разнаго рода назидательныхъ изданій въ видѣ листовъ, брошюръ, житій Святыхъ, назидательныхъ разсказовъ и поученій, публичныхъ лекцій, миссіонерскихъ, братскихъ и др. отчетовъ, а также кантатъ, духовныхъ гимновъ, церковныхъ пѣснопѣній и проч. по ходатайству Преосвященнѣйшаго Макарія учреждена въ Томскѣ особая цензурная коммиссія, въ составъ которой назначены ректоръ семинаріи архим. Григорій, преподаватель семинаріи М. Лебедевъ и учитель духовнаго училища свящ. С. Путодѣевъ. Это обстоятельство вмѣстѣ съ открытіемъ епархіальной типографіи и переплетной дасть возможность болѣе приблизить духовно-назидательныя книги къ православному населенію епархіи. Религіозно-нравственныя чтенія для интеллигентной публики съ сентября прошлаго года предположено вести и велись съ нѣскольکو иной постановкой и при участіи новыхъ лицъ; къ участію въ этихъ чтеніяхъ были привлечены преподаватели духовно-учебныхъ заведеній г. Томска; въ качествѣ лекторовъ явились новыя сравнительно съ прошлымъ годомъ лица, напр. о. ректоръ семинаріи архим. Григорій и помощникъ инспектора семинаріи А. П. Смердынскій. Впрочемъ, что касается предмета чтеній, то въ этомъ отношеніи по прежнему для чтеній выбирались готовныя выдающіяся статьи на разныя богословскія и философскія темы, большею частью изъ проповѣдей и статей Амвросія арх. Харьковскаго. Самостоятельныхъ статей не было предложено на чтеніяхъ частью по недостатку научныхъ средствъ, такъ какъ наличныя, существующія бібліотеки-университетская, семинарская и епархіальная не имѣютъ въ достаточномъ количествѣ книгъ богословскаго содержанія, частью по недостатку свободнаго времени у преподавателей, занятыхъ разными служебными обязанностями, почти всецѣло поглощающими всѣ свободныя часы ихъ досуга.

\*) МЛ 2 и 3. 1898 г.

Въ отношеніи положенія церковно-школьнаго дѣла истекшей годъ ознаменовался цѣлымъ рядомъ выдающихся событій, имѣвшихъ большое значеніе въ развитіи церковно-приходскихъ школъ епархіи. Здѣсь прежде всего слѣдуетъ отмѣтить оч. важное событіе, утвержденіе Г. Начальника губерніи, г.-м. Асинкрита Асинкритовича Ломачевского въ званіи почетнаго Попечителя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Томской епархіи, обнаружившаго собою ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви. Съ чувствомъ удовольствія должно констатировать этотъ фактъ, такъ какъ Асинкритъ Асинкритовичъ съ рѣдкимъ вниманіемъ и сочувствіемъ относился и относится къ церковному образованію, изыскивая средства на церковныя школы и своимъ примѣромъ склоняя другихъ къ пожертвованіямъ на нихъ. Такъ въ началѣ истекшаго года по инициативѣ А. А. Ломачевского на сѣздѣ золотопромышленниковъ въ пользу школъ грамоты въ районѣ золотопромышленности Маріинскаго, Кузнецкаго и Бійскаго уѣздовъ собрано 253 р., а въ концѣ года въ заботахъ объ увеличеніи контингента правоспособныхъ учителей для школъ грамоты имъ ассигновано было 7000 руб. на содержаніе второклассныхъ школъ епархіи. Съ увѣренностью можно сказать, что при такомъ покровителѣ церковныя школы, и теперь ни въ чемъ не уступающія министерскимъ школамъ, достигнутъ въ недалекомъ будущемъ еще большаго благоустройства. Въ истекшемъ году являлись и другіе жертвователи на церковныя школы, напр. о. Іоаннъ Кронштадскій пожертвовалъ 100 р., елабужскій купецъ Н. Стахѣевъ 50 р., томскій купецъ К. Колотилловъ 400 р.; немало поступало жертвъ въ разныхъ видахъ отъ другихъ лицъ и отъ крестьянскихъ обществъ.

Лѣтомъ истекшаго года съ 1 іюля по 1 августа въ цѣляхъ лучшей подготовки учителей и учительницъ одноклассныхъ церковныхъ школъ къ веденію учебно-воспитательнаго дѣла были устроены педагогическіе курсы. Первоначально предполагалось устроить лѣтніе курсы въ двухъ центральныхъ пунктахъ, въ Томскѣ и Барнаулѣ, согласно предложенію Училищнаго

Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, но такъ какъ распоряженіе относительно устройства курсовъ поступило въ Совѣтъ уже въ такое время, когда, по мѣстнымъ условіямъ, сложное дѣло организаціи курсовъ въ Барнаульѣ оказалось въ истекшемъ году трудно исполнимымъ, то мысль о нихъ оставлена до благопріятнаго будущаго, а вмѣсто этого рѣшено было вызвать на курсы въ Томскъ учителей и учительницъ изъ самыхъ отдаленныхъ отъ г. Томска уѣздовъ, напр. Бійскаго и Барнаульскаго. По вызову Епархіальнаго училищнаго Совѣта на курсы явилось 24 учителя и 37 учительницъ, кромѣ того нѣсколько волно-слушателей, всего было свыше 80 человѣкъ, въ томъ числѣ большинство изъ отдаленныхъ уѣздовъ; на курсы также были приглашены окружные наблюдатели. Завѣдывающимъ курсовъ былъ назначенъ бывшій епархіальный наблюдатель арх. Иннокентій, помощниками его преподаватель семинаріи М. В. Чельцовъ и окружный наблюдатель свящ. Θ. Смиренскій. Занятія на курсахъ велись по программѣ, заранѣе подробно выработанной особой комиссіей, въ составъ которой вошли между прочимъ г. директоръ народныхъ школъ Томской губерніи В. П. Щепетевъ и г. смотритель Томскаго уѣзднаго училища П. А. Буткѣевъ. Довольно живое участіе, какъ въ выработкѣ программы курсовыхъ занятій, такъ и въ самыхъ занятіяхъ принималъ о. Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта архим. Григорій, самъ бывшій нѣкогда, по окончаніи курса семинаріи, народнымъ учителемъ. Немаловажною особенностью курсовъ въ истекшемъ году было то, что въ кругъ занятій курсистовъ входили лекціи по гигиенѣ, любезно предложенныя достопочтеннымъ ректоромъ Томскаго Императорскаго Университета А. И. Судаковымъ, а также практическіе уроки по садоводству и огородничеству, преподаваемые ученымъ садоводомъ лаборантомъ Томскаго Университета П. Н. Крыловымъ. При дружномъ и умѣломъ руководствѣ всѣхъ этихъ лицъ педагогическіе курсы несомнѣнно принесли немалую пользу церковно-школьному дѣлу, давъ возможность слушателямъ путемъ наглядныхъ образцовыхъ уроковъ воспринять и усвоить

лучшіе методы начального обученія, а также восполнить пробѣлы въ своемъ образованіи примѣнительно къ потребностямъ деревенскаго быта. Но велика была польза курсовъ и по другимъ соображеніямъ, особенно для обитателей нашихъ сибирскихъ захолустій. Разбросанные на громадномъ разстояніи другъ отъ друга, при неудовлетворительности средствъ сообщенія въ теченіи сравнительно большаго промежутка времени, сибирскія деревни для интеллигентнаго обитателя представляютъ мало отраднаго. Наши школьные труженики, за рѣдкими исключеніями, лишены бываютъ возможности видѣться другъ съ другомъ и дѣлиться своими впечатлѣніями. Поэтому вызовы на курсы, которые для нихъ составляютъ, такъ сказать, школу не только образовательную, но и отчасти воспитательную, для многихъ изъ нихъ являются большимъ нравственнымъ удовольствіемъ, на курсахъ они знакомятся и дѣлятся другъ съ другомъ званіями и опытомъ, горемъ и радостями. Недаромъ закрытіе курсовъ было печальнымъ событіемъ для многихъ тружениковъ школьнаго дѣла. Многие изъ курсистовъ и курсистокъ, приходя въ Совѣтъ за прогованами въ обратный путь, плакали и выражали сожалѣніе, что счастливое время на курсахъ для нихъ теперь миновало. „Знаете что, между прочимъ говорила одна учительница, до курсовъ я хотѣла перейти въ министерскую школу. Тамъ школы находятся большею частью на тракту, въ многолюдныхъ селахъ, на бойкихъ мѣстахъ; но когда я побывала на курсахъ, когда я увидѣла, къ какимъ высокимъ цѣлямъ и задачамъ ведетъ церковно-приходская школа, когда послушала руководителей школы, сошлась съ подругами по труду, я считаю нужнымъ заявить, что съ моей стороны было бы страшнымъ преступленіемъ, если-бы я ушла изъ церковно-приходской школы въ министерскую“. И эта добрая труженица, дѣйствительно, не ушла; даже перепросилась въ самую глухую, отдаленную, захолустную школу Томской епархіи.

Въ истекшемъ году немало принято мѣръ, направленныхъ къ болѣе точному и въ тоже время къ правильному и вѣрно-

му статистическому обзору церковно-школьнаго образованія; изданы новыя программы годовыхъ отчетовъ дѣятельности какъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его отдѣленій, такъ и епархіальнаго наблюдателя и его помощниковъ уѣздныхъ наблюдателей, причемъ болѣе точно разграничены обязанности по составленію общаго годового отчета о школахъ епархіи, изданы и разосланы по школамъ формы статистическаго школьнаго листка, составленныя весьма цѣлесообразно и умѣло. Съ своей стороны Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ преподавано немало руководящихъ правилъ и мѣръ къ большому развитію школьнаго дѣла; эти мѣры касаются отношенія приходскаго духовенства къ школамъ, устройства и содержанія школьныхъ помѣщеній, постановки обученія особенно въ тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, которыя находятся въ уѣздныхъ городахъ, устройства книжныхъ складовъ и т. п. Въ истекшемъ году Совѣтъ особенно былъ озабоченъ благоустройствомъ существующихъ второклассныхъ школъ и устройствомъ новой-четвертой второклассной школы въ заштатномъ городѣ Колывани, былъ уже купленъ съ торговъ большой домъ купца Рубановича съ значительнымъ мѣстомъ и надворными постройками, но по нѣкоторымъ обстоятельствамъ вмѣсто предполагавшейся второклассной была открыта двухклассная. Съ пособіемъ отъ г. Начальника губерніи ген. м. А. А. Ломачевскаго Томская второклассная школа зачислена въ разрядъ церковно-учительскихъ школъ съ усиленнымъ пособіемъ изъ средствъ Св. Синода, причемъ есть проэктъ о преобразованіи ея въ учительскую семинарію; въ помѣщеніи этой школы съ начала настоящаго года будетъ открыта воскресная школа, руководителемъ которой назначенъ преподаватель семинаріи И. Ѳ. Пальмовъ. Нельзя также не указать здѣсь и на то, что въ личномъ составѣ руководителей школьнаго дѣла въ истекшемъ году явились новыя лица: вмѣсто А. И. Левочскаго на должность епархіальнаго наблюдателя назначенъ В. Е. Мирносицкій, бывшій помощникъ смотрителя Томскаго духовнаго училища, человѣкъ еще сравнительно молодой, въ члены Совѣта избраны г. вице-

губернаторъ д. с. с. В. К. Бискупскій и непремѣнный членъ Томскаго Губернскаго Управленія г. Дуровъ.

Особенно богатъ событіями и останется надолго памятнымъ истекшій годъ въ отношеніи миссіонерскаго дѣла. Выдающимся событіемъ прежде всего было учрежденіе особаго миссіонерскаго органа подъ названіемъ „Миссіонерскій Отдѣлъ“, который началъ издаваться съ начала прошлаго года при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Главные труды по изданію его принадлежали преподавателю исторіи и обличенія раскола И. П. Новикову, принимали участіе также отчасти и нѣкоторые члены и сотрудники Епархіальнаго Братства Св. Дмитрія Ростовскаго. Другимъ еще болѣе важнымъ событіемъ былъ общепархіальный съѣздъ миссіонеровъ, устроенный по мысли Преосвященнѣйшаго Макарія для оживленія дѣла миссіи вообще и въ частности для всесторонняго и обстоятельнаго ознакомленія съ состояніемъ расколо-сектанства въ епархіи, для совмѣстнаго вырѣшенія разнаго рода недоумѣнныхъ вопросовъ въ миссіонерской практикѣ, для выработки общими силами наиболѣе дѣйствительныхъ и цѣлесообразныхъ средствъ. Это былъ первый по времени съѣздъ миссіонеровъ съ разныхъ мѣстъ Томской епархіи. Такъ какъ въ интересахъ миссіи нужно было знать по вопросамъ миссіонерства мнѣнія и сужденія всего епархіальнаго духовенства, а не отдѣльныхъ его представителей, коимъ предстояло высказаться на съѣздѣ, то предварительно епархіальному духовенству было предложено на благочинническихъ съѣздахъ войти въ обсужденіе по всѣмъ тѣмъ предметамъ, какіе вошли въ программу дѣятельности Миссіонерскаго съѣзда. На съѣздъ прибыло 48 человекъ, въ томъ числѣ 31 священникъ, 1 діаконъ и 16 сотрудниковъ; руководителемъ былъ избранъ преподаватель семинаріи И. П. Новиковъ, бывшій уполномоченнымъ отъ Томской епархіи на третьемъ Всероссійскомъ Казанскомъ Миссіонерскомъ съѣздѣ; предсѣдателемъ профессоръ богословія Томскаго Императорскаго Университа протоіерей Д. Н. Бѣликовъ. Нужно отдать честь членамъ съѣзда, они серьезно и дѣятельно отнеслись къ задачамъ и поставленнымъ

вопросамъ и дѣянiя его составляютъ цѣнный вкладъ въ исторiю изученiя мѣстнаго расколо-сектанства и послужатъ первымъ твердымъ шагомъ къ дальнѣйшимъ подобнаго рода трудамъ по Миссiонерскому дѣлу вообще. Съѣздомъ озредѣлено общее количество раскольниковъ и сектантовъ въ епархiи; приведены въ извѣстность всѣ сколько-нибудь зараженные расколо-сектанствомъ пункты, вмѣстѣ съ тѣмъ положено начало составленiю географической карты расколо-сектантскаго населенiя въ епархiи, чему большимъ пособiемъ послужили доставленные представителями духовенства на съѣздѣ нарочито составленные миссiонерскiя карты благочинiй; также высказано немало мѣръ къ упорядоченiю статистики расколо-сектанства на будущее время. Далѣе докладъ, а также личные отзывы и наблюденiя надъ жизнью, ученiемъ и всѣми особенностями быта послѣдователей разныхъ сектъ представили яркую картину современнаго положенiя раскола въ епархiи и послужили матеріаломъ и основанiемъ къ правильной классификацiи его. Наконецъ съѣздомъ было выработано и указано не мало средствъ къ лучшей постановкѣ дѣла обращенiя раскольниковъ и сектантовъ. Занятiя съѣзда продолжались 3 недѣли, съ 10 по 31 августа.

Говоря о положенiи миссiонерскаго дѣла за истекшiй годъ, мы должны отмѣтить еще одно важное событiе. Мы имѣемъ въ виду преобразование Бiйскаго Катихизаторскаго училища, имѣющаго, какъ извѣстно, своею практической задачей приготовленiе изъ дѣтей инородцевъ и русскихъ, знающихъ инородческой языкъ, учителей и псаломщиковъ для инородческой миссiи и приходовъ не только Томской епархiи, но и смежныхъ съ нею Омской, Тобольской и Енисейской. По Высочайше утвержденному 14 сентября 1898 г. штату и уставу Бiйское Миссiонерское училище будетъ состоять изъ 6 классовъ съ годичными курсами и 2 отдѣленiй—инородческаго съ контингентомъ учащихся изъ инородцевъ и русскаго съ учащимися изъ русскихъ, причемъ въ училище могутъ быть допускаемы изъ инородцевъ и некрещеные, а изъ русскихъ раскольники.



Въ жизни духовно-учебныхъ заведеній въ истекшемъ году не было крупныхъ, выдающихся событій, если не считать въ-которыхъ перемѣнъ въ личномъ составѣ служащихъ. Инспекторъ семинаріи іеромонахъ Алипій, не прослуживъ и года въ семинаріи, былъ перемѣщенъ на должность ректора Иркутской духовной семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, а на его мѣсто назначенъ преподаватель іеромонахъ Кирилль. Въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ въ истекшемъ году было положено начало введенію контингента самостоятельныхъ штатныхъ преподавателей съ большимъ, впрочемъ, приспособленіемъ къ мѣстнымъ условіямъ: такъ какъ съ одной стороны въ виду дороговизны жизни въ Томскѣ, а съ другой въ видахъ большаго обезпеченія преподавательскаго персонала предоставлено наличнымъ преподавателямъ возможно большее количество уроковъ. Инспекторъ классовъ свящ. С. Путодѣевъ перешелъ на службу въ Томское духовное училище преподавателемъ латинскаго языка, но, прослуживъ въ этой должности около полгода, получилъ назначеніе на должность смотрителя Барнаульскаго духовнаго училища вмѣсто Н. Θ. Ненарокова, вышедшаго въ отставку по болѣзни. Въ Томскомъ духовномъ училищѣ за перемѣщеніемъ помощника смотрителя В. Е. Мирносицкаго на должность епархіальнаго наблюдателя на вакантную должность помощника смотрителя опредѣленъ учитель Орловскаго духовнаго училища г. Покровскій.

Постройка зданій семинаріи въ истекшемъ году шла не съ такой усиленной быстротой, какой ожидали: главный лицевой корпусъ не былъ законченъ совершенно отдѣлкою, а флигель при немъ, возведенный еще въ 1897 г. до второго этажа, только къ прошѣдшему октябрю былъ законченъ вчернѣ. Нельзя не пожелать, чтобы въ 1899 г. хотя классныя помѣщенія были переведены въ новое зданіе, такъ какъ существующее помѣщеніе классовъ, при своей дороговизнѣ, нынѣ становится положительно тѣснымъ и неудобнымъ во всѣхъ отношеніяхъ. Наряду съ просвѣтительною дѣятельностью шли рука объ руку заботы о благотвореніи. Въ этомъ отношеніи заботы духовен-

ства епархіи и въ особенности г. Томска, руководимаго непосредственно примѣромъ и личнымъ вліяніемъ своего Архiepа-стыря, Пресвященнѣйшаго Макарія, направлялись и выражались въ возможномъ большемъ открытіи и расширеніи церковныхъ попечительствъ. Церковныя попечительства, служа центромъ, тѣсно сплочивающимъ во едино ревнителей православія на почвѣ служенія неимущему брату, будучи по духу маленькимъ братствомъ во главѣ съ мѣстнымъ настоятелемъ церкви, проявляли самую разнообразную дѣятельность: изыскивали средства на школы, содержали на свои средства школы, пріюты, заботились о постройкѣ и благолѣпіи храмовъ, содержали пѣвчихъ, употребляли мѣры къ прекращенію уличнаго нищенства, и т. п. Особенно виднымъ по дѣятельности было Попечительство при кафедрѣ Томскаго Епископа, оказывавшее большую поддержку „Дому Трудолюбія“ и дѣтскому при немъ пріюту; большою извѣстностью пользовалось Попечительство при Никольской церкви, на средства котораго содержались женская церковно-приходская школа, дневной дѣтскій пріютъ „Ясли“ и „домъ убѣжища“ для престарѣлыхъ бѣдняковъ; особенными симпатіями общества пользовался пріютъ „Ясли“, близкое участіе въ управленіи коимъ принимали дамы высшаго городского общества, напр. супруга проф. Н. И. Образцова, супруга старшаго контролера Средне-Сибирской Желѣзной дороги А. Д. Норенбергъ и др. Весьма не мало въ истекшемъ году потрудились Нарымское Попечительство, Покровское Попечительство въ с. Тоуракскомъ и др. Обозрѣвая отчеты Попечительствъ должно все таки замѣтить, что для расширенія ихъ дѣятельности служить большимъ препятствіемъ недостатокъ средствъ.

Заканчивая обзоръ епархіальной жизни за 1898 г. мы должны также вспомнить добрымъ словомъ о почившихъ дѣятеляхъ напр. игуменіи Женскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря Се-Рафимѣ, прот. градо-Томской Христо-Рождественской церкви Евдокимѣ Баяновѣ и др.

## Изъ путевыхъ замѣтокъ во время поѣздки въ Васюгань.

Вечеромъ 28 мая, 1898 года, мы выѣхали съ г. земскимъ вѣдѣтелемъ 5 уч. Томскаго окр. А. Ѳ. Плотниковымъ въ двухъ крытыхъ лодкахъ изъ г. Нарыма въ с. Васюганское, находящееся отъ него болѣе чѣмъ за 350 верстъ. Послѣ с. Кетнаго (Максимкина Яра), о которомъ я имѣлъ случай говорить на стр. „Томск. Еп. Вѣд.“ \*), село Васюганское составляетъ второй пунктъ въ благочиніи, находящійся въ такомъ дальнемъ разстояніи отъ г. Нарыма.

До с. Каргасокскаго (60 верстахъ отъ Нарыма) приходится плыть внизъ по теченію р. Оби, куда мы пріѣхали на другой день утромъ. Отъ с. Каргасокскаго до с. Васюганскаго мы поплыли по рѣкѣ Васюгану уже противъ теченія воды. Рѣка Васюганъ своимъ характеромъ и окружающею ее природою ничѣмъ не отличается отъ таежныхъ рѣкъ Нарымскаго края Кети, Тыма и др. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ по Васюгану на коммерческомъ пароходѣ доставлялся казенный хлѣбъ въ юрты Айполовы (700 вер. отъ Нарыма). Отъ юртъ Юшныхъ Каргасокскаго прихода, до села Васюганскаго и далѣе по рѣкѣ Васюгану живутъ исключительно остяки въ юртахъ (пугал). О Васюганскихъ остякахъ мы считаемъ лишнимъ говорить. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій Епископъ Томскій и Барнаульскій, въ бытность Начальникомъ Алтайской миссіи, въ 1889 г. изволилъ путешествовать въ Васюгань и далѣе до Айполовыхъ юртъ. Эта поѣздка описана въ отчетѣ Алтайской Дух. Миссіи за 1889 г. и отдѣльно въ Томск. Еп. Вѣд. за тотъ же годъ. Здѣсь кратко, но всесторонне, описана жизнь остяковъ, какъ въ религіозно-нравственномъ, такъ и бытовомъ отношеніи, кромѣ того въ особомъ приложеніи Его преосвященствомъ составлены матеріалы для изученія языка Васюганскихъ остяковъ Жизнь остяковъ такъ проста и несложна, что прибавлять къ этому со-

\*) № 22 за 1897 г. и № 8 за 98 г.

вершено нечего. Тѣмъ, которые интересуются жизнью инородцевъ Нарымскаго Края, мы рекомендуемъ прочитать записки Его Преосвященства \*). Намъ думается только, что въ дѣлѣ культивированія остяковъ весьма полезно было бы населить между ними російскихъ переселенцевъ, для которыхъ по рѣкѣ Васюгану найдется не мало удобныхъ мѣстъ для хлѣбопашества и сѣнокоса, при этомъ всѣ эти мѣста изобилуютъ рыбою, дичью и пушнымъ звѣремъ.

Бѣхали мы днемъ и ночью. Такъ какъ вода стояла большая, то плаваніе наше естественно сокращалось, ибо можно было плыть не по зигзагамъ рѣки, а по разнымъ протокамъ и низкимъ мѣстамъ, сокращавшимъ нашъ путь. Вообще плаваніе въ маѣ мѣсяцѣ самое удобное: вода бываетъ большая, комара, этого бича тайги, еще не появляется, погода стоитъ не жаркая. Остяки подъѣзжая къ юртамъ особымъ гиканьемъ, давали заранѣе знать о нашемъ пріѣздѣ, чтобы новые гребцы готовились на смѣну. Крикъ гребцевъ разносился далеко по окрестности.

31 мая, въ Воскресенье, около 12 ч. дня мы пріѣхали къ юртамъ Усть-Нюрыльскимъ. Здѣсь мы предполагали устроить крестный ходъ и отслужить за юртами молебень, но такъ какъ погода была дождливая и холодная, то пришлось служить молебень въ домѣ. На молебень собрались, какъ пріѣхавшіе съ нами въ лодкахъ, такъ и остяки юртъ Усть-Нюрыльскихъ. Такъ какъ недѣля была «Всѣхъ Святыхъ», то молебень былъ отслуженъ «Всѣмъ Святымъ», при чемъ было сказано поученіе о необходимости молиться Господу Богу вездѣ и во всякое время. По окончаніи молебна всѣ молящіеся приложились ко Св. Кресту и приняли Священническое благословеніе.

Земск. Засѣд. А. Ѳ. Плотниковъ для инородческихъ старшинъ и ихъ кандидатовъ выписалъ знаки присвоенныя ихъ должности, которые тутъ же и надѣвались. До сего времени

---

\*) Въ запискахъ, между проч., упоминается о лицахъ, посѣщавшихъ въ разное время съ научною цѣлью Нарымскихъ инородцевъ и писавшихъ о нихъ. Подобныя экскурсіи ученыхъ въ Нарымскій край бывають почти каждый годъ. Нынѣшнее лѣто, напр., въ Васюганѣ жили два ученыхъ финляндца, изучавшихъ бытъ остяковъ.

знаковъ у нихъ не было, поэтому нами было разъяснено имъ то значеніе, какое имѣетъ знакъ для носящаго по отношенію исполняемой имъ должности, при этомъ было внушено имъ не поворить носимаго знака, а слѣдовательно и должности, пьянствомъ, которому остяки особенно подвержены, нехорошимъ поведеніемъ и небрежнымъ исполненіемъ служебныхъ обязанностей, — быть послушными и исполнительными по отношенію къ своимъ начальникамъ которые суть слуги Государя и исполнители Его воли.

1 го іюня въ 3 часу дня мы увидали бѣлую церковь (Тором-кат) с. Васюганскаго, а немного спустя лодки наши, при оглушительномъ крикѣ гребцовъ, подъѣхали къ самому берегу. Село Васюганское стоитъ на высокомъ лѣвомъ берегу рѣки Васюгана, со всѣхъ сторонъ окружено сосновымъ и кедровымъ боромъ и вообще занимаетъ красивое и здоровое мѣстоположеніе. Мы пріѣхали въ то время, когда въ Васюганѣ была ярмарка \*). Ярмарка эта расположена въ Церковныхъ юртахъ, верстахъ въ 2 хъ отъ церкви. Внизу стоятъ нѣсколько крытыхъ торговыхъ лодокъ, а по берегу остяки настроили на время пріѣзда на ярмарку берестяные балаганы (тунтах кат). На ярмарку остяки выѣзжаютъ въ крытыхъ лодкахъ со своими семействами и домашнимъ скарбомъ и помѣщаются въ выстроенныхъ балаганахъ. На ярмарку остяки привозятъ пушнину разныхъ звѣрей: бѣлокъ, лисицъ, соболей, медвѣдей, сохатыхъ, оленей и пр., все это ими продается на деньги, или вымѣнивается на товаръ.

Узнавъ о нашемъ пріѣздѣ, остяки, во главѣ со своимъ старшиною, тотчасъ пришли къ намъ на берегъ и ступились къ нашимъ лодкамъ, мужчины всѣ сняли шапки и подошли ко мнѣ подъ благословеніе, которое приняли истово и правильно. Тутъ же пришелъ и мѣстный причтъ привѣтствовать гостей. Послѣ привѣтствій мы отправились по квартирамъ, я помѣстился въ домѣ священника о. Александра Чулкова.

\*) Подобныя ярмарки около этого же времени биваютъ въ с.с. Тымскомъ, Иетномъ и Парабельскомъ.

Домъ священника еще новѣй, выстроенъ трудами его предѣстника о. Василя Понемарева, нынѣ переведеннаго въ с. Кетское, довольно приличный, съ необходимыми при немъ службами. Мы считаемъ нелишнимъ сказать здѣсь о трудахъ о. Василя въ с. Васюганскомъ. Помимо исполненія своихъ пастырскихъ обязанностей, онъ занимался здѣсь хозяйствомъ, плотничалъ и клалъ печи. Такъ въ священническомъ домѣ находится мебель его работы, въ школѣ парты, въ церкви деревянная купель; при постройкѣ дома большинство работъ было произведено имъ самимъ: ворота, заборъ и пр. дѣло его рукъ. Имъ же сложены печи въ своемъ домѣ, церкви и въ домахъ прихожанъ. Работа его очень недурная и прочная. Кирпичи для печей онъ заставлялъ дѣлать остяковъ. Дѣйствительно, въ такой глуши быть плотникомъ и печникомъ великое дѣло. Возьмемъ, напр., хотя кирпичъ, который съ провозомъ отъ Томска до Нарыма стоитъ болѣе 40 рублей за 1000, поэтому легко понять, сколько обойдется 1000, если ее доставить въ лодкѣ въ Васюганъ? Или, напр., многіе ли изъ мастеровыхъ согласятся туда ѣхать? А доставить ихъ туда, сколько будетъ стоить?

На другой день мною были осмотрѣны храмъ, школа и кладбище. Настоящій храмъ однопредстольный во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, деревянный, построенъ въ 1842 г. иждивеніемъ Потомств. Почети. Гражд. А. Д. Родюкова. Св. Антиминсъ, на полотнѣ, священнодѣйствованъ Преосвященнымъ Варлаамомъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ 19 февраля 1783 г., перенесенъ сюда изъ бывшаго ранѣе храма. Храмъ довольно помѣстительный и приличный какъ внутри, такъ и снаружи. Въ 1884 г. онъ былъ исправленъ, на что израсходовано 1350 руб. денегъ церковныхъ и приходскихъ; въ 1893 г. онъ опять былъ отремонтированъ за 1100 руб.; Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено было употребить на это 800 руб. церк. денегъ съ тѣмъ, чтобы 500 руб. были взяты прихожанами заимообразно; въ настоящее время прихожане еще не уплатили всей ссуды. Ремонтъ былъ веденъ

подрядчикомъ не надежнымъ и мало знакомымъ съ дѣломъ Башневыхъ. Работа была ведена нераціонально и притомъ въ окончательный видъ не приведена: главная часть храма, при-  
мыкающая къ алтарю дала осадку отъ неравнобѣрнаго распо-  
ложенія подъ балками стоекъ, не сдѣлано четырехъ рамъ, же-  
лѣзн. рѣшетокъ, не выращено внутри храма (только загрун-  
товано) и пр. Не окончивъ ремонта храма, подрядчикъ бѣжалъ.  
Прихожане возбуждали искъ въ Ишимскомъ Округн. Судѣ  
въ количествѣ 400 руб. Башневъ въ настоящее время умеръ,  
имущества послѣ него не осталось, по этому дѣло Восюган-  
скихъ прихожанъ, очевидно, проиграно.

Настоящій храмъ по счету, нужно полагать, третій. Первый  
храмъ, какъ говорятъ, сгорѣлъ; мѣсто, гдѣ онъ стоялъ, нахо-  
дится теперь въ руслѣ рѣки Васюгана Второй храмъ былъ за-  
ложенъ въ 1782 году и оконченъ въ 1784 г. На освященіе  
этого храма имѣется грамота Преосвященнаго Варлаама, Епи-  
скопа Тобольскаго и Сибирскаго отъ 31 мая 1784 г, за № 724.  
На мѣстѣ этого храма, около самаго берега, теперь стоитъ па-  
мятникъ.

(Продолженіе будетъ).

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Томскаго Епархіальнаго Женскаго  
Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи  
за 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебный годъ \*).

(Составленъ бывшимъ и. д. инспектора классовъ свящ. Серафимомъ Путодѣевымъ).

### IV. БИБЛИОТЕКА И ФИЗИЧЕСКІЙ КАБИНЕТЪ.

Библиотека училища раздѣлена на пять отдѣловъ: 1) библио-  
теку фундаментальную, 2) библиотеку ученическую, состоящую изъ  
книгъ для чтенія воспитанницамъ, 3) библиотеку безмездную—  
изъ учебниковъ и учебныхъ пособій для безмезднаго временнаго  
пользованія епархіально-конитниимъ и пансіонернымъ воспитани-  
цамъ; 4) библиотеку продажную и 5) библиотеку воскресной при  
училищѣ школы. Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году

\*) Окончаніе. См. № 24, за 1898 годъ.

выписывались: 1) въ фундаментальную бібліотеку: „Церковныя вѣдомости“, „Томскія Епархіальныя вѣдомости“, „Міръ Божій“, „Церковный вѣстникъ и христіанское чтеніе“, „Церковно-приходская школа“, „Руководство для сельскихъ пастырей“, „Образованіе“, „Вѣстникъ воспитанія“, „Историческій вѣстникъ“, „Русскій базаръ“, и „Сибирская жизнь“; 2) въ ученическую бібліотеку: „Русскій паломникъ“, „Странникъ“, „Душеполезное чтеніе“, „Кормчій“, „Дѣтскій отдыхъ“ и „Родникъ“.

Для пополненія фундаментальной и ученической бібліотекъ въ отчетномъ году приобрѣтено книгъ на сумму болѣе 200 р.

Для пополненія ученической бібліотеки въ настоящемъ отчетномъ году, какъ и прежде, предложено было воспитанницамъ училища дѣлать посильныя пожертвованія на приобрѣтеніе книгъ для чтенія; такихъ пожертвованій поступило 72 руб. 90 коп.

Пансіонерская бібліотека состояла только изъ учебниковъ и необходимыхъ пособій для пансіонерокъ. Учебниками и учебными пособиями воспитанницы училища снабжены вполне достаточно.

Чтеніемъ книгъ воспитанницы занимались охотно. Библіотека въ отчетномъ году находилась въ вѣдѣніи учительницы Е. Горбачевской. По существующему порядку, инспекторъ классовъ долженъ былъ вести хронологическіе каталоги книгамъ, въ которые онъ вносилъ всѣ вновь поступившія книги, а завѣдующая бібліотеками должна была вести систематическіе каталоги и записи книгамъ, выдаваемымъ для чтенія воспитанницамъ и учительскому персоналу, а также вести роспись учебникамъ и учебнымъ пособиямъ. Изъ фундаментальной бібліотеки книгами воспитанницы пользовались на прежнихъ основаніяхъ, т. е. книги выдавались по рекомендаціи преподавателей. Книги ученической бібліотеки выдавались по требованію воспитательницъ для младшихъ классовъ и самихъ воспитанницъ для старшихъ классовъ. Въсѣтъ съ учебниками наблюденію той-же завѣдующей бібліотекою подлежало распредѣленіе между воспитанницами и другихъ классовыхъ принадлежностей: бумаги, перьевъ, карандашей и т. п. Приходящія воспитанницы обязаны были имѣть свои учебники и учебныя принадлежности.



Что касается физическаго кабинета, состоящаго изъ 46 приборовъ и инструментовъ, то для пополненія его въ концѣ отчетнаго года рѣшено было приобрести новыхъ приборовъ на сумму 300 руб.

#### V. СРЕДСТВА УЧИЛИЩА.

На содержаніе училища въ 1897 г. поступило 46.935 руб., 40 коп., израсходовано 40.410 р. 74<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

#### VI. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Училище въ отчетномъ году, какъ и во всѣ прежніе годы, пользовалось постояннымъ благосклоннымъ вниманіемъ и отеческою заботливостію своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго. Бывая многократно въ теченіе года въ училищѣ, Владыка обыкновенно обращался съ живымъ назидательнымъ словомъ къ учащимся, въ которомъ старался открыть предъ ними въ живыхъ образахъ задачи воспитанія и ученія. При посѣщеніи уроковъ, Преосвященнымъ обращалось особенное вниманіе на изученіе Закона Божія. Озабочиваясь наилучшимъ и успѣшнѣйшимъ преподаваніемъ наукъ въ училищѣ Владыка призналъ неотложно нужнымъ назначить особыхъ преподавателей, которые бы, безъ раздѣленія силъ своихъ, всецѣло могли бы отдать себя на служеніе этому учрежденію. Руководя съ неусыпнымъ вниманіемъ жизнію и дѣятельностію училища во всѣхъ подробностяхъ, Владыка принималъ личное участіе и во всѣхъ училищныхъ торжествахъ и удостоивалъ училище своимъ посѣщеніемъ, такъ, на годичномъ актѣ роздалъ награжденнымъ воспитанницамъ похвальные листы и книги, присужденные имъ за отличное поведеніе и успѣхи въ 1896<sup>6</sup>/<sub>7</sub> уч. году; совершилъ божественную литургію въ недѣлю св. Пасхи; присутствовалъ на экзаменахъ выпускнаго класса, — наконецъ, въ день училищнаго акта совершилъ въ училищной церкви литургію и затѣмъ на актѣ лично роздалъ награды и, сверхъ того, окончившимъ курсъ аттестаты и „Новый Завѣтъ“.

Староста училищной церкви томскій купецъ И. Некрасовъ заботился о благолѣшии ея, снабжая разными необходимыми предметами (всего на сумму болѣе 200 р.).

Въ училищѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ велись религіозно-нравственныя чтенія. Въ виду недостатка удобнаго помѣщенія и вслѣдствіе особыхъ воспитательныхъ условій закрытаго женскаго учебнаго заведенія, чтенія эти были предназначены только для воспитанницъ училища и имѣли цѣлю развить въ нихъ любовь къ религіозно-нравственному чтенію. Насколько введенныя при училищѣ чтенія плодотворны, можно видѣть изъ того, что воспитанницы съ усердіемъ носѣщали ихъ и съ глубокимъ вниманіемъ слушали вполнѣ доступное для нихъ назидательное чтеніе. Предъ началомъ чтеній, послѣ пропѣтія молитвы, обыкновенно училищнымъ хоромъ исполнялся одинъ или два канта изъ сборника „Лепта“.

Въ отчетномъ году окончившимъ курсъ воспитанницамъ, состоящимъ на епархіальномъ содержаніи и пансіонерномъ, по назначенію общепархіальнаго съѣзда, выданы всѣ необходимыя вещи изъ стараго платья и бѣлья (одна смѣна бѣлья новая) и, сверхъ того, окончившимъ курсъ сиротамъ духовнаго званія, по 25 р. на первоначальное обзаведеніе.

По § 24 п. 5 уст. еп. ж. училищъ, къ занятіямъ Совѣта относится приисканіе мѣръ къ обезпеченію безпріютныхъ воспитанницъ, по выходѣ изъ училища. Хотя Совѣтъ училища и не вырабатывалъ какихъ-либо спеціальныхъ мѣръ къ обезпеченію воспитанницъ, по окончаніи курсъ въ училищѣ, тѣмъ не менѣе не оставался безучастнымъ къ судьбѣ ихъ; 4 воспитанницы оставлены при училищѣ въ качествѣ помощницъ воспитательницъ, кромѣ того Совѣтъ училища бралъ на себя трудъ ходатайствовать объ опредѣленіи окончившихъ курсъ сиротъ на мѣста учительницъ въ церковныя школы.

Учебный годъ закончился 6 іюня. Въ этотъ день божественную литургію изволилъ совершать Преосвященнѣйшій Макарій. На литургіи, кромѣ всѣхъ воспитанницъ, присутствовали лица, принадлежащія къ училищной корпораціи. Во время литургіи, въ

свое время, Преосвященный обратился съ живымъ изустнымъ словомъ прощанія и напутствія. Простое и прочувствованное слово Архипастыря произвело глубокое впечатлѣніе на слушателей, въ особенности на тѣхъ, къ кому оно непосредственно было обращено. Божественная литургія закончилась провозглашевіемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Макарію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Владыка, напутствуя и благословляя выпускныхъ воспитанницъ, изволилъ каждой изъ нихъ вручить по серебряному вызолоченному крестикъ на ленточкѣ для ношенія на груди.

Въ 12 часовъ начался торжественный актъ въ одномъ изъ залъ училищнаго зданія, красиво убранномъ и обставленномъ. При входѣ въ залъ Его Преосвященства, въ сопровожденіи училищной корпораціи, хоръ пропѣлъ „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“. Когда Преосвященный и присутствующіе заняли свои мѣста, воспитанницею выпускного класса на рояли была исполнена одна піеса, а хоромъ воспитанницъ было пропѣто „Торжествуй. наша обитель“. Потомъ и. д. инспектора классовъ прочиталъ краткій отчетъ о состояніи училища за 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> уч. годъ и въ заключеніе разрядный списокъ воспитанницъ всѣхъ классовъ, съ обозначеніемъ, какія изъ нихъ удостоены за поведеніе и успѣхи наградъ, каковыя тутъ же и выдавались. Во время чтенія разряднаго списка и раздачи аттестатовъ съ книгами „Новый Завѣтъ“ и „Лепта“ и наградъ воспитанницами въ двѣ и четыре руки были исполнены на рояли различныя піесы, а хоромъ воспитанницъ, подъ аккомпаниментъ рояля была пропѣта „Прощальная пѣснь“. Послѣ раздачи аттестатовъ и наградъ воспитанницамъ, одна изъ воспитанницъ выпускного класса обратилась къ Преосвященному и присутствующимъ членамъ училищной корпораціи съ краткою живою, душевною рѣчью. Въ актовомъ залѣ, на столѣ были разложены, съ цѣлію показать посѣтителямъ акта, разные предметы вязанья, шитья, вышиванья, крашенія по бархату и др. образцы рукодѣлій воспитанницъ. Актъ закончился исполненіемъ воспитанницами народнаго гимна „Боже царя храни“ и пѣніемъ „Достойно есть“.

Изъ актовaго зала Его Преосвященство, по приглашенію начальницы училища, въ сопровожденіи членовъ Совѣта, учащихъ и почетныхъ посѣтителей акта, изволилъ пройти въ квартиру начальницы, гдѣ гостямъ была предложена закуска.

Въ заключеніе отчета, Совѣтъ Томскаго Епархіальнаго Женскаго училища выражаетъ благодарность свою Совѣтамъ тѣхъ училищъ, которые удостоили Томское училище обмѣномъ отчетовъ по учебно-воспитательной части, надѣясь и въ будущемъ на таковой обмѣнъ.

**Отчетъ о состояніи одноклассной церковной школы, что при Томскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1897—1898 учебный годъ.**

Ученіе въ школѣ началось одновременно съ началомъ учебныхъ занятій въ училищѣ и продолжалось по 24 мая. Учительницею школы состояла окончившая курсъ Томскаго епархіальнаго женскаго училища дѣвица О. Черницкая. Она преподавала всѣ предметы, положенные по программѣ церковно-приходскихъ школъ, кромѣ церковнаго пѣнія, учителемъ котораго состоялъ діаконъ В. Александровъ. Дѣти обучались Закону Божію, русскому и церковно-славянскому языкамъ, ариѳметикѣ, чистописанію и церковному пѣнію.

Учебныя занятія въ школѣ происходили по особому росписанію. Согласно сему росписанію, ученіе въ школѣ происходило съ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. утра до 1 ч. 20 м. Уроковъ ежедневно было 4; каждый урокъ продолжался одинъ часъ. Въ теченіе года велись журнальныя записки.

Учебный день въ школѣ начинался чтеніемъ утреннихъ молитвъ, которыя читались ученицами старшей группы по очереди. Предъ началомъ уроковъ дѣти пѣли „Царю небесный“, а по окончаніи „Достойно есть“, до и послѣ cadaго урока всѣми ученицами пѣлись установленныя краткія молитвословія, а именно: „Боже, въ помощь мою...“, по окончаніи перваго урока „Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ“, послѣ втораго урока — „аллилуія, аллилуія, аллилуія, Слава Тебѣ, Боже“, „Господи, по-

милуй“ трижды, „Слава и нынѣ“ и послѣ четвертаго урока „Достойно есть“.

Въ воскресные и праздничные дни ученицы школы приходили на Богослуженіе въ училищную церковь и вмѣстѣ съ воспитанницами училища два раза въ годъ исповѣдывались и причащались Св. Тайнъ.

Ученицы школы были раздѣлены на двѣ группы: старшая состояла изъ 17 дѣвочекъ, а младшая изъ 2; всего—19, изъ которыхъ 9 помѣщались въ пансіонѣ. Преподаваніе предметовъ въ школѣ велось въ объемѣ и порядкѣ по программѣ для церковно-приходскихъ школъ, утвержденной Св. Синодомъ; учительница руководствовалась объяснительной запиской къ означенной программѣ.

Обученіе въ школѣ много способствовало религіозно-нравственному воспитанію дѣвицъ. Нѣкоторыя дѣвочки, поступая въ школу, не умѣли правильно осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ; въ школѣ онѣ привыкли правильно и усердно молиться Богу. Ученицы школы пріучались внимательно и благочестиво стоять въ храмѣ Божіемъ, въ чемъ живой примѣръ показывали имъ воспитанницы училища, съ которыми первыя вмѣстѣ молились, пѣли нѣкоторыя избранныя пѣснопѣнія за всенощнымъ бдѣніемъ и литургіей, вмѣстѣ исповѣдывались и приобщались Св. Тайнъ.

Благотворное вліяніе школы отразилось на нравственности, хорошемъ поведеніи ученицъ; многія дѣти въ школѣ перемѣнились, отучились отъ недобрыхъ привычекъ—лжи, грубости и т. п., пріучились быть вѣжливыми, аккуратными, опрятными, къ старшимъ относиться съ уваженіемъ и пр. И въ этомъ отношеніи воспитанницы служили живымъ примѣромъ для вновь поступившихъ: старшія обращались съ новыми ласково, что ободряло послѣднихъ, отучало отъ застѣнчивости, развивало дружелюбіе.

Ученіе въ школѣ окончилось 24 мая; экзамены ученицъ II-го отдѣленія производились Совѣтомъ училища совместно съ учительницею школы. Отвѣты на экзаменахъ ученицами даны очень хорошіе.

• Въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, воспитанницы VI кл. имѣли самое близкое и непосредственное отношеніе къ занятіямъ въ школѣ: онѣ разъ въ недѣлю цѣлымъ классомъ присутствовали на практическихъ занятіяхъ въ школѣ, которыя велись наставникомъ дидактики или, подъ его руководствомъ, самими же воспитанницами по очереди. Очередныя воспитанницы, обязанные вести урокъ, предварительно составляли конспекты, которые просматривались преподавателемъ педагогики, исправлялись и дополнялись. Кромѣ того, ежедневно, по указанной очереди двѣ воспитанницы присутствовали на всѣхъ урокахъ въ школѣ, помогая учительницѣ школы и присматриваясь къ веденію ею школьнаго дѣла. На практическія занятія воспитанницъ VI класса въ школѣ было обращено особенное вниманіе со стороны начальства училища и преподавателя. Всѣмъ желательно, чтобы воспитанницы, по окончаніи курса въ училищѣ, являлись вполне подготовленными къ школьному дѣлу, а главное, чтобы полюбили его и съ охотою занимали мѣста сельскихъ учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ, число которыхъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Въ отчетномъ году изъ бывшихъ воспитанницъ занимали учительскія должности въ церковно приходскихъ школахъ 8 и городскихъ министерскихъ 12.

## Отчетъ о лѣтнихъ учительскихъ курсахъ Томской-епархіи въ 1898 году.

### ЧАСТЬ I.

#### § 1. Открытіе курсовъ и распредѣленіе занятій на оныхъ.

Лѣтніе учительскіе курсы были открыты въ г. Томскѣ 1-го числа іюля мѣсяца. Изъ 70 учителей и учительницъ, вызывавшихся Томскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, къ означенному времени явившихся оказалось: 24 учителя и 37 учительницъ. Не явилось 9 человекъ: 2 учителя и 7 учительницъ. Отъ 4-хъ неявившихся учительницъ своевременно были представлены медицинскія свидѣтельства объ ихъ болѣзни и удостовѣренія ихъ подлежащаго начальства въ томъ, что имъ дѣйствительно невозможно было явиться на курсы. Остальные 5 человекъ не явились на курсы тоже по уважительнымъ при-

чинамъ и между прочимъ, двѣ изъ неявившихся учительницъ еще прежде просили Совѣтъ уволить ихъ отъ курсовъ въ текущемъ году: одна-по причинѣ крайней надобности путешествовать ей съ больною ея матерію въ Европейскую Россію, другая вслѣдствіе недавняго выхода ея замужъ. Зато, взамѣнъ неявившихся, на курсы собралось много учителей и учительницъ изъ города Томска и ближнихъ прилегающихъ къ г. Томску окрестностей и недалекихъ мѣстъ, по ихъ собственному желанію, совсѣмъ безъ всякаго предварительнаго ихъ приглашенія на курсы, такъ что всѣхъ собравшихся на курсы было болѣе 80 человекъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Томской епархіи. Кромѣ учителей и учительницъ, на курсы были приглашены еще о.о. окружные наблюдатели Томскаго, Мариинскаго, Каинскаго и Змѣиногорскаго округовъ, которые тоже аккуратно явились ко времени открытія курсовъ. Къ означенному времени явились на курсы Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Григорій, а также назначенный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ, завѣдующій курсами о. Архимандритъ Томскаго Алексѣевского монастыря Иннокентій, его помощникъ, Преподаватель Семинаріи Михаилъ Чельцевъ и исправлявшій обязанности епархіальнаго наблюдателя, смотритель мѣстнаго духовнаго училища А. Курочкинъ. Много собралось, между прочимъ, и сторовней публики. Послѣ торжественнаго совершенія молебствія въ домово́й церкви Его Преосвященства предъ началомъ занятій, всѣ собрались въ большомъ залѣ второклассной, такъ называемой, Архіерейской церковно-приходской школы, преобразованой теперь въ учительскую школу, въ которой и происходили преимущественно занятія въ теченіе курсовъ, также постоянно жили и содержались вызванные на курсы учителя. Учительницы же, вызванныя на курсы, являлись сюда только на время утреннихъ и вечернихъ занятій, а постоянно жили онѣ въ свободномъ отъ воспитанницъ зданіи Томскаго Епархіальнаго Женскаго Училища. Въ означенномъ залѣ второклассной школы, послѣ пѣнія всѣми собравшимися, по предложенію О. Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, молитвы „Царю Небесный“, О. Предсѣдатель Епар-

жяльнаго Училищнаго Совѣта, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Григорій обратился къ собравшимся учителямъ и учительницамъ съ рѣчью, въ которой обстоятельно выяснивъ значеніе и назначеніе курсовыхъ занятій, уяснилъ еще необходимость знанія собравшимися синодскихъ программъ, циркуляровъ и распоряженій, касающихся устройства церковныхъ школъ, а также необходимость знанія существующихъ законодательныхъ постановленій о школахъ вообще. Уясненіе собравшимся всего означеннаго, равно какъ и высшее наблюденіе за ходомъ занятій на курсахъ было дѣломъ О. Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и въ теченіе всего означеннаго на курсы времени, до 1-го августа сего года. Затѣмъ, одинъ изъ вызванныхъ на курсы учителей, учитель второклассной церковно-приходской школы, сказалъ привѣтственную, прочувствованную рѣчь отъ лица всѣхъ собравшихъ на курсы учителей и учительницъ, обращаясь къ О. Предсѣдателю Совѣта и руководителямъ курсовъ. Послѣ означенной рѣчи, преподаватель дидактики въ мѣстной духовной семинаріи М. Чельцовъ, въ продолженіи цѣлаго часа, выяснялъ необходимость и значеніе изученія собравшимися начальныхъ и основныхъ свѣдѣній по Педагогикѣ и Дидактикѣ, а равно и практическихъ ихъ занятій обученіемъ дѣтей въ продолженіе курсовъ, для того, чтобы трудъ учительства былъ сознательнѣе, осмысленнѣе и разумнѣе и оправдывалъ бы какъ высокое учительское ихъ назначеніе, такъ и тѣ большія надежды, которыя возлагаются на нихъ не только лучшими представителями семьи и общества, но и Правительствомъ, а также и общею всѣхъ православныхъ людей Матерью св. Православной Церковію. Общимъ пѣніемъ молитвы „Достоинство“ закончились занятія этого дня собравшихся на курсы учителей и учительницъ. Всѣ собравшіеся старались теперь только ознакомиться съ порядками курсовъ и усвоить себѣ общее распредѣленіе предположенныхъ занятій на курсахъ, съ 1-го іюля по 1-е августа.

Что касается распредѣленія занятій на курсахъ, то отчасти это распредѣленіе занятій можно видѣть изъ составленнаго росписанія уроковъ для организованныхъ временно двухъ отдѣленій одноклассной церковно-приходской школы. Росписаніе это, составленное примѣнительно къ Высочайше утвержденной программѣ одноклассной церковно-приходской школы, слѣдующее:



ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Уроки.  
Дни нед.

Уроки.  
Дни нед.

Съ 1/29 утра  
до 1/210.

1.

2.

3.

1.

2.

3.

Понедѣльникъ .

Законъ  
Божій.

Счисленіе

Русскій  
языкъ.

Съ 9 ч. 45 м.  
до 10 ч. 45 м.

Понедѣльникъ.

Законъ  
Божій.

Русскій  
языкъ.

Славянскій  
языкъ.

Вторникъ . . .

Законъ  
Божій.

Счисленіе.

Чистопи-  
саніе.

Съ 11 ч. до  
12 ч. дня.

Вторникъ . . .

Законъ  
Божій.

Ариеме-  
тика.

Русскій  
языкъ.

Среда . . . . .

Законъ  
Божій.

Русскій  
языкъ.

Счисленіе.

Среда . . . . .

Законъ  
Божій.

Славянскій  
языкъ.

Ариеме-  
тика.

Четвергъ . . . . .

Законъ  
Божій.

Русскій  
языкъ.

Пѣніе.

Четвергъ . . . . .

Законъ  
Божій.

Русскій  
языкъ.

Ариеме-  
тика.

Пятница . . . . .

Законъ  
Божій.

Русскій  
языкъ.

Пѣніе.

Пятница . . . . .

Законъ  
Божій.

Славянскій  
языкъ.

Чистопи-  
саніе.

Суббота . . . . .

Законъ  
Божій.

Счисленіе.

Русскій  
языкъ.

Суббота . . . . .

Законъ  
Божій.

Пѣніе

Русскій  
языкъ.

Каждый учебный день начинался общею молитвою всѣхъ учащихся, учащихся и завѣдующихъ курсами. Читать молитву назначался кто-либо изъ учителей или учительницъ. Слова молитвы повторялись за читающимъ по предложеніямъ не только учащимися, но и всѣми присутствовавшими здѣсь. Затѣмъ, учителями и учительницами, по назначенію инспекціи курсовъ, давались три практическихъ урока въ 1-мъ или 2-мъ отдѣленіи школы. Лицо, дававшее урокъ, предъ началомъ каждаго урока представляло краткій письменный конспектъ или планъ урока и въ теченіе 15 минутъ свободнаго предъ урокомъ времени вело устную бесѣду-colloquium съ руководителемъ этими практическими уроками учителей и учительницъ преподавателемъ дидактики въ Семинаріи Михаиломъ Чельцовымъ. Послѣ третьяго урока и большой получасовой перемѣны слѣдовала разборъ данныхъ уроковъ въ продолженіе цѣлаго часа, когда школьники мальчики, занимавшіеся только до 12 часовъ, уже отпускались домой и не присутствовали въ классѣ. Затѣмъ, послѣ такой перемѣны, слѣдовала еще часовая лекція преподавателя дидактики М. Чельцова по методикѣ обученія, чѣмъ и закончились занятія до обѣда. Вечеромъ же, съ 5 до 8 часовъ, были на курсахъ уроки церковнаго пѣнія, преподаваемого учителемъ пѣнія въ духовномъ училищѣ А. Соколовымъ, а также слушались иногда и лекціи по школьной гигиенѣ, преподававшіяся Ректоромъ Томскаго Императорскаго Университета А. И. Судаковымъ.

Означенный порядокъ занятій на курсахъ измѣнялся только въ канунъ праздниковъ, а равно и въ самые праздники. Наканунѣ праздниковъ, всѣ шли въ домовую церковь Его Преосвященства и тамъ торжественно отправлялось всенощное бдѣніе, а на слѣдующій день служилась божественная Литургія. На означенныхъ богослуженіяхъ пѣли исключительно только учителя и учительницы. Для этого былъ организованъ изъ нихъ особый хоръ пѣвчихъ, состоявшій подъ управленіемъ учителя пѣнія въ мѣстномъ духовномъ училищѣ и на курсахъ А. Соколова. Пѣніе этого хора, сравнительно съ шумнымъ пѣніемъ

другихъ пѣвческихъ хоровъ въ г. Томскѣ, отличалось не только особенною правильностію исполненія церковныхъ пѣснопѣвій, но еще и особой мелодичностью, безъ крикливости и какой бы то ни было неестественности. Торжественное служеніе и стройное пѣніе временно организованнаго хора, конечно, привлекали въ домовую церковь цѣлыя массы богомольцевъ.

## § 2. Программы занятій на курсахъ по Педагогикѣ, Дидактикѣ и Церковному пѣнію.

Уроки и теоретическія занятія по Педагогикѣ и Дидактикѣ, теоріи воспитанія и теоріи обученія были сполна выполнены по программѣ, представленной, еще прежде начала курсовъ, о. предсѣдателю Епархіальнаго Училищнаго Совѣта преподавателемъ философскихъ наукъ въ Томской духовной семинаріи М. В. Чельцовымъ. Программа эта слѣдующая:

1., Педагогика-наука и искусство. Взаимное отношеніе въ дѣлѣ воспитанія и обученія теоріи и практики. Недостаточность опредѣленія педагогики только какъ искусства. Потребность науки о воспитаніи и обученіи.

2., Задача науки Педагогоки. Отношеніе ея къ другимъ наукамъ. Ограниченіе содержанія ея ближайшими потребностями и цѣлями учителей и учительницъ начальныхъ школъ, какъ наименьшей величины научныхъ данныхъ, которая должна осмыслить, сдѣлать болѣе сознательнымъ и разумнымъ, а слѣдовательно и болѣе полезнымъ, трудъ наставниковъ и наставницъ въ церковныхъ школахъ.

3., Группа свѣдѣвій, касающихся основъ, началъ и общихъ приемовъ воспитывающаго обученія. Психологическая характеристика дѣтскаго возраста. Воспитаніе и обученіе въ семьѣ и въ школѣ. Задачи и цѣли воспитанія и обученія. Воспитывающее обученіе.

4., Содержаніе дидактики, съ ограниченіемъ онаго ближайшими потребностями начальныхъ учителей и учительницъ; раздѣленіе дидактики. Правильное распредѣленіе учебнаго матеріала и приспособленность его къ естественнымъ силамъ ре-

банка. Потребность основательнаго изученія методики, чтобы осмыслить и облегчить трудъ учащихся и учащихъ, чтобы трудъ тѣхъ и другихъ былъ одинаково посильнымъ для нихъ и способствовалъ бы еще большому развитію ихъ естественныхъ силъ.

5., Характеристическія формы обученія: акроматическая и эротематическая, съ подраздѣленіемъ послѣдней на катехизическую и эвристическую.

6., Что такое грамотность. Обученіе грамотѣ. Устные и письменныя предуготовительныя упражненія предъ обученіемъ грамотѣ.

7., Краткій историческій очеркъ извѣстнѣйшихъ методовъ обученія грамотѣ, съ заключеніемъ о томъ, какой методъ лучшій.

8., Ходъ и приемы обученія грамотѣ по звуковому способу.

9., Обученіе церковно-славянской грамотѣ, съ разборомъ и оцѣнкой способа обученія по книжкамъ Н. И. Ильминскаго.

10., Сознательность чтенія. Объяснительное чтеніе. Устные упражненія въ передачѣ прочитаннаго. Бесѣды о прочитанномъ и по поводу прочитаннаго.

12., Чтеніе выразительное.

13., Ознакомленіе дѣтей съ русской грамматикой практическимъ способомъ.

14., Методика письма. Современный рациональный способъ обученія письму.

15., Методика Закона Божія. Цѣль и объемъ преподаванія Закона Божія. Способъ послѣдовательнаго прохожденія предметовъ, входящихъ въ курсъ Закона Божія.

16., Предварительныя бесѣды по Закону Божию; ихъ содержаніе и значеніе. Какъ научить дѣтей молиться въ своей семьѣ и въ школѣ. Способъ наученія молитвѣ.

17., Постановка и способъ преподаванія основнаго и главнаго предмета изъ всего курса Закона Божія-Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта.

18., Наглядность преподаванія, въ связи съ разборомъ и способомъ употребленія наглядныхъ пособій: священно-историческихъ картинъ и географическихъ картъ.

19., Преподаваніе Катехизиса и изъясненіе богослуженія въ школахъ.

20., Обученіе Церковному пѣнію. Нѣсколько необходимыхъ методическихъ указаній относительно приемовъ элементарнаго преподаванія этого предмета.

21., Методика Ариѳметики.

22., *Заключеніе*, въ примѣненіи его къ будущей жизни и дѣятельности учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

Выполняя означенную программу, преподаватель всегда имѣлъ въ виду требованія Высочайше утвержденной программы преподаванія отдѣльныхъ предметовъ, входящихъ въ курсъ означенныхъ школъ. Руководства и пособія къ преподаванію этихъ предметовъ тоже служили предметомъ особаго вниманія преподавателя, къ каковому вниманію онъ старался располагать и своихъ слушателей, учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

Занятія на курсахъ Церковнымъ пѣніемъ были ведены послѣдующей программѣ.

1) Звукъ и обозначеніе его нотными знаками въ системахъ цѣфирной и линейной (круглой и квадратной):

2) Тетрахорды; гамма; интерваллы; тактъ; ритмъ (симметричный и несимметричный).

3) Изученіе церковнаго осмогласія:

а) Стихиры воскресны 8 гласовъ, Кіевскаго распѣва.

б) Тропари воскресны 8 гласовъ, Кіевскаго (2, 5, 6, 8) и Греческ. расп.

в) Ирмосы воскресны 8 гласовъ, разныхъ распѣвовъ.

г) Прокимны воскресны 8 гласовъ, сокращ. Знаменнаго расп.

4. Неосмогласныя пѣснопѣнія Божественной Литургіи и всеобщаго бдѣнія.

5. Характеристика распѣвовъ: Болгарскаго, Кіевскаго, Греческаго и Знаменнаго.

6. Ключъ соль; значеніе знаковъ: бемоля, діеза и бекара

7, Гаммы мажорныя и минорныя.

8, Строй гаммъ: *до*, *соль*, и *ре* мажоръ. Гамма *ля* и *си* миноръ съ ихъ строями.

9, Трезвучія тоныкъ, доминантъ и субдоминантъ мажорныхъ и минорныхъ гаммъ.

10, Положеніе трезвучія на 4 голоса. Удвоенія тоновъ.

11, Широкое и тѣсное расположеніе голосовъ. Роды голосоведенія и правило голосоведенія.

12, Транспозиція изъ строя въ строй.

13, Консонансы и диссонансы.

14, Знаки *f*, *ff*, *p*, *pp*, *cresc.* и другіе.

15, Знакомство съ терминами: *andante*, *allegro*, *adagio* и другими.

16, Діапазонъ голосовъ: дисканта, альты, тенора, баса. Указанія о постановкѣ голосовъ.

17, Устройство хоровъ: унисоннаго, полифоническаго, однороднаго и смѣшаннаго.

18, Задаваніе тона хору и управленіе имъ. Дисциплина въ хорѣ.

### § 3. Практическія занятія на курсахъ.

Практическихъ учебныхъ занятій на курсахъ съ двумя отдѣленіями одноклассной церковно приходской школы, организованной спеціально для занятій вызванныхъ на курсы учителей и учительницъ, было весьма достаточно; достаточно представлялась и возможность проявить каждому практикующемуся на этомъ учебномъ полѣ лицу свои выработанные опытомъ педагогическіе и дидактическіе приемы, а также и свои природныя дарованія и таланты, все это представлялось возможнымъ примѣнить къ дѣлу воспитывающаго обученія въ духѣ общей всѣхъ православныхъ матери св. Церкви. Въмѣстѣ съ тѣмъ, опытъ каждаго отдѣльнаго лица здѣсь восполнялся и совершенствовался опытомъ многихъ учителей и учительницъ, при опытномъ и усердномъ руководствѣ всѣми практическими занятіями учителей и учительницъ на курсахъ руководителя одно-

классной образцовой церковно приходской школы при Томской духовной семинаріи, преподавателя философскихъ предметовъ, магистра богословія М. Чельцова.

Практическіе уроки на курсахъ учителей и учительницъ намѣчались заранѣе; иногда за нѣсколько дней до урока содержаніе его и общее направленіе устанавливались путемъ бесѣды съ преподавателемъ дидактики лица, имѣвшаго давать какой-либо урокъ. Затѣмъ въ продолженіе  $\frac{1}{4}$  часа перемѣны, передъ урокомъ, еще разъ повторялся планъ и общій ходъ урока съ письменнымъ конспектомъ онаго въ рукахъ учителя или учительницы. Поэтому практическіе уроки, дававшіеся въ организованной для учительскихъ курсовъ одноклассной церковно приходской школѣ съ двумя ея отдѣленіями, вполне можно еще назвать образцовыми уроками. Руководство этими уроками преподавателя дидактики нисколько однако не исключало и личной самодѣятельности, а также даровитости лица, дававшаго урокъ.

По Священной Исторіи даны были, между прочимъ, слѣдующіе уроки:

- 1, О сотвореніи міра. Этотъ урокъ данъ былъ учительницей села Верхъ-Катунскаго Мурушкѣной.
- 2, О жизни первыхъ людей въ раю и ихъ грѣхопаденіи, урокъ данъ былъ учительницей села Луговскаго, Бійскаго округа, С. Казанцевой
- 3, Каинъ и Авель, урокъ данъ былъ учителемъ второклассной Ординской школы А. Яхонтовымъ.
- 4, Авраамъ и принесеніе Исаака въ жертву Богу, урокъ былъ данъ учительницей села Бергульскаго, Каинскаго округа, Непаниной.
- 5, Дорованіе закона на горѣ Синаѣ и устройство скиніи, урокъ данъ былъ учителемъ градо-Маринской церковно-приходской школы В. Акуловымъ.
- 6, О рождествѣ Господа нашего Іисуса Христа, урокъ былъ данъ учителемъ Каинской желѣзно дорожной школы Максимовымъ.
- 7, Крещеніе Господа Іисуса Христа, урокъ давалъ учитель второклассной Ординской школы А. Яхонтовъ.
- 8, Притча о Святелѣ, урокъ данъ былъ учителемъ Усть-Колѣбинской церковно-приходской школы Маринскаго округа Иліею

Парееновымъ. По Катехизису даны были уроки: 1, О символѣ вѣры и первомъ членѣ символа вѣры, учительницей села Титовскаго, Кузнецкаго округа, В. Герасимовой и 2, О второмъ членѣ символа вѣры, учителемъ Мартыновской церковно-приходской школы Н. Лебедевымъ. 3, Объясненіе первой и второй заповѣди Закона Божія, урокъ былъ данъ учительницей Батуринской церковно приходской школы, Томскаго округа, В. Перцовой. Объясненіе молитвъ вели: 1-й урокъ о молитвѣ вообще и началѣ молитвы, урокъ былъ данъ о. Наблюдателемъ Каинскаго округа П. Радишевскимъ; 2., Молитва „Царю Небесный“, урокъ былъ данъ учителемъ второклассной Ординской школы А. Яхонтовымъ. 3-й урокъ, изученіе и объясненіе молитвы ко Пресвятой Троицѣ, былъ данъ учителемъ с. Малопичугинскаго, Маріинскаго округа, И. Архангельскимъ. 4, Объясненіе молитвы Господней урокъ былъ данъ учителемъ Камышинской церковно приходской школы, Бійскаго округа, Малахією Пинтусовымъ. По изъясненію богослуженія данъ былъ урокъ учителемъ второклассной Ординской школы А. Яхонтовымъ. «Порядокъ службы всенощнаго бдѣнія до великой ектеніи. Объясненіе главнѣйшихъ священнодѣйствій этой службы. По обученію чтенію даны были 4 урока, содержаніемъ которыхъ было ознакомленіе со звуками путемъ выдѣленія звуковъ изъ состава цѣлой рѣчи и словъ учительницей с. Ключковскаго, Барнаульскаго округа, Маріей Артоболовской; учителемъ Стуковой церковно-приходской школы Вячеславомъ Ивановымъ, учителемъ Лебедевской церковно-приходской школы Константиномъ Акуловымъ и учителемъ Тоуракской церковно-приходской школы Василиемъ Сахаревымъ.

Ознакомленіе учащихъ съ буквами церковно-славянской азбуки отъ сходства съ азбукой гражданскій въ 2 урока вели: учитель Яхонтовъ и учительница села Ново-Рождественскаго, Томскаго округа, Евлампія Димитріева. По чистописанію и дитовкѣ занимались въ теченіе 4-хъ уроковъ: учительница церковно-приходской школы города Барнаула Марія Лаврова, учительница Барышевской церковно-приходской школы Таисія



Голубцева, учитель Амбарцевской церковно-приходской школы Томскаго округа Θεодотъ Усиковъ и учительница Старо-Чемровской церковно-приходской школы Марія Еленская.

Объяснительное чтеніе статей гражданской и славянской печати въ теченіи 5-ти уроковъ велось на курсахъ: учительницей Верхъ-Ануйской женской церковно-приходской школы Еленой Рожковой, учительницей с. Верхне-Красноярскаго Каинскаго округа Михайловой, учительницей с. Кочковскаго Надеждою Саввиной, учительницей Старо-Чемровской церковно-приходской школы М. Еленской и учителемъ второкласной Ординской школы А. Яхонтовымъ. Занятія на курсахъ по Арифметикѣ, согласно съ требованіями программы этого предмета въ церковно-приходскихъ школахъ, въ теченіи 8 уроковъ велись: учителемъ Антошинской церковно-приходской школы, Каинскаго округа, Григоріемъ Соловьевымъ, учительницей села Нижне-Озернинскаго, Бійскаго округа, Надеждою Дангельштедтъ; учительницей села Барнаульскаго округа, Е. Шарановой, учительницей с. Верхъ-Ирменскаго, Барнаульскаго округа, Мариною Златомрежевой, учительницей с. Павловскаго, Барнаульскаго округа, Людмилою Спасской, учительницею соборной школы г. Барнаула Елизаветою Даевой, учительницею градо-Барнаульскаго Покровской церковно-приходской школы Вѣрою Чирковой и учительницею Колнонской школы, Томскаго округа, Анною Ильинской.

По Церковному пѣнію, въ теченіе 3-хъ уроковъ, занимались: учитель Боровлянской церковно-приходской школы Томскаго округа, Павелъ Хрычевъ (1 урокъ) и учитель Усть-Каменно-Истокской церковно-приходской школы, Бійскаго округа, Θεодоръ Ряснянскій.

Въ настоящемъ перечнѣ уроковъ упомянуты только такіе практическіе уроки учителей и учительницъ, конспекты которыхъ предварительно представлялись преподавателю дидактики, который не только замѣчалъ общій ходъ урока, но и рекомендовалъ еще нѣкоторые общіе приемы преподаванія, такъ что означенные уроки, какъ уже замѣчено выше, могутъ еще быть

названы образцовыми уроками. Для образца составившихся предварительно конспектовъ сихъ уроковъ прилагаются къ сему отчету два конспекта двудневныхъ уроковъ, веденныхъ сразу съ двумя отдѣленіями одноклассной церковно-приходской школы 29 и 30 іюля учителемъ второклассной Ординской церковно-приходской школы А. Яхонтовымъ.

Изъ представленнаго перечня данныхъ учителями и учительницами практическихъ уроковъ можно видѣть, что на курсахъ были представлены примѣрные образцы преподаванія каждого предмета, входящаго въ курсъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Слушавшіе преподаваніе означенныхъ уроковъ учителя и учительницы вносили въ свои памятные книги и тетрадки все, что достойно было запоминанія, а также и все то, что могло требоваться при послѣдующемъ общемъ разборѣ сихъ уроковъ, съ указаніемъ ихъ достоинствъ, а также и ихъ недостатковъ. Разборъ данныхъ уроковъ, какъ уже сказано, производился послѣ получасовой перемѣны въ теченіе цѣлаго часа, предъ лекціей по дидактикѣ, и составлялъ самую оживленную часть всѣхъ курсовыхъ занятій. По предложенію преподавателя дидактики, сами дававшіе уроки сначала откровенно выражали сознанные, допущенные ими въ урокѣ недостатки, оговорки и промахи, затѣмъ всѣ слышавшіе уроки, по желанію, дѣлали замѣчанія относительно ихъ достоинствъ и недостатковъ, имѣя въ виду самое общее дѣло, а не личность дававшего урокъ. Въ дебатахъ о достоинствахъ и недостаткахъ дававшихся уроковъ часто принимали участіе сторонніе слушатели этихъ уроковъ и даже начальствующія лица. Путемъ такого рода дебатовъ и совмѣстныхъ обсужденій выяснялись и подтверждались: 1, неудобства совмѣстнаго обученія письму и чтенію при обученіи грамотѣ и потребность параллельно учить дѣтей какъ чтенію, такъ и письму; 2, неудобство знакомить дѣтей сразу съ печатнымъ и письменнымъ начертаніемъ буквъ и потребность сначала знакомить съ печатнымъ начертаніемъ буквъ, а потомъ и съ письменными; 3, необходимость отдѣлять уроки чистописанія отъ уроковъ ознакомленія со зву-

ками и различать черченіе буквъ, потребное, какъ мнемоническое средство, отъ письменнаго изображенія ихъ на урокахъ чистописанія, 4, полезность начертанія изучаемыхъ буквъ на классной доскѣ печатнымъ шрифтомъ, какъ прекраснаго мнемоническаго средства для запоминанія и лучшаго усвоенія изучаемыхъ буквъ; 5, потребность начинать обученіе чтенію съ гражданской грамоты, какъ болѣе легкой сравнительно съ грамотой церковно-славянской; 6, потребность не только переводить славянскія слова и реченія на русскій языкъ, но еще дѣлать и обратный переводъ русскихъ словъ и реченій на славянскій языкъ, а также выяснилось и опредѣлилось весьма очевидно и многое другое по части общей и частвой дидактики въ ихъ практическомъ приложеніи. Заключительное слово, какъ и все веденіе обсужденій данныхъ уроковъ, принадлежало преподавателю дидактики М. Чельцову. Такимъ образомъ, въ постановкѣ учебнаго дѣла въ Томской епархіи и въ веденіи всего этого дѣла устанавливалось на курсахъ желательное единство.

#### § 4. Общія соображенія по школьному дѣлу.

Къ концу курсовъ, вызывавшіеся на курсы учителя и учительницы представили нѣкоторыя свои личныя соображенія по школьному дѣлу, примѣнительно къ вопроснымъ пунктамъ, постановленнымъ имъ О. Предсѣдателемъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Вопросные пункты О. Предсѣдателя, на которые учителя и учительницы представили свои отвѣты, въ формѣ коротенькихъ отчетовъ, слѣдующіе:

1, По какому способу учитель, или учительница, вели преподаваніе школьныхъ предметовъ въ своей школѣ, отдѣльно по каждому предмету.

2, Какія замѣчены ими достоинства или недостатки въ ихъ способахъ обученія дѣтей, примѣнительно къ практическимъ занятіямъ на курсахъ и урокамъ методики, отдѣльно по пунктамъ программы каждаго предмета.

3, Проходится ли ими сполна программа приходской школы въ двухлѣтній срокъ.

4, Если не пройдет, что препятствует успешному прохождению оной?

5, Какія встрѣчаются вообще затрудненія въ дѣлѣ успешнаго хода школьнаго обученія и какъ они могли бы быть устранены?

6, Что надѣются (учитель или учительница) въ текущемъ году предпринять для болѣе успешнаго хода дѣла?

7, Другіе частныя сообщенія, касающіяся дѣла.

Отвѣчая на означенные вопросные пункты, учителя и учительницы откровенно изложили ходъ своихъ занятій въ школахъ, не скрывая иногда и нѣкоторыхъ прежде не признававшихся, а теперь признанныхъ ими своихъ недостатковъ. Выражая твердое намѣреніе устранить эти недостатки и осуществить на дѣлѣ въ своей практикѣ все лучшее въ ходѣ обученія дѣтей, замѣченное и усвоенное ими въ теченіе курсовъ, они всетаки, по большей части, не выражали возможности проходить программу одноклассной церковно-приходской школы въ двухъ-годичный срокъ. Въ своихъ краткихъ отчетахъ они жалуются на то, какъ въ силу мѣстныхъ условій и потребностей мѣстнаго крестьянскаго населенія учебный годъ имъ приходится начинать нѣсколько поздно, а кончить рано, проучивши часто только до Пасхи, какъ часто крестьяне отрываютъ дѣтей отъ ученія въ школѣ и проч. и проч. Въ частныхъ же сообщеніяхъ, касающихся школьнаго дѣла, учителя и учительницы или жалуются на неудобства школьныхъ помѣщеній церковно-приходскихъ школъ, которыя нерѣдко помѣщаются въ наемныхъ зданіяхъ или неудобныхъ церковныхъ сторожкахъ, или же выражаютъ сильное желаніе имѣть лично для себя не наемную квартиру, а помѣщеніе готовое и удобное при самыхъ школахъ.

### § 5. Занятія въ теченіе курсовъ по гигиенѣ.

Десять лекцій по предмету школьной гигиены были прочитаны слушателямъ и слушательницамъ на курсахъ Ректоромъ Императорскаго Томскаго Университета А. И. Судаковымъ,

приглашеннымъ для сего Томскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Слушать эти лекціи учителя и учительницы ходили въ помѣщеніе университета, гдѣ удобнѣе было достопочтенному лектору показывать имъ разные препараты, а также и иллюстрировать свои чтенія различными физическими опытами и экспериментами. Съ большею обстоятельностью высокопочтеннымъ лекторомъ сказано было о естественномъ составѣ воздуха, въ связи съ значеніемъ воздуха для живыхъ организмовъ, о необходимости въ школьныхъ помѣщеніяхъ чистаго воздуха, о провѣтриваніи означенныхъ помѣщеній и лучшемъ устройствѣ вентиляцій; о пищѣ и питъѣ; о болѣзненныхъ состояніяхъ организмовъ людей и животныхъ, въ связи съ наученіемъ распознавать эти состоянія и опредѣлять степень ихъ серьезности.

### § 6.

Къ концу курсовъ, въ цѣляхъ ознакомленія вызванныхъ на курсы учителей и учительницъ съ дѣломъ огородничества, сдѣлана была со всѣми участниками курсовъ весьма оживленная и интересная экскурсія пѣшкомъ на одну изъ прилегающихъ къ Томску дачь-Степановку, отстоящую отъ Томска верстахъ въ 4-5, гдѣ лаборантъ Томскаго Императорскаго Университета и ученый садоводъ, директоръ женскаго Маріинскаго пріюта, помѣщавшагося лѣтомъ на означенной дачѣ, г. Крыловъ, въ продолженіе цѣлаго проведеннаго тамъ дня, любезно разъяснялъ условія лучшаго разведенія огородныхъ растений и показывалъ прекрасный огородъ, находившійся въ его вѣдѣніи и распоряженіи. Обратнo, тоже пѣшкомъ, съ пѣніемъ кантовъ религіозно-нравственнаго содержанія участники этой экскурсіи вернулись въ городъ уже только ко времени ужина, къ 8 часамъ вечера. Погода весь тотъ день была прекрасная.

### § 7 Заключеніе

31-е іюля было днемъ закрытія курсовъ. Послѣ совершенія литургіи и торжественнаго благодарственнаго Господу Богу молебствія въ домово́й церкви Его Преосвященства, всѣ собрались

въ зданіи второклассной школы. Здѣсь послѣ молитвы „Царю Небесный“, О. Предсѣдатель Совѣта обратился къ сообрававшимся учителямъ и учительницамъ со своею бесѣдою, въ которой сердечно и долго выяснялъ желательныя и нежелательныя явленія въ дѣлѣ и въ жизни сельскихъ учителей и учительницъ, возбуждая въ нихъ еще разъ энергію къ улучшенію и дальнѣйшему совершенствованію въ Томской епархіи самаго школьнаго дѣла. Послѣ бесѣды О. Предсѣдателя, одинъ изъ учителей сказалъ прекрасную и глубоко прочувствованную рѣчь, рѣчь благодарственную отъ лица всѣхъ вызванныхъ на курсы учителей и учительницъ, въ которой сердечно благодарилъ всѣхъ руководителей курсами за ихъ участіе и серьезное отношеніе къ дѣлу устройства и веденія означенныхъ курсовъ. Въ то время, когда сказавшій рѣчь принималъ прощальное благословеніе О. Предсѣдателя Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректора Семинаріи, Архимандрита Григорія, а за нимъ стали прощаться и всѣ учителя и учительницы съ О. Предсѣдателемъ Совѣта и со всѣми руководящими курсами и заботившимися о нихъ, раздалось торжественное общее пѣніе всѣми присутствовавшими русскаго національнаго гимна: „Боже, Царя храни“, какъ общаго знамени единой и дружной дѣятельности всѣхъ истинно-народныхъ учителей и учительницъ на поприщѣ народнаго, истинно-государственнаго просвѣщенія во славу Божію, на пользу св. Матери нашей Православной Церкви и всего дорогого нашего Отечества.

## ЧАСТЬ II я.

### Отчетъ экономическій.

Порядокъ поступленія и расходованія суммъ, примѣнительно къ смѣтѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Изъ 3000 руб., ассигнованныхъ на устройство курсовъ, поступило на приходъ 2848 р. 76 к., каковыя записаны въ приходной книгѣ подъ ст. 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7; изъ нихъ израсходовано:

1, На прѣздъ учителей (ст. 2, 3, 5, 10, 12, 15, 16, 21, 25, 33, 39, 41, 44, 47) . . . . .	1272 р. 86 к.
2, На содержаніе 66 челоуѣкъ съ 1 іюля 1 августа (ст. 13, 20, 34 50) . . . . .	659 р. 62 к.
3, На вознагражденіе преподавателей (ст. 51, 52) . . . . .	150 р. — к.
4, На вознагражденіе руководителей курсовъ:	
Инспектора курсовъ (ст. 53) . . . . .	60 р. — к.
Помощника (ст. 42) . . . . .	25 р. — к.
Эконома (ст. 48) . . . . .	55 р. — к.
Надзирательницы (ст. 38) . . . . .	25 р. — к.
5, На бібліотеку и письменныя принадлежн. (ст. 18, 19) . . . . .	117 р. 15 к.
6, На содержаніе учителей и учительницъ, прибывшихъ въ г. Томскъ ранѣе 1 іюля, заведеніе необходимыхъ принадлежностей по кухнѣ (ст. 1, 46 и 49) . . . . .	155 р. 33 к.
7, На наемъ прислуги въ оба общежитія, стирку и чистку бѣлья, на провизію въ 29-е іюля во время экскурсіи въ деревню Степановку для слушанія лекціи по огородничеству и садоводству, за визиты врачамъ и прочіе мелочныя и непредвидѣныя расходы (ст. 4, 6, 7, 8, 9, 11, 14, 17, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 35, 36, 37, 40, 43 и 45) . . . . .	328 р. 80 к.

---

Итого въ расходѣ 2848 р. 76 к.

Примѣчаніе: По 2-му пункту росписанія. въ сумму 659 р. 62 к. вошли расходы, употребляемые исключительно на пищевое довольствіе курсистовъ, конхъ пользовалось столомъ въ общежитіяхъ 53 челоуѣка и получившихъ квартирное довольство 13 челоуѣкъ.

По 4-му пункту. На эконома курсовъ израсходовано 55 р., изъ нихъ 25 р. вознагражденія эконому за мѣсячный трудъ и 30 р. за пользованіе его лошадыю.

По 6-му пункту. Въ статьи расхода по этому пункту вошли деньги, израсходованныя на содержаніе курсистовъ, прибывшихъ ранѣе 1-го іюля, а также расходы на покушку необходимыхъ принадлежностей на кухню.

*Приложеніе къ отчету.*

Конспектъ уроковъ съ двумя отдѣленіями въ одноклассной церковно-приходской школѣ по Закону Божію, Славянской грамотѣ и Русскому языку учителя А. Яхонтова.

1, ЗАКОНЪ БОЖІЙ.

Первая половина урока, съ 9 ч. — 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч.

I отд. Крещеніе Господа нашего Иисуса Христа.

Ходъ урока: вниманію учениковъ предлагается историческій разсказъ о крещеніи Господа Иисуса Христа въ объемѣ указанномъ Протоіереемъ П. Смирновымъ въ „Наставленіи въ Законѣ Божіемъ“. Разсказъ воспроизводится сначала путемъ катихизаціи, а потомъ уже въ формѣ связнаго повѣствованія. Въ концѣ урока ученикамъ показывается картина, изд. Сядорскаго „Крещеніе Господа Иисуса Христа“.

II отд. Самостоятельная работа.

Повтореніе по руководству П. Смирнова первой и второй заповѣдей Закона Божіѣ.

Вторая половина того-же урока съ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. — 10 ч.

I Отд. Ученики слушаютъ занятія втораго отдѣленія, не принимая въ нихъ активнаго участія.

II отд. Краткое повтореніе первой и второй заповѣдей Закона Божія. *Третья заповѣдь Закона Божія.*

2, СЛАВЯНСКАЯ ГРАМОТА (съ 10<sup>1</sup>/<sub>4</sub> — 10<sup>3</sup>/<sub>4</sub>)

I отд. Названіе и начертаніе славянскихъ буквъ: А, Б, В, Г, Д, Е (Азъ, буки, вѣди, глаголь, добро, есть).

II отд. Самостоятельная работа.

Чтеніе изъ Св. Писанія Ветхаго Завета про себя отрывка: „Явленіе Аврааму трехъ ангеловъ“ и „Рожденіе Исаака“ по книгѣ Ильминскаго.

Вторая половина втораго урока (съ 10<sup>3</sup>/<sub>4</sub> — 11<sup>1</sup>/<sub>4</sub>)

I отд. Самостоятельная работа.



Письмо на аспидныхъ доскахъ славянскихъ буквъ, преподаваемыхъ въ первую половину урока.

II отд. Чтеніе изъ Св. Писанія Ветхаго Заветъ: Явленіе Аврааму трехъ ангеловъ и Рожденіе Исаака. Чтеніе правильное, раздѣльное и внятное, съ объясненіемъ простѣйшихъ словъ и выраженій славянскихъ.

### 3, РУССКІЙ ЯЗЫКЪ.

Первая половина третьяго урока (съ 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-12 ч.)

I отд. Чтеніе и объясненіе отдѣльныхъ словъ и предложеній по „Книгѣ для чтенія и письменныхъ работъ по Русскому языку“ Попова.

II отд. Самостоятельная работа.

Выписать въ тетради изъ статьи „Благодарность собаки“ названія предметовъ одушевленныхъ и неодушевленныхъ.

Вторая половина третьяго урока (съ 12-12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч.)

I отд. Письмо на аспидныхъ доскахъ: раздѣленіе прочитанныхъ словъ на слоги.

II отд. Чтеніе, разборъ, изложеніе своими словами и заучиваніе наизусть стихотворенія Майкова: „Сѣнокосъ“.

*Конспектъ.*

Урокъ съ двумя отдѣленіями одноклассной церковно-приходской школы по Закону Божію, счисленію и славянскому чтенію учителя Ординской второклассной школы А. Яхонтова.

### ЗАКОНЪ БОЖІЙ.

Первая половина перваго урока.

I отд. Самостоятельная работа.

Заучиваніе и объясненіе молитвы „Духу Святому“ „Царю небесный“ до словъ „прииди и вселися въ ны“.

II Самостоятельная работа

Повтореніе учениками стараго урока по Катихизису первыхъ трехъ заповѣдей Закона Божія.

Вторая половина того-же урока.

I отд. Самостоятельная работа

Письмо на аспидныхъ доскахъ славянскихъ буквъ въ порядкѣ алфавита до буквы ѣ.

II Богослуженіе.

Порядокъ службы всеобщаго бдѣнія до великой ектеніи. Объясненіе главнѣйшихъ священнодѣйствій этой службы.

Второй урокъ.

### СЧИСЛЕНІЕ

I отд. Понятіе о десяткѣ, какъ отдѣльной счетной единицѣ, при помощи начальныхъ пособій: кубиковъ и палочекъ, связанныхъ по 10 штукъ въ пучки. Присчитываніе и отсчитываніе цѣлыми десятками въ предѣлѣ сотни на наглядныхъ пособіяхъ и отвлеченно. Знакомство со счетомъ на торговыхъ счетахъ единацами въ предѣлѣ перваго десятка и десятками въ предѣлѣ первой сотни (первая и вторая снизу проволоки).

II отд. Самостоятельная работа.

Письмо на аспидныхъ доскахъ полной таблицы умноженія до ста.

Вторая половина втораго урока.

I отд. Самостоятельная работа.

Совокупное упражненіе на аспидныхъ доскахъ на сложеніе и вычитаніе въ рѣшеніи цифровыхъ примѣровъ, выписанныхъ на классной доскѣ.

II Изученіе дѣйствія умноженія надъ числами любой величины. Что значитъ умножить одно число на другое. Наименованіе данныхъ и искомаго умноженія. Умноженіе многозначнаго числа на однозначное.

### ТРЕТІЙ УРОКЪ.

I отд. Русскій языкъ.

II отд. Славянское чтеніе.

Первая половина третьяго урока.

I отд. Русскій языкъ.

Самостоятельная работа.

Списываніе изъ „книги для чтенія“ Попова словъ и предложеній.

II отд. Псалмодическое чтеніе изъ учебнаго часослова псалма 5-го. Знакомство съ церковно-славянскою системой изображенія чиселъ.

Вторая половина третьяго урока.

I отд. Повѣрка самостоятельной письменной работы. Чтеніе по „книгѣ для чтенія“ Попова.

II Самостоятельная работа.

Упражненіе на аспидныхъ доскахъ въ письмѣ церковно славянскихъ чиселъ.

---

## МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

---

### Обзоръ дѣятельности перваго Епархіальнаго Миссіонерскаго съѣзда въ г. Томкѣ 10—27 августа 1898 года.

Состояніе нравственности въ средѣ расколосектантства.

„Мы живемъ по христіански и по жизни ставимъ себя выше православныхъ“, — любятъ говорить о себѣ раскольники. Такого же мнѣнія держатся о раскольникахъ и литературные ихъ друзья и защитники. Разсмотрѣвъ занимающій его вопросъ о состояніи нравственности въ расколосектантствѣ съ совершеннымъ безпристрастіемъ и возможною полнотою, Миссіонерскій съѣздъ пришелъ къ заключенію, что подобнаго рода мнѣніе, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи къ мѣстному расколу, въ значительной степени преувеличено. Правда, въ нравственной жизни раскольниковъ съѣздомъ указано и отмѣчено немало такихъ добрыхъ и свѣтлыхъ сторонъ, какія менѣе замѣтны въ православномъ населеніи. И прежде всего, раскольники въ общемъ несомнѣнно превосходятъ православныхъ своимъ внѣшнимъ благочестіемъ и благоповеденіемъ. Они строго и усердно соблюдаютъ посты и о случаяхъ нарушенія ихъ въ средѣ раскола почти никогда не слышно: они усердно и неопустительно отправляютъ свои домашнія утреннія и вечернія молитвы; молитва и крестъ, вообще, неразлучные спутники почти на каждомъ шагу ихъ обыденной жизни, при начатіи чуть не всякаго, самаго обыкновеннаго дѣла. Крестное знаменіе съ уставными низкими поклонами раскольники всегда совершаютъ на себѣ истово благовѣрно и чинно; эта истовость и чинность въ соединеніи съ строгой уставностью особен-

но заявляют о себѣ на общественныхъ раскольническихъ моленіяхъ: въ молельнѣ тишина: стоятъ въ порядкѣ, рядами; каждый какъ бы прикомандованъ къ своему мѣсту, кланяются всѣ одновременно; службы совершаются сполна по уставу и потому подъ великіе праздники продолжаются иногда съ 10 часовъ вечера до 6 час. утра. „Люты раскольники Богу молиться, не могутъ не сказать о нихъ православные; тѣмъ болѣе цѣнять эти продолжительныя моленія сами раскольники. „Какъ Богъ-то насъ не спасетъ“, утѣшаютъ себя они: шибко ужъ мы ему подолгу молимся. Въ обыденной своей жизни раскольникъ выдѣляется изъ среды другихъ своей степенностью, серьезностью, сосредоточенностью, равнодушіемъ къ мірскому. Скромная одежда, тихій взоръ, мѣрная поступь, низкіе поклоны при встрѣчѣ, смиренная съ глубокими вздохами рѣчь почти исключительно о Божественномъ, о душеспасеніи, вотъ, по преимуществу признаки отличающіе раскольника. Будучи строги къ себѣ даже въ простыхъ разговорахъ, раскольники поэтому не любятъ злоупотреблять клятвой именемъ Божиимъ, избѣгаютъ сквернословія и упоминанія „о нечистомъ“ Къ добрымъ качествамъ жизни раскольниковъ можно также отнести и то, что они воздерживаются отъ пьянства, а потому и болѣе трудолюбивы живутъ между собою въ мирѣ и взаимно поддерживаютъ другъ друга нравственно и матеріально. Благотвореніе и милостыня практикуются въ расколѣ въ широкихъ размѣрахъ; въ особенности для наставниковъ, скитниковъ и иноковъ. Для своей братіи богачи раскольники не жалѣютъ и тысячъ. Такъ въ 1891-мъ году раскольникъ купецъ К... пожертвовалъ на нужды скита часовенныхъ, находившагося въ Томско—Чулымской тайгѣ подъ управленіемъ игумена Израиля, десять тысячъ рублей. Туда же въ тайгу, въ ея монастыри и скиты каждую зиму направляются дружинами благотворителями цѣлыя обозы съ хлѣбомъ и другими припасами: на молельни, монастыри и скиты жертвуютъ, кромѣ денегъ, утварью, книгами, иконами. Существуютъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ особыя агенты благотворительности,—попечители, черезъ которыхъ изъ разныхъ мѣстъ идутъ всякаго рода пожертвованія, распредѣляемыя попечителями, согласно назначенію, а

нерѣдко и посвоему собственному усмотрѣнію. Шедрая благотворительность раскольниковъ выдвинула въ средѣ ихъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ особаго рода людей, избравшихъ себѣ спеціальное и выгодное занятіе—сборъ подаяній. Сборщикъ въ сытости и довольствѣ и даже съ нѣкоторымъ комфортомъ развѣзжаетъ чуть ли не по всей Сибири и собираетъ съ довѣрчивыхъ раскольниковъ дань на «нужды сиротствующей братіи», т. е. въ дѣйствительности, въ свою собственную пользу.

Большимъ значеніемъ, чѣмъ у православныхъ, пользуется у раскольниковъ авторитетъ родителей и вообще старшихъ возрастовъ Старшій въ семьѣ является полновластнымъ и безконтрольнымъ распорядителемъ надо всѣмъ и всѣми: дѣти ни шагу не сдѣлаютъ безъ его приказа и благословенія. Авторитетомъ этого патріарха держатся въ семьѣ миръ и согласіе; раздѣлы, столь обычные въ православіи. въ расколѣ представляются большой рѣдкостью.

Указанная характеристика раскольниковъ съ ихъ нравственной стороны приложима, безъ сомнѣнія, далеко не ко всему мѣстному расколу. Можно отыскать и такихъ, типичныхъ въ своемъ родѣ раскольниковъ, къ которымъ эта характеристика будетъ подходить вполне,—но они не составятъ большинства въ общей массѣ нашего раскола. Если сами о. о. миссіонеры—участники съѣзда безпристрастно указали нѣсколько опредѣленныхъ мѣстъ, гдѣ раскольники замѣтно живутъ воздержнѣе православныхъ и по своему нравственному уровню стоятъ выше ихъ, то ими же, вмѣстѣ съ тѣмъ наоборотъ было указано не мало и такихъ мѣстъ, гдѣ раскольники въ этомъ отношеніи стоятъ явно нижеправославныхъ. Такъ, на ряду съ сильно развитымъ внѣшнимъ благочестіемъ, въ расколѣ нашли себѣ мѣсто и нидифференцизмъ и даже кощунственное отношеніе къ предметамъ вѣры, какъ о томъ уже было говорено ранѣе; вмѣсто чинности и истовости за раскольническими богослуженіями нерѣдко происходятъ вопіющіе беспорядки, ссоры и перебранки между наставниками, изъ которыхъ каждый хочетъ учить дугого. Пьянство и сквернословіе, воздержаніемъ отъ которыхъ такъ любятъ хвалиться раскольники, такъ

же мало по малу начинаютъ развѣдать раскольнической орга-  
низмъ, чѣмъ дальше тѣмъ больше. При томъ же раскольникъ-  
пускаясь въ пьянство и какъ бы желая вознаградить себя за  
продолжительное воздержаніе, не знаетъ границъ въ удовлетво-  
реніи своей страсти. Оттого и пьянство раскольниковъ доходитъ  
въ иныхъ мѣстахъ до ужасающихъ размѣровъ, представляя  
изъ себя повременамъ какую-то дикую и страшную оргію. „Воца-  
рилось у насъ“ пишетъ одинъ изъ православныхъ простолюди-  
новъ о раскольникахъ своего селенія, страшное пьянство: му-  
щины и женщины, старики и молодежь, и даже дѣти подро-  
ски всѣ порабощены пьянству. Другой очевидецъ объ одномъ мно-  
голюдномъ раскольническомъ селеніи сообщалъ въ свое время,  
что въ ночь подъ успеньевъ день, когда самъ безпоповщинскій  
наставникъ „бдиль“ по своимъ прихожанамъ, переходя изъ дома  
въ домъ и собирая «медовуху», оно представляло изъ себя адъ  
со всѣми его ужасами. Сотрудникъ Кудрявцевъ, долгое время  
жившій между Желтоногинскими раскольниками, также утверждалъ,  
что тамъ каждый воскресный и праздничный день происходило  
чуть не поголовное пьянство; у православныхъ не начиналось еще  
и обѣдни, а раскольники пьяные уже гуляютъ толпой по улицамъ,  
сквернословя и распѣвая срамныя пѣсни. Болѣе крѣпкіе раскольни-  
ки и сами видятъ эту надвигающуюся на нихъ бѣду отъ ньянства  
и потому всячески стараются ее отъ себя отстранить: созываютъ  
соборы (какъ напр. въ Хуторахъ), на которыхъ разсуждаютъ о  
мѣрахъ противъ пьянства и сквернословія, подвергаютъ заражен-  
ныхъ этими пороками лицъ тяжкимъ эпитиміямъ, издаютъ и раз-  
сылаютъ разнаго рода поученія и слова противъ пьянства, но  
все напрасно.

Подъ покровомъ внѣшняго благочестія и наряду съ нимъ ужи-  
ваются въ раскольникѣ и слишкомъ низкія въ нравственномъ от-  
ношеніи качества. Эта двойственность нравственного облика рас-  
кольниковъ хорошо извѣстно всякому, кто близко знакомъ не  
только съ лицевой, показной, но и интимной стороною ихъ жизни.  
Не безъ причины и не безъ основанія, поэтому, въ нѣкоторыхъ  
мѣстахъ епархіи раскольникамъ данъ характерный для обрисовки

нравственнаго ихъ состояніе эпитетъ „содомскаго фрукта“, — сплело и привлекательнаго на видъ, но гнилаго и безобразнаго внутри. Дѣйствительно, внѣшняя набожность и благочестіе раскольника въ большинствѣ случаевъ соединены съ утонченныиъ лицемѣріемъ; онъ строгъ къ себѣ, осмотрителенъ и сдержанъ въ поступкахъ, которые на виду у всѣхъ, но спокойно допуститъ „слабость“, и дозволитъ себѣ такой маленькій грѣшокъ, который надѣется скрыть отъ другихъ. Въ этомъ случаѣ, Ковылинскій принципъ, „содѣянное тайно, тайно и судится“, примѣненный Ковылинныиъ только къ внѣбрачнымъ сопряженіямъ, сталъ вообще руководящимъ принципомъ въ жизни раскольниковъ. Лицемѣритъ раскольникъ и предъ своимъ наиболѣе строгимъ и крѣпкимъ собратомъ, лицемѣритъ и предъ ненавистнымъ ему еретикомъ никоніаномъ. Съ лицемѣріемъ неразлучно въ раскольникѣ и фарисейское самомнѣніе и самовосхваленіе, соединенное, въ свою очередь, съ страстнымъ, ожесточеннымъ осужденіемъ другихъ. Нищелюбіе, показная широкая благотворительность не препятствуетъ въ тоже время развѣваться въ раскольникѣ и страсти къ эксплуатаціи ближняго, къ легкой наживѣ, страсти, не стѣсняющейся въ выборѣ средствъ для своего удовлетворенія. Если раскольникъ благотворитъ и оказываетъ матеріальную помощь, то прежде всего исключительно своему собрату. Неодновѣрецъ, не однокашникъ, а тѣмъ болѣе никоніанинъ ему уже „неближній“ въ христіанскомъ смыслѣ этого слова, а прямой врагъ. Къ несчастіямъ, страданіямъ и просьбамъ такихъ людей раскольники остаются глухи; они скорѣе оставятъ никоніанина, эту „антихристову собаку“ околѣвать на улицѣ, чѣмъ дать ему кровь и приютъ у себя въ домѣ и подарить его нужнымъ для него участіемъ и сочувствіемъ. Даже своимъ собственнымъ братьямъ раскольникъ благотворитъ не столько изъ побужденій чистой христіанской любви, сколько изъ эгоистическаго желанія „поддержать свое, нерѣдко даже именуемоея именемъ благотворителя, согласіе“ и отвлечь колеблющихся отъ никоніанства. Здѣсь скорѣе руководитъ ненависть къ никоніанству, чѣмъ, „не ищущая своихъ си“ христіанская любовь къ ближнему. Во всякомъ случаѣ, тѣже самые, повидимому сострадательные и нищелюбивые



раскольники не останавливаются передъ тѣмъ, чтобы безжалостно эксплуатировать и угнетать своихъ собратьевъ въ цѣляхъ своего обогащенія. Кулачество, которое не должно бы быть при широкой раскольнической взаимопомощи, однако явленіе очень обычное въ расколѣ. Въ стремленіи къ наживѣ, къ устройству своего матеріальнаго быта, раскольники вообще не разборчивы въ средствахъ, въ особенности же въ тѣхъ случаяхъ, когда страдаютъ при этомъ интересы никоніанъ или другихъ лицъ, разномыслящихъ съ ними въ вѣрѣ. Доказательствомъ тому можетъ служить длинная, но хорошо извѣстная исторія безжалостныхъ насилій, притѣсненій, и имущественныхъ захватовъ, какіе дѣлали и доселѣ дѣлаютъ раскольники въ отношеніи некрещеныхъ и крещеныхъ инородцевъ на Алтаѣ. На томъ же Алтаѣ нѣкоторые отдаленные уголки раскольничьяго міра извѣстны своимъ темнымъ прошлымъ и дурной славой, которая отчасти поддерживается и донинѣ. Таковы, напримѣръ, с. Айское, Шульгинъ Логъ, въ особенности же Уймонъ. Въ Айскомъ и теперь указываютъ узкій „бомъ“ надъ самою р. Катунью, обыкновенное мѣсто расправы съ „суздалами“ и мелочниками, — странствующими торговцами. Въ Уймонѣ, этомъ настоящемъ раскольническомъ царствѣ, по рассказамъ, также безслѣдно попадали въ былое время всѣ тѣ, кто заходилъ туда съ деньгами; а таковыхъ было не мало, потому что Уймонъ, по извѣстному раскольническому маршруту въ Бѣловодье, значился на пути въ это таинственное царство; искатели Бѣловодья, для дальшей дороги снабженные и немалыми деньгами, обыкновенно попадали въ руки сторожившихъ ихъ Уймонцевъ. Даже и сами извѣстные въ нашей исторіи раскольническія экспедиціи для отысканія Бѣловодья, были въ существѣ дѣла, какъ усматривается изъ вновь открытыхъ архивныхъ данныхъ, только воровскими набѣгами на безответныхъ подданныхъ Небесной Имперіи. Что вообще раскольники для достиженія своихъ цѣлей не задумываются въ средствахъ, это наглядно доказываетъ столь распространенный среди таяжныхъ раскольниковъ „угаръ“, подъ которымъ разумѣтся совершенно неожиданная и ничѣмъ непредвидѣнная смерть какого-либо таяжника. Не гнушаются раскольники въ своемъ стремленіи къ

наживѣ входить въ близкое общеніе съ „блинопеками“ (дѣлателями фальшивыхъ денегъ), съ радостью даютъ имъ у себя пріютъ и съ готовностью перенимаютъ отъ нихъ хитроумное искусство. Въ глухихъ пещерахъ Алтая было открыто въ свое время нѣсколько укромныхъ и потайныхъ раскольническихъ притоновъ, въ которыхъ занимались поддѣлкой монетъ, а въ средѣ раскольническихъ наставниковъ и начетчиковъ даже и теперь не трудно указать нѣсколько лицъ, судившихся за такую поддѣлку.

Наиболѣе распространеннымъ и какъ бы отличительнымъ для раскола порокомъ служить страшный половой развратъ; въ этомъ отношеніи раскольники несомнѣнно стоятъ далеко ниже православныхъ. „Расколъ кишитъ развратомъ, говоритъ одинъ изъ сотрудниковъ братства, самъ вышедшій изъ раскола, и студныя дѣла нерѣдко совершаются въ немъ почти открыто. Никто не считаетъ зазорнымъ если 70-80 лѣтній старецъ наставникъ имѣетъ двухъ трехъ молодыхъ любовницъ, которыхъ открыто держитъ при своемъ домѣ. На „шалости“ молодежи сами старики смотрятъ еще снисходительнѣе. Блудодѣяніе, внѣбрачныя сопряженія, по ихъ воззрѣнію, самый незначительный „птичій грѣхъ“. Оттого среди раскольнической молодежи обоего пола трудно, почти невозможно отыскать цѣломудренныхъ юношей и дѣвицъ. Разврату въ одинаковой степени предаются не только лица, не связанные никакими семейными узами, неженившіеся юноши или вдовы одинокіе старики, но и лица семейныя, состоящія въ бракѣ. Мужъ и жена въ расколѣ большею частію связаны только хозяйственными интересами, супружеская-же любовь и вѣрность здѣсь не играютъ почти никакой роли. Въ расколѣ, напротивъ, тотъ „мужъ и та жена считаются „хорошими“. въ своемъ родѣ идеальными, которые снисходительно смотрятъ на слабости своей половины. Да и самый бракъ раскольническій нерѣдко самъ по себѣ является только однимъ изъ видовъ разврата; надобсть жена мужу, онъ прогоняетъ ее, беретъ другую, третью; точно также и жена убѣгаетъ отъ непонравившагося ей мужа и затѣмъ мѣняетъ ихъ, сообразно своимъ вкусамъ. Бывали случаи, что нѣкоторые женились, а другія выходили замужъ до 7—8 разъ; такая свободная

и легкая перемена мужей и женъ посправедливости не можетъ быть названа чѣмъ либо инымъ, какъ тѣмъ же развратомъ. Въ своихъ брачныхъ сожителствахъ раскольники не разбираютъ и самаго тѣснаго родства тѣлеснаго и духовнаго, которое, по каноническимъ правиламъ, служитъ препятствіемъ къ браку: женятся на двоюродныхъ сестрахъ, на свояченицахъ и т. д. Распространенъ въ расколѣ и другой видъ кровосмѣшенія, такъ называемое снохачество. Раскольники отцы, для того чтобы взять въ свой домъ работницу, нерѣдко женятъ 13 лѣтняго сына на взрослой двадцатилѣтней дѣвицѣ, которая обыкновенно, за малолѣтствомъ своего мужа, и раздѣляетъ брачное ложе со свекромъ.

Если развратъ имѣетъ широкое распространеніе въ раскольничьихъ сектахъ брачныхъ, то еще болѣе онъ укоренился среди бракоборовъ, которые, чтобы отвлечь немощныхъ отъ брака, прямо поощряютъ развратъ, одни открыто, говоря: хоть семь разъ роди, да замужъ не ходи, другіе тайно, научая прятать концы въ воду. Послѣдніе неодобрительно относятся и къ самому акту дѣторожденія и безчеловѣчно обращаются съ роженицами. Но многія изъ женщинъ раскольниковъ безбрачнаго согласія, какъ напримѣръ, Ѳедосѣевки и Филипповки, безъ сомнѣнія, знаютъ средства, какъ и „похоть утолить и дѣтей не родить“. Незначительный процентъ рождаемости въ нѣкоторыхъ Ѳедосѣевскихъ общинахъ, дѣйствительно обращаетъ на себя вниманіе. Среди тѣхъ же бракоборовъ замѣчаются иногда случаи и противоестественнаго удовлетворенія своихъ похотныхъ желаній: ановизмъ, мужеложство, скотоложство.

Наиболѣе везддержными въ нравственномъ отношеніи среди послѣдователей разныхъ раскольническихъ толковъ являются самокрещенцы, рябиновцы, нѣтовцы; наиболѣе развращенными Австрійцы, Поморцы, Ѳедосѣевцы, странники. Вообще же нужно сказать, что нравственное состояніе раскола съ каждымъ годомъ, все и болѣе и ухудшается. Сами раскольники съ горечью начинаютъ сознавать и заявлять, что ихъ „заѣдаетъ мірятина“, и крѣпкіе когда-то основы ихъ нравственной жизни начинаютъ мало помалу разшатываться.

Новѣйшіе сектанты рационалисты въ нравственномъ отношеніи стоятъ неизмѣримо выше раскольниковъ. О пьянствѣ, сквернословіи и развратѣ здѣсь совершенно не слышно; сектанты избѣгаютъ даже мірскихъ пѣсенъ и въ воскресные дни, вмѣсто обычныхъ въ простомъ народѣ гулянокъ, проводятъ за религіозными собраніями и бесѣдами.

*И. Новиковъ.*

(Продолженіе будетъ).

## Миссіонерскія извѣтія по Томской епархіи.

Дѣятельность сотрудниковъ братства въ Барнаульскомъ и Змѣиногорскомъ уѣздахъ. Участіе въ противораскольнической миссіонерской дѣятельности приходскаго духовенства. Образованіе миссіонерскихъ благотворительныхъ Комитетовъ

Разсѣянные по разнымъ мѣстамъ епархіи сотрудники братства скромно, но съ видимымъ успѣхомъ продолжаютъ подвизаться на поприщѣ противораскольнической миссіонерской дѣятельности. Проживающій въ с. Ребрихинскомъ, благочинія № 20-го сотрудникъ Антонъ Тельминовъ во второй половинѣ минувшаго сентября и первой октября произвелъ въ зараженныхъ расколомъ селеніяхъ прихода Шарчиной, Казанцевой, Бѣловой и самомъ селѣ Ребрихинскомъ 11 собесѣдовавшій, изъ коихъ 7 были публичными и 6 частными. Особеннаго вниманія заслуживаетъ бесѣда: 27-го сентября въ д. Казанцевой, происходившая въ общественной сборнѣ съ мѣстными Поморцами и бесѣда 29 го Сентября въ квартирѣ самого сотрудника съ нарочито пріѣхавшимъ изъ д. Вороники извѣстнымъ Поморскимъ начетчикомъ Ксенофонтомъ Васильевичемъ Харинимъ. Собесѣдниками въ д. Казанцевой были: главный мѣстный наставникъ и начетчикъ Егоръ Зиновьевъ Казанцевъ и вызванный для поддержки изъ д. Буканской, Старо-Бутырскаго прихода, Ѳедоръ Васильевъ Елунинъ. По желанію начетчиковъ и всѣхъ вообще раскольниковъ бесѣда была назначена о Церкви. Сотрудникъ привелъ изъ старопечатныхъ книгъ свидѣтельство о безусловной необходимости для cadaго христіа-

нина принадлежать къ Церкви и спросилъ слушателей: согласны ли вы съ писаніемъ, что кромѣ Церкви нѣсть спасенія? Казанцевъ за всѣхъ отвѣтилъ: согласны. Сотрудникъ спросилъ далѣе: какъ разсматривать истинную христову Церковь? и получилъ единодушный отвѣтъ, что разсматривать надо по евангелію. Было условлено поэтому, разсмотрѣть, гдѣ во всей точности исполняется евангеліе въ Греко-Россійской Церкви или въ ихъ именуемой „Поморской“. Которую же Церковь будемъ сначала разсматривать? спросилъ сотрудникъ. Старообрядцы посоветовались между собою и рѣшили „провѣрить наперво свою „Поморскую“, церковь. Сотрудникъ вычиталъ изъ евангелія отъ Іоанна слова Спасителя: ядый мою плоть и пій мой кровь имать животъ вѣчный и азъ воскрешу его въ послѣдній день (Іоан. зач. 23-е) и заповѣдь объ установленіи евхаристіи (Маше. зач. 108-е) и спросилъ: исполняется ли у Поморцевъ эта заповѣдь Спасителя? Казанцевъ уклончиво отвѣтилъ: у насъ сейчасъ нужда, а въ нужныхъ случаяхъ и въ древнія времена многіе обходились безъ преложенія и безъ чаши; на требованіе же сотрудника отвѣтить прямо напостановленный равнѣ вопросъ: исполняется ли у нихъ приведенная заповѣдь Спасителя или нѣ исполняется? послѣ долгихъ колебаній и отговорокъ вынужденъ былъ прямо отвѣтить, что не исполняется, потому что и нельзя ее исполнять, за неимѣніемъ іерархіи. Такой отвѣтъ Казанцева не понравился другому наставнику Елунину, который вздумалъ загладить промахъ своего товарища и потому возразилъ: напрасно ты сказалъ, что у насъ евангеліе исполнить нельзя и некому: у насъ есть священная іерархія, которая идетъ отъ временъ апостольскихъ безпрерывно и купля, по 95-му зачалу отъ Луки, у насъ „дѣется“: избираются и поставляются наставники непрерывно. До Павла Коломенскаго священноначаліе у насъ существовало и сейчасъ наше священноначаліе исполняетъ тоже самое, что исполнялось и до Павла Коломенскаго—одного только у насъ не достаетъ: ризы не носятъ. Значитъ, спросилъ сотрудникъ: у васъ вся полнота и нужды вы ни въ чемъ не имѣете? Да, отвѣтилъ Елунинъ у насъ, вся полнота и нужды мы ни въ чемъ не имѣемъ,, Какъ же вы,

спросилъ далѣе сотрудникъ “ совершаете таинства: по извѣстнымъ чинослѣдованіямъ, которыя положены въ потребникахъ пяти патріарховъ или какъ иначе? Елунинъ, не задумываясь, отвѣтилъ: по потребникамъ. «По какимъ же потребникамъ, совершаете таинство миропомазанія?»

Сего таинства у насъ нѣтъ.

А какъ совершаете таинство рукоположенія?

И этого таинства тоже нѣтъ. Таинствъ у насъ только три: крещеніе, покаяніе и бракъ.

Противорѣчіе Елунина самому себѣ было очевидно даже и для его послѣдователей и потому вопросъ вскорѣ былъ исчерпанъ.

Безпоповщинскіе, въ особенности Поморскіе наставники, вообще, перѣдко въ своихъ бесѣдахъ съ православными прибѣгаютъ къ какимъ либо повинкамъ, которыя они, большою частію, перенимаютъ отъ заѣзжихъ Россійскихъ своихъ учителей. Такъ, напримѣръ, замѣтно, что послѣ наѣзда къ намъ сюда извѣстнаго Саратовскаго начетчика Терентія Худошина и ваши Поморцы въ своей полемикѣ начали выдвигать нѣкоторые новые вопросы. Усвоивъ Худошинскую науку, два Поморскихъ Воронихинскихъ начетчика Маркъ и Ксенофонтъ Харины нарочито пріѣзжали одинъ за другимъ, къ сотруднику Тельминову, по всей вѣроятности, для того, чтобы удивить его вновь усвоенными имъ приемами. Эти новые приемы, перенятые ими отъ Худошина, состоятъ въ томъ, что они вытолковываютъ церковь въ смыслѣ исповѣданія: гдѣ правильно исповѣдываютъ Христа Сыномъ Божиимъ, тамъ и Церковь; священство, при томъ еще непремѣнно съ тремя чинами іерархіи, а также и семь таинствъ для церкви совершенно ненужны. Церковь можетъ существовать и безо всего этого; въ частности, ничѣмъ, по ихъ мнѣнію, нельзя доказать необходимости существованія въ церкви епископовъ и еще ни одинъ православный миссіонеръ не отвѣчалъ будто бы и не отвѣтитъ на вопросъ: гдѣ писано о епископахъ въ евангеліи?

Въ Шарчиной, гдѣ миссіонеръ бесѣдуетъ особенно часто, явно замѣтны добрыя перемѣны въ настроеніи раскольниковъ. Раскольники, хотя быть можетъ, на первый разъ изъ любопытства,

начинають заглядывать въ православный молитвенный домъ, присматриваются къ православной церковной службѣ и выносятъ отъ нея благопріятное впечатлѣніе. «У православныхъ служба идетъ спокойнѣе, — говорятъ раскольники, а наши старики за службой только ссорятся».

Сотрудникъ Савелій Мальцевъ, проживающій въ д. Воронихѣ, въ районѣ благочинія № 37-го, съ 18-го октября по 1-е ноября совершилъ миссіонерскую поѣздку по двумъ приходамъ благочинія: Борово-Форпостовскому и Волчинскому. Въ приходѣ Бороваго Форпоста бесѣды произведены были имъ въ 5 селеніяхъ: въ Марзагулѣ, Николаевкѣ, Тютюнскомъ Кыставѣ, Сѣверномъ и Ашагулѣ.

18-го октября вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ сотрудникъ прибылъ въ селеніе Марзагуль. Въ домъ одного православнаго ревнителя собрались молокане, часовенные и Австрійцы. Бесѣда была открыта съ молоканскимъ наставникомъ Петромъ Ульяновичемъ. Сотрудникъ повелъ рѣчь о Церкви и спросилъ молокавина: вѣрують ли они во святую соборную и апостольскую Церковь? Молоканинъ отвѣтилъ: мы разумѣемъ двѣ церкви—видимую и духовную; и вѣримъ только въ духовную, которая у насъ духовныхъ христіанъ.

*Сотрудникъ.* Христось устроилъ Едину церковь, а не двѣ; объ одной я и спрашиваю; не о храмахъ деревянныхъ и каменныхъ говорю, а о Церкви, о которой христось сказалъ въ евангеліи „созижду церковь Мою и врата адова не одолѣють ей“ о Церкви—которой даны ключи царствія небеснаго власть взять и рѣшить. Есть ли у Васъ такая церковь?

*Молоканинъ.* Иисусъ Христось видимую Ветхозавѣтную церковь отмѣнилъ и избралъ духовную: мы вѣруемъ во Христа, исповѣдуемъ Его сыномъ Божиимъ и потому, составляемъ „избранную Церковь“.

*Сотрудникъ.* А подъ ключами что разумѣете?

*Молоканинъ.* Подъ ключами разумѣемъ данное христіанину право прощать другъ другу согрѣшенія; если простимъ, прощено будетъ и на небѣ; не простимъ,—и тамъ не прощено будетъ.

*Сотрудникъ* Правда, ты можешь простить того, кто согрѣшилъ лично противъ тебя. Откуда же получить прощеніе тотъ, кто согрѣшилъ противъ Бога?

*Молоканинъ*. Пусть такой молится Богу и получить прощеніе отъ Бога.

*Сотрудникъ*. Нѣтъ, для оставленія грѣховъ нужно, по Слову Божію, во первыхъ исповѣдать ихъ священнику: для того же, вовторыхъ, необходимо ясти тѣло и пить кровь Владычню.

*Молоканинъ*. Мы повимаемъ, что преломленіемъ хлѣба на вечери Иисусъ Христосъ только видъ показалъ; какъ переломилъ хлѣбъ, такъ переломилъ и Ветхій Завѣтъ на Новый.

На просьбу сотрудника представить очевидныя тому доказательства изъ Священнаго Писанія, молоканинъ не нашелся указать ничего и послѣ того, слушая рѣчь сотрудника о необходимости видимой церкви съ іерархіей и таинствами, до конца хранилъ упорное молчаніе.

По уходѣ молоканъ, сотрудникъ бесѣдовалъ съ безпоповцами и Австрійцами; начетчиковъ, и возражателей не было. Присутствующіе съ охотой и вниманіемъ выслушивали разъясненія миссіонера, благодарили за бесѣду, просили пріѣхать еще разъ и общались «достать набесѣду своего наставника. Одинъ изъ слушателей, послѣдователь Австрійскаго согласія, высказался, что, еслибы была здѣсь единовѣрческая церковь, никогда не пошелъ бы онъ къ о. Мирону (Австрійскому лжепопу изъ д. Пѣтуховой); и знаю, что не ладно, да дѣлать нечего: семья въ церковь не идетъ, а съ семьєю порвать тяжело.

18-го Октября въ Тютюномъ Кыставѣ и 23-го въ Ашагулѣ бесѣда опять была съ молоканами. Въ Кыставѣ собралось на бесѣду 40 человекъ молоканъ и 15 православныхъ. Бесѣдовали, главнымъ образомъ, объ иконопочтаній, при чемъ молоканинъ обвинялъ православныхъ, что они боготворятъ иконы. Въ Ашагулѣ же молокане, не смотря на двукратное оповѣщеніе и приглашеніе, на бесѣду не пришли, отговариваясь: нечего намъ дѣлать съ идолопоклонниками. Получивъ извѣстіе, что Ашагульскій молоканскій пресвитеръ Николай Неупокоевъ совратилъ въ



свою секту крестьянина изъ православныхъ Григорія Иванова Забанова, сотрудникъ дѣлалъ увѣщаніе совращенному. Забановъ, какъ видно, еще не совсѣмъ отшатнулся отъ православія и самъ просилъ сотрудника почаще навѣщать его въ воскресные и праздничные дни.

Въ д. Сѣверной до 80 душъ раскольниковъ часовенныхъ и Австрійцевъ и 15 душъ молоканъ. Раскольники почти поголовно невѣжественны; нѣтъ не только начетчиковъ, но и сколько нибудь грамотныхъ: бесѣдовать никто не соглашался и потому сдѣлано было только увѣщаніе. Такого же приблизительно характера расколъ въ д. Логахъ, Волчихинскаго прихода. Когда сотрудникъ съ мѣстнымъ священникомъ прибыли въ селеніе и священникъ предложилъ собравшимся старообрядцамъ побесѣдовать съ пріѣзжимъ миссіонеромъ, то старики отказались: у насъ никому бесѣдовать; мы пришли послушать, вы почитайте, а мы послушаемъ. Сотрудникъ читалъ имъ и разъяснялъ изъ старопечатныхъ книгъ о составѣ церкви Христовой и о грѣхѣ отдѣленія отъ Нея. Послѣ бесѣды одинъ изъ раскольниковъ изъявилъ желаніе присоединить троихъ своихъ дѣтей, что приходскимъ священникомъ и было исполнено. Наиболѣе сплоченъ и многочисленъ расколъ въ д. Пѣтуховой, гдѣ насчитывается до 557 душъ Австрійцевъ, во главѣ съ попомъ Мирономъ Гамаюновымъ. Съ этимъ попомъ и начетчикомъ Леонтіемъ Слюсаревымъ сотрудникъ бесѣдовалъ о незаконности Австрійской іерархіи. Въ концѣ бесѣды слушатели Австрійцы сказали: пусть наше священство и незаконно, да мы ужъ теперь къ нему привыкли и оставить его неохота.

Сотрудникъ братства Ѳеодоръ Ситковъ, переведенный изъ Барнаульскаго округа, въ округъ Змѣиногорскій, въ с. Верхъ—Убинское, и на новомъ мѣстѣ продолжаетъ трудиться такъ же неустанно, какъ и прежде. Вскорѣ же по переѣздѣ, имъ были организованы правильныя собесѣдованія съ раскольниками не только въ самомъ селеніи Верхъ Убинскомъ, но и окрестныхъ. Помимо того, и онъ при всякомъ удобномъ случаѣ навѣщаетъ раскольниковъ для частныхъ бесѣдъ и они нерѣдко навѣщаютъ

его въ его квартирѣ и чистосердечно открываютъ ему свои недоумѣнія. Такъ, 2-го октября навѣщаль его Поморскій наставникъ, бывшій единовѣрецъ, Семень Спиридоновъ. Спиридоновъ откровенно признался, что онъ уже давно сомнѣвается въ правотѣ поморства. «Да и какъ имъ вѣрить! говорилъ онъ: какъ пріѣдетъ какой грамотей, такъ и новое ученіе! У насъ теперь почти сплошь всѣ по три раза крещены, а другіе того больше. А тутъ опять: пріѣзжаетъ Петръ Ефимовичъ (Бобровскій), привозитъ какого то новаго учителя, собрали соборъ и снова порѣшили всѣхъ крестить. Дѣло было лѣтомъ; пригнали насъ всѣхъ къ рѣкѣ—человѣкъ 80 и мужчины и женщины; женщины тутъ-же раздѣваются безъ зазрѣнія совѣсти. Это меня „покоробило“ и я креститься отказался,—и вотъ теперь уже третій годъ и въ церковь не иду, и къ самодурамъ (такъ называются здѣсь поморцы) не думаю.

10-го октября приходила къ сотруднику извѣстная поморская начетчица старая слѣпая дѣва Ксепія Григорьева Гладкова, обладающая громадной памятью и замѣчательнымъ знаніемъ старопечатныхъ книгъ. Гладкова явилась по доброй волѣ побесѣдовать и предварительно поставила сотруднику условіе,— не перебивать собесѣдника, пока не кончитъ. Начала сама Гладкова; начала она „отъ лѣтъ князя Владиміра и нѣкоторое время разсуждала спокойно, но дойдя до временъ патріарха Никона, перестала сдерживаться и осыпала бранью пастырей Греко-Россійской Церкви.

Сотрудникъ вынужденъ былъ ее остановить: собесѣдница обидѣлась и хотѣла уходить; миссіонеру съ трудомъ удалось уговорить ее. „Пусть наши пастыри и недостойны,—говорилъ миссіонеръ,—но вы совсѣмъ безъ пастырей можете-ли спастись? Гладкова повторяла одно: ты не даешь мнѣ высказать,—а самъ, сколько ни говори, все равно, я васъ никоніанъ не послушаю. Что ты говоришь о пастыряхъ, о церкви? и безъ тебя это хорошо знаю. То было писано „на благочестіе, а сейчасъ время плачевное, антихристово; сейчасъ нечего съ вами еретиками и толковать; если сами погибаете, хоть насъ не троньте“. Съ тѣмъ и ушла.

11-го октября въ с. Верхъ-Убинскомъ при участіи священника Михаила Шарова, устроена была сотрудиномъ публичная бесѣда съ поморцами, которыхъ собралось свыше двухсотъ человекъ. Поморскій наставникъ Кирилль Андреевъ Галкинъ велъ бесѣду съ миссіонеромъ о Церкви по указаннымъ уже ранѣе приемамъ Худошина, который лѣтомъ былъ здѣсь и обучалъ своихъ братьевъ поморцевъ. Подражаніе Худошину, однако, не удалось,—что чувствовали и сами старообрядцы и настаивали перевести бесѣду на антихриста; объ антихристѣ было обѣщано бесѣдовать въ другой разъ,—Худошинскіе же приемы были подробно разсмотрѣны и разоблачены. Бесѣда продолжалась 6 часовъ.

Чрезъ недѣлю, 18-го октября, происходила, при участіи того-же свящ. Михаила Шарова—публичная бесѣда въ д. Выдрихъ съ послѣдователями австрійскаго толка, въ зданіи сельской школы. Со стороны австрійцевъ выступили: начетчикъ Флоръ Григорьевъ и діаконъ Харлампій Тепловъ, бесѣдовавшій съ большою горячностью и запальчивостью. Тепловъ, защищая правильность чинопріятія Амвросія, только и стоялъ на одномъ,—на примѣрѣ Саввы и Θεодосія, будто-бы принявшихъ въ сущемъ санѣ отъ Севировой ереси Іоанна Маркіана, патріарха Антиохійскаго. Когда миссіонеромъ было доказано, что означенный примѣръ вовсе не можетъ служить къ ихъ оправданію, Тепловъ вынужденъ былъ сказать; ну,—мы неправильно вѣруемъ; вы отвѣчать за насъ не будете“ и тѣмъ закончилъ бесѣду. Присутствовавшіе на бесѣдѣ православные и единовѣрцы послѣ того говорили австрійцамъ: „заочно вы твердите, что ваша правая вѣра, а на дѣлѣ этого не видно“. Вообще, Выдрихинскій расколъ замѣтно клонится къ упадку. Два главныхъ его столпа Александръ Степановичъ Фирсовъ,—человѣкъ богатый и вліятельный, и Николай Ивановичъ Мочалинъ—начетчикъ и сельскій писарь, также пользующійся извѣстной долей вліянія на своихъ односельчанъ, уже перешли въ единовѣріе. Первый на свои средства строитъ въ Выдрихѣ церковь и можно надѣяться, что съ открытіемъ здѣсь прихода расколъ ослабѣетъ еще болѣе.

25-го октября публичная бесѣда открыта была опять въ с. Верхъ-Убинскомъ, при громадномъ стеченіи раскольниковъ и православныхъ. Предположено было, согласно данному на бесѣдѣ 11-го октября условію, бесѣдовать объ антихристѣ, но раскольники просили повторить и продолжить бесѣду о Церкви, начатую того-же 11-го октября. Сотрудникъ на основаніи старопечатныхъ книгъ выяснилъ понятіе о Церкви. На это поморскій начетчикъ Степанъ Харламовъ взвразилъ: Изъ прочитаннаго миссіонеромъ видно, что ему хочется доказать лишь одну церковь—со священствомъ, а безъ священства будто-бы и церкви не можетъ быть. „А вотъ видите,—продолжалъ онъ, взявши въ руки Большой Катихизисъ, здѣсь и скинія называется церковью и домъ коеждо христіанина, такъ и у насъ теперь,—а священство не можетъ быть признакомъ Церкви. Въ римской церкви существуетъ священство, однако римляне за отступленіе отъ вѣры преданы сатанѣ,—а Россія приняла всѣ римскія ереси, да подбавила къ нимъ еще своихъ: въ Римской церкви 72 ереси, а въ Россійской 100, потому то она и не смѣетъ перекрещивать латинянь, какъ недавно поступилъ и здѣшній священникъ, принявъ католика чрезъ миропомазаніе. Присутствовавшій тутъ же священникъ о. Михаилъ Шаровъ указалъ возражателю каноническія правила, на основаніи которыхъ онъ имѣлъ законное право принять католика чрезъ миропомазаніе и въ свою очередь спросилъ: на какомъ основаніи сами поморцы перекрещиваютъ всѣхъ, къ нимъ приходящихъ? Харламовъ сослался на извѣстное соборное изложеніе патріарха Филарета. Сотрудникъ замѣтилъ, что изложеніе Филарета о перекрещиваніи всѣхъ еретиковъ противорѣчитъ правиламъ вселенскихъ соборовъ (7-е II-го и 95-е VI-го). Харламовъ съ озлобленіемъ закричалъ: по вашему, Филаретъ—еретикъ! Въ всѣхъ святыхъ сдѣлали еретикми! съ вами и бесѣдовать нечего! Однако, успокоившись, согласился, что Филаретъ, дѣйствительно, допустилъ „нарушеніе“. Послѣ этого Харламовъ опять возвратился къ обвиненію греко-россійской Церкви въ римскихъ ересьяхъ, прибавивъ, что „какъ римляне отданы сатанѣ, такъ и ваши попы. На просьбу указать изъ 100 насчитанныхъ имъ ересей

хотя бы одну, Харламовъ отказался отвѣчать и подъ предлогомъ — что ему «занездоровилось» ушелъ съ бесѣды.

Предположенная на 25-е число октября бесѣда о пришествіи антихриста состоялась уже 1-го ноября въ томъ же с. Верхъ-Убинскомъ. Приходскій священникъ о. Михайль Шаровъ предварилъ бесѣду рѣчью, въ которой просилъ собесѣдниковъ, не окончивши одного предмета, къ другому не переходить, отъ прямого отвѣта на поставленный вопросъ не уклоняться и доказательства приводить отъ книгъ, а не такъ, какъ прошлый разъ Харламовъ: насаждалъ въ православной церкви сто ересей и убѣждалъ съ бесѣды, не показавъ ни одной. Послѣ этого сотрудникъ разъяснилъ сущность вопроса о пришествіи антихриста и показалъ, что прежде чѣмъ говорить о самомъ антихристѣ, нужно рѣшить вопросъ о пришествіи пророковъ, такъ какъ писаніе ясно говоритъ, что предъ пришествіемъ антихриста посланы будутъ съ проповѣдью два свидѣтеля, два пророка, подъ коими всѣ отеческія книги согласно разумѣютъ Илію и Эноха. „Приходили ли эти пророки?“ спросилъ сотрудникъ своего собесѣдника, поморскаго наставника Григорія Петровича Гусякова. Но Гусяковъ отозвался: я хотя и пришелъ побесѣдовать, да мнѣ теперь некогда: надо на пасѣку ѣхать; не стоитъ ужъ и начинать. Начались переговоры о томъ, кому бесѣдовать, но затрудненіе скоро рѣшилось само собою: на бесѣду явился извѣстнѣйшій по всему Змѣиногорскому и Бійскому округу начетчикъ и расколоучитель „самъ“ Ѳеодоръ Аѳанасьевичъ Гусевъ. Сотрудникъ предложилъ ему принять участіе въ бесѣдѣ и отвѣтить на поставленный уже ранѣе вопросъ. Гусевъ, слѣдуя своимъ обычнымъ пріемамъ, обращаясь ко всѣмъ присутствующимъ, сказалъ: миссіонеръ вынуждаетъ меня сейчасъ же отвѣчать ему на такой вопросъ, къ которому надо подготовиться не мало времени. Сотрудникъ объяснилъ, что у него уже назначена была объ этомъ предметѣ бесѣда, согласно желанію самихъ слушателей, но такъ какъ наставникъ Гусяковъ отъ бесѣды отказался, то онъ и приглашаетъ Ѳеодора Аѳанасьевича, какъ человѣка знающаго и начитаннаго. Гусевъ, въ отвѣтъ прямо началъ высказывать грубыя обвиненія на греко-россійскую

церковь. Сотрудникъ остановилъ его замѣчаніемъ, что у нихъ уже было съ собесѣдниками условіе, чтобы, не окончивши одного предмета, къ другому не переходить, а у нихъ въ настоящій разъ предметъ бесѣды—пришествіе пророковъ. Гусевъ обидѣлся подобнымъ замѣчаніемъ и упорно замолчалъ. Въ бесѣду вступилъ другой начетчикъ Кирилль Андреевъ Галкинъ. Онъ замѣтилъ: вы ожидаете чувственнаго прихода пророковъ и антихриста, а мы то и другое понимаемъ духовно. Главнѣйшимъ и общимъ основаніемъ своего мнѣнія онъ выставилъ слова апостола: буква убиваетъ, духъ животворитъ, а также извѣстное свидѣтельство книги о вѣрѣ, что Енохъ будетъ посланъ о законѣ естественномъ, Илія—о законѣ писанномъ. На поставленный сотрудникомъ вопросъ: будутъ ли когда-либо Илія и Енохъ умирать плотію? Галкинъ съ увѣренностью отвѣтилъ: никогда этого не будетъ и въ доказательство вычиталъ изъ пролога на 8-е ноября, что Енохъ взятъ бысть живымъ на небо ангеломъ и принесенъ на мѣсто рая, еже общія смерти съ человѣки не видѣти до втораго пришествія Христова и торжественно сказалъ: вотъ вамъ! а вы еще ожидаете чувственной смерти пророковъ! Сотрудникъ вычиталъ изъ Благовѣстника толкованіе на 67-е зачало отъ Іоанна о томъ, что Илія и Енохъ непременно должны умереть, а также привелъ не мало положительныхъ свидѣтельствъ, (102-е зачало толковаго апостола, прологъ на 20-е іюля XI ю главу апокалипсиса), что подъ пророками нужно понимать опредѣленныхъ лицъ, а не вытолковывать ихъ духовно. Молчавшій доселѣ Гусевъ не вытерпѣлъ и съ раздраженіемъ замѣтилъ: „что вы привыкли читать буквы, а не вникаете въ лежащее въ книгахъ разумѣніе? Вамъ бы еще надо поучиться!“ Сотрудникъ отвѣтилъ: несправедливо упрекать меня за то, что я читаю однѣ буквы; я читаю не отъ себя, а готовое толкованіе отцовъ церкви, какъ тому учить 19-е прав. IV-го Вселенскаго собора, а сами вы, хотя и считаете себя ученымъ и заставляете меня поучиться, а о приходѣ пророковъ не могли сказать ни слова. О. Михаилъ Шаровъ къ этому зъ своей стороны добавилъ: Здѣсь такой обычай: если кто изъ начетчиковъ вступить въ бесѣду, никогда не

старается о томъ, чтобы разыскать истину, а чтобы только огрामить священника, или миссіонера и убѣжать домой, а потомъ и похваляться, что онъ «перекричалъ»; а если же ему не удастся, какъ теперь Гусеву, излить все свое зло, то онъ и бесѣдовать не хочетъ». Послѣ того сотрудникъ привелъ еще положительныя доказательства того, что какъ пророки, такъ и антихристъ. придутъ въ своемъ лицѣ. По просьбѣ слушателей, о. Михаилъ Шаровъ разъяснилъ имъ еще недоумѣнія относительно клятвы собора 1666—67 г.,—а сотрудникъ Ситковъ о перстосложеніи. Бесѣда продолжалась 8 часовъ.

Публичная бесѣда 8-го ноября была продолженіемъ бесѣды, веденной 25-го октября съ начетчикомъ Степаномъ Харламовымъ. Харламовъ взялся, наконецъ, показать, какихъ именно 100 ересей насчитываетъ онъ за греко-россійскою церковью. Главнѣйшею ересью, какъ и слѣдовало ожидать, оказалось троеперстіе; объ этомъ предметѣ,—а въ связи съ нимъ о клятвахъ собора 1666—67 г: и была бесѣда. Кромѣ дѣяній собора, въ доказательство той мысли, что греко-Россійская церковь прокликаетъ именуемые старыя обряды, Харламовъ вычитывалъ подпольную и подложную священническую присягу, составленную будто бы патриархомъ Іоакимомъ.

15-го ноября сотрудникъ вмѣстѣ съ священникомъ Михаиломъ Шаровымъ ѣздилъ въ д. Большую Рѣчку, Шемонаевского прихода. Первоначально бесѣда была съ послѣдователями стариковщины, во главѣ которыхъ стоитъ требоисправитель и наставникъ Корнилій Родіоновъ Шешуковъ. Миссіонеръ началъ бесѣду съ вопроса о церкви и вычиталъ изъ Большаго катихизиса извѣстное опредѣленіе понятія церкви (л. 120—121). Шешуковъ сразу сознался, что у нихъ такой церкви нѣтъ, что они сироты: „не знаемъ, куда и пристать! Здѣсь, кромѣ насъ стариковцевъ, еще до пяти вѣръ: православные, единовѣрцы, австрійцы, поморцы,—а нѣкоторые склонны къ молоканству. Вы вотъ говорите: у насъ хорошо, а пойдите къ австрійцамъ, они скажутъ: у насъ еще лучше. Мы пуще всего боимся переменъ,—а у васъ она есть. Мы вѣдь никого не учимъ, но ужъ и своего переменить ни за

что не согласны. „Приглашали на бесѣду и австрійскаго лжепопа Макара Ананьина, но онъ, за болѣзнію, отказался придти, а просилъ сотрудника къ себѣ. Сотрудникъ явился. Ананьинъ, дѣйствительно, лежалъ больнымъ, однако радушно принялъ сотрудника и не отказался побесѣдовать, насколько то позволяли его слабыя силы.

22-го ноября, въ с. Верхъ-Убинскомъ, по просьбѣ единовѣрцевъ и стариковцевъ, которыхъ постоянно укоряютъ за принятіе титла на крестѣ поморцы, была назначена съ послѣдними бесѣда о титлѣ. Защитникомъ со стороны поморцевъ опять выступилъ уже хорошо извѣстный начетчикъ Степанъ Харламовъ. Свое мнѣніе, что крестъ съ надписаніемъ Пилатовымъ, въ которомъ Иисусъ Христосъ именуется не Богомъ, а царемъ іудейскимъ, не есть истинный крестъ Христовъ, Харламовъ основывалъ на 96-мъ поморскомъ отвѣтѣ, гдѣ сказано, что надписаніе титлы, — «ученіе отъ двора Римскаго. Сотрудникомъ, въ опроверженіе этого, были вычитаны положительныя свидѣтельства о значеніи титлы изъ Благовѣстника (60-е зач. отъ Іоанна) и кн. Кирилловой (л. 59 й), — а затѣмъ было предъявлено обвиненіе самимъ поморцамъ: почему они, убравъ титлу, изобразили на мѣсто ея солнце и луну, какъ бы желая кланяться твари, вмѣсто Творца, — и гдѣ писано, что на крестѣ необходимо нужно изображеніе солнца и луны? Харламовъ не нашелся что-либо на это отвѣтить. Загорѣлся усиленный споръ между стариковцами и единовѣрцами, съ одной стороны, и поморцами, съ другой. Первые укоряли Харламова, что онъ насчиталъ въ церкви православной 100 ересей, а самъ не могъ отстоять и одного своего мнѣнія.

24-го ноября произведена публичная бесѣда, при участіи свящ. с. Верхъ-Убинскаго Михаила Шарова и Секисовскаго Корнилія Антропова въ д. Большой рѣчкѣ, съ требоисправителемъ часовенныхъ Пименомъ Климоуцкихъ и поморскимъ начетчикомъ Дмитріемъ Зуевымъ. Климоуцкихъ прямо заявилъ, что теперь царство антихриста, истинное священство истреблено, — и что по нуждѣ можетъ крестить и мірянинъ; у насъ одни крестятъ въ Секисовкѣ (въ единовѣрческой церкви), другіе у австрійцевъ,



третьихъ крещу я. „А кто тебя поставилъ крестить“? спросилъ о. Михайль— „Старикъ,“—отвѣтилъ Климоуцкихъ. — „А старика кто?“ — „А, можетъ, быть старуха“,—смѣясь продолжалъ наставникъ. Бесѣда съ нимъ касалась вопросовъ о священствѣ и церкви, а съ Зуевымъ объ исправленіи книжномъ. Въ заключеніе о. Михайль сдѣлалъ увѣщаніе колеблющимся и не твердымъ въ вѣрѣ единовѣрцамъ, что церковь единовѣрческая и православная одна и таже и таинства въ той и другой одинаково спасительны. Какъ бесѣды, такъ и увѣщаніе сдиновѣрцы слушали, видимо растроганные,—и со слезами на глазахъ благодарили за посѣщеніе и назиданіе.

25-го ноября о. Михайль и сотрудникъ Ситковъ предприняли миссіонерскую поѣздку въ дер. Быструху,—въ которой подавляющее большинство населенія принадлежитъ къ Австрійскому согласію—окружникамъ и противоокружникамъ. У тѣхъ и другихъ имѣется свой особенный попъ; у первыхъ Иванъ Ооминъ Головановъ у вторыхъ Максимъ Евграфовъ Головановъ. Оба попа явились на бесѣду,—въ полукафтанныхъ и съ длинными волосами. Сотрудникъ, коротко разказавъ объ обстоятельствахъ происхожденія Австрійской іерархіи, поставилъ вопросъ: родоначальникъ Австрійской іерархіи митрополитъ Амвросій православнаго былъ поставленія или еретическаго? Окружническій попъ отвѣчалъ: *у насъ власти Австрійскія въ Москвѣ: они и знаютъ объ этомъ, а намъ, что велѣно, то и дѣлаемъ.* Сотрудникъ сказалъ: у васъ здѣсь недавно былъ попъ Плавтовъ, крестилъ и вѣнчалъ и благословлялъ на то дьяковъ,—вы его признаете законнымъ или нѣтъ?—Плавтовъ не епископъ, а у насъ епископы“ послышался отвѣтъ попа окружника. О. Михайль возразилъ ему на это: какъ Плавтовъ былъ бѣглый, таковыми же были и Амвросій, и принявшій его Іеронимъ. Окружникъ Головановъ, желая уклониться отъ бесѣды, выдвинулъ вмѣсто себя другого собесѣдника—слѣпца Мину, который началъ оправдывать законность чинопріятія Амвросія примѣромъ Саввы и Θεодосія, принявшихъ Іоанна Маркіанова. Примѣръ этотъ былъ подробно разобранъ. Мина, видя свою

неудачу,—или быть можетъ потому, что весь запасъ доказательства въ пользу Австрійской іерархіи у него уже истощился, круто перемѣнилъ направленіе разговора и объявилъ: вы насъ не спрашивайте, какъ мы принимали Амвросія, а скажите сами: почему вы перемѣнили (показывая двуперстіе) вотъ этотъ крестъ?

*Сотрудникъ.*—Я твои пальцы крестомъ не признаю и самъ свой не называю. А если хочешь непременно креститься двуперстно, ходи въ единовѣрческую церковь.

*Окружникъ.* Здѣшняго священника рукополагалъ архіерей щепотникъ; мы къ нему не пойдёмъ.

*Сотрудникъ.* А вашего Амросія кто рукополагалъ; развѣ не щепотникъ?

*Окружникъ.* Амвросій—дѣло другое: онъ проклиналъ ереси.

*Сотрудникъ.* Какія же?

*Окружникъ.* «Мало ли какихъ»; и опять взялся за персто сложеніе.»

*Сотрудникъ.*—Скажи же въ такомъ случаѣ, гдѣ въ священномъ писаніи запрещено молиться трехперстно?

*Окружникъ.* „Въ книгѣ Кирилловой“ и началъ вычитывать наставленія о двуперстіи.

*Сотрудникъ.* Это не евангельскія слова, и не правила соборовъ; къ тому же—въ этой же самой книгѣ написано и о трехперстіи. Было прочитано и разъяснено преніе Панагіота съ Азинитомъ.

Это книги переводныя,—ухватился окружникъ за самое крайнее средство,—а въ отеческихъ книгамъ этого нѣтъ,—но встрѣтилъ возраженіе и былъ остановленъ своими же единомышленниками.

Послѣ этого въ бесѣду вступилъ противоокружническій попъ Максимъ Головановъ. Онъ признался, что чинопріятіе Амвросія, дѣйствительно, учинено вопреки многихъ правилъ, но что иначе сдѣлать было и невозможно и обратиться къ епископамъ некуда; какъ извѣстно, мы всѣхъ считаемъ отступившими отъ истины. *Сотрудникъ* спросилъ: можетъ ли церковь лишиться благодатныхъ даровъ на 180 лѣтъ? «У насъ за это время имѣлось

священство, — отвѣчалъ противоокружникъ. А составляется ли церковь съ однимъ только священствомъ, — безъ епископовъ?.. «Думаемъ, что составляется»... Если же Вы составляли церковь безъ епископа, то зачѣмъ Вамъ было искать его и переманивать къ себѣ отъ еретиковъ? — «Мы его исправили — былъ отвѣтъ. Отецъ Михаилъ добавилъ съ своей стороны: Вы хвалитесь, что у васъ была церковь до Амвросія, — а церковь, по Златоусту, вертоградъ заключенъ и источникъ запечатлѣнъ и если у Васъ не пересыхалъ источникъ благодати отъ лѣтъ напр. Никола, то зачѣмъ вамъ повадилось пить изъ мутнаго кладязя еретической церкви?»

Поморскій наставникъ Гусевъ нарочито пріѣзжалъ на эту бесѣду и все время, не вступаясь, внимательно слушалъ; и только съ упрекомъ останавливалъ тѣхъ изъ присутствовавшихъ слушателей, которые иногда позволяли себѣ смѣяться надъ неудачными отвѣтами Австрійскихъ поповъ, — говоря имъ, что такъ дѣлать не прилично, — хотя, бесѣдуя самъ, — всегда забываетъ объ этомъ приличіи.

По окончаніи бесѣды, противоокружническій попъ Максимъ Головановъ приглашалъ своихъ собесѣдниковъ къ себѣ на чай и еще нѣсколько времени мирно бесѣдовалъ у себя на дому.

26-го ноября бесѣда была въ д. Александровской, Орловскаго прихода. Бесѣдовалъ австрійскій попъ Авдей Мартыновъ Звонцевъ о чинопріятіи Амвросія, о перстосложеніи, о клятвахъ собора, о семипросфоріи, хотя бесѣдовалъ вообще неохотно и уклончиво, отговариваясь тѣмъ, что у насъ главные защитники въ Москвѣ: ихъ и спрашивайте. Тѣмъ же Звонцевъ. — по окончаніи бесѣды, придя къ сотруднику и священнику [на земскую квартиру, уже болѣе откровенно бесѣдовалъ съ ними до полуночи. Австрійскій расколъ въ Александровскѣ еще шатокъ въ своихъ воззрѣніяхъ. По происхожденію своему здѣшніе австрійцы — всѣ изъ бѣглопоповцевъ; можно было думать, что они окончательно порвали связь съ бѣглопоповщиной, когда съ большими трудами пріобрѣли своего собственнаго австрійскаго попа. Но когда въ недавнее время навѣстилъ ихъ извѣстный бѣглый попъ Александръ

Шлавтовъ, большинство изъ нихъ перекрещивалось у него и перевѣнчивалось.

29-го ноября тотъ же сотрудникъ Ситковъ и свящ. Михаилъ Шаровъ и Корнилій Антроповъ производили публичную бесѣду въ с. Секисовскомъ съ австрійцами и бѣглопоповцами, при громадномъ стеченіи народа, въ сельской школѣ. Многіе сумнящіеся изъ единовѣрцевъ просили разъяснить различіе въ перстосложеніяхъ,—безъ чего, замѣчаетъ въ своихъ запискахъ сотрудникъ,—не обходится ни одна бесѣда.

Вмѣстѣ съ сотрудниками участіе въ миссіонерской противораскольнической дѣятельности и чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе и охотнѣе, принимаютъ и приходскіе священники. Такъ, на бесѣдахъ всѣхъ перечисленныхъ выше сотрудниковъ присутствовали приходскіе священники; они обыкновенно своей рѣчью предваряли и заключали бесѣду. Неопустительное и особенно дѣятельное участіе въ бесѣдахъ принималъ свящ. с. Верхъ-Убинскаго Михаилъ Шаровъ, который, какъ видно, съ любовью и не безъ успѣха работаетъ надъ изученіемъ раскола и имѣетъ къ миссіонерскому дѣлу влеченіе. Тоже нужно сказать и о другомъ священникѣ с. Секисовскаго Корниліѣ Антроповѣ. Вообще,—замѣтны добрые признаки оживленія миссіи приходской, о возвышеніи которой такъ много заботился нашъ первый Епархіальный миссіонерскій съѣздъ. Начали зарождаться и проектированныя съѣздомъ Миссіонерскіе благотворительныя Комитеты. По полученнымъ официальнымъ свѣдѣніямъ, организовано уже 5 такихъ Комитетовъ въ благочиніяхъ № 20, 25, 28, 36 и 37-го, подъ предсѣдательствомъ благочинныхъ. Особенно отрадное впечатлѣніе производитъ постановленіе благотворительнаго съѣзда № 20-го; въ немъ сказалось дѣйствительное и сердечное желаніе духовенства послужить миссіонерскому дѣлу. Избравъ на должность благотворительнаго миссіонера, свящ. с. Ребрихинскаго Всеволода Титова и въ помощники ему діакона того же села Николая Покровскаго, съѣздъ духовенства постановилъ: образовать противораскольническій Коми-

етъ изъ всѣхъ священниковъ благочинія, согласно выраженному ими желанію и назначить время и мѣсто Комитетскихъ собравій на 1899-й годъ въ такомъ порядкѣ: 1-е 29-го апрѣля въ с. Ребрихинскомъ, 2-е 1-го іюля въ с. Гоньбинскомъ, 3-е 21-го сентября въ с. Черемновскомъ и 4-е 30 декабря въ с. Павловскомъ. Въ благочиніи № 25-го миссіонерскій Комитетъ организованъ изъ священниковъ: Григорія Крылова, Евгенія Лепехина, Евпсихія Серебрянскаго, Іоанна Козьмина, Дмитрія Доброхотова, Михаила Павскаго, Іоанна Орлова, Семена Прибыткова и псаломщиковъ—Іоанна Книжникова и Іоанна Виноградова,— въ благочиніи № 28-го изъ священниковъ: Григорія Прибыткова, Василя Закурдаева, Василя Вишелемова, Сергія Извъкова, Павла Чемоданова и Павла Береснева; въ благочиніи № 36-го изъ священниковъ с. Калмыцкихъ Мысовъ Павла Смирнова, с. Николаевского Романа Зырянова, с. Красноярскаго Петра Рубцова, с. Хлопуновскаго Иннокентія Никольскаго, діакона с. Бѣлоглазовскаго Іоанна Павлова и псаломщика того же села Григорія Сергіевского,— въ благочиніи № 37-го изъ священниковъ: с. Старо-Бутырскаго Павла Конусова, с. Парфеновскаго Петра Введенскаго, с. Овечкинскаго Іоанна Мухачева, с. Зеркальскаго Александра Лаврова, с. Боровскаго Василя Павлова, с. Ленковскаго Григорія Жервовкова, с. Семеновскаго Николая Лаврова и с. Волчихинскаго Александра Серебрянникова. На должность благочинническихъ миссіонеровъ избраны: въ благоч. № 25-го свящ. с. Антоніевского Григорій Крыловъ, въ благоч. № 28-го свящ. с. Хайрюзовскаго Павелъ Чемодановъ, въ благоч. № 36-го свящ. с. Хлопуновскаго Иннокентій Никольскій и въ благоч. № 37-го свящ. с. Старо-Бутырскаго Павелъ Конусовъ. Новый миссіонерскій Комитетъ благочинія № 28-го въ первомъ же своемъ собраніи сдѣлалъ постановленіе о приобѣртеніи для благочинія необходимыхъ старопечатныхъ книгъ.

Дай Богъ, чтобы добрыя начинанія не ослабѣвали! Дай Богъ, чтобы бывшіе участники нашего Миссіонерскаго съѣзда,

ушедшіе съ братскихъ совѣщаній проникнутыми твердымъ и искреннимъ желаніемъ служить миссіонерскому дѣлу, не только не ослабѣвали въ своей энергіи но и сообщали ее всѣмъ другимъ своимъ собратьямъ. Духа не угашайте!

*Ив. Новиковъ.*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

**Изъ РОССІИ въ ТОМСКЪ**

**ВНОВЬ ОТКРЫТА**

**ИКОНОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ**

**ЮСИФА АНДРЕЕВИЧА ПАНКРЫШЕВА,**

сущ. съ 1872 г. и удостоенная Высочайшихъ наградъ, подарковъ и благодарностей, а также имѣеть 4 медали за выставки Чикагскую, Антверпенскую, Нижегородскую и Черногорскаго князя Николая.

**ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЕ ЗАКАЗЫ**

НА

**ИКОНОПИСНЫЯ РАБОТЫ,**

**ПОЛНЫЕ ИКОНОСТАСЫ въ разныхъ стиляхъ,**

**СТѢННУЮ ЖИВОПИСЬ и ЧЕКАНКУ мѣдныхъ и серебряныхъ РИЗЪ**

**ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.**

Съ почтеніемъ **І. А. Панкрышевъ.**

---

**СОДЕРЖАНІЕ** Слово, сказанное въ день Архистратига Михаила.—Въ чемъ истинное счастье?—Обзоръ епархіальной жизни за 1898 годъ.—Изъ путевыхъ замѣтокъ во время поѣздки въ Васюганъ.—Отчетъ о состояніи Томскаго Епархіальнаго женскаго училища —Отчетъ о лѣтнихъ учительскихъ курсахъ Томской епархіи въ 1898 г.—Миссіонерскій отдѣлъ.

---

**Редакторъ М. Соловьевъ.**

**Цензоръ М. Лебедевъ.**

Дозв. ценз. 15 января 1899 г.

Томскъ. Шаровая Типо-Лит. П. И. Магушина

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

# НОВЫЙ МІРЪ

въ 1899 году.

Иллюстрированный двухнедельный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый ТОВАРИЩЕСТВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ, подъ редакціей П. М. ОЛИХИНА.

— ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ —

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „НОВАГО МІРА“ получаютъ въ теченіе 1899 года, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

1) ЖУРНАЛЪ <b>„НОВЫЙ МІРЪ“</b> съ „Соврем. Лѣтописью“. 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.	2) ОСОБЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ОТДѢЛЪ <b>МОЗАИКА</b> НОВАГО МІРА (24 выпуска), составляющій какъ бы самостоя- тельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.	3) ЖУРНАЛЪ <b>ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА</b> НОВАГО МІРА 12 ежемѣс. иллюстрир. книж. романовъ и повѣ- стей для семейн. чтенія.
4) 12 ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ КНИГЪ <b>Библиотеки русскихъ и иностранныхъ писателей</b> въ составѣ которой войдутъ: А) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ полнаго собр. сочин. <b>И. И. ЛАЖЕЧНИКОВА</b> Б) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ полн. иллюстр. собр. соч. <b>ГЕНРИХА ГЕЙНЕ</b>		5) ДВѢ РОСКОШНО ПЕРЕПЛЕТЕННЫЯ КНИГИ, формата in-folio, <b>„Живописной Россіи“</b> посвященной описанію <b>Черноземныхъ нестепныхъ</b> <b>губерній и Донско-Каспій-</b> <b>ской области.</b>

Разрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ 14 руб. При подпискѣ въ разрочку бесплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Подписка на „НОВЫЙ МІРЪ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. ВОЛЬФЪ, въ С-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 18; въ Москвѣ — Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи „НОВАГО МІРА“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16 лин., соб. домъ, №№ 5 и 7.

# ВОКРУГЪ

на еженедѣльный  
иллюстрированный  
журналъ путешествій  
и приключеній  
на сушѣ и на морѣ

Въ теченіе года подписчики получаютъ  
**50** еженедѣльныхъ иллюстрирован. №№, содержание которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки.

# СВѢТА

БЕЗПЛАТНО 12 ТОМОВЪ,

которые будутъ заключать въ себѣ слѣдующее:

1) Два тома  
**СЕРВАНТЕСА**  
въ полномъ переводѣ съ иллюстраціями.

**„ДОНЪ-КИХОТЪ“**

2) **10 ТОМОВЪ,**

съ полныхъ французскихъ изданій, переведенныхъ лучшими переводчиками безъ всякихъ сокращеній и передѣлокъ,

**СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ**

# ГУСТАВА ЭМАРА.

Собраніе это будетъ состоять изъ слѣдующихъ романовъ этого извѣстнаго писателя:

- 1) Арнанзасскіе трапперы. — 2) Пограничные бродяги. —
- 3) Чистое сердце. — 4) Вольные стрѣлки. — 5) Гамбузиносы. —
- 6) Сакраменто. — 7) Масъ-Горка. — 8) Розсъ. — 9—10) Красивая рѣка. Часть I. Фортъ Дюкенъ. Часть II. Атласная змѣя.

Кромѣ того, подписчики, при доплатѣ 1 р., получаютъ

**2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ,**

состоящія изъ 2-хъ художеств. карт. (олеогр.)

Картинны, размѣромъ 20¼ вер. въ длину и 18¼ вер. въ ширину, исполнены въ 28 красокъ въ артистическомъ заведеніи бр. Кауфманъ, въ Берлинѣ, съ оригиналовъ:

1) профессора **И. К. Айвазовскаго** „Буря у береговъ Крыма“.

2) профессора **Лагоріо** „Севастополь — открытый рейдъ“.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя.  
**НА ГОДЪ** съ 12 томами приложеній съ доставк. и пересылкой

# 4 р

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му апрѣля и 1-му іюля по 1 р. — За премію — при послѣднемъ взносѣ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Ильинскія ворота, домъ Титова. Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Журналъ издается Товариществомъ И. Д. Сытинъ.