

VIII 39 M-12  
— 3 1-11. 12w



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

**ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА**  
въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ  
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не  
менѣе 2½ печатныхъ листовъ.

**ГОДЪ**  
**ХХІІІ.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**  
въ Редакціи при Екатерино-  
славской Семинаріи. Цѣна  
изданію съ доставкою 5 р. 50  
коп. сереб.

**1-го Января № 1 1894 года.**

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-  
россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Владиміру, Епископу  
Екатеринославскому и Таганрогскому.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-  
ствующій Синодъ имѣли сужденіе по возбужденному нѣкоторыми  
Консисторіями вопросу о томъ, распространяется ли Высочайше  
утвержденное 14 декабря 1892 года мнѣніе Государственнаго Со-  
вѣта о расторженіи браковъ лицъ, ссылаемыхъ въ Сибирь по  
судебнымъ приговорамъ, и на браки такихъ супруговъ, изъ коихъ  
одинъ, по лишеніи его Уголовнымъ Судомъ всѣхъ особенныхъ  
правъ и преимуществъ и по отбытіи присужденнаго ему симъ Су-  
домъ наказанія, будетъ затѣмъ сосланъ въ Сибирь по приговору  
общества, не пожелавшаго принять его въ свою среду. *Приказали:*  
при примѣненіи Высочайше утвержденнаго 14 декабря 1892 года  
мнѣнія Государственнаго Совѣта о расторженіи браковъ лицъ,  
ссылаемыхъ въ Сибирь по судебнымъ приговорамъ, въ нѣкоторыхъ  
Консисторіяхъ возникаютъ недоразумѣнія по вопросу о томъ, мо-  
гутъ ли, на основаніи приведеннаго закона, быть расторгаемы

браки и тѣхъ супруговъ, изъ коихъ одинъ, по лишеніи его Уголовнымъ Судомъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и по отбытіи присужденнаго ему симъ Судомъ наказанія, будетъ затѣмъ сосланъ въ Сибирь по приговору общества, не пожелавшаго принять его въ свою среду. Сообразивъ изложенное съ Высочайше утвержденнымъ 14 декабря 1892 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о расторженіи браковъ лицъ, ссылаемыхъ въ Сибирь по судебнымъ приговорамъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что новымъ закономъ о бракѣ ссыльныхъ (Высочайшее повелѣніе 14 декабря 1892 года. § 1 п. 1) предоставлено право просить о расторженіи брака и о дозволеніи вступить въ новый не всѣмъ супругамъ лицъ, присужденныхъ къ ссылкѣ, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, а лишь тѣмъ изъ нихъ, супруги коихъ сосланы на житье въ Сибирь, а не какія-либо другія, хотя-бы и отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерніи (ст. 30 п. 1 и ст. 31 Уложенія о наказаніяхъ) и при томъ, если къ таковой ссылкѣ лицо присуждено Уголовнымъ Судомъ; допускаемое же въ нѣкоторыхъ случаяхъ закономъ (11 ст. Уст. о ссыльныхъ) удаленіе въ Сибирь въ порядкѣ административномъ ни по прежнимъ узаконеніямъ, ни по новому закону о бракѣ ссыльныхъ не сопровождается для невиновнаго супруга правомъ на расторженіе его брака съ супругомъ, подвергшимся таковой административной карѣ. Принимая во вниманіе, что встрѣченныя нѣкоторыми Консисторіями затрудненія при примѣненіи новаго закона о бракѣ ссыльныхъ могутъ возникать и въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о приведенныхъ въ разъясненіе сего закона соображеніяхъ дать знать, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, по духовному вѣдомству циркулярными указами. Октября 7 дня 1893 года.

Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь *Сергій Григоровскій*.

Секретарь П. *Мудролюбовъ*.

### Письмо на имя Его Преосвященства.

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ. Съ преобразованіемъ духовныхъ семинарій и училищъ по Уставу 1867 г. въ этихъ заведеніяхъ было въ значительной степени уси-

лено преподаваніе греческаго языка, при чемъ по существовавшей программѣ почти исключительное вниманіе было обращено на изученіе классическихъ писателей. Постановка дѣла преподаванія этого предмета съ новымъ преобразованиемъ семинарій и училищъ по Уставу 1884 г. осталась почти безъ измѣненія, если не разумѣть значительнаго сокращенія количества уроковъ по этому предмету. Духовное начальство при такой постановкѣ дѣла преподаванія греческаго языка рассчитывало на вполнѣ достаточное ознакомленіе учениковъ съ древне греческимъ языкомъ по твореніямъ классическихъ писателей; но, къ сожалѣнію, этотъ расчетъ мало оправдывался на дѣлѣ: воспитанники, за немногими исключеніями, мало интересовались классическими писателями, и если занимались ихъ изученіемъ по греческимъ подлинникамъ, то по необходимости, чтобы обезпечить себѣ безпрепятственный переходъ въ слѣдующій классъ. Въ періодической печати давно уже высказывались мнѣнія о малой пригодности для духовныхъ воспитанниковъ переводовъ классическихъ писателей и даже—мнѣнія противъ изученія греческаго языка въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Но противъ этихъ мнѣній справедливо возставали многія лица въ защиту важности и необходимости изученія греческаго языка,—языка Евангелія и церковныхъ пѣснопѣній, для духовныхъ питомцевъ. Приведемъ нѣсколько словъ неизвѣстнаго автора изъ статьи „Къ вопросу о церковности въ духовныхъ мужскихъ училищахъ“, помѣщенной въ № 25 „Церковнаго Вѣстника“ за 1888 годъ: „Греческій языкъ несомнѣнно важенъ и нуженъ въ духовныхъ училищахъ. Но только изученіе его, согласно цѣли училищъ, должно принять тамъ новое, такъ сказать, церковное направленіе. Если изученіе это ограничить заучиваніемъ различныхъ формъ, теоретическихъ правилъ, переводомъ фразъ, басенъ, сочиненій разныхъ свѣтскихъ писателей, то оно, какъ показываетъ всеневный опытъ и наблюденія, скоро испаряется, какъ непригодное къ жизни; оно не возбуждаетъ интереса къ дальнѣйшему изученію языка и къ утилизированію этого знанія. Не говоримъ уже о выходящихъ изъ духовнаго училища; окончившіе курсъ въ семинаріяхъ чрезъ нѣсколько лѣтъ по выходѣ, вслѣдствіе отсутствія практики и упражненія въ языкѣ, почти разучиваются разбирать буквы греческаго алфавита. Они не видятъ осязательной пользы

отъ этого предмета. Имъ не открыта самая нужная, самая главная, для ихъ положенія, сторона изученія языка.

При другой постановкѣ дѣла, найдутся всегда охотники, люди энергіи и труда, которые не преминуть при случаѣ извлечь долю пользы изъ этого языка, именно—если сначала училище, а потомъ семинарія возбуждять въ своихъ питомцахъ интересъ къ изученію греческаго языка, укажутъ понятный имъ смыслъ въ этомъ изученіи, смыслъ, который при настоящемъ положеніи дѣла многимъ воспитанниками духовныхъ школъ, имѣющими быть служителями алтаря, не сознается. Если-бы училища и семинаріи по больше упражняли своихъ питомцевъ въ осмысленномъ чтеніи церковныхъ молитвъ и пѣнопѣній въ подлинникѣ, развивали въ нихъ пытливость ума въ этомъ направленіи, сообщали всѣ приемы, способствующіе легко и скоро ориентироваться въ этомъ дѣлѣ, то надѣемся, многіе, будучи потомъ на мѣстѣ духовной службы, чтобы сколько-нибудь отвѣчать своему призванію, чтобы сознательно относиться къ церковному слову, чтобы быть разливающимися свѣтъ вокругъ себя, по крайней мѣрѣ въ сомнительныхъ случаяхъ, обращались бы къ подлинному тексту и тѣмъ уясняли непонятное. Тогда только мы дождемся хорошихъ и ясно сознающихъ читаемое и поемое чтецовъ и пѣвцовъ. Тогда эти чтецы и пѣвцы могутъ быть также и руководителями другихъ, неимѣющихъ возможности пройти школу. А какъ великъ недостатокъ въ хорошихъ чтецахъ, при всей важности ихъ значенія въ церкви!.. И нельзя совершенно сказать, чтобы этотъ недостатокъ происходилъ отъ на-мѣренной небрежности и не вниманія къ свсему дѣлу со стороны церковныхъ чтецовъ. Нѣтъ. Нерѣдко случается такъ. Чтець на первое время своей службы старается читать и внятно, и ясно, напрягается все выразумѣть, осмыслить. Но часто бываетъ трудно безъ справокъ въ подлинникѣ отыскать смыслъ того или другого пѣнопѣнія: ирмоса, тропаря, кондака и т. д. А разъ не было дано ему въ училищѣ и въ семинаріи закваски въ этомъ направленіи, то онъ даже не подумаетъ навести справки въ греческомъ подлинникѣ. Да подчасъ и не знаетъ еще, что нужно для разъясненія труднаго мѣста обратиться туда. Потерявши энергію своими силами отыскивать въ церковныхъ пѣняхъ и стихахъ смыслъ, вслѣдствіе недоступности понимать, онъ постепенно лишается пыт-

ливости, и начинается обычное механическое чтение... И часто, часто приходится видѣть и слышать служителей церкви, поющих и читающихъ съ ошибками и съ непониманіемъ содержанія. А народъ, между тѣмъ, нерѣдко ищетъ у нихъ разрѣшенія своихъ недоумѣній, и иногда своими неожиданными вопросами, собственно говоря и нетрудными для разрѣшенія, ставитъ положительно въ тупикъ вопрошаемаго. У послѣдняго нѣтъ орудія для отраженія нападенія, кромѣ простаго здраваго смысла. Но иногда одного здраваго смысла бываетъ недостаточно. Нужна справка въ греческомъ подлинникѣ. А безъ этого усилія ума часто остаются безплодными. И если уясненіе неудобопонимаемыхъ мѣстъ въ церковныхъ службахъ такъ нужно для чтецовъ и пѣвцовъ, то несравненно въ большей степени, конечно необходимо и важно для представителей высшихъ ступеней клира...

На основаніи изложенныхъ соображеній авторъ дѣлаетъ, между прочимъ, слѣдующіе выводы:

1) Постановка дѣла изученія греческаго языка въ духовныхъ училищахъ не вполне соответствуетъ задачѣ этихъ училищъ.

2) Измѣнить ее нужно, дѣлая съ дѣтми побольше разбора и переводовъ священныхъ пѣснопѣній и молитвъ, съ цѣлю дать возможность будущимъ служителямъ алтаря, и самимъ осмысленно слушать и читать эти пѣснопѣнія, и потомъ—разъяснить ихъ другимъ, нуждающимся въ этомъ.

3) Въ училищѣ, конечно, болѣе цѣлесообразно и удобно будетъ дѣлать разборъ и переводъ только самыхъ употребительныхъ церковныхъ пѣсенъ и молитвъ. Болѣе широкій просторъ этому направленію дастъ уже семинарія.

4) Слѣдуетъ составить—примѣнительно къ новой постановкѣ—особую христоматію.

Тогда дѣти легко увидятъ несомнѣннѣйшую пользу изученія греческаго языка, осмысливая то, что ранѣе запало въ ихъ воспримчивую душу изъ церковныхъ пѣсеней, и находя, при руководствѣ учителя, исправленіе неточно воспринятаго, разъясненія непонятнаго...

На основаніи личныхъ наблюденій мы можемъ сказать, что мальчики въ духовномъ училищѣ интересуются изученіемъ различныхъ церковныхъ пѣснопѣній въ подлинникѣ. Это выражается от-

части въ добровольномъ, помимо всякаго воздѣйствія со стороны учителя, заучиваніи наизусть небольшихъ церковныхъ пѣсней и молитвъ, а потомъ въ томъ, что они весьма охотно, подъ руководствомъ учителя, стараются осмыслить то или другое пѣснопѣніе, всѣмъ имъ извѣстное по буквѣ, но сохраняющееся въ памяти безъ разумнаго пониманія“.

Такія соображенія представляетъ неизвѣстный авторъ о новой постановкѣ дѣла изученія греческаго языка въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и о необходимости изданія особой, приспособленной къ этой постановкѣ, греческой христоматіи.

Что же касается до самого духовенства, то оно, по нашему мнѣнію, еще больше нуждается въ подлинныхъ греческихъ текстахъ мѣсть изъ Св. Писанія и богослужебныхъ книгъ. Священно-церковнослужители почти ежедневно, при совершеніи церковныхъ службъ, встрѣчаются съ множествомъ малопонятныхъ или даже вовсе непонятныхъ славянскихъ словъ и выраженій изъ Св. Писанія (напр. въ пареміяхъ: праведникъ аще постигнетъ скончаться.... Пойдутъ праволучныя стрѣлы молніины, и яко отъ благокругла лука облаковъ, на намѣреніе полетятъ. И отъ каменометныя ярости исполнь падуть грады) и богослужебныхъ книгъ. Для уясненія смысла и значенія подобныхъ словъ и выраженій необходимо обращаться къ греческимъ подлинникамъ; но этихъ подлинниковъ нѣтъ подъ руками. При отсутствіи или малой распространенности изданій Св. Писанія и богослужебныхъ книгъ на греческомъ языкѣ, духовенство, послѣ долготѣняго изученія греческаго языка, въ несравненномъ большинствѣ случаевъ, обыкновенно забываетъ этотъ языкъ, разучивается даже читать по гречески и невольно задаетъ себѣ вопросъ: зачѣмъ заставляютъ духовное юношество изучать этотъ языкъ въ теченіи многихъ лѣтъ и полагать на это дѣло столько усилій и трудовъ, если изученіе это оказывается неприложимымъ въ служебной дѣятельности пастыря? Такой взглядъ на изученіе греческаго языка отцы, конечно, сообщаютъ и своимъ дѣтямъ, а это въ свою очередь не можетъ не отражаться на успѣшности изученія дѣтьми греческаго языка въ школахъ. Между тѣмъ возможно широкое распространеніе мѣсть изъ Св. Писанія и богослужебныхъ книгъ на греческомъ языкѣ среди духовенства принесло бы ему несомнѣнную пользу и измѣнило-бы взглядъ его

на этотъ языкъ какъ на языкъ необходимый для пастыря Церкви.

Чтобы удовлетворить насущной потребности для духовныхъ воспитанниковъ и для духовенства въ греческой христоматіи, составленной исключительно изъ мѣстъ Св. Писанія и богослужебныхъ книгъ на греческомъ языкѣ, мы составили сборникъ, подъ заглавіемъ „Избранныя мѣста изъ Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета и богослужебныхъ книгъ,—греческій текстъ съ примѣчаніями и греческо-русскимъ словаремъ“, каковой сборникъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобренъ для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Чтобы представить въ сборникѣ возможно большее количество мѣстъ изъ Св. Писанія и богослужебныхъ книгъ на греческомъ языкѣ, мы опустили славянскій текстъ, который отчасти извѣстенъ на память воспитанникамъ и духовенству, отчасти для справокъ и сличеній можетъ быть легко найденъ въ соответствующихъ славянскихъ книгахъ.

Съ цѣлю возможно большаго распространенія нашего изданія среди небогатаго духовенства и духовнаго юношества, мы назначили самую умѣренную цѣну нашему сборнику при значительномъ количествѣ печатныхъ листовъ, именно: 80 коп. безъ пересылки и 1 руб. съ пересылкою.

Требованіе на книгу прошу адресовать такъ: 1) „Въ г. Ржевѣ Тверской губерніи. Священнику Спасъ-Митьковской церкви Василю Іоанновичу *Казанскому*“; 2) „С.-Петербургъ. о. Діакону церкви Конногвардейскаго полка Николаю Васильевичу *Николаевскому*“. Требования на книгу будутъ удовлетворяемы немедленно.

Учрежденія и лица, выписывающія одновременно не менѣе 25 экземпляровъ, пользуются уступкою отъ 20 до 30% съ назначенной цѣны.

Посылая при семъ въ даръ Вашему Преосвященству одинъ экземпляръ изданной мною книги, осмѣливаюсь утруждать Ваше Преосвященство покорнѣйшею просьбою—не найдете ли возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы подвѣдомственные Вамъ духовныя Консисторіи и духовно-учебныя заведенія выписали извѣстное количество экземпляровъ книги для библиотекъ монастырей, приходскихъ церквей и учебныхъ заведеній. Вашего Преосвященства,

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, низжайшій послушникъ,  
Преподаватель Тобольской духовной семинаріи Иванъ *Лозницъ*.

На подлинномъ резолюція Его Превосвященства отъ 5 декабря.  
„Въ Консисторію на ея распоряженіе и для сообщенія въ Правленіе  
Семинаріи и Училищъ“.

## РОСПИСАНІЕ

сказыванія священниками г. Екатеринослава проповѣдей  
собственнаго сочиненія въ Каѳедральномъ Соборѣ  
*на 1894 годъ.*

### Я Н В А Р Ъ.

- 1) Новый Годъ—прот. Пл. Дьячевскому. 2) Недѣля предъ Православіемъ—свящ. о. М. Григоревичу. 6) Богоявленіе Господне—о. ключарю, свящ. Домовскому. 9) Недѣля по Просвѣщеніи—о. Оедорову. 16) Недѣля 30-я по пятидесятницѣ—свящ. В. Русаневичу. 23) Недѣля 31-я по пятидесятницѣ—свящ. о. Б. Михайличенко. 30) Недѣля 32-я по пятидесятницѣ—свящ. Евл. Краснокутскому.

### Ф Е В Р А Л Ъ.

- 2) Срѣтеніе Господне—Каѳедр. Протоіерею. 6) Недѣля 33-я по пятидесятницѣ о Мытарѣ и Фарисеѣ—свящ. Гавр. Бѣлинскому. 13) Недѣля 34-я о Блудномъ сынѣ—свящ. о. Он. Краснокутскому. 20) Недѣля 35-я по пятидесятницѣ мясопустъ—прот. о. Гр. Бѣловѣтову. 26) Рожденіе Государа Императора—свящ. о. Пл. Петрову. 27) Недѣля 36-я по пятидесятн. сыропустная—св. Анд. Пальвелеву.

### М А Р Т Ъ.

- 2) Восшествіе на престолъ Государа Императора—свящ. о. Вас. Разумову. 6) 1-я недѣля Великаго поста—о. Пл. Петрову. 13) 2-я недѣля Великаго поста—свящ. о. Ил. Верещацкому. 20) 3-я недѣля Великаго поста Крестопоклонная—свящ. о. Иоанну Орлову. 25) Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы—прот. Н. Попову. 27) 4-я недѣля Великаго поста—свящ. о. Гераскевичу.

### А П Р Ъ Л Ъ.

- 3) 5-я недѣля Великаго поста—свящ. о. Л. Карпенко. 10) 6-я недѣля Великаго поста Вербная—прот. П. Гуляницкому. 15) Страстная Пятница—свящ. о. Д. Страховскому. 17) Пасха Христова—свящ. Е. Новіку. 24) Недѣля о Ѡомѣ—свящ. М. Григоревичу.



## М А И.

- 1) Недѣля Св. женѣ Муроносицѣ—свящ. о. Ан. Пальвелеву. 6) Рожденіе **Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича**—свящ. В. Русаневичу. 8) Недѣля о разслабленномъ и Св. Апостола Ев. Иоанна Богослова—прот. о. Г. Вѣлосвѣтову. 9) Перенесеніе мощей Св. Николая Чудотворца—свящ. о. Пав. Петрову. 15) Священное Коронованіе **Ихъ Императорскихъ Величествъ**—Ректору Семинаріи, прот. о. В. Преображенскому. 22) Недѣля о Слѣпомъ—свящ. Евл. Краснокутскому. 26) Вознесеніе Господне—Каедр. Протоіерею. 29) 7-я недѣля по пасхѣ Св. Отецъ 1-го Вселенскаго собора—свящ. Гавр. Вѣлинскому.

## І Ю Н Ъ.

- 5) Пресвятая Троица—свящ. о. Пл. Петрову. 6) Сошествіе Св. Духа—свящ. В. Разумову. 12) Недѣля Всѣхъ Святыхъ—о. ключарю, свящ. Домовскому. 19) Недѣля 2-я по пятидесятницѣ—свящ. о. Ѳ. Ѳедорову. 26) Недѣля 3-я по пятидесятницѣ—прот. Пл. Дьячевскому. 29) Св. Апост. Петра и Павла—свящ. о. Он. Краснокутскому.

## І Ю Л Ъ.

- 3) Недѣля 4-я по пятидесятницѣ—свящ. В. Михайличенко. 10) Недѣля 5-я по пятидесятницѣ—свящ. о. Ил. Верещацкому. 17) Недѣля 6-я по пятидесятницѣ—свящ. Вас. Лотоцкому. 22) Св. Маріи Магдалины. Тезоименитство **Государыни Императрицы**—свящ. о. Д. Страховскому. 24) Недѣля 7-я по пятидесятницѣ—прот. П. Гуляницкому. 31) Недѣля 8-я по пятидесятницѣ—свящ. о. Л. Карпенко.

## А В Г У С Т Ъ.

- 6) Преображеніе Господне—Ректору Семинаріи, прот. В. Преображенскому. 7) Недѣля 9-я по пятидесятницѣ—Каед. Протоіерею. 14) Недѣля 10-я по пятидесятницѣ—свящ. о. Ф. Гераскевичу. 15) Успеніе Пресвятой Богородицы—о. В. Острогорскому. 21) Недѣля 11-я по пятидесятницѣ—свящ. Ил. Верещацкому. 28) Недѣля 12-я по пятидесятницѣ—свящ. В. Лотоцкому. 29) Усѣкновеніе главы Св. Иоанна Предтечи—прот. Н. Попову. 30) Перенесеніе мощей Св. Александра Невскаго, Тезоименитство **Государя Императора**—свящ. о. І. Орлову.

## С Е Н Т Я Б Р Ъ .

- 4) Недѣля 13-я по пятидесятницѣ—свят. Б. Михайличенко.  
 8) Рождество Пресвятой Богородицы—свят. Евст. Новику. 11)  
 Недѣля 14-я по пятидесятницѣ—свят. Евл. Краснокутскому. 14)  
 Воздвиженіе Честнаго Креста Господня—свят. о. В. Острогорскому.  
 18) Недѣля 15-я по пятидесятницѣ—свят. Гавр. Бѣлинскому.  
 25) Недѣля 16-я по пятидесятницѣ—прот. о. Гр. Бѣлосвѣтову.  
 26) Преставленіе Св. Апостола Іоанна Богослова—прот. Пл. Дьяч-  
 чевскому.

## О К Т Я Б Р Ъ .

- 1) Покровъ Пресвятой Богородицы—свят. о. В. Лотоцкому. 2)  
 Недѣля 17-я по пятидесятницѣ—о. ключарю, свят. Домовскому.  
 9) Недѣля 18-я по пятидесятницѣ—свят. о. О. Краснокутскому.  
 16) Недѣля 19-я по пятидесятницѣ—прот. П. Гуляницкому. 17)  
 Память Спасенія Государя Императора—свят. о. Д. Страховскому.  
 22) Казанской иконы Божіей Матери—свят. о. І. Орлову. 23) Не-  
 дѣля 20-я по пятидесятницѣ—свят. В. Русаневичу. 30) Недѣля  
 21-я по пятидесятницѣ—свят. М. Григоревичу.

## Н О Я Б Р Ъ .

- 6) Недѣля 22-я по пятидесятницѣ—свят. о. В. Острогорскому.  
 13) Недѣля 23-я по пятидесятницѣ—прот. Н. Попову. 14) Рожде-  
 ніе Государыни Императрицы—Ректору Духовной Семинаріи, о. В.  
 Преображенскому. 20) Недѣля 24-я по пятидесятницѣ—свят. о.  
 В. Разумову. 21) Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы—свят.  
 Ѳ. Ѳедорову. 27) Недѣля 25-я по пятидесятницѣ—свят. о. Пл.  
 Петрову.

## Д Е К А Б Р Ъ .

- 4) Недѣля 26-я по пятидесятницѣ—свят. А. Пальвелеву. 6) Св.  
 Николая Мирликійскаго Чудотворца. Тезоименитство Наслѣдника  
 Цесаревича—свят. о. Ф. Гераскевичу. 11) Недѣля 27-я по пяти-  
 десятницѣ—свят. о. Л. Карпенко. 18) Недѣля предъ Рождествомъ  
 Христовымъ—свят. о. Ев. Новику. 25) Рождество Господа и Спаса  
 нашего Іисуса Христа—свят. о. Пав. Петрову.

## СПИСОКЪ

причтовъ Екатеринославской епархіи, коимъ по опредѣленію Св. Синода, отъ 13/20 октября 1893 г. за № 2936 назначено постоянное, съ 1 января 1893 г., содержаніе изъ 250,000 руб., ассигнованныхъ, по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 г. мѣнью Государственнаго Совѣта, къ ежегодному отпуску, въ дополненіе къ суммамъ, отпускаемымъ изъ казны на содержаніе православнаго духовенства въ Имперіи.

## НАИМЕНОВАНИЕ ПРИЧТОВЪ.

Оклады содержа-  
нія за вычетомъ  
20% на пенсіи.  
Руб. Коп.

*Новомосковскій уездъ:*

1) С. Подкрыжне хутора:	священникъ . . .	294	—
	псаломщикъ . . .	98	—

*Бахмутскій уездъ:*

2) С. Кодемо:	священникъ . . .	294	—
	псаломщикъ . . .	98	—
3) С. Доброполье:	священникъ . . .	294	—
	псаломщикъ . . .	98	—

*Маріупольскій уездъ:*

4) С. Владиміровка:	священникъ . . .	294	—
	псаломщикъ . . .	98	—
5) С. Кирилловка:	священникъ . . .	294	—
	псаломщикъ . . .	98	—

*Верхнеднѣпровскій уездъ:*

6) Желто-Александровка:	священникъ . . .	294	—
	псаломщикъ . . .	98	—
7) С. Новогригорьевка:	священникъ . . .	294	—
	псаломщикъ . . .	98	—

*Славяносербскій уездъ:*

8) С. Городище-единовѣрческая церковь:	священникъ . . .	294	—
	псаломщикъ . . .	117	60

Итого по Екатеринослав. епархіи 3155 60

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Просвѣщены Св. Крещеніемъ:** 1) Александровскій мѣщанинъ еврей Соломонъ Григорьевъ *Бердичевскій*, 21 года, съ нареченіемъ имени „Сергій“; 2) Бердичевская мѣщанка еврейка Сура *Шпшель*, 22 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Анны“ 23 октября 1893 года причтомъ Тихвинскаго женскаго монастыря; 3) купеческій сынъ еврей Моисей *Аптекманъ*, 28 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Михаилъ“, 30 октября 1893 года причтомъ Покровской церкви, с. Лозоватки, Верхнедѣпровскаго уѣзда.

**Присоединенъ къ православію** ротный сигналистъ Іаковъ Рудольфовъ *Масибергеръ*, католическаго исповѣданія, чрезъ Св. Миропозаніе, 26 лѣтъ, съ оставленіемъ того же имени, 22 октября 1893 года причтомъ Николаевской церкви г. Бахмута.

**Открыты** указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 ноября за № 5645 въ причтѣ села Александровки, Ростовскаго округа, вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика.

**Объявляется празднымъ мѣсто** псаломщика с. Вороновки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, за отказомъ отъ него Александра *Ооженко*.

**Награждены набедренникомъ:** священникъ Воскресенской церкви с. Могилева, Новомосковскаго уѣзда, Николай *Поповъ*, 21 ноября; священникъ Таганрогской Архангело Михайловской церкви Емельянь *Грановскій*, 7 декабря; священникъ Покровской церкви с. Новосвѣтловки, Славяносербскаго уѣзда, Іліанъ *Ковалевскій*, 8 ноября; священникъ с. Маломихайловки, Александровскаго уѣзда, Василій *Зеленскій* 11 декабря.

**Преподано архипастырское Его Преосвященства благословеніе** церковному старостѣ Троицкой церкви с. Троицкаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянину Аврааму *Богославскому*, за пожертвованіе имъ изъ своихъ средствъ 130 руб. на ремонтровку своей приходской церкви.

**Утверждены въ должностяхъ:** предсѣдателя Перещепинскаго Миссіонерскаго Комитета священникъ с. Лычкова Епифанъ *Миропольскій*; члена того же комитета—священникъ с. Перещепино Александръ *Борейко*; члена Скотовато-Голициновскаго Миссіонерскаго Комитета священникъ с. Голициновки Платонъ *Даниловъ*.

**Руноположены:** псаломщикъ с. Святогоровки, Бахмутскаго уѣзда, Ілія *Евсикій*, 24 ноябрю во священника въ с. Гупаловку Новомосковскаго уѣзда; діаконь с. Никольскаго, Маріупольскаго уѣзда, Григорій *Лиевскій*, 30 ноябрю во священника въ д. Алексѣевку, состоящую въ приходѣ с. Чердаклы Маріупольскаго уѣзда; псаломщикъ с. Стылы, Маріупольскаго уѣзда, Александръ *Лашкевичъ*, 28 ноябрю во діакона на занимаемое имъ мѣсто.

**Перемѣщены:** священникъ м. Ивановки, Славяносербскаго уѣзда, Симеонъ *Юрьевъ*, 7 декабря въ с. Ласпу Маріупольскаго уѣзда; псаломщикъ Покровской церкви с. Чаплинки, Новомосковскаго уѣзда, Дмитрій *Турчиновъ*, согласно прошенію, 11 декабря въ с. Каменское Екатеринославскаго уѣзда; псаломщикъ с. Елисаветовки, Маріупольскаго уѣзда, Михаилъ *Біантовскій*, 7 декабря къ Маріи Магдалиновской церкви г. Маріуполя; священникъ с. Николаевки, Бахмутскаго уѣзда, Андрей *Русанъвичъ*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 15 декабря, на третіе священническое мѣсто въ с. Гавриловку Александровскаго уѣзда; діаконы: Покровской церкви м. Кагальника, Ростовскаго округа, и Троицкой церкви с. Черкаскаго, Славяносербскаго уѣзда, Василій *Кумикъ*, согласно ихъ прошенію, резолюцію Его Преосвященства 10 декабря, одинъ на мѣсто другаго; діаконь с. Камянскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Аввакумъ *Шумловскій*, согласно ходатайству благочиннаго протоіерея Даніила *Донцова*, резолюцію Его Преосвященства 10 декабря, на второе мѣсто псаломщика въ с. Ивановку того же уѣзда.

**Допущены:** окончившій курсъ въ Екатеринославской причетнической школѣ Веніаминъ *Свъчаревскій*, 8 декабря къ исправленію должности псаломщика въ с. Хорошемъ, Верхнедѣпровскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Екатеринославской причетнической школѣ Іосифъ *Свъчаревскій*, резолюцію Его Преосвященства 11 декабря къ исправленію должности псаломщика въ с. Павловку, Маріупольскаго уѣзда.

**Уволенъ за штатъ** діаконь с. Ново-Успеновки, Александровскаго уѣзда, Михаилъ *Судоплатовъ*, согласно его прошенію, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 10 декабря.

**Умерли:** священникъ Сергіевской, при тюремномъ замѣѣ, церкви г. Ростова-на-Дону Михаилъ *Поповъ*, 15 ноябрю; псаломщикъ с. Нижняго, Славяносербскаго уѣзда, Симеонъ *Сахновскій*, 5 ноябрю

псаломщикъ Рождество Богородичной церкви с. Камянскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Николай *Швайковский*, 6 ноября; діаконъ с. Круглаго, Ростовскаго округа, Павелъ *Левитскій*, 30 ноября.

## О Т Ч Е Т Ъ

### о состояніи Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1892—93 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

Въ отчетномъ 1892—93 учебномъ году произошли слѣдующія перемѣны въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ: Почетная блюстительница по хозяйственной части Ея Превосходительство, супруга Предводителя Дворянства, Ольга Александровна Струкова отъ октября мѣсяца 22-го числа, согласно ея прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности. Въ продолженіи отчетнаго года должность при училищѣ почетной блюстительницы оставалась вакантною.

Предсѣдатель Совѣта училища, священникъ Свято-Троикой церкви г. Екатеринослава Павелъ Петровъ уволенъ отъ должности Предсѣдателя Совѣта, согласно его прошенію, 6-го сентября, а на его мѣсто назначенъ въ Бозѣ почившимъ Преосвященнымъ Августинномъ того-же 6-го сентября 1892 г. Законоучитель мѣстной классической гимназіи кандидатъ Богословія, священникъ Евстаій Новикъ. Съ января мѣсяца 1893 г. на мѣсто члена Совѣта училищнаго отъ духовенства, священника церкви при мѣстномъ мужскомъ училищѣ Иллариона Верещацкаго, согласно выбору оо. депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда (протоколь № 19), утвержденному Его Преосвященствомъ, состоитъ членомъ Совѣта Протоіерей Троицкой г. Екатеринослава церкви и благочинный градскихъ церквей Петръ Гуляницкій. За смертію Инспектора классовъ кандидата Богословія священника Іоанна Каменскаго, послѣдовавшею 19 Іюня 1892 г., Преосвященнымъ Августинномъ 16 Августа 1892 г. назначенъ на вакантную должность инспектора кл. и законоучителя, согласно прошенію, помощникъ смотрителя Бахмутскаго духовнаго училища, кандидатъ Богословія Димитрій Страховскій. Учитель физики въ VI кл. (5 уроковъ) и математической географіи (1 урокъ)

Митрофанъ Павленко, смотритель мѣстнаго городского училища, согласно его прошенію, уволенъ 11 сентября отъ должности учителя; на его мѣсто назначенъ того-же 11 сентября учитель русскаго языка при училищѣ, кандидатъ Богословія Левъ Моралевичъ. (X) преподаватель уроковъ (8) по закону Божию въ I и II классахъ училища, ключарь Собора, священникъ Іоаннъ Домовскій, согласно прошенію 7 сентября уволенъ отъ преподаванія означенныхъ уроковъ, каковыя журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 11 сентября, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, временно предоставлено инспектору кл., священнику Димитрію Страховскому. Воспитательница III класса дѣвица Параскева Щеглова, окончившая курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ правомъ домашней учительницы, согласно ея прошенію, уволена отъ должности воспитательницы 9 сентября и на ея мѣсто того-же 9 сентября назначена помощница воспитательницы II класса дѣвица Евдокія Деркачева, окончившая курсъ въ Черниговскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ правомъ домашней учительницы. На должность помощницы воспитательницы въ тоже время опредѣлена дѣвица Анна Морейко, окончившая курсъ въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ правомъ домашней учительницы. Учительница Образцовой при училищѣ церковно-приходской школы дѣвица Антонина Касаткина, согласно ея прошенію, постановленіемъ Совѣта отъ 9 сентября уволена отъ должности и на ея мѣсто опредѣлена окончившая курсъ Полтавскаго Епархіальнаго училища дѣвица Юлія Морейко того-же 9 сентября. За смертію училищнаго врача Димитрія Вышелѣскаго резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта отъ 2-го октября, на должность врача при училищѣ назначена женщина-врачъ Марія Мельникова, состоящая на должности мѣстнаго запаснаго врача. Экономъ училища діаконъ Іоаннъ Пыхановъ 27 октября уволенъ отъ занимаемой имъ должности; на его мѣсто назначенъ въ то-же время согласно прошенію письмоводитель Семинарскаго Правленія старшій унтеръ-офицеръ Аверіанъ Желѣзнякъ. Помощница учительницы рукодѣлій дѣвица Варвара Черная, согласно прошенію, уволена отъ должности съ 15 августа 1892 года, а на ея мѣсто назначена помощницей рукодѣльной дамы 4 ноября 1892 года мѣщанка Татьяна Гурова.

Послѣ указанныхъ перемѣнъ составъ лицъ, служившихъ при училищѣ въ отчетномъ году, былъ слѣдующій:

а) **Совѣтъ училища.**

1) Предсѣдатель Совѣта, законоучитель Екатеринославской гимназии, кандидат Богословія священникъ Евстаѳій Новикъ. Жалованья получалъ 300 руб. въ годъ.

2) Начальница училища, дѣвица Антонина Ѳеодоровна Руднева, образованіе получила въ частномъ пансіонѣ. Жалованье получала 600 руб. въ годъ при квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, столомъ и прислугой отъ училища.

3) Инспекторъ классовъ и законоучитель въ I, II, III, IV, V и VI классахъ, священникъ домовый при училищѣ церкви, кандидатъ Богословія, Дмитрій Страховскій. Жалованья получалъ за двѣ должности 1900 руб. въ годъ при квартирѣ съ отопленіемъ отъ училища.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства Епархіи, священникъ домовый церкви мужскаго Екатеринославскаго духовнаго училища Илларионъ Верещацкій, студентъ семинаріи. Ему поручена должность казначея училищныхъ суммъ. Жалованья получалъ 150 руб. въ годъ до января мѣсяца 1893 года, а съ сего мѣсяца членомъ Совѣта состоялъ Свято-Троицкой церкви г. Екатеринослава благочинный протоіерей Петръ Гуляницкій. Жалованья получалъ 25 руб.

5) Второй членъ Совѣта отъ духовенства Епархіи священникъ Каедральнаго Собора г. Екатеринослава Ѳеодоръ Ѳеодоровъ. Жалованья получалъ до января 1893 года, изъ годового оклада въ 100, а съ сего мѣсяца изъ годового оклада въ 75 руб.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

I. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода. II. Письмо на имя Его Пресвященства. III. Росписаніе сказыванія священниками г. Екатеринослава проповѣдей собственнаго сочиненія въ Каедральномъ Соборѣ на 1894 годъ. IV. Списокъ причтовъ Екатеринославской епархіи, коимъ по опредѣленію Св. Синода, отъ 13/20 октября 1893 года за № 2936 назначено постоянное, съ 1 января 1893 года, содержаніе. V. Епархіальныя извѣстія. VI. Отчетъ о состояніи Екатеринославскаго Женскаго Училища за 1892—93 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 31 декабря 1893 г. Цензоръ, протоіерей  
*Петръ Катрановъ.*



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Января № 1 1894 года.

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Къ вопросу о мѣрахъ противодѣйствія сектантскому движенію.

Въ официальной части № 11-го нашихъ Вѣдомостей за истекшій годъ читатели, безъ сомнѣнія, видѣли указъ изъ Екатеринославской Духовной Консисторіи о благочинному священнику Мих. Васильковскому отъ 4 марта 1893 г., коимъ предписывается названному благочинному объявить священнику Автоному Татарчевскому, что опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 25 февраля 1893 г. ему разрѣшено открыть при Николаевской церкви с. Бѣленькаго, Екатеринославскаго уѣзда, религиозно-просвѣтительное братство, согласно представленному проекту устава сего братства, съ выпискою книгъ по приложенному при проектѣ каталогу, съ тѣмъ, чтобы ежегодно было представляемо Его Преосвященству отчетъ о дѣятельности братства. Тамъ же, вслѣдъ за указомъ, были напечатаны и руководствующія правила духовно-просвѣтительнаго братства въ приходѣ с. Бѣленькаго, составленныя священникомъ Автономомъ Татарчевскимъ. Братство это дѣйствительно и было открыто, лишь только получено было на мѣстѣ разрѣшеніе на то. Какъ намъ сооб-

шили тогда, первое собраніе было начато чтеніемъ упомянутыхъ выше указа изъ Духовной Консисторіи и руководствующихъ правилъ братства. А затѣмъ открыты были занятія по тому порядку, какой долженъ быть соблюдаемъ на всѣхъ послѣдующихъ собраніяхъ. Именно: сначала всѣми присутствовавшими была пропѣта пасхальная пѣснь: „Христосъ воскресъ“..... (дѣло происходило въ 1-й половинѣ апрѣля). Послѣ этого пѣнія по нѣсколько разъ были внятно прочитаны двѣ молитвы: „Пресвятая Троице“.... и „Отче нашъ“..... Затѣмъ вниманію посѣтителей предложено было чтеніе нѣкоторыхъ статей изъ „Троицкихъ Листковъ“, каковы: „Для чего мы живемъ на свѣтѣ“, „Доброе слово старца-инока мірянину“, „О соблюденіи предписаній Православной Церкви касательно Христіанской жизни вообще, соблюденія постовъ, посѣщенія храма Божія“ и пр. Когда чтеніе это было окончено, опять всѣми присутствовавшими были пропѣты по трижды: „Ангель вопіаше“....“ и „Спаси, Господи, люди Твоя“....., чѣмъ и закончено было собраніе.—Тогда же мы получили сообщеніе и о томъ, что все, происходившее на первомъ собраніи, на столько пришлось по душѣ всѣмъ присутствовавшимъ, которыхъ было болѣе 100 человекъ, что всѣ они въ одинъ голосъ выражали довольство и сердечную благодарность за установленіе такого спасительнаго занятія и заявили о своей готовности на будущее время посѣщать собранія братства.—

Оставляя на отвѣтственности корреспондента достовѣрность послѣдняго сообщенія, мы во всякомъ случаѣ открытіе въ сельскихъ приходахъ подобныхъ духовно-просвѣтительныхъ братствъ считаемъ дѣломъ весьма важнымъ. Во первыхъ, оно можетъ служить свидѣтельствомъ живаго сознанія религиозно-нравственныхъ потребностей, возвышающагося надъ суетою обыденной жизни, готовности слѣдовать внутреннему призыву

къ удовлетворенію этихъ потребностей, и не только готовности, но и умѣнья стать на прямой путь къ достиженію цѣли. Во вторыхъ, въ виду особыхъ условий и обстоятельствъ церковной жизни въ нашей епархіи, религіозно-нравственныхъ потребностей ея православнаго населенія, духовно-просвѣтительнымъ сельскимъ братствамъ можетъ быть указано и особое специальное назначеніе, именно—открытіе такихъ братствъ представляется однимъ изъ наиболее цѣлесообразныхъ способовъ противодействию сектантскому движенію. Объ этой послѣдней сторонѣ дѣла мы и желаемъ предложить читателямъ свои соображенія.

Сектантское движеніе, появившееся въ предѣлахъ нашей епархіи всего нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ, и съ той поры уже значительно въ ней укоренившееся, съ 80-хъ годовъ встрѣтило противодействию дальнѣйшему своему развитію со стороны такъ называемыхъ миссіонерскихъ комитетовъ. При учрежденіи сихъ комитетовъ задачей ихъ, по мысли покойнаго Преосвященнаго Серапіона, поставлено было—собирать на мѣстѣ свѣдѣнія о лицахъ уклонившихся въ сектанство, о содержаніи вѣроученія сектантовъ, изыскивать наиболее пригодные способы и средства къ вразумленію ихъ. Конечная же цѣль, къ которой должна направляться дѣятельность миссіонерскихъ комитетовъ, заключается въ томъ, чтобы заблудшихъ возвращать въ лоно православной Церкви, а православныхъ охранять отъ вреднаго вліянія сектантовъ. Изъ исторіи дѣятельности миссіонерскихъ комитетовъ, правда, видно, что не всѣ они съ одинаковымъ желательнымъ успѣхомъ выполняли свое назначеніе; тѣмъ не менѣе нѣкоторымъ изъ нихъ въ районѣ своей дѣятельности удалось положить предѣлъ дальнѣйшему распространенію сектантскаго движенія, а нѣкоторые, хотя и не многіе, успѣли и совсѣмъ потушить его, что свидѣтельствовалося обращеніемъ въ лоно

Православной Церкви всѣхъ до послѣдняго сектантовъ въ мѣстности, на которую простиралась дѣятельность этихъ комитетовъ. Такой успѣхъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, подающій надежду, что и остальные современемъ достигнутъ тѣхъ же благопріятныхъ результатовъ, служитъ конечно несомнѣннымъ доказательствомъ цѣле-сообразности принятой Епархіальнымъ Начальствомъ мѣры для борьбы съ сектантствомъ — учрежденія комитетовъ. При всемъ этомъ возникаетъ, однако, вопросъ, можно ли успокоиться на благопріятныхъ результатахъ, достигнутыхъ нѣкоторыми миссіонерскими комитетами, предполагая даже, что и всѣ они будутъ имѣть такой же успѣхъ, и потому ограничиться только этою мѣрою въ борьбѣ съ сектантствомъ? Возникаетъ такой вопросъ въ виду того факта, что число миссіонерскихъ комитетовъ до настоящаго времени увеличивается, а существующіе должны усиливаться въ своемъ составѣ. Но въ этомъ фактѣ дано уже и отрицательное рѣшеніе вопроса. Увеличивается число открываемыхъ комитетовъ вслѣдствіе того, что усиливается зло, для борьбы съ которымъ они вызваны къ жизни. Значитъ, если они и могутъ успѣшно противодѣйствовать развитію сектантства, то лишь въ отведенныхъ для каждаго границахъ дѣятельности, только тамъ, гдѣ они существуютъ. Значитъ, они не располагаютъ достаточными средствами для того, чтобы бороться со зломъ, поскольку оно проявляется внѣ этихъ границъ и, такимъ образомъ, успокоиваться на благопріятныхъ результатахъ, достигнутыхъ нѣкоторыми комитетами, нельзя. Это еще болѣе станетъ очевиднымъ, если обратить вниманіе на условія и обстоятельства, благодаря которымъ сектантство укоренилось въ епархіи и которыя доселѣ благопріятствуютъ дальнѣйшему его развитію и распространенію.

Два изъ этихъ условій здѣсь главнымъ образомъ слѣдуетъ имѣть въ виду. На первомъ мѣстѣ несомнѣнно должно по-

ставить вліяніе иноземныхъ колонистовъ, преимущественно нѣмецкихъ протестантовъ (въ общемъ смыслѣ этого слова), въ весьма внушительномъ количествѣ живущихъ среди православнаго населенія епархій и всегда обнаруживающихъ напряженную тенденцію къ еще большому распространенію по епархіи. Густая по мѣстамъ сѣть ихъ колоній постепенно расширяется и еще вопросъ, когда будетъ положенъ предѣлъ дальнѣйшему усиленію этого вреднаго элемента, когда для него прекращена будетъ возможность пріобрѣтать и заселять новыя мѣстности, гдѣ его прежде не было. На нашихъ глазахъ пока безпрепятственно совершается переходъ земель, принадлежащихъ русскимъ, въ руки нѣмецкихъ колонистовъ. Это усиленіе чуждыхъ и враждебныхъ нашей народности и православію элементовъ приняло въ послѣднее время такіе угрожающіе размѣры, что вызвало собою ходатайство губернскихъ земства и дворянскаго сословія, какъ о томъ сообщалось въ газетахъ (см. напр. Моск. Вѣд. 1893 г. № 303 отъ 3 ноября), о правительственномъ запрещеніи нѣмцамъ пріобрѣтать въ собственность земли въ предѣлахъ губерніи. Но уже и существующій теперь процентъ этого чуждаго элемента представляетъ весьма внушительную силу. А къ какимъ послѣдствіямъ ведетъ его присутствіе среди православнаго населенія и тѣ разнообразныя житейскія отношенія, какими онъ связывается съ послѣднимъ, то на этотъ счетъ собрано достаточно данныхъ, неоставляющихъ никакого сомнѣнія касательно характера и значенія этихъ послѣдствій. О нихъ мы не видимъ надобности распространяться здѣсь. Позволимъ себѣ только напомнить о томъ, что говорилось по этому поводу въ помѣщенныхъ на страницахъ нашихъ Вѣдомостей статьяхъ: „Изъ поѣздки къ штундистамъ“ (1890 г. № 13), „Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію“ (1891 г. № 5 про-

долженіе) и „Новая религіозная община въ колоніи Котляревкѣ прихода с. Голициновки, Бахмутскаго уѣзда“ (1893 г. № 23). Изъ этихъ статей съ достаточною полнотою и наглядностію можно ознакомиться, какъ настойчиво, энергично ведется пропаганда сектантства нѣмцами колонистами среди служащихъ у нихъ въ лѣтнее время русскихъ рабочихъ. Впрочемъ духовенству Екатеринославской епархіи, особенно живущему по сосѣдству съ нѣмецкими колоніями, это явленіе хорошо извѣстно изъ непосредственныхъ наблюденій. —

Другое столь же важное условіе, въ связи съ изложеннымъ выше облегчающее возможность распространенія и усиленія сектантства въ епархіи, кроется въ умственномъ и религіозно-нравственномъ состояніи самаго простаго народа, среди котораго сектантство пропагандируется. Нужно-ли здѣсь доказывать, что нашъ простой народъ обладаетъ крайне скудными познаніями въ области религіозной и нравственной жизни, что онъ мало знакомъ съ содержаніемъ вѣроученія и нравоученія христіанскаго, что онъ, хотя и владѣетъ извѣстнымъ кодексомъ нравственныхъ правилъ, однако же едва-ли представляетъ отчетливо ихъ отношеніе къ догматическому ученію, отчего и самая обязательность ихъ для него въ значительной мѣрѣ ослабѣваетъ. Не столь давно въ одной изъ сосѣднихъ епархій извѣстный, нынѣ уже почившій, Архипастырь при обзорѣніи епархіи изъ личныхъ наблюденій вынесъ именно такое убѣжденіе относительно своей паствы и, ревнуя о ея благѣ и спасеніи, не умедлилъ раскрыть ея болѣющую язву во всей наготѣ предъ тѣми, которые поставлены пасти стадо Христово, чтобы тѣмъ сильнѣе возбудить ихъ заботливость объ уврачеваніи этой язвы (см. относительно этого №№ 21 и 22 нашихъ Вѣдомостей за истекшій годъ). Можемъ ли мы думать, что наша епархія въ этомъ отношеніи стоитъ гораздо выше, ушла далеко впередъ? Не видится

пока достаточныхъ основанийъ утверждать это. Но что здѣсь особенно важно, такъ это то, что и самый простой народъ, если не въ цѣломъ составѣ, то въ отдѣльныхъ, хотя бы даже и немногихъ, представителяхъ начинаетъ сознавать свою скудость въ указанномъ отношеніи, убожество своихъ познаній о вѣрѣ и правственности христіанской. Неудивительно, что тѣ, въ которыхъ появляется и вырастаетъ это сознание, ищутъ выхода изъ своего бѣдственнаго положенія, стремятся къ свѣту, стараются отыскать путь и средства къ тому, чтобы высвободиться изъ того строя жизни, въ которомъ такъ мало находятъ пищи для удовлетворенія высшихъ духовныхъ потребностей — религиозно-правственныхъ. Но не всегда такіе искатели лучшаго попадаютъ на прямой путь. Читатели наши, быть можетъ, обратили вниманіе на помѣщенную въ нашихъ Вѣдомостяхъ за истекшій годъ (№№ 8 и 9) статью „Шалопутство въ м. Петриковѣ, Новомосковского уѣзда“. Здѣсь между прочимъ приведенъ разсказъ бывшаго сектанта — шалопута о томъ, какъ совершилось его отпаденіе отъ Православной Церкви. Оказывается, что онъ стремился къ духовному просвѣщенію и для достиженія этой цѣли читалъ много душе-спасительныхъ книгъ, каковы: житія святыхъ, поученія Свят. Дмитрія Ростовскаго, творенія Св. Амвросія Медиоланскаго и др.; прочитанное производило на него глубокое впечатлѣніе; но многое, что въ этихъ книгахъ казалось неудоборазумительнымъ, приходилось, по его словамъ, толковать, какъ Богъ на душу положить. Такая душа была конечно хорошо подготовленною почвою, на которой могли быть посѣяны и хорошо приняты или пшеница добраго ученія, или же плевелы сектантской шлжи. Случилось на этотъ разъ такъ, что обстоятельства поставили его въ ближайшія сношенія съ сектантами и отпаденіе его отъ Церкви Православной совершилось, можно сказать, безпрепятственно, если оставить въ

сторонѣ внутреннюю борьбу, которую, быть-можетъ, пришлось выдержать отщепенцу. — Правда, не всегда совращеніе въ сектантство удобно объясняется изъ такихъ сравнительно чистыхъ источниковъ. Данныя изъ исторіи сектантскаго движенія показываютъ, что часто въ основѣ увлеченія сектантствомъ лежатъ побужденія низшія, чувственныя, распушенность нравовъ, когда обызвѣшенности нравственнаго порядка и основаннаго на извѣстныхъ правилахъ обычнаго строя общественныхъ отношеній являются стѣснительнымъ бременемъ. Но это различіе внутреннихъ мотивовъ для насъ здѣсь существеннаго значенія не имѣетъ. Важенъ тотъ несомнѣнный выводъ, что во всякомъ случаѣ нашъ простой народъ представляетъ собою благопріятную почву, на которой могутъ свободно восприниматься, укореняться и развиваться сѣмена истины и заблужденія.

Что же съ своей стороны могутъ сдѣлать миссіонерскіе комитеты для прекращенія сектантскаго движенія въ виду указанныхъ выше условий? Очень мало, по нашему мнѣнію, сравнительно съ тѣмъ, что было бы желательно; и несправедливо было бы требовать отъ нихъ большаго. Прежде всего это зависитъ отъ того, что миссіонерскіе комитеты учреждаются и призываются для борьбы съ существующимъ уже налицо сектантствомъ, когда это послѣднее успѣетъ свить себѣ въ извѣстной мѣстности гнѣздо; но не предупреждаютъ они самаго появленія его. Пропаганда сектантства обыкновенно совершается тайно и склоняющіеся къ его заблужденіямъ на первыхъ порахъ стараются скрывать свое отпаденіе отъ Церкви Православной, какъ того требуютъ и вожаки сектантства. Для этого, вновь совратившіеся на нѣкоторое время представляются наружно православными, исполняютъ церковныя обряды, посѣщаютъ общественное богослуженіе и т. д.; а затѣмъ, когда уже утвердятся въ новой вѣрѣ и



заразятся тѣмъ фанатизмомъ, который всегда присущъ сектантству, какого бы рода оно ни было и гдѣ-бы ни являлось, то сбрасываютъ съ себя маску и начинаютъ съ упорствомъ и ожесточеніемъ осуждать все, чего прежде сами держались. Тогда уже, какъ по крайней мѣрѣ доселѣ бывало чаще всего, открывается и миссіонерскій комитетъ, уподобляющійся въ этомъ случаѣ врачу, котораго приглашаютъ не къ здоровому человѣку, чтобы предупредить у него появленіе какой-нибудь болѣзни, а къ постели больного, котораго недугъ не поддается домашнимъ средствамъ врачеванія, а требуетъ помощи специалиста. Разница здѣсь можетъ быть указана развѣ только въ томъ, что обыкновенные врачи приглашаются когда болѣзнь еще начинается, а миссіонерскіе комитеты, эти духовные врачи, встрѣчаютъ уже вполне развившуюся форму духовной болѣзни; оттого то безъ сомнѣнія ихъ дѣятельность часто и награждается сомнительными успѣхами.

Съ другой стороны миссіонерскіе комитеты вовсе не предназначались и не призывались къ тому, чтобы противодействовать вышеизложеннымъ условіямъ, благопріятствующимъ развитію и распространенію сектантства; сообразно съ этимъ и организація дана была имъ вовсе не такая, чтобы они могли располагать соотвѣтствующими потребностямъ даннаго времени силами и средствами. Здравая наука относительно тѣлеснаго здоровья говоритъ, что самый лучшій способъ сохраненія его есть тщательное предупрежденіе всякаго рода болѣзни, для чего требуется строгое соблюденіе гигиеническихъ правилъ. А основное правило гигиены человѣческаго организма состоитъ въ томъ, чтобы удалены были все препятствія къ нормальному развитію и укрѣпленію организма и напротивъ ему было предоставлено все тому содѣйствующее, именно: надлежащее питаніе, достаточное движеніе, полная чистота во всемъ и опрятность, здоровая атмосфера, свое-

временное возстановленіе затраченной энергіи. Тотъ же самый принципъ долженъ быть примѣняемъ и къ сохраненію въ здоровомъ состояніи духовнаго организма человѣка, его религіозной и нравственной жизни. Здравая гигиена духовнаго организма человѣка требуетъ, чтобы для него открыта была возможность неоскудно имѣть необходимую спасительную пищу—слово Божіе, ученіе вѣры и нравственности христіанской, чтобы ему была предоставлена возможность движенія—упражненія высшихъ духовныхъ силъ въ подвигахъ благочестія и добродѣтели, чтобы удалена была отъ него всякая нечистота—соблазнъ ко грѣху, чтобы онъ окруженъ былъ здоровой атмосферой—вѣяніемъ любви, теплаго сочувствія, чтобы, наконецъ, онъ имѣлъ возможность подкрѣплять ослабѣвшую свою энергію къ добру тѣми спасительными средствами, какія находятся въ распоряженіи Матери—Церкви. Очевидно, что выполненіе этихъ требованій по отношенію ко всему православному населенію епархіи не можетъ быть возложено на миссіонерскіе комитеты, имѣющіе свою спеціальную задачу—обличать неправомыслящихъ и вразумлять заблуждающихся; они не могутъ принять на себя исполнѣ дѣло воспитанія истинныхъ чадъ Божіихъ, пока всѣ достигнутъ мѣры возраста исполненія Христова, что здѣсь собственно и требуется. Правда, строго говоря, указанной широкой задачи не можетъ принять на себя никакое другое учрежденіе кромѣ самой Церкви, ибо ей именно овѣрены *вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію*. Но такъ какъ Церковь выполняетъ такое свое назначеніе чрезъ своихъ служителей, особыхъ Богомъ поставленныхъ пастырей и ради этого, предоставляетъ имъ право пользоваться различными способами и средствами, лишь бы духъ и характеръ послѣднихъ соотвѣтствовали духу и характеру самой Церкви, то и возникаетъ вопросъ: если миссіонерскіе коми-

теты по своему назначенію и организаціи при данныхъ условіяхъ не могутъ удовлетворять всѣмъ потребностямъ времени и обстоятельствъ, то какой еще другой способъ можетъ быть избранъ какъ болѣе цѣлесообразный для того, чтобы пастыри стада Христова, пользуясь имъ, могли успѣшнѣе совершать свое служеніе? Вотъ здѣсь-то, по нашему разумѣнію, сельскому пастырю и окажутъ существенную помощь духовно-просвѣтительныя братства, подобныя тому, какое открыто въ истекшемъ году по благословенію Его Пресвященства въ с. Бѣленькомъ, Екатеринославскаго уѣзда. Къ мысли объ этомъ и надеждѣ на успѣхъ дѣятельности такихъ братствъ, помимо различныхъ теоретическихъ соображеній, приводитъ насъ и историческій опытъ.

Было время, когда въ юго-западной Руси православію грозила серьезная опасность со стороны враждебной ему силы, когда католичество направляло всѣ свои усилія къ тому, чтобы подавить его тамъ. Особенно опасность увеличилась, когда орудіемъ выполненія этого замысла явились іезуиты, въ рукахъ которыхъ нашлись могучія средства для достиженія цѣли, а польскіе короли, владѣвшіе почти всею областію юго-западной Россіи и обнаруживавшіе притязанія на корону Московскаго Царства, были ревностными слугами папскаго престола. Какія мѣры употреблялись тѣми и другими для водворенія латинской вѣры среди русскаго народа—достаточно извѣстно. Православные священники были изгоняемы изъ приходовъ, заключаемы въ темницы какъ мятежники, мучимы, лишаемы жизни; православные помѣщики выгонялись изъ своихъ имѣній; младенцы умирали безъ крещенія; мертвые бросались безъ погребенія; надъ православнымъ русскимъ народомъ были испытаны всѣ роды казней и поруганій. (см. № 14 нашихъ Вѣдомостей за истекшій годъ). И однакоже всѣ подобныя жестокія мѣры не дали тѣхъ резуль-

татовъ, какихъ естественно было бы ожидать отъ нихъ. Прежде всего, конечно, слава — Богу, Его вседѣйственный промыслъ не допустилъ гибели православія въ краѣ; но промыслъ Божій ищетъ и изволенія человеческого, которое въ данномъ случаѣ было на лицо и выразилось въ томъ, что православные русскіе люди, всякаго званія и состоянія, соединились вмѣстѣ, чтобы дать сильный отпоръ католической пропагандѣ. Ревнители православія и руководители народныхъ массъ нашли лучшимъ средствомъ для борьбы съ католичествомъ открытіе братствъ, церковныхъ обществъ. Первою цѣлью такихъ братствъ было достиженіе каждымъ въ отдѣльности братчикомъ чистоты христіанской жизни, стремленіе путемъ развитія въ себѣ христіанскихъ добродѣтелей приблизиться къ идеалу истиннаго христіанина. Сообразно съ этою цѣлью вырабатывались и уставы братствъ. Такъ уставомъ одного изъ нихъ на членовъ братства возлагались обязанности: оказывать вспоможеніе обдѣвѣвшимъ, присутствовать въ назначенное время при богослуженіи въ братскомъ храмѣ, при погребеніи умершаго собрата, заботиться о благолѣпнѣи церкви и монастырей, о содержаніи причта, пѣвчихъ и хорошаго проповѣдника, о школахъ, богадѣльняхъ и другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, неопустительно приходить на братскія собранія. Эти послѣднія были учреждены не только для совѣщанія по братскимъ дѣламъ; здѣсь члены братства, по окончаніи положенныхъ занятій, поучались въ законѣ Господнемъ, читали священныя книги, бесѣдовали о предметахъ нравственныхъ и душевспасительныхъ и этимъ назидали другъ друга. (См. № 14 нашихъ Вѣд. за истекшій годъ). Такимъ образомъ тяжесть борьбы съ пропагандою иновѣрія лежала тогда не на однихъ пастыряхъ, они не были совершенно одинокими защитниками православія; напротивъ, подъ руководствомъ ихъ весь православный народъ прини-

малъ дѣятельное участіе въ этой борьбѣ; онъ призывался здѣсь къ самостоятельности, къ самозащитѣ; ему самому давалось въ руки и могущественное оружіе для отраженія вражескихъ силъ: онъ просвѣщался въ той самой вѣрѣ, которую долженъ былъ защищать, научался дорожить ею, а вмѣстѣ научался оцѣнивать надлежащимъ образомъ то, чѣмъ латинскіе проповѣдники предлагали ему замѣнить вѣру отцовъ своихъ. И мощная сила противодѣйствія, какую обнаружили духовно-просвѣтительныя братства въ борьбѣ съ латинской пропагандой, приобрѣталась именно чрезъ подъемъ самаго православнаго общества въ религіозно-нравственномъ отношеніи, чрезъ расширеніе и упроченіе его познаній въ области ученія вѣры, чрезъ должное направленіе дѣятельности его нравственныхъ силъ. Таковъ историческій урокъ!

Теперь противъ православія на нашихъ глазахъ возстала новая сила, противоположная католичеству, но не менѣе его враждебная православію. Противъ этой силы, по нашему разумѣнію, и могла быть примѣнена та же мѣра, которая въ свое время принесла такіе благіе плоды въ борьбѣ съ католичествомъ, именно открытіе духовно-просвѣтительныхъ братствъ. Ибо и теперь борьба съ сектантствомъ, какъ прежде борьба съ католической пропагандой, можетъ сопровождаться желательнымъ успѣхомъ при томъ необходимомъ условіи, если и простолудинъ, наиболѣе подвергающійся вліянію сектантства, самъ окажется способнымъ противостоять вредному его воздѣйствію. Для этого конечно требуется расширить, углубить и упрочить среди простаго народа познанія объ истинахъ вѣры и нравственности, указать надлежащее направленіе для дѣятельности его нравственныхъ силъ, облегчить ему возможность найти все необходимое для разрѣшенія возникающихъ въ его сердцѣ и мысли запросовъ, сомнѣній, недоумѣній, дать ему пищу для удовлетворенія той духовной жажды;

которая и заставляет его иногда обращаться къ мутным источникамъ сектантской лжи. Само собою разумѣется, что все это зависитъ отъ священника, какъ ближайшаго авторитетнаго руководителя религіозно-нравственной жизни въ сельскомъ приходѣ; онъ и призванъ къ тому, чтобы заботиться о духовномъ благѣ своихъ прихожанъ. А для того, чтобы онъ могъ выполнять свои обязанности надлежащимъ образомъ, чтобы могъ быть хорошимъ наставникомъ и руководителемъ для пасомыхъ, онъ несомнѣнно долженъ быть вполне основательно знакомъ съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ и настроеніемъ каждаго изъ нихъ и всѣхъ вообще. Открытіе въ сельскихъ приходахъ духовно-просвѣтительныхъ братствъ прежде всего и помогло-бы священнику въ этомъ отношеніи, поставивъ его въ ближайшія сношенія съ прихожанами. Въ живыхъ бесѣдахъ съ ними на братскихъ собраніяхъ онъ могъ бы хорошо изучить все, что ихъ интересуетъ, относительно чего они недоумѣваютъ, въ чемъ погрѣшаютъ и чего совсѣмъ не знаютъ. Тогда-то онъ будетъ въ состояніи руководить ими, предлагать имъ соотвѣтствующее ихъ потребностямъ наставленіе отъ слова Божія, нравственное назиданіе, можетъ разрѣшать ихъ недоумѣнія и исправлять ихъ недостатки на тѣхъ же братскихъ собраніяхъ. Тѣмъ самымъ онъ откроетъ для пасомыхъ возможность упражнять духовныя силы въ благочестіи и добродѣтели; ибо поученіе въ словѣ Божіемъ, вниманіе къ нему и есть первый подвигъ благочестія, на которомъ укореняются и крѣпнута христіанская вѣра, христіанское упованіе и христіанская любовь. Въ такомъ взаимодѣйствіи пастыря и пасомыхъ и во взаимныхъ отношеніяхъ сихъ послѣднихъ между собою подъ руководствомъ пастыря будетъ осуществляться и развиваться христіанская добродѣтель въ разнообразныхъ формахъ ея проявленія. Когда, такимъ образомъ, религіозно-нравственныя

потребности, заявляющія о себѣ и среди простаго народа, будутъ удовлетворяться, когда будетъ указанъ искомый имъ путь къ совершенству святой и богоугодной жизни, тогда уже не такъ страшень и опасень будетъ соблазнъ, представляющійся въ сектанствѣ съ его религиозными собраниями, чтеніемъ и толкованіемъ слова Божія, мнимой чистой нравственной жизни и т. п.

Вотъ какими представляются намъ въ общихъ чертахъ задача дѣятельности предполагаемыхъ духовно-просвѣтительныхъ братствъ, самая дѣятельность ихъ и результаты этой дѣятельности. Позднѣе быть можетъ мы предложимъ соображенія объ организациі такихъ братствъ соотвѣтственно ихъ назначенію; сказанное же теперь, полагаемъ, достаточно для того, чтобы вызвать на серьезныя размышленія о дѣлѣ. И дай Богъ, чтобы примѣръ с. Бѣленькаго нашелъ себѣ подражаніе!

А. В.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ БРОШЮРА  
 „О НЕОБХОДИМОСТИ КРЕЩЕНІЯ МЛАДЕНЦЕВЪ“  
 „(противъ штундобалтистовъ, меннонитовъ и сродныхъ съ ними сектантовъ)“.

Опроверженіе сектантскихъ возраженій въ брошюрѣ построено на основаніи св. писанія, св. преданія и соображеній разума.

Брошюра 48+2 стр. Цѣна 30 коп. съ перес. Братствамъ и книгопродавцамъ, выписывающимъ не менѣе 50 экз., уступка 20%.

Адресъ: г. Симферополь, епархіальному миссіонеру, священнику Александру Сердобольскому.

Поступило въ продажу новое изданіе  
 ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества  
**КАРТА ПАЛЕСТИНЫ.**

Цѣна карты 1 руб. и азбучный къ ней указатель 50 коп.

Складъ изданія въ Канцеляріи Общества: С.-Петербургъ, Мойка, д. № 91.

**IV г. изд.** ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ **IV г. изд.**  
 НА  
**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ** журналъ общепользныхъ свѣдѣній въ области  
**ПИТАНІЯ и ДОМОВОДСТВА**

Безъ доставки:  
на годъ

**2 Р.**

на полгода  
1 руб. 25 коп.



Съ доставкой  
на годъ

**3 Р.**

на полгода  
1 руб. 50 коп.

Выходить два раза въ мѣсяцъ **ЛЕМЪ** въ два листа

**ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ:**

◆ 1) Правит. распоряженія, кас. питаніе. — 2) Общественное питаніе. — 3) Припасовѣдѣніе (мясо, рыба, живность, молочные продукты, яйца и проч.: вина, воды и др. напитки: консервы и способы сохраненія съѣстныхъ припасовъ; анализы съѣстныхъ припасовъ, фальсификація ихъ, простыя способы распознаванія ея и пр. — 4) Кулинарный отдѣлъ. — 5) Отдѣлъ хозяйства. — 6) Статистика припасовъ. — 7) Пищевой календарь. — 8) Библиографія. — 9) Смѣсь. — 10) Вопросы и отвѣты. — Объявленія.

◆ **БЕЗПЛАТНО** приложенія образцовъ натуральныхъ и фальсифицированныхъ продуктовъ.

◆ Почти въ каждомъ номерѣ помѣщаются меню недорогихъ обѣдовъ съ подробнымъ описаніемъ приготовленія входящихъ въ нихъ блюдъ, могущимъ замѣнить для хозяекъ практическое обученіе приготовленію кушаній. Рецепты составлены лучшими поварами.

◆ Подписчикамъ **БЕЗПЛАТНО** отвѣты на вопросы, касающіеся программы журнала.

■ Кромѣ прежнихъ сотрудниковъ въ 1894 г. примутъ участіе въ журналѣ проф. А. Я. Данилевскій, проф. Д. П. Коноваловъ, проф. С. А. Пржибытекъ, проф. Ир. П. Скворцовъ, проф. И. Р. Тархановъ и др.

■ Въ Мартѣ мѣсяцѣ для годовыхъ подписчиковъ журнала будетъ приложено **БЕЗПЛАТНО** обстоятельное руководство къ устройству домашнего огорода и ухода за нимъ.

Въ теченіе 1894 г. между прочимъ будетъ помѣщенъ въ журналѣ рядъ статей подъ заглавіемъ: „какъ рационально устроить кухню“.

Редакція нашла возможнымъ въ 1894 г. въ видѣ опыта организовать для своихъ подписчиковъ приобрѣтеніе доброкачественныхъ продуктовъ, хозяйственныхъ принадлежностей и нѣкоторыхъ др. предметовъ изъ первыхъ рукъ, предполагая тѣмъ самымъ положить начало обширному потребительному обществу, членами котораго являются всѣ подписчики нашего журнала.

Представляя въ силу этого изъ себя крупнаго покупателя, редакція на первыхъ же порахъ выговорила у весьма многихъ фирмъ (въ Сиб., Москвѣ и нѣкоторыхъ др. городахъ) значительную уступку — отъ 5% до 20% — въ пользу своихъ подписчиковъ (никакой комиссионной платы редакція взимать не будетъ).

Изданіе за I годъ разошлось все. Имѣющіеся еще экз. изд. за II годъ (съ Апр. 1892 г. до Янв. 1893 — 18 номеровъ) — 1 р. 60 к., съ перес. 2 р. — Полныя экз. изданія за III г. съ Янв. 1893 до Янв. 1894 (24 номера) — 2 р. безъ перес., съ пересылкою 3 рубля.

**ПОДРОБНАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ПРОГРАММА БЕЗПЛАТНО.**

Адресъ Редакціи. С.-Петербургъ, Знаменская, 36.



# КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

ПРОДАЮЩІЯСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

**И. Л. ТУЗОВА,**

въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 45.

1) **Акаѳистъ святому ангелу**, неусыпаемому хранителю чело-  
вѣческой жизни. Съ изображ. св. ангела. Гражд. печ. Роскомн.  
изд., отпеч. на вел. бум., двумя красками, крупной печати. Спб.  
Ц. **30** к., въ колѣнк. перепл. **75** к.

2) **Акаѳистъ Пресвятѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ Всѣхъ**  
**Снорблящихъ Радости.** Церк. печ. Спб., ц. **20** к., гражд. печ.,  
ц. **20** к.

3) **Акаѳистъ Пр. Богородицѣ явленія ради чудотворныя иконы**  
**Ея, Казанскія.** Церк. печ., Спб., ц. **20** к. Гражд. печ., ц. **20** к.

4) **Акаѳистъ ко Пр. Госп. Владычицѣ, Дѣвѣ Богородицѣ, пре-**  
**славнаго ради явленія чудотворныя иконы Ея, именуема Тихвин-**  
**скія.** Церк. печ., Спб., ц. **20** к. Гражд. печ., ц. **20** к.

5) **Акаѳистъ святому пророку Божию Или.** Церк. печ., ц. **30** к.  
Гражд. печ., ц. **30** к.

6) **Акаѳистъ св. чудотворцу Іоанну Воину.** Гражд. печ., Спб.,  
ц. **20** к. Церк. печ., въ 4 д. листа, ц. **50** к.

7) **Акаѳистъ св. мучен. Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви и матери**  
**ихъ Софіи.** Съ изображеніемъ. Спб., 1894 г. Церк. печ., ц. **30** к.,  
тоже гражд. печ., ц. **30** к.

8) **Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нрав-**  
**ственной отвѣтственности.** Гером. *Антонія.* Изд. 2-е. Спб., 1888  
г., ц. **1** р.

9) **Объ истинномъ христіанствѣ.** Съ призоуоуленіемъ рай-  
скаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или  
собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочин. *Іоанна*  
*Аридта.* Два тома въ 5-ти частяхъ. Одобрено Учен. Ком. Мин.  
Нар. Пров. для ученич. библ. средн. учебн. завед. и нач. школь.  
1240 стр. Спб., 1875 г., ц. **4** р.

10) **Поученія къ простому народу.** *Иоанна Архангелскаго*, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 6-е. Спб., 1889 г., ц. 1 р. **50** к. Въ коленк. пер. 2 р. **25** к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одоб. для ученич. библ. среднихъ и низшихъ учебн. завед.

11) **Нравоучительныя повѣсти** для дѣтей. Протопр. *В. Б. Бажанова*. Спб., 1889 г., ц. **25** к.

12) **Пища для ума и сердца**, или собраніе христіанск. размышл. Перев. съ иностран. Протопр. *В. Б. Бажанова*. Спб., 1889 г. ц. 1 р.

13) **Примѣры благочестія** изъ житій святыхъ Протопр. *В. Б. Бажанова*. Спб., 1889 г. ц. **25** к.

14) **Притчи**, избранныя изъ Круммахера Протопр. *В. Б. Бажановымъ*. Спб., 1889 г., ц. **25** к.

15) **Сокровище духовное** отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. Воронежскаго. Протопр. *В. Б. Бажанова*. Спб., 1889 г., ц. **20** к.

16) **Ѹ вѣрѣ и жизни христіанской.** Протопр. *В. Б. Бажанова*. Изд. 7-е. Спб., 1891 г., ц. **10** к.

17) **О религіи.** Прот. *В. Б. Бажанова*. Спб., 1892 г., ц. **60** к.

18) **Правила святой жизни.** Изложены Аввою *Бернардомъ*. Спб., 1882 г., ц. **50** к., въ роскошн. коленк. переплетѣ 1 р.

19) **Бесѣды Евг. Берсье.** Тома 1, 2 и 3. Спб., 1890—93 г., ц. 2 р. **60** к.

20) **Голось сельскаго пастыря.** Поученія, рѣчи и вѣдбогослужебныя чтенія. Священ. *Ѹ Богородскаго*. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Спб., 1893 г., ц. 1 р. **50** к.

21) **Бесѣды на символъ вѣры**, говор. свящ. *П. Богоявленскимъ*. Изд. 2-е. Спб., 1891 г., ц. **50** к.

22) **Бесѣды о молитвѣ Господней**, говорен. въ сельск. прих. свящ. *П. Богоявленскимъ*. Изд. 2-е. Спб., 1891 г., ц. **30** к.

23) **День святой жизни**, или отвѣтъ на вопросъ: какъ мнѣ жить свято? Изд. 2-е. Спб., 1894 г., ц. **30** к.

24) **Борись**, архим. Рект. Спб. Дух. Акад. Въ какихъ отношеніяхъ особенно важно для пастыря Церкви обладать научнымъ знаніемъ Богословія? Спб., 1893 г., ц. **10** к.

25) — Въ чемъ искать счастья въ жизни? Спб., 1893 г., ц. **10** к.

26) — Къ учащимся. О значеніи и пользѣ образованія. Спб., 1893 г., ц. **10** к.

27) — О побужденіяхъ къ усерднымъ занятіямъ науками, по ученію Слова Божія. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

28) — Опытъ объясненія XLIX главы книги Бытія. Спб., 1893 г., ц. 20 к.

29) **Знаменіе Божіей Матери.** Съ изображеніемъ иконы. Соч. свящ. *Д. Булаковскаго.* Спб., 1893 г., ц. 5 к.

30) **Молитва царица добродѣтелей.** Свящ. *Д. Булаковскаго.* Изд. 4-е. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

31) **Память о покойникахъ.** Свящ. *Д. Булаковскаго.* Изд. 2-е. 1893 г., ц. 5 к.

32) **Такъ ли мы живемъ какъ Богъ велитъ?** Свящ. *Д. Булаковскаго.* Спб., 1893 г., ц. 3 к.

33) **Храмъ Божій** и его священная важность для христіанъ. Изд. 4-е Свящ. *Д. Булаковскаго.* Спб., 1893 г., ц. 10 к.

34) **Жизнь Господа нашего Іисуса Христа.** Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйш. врем. Свящ. *Т. Туткевича.* Изд. 2-е. исправл. и дополн. Спб., 1887 г., ц. 4 р., въ изящн. колѣнк. перепл. 5 р.

35) **Иннокентій Борисовъ,** бывшій архіеп. Херсонскій. Свящ. *Т. Туткевича.* Спб., 1887 г., ц. 2 р.

36) **Кругъ Поученій** (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: Пасхальную, Первую поста и Страстную Прот. *Алексія Блюцвѣтцова.* Изд. 4-е, дополн. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для приобр. въ церковн. библ. (Церк. Вѣст., № 31, 1881 г.). Спб., 1891 г., ц. 1 р. 50 к., въ изящн. колѣнк. перепл. 2 р. 25 к.

37) **Св. Іоаннъ Дамаскинъ.** Три защитительныхъ слова противъ порицающихъ святыхъ иконы или изображенія. Съ греческаго перевелъ *А. Бронзовъ.* Спб., 1893 г., ц. 1 р.

38) **Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній** на всѣ дни года. Графа *П. А. Валуева.* Спб., 1885 г., ц. 4 р., въ перепл. 5 р.

39) **Новая скрижаль,** или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. *Вніамина,* архіеп. Нижегород. Въ 4-хъ част., съ рисун., гравиров. на деревѣ *В. Сыряковымъ.* Изд. 15-е. Спб., 1891 г., ц. 2 р.

- 40) **Опытъ изученія Евангелія** св. Іоанна Богослова. *Георгія Властова*. Въ 2-хъ томахъ. Спб., 1887 г., ц. **3 р. 50 к.**, въ изящномъ коленк. перепл. **4 р. 50 к.**
- 41) **Священная лѣтопись** первыхъ временъ міра и челоѵчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. *Георгія Властова*. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе 2-е, исправл. Всѣ три тома „Священ. лѣтопись“ опредѣлен. Св. Синода одобрены для приобрѣт. въ фундаментальныя и ученич. библ. духовныхъ семин. Мин. Нар. Просв. реком. для фундаментальн. библ. средн. учебн. заведен. Реком. для всѣхъ церк. Спб., 1878 г., ц. **8 р. 50 к.**
- 42) **Практическія задачи** дѣятельности сельскаго православнаго священника *А. Громячскаго*. Спб., 1890 г., ц. **1 р.**
- 43) **Дни Богослуженія** православной католической восточной Церкви. Протоіерея *Г. С. Дебольскаго* 2 большихъ тома въ 6 частяхъ. Изд. 8-е. Спб., 1887 г., ц. **3 р.**, въ роскошн. коленк. перел. **4 р.**, Ученымъ Комит. Мин. Народ. Просв. одобрены для ученич. библ. средн. и низш. учебн. заведеній.
- 44) **Попеченіе Православной Церкви о спасеніи міра**, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и Богослуженія православной Церкви. Прот. *Г. С. Дебольскаго*. Съ рисунками въ текстѣ. Изд. 3-е. Одобрено Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. для ученич. библ. средн. и низш. учебн. завед. Спб., 1885 г., ц. **2 р.**, въ изящн. коленк. перепл. **3 р.**
- 45) **Необходимость и важность** христіанск. повед. и послуш. православ. Церкви. Прот. *Г. С. Дебольскаго*. Изд. 2-е. Спб. 1885 г., ц. **50 к.**
- 46) **Краткое обозрѣніе** Богослуженія православной Церкви. Прот. *Г. С. Дебольскаго*. Съ рис. въ текстѣ. Изд. 4-е. Спб., 1886 г., ц. **50 к.**
- 47) **О говѣніи** по уставу православной Церкви. Прот. *Г. С. Дебольскаго*. Изд. 3-е. Спб., 1892 г., ц. **50 к.**
- 48) **Седмица говѣнія**, исповѣди и причащенія. Прот. *Г. С. Дебольскаго*. Изд. 3-е. Спб., 1892 г., ц. **20 к.**
- 49) **О любви къ отечеству и трудѣ** по слову Божию. Спб., 1890 г., ц. **25 к.**
- 50) **Житія святыхъ**. Составлено по Четъминеямъ и другимъ книгамъ *Соборію Дестунисъ*. Съ изображеніями святыхъ и празд-

никовъ академика **Ө. Г. Солнцева**. 12 книгъ. Сиб., 1892 г., ц. 6 р. Одобрено Учебн. Комит. при Св. Синодѣ для учен. библ. духовн. семинарій и учил. въ качествѣ назидательн Чтенія для учащихя (27 июля 1886 г., № 428). Одобрено Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. для учен. библ. учебн. зав: Мин. Нар. Просв. (20 мая 1887 г., № 7623). Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріей циркулярно рекомендов. мѣстнымъ начальствамъ учебн. и восп. зав. вѣд. Императрицы Маріи для библиот. ввѣренныхъ имъ зав. (24 февраля 1887 г., № 2995).

## МАГАЗИНЪ

### ВАСИЛІА МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА

ВЪ КІЕВѢ,

уголь Александровской улицы, собственный домъ, противъ магазина Сорокоумовскаго.

#### БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копія, муропомазаницы, крестильницы, всеошныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣнчальные, воздухи, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники, разн. образа въ ризахъ, парча и галунъ.

#### РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ СЕСЕБРО.

НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

Цѣны безъ запроса.

#### ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

### ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помещается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, д. № 83, собственный.

Складъ бумагъ и канцелярскихъ принадлежностей Высочайше утвержденного Дитятковскаго Товарищества писчебумажныхъ фабрикъ въ Екатеринославѣ, домъ Штейна, уголъ Проспекта и Харьковской улицы,

симъ имѣть честь довести до свѣдѣнiя гг. покупателей, что въ складъ имѣются всевозможные сорта бумаги вырабатываемые на собственныхъ четырехъ фабрикахъ, какъ-то: почтовая, писчая, книжная, картинная, газетная, альбомная, рисовальная, чертежная, синяя для восковыхъ свѣчей, картонъ бѣлый, желтый и сѣрый для коробокъ и переплета книгъ, чайная, табачная и оберточная, сѣрая и желтая для мануфактурныхъ и бакалейныхъ товаровъ, конверты пакетные и почтовые всѣхъ форматъ.

Приемъ заказовъ на спеціальныя бумаги по соглашенiю.

Имѣется также большой выборъ канцелярскихъ и ученическихъ принадлежностей.

Продажа оптомъ и въ розницу, не имѣющая въ Екатеринославѣ конкуренцiи.

Завѣдывающiй Кременчугскимъ и Екатеринославскимъ складами *Д. Гордѣенко.*

**1894. ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ. 1894.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 Г.

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

## **ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

(не менѣе 5000 страницъ въ годъ лучш. иностранныхъ произведенiй).

Въ составъ „Вѣстника“ 1893 г. вошли болѣе **ДВАДЦАТИ ТОМОВЪ** выдающихся произведенiй иностранной беллетристики:

**Романы:** „Докторъ Паскаль“ Эмиля Зола, „Шарль Демальи“ братьевъ Гонкуръ, „Космополиты“ Поля Бурже, „Частная жизнь парламентарнаго дѣятеля“ Эд. Рода, „Осень женщины“ Марсея Прево, „Африканская ферма“ Ральфа Айронъ (Оливы Шрейнеръ), „Бездѣлицы“ Луиса Коломы, „Счастличикъ“ Шпильгагена, „Сцены изъ жизни парижской богемы“ Аври Мюрже и „Свѣтопреставленiе“ К. Фламмарiona (со множествомъ иллюстрацiй).

**ПОВѢСТИ и РАСКАЗЫ:** „Ночь нѣкоего нотаріуса“ Эдмона Абу, „Заупокойная обѣдня атеиста“ и „Пьеръ Грассу“ Бальзака, „Маркиза“ Жоржъ Зандъ, „Коробейникъ“ Гюи де-Мопассана, „Запахъ вербы“ Франсуа Коппе, „Золотые глаза“ Поля Перрэ, „Сестра Марта“ Эфера (Ш. Рише), „Банковый билетъ въ 1.000.000 фунтовъ стерлинговъ“ Марка Твэна, „Живъ онъ или умеръ?“ Его же, „Сафо съ Зеленыхъ Ключей“ Бретъ-Гарта, „Видѣніе Карла XI, короля шведскаго“ Проспера Мериме, „Дневникъ паломника“ Джеромъ К. Джеромъ „МОЕ МАТИНЕЕ“ Спейта, „Салюдадоръ“ Хозе Сельгаса, „Ребенокъ“ Шалькъ-де-ла-Фаври, „Сонъ, навѣянный дикими пчелами“ Оливы Шрейнеръ, „Женщина или тигръ?“ Стоктона, „Тайна доктора Бранкеля“ Юма.

Сверхъ того, **ДРАМАТИЧЕСКІЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ:** „Сѣти фенизы“, комедія Лопе-де-Вега, „Анна де-Кервиле“, комедія Эрнеста Легуве, „Кармозина“, драма Альфреда де-Мюссе.

Изъ лирическихъ произведеній: Георга Шерера, Ленау, Свинберга, Сюлли-Прюдома, Гейне.

**ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.** Историческая повѣсть: „Испанскіе братья“ (изъ временъ инквизиціи XVI в.).— „Романъ роялиста временъ французской революціи“ Коста де-Борегаръ.— Любовь Гете и Шарлоты фонъ-Штейнъ (по Георгу Брандесу).

**ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ, РАЗСКАЗЫ и АНЕКДОТЫ.**

**МЫСЛИ ЗНАМЕНИТЫХЪ ЛЮДЕЙ.**

**ВСЕСВѢТНОЕ ОСТРОУМІЕ** (анекдоты и изрѣченія).

**ИЗЪ ЗАГРНИЧНОЙ ХРОНИКИ—ЛИТЕРАТУРНЫЙ и ОБЩЕСТВЕННОЙ.**

Сверхъ всего перечисленнаго, при „Вѣстникѣ“ 1893 г. было дано приложеніе отдѣльною книгою, „**ХРИСТОФОРЪ КОЛУМБЪ и ОТКРЫТІЕ АМЕРИКИ**“, иллюстрированное историко-критическое изслѣдованіе американскаго ученаго Уинсора, большой, изящно-изданный томъ (608 страницъ), со множествомъ иллюстрацій, снимковъ съ рѣдкихъ гравюръ, портретовъ и картъ.

Въ 1894 г. „**ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и по той же про-

граммъ, какъ и въ предъидущіе три года, а именно: 1) Романы, повѣсти и всякаго рода произведенія художественной литературы. 2) Историческіе рассказы, біографіи, мемуары и всякаго рода очерки по исторіи культуры. 3) Путешествія, географическіе и правоописательные очерки. 4) Смѣсь, анекдоты, извѣстія и объявленія.

Годовые подписчики и по разсрочкѣ изъ казенныхъ и частныхъ учреждений, за ручательствомъ гг. казначеевъ, при Январской книгѣ 1894 г. получаютъ бесплатное приложеніе отдѣльнымъ изданіемъ „**ДВАДЦАТЫЙ ВѢКЪ**“ (*Электрическая жизнь*), со множествомъ ИЛЛЮСТРАЦІЙ РОБИДА.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1894 ГОДЪ ПРЕЖНЯЯ:

съ доставкою  
и пересылкою

**4 Р.**

безъ доставки  
и пересылки

**3 Р. 50 К.**

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ — въ Конторѣ Редакціи, ГОСТИННЫЙ ДВОРЪ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ ПАНТЕЛЕЕВА (противъ Пажескаго Корпуса), въ Москвѣ — въ Конторѣ Н. Н. ПЕЧКОВСКОЙ, Петровскія ливні и въ книжномъ магазинѣ „НОВАГО ВРЕМЕНИ“, уг. Кузнецкаго моста и Неглиннаго проѣзда, д. Шориной, а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ Редакцію, С.-Петербургъ, Верейская ул., № 16, собств.

Редакторъ **Ө. И. Булгаковъ.**

Издатель **Г. Ф. Пантелеевъ.**

### ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

по прежней цѣнѣ; **4 руб.** въ годъ съ пересылкою

и новые подписчики получаютъ журналъ съ № 1 и приложеніе „Христофоръ Колумбъ и открытіе Америки“.

При этомъ № разсылается подписчикамъ  
листъ объявленій

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Манастыревъ.*  
{ Преподаватель Семинаріи *Александръ Ванчаковъ.*

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ, 31 декабря 1893 г. Цензоръ, протоіерей *Петръ Катрановъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Къ вопросу о мѣрахъ противодействиія сектантскому движенію; II. Объявленія.

Печ. въ Типо-Литографіи Я. М. Чауссаго.