

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТНІЦА



XLVII.

1908 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 21.

Воскресеніе,
25 мая.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисто­рии. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Къ свѣдѣнію духовенства

Высокопреосвященный Митрополитъ Киевскій Фла­віанъ возвращается изъ Петербурга утромъ 26 мая.

По прибытіи своемъ въ Киевъ, Владыка въ те­ченіи іюня лично будетъ принимать только два раза въ недѣлю, въ лаврскомъ своемъ помѣщеніи, по сре­дамъ и пятницамъ. Въ іюлѣ личнаго приѣма просителей у него совсѣмъ не будетъ. Въ августъ же приѣмъ

будетъ три раза въ недѣлю — по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ.

Журналь № 9 Комитета по образованію пожарнаго капитала Духовенства Кіевской Епархіи. 1907 года м. сентября 3 дня.

І. Слушали: докладъ и. об. казначея священника В. Тараненко о томъ, что имъ въ м. августъ 1907 года записано на приходъ: а) наличными деньгами — одна тысяча пятьсотъ семьдесятъ одинъ руб. тринадцать копѣекъ (1571 р. 13 коп.), изъ коихъ 473 руб. 69 коп. поступило при отношеніяхъ нѣкоторыхъ благочинныхъ въ качествѣ страховой преміи, 16 р. 44 к. — пени за несвоевременный взносъ страховой преміи, 200 рублей въ погашеніе ссудъ (по 100 руб. отъ приходскихъ церквей с. с. Малой-Салтановки, Васильковскаго уѣз. и Рожекъ, Таращанскаго у.) и 881 руб. процентовъ по ссудамъ, въ томъ числѣ отъ помянутыхъ церквей 88 руб. 50 коп. и отъ Кіевского Владимірскаго Братства 792 руб. 50 коп., и б) билетами — одна тысяча рублей, поступившая въ свидѣтельствахъ 4 проц. государств. ренты отъ Кіев. религіозно-просвѣтительнаго Общества въ погашеніе ссуды, а всего записано на приходъ наличными и билетами 2571 руб. 13 коп.

Постановили: считать эту сумму — 2571 руб. 13 коп. поступившею на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

ІІ. Слушали: докладъ того-же о. В. Тараненко о томъ, что имъ въ теченіе минувшаго августа выписано въ расходъ: а) наличными деньгами — тысяча триста тридцать девять руб. девяносто пять коп. (1339 р. 65 коп.), а именно: 1222 руб. 50 коп. уплачено страховыхъ премій въ возмѣщеніе пожарныхъ и происшедшихъ вслѣдствіе урагановъ убытковъ въ пригородныхъ усадьбахъ с. с. Насташки, Васильковскаго уѣз.

да, (352 р. 50 к.), Гуровець, Бердичевского у., (100 руб.) и Триполья, Киевскаго у., (520 руб) м. Бородянки, того-же у.; (200 р.) и въ погостѣ церкви с. Шабельниковъ, Чигиринскаго у. (50 р.), 4 руб. 25 к. израсходовано на пересылку сихъ денегъ подлежащимъ благочиннымъ, 3 р. 25 к. уплачено за канцелярскія принадлежности, 107 р. 50 к. выдано въ жалованье служащимъ комитета за м. августъ, 1 руб. 15 коп. уплачено конторѣ Государственнаго Банка за храненіе проц. бумагъ и 1 руб. 80 коп. израсходовано на разѣзды по дѣламъ Комитета и б) билетами—одна тысяча двѣсти руб.—погашенныя въ теченіе августа мѣсяца на эту сумму долговыя обязательства (Кіевск. религіозно просвѣтительнаго Общества на 1000 руб. и на 200 р. церквями с. с. Малой-Солтановки и Рожекъ), а всего записано на расходъ наличными и билетами 2539 руб. 95 коп.

Постановили: считать эту сумму—2539 руб. 95 коп.—поступившею въ расходъ и веденіе казначеимъ книги расхода признать правильнымъ.

III. *Слушал:* докладъ предсѣдателя, протоіерея А. Гукевича объ освидѣтельствованіи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Киевской епархіи за м. августъ сего 1907 годъ.

Справка. Къ первому августа въ кассѣ сей всего капитала состояло 301308 руб. 65 коп. Въ теченіе августа мѣсяца поступило на приходъ наличными и билетами 2571 р. 13 к., за выключеніемъ израсходованныхъ въ томъ-же мѣсяцѣ 2539 руб. 95 к., къ 1 сентября 1907 года въ кассѣ Комитета всего капитала состоитъ триста одна тысяча триста тридцать девять руб. восемьдесятъ три коп. (301339 руб. 83 коп.).

Сумма эта распределена слѣдующимъ образомъ: въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ помещенно 47100 рублей; а) Комиссіи по продажѣ усадьбы Кіево-Подольскаго духовнаго училища—26405 рублей 3 коп., б) Кіево-Софійскому собору 40000 руб., Киевской Духовной Семинаріи

9609 руб., Кіево-Владимир. Братству 31700 р., Кіевск. Религіозно-Просвѣдительному Обществу 32500 руб., Кіевскому второму женск. дух. училищу 9000 руб., ж) Управленію Кіевскаго Епархіального свѣчнаго завода 20000 руб., з) церквямъ б. 4 благочинническаго округа Звенигородскаго уѣзда 2895 р. 86 коп., и) приходскимъ церквямъ епархіи 63225 рублей, хранится въ Государственной Сберегательной кассѣ 18577 руб. 44 коп. и находится на рукахъ у о. казначея 327 руб. 50 коп.

Постановили: о такомъ состояніи кассы комитета настоящимъ журналомъ довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. *Слушали:* отношеніе благочиннаго, священника Г. Коломойцева, отъ 18 августа сего года № 332, изъ котораго видно, что въ ночь на 31 іюля 1907 года въ усадьбѣ священника Троицкой церкви м. Богуслава, Каневскаго уѣз., сгорѣла клуна.

Постройка эта застрахована въ Комитетѣ въ 110 р., какъ видно изъ дѣлъ Комитета.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ вышеименованной усадьбѣ выдать по принадлежности страховую премію, въ количествѣ 110 руб.

V. *Слушали:* актъ благочинническаго совѣта 5 округа Кіевскаго уѣз., отъ 26 августа сего года, о томъ, что въ ночь на 23 число того-же мѣсяца, отъ поджога на усадьбѣ священника с. Ставовъ до тла сгорѣли всѣ хозяйственныя постройки: клуна, амбаръ, сарай для конюшни и возовни и сарай для скота.

Справка. Постройки эти застрахованы въ 595 руб.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ священнической усадьбѣ с. Ставовъ выдать страховую премію въ количествѣ 595 рублей и деньги эти по установившемуся порядку выслать въ мѣстный благочинническій строительный Комитетъ.

VI. *Слушали:* представленный при отношеніи, благочиннаго прот. І. Радзівскаго актъ, составленный благочинническимъ совѣтомъ 2 благоч. округа, Сквирскаго уѣз., отъ 9 августа сего года объ осмотрѣ пожарница въ церковно-причтовой усадьбѣ с. Рогозной того-же уѣзда, изъ котораго видно, что въ ночь на 6 помянутаго августа отъ неизвѣстной причины сгорѣли скотный сарай и конюшня съ возовней бывшіе въ пользованіи мѣстнаго священника, при чемъ обгорѣлые остатки сихъ зданій оцѣнены въ 5 руб.

Справки: Уничтоженные пожаромъ службы застрахованы въ 475 рублей.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ священнической усадьбѣ с. Рогозной выдать по принадлежности страховую премію, въ размѣръ 470 рублей.

VII. *Слутали:* актъ благочинническаго совѣта 4 округа, Васильковскаго уѣз., отъ 20 іюля, изъ котораго видно, что 12 того же мѣсяца на усадьбѣ священника с. Пилипчи сгорѣлъ сарай, при чемъ {размѣръ убытковъ, подлежащихъ возмѣщенію изъ пожарнаго епархіальнаго капитала, опредѣленъ въ 60 рублей.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Пилипчи выдать страховую премію въ размѣръ 60 рублей.

VIII. *Слушали:* актъ строительнаго Комитета 4 благочинническаго округа Уманскаго уѣз., отъ 8 августа сего года, изъ котораго видно, что въ ночь на 6 число того-же мѣсяца отъ поджога, произведеннаго пока необнаруженными злоумышленниками, въ усадьбѣ священника с. Гордашевки сгорѣла до основанія клуна.

Справки: постройка эта застрахована въ Комитетѣ въ 200 рублей.

Постановили: въ возмѣщеніе убытка, происшедшаго вслѣдствіе уничтоженія огнемъ клуна настоятеля Гордашевскаго прихода выдать по принадлежности страховую премію, въ количествѣ двухсотъ рублей.

IX. *Слушали:* актъ благоч. совѣта 5 округа Черкаскаго уѣзда, отъ 10 августа 1907 года, объ осмотрѣ почти совершенно уничтоженной пожаромъ 4 того же августа постройки, въ которой помѣщались возовня и амбаръ священника с. Буди-Орловецкой, того же у., причѣмъ оставшійся отъ пожара матерьялъ оцѣненъ въ 5 рублей.

Справка: зданіе это застраховано въ 188 рублей, такъ что на возмѣщеніе убытковъ по этому пожару подлежитъ выдать 183 руб.

Постановили: въ возмѣщеніе убытка, вызваннаго уничтоженіемъ вслѣдствіе пожара возовни и амбара священника с. Буди-Орловецкой выдать по принадлежности страховую премію въ вышеупомянутомъ размѣрѣ (183 руб.).

X. *Слушали:* актъ строительнаго Комитета 2 благоч. округа, Таращанскаго уѣз., отъ 25 августа 1907 года, изъ котораго видно, что въ ночь на 25 число того же мѣсяца въ священнической усадьбѣ с. Чаплынки, того же уѣзда, вслѣдствіе поджога произошелъ пожаръ, совершенно уничтожившій клуню, амбаръ, конюшню съ возовней и сарай для мелкаго скота и на половину повредившій домъ; поврежденія эти заключаются въ слѣдующемъ: крыша уничтожена огнемъ вся, половина стѣнъ и потолка сгорѣла, а другая половина осталась цѣла, изъ 24 оконныхъ просвѣтовъ погребло въ огнѣ 19, полы въ комнатахъ остались всѣ цѣлы, дверей сгорѣло 6, крыльцо попорчено, остатки дома оцѣнены въ 50 руб.

Справка: хозяйственныя постройки, перечисленныя въ актѣ, застрахованы въ комитетѣ въ 351 рубль, домъ въ 740 руб., стоимость нетронутыхъ пожаромъ оставшихся цѣлыми частей этой постройки, какъ видно изъ хранящейся при дѣлахъ комитета подробной расцѣночной описи ея, выражается 215 рублями.

Постановили: согласно приведеннымъ въ справкѣ даннымъ, выдать въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ священнической усадьбѣ с. Чаплынки страховую премію, въ ко-

личествѣ 876 рублей и деньги эти по принятому порядку выслать въ мѣстный благотворительный строительный комитетъ.

ХІ. Слушали: актъ благоч. совѣта 2 округа Васильковского уѣзда отъ 18 іюня 1907 г., о томъ, что 11 числа того-же мѣсяца ураганомъ опрокинута клуна псаломщика с. Дорогинки, при чемъ убытки подлежащіе возмѣщенію изъ пожарнаго епархіальнаго капитала, опредѣлены въ 65 рублей.

Справка: какъ видно изъ расцѣпочной страховой описи поврежденной бурей постройки, размѣръ убытковъ опредѣленъ благотворительнымъ совѣтомъ правильно.

Постановили: на основаніи данныхъ, изложенныхъ въ актѣ благотворительнаго совѣта и въ настоящей справкѣ, выдать благотворительному совѣту страховую премію, въ количествѣ 65 р.

ХІІ. Слушали: актъ того-же благотворительнаго совѣта, отъ 15 іюня 1907 года, объ осмотрѣ поврежденныхъ, причиненныхъ 11 числа того-же мѣсяца ураганомъ зданію, въ которомъ помѣщались конюшня и воевня священника с. Паляниченецъ, Васильковского у., изъ каковаго акта видно, что силою вѣтра зданіе значительно покосилось и угрожаетъ паденіемъ, такъ какъ всѣ столбы его, больше чѣмъ на половину сгнившіе въ землѣ, вывернуты наружу, стропила и латы, а также и доски въ стѣнахъ поломаны. Оставшіяся сравнительно мало поврежденнымъ, а потому не годный въ постройку матеріаль, оцѣненъ въ 46 рублей.

Справка: помянутая постройка застрахована въ комитетѣ въ 150 рублей, за вычетомъ изъ каковой суммы стоимости оставшагося матеріала, въ возмѣщеніе убытковъ подлежитъ выдачѣ сто четыре рубля.

Постановили: въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ бурей въ усадьбѣ священника с. Паляниченецъ выдать 104 руб. страховой преміи.

ХІІІ. Слушали: препровожденный при постановленіи Кіевской Духовной Консисторіи за № 20918 актъ благочиннаго, прот. І. Ольшевскаго, отъ 10 іюля сего года, объ оцѣн-

кѣ матеріала, оставшагося отъ разрушенной ураганомъ клуни въ усадьбѣ діакона с. Зеленекъ, Канѣвскаго уѣзда, изъ котораго видно, что матеріаль этотъ стоитъ не дороже 12 руб. 50 коп.—Свѣдѣній о томъ, когда и при какихъ обстоятельствахъ произошло разрушеніе этой постройки въ актѣ неимѣется.

Постановили: развалившуюся клуню діакона с. Зеленокъ исключить изъ списка застрахованныхъ въ комитетѣ строеній.

На подлинномъ 13 сентября 1907 года за № 4692 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Утверждается.“

Епархіальныя извѣстія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 13 сего мая за № 2119-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ опредѣленіи Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 29 апрѣля сего года за № 18-мъ, преподано архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе о завѣдующему церковно-приходскою двухклассною школою села Слободы-Тегіевской, Таращанскаго уѣзда, священнику Симеону Плѣнецкому за его аккуратное, добросовѣстное и примѣрное ежегодное сообщеніе въ Епархіальный Училищный Совѣтъ свѣдѣній о ходѣ учебныхъ занятій въ завѣдуемой имъ двухклассной церковно-приходской школѣ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 12-го мая сего года за № 1223, священникъ с. Булаевъ, Георгій Чернякъ, утвержденъ въ должности члена Строительнаго Комитета 7-го округа, Бердичевскаго уѣзда; протоіерей же с. Сопина, Іосифъ

Грищинскій, согласно прошенію, уволенъ отъ сей должности.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 мая сего 1908 года за № 1222, псаломщикъ с. Охматова, Михаилъ Бродовскій, утверждень въ должности члена Строительнаго Комитета 6-го округа, Уманскаго уѣзда.

Кіевская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что на письмѣ деревенскаго писателя-самоучки, Максима Васильевича Карасева, о выпискѣ изданной имъ книги „Вѣнокъ на могилу знаменитаго Платона митрополита Кіевскаго и Галицкаго“ 15 февраля сего года за № 832 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, между прочимъ, такая: „Предлагаю выписать книгу Карасева въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.“ Цѣна книги въ письмѣ не обозначена. Адресъ Карасева: г. С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, 15 линія, домъ № 88, кв. 7-я.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Кирданахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 10 марта; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 938 душъ и штундистовъ 138 душъ обоого пола; жалованья 600 руб.
- с. Косяевкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 14 марта; земли церковной 41 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1242 душъ и штундистовъ 41 душа обоого пола, жалованья 600 руб.
- с. Ломоватомъ, Черкаскаго уѣзда, съ 20 марта; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1530 душъ и штундистовъ 150 душъ обоого пола.

- Въ с. Тягунѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 26 марта; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 923 души.
- с. Водяной, Звенигородскаго уѣзда, съ 24 марта; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 962 души и штундистовъ 6 душъ обоого пола.
- с. Ташлыкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 21 апрѣля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2639 душъ.
- с. Мошнахъ, Черкаскаго уѣзда, при Преображенской церкви, 2-е мѣсто. съ 4 мая; земли церковной 32 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 4006 д.
- м. Медвинѣ, Каневскаго уѣзда, съ 3 мая, при Николаевской церкви, 2-е мѣсто; земли церковной 42 дес., помѣщенія нѣтъ, прихож. муж. пола 2429 душъ и штундо-баптистовъ 18 душъ обоого пола.
- с. Чаплынкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 1 мая; земли церковной 42 дес., половина дома сгорѣла, прихожанъ муж. пола 957 душъ и штундистовъ 134 души об. п.
- с. Каменномъ Бродѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 5 мая; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 750 душъ.
- Въ с. Ставицахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 22 апрѣля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2301 душа.

Праздныя псаломщическія мѣста

- Въ с. Ставгахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1392 души.

Въ с. Щербачинцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 69 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1448 душъ.

— с. Коржевой, Уманскаго уѣзда, съ 20 апрѣля; земли церковной 62 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1402 души.

При соборной церкви г. Василькова, штатное діаконское мѣсто съ 25 апрѣля; земли церковной 76 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2484 души.

Въ м. Вязовкѣ, Черкаскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 16 апрѣля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2236 душъ.

При Кіево-Благовѣщенской церкви, съ 9 мая; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

При кладбищенской часовнѣ с. Кардылевки, Винницкаго уѣзда, Подольской епархіи, въ ночь на 5-е мая украденъ колоколь вѣсомъ 8 пуд. 25 ф.

Если кто будетъ продавать въ какую церковь единственный колоколь такого вѣса, то прошу о.о. настоятелей церкви епархіи о такомъ продавцѣ заявить полиціи и колоколь задержать до разслѣдованія дѣла.

Священникъ с. Кордылевки *Сергій Стрѣльчевскій*

В. Ф. Шинкаревъ,

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ,

По возвращеніи изъ г. Владивостока опять принимаетъ всѣ прежніе заказы.

Андреевскій спускъ, д. № 12.

6—8

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
 Стефана Θεодоровича
ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтровка старыхъ иконостасовъ, покраска и роспись церковей живописью и фресковыми орнаментами.

Всевозможная живопись и чеканка, а также картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Фирма существуетъ съ 1872 года.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Исполнитель иконостасныхъ работъ въ Полтавскомъ каедедѣломъ соборѣ.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
 23-го мая 1908 г.

Цензоръ, проф. Академіи, свящ. *А. Глаголевъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира.
 Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская ул.

КІЄВСЬКІА ЄПАРХІАЛЬНІА ВІСДОМОСТІ

Еженедільное издание.

№ 21. Воскресеніе, 25 мая.

Къ свѣдѣнію сотрудничковъ.

Редакція просить не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

<p>Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.</p>	<p>Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года уничтожаются.</p>
---	---

Часть неофициальная.

О римскомъ католицизмѣ. ¹⁾

VII. Каноническое устройство римско-католической церкви. Общія начала церковнаго устройства. Источники церковнаго права. Современная церковная организація у католиковъ.—Римско-католическая церковь въ предѣлахъ Россіи.

По католическому воззрѣнію, выработавшемуся еще въ средніе вѣка, церковь мыслится, какъ единая духовная монархія, въ которой все духовное господствуетъ надъ всѣмъ свѣтскимъ — по правилу: „omnia spiritualia digniora sunt temporalibus“. Клеръ есть высшее сословіе въ церкви, учащее, освящающее и управляющее; міряне суть низшее сословіе, повинующееся

¹⁾ Продолженіе. См. Кіев. Еп. Вѣдом. № 38 за 1907 г.

клиру. Лица коронованныя, короли и императоры, суть міряне и, какъ таковыя, не могутъ имѣть никакой правительственной власти въ церкви; даже и въ свѣтскихъ дѣлахъ они должны покоряться высшему духовному руководству церковной власти, ибо, какъ говорилъ Иннокентій III, Господь предоставилъ Петру для управленія не только всю церковь, но и весь міръ.

Во главѣ такой монархіи стоитъ папа, и вся церковная организація отличается строгимъ единствомъ. При чемъ это единство понимается не въ смыслѣ, главнымъ образомъ, единенія въ вѣрѣ и нравственномъ ученіи, а, прежде всего, въ смыслѣ юридическихъ формъ постояннаго церковнаго устройства, которыми должны быть обнимаемы всѣ христіане и всѣ христіанскія общества земнаго шара, въ которыхъ находятъ для себя выраженіе высшая церковная воля, обязательная для всѣхъ отдѣльныхъ христіанскихъ обществъ. Чувствуется, что этимъ усиленнымъ и преувеличеннымъ вниманіемъ къ внѣшней организаціи хотятъ восполнить отсутствіе, по крайней мѣрѣ, слабости внутренняго духовнаго единенія, которое является ядромъ истинной божественной религіи.

Эта грандіозная организація—и именно въ смыслѣ строгой централизаціи—возможна въ католической церкви лишь благодаря тому, что папѣ принадлежитъ полнота власти (*plenitudo potestatis*). Въ его какъ бы рукахъ сосредоточены тѣ безчисленныя нити, которыми крѣпко опутанъ католическій міръ. Папа есть въ сущности источникъ всякаго права и верховный законодатель. Не говоря уже о соборахъ національныхъ и провинціальныхъ, даже вселенскіе соборы, получившіе значеніе торжественныхъ собраній, составляющихся для выслушиванія и одобренія папскихъ постановленій, не могли установить какія либо нормы, сила которыхъ проистекала бы изъ авторитета самихъ соборовъ, а не изъ авторитета утверждавшихъ эти нормы папъ. Правда, т. н. реформаціонные соборы XV в. (пизанскій—1409 г., константскій—1414—1418 г.г. и базельскій—1431—1445 г.)

стремились поставить соборъ епископовъ выше власти папы, но безуспѣшно: уже пятый латеранскій соборъ (1516 г.), считающійся у католиковъ за вселенскій, осудилъ принципъ превосходства собора надъ папою. А важнѣйшій на западѣ вселенскій *тридентскій* соборъ (1545—1563 г.) всѣ свои постановленія, какъ по вѣроученію, такъ и по дисциплинѣ церковной представилъ на утвержденіе папы и такимъ образомъ самъ призналъ высшую надъ собою власть папы.

Но западные канонисты различаютъ нѣсколько источниковъ, кромѣ папскаго законодательства, церковнаго права, изъ которыхъ каждый, однако, въ послѣдней инстанціи сводится къ папской власти, какъ къ высшей правопроизводящей силѣ. Церковными источниками права въ собственномъ смыслѣ они признаютъ законодательство папы, постановленія соборовъ вселенскихъ и національныхъ или провинціальныхъ, предписанія епископовъ и обычай. 1. *Папское законодательство*. Общее названіе папскихъ законовъ—*constitutiones*, каковымъ именемъ назывались и императорскіе указы. Распоряженія папъ, относящіяся къ отдѣльному случаю, или касающіяся частнаго лица, получили древнее римское обозначеніе—*rescripta*. Папскія конституціи появлялись въ видѣ буллъ, или въ видѣ бреве. *Bulla* собственно означаетъ печать, которая (съ конца VI в.) оттискивалась на золотѣ, серебрѣ, или свинцѣ и привѣшивалась къ документу, а затѣмъ это названіе перешло и на самые документы—*scripta, quae sigillis bullata*. Свинцовая печать сдѣлалась обычною. На одной сторонѣ ея находится изображеніе апостоловъ Петра и Павла, на другой—имя папы, издающаго буллу. Буллы пишутся на толстомъ черноватомъ пергаментѣ, на латинскомъ языкѣ, безъ знаковъ препинанія и безъ заголовка. Бреве, издаваемыя въ менѣ важныхъ случаяхъ, пишутся на бѣломъ, тонкомъ пергаментѣ, на латинскомъ или итальянскомъ языкѣ, съ именемъ папы въ заголовкѣ, съ печатью изъ краснаго воска, на которой изображенъ ап. Петръ въ рыбацкѣй лодкѣ съ ключемъ въ правой рукѣ. 2. *Постановленія вселенскихъ* (для за-

пада) *соборовъ* уже въ средніе вѣка разсматривалась, какъ одна изъ торжественныхъ формъ папскаго же законодательства, такъ что и въ каноническихъ сборникахъ помѣщались подъ именами тѣхъ папъ, при которыхъ состоялись соборы (четыре латеранскихъ, два ліонскихъ и одинъ вѣнскій). По важности предметовъ, которыхъ касались соборы, первое мѣсто занимаютъ тридентскій и ватиканскій. Тридентскій соборъ установилъ принципиальныя догматическія основы церковнаго устройства яснымъ формулированіемъ католическаго ученія о церкви и разныя дисциплинарныя нормы церковнаго порядка. Постановленія о вѣрѣ тридентскій соборъ называлъ *canones*, поскольку въ нихъ заключается краткое формулированіе церковнаго догмата, съ угрозою отлученія за ересь, самое же изложеніе церковнаго ученія называлъ *dogmata*. На основаніи этой доктрины, былъ составленъ потомъ катихизисъ, какъ символическая книга католической церкви (въ 1566 г.). Ватиканскій соборъ возвелъ на степень догмата вѣры юридическій принципъ верховенства папы надъ вселенскимъ соборомъ. 3. *Соборы національныя*, т. е. составившіяся въ разныхъ странахъ западнаго христіанства, и *соборы провинціальныя*, бывшіе въ предѣлахъ церковныхъ провинцій или митрополитическихъ округовъ,—должны были потерять значеніе, которое они имѣли, пока церковь не развилась въ духовную монархію, въ которой власть папская составляетъ единственный источникъ общаго церковнаго права. Правда, не исключалась обязательная сила постановленій національныхъ и провинціальныхъ соборовъ въ предѣлахъ данной страны или провинціи, лишь бы они не противорѣчили общему праву, или лучше, были бы провѣрены центр. церк. правительствомъ. IV. *Епископамъ* и нѣкоторымъ прелатамъ римско-католическаго церковнаго права усваивается законодательную власть *secundum legem* и *praeter legem* и законодательству ихъ придаетъ значеніе источника права, обязательнаго въ предѣлахъ діоцеза. V. *Обычаю* приписывается въ западно-католическомъ церковномъ правѣ правообразующая сила.

Обычай есть долговременное, постоянное и однообразное при-
мѣненіе въ извѣстномъ общественномъ кругѣ какого либо
юридическаго начала, какъ необходимо обязательнаго. По-
стоянная и однообразная практика (usus) должна опираться
именно на убѣжденіи практикующихъ въ необходимости ихъ
образа дѣйствій (opinio necessitatis).

Сборники церковнаго права. ¹⁾ Изъ сборниковъ особен-
ную важность имѣютъ тѣ, которые вошли въ составъ образо-
вавшася въ исходѣ среднихъ вѣковъ свода каноническаго
права (corpus juris canonici). Первый, вошедшій въ составъ
этого свода, трудъ есть частная работа, принадлежащая бо-
лонскому монаху Граціану (XII в.). Сочиненіе его было на-
звано сначала „concordantia discordantium canonum“, потомъ
стало называться декретомъ Граціана. Декретъ Граціана
былъ положенъ въ основу преподаванія каноническаго права
и на него стали смотрѣть, какъ на *общій источникъ церков-
наго права* для всего католическаго міра. Декреталы, или
конституціи папъ, издававшіяся послѣ декрета Граціана, на-
зывались extravagantes (какъ блуждающія внѣ декрета). Вре-
мя отъ времени онѣ соединялись въ сборники. Изъ нихъ
въ особенности замѣчательнъ сборникъ въ пяти книгахъ
(1234) папы Григорія IX: „Decretalium Gregorii IX libri
quinque“, затѣмъ сборникъ Бонифація VIII, Климента V и др.

По современному, дѣйствующему въ римско-католической
церкви, каноническому праву, сумма полномочій церковной
власти, съ точки зрѣнія матеріальнаго содержанія этой вла-
сти, различается по тремъ направленіямъ: какъ potestas or-

¹⁾ Мы обходимъ пресловутый сборникъ лже-исидоровскихъ де-
креталій, появившійся на западѣ около половины IX вѣка, состоя-
щій изъ 3-хъ частей, въ которомъ на ряду съ подлинными грамота-
ми и опредѣленіями древнихъ папъ и соборовъ, находилось около
100 документовъ подложныхъ. Не смотря на это, или лучше, благо-
даря сему, сборникъ сыгралъ важную роль въ исторіи возвышенія
папства. Но въ настоящее время его кредитъ наукою окончательно
подорванъ.

dinis, т. е. власть священнодѣйствія, potestas magisterii, т. е. власть учительства и potestas jurisdictionis, т. е. власть церковно-правительственная. Изъ первой власти развилась hierarchia ordinis, а изъ послѣдней hierarchia jurisdictionis. *Hierarchia ordinis*, т. е. іерархія священнодѣйствія, составляется изъ слѣдующаго ряда іерархическихъ степеней: епископъ, пресвитеръ, діакопъ, субдіакопъ, аколупфъ, экзорцистъ, лекторъ и остіарій. *Hierarchia jurisdictionis*, т. е. іерархія правительственная, составляется изъ слѣдующихъ степеней: папа, патріархъ и примасъ, митрополитъ, епископъ, архипресвитеръ, парохъ.

М. Посновъ.

(Продолженіе будетъ).

Ожиданіе адвентистами второго пришествія Іисуса Христа; ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ. ¹⁾

(Изъ предстоящему всероссійскому миссіонерскому съезду въ г. Кіевъ).

Второе пришествіе на землю Господа нашего Іисуса Христа, по ученію адвентистовъ, еще не будетъ служить началомъ страшнаго, окончательнаго суда Божія надъ праведниками и грѣшниками; за вторымъ явленіемъ Христа не послѣдуетъ и конца видимаго міра. Христосъ явится на землю только для того, чтобы устроить на землѣ царство святыхъ, которое будетъ продолжаться 1000 лѣтъ. Основаніемъ для такого ученія адвентистовъ служитъ 20-я глава книги Апокалипсиса. „Второе пришествіе Іисуса Христа, говорятъ адвентисты, будетъ ни духовное, ни образное, но личное. Тотъ самый Іисусъ, Который однажды дѣйствительно приходилъ на землю, родился отъ Дѣвы, странствовалъ по нашей землѣ, вдыхалъ ея воздухъ, ѣлъ ея плоды, пилъ ея воду, умеръ,

¹⁾ Продолженіе. См. Кіев. Еп. Вѣд за 1908 г. № 20.

возсталъ изъ гроба и вознесся на небо, придетъ вторично, какъ и было сообщено ангелами ученикамъ Иисуса при Его вознесеніи: „Сей Иисусъ, вознесшійся отъ васъ на небо, придетъ такимъ же образомъ, какъ вы видѣли Его восходящимъ на небо“ (Дѣян. 1, 11), „Се грядетъ съ облаками и узреть Его всякое око и тѣ, которые пронзили Его; и рыдають предъ Нимъ всѣ племена земныя“ (Апок. 1, 7).¹⁾ Тысячелѣтнее царствованіе Свое Христосъ начнетъ тѣмъ, что прежде всего воскреситъ умершихъ, но только однихъ праведниковъ, и это воскресеніе и есть то „первое воскресеніе“, о которомъ говоритъ ап. Іоаннъ Богословъ въ Апокалипсисѣ 20 гл. 5 ст. Ни одинъ изъ нечестивыхъ, учать далѣе адвентисты, не будетъ находиться въ живыхъ послѣ этого воскресенія. Они поднимутся изъ могилъ только при второмъ воскресеніи, которое будетъ по окончаніи тысячелѣтнаго царствованія Христа со святыми.²⁾ Оставшіеся въ живыхъ предъ вторымъ пришествіемъ Спасителя праведники на землѣ будутъ восхищены въ срѣтеніе Господу, всѣ они будутъ сопровождать Господа въ Его пришествіи. Голосъ Христа проникнетъ въ безмолвіе могилъ, воскреситъ умершихъ праведныхъ и даруетъ имъ безсмертіе. Когда они возстанутъ изъ мрака, ангелы соберутъ ихъ и проведутъ въ небесныя жилища.³⁾ Послѣ этого, учать адвентисты, Христосъ въ славной борьбѣ побѣдитъ Своихъ враговъ и сломитъ власть сатаны на тысячу лѣтъ. Сатана будетъ вверженъ въ бездну и связанъ на тысячу лѣтъ, дабы онъ не могъ болѣе прельщать народа. На вопросъ: какъ онъ будетъ скованъ? адвентисты отвѣчаютъ: „Онъ будетъ скованъ задерживающими обстоятельствами; благочестивые у него будутъ отняты, а нечестивые погибнуть, такъ что ему уже не возможно будетъ ни мучить нечестивыхъ, ни прельщать праведниковъ“. Вѣрныя вмѣстѣ со Хри-

¹⁾ Библейскія Чт. о наст. истинѣ. № 27, стр. 2.

²⁾ Библ. Чт. о наст. истинѣ. Тысячелѣтнее царство. № 9, § 4 „Маслина“ журн. 1906 г. № 3, стр. 45, примѣч. 2.

³⁾ „Маслина“ журн. 1906 г. № 3, стр. 45, прим. 4.

стомъ стануть управлять царствомъ въ продолженіе тысячи лѣтъ. Занимая почетныя должности, они будутъ судить міръ, ангеловъ и дѣла житейскія. Что же касается нечестивыхъ, то, по ученію адвентистовъ, они предъ началомъ тысячелѣтняго царствованія Христа не будутъ воскрешены. ¹⁾ Тѣ, которые останутся въ живыхъ при второмъ пришествіи Христа, будутъ собраны, какъ узники, въ ровъ, заключены будутъ въ темницу и останутся тамъ въ теченіе тысячи лѣтъ до начала страшнаго суда. ²⁾ Когда тысяча лѣтъ царствованія святыхъ со Христомъ окончится, то сатана, говорятъ адвентисты, снова будетъ развязанъ и вмѣстѣ съ антихристомъ, своимъ орудіемъ, и его послѣдователями выступитъ противъ церкви Христовой, произведетъ ожесточенную борьбу, которая окончится погибелью сатаны и антихриста вмѣстѣ съ его приверженцами и тогда то послѣдуетъ воскресеніе нечестивыхъ и окончательный надъ ними судъ. ³⁾ Рисуя картину этого времени, адвентисты говорятъ: „Иисусъ вышелъ изъ города въ сопровожденіи всѣхъ ангеловъ и спасенныхъ, окружавшихъ своего Господа и слѣдовавшихъ за Нимъ, куда бы Онъ ни направился. Тогда Иисусъ воскресилъ умершихъ нечестивыхъ, поднявшихся изъ могилъ съ тѣми же *слабыми, больными тѣлами, какъ они погребены*. Какая печальная картина! восклицаютъ адвентисты. При первомъ воскресеніи, всѣ облеклись въ безсмертіе, а при второмъ на всѣхъ видны слѣды проклятія. ⁴⁾

¹⁾ Библ. Чт. о наст. истинѣ. Тысячелѣтнее царство. № 9, §§ 11—14.

²⁾ „Теперь нечестивые, говорится въ адвентистскомъ журналѣ „Маслина“, еще не подвергаются окончательному наказанію. Оно обрушится на нихъ только послѣ судебного слѣдствія надъ ними, которое будетъ продолжаться тысячу лѣтъ. По истеченіи этого времени, они получаютъ возмездіе за грѣхъ, который они не захотѣли оставить и тѣмъ избрали себѣ путь къ погибели“. „Маслина“ журн. 1906 г. № 3, стр. 46 примѣч. 4.

³⁾ Библейскія Читенія о настоящей истинѣ. № 9. Тысячелѣтнее царств. № § 10—15. Упованіе христіанина № 17 § 24.

⁴⁾ „Маслина“ журн. 1906 г. № 3, стр. 45, прим. 5.

Праведники, по ученію адвентистовъ, явятся только на „судилище Христово“, т. е. то, которое будетъ при началѣ тысячелѣтняго царствованія. Тогда же они облечены будутъ въ нетлѣніе. 1) Предъ судомъ же, который будетъ послѣ конца тысячелѣтняго царствованія, они выступаютъ уже не въ качествѣ обвиняемыхъ, а въ качествѣ судей надъ нечестивыми, имена которыхъ не написаны въ книгѣ жизни. 2) Послѣ этого суда останутся только одни праведники, которые и будутъ со Христомъ царствовать вѣчно. Грѣшники при воскресеніи, какъ мы видѣли выше, не получаютъ ни нетлѣнія, ни безсмертія; они возстанутъ съ тѣлами больными и слабыми, а слѣдовательно и смертными. 3) Они будутъ воскрешены только для того, чтобы быть послѣ суда уничтоженными, лишены бытія абсолютно. 4) Огонь, говорятъ адвентисты, спадетъ съ неба, уничтожитъ землю и всѣ дѣла ея, а вмѣстѣ съ ними погибнуть, будутъ сожжены и всѣ нечестивые. Это и будетъ, по мнѣнію адвентистовъ, „смерть вторая“, которою угрожаетъ ап. Іоаннъ Богословъ грѣшникамъ въ Апокалипсисѣ 20 гл. 14 ст. 5) Огненная геленна, гдѣ миллионы погибшихъ людей будутъ испытывать невыразимыя страданія, изрыгая хулу на Бога, не будетъ продолжаться безконечно. Это было бы, говорятъ адвентисты, отвратительнымъ искаженіемъ дѣла Божія. Нечестивые получаютъ смерть, которую они сами себѣ избрали. Послѣ этой „второй смерти“ навсегда умолкнутъ голоса всѣхъ противниковъ Божіихъ, и въ безконечной вѣчности не раздастся ни одного звука, который могъ бы нарушить небесную гармонію. 6)

1) Библейскія Чтенія о настоящей истинѣ. Судъ. № 10, § 14. Ibid. Конецъ нечестивыхъ. № 18, § 9.

2) Ibid. Судъ. № 10. §§ 15—16.

3) Ibid. Конецъ нечестивыхъ. № 18. §§ 13—14. „Маслина“ журн. 1906 г., стр. 45, примѣч. 5.

4) Библ. Указ. важнѣйш. учен. о вѣрѣ. Стр. 33—34.

5) Библ. Чт. о наст. истинѣ. Конецъ нечестивыхъ. № 18, §§ 24—30.

6) „Маслина“ журн. 1906 г. кн. 3, стр. 46, прим. 5.

Если же это слово относится къ существу преходящему, или къ чему иибудь ограниченному обстоятельствами, то оно означаетъ продолжительность жизни этого существа, или же охватываетъ большій промежутокъ времени, оканчивающійся съ наступленіемъ его предѣла: а) наибольшая продолжительность службы раба (Исх. 21, 1—6; Втор. 15, 17), б) левитское священство (Исх. 29, 9; 40, 15; Числ. 25, 13 въ сравненіи съ Евр. 7, 11. 12. 18), в) обряды и праздники обряднаго закона (Исх. 12, 14; Лев. 6, 13. 18. 22; 16, 29. 31. 34; 23, 31. 41; 24, 3; Иезек. 46, 14 въ сравненіи съ Евр. 10, 1; Кол. 2, 14—17), г) продолжительность пребыванія земли въ ея старомъ положеніи (Ис. 12, 14; 34, 8—10; Іер. 18, 16) въ сравненіи съ ея обновленнымъ состояніемъ (Ис. 32, 15; 34, 16. 17; 35, 1—7; 16, 22. 24).

Слово „вѣчно“, говорятъ адвентисты, имѣетъ ограниченное значеніе и въ тѣхъ случаяхъ, когда оно относится къ будущему состоянію нечестивыхъ и къ мѣсту мученій, во первыхъ, потому что нечестивые не могутъ существовать безконечно, такъ какъ они тлѣнны и смертны (Гал. 6, 8; Римл. 8, 13; Матѳ. 3, 12; 13, 30. 40; Откр. 2, 11; 20, 6); во вторыхъ, потому что геенна будетъ на землѣ (Ис. 30, 33; 34, 8—10; 2 Петр. 3, 7, Откр. 20, 7 (со словъ— „и выйдетъ“ ...) 8. 9, для ея обновленія (Мал. 4, 1—3; 2 Пет. 3, 13; Ис. 35, 1—10; 60, 18. 21; Откр. 5, 13); и, въ третьихъ, на основаніи слѣдующихъ текстовъ: Рим. 6, 23; Втор. 30, 15. 19; Иезек. 18, 23—25.

Отсюда, утверждаютъ адвентисты, ясно, что слова Св. Писанія: „идите отъ Меня проклятые въ огонь вѣчный“ (Матѳ. 25, 41), „лучше тебѣ увѣчному войти въ жизнь, нежели съ двумя руками идти въ геену, въ огонь неугасимый“ (Марк. 9, 43), „и дымъ мученій ихъ будетъ восходить во вѣки вѣковъ“ (Откр. 14, 11), говорящіе о вѣчности, имѣютъ ограниченное значеніе. ¹⁾ Толкуя слова Іоанна Крестителя:

¹⁾ Библейскій Указатель важнѣйшихъ ученій о вѣрѣ. Стр. 31—23.

„лопата Его въ рукѣ Его, и Онъ очиститъ гумно Свое, и соберетъ пшеницу Свою въ житницу, а солому сожжетъ огнемъ неугасимымъ“ (Матѣ. 3, 12), адвентисты говорятъ: „не сказано, что огонь будетъ горѣть безконечно, на протяженіи всѣхъ вѣковъ, но говорится только, что онъ будетъ „неугасимъ“. Это выраженіе употреблено здѣсь, продолжаютъ утверждать адвентисты, для того, чтобы ярче выразить уничтожающую силу этого огня. Онь зажженъ Самимъ Иеговой, и потому его не можетъ погасить никакая сила, и онъ будетъ горѣть до тѣхъ поръ, пока не пожретъ все, что, можетъ служить ему пищей“. Что касается выраженія: „гдѣ червь ихъ не умираетъ“, то оно, мудрствуютъ сектанты, представляетъ картину полнѣйшаго уничтоженія. Слово—„геена“ происходитъ отъ греческаго gehenna. Геенною называлась долина Енномова, на югъ отъ Иерусалима. Раньше тамъ совершалось отвратительное служеніе идолу Молоху, а затѣмъ она была превращена въ свалочное мѣсто для нечистотъ, отбросовъ, труповъ животныхъ и мертвыхъ тѣлъ разбойниковъ. Для предотвращенія эпидемій, легко могущихъ возникнуть отъ такой массы гнѣющихъ веществъ, необходимо было поддерживать огонь. Что не успѣвалъ сжечь огонь, то окончательно пожирали черви“. Въ такомъ же духѣ адвентисты объясняютъ и слова Откровенія: „и ниспалъ огонь съ неба отъ Бога и пожралъ ихъ; а діаволь, прельщавшій ихъ, вверженъ въ озеро огненное и сѣрное, гдѣ звѣрь и лжепророкъ, и будутъ мучиться день и ночь во вѣки вѣковъ“ (20, 9—10). „Необходимо принять къ свѣдѣнію, говорятъ они, что огонь пожретъ нечестивыхъ въ буквальномъ смыслѣ, и этому нисколько не противорѣчитъ употребленное здѣсь выраженіе „во вѣки вѣковъ“. Хотя эти слова означаютъ и безусловную вѣчность, но не подлежатъ никакому сомнѣнію, что они служатъ также и для указанія извѣстнаго ограниченнаго періода. Это ясно видно, говорятъ сектанты, изъ Іон. 2. 7; Исх. 21, 1—6; 1 Пар. 28, 4; 4 Цар. 5, 27. 1)

1) „Маслина“ журн. 1906 г. кн. 3, стр. 47. прим. 2. 3. 5.

Таково въ главныххъ чертахъ ученіе адвентистовъ, какъ оно изложено въ ихъ многочисленныхъ брошюрахъ, библейскихъ указателяхъ, листкахъ и журналахъ.

Н. Бьлогорскій.

(Продолженіе будетъ).

Церковныя земли и ихъ неприкосновенность.

Еще со времянь Владиміра Св. къ числу средствъ обезпеченія приходскаго духовенства относятся, между прочимъ, земельныя угодія, которыя именуется обыкновенно церковными землями. Поэтому, при каждой церкви сельской, а ровно городской, имѣющей прихожанами сельскихъ жителей, есть земля въ пространствѣ, законами опредѣленномъ. ¹⁾

Церковныя земли подраздѣляются на слѣдующіе роды и виды: 1, земли, принадлежація въ собственномъ смыслѣ церквамъ и составляющія оброчную статью для нихъ,—2, земли, хотя и пожертвованныя церквамъ, но доходы съ нихъ поступаютъ въ пользу причта, а не церкви, и, наконецъ, въ 3-хъ, земли, данныя въ надѣль церковнымъ причтамъ. Пслѣднія раздѣляются на усадебныя и полевыя.

Обыкновенно принято полагать, что пропорція земли въ церковный надѣль должна быть 33 десятины, а свыше этого, смотря по мѣстнымъ условіямъ. Но что касается размѣра земли, отведенной правительствомъ на содержаніе церкви и церковныхъ причтовъ, то должно считать узаконенною пропорцію не 33 десятины, какъ ошибочно полагаютъ нѣкоторыя земскія учрежденія, а 99 дес., и если означенный размѣръ можетъ быть уменьшенъ до 66 и 49 съ пол. дес., то лишь по необходимости, въ случаѣ недостатка земель по мѣстнымъ условіямъ. ²⁾

¹⁾ Высоч. утв. 20 іюля 1842 г. Полож. объ обезпеч. православ. сельск. дух.

²⁾ Ук. Св. Син. 15 окт. 1869 г. № 44.

Въ послѣднее время, когда усиленно заговорили о принудительномъ отчужденіи всякаго рода земельной собственности въ пользу крестьянъ, въ эту категорію включены также и земли церковныя. И когда поднять былъ этотъ вопросъ въ печати и обществѣ, то среди духовенства замѣтно образовались двѣ партіи: одна стояла за отчужденіе земель, а другая—противъ этого.

Къ первой категоріи принадлежитъ та часть духовенства, которая давно уже тяготеетъ обработкой земли. По настоящимъ временамъ, когда плата за наемный трудъ значительно поднялась, частые неурожаи, кромѣ убытка земледѣлю, ничего не приносятъ, земля для духовенства представляетъ большую обузу, хозяйничать трудно и въ большинствѣ случаевъ невозможно, поэтому приходится отдавать землю въ аренду, выговаривая себѣ солому для отопленія и „полову“—мякину для продовольствія необходимаго въ житейскомъ быту скота. Но въ то же время, въ данный моментъ, земля—это самое главное обезпеченіе для сельскаго духовенства. Что можетъ замѣнить ее? казенное жалованье? Но, въ слѣдствіе скудости средствъ, казна не можетъ дать того содержания духовенству, какое даетъ теперь земля, даже отдаваемая въ аренду, въ особенности въ мѣстахъ наивысшаго плодородія ея, гдѣ десятина арендуемой земли доходить до 25 р. слишкомъ. Тамъ же, гдѣ земля не имѣетъ большой цѣнности, слѣдовало бы увеличить казенное жалованье.

Такъ какъ, и по количеству и по качеству, церковная земля распределѣна неравномѣрно, то защитниками земельной собственности являются обыкновенно священники, при церквяхъ которыхъ земли много и качествомъ она хорошая. Но слѣдуетъ посмотрѣть на это дѣло чисто объективно.

Многихъ смущаетъ то обстоятельство, что при однѣхъ церквяхъ земли слишкомъ изобильно, а при другихъ она имѣется въ ограниченномъ количествѣ. Въ виду этого не разъ раздавались голоса объ уравниеніи церковныхъ земельныхъ угодій. Но противъ этого можно возразить, что пока

существуетъ общее неравенство состояній, то почему не можетъ быть и неравенства земельныхъ угодій при церквахъ? Это станетъ еще болѣе понятнымъ, если мы попытаемся разъяснить вопросы: откуда произошло излишнее противъ пропорціи количество земли при церквахъ и какое ея значеніе? почему при однѣхъ церквахъ земли много, а при другихъ мало? изъ какого источника заимствованъ излишекъ, противъ другихъ церквей, земли?

При надѣленіи земель, принимались въ расчетъ, прежде всего, то число душъ поселянъ, которое во время отмежеванія земли для церквей показывало въ каждомъ селѣ по окладнымъ книгамъ уѣздное казначейство.¹⁾ Надѣленіе землями церквей въ томъ или другомъ размѣрѣ зависѣло также отъ степени состоятельности, личнаго взгляда и расположенности къ этому дѣлу землевладѣльца. Все дѣло зависѣло отъ щедротъ жертвователей. По принудительному отчужденію, землевладѣльцы должны были дать на содержаніе каждаго приходскаго причта 33 дес., а что сверхъ этого, то зависѣло отъ доброй воли жертвователей. Одни дарили землю по личному расположенію къ тому или иному священнику, другіе жертвовали на поминъ души, третьи „для славы имени Божія, въ Троицѣ Святѣй славимаго, желая, чтобы дѣйствіемъ оной, усугубить таковую въ имѣніямъ своихъ...“ „чтобы священникъ на крѣпкомъ основаніи могъ оставаться“²⁾, иные давали землю духовенству, какъ плату отъ крестьянъ за требоисправленія, такъ что, получая землю, духовенство должно было бесплатно исполнять всѣ требы у крестьянъ того помѣщика, которымъ земля дана причту его церкви.

Но каковы бы ни были основанія, въ силу которыхъ дарилась тѣмъ или инымъ помѣщикомъ церковная земля,—одно несомнѣнно, что она есть неотъемлемая и неприко-

¹⁾ Т. X, ст. 463.

²⁾ Изъ дарств. кн. С. Любомирскаго отъ 23 сент. 1761 г.

сновенная собственность причта той церкви, которому она дана.

А если такъ, то является вопросъ, возможно-ли какое бы то ни было отчужденіе всей или части церковной земли? Такъ какъ на практикѣ нерѣдко возникаютъ дѣла подобнаго рода, не говоря уже о принудительномъ отчужденіи церковныхъ земель, о чемъ нерѣдко поднимается вопросъ и въ прессѣ и въ обществѣ, то постараемся нѣсколько уяснить этотъ вопросъ, на основаніи существующихъ на этотъ счетъ законоположеній, а также другихъ мотивовъ и соображеній.

Церковныя земли бываютъ двоякаго рода: 1) земли, принадлежащія имъ по прежнимъ дачамъ и писцовымъ книгамъ, или по новѣйшимъ укрѣпленіямъ, 2) земли усадебныя для церковныхъ причтовъ и отводимыя къ нимъ для довольствія отъ прихожанъ въ установленной межевыми законами пропорціи.¹⁾

О земляхъ этихъ мы находимъ такія положенія въ основныхъ государственныхъ законахъ:

„Земли, отведенныя уже, или пожертвованныя церквамъ благотворителями, въ какихъ бы то ни было пространствахъ, свыше узаконенной пропорціи, остаются и впредь церковною неприкосновенною собственностью²⁾ и ограждаются отъ всякихъ стороннихъ притязаній³⁾. Земля, къ церкви отведенная, составляетъ неприкосновенную церковную собственность, которою духовное начальство завѣдываетъ, а церковный причтъ пользуется въ опредѣленныхъ правилахъ. Земли церковныя отъ постороннихъ притязаній ограждаются тѣмъ же порядкомъ производства дѣлъ о нихъ, какой установленъ въ огражденіе неприкосновенности Государственныхъ имуществъ. Церковный причтъ, пользующійся церковною землею, есть ближайшій охранитель ея неприкосновенности“.⁴⁾

¹⁾ Т. IX, ст. 400 зак. гражд., изд. 1876 г.

²⁾ Высоч. утв. 20 іюля 1842 полож.

³⁾ Т. IX, ст. 401.

⁴⁾ Высоч. утв. 20 іюля 1842 г. полож.

Церковныя земли признаны сенатомъ подлежащими дѣйствіямъ давности и принадлежать тѣмъ церквамъ, которымъ онѣ подарены или пріобрѣтены, а многія церкви владѣютъ землями не только десятки, но даже сотни лѣтъ, причѣмъ владѣютъ не голословно, а на основаніи дарственныхъ записей и духовныхъ завѣщаній, въ которыхъ ясно и опредѣленно выражена воля жертвователей, дававшихъ земли только указанной имъ опредѣленной церкви, и уже поэтому церковныя земли не могутъ быть отчуждены кѣмъ бы то ни было отъ этихъ церквей.

Итакъ, церковная „собственность неприкосновенна“, и по основнымъ государственнымъ законамъ и по волѣ жертвователей. Неприкосновенность ея столько разъ подтверждена была съ высоты Престола. Это подтвержденіе Государь Императоръ изрекъ въ манифестѣ отъ 3-го ноября 1905 г. и слышали члены 3-й Государственной Думы въ Царскомъ Селѣ. Возможно ли послѣ этого владѣніе церковною землею кѣмъ либо другимъ, кромѣ тѣхъ церквей, которымъ онѣ принадлежать, а равно отчужденіе церковной земли или перечисленіе части ея отъ одной церкви къ другой безъ нарушенія основныхъ государственныхъ законовъ и воли Государя Императора, такъ ясно выраженной? Нѣтъ и нѣтъ...

Послѣ всего сказаннаго является другого рода вопросъ. Часто открываются новые приходы изъ приписныхъ, входившихъ раньше въ составъ прежнихъ, и на разсмотрѣніе епархіальныхъ начальствъ, а иногда и Св. Синода поступаютъ ходатайства бывшихъ прихожанъ прежней церкви объ отчужденіи части земли отъ нея въ пользу причта новообразованнаго прихода. Какъ тутъ быть? Возможно ли на законномъ основаніи подобнаго рода отчужденіе или нѣтъ?

Невозможно ни въ какомъ случаѣ, какъ по вышеизложеннымъ мотивамъ, такъ и на основаніи слѣдующихъ законоположеній и практическихъ соображеній.

Въ законѣ сказано, что во вновь открываемыхъ съ 1-го января 1888 года приходахъ отводъ земли для причтовъ воз-

ложенъ на общества и лицъ, возбудившихъ ходатайства объ образованіи приходовъ¹⁾, а гдѣ, по недостатку земель у прихожанъ, отводъ ея оказывается невозможнымъ, тамъ прихожане должны назначить причту соразмѣрное вознагражденіе ежегоднымъ взносомъ денегъ или доставленіемъ продуктовъ по расчисленію, долженствующему сохранять свою силу столько лѣтъ, насколько будетъ составлено.²⁾ Мало того. Земля приписной, упраздненной и закрытой церкви поступаетъ въ собственность той, къ которой прихожане ея причислены и не возвращается уже къ прежней церкви, если бы она по какому либо случаю была восстановлена.³⁾

Кромѣ этого, позднѣйшими распоряженіями Св. Синода предписано епархіальнымъ преосвященнымъ не уменьшать и не дробить существующихъ церковныхъ земельныхъ надѣловъ, а по возможности увеличивать ихъ, для чего входить съ представленіями о надѣленіи потребнымъ количествомъ земель причтамъ новыхъ приходовъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ это возможно.⁴⁾

Наконецъ, въ данное время отчужденіе части земли отъ одного прихода къ другому невозможно еще и по соображеніямъ характера чисто политическаго. Извѣстно, что самое больное мѣсто въ деревнѣ—это земля. Крестьянамъ постарались ложно внушить, что всѣ земли монастырскія и церковныя—это ихъ достояніе. Поэтому, если отчудить часть земли отъ одного прихода къ другому, по ходатайству прихожанъ, то такое нарушеніе правъ церковной собственности, хотя бы и съ соизволенія начальства, можетъ повести теперь, при извѣстномъ настроеніи въ деревнѣ, къ послѣдствіямъ весьма нежелательнымъ, внося смуту и волненія въ деревенскую среду.

¹⁾ Т. IX, ст. 411. Мн. Госуд. Сов. 14 іюня 1888 г. Собр. узак. 738.

²⁾ Полож. объ обезп. прав. дух. Глава I, лит. Б.

³⁾ Ibid. п. 5.

⁴⁾ Опред. Св. Син. 30 янв. 1907 г.

Такимъ образомъ, вопросъ о возможности отчужденія церковной земли при всякаго рода условіяхъ и обстоятельствахъ имѣеть весьма важный принципіальный характеръ. Если отчудить въ одномъ мѣстѣ, то могутъ поступить объ этомъ заявленія изъ тысячи другихъ мѣстъ, что по настоящему тревожному времени и рискованно и опасно, тѣмъ болѣе, что всѣ вышеизложенныя соображенія говорятъ не въ пользу подобнаго рода дѣйствій, такъ какъ, если возможно нарушить право собственности въ одномъ мѣстѣ, то почему не сдѣлать этого въ другомъ и третьемъ, сначала подъ покровительствомъ власти предержажщей, а потомъ и самовольно, по личному произволу и усмотрѣнію темной силы?.. А для предупрежденія этого, всѣ земли, принадлежащія въ данное время извѣстнымъ церквамъ, должны быть ихъ всегдашнюю неприкосновенною собственностью и не могутъ быть отчуждаемы ни по какимъ другимъ мотивамъ, кромѣ предусмотрѣнныхъ только въ законѣ, а именно: „Въ случаѣ нужды, земли, принадлежащія церквамъ или монастырямъ, могутъ быть отчуждаемы подъ казенныя постройки и желѣзныя дороги, устраиваемыя частными обществами, но не иначе, какъ по сношенію съ епархіальнымъ начальствомъ и по назначеніи церквамъ приличнаго вознагражденія за отходящія земли. Взамѣнъ отходящихъ отъ церкви земель могутъ быть отведены другія изъ пустопорожнихъ казенныхъ или городскихъ дачъ, когда возможно сдѣлать такой обмѣнъ и когда онъ будетъ согласоваться съ желаніемъ священно-церковно-служителей и епархіальнаго начальства. Если же земли, отходящія отъ церкви, не могутъ быть замѣнены другими, то вознагражденіе за нихъ денежное производится на общемъ основаніи— посредствомъ добровольныхъ соглашеній, или, въ противномъ случаѣ, по формальной оцѣнкѣ“.¹⁾

Таковы законы, мотивы и соображенія о церковныхъ земляхъ, но по велику, кромѣ строго законныхъ основаній, при

¹⁾ Св. Зак. Т. X, ч. 1, ст. 575 и примѣчъ къ ней.

рѣшеніи земельныхъ вопросовъ, духовное начальство иногда руководится въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ и „личнымъ усмотрѣніемъ“, то послѣднему нашему заключенію, въ виду большихъ осложненій, могущихъ возникнуть на аграрной почвѣ въ деревнѣ, мы придаемъ особенно важное значеніе и въ цѣляхъ осмотрительности, и для единообразія дѣйствій лицъ и учреждений, коимъ о семъ вѣдать надлежитъ.

А посему не только отчужденіе, но даже временное пользованіе церковною землею, кромѣ тѣхъ лицъ, которымъ она предназначена, не можетъ быть допустимо на законномъ основаніи. А между тѣмъ на разрѣшеніе духовнаго начальства поступаютъ иногда ходатайства такого рода.

Въ деревнѣ, бывшей раньше приписной, открыть самостоятельный приходъ. За неимѣніемъ собственной земли, причтъ и прихожане новооткрытаго прихода просятъ начальство отдѣлить часть земли отъ прежней церкви или же пользоваться ею на правахъ вторыхъ причтовъ, какъ пользуются двухклирные причты, состоящіе при одной и той же церкви. Возможно ли это?

Стоя строго на законной почвѣ, и это невозможно и не можетъ быть допустимо. Такъ, по закону, церковныя земли состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи наличныхъ, *при церкви состоящихъ*, священно-церковно служителей, ¹⁾ но ни чуть не вторыхъ причтовъ, при церкви съ совершенно отдѣльнымъ наименованіемъ состоящихъ и находящихся на извѣстномъ разстояніи отъ той церкви, къ которой земля принадлежитъ съ давнихъ поръ на основаніи неоспоримыхъ документовъ, тѣмъ болѣе, что въ положеніи объ обезпеченіи православнаго сельскаго духовенства предусмотрѣнно и то, чтобы пахатныя и сѣнокосныя земли находились недалеко отъ жительства священно-и-церковно служителей, удобны и не разсыяны въ разныхъ мѣстахъ. ²⁾ Не можетъ также и новый

¹⁾ Т. IX, ч. 1, ст. 403.

²⁾ Выс. утв. въ 20 д. іюля 1842 г. Полож. объ обезпеч. прав. дух. Гл. I, лит. Г.

причтъ назначенъ быть на существующую землю, такъ какъ, если къ церкви назначенъ второй причтъ, *то ему должна быть отведена особая пропорція земли.*¹⁾

Итакъ, выводъ изъ всего сказаннаго можетъ быть только одинъ, что земля церковная составляетъ неприкосновенную собственность той церкви, къ которой она издавна принадлежитъ,—землей этой можетъ пользоваться только причтъ, при ней состоящій, во всѣхъ же приходахъ новооткрытыхъ лица, объ этомъ ходатайства возбуждившія, должны дать землю въ потребномъ количествѣ или обезпечить существованіе своего причта деньгами, такъ какъ ихъ причтъ землей прежней церкви пользоваться не можетъ.

Священникъ С. Брояковскій.

Изъ епархіальной жизни.

Кружокъ ревнителей православія при Св.-Владимірскомъ Братствѣ. При Кіевскомъ Св.-Владимірскомъ Братствѣ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ образовался кружокъ ревнителей православія. Члены этого кружка несли посильную службу Кіевской епархіальной миссіи. Но въ послѣднее время нѣкоторые изъ ревнителей выразили желаніе болѣе обстоятельно изучить ученіе православной церкви и въ особенности Слово Божіе, дабы служеніе ихъ миссіонерскому дѣлу было плодотворнѣе. Совѣтъ Св.-Владимірскаго Братства съ полнымъ сочувствіемъ отнесся къ предположенію кружка ревнителей и предоставилъ имъ залъ бібліотечнаго помѣщенія для миссіонерскаго изученія ими Слова Божія, подъ руководствомъ избраннаго ими духовнаго наставника.

14 мая, вечеромъ, въ бібліотечномъ помѣщеніи Братства отслуженъ былъ предсѣдателемъ Братства преосвящен-

¹⁾ Св. зак. Т. X, ч III, Зак. межев. примѣч. къ ст. 462.

нымъ Агапитомъ, епископомъ Чигиринскимъ,—въ сослуженіи товарища предсѣдателя о. кафедральнаго протоіерея П. Г. Преображенскаго и епарх. миссіонеровъ-священниковъ І. Троицкаго и С. Потѣхина,—молебень св. равноапостольному князю Владиміру. На молебнѣ присутствовали и преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій. Въ залѣ собралось болѣе ста человѣкъ. Протоіерей П. Г. Преображенскій доложилъ собранію о томъ дѣлѣ ревнителей православія, за благоуспѣшность котораго совершалось молебное пѣніе. Затѣмъ наставленіе ревнителямъ преподалъ епарх. миссіонеръ свящ. С. Потѣхинъ—о церкви Христовой, разобравъ нѣсколько соотвѣтствующихъ предмету рѣчи сектантскихъ возраженій.

Нельзя не пожелать успѣха ревнителямъ православія въ святомъ дѣлѣ миссіонерскаго изученія ими Слова Божія. Желательно, чтобы кружокъ этотъ, состоящій теперь изъ небольшого числа лицъ (15) увеличивался.

Библиографическая замѣтка.

Опредѣленіе епархіальнаго съѣзда Новозыбковской епархіи старообрядцевъ.

Тип. К. Н. Клиницова. Клиницы. 1907 г. стр. 4.

Эта маленькая брошюрка, содержащая опредѣленіе старообрядческаго съѣзда Новозыбковской епархіи, происходившаго 30 августа 1907 г. въ Красноборскѣмъ (Полосенскѣмъ) Іоанна Предтечи монастырѣ, знакомитъ читателя съ предметами занятій современныхъ старообрядческихъ епархіальныхъ съѣздовъ и составомъ ихъ.

Новозыбковскій старообрядческій епархіальный съѣздъ въ своихъ постановленіяхъ главное вниманіе удѣлилъ вопросамъ богослужебной практики. Такъ, съѣздъ запретилъ священникамъ совершать браки и другія духовныя требы въ чу-

жихъ приходахъ (пункты 6 и 7); также запретилъ при крещеніи принимать дѣда и бабу воспріемниками внуковъ (п. 10); осудилъ священниковъ, допускающихъ при крещеніи заочныхъ воспріемниковъ (п. 17); обсуждалъ съѣздъ чинъ „довершенія крещенія надъ безпоповцами“ (п. 11) и составленный священникомъ Никономъ чинъ общаго погребенія умершихъ (п. 16), разсуждали старообрядческіе отцы о времени открытія и затворѣ царскихъ вратъ (п. 19).

Компетенціи епархіальнаго старообрядческаго съѣзда, какъ видно изъ брошюры, подлежатъ и брачныя вопросы. Новозыбковскій старообрядческій съѣздъ расторгнулъ два брака (п. п. 13 и 15), запретилъ вѣнчаніе браковъ въ 6-й степени двухроднаго родства (п. 14). Послѣднимъ пунктомъ (20) опредѣляется, кому изъ трехъ старообрядческихъ протоіереевъ Новозыбковской епархіи подлежатъ наблюденію тѣ или иные храмы и монастыри. Всѣ опредѣленія съѣзда подтверждены ссылками на правила св. апостоль и св. отецъ. Экономическихъ вопросовъ съѣздъ не касался.

Старообрядческій съѣздъ происходилъ подъ предсѣдательствомъ „смирннаго Михаила, епископа Новозыбковскаго“. Въ съѣздѣ участвовали: три протоіерея, шестнадцать іереевъ, одинъ священно-инокъ (настоятель Предотечева монастыря) и одинъ діаконъ.

Съѣздъ по предметамъ и составу подобенъ древнимъ соборикамъ. Насколько основательны постановленія старообрядческаго съѣзда, въ разсужденіе объ этомъ не входимъ, такъ какъ настоящей замѣткой имѣется въ виду лишь познакомить читателей съ постановкой современныхъ старообрядческихъ епархіальныхъ съѣздовъ.

Объявленія.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНЫХЪ и ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ОТКРЫТА

при магазинѣ церковной утвари

М. В. ФОЛОМИНА.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церков наго обихода, какъ-то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и друг. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

И въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ волненію древне-русскаго стиля XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей. Позолота и серебрение.

Прейсъ-курранты высылаются бесплатно.

КІЕВЪ. Подоль, Александровская, 97.

50—50

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Тимовъ*.
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе. () римскомъ католицизмѣ. Ожиданіе адвентистами второго пришествія І. Христа; ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ.—Церковныя земли и ихъ неприкосновенность.—Изъ епархіальной жизни.—Библиографическая замѣтка.

Въ приложеніи: Журналы засѣданій миссіонерскаго съѣзда, бывшаго съ 18 по 22 іюня 1907 г. въ г. Умани, Кіевской епархіи 9—24 стр.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозв. оляется
21-го мая 1908 г.

Цензоръ, профессоръ Академіи, свящ. *А. Глаголевъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Університета Св. Владимира.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская у.