

1-го ФЕВРАЛЯ  
1912 года.

Годъ XXVI.

№ 3.



КОСТРОМСКІЯ

Епархіальныя

Выходитъ 1 разъ въ  
мѣсяцъ. Цена за годъ 3 р. въ  
полгода 2 р. 50 к.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдом.

Вѣдомости.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ разъ  
по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальныхъ частяхъ по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Служебныя перемѣжки по епархіи.

**Опредѣлены:** Псаломщикъ Борисоглѣбской церкви города Костромы Вячеславъ Калистовъ на священническое мѣсто къ церкви села Сосновца, Юрьевецкаго уѣзда, 10 января.

Иподіаконъ Костромскаго Каѳедральнаго Успенскаго собора Василій Лебедевъ на третью діаконскую вакансію при томъ же соборѣ, 3 января.

Послушникъ Ипатіевскаго монастыря Павелъ Груздевъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Дмитріевскаго, на Кистегѣ, Кинешемскаго уѣзда, 12 января.

Діаконъ церкви села Георгіевскаго на Новомъ, Солигалинскаго уѣзда, Іоаннъ Чудецкій на священническое мѣсто къ церкви села Ряполова, Костромскаго уѣзда, 13 января.

Псаломщикъ Кологривскаго Успенскаго собора Григорій Виноградовъ на діаконское мѣсто къ церкви села Шохны, Нерехтскаго уѣзда, 13 января.

**Перемѣщены:** 2-й священникъ церкви села Селищъ, Костромскаго уѣзда, Всеволодъ Поповъ къ церкви села Покровскаго на Кубани, того же уѣзда, 10 января.

Священникъ Покровской, что на Кубани, церкви, Костромскаго уѣзда, Иakovъ Сахаровъ на 1-ю священническую вакансію къ Крестовоздвиженской церкви города Кинешмы, 3 января.

Священникъ церкви села Углеца, Кинешемскаго уѣзда, Николай Лебедевъ на 2-ю священническую вакансію къ Крестовоздвиженской церкви города Кинешмы, 3 января.

Священникъ церкви села Сосновца, Юрьевецкаго уѣзда, Навель Кудрявцевъ на 2-ю священническую вакансію къ Срѣтенской церкви города Кинешмы, 3 января.

Священникъ церкви села Сянцова Евфимій Виноградовъ въ село Реброво, Галичскаго уѣзда, 6 января.

Священникъ церкви села Ряполова, Костромскаго уѣзда, Иоаннъ Горскій на вторую священническую вакансію въ село Селищи, Костромскаго уѣзда, 13-го января.

**Уволены за штатъ:** Священникъ церкви села Шушкодома, Буйскаго уѣзда, Евлампій Звѣздкинъ, 12 января.

Псаломщикъ села Димитріевскаго, что на Кистегѣ, Кинешемскаго уѣзда, Василій Ласточкинъ, 12 января.

Псаломщикъ церкви села Сѣнной, Чухломскаго уѣзда, Николай Копосовъ, 11 января.

**Умеръ:** Священникъ церкви села Реброва, Галичскаго уѣзда, Николай Померашцевъ, 14 декабря.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23 декабря 1911 г. за № 17799 при Крестовоздвиженской и Срѣтенской церквахъ города Кинешмы открыты вторые штаты причтовъ: при Крестовоздвиженской—въ составѣ священника и псаломщика, а при Срѣтенской—въ составѣ священника, діакона и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія по симъ вакансіямъ на мѣстные средства.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 19 декабря 1911 г. за № 17493 архимандритъ Серафимъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности настоятеля Николо-Бабасвскаго монастыря, съ назначеніемъ на должность настоятеля іеронопаха того же монастыря Виссаріона, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

## Вакантныя мѣста.

**Священническія:** При Троицкой церкви села Одовскаго, Ветлужскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 2758 м. п., 2874 ж. п., земли 277 дес., ‰‰ 36 руб. 81 коп., доход 195 руб., квартира.

При церкви села Медвѣдихи, Варнавинскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 1978 м. п., 2063 ж. п., земли 36 дес., ‰‰ 5 руб. 10 коп., руга 20 руб., аренды 15 руб., дох. 288 руб., квартира.

При церкви села Горкина, Нерехтскаго уѣзда, 2-я вакансія; въ приходѣ душъ 1148 м. п., 1232 ж. п., земли 3 дес. 820 кв. саж., жал. 54 руб., аренды 15 руб., дох. 400 р., домъ собственнй.

При церкви села Макаріевскаго на Вятской дорогѣ, Ветлужскаго уѣзда, 3-я вакансія; въ приходѣ душъ 3026 м. п., 3132 ж. п., земли 116 дес., ‰ 26 руб. 55 к., аренды 6 руб. 63 коп., дох 374 руб., домъ собственный.

При церкви села Воронцева, Нерехтскаго уѣзда, 2-я вакансія; въ приходѣ душъ 1215 м. п., 1296 ж. п., земли 63 дес., жалов. 47 руб. 4 коп., ‰‰ 5 руб. 70 к., доходу 274 руб., домъ собственный.

При Николаевской церкви села Углеца, Кинешемскаго уѣзда, 1-я вакансія; въ приходѣ душъ 2770 м. п., 3157 ж. п., земли 104 дес., жал. 141 руб. 12 коп., ‰‰ 23 руб. 85 коп., дох. 500 руб., домъ собственный.

При церкви села Синцова, Галичскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 387 м. п., 437 ж. п., земли 33 дес., жал. 294 руб., ‰ 39 руб. 85 коп., дох. 382 руб., домъ церковный.

При церкви села Шушкодомъ, Буйскаго уѣзда, 1-я вакансія; въ приходѣ душъ 2193 м. п., 2391 ж. п., земли 61 дес., жал. 144 руб., ‰ 9 руб. 3 коп., аренды 8 р. 10 коп., дох. 482 руб., домъ собственный.

**Діаконскія:** При церкви села Тезина, Кинешемскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 890 м. п., 1048 ж. п., земли 66 дес., ‰ 68 руб., дох. 850 руб., домъ церковный.

При церкви села Шалдежина, Варнавинскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 1015 м. п., 992 ж. п., земли 36 дес., жал. 147 руб., дох. 122 руб. 20 коп., домъ церковный.

При церкви села Вознесенскаго, что на р. Мезѣ, Костромскаго уѣзда, въ приходѣ душъ 883 м. п., 901 ж. п., земли 38 дес., дох. 190 руб., домъ соб.

При церкви села Торманова, Солигаличскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 1458 м. п., 1642 ж. п., земли 66 дес., дох. 232 руб., домъ собственный.

При церкви села Дмитріевскаго, Нерехтскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 735 м. п., 761 ж. п., земли 58 дес., % 24 р. 92 коп., дох. 162 руб. 39 коп., домъ соб.

При Срѣтенской церкви города Кинешмы (вновь открыто съ содержаніемъ на мѣстныя средства).

При Успенской церкви села Сѣнной, Чухломскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 751 м. п., 980 ж. п., земли 55 дес., жал. 52 руб. 84 коп., % 25 руб. 66 коп., дох. 126 руб., домъ соб.

**Иподіаконское:** при Костромскомъ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, казеннаго жал. 176 руб. 40 коп., дох. 450 руб., домъ церковный.

**Псаломщическія:** При церкви села Чудцы, Солигаличскаго уѣзда. 2-я вакансія; въ приходѣ душъ 904 м. п., 1080 ж. п., земли 49 дес., жал. 23 руб. 52 коп., арсенды 10 руб., дох. 98 руб. 69 коп., домъ собственный.

При Крестовоздвиженской и Срѣтенской церквахъ города Кинешмы—вновь открыты съ содержаніемъ на мѣстныя средства.

При церкви села Михайловицы, Ветлужскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 1059 м. п., 1047 ж. п., земли 33 дес., жал. 35 руб. 28 коп., % 2 руб. 25 коп., дох. 110 руб., домъ соб.

При Борисоглѣбской церкви города Костромы; въ приходѣ душъ 387 м. п., 543 ж. п., земли 1285 кв. саж. % 96 руб., дох. 274 руб. 75 коп., домъ соб.

При церкви села Сѣнной, Чухломскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 750 м. п., 978 ж. п., земли 55 дес., жал. 23 руб. 52 коп., % 12 руб. 83 коп., дох. 68 руб., домъ собственный.

При церкви села Починокъ, Солигаличскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 569 м. п., 698 ж. п., земли 74 дес., жал. 36 руб. % 10 руб. 45 коп., дох. 150 руб., домъ церковный.

При Кологривскомъ Успенскомъ соборѣ; въ приходѣ душъ 3843 м. п., 4084 ж. п., земли 134 дес., дох. 240 р., домъ церковный.

## ОБЪЯВЛЕНИЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

### I. Отъ Костромской Духовной Консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Костромская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Страхового Отдѣла духовнаго вѣдомства, отъ 9-го января 1912 года за № 484, коимъ увѣдомляеть, что журналомъ Общаго Страхового Присутствія, отъ 2-го ноября 1911 года за № 25, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: расходы по переездамъ в.о. благочинными страхователямъ (церквамъ) денегъ, назначаемыхъ въ вознагражденіе за пожарныя убытки, слѣдуетъ относить на счетъ страхователей. Приказали: о содержаніи заслушаннаго отношенія Страхового Отдѣла объявить благочиннымъ церковей и монастырей Костромской епархіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ немедленному исполненію.

### II. Отъ Юрьевецкаго Уѣзднаго Отдѣленія Костромскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Очередныя собранія Отдѣленія въ первой половинѣ 1912 года имѣють быть: 17 января, 15 февраля, 12 марта, 26 апрѣля, 23 мая и 21 іюня въ 6 часовъ вечера въ зданіи Юрьевоцкой Сувтеской церковно-приходской школы.

### III. Отъ Макарьевского Уѣзднаго Отдѣленія Костромскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Очередныя засѣданія Макарьевского Уѣзднаго Отдѣленія въ 1912 году имѣють быть: 23 января, 20 февраля, 16 марта, 30 апрѣля, 22 мая, 21 іюня, 23 іюля, 20 августа, 21 сентября, 23 октября, 23 ноября и 21 декабря.

IV. Очередныя засѣданія Буйскаго Уѣзднаго Отдѣленія Костромскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта въ 1912 году имѣють быть въ слѣдующія числа мѣсяцевъ: 25 января, 20 февраля, 12 марта, 25 апрѣля, 23 мая, 21 іюня, 23 іюля, 20 августа, 20 сентября, 24 октября, 23 ноября и 21 декабря—въ зданіи Буйской Городской Управы, въ 12 часовъ дня.

### V. Отъ Правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства симиъ объявляеть, что 1) въ настоящемъ 1912 году приемные экзамены для поступленія въ 1-й классъ училища назначаются на 16 и 17 мая, и желающія держать экзамены дѣвочки должны явиться въ училище къ 9 часамъ утра 16 мая, 2) До экзамена будутъ

допускаться дѣвочки, родившіяся въ 1900, 1901 и въ 1902 году до іюля. 3) Прошенія (на простой бумагѣ) о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ должны быть поданы на имя Правленія училища до 1 мая. 4) При прошеніи должны быть приложены: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи изъ духовной Консисторіи или выписка изъ метрику отъ причта; б) свидѣтельство изъ духовной Консисторіи или отъ мѣстнаго благочиннаго о состоятельности лица, желающаго помѣстить дочь свою въ училище, вносить за содержаніе ея ежегодно установленную плату и в) точный почтовый адресъ. 5) Прежде приемныхъ испытаній все желающія поступить въ училище дѣвочки будутъ подвергнуты тщательному медицинскому осмотру со стороны училищныхъ врачей, и тѣ, у которыхъ окажутся какія-либо болѣзни, мѣшающія обученію въ училищѣ или находящаяся въ обществѣ, не будутъ допущены до приемныхъ испытаній. 6) Приемныя испытанія будутъ производиться въ полномъ объемѣ курса одноклассныхъ ц.-приходскихъ школъ, при этомъ будетъ обращено вниманіе не столько на знаніе дѣвочками того или другого учебника, сколько на общее ихъ развитіе и толковость. 7) Годовая плата за содержаніе и обученіе (со включеніемъ учебниковъ и учебныхъ пособій) 130 руб. должна обязательно вноситься или сразу—при началѣ учебнаго года—въ августѣ мѣсяцѣ, или въ два срока—половина въ августѣ и другая въ декабрѣ того же года. 8) Сверхъ обязательныхъ предметовъ въ училищѣ преподаются необязательные: а) французскій языкъ, начиная съ 1-го класса, безъ особой доплаты, французскому языку обучаются все дѣвочки и освобождаются отъ занятія имъ только слабыя—и то по усмотрѣнію Правленія; б) нѣмецкій языкъ, по желанію, начиная со 2 или 3 класса, за особую плату—отъ 4 до 6 р. въ годъ, въ зависимости отъ количества обучающихся въ классѣ воспитанницъ; в) музыка, по желанію, за особую дополнительную плату 25 руб. въ годъ; плата за обученіе музыкѣ можетъ быть внесена въ два раза, но обязательно до начала каждаго полугодія.

## VI. Отъ Управленія Костромскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Управленіе Костромскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода доводитъ до свѣдѣнія причтовъ и церковныхъ старостъ, а также настоятелей и настоятельницъ монастырей Костромской епархіи, что съ 1-го Декабря 1911 года установлены церковнымъ продуктамъ на всехъ епархіальныхъ свѣчныхъ складахъ слѣдующія цѣны:

1) Вѣлья, незолочен. свѣчи	пудъ	33 руб.	фунтъ	82 $\frac{1}{2}$ коп.
2) Вѣлья золоченныя свѣчи	"	35 руб.	"	87 $\frac{1}{2}$ коп.
3) Желтыя ручныя свѣчи	"	32 руб.	"	80 коп.
4) Желтыя машин. свѣчи	"	31 руб.	"	77 $\frac{1}{2}$ коп.
5) Цвѣтныя свѣчи	"	36 руб.	"	90 коп.

Деревянное масло: 1) Галлипольское — пудами 15 руб., фунтами по 40 коп.; 2) Растительное (70% хлопкового и 30% оливкового) пудами по 11 руб., а фунтами по 30 коп. Ладоны: 1) Кананецъ 18 руб. за пудъ и 45 коп. за фунтъ; 2) Росной по 2 руб. за фунтъ; 3) Сиамскій по 3 р. 60 к. за фунтъ. 4) Афонскій по 1 р. 40 к. за 1 ф., 80 коп. за  $\frac{1}{2}$  ф. и 50 коп. за  $\frac{1}{4}$  фунта. Церковное вино: 1) Высшій сортъ князя Горчакова (№ 5 на бутылкахъ) за  $\frac{1}{16}$  бут. 90 коп., за  $\frac{1}{4}$  в. по 3 р. 65 коп. 2) Первый сортъ (№ 4 на бутылкахъ кн. Горчакова) за  $\frac{1}{16}$  бут. 80 к., за  $\frac{1}{4}$  в. 3 р. 25 коп.; 3) Третій сортъ (№ 3-й на бутылкахъ князя Горчакова) за  $\frac{1}{16}$  бут. 70 коп. и за  $\frac{1}{4}$  в. 2 руб. 85 коп. 4) Третій сортъ (№ 59 на бутылкахъ Христофорова) за  $\frac{1}{16}$  бут. 60 к. и за  $\frac{1}{4}$  в. бут. 2 р. 45 к. Огарки принимаются на склады:

- 1) Бѣлые чистые за пудъ 22 руб., за фунтъ 55 коп.
- 2) Желтые „ 21 руб. „ 52  $\frac{1}{2}$  коп.
- 3) Смѣшанные „ 20 руб. „ 50 коп.
- 4) Мелкіе — гряз. и крошка 18 руб. „ 45 коп.
- 5) Воскъ за пудъ отъ 22 руб. до 24 руб.

## VII. Отъ Правленія Макарьевского Духовнаго училища.

При Макарьевскомъ духовномъ училищѣ состоитъ свободною должностъ эконома. Жалованья, при готовой квартирѣ и столѣ, триста (300) рублей въ годъ. Прошенія подаются на имя Правленія училища и будутъ препровождены на предстоящій Окружной Съѣздъ духовенства.

---

**Содержаніе официальнаго отдѣла:** Служебныя переѣзны по епархіи. Вакантныя мѣста. Объявленія отъ учреждений и лицъ. Отчетъ эмеритальной кассы духовенства Костр. епархіи за 1910 г.

---

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чекавъ.*  
 { Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ*

## ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Костромской епархіи за 1910-й годъ, составленный на основаніи § 32 устава Костромской эмеритальной кассы (IV° операционный и XIX-й съ учрежденія кассы годъ)

Видъ	Сумма въ руб.	Сумма въ коп.	Примечанія
1	23827 00		Итого по приходной части
2	23000 00		Итого по расходной части
3	827 00		Итого по остатку
4	827 00		Итого по остатку
5	23827 00		Итого по остатку
6	23827 00		Итого по остатку
7	23827 00		Итого по остатку
8	23827 00		Итого по остатку
9	23827 00		Итого по остатку
10	23827 00		Итого по остатку
11	23827 00		Итого по остатку
12	23827 00		Итого по остатку
13	23827 00		Итого по остатку
14	23827 00		Итого по остатку
15	23827 00		Итого по остатку
16	23827 00		Итого по остатку
17	23827 00		Итого по остатку
18	23827 00		Итого по остатку
19	23827 00		Итого по остатку
20	23827 00		Итого по остатку
21	23827 00		Итого по остатку
22	23827 00		Итого по остатку
23	23827 00		Итого по остатку
24	23827 00		Итого по остатку
25	23827 00		Итого по остатку
26	23827 00		Итого по остатку
27	23827 00		Итого по остатку
28	23827 00		Итого по остатку
29	23827 00		Итого по остатку
30	23827 00		Итого по остатку
31	23827 00		Итого по остатку
32	23827 00		Итого по остатку
33	23827 00		Итого по остатку
34	23827 00		Итого по остатку
35	23827 00		Итого по остатку
36	23827 00		Итого по остатку
37	23827 00		Итого по остатку
38	23827 00		Итого по остатку
39	23827 00		Итого по остатку
40	23827 00		Итого по остатку
41	23827 00		Итого по остатку
42	23827 00		Итого по остатку
43	23827 00		Итого по остатку
44	23827 00		Итого по остатку
45	23827 00		Итого по остатку
46	23827 00		Итого по остатку
47	23827 00		Итого по остатку
48	23827 00		Итого по остатку
49	23827 00		Итого по остатку
50	23827 00		Итого по остатку
51	23827 00		Итого по остатку
52	23827 00		Итого по остатку
53	23827 00		Итого по остатку
54	23827 00		Итого по остатку
55	23827 00		Итого по остатку
56	23827 00		Итого по остатку
57	23827 00		Итого по остатку
58	23827 00		Итого по остатку
59	23827 00		Итого по остатку
60	23827 00		Итого по остатку
61	23827 00		Итого по остатку
62	23827 00		Итого по остатку
63	23827 00		Итого по остатку
64	23827 00		Итого по остатку
65	23827 00		Итого по остатку
66	23827 00		Итого по остатку
67	23827 00		Итого по остатку
68	23827 00		Итого по остатку
69	23827 00		Итого по остатку
70	23827 00		Итого по остатку
71	23827 00		Итого по остатку
72	23827 00		Итого по остатку
73	23827 00		Итого по остатку
74	23827 00		Итого по остатку
75	23827 00		Итого по остатку
76	23827 00		Итого по остатку
77	23827 00		Итого по остатку
78	23827 00		Итого по остатку
79	23827 00		Итого по остатку
80	23827 00		Итого по остатку
81	23827 00		Итого по остатку
82	23827 00		Итого по остатку
83	23827 00		Итого по остатку
84	23827 00		Итого по остатку
85	23827 00		Итого по остатку
86	23827 00		Итого по остатку
87	23827 00		Итого по остатку
88	23827 00		Итого по остатку
89	23827 00		Итого по остатку
90	23827 00		Итого по остатку
91	23827 00		Итого по остатку
92	23827 00		Итого по остатку
93	23827 00		Итого по остатку
94	23827 00		Итого по остатку
95	23827 00		Итого по остатку
96	23827 00		Итого по остатку
97	23827 00		Итого по остатку
98	23827 00		Итого по остатку
99	23827 00		Итого по остатку
100	23827 00		Итого по остатку



Приходъ.

	Наличными деньгами.		Билетами (%-ми бумагами).	ВСЕГО.	
Оставалось къ 1 января 1910 года:					
Наличными . . . . .	18	34	>	18	34
Долга по ссудѣ Совѣту Костр. Еп. жеп. училища . . .	2361	12	>	2361	12
% бумагами . . . . .			464000	464000	>
Итого . . . . .	2379	46	464000	466379	46
Въ теченіе 1910 г. поступило:					
а) 1% сбора съ церковныхъ доходовъ . . . . .	2900	70	>	2900	70
б) ежегодныхъ взносов отъ участниковъ кассы . . . . .	17169	>	>	17169	>
в) взносов при перемѣщеніяхъ . . . . .	832	95	>	832	95
г) взносов при повышеніяхъ и награжденіяхъ . . . . .	171	25	>	171	25
д) пени за несвоевременное представленіе суммъ . . . . .	39	64	>	39	64
е) приплаты при переходѣ съ низшихъ разрядовъ на высшіе . . . . .	250	57	>	250	57
ж) % сь капитала кассы . . . . .	23327	96	>	23327	96
з) въ уплату долга по ссудѣ Совѣту Костромского Еп. жеп. училища . . . . .	2361	12	>	2361	12
и) недоимокъ . . . . .	7	50	>	7	50
і) курсовой разницы при покупкѣ % бумагъ [лажб] . . . . .	2373	75	>	>	>
к) переходящихъ суммъ . . . . .	110	07	>	110	07
л) разныхъ поступленій . . . . .	1	26	>	1	26
м) куплено % бумагъ по ном. стоимости . . . . .	>	>	30000	30000	>
н) удостовѣреніе именной записи . . . . .	>	>	440000	440000	>
Итого . . . . .	49545	77	470000	519545	77
Всего съ остаточными . . . . .	51925	23	934000	985925	23

Расходъ.

	Наличными деньгами.		Билетами (%-ми бумагами).	ВСЕГО.	
Въ теченіе 1910 г. выдано:					
а) квитанція Костромского отд. госуд. банка для обмѣна на удостовѣреніе именной записи . . . . .	>	>	440000	440000	>
б) на покупку % хъ бумагъ . . . . .	30123	32	>	30123	32
в) обратно обязательныхъ взносовъ:					
1) лицамъ вышедшимъ за штатъ на почтовые расходы . . . . .	766	—90			
2) семействамъ умершихъ участниковъ кассы . . . . .	2	—10			
на почтовые расходы . . . . .	295	50	>	295	50
3) лицамъ перешедшимъ на службу въ друг. епархіи . . . . .	258	—45			
на почтовые расходы . . . . .	259	50	>	259	50
г) пенсій . . . . .	16775	—96			
на почтовые расходы . . . . .	16815	91	>	16815	91
д) расходовъ по управленію дѣлами кассы . . . . .	974	65	>	974	65
е) списана со счета долга ссуда Костр. Епарх. жеп. училищ. . . . .	2361	12	>	2361	12
ж) переходящихъ суммъ . . . . .	55	35	>	55	35
Итого . . . . .	51654	35	440000	491654	35
На 1 января 1911 г. въ остаткѣ состоитъ:					
наличными . . . . .	270	88	>	270	88
%-ми бумагами . . . . .	>	>	494000	494000	>
Итого . . . . .	270	88	494000	494270	88
Всего съ остаточными . . . . .	51925	23	934000	985925	23

## Балансъ за 1910 годъ.

	Наличныи деньгамп.		% о'о' ми бумагамп.		ВСЕГО.
Отъ 1909 г. къ 1910 г. оставалось	2379	46	464000	466379	46
Въ 1910 г. поступило на приходъ	49545	77	470000	519545	77
Итого съ остаточными	51925	23	934000	985925	23
Въ 1910 г. израсходовано	51654	35	440000	491654	35
Къ 1911 г. осталось	270	88	494000	494270	88

## В ъ д о м о с т ь

о взносахъ, поступившихъ въ Эмеритальную кассу въ 1910 году.

Наименованіе благочин. окр. и части лицъ, отъ коихъ поступили взносы въ кассу съ показаніемъ препроводительной бумаги.	% сбора съ церковныхъ доходовъ.	Ежегодные взносы отъ участниковъ кассы.	Взносы при перемѣщеніяхъ.	Взносы при повышеніяхъ и награжденіяхъ.	Цели за невовременное представленіе суммъ.	Принимала при перехождъ съ низшихъ разряд. на высшіе.
<b>Гор. Нострома.</b>						
Каедральный соборъ.						
Отъ 11 января за № 20		54	6	6		
Отъ 28 апрѣля за № 77	101 77	"	"	"	"	"
Отъ 7 іюля за № 136	"	54	"	"	"	"
	101 77	108	6	6	"	"
<b>Г округъ.</b>						
Отъ 10 февраля за № 42	40 35	183	16	50	"	"
Отъ 3 августа за № 234	"	187 50	"	"	"	"
Отъ 5 сентября за № 270	22 36	"	8	"	"	"
	62 71	370 50	24	50	"	"

<i>2 округъ.</i>										
Отъ 13 февраля за № 60 . . . . .	46 05	258 50	26	..	..	..	..	..	..	..
Отъ 18 августа за № 124 . . . . .	35 58	235 50	10	..	..	..	..	..	..	..
Отъ 7 сентября за № 247 . . . . .	.. ..	.. ..	6	..	..	..	..	..	..	..
	81 63	492 ..	42	..	..	..	..	..	..	..
Отъ Столоначальника Костромской духовной Консистории Алексѣя Реченскаго за 1 половин.	.. ..	7 50	..	..	..	..	..	..	..	..
Тоже за 2 полов.	.. ..	7 50	..	..	..	..	..	..	..	..
Отъ духовника Костромской духовной семинаріи священника В. Тихомирова за 1 полов.	.. ..	7 50	..	..	..	..	..	..	..	..
Тоже за 2 пол. . .	.. ..	7 50	..	..	..	..	..	..	..	..
Отъ эконома Еп. общежит. воспит. Костр. духовн. семинаріи священника Симеона Груздева за 1 половину . . .	.. ..	3 ..	6	..	..	..	..	10	..	..
Тоже за 2 полов.	.. ..	3 ..	..	..	..	..	..	..	..	..
Отъ эконома духовной семинаріи диак. А. Троицкаго за годъ . . . . .	.. ..	15 ..	..	..	..	..	..	46	..	..
Отъ эконома Костром. еп. женскаго училища диакона А. Петропавловскаго за 2 половину . .	.. ..	8 ..	4	..	..	..	..	..	..	..
	.. ..	54 ..	10	..	..	..	..	56	..	..
Итого . . . . .	246 11	1024 50	82	..	..	6 50	..	56	..	..
<b>Ностромской уѣздъ.</b>										
<i>3 округъ.</i>										
Отъ 13 января за № 26 . . . . .	18 63	127 50	..	..	..	..	..	..	..	..
Отъ 18 іюля за № 165 . . . . .	23 97	126 ..	..	..	..	2	..	..	..	..
Отъ 23 октября за № 218 . . . . .	.. ..	.. ..	2	..	..	..	..	..	..	..
Отъ псаломщика с. Харьковъ Дмитр. Михѣева . . . . .	.. ..	.. ..	2	..	..	..	..	..	..	..
	42 60	253 50	4	..	..	2	..	..	..	..



<i>10 округъ.</i>										
Отъ 18 декабря 1909 г. за № 181 .	11 31	58 50	6	..	..	..	..	..	..	..
Отъ 17 июня 1910 г. за № 88 .	7 73	60	..	..	..	..	..	..	..	..
Отъ 19 июля 1910 г. за № 111 .	.. ..	.. ..	6	..	..	..	..	..	..	..
Отъ 15 дек. 1910 г. за № 205 .	10 38	88 50	..	..	..	..	..	..	..	..
	29 34	207	12	..	..	..	..	..	..	..
<b>Итого .</b>	<b>241 73</b>	<b>1726 50</b>	<b>106</b>	..	27 20	..	1 69	..	..	..
<b>Буйскій уѣздъ</b>										
<i>1 округъ.</i>										
Отъ 28 января за № 57 .	19 93	226 50	..	..	..	..	..	..	..	..
Отъ 19 июля за № 251 .	13 95	223 50	12	..	4	..	50	..	..	..
Отъ 8 августа за № 286 .	.. ..	.. ..	6	..	..	..	..	..	..	..
	33 88	450	18	..	4	..	50	..	..	..
<i>2 округъ.</i>										
Отъ 16 дек. 1909 г. за № 227 .	10 91	120	..	..	..	..	..	..	..	..
Отъ 22 июля 1910 г. за № 174 .	13 72	112 50	..	..	..	..	..	..	..	..
Отъ 3 сентября за № 174 .	.. ..	19 50	..	..	..	..	..	..	..	..
	24 63	252	..	..	..	..	..	..	..	..
<i>3 округъ.</i>										
Отъ 30 января за № 41 .	11 36	127 50	..	..	..	..	..	..	..	..
Отъ 18 июля за № 143 .	8 56	120	4	..	..	..	..	..	..	..
	19 92	247 50	4	..	..	..	..	..	..	..
<i>4 округъ.</i>										
Отъ 28 января за № 53 .	17 93	105	..	..	..	..	..	..	..	..
Отъ 29 июля за № 143 .	20 99	103 50	..	..	..	..	..	..	..	..
	38 92	208 50	..	..	..	..	..	..	..	..
<b>Итого .</b>	<b>117 35</b>	<b>1158</b>	<b>22</b>	..	4	..	50	..	..	..
<b>Варнавинскій уѣздъ</b>										
<i>1 округъ.</i>										
Отъ 19 января за № 40 .	23 54	181 50	22	..	..	..	..	..	..	..
Отъ 20 июля за № 142 .	23 84	186	6	..	..	..	18	..	..	..
Отъ 8 октября за № 587 .	.. ..	.. ..	7 75	..	..	..	..	..	..	..
	47 38	367 50	35 75	..	..	..	18	..	..	..

<i>2 округъ.</i>										
Отъ 6 марта за № 147 . . . . .	33 78	144	..	6	..	..	..	..	..	..
Отъ 18 июля за № 398 . . . . .	38 19	142 50		20	..	3	..	64	..	..
	71 97	286 50		26	..	3	..	64	..	..
<i>3 округъ.</i>										
Отъ 12 января за № 32 . . . . .	5 13	66	..	6	..	..	..	..	..	..
Отъ 2 июля за № 378 . . . . .	6 23	69	..	6	..	..	..	..	..	..
	11 36	135	..	12	..	..	..	..	..	..
Отъ Благочин. Единоѡбрч. церк. Отъ 9 февраля за № 41 . . . . .	.. 65	19 50		..	..	..	..	1 35	22 50	
Отъ 7 августа за № 119 . . . . .	.. 79	18	..	6	..	..	..	..	..	..
	1 44	37 50		6	..	..	..	1 35	22 50	
По журналу Комитета отъ 8 нояб. за № 135 изъ высланныхъ обратно взносомъ вдовъ и садомщика с. Уреня Павлѣ Минервиной удержано на основаніи § 7 пр. 2 уст.	.. ..	3	..	..	..	..	..	..	..	..
Итого . . . . .	132 15	829 50		79 75	3	..	..	2 17	22 50	
<b>Велужскій уѣздъ</b>										
<i>1 округъ.</i>										
Отъ 10 февраля за № 61 . . . . .	21 57	96	..	3	..	..	..	..	..	..
Отъ июля за № 206-7 . . . . .	21 13	93	..	12	..	..	..	25	..	..
	42 70	189	..	15	..	..	..	25	..	..
<i>2 округъ.</i>										
Отъ 10 февраля за № 100 . . . . .	17 48	129	..	..	..	..	..	..	..	..
Отъ 3 марта за № 126 . . . . .	.. 73	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Отъ 12 августа за Л. 363 . . . . .	20 02	121 50		4	..	..	..	..	..	..
	38 23	250 50		4	..	..	..	..	..	..
<i>3 округъ.</i>										
Отъ 16 января за № 53 . . . . .	11 66	96	..	18	..	..	..	..	..	..
Отъ 10 июля за № 334 . . . . .	14 99	97 50		8	..	1	..	..	..	..
	26 65	193 50		26	..	1	..	..	..	..

# „ПЕРСИДСКІЯ МОЩИ“

у старообрядцевъ—австрійцевъ.

## III.

По указанію пресвящ. Сергія Владимірскаго, в I-й части II тома „Полнаго мѣсяцеслова востока“, подъ 29 числомъ сентября, первое свидѣніе о „персидскихъ мученикахъ“<sup>1)</sup> Дады, Гаведдѣ и Каздоѣ, якобы пострадавшихъ около половины IV вѣка, находится въ прологѣ какого-то неизвѣстнаго Петра, написанномъ въ XI вѣкѣ, и затѣмъ въ нѣкоторыхъ того же вѣка редакціяхъ или редакціяхъ вышеупомянутаго мѣсяцеслова греческаго или. Василия, хотя не во всѣхъ, при чемъ редакціи эти съ прологомъ Петра имѣютъ одно и то же предисловіе. Въ приложеніи къ I тому „Полнаго мѣсяцеслова востока“, ч. 2, подъ 29 числомъ сентября<sup>2)</sup> пресвящ. Сергій дѣлаетъ сравненіе 1-й и 2-й упомянутыхъ редакцій или редакціяхъ съ подлиннымъ Василіевскимъ мѣсяцесловомъ въ слѣдующемъ видѣ: „Пр. о н. Кириака (Вас.). Ова, муч. Дады, Гавделы<sup>3)</sup> и Каздоя<sup>4)</sup> (Особое сказ.—первой редакціи, въ Вас. *нѣтъ совѣтъ и въ 1 ред. не въ всѣхъ экземп.*). Муч. Гавдела (Гудиліи особое сказ.—первой редакціи,—въ Вас. *нѣтъ*). Слово о Осоефанѣ милостивомъ—первой редакціи—(Оно же въ печ.)“.

Синаксарь или прологъ Петровъ, какъ полагають пресвящ. Сергій, написанъ вкорѣ послѣ мѣсяцеслова Василия, около половины V—VI вѣка. Выходитъ изъ этого, что редакціи, о которыхъ упоминаетъ Сергій, принадлежатъ къ началу VI вѣка, а редакція, о которой упоминаетъ Сергій, принадлежитъ къ началу VII вѣка.

1) Тамъ же, стр. 223, примѣч.

2) Полн. мѣсяцесл. востока, т. I, стр. 237, М. 1875 г.

3) По 1-му изд. прилож. 10, стр. 133; по 2-му—далѣе.

4) Въ соврем. греческ. Гавделая (полн. мѣсяц. в. т. II, ч. I, подъ 29 числ. сентября).

5) Каздоя едва ли не во всѣхъ письменныхъ прологахъ называется Каздою, мужск. рода, и Гавдела—со всевозможными вариантами и, кажется, женск. рода.

вины XI вѣка<sup>1)</sup>). „Притомъ до насъ дошелъ прологъ Петра, славянский уже въ 1249 г.<sup>2)</sup>).

Что касается передѣлокъ Васильевскаго мѣсяцеслова, то о нихъ преосвящ. Сергій говоритъ: „Первая редакція мѣсяцеслова имп. Василія, известная намъ только на славянскомъ языкѣ, есть переводъ съ греческаго пролога, *доселѣ въ оригиналѣ неизмѣстнаго*. Она послѣ дополнена и измѣнена славяниномъ — это вторая редакція того же мѣсяцеслова“<sup>3)</sup>).

Что же касается достоверности сказаній о святыхъ, вновь внесенныхъ въ прологъ Петра и объясненныя редакціи мѣсяцеслова, то какъ справедливо замѣчаетъ преосвящ. Сергій, „по самому предисловію къ прологу Петра видно, что въ то время въ дѣлѣ составленія прологовъ парилъ произволь“<sup>4)</sup>). О новомъ прибавленіи и внесеніи ихъ въ прологъ въ предисловіи къ прологу Петра говорится: «Прибавленіе же памятей, пространно написанныхъ, сдѣлано *Константиномъ худымъ*, митрополитомъ Мокисійскимъ, просящимъ всѣхъ благочестно живущихъ молиться за него», при чемъ въ нѣкоторыхъ славянскихъ прологахъ сказано, что прибавленіе сдѣлано «Симеономъ священно-инокомъ»<sup>5)</sup>. «О самомъ же митрополитѣ Константиинѣ и времени его жизни, — говоритъ преосвящ. Сергій, — не смотря на всѣ усиленные поиски, мы ничего не нашли въ историческихъ памятникахъ. *Константину Мокисійскому*, несомнѣнно, надобно приписать тѣ сказанія о святыхъ въ 1-й редакціи, которая отлична отъ сказаній мѣсяцеслова Василія»<sup>6)</sup>).

Итакъ, вотъ кто авторъ «персидскихъ мучениковъ», окончательнаго редактированныхъ только въ печатномъ прологѣ, какъ «Дада и Гаведда, сына Саворія, царя перскаго, и сестры Гаведдавы Каздои». Объ нихъ, какъ о персидскихъ мученикахъ, не только нѣтъ никакихъ историческихъ свидѣтельствъ и законодательнаго церковнаго повелѣнія о почитаніи ихъ святыми и празднованіи ихъ памяти, но и самъ авторъ «худой», прибавившій ихъ къ святцамъ, совсѣмъ не известенъ. Несомнѣнно только одно, что авторъ, по кр. м. сказанія въ печатномъ прологѣ, косвенно пропагандируетъ римско-католическій обычай обливательнаго крещенія, посредствомъ котораго якобы чудеснымъ образомъ былъ крещенъ Гаведдай (Говдела — Гудилия и т. п.). При этомъ авторъ ничего не говоритъ о крещеніи «волхва Гаргала», хотя бы черезъ обливаніе же, и не называетъ его свя-

1) Полн. мѣсяцесл. вост. т. I, стр. 236. М. 1875 г.

2) Тамъ же, стр. 257.

3) Тамъ же, стр. 231.

4) Тамъ же, стр. 238.

5) Тамъ же, стр. 234.

6) Тамъ же, стр. 253.



тымъ. Старообрядцы—австрійцы сами уже причислили къ лику святыхъ волхва Гаргала и безъ крещенія, а въ печатномъ прологѣ святыми называются только Дада, Гаведдай и Каздоа.

Кто же эти святые? Въ святости ихъ мы не сомнѣваемся, если они находятся въ святцахъ, только они не персидскіе мученики, а неизвѣстно какіе, гдѣ и когда жившіе. «Страсть» же ихъ, какъ персидскихъ мучениковъ,—или намѣренный вымыселъ и подлогъ, или же авторъ ея ошибочно смѣшалъ житіе и мученіе другихъ какихъ-нибудь, быть можетъ, европейскихъ мучениковъ, назвавъ ихъ персидскими. Быть можетъ, гдѣ-нибудь въ Европѣ, въ средніе вѣка, дѣйствительно были мученики, дѣти какого-нибудь царя Гаведдай и Каздоа и родственникъ его Дада, только не персидскаго царя Сапора, жившаго въ IV вѣкѣ, и не въ Персіи. Такъ, наприм., «иберійцевъ», бывшихъ въ Азіи, по соседству съ Армянами и Персами, иногда смѣшивали съ «иберійцами», бывшими въ Испаніи <sup>1)</sup>. И только тѣ сказанія въ прологахъ достовѣрны, которыя не противорѣчатъ древнимъ историческимъ свидѣтельствамъ.

А что среди исторически достовѣрныхъ повѣстей въ прологахъ есть и легендарныя, объ этомъ произнесетъ нелицеприятный судъ Святейшимъ Правительствующимъ Синодомъ Россійской Церкви. Такъ, 28 февраля 1721 года, Св. Синодъ постановилъ: «исправить прологи, изымая *непотребныя* отъ нихъ повѣсти, понеже мнози зрятъся таковыя, на нихъ же ни едино вѣроятіа достойное свидѣтельство порицающимъ предложиться можетъ и ничто же во утверженію на тѣ несвидѣтельствовавшыя повѣсти отъ лица Восточныя Церкви выскуется, по едина отъ противныхъ нестерпимая происходить укоризна, довольноаго отвѣта и чистаго извиненія не показующая, чесога ради весьма пуща есть онымъ отъ прологовъ изытымъ быти» <sup>2)</sup>... Къ такимъ повѣстямъ, согласно вышесказанному, должна быть отнесена повѣсть въ прологѣ 29 сентября, какъ историческимъ свидѣтельствамъ „не согласная“ и потому „вѣроятія не достойная“. Гдѣ, когда и какъ жили и скончались святые Дада, Гаведдай и Каздоа, это покрыто мракомъ неизвѣстности. Мощей ихъ, какъ *персидскихъ мучениковъ*, въ Персіи никогда не было, а тѣмъ болѣе не могло быть ихъ, какъ выше показано, на сѣверномъ Кавказѣ, такъ какъ мощи и подлинныхъ персидскихъ христіанъ, замученныхъ во время Сапорова гоненія, перенесены изъ Персіи совсѣмъ въ противоположную Терекской области сторону и по ту же азіатскую сторону кавказ-

1) Церк. ист. Созомена, кн. II, гл. 7, стр. 95 (сн. гл. 8, стр. 99). Объ испанскихъ „иберійцахъ“ говорить и св. Иринеи Ліонскій (кн. I, гл. 3).

2) Полное собран. постановл. и распоряж. по В. Н. И. т. I, стр. 37. СПб. 1869 г.

слага хрѣста, именно въ Месопотамію, каковое одно только перенесеніе и празднуетъ св. Церковь 16 февраля.

Какия же «персидскія мощи» обрѣли старообрядцы — австрійцы на сѣверномъ Кавказѣ? Въ покойницкой магометанской, подъ мечетью, и трупы или скелеты магометанскіе. По мѣстному преданію ингушей, мязаретъ или старообрядческой — австрійскій «мартирополь», — это семейный склепъ горскаго узденя или князя Ислама и его сожительницы Фатимы. Преданіе подтверждается и надписью на склепѣ, гласящей, что здѣсь покоятся Исламъ и Фатима. Описание усыпальницы «правовѣрныхъ» и труповъ въ ней находится въ рукописи владикавказскаго доктора Головинскаго, составленной имъ въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія. Въ этой рукописи замѣчено имъ со словъ мѣстныхъ стариковъ ингушей мѣстное преданіе постройки этой башни, связанной съ судьбой узденя Ислама и Фатимы. Рукопись эта находится у вдовы священника Векаревича 4). Самыя старообрядческіе изслѣдователи «персидскихъ мощей» говорятъ, что изъ надписей на склепѣ, по разсмотрѣніи профессоромъ спецнагетомъ, оказалось несомнѣннымъ одно, что здѣсь «мѣсто погребенія лицъ, принадлежащихъ къ царской крови» 2), т. е. узденей или князей — горцовъ, такъ какъ исторія не знаетъ здѣсь погребенія никакихъ христіанскихъ царей.

Что «персидскія мощи» у старообрядцевъ австрійцевъ, догматическое магометанское трупы, объ этомъ свидѣтельствуетъ и старообрядческой — австрійскій «епископъ» Анастасій Измайльскій, въ письмѣ къ такому же «епископу» Силуану Кавказскому, «Вы подумайте хорошошенько, — пишетъ онъ, — что *когда этихъ неизвестныхъ труповъ освящаются церкви и соими антихимическ въ запасъ освящены*, — я не могу понять, какъ это отъ вашей пронизательности ускользнуть таковой важнѣйшій актъ? Дѣйствительно *неизвестные трупы лежали въ склепѣ безъ всякаго признака христіанства*, вдругъ признать за Саворія царя перскаго дѣтей Даду, Гаведая и Гаргала и Каздоу... но имѣя на это никакихъ данныхъ, ни чудесъ, ни историческихъ свидѣтельствъ. Нужно было отцу Стефану сфабриковать таковое странное дѣло! Прошу и умоляю ваше пресвищенство обратить на это серьезное вниманіе, разслѣдовать это дѣло въ самомъ тщательномъ и безукоризненномъ порядкѣ. Намъ и вамъ жить еще не много осталось, — а пожалуй этотъ вопросъ по смерти вашей останется не тронутымъ и такъ далѣе будутъ первы старообрядческія

1) Кандаридскій, стр. 713.

2) „Свѣдѣн.“ о персидск. мощ. стр. 14, примѣч. 3-е.

освящаться, вмѣсто мученическихъ, на трупахъ покрещенныхъ черкесь»<sup>1)</sup>.

Анастасій, должно быть, и не думалъ, что съ замышлѣнью этого, какъ говорить онъ далѣе въ письмѣ, «нечестія» и «израмы» могутъ печально выступить австрійскіе вожаки раскола и путемъ печати будутъ распространять эти «трупы покрещенныхъ черкесь», «свѣдѣніе мученическихъ» мощей.

Насколько распространены «персидскія мощи» среди старообрядцевъ—австрійцевъ, это главнымъ образомъ видно по издаванному австрійцами же «Свѣдѣніямъ», съ какими еогласны и другія свѣдѣнія. Такъ бывший старообрядецъ—австриецъ сообщаетъ слѣдующее:

«Въ концѣ мая 1876 года, бывши еще раскольникомъ, командированъ былъ я на служенію въ станицу Есентукскую въ качествѣ іеродіакона, и по дорогѣ къ мѣсту назначенія мнѣ пришлось проходить чрезъ Карбулакскую станицу съ лжонротеріемъ станицы Алхаль-Юртовской Стефаномъ Загородновымъ, который ѣхалъ въ Москву, будто бы по своимъ духовнымъ дѣламъ. Между тѣмъ, по порученію лжеархіепископа Антонія Шутова, Загородновъ долженъ былъ отрѣзать части отъ находящихся въ вышеописанной пещерѣ труповъ и представить ихъ Шутову для опредѣленія того: свята ли это мощи, или нѣтъ? И Загородновъ „отрѣзалъ лану ноги по самую лодыжку“. Антоній Шутовъ по этой части заочно призналъ всѣ трупы или обелеты мертвецовъ „персидскими мощами“, приказалъ доставить ихъ въ Москву и сталъ распространять по всѣмъ старообрядческимъ—австрійскимъ „пархіямъ“.

Лжонръ Каръ Понадынь на допросѣ говорилъ Смирнову и Мельникову: «Отъ этихъ мощей мой родичъ вынулъ въ домѣ руку по локоть, которую держалъ въ опрятности, въ призывномъ мѣстѣ за образами, обернутую въ чистую бумагу, изъ чего видно что онъ чувствовалъ ее какъ святыню... Рука эта была передана о. Стефаномъ въ Москвѣ архіепископу Антонію»<sup>2)</sup>.

Марья Васкакова показала тѣмъ же изслѣдователямъ „мощей“, что когда она спустилась въ яму, гдѣ лежали трупы, Герасимъ Паленый, окрестившій „покрещеннаго“ трупа „персидскими мощами“, спросилъ ее (а у ней будто бы болѣзнь и, послѣ поспѣвая „мощей“, исцѣлялъ палець): „какой у васъ палець болитъ? И—говоритъ Марья,—сказала: вотъ этотъ, показывая ему большой палець правой руки. Въ это время онъ отвернулся къ мужскому тѣлу и я только слышала, что-то хрустнуло, а это онъ отломилъ палець у

1) „Бр. Сл.“ 1894 г. т. I, стр. 576. Подлинное письмо Анастасія можно видѣть въ музеѣ Ставропольск. Влрх. Церковно-Археолог. Общества на Кавказѣ.

2) „Истина“, кн. 101, стр. 10—14.

3) „Свѣдѣн.“ о персидск. мощ. стр. 18.

него, который онъ и вручилъ мнѣ по прїездѣ домой“. Этотъ „пальчикъ“ Марѳа уранила, „какъ святыню“, „на божницы у иконы“. После пожара въ домѣ, пальчикъ будто бы чудеснымъ образомъ оказался „опять на своемъ мѣстѣ—приросшимъ“ къ высохшему трупу<sup>1)</sup>. Но дѣло могло обстоять гораздо проще: Горячевъ могъ отломить и дать Марѳѣ кость не отъ того трупа, у котораго она впоследствии видѣла всѣ пальцы цѣлыми: въ покойницкой костей было много. У Марѳы же съ „божницами“ „пальчики“ могъ такъ или иначе исчезнуть.

Лжеископникъ Арсеній Швецовъ, служившій у лжеархіепископа Антонія ШUTOVA въ качествѣ письмоводителя, письменно сообщаетъ изслѣдователямъ „мощей“ слѣдующее. Когда, говорить онъ, были благополучно получены съ Кавказа мертвые человѣческіе тѣла или скелеты, „архіепископъ Антоній уже не скрывался отъ насъ, надѣляя пѣвакиихъ лицъ небольшими частицами („некрещенныхъ черкесъ“) святыхъ мощей съ именами Гаводда, Каздои, Дады и Гаргала. Поэтому и я грѣшный осмѣлился попросить у него такового благословенія. Но онъ сказалъ: „Да гдѣ же вы будете хранить такую святыню“? Я пообѣщала написать икону сихъ мучениковъ и вложить въ нее. А онъ сказалъ: „А гдѣ же будетъ стоять икона сія“? Я отвѣтила: „Доколѣ въ моей квартирѣ, а потомъ обещаюсь поставить сію въ нашемъ молитвенномъ домѣ“; на что онъ и изъявилъ свое согласіе и, по написаніи иконы, онъ самъ вложилъ въ оную по частямъ отъ всѣхъ четырехъ мучениковъ.

«Мнѣ тогда извѣстно было, что онъ посылалъ большія части сихъ святыхъ мощей въ наши заграничныя монастыри. А по смерти архіепископа и самому мнѣ судилъ Богъ побывать тамъ; и я, бывши въ Мануиловскомъ монастырѣ, одинъ разъ, когда во время бездождія, всѣ христіане (старообрядцы—австрійцы) согласились сдѣлать въ полѣ молебный крестный ходъ, въ которомъ и я принимала участіе, и здѣсь носилась ручка святыхъ мученицы Каздои изъ женскаго скита, которую мнѣ привелось созерцать во все продолженіе водосвятія на молебнѣ, держа ковчежецъ на своихъ рукахъ. Нетлѣнность плоти не подлежитъ никакому сомнѣнію, всѣ персты цѣлы распростертыми, хорошо замѣтны всѣ составы ихъ, цѣлы даже и самыя ногти. А другія части хотя были тамъ, но такъ какъ онѣ въ крестный ходъ не поднимались, а я нарочно почему-то облѣнился поглядѣть и облобызать ихъ. Былъ я и въ митрополи и въ Славѣ и зналъ, что и тамъ есть эти части святыхъ мощей, но, будучи занятъ другою заботою, не постарался повидать ихъ»<sup>2)</sup>.

1) Тамъ же, стр. 24—5.

2) Тамъ же, стр. 28—9.

Въ подтвержденіе распространенія „персидскихъ мощей“ среди старообрядцевъ—австрійцевъ Швецовъ приводить два письма къ нему: епископа митрополита Аванасія и епископа епископа Иринарха.

Епископ митрополитъ Аванасій пишетъ: „У васъ двѣ главы мучениковъ—Гаведдая и Каздой. Въ Яссахъ и Вотапани ручки по кисти, пальчики простерты, плоть, присохшая какъ на ручкахъ, такъ и на ножкахъ, на главахъ тоже кожа присохши, у мученика Гаведдая видны и ранки на кожицѣ“ 1).

Иринархъ же пишетъ: „Изъ сохранившихся въ нашей святой обители персидскихъ мучениковъ святыхъ мощей части слѣдующія: глава святого мученика Дады, двѣ стоны отъ чиколоточнаго состава и со всеми пальцами святаго мученика Гаведдая и Каздой.. И мы въ обители, по просьбѣ народа, привезающаго къ храму Успенія Пресвятыя Богородицы, 16 августа, по установленному чину, *ежегодно омываемъ сіи святыхъ мощи, которую вѣрныи принимаютъ по домамъ и нѣтъ отъ различныхъ болѣзней на исцѣленіе“* 2).

„Кромѣ того,—пишетъ епископъ Силуанъ епископу митрополиту Аванасію,—покойный архіепископъ Антоній увѣрялъ, что когда въ великій четвертокъ происходило омовеніе святыхъ мощей мучениковъ, то вода къ нимъ сбѣжала розовая, и мочилимъ ею свои болѣзни и пишалимъ оную слѣдовало во множествѣ исцѣленіе“ 3).

Бывшій старообрядческій—австрійскій священникъ В. Шипулинъ пишетъ своему брату екатеринбургскому „протопопу“ Пимену Огневу, отъ 24 декабря 1910 года: „Вы помните, когда я у васъ былъ въ 1905 году, октября около 15-го. Я за васъ тогда служилъ, тогда и владыка тутъ же былъ. Я еще у васъ спрашивалъ: что это у васъ на престолѣ-то въ среднемъ? Вы мнѣ сказали: „это мощи владыка Савватій выслалъ, да клятъ,—говорите,—потеряли“. А когда владыка Антоній прѣхалъ, онъ пожелалъ ихъ осмотрѣть. А когда вскрыли ящичекъ и вы тутъ были, эти мощи оказались въ мѣшочкѣ, а когда выложили эти мощи, и что же оказалось? Вѣдь вы видѣли, что это за мощи—черныя кости, какой-то разломанный хребетъ. А гдѣ чрево-то было, тутъ все выпрѣло, да и засохло. А я посмотрѣлъ, взялъ въ руки и увидалъ тамъ—засохшій червячекъ, конечно кожаца осталась. А пахнетъ-то отъ нихъ кабымъ-то острымъ занахомъ и тяжелымъ, вмѣстѣ съ тѣмъ какими-то некустарными духами. И заявилъ тутъ же владыкѣ, что это бальзамированы были; онъ сказалъ мнѣ, что „это благодатію пахнетъ“ 4). На это письмо отвѣчаетъ усумнившемуся въ святости „персидскихъ мощей“ самъ безграмотный „владыка“ Антоній пермскій

1) Тамъ же, стр. 30.

2) Тамъ же, стр. 31.

3) Тамъ же, стр. 35.

4) „Мисс. Обзор.“ 1911 г. № 3, стр. 648.

и тобольскій, отъ 4 января 1911 г. за № 424, слѣдующее: «Что же сделаешь какъ человекъ и ты. И немножко ранѣе сомнѣвался. А теперь убѣждаюсь тѣмъ что мощи сами за себя свидѣтельствуютъ. Въ Москвѣ являе о. Власовъ тоже колебался о нихъ. И владыка іоанъ и прочіе. Дважды и трижды дѣлали комисію, и посылали разныхъ депутации но теперь вижу взглядъ другой, получился и у архіепа. и о. Власова въ Москвѣ въ церкви на рогожскомъ кладбище сдѣлавъ индуремчикъ. И много мощей наладено разныхъ древнихъ, въ ящикъ этихъ и ете (возня „переноски“) мощи никалова различія нѣтъ... это хотѣли само отпечатать и познакомиться всѣхъ вы погодите „Смущаться“ (2). Вотъ и означали „Свидѣнія“ и, посредствомъ печати, распространять явилась и съ червяками „мощи“, какъ святые.

О распространеніи этихъ „переноски мощей“ среди несчастныхъ старообрядцевъ—австрійцевъ, а также и о зарытіи въ землю остатковъ ихъ еще болѣе убѣдительно свидѣтельствуетъ епископъ Арсеній Швецовъ, въ письмѣ къ крестьянину Орского уѣзда, Оренбургской губ., села Петровскаго, Семену Дмитріеву, отъ 20 февраля 1903 года (подлинное письмо хранится въ Оренбургскомъ миссіонерскомъ комитетѣ). Упомянувъ, м. пр., о покункѣ Антоніемъ Шутовымъ разныхъ „мощей“, онъ пишетъ: „Да кромѣ того ему доставлено четыре изгнанныхъ тѣла изъ пещеры, обрѣтенныхъ въ Терской области, которыя въ частяхъ цѣлыхъ главъ и цѣлыхъ ручекъ и ножекъ сохраняются въ почести въ машихъ заграничныхъ монастыряхъ и для вѣрующихъ чудодѣйствуютъ и доннѣ. А *внутренія части для частнаго чтенія христіанъ раздроблены на мелкія части (косточки). А болѣе дебелия части и плоть съ раздробленными частями предана тоже землѣ христіанскимъ погребеніямъ; отъ этихъ послѣднихъ тѣлесъ мученическихъ даже и у меня въ Уральскѣ послѣ моего предмѣстника, епископа Виктора, осталось отъ хребтовой позвоночной кости немало частей, даже и съ присоединеніемъ къ нимъ плоти, но и эту великую святость имѣемъ опять только для вѣрующаго“ (3).*

И этоокверненіе распространяется среди жалкихъ старообрядцевъ—австрійцевъ подъ именемъ „великой святости“,—такой „святости“, „болѣе дебелия части“ которой необходимо было предать землѣ. Но развѣ изгнанныю плоть святыхъ мощей, не подлежащихъ никакому сомнѣнію, предають землѣ и въ то же время оставляють „для вѣрующихъ“ мелкія кости отъ тѣхъ же мощей? Предають землѣ только тѣла, не преданныя подробенію. И „вожали австрійска-

1) Тамъ же, стр. 649—50. Подлинное письмо Антонія хранится у миссіонера о. Д. А. Александрова.

2) «Мисс. Обзоръ» 1903 г. № 9, стр. 1372—3.

го раскола продали земль „болше“ добелмя части“ „некрещенных черкесъ“ а мошю добелмя кости оставили себе на „мощи“. Тдѣ такому „печестно“ примѣры?

Что излишекъ или „большая половина“ „персидскихъ мощей“ была похороненъ, чтобы „болше“ добелмя части“ продались земль, а кости, въ случаѣ надобности, можно было опять взять на „мощи“. Объ этомъ согласно Швенову свидѣтельствуеть и бывший старообрядецъ—австриецъ Тихомей Егоровичъ Тихомировъ, указывая и австрийское кладбище, хранящее для нихъ „мощи“ на будущее время, а именно: „въ сосновомъ лѣсу, на лѣвномъ берегу Клязьмы, верстахъ въ двухъ отъ деревни Большой-Дворъ“. Мѣсто похоронъ этихъ „мощей“ указало ему то лицо, которое ихъ хоронило. Это—нѣкто Иванъ Каркиня, наперсникъ Антонія Шугоба. Каркиня показавъ это мѣсто Тихомирову вмѣстѣ съ жупономъ Павловскаго поседа Сергѣемъ Лукинымъ, въ 1885 году, въ 8-ю пятницу по пасхѣ. Объ этомъ Тихомировъ печатно заявилъ еще при жизни Лукина <sup>1)</sup>.

Итакъ старообрядцы—австрийцы „труны покрещенныхъ черкесъ“ выдаютъ за святая мощи; послѣ омытія ихъ пьютъ воду, но взирая на то, что эти „мощи“ въ сѣверной Россіи „одебелѣли“ и потребовали своего—земли; они овлащуютъ на этихъ „добелныхъ мощахъ“ свои церкви и заливаютъ эти „мощи“ въ „артимисы“, и служатъ на нихъ „обѣдни“, и съ нихъ „причащаются“. Какое ужасное оскверненіе! Жалкіе старообрядцы—австрийцы! Вы почитаете мертвыя тѣла, какъ святая мощи. Похороните же всѣ эти „мощи“, сколько ихъ у васъ имѣется, поскорѣе, только не христіанскимъ погребеніемъ: тѣла малометалъ и погребать по-христіански—дѣйствительно „печестно“.

И какого осужденія достойны „литераторы“—братники, которые посредствомъ печати пропагандируютъ среди темнаго народа эти „персидскія мощи“!

Священникъ Е. Зубаревъ.

## Паломничество въ Палестину и на Афонъ

(Продолженіе \*).

Отъ Яффы до Афона. 11 июня. Среда—14 Суббота.

Итакъ мы опять на пароходѣ, но на этотъ разъ на одномъ изъ худшихъ пароходовъ Русскаго Общества—на Лазаревъ. Пока мы переправлялись на пароходъ на мосткѣ, сильная качка векружила мнѣ голову. Также и пароходъ, какъ это было

1) «Бр. Сл.» 1895 г. т. II, стр. 431—2.

\*) См. Костр. Вѣстн. Вѣдом. за 1911 г. № 24.

видно съ лодки и какъ чувствовалось при вступленіи на него, качался довольно сильно. Я чувствовать, что съ каждой минутой слабѣю и, какъ только устроился на пароходѣ легъ, состояніе было весьма мучительное. Хотѣлось забыться и ничего не чувствовать. Но гнетущія, мрачныя мысли не покидали меня. И Египта было жаль, и предстоящее семидневное плаваніе наводило тоску, не говоря уже объ этой мучительной морской болѣзни. «Скорѣе бы, думалъ я, попастьъ въ Россію и успокоиться». И уже начинать колебаться—не бѣжать ли прямо домой мимо Аѳона? Но и отъ Аѳона отказаться было нельзя: знаю, что послѣ непременно стану бы раскаиваться. И я совершенно не зналъ теперь, какъ поступить въ концѣ концовъ. Три дня почти напролетъ я пролежалъ на кормѣ. Скучно и томительно долго тянулось время. Морское путешествіе вообще скучно, а теперь было еще скучнѣе потому, что мы плыли по знакомымъ уже мѣстамъ. Небольшая разница была лишь въ томъ, что мимо Кипра прошли днемъ, и онъ былъ хорошо виденъ, хотя разстояніе было порабочное. Также днемъ проѣхали мимо Родоса и видѣли городъ Родосъ. Но до Смирны гдѣ не высаживались.

Въ Смирнѣ предстояла пересадка на Аѳонъ. И чѣмъ ближе къ Смирнѣ, тѣмъ больше я склонялся бѣжать туда. Партія, которая направлялась въ Россію, старалась увеличить число своихъ членовъ и подговаривала насъ послѣдовать за ними. Неужели—говорили они—вы не видали монастырей? И что вы будете дѣлать, осмотрѣвши одинъ монастырь? Вѣдь всѣ остальные на него похожи. А кромѣ монастырей тамъ нѣтъ ничего. Но важное историческое значеніе Св. Горы, ея чрезвычайное своеобразие хранящіяся на ней сокровища, наконецъ, ея очаровательная природа? Ради всего этого стоило продолжать путешествіе еще на полмѣсяца.

Смирна. 15 іюля. Воскресенье.

Какъ жальли мы, проѣзжая въ первый разъ чрезъ Смирну, что намъ не удалось осмотрѣть этотъ городъ какъ слѣдуетъ, и какъ намъ хотѣлось опять посѣтить его на обратномъ пути! И вотъ, наше желаніе исполнилось: мы опять въ Смирнѣ.

Тотчасъ по пріѣздѣ мы перешли на пароходъ «Ростовъ», идущій на Аѳонъ. А потомъ сошли на берегъ. На пароходѣ я почти все время лежалъ безъ движенія и такъ ослабъ, что съ трудомъ передвигалъ ноги. Но высадка на берегъ всякій разъ дѣйствовала очень благотворно. Такъ было и на этотъ разъ.

Прежде всего мы пообѣдали въ одномъ изъ прибрежныхъ ресторановъ. Несомнѣнно, намъ пришлось заплатить лишнее, благодаря явившемуся опять къ нашимъ услугамъ Николаси. А затѣмъ отправились на гору, возвышающуюся надъ городомъ, на которой видѣлись развалины. Не доходя до вершины, мы остановились у могилы св. Поликарпа Смирнскаго. Могила весьма почитается мусульманами, которые вѣрятъ въ силу молитвъ святого. На ней горитъ лампада.

Поднявшись на вершину, мы увидѣли остатки древнихъ строеній. Говорятъ, что это развалины замка, построеннаго генуэзцами. Разсматривать ихъ не представляло особеннаго ин-



тереса, тѣмъ болѣе, что мы предполагали здѣсь найти остатки не замка, а цирка, въ которомъ проливалась кровь мучениковъ. За то съ вершины горы открылся безподобный видъ на городъ и море. Я, кажется, еще не видѣлъ ничего красивѣе и величественнѣе этой панорамы. Городъ широко раскинулся подъ нами и почти обогнулъ заливъ. Но нашъ проводникъ, вѣроятно, все-таки преувеличивалъ, когда говорилъ намъ, что въ городѣ больше 20 православныхъ церквей, около 80 мечетей и т. п.

Для спуска съ горы мы избрали болѣе прямой путь и скоро очутились на краю города, откуда по кривымъ улицамъ добрались до берега. По пути зашли въ часовню съ пещерой, гдѣ находится икона Б. М. Млекопитательницы. По словамъ Николаки, сюда по понедѣльникамъ приходятъ женщины, страдающія отсутствіемъ молока, и молятся предъ иконой.

Выйдя на набережную, мы разыскали купальню. Она оказалась переполненной пародомъ. И здѣсь, какъ въ восточныхъ баняхъ, соблюдается почти столь же строгій этикетъ, т. е. также приходится надѣвать фартуки. Море было неспокойно, тѣмъ не менѣе мы выкупались съ большимъ удовольствіемъ.

Стало темнѣть и вмѣстѣ съ тѣмъ набережная стала наполняться гуляющей публикой, разодѣтой въ самые модные костюмы. Вечеръ былъ чудный, тихій и теплый. Мы перебрались на пароходъ и оттуда долго любовались городомъ и отражающимъ его огни моремъ.

#### На берегамъ Европы. 16 іюля. Понедѣльникъ.

Отплытіе парохода предполагалось въ 10 час. утра. До этого времени рѣшили осмотрѣть музей при греческой гимназій. Онъ не великъ, но довольно интересенъ. Здѣсь хранятся древнія статуи, изъ коихъ нѣкоторыя плохо сохранились, — древняя глиняная посуда, монеты, идола и проч.

Пассажировъ было немного и мы размѣстились съ большимъ удобствомъ, чѣмъ на „Лазаревѣ“. Около полудня мы отплыли изъ Смирны. Путешествіе по длинному Смирнскому заливу въ четвертый разъ не представляло никакого интереса; поэтому не оставалось ничего дѣлать, какъ отдыхать. Къ вечеру однако однообразіе нашего путешествія было нарушено. Море приняло совсѣмъ другой видъ, да и небо нахмурилось. Подулъ сильный вѣтеръ и началась качка. Матросы говорятъ, что это даже нельзя назвать качкой и что лѣтомъ вообще не бываютъ качки, но по нашимъ понятіямъ качка была очень большая. Нѣкоторые уже страдали отъ морской болѣзни. Я принялъ предупредительныя хѣры—легъ и такъ провелъ время до утра. На разсвѣтѣ море успокоилось. Около 3 час. утра мы уже вошли въ Солунскій заливъ. На лѣвомъ берегу далеко высятся Олимпійскія горы съ снѣжною вершиной, направо чуть-чуть въ туманѣ вырисовывается Аѳонъ. Берега Солунскаго залива красивы, а главное—пріятно, что это уже Европа.

#### Салоники. 17 іюля. Вторникъ.

Салоники—Солунь—показались около 2 часовъ дня. Городъ довольно красивъ и нѣсколько напоминаетъ своимъ рас-

положеніемъ Смирну, возвышаясь также надъ моремъ по склону горы. Древняя стѣна окружаетъ городъ. Большая бѣлая башня «Башня крови», теперь служившая тюрьмой, видна издали. Море было совершенно спокойно и, какъ зеркало, отражало панораму города.

Пароходъ по обыкновенію бросилъ якорь далеко отъ берега. Сейчасъ же нахлынули лодочники и проводники—евреи, и у насъ оказался какой-то Самуиль, говорящій по-русски, хотя и очень плохо.

Первые впечатлѣнія города были пріятныя. Пріятно было, какъ и всегда, ступить на берегъ и идти по знакомымъ, кривымъ улицамъ, красивымъ и уютнымъ въ зеленыхъ улицахъ. Приморская часть города имѣетъ европейскій видъ. Пройдя немного по набережной, мы свернули въ переулокъ и скоро очутились на подворьѣ Паптелимоповскаго монастыря. Подворье небольшое, съ маленькой, но очень хорошей церковью, куда мы прежде всего прошли, чтобы отслужить молебенъ. Намъ принесли довольно радушно и угостили чаемъ, но въ послѣдствіи отказали, сославшись на недостатокъ помѣщенія. За позднимъ временемъ намъ пришлось возвратиться на пароходъ, идѣлавъ лишь мелкія покупки. Впрочемъ, мы не могли жалѣть о томъ, что не пришлось ночевать на берегу. Это была одна изъ красивѣйшихъ южныхъ ночей. Совершенно ясное небо, совершенно гладкое море, теплымъ воздухъ. Позднимъ вечеромъ пришелъ турецкій военный транспортъ, по случаю чего почти до утра были слышны военные пѣсни и музыка.

## Мѣстныхъ извѣстія.

*Предложеніе Его Преосвященства на имя оо. благочинныхъ епархіи.* Въ Архиепископскихъ заботахъ о благосостояніи церковныхъ школъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ обратился къ оо. Благочиннымъ епархіи съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія: „Изъ доклада Епархіальнаго Наблюдателя мною усмотрѣно, что настоятъ надобность въ усиленіи попеченія оо. Благочинныхъ о благосостояніи церковныхъ школъ епархіи. Поэтому, предлагаю Вамъ имѣть заботливость о церковныхъ школахъ вѣрнѣшаго Вамъ округа, во время визитъ церквей обозрѣвать также и церковныя школы, входить въ нихъ нужды и чѣмъ можно помогать имъ, заіяя въ этомъ направленіи на подвѣдомые Вамъ причты и церковныхъ старосты“.

*Совѣщаніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта при участіи оо. преподавателей Училища Отдѣльной ево и со. училищныхъ наблюдателей.* Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, 25—28 минутнаго ноября состоялось Совѣщаніе Костромскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта при участіи оо. преподавателей

уѣздныхъ Отдѣленій и оо. уѣздныхъ наблюдателей, для выработки мѣръ къ своевременному осуществленію школьныхъ сѣтей по уѣздамъ, относительно церковно-приходскихъ школъ, при чемъ на означенномъ Совѣщаніи обсуждались и другіе вопросы касательно благоустройства церковно-школьного дѣла въ епархіи. Всѣ оо. уѣздные наблюдатели доложили Совѣщанію обстоятельные доклады о положеніи церковно-приходскихъ школъ въ отношеніи школьныхъ сѣтей по уѣздамъ. Рассмотрѣвъ эти доклады, Совѣщаніе приняло постановленія, предусматривающія возможное удовлетвореніе нуждъ каждой школы въ отдѣльности. Изъ постановленій же общаго характера, касающихся всѣхъ церковныхъ школъ епархіи или значительнаго большинства ихъ, отмѣтимъ слѣдующія.

Въ Совѣщаніи выяснилось, что съ утвержденіемъ школьныхъ сѣтей, для введенія всеобщаго обученія, и отпускомъ земствамъ всѣхъ уѣздовъ губерніи пособія отъ казны на введеніе означеннаго обученія, Министерство Народнаго Просвѣщенія взяло съ уѣздныхъ земствъ обязательство, между прочимъ, обезпечить возможность обученія въ начальной школѣ дѣтямъ школьнаго возраста, причисляемымъ къ районамъ церковно-приходскихъ школъ, въ томъ случаѣ, если Вѣдомство Православнаго Исповѣданія не открытъ предполагаемаго числа новыхъ комплектовъ въ своихъ школахъ въ срокъ, который устанавливается земствами по соглашенію съ духовнымъ вѣдомствомъ и который во всякомъ случаѣ не долженъ превышать срока, назначеннаго земствами для введенія всеобщаго начального обученія (10 л.). Въ виду этого Совѣщаніе признало необходимымъ присутствіе къ открытію вторыхъ и третьихъ учительскихъ вакансій въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ таковыя положены по сѣти, и гдѣ имѣется достаточное количество учащихся для вторыхъ и третьихъ комплектовъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы начатое въ 1912 году, открытіе всѣхъ назначенныхъ по сѣти вакансій было закончено къ сроку, установленному для полнаго осуществленія школьныхъ сѣтей, и для этого возбуждать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святейшемъ Синодѣ ходатайства объ отпускѣ средствъ, потребныхъ на содержаніе вторыхъ и третьихъ комплектовъ. При этомъ выяснилось, что учительскихъ вакансій, подлежащихъ открытію въ ближайшее время, насчитывается въ епархіи болѣе 50.

Въ виду того, что во всѣхъ уѣздахъ Костромской губерніи земскія школы уже получаютъ дополнительный кредитъ изъ казенныхъ суммъ, Совѣщаніе постановило ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святейшемъ Синодѣ объ отпускѣ въ 1912 году такового кредита и на церковно-приходскія школы тѣхъ пяти уѣздовъ, въ которыхъ онъ еще не введенъ (Костромской, Варнавинскій, Галичскій, Солигаличскій и Чухломскій).

Такъ какъ осуществленіе школьной сѣти требуетъ расширенія многихъ изъ существующихъ школьныхъ зданій, а по мѣстамъ и устройства новыхъ, между тѣмъ населеніе Костромской епархіи бѣдно сравнительно съ другими епархіями, почему оказывается невозможнымъ изыскивать значительныя мѣстныя средства на означенный предметъ, то Совѣщаніе приз-

пало необходимымъ обратиться въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ съ ходатайствомъ о томъ, чтобы на школьно-строительныя нужды Костромской епархіи отпускались пособія отъ казны въ усиленномъ размѣрѣ.

Озабоченное усиленіемъ мѣстныхъ поступлений на школьныя нужды и присявъ во вниманіе, что нѣкоторыя церкви, при которыхъ имѣются церковно-приходскія школы, въ силу особенныхъ мѣстныхъ условій, не несутъ почти никакого расхода на содержаніе своихъ школъ, а между тѣмъ таковыя церкви въ предположеніи, что онѣ будутъ помогать своимъ школамъ, обложены уменьшеннымъ процентнымъ сборомъ на нужды школъ епархіи ( $\frac{1}{2}\%$ ). Совѣщаніе постановило предложить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта составить списки таковыхъ церквей для послѣдующаго возбужденія ходатайства объ обложеніи ихъ процентнымъ сборомъ въ одинаковомъ размѣрѣ ( $2\%$ ) съ церквями, не имѣющими церковныхъ школъ.

Для той же цѣли усиленія мѣстныхъ средствъ содержанія церковно-приходскихъ школъ Совѣщаніе, принявъ во вниманіе, что не всѣ школы имѣютъ попечителей, которые помогали бы имъ въ удовлетвореніи ихъ нуждъ, постановило просить оо. завѣдующихъ озаботиться присканіемъ лицъ, расположенныхъ къ церковнымъ школамъ, для занятія должности школьнаго попечителя.

Въ Совѣщаніи выяснилось, что земства освобождаютъ родителей учащихся въ земскихъ школахъ дѣтей отъ особыхъ взносовъ на содержаніе этихъ школъ, расходуя на этотъ предметъ земскіе сборы. Естественно, что тѣ родители, которые обучаютъ своихъ дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ, не охотно уплачиваютъ взимаемые съ нихъ по мѣстамъ особые налоги на содержаніе этихъ послѣднихъ школъ (въ видѣ платы за обученіе, доставленія отопленія и проч.), указывая, что и они платятъ земскіе сборы наравнѣ съ прочими и потому также должны бы быть освобождены отъ означенныхъ налоговъ. По мнѣнію Совѣщанія, дальнѣйшее взиманіе такихъ налоговъ, отъ которыхъ свободны обучающіе своихъ дѣтей въ земскихъ школахъ, несомнѣнно вредно отразится на отношеніи крестьянскаго населенія къ церковно-приходскимъ школамъ. Между тѣмъ обойтись безъ помощи мѣстныхъ пособій церковно-приходскія школы ни въ какомъ случаѣ не могутъ, такъ какъ однихъ церковныхъ воспособленій и пожертвованій попечителей для большинства этихъ школъ совершенно недостаточно. Поэтому Совѣщаніе нашло необходимымъ, чтобы Уѣздныя Отдѣленія Совѣта неопустительно каждагогодно входили въ земскія самоуправленія съ ходатайствами объ отпускѣ пособій и на церковно-приходскія школы въ счетъ земскихъ сборовъ, по примѣру земскихъ школъ.

Отмѣтивъ, наконецъ, постановленіе Совѣщанія относительно обученія пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ. Нѣкоторые учащіе церковныхъ школъ и отчасти оо. завѣдующіе считаютъ церковное пѣніе необязательнымъ для учителей церковно-приходскихъ школъ предметомъ преподаванія. Между тѣмъ, церковное пѣніе и по существу церковно-школьнаго дѣла и по циркулярному разъясненію Училищнаго Совѣта при

Святѣйшемъ Синодѣ должно быть обязательнымъ предметомъ обученія; съ другой стороны, и населеніе высоко цѣнить тѣ школы, въ которыхъ пѣніе преподается. Принявъ это во вниманіе, Епархіальный Училищный Совѣтъ 1-го мнѣвшаго ноября постановить рекомендовать Отдѣленіямъ при избраніи кандидатовъ на учительскія должности удостовѣряться, кто изъ нихъ можетъ обучать церковному пѣнію и организовать хотя бы простѣйшій хоръ, дабы такимъ отдавать предпочтеніе предъ прочими просителями. Совѣщаніе съ своей стороны постановило разъяснить черезъ Отдѣленія всемъ учащимъ церковно-приходскихъ школъ, что они обязаны обучать дѣтей церковному пѣнію, предложить оо. завѣдующимъ слѣдить за исполненіемъ учащими этой обязанности и рекомендовать Отдѣленіямъ на выпускныхъ экзаменахъ въ школахъ производить учащимся испытаніе и по пѣнію.

\* \* \* *Общее собраніе членовъ Православнаго Костромскаго Феодоровско-Сергіевскаго Братства.* 11-го мнѣвшаго декабря состоялось въ залѣ Костромскаго духовнаго училища, подъ предѣтельствомъ Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, общее собраніе членовъ Православнаго Костромскаго Феодоровско-Сергіевскаго Братства. Собраніе почтительно своимъ присутствіемъ г. Костромской Губернаторъ, въ званіи камеръ-юнкера Высочайшаго Двора, П. П. Шиловскій. По докладу предѣтелемъ Совѣта Братства, протоіереемъ А. Горничимъ, отчета о состояніи и дѣятельности Братства за 1910 годъ и акта ревизіонной комиссіи, собраніе утвердило означенный отчетъ. Затѣмъ, по предложенію Его Преосвященства, оно почтительно пѣніемъ: „Вѣчная память“ выбывшихъ изъ состава Братства, за смертію въ отчетномъ году: почетнаго члена Братства, потомственнаго почетнаго гражданина Петра Александровича Павлова и пожизненнаго члена — игуменію Кипешемскаго Успенскаго женскаго монастыря Антонину. Вполнѣ раздѣляя высказанную Его Преосвященствомъ мысль, что Братству полезно имѣть въ своемъ составѣ представителей правительственной власти, Собраніе единогласно просило г. Начальника губерніи П. П. Шиловскаго принять на себя званіе почетнаго члена Братства и, получивъ на то согласіе Его Превосходства, постановило включить его въ число почетныхъ членовъ Братства. Заслушавъ сообщеніе предѣтеля совѣта о наиболѣе значительныхъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ 1911 году, общее Собраніе постановило включить въ число почетныхъ членовъ купеческую вдову г. Варнавина Анну Львовну Понову, пожертвовавшую 2000 рублей на устройство храма къ дер. Носовой, Варнавинскаго уѣзда, и выразившую готовность и впредь послужить нуждамъ сего храма и вообще нуждамъ Братства изъ своихъ средствъ, и въ число пожизненныхъ членовъ Костромскую дворянку Александру Николаевну Яценю, пожертвовавшую на общія нужды братства 50 руб. Затѣмъ, по предложенію Его Преосвященства, предѣтель Совѣта Братства доложилъ собранію свѣдѣнія, оположеніи дѣла по устройству и состоянію книжныхъ братскихъ кіосковъ въ г. Костромѣ, намѣченныхъ къ постановкѣ въ избранныхъ пунктахъ общимъ собраніемъ Братства въ декабрѣ 1910 года. На средства

Братства устроено и посвящено четыре кіоска: при шведральномъ соборѣ, при Петропавловской и Власівской церквахъ и при Крестовоздвиженскомъ кладбищѣ. Кромѣ того, устроены кіоскъ на Новомъ кладбищѣ на личныя средства священника Дмитрія Усенюкаго. Продажа дав кіосковы книги, брошюры и листковы, а въ послѣднее время также иконы, крестиковы и др. священныя предметы идетъ съ достаточнымъ успѣхомъ пока лишь при соборѣ. Въ прочихъ кіоскахъ продажа идетъ сравнительно тихо, но тѣмъ не менѣе чрезъ кіоски тысячи экземпляровъ религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ прошли въ народъ, а это и составляетъ одну изъ существенныхъ задачъ Братства. Такое же состояніе братскихъ книжныхъ кіосковъ общее собраніе приняло къ свѣдѣнію.

Наконецъ, согласно § 44 уст. Братства, были избраны составъ ревизионной комиссіи на 1912 годъ: общимъ собраніемъ единогласно были приглашены въ составъ означенной комиссіи пріятніе члены ея — прот. Д. Аквелевъ и священники М. Орловъ и А. Писемскій. Засимъ Его Превосвященство, принявъ докладъ председателя совѣта Братства о томъ, что отъ Возѣта болѣе не имѣется вопросовъ, подлежащихъ обсужденію общаго собранія, дозволилъ объявить занятія послѣдняго законченными и благополучно присутствовавшими.

*Духовное торжество.* 20-го минувшаго ноября ружной Макаріевской церкви г. Унжи было духовное торжество: о. благочестный 1-го округа Макаріевского уѣзда, священникъ Дмитрій Воскресенскій, въ сослуженіи священнослужителей соборной церкви г. Унжи и близлежащаго села Вознесенскаго, совершилъ малое освященіе названнаго храма.

Храмъ этотъ, какъ о томъ даетъ разумѣть отчасти само названіе его «ружній», — не богатый, приходжанъ имѣеть мало (около 300 человекъ), притомъ людей мало состоятельныхъ, а потому много уступать по своему внутреннему благосостоянію другимъ болѣе благоустроеннымъ храмамъ. Ктиторами его рѣше выбрались лица изъ тѣхъ же малосостоятельныхъ прихожанъ, которые не могли сдѣлать что либо существенное для благоустроенія храма на свои средства, церковныя же средства было недостаточно. Но вотъ, весной минувшаго года, благодаря заботамъ о. настоятеля этого храма, священника Н. П. Вознесенскаго, старостой были избраны прихожанинъ соборной церкви г. Унжи Павелъ Михайловичъ Барыбинъ.

Этотъ молодой, энергичный и предприимчивый староста за короткое время своего служенія въ должности старосты поистинѣ сдѣлалъ храмъ неузнаваемымъ: въ четыре мѣсяца онъ соединилъ дѣтскій храмъ съ зимнимъ, сдѣлалъ его просторнымъ и свѣтлымъ. Самый храмъ, паникадила, подвѣшники и вся церковная утварь приняли новый весьма благообразный видъ. Рѣше въ храмъ строило, красивое, располагающее къ высоко-религіозному настроенію. Поистинѣ можно сказать, что такого старосту послали Святитель Николай и предобный отецъ Макарій Унженскій Чудотворецъ.

## По епархіямъ.

*\* \* \* Постановленія Волынскаго епархіального съѣзда.* Съѣздъ слушалъ сданный консисторіей докладъ епархіального наблюдателя. Въ докладѣ своемъ епархіальный наблюдатель излагаетъ свои соображенія о средствахъ, кои должны бы поступать на содержаніе ц.-прих. школъ епархіи: а) 2<sup>о</sup>/<sub>о</sub> или 1<sup>о</sup>/<sub>о</sub> сбора съ валовыхъ доходовъ церкви; б) 2<sup>о</sup>/<sub>о</sub> или 1<sup>о</sup>/<sub>о</sub> сбора съ монастырскихъ валовыхъ доходовъ; в) 2<sup>о</sup>/<sub>о</sub> отчисленій съ валовыхъ доходовъ епарх. свѣчнаго завода или ежегодно по 1000 р.; г) особые сборы съ монастырей и церквей, при коихъ нѣтъ ц.-прих. школъ (по 15 р.). Кромѣ того, наблюдатель предлагаетъ обложить хотя бы небольшимъ налогомъ 5-копѣеч. сборомъ каждую десятину причтовой земли. Докладъ наблюдателя препровожденъ съ резолюціей преосв. Антонія: „Епархіальному съѣзду обсудить. Сверхъ того, подумать, нельзя ли сборъ съ cadaго прихода направить на свою же приходскую школу мѣстную“. Постановлено: „Принимая во вниманіе милостивую резолюцію Архипастыря на докладѣ епарх. наблюдателя, съѣздъ духовенства, впредь до выясненія вопроса о положеніи ц.-прих. школъ въ епархіи, въ связи съ вопросомъ о школьной сѣти, предлагаетъ духовенству епархіи ежегодно расходовать изъ церковныхъ суммъ на содержаніе только своихъ мѣстныхъ ц.-прих. школъ, смотря по нуждамъ школъ и свободнымъ средствамъ церкви, до 50 р., по усмотрѣнію только настоятеля и церк. старосты—съ тѣмъ, чтобы деньги эти были записаны какъ на расходъ въ церковныя приходо-расходныя книги, такъ и приходъ и расходъ въ школьныя приходо-расходныя книги. Въ тѣхъ же приходяхъ, гдѣ нѣтъ церк. школъ или только монастырскія, настоятели приходовъ вносятъ при полугодичныхъ церков. сборахъ изъ церковныхъ суммъ не менѣе 5 р. полугодично на содержаніе бѣдныхъ, только сельскихъ церк. школъ, по усмотрѣнію уѣздв. отдѣленія.

По заявленію предсѣдателя Волын. епарх. училищн. Совѣта—установить опредѣленный и однообразный взносъ на содержаніе канцеляріи епарх. учил. Совѣта, постановлено ассигновать по 15 коп. въ годъ отъ cadaго прихода.

По дѣламъ еп. свѣчнаго завода, заслушавъ 1) докладъ Консисторіи на имя епарх. Преосвященнаго, по поводу доклада управленія еп. свѣчнаго завода по вопросу объ обязательствѣ церквей епархіи выписывать показанное въ составленной управленіемъ вѣдомости количество свѣчей. Консисторія 1) находитъ, что въ бумагахъ свѣчнаго завода не пояснено, на основаніи какого распоряженія составлена приложенная вѣдомость, не пояснено, чѣмъ руководствовалось управленіе завода, назначая ту или иную цифру свѣчей; 2) устанавливать опредѣленную цифру пудовъ потребленія свѣчей въ году для

каждой церкви едва ли возможно, такъ какъ продажа свѣчей зависитъ въ приходѣ отъ мѣстныхъ условій и обстоятельствъ времени; 3) налагать на церкви денежные штрафы (по докладу управленія свѣчнаго завода штрафъ налагается въ размѣрѣ 6 р. съ каждаго подвѣза таго пуда или 15 коп. съ фунта) за недоборъ указанной въ вѣдомости цифры свѣчей указомъ Св. Синода, отъ 10 юля 1886г. за № 11, воспрещается. Предварительно рѣшенія по существу предложеннаго вопроса объ обязательствахъ церквей выписывать показанное количество пудовъ свѣчей Консисторія полагаетъ докладъ управленія завода съ вѣдомостью на обсужденіе съѣзда духовенства. По мнѣнію о.о. денутатовъ съѣзда, представленная свѣчнымъ заводомъ вѣдомость о количествѣ забора свѣчей каждой церковью далека отъ действительности. Съѣздъ постановилъ: рѣшеніе сего вопроса и разработку нормы забора свѣчей каждой церковью предоставить благотворительнымъ округамъ и представить будущему снарх. съѣзду благотворительскіе акты.

2) Заслушавъ докладъ управленія свѣчнаго завода. Управленіе, между прочимъ, докладываетъ:

1) Синодальный страховой Отдѣлъ изъ свѣчнаго завода принимаетъ на страхъ только зданія, которыя и страхованы въ 12000 р., и въ годъ платится страховой преміи 56 р. 2 к., заводскаго же товара и матеріала синодальный страховой Отдѣлъ не принимаетъ на страхъ, вслѣдствіе чего управленіе завода вынуждено товаръ и матеріалы страховать въ страховомъ обществѣ „Саламандра“, которое, да и всякое страховое общество, опытъ-такъ не принимаетъ на страхъ товары и матеріаловъ безъ страхования зданій, а потому въ страховомъ обществѣ „Саламандра“ управленіе завода страхуетъ зданія въ 6000 р., а свѣчи, воскъ, фитиль, масла и т. п. страхуетъ въ 40000 р., но въ случаѣ пожара будетъ подложить уплатить только  $\frac{3}{4}$  изъ пожарнаго убытка, а четвертая часть стоимости убытка будетъ отнесена на счетъ страхователя, и за страхованіе товара и матеріаловъ управленіе завода платить въ годъ 669 р. 78 к., всего, значить, управленіе завода на страховку зданій расходуетъ въ годъ 725 р. 80 к. Въ виду такого крунаго расхода ежегодно, управленіе завода полагаетъ, что для завода несомнѣнно было бы выгодно построить каменный складъ со сводами и желѣзными ставнями и дверями, который обойдется, по мнѣнію управленія завода, не болѣе 7000 р., и тогда не нужно было бы страховать товаръ и матеріалы и понесенный расходъ по устройству склада могъ бы окувется по далѣе, какъ черезъ 12 лѣтъ.

2) Многіе о.о. завѣдывающіе окружными свѣчными складами выдаютъ свѣчи въ долгъ и требуютъ съ управленія завода отпуска таковыхъ несравненно на высокую сумму, чѣмъ положено, и изъ—за этого увеличивается переписка и часто приходится входить въ пре-



реканія съ завѣдывающими складами. § же II-й устава Бел. еп. свѣчн. завода гласитъ: „Деньги за покупаемыя или вынисуемыя свѣчи, ладонь, церковное вино, лампадное масло должны быть удерживаемы при самой покупкѣ ихъ“. Въ виду возложеннаго управленіе завода просить обсудить, правильно ли поступаютъ о.е. завѣдывающіе, что даютъ товаръ въ кредитъ старостамъ и должны ли и впродѣ такъ дѣлать, или отпускать свѣчи старостамъ въ кредитъ только въ особо исключительныхъ случаяхъ.

3) Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства сессіи 1910 года вся прибыль текущаго 1911 была распределена слѣдующимъ образомъ: на духовно-учебныя заведенія ассигновано только до 15000 руб. съ тѣмъ, чтобы вся прибыль, которая окажется сверхъ ассигнованной суммы на учебныя заведенія, внести въ правленіе эмеритальной кассы на погашеніе числящагося за свѣчнымъ складомъ долга въ суммѣ 25000 р. и  $\frac{1}{2}\%$ . До сего времени внесено въ эмеритальную кассу 3000 р., но можно было бы и больше, если бы правленіе семинаріи журн. постановленіемъ, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, недоассигновало себѣ на текущій годъ изъ суммъ завода 1212 р. 50 к. и управленіемъ завода не было выдано по резолюціи Его Высокопреосвященства епархіальному наблюдателю 500 р. Въ виду возложеннаго управленіе завода просить при распределеніи прибыли завода, имѣющей быть въ 1910 г., имѣть въ виду неотложную потребность погасить долгъ эмеритальной кассы въ возможно скорѣйшемъ времени, чѣмъ заводъ освобождается отъ непроезводительнаго расхода по уплатѣ процентовъ эмеритальной кассы. При семъ не лишнимъ счести доложить епархіальному съѣзду, что въ будущемъ 1912 г. управленіе завода предполагаетъ имѣть чистой прибыли не менѣе 18000 р., а при болѣе благоприятныхъ условіяхъ, можетъ быть, и больше.

По докладу управленія постановлено: въ 1-му п.: просить управленіе завода представить будущему еп. съѣзду подробную смету на устройство зданія для склада товаровъ, не забывая при составленіи сметы, что за епарх. заводомъ числится давнее и крупное долги.

По п. 2-му: а) Съѣздъ не даетъ управленію завода полномочія высылать въ окружные склады товара на большую сумму, чѣмъ положено постановленіями прежнихъ съѣздовъ; выдача товаровъ изъ склада въ кредитъ церк. старостамъ, а равно и непосредственная выписка ихъ въ кредитъ прямо изъ завода въ приход. церкви настоятелямъ еп. падаеть на личную отвѣтственность въ первомъ случаѣ завѣдывающихъ складомъ, а въ послѣднемъ - на настоятелей приходомъ. б) Просить о. епарх. наблюдателя церк. школъ не утруднять его Высокопреосвященство своими просьбами о выдачѣ ему ежегодныхъ пособій изъ суммъ свѣчнаго завода, въ виду того, что

последній и по настоящее время не въ состояніи облегчить бѣдственнаго положенія церкви. По 3-му пункту: съездъ подтверждает постановленіе 1910 г.— всю прибыль, которая окажется сверхъ ассигнованной суммы на учебныя заведенія внести въ правленіе эмерит. кассы на погашеніе числящихся за свѣчными заводомъ 25000 р. съ  $\frac{1}{2}\%$ . Резолюція преосвщ. Ангелія на этомъ постановленіи: „Еп. учил. совѣтъ дать мнѣ свидѣніе о томъ, по какимъ резолюціямъ получалъ еп. наблюдатель дополнительное жалованье и съ какого года, и всегда, и ежегодно“?

По вопросу о церковныхъ сборахъ заслушано отношеніе Коллегорія слѣдующаго содержанія: „Въ указѣ Св. Синода, отъ 29-го сентября 1910 г., по дѣлу объ урегулированіи церковныхъ сборовъ за № 31, между прочимъ, изложено: „Принявъ въ соображеніе, что значительныя отчисленія изъ церковныхъ суммъ на содержаніе духовно-учеб. заведеній и епархіальныя нужды возрождаются и въ населеніи и въ печати нареканія и жалобы на отвлеченіе церковныхъ средствъ будто бы на исключительно селовинны и слишкомъ отдаленныя приходу нужды, что хотя нынѣ и возбуждено ходатайство объ ассигнованій изъ средствъ казны значительныхъ суммъ на содержаніе духовно-учеб. заведеній подъ тѣмъ условіемъ, чтобы, вслѣдъ за отпускомъ средствъ изъ казны, извѣстная часть церковныхъ средствъ была обращена на мѣстныя церковно-приходскія нужды, по отпуску изъ казны потребной на содержаніе духовно-учеб. заведеній суммы, несомнѣнно, возможно лишь путемъ постепеннаго увеличенія синодальной смѣты въ болѣе или менѣе продолжительный періодъ времени, и что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ, напр., Могилевской, въ устранишія нареканій на слишкомъ большой  $\%$  отчисленій изъ церковныхъ суммъ, духовенство пришло къ мысли о необходимости значительно повысить продажную цѣну свѣчей (съ 32 р. до 50 р.), обзавѣвъ епарх. свѣчные заводы покрывать всѣ мѣстныя епарх. нужды, съ освобожденіемъ церкви отъ какихъ бы то ни было отчисленій, — Св. Синодъ призналъ необходимымъ войти особо въ сужденіе по вопросу о томъ, не представляется ли возможнымъ нынѣ же сократить процентное отчисленіе суммъ изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя заведенія и мѣстныя епархіальныя нужды, съ примѣненіемъ въ той или другой формѣ приема, указаннаго выше со ссылкой на Могилевскую епархію, каковой вопросъ и передать на обсужденіе епархіальныхъ преосвященныхъ съ порученіемъ представить свои отзывы; „По поводу изложеннаго Его Высокопреосвященствомъ было доложено Св. Синоду, что вполне соглашалась съ тѣмъ, чтобы въ устранишія нареканій на слишкомъ большой  $\%$  отчисленій изъ церк. суммъ обязать епарх. свѣчной заводъ, повысивъ продажную цѣну свѣчей, покрывать всѣ мѣстныя епархіальныя нужды, владыка вмѣстѣ съ тѣмъ полагалъ бы увеличеніе нуда стоимости свѣчей, продающ. нынѣ въ Волыньск.

епархіи по 34 р. за пудъ, предоставить епархіальному съѣзду духовенства свѣціи 1911 г. и о послѣдствіяхъ рѣшенія съѣзда по данному вопросу имъ будетъ допущено Св. Синоду. Съѣздъ постановилъ:

Въ устраненіе порождаемыхъ въ населеніи нареканій и жалобъ на отвращеніе церковныхъ средствъ на духовно-учебныя заведенія и мѣстныя епархіальныя нужды Съѣздъ духовенства признаетъ желательнымъ сократить какъ  $\frac{1}{10}$  отчисленіе суммъ изъ церковныхъ доходовъ, такъ и ежегодно увеличивающіеся церковные налоги на общепархіальныя нужды и замѣнить существующій порядокъ взиманія сборовъ съ церковью поудовымъ свѣчнымъ сборомъ. Но находя измѣненіе системы, путемъ повышенія продажной цѣны свѣчей, въ дѣлѣ покрытія всѣхъ епархіальныхъ нуждъ, вопросомъ въ высшей степени важнымъ, требующимъ обстоятельнаго всесторонняго обсужденія, — Съѣздъ считаетъ необходимымъ предварительно на благочинническихъ окружныхъ собраніяхъ (соборикахъ) выработать слѣдующія данныя: 1) сколько отъ каждаго прихода взыскано въ теченіе 1911 года изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя заведенія и мѣстныя епархіальныя нужды; 2) принявъ выработанную управленіемъ свѣчного завода норму забора свѣчей для всей епархіи и, не выходя изъ общаго количества забора свѣчей для округа, распределить это количество по приходамъ и 3) акты съ вѣдомостями по пунктамъ (1 и 2) представить чрезъ о.о. благочинныхъ въ управленіе свѣчного завода для съѣзда духовенства будущаго года. Постановленіе утверждено.

Изъ прочихъ постановленій съѣзда слѣдуетъ отмѣтить постановленіе по вопросу объ устройствѣ въ Житомирѣ гостинницы для приближающаго духовенства. Вопросъ возникъ по предложеніи епарх. пресвященнаго, который предположилъ устроить гостинницу въ пустующемъ этажѣ зданія дух. училища. Такъ какъ на это требовалось согласіе окружнаго духовенства, то постановлено — передать предложеніе епарх. пресвященнаго на разсмотрѣніе окружнаго съѣзда духовенства. (*Журналы съѣзда*).

---

## Разныя извѣстія и замѣтки.

— Государ. Совѣтъ въ своей особой комиссіи по законопроекту о „начальномъ образованіи“ подвергъ обсужденію „правила о введеніи обязательнаго обученія“. Правила приняты комиссіей согласно предположенію Госуд. Думы, съ нѣкоторыми лишь измѣненіями, касающимися размѣровъ взысканій за уклоненіе отъ посѣщеній школъ. По проекту Гос. Думы, родители или замѣняющія ихъ лица, не посылающіе дѣтей въ училище, подвергаются денежному штрафу въ размѣрѣ не свыше 25 р. за весь учебный годъ; комиссія же проектируетъ раз-

мѣръ штрафа не свыше 10 р. за каждый пропущенный учебный безъ уважительной причины день. Затѣмъ, въ комиссеіи Совѣта приняты составляющіе вступительную часть законопроекта отдѣлы I—XX, кромѣ послѣдняго отдѣла XXI о расширеніи на церковно-приходскія школы положенія о начальныхъ училищахъ, и второй части отдѣла XII-го о правѣ лишь, получившихъ свидѣтельства въ знаніи курса однокласнаго начального училища, поступать безъ экзамена въ городскія, по положенію 1872 года, училища и среднеучебныя заведенія. Означенные отдѣлы XXI и часть 2-ю отдѣла XII, по мнѣнію комиссеіи, слѣдуетъ изъ законопроекта исключить.

Комиссеія Госуд. Думы по народному образованію представила на разсмотрѣніе Думы слѣдующій докладъ по внесенному Министромъ Народнаго Просвѣщенія законопроекту *объ ассигнованіи* изъ средствъ государственнаго казначейства въ распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія поваро дополнительнаго кредита въ 8,000,000 руб. на нужды начального народнаго образованія.

Комиссеія предлагаетъ Государственной Думѣ увеличить означенную сумму, постановивъ отпускатъ, начиная съ 1912 года, на настоящія нужды начальныхъ училищъ, а также на другія нужды, связанныя съ введеніемъ всеобщаго обученія, сверхъ суммъ, отпускаемыхъ на означенныя надобности въ настоящее время, по 10,000,000 рублей, въ годъ съ тѣмъ, чтобы изъ этой суммы расходовалось ежегодно: 1) на содержаніе открываемыхъ съ 1 іюля 1912 года 14 учительскихъ семинарій — не свыше 479,700 рублей, 2) на устройство краткосрочныхъ курсовъ для учащихся — не свыше 50,000 руб. и 3) на содержаніе учреждаемыхъ съ 1 іюля 1912 г. 74 должностей инспекторовъ нар. училищъ — не свыше 271,200 р., а всего 800,900 р.; остальные 9,199,100 р. предназначаются на настоятельныя нужды начальныхъ училищъ.

Думская комиссеія по дѣламъ православной церкви одобрила передашій на ся заключеніе докладъ комиссеіи по народному образованію *о передачѣ съ отдѣлокъ Св. Синода православныхъ сельскихъ училищъ Прибалтійскихъ губерній*.

— Московская синодальная контора приобрѣла для патріаршей бібліотеки у Парижскаго антикварія за 2000 р. 300 томовъ „Изданія святоотеческихъ твореній“ аббата Мина.

**Указъ о „брадобритіи“.** Соборъ старообрядческихъ епископовъ австрійскаго согласія разогласилъ въ общины и по церквамъ слѣдующій указъ: „Освященный соборъ подтверждаетъ прежнія соборныя постановленія о брадобритіи и вынѣяетъ всемъ епископамъ и городскимъ священникамъ въ обязанность: всеми возможными для нихъ мѣрами вразумленія и духовнаго наказанія бороться съ этимъ нехристіанскимъ обычаемъ, употребляя приличное недугу врачеваніе“. При этомъ, однако, соборъ епископовъ предостерегаетъ священниковъ отъ чрезмѣрнаго усердія и какихъ-либо суровыхъ мѣръ „врачеванія“, „дабы не утратити спасенія недугующаго“. Съ упорными же ослушниками и брадобритцами разрѣшается поступать и болѣе строго.

— Въ Самарской епархіи и Уральской области замѣчается

сильное волненіе среди старообрядцевъ и замѣтное движеніе ихъ къ православной церкви. Въ 1910 г. въ этихъ мѣстностяхъ присоединилось къ прав. церкви до 1000 челов. Въ одной лишь Уральской области было до 700 присоединеній.

— Изъ Балтійскаго у. Подольск. губ. сообщается извѣтіе о сильномъ распространеніи секты шундистовъ. Въ первое время по образованіи секты шундистовъ ея послѣдователи не разрывали связи съ православіемъ, но, соединясь съ баптизмомъ, шундисты образовали свою вѣроисповѣдную систему. Въ секту шундистовъ идутъ люди далеко не худшіе, и въ этомъ особая опасность для православія.

— **Измѣненія въ Сатурнѣ.** Миръ астрономовъ въ настоящее время заинтересованъ измѣненіями, происходящими на планетѣ Сатурнѣ. Сатурнъ, по утвержденію нѣкоторыхъ наблюдателей, теряетъ свои кольца. Первая вѣсть объ этомъ была получена въ декабрѣ съ мыса Доброй Надежды. Еще тогда Локхей и Фурнье въ обсерваторіи въ Сетифѣ замѣтили поблѣдненіе колецъ планеты. То же самое было усмотрѣно въ Гринвичѣ, и вѣсть объ этомъ пошла ходить среди астрономовъ.

— **Чай въ Россіи.** Организуется компанія капиталистовъ для разведенія чая въ Батумскомъ побережьѣ Чернаго моря. Дѣло предполагается поставить широко: закультивировать чаемъ, японскими мандаринами и др. под. растеніями тысячи десятинъ.

**Замерзшій „мертвецъ“.** „Нет. Лист.“ передаетъ, что въ расположенный въ 3 верстахъ отъ г. Старой-Русы Косинскій женскій монастырь на дняхъ принесли для отпѣванія дѣвушку изъ с. Подтополья, находившагося въ нѣсколькихъ верстахъ отъ монастыря. Несли покойницу въ открытомъ гробу. Когда въ церкви началась служба и откинули съ гроба покрывало, всѣхъ поразилъ видъ покойницы: на шевахъ игралъ румянецъ, глаза были полуоткрыты. Между тѣмъ, покойница скончалась больше трехъ дней тому назадъ во время исповѣди, въ присутствіи священника мѣстнаго прихода. Совершавшій отпѣваніе священникъ, подойдя къ покойницѣ и приподнявъ полуопущенное вѣко, увидѣлъ глядѣвшій на него живой глазъ. Отпѣваніе немедленно пріостановили, дѣвушку вынули изъ гроба и отнесли въ теплое помѣщеніе, гдѣ ее, совершенно окончившую, долго оттирали и отогрѣвали. Покойница начала подавать признаки жизни, но вскорѣ затихла. Прибывшій врачъ констатировалъ смерть. Оказалось, что дѣвушка впала въ летаргію, принятую крестьянами за смерть. Несли же ее цѣлыхъ 6 час. Во время пути ее заморозили, и дѣвушка умерла. Одна изъ сестеръ покойной, узнавъ о происшедшемъ, сошла съ ума.

---

**Содержаніе неофициальнаго отдѣла:** «Персидскія мощи» у старообрядцевъ австрійцевъ. Священника Е. Зубарева. Паломничество въ Палестину и на Афонъ. Мѣстная извѣстія. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

---

Редакторы: { Рectorъ семинаріи *Прот. В. Чекавъ.*  
 { Преподаватель семинаріи *В. Строевъ.*

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

**НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧЪ  
БАЖЕНОВЪ**

== ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ ==

**на церковную живопись масляную и клеевую,  
ИКОНЫ всѣхъ стилей, по золоту и съ  
чеканкою,**

**по золоту иконостасовъ и исполняетъ реставрацію.**

**Исполненіе аккуратное.**

*Съ требованіемъ обращаться въ посадь Большая Соли, Костром-  
ской губерніи.*

5--4

---

Вновь прибывшій духовной портной

**П. П. ПЕТРОВЪ**

принимаетъ заказы на рясы, подрясники и всевозмож-  
ныя церковныя облаченія.

Кострома, Царевская ул., д. Морковкина, № 62, кв. № 3.

2—2.

Открыта подписка

на **НОВЫЙ** ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ:

# „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: «ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ», вступаетъ въ первый годъ своего изданія, имѣеть цѣлю освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновения ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

—) Посему въ «ПРОГРАММУ» журнала входятъ: (—

**Отдѣлъ I:** 1] Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды релігиозно-назидательнаго содержанія. 2] Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніи запросовъ нашего времени. 3] Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4] Церковное управленіе. 5] Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6] Церковная школа. 7] Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8] *Внутренняя миссія*. 9] *Русское сектантство*, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10] Православная Церковь за границей. 11) Инославье и иновѣріе.

**Отдѣлъ II:** 12] Церковь и Государство. 13] Церковь и Общество. 14] Церковь и семья. 15] Церковь и личная жизнь чело-вѣка. 16] Церковь и современная пресса. 17] Церковь и современная мысль. 18] Библиографія и критика. 19] Политическое обозрѣніе. 20] Стихотворенія. 21] Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

— Въ журналъ примутъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни. —

1) Годовая цѣна журнала **ЧЕТЫРЕ** руб. съ доставк. и перес. За границу **ПЯТЬ** руб. Подписныя деньги адресовать: «Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію «Голоса Церкви».

**Редакторы «Голоса Церкви»:** Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и Московскій епархіальный миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

Церковная утварь: парча, иконы и кіоты, галди-  
польское масло продаются у

Аѳанасія Васильевича

Кудрявцева

Г. Кострома, магазинъ въ Пряничной линіи близъ свѣч-  
ного Енархіальнаго склада.

Имѣются всегда готовые: хоругви: металлическія, сукон-  
ныя и полотняныя; подсвѣчники: мѣстные запрестольные и вы-  
носные; металлическія свѣчи; паникадила и лампы; напре-  
стольные: кресты, Евангелія, ковчеги, сосуды и священниче-  
скіе паперные кресты; заклиросныя иконы и кіоты; кресты мѣ-  
стные на голговахъ и запрестольные: металлическіе и писан-  
ные по дереву; плащаницы выписныя и напрестольныя; гото-  
выя священническія облаченія; воздуха, пелены, покровы и  
шьются по заказу изъ кусковой парчи по выбору; облаченія и  
одежды на престолы; иконы—юбилейныя для подношеній въ  
футлярахъ художественной живописи въ серебрянныхъ позолоч.  
84 пр. ризахъ оксидированной и филигранной работы, готовые  
и по заказу, огромный выборъ иконъ въ серебрянныхъ 84% и  
металлическихъ ризахъ и по чеканному червонному золоту на  
кипарисѣ и простыхъ доскахъ; кіоты всевозможные; рѣзанье,  
фигурные, и гладкіе; парча, газеть, бархатъ бахрома, басокъ,  
гасы и мелкія принадлежности; промѣнь старой церковной  
утвари и ветхихъ облаченій на новую церковную утварь; при-  
нимаются церковныя заказы: на иконы живописныя и иконо-  
писныя по чеканному золоту съ эмалью и исправленіе (рестав-  
рація) древнихъ иконъ, золоченіе и серебреніе старой церков-  
ной утвари и чеканка новыхъ ризъ аплике, на иконы и одеж-  
ды, на престолы изъ серебрянныхъ 84% и металлическія мѣд-  
ныя золоченія или серебряныя. Для бѣдныхъ храмовъ допус-  
кается разсрочка платежа по соглашенію и документально. То-  
варь высылается по требованію: почтой по желѣзн. дор. и  
парох. по цѣнѣ прейсъ-курантовъ всѣхъ извѣстныхъ москов-  
скихъ фирмъ, такъ какъ мною правится коммисіонерства; вы-  
сылается немедленно по полученіи  $\frac{1}{4}$  стоимости заказа, задат-  
ка, послѣдніе съ над. платеж. Цѣны на все крайне умѣренныя  
отъ 10% до 25% дешевле прочихъ магазиновъ, при чемъ всѣ  
заказы исполняются добросовѣстно и аккуратно. Для ремонта  
церковной утвари, серебренія, золоченія и пр. посылаются  
спеціалисты мастера на мѣста работы; иконы Св. Іоасафа Бѣл-  
городскаго чуд. — готовы и по заказу.

А. В. Кудрявцевъ.