

## ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ  
ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 2 р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: *Симферополь, почт. ящ. № 3.*  
*Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

## С Л О В О

## ВЪ ДЕНЬ СВ. ПАСХИ.

(О смыслѣ пасхальныхъ богослужебныхъ чиновъ).

Христось воскресѣ!

Уже провели мы нѣсколько самыхъ торжественныхъ и знаменательныхъ часовъ величайшаго изъ праздниковъ. Приходитъ на мысль спросить: довольно ли поняты нами самая первая минуты сего торжества?—Возвратимся отъ сего свѣтлаго дня къ прошедшей, сперва темной, а потомъ не менѣе дня свѣтлой ночи, и размыслимъ о томъ, что происходило.

Въ полночь поспѣшила собрать насъ Церковь для начатія торжества. Почему такъ?—Потому, что желательно было, сколько можно, сблизить начи-

нательное время празднованія съ временемъ празднуемаго, то есть, Воскресенія Христова. Время сіе не совершенно намъ открыто. Когда Мүроносицы, при вхожденіи солнца, пришли ко гробу Господню: онъ уже былъ открытъ, и Ангелы возвѣщали Воскресеніе Христова, уже совершившееся. Гораздо ранѣе потряслась около гроба Господня земля, Ангель отвалилъ отъ гроба камень, и свѣтомъ своего явленія привелъ въ ужасъ и тѣмъ удалилъ стражей, чтобы открыть Мүроносицамъ и Апостоламъ свободный доступъ ко гробу. Еще ранѣе совершилось воскресеніе: поелику оно совершилось еще при запечатанномъ гробѣ, какъ свидѣтельствууетъ хранительница Христовыхъ тайнъ святая Церковь; но только не прежде полуночи, поелику оно, по предреченію Господню, долженствовало быть тридневное, и потому войдти хотя въ первые послѣполуночные часы дня послѣ субботнаго. Въ сихъ-то часахъ сокрытую, безпримѣрно высокую и чудесную минуту воскресенія желали мы уловить началомъ нашего торжества, чтобы праздникъ, по возможности, составлялъ едино съ празднуемымъ событіемъ, такъ какъ и празднующіе призываются быть едино съ Творцемъ праздника.

Непосредственно предъ вступленіемъ въ торжество Христова воскресенія мы воспѣли пѣснь тридневнаго погребенія Христова. Для чего сіе? — Во первыхъ, и здѣсь порядокъ воспоминаній слѣдовалъ порядку воспоминаемыхъ событій: поелику воскресеніе Христова явилось изъ состоянія тридневнаго погребенія Христова. Во-вторыхъ, предъ самую радостію возбужденная благочестивая печаль должна была приготовить къ болѣе правильному и ясному сознанию и живому ощущенію слѣдующей за нею Божественной радости.

Къ торжеству приступили мы пѣснью, въ которой исповѣдали, что воскресеніе Христова Ангелы поютъ на небесахъ; потомъ и себѣ прѣсили благодати славить оное чистымъ сердцемъ; и сія

пѣснь вначалѣ възглашена въ затворенномъ алтарѣ, когда церковь еще молчала. Что значитъ сей чинъ?—И здѣсь видно послѣдованіе событію. Ангелы узнали и прославили воскресеніе Христова прежде человѣковъ: ибо человѣки узнали оное вначалѣ отъ Ангеловъ. Небо не отверзлось видимо для земли, когда Христосъ отверзъ оное невидимо, силою креста Своего, и, вмѣстѣ съ воскресеніемъ Своимъ, ввелъ въ оное Патріарховъ, Пророковъ и Святыхъ ветхозавѣтныхъ, при славословіи Ангеловъ. Вѣрою, а не видѣніемъ знаемъ мы сей торжественный крестный ходъ Церкви небесной: и, чтобы наше знаніе о немъ было не слишкомъ темно, и образовательное подражаніе оному въ Церкви земной не слишкомъ мертво, для еего имѣемъ нужду просить отъ Христа Бога благодати и чистаго сердца; потому что *чистые сердцаемъ Бога узрятъ* (Матѣ. V, 8).

Испросивъ отъ Самого воскресшаго Христа помощь, чтобы достойно славить Его, мы начали славить Его весьма необыкновеннымъ чиномъ. Оставивъ алтарь и храмъ, мы остановились въ ноци, на западѣ, предъ затворенными вратами храма; и тамъ возгласили первое славословіе Пресвятой Троицѣ и Христу воскресшему. Кадило и крестъ отверзли намъ врата храма; и тогда изъ тьмы внѣшней вошли мы въ его внутренній свѣтъ, и неудержимо предались восторгамъ праздника. Здѣсь видны такія необычайности, что ихъ надлежало бы признать несообразностями, если бы не предположить въ нихъ сокровеннаго и глубокаго знаменованія. Какое жъ это знаменованіе?—То самое, которое мы отчасти уже указали. Въ видимыхъ дѣйствіяхъ Церкви земной по возможности начертанъ образъ невидимаго торжества Церкви небесной.

Это есть древній и высокій законъ церковнаго Богослуженія, чтобы въ немъ представлялись образцы небеснаго. Такъ святой Апостолъ Павелъ

о ветхозавѣтныхъ священникахъ пишетъ, что они образу и стѣни служатъ небесныхъ (Евр. VIII. 5). Христіанская Церковь ближе къ небесному, нежели ветхозавѣтная. Ветхозавѣтная представляла большею частію образы нисхожденія небеснаго на землю,—воплощенія Сына Божія: Христіанская, послѣ сошествія Его на землю, наипаче должна представлять то, какъ онъ, по выраженію Пророка, *восшелъ на высоту, плѣнилъ плѣнь* (Пс. LXVII. 19), или, яснѣе сказать, плѣнниковъ и рабовъ ада уловилъ и извелъ въ свободу и блаженство, *пріялъ даянія въ челоуцъхъ*, то есть, Своею крестною заслугою пріобрѣлъ челоуцкамъ право на благодатные дары Духа Святаго.

Воскресеніе и восхожденіе Христово началось не отъ гроба только, но и отъ ада: ибо, по крестной смерти Своей, Онъ былъ, какъ исповѣдуетъ Церковь, *во гробъ плотски, во адъ же съ душою, яко Богъ. Даже до ада нисшелъ Онъ, и тамо сущую тму разрушилъ*. До сего, хотя Патріархи, Пророки и праведники ветхаго Завѣта не были погружены въ глубокой тмѣ, въ которой погрязаютъ невѣрующіе и нечестивые: однако и не выходили изъ сѣни смертной, и не наслаждались полнымъ свѣтомъ. Они имѣли сѣмя свѣта, то есть, вѣру во Христа грядущаго: но только Его дѣйствительное къ нимъ пришествіе и прикосновеніе Божественнаго свѣта Его могло засвѣтить ихъ свѣтильники свѣтомъ истинной небесной жизни. Ихъ души, какъ мудрыя дѣвы, были близъ дверей небеснаго чертога: но только ключъ Давидовъ могъ отпереть сѣдвери; только женихъ небесный, Который изъ сихъ дверей вышелъ, могъ войдти въ нихъ обратно, и ввести за Собою сыновъ брачныхъ. Итакъ Спаситель міра, послѣ того, какъ въ видимомъ мірѣ распялся и умеръ, въ мірѣ невидимомъ даже до ада нисшелъ \*), и души вѣрныхъ озарилъ, и отъ

\*) Въ рукописи автора: „и тамошнюю тму разрушилъ“.

сѣни смертной извелъ ихъ, и двери рая и неба имъ отверзъ; и, паки въ видимомъ мірѣ, *свѣтъ воскресенія* показалъ.

Не примѣчаете ли теперь, какимъ образомъ сіе невидимое Церковь соединила съ симъ видимымъ и одно въ другомъ изобразила? Какъ бы вмѣстѣ съ обитателями невидимаго міра, на западѣ, во мракѣ ночи, какъ бы въ сѣни смертной, стояли мы предъ затворенными вратами храма, какъ бы предъ затворенными вратами рая. Черезъ сіе Церковь хотѣла сказать намъ: такъ было до воскресенія Христова. Потомъ славословіе Пресвятыя Троицы и Христа воскресшаго, крестъ и кадило намъ отворили врата храма, какъ бы врата рая и неба. Черезъ сіи знаменія Церковь сказала намъ: такъ благодать Пресвятыя Троицы и имя и сила Христа воскресшаго, вѣра и молитва отверзаютъ врата рая и неба. Горящія свѣщи въ рукахъ нашихъ не только знаменовали свѣтъ воскресенія, но въ то же время напоминали намъ о мудрыхъ дѣвахъ, и возбуждали къ готовности, со свѣтомъ вѣры, съ елеемъ мира, любви и милосердія, срѣтить второе, славное пришествіе небеснаго Жениха въ полночи временъ и найдти для себя отверстыми Его царскія двери.

Вотъ нѣкоторыя черты нынѣшняго церковнаго тайноводства! Будемъ внимательны, братія, да будемъ и вѣрны таинственному руководству Матери-Церкви!

Торжествуя Христу, для насъ воскресшему, да взираемъ въ то же время умиленнымъ сердцемъ на Христа, за насъ распятаго, страдавшаго, умершаго и погребеннаго, чтобы радость не забылась и не сдѣлалась несмысленною. Только тотъ имѣетъ полную и неотъемлемую радость воскресенія Христова, кто со Христомъ и самъ воскресъ внутренно, и имѣетъ надежду воскреснуть торжественно: а сію надежду имѣетъ только тотъ, кто приѣмлетъ участіе въ крестѣ, страданіяхъ и смерти

Христовой, какъ учить Апостоль: *аще сообразни быхомъ подобію смерти Его, то и воскресенія будемъ* (Рим. IV, 5). *Съ Нимъ страждемъ, да и съ Нимъ прославимся* (Римл. VIII, 17). Праздничная радость, которая забываетъ крестъ и смерть Христову, призывающія насъ къ распинанію плоти со страстьми и похотьми, находится въ опасности—начатое духомъ скончать плотію, и празднующихъ воскресеніе Христа превратить въ распинающихъ Его вторично.

Въ слѣдъ за Ангелами вступили мы въ торжество Христова воскресенія: съ Патріархами, Праведниками образно въ немъ соединились; какъ въ рай и въ небо, введены въ церковь для празднованія. Подумайте же, каково посему должно быть празднованіе наше! Оно должно быть близко къ Ангельскому; должно быть достойно общенія съ небесною Церковію Патріарховъ, Пророковъ и прочихъ Святыхъ; должно быть достойно рая и неба. Не думайте, что сіе требованіе слишкомъ велико и неисполнимо для нашей немощи. Кто празднуетъ чистымъ сердцемъ, тотъ празднуетъ съ Ангелами. Кто празднуетъ съ любовію къ Богу и воскресшему Христу, и въ духѣ братолюбія къ ближнимъ, тотъ празднуетъ въ общеніи съ небесною Церковію; поелику небо есть не иное что, какъ царство любви Божественной; и если, какъ увѣряетъ тайновидѣцъ, *пребываяй въ любви въ Бозѣ пребываетъ* (1 Іоан. IV, 16), то пребываетъ онъ, конечно, не ниже рая и неба. Но если не очень трудно возвыситься, чтобы праздновать въ общеніи съ Ангелами и Церковію небесною: то, къ прискорбію, очень не трудно и отпасть, и удалиться отъ ихъ общенія. Кто радость духовную погружаетъ и погребаетъ въ веселіи плотскомъ, тотъ уже не съ безплотными Ангелами празднуетъ. Кто занимается земнымъ такъ, что забываетъ небесное, тотъ не близокъ уже къ Церкви небесной. Кто не старается охранить свое празднова-

ніе отъ дѣлъ грѣховныхъ, тотъ не въ общеніи со Святыми празднуетъ. Кто не хранитъ и не питаетъ своего внутренняго свѣта, и небреженіемъ попускаетъ ему гаснуть, тому не много надежды увидѣть отверстыя царскія двери небеснаго чертога, хотя и видитъ на земли отверстыя царскія двери святилища.

Христе Спасе, славимый на небеси Ангелами и блаженными духами святыхъ челоувѣковъ! *И насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебе славити!* Аминь. (Изъ словъ Филарета, Митр. Московскаго).

---

### Благодатный огонь на Гробѣ Господнемъ.

Явленіе благодатнаго огня въ Іерусалимскомъ храмѣ въ Великую субботу представляетъ собою поразительное доказательство истинности и вселенскаго величія Православной Греко-Россійской Церкви.

„Святой свѣтъ“—у грековъ, „Священный огонь“ (или благодать Господня)—у русскихъ паломниковъ, искони являемый въ храмѣ Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ, въ послѣдній день Страстной Седмицы, въ два часа пополудни,—торжество, коему подобнаго нѣтъ во всемъ христіанскомъ мірѣ.

Вотъ какъ описываетъ очевидецъ это, испытываемое внѣшними чувствами, своеобразное зрѣлище:

„Обыкновенно, въ Великую субботу, въ половинѣ второго часа, раздается колоколь въ патріархіи. Начинается оттуда шествіе. Длинною, черною лентой входитъ греческое духовенство въ храмъ, предшествуя его блаженству, патріарху. Онъ—въ полномъ облаченіи, сіяющей митрѣ и панагіяхъ. Духовенство медленною поступью минуетъ „камень муропомазанія“, идетъ къ помосту, соединяющему Кувуклю съ соборомъ, и затѣмъ между двухъ рядовъ вооруженной турецкой рати, едва сдержив-

вающей натискъ толпы, исчезаетъ въ большомъ алтарѣ собора. Патріархъ останавливается предъ царскими вратами. Два архимандрита съ іеродіаконами его разоблачаютъ. Безъ митры и всѣхъ архипастьерскихъ отличій, въ бѣлой полотняной хламидѣ, подпоясанный кожанымъ ремнемъ, онъ возвращается, въ сопровожденіи митрополитовъ и архіереевъ, ко входу въ часовню. Входъ запечатанъ турецкою печатью, охраняемою турецкимъ карауломъ.

Наканунѣ въ храмѣ уже всѣ свѣчи, лампы, паникадила были потушены. Еще въ неотдаленномъ прошломъ тщательно наблюдалось за симъ: турецкими властями производился строжайшій обыскъ внутри часовни; *по навѣтамъ католиковъ*, доходили даже до ревизіи кармановъ священнодѣйствовавшего митрополита, намѣстника патріарха, когда резиденція послѣдняго находилась еще въ Константинополѣ.

Послѣ троекратнаго обхода духовенствомъ, предшествуемымъ хоругвеносцами, часовни Св. Гроба, съ пѣніемъ 6-го гласа стихирь: „Воскресеніе Твое, Христе Спасе, ангели поютъ на небесахъ“..., патріархъ останавливается на помостѣ предъ наружнымъ входомъ въ часовню. Здѣсь его ожидаетъ армянскій епископъ въ облаченіи. Турецкій офицеръ снимаетъ печать. По входѣ патріарха а за нимъ и армянскаго епископа, дверь снова запирается. Оба раза я епископа не замѣчалъ; но если онъ, по увѣренію нѣкоторыхъ, а между ними и знаменитаго паломника нашего, Андрея Николаевича Муравьева, и входитъ за патріархомъ, то остается въ придѣлѣ Ангела бездѣйствующимъ свидѣтелемъ. Греческій же іерархъ проникаетъ чрезъ низкое отверстіе поперечной стѣны ко Св. Гробу. Тамъ царитъ безусловный мракъ ночи.

Слѣдуютъ страшныя.. страстныя минуты.. иногда четверть часа, иногда двадцать минутъ..

Это—цѣлый вѣкъ трепетнаго ожиданія... Гробовое молчаніе... Представьте себѣ мертвенную тишину многотысячной дикой толпы, такую, что, пролети птица,—слышенъ былъ бы шумъ крыльевъ, и поймете тогда степень напряженнаго ожиданія этого люда. Только имѣвшіе случай пережить эти минуты въ состояніи понять, какъ бьются сердца.

Въ кувукліи, въ придѣлѣ Ангела, въ сѣверной и южной стѣнѣ—два отверстія, овальные, величиною въ большое столовое блюдо... Въ сѣверномъ, вдругъ, показывается длинная свѣча... *пылающая!*

„Благодать!.. Господи помилуй! Киріе элейсонъ!.. Воля-динъ, иля-динъ, эль-Мессія! (арабское: нѣтъ вѣры иной, какъ православная!“...

...Крики, вопли неистовые, неумолкающіе, несутся снизу, сверху, съ балконовъ, галлерей, ложъ, карнизовъ; отовсюду оглушительные возгласы, звонъ колоколовъ, торжественные звуки деревянныхъ билъ, трескъ барабановъ, рѣзкія трели металлическихъ молотковъ; все скачетъ, кричитъ, все лѣзетъ на плечи другъ другу... Мнѣ сдается, что я въ громадномъ зданіи, охваченномъ пожаромъ. Огонь моментально сообщается всюду; у всѣхъ горятъ пучки свѣчъ; ихъ спускаютъ на веревкахъ съ галлерей; зажженные летятъ вверхъ. Весь храмъ объятъ пламенемъ. Температура во мгновеніе доходитъ до 45°...

Съ неимовѣрными усиліями, ружейными прикладами и тесаками, солдаты едва успѣваютъ очистить путь вышедшему изъ кувукліи патріарху. Блѣдный, со страдальческими чертами лица отъ глубокаго душевнаго потрясенія патріархъ медленно приближается къ соборному алтарю. Такъ во время оно, Моисей оставлялъ выси Синайскія... Патріархъ простираетъ въ обѣ стороны зажженные свѣчи. Кто успѣваетъ, тушитъ свой пукъ и ловитъ пламя патріаршей свѣчи...

Никакъ не могъ себѣ объяснить я, какъ огонь,

едва замѣченный въ сѣверномъ отверстіи Кувукліи, почти во мгновеніе ока появлялся почти въ алтарѣ собора. Тамъ всѣ свѣчи уже пылаютъ въ то время, когда огонь едва сталъ перехватываться и передаваться близъ стоящимъ у самой часовни. У сказаннаго отверстія, обыкновенно, ожидаютъ двое нарочныхъ съ фонарями; одинъ изъ нихъ немедленно скачетъ верхомъ въ Виѳлеемъ... Но, какъ можетъ другой въ единый мигъ пронизать сплоченную массу народа и проникнуть въ алтарь — остается, рѣшительно, непонятнымъ...

Въ алтарѣ патріархъ отдыхаетъ не болѣе пяти минутъ и затѣмъ удаляется; мало по малу и все духовенство исчезаетъ изъ храма.

Что же произошло? Откуда же взялся огонь у патріарха?—Таковы вопросы, которые у скептика, разумѣется, такъ сказать, на языкѣ.

Какъ-то вскорѣ послѣ пасхальныхъ дней я, въ числѣ нѣсколькихъ вновь прибывшихъ паломниковъ, сопровождалъ патріарха на пути въ Іерихонъ и къ Іордану. На половинѣ пути мы были приглашены въ его палатку къ обѣду. Одинъ изъ такихъ скептиковъ, выбравъ удобную минуту, вдругъ поставилъ такъ вопросъ:

— „Откуда, ваше блаженство, изволите получать огонь въ Кувукліи?“

Престарѣлый архипастырь, не обращая вниманія на то, что слышалось въ тонѣ вопроса, невозмутимо отвѣчалъ такъ (мною почти слово въ слово записано было слышанное):

— „Я, милостивый государь, извольте знать, безъ очковъ уже не чтець. Когда впервые вошелъ я въ придѣлъ Ангела, и за мною закрылись двери, тамъ царилъ полумракъ. Свѣтъ едва проникалъ чрезъ два отверстія изъ ротонды же Св. Гроба, тоже слабо освѣщенной сверху. Въ придѣлѣ же Св. Гроба я не могъ различить, — молитвенникъ ли у меня въ рукахъ, или что другое. Едва-едва замѣчалось какъ бы бѣлесоватое пятно на черномъ

фонъ ночи: то, очевидно, бѣлѣла мраморная доска на Св. Гробѣ. Когда же я открылъ молитвенникъ, — къ удивленію моему, печать стала вполнѣ доступна моему зрѣнію безъ помощи очковъ. Не успѣлъ я прочесть съ глубокимъ душевнымъ волненіемъ строки три-четыре, какъ, взглянувъ снова на доску, бѣлѣвшую все болѣе и болѣе и такъ, что мнѣ явственно представились уже всѣ четыре ея края, замѣтилъ я на доскѣ оной, какъ мелкій рассыпанный бисеръ разныхъ цвѣтовъ, вѣрнѣе сказать, какъ бы, жемчугъ съ булавочную головку и того меньше, а доска начала положительно издавать яко бы свѣтъ. Безсознательно сметая изряднымъ кускомъ ваты этотъ жемчугъ, который началъ сливаться подобно каплямъ масла, а почувствовалъ въ ватѣ нѣкую теплоту и столь же безсознательно коснулся ея фитилемъ свѣчи. Онъ вспыхнулъ подобно пороху, и — свѣча горѣла и три образа Воскресенія озаряла, какъ озаряла и Ликъ Богоматери и всѣ металлическія надъ Св. Гробомъ лампы. Предоставляю за симъ вамъ, милостивый государь, судить о моемъ въ ту минуту душевномъ волненіи и вывести отвѣтъ на сдѣланный вопросъ“,

.... „Не излишне прибавить, что между католическими писателями не мало такихъ, которые свидѣтельствовали, что видѣли чудо, какъ въ Великую субботу у Гроба Господня свѣчи сами зажигались (Бароній, лѣтописецъ римской церкви, прибавляетъ: „чудо сіе тамъ бываетъ нерѣдко“).

„Слѣдуетъ еще остановиться на невѣріи скептиковъ относительно невестественнаго появленія огня, именуемаго, поэтому, святымъ, и представить имъ слѣдующія доказательства: упомянутая рѣчь іерарха, по существу, есть сводъ всего того, что въ теченіи многихъ вѣковъ свидѣтельствова-лось и заявлялось знаменитыми паломниками, коимъ, подобно мнѣ, доводилось лично присутствовать въ храмѣ въ Великую субботу. Подтвержденіе тому ниже спрашивается: можно ли допустить, чтобы

кто-либо изъ этихъ паломниковъ, отмѣчая въ своихъ запискахъ видѣнное и прочувствованное, не довольствовался собственными впечатлѣніями, а искалъ соображаться еще и со свидѣтельствами предшественниковъ? Болѣе чѣмъ вѣроятно: то удобство компилировать свидѣтельства по этому предмету, которыя у меня подъ рукою, едва ли кто имѣлъ, да и не могъ ощущать въ томъ надобности. А если такъ: чѣмъ же объяснить поразительное тожество, въ главныхъ чертахъ, ихъ показаній, если ни несомнѣнностью періодическаго явленія и правдивостью ихъ сообщеній?

Во-вторыхъ: сказанія о явленіи невестественнаго огня на Св. Гробѣ восходятъ едва ли не до IV столѣтія нашей эры. Указывается на свидѣтельство Отцовъ Церкви—Григорія Нисскаго и Іоанна Дамаскина. У перваго читаемъ: „Петръ вѣрилъ, видѣлъ же не только чувственными очима, но и высокимъ апостольскимъ умомъ—*исполненъ убо былъ гробъ свѣта*, такъ что хотя и ночь была, однако; двѣма образы видѣлъ внутренняя—чувственно и душевно“. У втораго же: „Петръ предста ко гробу и *свѣтъ зря во гробъ ужасашеся*“<sup>1)</sup>..

На стражѣ Св. Гроба уже нѣсколько вѣковъ стоятъ православные іерархи. Теперь, если допустить даже нѣкоторую основательность въ сомнѣніяхъ невѣрующихъ, возможно ли подумать, что въ длинномъ рядѣ наслѣдниковъ престола св. Іакова, брата Господня, не оказалось бы ни единого ставленника во главѣ Іерусалимской Церкви, ко-

---

1) Въ послѣднее время въ Парижѣ было опубликовано изслѣдованіе бенедиктинскаго монаха, пріора Фарнбрайскаго Аббатства, Домъ-Каброля, посвященное открытому имъ сочиненію IV или V вѣка, озаглавленному „Паломничество Сильвіи“ Peregrinatio Silviac. Dom Cabrol, prieur de L. Abbaye Farnborough. Librairie Picard. Rue Bonaparte). Въ сочиненіи этомъ, открытомъ въ бібліотекѣ Аббатства Россано въ Калабріи, сообщается то же о схожденіи въ Великую субботу благодатнаго огня на Св. Гробъ Господень.

торый бы, впервые приступая къ священнодѣйствію у Св Гроба въ Великую субботу и познавъ святотатственное, діаволу угодное, дѣло на Гробѣ Господнемъ, не возмутился бы душою и не явилъ, во имя предержимой ихъ хоругви Православія, всю ложь дѣянія и обманъ, подозрѣваемый невѣрующими? <sup>2</sup>).

Итакъ, отрицаніе сихъ послѣднихъ, ничѣмъ не удостовѣряемое—не есть доказательство.

Чтобы дополнить сказаніе о священномъ и благодатномъ Іерусалимскомъ огнѣ, не будетъ излишнимъ привести здѣсь два поразительныхъ примѣра схождения благодатнаго огня изъ житія Преподобнаго Серафима Саровскаго. Въ лѣтописи Серафимо-Дивѣвскаго женскаго монастыря на страницѣ 160-й читаемъ: ...„До какой степени доходила нужда и что переживали Мантуровы, неся крестъ добровольной нищеты, можно судить по записанному разсказу самой Мантуровой, когда она жила въ Дивѣвѣ вдовою и тайною монахиней <sup>3</sup>).— „Часто и почти непрестанно“, говорила Анна Михайловна, „я роптала и негодовала на покойнаго мужа за произвольную нищету его. Говорю я, бывало: ну, можно почитать старца. можно любить и вѣрить ему, да уже не до такой степени... Михаилъ Васильевичъ (Мантуровъ) все, бы-

---

2) Нельзя упускать изъ виду еще того крайне важнаго свидѣтельства истинности чуда, что Іерусалимъ и его святыни находится подъ владычествомъ фанатичнаго врага хрістіанства въ лицѣ мусульманъ — турокъ. Невозможно допустить, чтобы въ рядѣ вѣковъ этого владычества, при томъ ревнивомъ придирчивомъ надзорѣ за служителями Хріста, который свойственъ послѣдователямъ Магомета, не нашлось ни одного фанатика — турка, способнаго обнаружить обманъ. Таково уже свойство чистой истины: ее можно ненавидѣть и подвергать гоненію, но опровергнуть нельзя. То же можно сказать и о представителяхъ инославныхъ хрістіанскихъ исповѣданій, столь враждебныхъ Православію.

3) Анна Михайловна Мантуровъ по исповѣданію вѣры своей была лютеранкой и въ замужествѣ, несмотря на близость ея мужа къ великому чудотворцу, Преподобному Серафиму, весьма долго не присоединилась къ Православію.

вало, слушаетъ, вздыхаетъ и молчитъ. Меня это еще болѣе раздражало. Такъ вотъ, разъ, когда мы до того уже дошли зимою, что не было чѣмъ освѣтить комнату, а вечера длинные, тоскливые, темные, я раздосадовалась, разворчалась, расплакалась безъ удержу; сперва вознегодовала на Михаила Васильевича, потомъ на самого батюшку о. Серафима; начала роптать и жаловаться на горькую судьбу мою. А Михаилъ Васильевичъ все молчитъ да вздыхаетъ... Вдругъ, слышу какой-то трескъ... Смотрю: Господи, страхъ и ужасъ напалъ на меня. Боюсь смотрѣть и глазамъ своимъ не вѣрю... Пустая, безъ масла, лампада у образовъ, вдругъ, освѣтилась бѣлымъ огонькомъ и оказалась полная елѣя. Тогда я залилась слезами, рыдая и все повторяя: батюшка Серафимъ, угодникъ Божій, прости меня, Христа ради, окаянную роптунью, недостойную,—никогда болѣе не буду! И теперь безъ страха не могу вспомнить этого. Съ тѣхъ поръ я никогда не позволяла себѣ роптать и, какъ ни трудно было, все терпѣла“.

Далѣе, тамъ же на страницѣ 261-й читаемъ:

„Разъ рассказывалъ мнѣ (слова Анны Михайловны Мантуровой) Михаилъ Васильевичъ: былъ у батюшки Серафима, они долго бесѣдовали съ нимъ и во время бесѣды-то этой Михаилъ Васильевичъ вдругъ видитъ, что сперва одна лампадка предъ образомъ у батюшки сама собою зажглась, а потомъ и другая, и обѣ свѣтло сами собою затеплились. Михаилъ Васильевичъ не могъ въ себя придти отъ удивленія и даже нѣсколько испугался, что и прозрѣлъ въ немъ батюшка. „Что ты видишь, батюшка, ты не дивись тому и не бойся,—то такъ должно быть“,—сказалъ о. Серафимъ <sup>4</sup>).

---

4) Тотъ же рассказъ я лично слышалъ изъ устъ Елены Ивановны Мотовиловой, современницы и близкой знакомой супруговъ Мантуровыхъ. Передаю его съ ея словъ, дополняющихъ это сказаніе, но отнюдь его не измѣняющихъ. Былъ уже вечеръ,

Суди теперь самъ, читатель! Если только ты вѣруешь въ Бога и въ посланнаго Имъ Сына Его Единороднаго, Господа нашего Иисуса Христа, то мы поймемъ другъ—друга...

Еще одно замѣчаніе. Неужели въ теченіе ряда вѣковъ фанатизмъ и враждебность Православію не только ислама, фактическаго хозяина Св. Земли, но и католиковъ, армянъ, въ особенности же, ожесточеннаго врага христіанства—евреевъ, неужели бы всѣ эти враги православія для униженія нашей вѣры не нашли бы способовъ и средствъ изобличить гнусный и кощунственный обманъ греческихъ іерарховъ, если бы къ тому было хотя бы самомалѣйшее указаніе или поводъ? Однако, въ самый разгаръ фанатизма ислама, католицизма и еврейскаго масонства ничего подобнаго не было. А почему не было? Отвѣтъ одинъ: явное чудо не могло быть опорочено ничѣмъ, и чудо это могло быть совершаемо только православными и никѣмъ другимъ. Скажутъ, быть можетъ, что тутъ дѣйствовала сила денежнаго подкупа православными продажныхъ турецкихъ властей. Но кому неизвѣстно, что сила денежнаго богатства никогда не была на сторонѣ православныхъ, а была она всегда въ рукахъ воинствующихъ

---

когда совершилось это чудо съ лампадами. Становилось темно. Въ кельѣ батюшки о. Серафима, вопреки обычаю, не горѣло ни одной свѣчи предъ иконами, не было затеплено ни одной лампы. — „И подумалъ я“, такъ сказывалъ Мантуровъ: „что это батюшка лампадокъ то не зажигаетъ? забылъ, видно?... И, вдругъ не успѣлъ я это подумать, смотрю: сперва по одной лампадной цѣпочкѣ, а тамъ и на цѣпочкѣ другой лампы, откуда-то сверху, сталь, точно ленточкой, обвиваться голубоватенькій огонекъ; обвился змѣйкой и зажегъ обѣ свѣтильни. Я отъ страха не смѣлъ пошевелинуться. А Батюшка и говорить:

— „Не бойся, Мишенька! Тому такъ и быть должно. Это Ангель Господень зажигаетъ лампы. Вотъ, былъ бы ты дѣвственникъ,—и тебѣ было бы открыто явленіе Ангела; но ты женатъ, и потому тебѣ Ангела видѣть не можно“.

щаго латинства и у главнаго врага Христа—всемирнаго Израиля? Да можно ли было и подкупить фанатизмъ тѣхъ же турокъ во времена всей силы мусульманскаго фанатизма?...

Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ? Ты еси Богъ, Творяй чудеса! \*)

---

## Свѣтлое Христово Воскресеніе.

(Изъ „Мыслей на каждый день“ Епископа Теофана, затворника Вышен. пустыни).

Христось Господь изъ гроба днесь возсталъ,  
Привель всѣхъ насъ Своею смертыю къ жизни;  
Какъ бремя тяжкое, грѣхи Адама снялъ:  
Открылъ всѣмъ путь въ блаженную отчизну.

---

Сонмъ Ангеловъ поеть на небесахъ  
Въ предивномъ вышнемъ свѣтѣ и сіяньи,  
Въ неизреченныхъ горнихъ высотахъ  
Превознося Христа пресвѣтлое востанье.

---

Божественная свѣтлость естества  
Отъ Промыслителя всѣхъ, Бога и Творца  
Черезъ жертву Искупителя Христа  
Отнынѣ въ грѣшный міръ передана.

---

Изъ тьмы вѣковъ къ Христу приведены  
Сыны сѣновнаго прошедшаго закона,  
Во образъ Спасшаго они претворены;  
Съ нихъ сняты нынѣ тяжкія оковы.

---

Въ надзвѣздномъ мірѣ, въ небесахъ небесъ  
Сонмъ Ангеловъ божественно ликуеть  
И восхваляютъ чудо изъ чудесъ  
И всѣ святые свѣтло торжествуютъ.

---

\*) Настоящая ст. заимствована изъ кн. С. Нилуса: „Святые подъ спудомъ“ Серг. Посадъ. 1911 г.

Слодоби, Господи, въ сей свѣтлый день и насъ Тебя, Воскресшаго, всей жизнію прославить, Нести на всякій часъ хвалебный Богу гласъ, Въ душахъ Твой образъ чудный совозставить!..

В. П.

---

## Запросы жизни.

### V

#### Пасха красная и духовное скопчество.

Наступили снова таинственно—грустные и въ то же время утѣшительно—умилительные дни Страстной седмицы. Сколько чудныхъ мгновений каждый изъ насъ вѣрующихъ переживалъ и переживаетъ въ эту недѣлю!.. „Се Женихъ грядетъ въ полунощи“—тихо и медленно поютъ пѣвчіе... И ваше сердце въ трепетномъ молчаніи чувствъ сразу начинаетъ забывать эту земную жизнь и отдается началу переживаній страстной седмицы... Грустно и отрадно вмѣстѣ...

Кончили канонъ... Выходить предъ амвономъ пѣвецъ и одинъ уныло-протяжно запѣваетъ замѣчательное обиходное: „Черто-о-о-огъ Твой вижду, Спасе мой, украшенный“, но „одежды не имамъ да вниду въ оны“.. Въ Церкви тишина: будто всѣ слились съ поющимъ въ одно сердце и съ мольбой стоять предъ дверьми Чертога Небеснаго, почитая себя недостойными войти въ него и въ то же время смиренно прося объ этой милости Божіей.

Четвергъ... Вчера Исповѣдались, очистились Нынѣ причастились Св. Таинъ. На душѣ легко Очищенная совѣсть уже готова къ пріятію утѣшеній религиозныхъ...

Но готовятся и хозяйки съ куличами, „пасхами“ (сыръ). Дѣтямъ, которые—посмышленѣе, даютъ

красить яйца, и перебирать изюмъ къ куличу и пасхѣ .. Дозволяется иное зернышко и скупать; но когда оно попало уже въ сырѣ или въ скоромное тѣсто, то—грѣхъ и въ ротъ брать... Мелочи все это, но какъ они хороши, и какъ чутко помнитъ ихъ дѣтское сердце... Время къ вечеру... Солнце зашло. Заблаговѣстили: пора итти къ „стояніямъ“,— чтенію 12 евангелій... Народу—полная церковь. Всѣ—со свѣчечками въ рукахъ. У иныхъ красивые фонарики... „Нынѣ прославился Сынъ Человѣческой, и Богъ прославился о Немъ“,—торжественно раздается первое евангеліе. . И точно на картинѣ проходятъ предъ вашимъ взоромъ послѣдніе дни жизни Господа, за Которымъ сердце ваше слѣдуетъ отъ Тайной вечера до положенія во гробъ, запечанный и охраняемый „кустодією“ (стражею Римскою).. Кончилась служба, и потянулись изъ храмовъ веренецы богомольцевъ съ остатками свѣчечекъ, со святымъ огнемъ... И какъ прекрасно видѣть эти, то тамъ, то здѣсь мелькающіе огоньки среди темноты ночной... Сколько поэзіи въ одномъ этомъ: недаромъ и художники съ любовью изображали на полотнѣ данный моментъ.

Великая пятница... Ъсть и пить по уставу совершенно не полагается, за рѣдкимъ лишь исключеніемъ старцевъ немощныхъ да дѣточекъ слабыхъ... Утромъ лишь часы одни... Послѣ полудня выносъ (вятой Плащаницы... Точно живой среди насъ присутствуетъ Христосъ Спаситель... Сердца расширяются .. Душа тамъ, съ Нимъ, на Голгофѣ...

Любящее Господа сердце страдаетъ вмѣстѣ съ Нимъ, и у многихъ на глазахъ слезы... Толпа ближе жметъ къ Мертвецу—Жизнодавцу.

Еще въ дѣтствѣ запечатлѣлся у меня образъ батюшки въ моемъ родномъ селѣ. Звали его о. Михаиломъ (Царство ему Небесное!). И вотъ мнѣ, едва ли не заранѣе (если только память не измѣняетъ), кто-то сообщаетъ, что нынѣ батюшка будетъ послѣ вечерни читать предъ плащаницею „плачь

Богоматери“ и... плакать... И дѣйствительно, каждый годъ повторялось это... Просто-вѣрующее его сердце переживало въ эти минуты глубокія чувства... А вѣдь, ничѣмъ особеннымъ и не выдѣлялся онъ изъ среды людей. Даже и немощи нѣкоторыя были. Но все это покрывалось искренней вѣрой и смиреннымъ самоуничиженіемъ: за это Господь посылалъ ему благодать умиленія...

И плакалъ съ нимъ народъ, смывая слезами грѣхи свои. . И были то слезы искреннія и смиренныя, естественно бѣжавшія изъ скорбнаго сердца, а потому и пріятныя Спасителю...

Вотъ всѣ приложились.. Храмъ опустѣлъ. Но двери открыты: изрѣдка мимо идущій христіанинъ или труженица христіанка забѣгутъ, поклонятся, приложатся,—и опять пусто...

Службъ уже больше никакихъ не полагается (по уставу) до утреннихъ часовъ ночи... Точно должна замереть вся тварь вмѣстѣ съ Распятымъ Творцомъ своимъ: время молчанія, созерцанія, сокрушенія,—а не рѣчей... Здѣсь всякія слова невыразительны... Вѣдь, даже у гробовъ близкихъ намъ умершихъ людей водворяется тишина: неприлично говорить; а если кто хочетъ сказать что-либо нужное, тотъ говоритъ шопотомъ или даже уходитъ въ другое мѣсто... А тѣмъ болѣе здѣсь—при гробѣ Жизнодавца... И Церковь глубоко мудро поняла это и не положила никакихъ службъ...

Ночь... Всюду благоговѣйная тишина... 3-й часъ... Воздухъ вдругъ прорѣзаетъ ударъ соборнаго колокола.. И снова церковь наполняется, богомольцами со свѣчечками... Снова—„благообразный Иосифъ“... затѣмъ—„Волною морскою“ „Разбойника“... Начинаетъ уже разсвѣтать... Поютъ славословіе великое... Заря уже порозовѣла.. Раскрываютъ двери, и, колебаясь въ воздухѣ, высоко надъ головами появляется святая плащаница. Погребаютъ Христа Спасителя... Свѣжій утренничекъ играетъ огонь-

комъ свѣчи, а то и затушить его; но вы зажигае-те отъ сосѣда, и снова бѣжите впередъ, за Го-сподомъ... Читають наконецъ I-й часъ... Вы начи-наете уже ощущать утомленіе... И послѣ службы спѣшите часикъ, другой отдохнуть, чтобы съ новой бодростью спѣшить къ субботней службѣ...

Замѣчательная эта служба въ субботу... Какъ грустно, что обычно не много бываетъ на ней народу. Ну, правда, хозяйки хоть заняты бы-ваютъ; но мужская половина—свободна же... А между тѣмъ, какая торжественная служба! Снача-ла—въ черныхъ облаченіяхъ: и священники, и пре-столь и жертвенникъ... Но запѣли: „Воскресни Боже“ и все переоблачается въ бѣлое: уже пред-начинается празднованіе Воскресенія... Нѣтъ, трудно предать все это: кто ходилъ, тотъ самъ знаетъ; а кто не знаетъ, тотъ пойдѣ и посмотри..

Истекають послѣдніе часы Страстной Седмицы... И даже грустно становится, что вотъ уже почти и прошло все; что еще одинъ денекъ Пасхи, и снова придется цѣлый годъ ждать этихъ счастливыхъ минутъ...

Но въ то же время надвигается и самая боль-шая радость... Идетъ Праздниковъ Праздникъ, Пас-ха Красная. Сердце веселѣе играетъ въ груди. Со-крушеніе о грѣхахъ отступаетъ на это время: Го-сподь воскреснетъ... Какая то потребность движе-нія овладѣваетъ вами, что обычно бываетъ въ ожиданіи чего либо выдающагося. ...Вечеръ... Въ „третій“ колоколь заблагоговѣстили къ Дѣніямъ... Сколько здѣсь опять умилительнаго: ребятишки, рѣдко кто правильно разбирающіе, и еще рѣже понимающіе читаемое, толпятся около аналоя и поочереди перемѣняютъ другъ друга; и потомъ снова бѣгутъ посмотрѣть: гдѣ какъ убирають цер-кви, сколько и какихъ фонарей, факеловъ, дегтяр-ныхъ бочекъ, фейерфкерковъ и пр. пр...

Весьма многіе не ложатся спать совсѣмъ. Толь-ко заботливія матери дѣткамъ совѣтуютъ „хоть

часикъ подремать предъ заутреней“; а въ это время думаютъ въ душѣ: „глядишь, и цѣлыхъ четыре часа проспять до самаго благовѣста“..

И соблазнится иной съ слипающимися глазенками. И ляжетъ, не раздѣваясь: — „только ты меня разбуди, мама, до благовѣста“..

И избави Богъ не исполнить этого распоряженія? Не оберешься слезъ цѣлый день: всю Пасху испортишь.

11½ часовъ. Гулко раздается первый ударъ въ соборѣ,—и заговорили колокола своими языками по всему городу. И дивное дѣло: кажется, совершенно осязательно кажется, будто никогда такъ радостно не звонили колокола... Будто сами они точно живые чувствуютъ радость Воскресенія... Темно кругомъ. Бѣжишь къ Церкви; а она вся уже въ огняхъ, и внутри и снаружи.

Полунощница началась; но она еще къ прошлому относится,—и потому все совершается немножечко спѣшно, точно такъ какъ бы мимоходомъ: главное—впереді..

А колоколь все гудитъ и гудитъ во мракѣ... Наконецъ смолкъ... Кончилась и полунощница... Нѣсколько минутъ молчанія. „И вотъ раскрываютъ Царскія врата. Священнослужители въ лучшихъ ризахъ, въ предшествіи хоругвей, иконъ выходятъ изъ алтаря, запѣвая: „Воскресеніе Твое, Христе Спасе, Ангели поютъ на небеси, и насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебе славити“... Веселый трезвонъ... Храмъ за крестнымъ ходомъ закрывается.. Обошли Церковь Стали предъ дверями.

„Слава Святѣй и Единосущнѣй и Животворящей и Нераздѣльнѣй Троицѣ“,—торжественно возглашаетъ предстоятельствующій... И затѣмъ священники, на первый разъ еще нѣсколько протяжно, запѣваютъ Свѣтлое „Христось воскресе изъ ме—е—ертвыхъ, смертію смерть поправъ“... Но затѣмъ поютъ все чаще и чаще, все мощнѣе и

радостнѣе... Распахиваютъ, наконецъ, двери,—и изнутри хоръ подхватываетъ: „и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ“...

Но дальше, православный читатель, не буду писать: каждый изъ насъ знаетъ Пасхальную радостную ликующую службу... „Ликуй нынѣ и веселися Сионе“... „Христось воскресе“ „Воистинну воскресе“... Даже солнышко играетъ трепетно.

Дѣйствительно—Пасха Красная! Да и все наше святое православіе—Пасха Красная. И Страстная седмица для души—Пасха отрадная.. И всѣ эти наши богослужебные чины—какая умиленность... Нѣчто неподобное.. Не говорю уже о стихирахъ, канонахъ, тропаряхъ.. Какое изумительное богатство духа и духовныхъ переживаній православнаго сердца вложено во все это!.. Какая радость и торжество!—

.... И всякій разъ въ свѣтлые праздники вспоминаются мнѣ (даже грустно сейчасъ и говорить объ этомъ) сектанты... Одни и тѣ же проповѣди, начинающіяся съ слова „благодарю“ и заканчивающіяся протестующимъ нѣмецкимъ „амень“ вмѣсто церковнаго „аминь“... Одни и тѣ же скудные стишки—побасенки... И опять „благодарю“, и опять стишки... Боже, какъ грустно становится за нихъ и за гѣхъ, которыхъ они къ себѣ переманиваютъ! Какъ у нихъ все убого!...

Недавно болѣлъ одинъ батюшка. Выходить въ Церковь нельзя было: „доктора запретили“, да и матушка зорко оберегала своего „хозяина“, какъ бы сказала православная крестьянка.

„И вотъ: говорилъ онъ,—какъ заблаговѣстятъ къ Божіей службѣ, такъ все сердце перевернетъ, такъ и тянетъ въ храмъ; вотъ, кажется, не посмотрю ни на болѣзнь, ни на докторовъ, одѣнусь и пойду: тоска лежать, когда другіе утѣшаются въ храмъ Божіемъ“... Но тутъ подходитъ матушка и заботливо уговариваетъ „потерпѣть маленько“... И съ грустью приходится покоряться до времени.

Другому батюшкѣ—иноку тоже пришлось лежать, въ постели, да еще скоромное приказали кушать. А тутъ Благовѣщеніе... „Архангельскій гласъ“... И скорбитъ онъ: „и постъ не въ постъ, такъ не охота ѣсть это скоромное. И службу все пропускаю: такъ почти и не видѣлъ я нынѣ Великаго поста.. Грустно!“

А у сектантовъ скучное однообразіе... И что всего хуже, это ихъ соображеніе, будто въ этомъ именно и заключается „духъ“,—а у православныхъ все-де форма... Какое заблужденіе! Увы,—не „духъ“ у нихъ, а пустота... Если всмотрѣться въ ихъ душу, то именно у нихъ то и есть форма, а духа нѣтъ, нѣтъ поэзіи, нѣтъ истинныхъ глубокихъ и живыхъ переживаній. Право, это какое то духовное самоограниченіе, духовное скопчество...

И по моему мнѣнію, это не только простое сравненіе; эти явленія—сектанство духовное (баптисты и проч.) и сектантство съ физическимъ уродствомъ (скопцы, хлысты)—сродны по самой природѣ, по существу своему.

Въ скопчествѣ лежитъ какая-то ненависть къ тѣлу, къ браку, къ дѣткамъ, къ міру Божьему съ его чистыми радостями. Въ сектантствѣ (баптизмъ) тоже какое то крайнее воздержаніе въ пищѣ, въ трезвости, и тоже съ оттѣнкомъ какой то ожесточенности. Характерно, что и дѣтки не пользуются особеннымъ ихъ вниманіемъ; между прочимъ, къ крещенію не допускаютъ ихъ, считая неспособными воспринять Божью благодать, жить съ Богомъ...

Въ скопчествѣ причиной операціи служить ложная мысль о механическомъ, чисто внѣшнемъ способѣ избавиться отъ страстей; которыми они мучаются въ сущности и по ложной причинѣ, именно вслѣдствіе самолюбиваго недовольства своей нечистотой; тогда какъ нужно бы просто смиренно сознать себя грѣшниками да подвизаться, бороться по мѣрѣ силъ своихъ и съ Божьею помощью

противъ немощей своихъ: вѣдь, Господь единственно одного этого и требуетъ отъ насъ,—т. е. смиреннаго сознанія своей безпомощности, рѣшенія воли и посильныхъ стремленій. Такъ и сектанты, — всѣ хотятъ сразу сдѣлаться святыми, и именно при помощи механическаго увѣрованія; всѣ они тоже не желаютъ постояннаго подвига, смиреннаго сознанія своей грѣховности.

Но увы! душевная и тѣлесная природа не считается съ хотѣніями человѣческими: не побѣжденная внутренне, органически, не очищенная на дѣлѣ Божіею благодатію, она проявляетъ себя, скрываясь лишь на первыхъ порахъ: и скопцы и сектанты на дѣлѣ оказываются далеко не цѣломудрыми и не святыми. Обманывая людей, они не могутъ обмануть Бога и даже себя самихъ. Но и для посторонняго взора замѣтна эта фальшь, этотъ обманъ мнимой святости: не говоря уже о фактахъ, когда скрываемаыя страсти прорываются у нихъ наружу; обратите вниманіе, что не только *истинной радости, но даже и дѣйствительно духовнаго спокойствія* нѣтъ у сектантовъ. Подслушайте къ тону ихъ проповѣдей, посмотрите въ ихъ глаза внимательно, просмотрите и прослушайте ихъ пѣсенки, поговорите нѣсколько минутъ,—и вы сразу почувствуете, что у нихъ точно *надсажена душа*, какъ оборванная струна. Стараются они обмануть видимой радостью и себя и другихъ; но увы! не удастся имъ это: грусть и томленіе духа слышится вездѣ..

И страшно больно становится за нихъ, больно особенно потому, что видишь ихъ упорство. Ну, нагрѣшитъ православный, придетъ онъ къ духовнику, покается безъ малѣйшей жалости къ себѣ, раскроетъ все свое окаянство и наготу, смирится и, получивъ прощеніе, идетъ бодрый, утѣшенный, съ надеждой исправиться. И исправляется: умѣлъ грѣшить, сумѣлъ и покаяться. Господь милостивъ безъ конца къ смиреннымъ кающимся грѣшникамъ. И опять засіяетъ въ душѣ его Пасха Красная,

надежда свѣтлая. А сектанты глушатъ сами себя въ упорствѣ своемъ, желая во что-бы то ни стало отстоять свое узкое ложе духовное; обрѣзали себя со всѣхъ сторонъ, укоротили все; пусто стало, но упорствуютъ .. Тяжко за нихъ! Именно скопцы духовные...

И какъ посравнишь съ ними святое Православіе,—точно весна отъ осени отличается оно.

Въ заключеніе приведу два примѣра. Одинъ только на дняхъ вычиталъ въ Колоколѣ (№ 2087 отъ 5 с. апрѣля) въ корреспонденціи изъ Москвы о „трогательной кончинѣ“ профессора Московскаго Университета.

„Старинный храмъ Николы на Пескахъ полонъ богомольцевъ. . Съ надеждой и смиреніемъ молятся они Всевышнему, шопотомъ повторяя за священникомъ простыя и трогательныя слова великопостной службы.

— Духъ же цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви даруй ми рабу Твоему,—шепчетъ благообразный, какъ лунь сѣдой старецъ, устремивъ полныя слезъ глаза на образъ Спасителя,—даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія,—молить старецъ и съ трудомъ сгибающія слабыя колѣни, припадаетъ головой къ плитамъ церковнаго пола.

Этого старца прихожане знали уже много лѣтъ, привыкли видѣть въ часы богослуженій умиленно и усердно молящимся. Немногіе знали, что онъ европейски извѣстный ученый, профессоръ; большинство же могли только сказать, что это—старецъ усердный къ Господу, что, несмотря на преклонные 83 года, онъ исправнѣе молодыхъ посѣщаетъ храмъ, а въ дни великопостныхъ службъ не пропускаетъ ни одной.

Но сегодня земной поклонъ почему-то длится безконечно долго У окружающихъ мелькаетъ тревожная мысль—переутомился, не можетъ самъ подняться, нужно помочь!

— Александръ Матвѣвичъ!—тихо окликаетъ кто-то изъ близъ стоящихъ,—вамъ дурно?

Наклонились поднять и подняли... только тлѣнную оболочку души, душа-же отлетѣла къ Тому, Кого старецъ только что умолялъ о прощеніи и ниспосланіи христіанскихъ добродѣтелей... Трогательная и желанная для христіанина смерть! Безболѣзненная и непостыдная; ниспосланія такой смерти вѣрующіе просятъ у Господа, какъ великой милости

Старца отнесли въ больницу, гдѣ врачи сказали, что умеръ онъ мгновенно, безъ всякой боли—отъ паралича сердца.

Такъ умеръ съ молитвой на устахъ заслуженный профессоръ московскаго университета европейски извѣстный ученый акушеръ А. М. Макѣевъ.

Умеръ съ послѣдней мыслью о Богѣ, какъ жилъ всегда помня о Немъ.

Ни къ одному дѣлу, ни къ одной операціи А. М. не приступалъ иначе, какъ съ горячей молитвой. Люди невѣрующіе презрительно улыбались этой „странности“ знаменитаго ученаго, но улыбались за спиной, съ опаской услышать мужественную и энергичную отповѣдь.

— „Не вѣрить легче, чѣмъ вѣрить,—всегда говорилъ въ такихъ случаяхъ Александръ Матвѣвичъ,—особенно теперь, когда атеизмъ свиль прочное гнѣздо среди нашей интеллигенціи Но не забудьте, что отрицающіе Бога ведутъ свое происхожденіе отъ звѣрей—обезьянъ, обезьянѣ же и мышленіе подобаешь обезьяны, а я вѣрю, что созданъ Господомъ по Его подобію и образу, естественно, что и разсуждаю не по вашему“.—

Ну, развѣ можетъ дать что-либо подобное сектантство? Да еще изъ ученаго искренне—мыслящаго міра? Смотрите, какъ умирительно! Сколько истиннаго спокойствія, христіанской простоты. Здѣсь нѣтъ ни единой ноты фальшивой. Какое счастье жить во Христѣ и помереть въ Его свя-

томъ храмѣ Вотъ что сдѣлало Святое Православіе: въ душѣ такихъ старцевъ постоянная Пасха, только тихая... А ихъ много еще на Руси, особенно въ смиренномъ народѣ...

Или вотъ вамъ другой случай, уже изъ младенческаго возраста. Сектанты говорятъ, что дѣточекъ крестить не нужно, они—де Бога не знаютъ и понять Его не могутъ, а сознательно таинство прнять не въ состояніи... „Сознательно“!.. Да сознаетъ ли хоть что-нибудь взрослый сектантъ? Развѣ тайна очищенія крещеніемъ становится понятной съ возрастомъ? Конечно, нѣтъ. Слѣд, важна способность воспріять благодать. И вотъ сектанты, не смотря на примѣръ Самуила, Іоанна Предтечи, взыгравшаго во чревѣ при приходѣ Богоматери,—Самого Спасителя, обрѣзаннаго въ восьмой день,—упорно и здѣсь урѣзываютъ души младенцевъ своихъ, оставляя ихъ внѣ благодати.

Но вотъ вамъ случай, только что на дняхъ слышанный мной лично отъ интеллигентной матери... А такихъ случаевъ не мало...—„У меня былъ первый ребенокъ мальчикъ Володя. Съ самыхъ раннихъ поръ онъ отличался удивительной религіозностью. Хотя всѣ матери хвалятъ своихъ дѣтокъ, но онъ дѣйствительно выдѣлялся. Однажды онъ, указывая на крестъ въ кіотѣ, спросилъ меня: что это такое? Я, какъ смогла, объяснила ему про Господа Спасителя, какъ Онъ пришелъ съ неба къ грѣшнымъ людямъ, чтобы сдѣлать ихъ хорошими, какъ Онъ любилъ всѣхъ; а дурные люди распяли Его убили. Вижу, что Володя крѣпко прижался къ груди моей. Я взглянула на его глазки, а у него градомъ катятся слезки.

—Володечка! что ты плачешь милый, что съ тобой?

— Боженьку жалко!

Стала я его водить въ Церковь... Онъ непременно любилъ стоять въ алтарѣ и даже, ставя меня въ неловкое положеніе, выходилъ съ батюшкой, когда тотъ выходилъ изъ алтаря на амвонъ.

— Богъ съ нимъ! Не препятствуйте, — отвѣтилъ на мое смущеніе батюшка: Божье дитя!

Вотъ ему стало уже около 2 лѣтъ. Въ это время помираетъ у меня второй ребенокъ—Миша. Убрали его, положили на столъ. Ночью Володя, удивительно, почему—то плакалъ во снѣ. Утромъ я повела его къ брату. А нужно замѣтить, что онъ до этого времени не только никогда не слышалъ и не видѣлъ чина погребенія, но даже и мертвыхъ не видѣлъ. Подходить онъ серьезный, сдержанный.

— Володя! хочешь поцѣловать Мишу?—Поцѣловалъ.

— Мамочка!—вдругъ неожиданно спрашиваетъ онъ меня,—а почему же здѣсь нѣтъ батюшки?

Я страшно удивилась этому вопросу: откуда онъ могъ притти ему въ голову? Вывела его я затѣмъ въ столовую, посадила въ креслице. Онъ облокотился рученками на столъ, подперъ щеки, поднялъ глаза вверхъ и долго, долго о чемъ то грустно думалъ; и вдругъ промолвилъ какъ то будто по-старчески, со вздохомъ:

— Ахъ! Боже мой, Боже мой, Боже мой!...

И опять замолчалъ. Еще больше удивленная, я съ тревогой спрашиваю его:

— Володечка! что съ тобой? Скажи же мнѣ

— Ахъ, мамочка, мамочка!—отвѣтилъ онъ—это не нашъ домъ (а жили мы въ собственномъ домѣ). Памъ нужно итти домой...

И дѣйствительно, не прожилъ онъ послѣ того и году, какъ ушелъ въ свой настоящій домъ, въ царство Божіе, къ Отцу Небесному“.

Смотрите, какія поразительныя дѣти въ Православіи. Сколько глубины душевныхъ переживаній даже въ такомъ младенческомъ возрастѣ... Но узкіе сектанты все хотятъ урѣзывать, ограничивать, сокращать, до благодати не допускатъ. И что же? Видѣлъ я ихъ дѣтей. И тяжело мнѣ было смотрѣть: уже съ младенческихъ поръ глаза глядятъ какъ то

подозрительно; нѣтъ непосредственной рѣзвости и беззаботной веселости; и даже кажется, что будто въ нихъ впитана уже и нелюбовь къ православнымъ... Точно дички какіе-то.

Боже, какъ грустно! Какъ они обрѣзаны душевно! Одинъ изъ интеллигентовъ прежде писалъ, что христіанство не „розовое“, не веселое будто. Неправда это. Нигдѣ нѣтъ такого внутренняго постояннаго спокойствія, а по временамъ и горячей радости, какъ въ православіи.. Послѣ впрочемъ онъ самъ созналъ это (В. В. Розановъ). Недавно лишь писалъ онъ:

— „Весело звонять наши колокола.. Весело на Руси. Церкви наши раскрашены,—какъ Христово яичко раскрашиваетъ и разрисовываетъ мальчикъ деревенскій... Всѣ Бога боятся, и сидятъ одинъ смиреннѣе другого,—у насъ Церковь Христова.. Скучно (смиренно) снаружи, а на душѣ весело“. (Нов Вр)...

Не знаю удалось ли мнѣ хоть отчасти нарисовать неизмѣримое превосходство радостнаго Православія надъ скорбнымъ сектантствомъ? Или хоть дать почувствовать его? Но для меня это совершенно осязательно! Я взялъ лишь нѣкоторыя стороны и самый духъ, самое настроеніе; а если бы разсмотрѣть всесторонне, тогда эта духовная скудость ихъ выступила бы еще ярче (бракъ, погребеніе, и проч. и пр.)

Какъ же послѣ этого не дорожить намъ со кровищемъ своимъ?

Нѣтъ, далеко сектантамъ до нашей святой Церкви, какъ жалкимъ кустарникамъ до тропическихъ растений, какъ сѣрымъ буднямъ до Свѣтлаго праздника.

„Дорожите же своимъ святымъ Православіемъ“, скажемъ мы словами одного старца епископа—подвижника,—какъ Пасхой Христовой,—какъ истинно—небесной поэзіей души!

*А. Веніаминъ.*

## «Отклики на запросы».

(По поводу воззванія Митроп. Макарія).

*Ваше Высокопреподобіе, о. Архимандритъ!*

Знаю, что не за свое дѣло берусь, посылая Вамъ прилагаемую при семъ маленькую рукопись: писать о такихъ предметахъ—удѣлъ людей, украшенныхъ знаніями, мудростью, опытомъ, чистотою и благочестіемъ жизни. Знаю, что написанное мною и не ново, и не связно, и не мудро и не обстоятельно. Но простите дерзость маленькаго человѣка, пожелавшаго подѣлиться своими думами и переживаніями съ читателями „Запросовъ жизни“. Мірянамъ лучше молчать тамъ, гдѣ говорятъ пастыри. Но жизнь русская такъ неожиданно, съ такой стремительностью покатила *подъ юру*, что невольно вырывается изъ души крикъ и сжимается сердце въ страхъ за грядущее...

Былъ бы радъ, если-бы моя рукопись хотя съ передѣлками\*) прошла (что не важно) и хотя у одного изъ читателей смогла возбудить чувство ревности о славѣ имени Божія и дала возможный отпоръ темнымъ и скрытымъ силамъ духа злобы поднебесной.

— — —  
*„Се тьма покрываетъ землю русскую, тьма заблужденій, нестроеній, тьма печестія и развращенія, тьма отпаденія отъ Бога, отъ церкви, тьма пороковъ, пьянства и разврата... Русскій народъ подобенъ сталъ тліющему тѣлу... Земля тлѣетъ... готова къ разложенію“... (Изъ Архипаст. воззванія Митроп. Макарія).*

Недвигаются мрачныя тучки на матушку—Русь. Поглядишь направо и налево, всмотришься впередъ, обернешься назадъ,—всѣ горизонты заволокло. Въ семьѣ, въ обществѣ, въ государствѣ замѣтно начало разрухи. Личность человѣка стала дешева: легко продается и покупается. Жизнь без-

---

\*) Печатаемъ безъ передѣлокъ, пусть сами читатели говорятъ каждый языкомъ своихъ чувствъ и мыслей. А. В.

цвѣтна, а то и бессмысленна: самоубійства—повседневное заурядное явленіе. Стремленіе къ идеаламъ вылилось въ погоню за призраками, туманными фантомами: ловятъ неуловимые силуэты, перегоняють другъ друга, лезутъ черезъ головы, давятъ другъ друга, хотятъ на трупахъ создать себѣ „счастье“, но... призраки и фантомы не досягаемы. Калѣки и вырожденцы духа породили пинкертоновщину и хулиганство.—Въ области религіи, при первенствующей и господствующей православной Церкви, совершенно разнуздана всяческая пропаганда, разнуздана и узаконена если не буквою закона, то духомъ самой жизни, тлетворнымъ дыханіемъ атеизма, безразличія, свободомыслія, пронизывающимъ, какъ холодный мозглый туманъ, весь государственнй организмъ, проникающимъ въ храмъ, въ судъ, въ палату народныхъ дѣятелей стечества, въ школу, въ искусства, въ ремесла, производства и торговлю, въ промышленность и земледѣліе —Расколъ (старообрядчество и сектантство) поднялъ голову, готовъ надменно совопросточать со Вселенской Православной Церковью, въ расчетѣ на произволь въ словѣ, печати и дѣлахъ; онъ обласканъ въ департаментахъ и палатахъ „радѣтелей—печальниковъ народныхъ“; ему пожимають руки съ благожеланіями; предъ ними съ „джентльменской вѣротерпимостью“ расшаркиваются; термины „свращеніе“, „пропаганда“ и пр. начинаютъ звучать для уха „интеллигенціи“ непонятнымъ аккордомъ, диссонансомъ жизни (странно: „вѣротерпимость“ и какое-то „свращеніе“?!); эти слова живы лишь въ буквахъ закона, а въ жизни онѣ должны умереть; да и мало-ли чего въ законѣ нѣтъ: тамъ и Церковь-то православная именуется на Руси „первенствующей“ и „господствующей“. „Развѣ это правда?!“ злостно и съ усмѣшкой вопрошаетъ расколъ... Летучіе отряды, развѣздные благовѣстники, проповѣдники съ хорами пѣвчихъ и вагонами и возами литературы

усердно заняты „евангелизаціей заблудшихъ овецъ“, т. е. пропагандой среди православныхъ, — пропагандой беззастѣнчивой, навязчивой, нахальной. Есть пресвитеры, молельни, шнуровыя книги, правила и циркуляры о всяческихъ свободахъ...—Язычество начинаетъ выплывать со дна черного и стараго Днѣпра, надвигаться грозной тучей изъ глубинъ Азіатскаго Востока. Князь Владиміръ, Святитель Стефанъ и цѣлый сонмъ исповѣдниковъ и мучениковъ Россійской Церкви, боровшихся съ язычествомъ, зачеркиваются въ исторіи однимъ росчеркомъ министерскаго пера, безъ колебанія. безъ муки, безъ боли на душѣ, а напротивъ—съ отмѣннымъ удовольствіемъ, какъ-бы сдѣлано было что-либо необычайно важное, нужное, насущное...

Русь святая, богоносная, хранительница вселенскихъ истинъ и обрядовъ, вскормленная и вспоенная обителями своими, наученная сонмомъ подвижниковъ, пустынниковъ, затворниковъ, святителей, дѣвственниковъ, юродивыхъ о Христѣ, собирателей земли и печальниковъ народныхъ! Ты ли это поднимаешь изъ Днѣпра перуна?! Ты ли это простираешь свои руки къ дурханамъ и трещамъ далекихъ странъ Азіи?! Ты ли это воздвигаешь капище въ Петроградѣ, чтобы свѣтлый день 21 февраля омрачить мракомъ идолослуженія?!.. Не узнаю тебя, святая Русь! Хочется вѣрить, что все это —какой-то кошмаръ, сонъ... Но, нѣтъ. Горизонты—въ черныхъ тучахъ. Не замѣчаю на нихъ проблесковъ.., но крѣпко лишь вѣрю, что „врата адава не одолѣютъ Церкви Христовой“.

Многомилостивый и долготерпѣливый Господи! Глаголи мирная и благая въ сердцахъ Царевыхъ слугъ и предстателей народныхъ о Церкви Твоей Святѣй и о всѣхъ людѣхъ Твоихъ, да проживемъ мы въ правотѣрии и во всякомъ благочестіи и честности!

В. П.

## Государственная дума и христіанская семья.

Въ наше печальное время все болѣе и болѣе усиливается у насъ процессъ разрушенія христіанской семьи путемъ расширенія въ этой семьѣ права самостоятельности и независимости женщины. Такъ, въ Гос. Думѣ уже прошелъ и поступилъ на обсужденіе Гос. Совѣта проектъ довольно страннаго закона, которымъ предоставляется женамъ право выдавать векселя и поступать на службу *безъ согласія* своихъ мужей. Справедливо въ этомъ проектѣ закона „Гражданинъ“ видитъ большое легкомысліе въ обращеніи съ государственными вопросами, непосредственно связанными съ основными устоями нашего жизненнаго строя. Вѣдь семья—основа государства. Порядокъ семейныхъ отношеній таковъ, что жена повинуется своему мужу. Порядокъ этотъ освященъ церковію и принятъ государствомъ, какъ основной законъ семейнаго и государственнаго благоустройства. Чѣмъ подрывать благополучіе семьи и оскорблять церковь и таинство брака, Гос. Дума поступила бы лучше, если просто расширила бы служебныя права женщины, но съ обязательствомъ для замужней женщины пользоваться этими правами не иначе, какъ съ согласія мужа, *запе тако благоволіи Боіа*, поучаетъ жену святая церковь. Но Гос. Думѣ почему-то хочется, чтобы жена не повиновалась мужу, пусть де будутъ расширены права женщины. Но вѣдь такой путь законодательства можетъ логически привести къ тому, что разъ женщинѣ будетъ дано право не слушаться своего мужа, то тутъ недалеко уже и до закона о безпрепятственномъ нарушеніи супружеской вѣрности, о правѣ безпрепятственнаго прелюбодѣянія даже о правѣ дѣтей не повиноваться своимъ родителямъ и т. д. Тогда до чего же мы дойдемъ? Мы думаемъ, что православная церковь обязана поднять свой голосъ противъ такого оскорбительнаго для нея

законодательства, явно направленного не къ благоустроению основы государства—семьи, а къ ея разрушенію. („Гражданинъ“. 1913 г. Мартъ. № 9).

Т. Ц. Л.

---

## Х Р О Н И К А.

Въ среду, 27 марта, вечеромъ Преосвященнѣйшій Владыка читалъ канонъ св. Андрея Критскаго въ каедральномъ соборѣ.

29 марта вечеромъ на бдѣніи Владыка читалъ анаеистъ Божіей Матери также въ каедр. соборѣ. При этомъ сослужащими Владыкѣ были: о. ректоръ дух. семинаріи Архим. Веніаминъ, каедр. прот. А. Назаревскій, протоіереи: А. Сердобольскій, П. Добровъ и Н. Бортовскій, свящ.: К. Марковъ, І. Прокоповичъ и В. Зима.

Въ субботу, 30 марта, преосвященнѣйшій Архипастырь совершалъ бдѣніе въ каедр. соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

31 марта, въ недѣлю 5-ю Великаго поста, Владыкою была совершена божественная литургія въ каедр. соборѣ. При семъ сослужили: каедр. прот. А. Назаревскій, протоіереи: А. Сердобольскій и Н. Бортовскій, свящ.: І. Прокоповичъ и В. Зима.

За литургіей монахъ Инкерманскаго монастыря Василій былъ рукоположенъ во іеродіакона.

Въ положенное время было произнесено слово о. инспекторомъ Тавр. епарх. женскаго училища протоіереемъ А. Звѣревымъ.

Въ среду, 3 апрѣля, Владыка совершилъ божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи іеромонаховъ: Паисія и Іова.

За литургіей былъ рукоположенъ во іеродіакона монахъ Курсунскаго монастыря Герасимъ.

7 апрѣля, въ недѣлю Ваій, Владыкою была совершена божественная литургія, а подъ этотъ день—бдѣніе въ каедр. соборѣ.

Предъ началомъ бдѣнія былъ совершенъ крестный ходъ изъ всѣхъ городскихъ церквей въ Трехсвятительскую семинарскую церковь, куда прибылъ и Преосвященнѣйшій Владыка.

Здѣсь, облачившись, Владыка совершилъ освященіе вай и крестный ходъ во главѣ съ Его Преосвященствомъ направился въ кафедральный соборъ, откуда сталъ расходиться по церквамъ,

Въ крестномъ ходу участвовало все городское духовенство и множество народа.

При совершеніи бдѣнія и божественной литургіи Владыкѣ сослужили: кафедр. прот. А. Назаревскій, протоіереи: А. Сердобольскій, П. Добровъ и Н. Бортовскій и свящ.: І. Прокоповичъ и В. Зима.

На бдѣніи предъ чтеніемъ каѳизмъ произнесена была проповѣдь Севастопольскимъ окружнымъ миссіонеромъ Д. В. Діаковскимъ, а за литургіей— протоіереемъ В. Никольскимъ.

---

### Народно-миссіонерское чтеніе въ г. Симферополѣ.

Въ воскресенье, 7 апрѣля, въ 7 час. вечера въ залѣ Тавр. духовной семинаріи состоялось чтеніе „о Святой Землѣ“, которое велъ Севастопольскій миссіонеръ Д. В. Діаковскій. Во время чтенія присутствовавшимъ были показаны свѣтоты картины, иллюстрирующія чтеніе. Зала была заполнена до тѣсноты слушателями.

---

### Освященіе новаго иконостаса въ Спасской церкви Новаго Города въ Симферополѣ.

24 сего марта Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Таврической и Симферопольскій, совершалъ Божественную литургію въ Спасской церкви, что въ Новомъ городѣ, по случаю освященія новаго иконостаса.

При постройкѣ Спасской церкви, за отсут-

ствіемъ средствъ, былъ установленъ иконостасъ пріобрѣтенный по случаю въ духовной семинаріи, который по своему внѣшнему виду и живописи мало подходилъ къ новой церкви; но въ виду малой доходности церкви нельзя было думать объ устройствѣ новаго иконостаса, особенно потому, что церковь нуждалась во многомъ, какъ то: церковныхъ облаченіяхъ, иконахъ и т. п. Но, благодареніе Богу, нашлись добрые люди, которые пришли на помощь своими жертвами: иконостасъ сооруженъ исключительно на частныя пожертвованія, которыя собирали причтъ и староста церкви среди прихожанъ. Преосвященнѣйшій нашъ Владыка изъявилъ желаніе самъ освятить иконостасъ, чтобы тѣмъ еще болѣе усугубить радость причта и прихожанъ. За литургіей, на „Буди имя Господне“, Преосвященный Архипастыръ обратился къ прихожанамъ съ назидательнымъ словомъ на тему о томъ, что обновленіе иконостаса въ храмѣ должно возводить нашу мысль къ обновленію храмовъ нашихъ душъ.

Въ служеніи участвовали: о. ректоръ духовной семинаріи, Архим. Веніаминъ, протоіереи: А. Сердобольскій, П. Поповъ и настоятель церкви протоіерей К. Матушевскій.

За литургіей пѣлъ хоръ учениковъ реального училища и хоръ Спасской церкви. Церковь была переполнена молящимися. Торжество освященія иконостаса на долго останется памятнымъ причту и прихожанамъ, исполненнымъ сердечной признательностью своему Архипастырю за доставленную духовную радость святительскимъ служеніемъ\*).

---

\*) Дай Богъ, чтобы скорѣе нашлись добрые люди, которые помогли бы теперь достопочтенному о. настоятелю росписать и стѣны святаго храма. Богъ милостивъ! Свѣтъ не безъ добрыхъ людей. Только начало положите святому дѣлу, а дальше—явятся помощники, будутъ и средства.

## Миссіонерскія бесѣды.

Въ воскресные дни Великаго поста въ залѣ Таврической духовной семинаріи произведенъ былъ рядъ миссіонерскихъ бесѣдъ. Начало бесѣдъ было въ 7 часовъ вечера.

3, 10 и 25 марта епархіальнымъ миссіонеромъ протоіереемъ о. Н. Бортовскимъ предложены были бесѣды: „О святыхъ иконахъ“, „О священствѣ въ церкви Христовой“ и „О крещеніи младенцевъ“.

17 марта преподавателемъ духовной семинаріи, по кафедрѣ раскола и сектантства, П. В. Чинновымъ была предложена бесѣда „О Крестѣ Господнемъ“.

Эти четыре бесѣды почтили своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Владыка Димитрій.

31 марта окружнымъ миссіонеромъ священникомъ о. Балабаненко была проведена бесѣда „О св. таинствѣ покаянія“.

Бесѣды охотно посѣщались слушателями. Каждый разъ семинарскій залъ заполнялся слушателями до тѣсноты, тамъ что приходилось отказывать многимъ желающимъ присутствовать.

Вмѣстѣ съ православными приходили на бесѣды и сектанты, но почему-то не выступали, по приглашенію православнаго миссіонера, съ возраженіями.

---

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

### Центральный миссіонерскій Совѣтъ.

На-дняхъ Св. Синодъ принялъ въ окончательной редакціи положеніе о центральномъ миссіонерскомъ Совѣтѣ.

Въ мотивахъ къ положенію говорится, что миссіонерство по своей природѣ неотдѣлимо отъ дѣла живой Церкви и прямо вытекаетъ изъ религіозной вѣры, ревности и любви къ славѣ Божіей и къ спасенію ближнихъ. Въ этомъ смыслѣ оно исторически и по существу стоитъ выше всѣхъ прочихъ сторонъ церковной и церковно-управительной дѣятельности и должно бы давно имѣть со-

средоточіе, руководство и всѣ виды поддержки при центральномъ управленіи: ни церковно-приходскія школы, ни духовно-учебныя заведенія, ни хозяйственныя дѣла, ни какіе-либо вопросы и отрасли дѣятельности церковной власти не могутъ идти въ сравненіе съ вопросомъ и нуждами миссіонерства, — дѣла апостольскаго въ широкомъ смыслѣ этого слова.

Если при Святѣйшемъ Синодѣ доселѣ такого сосредоточія миссіи въ особомъ учрежденіи не было, то объясняется это главнымъ образомъ особыми условіями жизни Православной Русской Церкви до 1905 г., когда заботы объ охранѣ вѣры, огражденіи Церкви отъ неправославной пропаганды, борьба противъ отпаденія отъ вѣры и Церкви составляли одну изъ важнѣйшихъ функций государства.

Однако, и при такихъ условіяхъ, еще задолго до 1905 года, мѣстными миссіонерскими дѣятелями и учреждениями всегда чувствовалась нужда объединенія всего миссіонерскаго дѣла при Св. Синодѣ. Изъ главнѣйшихъ причинъ, постоянно напоминавшихъ объ этомъ, можно отмѣтить слѣдующія: а) мѣнялись лица, стоявшія во главѣ епархіального управленія, и вмѣстѣ съ тѣмъ мѣнялось нерѣдко и направленіе, иногда же и самая напряженность работы миссіонерской на мѣстахъ; б) въ двухъ сосѣднихъ епархіяхъ при отдаленности ихъ управленій иногда наблюдалось до противоположности разное отношеніе къ одному и тому же вопросу миссіонерскаго характера, нерѣдко самому жизненному и неотложному, и многіе другіе.

Вслѣдствіе разобщенности епархій, совершенно несвойственное положеніе и значеніе мѣстныхъ, объединяющихъ работу по миссіонерскому дѣлу, центровъ пріобрѣли генераль-губернаторства и состоящія при нихъ лица и учрежденія; таковы канцелярія главноначальствующаго гражданской частью на Кавказѣ, канцеляріи Киевскаго, Иркутскаго и Варшавскаго генераль-губернаторовъ; въ настоящее же время въ особенности — департаментъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій. Здѣсь дѣло миссіонерское, во-первыхъ, совершенно естественно принимало направленіе часто-государственное, а нерѣдко узко-полицейское, а, во вторыхъ, стояло въ зависимости отъ взглядовъ, религіозности и даже вѣроисповѣданія генераль-губернаторовъ (ибо были и есть среди нихъ и лютеране, и католики). Въ Иркутскѣ мѣсто, еще со времени блаженнаго Софронія назначенное для православнаго собора, отдано подъ костелъ; въ Омскѣ костелъ устроенъ въ крѣпости, гдѣ не позволили строить православный соборъ; бросается въ глаза, что въ Томскѣ и Красноярскѣ, какъ разъ противъ губернаторскихъ домовъ, выстроены нѣмецкія кирки при содѣйствіи губернаторовъ, а въ Хабаровскѣ при генераль-губернаторѣ, лютеранинѣ, закрыта церковь въ генераль-губернаторскомъ дворцѣ.

Необходимость укрѣпленія путемъ объединенія дѣла миссіи

вызывается и тѣмъ острымъ положеніемъ, въ которомъ оказалась Церковь послѣ изданія закона 17 апрѣля 1905 года, предоставившаго полную свободу богослужебныхъ собраний и даже пропаганды всѣмъ вѣроисповѣданіямъ. И хотя законодательство еще держится принципа не позволять хуленій на Церковь и публичной пропаганды лжеученій, но по существу, при свободѣ вѣроисповѣданій, такая пропаганда всегда будетъ имѣть мѣсто. Поэтому, параллельно съ постепеннымъ успокоеніемъ политической смуты, въ странѣ наблюдается, наоборотъ, постепенное возрастаніе, такъ сказать, религіозной революціи—невиданное развитіе иноученій и необычайно дерзкія съ ихъ стороны наступательныя дѣйствія противъ Православной Церкви. Сектанты, раскольники, католики, мусульмане и даже язычники подняли свои головы и, находя себѣ поддержку въ рѣчахъ членовъ Гос. Думы, въ прогрессивной прессѣ и въ средѣ безцерковной интеллигенціи, штурмуютъ св. Церковь.

Но этимъ не исчерпываются затрудненія, испытываемыя нынѣ Церковью въ Россіи. На великое проявленіе христіанской мысли, на великое религіозно общественное дѣйствіе, направленное къ пользамъ родины, теперь стремятся наложить иго своей оцѣнки евреи.

Еврейство теперь не то, что было два поколѣнія тому назадъ. Подъ вліяніемъ періодически созываемыхъ сіонистскихъ съѣздовъ тысячелѣтняя ненависть къ Церкви отвергнутого Богомъ племени, прежде сковываемая страхомъ, теперь стала искать отмщенія. Сбрасывая съ себя личину лукавой покорности, евреи повсюду переходятъ въ открытое наступленіе противъ христіанства. Наши большіе города юга, запада и въ значительной мѣрѣ столицы стали гнѣздами воинствующаго еврейства. Евреи вмѣшиваются во всѣ наши дѣла, заключаютъ союзы съ каждымъ врагомъ Православной Россіи и усиливаютъ поддержкой своей всѣ нападки, какіе за послѣднія пятнадцать лѣтъ исходили со стороны неразумныхъ отщепенцевъ родины. Порабѣщая экономически, гдѣ только возможно, оказывая огромное вліяніе на повременную печать, на художественную литературу, на критику, а черезъ нихъ — и на общественное мнѣніе, евреи разлагаютъ всюду нашу семейную этику, созданную вѣками церковнаго вліянія, стравляютъ уваженіе къ закону и государству, стараются умертвить религіозные элементы и тріотизма и т. д.

Но наряду съ наступающимъ еврействомъ, у Церкви въ Россіи, какъ и во всѣхъ прочихъ европейскихъ странахъ, дерзкимъ врагомъ является социализмъ, выдвинувшій противъ небесной эсхатологіи Церкви свою земную матеріалистическую эсхатологію и масонство,—этотъ якобы мирный союзъ философовъ и филантроповъ, на самсмъ дѣлѣ уже давно подпавшій подъ власть еврейства и обратившійся въ энергичнѣйшую антихристіанскую организацію, стремящуюся повсюду разрушить христіанскія церкви.

Все это создает великія трудности дѣлу миссіи, и неотложное объединеніе этого дѣла центральнымъ учрежденіемъ по этому необходимо и неотложно.

Миссіонерскій Совѣтъ рѣшено образовать въ составѣ председателя (епископа) и четырехъ членовъ завѣдующихъ: 1) миссіей противъ язычества, магометанства и іудейства, 2) противъ католичества, 3) противъ раскола и сектанства и 4) противъ современныхъ вѣроотрицательныхъ ученій.

Председателю Совѣта предоставлено право приглашать на засѣданія и стороннихъ лицъ, свѣтскихъ и духовныхъ, заявившихъ себя знаніемъ и опытомъ въ дѣлѣ защиты Церкви, и представителей учреждений.

Два члена комитета должны быть лица духовныя, два — свѣтскія.

Въ Совѣтъ организуются два отдѣла: управительный и учительный.

Председатель совѣта назначается Святѣйшимъ Синодомъ изъ состава постоянно присутствующихъ членовъ Св. Синода (по слухамъ, будетъ назначенъ архіеп. Сергій Финляндскій).

(Моск. Вѣд.)

— Къ канонизаціи епископа Питирима. Въ виду ходатайства Тамбовскаго городского управленія о канонизаціи перваго Тамбовскаго епископа Питирима, по молитвѣ у гробницы котораго происходятъ многочисленные исцѣленія, Святѣйшимъ Синодомъ была назначена особая коммиссія для разслѣдованія указанныхъ фактовъ. Коммиссія закончила свои занятія и представила Св. Синоду протоколъ съ подтвержденіемъ дѣйствительности исцѣленій. Въ ближайшемъ засѣданіи Св. Синода будетъ рѣшено о канонизаціи Питирима. (*Н. В.*).

— Къ сооруженію храма памятника. Храмъ-памятникъ въ ознаменованіе исполнившагося трехсотлѣтняго юбилея царствованія Россійскаго Дома Романовыхъ въ С.-Петербургѣ въ настоящее время возведенъ вчергѣ, и теперь производится облицовка его бѣлымъ старицкимъ камнемъ, а также ведутся работы по внутренней отдѣлкѣ его, при чемъ все убранство верхняго храма, какъ то: живопись, утварь и т. п. — предложено сдѣлать въ стилѣ XVII вѣка, а нижняго — въ стилѣ XIII вѣка. 1-е четвергъ 14 марта, въ 11 ч. утра, совершено торжественное молебствіе архіерейскимъ служеніемъ и поднятіе крестовъ на куполь храма. („Земщина“, № 1269.).

— Духовная академія въ Сибири. Года три тому назадъ тогдашній архіепископъ Томскій Макарій, нынѣ Московскій митрополитъ, много хлопоталъ объ открытіи въ Сибири духовной академіи, приуроченной для церковныхъ нуждъ мѣстнаго края.

Владыка съ умѣль въ этомъ дѣлѣ заинтересовать Томскую городскую думу, которая обѣщала отвѣсти землю и, кромѣ того, оказать денежную поддержку. Но дѣло какъ-то затормозилось и заглохло.

Нынѣ Высокопреосвященный Макарій, пользуясь своимъ вліяніемъ члена Св. Синода, вновь выдвинулъ этотъ важный для Сибири вопросъ.

Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ въ непродолжительномъ времени представить Синоду докладъ, въ которомъ, какъ передають газеты, будетъ указано на немѣннѣе вѣдомствомъ средствъ для открытія новой высшей богословской школы. Предполагають, что Св. Синодъ войдетъ въ Государственную Думу съ проектомъ объ отпускѣ суммъ на новую академію изъ средствъ государственнаго казначейства.

— Вторая пловучая церковь въ Россіи. Съ весны настоящаго года появится въ Россіи другая пловучая церковь, въ цѣляхъ проповѣди трезвости, гдѣ кромѣ храма съ алтаремъ будетъ устроена на ней трезвый залъ читальня со столами, на которыхъ будутъ разложены противо-алкогольныя газеты, журналы, книги и брошюры, а по стѣнамъ будутъ висѣть карты съ показаніемъ желудка у людей, умѣренно употребляющихъ алкоголь, у пьяницъ и совершенно трезвыхъ. Сооружасть пловучую церковь (вторую), по примѣру первой въ Россіи астраханской пловучей церкви, въ Петербургѣ Александро-Невское общество трезвости, которому для этой цѣли, съ соизвѣщенія Государя Императора Николая Александровича, передана морскимъ министерствомъ бывшая Императорская яхта „Марово“. Обслуживать она будетъ населенныя мѣста по Невѣ рѣкѣ и спустившись внизъ черезъ Ладожское озеро, посетитъ и другія мѣста во внутреннихъ водахъ Россіи. Прибывъ на мѣсто, пловучая церковь останавливается, на ней совершается божественная служба, за которой опытнымъ проповѣдникомъ говорится поученіе противъ пьянства и его пагубныхъ послѣдствій. По окончаніи богослуженія, раздаются народу листки и брошюры, а желающіе приглашаются въ противоалкогольный залъ, гдѣ они могутъ читать газеты, журналы, книги и обозрѣвать по картамъ состояніе желудка. Средства для оборудованія церкви и на ея содержаніе имѣется въ достаточномъ количествѣ.

— Дѣятельность 4-й Государственной Думы. „Гражданинъ“ князя Мещерскаго въ № 9 за текущій годъ сообщаетъ весьма интересныя цифровыя свѣдѣнія о дѣятельности четвертой Государственной Думы за время со дня ея открытія, 15 ноября, по настоящее время. До 15 февраля нынѣшняго года внесено было правительствомъ въ Гос. Думу 455 законопроектовъ, въ томъ числѣ 203 дѣль досталось четвертой Гос. Думѣ по наслѣдству отъ третьей Думы, значить, новыхъ дѣль за три мѣсяца, съ 15 ноября по 15 февраля, поступило 250. Изъ 455 дѣль разсмотрѣно и одобрено четвертою Гос. Думою за три мѣсяца ея законодательной работы 23 проекта. На день приходится среднимъ числомъ менѣ одной трети законопроекта! И вѣдь всѣ 400 слишкомъ законопроектовъ касаются не Мексики или Китая,

а касаются счастья, благоденствия и благоустройства нашей родной Россіи. Чѣмъ же занимается такъ дорого стоящая наша Гос. Дума? Болтовней, запросами и скандальными выпадами противъ правительства. Вотъ, что ей по вкусу и на что она считаетъ себя пригодною и способною, пишетъ князь Мещерскій.

Т. Ц. Л.

---

---

Объявленіе.

М А С Т Е Р С К А Я Ж И В О П И С И

Димитрія Петровича Праведникова.

Приемъ заказовъ на исполненіе церковныхъ росписей и орнаментовъ въ стилѣ византійскомъ, древне-русскомъ, ренессансъ и пр., а также иконъ и всевозможныхъ священныхъ картинъ.

При мастерской всегда имѣется первоклассный позолотчикъ съ хорошими мастерами.

Принимаю также заказы на исполненіе всевозможныхъ иконостасныхъ работъ.

За добросовѣстное и аккуратное исполненіе заказовъ имѣю много аттестацій.

Мною произведены работы въ слѣдующихъ храмахъ г. Симферополя:

- 1) Каѳедральнаго собора,
- 2) Духовной семинаріи,
- 3) Стараго кладбища,
- 4) 1-й женской гимназіи,
- 5) Армяно-Григоріанскомъ,
- 6) Духовнаго мужского училища
- и 7) Епарх. свѣчнаго завода.

Адресъ: гор. Симферополь, Подгорная ул., д. Крылова.

## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

## Назначенія и перемѣщенія.

Указомъ Св. Синода отъ 28 марта за № 5151 казначея Алешковскаго Успенскаго женскаго монастыря монахиня *Нонна* назначено настоятельницей означеннаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи; возведеніе ея въ санъ игуменіи предположено совершить въ г. Симферополѣ 21-го сего апрѣля.

29 марта учитель пѣнія Таврической епархіальной школы псаломщиковъ *Петръ Рождественскій*, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ *Іоанно Златоустовскаго собора г. Ялты*.

31 марта окончившій курсъ псаломщической школы *Александръ Толмачевъ* назначенъ псаломщикомъ *Іоанно-Богословской церкви села Ново-Григорьевки, Мелитопольскаго уѣзда*.

Того же числа псаломщикъ *Рождество—Богородичной церкви села Марьяновки, Бердянскаго уѣзда, Александръ Шапошниковъ* перемѣщенъ къ *Николаевской церкви села Горѣлаго, Мелитопольскаго уѣзда*, а на его мѣсто назначенъ исправляющимъ должность псаломщика церковникъ *Григорій Чугунневъ*.

Того же числа діаконъ на псаломщической вакансіи при *Архангело-Михайловской церкви села Гюневки, Мелитопольскаго уѣзда, Александръ Чирво* перемѣщенъ, согласно прошенію, на штатное діаконское мѣсто къ *Николаевской церкви села Днѣпровки, Мелитопольскаго уѣзда*.

Того же числа бывшій псаломщикъ *Агаѳангель Хитровъ* назначенъ псаломщикомъ *Николаевской церкви уроч. Чокракъ, Феодосійскаго уѣзда*.

Того же числа бывшій псаломщикъ Поликарпъ *Цыганюкъ* назначенъ псаломщикомъ Иоанно Богословской церкви села Волковки, Мелитопольскаго уѣзда.

Того же числа окончившій курсъ псаломщической школы Михаилъ *Гузниковъ* назначенъ псаломщикомъ Архангело Михайловской церкви села Большихъ-Копаней, Днѣпровскаго уѣзда.

Того же числа окончившій курсъ псаломщической школы Николай *Курловъ* назначенъ псаломщикомъ Вознесенской церкви села Вознесенки, Бердянскаго уѣзда.

Того же числа псаломщикъ Спасской церкви г. Севастополя Владиміръ *Марковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Петро-Павловской церкви села Гольбштадтъ, Бердянскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ бывшій псаломщикъ Кириллъ *Грибовскій*

Того же числа псаломщики — Александро-Невской церкви села Ана-ѣли, Симферопольскаго уѣзда, Иоанникій *Тарасовъ* и Захаріе-Елисаветинской церкви села Акъ-Мечеть, Евпаторійскаго уѣзда Романъ *Коваленко* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

2 апрѣля бывшій псаломщикъ Гродненской епархіи Меодій *Пьжъ* назначенъ псаломщикомъ Архангело-Михайловской церкви села Гюевки, Мелитопольскаго уѣзда.

6 апрѣля псаломщикъ Арх.-Михайловской церкви села Днѣпровки Алексѣй *Судаковъ* перемѣщенъ къ Николаевской церкви села Ново Даниловки, а на его мѣсто назначенъ окончившій курсъ Уфимской духов. семинаріи Александръ *Бабынинъ*

— — —  
Утверждены въ должности:

4 апрѣля, согласно представленію благочиннаго, утверждены въ должности псаломщиковъ: Николаевской церкви села Перво-Николаевки, Бердянскаго уѣзда, Іовъ *Сотниченко* и Успенской церкви села Инзово, того же уѣзда, Антоній *Бодинъ*.

— — —  
Рукоположены:

24 марта зштатный діаконъ Таврической епархіи Василій *Зима* рукоположенъ во священника.

31 марта монахъ Инкерманскаго монастыря Арсеній рукоположенъ во іеродіакона.

3 марта монахъ Корсунскаго монастыря Герасимъ рукоположенъ во іеродіакѣна.

— — —  
Утверждены церковными старостами

28 марта крестьянинъ Давидъ Тим. *Логвиновъ* къ Казанско-Бородичной церкви села Нижнихъ Торгаевъ, Мелитопольскаго уѣзда, на 2 е трехлѣтіе.

Того же числа Яковъ Васильевичъ *Ачкасовъ* къ Николаевской церкви дер. Цюрихталъ, Феодосійскаго уѣзда.

Того же числа Ѳедоръ *Поповъ* къ Александро-Певской церкви села Надеждино, Бердянскаго уѣзда.

29 марта мѣщанинъ Анастасій *Сидоровъ* къ Пантелеймоновской церкви села Балтачокракъ, Симферопольскаго уѣзда.

30 марта крестьянинъ Савва Григор. *Подопригора* къ Архангело-Михайловской церкви села Гюевки, Мелитопольскаго уѣзда.

31 марта поселянинъ Иванъ Андреевъ *Головачовъ* къ Успенской церкви села Инзова, Бердянскаго уѣзда, на 3 е трехлѣтіе.

2 апрѣля крестьянинъ Ѳедоръ *Волковъ* къ Николаевской церкви села Мазанокъ, Симферопольскаго уѣзда.

— — —  
У м е р л и :

26 марта умеръ, а 27 марта погребенъ на Симферопольскомъ кладбищѣ, заштатный чиновникъ Таврической духовной консисторіи коллежскій ассесоръ Николай Карповичъ Чернышовъ, 72 лѣтъ отъ роду.

28 марта умеръ церковной староста Троицкой церкви села Петровки, Мелитопольскаго уѣзда, Петръ *Бубновъ*.

— — —  
Свободныхъ мѣстъ не имѣется.

## Къ духовенству Таврической епархіи

Отъ Церковнаго Историко-археологическаго общества.

19 февраля 1913 года, съ благословенія и при ближайшемъ участіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, въ г. Симферополь открыто „Церковное Историко-археологическое Общество Таврической епархіи“ для обслѣдованія, охраненія и собиранія памятниковъ мѣстной церковной древности и исторіи. Задачи дѣятельности открытаго Общества, средства и способы къ осуществленію сихъ задачъ, а равно права и обязанности членовъ и состоящихъ при Обществѣ учреждений — подробно изложены въ уставѣ, который предоставляетъ духовенству епархіи видное мѣсто для возможнаго участія въ дѣлѣ упроченія новаго въ епархіи церковно-археологическаго учрежденія. На необходимость содѣйствія духовенства епархіи Обществу въ осуществленіи принятыхъ имъ на себя задачъ изволилъ указать въ своемъ Архипастырскомъ привѣтствіи Обществу, при его открытіи, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Таврическій и Симферопольскій выразившій твердую увѣренность, что, при близкомъ участіи духовенства епархіи, Общество будетъ возрастать отъ силы въ силу, въ мѣру возраста совершеннаго, и съ пользою послужитъ дѣлу изслѣдованія, охраненія и собиранія мѣстной церковной старины.

На основаніи вышеизложеннаго, избранный первымъ Общимъ собраніемъ Совѣтъ Общества, во

главѣ съ назначеннымъ Его Преосвященствомъ Предсѣдателемъ Общества, приступая къ осуществленію возложенныхъ уставомъ полномочій и къ устройству церковно-археологическаго музея съ архивомъ и библіотекою—для сосредоточенія и сохраненія имѣющихъ поступать въ Общество памятниковъ церковной археологіи и исторіи, обращается, съ разрѣшенія Архипастыря, къ о.о. благочиннымъ церквей и монастырей, состоящимъ (§ 10 устава) непремѣнными членами Общества, и къ духовенству Таврической епархіи съ покорнѣйшею просьбою содѣйствовать, насколько возможно, успѣшной дѣятельности Общества и имѣющихъ при немъ быть учрежденій—церковно-археологическаго музея, архива и библіотеки.

Не перечисляя всѣхъ тѣхъ случаевъ, въ какихъ духовенство епархіи могло бы оказать содѣйствіе Обществу, Совѣтъ Общества настоящимъ приглашаетъ обратить вниманіе на памятники и предметы церковной старины и, наблюдая за ними, принимать тѣ или другія мѣры къ охранѣ и поддержанію ихъ; въ случаяхъ же какихъ либо новыхъ открытій или разрушеній, а также возможныхъ злоупотребленій, немедленно поставлять объ этомъ въ извѣстность Совѣта Общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Совѣтъ проситъ *сообщить* ему *теперь и увѣдомлять въ будущемъ* объ интересныхъ предметахъ древности, которые хранятся въ монастыряхъ, церквахъ, часовняхъ, каковы напр., замѣчательная по древности церковная утварь (сосуды деревянные, оловянные и т. п.), старинныя облаченія, старинныя печатныя славянскія богослужебныя и другія книги; нѣтъ ли въ храмахъ и часовняхъ замѣчательныхъ по древности и по особенному уваженію къ нимъ народа или по соединеннымъ съ ними воспоминаніямъ и преданіямъ древнихъ иконъ, а на нихъ надписей—на лицевой сторонѣ или на оборотной—объ ихъ вкладчикахъ или иконописцахъ; нѣтъ ли особыхъ къ иконамъ древнихъ привѣсокъ; крестовъ

съ мощами; не имѣется ли въ церковныхъ библіотекахъ богослужебныхъ рукописныхъ книгъ, а также рукописей—грамотъ, актовъ, лѣтописей, синодиковъ, древнихъ документовъ о церкви, церковной земли и т. п.; нѣтъ ли древнихъ колоколовъ и на нихъ надписей, а также надписей, вѣдланныхъ въ стѣны храма; надгробныхъ памятниковъ—плитъ, съ надписями на нихъ и т. п. и т. п.

Съ устройствомъ церковно-археологическаго музея съ архивомъ и библіотекою, является возможность спасти отъ гибели и расхищенія древніе памятники и предметы, имѣющіеся въ монастыряхъ, церквахъ, часовняхъ, библіотекахъ и архивахъ духовнаго вѣдомства, и сдѣлать ихъ достояніемъ науки, предоставить для изученія и осмотра желающимъ, а на ряду съ такими сохранить и тѣ предметы древности, которые составляютъ собственность духовенства и прихожанъ и, по ихъ собственному просвѣщенному желанію, могутъ быть пожертвованы въ музей или уступлены за небольшую плату. Посему духовенство епархіи приглашается *присылать*, руководствуясь §§ 36 и 42 „устава“, въ музей памятники церковной древности и исторіи, которые имѣются въ томъ или другомъ приходѣ и могутъ быть высланы въ музей.

Полагая, что о.о. благочинные и духовенство епархіи, близко стоящіе къ церкви, примутъ близко къ сердцу и судьбы мѣстной церковной старины, что, ограниченное предѣлами своего прихода, духовенство можетъ тщательно, во всѣхъ деталяхъ, разобраться и изучить тѣ сокровища древности, которыя хранитъ ихъ уголокъ, а заѣмъ представить результаты своихъ трудовъ, въ сильномъ описаніи, на разсмотрѣніе въ Совѣтъ Общества, что просвѣщенному вниманію духовенства къ своему церковному археологическому учрежденію будетъ обязанъ своимъ дальнѣйшимъ процвѣтаніемъ церковно-археологическій музей, Общество

пристѣпаетъ къ своей работѣ по обследованію, охраненію и собиранію памятниковъ мѣстной церковной древности и исторіи и, поминая дни древнѣе, надѣется поучаться и поучать другихъ, воспитывая, по мѣрѣ силъ, интересъ, уваженіе и любовь къ мѣстной церковной старинѣ.

Совѣтъ Общества, церковно-археологическій музей, библіотека и архивъ будутъ помѣщаться въ зданіи Таврической духовной семинаріи, куда и надлежитъ обращаться по всѣмъ дѣламъ Общества и высылать для музея предметы церковной старины, адресуя такъ: *Симферополь, Духовная Семинарія.*

Церковному историко-археологическому Обществу Таврической епархіи.

Предсѣдатель Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, ректоръ семинаріи,  
*Архимандритъ Веніаминъ.*

---

912 г. Октября 10. Утверждается.

*Епископъ Димитрій.*

## У С Т А В Ъ

Церковнаго Историко-археологическаго Общества Таврической Епархіи.

### Задачи общества

1) Церковное Историко-археологическое Общество имѣетъ цѣлью изученіе церковно-религіозной жизни въ предѣлахъ Таврической Епархіи, въ ея прошломъ и настоящемъ, обследованіе, охраненіе и собираніе памятниковъ мѣстной церковной древности и исторіи

2) Для достиженія намѣченной цѣли, Общество: а) приводитъ въ извѣстность и описываетъ архивы церквей, монастырей и другихъ епархіальныхъ учрежденій, а также всякаго рода памятники церковной старины; б) изучаетъ мѣстные ре-

лигіозные обычаи, преданія, церковные обряды; в) наблюдаетъ за сохранностію старинныхъ храмовъ и другихъ церковныхъ сооружений, кладбищъ, надгробныхъ и другихъ памятниковъ, старинной церковной утвари, письменныхъ документовъ и т. п. и принимаетъ мѣры противъ ихъ порчи и истребленія; г) собираетъ и хранитъ въ своемъ музеѣ вещественные и письменные памятники, относящіеся къ церковно-религіозной жизни въ епархіи; д) заботится о распространеніи въ обществѣ, и по преимуществу среди духовенства, церковно-историческихъ и археологическихъ свѣдѣній и о возбужденіи вниманія и интереса къ нимъ,— посредствомъ руководственныхъ указаній содѣйствуетъ епархіальному духовенству въ веденіи церковныхъ описей, приходскихъ церковныхъ мѣстностей и въ составленіи и изданіи историко-статистическихъ описаній приходовъ и монастырей епархіи; е) устраиваетъ Церковно-археологическія выставки и публичныя чтенія церковно-историческаго и церковно-археологическаго характера, печатаетъ матеріалы и научныя ислѣдованія по церковной исторіи археологіи края; подготовляетъ историко-статистическое описаніе епархіи.

3) Въ цѣляхъ ближайшаго наблюденія за сохраненіемъ памятниковъ мѣстной церковной старины, Общество разсматриваетъ всякаго рода обращенные къ нему вопросы по ихъ сохраненію, реставраціи и ремонту, даетъ соотвѣтственныя заключенія и принимаетъ сообразныя съ обстоятельствами мѣры.

4) Общество непосредственно сносится съ другими историческими и археологическими учрежденіями—столичными, иногородними губернскими и епархіальными, обмѣнивается съ ними изданіями и посылаетъ депутатовъ на археологическіе съѣзды.

5) Общество имѣетъ свою печать, въ центрѣ которой должно быть выгравировано изображеніе древней монограммы со свѣтильникомъ внизу ея

а по краямъ печати наименованіе Общества: „Таврическое Церковное Историко-Археологическое Общество“.

Составъ Общества.

6) Общество находится подъ покровительствомъ и почетнымъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго, на утвержденіе котораго восходятъ всѣ постановленія Общества 1) Предсѣдатель Общества назначается Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

7) Г. Начальникъ Таврической губерніи считается почетнымъ членомъ Общества.

8) Общество состоитъ изъ членовъ: а) почетныхъ б) непремѣнныхъ, в) дѣйствительныхъ и г) членовъ—сотрудниковъ.

9) Въ почетные члены Общества избираются лица, по своему положенію могущія содѣйствовать дѣлямъ Общества своими денежными или вещественными пожертвованіями, или извѣстныя своими учеными трудами въ области церковной исторіи и церковной археологіи. На званіе почетнаго члена выдаются Обществомъ дипломы за подписью Пресвященнаго Покровителя и печатью Общества.

10) Непремѣнными членами Общества считаются: ректоръ духовной семинаріи, смотритель духовнаго училища, инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища, одинъ изъ членовъ и Секретарь духовной Консисторіи, каедральный протоіерей, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, епархіальный миссіонеръ, епархіальный архитекторъ и благочинные церквей и монастырей Таврической Епархіи.

11) Въ дѣйствительные члены избираются лица, содѣйствующія дѣятельности Общества изслѣдованіями историко-археологическихъ памятниковъ или пожертвованіемъ предметовъ древности въ музей Общества, а также лица, дѣлающія въ пользу Общества ежегодный всносъ не менѣе 3 рублей или единовременный не менѣе 15 рублей.

12) Въ члены—сотрудники избираются лица, вносящія въ пользу Общества не менѣе 1 руб. въ годъ или оказывающія Обществу содѣйствіе въ достиженіи его цѣлей.

13) Члены почетные, избираются общимъ собраніемъ, а дѣйствительные члены сотрудники—Совѣтомъ Общества и утверждаются въ ихъ званіяхъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ

*Примѣчаніе.* Лица, участвовавшія въ первыхъ собраніяхъ (въ іюнѣ и августѣ 1912-го года), на которыхъ обсуждался вопросъ объ открытіи Общества, и принимавшія участіе въ разсмотреніи редакціи его устава, считаются членами—учредителями Общества и выборамъ не подлежатъ.

14) Дѣйствительны члены и члены сотрудники, не заявившіе ничѣмъ въ теченіе трехъ лѣтъ своей дѣятельности въ пользу Общества и существующихъ при немъ учреждений или не сдѣлавшіе денежныхъ взносовъ, считаются сложившими съ себя званіе членовъ, что и устанавливается Совѣтомъ Общества.

### Управление Дѣлами Общества.

15) Управление дѣлами Общества сосредоточивается: а) въ общемъ собраніи членовъ Общества и б) въ Совѣтѣ Общества.

16) Общія собранія Общества бываютъ: а) годовыя—для разсмотренія годичнаго отчета о дѣятельности и составѣ Общества и производства выбора новыхъ почетныхъ членовъ, для выбора лицъ въ составъ Совѣта Общества и для сужденій объ измѣненіи и дополненіи Устава Общества и б) повременныя,—для выслушанія научныхъ сообщеній по археологіи и исторіи мѣстной церкви, при чемъ въ эти собранія приглашаются, по возможности, сами авторы сообщеній, какъ для даклада ихъ Обществу, такъ и на случай потребныхъ разъясненій по предмету сообщенія,—для изысканія къ хучшему направленію дѣятельности Общества, къ

лучшему устройству музея, архива и библиотеки Общества, для избранія и командированія депутатов на археологическіе съѣзды, для назначенія публичныхъ чтеній по церковной исторіи и археологіи и, наконецъ, для рѣшенія вопросовъ, какіе Совѣтъ Общества признавалъ бы необходимымъ тредложить общему собранію.

17) Назначеніе каждый разъ опредѣленнаго времени общихъ—годовыхъ и повременныхъ собраний дѣлается Совѣтомъ Общества, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго.

18) Право голоса въ общихъ собраніяхъ имѣютъ всѣ члены Общества.

19) Рѣшенія въ собраніяхъ Общества составляются по большинству голосовъ присутствующихъ членовъ и утверждаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

20) Засѣданіе общаго годового Собранія Общества считается законно состоявшимся, если на немъ присутствовало не менѣе одной трети членовъ Общества проживающихъ въ г. Симферополѣ.

21) На годовыя Общества допускаются и постороннія лица безъ особаго на то разрѣшенія; на повременныя же собранія постороннія лица допускаются лишь съ разрѣшенія каждый разъ предсѣдателя Общества.

22) Протоколы Общихъ Собраний Общества или краткіе отчеты о собраніяхъ, а равно и читанныя на нихъ историко-археологическія сообщенія печатаются или въ приложеніи къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ, или отдѣльными, если будутъ для того средства, изданіями.

#### Совѣтъ Общества.

24) Для завѣдыванія текущими дѣлами и денежною частію, для наблюденія за устройствомъ и состояніемъ музея съ архивомъ и библиотекой, для разсмотренія сочиненій, представляемыхъ къ напечатанію въ качествѣ изданій Общества, для

составленія заключеній, въ случаѣ запросовъ касательно перестроекъ и возобновленія старинныхъ храмовъ иконописи, стѣнныхъ росписаній и проч., для составленія годовичныхъ отчетъ, образуется Совѣтъ изъ 7-ми членовъ, избираемыхъ въ общемъ собраніи на 3 года.

25) Предсѣдателемъ Совѣта состоитъ предсѣдатель Общества.

26) Совѣтъ изъ своей среды избираетъ: а) товарища Предсѣдателя, который въ потребныхъ случаяхъ исполняетъ обязанности Предсѣдателя Совѣта; б) завѣдующаго церковно-археологическимъ музеемъ, архивомъ и библіотекой; в) казначея; г) дѣлопроизводителя снабжая ихъ — для руководства въ случаѣ надобности, особыми инструкціями, утвержденными Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

27) Время засѣданій Совѣта назначается Предсѣдателемъ его. (Постановленія Совѣта утверждаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ).

28) Предсѣдатель Совѣта сносится по дѣламъ Общества съ правительственными мѣстами и лицами; онъ не получаетъ поступающія на имя Общества бумаги и передаетъ ихъ дѣлопроизводителю Совѣта.

29) Дѣлопроизводитель Совѣта составляетъ протоколы Собраній Общества, заготавливаетъ понимъ исполненія, составляетъ годовичные отчеты для доклада Обществу и завѣдуетъ всею перепискою Совѣта; у него же хранится печать Общества.

30) Казначей принимаетъ денежныя суммы Общества, производитъ разрѣшаемые Совѣтомъ расходы и ведетъ денежную отчетность Общества.

#### Денежныя средства Общества.

31) Денежныя средства Общества состоятъ изъ членскихъ взносов, изъ пособій отъ монастырей, церквей и епархіальныхъ учрежденій, изъ сборовъ отъ устраиваемыхъ Обществомъ публичныхъ чтеній, отъ продажи изданій Общества и изъ частныхъ пожертвованій.

32) Денежныя суммы Общества хранятся въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій на имя Общества.

33) Въ концѣ каждаго года ревизіонная Комиссія; избираемая на общемъ собраніи, въ составѣ трехъ членовъ, повѣряетъ денежный отчетъ, приходорасходныя документы и имущество Общества. Заключение ревизіонной Комиссіи заслушивается Общимъ Собраніемъ.

#### Учрежденія при Обществѣ.

34. Для сосредоточенія и сохраненія собираемыхъ Обществомъ памятниковъ церковной археологіи и исторіи Общество устраиваетъ церковно-археологическій музей съ архивомъ и библіотекою при немъ.

35) Въ музей и соединенныя съ нимъ учрежденія поступаютъ какъ самые памятники церковной древности, такъ и точныя снимки съ нихъ, а именно: а) памятники языка и письма: рукописныя и старопечатныя церковно-богослужебныя книги, религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія, старыя акты и документы, дарственные грамоты, планы и проч.; б) памятники церковной архитектуры въ рисункахъ, фотографіяхъ, гравюрахъ, моделяхъ и образцахъ; в) памятники церковной живописи и скульптуры; г) предметы церковно—служебные: св. антимины, священные сосуды, евангелія, кресты, иконы, облаченія и разнаго рода старинная церковная утварь и проч.

36) Памятники церковной древности поступаютъ въ учрежденія Общества путемъ пожертвованій или покупки, при чемъ таковыя памятники, принадлежащія церквамъ и монастырямъ, поступаютъ въ Общество съ согласія монастырскихъ властей или церковныхъ причтовъ и старость, по сношеніи съ Духовной Консисторіей и съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, а въ важныхъ случаяхъ—съ разрѣшенія (в. Синода).

38) Св. антимины и другіе предметы, освященные употребленіемъ при богослуженіяхъ, какъ то: священные сосуды, евангелія, напрестольные кресты—должны быть хранимы въ музеѣ, (подъ наблюденіемъ лица въ священномъ санѣ) въ особо устроенныхъ для сихъ предметовъ витринахъ съ крестами на нихъ и соотвѣтствующими надписями; при обзорѣни же ихъ должно обращаться съ подобающимъ святынѣ благоговѣніемъ и по возможности при участіи священнаго лица.

38) Всѣмъ находящимся въ учрежденіяхъ Общества, памятникамъ старины ведется подробная опись по особымъ для каждаго учрежденія, шнуровымъ книгамъ, за подписью Епархіальнаго Преосвященнаго и печатью Общества. Шнуровыя книги скрѣпляются по листамъ дѣлопроизводителемъ Общества.

39) Къ обязанностямъ завѣдующаго музеемъ относятся: опись находящихся въ музеѣ предметамъ по особой шнуровой книгѣ, наблюденіе за сохранностію и веренныхъ ему древностей и принятіе мѣръ къ возможному благоустройства музея, составленіе годового отчета о состояніи музея. Завѣдующій подускаетъ въ музей въ опредѣленное время желающихъ осмогрѣть находящіеся здѣсь древности

40) Библіотека Общества состоитъ изъ изданій по археологіи и исторіи; книги въ бібліотеку получаютъ путемъ пожертвованій, покупки и обмѣна на изданія Общества.

41) Завѣдующій бібліотекой наблюдаетъ за цѣлостью бібліотеки, ведетъ каталоги книгъ, выдаетъ изъ бібліотеки книги членамъ Общества и составляетъ отчетъ по бібліотекѣ для внесенія въ общій отчетъ Общества.

42) Архивъ при Обществѣ состоитъ изъ актовъ и документовъ, имѣющихъ церковно—историческое значеніе, и изъ дѣлъ самого Общества. Въ архивѣ сосредоточиваются старинные докумен-

ты, переданные изъ Консисторіи, церквей, монастырей, епархіальныхъ и другихъ учрежденій а также жертвуемые частными лицами. Завѣдующій архивомъ ведетъ опись архива съ нумераціей документовъ по листамъ.

*Примѣчаніе.* Должности — завѣдующаго музеемъ, библіотекой и архивомъ, въ случаѣ надобности, могутъ быть совмѣщены въ одномъ лицѣ.

43) Въ случаѣ закрытія Общества, его имущество, а также и денежныя суммы, ему принадлежащія, должны оставаться собственностію епархіи.

44) Измѣненія и дополненія Устава, какія будутъ признаны цѣлесообразными и необходимыми, потребностію обстоятельствъ, для развѣтленія дѣятельности Общества, должны быть представляемы на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Преосвященнаго.

## ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

сѣзда церковно-школьныхъ дѣятелей Таврической епархіи  
11—15 іюня 1912 года.

На сѣздѣ церковно-школьныхъ дѣятелей Таврической епархіи прибыли:

1) Предсѣдатель Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отецъ Ректоръ духовной семинаріи, Архимандритъ Веніаминъ.

2) Таврическій Епархіальный наблюдатель М. М. Шведовъ.

3) Предсѣдатель Евпаторійскаго отдѣленія, протоіерей В. Соколовъ.

4) Предсѣдатель Бердянскаго отдѣленія, протоіерей А. Лукинъ.

5) Предсѣдатель Керченскаго отдѣленія, протоіерей В. Станиславскій.

6) Предсѣдатель Мелитопольскаго отдѣленія и уѣздный наблюдатель, свящ. Е. Сердобольскій.

7) Предсѣдатель Диѳіровскаго отдѣленія и уѣздный наблюдатель, свящ. В. Дружиничъ.

8) И. д. предсѣдателя Феодосійскаго отдѣленія и уѣздный наблюдатель, свящ. А. Косовскій.

9) Предсѣдатель Симферопольскаго отдѣленія и уѣздный наблюдатель, свящ. А. Бычковскій.

- 10) Евпаторійскій уѣздный наблюдатель, свящ. К. Козьцкій.
- 11) Предсѣдатель Перекопскаго отдѣленія, свящ. І. Сапфировъ.
- 12) Бердянскій уѣздный наблюдатель, свящ. П. Ильинскій.
- 13) Перекопскій уѣздный наблюдатель, свящ. Н. Высотскій.
- 14) Севастопольскій наблюдатель, свящ. К. Коцюбинскій
- и 15) Замѣститель предсѣдателя Севастопольскаго отдѣленія, священникъ П. Пересыкинъ.

1911 года іюня 11 дня. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Теофанъ, Епископъ Таврической и Симферопольскій, послѣ торжественно отслуженнаго имъ въ семинарскомъ храмѣ, при участіи Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Архимандрита Веніамина, другихъ церковно-школьных дѣятелей и многихъ о.о. благочинныхъ епархіи,—молебствія и напутственнаго своего слова, объявилъ сѣздъ церковно-школьных дѣятелей Таврической епархіи открытымъ.

Послѣ сего, съ благословенія Его Преосвященства, присту плено было къ избранію предсѣдателя и секретарей сѣзда. Избраны были единогласно: Предсѣдателемъ о. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Веніаминъ, а секретарями — Мелитопольскій уѣздный наблюдатель, священникъ Евгений Сердобольскій, Бердянскій уѣздный наблюдатель, священникъ Петръ Ильинскій, Перекопскій уѣздный наблюдатель, священникъ Николай Высотскій и Феодосійскій уѣздный наблюдатель, священникъ Андрей Ковсовскій.

Обсудивъ вопросы, намѣченные для сѣзда въ составленной Епархіальнымъ наблюдателемъ программѣ, а также и другіе, выдвигаемые практикою церковно-школьнаго дѣла, сѣздъ выработалъ соответствующія нижеслѣдующія постановленія, кои затѣмъ заслушаны были въ засѣданіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 15 октября 1912 г. и при журналѣ Совѣта за № 17 представлены на Архипастырское утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ отъ 25 октября 1912 г. за № 6820, послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго: „Утверждается“.

## С Д У Ш А Л И:

А) по учебно-воспитательной части.

1. О мѣрахъ къ улучшенію постановки преподаванія Закона Божія въ церковныхъ школахъ.

## ПОСТАНОВИЛИ:

1. Въ виду особаго въ настоящее время положенія церков-

ныхъ школъ и выражаемыхъ нерѣдко нареканій на постановку въ нихъ учебнаго дѣла, просить о.о. завѣдывающихъ и о.о. законоучителей усилить усердіе и заботы о преподаваніи Закона Божія въ церковныхъ школахъ.

2. Имѣя въ виду вести преподаваніе Закона Божія въ школахъ другихъ вѣдомствъ, священники должны прежде озаботиться устройствомъ преподаванія Закона Божія въ церковныхъ школахъ своего прихода, если не имѣютъ возможности лично вести преподаваніе его, входя въ соглашеніе съ другими правоспособными къ преподаванію Закона Божія младшими членами причта, или самими учащими и въ послѣднемъ случаѣ дая имъ денежное вознагражденіе изъ личныхъ средствъ, если не представляется возможнымъ изыскать таковыя средства изъ другихъ источниковъ и если таковое денежное вознагражденіе изъ своихъ личныхъ средствъ священникъ долженъ будетъ платить не болѣе, чѣмъ одному учителю.

3. Для подготовленія правоспособныхъ преподавателей Закона Божія изъ младшихъ членовъ причта и изъ свѣтскихъ учащихся съѣздъ признаетъ желательнымъ и даже необходимымъ устройство лѣтомъ будущаго 1913 года законоучительскихъ курсовъ.

4. Почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить приходскимъ священникамъ, чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, возбуждать ходатайства о замѣщеніи освобождающихся вакансій младшихъ членовъ причта лицами, правоспособными къ преподаванію Закона Божія, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда это требуется наличностью нѣсколькихъ школъ въ одномъ приходѣ.

5. Ревностно трудящихся, особенно, бесплатно, преподавателей Закона Божія, какъ изъ священниковъ, такъ и изъ младшихъ членовъ причта и свѣтскихъ учащихся, съѣздъ признаетъ весьма желательнымъ и справедливымъ поощрять наградами по представленію церковно школьнаго начальства въ установленномъ порядкѣ.

6. Возбудить предъ Его Преосвященствомъ ходатайство о томъ, чтобы въ засѣданія благочинническихъ совѣтовъ при составленіи наградныхъ списковъ обязательно приглашались уѣздные наблюдатели, а при разсмотрѣніи таковыхъ списковъ въ консисторіи приглашался бы представитель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

7. Представленія къ наградамъ уѣздными отдѣленіями должны быть рѣшаемы обязательно при участіи уѣздныхъ наблюдателей.

Также и отзывы отдѣленій объ учащихся при перемѣщеніяхъ ихъ на другія мѣста должны быть даваемы по письменномъ сношеніи съ уѣзднымъ наблюдателемъ или по заслушаніи его отзыва въ засѣданіи отдѣленія.

## СЛУШАЛИ:

1. а) о совершении утренних и вечерних молитв в воскресные и праздничные дни в школах, удаленных от храма.

## ПОСТАНОВИЛИ:

Признать желательным, чтобы в школах, отдаленных от храма, при невозможности учащимся посещать богослужения, было введено, с благословения и под ответственностью приходского священника, совершение утренних и где возможно, вечерних молитв по часослову и с чтением Евангелия, пения общепотребительных молитв (Взрору, Отче наш и проч) и чтения бесѣдъ и проповѣдей строго-православнаго содержания, напр. „Троицкихъ листковъ“, безусловно одобренных, представив предварительно сей вопрос на обсуждение и заключение Епархіального Миссіонерскаго Комитета по дѣламъ раскола и сектантства.

## СЛУШАЛИ:

II. О преподаваніи церковно-славянской грамоты и послѣдовательномъ распредѣленіи матеріала для чтенія по церковно-славянскому языку.

## ПОСТАНОВИЛИ:

1. Примѣнительно къ программѣ и объяснительной къ ней запискѣ, съѣздъ призналъ наиболее цѣлесообразнымъ слѣдующее распредѣленіе матеріала для чтенія по церковно-славянскому языку; въ 1-й годъ обученія, послѣ азбуки, читъть 1 ю часть книги „обученіе церковно-славянской грамотѣ“ Пльминскаго съ изученіемъ перевода отдѣльныхъ словъ; во 2-й годъ — 2 ю книгу Пльминскаго съ переводомъ на русскій языкъ отдѣльныхъ словъ и выраженій; въ 3-й годъ — Евангеліе и Псалтирь съ переводомъ и рзказомъ прочитаннаго. При этомъ съѣздъ признаетъ желательнымъ, чтобы чтенія по книгѣ Пльминскаго были, по возможности, приспособляемы къ урокамъ по священной исторіи, т. е., чтобы на урокахъ церковно-славянской грамоты читались бы священно-историческіе рассказы, которые изучаются въ это время на урокахъ Закона Божія.

Чтеніе же Часослова для подготовленія учащихся къ чтенію въ церкви должно начинаться со 2-го года и продолжаться до послѣдняго года обученія.

2. Чтеніе учащихся въ церкви призвать обязательнымъ, для чего должны быть составляемы, гдѣ это окажется возможнымъ, росписанія чтецовъ въ церкви.

## СЛУШАЛИ:

### III. О церковномъ пѣніи.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

1. Возбудить предъ Его Преосвященствомъ ходатайство о томъ, чтобы было сдѣлано распоряженіе чрезъ Консисторію и благочиннаго о вмѣненіи псаломщикамъ и діаконамъ въ обязанность преподаванія церковнаго пѣнія въ тѣхъ школахъ, гдѣ учащіе не могутъ сами преподавать этотъ предметъ, а въ школы, находящіяся въ деревняхъ, рекомендовать отдѣленіямъ назначать учащихся, способныхъ преподавать пѣніе, хотя бы простѣйшихъ молитвъ.

2. Уѣздные наблюдатели при посѣщеніи школъ, должны слѣдить за преподаваніемъ церковнаго пѣнія, какъ обязательнаго предмета и, въ случаѣ упущеній и небрежнаго отношенія къ преподаванію этого предмета учащими или псаломщиками и діаконами, принимать соотвѣтствующія законныя мѣры къ улучшенію этого дѣла здѣсь же и мѣстѣ, а въ случаѣ неуспѣшности принятыхъ мѣръ, докладывать о томъ отдѣленію, а о псаломщикъ и діаконѣ сообщать о благочинному, прося его содѣйствія.

3. Обученные пѣнію школьники, присутствуя на богослуженіяхъ, обязаны участвовать въ пѣніи, по крайней мѣрѣ, наиболее употребительныхъ молитвъ и пѣснопѣній.

4. Въ качествѣ методики для преподавателей пѣнія рекомендовать „краткія указанія для обучающихся церковному пѣнію“ Покровскаго.

## СЛУШАЛИ:

IV. Докладъ Перекопскаго наблюдателя, священника Н. Рысотскаго о сообщеніи свѣдѣній изъ отечественной исторіи и географіи на урокахъ объяснительнаго чтенія при трехгодичномъ курсѣ обученія и другой докладъ того же наблюдателя о примѣрныхъ программахъ по всѣмъ предметамъ кромѣ Закона Божія, для школа съ четырехгодичнымъ курсомъ обученія.

Справка. Оба доклада съ примѣрными программами были переданы на разсмотрѣніе и заключеніе Особой Комиссіи изъ слѣдующихъ лицъ, священниковъ: о. В. Дружинина, о. А. Косовскаго и о. П. Высотскаго. По разсмотрѣніи примѣрныхъ программъ, комиссіей было доложено въ общемъ собраніи съѣзда слѣдующее: представленныя Перекопскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ, священникомъ Николаемъ Высотскимъ примѣрныя программы по отечественной исторіи и географіи для школъ съ трехгодичнымъ курсомъ обученія признать минимумомъ требованій для школъ съ четырехгодичнымъ курсомъ обученія; для школъ же съ трехгодичнымъ курсомъ программы эти не считать обязатель-

ными для точнаго выполненія, а рекомендовать ихъ, какъ перечень тѣхъ параграфовъ изъ отечественной исторіи и географіи, на которые должно обращать особое вниманіе при объяснительномъ чтеніи историческаго и географическаго отдѣловъ по книгѣ для чтенія. Программы для школъ съ четырехгодичнымъ курсомъ обученія по всеѣмъ предметамъ, какъ соотвѣтствующимъ существующей практикѣ, признать приемлемыми. Отдѣлъ же о дробяхъ и сообщеніе элементарныхъ свѣдѣній изъ планиметріи считать необязательнымъ для прохожденія. (Докладъ напечатанъ въ приложеніяхъ).

### ПОСТАНОВИЛИ:

Докладъ комиссіи принять. Прохожденіе отдѣла о простыхъ дробяхъ ограничить изученіемъ четырехъ дѣйствій и сдѣлать это обязательнымъ въ школахъ многоштатныхъ; для школъ же одноштатныхъ, хотя бы и съ четырехгодичнымъ курсомъ обученія, желательнымъ, но не обязательнымъ.

Сообщеніе элементарныхъ свѣдѣній изъ планиметріи признать желательнымъ (въ школахъ многоштатныхъ) тамъ, гдѣ это окажется возможнымъ.

Рообще же, слѣдя за исполненіемъ программы, о.о. завѣдующіе и учащіе должны все усилія направлять въ сторону качественнаго изученія матеріала, а не количественнаго выполненія ея.

Что же касается изученія въ школахъ истинъ православно-христіанскаго вѣро и правоученія, пререкаемыхъ сектантами, съѣздъ, въ виду усилившейся пропаганды сектантами, считаетъ долгомъ напомнить о.о. законоучителямъ о неуклонномъ исполненіи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 27 ноября 1909 года за № 8944.

Въ качествѣ учебнаго руководства рекомендовать брошюру „дополнительные уроки по Закону Божию для церковно-приходскихъ школъ Перекопскаго уѣзднаго наблюдателя, священника Николая Высотскаго“.

*(Продолженіе будетъ).*

Приложенія къ отчету Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства за 1911—12 годъ.

(Продолженіе).

Общему собранію Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства совѣта Братства

д о к л а д ъ.

На всероссійскомъ противо-алкогольномъ съѣздѣ, бывшемъ въ Москвѣ нынѣшнимъ лѣтомъ, между прочимъ было высказано пожеланіе привлечь женщинъ къ болѣе активному участию въ борьбѣ съ застарѣлымъ народнымъ недугомъ—безобразнымъ пьянствомъ и обратить усиленное вниманіе на дѣтей нетрезвыхъ родителей и вообще такъ—называемыхъ—дѣтей улицы, „ничьихъ дѣтей“. Мысль о привлеченіи женщины къ активному участию въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ—въ высокой степени счастливая мысль. Чего не сдѣлаетъ женщина съ своимъ чуткимъ и отзывчивымъ по всякому горю сердцемъ! Примѣры на лицо. Кто у насъ пришелъ на помощь бѣднымъ, убогимъ, престарѣлымъ, этимъ бывшимъ людямъ, кто протянулъ имъ дружескую руку съ ласковымъ добрымъ словомъ, когда они были всѣмъ и сами себѣ въ тягость? Женщины, сестры благотворительнаго Александро-Невскаго Братства. Кто пожертвовалъ этотъ уголокъ земли для Братской столовой и убѣжище? Женщины, сестры Александро-Невскаго Братства. Кто далъ средства на устройство этого убѣжища и его первоначальное обзаведеніе? Сестра Александро-Нев. Братства. Кто служитъ своимъ личнымъ трудомъ людямъ бѣднымъ и престарѣлымъ въ столовой и въ убѣжищѣ? Сестры Александро-Невскаго Братства. Въ этомъ трудѣ онѣ находятъ и удовлетвореніе своей нравственной потребности оказать помощь меньшимъ нашимъ братьямъ; въ этомъ же трудѣ онѣ находятъ для себя и награду за свой трудъ;

ибо можно ли найти въ этой жизни большее счастье, какъ стать провидѣніемъ для десятковъ и сотенъ людей и однимъ утолить голодъ, другихъ извлечь изъ холодныхъ и сырыхъ подваловъ и сараевъ, а многихъ пристроить къ полезной дѣятельности для нихъ самихъ и для общества! Конечно, сестры нашего Братства попутно, мимоходомъ и раньше помогали семействамъ лицъ, страдающихъ отъ пьянства; но помощь эта ограничивалась подачею нѣсколькихъ рублей, одежды, или пищи къ праздникамъ Рождества Христова и св. Пасхи. Но если въ какомъ случаѣ, то здѣсь, въ дѣлѣ отрезвленія человѣка, требуется не столько матеріальная, денежная помощь, сколько духовная, нравственная пища, доброе, участливое отношеніе къ больному человѣку, страдающему отъ пьянства, и къ семейству, страдающему отъ больного человѣка: во время сказать такому человѣку доброе, участливое слово, во время урезонить, даже пристыдить такого человѣка, обратить его вниманіе на самого себя, на жену и дѣтей—оборванныхъ, голодныхъ, имъ же избитыхъ, на разстроенное, нищенское хозяйство, на потерю уваженія къ нему со стороны добрыхъ людей,—воспользоваться моментомъ пробужденія его сознанія, его совѣсти, его раскаянія, поддержать въ немъ это благое настроеніе, установить постоянное живое общеніе съ такимъ человѣкомъ, походитъ за нимъ, какъ за больнымъ нравственно и физически, поддержать его на пути къ исправленію, къ выздоровленію, ввести его въ общество трезвенниковъ и укрѣпить его въ вѣрности трезвеннымъ обѣтамъ; а вмѣстѣ съ тѣмъ оказать ему и его семейству матеріальную помощь деньгами, одеждою, или присканіемъ труда и под. Когда такимъ образомъ человѣкъ поставленъ будетъ на путь честнаго и трезваго труда, тогда и для него и для всѣхъ, находящихся въ его положеніи людей, весьма полезно, необходимо путемъ публичныхъ общедо-

стушныхъ чтеній и распространенія брошюръ и листовъ показать, что пьянство есть не только несчастіе въ этой, временной жизни, но что оно неминуемо ведетъ человѣка къ многоразличнымъ порокамъ и къ гибели въ вѣчной, загробной жизни,—необходимо выяснитъ, что, по ученію св. Апостола, *ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни хищники, ни злобчивые царства Божія не наследуютъ* (1 Кор. 6, 10) и что съ тѣмъ, *кто называясь братомъ* т. е. православнымъ христіаниномъ, *остается блудникомъ, лихоимцемъ, злобчивымъ или пьяницею и хищникомъ, съ такимъ* св. Апостолъ внушаетъ *даже и не псть вмѣстѣ* (1 Кор. 5, 11.)—необходимо выяснитъ, что пьяный человѣкъ способенъ на все: онъ можетъ въ нетрезвомъ видѣ оказаться и хищникомъ, и блудникомъ, и злобчивымъ,—можетъ подраться съ кѣмъ угодно, можетъ оскорбить и словомъ и дѣломъ; а ужъ о сквернословіи пьяныхъ людей и говорить срамно, однимъ словомъ, нужно возбудить ужасъ и отвращеніе къ винопитію въ людяхъ, сколько-нибудь къ нему расположенныхъ. А такъ какъ всякія—и добрыя и порочныя расположенія (наклонности) легче всего завязываются въ нѣжномъ дѣтскомъ возрастѣ, то само собою понятно, какъ важно выхватить дѣтей изъ той среды, которая своимъ тлетворнымъ дыханіемъ отравляетъ ихъ нравственный организмъ,—гдѣ подпаиваютъ дѣтей виномъ на потѣху веселой компаніи и дѣти привыкаютъ пить, курить, сквернословить и корчить изъ себя взрослыхъ.

Братская любовь къ нашимъ ближнимъ о Христѣ Иисусѣ можетъ изобрѣсти множество средствъ и способовъ для отрезвленія взрослыхъ и спасенія дѣтей отъ разврата и пьянства, какъ-то: можно организовать леченіе страждущихъ отъ запоя, алкоголиковъ, помогать излечившимся отъ пьянства пріисканіемъ труда пріобрѣтеніемъ для нихъ орудій труда, а дѣтей ихъ опредѣлять въ школы и сиротъ—въ пріюты и т. п. Призвавши на по-

мощь небеснаго Покровителя нашего Братства св. Благов. Кн. Александра Невскаго, посовѣтовавъ шись между собою и сестрами Братства, совѣтъ Братства, по благословенію Преосвященнѣйшаго Архипастыря нашего, позволяетъ себѣ обратиться къ общему собранію съ почтительнѣйшимъ предложеніемъ, не будетъ ли ему благоугодно съ настоящаго времени нѣсколько расширить кругъ дѣятельности Братства, не измѣняя впрочемъ основнаго его характера, какъ учрежденія благотворительнаго, и сдѣлать предметомъ своихъ попеченій лицъ, страждущихъ отъ пьянства—алкоголиковъ съ цѣлію отрезвленія ихъ самихъ, а также оказанія матеріальной и трудовой помощи отрезвившимся и ихъ семействамъ, особливо ихъ малолѣтнимъ дѣтямъ и подросткамъ, путемъ извлеченія ихъ изъ растлѣвающей ихъ среды. Въ этомъ случаѣ опять, какъ по столовой и убѣжищу, совѣтъ возлагаетъ свои надежды на сестеръ Братства: онѣ и здѣсь могли бы образовать, подъ руководствомъ одного изъ членовъ совѣта, отдѣльную общину трезвенниковъ при Александро-Невскомъ Братствѣ и объявить походъ противъ пьянства и пьяницъ. Давая сами обѣтъ трезвеннаго житія, члены общины предлагаютъ и другимъ членамъ Братства входить въ составъ общины, разрѣшая употребленіе вина только въ видѣ лекарства—*стомаха ради и частныхъ недуговъ* (1 Тим. 5, 23). Члены Братства, вступившіе въ эту общину, свои членскіе взносы могли бы обращать на нужды общины. Общее собраніе Братства можетъ быть благоволить ассигновать нѣкоторую сумму рублей 100—150 въ распоряженіе вновь возникающей общины изъ общихъ братскихъ средствъ.

Такъ Совѣтъ предполагаетъ положить начало доброму дѣлу и если оно будетъ угодно Господу Богу и Онъ ниспошлетъ на него Свое благословеніе, то найдутся и благотворители, которые своими жертвами укрѣпятъ это дѣло навсегда, во

славу Божию, на пользу своимъ ближнимъ и для спасенія своей души.

Но противо-алкогольномъ съѣздѣ въ Москвѣ было высказано пожеланіе, чтобы Департаментъ неокладныхъ сборовъ передалъ церковнымъ Братствамъ трезвости всѣ денежные кредиты, которыми теперь располагаютъ попечительства о народной трезвости. Мы на это не претендуемъ, мы не задаемся широкими планами; принять же отъ Департамента неокл. сборовъ деньги это значитъ подчинить себя въ своей дѣятельности указаніямъ и руководству этого Департамента: отвлекать, напр., народъ отъ праздности и пьянства устройствомъ для него спектаклей и др. подобныхъ развлеченій. Мы же полагаемъ оказывать не столько матеріальную помощь алкоголикамъ, сколько нравственную, путемъ личнаго общенія и воздѣйствія членовъ и сестеръ братства на лицъ, подверженныхъ этому злему недугу, самое большее, чего мы желали бы отъ попечительствъ о народной трезвости, это—идти съ нами рука объ руку, работать съ нами совмѣстно: мы будемъ дѣйствовать на алкоголиковъ морально; а они... Они располагаютъ значительными денежными средствами; они пусть помогаютъ отрезвившимся людямъ и семействамъ ихъ матеріально. То обстоятельство, что наше общество трезвости нѣсколько расходится съ попечительствомъ о народной трезвости во взглядѣ на употребленіе спиртныхъ напитковъ, кажется, не можетъ помѣшать нашей совмѣстной работѣ. Дѣло въ томъ, что попечительства мирятся съ умѣреннымъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ, но въ силу необходимости приходится и намъ мириться съ этимъ зломъ и допускать употребленіе вина и даже водки въ видѣ лекарства, по совѣту врача; только отнюдь *не для удовольствія*, или *на праздничныхъ трапезахъ, на именинахъ, крестинахъ* и под. Опытъ показываетъ, что страждущимъ отъ „запоя“ необходимо давать водку въ малыхъ до-

захъ Вообщѣ, сразу, однимъ почеркомъ пера невозможно уничтожить пьянство, вылечить пьяницъ. Пьянство—болѣзнь физическая и моральная; а всякая болѣзнь, говорятъ, входитъ пудами, а выходитъ золотниками. Поэтому, весьма цѣлесообразною представляется резолюція Всероссійскаго съѣзда дѣятелей въ борьбѣ съ народа пьянствомъ, которая предоставляетъ „пастырской совѣсти приходскихъ священниковъ и личному усмотрѣнію руководителей трезвенныхъ обществъ вопросъ о допущеніи къ трезвенному обѣту лицъ не вполне трезвыхъ, но сознательно приступающихъ къ нему“. Если бы такія лица, т. е. не вполне трезвыя пожелали войти въ общество трезвости, по нашему мнѣнію, ихъ не слѣдовало бы отвергать, а наоборотъ—всячески привлекать и укрѣплять въ этомъ обществѣ, чтобы путемъ постепеннаго оздоровленія ихъ сдѣлать вполне трезвыми членами общества.

Предсѣдатель Совѣта Братства, протоіерей  
*А. Назаревскій.*

На семь докладѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, слѣдующаго содержанія: *Да благословитъ Господь инициатора, о. протоіерея Алексія Георіевича Назаревскаго и всѣхъ сочувствующихъ этому святому дѣлу осуществитъ благое намѣреніе.*

*Епископъ Дмитрій.*

*(Продолженіе будетъ).*

---

О Т Ч Е Т Ъ

общины „Вспомоществованія бѣднымъ по г. Симферополю“.

Къ празднику Р. Хр. въ „общину сестеръ“ поступило отъ А.-Невскаго Братства 160 руб., (изъ 0|0|0 на капиталъ, завѣщанный П. Самаргановой) для выдачи пособія бѣднѣйшимъ жителямъ г. Симферополя.

Денежное пособіе выдавалось отъ 50 коп., одинокому и до 3-хъ руб., по числу членовъ семьи. Кромѣ 58 семействъ пенсіонеровъ, было оказано пособіе еще 60-ти семьямъ, крайнюю нужду которыхъ „сестры общины“ имѣли возможность провѣрить. Списки этихъ лицъ и ихъ адреса находятся при отчетѣ. Частными лицами также было сдѣлано пожертвованія. На старухъ, призрѣваемыхъ „убѣжищемъ“, поступило отъ А. И. Войко 10 руб., Я. Емельяченко 3 руб., М. Лосіевской 1 руб., съѣстными припасами отъ М. Филатовой, Е. Агафьевой, Е. Сальковой и М. Журенко. На бѣдныхъ дѣтей пожертвовало: Г. Кушнаревымъ 100 ар. остатковъ, Г. Тарасовымъ 25 арш. бумази. Изъ этой матеріи сестры шили рубахи, платья и раздавали бѣднѣйшимъ дѣтямъ и школьникамъ городскихъ школъ по просьбѣ учительницъ, и дѣтямъ улицы. Семьямъ получающимъ обѣдъ изъ Братской „община сестеръ вспомоществованія бѣднымъ по г. Симферополю“ выдавала чай, сахаръ, колбасу сообразно числу членовъ семьи и дѣтямъ ихъ куски матеріи, шитыя рубахи, платья и обувь пожертвованную (20 паръ) В. А. Русановымъ для бѣднѣйшихъ дѣтей.

Разныя вещи были пожертвованы Н. П. Иваницкой, Н. Ворановой, М. Благовѣщенской, А. Панкѣвой, А. Поповой и Е. Агафьевой.

Секретарь и Казначей общины

*А. Ильчевичъ.*

Въ Братскую столовую къ празднику Р. Х. поступило отъ А.-Невскаго Братства 75 руб., (на обѣдн. для нищихъ и бѣдныхъ г. Симферополя) изъ % капитала Е. Самаргановой). При Братской столовой сестрами накормлено въ Сочельникъ и въ первые три дня праздника Р. Х. болѣе 800 душъ.

Въ эти дни пища давалась улучшенная: въ Сочельникъ супъ пирожъ, кутья и взваръ, а на Р. Х. борщъ съ мясомъ и соусъ съ бараниной. Кромѣ этого сестрами было отвезенно въ мѣстный острогъ 1½ пуда колбасъ и 100 штукъ франзолей отъ Его Пресвященства Епископа Димитрія и столько же отъ сестеръ Братства.

Тамъ же, въ столовой Братской, 30-го декабря была устроена сестрами „елка для дѣтей улицы“. Средства для этого бы-

ли собраны сестрами по подписному листу. Устройство „елки“ вызвало большое сочувствіе и симпатію въ обществѣ, что выразилось въ пожертвованіяхъ деньгами (96 руб.) а также и разнообразными продуктами. По „елкѣ“ было около 80 дѣтей, гдѣ они, послѣ обычнаго, елочнаго веселья, получили сытный ужинъ, а по уходѣ домой, дѣтямъ были розданы по большому платку съ сластями и по  $\frac{1}{4}$  фун. колбасы. (Бѣднѣйшимъ изъ нихъ выдавалась бумагея на платья и рубахи, а матерямъ чай сахаръ). Лица дѣтей выражали большую радость и удовольствіе.

Сестры Братства считаютъ своимъ долгомъ выразить свою благодарность за пожертвованіе и сочувствіе Его Преосвящ. Епископу Димитрію, а также и всѣмъ лицамъ, оказавшимъ помощь и внесшихъ свою лепту для этого добраго дѣла.

Сестра Братства *А. А. Попова*

О б ъ я в л е н і е .

# НАСТОЛЬНАЯ КНИГА

Д Л Ж

## СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ.

(Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства).

**С. В. БУЛГАКОВА.**

Изданіе третье, исправленное и дополненное новыми свѣдѣніями, со включеніемъ всѣхъ узаконеній, распоряженій и разъясненій послѣдняго времени по вопросамъ пастырской практики.

Вся книга заключаетъ въ себѣ около 1800 страницъ большого формата и убоистой печати.

Цѣна книги **ШЕСТЬ** рублей.

Извлечения изъ нѣкоторыхъ отзывовъ печати о первомъ (см. А), второмъ (см. Б) и третьемъ (см. В) изданіи настольной книги для священно-церковно-служителей.

А. „Нѣтъ изданія болѣе необходимаго и полезнаго для духовенства, какъ полный сборникъ по всѣмъ вопросамъ церковно-гра-

жданской жизни и православнаго богослуженія, такъ чтобы вмѣсто десятка, а иногда и болѣе пособій, священникъ вполне могъ быть обеспеченъ одной книгой, представляющей, такъ сказать, ручную церковную библиотечку. Этой потребности старается удовлетворить г. Булгаковъ своей Настольной книгой“ (Богосл. Библиогр. Лист., 1892 года, № 12). — „Въ ней найдется все важнѣйшее, главнѣйшее и существенное“ (Цер. Вѣст., 1892 г., № 25). — „Церковно-практическій отдѣлъ книги является наилучшимъ въ ряду другихъ руководствомъ, и въ этомъ отношеніи представляетъ собою особенную цѣнность для нашихъ священно-церковно-служителей“ (Цер. Вѣд., 1892 г., № 22). — „Настольная книга г. Булгакова даетъ массу свѣдѣній церковно-практическаго характера и тѣмъ самымъ способствуетъ правильному, достойному выполнению задачъ пастырскаго служенія“ (Моск. Цер. Вѣд., 1892 г., № 12).

Б. „Смѣло можемъ рекомендовать книгу г. Булгакова, какъ наилучшую и полезнѣйшую энциклопедію самыхъ нужнѣйшихъ и необходимѣйшихъ для отечественнаго духовенства свѣдѣній“ (Странникъ, 1900 г., апр.). — „Читатель найдетъ въ книгѣ г. Булгакова руководственныя указанія относительно самыхъ разнообразныхъ обстоятельствъ пастырской дѣятельности“ (Цер. Вѣд., 1900 г., № 22). — „Второе изданіе „Настольной книги для священно-церковно-служителей“ есть какъ бы совершенно новый трудъ почтеннаго автора“. „Въ виду же того, что тѣ измѣненія и дополненія, надъ которыми съ такимъ усердіемъ и искусствомъ потрудился г. Булгаковъ при второмъ изданіи своей книги, касаются самыхъ важныхъ сторонъ русской церковной жизни, означенное изданіе является весьма цѣннымъ вкладомъ въ нашу духовную литературу. Вообще „Настольная книга“ г. Булгакова, признанная въ ея первомъ изданіи „безусловно полезною“ (см. Церк. Вѣстн. 1892 г., № 25), во второмъ своемъ изданіи должна быть признана безусловно необходимою для священно-церковно-служителей“ (Вѣр. и Раз., 1900 г., апр.).

В. „Книга г. Булгакова“ „должна быть признана необходимою принадлежностію каждой церковной библиотечки. Неоспоримо также и то, что, по настоятельной надобности, особенно для приходскихъ священниковъ, въ частомъ пользованіи сочиненіемъ г. Булгакова, оно должно представлять собою въ ихъ обиходѣ именно „настольную“, въ полномъ смыслѣ этого слова, книгу“. „Цѣну книги слѣдуетъ признать самой умѣренной“ (Цер. Вѣд., 1913 г., № 5).

Стоимость пересылки книги — за 6 фунтовъ. Выписывающіе непосредственно отъ автора въ предѣлы Европейской Россіи за пересылку не платятъ; выписывающіе же въ предѣлы Азіатской Россіи (куда книга, въ виду дороговизны посылки, будетъ высылаема исключительно подъ заказной бандеролью) прилагаютъ часть

стоимости пересылки въ размѣрѣ 60 к. на каждый экземпляръ книги.

Адресъ для требованій: Харьковъ, Куликовская улица, д. № 31,  
Сергью Васильевичу Булгакову.

---

Ни перваго, ни втораго изданія „Настольной книги для свя-  
щенно-церковно-служителей“ въ продажѣ нигдѣ не имѣется.

---

## СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврическій церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Слово въ день св. Пасхи.—II. Благодатный огонь на Гробѣ Господнемъ.—III. Свѣтлое Христово Воскресеніе (Стихотвореніе).—IV. Запросы жизни.—V. Отклики на запросы.—VI. Государственная Дума и христіанская семья.—VII. Хроника.—VIII. Народно миссіонерское чтеніе въ г. Симферополѣ.—IX. Освященіе новаго иконостаса въ Спасной церкви Новаго Города въ Симферополѣ.—X Миссіонерскія бесѣды.—XI. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія Епарх. Начальства и епарх. извѣстія.—II. Къ духовенству Таврической епархіи.—Оть Церковнаго Ист. археол. Общества.—III. Уставъ Церковнаго Ист.-археологич. Общества Тавр Епархіи.—IV. Постановленія съѣзда церк. школьныхъ дѣятелей Тавр. епархіи 11—12 іюня 1912 г.—V. Отчетъ Симфероп. Алек.-Невскаго Братства за 1911—12 г. (Продолженіе).—VI. Отчетъ общины „вспомоществованія бѣднымъ по г. Симферополю“.—VII. Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Веніаминъ*.

---

Дозволено цензурою. Симферополь.—10 Апрѣля 1913 г.

Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.

---