

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

30 Апрѣля

№ 8

1914 года.

Содержаніе. Отношеніе предсѣдателя комиссіи по празднованію 100-лѣтняго юбилѣя Московской Духовной Академіи на имя Его Высокопреосвященства.— Епархіальныя извѣщенія.— Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 уч. годъ.— Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго Училища.— Отъ Правленія Купянскаго Духовнаго Училища.

I.

Отношеніе предсѣдателя комиссіи по празднованію 100-лѣтняго юбилея Московской Духовной Академіи на имя Его Высокопреосвященства.

Бывшіе питомцы Императорской Московской Духовной Академіи, проживающіе въ г. Москвѣ, въ благодарную память о воспитавшей ихъ высшей богословской школѣ, которой 1-го октября 1914 г. исполняется сто лѣтъ существованія, рѣшили ознаменовать предстоящій въ годовую юбилей Академіи осуществленіемъ слѣдующихъ предположеній. Во 1-хъ, предположено—принести въ даръ Академической церкви, въ память объ академическихъ богослуженіяхъ, цѣнные предметы священной утвари художественной работы (Крестъ, Евангеліе, свѣц. Сосуды); во 2-хъ, учредить на добровольные взносы особую стипендію при Императорской Московской Духовной Академіи имени приснопамятнаго Митрополита Московскаго Платона (Левшина), за счетъ которой могли бы воспитываться лучшіе студенты Императорской Московской Духовной Академіи, причемъ при окончаніи курса имъ представлялось бы право прибавлять къ собственнымъ своимъ фамиліямъ фамилію «Платоновъ», какъ это практиковалось ранѣе по отношенію къ лучшимъ представителямъ и носителямъ славныхъ академическихъ традицій; въ 3-хъ,—издать сборникъ матеріаловъ, воспоминаній и мемуаровъ, относящихся къ исторіи Императорской Московской Духовной Академіи и ея внутренняго быта за истекшія вѣтъ. Для выполненія означенныхъ предположеній и сбора пожертвованій избрана въ г. Москвѣ особая юбилейная комиссія въ общемъ собраніи Московскихъ питомцевъ 17 октября сего 1913 г. Твердо уповая, что бывшіе воспитанники славной Императорской Московской Духовной Академіи неизмѣнно питаютъ почтительную и нѣжную любовь къ своей дорогой и родной

alma mater, постоянно хравить самую свѣтлую память о ней въ своихъ сердцахъ и съ охотою пожелають выразить ей чувства своей глубокой признательности и пламенной преданности, юбилейная коммисія долгомъ почитаетъ освѣдомить Ваше Высокопреосвященство, какъ почетнаго члена Академіи, объ означенныхъ предположеніяхъ проживающихъ въ Москвѣ питомцевъ Императорской Московской Духовной Академіи и обращается съ почтительнѣйшей просьбой сочувственно отнестись къ намѣреніямъ и начинаніямъ Московской группы со товарищей и оказать всевозможное и усерднѣйшее содѣйствіе въ осуществленіи этихъ предположеній, какъ личными приношеніями и дарами и присылкою историческихъ документовъ и воспоминаній, такъ и возможно большимъ ознакомленіемъ всѣхъ бывшихъ питомцевъ Императорской Московской Духовной Академіи съ прилагаемымъ при семъ воззваніемъ Московской юбилейной коммисіи. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 31 марта 1914 г. послѣдовала такая: «Въ Консисторію».

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

1) Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія вакансіи.

1) Бывшій священникъ Іоанно-Предтеченской церкви с. Знаменскаго, Изюмскаго уѣзда, *Михаилъ Бяльцевъ*, 11 апрѣля опредѣленъ на священническое мѣсто при Николаевской церкви с. Стараго, Сумскаго уѣзда.

2) Діаконъ-псаломщикъ Пантелеймоновской церкви гор. Харькова, *Павель Мурашко*, 2 апрѣля опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви Андреевской тюрьмы.

3) Бывшій воспитаникъ Харьковской Духовной Семинаріи *Владиміръ Сильванскій* 3 апрѣля опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Александро-Невской церкви с. Ново-Александровки, Волчанскаго уѣзда.

4) Сынъ діакона *Александръ Лисовиковъ* 26 марта опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при церкви с. Пискуновки, Изюмскаго уѣзда.

2) О перемѣщеніи духовенства.

Псаломщикъ церкви с. Пискуновки, Изюмскаго уѣзда, *Порфирій Супруновъ* 25 марта перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто при церкви с. Преображенской, Зміевского уѣзда.

3) Новый епархіальный миссіонеръ.

На должность Харьковскаго епархіальнаго миссіонера Святѣйшимъ Синодомъ назначенъ преподаватель Пермской духовной семинаріи протоіерей *Константинъ Селивановскій*.

4) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

- 1) Къ церкви с. Должика, Лебединскаго уѣзда, въ должности старосты 12 апрѣля утвержденъ крестьянинъ *Иванъ Кузьменко*.
- 2) Къ церкви с. Епифановки, Староб. уѣзда, въ должности старосты 7 апрѣля утвержденъ крест. *Харитонъ Аванасьевскій*.
- 3) Къ церкви с. Курячевки 2, Староб. уѣзда, въ должности старосты 2 апрѣля утвержденъ крест. *Максимъ Черниченко*.
- 4) Къ церкви с. Муратовой, того же уѣзда, старостою 11 апрѣля утвержденъ крест. *Дмитрій Бойко*.
- 5) Къ церкви с. Ново-Павловки, того же уѣзда, старостою 12 апрѣля утвержденъ крест. *Діонисій Пономаренко*.
- 6) Къ церкви с. Ново-Млинека, Купянскаго уѣзда, старостою 11 апрѣля утвержденъ мѣщанинъ *Дмитрій Чалый*.
- 7) Къ церкви с. Покровека, того же уѣзда, старостою 11 апрѣля утвержденъ инженеръ-технологъ *Дмитрій Парманинъ*.
- 8) Къ церкви с. В. Камышевахи, Изюмскаго уѣзда, старостою 2 апрѣля утвержденъ крест. *Іоакимъ Поповъ*.
- 9) Къ Николаевской церкви г. Золочева старостою 7 апрѣля утвержденъ крестьянинъ *Серій Сърый*.
- 10) Къ церкви с. Богодаровой, Зміевского уѣзда, старостою 7 апрѣля утвержденъ крест. *Захарій Семеновъ*.

5) Назначеніе пенсій.

Указомъ Свят. Синода, отъ 4 апрѣля за № 5738, назначены пенсіи изъ казны: заштатному діакону-псаломщику *Михаилу Рудневу*—въ 66 руб. 66 коп., заштатному діакону-псаломщику *Андрею Васютинскому*—въ 100 руб., вдовѣ діакона *Екатерины Краснопольской* съ дѣтьми—въ 166 руб. 66 коп., зашт. псаломщику *Симеону Клеванову*—въ 100 руб. и вдовѣ псаломщика *Наталии Матвѣенковой*—въ 100 руб.

Указомъ Свят. Синода, отъ 20 марта за № 5119, назначены пенсіи изъ казны: діакону *Василію Сенявину*—въ 100 рублей, заштатному священнику *Стефану Крыжановскому*—въ 300 руб., заштатному діакону *Николаю Юркову*—въ 33 руб. 33 коп., вдовѣ

діакона *Елисаветъ Браиловской*—въ 100 руб., вдовѣ священника *Аннѣ Жуковской*—въ 166 руб. 66 коп. и вдовѣ священника *Глафиры Поповой*—въ 50 руб.

6) Вакантныя мѣста.

Діаконскія:

При Покровской ц. с. Шпилевки, Сумского у.

Псаломщицкія:

При Пантелеймоновской ц. гор. Харькова.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіального женскаго
Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за
1912—1913-й учебный годъ.

(Окончаніе *).

Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека раздѣляется на 1) фундаментальную, 2) ученическую и 3) музыкальную.

1) Въ фундаментальной библіотекѣ къ началу отчетнаго года числилось 5508 томовъ въ 2109 названіяхъ. Въ теченіе года приобрѣтено 163 тома въ 45 наименованіяхъ, такъ что къ началу настоящаго 1913—1914 учебнаго года всѣхъ книгъ въ фундаментальной библіотекѣ было 5721 томъ въ 2151 наименованіяхъ.

2) Въ ученической библіотекѣ состояло книгъ 6927 томовъ въ 3625 названіяхъ, поступило 418 томовъ въ 153 названіяхъ, такъ что къ началу настоящаго учебнаго года всѣхъ книгъ въ ученической библіотекѣ было 7345 томовъ въ 3778 названіяхъ.

3) Въ музыкальной библіотекѣ къ концу отчетнаго года состояло 1013 тетрадей нотъ въ 719 названіяхъ, новыхъ поступленій нотъ не было.

Учебниковъ въ ученической библіотекѣ состояло 8876 экземпляровъ.

Изъ періодическихъ изданій Совѣтомъ Училища выписывались слѣдующія: въ фундаментальную библіотеку: «Церковныя Вѣдомости», «Вѣра и Разумъ», «Вѣстникъ Воспитанія», «Странникъ», «Труды Кіевской Духовной Академіи», «Богословскій Вѣстникъ», «Церковный Вѣстникъ» съ «Христіанскимъ Читеніемъ», «Русская Старина», «Исто-

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ № 7 за 1914 г.

рической Вѣстникъ», «Миссіонерское Обзорѣніе», «Вѣстникъ Европы», «Харьковскія Губернскія Вѣдомости» и «Южный край».

Въ ученическую бібліотеку: «Душеполезное Чтеніе», «Русскій Паломникъ», «Родникъ», «Дѣтское Чтеніе», «Природа и Люди», «Нива», «Вокругъ Свѣта», «Географія и Естествознаніе», «Музыка и Пѣніе», «Мірокъ» и на имя церковно-приходской школы—«Народное Образованіе» и «Русская Школа».

Въ теченіе года воспитанницами всѣхъ классовъ Училища взято было книгъ для чтенія изъ ученической бібліотеки 8900 экземпляровъ. Книги изъ ученической бібліотеки выдавались воспитанницамъ ежедневно, при чемъ каждому классу былъ назначенъ опредѣленный день для полученія и возвращенія книгъ. Въ выборѣ книгъ для чтенія воспитанницы руководствуются особыми каталогами, заключающими въ себѣ списки книгъ для ученической бібліотеки, назначенныя для каждаго класса въ отдѣльности.

При бібліотекѣ имѣются: 1) Каталогъ хронологической и систематической, 2) Матеріальная книга, 3) Справочная книга и 4) Правила о порядкѣ храненія и выдачи книгъ.

Физическій кабинетъ.—Согласно ходатайству Совѣта, Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства ассигновано на пополненіе физическаго кабинета 2000 р. Изъ указанной суммы преподавателями физики, Я. М. Колосовскимъ и В. Н. Мощенко, съ разрѣшенія Совѣта, на оборудованіе кабинета приобрѣтено до 137 приборовъ и 18 предметовъ посуды, всего на 1437 р. 84 к. Въ настоящее время въ физическомъ кабинетѣ имѣется до 257 существенно-необходимыхъ приборовъ, изъ которыхъ 23 пожертвованы, а другіе, кромѣ поименованныхъ, приобрѣтены на училищныя средства въ разное время. На приобрѣтеніе матеріаловъ, необходимыхъ при производствѣ опытовъ, одному изъ преподавателей отпускается 25 руб. въ годъ.

Въ Географическомъ кабинетѣ числится до 162 предметовъ, большею частію пожертвованныхъ, въ числѣ которыхъ имѣются разнообразныя коллекціи.

На бібліотеку, учебники, учебныя пособія и учебныя принадлежности ассигновано по смѣтѣ 3157 р. 54 к.

Средства училища.

Въ 1912-мъ экономическомъ году на приходъ поступило 152304 р. 46 коп.

Эта сумма слагалась изъ слѣдующихъ статей:

а) Недомки за предшествующій годъ—677 р. 50 к.

- б) Проценты съ неприкосновеннаго капитала Училища—4047 р. 44 коп.
- в) Первоначальный взносъ со вновь поступающихъ воспитанницъ и плата за содержаніе воспитанницъ—73032 р. 25 к.
- г) Обще-Епархіальный взносъ отъ церквей—35077 р. 94 к.
- д) Отъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода—14849 р. 96 к.
- е) Доходъ отъ принадлежащей Училищу части дома въ гор. Харьковѣ—3900 р.
- ж) 1⁰/₁₀₀ взносъ съ жалованья отъ причтовъ, получающихъ таковое, и определенное назначеніе отъ причтовъ, не получающихъ жалованья—2550 р. 71 к.
- з) Пожертвованія отъ монастырей, церквей, разныхъ учреждений и лицъ—1859 р. 24 к.
- и) Отъ училищной экономіи—330 р. 53 к.
- і) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на содержаніе образцовой церковно-приходской школы—500 р.
- к) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ пособіе учебно-воспитательному персоналу Училища—1000 р.
- л) Отъ Харьковской Городской Управы на содержаніе второй учительницы при церковно-приходской школѣ—300 р.
- м) За обученіе необязательнымъ предметамъ въ 1912 году поступило на приходъ—5634 р. 54 к.
- н) Переходящихъ суммъ—8160 р. 60 к.
- о) Экстраординарныхъ поступленій—383 р. 75 к.

ИТОГО—152304 руб. 46 коп.

Въ расходъ было:

- 1) На содержаніе личного состава—39771 р. 90 к.
- 2) На содержаніе воспитанницъ пищею—45208 р. 76 к.
- 3) На содержаніе воспитанницъ одеждою и обувью—11986 р. 24 к.
- 4) На содержаніе дома и прислуги—35923 р. 42 к.
- 5) На содержаніе больницы—2359 р. 06 к.
- 6) На содержаніе канцеляріи—109 р. 91 к.
- 7) На бібліотеку и учебныя пособія—2337 р. 20 к.
- 8) Мелочные расходы—203 р. 57 к.
- 9) На обученіе необязательнымъ предметамъ—5071 р. 80 к.
- 10) Переходящихъ суммъ—4310 р. 74 к.

ИТОГО—147862 руб. 60 к.

Дополнительныя свидѣнія.

Харьковское Епархіальное женское Училище въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе 9 лѣтъ, пользовалось постояннымъ благо-склоннымъ вниманіемъ и отеческою заботливостью своего Архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, на Архипастырское благоусмотрѣніе и рѣшеніе котораго Совѣтомъ представлялись училищныя дѣла. Владыка всегда интересовался училищною жизнью, чрезъ начальствующихъ лицъ и непосредственно входилъ въ нужды заведенія; Совѣтъ Училища неоднократно пользовался его Архипастырскими наставленіями, исполненными отеческой заботливости и многоопытнаго знанія.

Наиболѣе выдающимся событіями въ жизни Училища были тѣ дни, когда оно удостоивалось посѣщеній своего Высокаго Покровителя. Въ теченіе учебнаго года Его Высокопреосвященство неоднократно посѣщало Училище. 22-го октября Высокопреосвященнѣйшій Арсеній изволилъ присутствовать въ Училищѣ на литературно-вокальномъ вечерѣ, посвященномъ воспоминаніямъ Отечественной войны 1812 года. На вечерѣ были произнесены воспитанницами стихотворенія и отрывки изъ различныхъ статей, относящіяся къ событіямъ Отечественной войны, при чемъ чтеніе и декламированіе сопровождалось показываніемъ туманныхъ картинъ героевъ Отечественной войны и различныхъ событій изъ нея. При этомъ были исполнены нѣкоторыя пьесы патріотическаго содержанія. Послѣ вечера Владыка изволилъ похвалить воспитаницъ за хорошее чтеніе и благоволилъ раздать лучшимъ изъ нихъ по поведенію и успѣхамъ награды—похвальные листы. 21-го февраля, въ день празднованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, вмѣстѣ съ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теодоромъ, также удостоилъ своимъ посѣщеніемъ литературно-вокально-музыкальный вечеръ въ Училищѣ, въ которомъ приняли участіе воспитанницы старшихъ классовъ и воспитанники Духовной Семинаріи. На вечерѣ были исполнены отрывки изъ оперы «Жизнь за Царя» и драмы «Борисъ Годуновъ». По окончаніи вечера Владыка благодарилъ воспитаницъ Училища и воспитанниковъ Семинаріи за прекрасное и художественное исполненіе и преподаль въѣмъ благословеніе.

4-го декабря, въ день храмоваго училищнаго праздника Св. Великомученицы Варвары Божественная литургія въ училищномъ храмѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ

Феодоромъ, Епископомъ Сумскимъ, въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи, Предсѣдателя и членовъ Училищнаго Совѣта. За литургіей было произнесено о. Инспекторомъ классовъ соответствующее празднику слово. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи духовенства былъ отслуженъ молебень Св. Великомученицѣ Варварѣ. По окончаніи Богослуженія Его Преосвященство поздравилъ воспитаницъ съ праздникомъ и преподалъ воспитаницамъ и всѣмъ служащимъ благословеніе. Послѣ церковнаго торжества Его Преосвященство благоволило вмѣстѣ съ училищной корпораціей раздѣлить хлѣбъ-соль. Вечеромъ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Феодора, Епископа Сумскаго, въ училищномъ залѣ состоялось годичное собраніе членовъ Братства Св. Великомученицы Варвары, на которомъ былъ прочитанъ годичный отчетъ.

6-го декабря, вечеромъ, Училище посетилъ Высокопреосвященный Стефанъ, Архіепископъ Курскій, который былъ встрѣченъ въ училищномъ храмѣ, куда собрались воспитаницы, начальствующими лицами. Его Высокопреосвященство, послѣ обычнаго чина встрѣчи Архипастырей, обратился къ воспитаницамъ съ рѣчью, въ которой высказалъ имъ нѣсколько благожелательныхъ наставленій, послѣ чего присутствовалъ въ залѣ Училища на вечерѣ воспитаницъ 1-го и 2-го класса, на которомъ воспитаницами сихъ классовъ были произнесены нѣкоторыя стихотворенія и басни, посвященные воспоминаніямъ 1812 года.

8-го февраля исполнилось 10-тилѣтіе Архипастырскаго служенія въ Харьковской епархіи Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковского и Ахтырскаго. По сему случаю въ училищномъ храмѣ былъ совершенъ молебень о здравіи Архипастыря, а въ покояхъ Его Высокопреосвященства начальствующими лицами— о. Предсѣдателемъ Совѣта, Г-жей Начальницей и о. Инспекторомъ классовъ было принесено поздравленіе Владыкѣ отъ Училища.

9-го іюня, въ день отъѣзда воспитаницъ, окончившихъ курсъ, литургія въ училищномъ храмѣ была совершена о. Предсѣдателемъ Совѣта, Протоіереемъ Н. Сталлецкимъ, и о. Инспекторомъ классовъ, Протоіереемъ І. Котовомъ. За литургіей, вмѣсто причастнаго стиха, Инспекторомъ классовъ произнесено было напутственное слово окончившимъ курсъ воспитаницамъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебень. По окончаніи Богослуженія въ залѣ Училища состоялся актъ, на которомъ былъ прочитанъ краткій отчетъ о состояніи Училища и 92 выпускнымъ воспитаницамъ были розданы аттестаты и награды, а 35 воспитаницамъ 7-го

дополнительнаго класса—свидѣтельства и награды. Каждая воспитанница, окончившая курсъ ученія, получила въ благословеніе отъ Его Высокопреосвященства серебряный крестикъ, а также Евангеліе съ собственноручною подписью Владыки и молитвенникъ, которые раздавали воспитанницамъ о. Предѣдатель Совѣта и о. Инспекторъ классовъ, а награды раздавала Почетная Попечительница Училища, Д. Д. Оболенская. Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна «Боже, Царя храни» и молитвою «Достойно есть». На актѣ присутствовали Почетная Попечительница Училища, Д. Д. Оболенская, нѣкоторыя изъ почетныхъ лицъ духовенства г. Харькова, училищная корпорація, а также родители и родственники воспитанницъ.

б) Ревизіи со стороны членовъ Учебнаго Комитета Училище въ отчетномъ году не подвергалось.

в) Наконецъ, въ настоящемъ годовомъ отчетѣ не можетъ быть не отмѣчено знаменательное событіе въ исторіи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго Училища—закладка новаго корпуса 28 іюля 1913 года.

Уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ Харьковскимъ духовенствомъ на Епархіальныхъ Съѣздахъ и при всякихъ собраніяхъ обсуждался вопросъ о необходимости устройства новаго корпуса при Епархіальномъ Училищѣ, такъ какъ существующія зданія Училища давно уже оказываются недостаточными для наличнаго количества воспитанницъ (свыше 700) и Св. Синодъ, послѣ нѣсколькихъ ревизій, указывалъ Харьковскому Епархіальному начальству на необходимость расширенія училищныхъ зданій. На Епархіальномъ Съѣздѣ текущаго года, по настоятельному требованію Его Высокопреосвященства, Архіепископа Харьковскаго Арсенія, духовенство энергично взялось за изысканіе средствъ на осуществленіе предварительно выработанныхъ Епархіальнымъ архитекторомъ В. Н. Покровскимъ плана и смѣты на устройство новаго корпуса при Епархіальномъ женскомъ Училищѣ. Побуждаемое Его Высокопреосвященствомъ, духовенство такъ рѣшительно взялось за осуществленіе этого дѣла, что къ окончанію Съѣзда духовенства найдена была и предварительно договорена Строительная Контора, принявшая на себя постройку проектированнаго зданія, такъ что учрежденному потомъ Строительному Комитету оставалось только заключить съ Строительной Конторой контрактъ и приступить къ постройкѣ. Въ 20 числа мая закончился Епархіальный Съѣздъ духовенства, а въ половинѣ іюня уже приступлено было къ землянымъ работамъ на отведенномъ для устройства новаго корпуса мѣстѣ. Къ 20 числамъ іюля стѣны нижняго (полуподвальнаго) этажа выве-

дены были изъ земли. 28-го іюля въ воскресенье, по благословенію Его Высокопреосвященства, назначена была закладка начатаго постройкию зданія. Къ означенному дню на постройкѣ приготовленъ былъ помостъ и на немъ деревянный открытый шатеръ, украшенный флагами и гирляндами зелени. Около помоста въ одной изъ внутреннихъ стѣнъ зданія вѣдлана была мраморная плита, въ которой сдѣлано углубленіе для металлической доски. Богослуженіе на мѣстѣ закладки совершено было Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Арсеніемъ въ сослуженіи: Ректора Семинаріи, Протоіерея А. Юшкова, предѣдателя Строительнаго Комитета, Протоіерея І. Знаменскаго, ключаря Собора, Прот. Л. Твердохлѣбова, члена Государственной Думы, Прот. А. Станиславскаго, благочиннаго Прот. Вл. Александрова, благочиннаго свящ. П. Вишнякова и членовъ Строительнаго Комитета, священниковъ: Н. Липскаго, А. Жадановскаго, Ѳ. Кіаницына, К. Дьякова, І. Петровскаго и М. Энеидова.

По совершеніи водоосвященія и прочтеніи Владыкою молитвы на основаніе дома, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній сошелъ съ амвона къ приготовленному къ закладкѣ мѣсту и здѣсь предѣдателемъ Строительнаго Комитета прочитана была надпись на металлической доскѣ слѣдующаго содержанія: Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. 28-го іюля 1913 года въ царствованіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Самодержца Всероссійскаго Николая II Александровича, по благословенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, заложенъ сей корпусъ для Харьковскаго Епархіальнаго женскаго Училища на средства Епархіи, по проѣкту Епархіальнаго архитектора художника В. Н. Покровскаго, Строительною Конторою А. М. Геронимусъ и С. Г. Солюнъ, подъ наблюденіемъ Строительнаго Комитета въ составѣ Предѣдателя Прот. І. П. Знаменскаго и членовъ: Начальницы Училища, Е. Н. Гейцыгъ, Протоіереевъ—І. Н. Гончаревскаго, Н. С. Стеллецкаго, А. М. Станиславскаго, І. З. Дмитріева, священниковъ: Н. І. Липскаго, А. І. Жадановскаго, К. Г. Дьякова, І. В. Петровскаго, Ѳ. Н. Кіаницына, М. И. Энеидова и діакона І. П. Стеллецкаго». По прочтеніи надписи, Его Высокопреосвященствомъ окроплена была металлическая доска и мраморная плита, въ углубленіе послѣдней былъ влитъ слей, затѣмъ вложена металлическая доска и накрыта сверху другою мраморною плитой. Сверхъ мраморной плиты Его Высокопреосвященствомъ положенъ былъ на цементъ кирпичъ, затѣмъ были положены кирпичи Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Сумскимъ *Феодоромъ* и другими почетными гостями. Въ то же

время четыре группы гостей во главѣ съ протоіереями и священниками совершали закладку на четырехъ углахъ зданія и четыре священника совершали окропленіе четырехъ стѣнъ строящагося зданія. Торжественная закладка новаго корпуса закончилась провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу *Арсенію* съ его паствою, строителямъ зданія, учащимъ и учащимся.

По окончаніи богослуженія, всѣмъ присутствовавшимъ на торжествѣ Строительною Конторою предложена была братская трапеза, которую благословилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній.

Въ настоящее время зданіе величественнаго корпуса вчернѣ уже готово, накрыто желѣзною крышею; съ ранней весной приступлено будетъ къ внутренней его отдѣлкѣ и къ августу мѣсяцу 1914 года, началу слѣдующаго 1914—1915 учебнаго года, съ Божіей помощью, Училище будетъ имѣть просторное и удобное зданіе, отвѣчающее всѣмъ насущнымъ его потребностямъ. Въ немъ будетъ столовая для воспитанницъ, 6 новыхъ классовъ, величественный залъ, комнаты для физическаго кабинета, учительская и квартиры для нѣкоторыхъ служащихъ.

БРАТСТВО

во имя Св. Великомученицы Варвары при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ.

При Училищѣ существуетъ благотворительное учрежденіе «Братство во имя Св. Великомученицы Варвары». Открытое 9-го февраля 1903 года, Братство находится подъ покровительствомъ Высокопреосвященнаго *Арсенія*, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, и состоитъ изъ неограниченнаго числа членовъ обоюго пола, всѣхъ званій и состояній—пожизненныхъ, сдѣлавшихъ пожертвованія Братству единовременно не менѣе 50 р., дѣйствительныхъ, вносящихъ въ пользу Братства не менѣе 3р., и соревнователей, которые содѣйствуютъ Братству въ его задачѣ незначительными денежными пожертвованіями, менѣе 3 р.

Значительное пожертвованіе въ отчетномъ году поступило отъ Надежды Михайловны *Филоновой* 3000 р., отъ Высокопреосвященнаго *Флавіана*, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, 100 р., отъ Преосвященнаго *Феодора*, Епископа Сумскаго, 25 р., отъ купца Лаврентія Павловича *Соколова*—50 р., отъ Д. Д. *Оболенской*—50 р., отъ Ольги Ивановны *Стрекаловой*—50 р., отъ Д. Г. *Фигуровскаго*—25 р.

Къ 1-му сентябрю 1913 года капиталъ Братства равнялся 18129 р. 99 к., въ томъ числѣ 0/о бумагами 17500 р. Благотворительная

дѣятельность Братства въ теченіе года выразилась въ пособіи 61 бѣднѣйшимъ воспитанницамъ въ уплату за содержаніе въ училищномъ общежитіи, а также на приобрѣтеніе теплаго платья и бѣлья нѣкоторымъ изъ нихъ въ размѣрѣ 2612 р. 50 к. Кроме того, 12 бѣднымъ воспитанницамъ выдано пособіе при окончаніи курса въ количествѣ 168 р.

Пожертванія въ пользу Училища.

Пожертванія на разныя нужды Училища еъ отчетномъ году поступили слѣдующія:

а) Отъ Высокопреосвященнѣйшаго *Арсенія*, Архієпископа Харьковскаго 50 р. на угощеніе дѣтей лакомствомъ въ день 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ.

б) Отъ Высокопреосвященнаго *Арсенія* 25 р. на лакомство дѣтямъ.

в) Духовенствомъ Харьковской епархіи учреждено пять стипендій по 150 р. каждая, для воспитаницъ-сиротъ 7-го класса.

г) Воспитанницами-экскурсантками 1911 года приобрѣтенъ образъ Ѳеодоровской Божіей Матери въ Успенскомъ Соборѣ, въ г. Костромѣ, предъ которымъ совершался молебенъ въ день празднованія 300-лѣтія Дома Романовыхъ.

д) Отъ Почетной Попечительницы Училища Д. Д. Оболенской 155 р. въ уплату за воспитаніе Пелагіи Поповой.

е) Отъ нея же 50 р. для двухъ бѣднѣйшихъ воспитаницъ, оканчивающихъ курсъ (получили Елена Яновская и Наталія Чумаченко) и нѣсколько пудовъ конфетъ на лакомства воспитанницамъ.

ж) Отъ нея же пятьдесятъ рублей (50 р.) для сиротъ-воспитаницъ выпускныхъ (получила Хіонія Щелокоева и Антонина Чудновская).

з) Отъ вдовы священника (с. Масловки, Зміевского уѣзда), Елены Никитичны Крыжановской три тысячи двѣсти рублей (3200 р.) %о бумагами на учрежденіе стипендій для бѣдныхъ воспитаницъ ея имени.

и) Отъ А. А. Ж. въ уплату за воспитаніе Любви Кротовой 7-го класса сто рублей (100 р.).

і) Отъ А. А. Ж. въ уплату за содержаніе воспитанницы 7-го кл. Антонины Чудновской сто рублей (100 р.).

к) Отъ Ольги Михайловны Матковской сто рублей (100 р.) на вѣчное поминовеніе отца ея, М. М. Севастьяновича, бывшаго врача Училища.

Такимъ образомъ, въ теченіе года на разныя нужды Училища, не считая пожертвованій вещами, денежныхъ пожертвованій поступило четыре тысячи пятьсотъ восемьдесятъ рублей (4580 р.).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи образцовой одноклассной церковно-приходской школы при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ за 1912-1913-й учебный годъ.

Личный составъ служащихъ въ школѣ лицъ состоялъ изъ законоучителя, священника Н. Загоровскаго, учительницъ—А. Г. *Ладенковой* и В. П. *Петрусенко* и попечительницы школы, жены купца С. Я. *Токаревой*.

Число учащихся за отчетный годъ было неодинаково: въ началѣ учебнаго года было 70 учащихся (33 мальч. и 27 дѣв.), къ концу же учебнаго года это число уменьшилось до 62 (28 мал. и 34 дѣв.) По отдѣленіямъ школы учащіеся къ концу года распредѣлились такъ: въ 1-мъ отдѣленіи 23 уч., во 2-мъ—18, въ 3-мъ—15 и въ 4-мъ—6 уч.

Обученіе велось въ школѣ согласно съ программами церковныхъ школъ и объяснительными къ нимъ записками и дополнительными разъясненіями. Программы по всѣмъ предметамъ были выполнены надлежащимъ образомъ. При прохожденіи предметовъ употреблялись слѣдующіе учебники и учебныя пособія: 1) по Закону Божию—«Наставленіе въ Законъ Божіемъ» Архіепископа Агафодора и «Начальныя свѣдѣнія изъ Исторіи Церкви» прот. П. Смирнова; по церковному пѣнію употреблялась «Божественная Литургія» Смирнова; 2) по церковно-славянской грамотѣ—св. Евангеліе, букварь и книга для чтенія Ильминскаго; 3) по русскому языку—букварь и книга для чтенія Лукашевичъ «Святель», «Практическій курсъ правописанія» Некрасова и «Наглядное изученіе русскаго правописанія» Самарова; 4) по численію—задачки Гольденберга и Комарова и 5) по чистописанію—прописи Гербача.

Библіотека школы къ концу отчетнаго года заключала въ себѣ 500 названій въ 900 томахъ. Удовлетворивъ около 700 требованій учениковъ по выдачѣ книгъ изъ библіотеки, учительницы сами пользовались при преподаваніи церковно-школьнымъ музеемъ, находящимся при школѣ и заключающемъ до 4000 предметовъ. Въ отчетномъ году для той же цѣли школа приобрѣла нѣсколько наглядныхъ пособій по Исторіи и Географіи Россіи.

Учебный годъ начался 1-го сентября и окончился 10-го мая. Уроки вообще и каждый въ отдѣльности начинались и оканчивались въ то же самое время, какъ и въ Училищѣ. Годичныя переводныя испытанія учащихся 1—3 отдѣленій были произведены 7-го мая комиссией изъ законоучителя и учительницъ. По малоуспѣшности пришлось оставить на повторительный курсъ въ 1 и 2 отдѣленіи по 2 уч., а въ 3-мъ—1, остальные были переведены въ слѣдующія отдѣленія. Выпускные экзамены для учащихся въ 4 отдѣленіи были произведены 10-го мая особой комиссией, состоящей изъ Начальницы Училища, Инспектора классовъ, руководителя и учащихся въ школѣ. Всѣ экзаменовавшіеся (6 чел.) были признаны удовлетворительно выдержавшими испытанія, вслѣдствіе чего были удостоены установленныхъ свидѣтельствъ объ окончаніи одноклассной церковно-приходской школы. Многіе изъ числа окончившихъ и переведенныхъ были награждены книгами и похвальными листами, а именно: по 4 учащихся въ первыхъ трехъ отдѣленіяхъ и всѣ 6 человекъ изъ окончившихъ курсъ школы.

Учебный годъ закончился школьнымъ актомъ 11-го мая. Учащимся, въ присутствіи воспитанницъ Училища, были розданы Псалтирь, Евангеліе и награды.

Въ своей дѣятельности школа не ограничивалась однимъ обученіемъ, а заботилась также о религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся. Съ этою цѣлью предъ началомъ занятій читались въ школѣ утреннія молитвы и дневное Евангеліе; каждый урокъ предварялся и заканчивался положенными молитвами; въ воскресные и праздничные дни учащіяся, подъ надзоромъ учительницъ, присутствовали за Богослуженіемъ въ церкви; въ Рождественскій постъ и на 1-й недѣль Великаго Поста ученики говѣли и приобщались Св. Таинъ. Въ видахъ патріотическаго воспитанія учащіяся 11-го октября праздновали въ школѣ 100-лѣтіе Отечественной войны, а 17-го февраля—300-лѣтіе царствованія Дома Романовыхъ. Наканунѣ 11-го октября была отслужена панихида законоучителемъ школы, въ самый день праздника ученики присутствовали за богослуженіемъ, послѣ котораго имъ было предложено въ помѣщеніи школы чтеніе съ туманными картинами. 17-го же февраля, послѣ богослуженія, въ школѣ было устроено вокально-литературное утро съ чтеніемъ и пѣніемъ соотвѣтствовавшихъ по своему содержанію пѣсенъ и стихотвореній.

Въ теченіе года ученики вели себя прилично какъ въ школѣ, такъ и за стѣнами ея. Посѣщали школу очень исправно; опущенія уроковъ были вообще рѣдки и происходили почти всегда по уважи-

тельными причинами. За отсутствиемъ особо предосудительныхъ проступковъ къ крайней мѣрѣ наказанія—увольненію изъ школы—ни разу не приходилось прибѣгать въ отчетномъ году.

Расходы по содержанию школы произволились изъ общихъ средствъ Епархіальнаго Училища съ пособіемъ отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ размѣрѣ 500 р., отъ города Харькова въ размѣрѣ 300 р. и съ взносами отъ учениковъ (по 1 руб. съ ученика—всего 67 р.). Изъ образовавшейся такимъ образомъ суммы на удовлетвореніе жалованьямъ учащихся было израсходовано 920 р., а именно: на жалованье законоучителю—260 р., первой учительницѣ—360 р. и второй учительницѣ—300 р. Попечительницей школы, *С. Я. Тожаревой*, пожертвовано въ теченіе года 75 р. Деньги эти были израсходованы на покупку брошюръ, книгъ, конфетъ и подарковъ дѣтямъ.

Практическія занятія воспитаницъ Училища въ образцовой школѣ.

Воспитаницы 7-го, двухъ 6-хъ и двухъ 5-хъ классовъ посѣщали образцовую школу съ цѣлю наблюденія и оцѣнки занятій въ школѣ учащихся лицъ и воспитаницъ училища, очередного дежурства въ школѣ и самостоятельныхъ занятій съ дѣтьми. Ежедневно въ учебное время посѣщало школу 8 воспитаницъ: 1—7-го класса, 4—6-го класса и 3 воспитаницы 5-го класса. Воспитаницы 5-го класса въ первые два мѣсяца ограничивались наблюденіемъ за преподаваніемъ въ школѣ учащихся въ ней лицъ и воспитаницъ 6-го и 7-го классовъ, а начиная съ третьяго мѣсяца, приступали и къ самостоятельнымъ занятіямъ въ школѣ, въ присутствіи и подъ ближайшимъ руководствомъ учительницъ школы. Для подготовки къ самостоятельнымъ занятіямъ воспитаницъ 5-го класса, учительницы, въ присутствіи всѣхъ воспитаницъ 5-го класса, по назначенію преподавателя дидактики, давали и подробно разъясняли типичные уроки по церковно-славянской грамотѣ, диктанту, чистописанію, рѣшенію задачъ и объяснительному чтенію, а потомъ заставляли и воспитаницъ 5-го класса вести по очереди тѣ же самыя занятія. Воспитаницы же 6-го и 7-го класса приступали къ самостоятельнымъ занятіямъ въ школѣ съ самаго начала учебнаго года. Руководство этими ежедневными занятіями главнымъ образомъ лежало на обязанности учительницъ школы. Онѣ въ порядкѣ прохожденія школьныхъ предметовъ назначали матеріалъ для занятій воспитаницъ, помогали составлять имъ планы и конспекты уроковъ, по возможности присутствовали

на занятіяхъ воспитаницъ, послѣ уроковъ отмѣчали достоинства и недостатки и преподавали практиканткамъ другія руководственныя указанія. При назначеніи уроковъ учительницы наблюдали за тѣмъ, чтобы въ теченіе года каждая воспитанница дала послѣдовательно уроки по всѣмъ предметамъ школьнаго курса. Начальницей училища велась особая вѣдомость, гдѣ ежедневно отмѣчалось, какая воспитанница и по какому предмету занималась въ школѣ. Такихъ уроковъ ежедневно, начиная съ ноября, давалось воспитанницами въ школѣ отъ 8-ми до 14-ти. Въ теченіе года такихъ опытовъ преподаванія на долю каждой воспитанницы приходилось отъ 5 до 12.

Изъ 8-ми воспитаницъ, ежедневно назначавшихся въ школу, избирались четыре дежурныхъ по школѣ, по одной на каждое отдѣленіе. Обязанности дежурныхъ, въ общемъ сводившіяся къ надзору за порядкомъ, подробно изложены въ особой инструкціи.

Всѣ воспитанницы 5 и 6 классовъ должны были вести педагогическіе дневники. Въ нихъ онѣ вносили руководственныя указанія учащихся, планы и конспекты своихъ уроковъ, наблюденія и замѣчанія по поводу преподаванія другихъ лицъ и вообще всѣ впечатлѣнія отъ школьной жизни за день дежурства въ школѣ. Каждая воспитанница обязана была внести въ дневникъ всѣ впечатлѣнія во время трехъ посѣщеній школы—перваго, послѣдняго и въ срединѣ учебнаго года.

Независимо отъ вышеуказанныхъ занятій, воспитанницы 6 и 7 классовъ въ особо установленные часы посѣщали школу въ полномъ составѣ класса—воспитанницы 6 класса по одному разу въ недѣлю, а воспитанницы 7-го—четыре раза. Это время было исключительно посвящено 1) наблюденію и разъясненію примѣрныхъ уроковъ, дававшихся преподавателями дидактики и методикъ и учащими въ школѣ лицами; 2) наблюденію и критическому разбору пробныхъ уроковъ, дававшихся воспитанницами по образцу примѣрныхъ уроковъ. Пробные уроки давались воспитанницами 6 и 7 классовъ по-всѣмъ предметамъ школьнаго курса и во все продолженіе учебнаго года. Каждая воспитанница должна была дать не менѣе одного урока въ 6 классѣ и не менѣе 4—въ 7-мъ классѣ. Предъ пробнымъ урокомъ заблаговременно воспитанница составляла подробный конспектъ урока и представляла его преподавателю для просмотра и исправленія. Когда наступалъ часъ пробнаго урока, то практикантка должна была, придерживаясь конспекта, дать урокъ въ присутствіи всѣхъ воспитаницъ своего класса, всѣхъ дежурныхъ по школѣ воспитаницъ (за исключеніемъ дежурныхъ по отдѣленіямъ),

учительницѣ школы, классной воспитательницѣ и преподавателя. По окончаніи пробнаго урока тутъ же въ школѣ, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ, происходилъ всесторонній критическій разборъ урока, съ участіемъ всѣхъ присутствовавшихъ на урокъ. Если же не оставалось времени для разбора урока, то оцѣнка урока производилась на урокъ дидактики или методики, въ самомъ Училищѣ. Велѣдствіе недостаточности времени и многочисленности 6 класса въ теченіе одного часа, посвященнаго практическимъ занятіямъ въ школѣ, занималась по большей части двѣ, а иногда и три воспитанницы.

Помимо очередныхъ занятій и пробныхъ уроковъ въ школѣ, воспитанницы 6 и 7 классовъ въ теченіе всего года, подъ руководствомъ преподавателя пѣнія, занимались обученіемъ учащихся церковному пѣнію. Для этой работы воспитанницы посѣщали школу въ тѣ часы дня, которые были свободны отъ занятій въ Училищѣ. Нѣкоторые изъ воспитанницъ 6 и 7 классовъ взяли на себя трудъ подготовить учащихся въ школѣ къ вокально-литературному утру, устроенному 17 февраля.

Въ цѣляхъ побужденія воспитанницъ къ болѣе ревностному исполненію обязанностей по школѣ, Совѣтъ Училища въ концѣ учебнаго года, по представленію преподавателя дидактики, назначалъ награды (по одной на каждый 6 и 7 классъ) за лучшія практическія занятія въ школѣ.

Предсѣдатель Совѣта, *Протоіерей Іоаннъ Знаменскій.*

Начальница Училища, *Евгенія Гейцигъ.*

Инспекторъ классовъ, *Протоіерей Іоаннъ Котовъ.*

Старшая Воспитательница, *Анжеликарія Вышесірская.*

Члены Совѣта: *Священникъ Михаилъ Энеидовъ.*

Членъ-Дѣлопроизводитель, *Священникъ Николай Липскій.*

Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Сумскаго духовнаго училища доводить до свѣдѣнія духовенства училищнаго округа:

1) Постановленіе Съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа, бывшаго 23 сентября 1913 г. о снабженіи всѣхъ пансіонеровъ училищнаго общежитія учебными книгами и пособіями за счетъ Правленія, съ ежегоднымъ взносомъ 5 рублей, какъ неосуществимое на дѣлѣ за отсутствіемъ ва то средствъ у Правленія училища, согласно докладу о. Смотрителя училища, резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 6 марта сего 1914 года отмѣнено. Поэтому порядокъ приобрѣтенія учебниковъ и пособій учащимся Сумскаго духовнаго училища остается прежній: книги покупаются самими родителями учениковъ.

2) Приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ приготовительный классъ училища назначены предъ лѣтними каникулами на 5-е іюня. Пріема въ остальные классы 1, 2, 3, 4, не будетъ предъ лѣтними каникулами, въ виду невозможности опредѣлить въ данное время числа свободныхъ вакансій въ означенныхъ классахъ.

Отъ Правленія Купянскаго Духовнаго училища.

Правленіе Купянскаго духовнаго училища, согласно журнальному постановленію, доводитъ до свѣдѣнія окружнаго духовенства, что для предстоящихъ занятій Съѣзда духовенства, имѣющаго быть 29 мая 1914 г., назначаются слѣдующіе предметы: а) Разсмотрѣніе журналовъ предыдущаго Съѣзда и заслушаніе резолюцій Его Высокопреосвященства, послѣдовавшихъ на сихъ журналахъ. б) Разсмотрѣніе смѣтъ и расхода суммъ по содержанію училища въ 1915 г.. в) Разсмотрѣніе вѣдѣлокъ за прошедшій 1913 годъ. г) Разсмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ Купянскаго училищнаго округа за 1913 г., а также журналовъ временнаго ревизіоннаго комитета по провѣркѣ означеннаго отчета. д) Избраніе членовъ временнаго ревизіоннаго Комитета и кандидатовъ къ нимъ на будущій 1915 годъ. е) Другія текуція дѣла, подлежащая обсужденію предстоящаго Съѣзда духовенства.

II.

Содержаніе. Устройство истинной Церкви Христовой. *Мис. - свящ. Ѳ. Сулимъ.*—**Епархіальная хроника.** † Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій. Поѣздка Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, въ Богодуховскій женскій монастырь.—Празднованіе 25-ти лѣтняго юбилея Ректора Харьковской Духовной Семинаріи Протоіерея А. М. Юшкова.—**Иноепархіальный отдѣлъ.** Проповѣдничество семинаристовъ въ приходскихъ церквахъ.—Поѣздка православныхъ іерарховъ въ Англію.—**Разныя извѣстія и замѣтки.** Что значитъ быть русскимъ націоналистомъ?—Объявленія.

УСТРОЙСТВО ИСТИННОЙ ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ.

(Миссіонерская бесѣда).

Умоляю васъ, братія, именемъ Господа нашего Іисуса Христа, чтобы вы говорили одно, и не было между вами раздѣлений, но чтобы вы соединены были въ одномъ духѣ и въ однихъ мысляхъ
(1 Кор. I, 10).

Православные христіане! Господь нашъ Іисусъ Христосъ, пришедши на землю для спасенія людей, желалъ создать на землѣ одну только Свою Церковь; Онъ сказалъ такъ: *Я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея* (Мѡ. 16, 18); и въ Своей первосвященнической молитвѣ Господь молился такъ: *да будутъ все едино* (Іоан. 17, 20—21). Св. Апостолы, воспріявъ отъ Господа спасительное Его ученіе, внушали всѣмъ вѣрующимъ во Христа *сохранять единство духа въ союзъ мира* (Ефес. 4, 1—6), и не только внушаютъ это, но и умоляютъ всѣхъ насъ именемъ Господа нашего Іисуса Христа сохранять единство, пребывать въ однихъ мысляхъ и не производить раздѣлений.

Что же, всѣ-ли мы внемлемъ мольбамъ Св. Апостоловъ? Нѣтъ, не всѣ. Многіе изъ собратій нашихъ, сектанты, производятъ раздѣленія, не сохраняютъ единства и даже отдѣляются отъ единой истинной Церкви Христовой (1 Іоан. 2, 19), устрояютъ свои самочинныя собранія и общества, называютъ ихъ Церквами Христовыми. А сколько теперь появилось такихъ обществъ? немощному человѣку трудно и разобраться въ нихъ! Руководители сектантовъ своимъ лжеученіемъ обольщаютъ многихъ (1 Іоан. 2, 26); принимая видъ Апостоловъ

Христовыхъ (2 Корѣ. 11, 13—15), они говорятъ: *вотъ здѣсь Христосъ, или тамъ... вотъ Онъ въ пустынь, вотъ Онъ въ потаенныхъ комнатахъ* (Мѣ. 24, 23—26).

Знайте, православные, и помните: *Одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе, Одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ* (Ефес. 4, 5—6), *одна истинная Церковь Христова*—она есть столпъ и утвержденіе истины (1 Тимѣ. 3, 15), только въ ней мы можемъ увидѣть свѣтъ истины, только „въ ней наше спасеніе (Іоан. 8, 12), ибо только въ ней пребываетъ Богъ Своєю благодатью во всѣ дни до скончанія вѣка (Мѣ. 28, 20).

Какъ-же намъ, и особенно немощнымъ людямъ, отличить истинную Церковь Христову отъ ложныхъ обществъ, именующихъ себя Церквами?

Сектанты собираются во имя Господне, читаютъ слово Божіе, проповѣдуютъ и даже хвалятся своею добродѣтельной жизнью; что же, составляютъ-ли они Церковь Христову?

Церковь Христова есть отъ Бога установленное общество людей, соединенное между собою однимъ закономъ Божіимъ, священноначаліемъ и таинствами (Мѣ. 21, 33). Истинная Церковь Христова должна имѣть опредѣленное устройство, установленное Самимъ Господомъ и Его Учениками. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, явившись ученикамъ Своимъ по воскресеніи изъ мертвыхъ, предначерталъ устройство Церкви Своей, когда сказалъ Ап. Петру: *паси овецъ Моихъ* (Іоан. 21, 15—17). Уже изъ этихъ словъ Спасителя мы видимъ, что Церковь Христова должна состоять изъ пастырей и паствы. А Св. Ап. Павелъ и сравненіями и положительнымъ ученіемъ выясняетъ намъ устройство Церкви Христовой: въ Ней, по слову Апостола, должны быть различныя сосуды (2 Тимѣ. 2, 20), или члены Тѣла Христова (1 Корѣ. 12, 12—20 и 27—28). Что же это за сосуды, или члены тѣла Христова?

Это—пастыри и паства (1 Петр. 5, 1), соработники и нива (1 Корѣ. 3, 9), служители и домостроители таинъ Божіихъ (1 Корѣ. 4, 1 Ефес. 4, 11—12), въ Церкви Христовой должна быть нива и Божіе строеніе (1 Корѣ. 3, 9). Пастырей Своихъ Господь послалъ на дѣло служенія для созиданія Тѣла Христова; имъ даруетъ Онъ силы (Дѣян. 1, 8), ниспосылаетъ имъ Святаго Духа (Дѣян. 2, 1—3) къ совершенію святыхъ на дѣло служенія (Ефес. 4, 12), облакаетъ ихъ

властью къ созиданію Церкви Своей (2 Корѣ. 13, 10), п— властью судною: вязать и рѣшить (Мѣ. 18, 18; Іоан. 20, 23); обѣщаетъ и Самъ пребывать съ ними во всѣ дни до скончанія вѣка (Мѣ. 28, 20).

Вотъ устройство Церкви Христовой.

Но и сектанты утверждаютъ, что у нихъ есть „пресвитеры“ и „братія“, а посему намъ необходимо знать: *идѣ столпы Церкви Христовой* (Галт. 2, 9) и *идѣ лжеапостолы* (2 Корѣ. 11, 13—15),—*кто посланъ отъ Самого Господа* (Іоан. 13—20) и *кто самовольно взялъ на себя эту честь* (Евр. 5, 4).

Дары Св. Духа къ созиданію, или благодать священства (Евр. 7, 24; Римл. 15, 16) Господь далъ Апостоламъ видимымъ образомъ—чрезъ дуновеніе и огненные языки: *сказавъ это, дуулъ и говоритъ имъ: примите Духа Святаго* (Іоан. 20, 22; Дѣян. 2, 3), обѣщаетъ и Самъ пребывать съ Своими Апостолами во всѣ дни до скончанія вѣка (Мѣ. 28, 20). Слѣдовательно, тѣ дары Св. Духа, кои Апостолы получили отъ Господа чрезъ дуновеніе, должны быть и пребудутъ съ Его Апостолами и ихъ преемниками во всѣ дни до скончанія вѣка. Апостолы, зная волю своего Учителя, дары и силы служительства и домостроительства тайнъ Божиихъ передали своимъ преемникамъ и тоже видимымъ образомъ—*чрезъ рукоположеніе* (2 Тимѣ. 1, 6; 1 Тимѣ. 4, 14). Всѣ преемники апостольскаго служенія должны имѣть на себѣ рукоположеніе, идущее отъ временъ Св. Апостоловъ и *отъ нихъ самихъ* (Дѣян. 13, 3); они получили повелѣніе рукополагать преемниковъ своего служенія (Тит. 1, 5). Слѣдовательно, только тѣ законные, отъ Бога поставленные пастыри, рукоположеніе коихъ непрерывно и преемственно идетъ отъ самихъ Апостоловъ. Безъ сего таинства не мыслима Церковь Христова, почему Апостолы о рукоположеніи говорятъ, что оно *начатокъ и основа ученія Христова* (Евр. 6, 1—2). Исторія и родословная іерарховъ Православной Церкви свидѣтельствуетъ намъ, что только Православная Церковь во всей чистотѣ и святости сохранила этотъ начатокъ и основу ученія Христова—таинство рукоположенія.

Наша Св. Православная Церковь сохранила во всей чистотѣ и святости и все потребное для жизни и благочестія чадъ своихъ (2 Петр. 1, 3); и прежде всего таинства: крещеніе, муропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство,

бракъ и елеосвященіе, въ которыхъ вѣрующіе возрождаются въ новую благодатную жизнь, получаютъ многообразныя дары Св. Духа и даже становятся едино со Христомъ (Дѣян. 2, 38—39; Іоан. 3, 3—6). Безъ сихъ таинствъ не возможна жизнь во Христѣ; ихъ могутъ совершать только законныя пастыри Церкви Христовой: *каждый долженъ разумѣть насъ, говоритъ Св. Апостолъ, какъ служителей Христовыхъ и домостроителей тайнъ Божіихъ* (1 Кор. 4, 1).

Только наша Св. Православная Церковь во всей чистотѣ и святости сохранила ученіе Христово и всѣ божественныя установленія: храмы Божіи, св. иконы, обычаи и обряды.

Свидѣтельствомъ истинной Церкви Христовой служатъ и тѣ великія знаменія и чудеса, которыя совершаются въ ней. Основатель ея Господь на чудесахъ (Лук. 7, 22; Іоан. 10, 38), Св. Апостолы творили великія чудеса (2 Кор. 12, 12) и нынѣ, въ ваши лукавыя дни, наша Св. Православная Церковь полна чудесъ и мы видимъ ихъ: сколько источаетъ Господь знаменій и чудесъ отъ мощей св. угодниковъ Своихъ—Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго, Θεодосія Черниговскаго, Преподобнаго Серафима Саровскаго, отъ чудотворныхъ образовъ и чрезъ другіе многообразныя способы.

Православные христіане! Вотъ устройство истинной Церкви Христовой, вотъ признаки ея! Никакое иное общество людей не имѣетъ ни устройства такого, ни признаковъ сихъ, хотя и именуютъ они себя Церквями Христовыми.

Возблагодаримъ Бога Спасителя нашего за то, что Онъ сподобилъ насъ быть чадами Святой, Соборной, Апостольской Церкви; она мать наша, а мы ея дѣти, такая мать, которая всегда заботится о нашемъ спасеніи; будемъ до конца жизни своей повиноваться ей и пребывать въ ней, ибо только въ ней есть вѣрный и надежный путь къ вѣчной блаженной жизни; не станемъ производить раздѣленій, но пребывать въ однѣхъ мысляхъ, дабы *единодушно, едиными устами славить Бога и Отца Господа нашего Іисуса Христа* (Римл. 15, 5—6).

Мис.-святи. Ѳ. Сулима.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Высокопреосвященнѣйшій АРСЕНІЙ, Архіепископъ Харьковскій
и Ахтырскій.**

28 сего Апрѣля въ 4-мъ часу дня послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, скончался въ своихъ покояхъ приснопамятный маситый Архипастырь Харьковской епархіи, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, на 75 г. Родился онъ въ 1839 г. 27-го Августа.

Высокопреосвященный Арсеній, въ мѣрѣ Александръ Дмитріевичъ Брянцевъ, сынъ псаломщика при церкви с. Волета-Пятница, Смоленской губ., Юхновскаго уѣзда. По окончаніи ученія въ духовномъ училищѣ, А. Д. перешелъ въ 1857 г. въ Смоленскую Семинарію, которую въ 1863 г. онъ окончилъ со званіемъ студента. Въ томъ-же году А. Д. отправился въ Кіевъ искать высшаго духовнаго образованія и, послѣ обычныхъ повѣрочныхъ испытаній, былъ принятъ въ числѣ лучшихъ студентовъ, на казенное содержаніе. Въ 1867 году А. Д. окончилъ полный курсъ академическаго ученія со степенью магистра богословія.

А. Д. не готовилъ себя къ высшимъ іерархическимъ степенямъ. Его завѣтною мечтою было посвятить себя воспитанію юношества въ духѣ православной церкви. А потому непосредственно по окончаніи академическаго курса, 6-го Августа того-же года, А. Д., согласно выраженному имъ ректору академіи архимандриту Филарету желанію, былъ опредѣленъ—г. попечителемъ Кіевского учебнаго округа—законоучителемъ Бѣлоцерковской гимназіи и здѣсь до 4-го февраля 1868 года законоучительствовалъ въ свѣтскомъ званіи, а затѣмъ послѣ брака съ дочерью прот. Кіевской Набережно-Николаевской церкви М. Г. Соловьевой, былъ рукоположенъ Преосвященнымъ Порфиріемъ, Епископомъ Чигиринскимъ, въ санъ священника. Въ Декабрѣ 1872 года

о. Александръ, по его собственному желанію, былъ переведенъ въ Кіевъ настоятелемъ Воскресенской Печерской церкви. Но и съ переходомъ въ Кіевъ онъ не покидалъ законоучительства и преподавалъ Законъ Божій въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Потомъ о. А. переведенъ былъ законоучителемъ въ Кіевскій институтъ благородныхъ дѣвицъ и настоятелемъ находящейся при этомъ институтѣ церкви. Въ это время о. А. пришлось испытать тяжкое горе—лишиться жены, умершей вскорѣ послѣ рожденія дочери.

Усмотрѣвъ въ этомъ испытаніи переть Божій, ведущій его къ иного рода дѣятельности, о. А. вступилъ на духовно-учебное поприще и 19 Марта 1873 г. былъ назначенъ ректоромъ новооткрывшейся Таврической духовной семинаріи, гдѣ до 26 Апрѣля 1875 г. служилъ въ санѣ протоіерея, а затѣмъ принялъ отъ руки Гурія, епископа Таврическаго и Симферопольскаго, иноческое постриженіе и названъ Арсеніемъ въ честь преподобнаго Арсенія Великаго. На другой-же день по принятіи постриженія онъ былъ возведенъ, по званію ректора семинаріи, въ санъ архимандрита.

Плодотворное служеніе архимандрита Арсенія по духовно-учебному вѣдомству было хорошею школою, въ которой окончательно развился и окрепъ его благородный духъ, приобрѣтена житейская опытность, изучены разнообразные характеры людей и выработанъ административный тактъ, столь необходимый на высшихъ ступеняхъ іерархическаго служенія. Подготовленный такимъ образомъ къ этому служенію, архимандритъ Арсеній, привыкшій съ дѣтства видѣть во всемъ, совершающемся въ своей жизни, руку промысла Божія, направляющую все ко благу, со смиренною покорностью волю Божіей, по непосредственному предложенію митрополита Исидора, принялъ высокое назначеніе—быть епископомъ Ладожскимъ, первымъ викаріемъ С.-Петербургской митрополіи. Опредѣленіе Св. Синода о семъ Высочайше утверждено было 17 Апрѣля 1882 г., 12 Мая состоялось нареченіе, а 17 Мая и рукоположеніе архимандрита Арсенія во епископа.

1887 г. Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Св. Синода Преосвященный былъ назначенъ на самостоятельную кафедру Рижскую.

4 Октября 1897 года Именнымъ Высочайшимъ указомъ онъ былъ назначенъ Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ.

Наконець, въ 1903 г., согласно его желанію, онъ переведенъ былъ на кафедру Харьковскую.

Почившій въ Бозѣ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній имѣлъ все высшіе знаки отличія до ордена Св. Владимира 1-й степени включительно.

Въ лицѣ почившаго своего Владыки Харьковская епархія утратила Архипастыря, несомнѣнно, самаго потребнаго для нашего времени, славнаго своими дѣяніями для охраны и защиты Православной Церкви.

Въ Харьк. Губ. Вѣдомостяхъ (№ 1561) почившему Архипастырю посвящена слѣдующая памятка:

«Въ сонмѣ святителей россійской церкви почившій Архіепископъ Арсеній былъ однимъ изъ старѣйшихъ, популярнѣйшихъ и заслуженныхъ. По продолжительности и характеру своей удивительно неустанной дѣятельности въ столь высокомъ санѣ Архіепископъ Арсеній принадлежалъ къ числу выдающихся свидѣтелей событій отечественной церкви. Въ теченіе долгой его жизни передъ нимъ смѣнились цѣлый рядъ поколѣній и рядъ эпохъ въ развитіи нашей церковно-общественной жизни. Нести святое бремя своего служенія покойному приходилось при рѣзко измѣнявшихся, а иногда и необычайныхъ условіяхъ. Понятно поэтому, что его жизнь и дѣятельность не могла не отпечатлѣть на себѣ черты быта нашего духовенства отдѣльных епархій и широкихъ церковно-общественныхъ теченій.

Дѣятельность Архіепископа Арсенія всюду была настолько плодотворна и многополезна, что нѣтъ рѣшительно никакой возможности въ немногихъ строкахъ представить ея полное изображеніе.

Поэтому мы остановимся на разнообразной дѣятельности Архіепископа въ Харьковской епархіи.

Въ Харьковѣ Архіепископъ явился съ именемъ крупнаго ученаго, виднаго проповѣдника и прекраснаго администратора. На Харьковской кафедрѣ Архіепископу пришлось святительствовать въ тяжелые годы народныхъ испытаній и государственнаго потрясенія Россіи. Русско-японская война отразилась и на Харьковской жизни всею ходомъ своихъ событій. Наборъ и отправка войскъ на театръ военныхъ дѣйствій, многочисленныя печальныя и радостныя богослуженія, непрестанный сборъ

пожертвованій на военныя нужды—все это приводило въ движеніе общественную и церковную жизнь Харькова, во всемъ этомъ принимало участіе Харьковское духовенство во главѣ съ своимъ архипастыремъ. Владыка глубоко переживалъ всю трагедію этой войны.

Самые тяжелые дни Архіепископъ Арсеній пережилъ вмѣстѣ съ духовенствомъ въ 1905—1906 г., когда разразилось въ Харьковѣ такъ называемое «освободительное движеніе». Въ то трагическое время счастлива была Харьковская епархія, что во главѣ ея стоялъ такой непытанный руководитель, какъ Архіепископъ Арсеній, человекъ несокрушимой вѣрности долгу, св. Церкви, самодержавному Царю и Отечеству, до глубины души русскій, онъ самъ твердо вѣровалъ въ непоколебимость и необходимость государственнаго самодержавнаго строя, былъ глубоко убѣжденъ въ совершенной беспочвенности вспыхнувшего движенія и эту вѣру и убѣжденіе онъ передавалъ Харьковскому духовенству. Чрезвычайно важнымъ дѣйствіемъ владыки въ это смутное время было укрѣпленіе духовенства въ правильномъ отношеніи къ своему пастырскому долгу и къ возникшимъ политическимъ партіямъ.

Въ то же время Архіепископъ Арсеній въ цѣломъ рядѣ своихъ проповѣдей и бесѣдъ со всею силою убѣжденія вразумлялъ народъ, поучая его вѣрности церкви, Царю и правительству, предостерегая его отъ злонамѣренныхъ агитаторовъ и отъ злоупотребленія правами свободы и призывая къ миру и спокойствію. Сердечныя и авторитетныя слова владыки производили на народъ самое сильное и глубокое впечатлѣніе. Вразумляя духовенство и паству своимъ мужественнымъ словомъ, оказывая полную поддержку патріотическимъ организаціямъ, Архіепископъ, несомнѣнно, чрезвычайно содѣйствовалъ успокоенію и отрезвленію своей паствы, такъ глубоко потрясенной мятежнымъ движеніемъ 1905—1906 г.г.

Уже въ первые годы служенія Архіепископа Арсенія, послѣдовалъ цѣлый рядъ распоряженій относительно укрѣпленія въ епархіи церковнаго порядка. Въ области епархіальнаго управленія онъ принялъ мѣры къ тому, чтобы епархіальныя учрежденія взаимно объединились и согласовались во всѣхъ своихъ административныхъ отправленияхъ.

При объѣздахъ епархіи Владыка съ глубокою скорбію видѣлъ ветхіе храмы, но еще болѣе болѣлъ душою объ отсутствіи храмовъ въ отдаленныхъ хуторахъ. Поэтому онъ принималъ всѣ мѣры къ сооруженію новыхъ храмовъ. Въ теченіе 10 лѣтъ въ Харьк. епархіи устроено около 100 новыхъ храмовъ.

Въ особенную заслугу Арх. Арсенія надобно поставить то, что онъ всегда настойчиво призывалъ всѣ монастыри епархіи къ миссіонерской и особливо къ благотворительной дѣятельности.

По инициативѣ Архіепископа Арсенія основанъ новый Семереньковскій монастырь, Спасовъ скитъ при станціи «Борки», Өомовская община преобразована въ штатный монастырь.

Въ своихъ заботахъ о сиротствующемъ духовенствѣ Владыка предпринималъ рядъ мѣръ для облегченія его положенія. Для этой цѣли была учреждена касса единовременныхъ пособій на случай смерти, епархіальный сиротскій пріютъ расширенъ, содержаніе презрѣваемыхъ улучшено, заведено строго расцелливое и экономное хозяйство.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Владыка своимъ искреннимъ сочувствіемъ и содѣйствіемъ поощрялъ открытіе въ епархіи церковно-приходскихъ попечительствъ и обществъ трезвости.

Много заботъ вложилъ Архіепископъ и въ миссіонерскую дѣятельность. Подъ руководствомъ покойнаго Владыки велась самая живая, интенсивная и широкая борьба съ сектантствомъ. Не мало также Архіепископъ удѣлилъ вниманія и церковно-приходскимъ школамъ и довелъ церковно-школьное дѣло до блестящаго положенія, такъ что Харьковская епархія заняла въ этомъ отношеніи очень видное мѣсто. Съ отеческою попечительностію Архіепископъ относился и къ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Помѣщенія учебныхъ заведеній значительно расширены. Постройка новаго большого корпуса въ епархіальномъ училищѣ также ярко свидѣтельствуетъ о заботахъ Владыки, направленныхъ къ удовлетворенію интересовъ духовенства и его дѣтей.

За все время святительства Владыки на Харьковской кафедрѣ духовенство и общество сблизилось съ нимъ, полюбили его, платя за пастырско-просвѣтительное усердіе глубокимъ и неподдѣльнымъ уваженіемъ и признательностію.

Руководящая идея свитительства Владыки ясна. Архіепископъ всегда и въ личной и общественной жизни осуществлялъ завѣты св. церкви и осуществлялъ, надо сказать, некренно, настойчиво, самоотверженно. Любя церковность, Архіепископъ являлся прежде всего ревностнѣйшимъ блюстителемъ церковной дисциплины. Онъ лично во всемъ самъ подавалъ примѣръ. Духу глубочайшей церковности Владыки соответствуетъ и характеръ его удивительнаго проповѣдничества. Ревность его въ проповѣданіи слова Божія была безгранична. Архіепископъ говорилъ просто, наглядно и воодушевленно. Построеніе его проповѣдей было чрезвычайно ясно и логически строго послѣдовательно. Проповѣдничество Владыки является живой школой для всѣхъ пастырей.

Совершенная простота домашней жизни, строгость монашескаго обихода жизни—свидѣтельствуетъ о томъ, какъ мало онъ заботился о себѣ лично, всецѣло поглощенный думами и заботами о выполненіи долга своего свитительскаго служенія.

Въ лицѣ его Харьковская епархія потеряла пастыря добраго, по коему останется добрая и вѣчная память».

Поѣздка Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковского и Ахтырскаго, въ Богодуховскій женскій монастырь.

12 апрѣля, въ субботу свѣтлой седмицы, въ 12 час. 29 м. дня, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Харьковскій Арсеній, въ сопровожденіи архимандрита Покровскаго монастыря Рафаила, ключаря кафедральнаго собора протоіерея Л. Твердохлѣбова, секретаря Дух. Консисторіи П. О. Самойловича, личнаго секретаря В. П. Смирнскаго, епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ В. Θ. Давыденко, протодіакона кафедр. собора В. Вербицкаго, двухъ иподіаконовъ и іеродіакона, въ отдѣльномъ вагонѣ почтоваго поѣзда отбылъ со станціи Харьковъ для слѣдованія въ Богодуховскій женскій монастырь. По прибытіи на станцію Богодуховъ въ 3 часа дня, Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ мѣстнымъ духовенствомъ во главѣ съ благочиннымъ, членомъ Госуд. Думы, протоіереемъ А. Станиславскимъ и особою депутаціей отъ горожанъ, привѣтствовавшюю высокаго гостя хлѣбомъ-солью. На станціи Его Высокопреосвященству представлялись: Богодуховскій городской голова купецъ А. М. Лишенко съ членами городской управы, замѣститель председателя уѣздной земскій управы, графъ В. В. Подгоричани-Петровичъ,

директоръ Богодуховской мужской гимназіи Л. П. Горбунковъ, уѣздный инспекторъ народныхъ училищъ Я. Н. Мирошниченко, городской мировой судья В. П. Гардѣиницъ, уѣздный исправникъ М. В. Ильинскій, мѣстный волостной старшина Ѳ. Христенко, мѣщанскій староста Д. Холявка, начальникъ тюрьмы Г. Кубать, церковный староста Богодуховскаго собора З. А. Молчановскій и начальникъ станціи Богодуховъ Е. П. Маликъ. Преподавъ архинастырское благословеніе встрѣчавшимъ, Высокопреосвященный Архіепископъ, сопровождаемый свитою и указанными почетными лицами, прослѣдовалъ въ особой каретѣ къ дому мѣстнаго благочиннаго и настоятеля Богодуховскаго собора протоіерея А. Станиславскаго. Здѣсь Его Высокопреосвященство было встрѣчено съ хлѣбомъ солью радушными хозяевами, предложившими трапезу высокому гостю и сопровождавшимъ его лицамъ. Благословивъ и раздѣливъ съ присутствовавшими трапезу, Его Высокопреосвященство милостиво провозгласилъ здравницу за радушныхъ хозяевъ, а протоіерей А. Станиславскій, провозглашая здравницу Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу, высказалъ ему много добрыхъ сердечныхъ пожеланій, покрытыхъ дружнымъ пѣніемъ многолѣтня прибывшему Архипастырю. По окончаніи трапезы Его Высокопреосвященство установленнымъ кортежомъ, при колокольномъ звонѣ городскихъ церквей, прослѣдовалъ чрезъ городъ Богодуховъ въ мѣстный Свято-Троицкій женскій монастырь, гдѣ было встрѣчено настоятельницею монастыря, духовенствомъ и монашествующими. Въ 6 часовъ вечера того же дня въ архіерейскихъ покояхъ монастыря ключаремъ кафедральнаго собора протоіереемъ Л. Твердохлѣбовымъ, въ присутствіи Его Высокопреосвященства, было совершено всенощное бдѣніе, а въ монастырской соборной церкви всенощное бдѣніе для народа было совершено архимандритомъ Рафаиломъ, въ сослуженіи монастырскаго и городского духовенства. 13 апрѣля, въ воскресенье, въ 8 часовъ утра, Его Высокопреосвященство послѣдовало со славою изъ архіерейскихъ покоевъ въ соборную монастырскую церковь, гдѣ въ сослуженіи архимандрита Рафаила, члена Госуд. Думы протоіерея А. Станиславскаго, ключари Харьк. собора протоіерея Л. Твердохлѣбова, священника Богодуховской Троицкй церкви Е. Пономарѣва, іеромонаха Ахтырскаго монастыря Никодима и священника Богодуховскаго женскаго монастыря П. Четверикова, при участіи протодіакона В. Вербицкаго, торжественно совершилъ Божественную литургію, на которой во время малаго входа настоятельница монастыря монахиня Лидія была возведена въ санъ игуменіи. По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященство, выйдя изъ алтара на солею въ архіерейской мантии, привѣтствовалъ ново-

произведенную игуменію Лидію особымъ прочувствованнымъ архипастырскимъ словомъ и, вручая ей игуменскій посохъ, указалъ на трудность предстоящаго ей отвѣтственнаго служенія въ наше тяжелое время, когда враги св. Церкви являютя первыми врагами и монастыря. Указывая, затѣмъ, на символическое значеніе игуменскаго посоха, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ наставлялъ игуменію пользоваться дарованною ей властью въ духѣ кротости—безъ репрессій и побѣждать зло добромъ и евангельскою любовью къ окружающимъ. Преподавъ архипастырское благословеніе новопоставленной игуменіи, Его Высокопреосвященство вручилъ ей серебряную икону Озерянской Божіей Матери, св. евангеліе, молитвенникъ и фиолетовыя монашескія четки. По окончаніи богослуженія, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ по пути, усыпанномъ зеленью и цвѣтами, въ сопровожденіи лицъ, участвовавшихъ въ богослуженіи, вновь торжественно послѣдовалъ со славою изъ храма въ монастырскіе покои. Это торжественное шествіе маститаго Архипастыря, при колокольномъ звонѣ и привѣтствіи многотысячной толпы народа, получавшей изъ рукъ Архипастыря крестики и листки религіозно-нравственнаго содержанія, представляло собою величественную картину, которая производила неизгладимое впечатлѣніе на богомольцевъ. По прибытіи въ монастырскіе покои Его Высокопреосвященство, послѣ краткаго отдыха, слушалъ церковное пѣніе и отвѣты по закону Божию собранныхъ сюда учениковъ четырехъ Богодуховскихъ церковно-приходскихъ школъ и, преподавъ учащимъ и учащимся Архипастырское благословеніе, роздалъ имъ крестики. Затѣмъ Его Высокопреосвященству и многочисленнымъ гостямъ, прибывшимъ въ обитель, была предложена монастырская праздничная трапеза, за которою было исполнено многолѣтіе Архипастырю, почтившему своимъ присутствіемъ монастырское торжество, а также многолѣтіе новопроизведенной игуменіи Лидіи. Преподавъ Архипастырское благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ и роздавъ монашествующимъ крестики, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ, въ сопровожденіи святи и городского духовенства, въ три часа дня, отбылъ на станцію Богодуховъ. Простившись здѣсь съ провожавшими лицами, Его Высокопреосвященство отбылъ на станцію Харьковъ, гдѣ въ 6 час. 9 м. вечера того же дня былъ встрѣченъ Преосвященнѣйшимъ Феодоромъ, Епископомъ Сумскимъ, кафедральнымъ протоіереемъ І. Гончаревскимъ, ректоромъ Дух. Семинаріи протоіереемъ А. Юшковымъ и благочинными г. Харькова протоіереемъ В. Александровымъ и священникомъ П. Вишняковымъ.

Ключарь Харьк. кафедр. собора, Прот. *Л. Твердохлѣбовъ.*

Празднованіе 25-ти лѣтняго юбилея Ректора Харьковской Духовной Семинаріи Протоіерея А. М. Юшкова.

25-ти-лѣтіе служенія досточимаго о. Ректора Харьковской Семинаріи, какъ уже сообщалось объ этомъ, исполнилось 31 марта с. г. Но въ этотъ день многіе почитатели юбиляра не могли лично и торжественно привѣтствовать его, вслѣдствіе неподходящаго для такого торжества времени. Поэтому духовенство г. Харькова, съ разрѣшенія подлежащаго Начальства, перенесло торжественное чествованіе юбиляра на 20-е апрѣля. Къ духовенству присоединилась корпорація Семинаріи, всѣ воспитанники ея и другія лица.

20 апрѣля, послѣ литургіи и торжественнаго благодарственнаго молебствія, совершоннаго при участіи многочисленнаго сонма духовенства, юбиляръ былъ привѣтствуемъ въ самомъ храмѣ представителями отъ Харьковского духовенства, Благочиннымъ 1-го округа прот. В. Александровымъ и благочиннымъ 2-го округа свящ. П. Вишняковымъ.

Въ своихъ рѣчахъ оба автора отмѣтили высокія качества юбиляра, какъ администратора и педагога, и отъ лица духовенства выразили благодарность за труды и заботы по благоустройству и поднятію на должную высоту Семинаріи.

На память и въ знакъ молитвеннаго общенія отъ духовенства юбиляру былъ поднесенъ образъ Спасителя.

Въ своей отвѣтной рѣчи юбиляръ благодарилъ духовенство, какъ за привѣтствіе, такъ и за постоянную поддержку, которую онъ встрѣчалъ съ его стороны во всѣхъ своихъ стремленіяхъ и начинаніяхъ, направившихся къ благу Семинаріи.

Для выслушанія дальнѣйшихъ привѣтствій юбиляръ былъ приглашенъ въ актовъй залъ Семинаріи, при входѣ въ который былъ встрѣченъ общими аплодисментами.

Здѣсь первымъ привѣтствовалъ юбиляра отъ лица семинарской корпораціи инспекторъ Семинаріи, Н. П. Страховъ.

Начавъ свою рѣчь съ заявленія, что корпорація въ свое время уже имѣла честь привѣтствовать юбиляра и теперь пользуется случаемъ, чтобы еще разъ засвидѣтельствовать ему свою признательность и благодарность, ораторъ сослался на одного древняго мудреца, сказавшаго, что о хорошемъ и добромъ можно смѣло повторить и дважды и трижды, и въ дальнѣйшемъ отмѣтилъ кратко всѣ наибольше выдающіяся высокія качества юбиляра, какъ начальника, и его неустанную заботливость объ общемъ процвѣтаніи Семинаріи. Послѣ этой рѣчи хоръ воспитанниковъ пропѣлъ юбиляру «многая лѣта». Затѣмъ юбиляра привѣтствовали воспитанники Семинаріи.

Отъ лица послѣднихъ юбиляру былъ поднесенъ адресъ, покрытый подписями всѣхъ воспитанниковъ, прочитанный восп. 6-го кл. К. Поповымъ.

Отмѣчая въ немъ трудность педагогическаго дѣла вообще и указывая на любовь, какъ на единственное облегчающее его средство, воспитанники въ дальнѣйшемъ свидѣтельствуютъ: «...и мы видѣли отъ Васъ эту любовь, видѣли ея непрерывное истечение... На наши брожения, на наши досаждения мы видѣли... истинно—христіанское любовное терпѣніе... Теперь отвѣтная любовь льется къ Вамъ изъ нашихъ сердець. Эта любовь служить... лучшимъ залогомъ дальнѣйшаго единенія между Вами и воспитанниками Вашими и дастъ намъ радостное право назвать Васъ своимъ отцомъ, а себя—Вашиими дѣтьми».

Чтеніе адреса было покрыто продолжительнымъ многолѣтствованиемъ юбиляра.

На память воспитанниками былъ поднесенъ юбиляру довольно цѣнный, подарокъ.

Въ своей отвѣтной рѣчи юбиляръ выразилъ, что трогательное привѣтствіе со стороны учениковъ явилось для него «наиболѣе приятной наградой», такъ какъ въ немъ онъ видитъ доказательство того, что его труды и заботы, которымъ онъ всегда стремился придать именно отеческій характеръ, нашли правильное пониманіе и откликъ въ душахъ питомцевъ.

Необходимо отмѣтить, что привѣтствіе со стороны воспитанниковъ отличалось особенной теплотой и задушевностью, чувствовались общій подъемъ и неподдѣльная искренность.

Непосредственно послѣ этого почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части семинаріи Д. Г. Фигуровскимъ было оглашено письмо, полученное имъ отъ свящ. Рожд.-Богород. ц. с. Уды Іоанна Дикарева. Въ виду общественаго характера, который имѣеть данный документъ, мы позволимъ себѣ привести его полностью. «М. Г. Дим. Глѣб. Я слышалъ, что вами внесенъ капиталъ на образованіе стипендіи имени Е. В. Пр. Ректора Х. Д. С. пр. о. Ал. Юшкова, какъ учредителя общества пособія нуждающимся восп. Х. Д. С. Привѣтствуя такое чрезвычайно благотворительное начинаніе и считая дѣятельность о. Ректора незабвенною, прошу въ этотъ знаменательный день для о. Ректора—на добрую о немъ память—принять отъ меня маленькую ленту на увеличеніе того капитала и на тотъ же предметъ». Деньги въ количествѣ 200 р., приложенныя при письмѣ, здѣсь же были вручены попечителемъ казначею общества.

По предложенію юбиляра щедрому жертвователю было проѣто
всѣмъ собраніемъ—многая лѣта.

Затѣмъ были принесены юбиляру поздравленія отъ 2-ой жен-
ской Гимназіи и 1-го Реального Училища, гдѣ юбиляръ состоялъ
раньше законоучителемъ.

Отъ лица первой говорили два законоучителя Гимназіи: прот.
о. П. Фоминъ и св. С. Посельскій. Оба оратора, отдавая должную
дань педагогическимъ талантамъ юбиляра, свидѣтельствовали, что
память о немъ и понынѣ жива какъ въ корпорации гимназіи, такъ и
среди ея питомцевъ. При этомъ первый, характеризуя педагогическіе
приемы юбиляра, хорошо ему извѣстные (ораторъ былъ непосредствен-
нымъ преемникомъ юбиляра по законоучительству), отмѣтилъ, какъ
особенность, что юбиляру удалось достигнуть въ своемъ преподаваніи
желательнаго для всякаго педагога «совмѣщенія строгости съ
любовью»,—«его боялись и любили».

Отъ лица 1-го Реального Училища говорилъ законоучитель
последняго св. Дмитревскій. Въ своей рѣчи почтенный ораторъ между
прочимъ высказалъ, что въ настоящій день надъ юбиляромъ совер-
шается общественный судъ, и долгъ справедливости заставляетъ ора-
тора признать, что судъ этотъ въ высшей степени благопріятенъ для
юбиляра, приговоръ этого суда кратко можно выразить однимъ сло-
вомъ—аксіомъ.

Далѣе юбиляра привѣтствовали: инспекторъ классовъ Епархіаль-
наго женскаго Училища прот. І. Котовъ, настоятель кафедральнаго
собора прот. І. Н. Гончаревскій, отъ лица родственниковъ пр. Инно-
ковъ, отъ многочисленной семьи родителей воспитанниковъ Семинаріи
свящ. Кудрявцевъ.

Последнимъ говорилъ маститый протоіерей І. Х. Пичета.—
Привѣтствуя юбиляра, онъ, съ его разрѣшенія, обратился съ рѣчью
и къ ученикамъ, въ которой, указавъ, что на долю ректора прихо-
дятся не одни только торжественныя привѣтствія и похвалы, но и
многочисленныя терзанія, скорби, заботы и т. п., убѣждалъ ихъ
облегчать своимъ поведеніемъ тяжесть служенія «своего ректора»,
«быть его похвалою и славою».

За невозможностью отвѣчать каждому, юбиляръ въ общей рѣчи
благодарилъ всѣхъ привѣтствовавшихъ и всѣхъ почтившихъ его въ
этотъ день своимъ присутствіемъ.

Принесеніе поздравленій закончилось концертомъ, исполненнымъ
хоромъ воспитанниковъ и общимъ многолѣтствованіемъ юбиляра.

Особо привѣтствовали юбиляра (въ его квартирѣ) и благословили образомъ Пресвятой Богородицы Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Феодоръ, Епископъ Сумскій.

Вѣсъ собравшимся почтить юбиляра была предложена послѣднимъ трапеза, во время которой было произнесено не мало рѣчей и тостовъ, а также прочитаны многочисленныя поздравленія, полученныя юбиляромъ по телеграфу и почтѣ.

А. Д.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Проповѣдничество семинаристовъ въ приходскихъ церквахъ.

Во многихъ епархіяхъ и до настоящаго времени сохранился старинный обычай проповѣдничества воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ церквахъ губернскаго города, по воскреснымъ днямъ, за вечернимъ Богослуженіемъ. Какое впечатлѣніе эти проповѣди оказываютъ на слушателей, можно судить по слѣдующей замѣткѣ, помѣщенной въ Тамбовскихъ «Епарх. Вѣдом.» одной изъ слушательницъ: «Посѣщая Богослуженіе, говоритъ она, ради большой отрады душевной, я была приятно удивлена, увидѣвъ въ храмѣ своего прихода выступающимъ со словомъ поученія скромнаго юношу. Мое удивленіе удвоилось, когда изъ устъ юноши полилось живое, прочувствованное слово на тему «путь воспитанія». Проповѣдникъ говорилъ вдохновенно, довольно ярко развивая тему. Впечатлѣніе произвелъ большое на меня и на большинство предстоявшихъ въ храмѣ. Невольно сердце захватило радостное сознаніе: вотъ онъ, будущій пастырь, который сумѣетъ послужить среди будущей своей паствы добрымъ, полезнымъ словомъ. Въ душѣ шевельнулось чувство глубокой признательности на встрѣчу тому, къмъ посланъ юный проповѣдникъ! Я благословила руководителей благого начинанія... Миѣ приходилось со многими обмѣниваться мнѣніями по поводу этихъ проповѣдей: впечатлѣнія не расходились съ моими. Общая благодарность по ихъ адресу. Конечно, нѣкоторые и не блещутъ особеннымъ даромъ краснорѣчія, но уже дорого видѣть эту подготовительную работу на предстоящій пастырскій подвигъ, требующій прежде всего серьезнаго отношенія».

Да, проповѣдь необходима, и отношеніе къ ней не только пастырей церкви, но и кандидатовъ священства, должно быть самое

серьезное. Необходимость такого отношенія къ дѣлу проповѣди зависить еще и отъ характера благочестія нашего народа. Въ то время, какъ на сѣверѣ Россіи преобладаетъ мистическая сторона жизни, у насъ на югѣ важное значеніе имѣетъ рационализмъ. Здѣсь обращаютъ особенное вниманіе на сознательность въ области религіи, а не на характеръ, разнообразіе и интенсивность душевныхъ переживаній. Въ этомъ причина, почему сектанты дѣлу проповѣди отводятъ главное мѣсто на своихъ собраніяхъ. И мы должны пользоваться словомъ проповѣдника, насколько возможно.

Поѣздка православныхъ іерарховъ въ Англію.

Въ маѣ мѣсяцъ текущаго года по уполномочію Синода архіепископъ Сергій Финляндскій, еписк. Анастасій Ямбургскій, ректоръ Спб. дух. академіи, и Анатолій Елизаветградскій, членъ Гос. Думы, — отправятся въ Англію съ отвѣтнымъ визитомъ англиканской церковной общины, представители которой недавно посетили Россію и прочли рядъ докладовъ (от. Фріеръ и др.). Послѣдніе, какъ извѣстно, очень ярко охарактеризовали строй и бытъ англиканской церкви. Идея сближенія англиканской церкви съ православной вѣрнѣетъ. Командируемые архіереи непосредственно ознакомятся съ бытомъ и устройствомъ англиканской церкви.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Что значить быть русскимъ націоналистомъ?

Въ „Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (1914 г. № 3-й) напечатана по этому вопросу слѣдующая статья Высокопреосвященнаго Антонія.

На Западѣ, въ условіяхъ правовой римской культуры фактъ идетъ впереди принциповъ, и принципъ только оформляетъ фактъ. Культура русская, культура вообще восточная строится противоположнымъ образомъ; здѣсь принципъ, преимущественно религіозный, идетъ впереди и опредѣляетъ собою фактъ. Эта противоположность жизни западной и жизни русской художественно изображена авторомъ „Войны и Мира“ въ разговорѣ француза съ Петромъ Безуховымъ, но еще нагляднѣе она сказала въ самомъ событіи Отечественной войны.

Республиканская Франція, Франція, пересозданная просками революціонной шайки въ республику, провозгласила на развалинахъ королевства принципы свободы, равенства и братства, но когда сейчасъ же послѣ того ловкій канпарль Бонапартъ прибралъ къ своимъ рукамъ армію и разогналъ „представителей націи“, та же нація провозглашаетъ династическую монархію и католическій папа вѣнчаетъ императора на царство. Этотъ императоръ завоевалъ русскую столицу, осквернилъ церкви, выбросилъ изъ священныхъ ракъ мощи русскихъ святителей. Онъ ожидалъ быстрого перехода на свою сторону сперва всего крѣпостного люда, а потомъ и всего общества, онъ ожидалъ, что и въ Россіи за фактомъ пересоздасть и принципы, и русскій теократическій монархизмъ замѣнится европейскимъ правовымъ строемъ подъ протекторатомъ Франціи. Не тутъ-то было: русскіе жгли свои собственные дома, свою собственную столицу; они голодомъ выжили изъ нея гордаго завоевателя и гнали его по пятамъ за границу не столько своей регулярной арміей, сколько толпами деревенскихъ мужиковъ и бабъ, раздраженныхъ оскверненіемъ родной святыни. Вскорѣ русскія войска съ русскимъ царемъ во главѣ вступаютъ славными побѣдителями въ Парижъ и водворяютъ тамъ угодный себѣ порядокъ. Здѣсь уже фактъ опредѣлился принципомъ.

Конечно и принципъ принципу рознь. Принципу служили и славянофилы, и Бѣлинскій, и Хомяковъ, и Герценъ; они ни въ чемъ не сходились между собою; но, думается, между ними все-таки было болѣе сходства другъ съ другомъ, нежели съ тѣми изъ ихъ современныхъ послѣдователей, которые знаютъ только такую логику: „Нашъ вѣкъ есть вѣкъ реальный: для послѣдователей высокой морали у насъ нѣтъ болѣе мѣста; будемъ служить утилитарнымъ интересамъ населенія, и тогда можемъ надѣяться на успѣхъ“. Или такую: „Оставимъ космополитическія мечты: народъ—эгоистъ по природѣ,—дайте широкую дорогу его прямымъ матеріальнымъ интересамъ и забудьте эпоху крестовыхъ походовъ и подобной имъ защиты братушекъ, галичанъ или гроба Господня“.

Кого бы вы ни взяли изъ выразителей идей нашего общества (уже не говорю идей нашего православнаго народа): Карамзина, или Жуковскаго, или Пушкина, или Некрасова, или Л. Толстого, или Достоевскаго, или Грановскаго, или Кавелина, или Пирогова, или Рачинскаго: все они, при полной противоположности своихъ симпатій и антипатій, сходятся въ одномъ,—въ томъ, что принципъ, моральный принципъ, приведенный въ народное сознаніе, долженъ опредѣлять собою жизнь народа, а не обратно. Иной способъ оцѣнки жизни

достоинъ презрѣнія, которое выразилъ къ подобнымъ людямъ Пушкинъ въ нѣсколькихъ сильныхъ словахъ:

„О люди, жалкій родъ, достойный слезъ и смѣха,
„Рабы минутнаго, и поклонники успѣха“.

Съ этой точки зрѣнія мы бы предложили слѣдующій догматъ русскому націонализму. *Национализмъ не тотъ, который старается о вышнихъ выгодахъ русскому государству, а тотъ, кто старается о такомъ направленіи жизни народной, которое соотвѣтствовало бы нравственному сознанию или нравственному идеалу русскаго народа.* Само собой разумѣется, что и вышнее благосостояніе государства упрочилось бы при такомъ направленіи жизни гораздо крѣпче, чѣмъ при грубо этноистическомъ настроеніи государственнаго законодательства; но цѣль жизни народной была бы не въ самомъ этомъ благополучіи, а въ достиженіи высшихъ нравственныхъ цѣлей, благополучіе же явилось бы, какъ слѣдствіе.

Иной націонализмъ проповѣдуется у насъ въ большихъ и модныхъ газетахъ. Тамъ не стѣсняются заявлять, что онѣ придерживаются націонализма „зоологическаго“, совершенно отрѣшеннаго отъ религіозныхъ и иныхъ высшихъ цѣлей жизни,—и ради этого зоологическаго самосохраненія націи призываютъ ея сыновъ къ энергичной работѣ и даже къ самоотверженной смерти за отечество.

Но за что же собственно умирать прикажете? За русское племя, которое не то, что русское государство, ибо составляетъ только 60 проц. послѣдняго да и 10 проц. другого государства—австрійскаго?—Нѣтъ, ни въ какомъ случаѣ, отвѣтить намъ: умирайте за Россію, за русское государство.—Извольте, но что разумѣть подъ государствомъ? Ту ли православную, историческую монархію, которая вбираетъ въ себя разные народы и постепенно ассимилируетъ ихъ русскому племени по быту, по вѣрѣ, по духовному укладу?—Нѣтъ, Боже сохрани! Россія должна одинаково охранять все, вошедшія въ ея составъ племена, вѣроисповѣданія и культуры, какъ древняя римская имперія, и быть новымъ Imperium Romanum!—Въ такомъ случаѣ чему же здѣсь я долженъ симпатизировать? Вѣдь римская имперія одушевляла своихъ защитниковъ тѣмъ убѣжденіемъ, будто она одна во всемъ мірѣ дастъ справедливость и просвѣщеніе вступающимъ въ нее варварскимъ племенамъ и, слѣдовательно, представляетъ собою преимущественную, даже исключительную, нравственную цѣнность сравнительно со всеми враждебными ей государствами; а вы вовсе несогласны съ славянофильскими идеями о нравственномъ превосходствѣ русской культуры предъ западными: что же вы возразите Карамазовскому Смердякову,

который выражалъ сожалѣніе о томъ, что „умная нація не завоевала себя глуной“ въ 1812 году и не дала ей болѣе разумнаго устройства? Нашъ современный собесѣдникъ нѣсколько замѣшкается, но потомъ найдется по своему. „Человѣкъ имѣеть право защищать свою жизнь и государство свое, ибо каждому лучше будетъ, если его государство будетъ процвѣтать“.—Да, отвѣтимъ мы,—пока для этого ничѣмъ своимъ не приходится жертвовать, если за государство умирать приходится? Да, и не только умирать, но и вообще страдать, или даже одушевляться? Защищать свой уголь, свою берлогу свойственно всякому живому существу, но вѣдь иное дѣло животное самосохраненіе, а иное святое самопожертвованіе, служеніе родинѣ, какъ святынѣ, а не только какъ коллективному эгоизму: послѣднее можетъ быть очень энергичнымъ, какъ служба своему трактиру, своему коммерческому банку, но считать его возвышеннымъ, одушевляющимъ, требовать на такомъ служеніи жертвъ возможно ли и по какой логикѣ? Намъ говорятъ: вы объединены со своими согражданами извѣстными общими чертами характера, наконецъ, государственнымъ языкомъ, а свой своему поневолѣ миль.—Неправда, отвѣтимъ мы, въ Испаніи, Франціи и другихъ единоплеменныхъ государствахъ это указаніе имѣеть нѣкоторую силу, а въ разноплеменной Россіи—нѣтъ. Впрочемъ и тамъ, если общими чертами племени оказываются не моральныя цѣнности, а только сходство языка, то будетъ ли разумнымъ дѣломъ брататься на такомъ внѣшнемъ, даже ничтожномъ признакѣ? Почему не взять другого признака? Существуютъ же въ Англіи „клубы рыжихъ“, „клубы лысыхъ“, я бы, напримѣръ, предложилъ объединиться вѣмъ курносымъ міра и возглашать: „пусть мы разныхъ народностей, различныхъ вѣроисповѣданій и уровней образованія, но мы всѣ курносые, мы—братья! Горе нашимъ врагамъ и да здравствуютъ наши друзья“.—Но вѣдь это сумасшествіе?—Вѣрно, а то не сумасшествіе, что предлагаютъ поклонники „зоологическаго націонализма“, желающіе объединить націю внѣ ея историческихъ задачъ и завѣтовъ, внѣ ея вѣры, внѣ всего святого и возвышеннаго? Одно изъ двухъ: или признайте самую націю носителемъ высшей идеи, которую она призвана осуществить въ исторіи,—или освободите патриотизмъ отъ всякой нравственной обязанности и признайте его простой защитой своей шкуры, своей берлоги, своей мелочной лавочки. Впрочемъ, знайте, что въ послѣднемъ случаѣ русское общество не приметъ никогда вашей программы (о народѣ и говорить нечего), потому что русскіе люди, не исключая самыхъ рьяныхъ нигилистовъ, могутъ идти только за принципомъ,—иногда химерическимъ, иногда дикимъ, иногда даже прямо разрушительнымъ;

по быть стадомъ обезьянъ, которое очень дружно и охотно отстаиваетъ свое безпринципное существованіе, русскіе люди не могутъ.

Вотъ почему руководители нашего націонализма не могутъ исходить изъ факта, т.-е. отъ началъ только утилитарныхъ: они должны быть націоналистами по принципу, они должны разъяснять и въ печати, и на кафедрѣ школьной, и на кафедрѣ представительныхъ учреждений, во имя чего слѣдуетъ отстаивать русское государство, русское племя, русскій языкъ, русскій бытъ. Почва для такой работы богатая и благодарная. Русскій народъ теперь одинъ изъ всѣхъ народовъ сохранилъ въ своемъ сознаниі, своемъ сердцѣ неповрежденнымъ то драгоцѣннѣйшее сокровище, которое дано всему человечеству небомъ, т.-е. христіанство, и кромѣ, какъ отъ русскаго народа, неоткуда его теперь заимствовать всѣмъ прочимъ народамъ. Подъ неповрежденностью мы разумѣемъ въ данномъ случаѣ не споры о „ілюііе“ или объ иконопочитаніи, но то, что только у насъ сохранилось разумнѣе первой заповѣди Евангелія о смиренномудріи, безъ коего тщетны всѣ прочія доблести; только у насъ сохранился взглядъ на жизнь, не какъ на наслажденіе, а какъ на подвигъ самоотверженія и самоусовершенствованія. Вотъ это-то сокровище народнаго сердца, народнаго быта, возводитъ къ сознательному выраженію въ жизни не народа только, но общества, и ради этого охранять жизнь того и другого въ ихъ самобытной свободѣ отъ поглощенія безнравственною культурой Запада,—вотъ въ чемъ заключается главнѣйшая задача русскаго націонализма.

Когда мы хотимъ облагородить молодой лѣсъ разсадкой дубовъ, или кедровъ, мы всегда выращиваемъ ихъ въ отдѣльной загородкѣ, а когда они подрастутъ и окрѣпнутъ, тогда уже разсаживаютъ ихъ на всемъ пространствѣ лѣса. Такъ точно слѣдуетъ намъ заняться и выращиваніемъ нашего народнаго и общественнаго сознанія, *ограждая его отъ засилія и растлѣнія инородческаго*, пока общество проникается убѣжденіемъ въ высококомъ превосходствѣ нравственныхъ основъ нашей народной жизни, а потомъ оно само за себя постоитъ и другія народности привлечетъ къ себѣ. Такова задача нашего націонализма, его культурная задача. Она для нашей печати несравненно шире, чѣмъ попытка непосредственнаго воздѣйствія на Правительство и Думу по каждому вопросу данной минуты: нашъ націонализмъ долженъ обратить душу нашего общества къ оставленному имъ народу, долженъ выяснитъ нравственные нужды нашего народа, долженъ Россію сдѣлать Русью, Святою Русью, долженъ снова быть для нея равноапостольнымъ Владиміромъ.

При Херсонскомъ Музыкальномъ Училищѣ
ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Музыкальнаго Общества открыты
 ПОСТОЯННЫЕ ТРЕХГОДИЧНЫЕ ЛѢТНИЕ
 (по два мѣсяца въ лѣто)

Регентско-Учительскіе Курсы и Капельмейстерскіе Курсы.

Регентско-Учительскіе Курсы имѣютъ цѣлью подготовку свѣдущихъ руководителей для церковнаго и свѣтскаго хорового пѣнія, а также класнаго (въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ) и хорового народнаго пѣнія.

Капельмейстерскіе Курсы имѣютъ цѣлью подготовку организаторовъ-дирижеровъ военныхъ, школьныхъ, сельскихъ народныхъ и другихъ оркестровъ.

Занятія на Курсахъ—съ 1-го Юня по 1-ое Августа.

Курсы состоятъ изъ трехъ отдѣленій: младшаго, средняго и старшаго.

Полныя программы лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ и Капельмейстерскихъ Курсовъ проходится въ 3 лѣта (по 2 мѣсяца въ лѣто).

Примѣчаніе. Занятія на Курсахъ ведутся не лекціоннымъ путемъ, а класнымъ и выѣкласнымъ групповымъ изученіемъ предлагаемыхъ уроковъ, при чемъ программа составлена съ такимъ расчетомъ, чтобы слушатели Регентско-Учительскихъ Курсовъ уже послѣ перваго лѣта своего обученія имѣли нѣкоторую подготовку для преподаванія пѣнія въ школахъ.

Контингентъ слушателей Регентско-Учительскихъ и Капельмейстерскихъ Курсовъ составляется изъ лицъ обоаго пола: а) командированныхъ Духовнымъ и Военнымъ Вѣдомствами, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Земствами и другими учрежденіями и б) прочихъ лицъ, подавшихъ прошенія о принятіи на Курсы. Слушателями Курсовъ могутъ быть лица не моложе 14 лѣтъ.

Пріемъ прошеній до 20 Мая.

Пріемныя экзамены—30 и 31 Мая.

Пріемъ слушателей Регентско-Учительскихъ и Капельмейстерскихъ Курсовъ допускается на все 3 отдѣленія, при чемъ на младшее отдѣленіе принимаются лица, обладающія только хорошимъ музыкальнымъ слухомъ; на среднее же и старшее отдѣленія принимаются выдержавшіе экзамены по программѣ младшаго и средняго отдѣленій.

Бѣднѣйшимъ слушателямъ и слушательницамъ Курсовъ будутъ для проживанія предоставлены отъ Города бесплатныя помѣщенія.

Правила и подробныя программы Регентско-Учительскихъ и Капельмейстерскихъ Курсовъ высылаются за 2 семикоп. почтовые марки. Прошенія и запросы адресовать: Херсонъ, Директору Херсонскаго Музыкальнаго Училища ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Музыкальнаго Общества.

Примѣчаніе. Поступающіе на Регентско-Учительскіе и Капельмейстерскіе Курсы должны обладать нѣкоторымъ общимъ образованіемъ; для неимѣющихъ же школьной или домашней подготовки, по крайней мѣрѣ за курсъ двухклассныхъ училищъ, прохожденіе программы Курсовъ явится труднымъ, и такія лица не могутъ рассчитывать на успѣшное окончаніе Курсовъ.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“, кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“, Проф. И. Корсунскаго.— „Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Проф. В. Надлера.— „Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.— „Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).— Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ конхъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.— „Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.— „Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.— „Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществомъ?“— В. Ковалевскаго.— „Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.— „Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.— „Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Теоософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.— „Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.— „Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.— „О старинномъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.— „О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.— „Ультрамонтантское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.— „Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.— „Зло, его сущность и происхожденіе“. Проф.— прот. Т. И. Буткевича.— „Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла. Проф. Н. Глубоковскаго.— „Основное или Апологетическое Богослово“. Проф.— прот. Т. И. Буткевича.— Статьи объ антихриствѣ. Проф. А. Д. Вѣляева.— „Книга Руевъ“. Преосвященнаго Иннокентія, (бывшаго Экзарха Грузіи).— „Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.— прот. Т. И. Буткевича.— „Естественное Богопознаніе“. Проф. С. С. Глаголева.— „Философія монизма“. Проф.— прот. Т. Буткевича.— „Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.— „Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Проф. П. И. Липницкаго.— „Законъ причинности“. Проф. А. И. Введенскаго.— „Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“.— Проф. П. П. Соколова.— „Очеркъ современной французской философіи“. Проф. А. И. Введенскаго.— „Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.— Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Проф. А. Шилтова.— „Психологическіе очерки“. Проф. В. А. Снегирева.— Чтеніе по космологіи. Проф. В. Д. Кудрявцева.— „Законъ жизни“ Проф. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ Г.Г. СОТРУДНИКОВЪ и ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и **съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** о томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить и.л. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истоминонъ.