

1 Апрѣля

№ 10

1903 года

VII

ПОЛТАВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

90 $\frac{3-73}{70/2}$

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода, Преосвященному Иларіону Епископу Полтавскому и
Переяславскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-
ложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30
минувшаго Января за № 1076, въ коемъ изложено,
что Ваше Преосвященство возбудили ходатайство объ
учрежденіи при имѣющемъ устроиться въ г. Лубнахъ
епархіальномъ женскомъ училищѣ 20 стипендій, по
100 р. каждая, согласно постановленію очереднаго
сѣзда представителей духовенства Полтавской епархіи,
на счетъ предположенной симъ сѣздомъ къ ежегод-
ному, начиная съ 1 Января 1903 года, отчисленію
изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода суммы
въ 2000 р., съ наименованіемъ сихъ стипендій „Стипен-
дій въ память утвержденія пенсіоннаго для духовенства

устава“ и съ предоставленіемъ ихъ до открытія названнаго училища бѣднѣйшимъ изъ воспитанницъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища. вмѣстѣ съ тѣмъ Ваше Преосвященство просили подвергнуть къ стопамъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА глубочайшія вѣрноподданическія чувства духовенства Полтавской епархіи, выразившіяся въ учрежденіи означенныхъ стипендій въ память ВЫСОЧАЙШЕЙ милости, дарованной духовенству утвержденіемъ для него пенсіоннаго устава. О вѣрноподданическихъ чувствахъ духовенства Полтавской епархіи Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода доведено 30 ноября 1902 года до свѣдѣнія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. На всеподданнѣйшемъ его Оберъ-Прокурора, докладѣ по сему предмету ГОСУДАРЮ благоугодно было, въ 5-й день Декабря того же года, собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Приказали: поручить Вашему Преосвященству представить въ Святѣйшій Синодъ на утвержденіе проэктъ положенія объ означенныхъ стипендіяхъ, о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ Февраля 21 дня 1903 года. Подлинный подписали: Оберъ Секретарь В. Самуиловъ, Секретарь П. Смердыньскій.

Резолюція Его Преосвященства Епископа Иларіона 26 Февраля 1903 года за № 1096 на указѣ семъ послѣдовала такова: „Въ Консисторію; объявить духовенству указами о всемилостивѣйшемъ начертаніи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Копію указа препроводить въ Совѣтъ Епархіального училища двѣиць для исполненія послѣдняго пункта указа.“

I.

Архіерейскія служенія.

16 Марта, воскресеньє, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Цолтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ діакона псаломщикъ Свято-Духовской церкви села Великаго-Узвоза, Кременчугскаго у., Симеонъ Недоступъ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ въ діаконы 16 марта псаломщикъ Свято-Духовской церкви села Великаго Узвоза, Кременчугскаго у., Симеонъ *Недоступъ* къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто.

Предоставлено священническое мѣсто 3 марта діакону Вознесенской церкви с. Пришиба, Кременчугскаго у. Порфирію *Сокологорскому* при Вознесенской церкви села Устимовки, Хорольскаго у.

Награждены бархатными фіолетовыми скуфьями 4 марта священники: Покровской церкви с. Гнилицы, Прилукскаго у. Николай *Прсчаевъ*; Крестовоздвиженской церкви м. Озеръ, Кобелякскаго у. Іаковъ *Гороневичъ* за отличную усердную пастырскую службу.

Опредѣлены псаломщиками: 4 марта сынъ священника Леонидъ *Черницій* къ Іоанно-Богословской церкви с. Оробьевъ, Лубенскаго у., сынъ священника Константинъ *Воляниковъ* къ Іоанно-Богословской церкви с. Протасовки, Роменскаго у.; 7 марта псаломщикъ Сампсоніевской церкви,

что на полѣ Полтавской битвы Амвросій *Дережний* къ той же церкви съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство; 13 марта сынъ мѣщанина Харалампій *Андреевъ* къ Р. Богородичной церкви с. Дейкаловки, Зѣньковского у., на 1-е мѣсто; сынъ псаломщика Алексѣй *Плохотинъ* къ Вознесенской церкви с. Пришиба. Кременчугскаго у. на 1-е мѣсто; заштатный псаломщикъ Теофанъ *Житецкій* къ Николаевской церкви с. Мамаевки, Пирятинскаго уѣзда.

Перемѣнены: 11 марта діаконъ Свято-Макаріевской цер. г. Полтавы Іоаннъ *Дорошевъ* къ Захаріе-Елисаветинской церкви при Полтавскомъ институтѣ благородныхъ дѣвиць, 6 марта *псаломщики:* соборной Р. Богородичной церкви г. Прилукъ Леонидъ *Базилевскій* и Успенской церкви с. Горбоней, Переяславскаго у. Гавріиль *Пивинскій* одинъ на мѣсто другого.

Утверждены въ должностяхъ: 25 февраля священники Успенской церкви с. Коминець, Роменскаго у. Александръ *Греченко*, Успенской церкви с. Хоминець, того же уѣзда, Стефанъ *Захаржевскій* и Покровской церкви с. Волошиновки, того же уѣзда, Димитрій *Чижевскій*—попечителями о вдовахъ и сиротахъ; учительницы народныхъ училищъ, окончившіе курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища: Степановскаго народнаго училища, Хорольскаго у., Ксенія *Илляшевичъ* преподавательницею закона Божія въ томъ же училищѣ;—Погребскаго училища Марія *Сокальская* преподавательницею закона Божія въ томъ же училищѣ;—Мойсеевскаго училища Валентина *Житецкая* преподавательницею закона Божія въ томъ же училищѣ; священникъ Георгіевской церкви с. Станевои Долины, Кременчугскаго у., Аркадій *Трипольскій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; 11 марта священникъ Троицкой церкви с. Ржовца, Прилукекаго у., Симеонъ *Абламскій*

депутатомъ 3 округа, на мѣсто уволившагося священника церкви с. Бережовки Михаила Тарасевича.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей согласно прошенію 25 февраля *псаломщики*: Покровской церкви с. Волошиновки Роменскаго у., Іоаннь *Чижевскій*; 14 марта Николаевской церкви с. Мамаевки, Пярятинскаго у., Павелъ *Леонтовичъ*.

Уволенъ за штатъ согласно прошенію 4 марта священникъ Георгіевской церкви с. Байракъ Полтавскаго у., Стефанъ *Бельговскій* съ правомъ священнослуженія, ежели будетъ къ тому способенъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 5 декабря 1902 г. бывшій священникъ Михайловской церкви с. Комаровки, Кобелякскаго у., Іоаннь *Яременко*; 24 февраля заштатный священникъ Троицкой церкви м. Богачки, Миргородскаго у., Василій *Бельговскій*; 26 Февраля діаконъ Р. Богород. церкви с. Дейкаловки Зѣньковскаго у., Михаилъ *Черилевскій*; 5 марта іеродіаконъ Переяславскаго архіерейскаго дома *Зиновій*.

III.

Извѣстія и Объявленія

О просвѣщенномъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ изъ евреевъ 19 декабря 1902 года С.-Петербургскій купеческій сынъ Григорій Давидовичъ *Левинсонъ*, 30 лѣтъ, священникомъ-миссіонеромъ Львомъ *Кирилловымъ* съ нареченіемъ имени „*Григорій*“.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консистоіею, выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ:

а) 1903 года марта 6 дня выдана сборная книга за № 6538 на имя козака Самуила Симеонова Шелепы въ пользу Николаевской церкви м. Березовой Луки Миргородскаго уѣзда.

б) 1903 г. марта 6 дня выдана сборная книга за № 6547, на имя козака Поликарпа Иванова Мисака на окончаніе постройки Воскресенской церкви м. Лютеньки Гадячскаго уѣзда.

в) 1903 г. марта 6 дня выдана сборная книга за № 6550 на имя крестьянина Михаила Иванова Облапенка на окончаніе постройки Николаевской церкви м. Потокъ, Кременчугскаго уѣзда.

г) 1903 г. марта 6 дня выдана сборная книга за № 6532, на имя запаснаго рядоваго Данила Данилова Змана на ремонтъ колокольни Троицкой церкви, с. Максимовки, Гадячскаго уѣзда.

д) 1903 г. марта 17 дня выдана сборная книга за № 7716, на имя Прокопія Дмитріева Омеляненко на постройку Троицкой церкви мѣстечка Опшне, Зѣньковскаго уѣзда.

Въ свѣдѣнію духовенства. Штабъ Кіевскаго военнаго округа обратился въ Пол. Дух. Консист. съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

Въ настоящее время, согласно Высочайшаго соизволенія, окружнымъ штабомъ производится военно-статистическое описаніе округа.

Описаніе Полтавской губерніи возложено на Генеральнаго штаба подполковника Рулевича.

По приказанію Командующаго войсками округа, названный Штабъ-офицеръ нынѣ же командируется въ г. Полтаву для сбора необходимыхъ матеріаловъ во всѣхъ правительственныхъ и земскихъ учрежденіяхъ губерніи.

Сообщая о семъ, покорнѣйше прошу Консисторію не отказать въ распоряженіи объ оказаніи содѣйствія подполковнику Рулевичу въ его работѣ.

По этому отношенію въ Консисторіи журналомъ постановлено: Отношеніе штаба Кіевскаго военнаго округа напечатать въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства и должностныхъ лицъ и учреждений Епархіи.



СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Св. Синода.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 1^{го} Апрѣля 1903 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. „Л. Фришбергъ“.

1 Апрѣля

№ 10-й

1903 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы (25 Марта).

*Архангельскій гласъ вопіемъ ти,
чистая: радуйся, благодатная, Гос-
подь съ тобою (величаніе).*

Этотъ архангельскій гласъ былъ слышенъ въ небольшомъ городѣ Галилеи—Назаретѣ,—въ домѣ плотника Иосифа, въ домѣ бѣдномъ средствами къ жизни тѣлесной, но богатомъ духомъ, богатомъ чистою, непорочною жизнію. Въ этомъ домѣ жила добродѣтельная отроковица—Пресвятая Дѣва Марія, дочь благочестивыхъ старцевъ Іоакима и Анны. Живя въ домѣ праведнаго старца, Пресвятая Дѣва вела такую же благочестивую жизнь, какую она вела и раньше, живя во храмѣ. Любимымъ ея занятіемъ было чтеніе св. Писанія. Узнавъ изъ св. Писанія, что Спаситель міра долженъ родиться отъ Дѣвы, Марія всѣмъ сердцемъ желала видѣть эту благословенную дѣву и говорила: „какъ блаженна та дѣва, которая удостоится быть ма-

терью Бога, и какъ бы я желала быть хотя послѣдней служанкой при ней". Непорочная, чистая душою и тѣломъ отроковица, исполненная кротости и смиренія, не думала о своихъ достоинствахъ, а потому, ей и на мысль не приходило, чтобы она могла быть избрана матерью Бога. Но Богъ *любитъ праведныхъ*, Богъ—*близъ сокрушенныхъ сердцемъ и смиренныхъ духомъ спасетъ*. Богъ видѣлъ чистоту души и непорочность сердца Дѣвы Маріи, и Онъ *призрѣлъ на смиреніе рабы Своея, сотворилъ ей величіе*, избравъ ее Матерью Своего Предвѣчнаго Сына, а нашего Искупителя. Вѣстникомъ этого великаго милосердія Божія къ роду человѣческому и возвеличенія смиренной дѣвы былъ посланъ съ неба Архангелъ Гавріиль. Воспоминаніе радостной вѣсти о рожденіи отъ Пресвятой Дѣвы Сына Божія, Спасителя міра, для насъ и есть праздникъ Благовѣщенія, одно названіе котораго пріятно для слуха и сладостно для сердца человѣческаго. Здѣсь видится, съ одной стороны, безиредѣльная любовь Божія къ человѣку, побудившая Сына Божія сойти съ неба на землю и принять природу человѣческую для спасенія людей; съ другой—необычайное возвышеніе человѣчества, природу котораго благоволилъ принять въ Свое ипостасное единство Сынъ Божій. Радостно для человѣка и начало спасенія, потому что оно ведетъ къ вождѣльному концу: указываетъ на возможность спасенія для всѣхъ людей чрезъ вѣру во Іисуса Христа какъ Сына Божія.

Но спросятъ иные, почему же для спасенія человѣка благоволилъ воплотиться Сынъ Божій.

Это необходимо было для того, чтобы ввести человѣка въ общеніе съ Богомъ, чтобы *еще отъ вѣка* милосердное *таинство* могло быть вполне дѣйствительно. Человѣкъ, послѣ своего паденія, находился въ ужасномъ положеніи. На немъ тяготѣли проклятiе отъ Бога и смерть (Быт. III г.).

Поэтому, необходимо было снять съ него это проклятіе, черезъ удовлетвореніе оскорбленнаго грѣхомъ правосудія Божія, и воскресить въ немъ жизнь, убитую грѣхомъ.

Божественное правосудіе не могло остаться неудовлетвореннымъ и безъ довлѣющей жертвы за грѣхъ человѣка милосердно простить его. Самъ же человѣкъ своими страданіями не въ состояніи былъ заплотить долгъ свой, удовлетворить правосудію Божию и снять проклятіе. Для этого онъ долженъ былъ бы понести вѣчныя страданія и смерть. Правосудіе Божіе удовлетворилось бы такой жертвой, но что приобрѣлъ бы человѣкъ, а онъ то и дорогъ былъ въ очахъ Божіихъ. Для избавленія его-то любовь Божія и подаетъ такое средство, которымъ удовлетворялась и правда Божія, и спасался погибшій. Средствомъ этимъ было нисшествіе на землю Бога Слова, черезъ принятіе плоти человѣческой, во всѣ состоянія человѣческія, кромѣ грѣха,— понесеніемъ немощей, уничтоженія и смерти. Но черезъ удовлетвореніе правосудія Божія снималось только проклятіе, а не воскрешалась еще жизнь,—безъ нея же къ чему бы послужило и прощеніе? Человѣкъ собственными силами не могъ самъ обновить свою жизнь, внести въ нее новыя начала, которыя, вытѣсняя разрушительныя начала грѣха и смерти, мало-по-малу утвердили бы въ родѣ человѣческомъ знамя побѣды и торжества надъ тлѣніемъ и разрушеніемъ. Поэтому, нужно было и съ человѣчествомъ поступить такъ же, какъ поступаютъ съ дикимъ деревомъ. Необходимо было къ дикому, дающему горькіе плоды, привить новую, цѣльную плодоносную вѣтвь. Надлежало Самому Богу—Источнику жизни соединиться съ естествомъ человѣческимъ, чтобы въ немъ и черезъ него совершить таинственное возрожденіе жизни во всемъ человѣчествѣ. Такъ и поступила Божественная Премудрость. Соединившись въ утробѣ Дѣвы съ очищенною Духомъ Святымъ

плотию человѣческою и, приобщивъ, такимъ образомъ, Божественное начало жизни, сынъ Божій—Богочеловѣкъ содѣлался вторымъ Адамомъ, отъ Котораго должно было начать новую жизнь возрожденное Имъ человѣчество.

Такъ неопцѣненно благодѣяніе Божіе, благовѣстіе котораго мы воспоминаемъ нынѣ праздненственно! Кого не поражаютъ ужасомъ одни слова: проклятіе и смерть? Но милосердіе Сына Божія содѣлало ихъ уже нестрашными для истинно-вѣрующихъ въ Него. Изъ отверженныхъ Богомъ, изгнанныхъ изъ рая, обреченныхъ на тяжкія лишенія, болѣзни и трудъ, воплощеніемъ Бога Слова, мы вновь получили право возватиться въ домъ Отца Небеснаго, пользоваться вѣчнымъ, блаженнымъ общеніемъ съ Нимъ, быть чадами Его, а черезъ то—наслѣдниками царства, которое уготовано отъ сложенія міра. Поистинѣ, великая радость была возвѣщена Архангеломъ Гавріиломъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи, а въ лицѣ ея и всѣмъ людямъ. Поистинѣ, Православная Церковь, величая Богородицу, воспѣваетъ: *Архангельскій гласъ вопіемъ ти, чистая: радуйся, благодатная, Господь съ тобою!*

Будемъ же и мы съ Церковью воспѣвать Пресвятой Богородицѣ: *Радуйся, звѣздо, являющая солнцу; радуйся, заре таинственнаго дне!..* Аминь.

1902²²
III.

Полтава.

Р. П.

ПОУЧЕНІЕ

предъ пріобщеніемъ святыхъ таинъ.

*Господи Исусе Христе Боже мой,
да не въ судъ ми будетъ причастіе
пречистыхъ и животворящихъ таинъ
твоихъ* (слова изъ 1-й молитвы ко св.
причащенію).

Преподобный Евѣимій Великій (память его 20 Января) удостоился видѣть слѣдующее. Когда братія его приступали къ причащенію, у нѣкоторыхъ послѣ пріобщенія святыхъ таинъ лица казались ему свѣтлыми, у другихъ же, напротивъ, мрачными и какъ бы мертвыми. Это происходило отъ того, что одни принимали святые таины, достойно приготовивши себя къ этому, другіе же осмѣливались приступать къ святымъ тайнамъ безъ достаточнаго приготовленія. Вслѣдствіе этого преподобный Евѣимій постоянно говорилъ: „братіе, когда захотите пріобщаться св. таинъ, съ опасностію наблюдайте, испыталъ-ли каждый себя, какъ должно, и такимъ образомъ пусть ѣсть онъ хлѣба сего и пьеть изъ чаши сей (1 Кор. XI, 28,29). Ибо кто ѣсть и пьеть недостойно, тотъ ѣсть и пьеть осужденіе себѣ... Святая—святимъ, т. е. святые таины приготовлены для святыхъ, а не для оскверненныхъ.

Итакъ, кто изъ васъ имѣеть чистую совѣсть, *приступите къ Нему и просвѣтитесь и лица ваша не постыдятся* (псал. XXXIII, 6), т. е. приступите ко Христу, примите въ себя животворящее Его тѣло и причистую Его кровь, и ваша душа просвѣтится отъ свѣта Божественныхъ таинъ, и лица ваша не постыдятся отъ тѣснѣйшаго общенія съ самимъ Господомъ. Да не приступитъ же кто-нибудь

изъ васъ къ принятію святыхъ таинъ съ нечистою совѣстію.

Владыко человеколюбче, просимъ и молимъ Тя, сподоби насъ причаститися небесныхъ Твоихъ и страшныхъ таинъ, сея священныя и духовныя трапезы, съ чистою совѣстію, во оставленіе грѣховъ въ прощеніе согрѣшеній, во общеніе Духа Святаго, въ наслѣдіе Царствія небеснаго, въ дерзновеніе, еже къ Тебѣ, не въ судъ или во осужденіе.

Священникъ *Гавр. Степанченко.*

ПОУЧЕНІЕ

послѣ приобщенія святыхъ таинъ.

Горе человеку тому, имъ же Сынъ человеческій предается: добро-бы было ему, аще не бы родился человекъ той. (Мѡ. XXVI, 25).

Нынѣ поистинѣ священныя минуты и всѣ вы поистинѣ святые люди. Черезъ принатіе святыхъ и животворящихъ таинъ всѣ вы сподобились принять въ себя Самого Господа Іисуса Христа; ибо Онъ сказалъ: *Ядый мою плоть и пій мой кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ.* Подъ видомъ хлѣба и вина мы приняли въ себя истинное тѣло и истинную кровь Христа. Обитая въ нашемъ тѣлѣ, въ сердцѣ и душѣ, Господь разодралъ рукописаніе грѣховъ нашихъ и попалилъ терніе страстей, если мы, приготовляясь къ принатію Христа въ домъ души своея, имѣли искреннее желаніе раскаяться и начать жизнь лучшую. А въ комъ не было этого желанія, кто не думалъ начать жизнь лучшую? Это мы обѣщали Христу, когда исповѣдывали грѣхи свои,—открывая предъ Богомъ грѣхи, мы обѣщались не

творить ихъ вновь. За это мы сподобились великаго дара благодати, удостоились тѣснѣйшаго общенія со Христомъ. Мы теперь Христовы. Если же Христовы, то должны творить волю Христа. Если же, напротивъ, послѣ этого мы начнемъ творить прежнія дѣла — дѣла грѣховныя, то мы сдѣлаемся измѣнниками Христу, предателями Его. О такихъ въ словѣ Божіемъ говорится: горе тому человѣку, которымъ Сынъ человѣческой предается; лучше было бы этому человѣку не родиться. Но да не будетъ этого, да сохранить насъ Господь Богъ вѣрными послѣдователями Христовыми и носителями Духа Святаго, пребывающаго въ очищенной душѣ нашей.

Священникъ *Гавр. Степанченко.*

ПОУЧЕНІЕ

въ Великую субботу на утрени.

(Призывъ къ оплакиванію самихъ себя).

„Плачь священный, приидите, воспоимъ Христу умершему“ (непорочны Великой суб.).

Снова собрались мы, братіе, въ этомъ храмѣ, какъ бы въ благословенномъ саду Геосиманскомъ, для того, чтобы воспѣть Свѣту жизни нашей, зашедшему во гробъ. Еще вчера отъ лица всѣхъ людей осиротѣлые друзья Христовы съ нѣжною любовію умастили благовопіями живоносное Тѣло Спасителя, съ благоговѣйнымъ трепетомъ обвили Его чистою плащаницею и, мѣшая слезы съ словами псалмовъ, среди теплой и сладостой молитвы, благолѣпно положили въ новомъ гробѣ Божественнаго Страдальца. Наконецъ, съ едва брезжущей искоркой надежды, съ полу-вѣрой, съ по-

лу-тоской, бросивъ послѣдній, полный глубокой любви взоръ на Того, Кто былъ Свѣтомъ ихъ жизни, Отрадою ихъ духа и сердца, — друзья Христовы ушли, предавъ Господа славы смертному покою.

И вотъ, мы у этого необычнаго, но безконечно богатаго и дивнаго гроба, въ которомъ лежитъ всѣмъ намъ родной, всѣмъ намъ близкій Мертвецъ. Но почему же, бр., не всѣ мы плачемъ и не всѣ скорбимъ теперь о Распятомъ и Умершемъ ради насъ? Уже ли мы спимъ теперь духовно, подобно той стражѣ, которую приставили ко гробу Христа-Жизнодавца трусливые и злобные враги Его? Уже ли такъ окаменѣло сердце наше, что даже смерть Господня, отъ которой раздралась церковная завѣса и рассыпались скалы, не сокрушаютъ нашего нечувствія и не потрясаетъ нашей души? Уже ли въ насъ нѣтъ и искры святой и чистой любви къ своему Спасителю, возлюбившему насъ до смерти, смерти же крестныя, когда даже мертвецы во гробахъ ощутили любовь къ нимъ Голгоэскаго Страдальца и, согрѣтые ею, ожили духомъ и тѣломъ (Мѡ. XXVII, 53)? Уже ли, наконецъ, мы такъ погрязли во грѣхахъ и такъ удалились отъ Бога, что даже чрезъ покой благословенной субботы, не можемъ съ небесной отрадой войти въ славу воскресенія Христова, и лучъ воскресенія, промелькнувъ мимолетнымъ восторгомъ, такъ и пропадетъ для насъ безслѣдно, не обновивъ нашей души?

О, милосердный Господи! размягни сердца наши, чтобы мы хотя теперь, при гробѣ Твоемъ, поплакали и поскорбѣли. А плакать намъ нужно, бр., очень нужно и знаете ли — о чемъ? О томъ, о чемъ только и позволительно и спасительно плакать, — надо плакать о грѣхахъ своихъ. Плачь священный, прїидите, воспоимъ Христу умершему, Который особливо теперь вѣщаетъ сердцу нашему: *блаженн плачущи: яко ти утѣшатся* (Мѡ V, 4).

Не подумайте, однакоже, бр., что такой призывъ св Церкви и такія слова Господа относятся только къ какимъ-либо пустынножителемъ, и притомъ, самаго строгаго чина, которые во всю свою жизнь никогда не оставляли духовнаго плача и какъ, напр., преп. Памва, находили слезное назиданіе даже тамъ, гдѣ другой могъ найти лишь поводъ къ соблазну. Гдѣ-бъ мы ни жили, и сколько бы малыми ни казались грѣхи наши сравнительно съ грѣхами необузданныхъ грѣшниковъ, всѣ мы должны много проливать слезъ, если имѣемъ даръ слезъ. Если же нѣтъ у насъ этого драгоценнѣйшаго дара Божія, то непремѣнно должно намъ сердечно скорбѣть, и скорбѣть тѣмъ еще сильнѣе, чѣмъ менѣе исходитъ изъ насъ слезъ о неомытныхъ сквернахъ души нашей. Скорбное сердце сколько облегчается при обилии слезъ, столько же и тяготится сухостію при недостаткѣ ихъ.

Да кому и оплакивать самихъ себя, какъ не намъ, безмѣрно оскорбляющимъ Господа Бога!? Други мои! вы не чувствуете въ этомъ нужды?.. Но вѣдь каждый нашъ шагъ, каждое наше движеніе грѣховное—не есть ли новая рана на пречистомъ тѣлѣ Господа Спасителя? Каждый часъ нашей жизни не вызываетъ ли новаго пота кроваваго, новой скорби смертной на Его Божественномъ лѣкѣ? Не распинаемъ ли мы Его вновь и постоянно нашими грѣхами и беззаконіями? а потому, не должны ли хотя ежедневно слезно просить Его, Милосерднаго, о помилованіи и прощеніи? Ахъ, бр., заглохли бъ нивы сердець нашихъ, если бы мы время отъ времени не орошали и не напояли ихъ спасительными и успокоительными слезами раскаянія.

А до какихъ поръ мы должны плакать о грѣхахъ своихъ? Само собой разумѣется, до тѣхъ поръ, пока еще не перестали грѣшить. „Отыми грѣхъ, и слезы въ тѣлесныхъ очахъ изсякнутъ: когда нѣтъ раны, нѣтъ нужды и въ пла-

стырѣ. Не плакалъ Адамъ прежде преступленія, такъ и по воскресеніи, когда грѣхи человѣческіе кончатся, слезамъ мѣста не будетъ" (Лѣств. ст. 7). Но кто глубоко проникнуть чувствомъ собственной виновности предъ Богомъ, тому довольно намекнуть о великомъ событіи, хотя бы незамѣтными словами св. Церкви: плачь священный, придите, воспоимъ Христу умершему,—и онъ съ живымъ чувствомъ слѣшитъ омытъ грѣхи свои слезами, даже когда бы уже и пересталъ грѣшить.

Приблизься же и ты, братъ - христіанинъ, съ плачемъ ко гробу Господню. Плачь о томъ, что грѣхи твои такъ умножились и такъ тяжелы, что для исцѣленія ихъ потребовалась жертва Самаго Сына Божія, благоволившаго изъ любви къ намъ падшимъ принять на себя и зракъ раба, и заушеніе, и заплеваніе, и позорный судъ, и даже позорную крестную смерть. Плачь и воздыхай о томъ, въ чемъ съ особенною болію упрекаетъ тебя твоя совѣсть! Плачь и сознай, что ты не ищешь ни свѣта, ни правды, ни радостей неба; что ты не умѣешь, ни терпѣть, ни прощать, ни любить; что ты своими грѣхами распялъ Спасителя и теперь, сраженный этою ужасною скорбію и душевною мукою, не смѣешь даже взирать на Его пречистыя язвы. Сокрушайся, плачь и молись: помяни и мя, Господи, якоже разбойника, во царствіи Твоемъ (Лук. XXIII, 45)! и снова плачь, никого не стыдись, стыдись самого себя, грѣшника; дай волю слезамъ, когда онѣ просятся, чтобъ не было у тебя ни одной невыплаканной слезы. Плачь о своихъ грѣхахъ, плачь и о людскихъ; сожалѣнія и слезной молитвы требуетъ всякій дѣлающій злое, ибо находится въ заблужденіи, обуревается страстію, забываетъ, что злымъ дѣйствіемъ прежде и болѣе себѣ вредитъ, какъ и эти несчастные Иуды, Каиафы, Пилаты не знали, что распиная Господа славы, угліе огненное собирали на главу свою.

Ты скажешь: „плачь, плачь, а гдѣ блаженство, утѣшеніе отъ слезъ“?—Гдѣ?.. Испытай, поплачь о грѣхахъ своихъ, кто еще не плакалъ объ нихъ, какъ должно, и не переставай до тѣхъ поръ, пока почувствуешь, и самымъ дѣломъ удостовѣришься, что для тебя лучше будетъ казаться умереть самой жестокой смертію, чѣмъ согрѣшить въ чемъ-либо и самомъ маломъ; вотъ тогда ты получишь блаженство и утѣшеніе даже и здѣсь, въ настоящей жизни, не за добрыя дѣла твои, а за твое смиреніе, за твои слезы, за твою вѣру. Вотъ, тогда то Господь придетъ къ тебѣ, возстанетъ, какъ бы воскреснетъ для тебя и соединится съ тобою на велию тебѣ радость. Тогда, можетъ быть, ты еще больше заплачешь, зарыдаешь, можетъ быть, но уже отъ радости, отъ радости, что Иисусъ Христосъ воистину въ тебѣ воскресъ, ожилъ, что ты, ты вѣруешь въ Него, надѣешься на Него, любишь Его.

Да, скоро забрезжитъ утро Воскресенія — и сожмется отъ радостнаго восторга сердце наше, и тихо затрепещетъ, какъ крылья голубя, душа.

А теперь, въ эту печальную, но благословенную и Великую субботу восплачемъ, бр., и горячо помолимся о томъ, чтобы всѣмъ живущимъ на землѣ было хорошо, чтобы всѣ люди жили, какъ братья въ любви и согласьи, а главное, чтобы осѣнилъ и обновилъ Господь наши души и сердца прокаженныя живоноснымъ свѣтомъ Своего Воскресенія и не лишилъ и насъ вѣчной небесной радости. Аминь.

Священникъ *И. Гал—скій.*

Бесѣды со старообрядцами въ г. Кременчугѣ.

(Продолженіе).

Рѣчь о. Рябухина длилась около часу времени. Послѣ этого сталъ говорить о. протоіерей Крючковъ; къ столу приблизились начетчики и уставщики старообрядцевъ пос. Крюкова, держа подъ мышками въ узелкахъ книги, брошюры и рукописныя тетради. О. протоіерей Крючковъ началъ бесѣду такъ. Сейчасъ вамъ разсказана о. Іоанномъ исторія о появленіи русскаго раскола и раздробленіи его на враждебныя секты. Мой долгъ доказать вамъ отъ Писанія, что старообрядцы, находясь 180 лѣтъ безъ епископовъ, не составляли собою Христовой Церкви, и слѣдовательно бѣглые попы и митр. Амвросій не къ церкви Христовой прибѣгали, а къ расколу и толпѣ самочинцевъ. Начну свое слово отъ Св. Писанія: *„Всякъ преступай и не пребывай въ ученіи Христовомъ, Бога не имать. Пребывай же во ученіи Христовомъ, сей Отца и Сына имать. Аще кто приходитъ къ вамъ и сего ученія не приноситъ, не приѣмлите его въ домъ, и радоватися ему не глаголите“*. (2 посл. Іоан. 9—10 ст.). Вотъ, слушатели, мы вчера на бесѣдѣ отъ Писанія доказывали о Вселенской Христовой Церкви и нынѣ продолжимъ объ этомъ. Въ Писаніи говорится: *„Аминь глаголю вамъ, яко не имать приити родъ сей... Небо и земля мимо идутъ, а словеса моя не имутъ приити“*. (Лук. XXI, 23—33). По толкованію св. отецъ родъ Христіанскій Вселенскою Церковью именуется. Читаемъ о семъ изъ Благовѣстнаго Евангелія: *„Да нещуютъ нѣдцы, яко егда Христіанство разорится, ни рече: не приидеть бо родъ Христіанскій: небо и земля измѣнится, словеса же моя и Евангеліе мое не разорится, но пребываютъ. Аще и вся двинутся, но о мнѣ вѣра не оскудѣетъ. Являетъ же здѣ, яко Церковь честнѣйшу имать всей твари, ибо*

аще и тварь измѣнится, вѣрныхъ же церкви и словеса моя и Евангеліе никогда же“ (Лук., зач. 107, лист. 224). Изъ прочитаннаго ясно, что св. Церковь, въ какомъ устройствѣ создана Богомъ, въ томъ и пребудетъ до скончанія вѣка.

На прошедшей же бесѣдѣ и сегодня мы доказали отъ Писанія, что Господь создалъ Свою Церковь съ тремя чинами іерархіи и 7 церков. таинствами и обѣщаль ея въ этомъ видѣ соблюсти отъ вратъ адовыхъ неодолимую. Старообрядцы же, по отдѣленіи отъ Грекороссійской церкви, не имѣли у себя трехчинной іерархіи и полноты церковныхъ таинствъ и, посему, они собою Вселенской Церкви не представляли... Но этого мало, почтенные слушатели, они, оставаясь безъ епископовъ, и христіанами не могли именоваться. Послушайте, что пишутъ св. отцы: „кромѣ архіерея, ниже жертва, ниже іерей, ниже жертвенникъ, убо вся сія чрезъ архіерея суть... И паки: „Во всѣхъ священныхъ архіерейство дѣйствующее есть, и безъ того ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже міро святое, ниже убо христіане“. (Сим. Сол., гл. 57, лис. 104).

Послѣ этихъ словъ старообрядческій начетчикъ Василій Вишняковъ попросилъ слова, и сталъ читать по выпискамъ своимъ о іерейской присягѣ. Это — извѣстное подложное сочиненіе безпоповщинское, гдѣ проклинается двоеперстіе, седми-просфоріе, сугубая аллилуія и проч. О. Крючковъ прерываетъ его и доводитъ до свѣдѣнія слушателей, что начетчикъ уклонился отъ рѣшенія вопроса о церкви и читаетъ басню, сочиненную поморцами.

Старообрядецъ: вашъ соборъ 1667 г. проклялъ двоеперстіе, а двоеперстіемъ молятся единовѣрцы; значить, они подъ проклятіемъ находятся. О. Крючковъ: слышали мы это и на вчерашней бесѣдѣ, а когда попросили Рыбакова, чтобы онъ указалъ намъ по книгѣ такое проклятіе на дво-

еперстіе, то нашъ собесѣдникъ вчера не нашель такого мѣста и нынѣ принесъ нашу книгу Дѣяніе Соборн. и положилъ ее на столъ молча. Затѣмъ о. Крючковъ сказалъ, обращаясь къ Рыбакову: ну что же нашель проклятiя на двоеперстіе? такъ прочитай намъ ихъ! Рыбаковъ конфузится и въ полгемоса: нѣтъ, не нашель. О. Крючковъ подаетъ книгу Собор. Дѣян. Василію Вишнякову: ну, такъ ты отыщи и почитай намъ проклятiя на двоеперстіе, а то сего никогда не слыхали. Вишняковъ взялъ книгу и минутъ 10 листоваль. Проясходило молчаніе. Вишняковъ ничего не отыскалъ относительно проклятiя на двоеперстіе, онъ молча закрылъ книгу и отложилъ въ сторону. О. Крючковъ: ну что же? Гдѣ проклятiе на двоеперстіе? Вишняковъ: я не приготовилъ къ бесѣдѣ, послѣ отыщу. О. Крючковъ: удивительные вы люди! о церкви не приготовились отвѣчать, о двоеперстіи сами начали говорить и опять не приготовились; и это „не приготовились“ все старообрядчество твердить уже 250 лѣтъ!! Когда же это вы приготовитесь? Старообрядческій уставщикъ: въ столглавѣ написано: аще кто не крестится двумя персты якоже и Христось да будетъ проклять. О. Крючковъ: во время Стоглаваго собора вся Греческая Церковь и Кіевская не крестились двумя перстами, а изображали на себѣ крестное знаменіе первыми тремя персты, — подлежатъ они клятвѣ Стоглаваго Собора?

Старообрядцы молчали, — для нихъ этотъ вопросъ не удоборѣшимымъ оказался. Тогда о. Брючковъ объясняетъ, что восточные патріархи, троеперстники, пріѣзжали къ намъ въ Россію и рукополагали въ Москву патріарховъ, а въ Кіевъ митрополитовъ. И если за троеперстіе они подлежали проклятiю, то и благодать хиротонiи не могли преподать Русскимъ первосвятителямъ, и слѣдовательно вы должны отвергнуть и первыхъ пять патрі-

арховъ Россійскихъ... Затѣмъ о. Крючковъ прочиталъ по стоглавнику опредѣленіе собора—праздновать субботы во весь годъ наравнѣ съ воскреснымъ днемъ, срастной седмицы—наравнѣ съ Пасхою, о трегубомъ аллилуія и другіе опредѣленія соборныя, которыя соборъ 1667 г. отвергъ, какъ неразумныя постановленія, „простою и невѣжествомъ“ изложенныя... Старообрядцы относительно перстосложенія болѣе не возражали. Уставщикъ же сталъ читать изъ поучительнаго Евангелія слово въ недѣлю 1-ю поста, поученіе о томъ, что должно соблюдать постановленіе Вселенскихъ Соборовъ и къ догматамъ вѣры и соборнымъ опредѣленіямъ не прибавлять и ничего не убавлять... и заключилъ: послѣ 7 Вселенскихъ Соборовъ ничего нельзя ни прибавить, ни убавить, а Патр. Никонъ много новшествъ прибавилъ и за это подлежалъ осужденію Вселенскихъ Соборовъ.

О. Крючковъ поясняетъ, что это поученіе исключительно говорить о догматахъ вѣры и объ установленіи 7 Вселенскимъ Соборомъ почитанія св. иконъ. Относительно же прибавленій и убавленій изъ чинопослѣдованій и службъ церковныхъ, не касающихся догматовъ вѣры, нельзя сказать, чтобы они противорѣчили опредѣленіямъ Вселенск. Соборовъ; это видно изъ 13 и 16 гл. книги о вѣрѣ, гдѣ повѣствуется о многихъ прибавленіяхъ и убавленіяхъ во время и послѣ 7 Вселенск. Соборовъ. По порученію о. Крюčkова, миссіонеръ Рябухинъ прочиталъ эти мѣста; старообрядцы и относительно этого болѣе не возражали. Уставщикъ сослался на поливательное крещеніе, допускаемое нѣкоторыми православными священниками, и называлъ такое крещеніе—не крещеніемъ, а латинскою ересью, говорилъ, что по его понятію „обливанцевъ должно вновь крестить“, чрезъ трехкратное погруженіе.

О. Крючковъ объяснилъ и этотъ вопросъ и доказалъ,

что въ древней церкви по нуждѣ допускалось и чрезъ поливаніе св. крещеніе, подтвердивъ свои слова ссылкой на служебникъ патр. Іова и на толков. Зонара; объяснилъ, что, согласно окружному посланію Марка, Патріарха Ефесскаго, и католическое крещеніе поливательное принималось за крещеніе... Стар. уставщикъ: чудно намъ на васъ, о. миссіонеръ, католиковъ вы признаете за христіанъ и, при присоединеніи къ православной Церкви, оставляете ихъ въ своемъ священномъ санѣ, а наше старообрядческое священство за самозванное считаете и принимаете ихъ какъ мірянъ, и даже за христіанъ старообрядцевъ не признаете. Неужели мы хуже католиковъ? О. Крючковъ: католики, хотя и ввели у себя нѣкоторые ереси, но у нихъ имѣется преемственная отъ Апостоловъ священная іерархія, а у васъ, старообрядцевъ, нѣтъ законной іерархія, потому что не было у васъ епископовъ, а безъ епископовъ, какъ я вамъ читалъ отъ кн. Сим. Сол. „ниже іерей, ниже міро святое, ниже убо христіане“. А Св. Игнатій Богоносець учитъ такъ: „Епископу убо повинуйтесь якоже Господу“... „Безъ Епископа ничтоже творити вамъ. А иже безъ Епископа, что-либо творитъ, таковъ оскверняется совѣстію и невѣрнаго горше есть“. „Иже бо сихъ (епископовъ) не слушаетъ, безбоженъ есть и злочестивъ и отчается Христа, и Его установленіе отчается“ (посл. 1-е къ Трол., л. 3). Вы старообрядцы за непослушаніе къ епископамъ, а попы ваши за самовольное дѣйствіе по ученію Св. Игнатія „и невѣрныхъ хуже“, а не только католиковъ. Такое заключеніе о старообрядцествѣ сильно поражаало раскольниковъ, а православные выражали свое удовольствіе. Возражатели - старообрядцы дѣлались все разсѣяннѣе и слабѣе.

Уставщикъ вынулъ какую-то книгу толстую, литографированную и сталъ читать по ней о томъ, что „господству-

ющей церкви миссіонеры пристрастно и несправедливо относятся къ старообрядчествующей Бѣлокриницкой іерархіи“, — „называя ее самозванной“, тогда какъ отъ самозванныхъ іерарховъ и св. крещеніе не принимается; господствующая церковь симъ противорѣчитъ себѣ: хиротонію старообрядческаго священства отвергаетъ, а крещенныхъ сими лицами не покрещиваетъ вновь, а приѣмлетъ за св. крещеніе.

О. Крючковъ обличаетъ раскольническій силлогизмъ и въ подтвержденіе читаетъ ученіе святаго Іоанна Златоустаго изъ толковаго Апостола, листъ 348 и 549, гдѣ свидѣтельствуется, что крещеніе отъ бѣглыхъ поповъ приѣмлется церковью безъ повторенія, а все прочее, совѣщаемое ими внѣ церкви, признано не дѣйствительнымъ, и самое крещеніе полезно бываетъ „егда приходитъ крещаемый къ соединенію церкви, паки крестити не требѣ, аще ли не приидеть къ церкви, ничесоже ему полезно“. Старообрядецъ заговорилъ о томъ, что въ православной Церкви не отлучаютъ тяжкихъ грѣшниковъ отъ Св. Причащенія и не полагаютъ епитиміи. На это возраженіе держалъ отвѣтъ миссіонеръ Рябухинъ; онъ, на основаніи 101 пр. прав. 6 Вселенскаго Собора, 41 гл. книги кормчей и книги Зонара доказалъ, что епископы и по воли ихъ пресвитеры имѣютъ полное право по своему благоусмотрѣнію примирять кающагося, удаивать его Св. Таинъ и безъ епитимій, аще будетъ и вельми многогрѣшенъ кающійся...

Послѣ этого о. Крючковъ заявляетъ: со стороны миссіи допускались на бесѣдахъ разные старообрядческіе возраженія, на которыя давались надлежащія объясненія. Старообрядцы неправѣ говорить, что имъ не даютъ держать рѣчь на бесѣдахъ, хотя по правиламъ миссіи и по важности миссіонерскаго дѣла на собесѣдованіяхъ не должно бы касаться сразу многихъ предметовъ, и, не окончивши одного предмета, переходить къ другому. Но мы снизошли къ не-

мощи старообрядческой, насколько было возможно, а теперь, нужно снова возвратиться къ неоконченному 1-му вопросу — о Единой Вселенской Христовой Церкви... Крючковъ обращается къ начетчику съ словами: послушай, начетчикъ, вотъ мы доказали отъ Писанія, что Христова Церковь всегда будетъ съ епископами и 7 церковными таинствами, у васъ же не было епископовъ и таинства хиротоніи не совершалось; отвѣтите мнѣ, гдѣ писано, что Вселенская Христова Церковь останется безъ Епископовъ и хиротоніи? Начетчики молчатъ. О. Крючковъ снова требуетъ отвѣта или признанія, что такого ученія въ Св. Писаніи не имѣется. Начетчикъ - уставщикъ въ полголоса: „въ Писаніи этого нигдѣ нѣтъ“. О. Крючковъ: значить вы оставались безъ епископовъ не по Писанію, а въ противорѣчіе Писанію и слѣдовательно—старообрядцы не церковь Божія, а общество раздорное, самочинное и безъ благодатное.

Теперь посмотримъ, что намъ далѣе откроетъ Писаніе. О. Крючковъ читаетъ по старопечатной кормчей толкованіе на 55 прав. св. Апостоль и по книгѣ Кирилловой и о вѣрѣ—тѣ мѣста, гдѣ говорится, что „епископы убо по образу Господа Исуса Христа и главою церковнаго тѣлеси именуются“... Безъ епископовъ же творящіе, именуются безглавыми и мертвыми трупами... По прочтеніи о. Крючковъ спрашиваетъ начетчиковъ: признаете и вѣрите-ли вы прочитанному писанію старопечатныхъ книгъ? Старообрядцы: какъ же, писанію нельзя не вѣрить... Мы всему святому писанію вѣримъ. О. Крючковъ: да, это вѣрно, и отвѣтъ вашъ разумный... Но что же выходитъ изъ сего: старообрядческая церковь была 180 лѣтъ безъ епископовъ, слѣдовательно, по писанію она, была безглавая, мертвый трупъ! такъ что ли? согласны вы съ писаніемъ? Старообрядцы молчатъ и разсѣянно смотреть.

О. Крючковъ: посмотримъ еще писаніе—чтеніе тѣхъ мѣстъ изъ старопечатныхъ книгъ, гдѣ епископы именуются „свѣ-

томъ міра и окомъ церковнымъ“. По прочтеніи онъ опять предлагаетъ вопросъ: вѣрите ли вы, старообрядцы, сему писанію? Старообрядцы, видя, къ чему дѣло клонится, молчали.

О. прот. Крючковъ: что же умолкли?.. Аще вы умолкните, то камни и вотъ эти старопечатныя книги возопіють, что старообрядческая церковь безъ епископовъ была безглавая и слѣпая... И всѣ вы начетчики, уставщики сами сущіе слѣпцы и за слѣпцами идете,—за самозванными лже-попами и лже-епископами, и выходитъ по Писанію: „слѣпецъ слѣпца ведетъ и оба въ яму впадутъ“. И поистинѣ, всѣ раскольники слѣпы духовными очами, и если не просвѣтятся познаніемъ свѣта Православія и не присоединятся къ Святой Вселенской Грекороссійской Церкви, то всѣ они, по своей духовной слѣпотѣ, въ такую страшную яму—пропасть преисподнюю впадутъ, что изъ этой ямы имъ не будетъ никогда выхода и останутся они достояніемъ вѣчнаго ада и его страшныхъ безконечныхъ мученій.

Послѣ этихъ словъ о. Крючковъ сдѣлалъ заключеніе бесѣды. Онъ убѣждалъ слушателей—православныхъ держаться Православія и быть послушными сынами Святой Вселенской Церкви. Дѣлалъ назиданіе и единовѣрцамъ, чтобы они не колебались вѣтромъ раскольническихъ лже-ученій и съ покойною бы совѣстью пребывали въ единовѣрїи, и вѣровали бы, что они чрезъ единовѣріе одинаково съ православными состоятъ членами Единаго Тѣла Церкви Вселенской. Затѣмъ простеръ слово увѣщанія и къ слушателямъ—старообрядцамъ, пожелавъ имъ вникнуть посерьезнѣе въ свое гибельное состояніе, и прибѣгнуть съ молитвою къ Богу, чтобы Онъ, по своему милосердію, извелъ ихъ изъ тьмы невѣдѣнія и раскольническаго заблужденія, и сподобилъ бы ихъ содѣлаться сынами общей матери нашей Церкви Грекороссійской.

Пѣніемъ „достоинно есть“ была закончена бесѣда, продолжавшаяся болѣе 5 часовъ сряду.

Слушателей было болѣе 500 человекъ.

Бесѣда эта была весьма оживленная и произвела на слушателей—православныхъ самое желательное впечатлѣніе. Несомнѣнно, эти бесѣды укрѣпляютъ слабыхъ единовѣрцевъ въ правотѣ Православія и принесутъ въ свое время свой плодъ и между глаголемыми старообрядцами. И въ данное время происходитъ сильное движеніе между православными слушателями и волненіе между старообрядцами. Идутъ взаимныя разглагольствованія и пренія. Православные, насколько и что могли усвоить изъ бесѣдъ о.о. миссіонеровъ, теперь смѣло при каждой встрѣчѣ обличаютъ раскольниковъ и защищаютъ свое Православіе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Духоборы и Толстовцы.

V.

(Продолженіе).

Въ 1891 г. въ духоборческомъ селѣ Башкичетахъ поселены были административно высланный за религіозно-соціалистическую пропоганду среди крестьянъ с. Павловки, Харьковской губ., князь Д. А. Хилковъ, а также дворянинъ Бодянской—ярые толстовцы. Князь Хилковъ, который уже ранѣе былъ знакомъ съ духоборцами (во время военной службы на Кавказѣ въ русско-турецкую войну), обратилъ особенное вниманіе на секту духоборческую, началъ изучать ея религіозныя и моральныя воззрѣнія, собирать псалмы и письменно работать надъ этимъ дѣломъ. Онъ дружески сошелся съ мѣстнымъ населеніемъ, благодаря леченію духоборцевъ, пчеловодству и сельско-хозяйственнымъ работамъ совмѣстно съ ними. Записавъ исповѣданіе вѣры духоборческой и нашедши его крайне извращеннымъ, а религіозное сознаніе духоборцевъ и нравственное поведеніе низко упавшимъ, Хилковъ и Бодянской принялись за исправ-

леніе духоборческаго катихизиса и издали его въ новой исправленной редакціи, подъ названіемъ „Исповѣдная пѣснь христіанина“. Авторы, примѣняясь къ прежней духоборческой формѣ изложенія и распорядку вопросовъ, ввели въ духоборческій символъ толстовское толкованіе религіозныхъ истинъ и внесли рядъ новыхъ соціально - политическихъ вопросовъ, на которые отвѣты даны въ духѣ чистой анархіи. Есть основаніе предполагать, что къ этому дѣлу приложилъ свою руку и графъ Л. Н. Толстой, такъ какъ въ 1892 г. онъ велъ переписку съ Хилковымъ о духоборцахъ, по поводу неутѣшительныхъ наблюденій послѣдняго надъ нравственной жизнью сектантовъ.

„Исповѣдная пѣснь“ была издана во многихъ экземплярахъ на ремингтонѣ, и изданія эти во множествѣ распространялись среди духоборцевъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, толстовцы раздавали духоборцамъ изданія фирмы „Посредникъ“, ходили также по рукамъ болѣе видныхъ и развитыхъ духоборовъ и подлинныя сочиненія Толстого—„Евангеліе“ и „Царствіе Божіе внутри васъ“. Распространіе толстовскаго ученія, помимо книжной пропаганды, велось, главнымъ образомъ, путемъ устной проповѣди. Для этой цѣли въ Башкичетахъ съ Хилковымъ проживали толстовцы—сумской мѣщанинъ Прокопенко, студентъ Дудченко; въ качествѣ рабочихъ нанимались къ духоборамъ за 1 руб. 50 коп. въ мѣсяць бывший студентъ университета Романовъ, крестьянинъ Харьковской губ. Сѣражъ и др. Не имѣя, какъ поднадзорный, большой свободы для разъѣздовъ по сектантскимъ селеніямъ, князь Хилковъ часто принималъ у себя въ Башкичетахъ духоборъ изъ другихъ мѣстъ и велъ съ ними бесѣды, такъ что, можно сказать, почти всѣ духоборы знали князя, и рѣдко кто изъ наиболѣе активныхъ дѣятелей послѣдняго періода жизни духоборья не посѣтилъ „миллаго человѣка“ князя „Митю“, какъ называли его духоборцы.

Входя въ общеніе съ духоборцами, толстовцы старались прежде всего воздѣйствовать на лицъ болѣе вліятельныхъ среди веригинской партіи и развитыхъ, которые въ тоже время болѣе другихъ были ожесточены противъ правительства. Къ таковымъ принадлежала многочисленная родня ссыльнаго главы партіи Петра Веригина и его сообщниковъ. И вотъ, скоро въ толстовство совращаются братья Веригина Василій и Иванъ, Конкинъ, Верещагинъ, Объядковъ, Худяковъ и другіе. Прежде, чѣмъ открыто начать проповѣдь новаго ученія, эти вожаки веригинской партіи путешествуютъ сначала въ Москву и Петербургъ, какъ бы на выучку къ толстовцамъ, и въ Архангельскую губ. къ Веригину, повидимому, за совѣтами. Въ Петербургѣ и въ Москвѣ они нѣсколько мѣсяцевъ проживали въ кругу послѣдователей графа Тостого, познакомились и съ самимъ гр. Толстымъ. Послѣдній, какъ это видно изъ переписки его съ друзьями, остался въ восторгѣ отъ духоборъ. Въ одномъ изъ своихъ писемъ онъ говоритъ, что ему „удалось войти въ сношеніе съ Петромъ Веригинымъ и видѣть его брата и друга“. „Люди эти, пишетъ восхищенный графъ, имѣютъ внѣшность необыкновенно образованныхъ людей, они одѣты по-европейски, вѣжливы, торжественны въ приемахъ. Веригинъ чловѣкъ глубоко-религіозный“ и т. д.

Послѣ полутороугодоваго странствованія по Россіи, въ концѣ 1893 г., упомянутые духоборцы возвратились на родину ярыми толстовцами и съ выработанною программой дѣйствія. Особенно выдавался изъ нихъ Конкинъ, который тотчасъ же по возвращеніи повелъ открытую проповѣдь толстовскихъ идей среди духоборцевъ и требовалъ подчиненія имъ отъ имени повелителя Петра. При этомъ, онъ внушалъ темной массѣ духоборцевъ, что ученіе это не новое, а исконное духоборческое, но лишь забытое за суетою мірскою и грѣховностью, въ которыя впали духоборы.

Конкинъ проповѣдывалъ съ необычайнымъ фанатизмомъ, какъ вѣрующій толстовецъ, обливался слезами во время проповѣдей. Явился на родину Конкинъ преобразившимся совершенно и по внѣшнему виду. Вопреки духоборческому обычаю, онъ отпустилъ по плечамъ длинные волосы, костюмъ его тоже былъ иной (духоборы всѣ коротко стриженные и бритые, носятъ свой традиціонный синяго цвѣта костюмъ). Не уступали Конкину въ усердіи проповѣдывать толстовщину и братья Веригины, Верещагинъ, Обѣдковъ, Новокшеновы и другіе.

Агитаторы объѣзжали всѣ духоборческія селенія Тифлисской, Карской и Елисаветинской губерній, вездѣ устраивали богомоленія, послѣ которыхъ велись продолжительныя увѣщанія и проповѣдь новыхъ, хотя во многомъ сродныхъ, а во многомъ и прямо пріятныхъ духоборцамъ воззрѣній, особенно въ томъ, что шло противъ ненавистнаго правительства. Читались письма и наказы яко-бы отъ Петра, устная проповѣдь подкрѣплялась чтеніемъ Новаго Завѣта и книгъ Толстовскихъ, „вычитывали въ смыслахъ“, какъ выражались духоборы. Проповѣдники проживали по недѣлямъ въ каждомъ селѣ, непрерывно по утрамъ, днемъ и вечеромъ собирались для молитвъ и бесѣдъ.

Назойливая, настойчивая, экзальтированная проповѣдь эта повергла въ ужасъ темное дохоборье, поразила, какъ громъ, породила въ суевѣрной массѣ цѣлый рядъ легендъ о наступленіи послѣднихъ временъ, о новомъ царствѣ, гдѣ будетъ „пища неистощимая, рубахи неизносимыя“, въ царство это скоро введетъ ихъ Петруша, явившись на бѣломъ конѣ. Возражать и критиковать новыя идеи некогда было, ибо событія—одно за другимъ—шли быстро и, притомъ, никто не смѣлъ возражать, такъ какъ новое ученіе толпѣ выдавалось, какъ заповѣди сосланнаго, злопострадавшаго отъ беззаконнаго правительства, вождя этого ученія.

Фанатическая одушевленная проповѣдь новаго ученія, преподаваемая „послѣднимъ ангеломъ“ (какъ называли духоборы Конкина) воплотившагося ихъ Бога—Петра, съ немовѣрною быстротою завладѣвала умами и сердцами духоборовъ. И неудивительно, если духоборы—веригинцы, предоставленные сами себѣ, лишенные твердой и сильной власти, съ которою они такъ свыклись въ теченіе вѣковой жизни своей общины, озлобленные до безумія, экзальтированные до неистовства, стадно ринулись въ омутъ новаго ученія, подобно тому, какъ въ ночную пору бабочки кидаются на зажженную свѣчу и здѣсь погибаютъ...

Нельзя, однако, не замѣтить, что пропаганда велась съ хитрою постепенностью, отправляясь отъ болѣе знакомыхъ духоборцамъ коммунистическихъ началъ. Сначала, стали заводиться артельные мастерскія,—кузницы, швальни и др., затѣмъ, введена была артельная запашка и уборка полей, далѣе, послѣдовало запрещеніе заниматься извознымъ промысломъ и торговлей, бабамъ запрещено ходить въ лавку, мужикамъ въ кабакъ, запрещено наниматься въ услуженіе и имѣть у себя слугъ.

Потомъ, рѣшено было, что не должно быть ни богатыхъ, ни бѣдныхъ среди духоборцевъ, и потому, надо внести всѣ долги за членовъ Веригинской партіи, что и сдѣлано было съ общаго согласія и изъ общиннаго (половиночнаго) капитала. Далѣе, вожакіи потребовали продать весь скотъ лишній и уравнивать хозяйство и деньги. И рѣшено было, но уже не единодушнымъ большинствомъ,—оставить лишь дойный скотъ и рабочій, послѣдній въ количествѣ потребномъ для прокормленія семьи и производства работъ и примѣнительно къ числу душъ дома; вырученные деньги должны быть внесены въ общую кассу.

Съ этого момента начались уже протесты со стороны болѣе зажиточныхъ и здравомыслящихъ духоборъ, которые

увидѣли и поняли, что новое ученіе, выдаваемое какъ заповѣди Веригина, слишкомъ ужъ явно пошло въ разрѣзъ съ традиціонными воззрѣніями и бытовыми обычаями собственно духоборчества и угрожало полнымъ разореніемъ. Когда агитаторы толстовскаго ученія потребовали слишкомъ тяжелой жертвы въ пользу коммуны: уравниенія имущества и распродажи скота, то въ средѣ веригинской партіи произошелъ расколъ. Во главѣ отколовшейся партіи сталъ умный развитой духоборецъ Алеша Воробьевъ, другъ Веригина, самъ путешествовавшій къ нему въ Шенкурскъ. Представители этой воробьевской (какъ она стала называться) партіи построили на слѣдующихъ соображеніяхъ свою оппозицію фанатическому увлеченію веригинцевъ: „по нашему духоборческому ученію Христось можетъ воплотиться только въ духоборца, а такъ какъ Веригинъ принялъ новое ученіе, то онъ уже не духоборецъ; слѣдовательно. и Христось не могъ въ него воплотиться, а разьонъ не Христось, то и повиноваться ему не слѣдуетъ“. Мысль эта, какъ совершенно съ точки зрѣнія духоборческаго ученія послѣдовательная и логичная, заставила многихъ оглянуться, одуматься и, отдѣлившись отъ веригинцевъ, образовать особую партію.

Какъ выше замѣчено, заповѣдь объ уравниеніи денежныхъ средствъ и о неимѣнннн ничего своего оттолкнула многихъ духоборъ. Нѣкоторые, не рѣшаясь выложить все свое имущество, многими годами и трудами нажитое, предлагали внести въ общую кассу двѣ—три тысячи. Но агитаторы требовали непременно все и немедленно выложить на столъ, а непокорявшимся предлагали тутъ же выйти изъ состава партіи, говоря: „вы не наши братья“, причемъ, единомышленникамъ приказывалось прекратить съ протестантами всякое общеніе. Большинство покорилось. Нѣкоторые имѣли тысячи и сотни головъ мелкаго и рогатаго скота, но

должны были лишиться всего въ нѣсколько дней. Иванъ Конкинъ съ лихорадочною торопливостью спѣшилъ въ этомъ отношеніи разорить своихъ духоборцевъ, — онъ какъ бы боялся, чтобы послѣдователи его не одумались и не остановились на полдорогѣ; онъ понималъ, что, покончивъ съ имуществомъ, хозяйствомъ, духоборы далѣе уже пойдутъ на все, хотябы и на смерть... И вотъ многіе хозяева тысячи головъ мелкаго скота (баранты) распродали въ два—три базарныхъ дня. Когда нѣкоторые неохотно повиновались заповѣди о немедленной ликвидаціи „съ лишнимъ скотомъ и имуществомъ“, то вожаки назначили „опекуновъ“ для распродажи скота, согнали съ горъ всю баранту, раздѣлили на два—три гурта, и скоть, погнанный на рынки туда и сюда, опекуны должны были въ теченіе нѣсколькихъ назначенныхъ дней (3—5) распродать, за что-бы ни пришлось. Большинство скота продано было за невозможно дешевую цѣну, дорогіе тонкорунные бараны шли за безцѣнокъ — по 2—3 руб. пара, и тогда то ловкіе армяне отлично воспользовались чудачествомъ духоборъ. Изъ вырученныхъ денегъ вожаки составили общинную кассу, въ которую всѣ члены партіи должны были внести всѣ наличныя деньги; кто не хотѣлъ, тѣхъ исключали, и они переходили въ другую партію.

Тогда же духоборы—арендаторы поотказались отъ съемныхъ земель, рѣшивъ обрабатывать столько, сколько нужно для прокормленія семьи. Поля засѣвались и обрабатывались артелью, урожай дѣлили мѣрами по числу ѣдоковъ, т. е. душъ въ семьѣ. Впослѣдствіе касса была подѣлена по-семейно, причемъ, каждая семья получала по числу душъ, не смотря на то, кто что далъ: кто далъ 2 р. и кто двѣ тысячи — пользовались равными паями, такъ что многіе духоборы потеряли на этой игрѣ въ коммуны значительныя суммы.

Но вотъ Конкинъ скоро былъ высланъ. Однако же, на-

чатое имъ дѣло пропаганды не остановилось; его усердно продолжали другіе, особенно же Василій Веригинъ. Послѣдній, объѣзжая селенія, собиралъ духоборовъ и читалъ имъ уже письма Конкина, въ которыхъ предписывались все новыя и новыя правила о томъ, что надо бросить есть мясо, по заповѣди „не убей“, прекратить брачное сожитіе, чтобы убить плодъ и прекратить родъ (Крейцера соната), ибо наступаютъ времена, когда не женятся и не выходятъ замужъ. Далѣе, требовалось бросить службу двумъ господамъ, а служить одному Богу, т. е. не повиноваться начальству и не дѣлаться „рабами челоувѣковъ“, отказаться отъ взноса податей, сначала мелкихъ, напр., на сельскую администрацію, не исполнять подводной повинности, а затѣмъ уже и не вносить подушныхъ и поземельныхъ налоговъ, ибо земля Божія, и, наконецъ, не давать рекрутовъ, ибо война—зло и убійство. Все это подкрѣплялось неслышаннымъ раньше духоборами и отвергнутымъ ученіемъ Евангелія, которое теперь появилось уже у всякаго грамотнаго духобора веригинской партіи.

Естественно, изложенныя жестокія заповѣди не могли быть приняты массою съ легкимъ сердцемъ, безъ коренной ломки семейной и бытовой жизни духоборовъ, безъ трагическаго потрясенія всѣхъ основъ секты.

(Продолженіе будетъ).



Священникъ Іоаннъ Григорьевичъ Яременко.
(Некрологъ).

Въ полночь, съ 5-го на 6-е Декабря прошлаго 1902 г., въ г. Ивердонѣ (Швейцарія) безвременно скончался отъ чахотки, на 29-мъ году жизни, бывший священникъ Архан-

гело-Михайловской церкви с. Комаровки, Кобелякского уѣзда, Іоаннь Григорьевичъ Яременко.

Покойный о. Іоаннь, сынъ личнаго почетнаго гражданина, родился въ с. Малой-Перещепинѣ, Константиноградскаго уѣзда, въ 1874 году. По достиженіи школьнаго возраста, онъ поступилъ въ Мало-Перещепинское двухклассное образцовое министерское училище и затѣмъ, черезъ два года, по совѣту смотрителя Полтавскаго духовнаго училища, протоіерея Г. Лисовскаго, опредѣленъ былъ въ это училище, по окончаніи котораго, поступилъ въ Полтавскую духовную семинарію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1896 г.

Чувствуя особенное влеченіе къ пастырской дѣятельности, покойный сразу же началъ готовить себя къ этой дѣятельности: несмотря на достаточныя средства родителей, онъ сперва поступилъ преподавателемъ Закона Божія въ Мало-Перещепинское двухклассное училище, гдѣ и самъ получилъ первоначальное образованіе, а затѣмъ, черезъ годъ, въ Августѣ 1897 года опредѣленъ былъ псаломщикомъ Николаевской церкви с. Малой-Перещепины; состоя въ этой должности, онъ принималъ участіе во всеобщей переписи 1897 года, за что и награжденъ установленною для этого медалью. По вступленіи въ законный бракъ, 24 февраля 1898 г. Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ рукоположенъ былъ въ санъ священника къ Мало-Перещепинской церкви—школѣ, устроенной во имя преподобнаго Иларіона—Новаго на погостѣ Николаевской церкви, а 24 Августа того же года перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Архангело-Михайловской церкви с. Комаровки, Кобелякскаго уѣзда. По переводѣ на новое мѣсто служенія, покойный, несмотря на свои слабыя силы, принялъ на себя обязанности законоучителя одновременно въ четырехъ школахъ: двухъ Комаровскихъ—земской и церковно-приходской, Чарбовской—земской и въ двухклассномъ

образцовомъ министерскомъ училищѣ въ колоніи желѣзно-дорожныхъ инвалидовъ. Но непосильный трудъ по школамъ и требоисправленіе въ обширномъ разбросанномъ приходѣ, а также сырость церковной квартиры и низменная, нездоровая мѣстность с. Комаровки скоро подорвали здоровье о. Іоанна, и черезъ годъ онъ принужденъ былъ оставить законоучительство въ Чорбовской и Колонійской школахъ. Его надорванное здоровье еще болѣе пошатнулось отъ постигшаго его семейнаго горя: въ Февралѣ 1901 г. заболѣла, послѣ родовъ, его жена, которая, по совѣту Харьковскихъ профессоровъ, была отправлена въ Крымъ, гдѣ, въ Алупкѣ, и скончалась 20 Мая того же года, оставивъ послѣ себя трехъ малолѣтнихъ дѣтей.

Смерть жены такъ поразила покойнаго, что онъ и совсѣмъ заболѣлъ. По совѣту врачей, въ Іюнѣ 1902 года онъ отправился, для леченія кумысомъ, въ санаторію доктора Каррика, близъ Оренбурга, откуда возвратился черезъ два мѣсяца съ такимъ расстройствомъ желудка, что его не могли исправить даже и медицинскія свѣтила Харькова, Кіева и Москвы. Вслѣдствіе окончательно расстроеннаго здоровья, 24 Сентября 1902 года онъ уволенъ отъ должности священника, съ причисленіемъ къ той же Архангело-Михайловской церкви с. Комаровки. Не предвидя своей близкой кончины, покойный, по совѣту Харьковскихъ врачей, 15 Ноября того же года отправился въ Берлинъ, къ тамошнимъ свѣтиламъ, а оттуда въ Швейцарію къ извѣстному доктору Мермо (въ Ивердонѣ). Утомительная для больного поѣздка по желѣзнымъ дорогамъ и неизбѣжное волненіе за исходъ болѣзни еще болѣе ухудшили его здоровье, такъ что и заграничныя свѣтила не могли спасти его молодую жизнь. Въ полночь на 6-е Декабря 1902 г. о. Іоанна не стало въ живыхъ... Покойный, чрезъ бывшаго при немъ переводчика (изъ Берлина), передалъ родителямъ

два предсмертныхъ письма; въ одномъ изъ нихъ онъ описываетъ плохое состояніе своего здоровья и просить всѣхъ „простить и молиться“, а въ другомъ — и послѣднемъ — заключается слѣдующее трогательное прощанье со всѣми „Прощай, папа, мама и дѣточки! Простите, господа! Каюс: во всѣхъ грѣхахъ!“ Въ день смерти покойный исповѣдывался и приобщался Св. Таинъ, какъ свидѣтельствуется объ этомъ напутствовавшій его настоятель русской церкви въ Женевѣ, протоіерей о. Николай Апраксинъ — въ письмѣ къ родителямъ покойнаго.

Не можемъ не подѣлиться съ читателемъ нѣкоторыми мѣстами изъ этого интереснаго письма, полного искренняго участія и любви къ ближнему.

„Примите отъ меня — пишетъ почтенный о. протоіерей — преискреннее, глубочайшее соболѣзнованіе въ постигшемъ Васъ горѣ. Да подкрѣпитъ и утѣшитъ Васъ Господь! Царство небесное покойному! Какъ знать, что онъ поѣхалъ сюда въ такомъ безнадежномъ положеніи... Говорятъ, доктора и въ Берлинѣ удивились, зачѣмъ онъ пріѣхалъ къ нимъ... Но фактъ совершился — и вотъ бѣдному пришлось сложить свои кости вдали отъ Васъ, на чужбинѣ... Но не печальтесь особенно-то: не все ли равно — истлѣвать тѣлу нашему, гдѣ придется? Важно только, чтобы душа была тамъ, идѣже праведніи пребываютъ. А на это можно, кажется, уповать съ полною увѣренностію: покойный въ день смерти въ полномъ сознаніи исповѣдался и приобщился Св. Таинъ. И какъ радъ былъ этому!.. Въ этомъ радостномъ настроеніи я и оставилъ его, спѣша въ Женеву ко всенощной, такъ какъ это было наканунѣ Николина дня. Онъ зналъ, что умираетъ, и просилъ у Господа этой смерти, вполне приготовившись къ ней. Распоряженія на случай смерти сдѣлалъ онъ раньше“...

Далѣе, говоря о погребеніи покойнаго, о. Апраксинъ, между прочимъ, пишетъ слѣдующее:

„За постель, остальную мебель и шпалеры, гдѣ умеръ покойный, хозяинъ гостиницы просилъ 500 франковъ — и это сравнительно еще немного, другіе взыскиваютъ и вдвое больше! Ахъ, не дай Богъ вообще умирать за границей! Здѣсь вотъ на гробъ нельзя приобрѣсти и могилы на вѣчныя времена, а такъ — максимум на 99 лѣтъ. За покойнаго уплачено, вѣроятно, лишь на 10 лѣтъ. Для погребенія его я пріѣзжалъ въ Ивердонъ въ субботу, 7-го, но такъ какъ съ часа смерти его не прошло 48 часовъ, то, къ сожалѣнію, мнѣ не позволили опустить тѣло его въ могилу, а позволили только отпѣть. Гробъ опустили въ могилу уже безъ меня, въ воскресенье утромъ, когда мы молились здѣсь (въ Женевѣ) за покойнаго всѣмъ приходомъ. Будьте покойны, — съ моей стороны сдѣлано все, что нужно“.

Кромѣ дорогихъ для родителей словъ утѣшенія, отзывчивый на чужое горе о. протоіерей въ томъ же письмѣ предлагаетъ имъ свои услуги по приведенію могилы въ порядокъ и постановкѣ на ней памятника.

Горячо любя единственнаго сына и обладая достаточными средствами, родители желали похоронить его здѣсь, на родинѣ, и, по полученіи телеграммы о смерти сына, просили бывшаго при немъ переводчика доставить прахъ покойнаго въ с. Малую-Перещепину; на это получена была такая телеграмма отъ переводчика: „Пудъ 1300 франковъ гробъ металлическій отдѣльно, хозяинъ квартиры просить 500, имѣю Вашихъ 400; телеграфируйте, что дѣлать“. Такимъ образомъ, одна перевозка тѣла обошлась бы въ нѣсколько тысячъ рублей. По полученіи такой телеграммы родители волей-не-волей должны были отвѣтить, чтобы прахъ ихъ сына былъ похороненъ на мѣстѣ вѣчнаго упокоенія, въ Ивердонѣ, что и было исполнено, какъ видно

изъ письма протоіерія о. Апраксина. Но потомъ обнаружилась, что въ телеграммѣ переводчика вкралась серьезная ошибка: слово „пудъ“ поставлено вмѣсто „путь“, такъ что 1300 фр. стоитъ не одинъ пудъ вѣса, а весь путь. Когда выяснилось недоразумѣніе, отецъ покойнаго самъ поѣхалъ Заграницу, чтобы перевезти тѣло сына на родину. Только родительское сердце могло заставить пожилого отца, не знающаго ни одного иностраннаго слова, пуститься въ столь дальній путь и провести 22 дня среди чуждаго ему народа. Послѣ неизбѣжныхъ хлопотъ сперва передъ нашимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, затѣмъ у префекта г. Ивердона, въ сенатѣ г. Лозанны и въ русскомъ консульствѣ въ Женевѣ, тѣло покойнаго было вырыто изъ могилы и перевезено на родину, въ с. Малую-Перещепину.

Ровно черезъ мѣсяць послѣ смерти, вечеромъ 5-го Января текущаго года, тѣло покойнаго о. Іоанна прибыло на ст. Малая-Перещепина. Ко времени прибытія гроба, на станцію стеклось большое количество народа, преимущественно изъ с. Малой-Перещепины. По мѣрѣ приближенія гроба къ селу, толпа все болѣе и болѣе возростала, такъ что даже по довольно широкой вокзальной улицѣ съ трудомъ можно было нести гробъ и онъ едва могъ быть доставленъ въ Николаевскую церковь въ 7 часовъ вечера. У села гробъ былъ встрѣченъ церковной процессіей во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ, протоіереемъ о. Орестомъ Сребницкимъ. 7-го Января, послѣ заупокойной литургіи и великой панихиды, при громаднѣмъ стеченіи молящихся, гробъ былъ опущенъ въ склепъ, устроенный, съ разрѣшенія Преосвященнаго Епископа Иларіова, на погостѣ Николаевской церкви. При этомъ, настоятель церкви, протоіерей о. Сребницкій посвятилъ памяти покойнаго, какъ бывшаго его духовнаго сына и затѣмъ сослуживца, глубокопрочувствованное слово.

Такимъ образомъ, покойному о. Іоанну, несмотря на его кончину на далекой чужбинѣ, суждено было найти вѣчное успокоеніе подъ свѣтію того самого храма, гдѣ онъ много разъ молился и какъ прихожанинъ, и какъ низшій членъ клира, и, наконецъ, какъ священникъ.

Мало пожилъ на этомъ свѣтѣ о. Іоаннъ — всего около 29 лѣтъ и мало послужилъ онъ церкви Христовой — всего 6 лѣтъ, но и за это короткое время жизни и службы онъ стяжалъ себѣ добрую память, какъ о человѣкѣ и пастырѣ. При слабости тѣла, покойный отличался силою духа, живостью характера и рѣдкой энергіей. Въ своихъ служебныхъ обязанностяхъ онъ былъ исполнительъ и точенъ. Гдѣ нужно было говорить такъ, чтобы многіе его слышали и понимали, тамъ онъ не жалѣлъ своего голоса, говорилъ громко и внятно; было ли это въ церкви, при Богослуженіи, или гдѣ-нибудь на дому и подъ открытымъ небомъ — при требоисправленіи. Несмотря на свою слабую грудь, о. Іоаннъ часто назидалъ прихожанъ — и въ церкви, и внѣ ея — своимъ пастырскимъ словомъ. Послѣ его смерти найдено около 25 рукописныхъ поученій и рѣчей, сказанныхъ имъ на разные случаи его непродолжительной пастырской дѣятельности. Въ обращеніи съ прихожанами онъ былъ внимателенъ, обходителенъ и простъ; за эти качества и прихожане всегда были расположены къ нему.

Послѣ смерти покойный оставилъ на попеченіе своихъ отца и матери двоихъ сиротъ — сына 5 лѣтъ и дочь 3 лѣтъ.

Миръ праху твоему, ревностный пастырь и добрый человѣкъ! Рано угасла твоя молодая жизнь и навѣки замолкло твое доброе, чисто-юношеское сердце!..

З. П. Ольскій.

Извѣстія и замѣтки.

Къ вопросу объ упорядоченіи дѣятельности сельскихъ церковно-приходскихъ попечительствъ. — Юношескія братства.

— *Къ вопросу объ упорядоченіи дѣятельности сельскихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.*— Приходскія попечительства учреждаются для попеченія о благоустройствѣ приходскихъ храмовъ и причтовъ въ хозяйственномъ отношеніи, а также распространенія начального обученія дѣтей и благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода. Но этимъ не ограничивается дѣятельность приходскихъ попечительствъ. Просвѣщеніе прихода въ широкомъ смыслѣ слова, путемъ устройства чтеній, бесѣдъ, открытія бібліотекъ, продажи религіозно-нравственныхъ книгъ, брошюръ и святыхъ иконъ правильнаго письма, бесплатной ихъ раздачи, искорененіе въ народѣ лѣнства и другихъ пороковъ, т. е. принятіе возможныхъ мѣръ и способовъ къ нравственному, духовному преуспѣянію приходовъ, — вотъ обширное поле для дѣятельности попечительствъ.

Прекрасныя по цѣли и мысли, эти учрежденія иногда далеко не оправдываютъ своего высокаго назначенія. И тамъ, гдѣ это замѣчается, происходитъ это отъ того, что во главѣ попечительствъ стоятъ лица, незнакомыя надлежащимъ образомъ съ дѣломъ, коему служатъ. Мы знаемъ не одинъ изъ сельскихъ приходовъ, гдѣ предсѣдателями попечительствъ состоятъ малограмотные крестьяне, мало понимающіе и мало сочувствующіе истиннымъ цѣлямъ, кои преслѣдовать должно, по мысли законодателя, церковно-приходское попечительство, и даже совершенно незнакомленные съ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ объ этихъ учрежденіяхъ. Вслѣдствіе этого дѣятельность нѣкоторыхъ изъ этихъ сельскихъ попечительствъ принимаетъ нежела-

тельное направлѣніе и несимпатичный характеръ, такъ какъ руководящая роль въ попечительствѣ принадлежитъ, во всякомъ случаѣ, предсѣдателю его. Нечего и говорить, что просвѣтительная дѣятельность такихъ попечительствъ сводится къ нулю.

Кромѣ того, въ этихъ случаяхъ приходское попечительство получаетъ характеръ самостоятельной приходской единицы, отдѣльной отъ церкви, тогда какъ церковно-приходскія попечительства ни по цѣли, ни по составу своему не имѣютъ значенія самостоятельныхъ, т. е. особыхъ отъ приходской церкви установленій, почему и не присвоено имъ права имѣть свою особую печать (прим. 2 къ § 15 Высоч. утв. пол. о попечительствахъ).

Сближеніе прихожанъ со своимъ причтомъ и усердіе къ приходскому храму, оживленіе, развитіе церковно-приходской жизни, внесеніе въ приходскую жизнь началъ братской любви и взаимопомощи, улучшеніе и поднятіе религіозно-нравственнаго уровня прихода — составляетъ главную, объединяющую всѣ прочія задачи, цѣль дѣятельности приходскаго попечительства. Но эта цѣль представляется достижимою лишь въ томъ случаѣ, если руководство и направлѣніе дѣятельности попечительства находится въ рукахъ лица опытнаго, свѣдущаго, глубоко понимающаго и сочувствующаго его цѣлямъ, а такимъ можетъ быть лучше всего приходскій священникъ, какъ лицо, заинтересованное ближе всего и больше всѣхъ въ наилучшемъ состояніи религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ, своихъ духовныхъ дѣтей, да и вообще, какъ лицо, стоящее выше всѣхъ въ сельскомъ приходѣ по своему образованію и могущее больше проявить инициативы, чѣмъ простой, хотя и грамотный, крестьянинъ.

Намъ извѣстны попечительства, гдѣ предсѣдатели изъ крестьянъ получаютъ даже жалованье. Здѣсь уже прямое непониманіе дѣла. Должность предсѣдателя попечительства есть званіе почетное и потому самому неплатная, какъ по-

добная же во всякомъ другомъ братски-христіанскомъ благотворительномъ учрежденіи. Такимъ образомъ, здѣсь совершенно непроизводительная и напрасная трата денегъ, тогда какъ приходскій священникъ несъ бы обязанности предсѣдателя, во всякомъ случаѣ, безвозмездно. Есть попечительства, предсѣдателями коихъ состоятъ мѣстные церковные старосты. Эти должности, намъ кажется, неудобосовмѣстимы, тѣмъ болѣе, что это ничѣмъ не вызывается. Здѣсь могутъ быть и злоупотребленія, увеличеніе суммъ попечительства въ ущербъ церковной кассѣ и наоборотъ. Неудобосовмѣстимость должностей предсѣдателя попечительства и церковнаго старосты, повидимому, предусмотрѣна положеніемъ о попечительствахъ. По смыслу § 2 означеннаго положенія „церковный староста есть только непремѣнный членъ попечительства“; § 3 гласитъ: „предсѣдатель попечительства избирается общимъ собраніемъ прихожанъ изъ лицъ, пользующихся общимъ довѣріемъ, не исключая и мѣстнаго приходскаго священника“; о старостѣ же церкви нѣтъ рѣчи. Есть, наконецъ, приходы, гдѣ предсѣдатель попечительства, изъ мѣстныхъ обывателей, является вмѣстѣ и дѣлопроизводителемъ (плохимъ, безграмотнымъ) и казначеемъ и, слѣдовательно, распоряжается, употребляетъ попечительскія суммы по собственному усмотрѣнію, устраняя причтъ отъ какого бы то ни было участія въ дѣлахъ попечительства. Нѣтъ здѣсь раздѣленія труда, какъ свойственно правильно организованному учрежденію, такъ какъ всѣ обязанности сосредоточиваются въ одномъ лицѣ.

Предсѣдателемъ сельскаго приходскаго попечительства желательно видѣть въ интересахъ дѣла приходскаго священника съ утвержденія епархіальной власти. Замѣчаемый въ нѣкоторыхъ приходахъ нежелательный порядокъ замѣщенія должности предсѣдателя попечительства устраняетъ духовенство отъ попечительской дѣятельности, лишаетъ его возможности проявлять свою дѣятельность на этомъ поприщѣ и лишаетъ его одного изъ могучихъ и дѣйствительныхъ

средствъ оказывать свое нравственное вліяніе на приходъ. Особенно тяжело въ данномъ случаѣ положеніе молодыхъ священниковъ. Молодой священникъ вступаетъ въ приходъ полнымъ энергіи и чистыхъ идеальныхъ стремленій, онъ готовъ всё свои способности, всё свои силы отдать на дѣло служенія своимъ пасомымъ, въ частности—убогимъ и обездоленнымъ, каковые должны вызывать своимъ положеніемъ особое вниманіе и заботы со стороны пастыря. И онъ оказывается устраненнымъ отъ дѣятельности попечительства вслѣдствіе ненормальныхъ порядковъ въ немъ. Еще тяжелѣе положеніе такого священника, который, имѣя уже въ своемъ завѣдываніи дѣла попечительства, свыкшійся и полюбившій это святое дѣло, переходитъ въ новый приходъ, гдѣ предсѣдателемъ попечительства состоитъ лицо, постороннее церкви. Здѣсь священникъ оказывается прямо въ фальшивомъ и жалкомъ положеніи. Онъ связанъ по рукамъ и ногамъ; онъ, скрѣпя сердце, принужденъ смотрѣть на неправильную, ненормальную постановку дѣла и въ то же время чувствовать и сознавать свое безсиліе и беспомощность, такъ какъ замѣчанія и намеки на непорядки могутъ быть поняты въ смыслѣ претензіи занять должность предсѣдателя. Тамъ, гдѣ должно быть единомысліе, дружная во имя Христовой любви работа, является или уиадокъ энергіи, или борьба, антагонизмъ, отражающійся неблагоприятно на успѣхѣ самаго дѣла. Не умолчимъ, чувствуя и ожидая получить возраженіе, и о томъ, что есть приходскія попечительства, предсѣдателями коихъ состоятъ приходскіе священники, въ началѣ заявившіе себя кое-какою дѣятельностью, но отъ недостатка энергіи прекратившіе свою благотворную дѣятельность. Есть, конечно, и такіе, — но увѣряемъ, что они встрѣчаются рѣдко, какъ исключеніе. Въ то же время мы далеки отъ мысли осуждать огульно всѣхъ предсѣдателей попечительствъ—не священниковъ. Долгъ и

справедливость требует сказать, что есть предсѣдатели изъ лицъ мірскихъ, которые несутъ эту обязанность съ честью и пользой для дѣла и по справедливости заслуживаютъ благодарность начальства за свою плодотворную и много-полезную дѣятельность.

(Современная лѣтопись).

— *Юношескія братства.*—Извѣстно, что въ XVI и XVII вв. въ западной Россіи рядомъ съ братствами взрослыхъ людей, строившихъ церкви, школы, боровшихся за свою вѣру и народность силою ученія,—возникали братства между молодымъ поколѣніемъ, такъ называемыя „юношескія братства“. Учрежденіе этихъ братствъ происходило также, какъ и въ старшихъ братствахъ, съ благословенія патріарховъ и митрополитовъ. Такъ было учреждено грамотою патріарха Іерусалимскаго Теофана юношеское братство въ Кіевѣ и тѣмъ-же патріархомъ учреждено было юношеское братство въ Минскѣ. Съ благословенія митрополита Кіевскаго Исаи учреждено было юношеское братство въ Луцкѣ. Такія-же братства существовали и во многихъ другихъ городахъ. Само собою разумѣется, что эти „юношескія“ братства не брали на себя, да и не могли брать тѣхъ высокихъ и трудныхъ задачъ, которыя приняли старшія братства. Для членовъ ихъ, еще юношескаго возраста, не доступна была та тяжелая всесторонняя борьба, которую вели въ защиту вѣры и народности старшіе братчики. Братская взаимопомощь въ религіозно-нравственномъ преуспѣяніи, стремленіе согласовать свою жизнь съ христіанскимъ православнымъ ученіемъ— вотъ главнѣйшая задача юношескихъ братствъ. Патріархъ Теофанъ въ грамотѣ, учреждавшей юношеское братство въ Кіевѣ, говоритъ: „повелѣваемъ, чтобы вписывающіеся въ сіе братство благостояли въ вѣрѣ и, сверхъ того, стяжали-бы любовь ко всѣмъ и смиреніе, не уклонялись-бы отъ

благочестія, украшая юность свою добродѣтелью, такъ чтобы могли для всѣхъ служить образцомъ“. Первѣе всего это стремленіе къ преуспѣянію въ христіанской жизни сказывалось въ особенно усердномъ посѣщеніи храма Божія и заботахъ объ его украшеніи. Члены кіевскаго юношескаго братства исповѣдались и причащались 4 раза въ годъ. Львовское братство въ каждый праздникъ и по воскресеньямъ посылало двухъ своихъ членовъ прислуживать въ церкви при богослуженіи. Могилевское юношеское братство на свои средства вырѣзало и вызолотило иконостасъ, расписало его иконами, причемъ, четыре иконы были обложены серебряными ризами. Въ уставѣ могилевскаго юношескаго братства съ особенною обстоятельностью излагаются тѣ обязанности по отношенію къ храму Божію и церковнымъ уставамъ, которыя налагали на себя вступавшіе въ него молодые люди. „Мы, братіе, говорится здѣсь, желаемъ: 1) чтобы предъ намѣстнымъ образомъ Святителя Христова Николая ежегодно поставляема была свѣча отъ насъ самихъ и которыя бы каждый годъ была дважды обновлена, 2) ежемѣсячная служба Божія должна отправляться въ присутствіе всѣхъ братій нашему собранію принадлежащихъ въ день мѣсячный, т. е. четвертокъ; всѣ братія, обязанные всегда присутствовать при богослуженіи, являютъся съ вылитыми свѣчами, если-же кто-либо изъ братіи не можетъ присутствовать при службѣ Божіей не по причинѣ какого-либо препятствія или случая, а по нерадѣнію и непослушанію, тотъ за непослушаніе свое обязанъ дать на свѣчи $\frac{1}{2}$ фунта воску, 3) общіе молебны за всю братію должны совершаться въ дни праздниковъ Святителя Христова Николая, въ день усѣкновенія главы Предтечи и въ день страстотерпца Христова Димитрія, 4) также въ праздничные дни—Святителя Николая, Іоанна Предтечи и Димитрія должна служить за всю братію, принадлежащую

нашему собранію, ранняя обѣдня, на которой братія обязана стоять со свѣчами предъ алтаремъ, подобнымъ образомъ и на поздней обѣднѣ, 5) вылитыя братскія свѣчи каждый годъ предъ праздникомъ Воскресенія Господня для благолѣпія церковнаго должны быть обновлены, 6) всѣ взносы и доходы обращаются на украшеніе и благолѣпіе нашего храма во имя Святителя Николая“. Такovy были задачи юношескихъ братствъ.

Учреждаясь всегда при старшихъ братствахъ, юношескія братства въ большинствѣ случаевъ находились подъ непосредственнымъ и постояннымъ руководствомъ старшихъ братьевъ. Иногда старшія братства выбирали изъ своей среды двухъ членовъ для наблюденія и руководства дѣлами младшаго братства. Въ составъ нѣкоторыхъ юношескихъ братствъ, какъ напр. могилевскаго, входили не только молодые мужчины, но и дѣвушки.

Юношескія братства пользовались большимъ сочувствіемъ и поддержкой не только со стороны членовъ старшихъ братствъ, при которыхъ они учреждались, но и всего общества и иногда очень высокопоставленныхъ членовъ его. Сами патріархи и митрополиты принимали близко къ сердцу ихъ интересы, благословляли вновь открывавшіяся изъ нихъ, даровали имъ свои наставленія. Состоятельные люди того времени нерѣдко приходили на помощь этимъ братствамъ своими пожертвованіями.

Безъ сомнѣнія, весьма полезно было бы возобновеніе на Руси подобныхъ юношескихъ братствъ и въ наше время. Мысль о пользѣ ихъ уже входитъ въ сознаніе общества и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ находитъ себѣ осуществленіе примѣнительно, конечно, къ потребностямъ нашего времени. Напр., въ Самарѣ, въ концѣ прошлаго года образовалось общество воспитанниковъ Теодоровской церковно-приходской школы, поставившее себѣ цѣлію воздержаніе отъ вина,

сквернословія, воровства, табакокурения и разорения птичьихъ гвѣздъ.

(Оренб. Еп. Вѣд.). (В. Р.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

В. М. Фоломина

въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская ул., соб. д.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

прейсь-курanty бесплатно.

ХУДОЖНИКЪ,

окончивш. Императорскую академію художествъ,

Г. С. КРУШЕВСКІЙ.

Исполняетъ религиозно-художественныя работы, какъ-то: роспись церквей (въ разныхъ стиляхъ и преимущественно—въ византійскомъ). Живопись для иконостасовъ, Иконостасы дубовые и подъ золото и проч. худож. работ. Работы исполняются лично самимъ или подъ непосредственнымъ наблюденіемъ аккуратно, честно и добросовѣстно.

Письм. адресъ: Г-дѣ—Кіевъ, Трехъ-Святительская ул., домъ № 21-й,
Худож. Георгію С. Крушевскому.

ФАБРИКАНТЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Торговаго Дома

АНДРЕЯ ЗАХРЯПИНА СЫНОВЬЯ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія г.г. покупателей
въ нашихъ магазинахъ:

I.	II.	III.
Въ Москвѣ: Николь- ская улица, верхніе торговые ряды—№№ 82, 155, 156, 227, 228, 229.	Въ Воронежѣ: Мос- ковская ул., противъ духовной консисторіи; магазинъ открытъ съ 1-го Октября 1902 г.	На ярмаркахъ: Ни- жегородской, по шоссе противъ флаговъ, въ Вологдѣ и Ростовѣ, Ярослав. губ.

Всегда имѣется полный и большой выборъ всей церков-
ной утвари лучшаго издѣлія, художественной работы, соб-
ственной фабрики, всевозможныхъ размѣровъ и рисунковъ,
какъ-то: паникадила, люстры, подсвѣчники, лампы, хо-
ругви, запрестольныя иконы, евангелія, кресты, сосуды,
ковчеги, вѣнцы, металлическія свѣчи, чаши водосвятныя,
плащаницы, гробницы, иконы, парча для облаченія и пр.,
и пр., также имѣются и серебряныя вещи 84°, а также
принимаются заказы на всевозможную церковную утварь,
металлическія, такъ равно и серебряныя 84°, и ризы на
иконы, одежды на св. престоль и жертвенники, царскія
двери, кресты на главы и рѣшетки по солеѣ и пр., и пр.

Заказы дѣлаются какъ лично, такъ и заочно, посред-
ствомъ переписки. По требованію при заказѣ, Торговый
Домъ высылаетъ смѣты и рисунки, а также въ случаѣ на-
добности высылается довѣренный для личныхъ переговоровъ
и принятія заказа.

Принимаются всякаго рода починки и ремонтірованіе
старыхъ вещей церковной утвари, золоченіе и сереб-
реніе; работы исполняются въ точности—безъ замедленія.

Цѣны на церковную утварь существуютъ одинаковыя какъ въ Московскомъ магазинѣ, такъ-же въ Воронежскомъ магазинѣ и ярмаркахъ.

При заказѣ и покупкѣ товаровъ, для небогатыхъ храмовъ, дѣлается разсрочка въ платежѣ.

Фабрика наша существуетъ болѣе 50 лѣтъ и имѣетъ при себѣ около 500 человекъ мастеровъ. Благодаря лучшему производству вырабатываемыхъ въ ней предметовъ и усовершенствованію, всѣми необходимыми средствами, выработки церковной утвари, — скорому и аккуратному исполненію заказовъ, фабрика приобрѣла самый громадный кругъ г.г. покупателей и заказчиковъ. Фабрика и главная контора въ г. Переяславль-Залѣскомъ, Влад. губ.

При выпискѣ товаровъ, просимъ обозначать адресъ, чрезъ кого посылать товаръ по желѣзной дорогѣ, до какой станціи, или чрезъ контору, и адресъ почтовый.

Льстимъ себя надеждою, что Вы не оставите насъ своимъ благосклоннымъ вниманіемъ и посѣщеніемъ нашихъ магазиновъ въ Москвѣ и гор. Воронежѣ.

Торговый Домъ Андрея Захряпина С-вья.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

СТЕФАНА ѠЕОДОРОВИЧА

ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировка старыхъ иконостасовъ, покраска и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

Всевозможная живопись и чеканка фоновъ, а также картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ

Фирма существуетъ съ 1879-го года.

Страховое Общество "Россія" заключаетъ на прочныхъ основаніяхъ и выгодныхъ условіяхъ страхованія:

**Капиталовъ на случай смерти,
Капиталовъ на старость,
Вдовьихъ пенсій,
Приданого для дѣвушекъ,
Стипендій для мальчиковъ,
Пожизненныхъ доходовъ.**

Съ 1 Января 1903 года было застраховано 80,224 лица
на **166.456,000** рублей.

Подробности въ Правленіи (С.-Петербургъ, Морская, № 37), агентомъ въ г. Полтавѣ А. Л. Эльяшовымъ (Кобелякская ул. д. Варшавскихъ) и у агентовъ во всѣхъ городахъ Имперіи.

СОДЕРЖАНИЕ:—I. Поученіе въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы (25 Марта).—II. Поученіе предъ приобщеніемъ святыхъ таинъ.—III. Поученіе послѣ приобщенія св. таинъ.—IV. Поученіе въ Великую субботу на утрени.—V. Бесѣды со старобрядцами въ г. Кременчугѣ (продолженіе).—VI. Духоборы и Толстовцы (продолженіе).—VII. Священникъ Іоаннъ Грагорьевичъ Яременко (некрологъ).—VIII. Извѣстія и замѣтки.—IX. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи } *В. Конопатовъ.*
} *В. Терлеуцкій.*

Печ., съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 1 Апрѣля 1903 г.

Полтава, Типо-Лит. Тор. Дома „Л. Фришбергъ“.