

ТОБОЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНА БРАТСТВО,

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО,

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
редакціи Тобольск. Епарх.
Вѣдом., въ г. Тобольскѣ.

№№ 21 и 22.

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пересыл-
кою, 5 рублей.

1 и 16 Ноября 1892 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЖУРНАЛЪ ОБЩАГО СОБРАНІЯ ЧЛЕНОВЪ ТОБОЛЬСК. ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВОСЛАВНО-ЦЕРКОВНАГО БРАТСТВА СВЯТАГО ВЕЛИКОМУЧЕНИКА ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

Предсѣдатель Братства, Преосвященнѣйшій Іустинъ, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, Помощники Предсѣдателя Отдѣленія Братства и прочіе члены, въ общемъ собраніи своемъ въ 26 число октября 1892 года, начатомъ въ 12 часовъ пополудни и оконченномъ въ 2 часа,

Слушались: 1) Отчетъ по Епархіально-училищному Отдѣленію Братства о школахъ церковныхъ въ Тобольской епархіи въ 18^{91/92} уч. году.

2) Записку Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства о пастырскихъ поученіяхъ съ программами сихъ поученій по 12 отдѣламъ.

3) Отчетъ по Миссіонерскому Отдѣленію Братства съ инструкціею приходскимъ священникамъ по отношенію къ раскольникамъ и другимъ сектантамъ.

4) Журналъ Проповѣдническаго Отдѣленія Братства, отъ 28 сентября—6, 7 и 22 октября съ представленіемъ отчета за 2 половину года о дѣятельности сего Отдѣленія.

5) Отчетъ по Распорядительному Комитету Братства за 1892 годъ.

6) Прошеніе смотрителя духов. училища священника Алексія Бел-

лавина объ увольненіи его отъ должности Помощника Предсѣдателя Братства—по Проповѣдническому Отдѣленію по невозможности совмѣстить сію должность съ должностію смотрителя училища.

7) Журналь Проповѣдническаго Отдѣленія Братства отъ 14 октября съ представленіемъ программъ для катихизическихъ поученій и для поученій по объясненію Богослуженія и по Нравственному Богословію.

8) Предложеніе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства объ избраніи 3-хъ членовъ въ Ревизионную Коммисію для провѣрки денежной части и дѣлопроизводства по ней Распорядительнаго Комитета.

Постановили: 1) Отчетъ сей принять къ свѣдѣнію и помѣстить въ свое время въ общій отчетъ Братства подъ особою рубрикою.

2) Записку о пастырскихъ поученіяхъ съ программами сихъ поученій передать въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для отпечатанія въ неофициальной части декабрьскаго номера за настоящій годъ;—прочее исполнить.

3) Отчетъ по Миссіонерскому Отдѣленію включить въ общій братскій отчетъ; инструкцію приходскимъ священникамъ по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ вмѣстѣ съ приложеніемъ напечатать въ неофициальной части январскаго номера Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1893 годъ—всю сносна; членовъ Братства—учителей семинаріи В. Ивановскаго и П. Бирюкова, отказавшихся отъ составленія противораскольническихъ брошюръ, снова просить, чтобы они, если уже не желаютъ заняться составленіемъ сихъ брошюръ, то, по крайней мѣрѣ, избрали бы и указали лучшихъ изъ таковыхъ—существующихъ, составивъ имъ списокъ.

4) Составленный Проповѣдническимъ Отдѣленіемъ Братства отчетъ о дѣятельности своей за 2-ю половину 1892 года принять къ свѣдѣнію и включить въ общій отчетъ подъ особою рубрикою.

5) Отчетъ по Распорядительному Комитету Братства принять къ свѣдѣнію и въ свое время отпечатать въ общемъ отчетѣ.

6) Смотрителя духовнаго училища священника Алексія Беллавина отъ должности Помощника Предсѣдателя Братства по Проповѣдническому Отдѣленію уволить и на мѣсто его опредѣлить о. каедральнаго протоіерея М. Боголѣпова, который, какъ цензоръ проповѣдей, болѣе знакомъ съ дѣломъ проповѣднымъ, а на мѣсто о. протоіерея Боголѣпова (состоявшаго доселѣ Помощникомъ Предсѣдателя по Миссіонерскому Отдѣленію)—назначить о. протоіерея М. Путинцева, какъ болѣе знакомаго съ дѣломъ миссіонерскимъ.

7) Программы, составленныя Проповѣдническимъ Отдѣленіемъ, за позднимъ представленіемъ—хранить въ Братствѣ для напечатанія ихъ впоследствии.

8) На основаніи § 43 устава Тобольскаго Епархіальнаго Братства святаго Великомученика Дмитрія Солунскаго членами Ревизионной Комми-

си для провѣрки денежной части по Распорядительному Комитету избрать (и избраны) священника о. Николая Скосырева и учителей—семинаріи А. Судницина и—епархіальнаго женскаго училища Г. Малиревскаго. Подлинный журнал № 24 за подписомъ Предсѣдателя Братства Преосвященнаго Епископа Лустина и членовъ Братства.

Епархіальныя извѣстія.

а) Рукоположеніе и посвященіе въ стихарь.

При служеніи Его Преосвященства въ Кафедральномъ Соборѣ, Домовой Крестовой церкви, Абаканскомъ Знаменскомъ и Иоанно-Введенскомъ женскомъ монастыряхъ, въ Воскресенской и Богородице-Рождественской церквахъ г. Тобольска, рукоположены и посвящены въ стихарь слѣдующія лица:

29 августа. Псаломщикъ Кафедральнаго Собора *Николай Ерлесовъ*—во діакона на штатное мѣсто къ градо-Тарскому Николаевскому собору; діаконъ градо-Тюменской Вознесенской церкви *Ормонъ Сергеевъ*—во священника въ приходъ Кулагинскій, Тюкалинскаго округа.

30. Псаломщикъ прихода Долгоярскаго, Тобольскаго округа, *Алексъ Горизонтовъ*—во діакона на псаломщическую вакансію къ той же церкви; воспитаникъ Тобольской духовной семинаріи *Ахія Горизонтовъ*—во священника въ приходъ Камышевскій, Ялуторовскаго округа.

8 сентября. Нижегородской Вознесенской церкви псаломщикъ *Владиміръ Худяковскій*—во діакона къ Домовой при Тобол. семинаріи церкви.

13. Діаконъ прихода Безруковского, Ишимскаго округа, *Стефанъ Аталыковъ*—во священника въ приходъ Пѣгановскій, того же округа.

14. Псаломщикъ прихода Мостовскаго, Курганскаго округа, *Иоаннъ Словоцовъ*—во діакона на штатную вакансію къ той же церкви; воспитаникъ Тобольской духовной семинаріи *Александръ Съдаковъ*—во священника въ приходъ Вѣгшевскій, Тобольскаго округа.

1 октября. Псаломщикъ ст. Полуденной, Петропавловскаго уѣзда, *Вячеславъ Платоновъ*—въ стихарь.

4. Псаломщикъ градо-Омской Крестовоздвиженской церкви *Владиміръ Безсоновъ*—во діакона къ церкви Омскаго Сибирскаго кадетскаго корпуса.

б) Служенія Архипастыря.

6 сентября. Божественная литургія въ Домовой церкви.

8. Всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, Божественная литургія въ Богородице-Рождественской церкви г. Тобольска.

13. Божественная литургія въ Домовой Крестовой церкви.

14. Всенощное бдѣніе и чинъ воздвиженія Креста въ Кафедральномъ Соборѣ, Божественная литургія въ Крестовоздвиженской церкви.

17. Божественная литургія въ Кафедральномъ Соборѣ, а по оной крестный ходъ, при участіи всего духовенства, съ чудотворнымъ образомъ Спасителя на градскую, близь часовни, площадь съ служеніемъ благодарственнаго молебна по случаю избавленія отъ холеры.

20. Божественная литургія въ Домовой церкви.

21. Божественная литургія въ Домовой церкви.

25. Всенощное бдѣніе въ Домовой церкви, Божественная литургія

въ Каѳедральномъ Соборѣ, а по оной молебень Препод. Сергію при участіи градскаго духовенства.

26. Божественная литургія въ Домовой церкви.

27. Божественная литургія въ Домовой церкви.

1 октября. Всенощное бдѣніе и Божественная литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ.

4. Божественная литургія въ Домовой Крестовой церкви.

11. Божественная литургія въ Крестовой церкви.

Еъ свѣдѣнію духовенства епархіи.

На отношеніи Ректора С.-Петербургской духовной академіи, Преосвященнаго Антонія, Епископа Выборгскаго, относительно рекомендаціи учебнымъ заведеніямъ, соборамъ, церквамъ и духовенству епархіи издаваемаго при сказанной академіи «Церковнаго Вѣстника» съ «Христіанскимъ Чтеніемъ», Его Преосвященству 13 октября за № 3205 благоугодно было положить резолюцію: «рекомендовать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости». Цѣна обоихъ журналовъ вмѣстѣ 7 руб., каждому порознь — 5 руб. Адресъ: Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христ. Чтенія» въ С.-Петербургъ.

СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ ИШИМСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, ВОШЕДШИХЪ ВЪ СОСТАВЪ НОВАГО КУРСА СЪ НАЧАЛОМЪ 18⁹²/93 УЧЕВНАГО ГОДА.

Классъ IV. Разрядъ первый. 1) Шумиловъ Василій, Калугинъ Семень, Марковъ Леонидъ, Тутолмищъ Стефанъ, *Разрядъ второй.* 5) Тоболкинъ Алексѣй, Карбювъ Григорій, Васильевъ Леонидъ, Адриановъ Алексѣй, Добровольскій Петръ, 10) Конусовъ Александръ, Орловъ Петръ, Раевъ Василій, Золотовъ Петръ, Безсоновъ Александръ, 15) Брюхановъ Семень, Хоризоменовъ Егоръ, Федюшинъ Иванъ, Лебедевъ Евгений, Ливадиныхъ Семень, 20) Земляницынъ Петръ, Александровъ Николай. *Разрядъ третій.* 22) Тоболкинъ Александръ.

Классъ III. Разрядъ первый. 1) Троицкій Николай, Серебrenниковъ Александръ, Ланитинъ Владиміръ. *Разрядъ второй.* Филипповъ Михаилъ, 5) Филипповъ Александръ, Адриановъ Егоръ, Замираловъ Александръ, Меркурьевъ Алексѣй, Покровскій Николай, 10) Коряковъ Павелъ, Николаевскій Алексѣй, Каменьщиковъ Николай, Орловъ Веніаминъ, Меркурьевъ Михаилъ, 15) Корякинъ Сергѣй, Тоболкинъ Павелъ, Пугачевъ Леонидъ, Коряковъ Алексѣй, Говоровъ Павелъ, 20) Бешкильцевъ Григорій, Кутанинъ Семень, Катаевъ Василій. *Разрядъ третій.* Лебедевъ Василій, Кайгородовъ Константинъ, 25) Покровскій Иванъ, Дубровскій Иванъ, 27) Тверитинъ Василій.

Классъ II. Разрядъ первый. 1) Усовскій Александръ, Тверитинъ Иванъ, Лепехинъ Димитрій, Шалабановъ Василій, 5) Лебедевъ Михаилъ, Кіановскій Михаилъ, Богдановъ Александръ. *Разрядъ второй.* Калугинъ Иванъ, Кузнецовъ Григорій, 10) Конусовъ Алексѣй, Соболевъ Константинъ, Артемьевъ Николай, Меодьевъ Александръ, Скосыревъ Анѳимъ, 15) Покровскій Іона, Пѣискій Константинъ, Парышевъ Александръ, Съдаковъ Михаилъ, Пришлецовъ Василій, 20) Кузнецовъ Тихонъ, Малаховъ Иванъ. *Разрядъ третій* Лепехинъ Иванъ, Добровольскій Александръ, Симилейскій Иванъ, вновь принятые: 25) Першуковъ Николай, 26) Тимоеевъ Иванъ.

Классъ I. Разрядъ первый. 1) Добротворскій Александръ, Сивилловъ Андрей, Поникаровскій Василій, Поповъ Михаилъ, 5) Молчановъ Георгій, Серебренниковъ Геннадій, Лепехинъ Александръ. *Разрядъ второй.* Мещодьевъ Николай, Пузыревъ Ѳеодоръ, 10) Съдаковъ Платонъ, Поповъ Василій, Кіановскій Петръ, Пономаревъ Михаилъ, Ракитянскій Михаилъ, 15) Чукмасовъ Михаилъ. *Разрядъ третій.* Ѳедюшинъ Александръ, Мельниковъ Александръ, Артемьевъ Александръ, Добродѣевъ Александръ, 20) Серебренниковъ Николай, Переберинъ Николай, Трэфимовъ Михаилъ, Дмитріевскій Иванъ, Гурьевъ Константинъ, вновь приняты: 25) Тороповъ Александръ, Меньшиковъ Петръ, Николаевскій Николай, Платоновъ Константинъ, Молчановъ Михаилъ, 30) Поникаровскій Михаилъ, Богословскій Александръ, Лебедевъ Викторъ, Соколовъ Ѳеодоръ, 34) Орловъ Алексѣй.

Приготовительный классъ. 1) Свищовъ Ѳеодоръ, Поповъ Григорій, Сивилловъ Петръ, Зудилловъ Иванъ, 5) Фирсовъ Яковъ, Пѣнскій Егоръ, вновь приняты: Ланитинъ Михаилъ, Хлыновъ Василій, Долгоружевъ Владиміръ, 10) Ѳедюшинъ Евгений, Добровольскій Павелъ, Карповъ Николай, Пантелѣевъ Иванъ, Козяшевъ Алексѣй, 15) Пантелѣевъ Ѳеофилъ, Съдаковъ Илья, Николаевскій Павлинъ, Покровскій Николай, Пузыревъ Егоръ, 20) Поповъ Ѳеодоръ.

Отъ Тобольскаго Епархіального Попечительства.

Въ Тобольскомъ Епарх. Попечительствѣ, съ 1 января 1891 года по 1 августа 1892 года, получено и записано на приходъ слѣдующее количество денегъ.

1. По книгѣ общихъ суммъ.

а) *Взысканныхъ въ штрафъ.* При запискахъ и рапортахъ оо. благочинныхъ, протоіереевъ и священниковъ: Н. Дурьгина 3 руб., В. Караульщикова 15 р., Н. Лапина 3 р., Л. Андреева, за № 15, 5 р., А. Лаврова 6 р., А. Грамматина, за № 132, 15 р., І. Чукмасова 20 р., І. Сургутскова 10 р., І. Рѣдькина 3 р., Г. Поникаровскаго 15 р., П. Поникаровскаго, за № 139, 5 р., его же, за № 140, 3 р., І. Арзамасова 15 р., свящ. Д. Бурова, за № 14, 3 р. 75 к., І. Кыштымова 5 р., А. Грамматина, за № 575, 10 р., И. Тихомирова 9 р., А. Грамматина, за № 600, 4 р., Н. Вергунова 5 руб., Л. Андреева, за № 322, 10 руб., П. Бурова, за № 441, 5 руб., П. Сосунова 10 р., В. Калугина 3 р., П. Бурова, за № 572, 9 р., Ст. Тверитина 2 р. и І. Андреева 3 р. (ст. прихода 1, 8, 32, 73, 116, 121, 172, 179, 180, 183, 199, 200, 213, 223, 230, 232, 233, 239, 240, 244, 246, 251, 254, 266, 268 и 269).

б) *Возвращено невыданнаго пособія сиротамъ.* При отношеніяхъ оо. благочинныхъ: прот. Н. Грифцова 6 р., В. Космакова 14 р., А. Елеонскаго 29 р. 78 к., А. Лаврова 5 р. 10 к., Н. Ушкакова 17 руб., І. Рѣдькина 10 р., А. Ѳедюшина 18 р., Н. Вергунова 12 р. 85 к. и П. Поникаровскаго 7 р. 50 к. (стат. прихода 88, 231, 241, 247, 248, 261, 277, 281 и 283).

в) *На выписку крестовъ и гайтановъ.* При запискахъ благочинныхъ, протоіереевъ и священниковъ: Н. Вергунова 65 р. 35 к., В. Караульщикова 70 р. 30 к., П. Вергунова 29 р. 50 к., А. Елеонскаго 114 р. 9 к.,

А. Чудова 80 р. 88 к., П. Бурова 137 р. 50 к., Г. Рѣдькина 53 р. 8 к., Ст. Тверитина 37 р. 37 к., Ст. Наумова 113 руб. 55 коп., Г. Платонова 41 р. 59 к., Г. Низовскаго 65 р. 8 к., П. Парышева 88 р. 43 к., С. Софонова 55 р. 40 к., П. Сосунова 119 р. 88 к., В. Космакова 62 руб. 6 к., Г. Арзамасова 87 р. 20 к., Н. Дурыгина 110 р. 34 к., Д. Кузнецова 113 р. 46 к., А. Лаврова 88 р. 94 к., В. Слоцова 95 р. 14 к., А. Фокина 71 р. 62 к., П. Плотникова 141 р. 75 к., П. Пониаровскаго 85 р. 14 к., В. Калугина 149 р. 99 к., И. Тихомирова 59 р., Г. Чукмасова 12 р., причта Спасской церкви г. Тобольска 2 р., Г. Пониаровскаго 94 р. 40 к., Н. Лапина 72 р. 7 к., Г. Сургутскова 37 р. 46 к., В. Ушакова 82 р. 90 к., Л. Андреева 110 р. 15 к., причта Андреевской ц. г. Тобольска 5 руб., Г. Тихомирова 47 р. 76 к., причта Благовѣщенской церкви г. Тобольска 2 р. 35 к., А. Ѳедюшина 3 р. и Грифцова 101 р. 67 к. (стат. прихода 3, 7, 9, 17, 20, 24, 40, 44, 46, 48, 58, 67, 77, 81, 93, 97, 100, 106, 113, 129, 139, 146, 148, 158, 162, 169, 176, 189, 190, 203, 210, 215, 216, 220, 221, 242 и 272).

в) *Съ безстихарныхъ псаломщиковъ.* При отношеніяхъ В. Караульщикова 17 р. 75 к., П. Вергунова 19 р. 60 к., Г. Рѣдькина 15 р. 90 к., С. Тверитина 6 р., Г. Платонова, за № 63, 28 р. 50 к., Г. Низовскаго, за № 39, 15 р. 68 к., С. Софонова 14 р. 29 к., П. Сосунова 32 рубл. 50 к., Д. Кузнецова 27 р. 66 к., А. Лаврова 12 р. 60 к., Н. Вергунова 8 руб., П. Пониаровскаго, за № 87, 9 руб. 20 коп., А. Елеонскаго, за № 37, 17 р. 50 к., Г. Чукмасова 15 р. 50 к., Г. Пониаровскаго 3 р. Н. Лапина 13 р. 20 к., А. Елеонскаго, за № 44, 4 р., Г. Сургутскова, 8 р. 25 к., В. Калугина 24 р., А. Фокина 19 р. 42 к., Г. Низовскаго, за № 649, 17 р. 94 к., Н. Грифцова 9 руб., Г. Платонова, за № 342, 9 р. 63 к. и П. Пониаровскаго, за № 307, 5 р. 40 к. (ст. прихода 4, 12, 37, 41, 47, 63, 79, 85, 108, 115, 140, 151, 163, 167, 187, 194, 201, 206, 229, 234, 267, 274, 282 и 284).

д) *Сбора по пригласительнымъ листамъ.* При отношеніяхъ В. Караульщикова 72 р. 60 к., П. Вергунова 60 р. 83 к., А. Елеонскаго 114 р. 74 к., А. Чудова 53 р. 86 к., П. Бурова 75 р. 46 к., Г. Андреева 24 р. 15 к., Г. Рѣдькина, за № 47, 76 р. 64 к., Ст. Тверитина 16 р. 97 к., Г. Платонова, за № 65, 30 р. 53 к., П. Тихомирова 46 р. 63 к., А. Фокина 46 рубл., Г. Низовскаго 41 рубл. 58 коп., П. Парышева 55 руб. 70 коп., Л. Андреева 54 руб. 72 коп., С. Софонова 32 руб. 97 к., свящ. К. Пѣтухова 11 рубл., П. Сосунова, за № 30, 40 рубл. 52 коп., Н. Грифцова 51 р. 60 к., В. Космакова 34 р. 10 к., Г. Арзамасова 50 р., Н. Дурыгина 35 рубл., Д. Кузнецова 74 р. 57 к., Х. Иваницкаго 35 р. 79 к., А. Лаврова 41 р. 58 к., А. Грамматина, за № 134, 68 р. 69 к., Г. Кыштымова 12 р. 99 к., В. Слоцова 27 руб. 52 коп., Г. Тихомирова 47 р. 65 к., Н. Вергунова 37 р. 10 к., К. Недосѣгова 37 р. 65 к., П. Плотникова 50 р. 5 к., П. Пониаровскаго 44 р., С. Наумова, за № 52, 39 р. 89 к., его же, за № 65, 43 руб., М. Богольцова 6 р. 31 к., В. Калугина 44 р. 46 к., А. Ѳедюшина 30 р. 45 к., Г. Чукмасова 59 р. 7 к., П. Сосунова, за № 11, 1 р. 50 к., А. Михайловскаго 40 р. 80 к., Г. Пониаровскаго 54 р. 49 к., Н. Лапина 82 р. 9 к., Ал. Грамматина, за № 197, 2 рубл., Г. Сургутскова 35 р. 86 к., Г. Платонова, за № 143, 1 р. 32 к., В. Ушакова 39 р. 61 к., Ал. Грамматина, за № 290, 3 р. 30 к. и Г. Рѣдькина, за № 544, 20 р. 55 коп. (ст. прихода 6, 13, 18, 21,

27, 30, 39, 45, 49, 53, 57, 59, 64, 74, 76, 80, 82, 90, 94, 99, 103, 109, 112, 119, 123, 125, 130, 141, 142, 147, 149, 152, 154, 156, 157, 165, 171, 173, 181, 181, 192, 197, 205, 208, 211, 217 и 262).

в) *Куджесинско сбора.* При отношеніяхъ В. Караульщикова, отъ 20 декаб. за № 1179, 11 р. 20 к., П. Вергунова, отъ 24 декаб. за № 377, 9 р. 34 к., А. Елеонскаго, отъ 7 янв. за № 13, 25 р. 63 к., А. Фокина, отъ 10 янв. за № 9, 19 р. 5 к., А. Чудова, отъ 14 янв. за № 23, 24 р. 19 к., П. Бурова, отъ 23 янв. за № 30, 25 р. 54 к., І. Андреева, отъ 10 янв. за № 22, 7 р. 50 к., Н. Лапина, отъ 31 дек. за № 726, 61 к., А. Чудова, отъ 14 янв. за № 25, 12 р. 24 к., І. Рѣдькина, отъ 14 янв. за № 44, 17 р. 59 к., С. Тверитина, отъ 2 января за № 33, 82 к., І. Кыштымова, отъ 15 янв. за № 66, 5 р. 85 к., И. Тихомирова, отъ 14 янв. за № 26, 12 р. 80 к., его же, за № 27, 12 р. 85 к., І. Низковскаго, отъ 9 янв. за № 37, 6 р. 27 к., П. Парышева, отъ 17 янв. за № 66, 6 р. 65 к., его же, за № 67, 7 р. 69 к., Л. Андреева, отъ 8 янв. за № 12, 24 р. 81 к., С. Софонова, отъ 15 янв. за № 71, 10 р. 34 к., П. Сосунова, отъ 24 янв. за № 31, 12 р. 44 к., Н. Грифцова, за № 36, 16 руб. 81 коп., В. Космакова, отъ 22 янв. за № 124, 30 р. 5 к., І. Арзамасова, отъ 7 янв. за № 29, 17 руб., Н. Дурыгина, отъ 17 янв. за № 29, 12 р. 85 к., его же, за № 30, 15 р. 70 к., Д. Кузнецова, отъ 15 янв. за № 57, 21 р. 59 к., Христ. Иваницкаго, отъ 23 янв. за № 32, 1 р. 21 к., А. Лаврова, отъ 22 янв. за № 64, 11 р. 6 к., А. Грамматина, отъ 5 фев. за № 135, 22 р. 49 к., І. Кыштымова, отъ 22 янв. за № 54, 2 руб. 89 коп., Вас. Слоцова, отъ 26 янв. за № 93, 4 р. 15 к., его же, за № 94, 9 р. 34 к., І. Тихомирова, отъ 28 февр. за № 37, 21 р. 64 к., Н. Вергунова, отъ 22 янв. за № 49, 13 руб. 10 коп., К. Недосѣкова, отъ 25 янв. за № 47, 28 руб., его же за № 49, 32 р. 80 к., П. Попикаровскаго, отъ 25 янв. за № 86, 9 р. 90 к., Ст. Наумова, отъ 20 янв. за № 61, 30 р. 87 к., М. Богольцова, за № 18, 7 р. 58 к., В. Калугина, отъ 24 янв. за № 128, 11 р. 65 к., П. Плотникова, отъ 24 янв. за № 48, 16 р. 7 к., А. Оедюшина, отъ 4 фев. за № 48, 13 р. 52 к., І. Чукмасова, отъ 5 фев. за № 76, 16 р. 92 к., П. Сосунова, отъ 21 фев. за № 116, 65 к., Г. Пониаровскаго, отъ 30 янв. за № 134, 9 р. 58 к., Н. Лапина, отъ 15 фев. за № 137, 31 р. 76 к., А. Грамматина, отъ 8 мар. за № 198, 1 р. 60 к., І. Сургутскова, отъ 20 фев. за № 126, 9 р. 85 к., І. Платонова, отъ 1 мар. за № 144, 68 к., В. Ушакова, отъ 23 февраля за № 61, 14 р. 17 к., П. Тихомирова, отъ 6 март. за № 165, 4 руб., П. Бурова, отъ 27 мар. за № 342, 1 руб., А. Елеонскаго, отъ 15 іюля за № 82, 14 р. 27 к., І. Рѣдькина, отъ 13 іюля за № 547, 7 р. 99 к. и Вас. Караульщикова, отъ 22 іюля за № 587, 14 р. (ст. прих. 6, 11, 15, 19, 23, 281, 31, 33, 34, 36, 43, 10, 52, 53, 61, 65, 66, 70, 75, 83, 91, 94, 98, 101, 102, 110, 111, 118, 124, 126, 131, 132, 134, 141, 143, 145, 150, 153, 156, 160, 164, 163, 170, 174, 185, 192, 193, 204, 209, 212, 219, 224, 269, 365 и 278).

ж) *Съ праздниахъ причтовъ мѣстъ.* При отношеніяхъ П. Вергунова, отъ 24 дек. за № 378, 25 р., А. Елеонскаго, отъ 7 янв. за № 14, 25 р. 40 к., І. Рѣдькина, отъ 11 янв. за № 46, 8 руб., І. Платонова, отъ 15 янв. за № 67, 15 руб. 77 коп., И. Тихомирова, отъ 15 янв. за № 30, 2 р., І. Низковскаго, отъ 9 янв. за № 38, 15 р. 30 к., П. Парышева, отъ 17 янв. за № 71, 6 р. 40 к., Л. Андреева, отъ 8 января

за № 14, 31 р. 36 к., П. Сосунова, отъ 24 янв. за № 34, 12 р. 7 к., А. Елеонскаго, отъ 20 янв. за № 33, 43 руб 91 коп., Ник. Грифцова, за № 37, 48 р. 98 к., В. Космакова, отъ 20 янв. за № 146, 23 руб., Н. Дурьгина, отъ 17 янв. за № 33, 18 р., Д. Кузнецова, отъ 15 янв. за № 54, 38 р., А. Лаврова, отъ 22 янв. за № 60, 54 р. 6 к., I. Кыштымова, отъ 22 янв. за № 55, 6 р. 25 к., I. Тихомирова, отъ 1 февр. за № 61, 72 р. 32 к., А. Фокина, отъ 28 янв. за № 92, 75 р. 93 к., Н. Вергунова, отъ 22 янв. за № 52, 13 р. 54 к., В. Калугина, отъ 24 янв. за № 133, 179 р. 17 к., I. Чукмасова, отъ 5 фев. за № 74, 53 р. 20 к., I. Тихомирова, отъ 18 фев. за № 109, 7 р. 50 к., А. Михайловскаго, отъ 12 фев. за № 35, 30 р. 20 к., Г. Поникаровскаго, отъ 30 янв. за № 135, 38 р. 93 к., Н. Лапина, отъ 15 фев. за № 138, 30 р. 40 к., I. Сургутскова, отъ 20 фев. за № 124, 1 р. 47 к., Л. Андреева, отъ 29 янв. за № 95, 3 р. 87 к., В. Словцова, отъ 28 апр. за № 184, 12 р., его же, за № 192, 205 руб., А. Фокина, отъ 25 мая за № 402, 11 р. 23 к., И. Тихомирова, отъ 19 июня за № 413, 12 р., I. Кыштымова, отъ 12 июля за № 239, 15 р. 15 к., А. Елеонскаго, отъ 15 июля за № 83, 128 р. 83 к., I. Рѣдькина, отъ 13 июля за № 545, 60 коп., I. Низовскаго, отъ 10 июля за № 649, 11 р. 50 к., Н. Грифцова, отъ 15 июля за № 314, 2 р., Н. Дурьгина, отъ 18 июля за № 374, 6 руб., В. Космакова, отъ 23 июля за № 554, 17 р., Д. Кузнецова, отъ 27 июля за № 561, 34 руб. 30 коп. и П. Парышева, отъ 26 июля за № 419, 9 р. 75 к. (ст. прих. 10, 14, 38, 51, 55, 62, 69, 72, 86, 87, 92, 95, 105, 107, 114, 127, 136, 138, 140, 161, 168, 178, 182, 186, 193, 203, 214, 227, 228, 235, 249, 257, 260, 263, 267, 273, 276, 280 и 287).

2. По книгѣ опекунскихъ суммъ.

При запискахъ: опекуна сиротъ Малаховыхъ, свящ. Н. Скосырева, отъ 14 янв. 46 р. 16 к., свящ. I. Низовскаго, отъ 24 янв. 88 рубл., благочиннаго, прот. Н. Грифцова, отъ 26 янв. за № 87, 40, благочиннаго, свящ. А. Фокина, отъ 27 янв. за № 81, въ опеку сироты Аванасьевой, 41 р. 85 к., опекуна сиротъ Филипповыхъ, свящ. А. Румянцева, отъ 4 фев. 4 р. 50 к. (ст. прихода 3, 4, 5, 6 и 7).

Содержаніе. Журналъ общаго собранія членовъ Тобольскаго Епархіальнаго Православно-Церковнаго Братства.—Епархіальныя вѣстія.—Списокъ учениковъ Ишимскаго д. училища.—Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Попечительства.

Дозволено цензурою. 15 ноября 1892 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№№ 21 и 22.

1 и 16 Ноября 1892 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О жизни и трудахъ св. Димитрія Ростовскаго*).

Даніилъ, будущій святитель—митрополитъ Тобольскій и Сибирскій, а потомъ Ростовскій и Ярославскій, родился въ декабрѣ 1651 года въ мѣстечкѣ Макаровѣ, верстахъ въ 50 отъ Кіева. Родители его были рядовой украинскій казакъ Савва Григорьевичъ Туптало, вскорѣ дослужившійся до званія сотника, и жена его Марія Михайловна, оба отличавшіеся набожностью и благочестіемъ. Савва Туптало происходилъ изъ шляхетской (дворянской) фамиліи Савичей, имѣвшей свой гербъ, почему святитель и подписывался часто Савичемъ, а не Туптало, и также называется въ грамотахъ. Въ 1660 г. сотникъ Туптало переселился въ Кіевъ подъ высокую руку великаго Государя Московскаго и, отдавши всю свою жизнь воинской службѣ въ тѣ тревожныя и бранныя для Малороссіи времена, послѣдніе годы ея посвятилъ служенію церкви, будучи ктитормъ Кіевскаго Кириллова монастыря; скончался 103 лѣтъ отъ роду въ 1703 году.—Сначала Даніилъ воспитывался и обучался дома, гдѣ, конечно, наибольшее вліяніе на

*) Предлагаемый очеркъ составленъ по случаю освященія новоустроеннаго домового храма при Тобольской гл. семинаріи во имя сего святителя. Пособіями при составленіи очерка служили главнымъ образомъ изслѣдованія: „Святый Димитрій, митрополитъ Ростовскій“ В. Нецаева (нынѣ еп. Виссаріона), Москва 1849 и „Св. Димитрій Ростовскій и его время“ И. А. Шляпкина, Сиб. 1891.

душу отрока обазывала религіозная мать, такъ какъ отецъ рѣдко бывалъ дома, отвлекаемый отъ него военными дѣлами. Одиннадцати лѣтъ Даниль Савичъ научился читать и писать по славянски и въ 1662 г. отданъ былъ въ Кіевобратскій училищный монастырь, гдѣ помѣщалась Могилянская коллегія—единственное тогда для всей русской церкви средоточіе богословскаго образованія и учености. При вступленіи его въ коллегію, ректоромъ и вмѣстѣ преподавателемъ ея былъ знаменитый витія, ученый богословъ и защитникъ православія Іоанникій Голятовскій. Система образованія въ училищѣ была схоластическая. Въ классахъ риторики Даниль больше своихъ сверстниковъ отличался въ искусствѣ стихотворства и витійства. Но въ 1665 г., въ нашествіе Дорошенки, коллегія была разрушена и восемь лѣтъ находилась въ запустѣніи, такъ что Данилу пришлось поучиться въ ней только три года, почему онъ не могъ кончить богословскаго курса и далѣе риторическаго класса не простирался; богословское же образованіе онъ приобрѣлъ не въ школѣ, а послѣдующимъ самостоятельнымъ изученіемъ св. писанія и святоотеческихъ твореній. То обстоятельство, что схоластика въ цѣльной своей системѣ не коснулась головы Данила Савича, могло быть даже благодѣтельно въ отношеніи его будущаго служенія церкви, не давши ему возможности съ юныхъ лѣтъ виѣдрить въ себя приемы схоластической мысли и языка, равно какъ и обычныя ей своеобразныя воззрѣнія на богословскіе предметы, и сдѣлавши изъ него вполнѣ ствѣи дѣателя, ученаго писателя и проповѣдника вполнѣ практическаго, народнаго, доступнаго всеѣмъ какъ по роду предметовъ, такъ по формѣ мысли и рѣчи. Въ школѣ Даниль не принималъ участія въ дѣтскихъ играхъ, избѣгалъ товарищей, по легкомыслию нарушавшихъ правила лагонравія. Свободное отъ школьныхъ занятій время посвящалъ чтенію св. писанія, твореній и житій святыхъ и церковной молитвѣ.

По оставленіи школы, слабое здоровье, врожденная склонность къ созерцательной жизни, глубокая религіозность, усиленная смутными обстоятельствами времени, побудили Данила, съ благословенія родителей, поселиться въ Кирилловомъ монастырѣ близъ Кіева, а затѣмъ 9 іюля 1668 г. принять монашество съ

именемъ Дмитрія отъ игумена Мелетія Дзика, знавшаго его по училищу. Монашескія добродѣтели 17-лѣтняго инока, его смиреніе, послушаніе, нищелюбіе расположили къ нему начальство на столько, что онъ, черезъ 8 мѣсяцевъ, посвященъ былъ во іеродіакона нареченнымъ митрополитомъ Кіевскимъ Іосифомъ Нелюбовичемъ-Тукальскимъ.—Между духовенствомъ Малой Россіи въ это время происходила сильнѣйшая рознь, поддерживаемая еще смутами гражданскими, по вопросу о подчиненіи южно-русской церкви власти Московскаго патріарха: духовенство низшее, бѣлое, приходское тянуло къ Москвѣ, а высшее, черное—епархіальныя и монастырскія власти—смотрѣло болѣе на свои выгоды и тянуло въ сторону прежняго номинальнаго подчиненія патріарху Константинопольскому. Такъ дѣло шло съ 1654 по 1686 годъ, когда Малороссійская церковь фактически была присоединена къ Московскому патріархату и вступила въ общій строй жизни и порядковъ единой русской церкви.—Не втягиваясь въ общую смуту, св. Дмитрій съ подвигами иночества соединялъ ученныя занятія, много читалъ, писалъ и сочинялъ, особенно трудился въ проповѣдничествѣ. Черезъ 6 лѣтъ, въ 1675 году, Дмитрій былъ посвященъ въ іеромонаха въ Густынскомъ монастырѣ Лазаремъ Барановичемъ, архіеп. Черниговскимъ, извѣстнѣйшимъ ученымъ и церковнымъ ораторомъ. За высокія духовныя достоинства и проповѣдническія способности Лазарь взялъ его съ собою въ свою епархію и возвелъ въ должность проповѣдника, которую отправляли при соборахъ, монастыряхъ, церквахъ приходскихъ и братствахъ духовныя лица богословскаго образованія. Тогда почти всѣ, занимавшіе высшія степени въ Кіевской іерархіи, съ этого начинали свое поприще. Съ того же начатъ суждено было и св. Дмитрію. Онъ поселился въ Черниговѣ и оставался здѣсь 2 слишкомъ года, проповѣдуя не только въ городѣ, но и въ другихъ храмахъ епархіи. Къ этому періоду жизни св. Дмитрія относится первое, дошедшее до насъ, сочиненіе его „Руко орошенное“, написанное по повелѣнію Лазаря. Оно состоитъ изъ описанія чудесъ отъ чудотворнаго образа Богородицы въ Черниговскомъ Троицкомъ монастырѣ. Въ іюль 1677 г., испросивъ увольненіе, св. Дмитрій уѣзжаетъ въ Литву на поклоненіе иконъ

Богматери Новодворской. Радужно принятый въ Литвѣ, онъ пробылъ болѣе двухъ мѣсяцевъ въ Виленскомъ Святодуховомъ монастырѣ и произнесъ здѣсь двѣ проповѣди. Отсюда съ епископомъ Бѣлорусскимъ Θεодосіемъ уѣзжаетъ въ Слуцкъ и 14 мѣсяцевъ живеть въ братскомъ Преображенскомъ монастырѣ, пользуясь великою любовью братства и всѣхъ гражданъ, все время занимааясь проповѣданіемъ слова Божія. Во время пребыванія св. Дмитрія въ Слуцкъ, онъ сталъ предметомъ споровъ въ Кіевѣ и Черниговѣ. Одни требовали его возвращенія въ Малороссію, другимъ не хотѣлось съ нимъ разстаться. Настойчивыя приглашенія письма вызывали его къ Гетману Самойловичу, который желалъ имѣть его при себѣ проповѣдникомъ, а Мелетій Дзикъ, переведенный въ это время изъ Кирилловскаго въ Михайловскій монастырь, требовалъ къ себѣ своего постриженника. Съ другой стороны братія Слуцкой обители усиленными просьбами и великими обѣщаніями удерживали у себя даровитаго проповѣдника и ходатайствовали объ этомъ предъ его игуменомъ. Наконецъ Дмитрій, послѣ почти двухгодичнаго удаленія отъ родины, предпочелъ гетманскую резиденцію и 6 февраля 1679 г. прибылъ въ Батурино къ Самойловичу и былъ принятъ имъ онецъ радужно. Самъ гетманъ, по происхожденію поповичъ, отличался набожностію, имѣлъ усердіе къ храмамъ, особенно къ украшенію ихъ свѣчами, любилъ духовенство, хотя встрѣчу со священникомъ считалъ для себя несчастіемъ, и въ церкви не подходилъ самъ къ св. Дарамъ, а требовалъ, чтобы ему и его сыновьямъ подносили ихъ, любилъ также, чтобы ему писали и подносили вирши, что и дѣлали ученые монахи. Мѣстопробываніемъ для св. Дмитрія онъ назначилъ Батуринскій Николаевскій монастырь. При дворѣ гетманскомъ Дмитрію довелось познакомиться поближе съ представителями московскаго государства и съ ихъ нравами. Черезъ годъ ему предложили мѣсто игумена Кирилловскаго монастыря, но онъ отказался: въ Кіевѣ было не безопасно, вслѣдствіе постоянныхъ нападеній крымцевъ, такъ что въ это время даже настоятель Кіевской Лавры просилъ дозволенія переселиться на время въ другое болѣе безопасное убѣжище. Выбранный въ слѣдующемъ году въ игумена братією Максаковской обители, Дмитрій Савичъ

протился съ Гетманомъ и отправился въ Черниговъ къ Лазарю Барановичу съ указомъ и гетманскимъ письмомъ. Архіепископъ, хотя и не ладилъ съ гетманомъ, однако принявъ Дмитрія очень любезно, пожелалъ ему, какъ Дмитрію, получить митру, и того же дня (4 сент. 1681 г.) посвятилъ его въ игумена, угостилъ обѣдомъ, а на другой день, выдавая грамоту, подарилъ собственный посохъ. Но только 5 мѣсяцевъ пробылъ св. Дмитрій игуменомъ въ Макасовѣ. Въ февралѣ 1682 г. онъ былъ переведенъ игуменомъ въ только что оставленный Батуринскій монастырь, конечно, по желанію Самойловича. — Однообразно тихо текло время игуменства Дмитрія въ Батуринѣ. Въ своемъ діаріѣ или дневникѣ онъ отмѣчаетъ только имена постриженныхъ, да умершихъ его знакомыхъ. Многочисленныя постриженія показываютъ, что батуринскій игуменъ пользовался большимъ уваженіемъ. Но и отъ этого монастыря онъ скоро отказался. Мысль ли о своемъ странствованіи изъ монастыря въ монастырь, или развлеченія по должности настоятеля, препятствовавшія богомыслию, молитвѣ и вообще богоугоднымъ занятіямъ, расположили его возвратиться съ состояніе простаго инока. 26 октября 1683 г. онъ сложилъ съ себя управленіе Батуринской обители, а 23 апрѣля 1684 г. по приглашенію Варлаама Ясинскаго, новаго архимандрита Кіево-печерской Лавры (послѣ Иннокентія Гизеля, умершаго 24 февр. 1684 г.), переѣхалъ въ Кіевъ, этотъ русскій Іерусалимъ, и поселился въ Лаврѣ. Видно, Дмитрію наскучила неопредѣленная жизнь и, съ грустью записывая въ концѣ 1684 г. смерть одного своего знакомаго инока, онъ восклицаетъ: „Богъ вѣдаетъ, гдѣ и мнѣ судится главу положить“!

Лавра и въ то время отличалась богатствомъ. При ней было большое книгохранилище. Самъ архимандритъ былъ челоѣкъ ученый, большой любитель до „органистаго пѣнія“. Кіевъ былъ общимъ центромъ южнорусской учености. Здѣсь, въ уединенной обстановкѣ, успокоился Дмитрій отъ тревоженій настоятельскихъ. Въ великой церкви доселѣ показываютъ икону пр. Антонія Печерскаго, предъ которою онъ молился. Тутъ онъ принялъ надъ собою и послушаніе, обезсмертившее его имя, — составленіе житій святыхъ. Вообще это переселеніе составляетъ эпоху въ жизни

самого Дмитрія и даже въ исторіи русской духовной письменности. Промыслу угодно было съ этого времени призвать его къ великому дѣлу, которое стоило ему 20-лѣтнихъ трудовъ и здоровья и которымъ онъ оказалъ незамѣнимую услугу всей русской церкви. Разумѣемъ его Четы-минеи. (т. 1801 г. т. 30. 4) вид. ж.

Распространеніе свѣдѣній о жизни святыхъ всегда почиталось одною изъ первыхъ потребностей въ православной церкви, и для удовлетворенія которой издревле существовали у насъ переводы греческихъ жизнеописаній святыхъ и вновь составлялись житія святыхъ русской церкви. Но памятники древней письменности и между ними жизнеописанія святыхъ уцѣлѣли только въ Великой Россіи, гдѣ въ XVI столѣтіи явился трудъ митро. Макарія заключающій въ 12 громаднѣйшихъ рукописныхъ фоліантахъ, по числу мѣсяцевъ сентябрьскаго года, всѣ и всякихъ редакцій житія святыхъ и, кромѣ ихъ, „всѣ книги чтенія, которыя въ русской землѣ обрѣтались“. Это его великія Четы-минеи—цѣлая энциклопедія тогдашней духовной образованности. Не то было въ церкви Малороссійской. Во времена татарщины, литовскихъ и польскихъ раззореній и уніатскихъ насилій она лишилась многихъ драгоценныхъ книгъ и вмѣстѣ съ тѣмъ русскихъ списковъ жизнеописаній святыхъ. Любителямъ душеспасительнаго чтенія и монахамъ для чтенія за трапезой приходилось обращаться къ польскимъ и латинскимъ книгамъ житій св. отецъ, часто несогласнымъ съ ученіемъ православія. Въ виду этого кіевскій митроп. Петръ Могила выписалъ съ Аѳона въ Кіевъ греческія рукописныя житія святыхъ Симеона Метафраста, чтобы ихъ переводить, но не успѣлъ окончить своего предпріятія. Иннокентій Гизель серьезно приступилъ къ труду, начатому Могилой, и просилъ у Московскаго патр. Іоакима высылки Минеи Макарія. Книги были получены въ 1680 г., но въ скорописномъ текстѣ и отосланы обратно, по причинѣ „трудности скорописнаго писанія“. Дѣло остановилось. Варлаамъ Ясинскій трудъ выполненія мысли о составленіи житій святыхъ возложилъ на Дмитрія, какъ на человека болѣе другихъ къ сему дѣлу подготовленнаго и менѣе развлеченнаго. Смиренный инокъ, бывшій игумень, сперва отклонялъ отъ себя это дѣло, устрашенный его тяжестью, но потомъ, возложивши

упованіе на помощь Божію, въ сознаніи великой нужды церкви и долга послушанія, покорился настоятельному желанію архимандрита и братіи. Онъ приступилъ къ работѣ въ іюні 1684 года. Съ этихъ поръ жизнь св. Дмитрія тѣсно соединяется съ святымъ громаднымъ трудомъ, покуда архіерейское призваніе не откроетъ для него ревности и богоугодныхъ подвиговъ новыхъ нуждъ церкви и новыхъ заботъ.

Продолжавшіяся между тѣмъ на югѣ церковныя неурядицы, завершенныя знаменательнымъ событіемъ, имѣвшимъ вліяніе на переходъ св. Дмитрія отъ служенія церкви малороссійской къ служенію церкви великороссійской. Въ 1685 году совершилось окончательное подчиненіе кievской митрополіи Московскому патріарху въ лицѣ Педсона Святуполка князя Четвертинскаго, епископа Луцкаго, послѣ единодушнаго избранія и по общему рѣшенію малорусской церкви, впервые поставленнаго въ санъ кievскаго митрополита Іоакимомъ, патріархомъ Московскимъ. Онъ, въ силу пастольной грамоты, соединялъ подъ своею властью все епископіи и монастыри, входившіе въ то время въ область кievской митрополіи, подъ высшимъ надзоромъ и юрисдикціей патріарха Московскаго. Въ слѣдующемъ году на это согласились и греки. — Теперь патріархъ Московскій начинаетъ слѣдить, не дѣлается ли чего особеннаго въ кievской митрополіи безъ его вѣдома и согласія, требуетъ, чтобы все важнѣйшія іерархическія дѣйствія и ученыя предпріятія происходили съ его спроса и благословенія. Такое отношеніе его проявилось, какъ увидимъ, и въ дѣлѣ изданія Четырехъ-миней.

Въ Лаврѣ св. Дмитрій, повидимому, состоялъ оффиціальнымъ проповѣдникомъ. Помимо проповѣдничества, онъ съ рвеніемъ принялся за составленіе житій святыхъ. Какъ онъ увлекался ими и какъ живо отражались образы и картины жизни святыхъ въ его душѣ, свидѣтельствуетъ трогательный рассказъ его о двухъ свидѣніяхъ ему св. Великомуч. Варвары и св. мучен. Ореста. Писаніе житій такъ увлекало Дмитрія, что онъ, работая по ночамъ, ложился часто спать, не раздѣваясь, только за часъ до утрени, которую всегда аккуратно посѣщалъ. Въ январѣ 1686 г. Дмитрій Савичъ поѣхалъ въ Батурино представиться новому

митрополиту, прибывшему изъ Москвы, куда онъ ѣздилъ для посвященія. Гетманъ и митрополитъ уговорили его принять снова игуменство въ Батуринскомъ монастырѣ. Онъ воротился въ Кіевъ былъ на торжественномъ служеніи митрополита въ св. Софіи и 4 февраля простился съ гостепріимной Лаврой. Но и во вторичное игуменство Димитрій не оставлялъ своей работы надъ житіями святыхъ, въ чемъ принимали участіе и митрополитъ и гетманъ. Послѣдній писалъ въ Москву патріарху и покровителю ученыхъ, князю В. В. Голицыну, о высылкѣ великихъ Четвы-миней въ экземпляръ Успенскаго собора. Книги были посланы, хотя патріархъ и не зналъ, въ чьи собственно руки онѣ назначаются.

Работа надъ житіями подвигалась быстро. Но на время св. Димитрій былъ отвлеченъ отъ нея косвеннымъ участіемъ въ спорѣ, возбужденномъ тогда въ Москвѣ по поводу такъ называемой хлѣбопоклонной ереси, въ которомъ главнымъ заинтересованнымъ лицомъ былъ патр. Іоакимъ. Предметомъ спора былъ вопросъ: совершается ли пресуществленіе хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову въ таинствѣ св. евхаристіи во время произнесенія словъ: „примите, ядите...“ и „пійте отъ нея вси...“ и одними ли этими словами, безъ призванія Св. Духа,—или во время молитвы священнодѣйствующаго съ призваніемъ Св. Духа на св. Тайны? Полемика возникла между учеными греками, братьями Лихудами, и Евѣиміемъ, ученикомъ Епифанія Славянецкаго, защищавшими послѣднее мнѣніе, и инокомъ Сильвестромъ Медвѣдевымъ, ученикомъ Симеона Полоцкаго, который въ свою очередь былъ ученикомъ Лазаря Барановича, отстаивавшемъ, противно ученію православной церкви, первое мнѣніе. Мнѣніе это было заимствовано изъ латинскихъ служебниковъ и учительныхъ книгъ и проводилось въ сочиненіяхъ многихъ южнорусскихъ богослововъ. Споръ подвѣлъ подъ подозрѣніе въ православіи со стороны патр. Іоакима всю малороссійскую іерархію. Онъ успокоился только тогда, когда митрополитъ кіевскій Гедѣонъ, Лазарь Барановичъ и Варлаамъ Ясинскій прислали ему письменное отреченіе отъ латинскаго толкованія, которое ранѣе защищали. Участіе св. Димитрія въ этомъ спорѣ подтверждается письмомъ его къ гетману Мазепѣ въ іюлѣ 1688 г., писаннымъ, впрочемъ, отъ лица Варлаама Ясинскаго, по

его просьбъ, за болѣзнію. Письмо это представляетъ образчикъ того языка, какимъ обыкновенно пользовались югозападными учеными—смѣсь польскихъ, русскихъ и латинскихъ словъ. Вскорѣн предубѣжденіе патріарха противъ православнаго малороссійскаго духовенства коснулось и самого автора Четы-миней или, точнѣе, ихъ издателей.

Со временемъ сношеній патріарха съ представителями малороссійскаго духовенства совпадаетъ начало сношеній самого Дидмитрія съ п. Іоакимомъ, а потомъ съ его преемникомъ. Въ томъ же 1688 году долженъ былъ возвратиться въ Москву Четы-миней Макарія, необходимыя для продолженія работы, за вторую четверть года (декабрь, январь, февраль), по требованію Іоакима, обращенному сперва къ Ясинскому, а затѣмъ и къ м. Гедеону. Просители книгъ—Варлаамъ и Самойловичъ—дали обѣщаніе патріарху представить ему на благословеніе и пересмотръ новыя жизнеописанія святыхъ. Не дожидаясь исполненія сего обѣщанія и не спрашивая, нужны ли книги, патріархъ всетаки потребовалъ ихъ обратно. Отправляя книги въ Москву съ нарочнымъ, Димитрій написалъ къ патріарху письмо, исполненное глубокаго смиренія предъ іерархомъ, чувства нужды въ его благословеніи на изданіе его труда, съ приобщеніемъ свѣдѣній объ успѣхахъ работы. Патріархъ отвѣта не послалъ и вмѣстѣ съ тѣмъ отъ него не было ни требованія новосоставленныхъ книгъ на разсмотрѣніе, ни запрещенія ихъ печатать. Тогда лавра, въ слѣдующемъ 1689 году, принявъ на себя всѣ издержки и отвѣтственность, потпечатала первую четверть года Четы-миней—за сентябрь, октябрь и ноябрь—безъ патріаршаго разрѣшенія, вопреки обѣщанію Варлаама. Книга была разсмотрѣна соборными старцами, митр. Киевскимъ и архіеп. Черниговскимъ. Варлаамъ послалъ отпечатанную Миней патріарху съ извинительнымъ письмомъ. Изложивши вкратцѣ исторію написанія этой части Миней и упомянувъ о раньше данномъ, еще при архимандритѣ Гизелѣ, благословеніи самого Іоакима, онъ просилъ милостиво принять книгу, поднести ее самому монаршему величеству и не отказать въ высылкѣ слѣдующихъ мѣсяцевъ Макарьевскихъ Четы-миней. Патр. Іоакимъ, получивъ напечатанное безъ его просмотра сочиненіе, написалъ обличительную гра-

моту съ строгимъ порицаиёмъ Варлааму и съ указаниёмъ погрѣшностей въ немъ въ духѣ латинства. „Ваше преподобіе сотвористе не по своему обѣщанію, пренебрегше архипастырское ваше повелѣніе...; сами типомъ издасте безъ досмотрѣнія и благословенія нашего...; приложисте нѣкая словеса, церкви святѣй Восточной необычная...“ Такими „необычными“ для православія словесами онъ отмѣтилъ и вкрапшуюся мысль о непорочномъ зачатіи Пресв. Дѣвы и въ спискѣ и дѣписателей святыхъ въ именованіе Геронима учителемъ православнымъ. Въ заключеніе цѣлоакимъ повелѣваетъ замѣнить листы, на которыхъ замѣчены ошибки, другими исправленными и раздать получившимъ эти книги, а въ не раскуплен-ныхъ экземплярахъ тѣ листы выбросить и замѣнить новыми, да въ самыхъ книгѣ не продавать до указа, и впредь въ готовящіяся къ печати книги напередъ подвергать патріаршему разсмотрѣнію.

Обвиненіе это сильно поразило св. Димитрія. Впрочемъ въ авг.—сент. того же 1689 г. онъ имѣлъ случай бытъ въ Москвѣ, гдѣ представлялся патріарху и потому часто посѣщаль его и бесѣдовалъ съ нимъ двѣрзотно, и по поводу Миней типо и другимъ вопросамъ. Кончилось тѣмъ, что патріархъ благословилъ его про-должать писаніе житій святыхъ и далъ ему образъ Богородицы въ окладѣ. Въ Москвѣ Димитрійъ былъ два раза у руки Петра Великаго. — Возвратившись въ свой монастырь, ободренный благо-словеніемъ патріарха, Димитрійъ съ двойнымъ усердіемъ продол-жалъ свой трудъ. Опасеніе допустить подобныя прежнимъ недо-смотры внушило ему еще большую тщательность и осторожность къ дѣлу. Для необходимаго въ ученой дѣятельности спокойствія онъ оставилъ даже настоятельскіе покои и переѣхалъ въ отдѣль-ный скитъ. Но безъ Магарьевскихъ Четы-миней работать было затруднительно.

Между тѣмъ въ мартѣ 1690 г. умеръ патріархъ Іоакимъ, а въ слѣдующемъ апрѣлѣ и Гедеонъ, митр. Кіевскій. Преемникъ Іоакима Адріанъ одобрилъ въ трудолюбіи св. Димитрія похвальною грамотой, которую доставилъ ему Варлаамъ Ясинскій, ѣздившій въ Москву для поставленія въ митрополита Кіевского на мѣсто Гедеона. „Самъ Богъ, въ Троицѣ Животворящей—писалъ патрі-архъ—воздастъ ти, брате, всадѣмъ благословеніемъ благостыни

нымъ. Отъ твоихъ богоугодныхъ трудовъ въ писаніи, исправленіи же и типомъ изданіи книги душеполезныя житій святыхъ за три мѣсяца первыя, сентемврій, октомврій и ноемврій. Той же и впредь да благословить, укрѣпитъ и поспѣшитъ и потрудится тебѣ даже на всецѣлый годъ, и прочія таковыя же житій святыхъ книги исправити совершенно, и типомъ изобразити въ той же уставопигии нашей патріаршей, гавръ Кіевопечерской. Въ отвѣтъ своемъ отъ 10 ноября св. Димитрій изливаетъ свою душу въ смиренной благодарности за вниманіе къ нему іерарха и проситъ его возвратити взятыя Іоакимомъ минеи Макарія за декабрь—февраль для повѣрки своего сочиненія. Получивъ просимыя книги, Димитрій устроилъ для занятій особую келлію въ скиту, и во избѣжаніе сразвеченій, сложилъ (1692) съ себя игуменство батуринскаго монастыря, которымъ вторично управлялъ ровно 6 лѣтъ. Кроме миней онъ работалъ и надъ другими побочными предметами, облегчавшими главный трудъ.— Въ тишинѣ уединенія Димитрій къ маю 1693 г. совершенно приготовилъ для изданія вторую четверть минейнаго года, — декабрь—февраль; но изданіе вышло только въ февраль 1695 г. Такая медлительность объясняется строгостью цензурнаго просмотра, который былъ предоставленъ самому митрополиту Ясинскому. Въ предисловіи къ этой части св. Димитрій съ величайшей добросовѣстностью и точностью исправилъ нѣкоторыя обоюдныя мѣста и недосмотры первой части. Патріархъ прислалъ живописцу новую похвальную грамоту и 10 рублей денегъ, и Димитрій сталъ готовить къ изданію третью четверть года. Въ то время какъ св. Димитрій издавалъ въ свѣтъ вторую четверть своего труда и, ободряемый патріархомъ, работалъ надъ составленіемъ третьей, онъ въ 1694 г. получилъ въ управленіе Глуховскій монастырь, а въ январѣ 1697 г. переведенъ на игуменство въ Кіевскій Кирилловъ монастырь, гдѣ онъ былъ постриженъ и гдѣ отецъ его состоялъ ктиторомъ. Черезъ 5 мѣс. принялъ отъ Іер. Макс. меп. Черниговскаго посвященіе въ архим. Черниговскаго Елецкаго м.—ря. Черезъ 2 года переведенъ въ Спасскій Новгород-Сѣверскаго монастырь (сент. 1699 г.). Столь частыя перемѣны мѣстопробыванія св. Димитрія объясняются желаніемъ духовнаго

линь) $\frac{1}{14}$ всѣхъ государственныхъ доходовъ и въ ней еще въ 1697 г. были открыты рудокопные промыслы. Не даромъ Петръ обратилъ на нее серьезное вниманіе, а по сосѣдству и на Китай, въ видахъ торговыхъ сношеній.

Въ это время въ Москвѣ, въ Чудовомъ монастырѣ, жилъ на покой, въ состояніи умопомраченія, бывший митрополитъ Сибирскій, извѣстный учеными трудами по расколу, Игнатій Корсаковъ. Въ виду психической болѣзни Игнатія и близкой смерти его (ум. въ маѣ 1701 г.), нужно было выбирать новаго митрополита въ Тобольскъ. Инициативу въ дѣлѣ взялъ на себя самъ государь. Еще въ іюнѣ 1700 г., по совѣщаніи съ патріархомъ, царь именнымъ указомъ писалъ митрополиту Киевскому Варлааму: „для утвержденія и приумноженія въ православную вѣру и проповѣдь св. Евангелія въ идолопоклонныхъ народахъ, а также для приведенія ясачныхъ народовъ въ вѣру христіанскую... поискать въ малороссійской области городахъ и монастыряхъ изъ архимандритовъ и игуменовъ или иныхъ знаменитыхъ иноковъ добраго, и ученаго, и благаго непорочнаго житія, которому бы въ Тобольску быть митрополитомъ, и могъ бы Божіею помощію исподоволь въ Китаѣ и въ Сибири въ слѣпотѣ идолослуженія и другихъ невѣжествіяхъ законѣлыхъ челоувѣкъ приводить въ познаніе и служеніе, и поклоненіе истиннаго живаго Бога“. Новый митрополитъ Сибирскій обязанъ будетъ привезти съ собою двухъ или трехъ добрыхъ и ученыхъ иноковъ для изученія китайскаго и монгольскаго языковъ, и для служенія и ученія въ новопостроенной церкви въ Пекинѣ, и для того, чтобы сдѣлать богдыхана и китайцевъ „склонительными“ къ россійскимъ торговымъ людямъ. Въ свою очередь и Адріанъ писалъ въ томъ же смыслѣ м. Варлааму и Стефану Яворскому. Но патріархъ не дождался отвѣта. Онъ умеръ 16 окт. 1700 г. Митрополитъ нашелъ лучшимъ и способнѣйшимъ къ исполненію царскихъ намѣреній Новгородъ-Сѣверскаго архимандрита Дмитрія, давно извѣстнаго святостью жизни, искусствомъ проповѣданія и точностью исполненія возлагаемыхъ на него дѣлъ. Тотъ же годъ м. Варлаамъ и Адріанъ по вѣнчаніи царя Дмитрій прибылъ въ Москву со свитою 10 февр. 1701 г. и вскорѣ привѣтствовалъ царя рѣчью, въ которой провѣлъ парал-

ялель между образомъ царя земнаго и царя Небеснаго. Говоря о таинственныхъ четырехъ животныхъ пророка Исаи, ораторъ приравниваетъ эти лица на землѣ: орлиное къ дворянскому сословію, львиное къ военному, а все „поспѣльство“ къ лицу тельца, „ярмъ повиновенія трудолюбнѣ и тщательнѣ носящему“. Тутъ же, говоря о войнахъ царя Небеснаго, положившаго душу свою за церковь, онъ восхваляетъ и Петра, не щадящаго своего здоровья и представляющаго грудь неприятелямъ за Христову церковь и за дѣлность отечества православнаго. 23 марта того же года Димитрій на 50 мѣ году своего возраста посвященъ былъ въ митрополита Сибирскаго. Новопосвященный произнесъ и подписалъ присягу. Въ длинной подписи подъ нею онъ именуется себя „избраннымъ митрополитомъ богоспасаемыхъ градовъ Сибири и Тобольска“. *одичевату*
 Бхать весной въ епархію было не возможно, по причинѣ уже наступившаго весенняго половодья, и Димитрій остался въ Москвѣ, поселившись въ Чудовомъ монастырѣ, гдѣ была и сибирская архіерейская орязница и тобольскіе мѣвчіе, прибывшіе съ митрополитомъ Игнатіемъ. Большой душевно Игнатій въ это время доживалъ свои послѣдніе дни въ Симоновомъ монастырѣ. Своихъ людей Димитрій отпустилъ въ Украину уже 28 марта. Время новаго митрополита было посвящено заботамъ о своей полной язычничковъ и кишащей раскольниками необъятной, далекой епархіи и произнесенію въ разныхъ церквахъ Москвы проповѣдей. Хотя указомъ 1698 г., въслѣдствіе недостатка жалованья служилымъ людямъ, у сибирскихъ церквей имѣвшихъ землю, отнута была руга, по тѣмъ не менѣе въ 1701 г. съ Димитрія, какъ митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, со 150 церквей его епархіи взято было 215 рублей за 12 мѣтъ назадъ. 29 апрѣ 1701 г. государя спрашивали: „Сибирской архіерей ожидаетъ вашего государева указа: съ Москвы ему въ путь свой до пришествія вашего государева итти ли или поожидать?“ Петръ отвѣчалъ 14 мая изъ Воронежа: „... архіерею дожидатца“. Въ маѣ 1701 г. св. Димитрій присутствовалъ на погребеніи въ Симоновомъ монастырѣ своего предмѣстника по кафедрѣ, м. Игнатія. Въ іюль того же года въ Тобольскѣ былъ страшный пожаръ, въ которомъ сгорѣли 5 церквей и дѣвичій монастырь; сгорѣли и списы крестьянъ Сибирскихъ

архіерейскихъ вотчинъ. Поэтому митроп. послалъ въ Tobольскъ промеморію для вытребованія новыхъ списковъ изъ Tobольской Приказной Палаты. Въ тотъ же годъ обратились вогулы и, вѣроятно, тогда же посланы, воротившіеся въ 1707 году обратно въ Кіевъ, бывшіе въ Tobольскъ для обученія школьнаго и церковнаго, іеромонахи Григорій и Митрофанъ. Въ Чудовомъ монастырѣ Димитрій принималъ сибиряковъ. Здѣсь онъ благословилъ отправлявшагося въ Нижній Тагиль извѣстнаго заводчика Никиту Демидова съ сыномъ Акинсіемъ иконой Божіей Матери со стихами нарочито имъ составленными. Въ томъ же году онъ присутствовалъ при состязаніи Стефана Яворскаго съ ересіархомъ Талицкимъ и былъ пожалованъ золотой панагіей отъ царевича Алексѣя Петровича. Тогда же, — по предположенію въ іюль, — Димитрій захворалъ. Его посетилъ самъ государь и узнавъ, что болѣзнь произошла болѣе по нравственной причинѣ, спрашивалъ митрополита о его горѣ. Онъ жаловался на здоровье слишкомъ слабое для сибирскаго климата и на невозможность окончанія Миней въ столь глухомъ краѣ, какъ Сибирь. Государь отмѣнилъ указъ и, позволивъ Димитрію остаться въ Москвѣ, самъ хлопоталъ о розыскѣ подходящаго къ его видамъ лица на сибирскую кафедру. Въ ноябрѣ 1701 г. скончался Іоасафъ Лазаревичъ, митрополитъ Ростовскій, и на его мѣсто, вѣроятно, при участіи давняго преданнѣйшаго друга Димитрія, Стефана Яворскаго, бывшаго теперь мѣстоблюстителемъ патриаршаго престола, былъ назначенъ Димитрій. Опредѣленіе его на Ростовскую митрополию состоялось 4 янв. 1702 г. Такимъ образомъ св. Димитрій состоялъ митрополитомъ Сибири, не бывши въ ней, 9 мѣсяцевъ и 12 дней. На его мѣсто назначенъ другой кіевлянинъ, намѣстникъ Филоеѣй Лещинскій, просвѣтитель Сибири, старый знакомецъ Димитрія, не прерывавшій съ нимъ дружескихъ связей и въ послѣдствіи. При поставленіи его 1 февр. 1702 г. былъ и Димитрій, теперь уже святитель Ростовскій.

Въ бытность свою въ Москвѣ св. Димитрій былъ свидѣтелемъ многихъ событій, по большей части грустнаго свойства. Такъ, между прочимъ, въ іюнь 1701 г. сгорѣлъ Кремль и до 2000 домовъ. Послѣ Нарвскаго пораженія, для литья пушекъ отобрана

четвертая часть колоколовъ; при чемъ изъ его будущей Ростовской епархіи привезено было колокольной мѣди 356 пуд. 19 ф. 2 зол. Относительно духовенства вышло нѣсколько важныхъ распоряженій. Въ январѣ 1701 года велѣно было произвести опись монастырей, не держать въ нихъ лишнихъ бѣльцовъ, отобрать бумагу и чернила изъ келліи монаховъ; въ февралѣ учрежденъ или, вѣрнѣе, возобновленъ монастырскій приказъ; въ мартѣ отданы на откупъ оброчныя статьи въ вотчинахъ патриаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ и запрещено мѣняться землями съ помѣщиками; въ дек. отписаны на казну монастырскія вотчины, — назначены денежные и хлѣбныя оклады монахамъ, а остальные доходы должны были поступать въ монастырскій приказъ. — Частое проповѣдываніе въ Москвѣ сдѣлало святителя Димитрія извѣстнымъ многимъ знатымъ лицамъ. Особенное почтеніе питала къ нему супруга умершаго царя Іоанна Алексѣевича, царица Парасковья Феодоровна (урожд. Салтыкова), приславшая потомъ ему въ Ростовъ отъ своего усердія разные подарки для трапезы или что-нибудь изъ одежды. 15 проповѣдей, произнесенныя святителемъ съ февр. 1701 по февр. 1702 г., построены по формальному, сухому схоластическому образцу во вкусъ „Ключа разумѣнія“ и гомилетики Голятовскаго, но онѣ носятъ и отпечатокъ современности и проявляютъ стремленіе оратора, хотя и слабое, быть понятнымъ для народа. Безполезность для массы отвлеченной реторики святитель самъ находитъ, когда въ одной изъ своихъ московскихъ проповѣдей говоритъ въ концѣ: „Уже время аминемъ скончати..., но мнѣ яко... вся мною реченная безкнижнымъ людямъ не внятна быша, и опасаяся, да не безъ пользы отыдутъ и да не явлюся яко вездѣрчивъ риторъ, а не яко полезень учитель, еще убо маленько нѣчто реку на пользу простѣйшихъ ради“. — Съ отъѣзда изъ Москвы въ Ростовъ начинается послѣдняя, самая дѣятельная эпоха въ жизни св. Димитрія.

Напутствуемый благожеланіями друзей, новый митрополитъ Димитрій прибылъ въ Ростовъ 1 марта 1702 г. съ образомъ Пресвятыя Богородицы Ватопедской. Паства встрѣтила его съ иконой Божіей Матери Боголюбской. Святитель прежде всего вступилъ въ Спасо-Яковлевскій монастырь, ближайшій къ Московской дорогѣ.

Помолившись въ храмѣ, гдѣ почиваютъ мощи св. Іакова Ростовскаго, онъ пророчески указалъ мѣсто своего погребенія въ юго-западномъ углу церкви словами: „се покой мой, здѣ вселюся въ вѣкъ вѣка“. Въ кафедральномъ соборѣ святитель, послѣ совершенія литургіи, произнесъ привѣтственное слово къ паствѣ, замѣчательное по простотѣ и совершенному отсутствію схоластическихъ приемовъ. Преподавъ Ростову, Ярославлю и всѣмъ городамъ епархіи Божественный миръ, архипастырь сказалъ: „дазъ придохъ да не послужите ми, но да послужу вамъ...; придохъ путемъ тѣмъ, имъ же приде иногда изъ Кіева... отецъ нашъ Исаіа, здѣшній ростовскій чудотворецъ, — придохъ не себѣ угождати, но вразумляти безчинныя, утѣшати малодушныя, заступати немощныя..., добрыя любити, злыя съ милваніемъ наказывати, о всѣхъ пользѣ печися, всѣмъ спасенія тщательно искати, о всѣхъ молитися“.

Что же за паства досталась святителю въ лицѣ подчиненныхъ пастырей и пасомыхъ, благу которой онъ посвятилъ семь лѣтъ непрерывныхъ заботъ? Онъ нашель и духовенство и народъ въ самомъ безотрадномъ состояніи. Самъ святитель въ своихъ посланіяхъ, проповѣдяхъ и указахъ изображаетъ массу недостатковъ духовенства, изъ которыхъ, какъ на общіе и коренные, указываетъ на невѣжество, небреженіе своими обязанностями, даже при исполненіи священнослуженія, и пьянство. Темный народъ, не наставляемый пастырями, погрязалъ въ бѣдности, суевѣріяхъ, въ расколахъ, въ полной нравственной необузданности. Въ одномъ изъ поученій къ жителямъ Ростова святитель съ великой горечью говорить: не знаю, кого первѣе считать покаянными, — пастырей или народъ, „святелей или землю; іереевъ ли или сердца человѣческія, или обою то купно? Вкупѣ непотребни быша, нѣсть творий благостыню, нѣсть до единого. Святель не свѣтъ, а земля не приемлетъ; іереи не брегуть, а людіе заблуждаютъ; іереи не учать, а людіе невѣжествуютъ; іереи слова Божія не проповѣдуютъ, а людіе не слушаютъ, ниже слушати хотять. Отъ обою страну худо: іереи глупы, а люди неразумны“. Можетъ быть скудость образованія умственнаго хотя отчасти возмѣщалась добрымъ нравственнымъ настроеніемъ священниковъ и заботливымъ

нравственнымъ воспитаніемъ готовящихся на церковное служеніе въ ихъ семействахъ? Но и этого не было въ гродовскомъ духовенствѣ во время управленія св. Дмитрія. Какъ не высоко стояло надъ нравственнымъ уровнемъ народа, видно уже изъ того, что святитель въ главномъ городѣ митрополіи не стѣснялся обличать его въ слухъ, всенародно. Въ томъ же поученіи святитель указываетъ на такое явленіе въ семейной жизни духовенства, что отцы семействъ крайне были невнимательны къ исполненію главныхъ христіанскихъ обязанностей своими домашними: „іерейстїи жены и дѣти мнози никогда же причащаются...; іерейскіе сыны приходятъ ставитися на мѣста отцевъ своихъ, которыхъ когда спрашиваемъ, давно ли причащались, многіе по истинѣ скажутъ, яко не помнятъ, когда причащались. Окаяннїи іереи, нерадаци о своемъ домѣ—воскликаетъ святитель,—како могутъ радѣти о святѣй церкви домашнихъ своихъ ко святому причащенію не приводящїи“!

Помимо обличеній и мѣръ административныхъ, памятникомъ пастырской ревности святителя Дмитрія къ исправленію злоупотребленій и невниманія къ прохожденію клиромъ священныхъ обязанностей служатъ его два окружныя посланія къ епархіальному духовенству съ выраженіемъ увѣщанія и вразумленія. Посланія эти дороги и для исторіи въ бытовомъ отношеніи. Отсюда мы узнаемъ, что нѣкоторые „злонравные“ іереи открывали грѣхи своихъ духовныхъ дѣтей предъ другими людьми пщяные или по тщеславію и хвастовству, или ради поношенія и желанія нанести имъ вредъ,—что было какъ бы особаго вида шантажемъ. Для противодѣйствія этому безумію святитель написалъ краткое увѣщаніе о храненіи тайны исповѣди. Грѣхи—камни, насъ вотягщающіе,—говоритъ онъ здѣсь,—милосердіе Божіе—море; какъ камни, ввергаемые въ море, никому уже невѣдомы, такъ должно быть съ грѣхами, ввергаемыми исповѣдью въ море милосердія. Іерею повѣдавшему тайну исповѣди, не уйти вѣчныхъ адскихъ мукъ, потому что это есть оскорбленіе Св. Духа, который даровалъ прощеніе грѣшнику, да и здѣсь, на землѣ, по градскимъ законамъ, такому слѣдуетъ вырвать до корня языкъ. Не менѣе сильно возстаетъ святитель и противъ другаго порока духовен-

ства: священники лѣнились ходить къ больнымъ, чтобы исповѣдать и причастить ихъ, или же ходили только къ богатымъ и оставляли бѣдныхъ, умиравшихъ такимъ образомъ безъ святаго напутствія. Грозя гнѣвомъ Божиимъ, святитель говоритъ, что одинаково Владыка Христосъ истязаетъ отъ іерея—о нищемъ, яко же и богатомъ. Предполагая въ частныхъ случаяхъ причину этого зла въ многочислѣніи приходоу, онъ предлагаетъ для исправленія требъ церковныхъ привлекать „придѣльныхъ“ священниковъ.— Другое распоряженіе святителя касается вопроса храненія св. Тайнъ. Послѣднія должны храниться не на дому у священниковъ, между клопами, тараканами и сверчками, а въ церкви, на престолѣ, или по крайности въ особой кѣлтѣ, на мѣстѣ честномъ, въ сосудѣ чистомъ, и чтимы поклонами. Святитель передаетъ такой случай. Въ 1702 г., на пути въ Ярославль, пришлось ему войти въ сельскую церковь. По обычномъ моленіи, онъ желалъ воздать поклоненіе пречистымъ Тайнамъ. „Егда же вопросихъ тамошняго попа: гдѣ суть животворящія Христовы Тайны? попъ же той не уразумѣ словесе моего и яко не домысляяй стояше, молча. Паки рѣхъ: гдѣ тѣло Христово? попъ же ни сего словесе познати можаше. Егда же одинъ изъ со мною бывшихъ искусныхъ іереоу рече къ нему: гдѣ зтасть? Тогда онъ, изъеиъ изъ угла сосудецъ зѣло гнусный, показа въ немъ хранимую оную въ небреженіи толь велию святыню, на ню же ангели смотрять со страхомъ,— и возболѣзновахъ о томъ сердцемъ по премногу. Удивися о семь небо и земли ужаснитесь концы“! восклицаетъ возмущенный святитель. „Окаяннїи іереи, аще сами Христа Бога въ пречистыхъ Его Тайнахъ сущаго не знаете, вѣры же и любви къ Нему не имѣете, и достожджнаго Ему не воздаете почитанія: то како простыхъ людей истинамъ богопознанія научите“?.. Потомъ онъ увѣщаваетъ іерееу, чтобы они приступали къ священнодѣйствию евхаристїи съ предварительнымъ внимательнымъ приготовленіемъ, и по окончанїи его пребывали въ воздержанїи и трезвости.—Святитель передаетъ еще характерный случай грубой невнимательности священниковъ къ обязанностямъ священнослуженія. Протопресвитеръ ростовскїй и протодїаконъ сами своими очами видѣли, какъ священникъ одной церкви служилъ литургїю безъ служеб-

ника и безъ молитвъ, только произнося нужные возгласы. Когда тѣ спросили его, почему онъ такъ дѣлаетъ, священникъ отвѣчалъ: „я уже прочелъ служебныя молитвы на дому. Ему замѣтили, что онъ „не добрѣ такъ дѣлать“; онъ же отвѣтилъ: „азъ отъ старыхъ поповъ сего навыхохъ“ и сказалъ по имени, отъ кого онъ этому научился. Святитель именуеть таковыхъ іереевъ не служителями, а ругателями Христовыми. Вообще же случалось, что священники торопились при служеніи, служили не протрезвившись, въ алтарѣ сквернословили, бранясь матерны, просфоры попадались ржаныя и мн. др.

Святитель завѣщаетъ исправляться ото всего этого, читать молитвы съ умиленіемъ и вниманіемъ, чтобы не походить на кадильницу, бряцающую безъ огня и еиміама. По праздничнымъ и воскреснымъ днямъ іереи должны поучать народъ въ церкви отъ святыхъ книгъ, прилагая и отъ своего разума слова полезныя, на сколько возможно. Безграмотныхъ должны научить употребительнымъ молитвамъ и символу вѣры. Предлагается учить этому въ церкви послѣ литургіи и поученія: пусть всѣ находящіеся въ церкви повторяютъ въ одинъ голосъ за священникомъ слова молитвы по одной точкѣ. „Іереи сыновъ своихъ по плоти да учать грамотѣ гораздо, добрѣ читать по книгамъ и писать“. А чтобы разумѣть имъ силу чюмага писанія, да отдають ихъ въ училища грамматическія въ Ростовъ, гдѣ повелѣніемъ государя учать безденежно, для того нарочно, чтобы священническія дѣти не были глупы; да когда вмѣсто отцевъ своихъ сподобятся священнаго сана, умѣли бы въ церкви поучать народъ не только книжнымъ чтеніемъ, но и изустнымъ слова Божія сказаніемъ.— Последнее распоряженіе приводитъ къ рѣчи о ростовской школѣ св. Димитрія.

Не надѣясь на силу однихъ предписаній, святитель первымъ дѣломъ позаботился о томъ, чтобы добрымъ ученіемъ и воспитаніемъ образовать готовящихся быть пастырями церкви, и тѣмъ по крайней мѣрѣ отвратить отъ своей паствы нѣкоторую долю зла, прюистекавшаго отъ невѣжества духовенства. Поэтому онъ завелъ училище при архіерейскомъ домѣ. Средства для содержанія его указаны были Петромъ В. въ доходахъ монастырскихъ, но,

по причинѣ скупости монастырскаго Приказа, святитель долженъ былъ прибѣгать къ доходамъ архіерейскаго дома, сидѣно теперь въ урванномъ въ пользу казны. Училище было уже открыто черезъ годъ по вступленіи св. Димитрія на Ростовскую кафедру, и зачатія въ немъ начались съ 1 сентября 1702 г. Ростовская „школа“ была первымъ духовнымъ училищемъ въ Великороссіи послѣ Московскаго. Число учениковъ доходило до 200. Большинство ихъ были дѣти духовенства, но были и изъ другихъ сословій; были и отъ пріѣзжихъ малороссы; платы съ учениковъ не полагалось. Учителей было трое. Обученіе началось съ русской азбуки; вмѣстѣ съ тѣмъ учили письму и пѣнію. Потомъ шли Законъ Божій, — въ рожденіи сначала молитвы съ объясненіями, — и катихизическія наставленія съ ученіемъ о семи таинствахъ. Есть основаніе полагать, что проходились ариѳметика и географія. Затѣмъ преподавались языки греческій и латинскій. Греческій языкъ самъ святитель ставилъ очень высоко, какъ „начало и источникъ всему любодумрїю“. Дѣленіе же школы на классы было составлено сообразно изученію латинскаго языка. Онъ изучался по книгѣ іезуита Альварара, употреблявшейся въ школахъ всей Западной Европы. Учебникъ этотъ отличается простотой и тѣмъ, что матеріалъ изложенъ въ видѣ вопросовъ и отвѣтовъ по русски и по латини; правила снабжены упражненіями для класса и дома и массою примѣровъ. Учитель исправлялъ переводы, указывалъ ошибки; ученики отмѣчали поправки въ своихъ тетрадяхъ и затѣмъ въ свободное время переписывали ихъ набѣло. Изученіе грамматики продолжалось 3 года и потому школа дѣлилась на 3 класса. Темы для сочиненій въ старшемъ возрастѣ брались изъ св. писанія; часто давались въ схоластическомъ духѣ. Напр., сочиненіе въ видѣ рѣчи митр. Димитрія въ день его именины (26 окт.) задается вопросомъ: почему владыка родился подъ зодіакомъ Скорпіона, а не Вѣсовъ или Дѣвы, Льва или Овна, такъ какъ онъ правосуденъ, непороченъ, ревностенъ по вѣрѣ и кротокъ?.. Въ концѣ года были экзамены. — Въ числѣ принадлежностей классной комнаты были линейка (ferula) и розги. Ученики сидѣли по успѣхамъ. Дурные ученики помѣщались позади, возлѣ печки и дверей. Лучшій ученикъ назывался императоромъ и сидѣлъ впереди на особомъ мѣстѣ.

етѣ. Онъ же былъ и аудиторомъ,—спрашивалъ, ставилъ отмѣтки въ эрратахъ, объяснялъ и повторялъ уроки,—и сеніоромъ—смотрѣлъ за порядкомъ въ классѣ. Императоръ садился на своемъ мѣстѣ съ особой церемоніей,—ученики воспѣвали ему по латини: „здравствуй, новый императоръ“! Сеніору, иногда ученику старшаго класса, дозволялось „муштровать“ учениковъ, какъ цыганскихъ лошадей“. Рядомъ съ императоромъ сидѣлъ первый сенаторъ.—Обычаи эти, взятые изъ латино-іезуитскихъ школъ, до-ставляли, конечно, развлеченіе ученикамъ среди монотонной школьной жизни. Въ неклассное время ученики пользовались совершенною свободой: готовить или неготовить уроки было въ пол-ной волѣ. Кромѣ праздниковъ и каникулъ, въ дни именинъ на-чальниковъ и учителей и въ дни посѣщенія школы знатными ли-цами „палладійскимъ“) младенцамъ“ давался отпускъ. Они гуляли въ полѣ, плавали на островъ ростовскаго озера, посѣщали вла-дыку въ его селахъ; по праздникамъ приносили рѣчи, разыгры-вали театральныя пьесы и діалоги. Подобныя представленія, пѣ-ніе и музыка вліяли, обезъ сомнѣнія, плодотворно на развитіе эстетическаго чувства учениковъ. Имъ приходилось и рисовать декорации и готовить костюмы**). Представленія же, по выраженію духовнаго регламента, развивали въ ученикахъ „резолцію“ си-мъ „благодарную смѣлость“.

Содержаніе учениковъ ростовской школы было порядочное: У кормили ихъ достаточно; лѣтомъ имъ выдавали фрукты; для одежды покупали сукно. Обращеніе учителей было сравнительно мягкое. Наказанія назначались не столько за неуспѣшность, сколько за дурное поведеніе и упорную лѣность. Къ новопоступающимъ „звѣроподобнымъ“ ученикамъ учителя относились также очень мягко, чтобы ихъ не запугать совѣмъ. Къ нимъ въ предисловіи одного учебника обращена даже такая возвышенная сентенція: „распространяются отъ корене ученія великодержавные царскіе скипетры, прозябають преосвященныхъ епископовъ жезлы, воз-

*) Отъ слова Паллада,—богиня мудрости, ученія

**) Святитель устроилъ при школѣ театр и для костюмовъ дѣйствующихъ лицъ въ одной комедіи (можно думать въ особенно замѣчательной—Рождественской) употре- билъ старья облаченія прежнихъ архіереевъ, что доставило ему потомъ значительныя неприяности.

растають непреодолимых князей и воеводъ булавы... Исканіемъ премудрости подается долгота дней, всякое богатство и надъ врагами торжество... Впрочемъ употреблялись и наказанія тѣлесныя. Д. Самъ святитель грозить „конверсующихъ со свиньями“ и не повинующихся сениору учениковъ пожаловать плетью. Но видимо ученики не отличались примѣрнымъ благонравіемъ. Младшіе ученики шатаются, одни старшіе учатся, заявляя учитель. Пѣвчіе уходили изъ школы будто въ церковь за обѣдню; иные и совсѣмъ уклонялись отъ школы. Слухи о дурномъ поведеніи школяровъ дошли до святителя. „Дѣти!... писалъ онъ, слышу о васъ худыя вѣсти отъ васъ во слѣды блуднаго сына пошли со свиньями конем версовать. Печалюсь зѣло и гнѣваюсь на васъ, а яко же вина развращенія вашего та, что всякъ живеть по своей волѣ, всякъ большій, того ради ставлю вамъ сениора, господина Андрея Юревича, чтобъ онъ васъ муштровалъ якъ цыганскихъ лошадей, а кто будетъ противень, той пожалованъ будетъ плетью“. — Какъ это письмо, такъ и весь складъ школы явно носятъ на себѣ чистый семейный характеръ, отличающій это самобытное излюбленное дѣтище святителя отъ послѣдующихъ школъ приказнаго типа. Взавъ нѣкоторыя формы отъ западныхъ школъ, св. Дмитрій не заимствовалъ ихъ духа: мы видимъ полную простоту отношеній, отсутствіе служебной формальности и иезуитизма. Архипастырь часто посѣщалъ училище, самъ слушалъ и испытывалъ учениковъ въ успѣхахъ. Выбравъ способнѣйшихъ, зимою, въ своемъ домѣ, толковалъ имъ нѣкоторыя книги Ветх. Завѣта, а лѣтомъ, въ селѣ Демьянахъ, объяснялъ Новый Завѣтъ. При богослуженіи ученики исправляли должностъ пѣвчихъ. Послѣ первой каѳизмы, во время чтенія слова или житія, подходили къ нему на благословеніе. Во всѣ посты — они говѣли и онъ ихъ исповѣдывалъ и приобщалъ. Увѣщевалъ ихъ учиться и болѣе прилежнымъ раздавалъ деньги по грошу на каждаго, или по алтыну на двоихъ и бралъ въ свои села на вакаціи. Когда бывалъ боленъ, посылалъ за учениками и приказывалъ каждому по пяти кратъ прочитывать молитву „Отче нашъ“ въ воспоминаніе пяти назвъ Христовыхъ, а о которыхъ онъ любилъ размышлять всегда, и чувствовалъ послѣ этого облегченіе отъ болѣзни. Онъ обѣщалъ молиться за нихъ, и

если достигнеть милости Божіей по смерти. Кончившимъ курсъ ученія давалъ мѣста при церквахъ, смотря по достоинству. Дьячковъ и пономарей, чтобы внушить имъ уваженіе къ своей должности, онъ первый изъ ростовскихъ владыкъ началъ посвящать въ стихарь.

При пламенной ревности къ поднятію умственнаго и нравственнаго уровня духовенства, святитель все время своего управления Ростовской митрополіей долженъ былъ бороться съ матеріальной нуждой. Последняя была она столько велика, что самая ростовская школа, вследствие отказа въ средствахъ со стороны монастырскаго Приказа и крайняго оскудѣнія доходовъ архіерейскаго дома (по причинѣ отобранія ихъ въ казну у всѣхъ кафедръ), въ концѣ 1706 г. должна была на неопредѣленное время прекратить свое существованіе. Теперь приходилось ради всякой мелочной хлопотать, чрезъ особаго московскаго стряпчаго, въ Приказъ; а благодаря неурядицъ новаго учрежденія, обязаннаго доставлять непомѣрные сборы на военные надобности, даже на удовлетвореніе самыхъ необходимыхъ потребностей, получались постоянные отказы. Домовыхъ средствъ не хватало, и съ этой стороны положеніе святителя было крайне тяжелое. Извѣщая митр. Іова Новгородскаго о закрытіи ростовской школы, святитель пишетъ: „уже вся та, чѣмъ дому архіерейскому питатися, отъ насъ отнята; суть: оскудѣвшіе убо во всемъ... оскудѣхомъ и во ученіи“. Бѣдность и нравственно угнетала св. Димитрія. „Немоцествуя же,—писалъ онъ въ 1707 г. своему знакомому иноку Θεологу,—от печалю смущаюся, видя бѣды сущія священникомъ и зря слезы ихъ, и домъ нашъ, часъ отъ часу скудающій“. „Чуть не пѣшкомъ и брожу: ни коня, ни всадника... оскудѣша овцы отъ пищи и лотышадей нѣтъ“. Отвѣчая на подарокъ отъ митроп. Іова—полбочки и рыбы, святитель писалъ ему въ 1708 г.: „не имамъ чимъ воздаты, убогъ сый; молю богатаго по милости Христа, да онъ воздастъ“. По переписной книгѣ 1709 г. въ домѣ преосвящ. Димитрія числится одинъ іеромонахъ, а мірской прислуги нѣтъ. Безусловно и скромный въ отношеніи внѣшнихъ благъ жизни и нестяжательный, ходившій обыкновенно въ шерстяной раскѣ любимаго темнозеленаго цвѣта, святитель обладалъ одной только цѣнной личносте

собственностью, — это была его библиотека из 300 томов, которую он постоянно пополнял, выписывая книги из-за границы, о
через Архангельскъ.

Среди административныхъ занятій и духовныхъ подвиговъ, св. Димитрій все остальное время въ періодъ своего святительства въ Ростовѣ (1702—1709) отдавалъ ученымъ трудамъ — богословскимъ и церковно-историческимъ, проповѣдничеству и полемикѣ съ многочисленнымъ расколомъ своей епархіи. При этомъ окончателіе Четвы-миней составляло одну изъ главныхъ заботъ святи-теля въ первые три года его жизни въ Ростовѣ. Въ то же время имъ написано „Благодарственное страстей Христовыхъ воспомина- ние и молитвенное размышленіе... на погребеніе богоноснаго тѣлесе“. Въ 1703 г. послана въ Романовъ грамота съ указомъ святи-теля о присылкѣ священническихъ дѣтей къ старостѣ попов-скому для отсылки въ Ростовъ въ „грамматическія ученія“; гра-мота говоритъ о пощеніи въ великій постъ, обличаетъ родителей, не отдающихъ своихъ дочерей въ честное супружество по рели-гіозному изувѣрству и не пускающихъ ихъ въ церковь къ испо-вѣди, требуетъ свѣдѣній о расколѣ. Написано лирическое произ-ведение, напоминающее малорусскія пассіи, „Плачь на погребеніе Христова“ и было читано на утрени страстной пятницы по славян-ской словіи. Для Четвы-миней написано житіе св. царевича Димитрія. Въ 1704 г. Димитрій вторично путешествовалъ въ Ярославль для торжественнаго переложенія мощей князей Θεодора, Давида и Константина въ новую раку, въ память чего установленъ имъ крестный ходъ изъ Ярославскаго собора въ Спасскій монастырь. Въ пособіе для работы надъ минеями онъ просилъ Θεолога о ско-рѣйшей присылкѣ печатавшагося лексикона (Өл. Поликарпова), н гдѣ объяснялись принятыя въ церковно-письменный языкъ слова изъ разныхъ славянскихъ нарѣчій. Одновременно святи-тель соби-ралъ разнообразныя свѣдѣнія о своей епархіи, что составило бы и дополненіе къ минеямъ, въ виду чего обращался къ Юву Нов-городскому съ просьбою выслать списки житій Ростовскихъ Вала-амскихъ чудотворцевъ. Это и была вышедшая въ 1704 году его книга съ собраніемъ житій святыхъ и описаніемъ нѣкоторыхъ святыхъ сѣвернаго края. Къ тому же году относится и состав-

леніе сборника съ мартирологіемъ, алфавитомъ еретиковъ, статьею о свободѣ церкви, двумя посланіями попамъ и пр.—Наконецъ, 9 февраля 1705 г. долготѣнній трудъ надъ минеями былъ конченъ. Кончена и послана въ кіевскую лавру для печати послѣдняя четверть Четы-миней (іюнь—августъ). „Слава Богу, совершишася! прошу, помолитесь, не вотще быти предъ Господемъ) худому нашему труду“, писалъ онъ Θεологу. Въ другомъ мѣстѣ святитель отмѣтилъ окончаніе этого труда молитвой св. Симеона: нынѣ отпускаеши раба Твоего Владыко... Въ сентябрѣ миней уже были отпечатаны. Между другими лицами экземпляръ книги посланъ и ревнителю просвѣщеній, новгор. митр. Іову, который и писалъ св. Дмитрію: „книгу Миней душепитательную и животворную получилъ и челомъ бьемъ“. По выходѣ въ свѣтъ всего круга Четы-минейнаго года является мысль о новомъ изданіи первой четверти миней и, по желанію Печерскаго архимандрита Іоасафа Кроковскаго, св. Дмитрій приступилъ къ исправленію и дополненію своего труда. Но довершить этого дѣла святителю уже не пришлось, и его поправки были приняты во второмъ изданіи Миней послѣ его кончины (1711—1718).

Четы-миней св. Дмитрія—трудъ незамѣнимый, драгоценный по своей важности для русской церкви. Чтобы его цѣнить, достаточно имѣть въ виду, что большихъ, систематически провѣренныхъ миней не имѣетъ греческая церковь, и что Миней Дмитрія доселѣ издаются, подвергаясь только нѣкоторымъ сокращеніямъ. Онъ дороги, какъ живая проповѣдь вѣры, и потому онъ любимѣйшее чтеніе русскаго народа, нравственно его воспитывающее, изъ котораго почерпается духовное возбужденіе, укрѣпленіе и утѣшеніе. Въ нихъ находятся высокіе уроки для жизни, сообразные возрасту, полу, вѣстому положенію и внутреннему нравственному состоянію каждаго христіанина. Отсюда же читатель почерпаетъ объясненія различныхъ предметовъ вѣры, и догматической, и церковно-исторической, и обрядовой ея стороны. Какъ личное предпріятіе святителя составленіе полныхъ Четы-миней громадно и по замыслу и по исполненію его. Оно требовало отъ автора изученія множества источниковъ на греческомъ и латинскомъ языкѣ: кромѣ св. Писанія, твореній отцевъ и учителей

церкви, дневникъ церковныхъ историковъ и современниковъ описываемыхъ событій, хронографовъ, лѣтописей и мн. под. Длинный списокъ и то не полный, помѣщенный имъ при первомъ поугодиіи миней, именъ древнихъ писателей, творенія которыхъ приходилось ему изучать, показываетъ, какой трудъ поднималъ составитель. Требовалась масса критической работы при сличеніи повѣствованій различныхъ редакцій, провѣрка отрывочныхъ свѣдѣній и указаній, множества частныхъ по памятникамъ исторіи, устраненіе противорѣчій и сомнѣній, установленіе опредѣленной хронологіи фактовъ. Святитель включилъ въ свои миней, кромѣ житій, переведенныхъ съ греческаго изъ Симеона Метафраста (X в.) и взятыхъ изъ великихъ Миней митр. Макарія и русскихъ, жизнеописанія изъ латинскихъ изданій—Сурія и Болландистовъ*).

Съ окончаніемъ многотрудной работы надъ Четырехминейми, литературная дѣятельность святителя получаетъ болѣе практическій, такъ сказать, прикладной характеръ, вызванный требованіями современной жизни его паствы: онъ направляетъ свои занятія на изученіе и обличеніе раскола. Въ апр. 1705 г. онъ послалъ своего домового іеромонаха Варлаама въ Угличъ, Угличскій уѣздъ и на Мологу, чтобы вѣдать ему „церковное всякое благочиніе и домовыя и церковныя всякія дѣла и денежные сборы“, снабдивъ его обширнымъ, изъ 74 статей, наказомъ. Въ этомъ актѣ чрезвычайно ясно обрисованы официальные стороны дѣятельности святителя въ стрѣ епархіальнаго управленія.—Лѣтомъ того же года святитель ѣздилъ снова въ Ярославль. Тогда вышло отъ государя третье уже подтвержденіе, съ угрозой крупнымъ штрафомъ, чтобы всё брились, исключая духовенства. Въ Ярославль, какъ видно изъ Розыска, святитель встрѣтился съ рас-

*) „Дѣянія святыхъ“ (Acta Sanctorum)—трудъ іезуитовъ. Это изданіе начато въ 1643 г. Іоанномъ Болландомъ въ сотрудничествѣ съ Геншеніемъ, было продолжаемо и по смерти Болланда до 1794 г., составилъ 53 тома (въ листъ); съ 1845 г. изданіе возобновлено. Въ составъ изданія вошли повѣствованія о жизни святыхъ Восточной и Западной церкви до раздѣленія церквей; но встрѣчаются и житія нѣкоторыхъ святыхъ греческой и даже русской церкви, жившихъ послѣ раздѣленія. Изданію актовъ предшествуютъ обширныя критическія изслѣдованія: о началѣ празднованія въ честь св., о мѣстѣ и времени ихъ жизни и кончины, о времени открытія и перенесенія мощей и пр.—Въ росписи книгъ келейныхъ св. Дмитрія значится 18 разныхъ томовъ этого изданія.—Сурія изданіе—*Vitae Sanctorum*, 7 томовъ.

кольническими заблужденіями даже среди православныхъ, — и для нихъ лишеніе бороды и усовъ казалось равносильнымъ искаженію образа Божія. Когда въ одно воскресеніе, — рассказываетъ святитель, — я шелъ послѣ литургіи изъ собора въ свой домъ, и два отнѣиіи челоуѣки брадаты, но не стары, приступыше ко мнѣ, воззваша глаголюще: владыко святыи, какъ ты велишь, велятъ намъ по указу государеву брады брити, а мы готовы главы наши за брады наши положить: уне есть намъ, да отсѣвутся наши главы, да неже да обрѣются наши брады“. Святитель быль озадаченъ такоу кимъ вопросомъ и не нашелся съ разу, чѣмъ бы имъ отвѣтити изъ писанія и потому „противу вопросовъ ихъ, глаголя: что отърастетъ, глава ли отсѣченная, или брада обрѣенная? они же усумнившесе и мало помолчавше, рѣша: брада отрастетъ, а главы ни. Дазъ же рѣхъ имъ: уне убо вамъ есть не пощадити брады, яже и десятирицею бриема отрастетъ, неже потерати главу, яже единою отсѣчена, не отрастетъ никогда же, развѣ во общее всѣхъ мертвыхъ воскресеніе“. Послѣ этихъ словъ онъ вошелъ въ келлію и съ нимъ многіе гражданае, и было между ними и святителемъ разглагольствіе о брадобритіи и небрадобритіи, о сущности образа Божія въ челоуѣкѣ и о томъ, что это распоряженіе власти не противно Богу и не препятствуетъ спасенію. Ясно было, что воля просъ этотъ служиль предметомъ соблазна и нравственной тревоги для несвѣдующихъ православныхъ. Потому святитель, для разсѣянія заблужденій въ такомъ важномъ и въ догматическомъ смыслѣ предметѣ, вскорѣ же написалъ для своей паствы разсужденіе „объ образѣ Божіи и подобіи въ челоуѣцѣ“, которое потомъ по повелѣнію государя, было издаваемо нѣсколько разъ. До своего переселенія изъ Малороссіи, святитель, какъ самъ онъ сознается въ Розыскѣ, не только ничего не зналь, но даже не слыхалъ о великорусскомъ расколѣ съ его жалкими заблужденіями. Только въ Ростовѣ уже, постепенно приобрѣтая свѣдѣнія о дѣйствіяхъ расколучителей и ихъ ученіи въ Брынскихъ лѣсахъ, онъ поставиль себѣ въ обязанность раскрыть недѣльность ихъ толковъ и безнравственность правилъ ихъ жизни.

Съ сентября 1705 г. до конца первой половины 1706 г. святитель прожилъ въ Москвѣ, будучи вызванъ туда по старому

порядку для очереднаго священнослуженія и для занятія церковными дѣлами. Въ Москвѣ произнесено имъ много проповѣдей, и между прочими одну на текстъ: „терпѣніемъ стяжите души ваша“ онъ говорилъ въ присутствіи государя; въ ней проповѣдникъ намекаетъ на одинъ изъ недостатковъ характера Петра—гибнность. Здѣсь святитель, удовлетворяя просьбѣ Тихона, митр. Казанскаго, составилъ и послалъ ему похвальное слово и службу на память и перенесеніе мощей св. Гурія Казанскаго. Въ то же время онъ написалъ для своей паствы катихизическія наставленія,—это его „Вопросы и отвѣты краткіе о вѣрѣ“. Въ нихъ онъ, излагая общія истины христіанскаго ученія, нарочито обращаетъ вниманіе на тѣ его пункты, которые перетолковывались раскольниками (какъ напр., въ отвѣтѣ: по вѣрѣ я христіанинъ, а не перстовѣръ, или брадовѣръ, или старовѣръ).

Къ періоду времени съ 1701 по 1706 г. относится наибольшее число проповѣдей, сказанныхъ святителемъ. Раскрытію догматовъ вѣры посвящены очень не многія изъ нихъ: главная ихъ цѣль—выясненіе нравственнаго христіанскаго идеала. Составленные имъ Четыри мѣнеи давали ему готовые образцы этого идеала. Но святитель не довольствовался одними разсужденіями общемо-рального свойства, а отзывался и на современныя событія. Однако онъ не вдавался въ публицизмъ, не цѣнилъ и не мѣрилъ частныхъ явленій на свой образецъ, а только, отвлекая частныя черты, обсуждалъ явленія, по выводамъ примѣняя къ нимъ общія начала христіанскаго ученія. Съ постепеннымъ освобожденіемъ отъ рутинныхъ формъ безплодной схоластической проповѣди кievскихъ ораторовъ, изложеніе его проповѣдей становится яснымъ, рѣчь дѣлается живѣе, общедоступнѣе, въ то же время самыя проповѣди дѣлаются короче, а обличенія рѣзче. Въ многочисленныхъ поученіяхъ времени святительства Дмитрія проходитъ одна главная идея, одно желаніе проповѣдника—сдѣлать людей лучше и добрѣе. Съ другой стороны святитель старается главнымъ образомъ выяснитъ чистоту исповѣданія православной церкви въ сравненіи съ расколомъ. Первая черта преобладаетъ въ начальную, а вторая въ послѣднюю половину его архипастырства. Выясняя обязанности пастырей и пасомыхъ, рисуя неприглядную картину жизни

современнаго общества, онъ обличаетъ преимущественно недостатокъ любви между людьми, отсутствіе братства, милосердія, утѣшеніе однихъ другими. Защищая слабого отъ власти сильнаго, не стѣсняясь положеніемъ послѣдняго, онъ не щадитъ недостатковъ и слабого. Здѣсь Димитрій является вѣрнымъ преемникомъ правилъ древнихъ пастырей русской церкви. Онъ защитникъ всѣхъ слабыхъ, всѣхъ угнетенныхъ, безстрастно произносящій приговоры недостойнымъ. Это свойство процовѣди св. Димитрія оцѣнено русскими людьми. Врядъ ли какія-либо другія произведенія сохранились въ такой массѣ списковъ, какъ нравоучительныя произведенія этого святителя.

Въ Ростовѣ, въ отсутствіе святителя, была произведена опись всего города. Бѣдность архіерейскаго дома все увеличивалась, такъ что въ 1707 и послѣдующихъ годахъ онъ приведенъ былъ въ полное оскудѣніе. Между тѣмъ, видимо больной святитель думалъ о смерти. Здоровье его, истощенное тяжелыми учеными занятіями и аскетическими подвигами, было не благонадежно. Въ 1707 г. онъ послалъ родовую икону Божіей Матери для постановки надъ гробомъ своего отца и написалъ духовную, въ которой говоритъ, что онъ часто болѣетъ и день ото дня изнемогаетъ тѣломъ. Недуги усиливались скорбію о духовенствѣ, по причинѣ вышедшаго распоряженія, чтобы всѣхъ дѣтей духовнаго званія, способныхъ и не способныхъ къ военной службѣ, включить въ годовой подушный окладъ. При всемъ томъ, нельзя не удивляться кипучей дѣятельности и писательской ревности слабого тѣломъ, но сильнаго духомъ, не унывающаго среди окружающихъ невзгодъ, архипастыря. Два предмета занимаютъ святителя за это время: расколъ въ епархіи и составленіе библейской лѣтописи, иначе — лѣтописи келейной. Но только нѣсколько спустя обратился онъ къ обширной работѣ надъ расколомъ. Теперь же, именно въ 1707 г., его болѣе интересовала „Лѣтопись“ по связи съ его прежними учеными трудами и практическими цѣлями.

Еще прежде, занимаясь Читьи-минями, св. Димитрій встрѣчался съ разными вопросами по древней хронологіи и затруднялся въ ихъ разрѣшеніи. Въ источникахъ и пособіяхъ, какими онъ пользовался, онъ находилъ множество разногласныхъ хронологи-

ческихъ показаній. Въ славянскомъ переводѣ библіи не было согласія съ хрониками славянскими и греческими, да и эти часто разногласили между собою; греческіе писатели не согласовались съ латинскими въ счисленіи лѣтъ отъ сотворенія міра, а послѣдніе противорѣчили другъ другу въ частныхъ случаяхъ. Кромѣ того святитель желалъ дать обществу такую книгу, которая знакомила бы читателя съ исторіей церкви древнихъ временъ, и могла бы служить для проповѣдниковъ руководствомъ, какъ имъ пользоваться св. исторіей и какіе уроки выводить изъ нея въ своихъ поученіяхъ, тѣмъ болѣе, что самой библіи почти совершенно не было въ продажѣ, ни въ частомъ пользованіи даже и духовенства. Поэтому, какъ говоритъ самъ святитель, „рѣдко кто изъ духовнаго чина вѣдаетъ порядокъ исторій библейныхъ... Игумень одинъ... спросилъ меня, когда Ілія пророкъ былъ, по Рождествѣ ли Христовомъ или предъ Рождествомъ“? Онъ же полагалъ, что Маккавей жили послѣ апостоловъ. „Иныя многія въ разговорахъ между чиномъ духовнымъ слышалъ смѣху годни дискурси, яко же и сіе: которымъ ножемъ св. Петръ усѣче Малхови ухо“; думали, что это былъ тотъ ножъ, которымъ впоследствии св. Ілія перерѣзалъ жрецовъ вааловыхъ. И вотъ святитель хотѣлъ преподавать таковымъ „вкратцѣ библейную исторію книжицею не зѣло великою“. Въ виду всего этого онъ и началъ писать свою „лѣтопись келейную“. Сочиненіе это не сразу получило свою окончательную обработку. Святитель, написавъ отдѣльныя главы своего труда, посылалъ ихъ на просмотръ Стефану Яворскому, Θεологу и др. и принималъ къ руководству возраженія Яворскаго. Лѣтопись осталась далеко не оконченной и въ такомъ видѣ пока самимъ святителемъ не предназначалась къ печати. Онъ предчувствовалъ это, когда писалъ: „Богъ вѣсть, совершится ли то! думка за моремъ, а смерть за плечами; а еще и времена нынѣшніи не додають фантазіи и охоти до книгопечатанія *Silent musae inter arma*“... „Радъ писать—здоровье худо“... „А еще много надобно въ томъ дѣлѣ трудиться: годомъ его не совершить..., а конецъ при дверехъ, сѣкира при корнѣ, коса смертная надъ главою“... Дополненіемъ къ лѣтописи является трактатъ о богахъ еллинскихъ, хронологія и собраніе свѣдѣній о монархіяхъ вави-

лонской и египетской. Главное содержаніе лѣтописи—изложеніе книги Бытія*) съ комментаріями и добавленіями изъ разныхъ церковныхъ писателей. Главная цѣль—не историческая, а преимущественно нравственная**). Поэтому то и находимъ здѣсь, напр., разсужденіе о покаяніи послѣ разсказа о грѣхопаденіи, о смерти—послѣ упоминанія о кончинѣ Каина, о земледѣліи—по поводу Ноя, о склонности ко грѣху—при разсказѣ о Немвродѣ, о возгордѣннй разбогатѣвшаго мужика—по поводу гордости Агари. Съ этой стороны Лѣтопись близко подходитъ къ проповѣдямъ святителя; она напоминаетъ и древнерусскія Пчелы и лирическія мѣста старой русской лѣтописи, какъ по внѣшней связи съ отдѣльными разсказами, такъ и по духу. Лиризмъ святителя не рѣдко достигаетъ здѣсь степени паѳоса. Касаясь, напр., современныхъ ему недостатковъ общества, писатель возглашаетъ:.. „Неправды же, дѣлающіяся нынѣ, кто исчесть можетъ? Грабленія, озлобленія неповинныхъ, кривосудства, немилосердства, коварства, лести, напастованія, обиды и утѣсненія людямъ творимыя, кій языкъ изречеть“?... Добавимъ, что келейная лѣтопись св. Димитрія распространилась въ громадномъ количествѣ списковъ: число ихъ надо считать сотнями. Все это свидѣтельствуетъ, какъ было замѣчено, что святитель явился въ ней, какъ и вообще, выразителемъ истинно народныхъ нравственныхъ возрѣвнй.

Вторую половину августа 1708 г. святитель провелъ въ Москвѣ, вызванный туда на хиротонію новаго митрополита Кіевскаго Іоасафа Кроковскаго. Здѣсь, между прочимъ, онъ, въ присутствіе царевны Маріи Алексѣевны, произнесъ одно поученіе, изобилующее намеками на современную дѣйствительность. Поводомъ къ проповѣди, очевидно, послужилъ указъ Петра о разрѣшеніи поста въ войскахъ. Въ проповѣди жестоко укоряются блудники, пьяницы, подражающіе ученику Бахусову—Лютеру, разрѣшающіе посты въ полкахъ и немилосердно мучающіе своихъ крестьянъ.

*) Событія доведены до разсказа о богоборствѣ Іакова.

**) Цѣль эту поставляетъ себѣ самъ святитель... „Намѣреніе наше не толико въ исторіяхъ углублятися, елико въ правоученіяхъ и толкованіяхъ св. писанія поучатися“. „Пишу убо правоученія, мѣстами же толкованія писанія святаго... а исторіи, яже въ Библіяхъ, токмо вкратцѣ вмѣсто еемы полагаю, и отъ тѣхъ, яко отъ источниковъ струи, правоученія производжу“...

„Не соблюдать постовъ—то не грѣхъ; день и ночь пьянствовать—то людскость (общественность); пребывать въ гуляніи—то дружба; а что по смерти о душѣ сказуютъ, куды ей идти,—басня то“...

По возвращеніи въ Ростовъ, столкновенія святителя съ раскольническими лжеученіями становятся все чаще и нужда обличенія ихъ дѣлается все настойчивѣе. Зло это было однимъ изъ тяжкихъ недуговъ ростовской паствы. Расколоучители изъ своихъ скитовъ въ обширныхъ Брынскихъ лѣсахъ (Калужск. и смежныхъ губ.), куда они скрывались отъ гражданскихъ преслѣдованій, проникали и сюда, въ города и села, и посѣявали свое изувѣрное ученіе даже въ его кафедральномъ городѣ. Въ апрѣлѣ 1708 года святитель узналъ о существованіи среди его паствы не только обычныхъ расколу бредней, но и чисто еретическихъ, протестантскихъ заблужденій; многіе отвергали почитаніе мощей, молитвы святымъ и вѣшнее богослуженіе, считая достаточнымъ одно внутреннее служеніе Богу. Въ ноябрѣ того же года святителю пришлось отписывать царицѣ Прасковѣ Ѳед. письмо съ отказомъ на ея просьбу объ опредѣленіи впаваго въ расколъ попа Давида, —называвшаго святителя латынникомъ и отрѣшеннаго по суду отъ должности съ заключеніемъ въ монастырь, —на старое мѣсто. „Много мнѣ было отъ него досады, —писалъ св. Димитрій царицѣ, —предъ многими бо люди хули мое смиренное имя, нарицая меня еретикомъ, и римляниномъ, и невѣрнымъ: обаче все то ему прощаю Христа ради моего, иже укоряемъ противу не укоряше... Но гнѣва Вожія на себѣ боюся, аще волка, въ одеждѣ волчей суца, пуцу въ стадо Христово погублять души людскія раскольническими ученіи“. Царица видимо не разсердилась за отказъ, потому что вскорѣ прислала въ подарокъ Димитрію „одѣяло лисье изрядное“. Такъ какъ расколъ особенно усиливался въ Ярославлѣ, то святитель въ томъ же ноябрѣ отправился не надолго туда. Здѣсь онъ произнесъ три проповѣди съ обличеніемъ нѣкоторыхъ раскольническихъ мнѣній. Тогда же святитель сталъ обрабатывать свой обширный полемическій трудъ о расколѣ—„Розыскъ о раскольнической Брынской вѣрѣ“.

Расколъ, или—по тогдашнему прозванію—„капитонская вѣра“, какъ было упомянуто, и раньше занималъ умъ святителя. Когда

онъ пребывалъ еще въ Москвѣ (1706 г.), имъ былъ избранъ и посланъ для обращенія заблуждающихся строитель Никольскаго Переяславскаго монастыря, знаменитый впоследствии противораскольнической дѣятель, Птиримъ. Въ лѣсахъ Юрьевскаго и Балахнинскаго уѣздовъ онъ обратилъ многихъ изъ раскола и учредилъ для нихъ монастырь на Керженцѣ. Изъ числа иноковъ этого монастыря были Макарій и Пахомій, подобно Птириму, хорошо знакомые и способные къ преніямъ съ раскольниками. Они-то впервые сообщили св. Димитрію достовѣрныя свѣдѣнія объ ученіи и сектахъ, ими оставленныхъ, а монахъ Іоасафъ доставилъ ему неизвѣстное по автору слово отвѣтное противъ раскольниковъ. Отъ нихъ же онъ получилъ копии писемъ протопопа Аввакума, раскольнической свитоки о крестѣ, а также обличительныя посланія Сибирскаго митрополита Игнатія и др. Это былъ первый его подготовительный матеріалъ для Розыска. Потомъ святитель неоднократно обращался съ письмами о доставленіи подобнаго матеріала въ Москву, къ своему другу Θεологу. Такъ, извѣщая послѣдняго о началѣ предпринятаго изслѣдованія, онъ просить его о присылкѣ необходимыхъ сочиненій. „Понеже слова изъ устъ болѣй идутъ на вѣтеръ, неже въ сердце слушателя: того ради все подлежащее лѣтописанію ми дѣло оставивъ, яхся писать особую книжицу противъ раскольническихъ учителей, помысливъ въ себѣ, яко Богъ о лѣтописаніи меня не истяжетъ, а о семъ аще молчать... буду, истяжетъ... Надѣюсь къ великому посту совсѣмъ совершится... Нѣтъ ли у васъ каковой новинки или диковинки раскольнической? Молю, аще есть, послѣ ми. Гдѣ бы мнѣ взять евангеліе Вѣчное, кое Аввакумъ раскольникъ писалъ“? Нужныя книги доставалъ онъ и чрезъ другихъ московскихъ знакомыхъ. Вступленіемъ къ сочиненію было сказано въ Ярославлѣ 23 нояб. 1708 г. поученіе о четвероконечномъ крестѣ. Розыскъ былъ законченъ въ мартѣ 1709 г. Объ этомъ святитель писалъ Θεологу: „книжицу свою я Божіею помощію окончилъ“. „Послахъ вашей милости бороду капитонскую изрядную, широкую, расчесанную“... Но и по окончаніи труда, авторъ не переставалъ пополнять его новыми статьями, каковы разсужденія: о брѣдобрітіи, о толкованіяхъ евангельскихъ, о исторіи евангель-

ской и о притчахъ. Причину и цѣль своего сочиненія святитель объясняетъ въ предисловіи. Между прочимъ въ немъ указывается на нужду въ такой книгѣ потому, что прежде изданныя противъ раскола книги въ Ростовѣ рѣдки и къ тому усердно истребляются раскольниками; указываетъ на свою обязанность обличать: „должность архіерейская не молчати, но защищати честь таинства повелѣваетъ... Не довлѣетъ нашему смиренію... токмо устными словесы бесѣду простирати, но и писаніемъ полезная бесѣдовати подобаетъ“. Расколъ въ его ученіи и дѣлахъ обличается преимущественно со стороны историко-догматической. Но встрѣчаются въ Розыскѣ и указанія на современныя явленія. Святитель обличаетъ не однихъ только истыхъ учителей раскола, но и двоедушныхъ и лицемерныхъ поповъ, которые состоятъ при церквахъ, но мудрствуютъ одинаково съ раскольниками и потакаютъ имъ. Тонъ Розыска вообще очень рѣзокъ. Но это отъ того, что книга была отвѣтомъ на рѣзкость раскольническихъ писаній и крайнюю враждебность ихъ отношеній къ церкви. Источники Розыска многочисленны. Кромѣ произведеній древнерусской переводной и оригинальной литературы, святитель извлекалъ свидѣтельства и изъ сочиненій Западныхъ, латинскихъ писателей. Сверхъ того онъ пользовался и личными свѣдѣніями и показаніями очевидцевъ.

Вообще о литературныхъ трудахъ святителя Димитрія надо сказать, что, разъ задавшись извѣстнымъ дѣломъ, требующимъ строгаго вниманія и изученія, онъ обыкновенно посвящалъ ему всѣ свои силы, все свое время, свободное отъ официальныхъ занятій. Всѣ его хлопоты въ письмахъ относятся главнымъ образомъ къ тому предмету, которымъ онъ въ данное время былъ занятъ. Такая сосредоточенность занятій, при слабомъ здоровьи святителя, безъ сомнѣнія, много служила успѣшному ихъ окончанію*)

Окончивъ полемическій трудъ съ расколомъ, святитель сред-

*) Многочисленныя сочиненія св. Димитрія, кромѣ большихъ трудовъ, также его проповѣди и письма, по послѣднему изданію (Москва, 1857 г.) составляютъ 5 томовъ. Многое изъ писаній его исчезло и потеряно, какъ, напр., собственноручныя вирши святителя, молитвенникъ. Сочиненія,—болѣе или менѣе значительные трактаты, разсужденія и под.,—одни характера догматическаго и догматико-полемическаго, другія духовно-нравственнаго, третьи историческаго. Къ послѣднимъ, за исключеніемъ упо-

ніе мѣсяцы 1709 г. провелъ въ хлопотахъ по продолженію Лѣтописи: „помышлю возвратиться къ лѣтописцу—писалъ онъ Θεологу,—аще Богъ поможетъ моей немощи. Молю, помолитесь о мнѣ грѣшномъ“. Но Богъ не судилъ исполниться его желанію. Недугъ, давно таившійся въ груди, все болѣе и болѣе одолевалъ святителя и онъ уже ясно сталъ сознавать, что „вся хранина тѣла его близъ раззоренія“. За нѣсколько дней до кончины святитель былъ извѣщенъ о скоромъ прибытіи въ Ростовъ царицы Парасковьи Θεодоровны на поклоненіе Толгской иконѣ Божіей Матери. По случаю осенней распутицы велѣно было на этотъ разъ перенести чудотворную икону изъ Ярославля въ Ростовъ. Услышавъ это, святитель позвалъ своего казначея Филарета и пророчески сказалъ ему: „се грядутъ въ Ростовъ двѣ гости: Царица Небесная и царица земная; токмо я уже видѣть ихъ не сподоблюся, а надлежитъ къ принятію оныхъ готову быть тебѣ, казначею“. Не смотря на это, святитель боролся съ недугомъ. 26 октября, въ день своего ангела, святитель началъ изнемогать отъ сильнаго припадка кашля. Но онъ служилъ литургію въ соборѣ и поручилъ только на этотъ разъ составленную проповѣдь сказать по тетради одному изъ пѣвчихъ, а самъ сидѣлъ у царскихъ вратъ. Былъ и за трапезой, но ничего не вкушалъ; сдѣлалъ пріемъ одного архимандрита. 27 окт., по усиленной просьбѣ, посѣтилъ монахиню Варсанофію, его постриженицу, бывшую кормилицу царевича Алексѣя Петровича. Въ тотъ же день святитель написалъ послѣднее письмо въ своей жизни старому другу Θεологу: „по истинѣ возвѣщаю ти,—пишетъ онъ здѣсь,—яко немоществую; прежде бывало мое здравіе пополамъ: полуздравъ и полунедуженъ; а нынѣ... едва третія доля здравія остается, обаче будто мужаюся о Господѣ моемъ... Дѣла нынѣ никакого не дѣлаю: до чего не примусь все изъ рукъ падеть; дни мнѣ стали темны, очи мало видятъ...; недугованіе заставляеть лежать да стонать...

манутыхъ въ очеркъ, святителю принадлежатъ: „Мартирологъ, или мученикословіе,—житія святыхъ по мѣсяцамъ и числамъ вкратцѣ собранныя“...; „Каталогъ кievскихъ митрополитовъ съ краткимъ лѣтосчисленіемъ“; „Лѣтописаніе краткое Константинопольскихъ царей и патріарховъ, православныхъ и еретиковъ, и о благочестивѣйшихъ царяхъ и святѣйшихъ патріарсѣхъ всероссійскихъ, собрано отъ многихъ лѣтописцевъ“...

Осень сія на меня тяжела; воздухъ ростовскій зѣло худъ, а воды весьма не здоровы"... Вечеромъ позвалъ къ себѣ пѣвчихъ и, грѣясь подлѣ печи, слушалъ пѣніе своихъ кантовъ: „Исусе мой прелюбезный“, „Надежду мою въ Бозѣ полагаю“, „Ты мой Богъ, Исусе, Ты моя радость“. Отпустивъ ихъ всѣхъ, кромѣ одного пѣвчаго, любимаго и усерднѣйшаго переписчика его сочиненій, Саввы Яковлева, святитель рассказалъ ему о своей жизни, о своихъ молитвахъ къ Богу и заключилъ словами: „и вы, дѣти, такожде молитесь“. Потомъ благословилъ пѣвчаго и, провожая его изъ келліи, поклонился ему едва не до земли и благодарилъ его за помощь въ трудахъ по перепискѣ. Тотъ смутился, видя такое смиреніе своего владыки; но онъ еще разъ повторилъ кратко: благодарю тя, чадо! возвратился въ свою келлію, а пѣвчій, заплакавши, удалился. Отославъ служителей, святитель уединился въ особую комнату и тамъ предался молитвѣ. Здѣсь, утромъ на 28 октября 1709 г., нашли его почившимъ на колѣнахъ, въ положеніи молящагося. Три удара большаго колокола ростовскаго собора возвѣстили жителямъ Ростова, что ихъ великій архипастырь отошелъ въ вѣчность. Святитель почилъ 58 лѣтъ отъ роду.—По завѣщанію святителя, въ гробъ его подъ главу и подъ все тѣло положены были его черновыя бумаги. Въ тотъ же день прибыла въ Ростовъ царица Парасковья Ѳед. и долго плакала, что не удостоилась при жизни святителя получить отъ него благословеніе; потомъ отслужила панихиду. Согласно ея волѣ тѣло почившаго было перенесено 30 окт. изъ крестовой церкви въ соборъ; послѣ чего, простившись за панихидой въ послѣдній разъ со святителемъ, она отправилась въ Москву. Между тѣмъ о событіи извѣстили друга его Стефана Яворскаго, съ которымъ у него было заключено условіе, чтобы тотъ изъ нихъ, кто переживетъ другаго, лично похоронилъ умершаго. Исполнить эту скорбную обязанность Стефанъ пріѣхалъ въ Ростовъ и, войдя въ соборъ, долго плакалъ надъ тѣломъ своего друга. Духовенство и граждане города просили погребсти усопшаго въ соборѣ, но мѣстоблюститель, ссылаясь, на завѣщаніе св. Димитрія похоронить его въ Спасо-Яковлевскомъ монастырѣ, отказалъ въ этой просьбѣ. Монастырскій Приказъ предписалъ могилу, въ указанномъ самимъ святи-

телемъ мѣстѣ, выложить камнемъ и надъ нею сдѣлать каменный же склепъ. Но, не безъ устройства Промысла, могила почему-то камнемъ выстлана не была, а вмѣсто каменнаго склепа былъ сдѣланъ деревянный срубъ, который скоро и сгнилъ. Погребеніе совершено 25 ноября 1709 г. и митр. Стефанъ сказалъ надгробное слово. Послѣ отпѣтія, въ сопровожденіи плачущаго народа, тѣло святителя Димитрія было перенесено въ Яковлевскій монастырь и положено въ приготовленномъ мѣстѣ.

Въ 1752 г. 21 сентября, когда разбирали полъ церкви для починки, мощи угодника Божія найдены нетлѣнными. Св. Синодъ освидѣтельствовалъ мощи: тѣло лежало въ сыромъ мѣстѣ, не тронутое тлѣніемъ, даже одежда святителя, его митра, шелковыя четки вишневаго цвѣта сохранились въ первоначальномъ видѣ, тогда какъ дубовый срубъ, гробъ и рукописи, въ него положенныя, оказались истлѣвшими. По повѣркѣ чудесъ отъ мощей угодника Божія, Св. Синодъ въ 1757 г. причислилъ святителя Димитрія къ лику святыхъ и опредѣлилъ праздновать день обрѣтенія мощей его 21 сентября. Арсеній Мацѣвичъ, митр. Ростовскій, сочинилъ жизнеописаніе, а Амвросій Зертисъ Каменскій, въ послѣдствіи архіеп. Московскій, составилъ службу съ акаѳистомъ святителю Димитрію. Въ 1758 г. императрица Елизавета устроила серебряную раку для мощей чудотворца, въ которую онѣ были положены въ 1763 г. въ присутствіи императрицы Екатерины II, пѣшкомъ совершившей путешествіе изъ Москвы въ Ростовъ, для поклоненія мощамъ св. Димитрія. Въ тропарѣ святителю Димитрію церковь достойно величаетъ его „православія ревнителемъ, раскола искоренителемъ, російскимъ цѣлебникомъ, новымъ къ Богу молитвенникомъ и,—какъ религіознаго поэта, изливавшаго свою душу въ псалмахъ, кантахъ и мистеріяхъ,—цѣвницею духовною“.

Скажемъ нѣсколько заключительныхъ словъ о свойствахъ личнаго характера и служебной дѣятельности святителя Димитрія. Въ ростовскій періодъ жизни святитель изображается худенькимъ, небольшого роста человѣкомъ, сгорбленнымъ, бѣлокурымъ съ просѣдью, съ небольшою конической формы бородкой, въ очкахъ

въ неизмѣнной суконной ряскѣ темнозеленаго цвѣта*). Въ этомъ слабомъ тѣлѣ до конца его жизни хранился духъ великаго труженика мысли и просвѣщенія и неослабная энергія духовнаго подвижника; въ этомъ тѣлѣ былъ человѣкъ высокаго нравственнаго совершенства и удивительной цѣльности характера. Личный нравственный образъ святителя проявляется напередъ всего въ его глубокомъ, искреннѣйшемъ благочестіи. Этотъ духъ благочестія, наслѣдованный отъ родителей и воспитанный домашней средой, оставался его неизмѣннымъ свойствомъ во все послѣдующее время: на 18-мъ году жизни онъ привелъ его къ монашеству, заставлялъ не разъ отказываться отъ почета начальственнаго положенія и увлекалъ въ уединеніе. Благочестивая настроенность духа запечатлѣваетъ всѣ его сочиненія и переписку съ друзьями. Въ его словахъ, гдѣ онъ погружается въ изображеніе страданій Господа и въ его молитвенныхъ размышленіяхъ чувствуются движенія души, испытывающей самыя эти страданія. Отсюда любовь ко всѣмъ людямъ и смиреніе были качествами, постоянно присущими душѣ святителя: они дѣлали его всегда простымъ, для всѣхъ доступнымъ, ко всѣмъ признательнымъ. Какъ монахъ, св. Димитрій во всей строгости содержалъ обѣты иночества. Въ аскетическихъ подвигахъ онъ находилъ себѣ утѣшеніе. Очень часто лежалъ онъ неподвижно по три часа въ крестообразномъ положеніи, или выставлялъ свое тѣло комарамъ и мшицамъ въ своемъ селѣ Демьянахъ. Воздержный всегда въ пищу, онъ въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста вкушалъ не много пищи только одинъ разъ по четвергамъ. Обѣтъ нестяжательности соблюденъ имъ во всей полнотѣ. „Отнелъ же пріяхъ святой иноческій образъ, говорить онъ въ своей духовной, и обѣщахъ Богу нищету извольную имѣти, отъ того времени, даже до приближенія моего ко гробу, не свяжевахъ имѣнія и мшелоимства, кромѣ книгъ святыхъ; не собирахъ злата и сребра, не изволихъ имѣти излишнихъ одеждъ, ни кихъ либо вещей, кромѣ самихъ нуждъ; но нестяжаніе и нищету иноческую духомъ и самымъ дѣломъ, по возмозному, соблюсти тщахся... И во архіерействѣ сый не собирахъ келейныхъ,

*) Портретъ святителя, написанный его переписчикомъ, бѣльцомъ С. Яковлевымъ, хранится въ Ростовскомъ музеѣ церковныхъ древностей.

—яже не многи бяху,—приходовъ, но ово на мои потребности та иждивахъ, овы на нужды нуждныхъ“... Ограниченный въ своихъ нуждахъ и не жалуясь ни на какія лишенія, св. Димитрій всю свою собственность употреблялъ на храмы и на пособия нуждающимся.—Въ качествѣ официального служителя церкви на поприщѣ святительства, по вызову Петра Великаго, послѣ отклоненія отъ себя церковно-государственной миссии въ Сибири, св. Димитрій дѣлитъ свою жизнь между ученою и практическою стороною. Оба рода дѣятельности объединяются неустанной заботой объ умственномъ и нравственномъ просвѣщеніи паствы и ея руководителей—духовенства. Въ этомъ призваніи, какъ радѣтель о пользахъ церкви и всего общества, затрогивая въ проповѣдяхъ современныя событія, святитель Димитрій, хотя и не сочувствовалъ нѣкоторымъ сторонамъ реформъ Петра и особенно его увлеченіямъ въ протестантскомъ направленіи, тѣмъ не менѣе, какъ просвѣщенный архипастырь, понималъ и цѣнилъ ихъ общее значеніе. Почти восьмилѣтній періодъ архипастырства его въ Ростовѣ, по стеченію всѣхъ неблагоприятныхъ условий для духовнаго утѣшенія и покоя, да и самаго здоровья, былъ тяжелымъ временемъ испытанія нравственной бодрости и душевной энергіи святителя. Но онъ до конца жизни остался вѣренъ себѣ въ стойкости и непоколебимымъ трудолюбцемъ въ устроеніи своей паствы словомъ, дѣломъ и писаніями, буквально душу свою положившимъ за овцы своя. При взглядѣ на его идеально высокій трудъ, на его неутомимую борьбу ради христіанскаго просвѣщенія, на его теплую любовь ко всѣмъ руководимымъ безъ изыятія, является твердое убѣжденіе, выраженное Стефаномъ Яворскимъ въ надгробномъ по немъ словѣ, что св. Димитрій былъ святы еще при жизни.

Леонидъ Знаменскій.

Инструкція, данная въ 1763 году 1 мая митрополитомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ Павломъ протопопу Петру Смольникову, закащику демьянскому, и протопопу Аванасію Туесову, закащику нарымскому ¹⁾.

Вдовыхъ священниковъ, діаконовъ и причетниковъ, гдѣ сколько оныхъ

¹⁾ См. Тоб. Епарх. Вѣд. №№ 19—20 1892 г.

будеть, всѣхъ представлять къ Его Преосвященству при доношеніяхъ на разсмотрѣніе со обстоятельнымъ о житіи ихъ свидѣтельствомъ и никого изъ нихъ, вдовствующихъ священно-церковно-служителей, безъ собственнаго Его Преосвященства соизволенія и благословенія, до священнослуженія не допускать, и никому изъ нихъ на другихъ женахъ жениться отнюдь не давать и памятей на таковыя браки овдовѣлымъ причетникамъ не отпущать.

8. Духовныя прихожанамъ, исповѣдавшимся и причастившимся и не исповѣдавшимся, священническія за рукоприложеніемъ ихъ именныя росписи, по указной печатной формѣ, повсегодно, по прошествіи святой великой четыредесятицы, начинать отъ Ѳоминой седмицы неотмѣнно собирать и, пересмотря и справа совершенно, а наипаче въ томъ, чтобы въ утайкѣ и пропискѣ никакой души нигдѣ отнюдь не было и противъ каждаго бы имени были отмѣты исправныя со всякою противочинимыхъ тому церковно-служительскихъ реестровъ, которые бы по тому же содержаны были, какъ посланными указами велѣно, исправныя съ справедливостію, и, сдѣлавъ изъ нихъ краткіе и обстоятельныя экстракты, присылать при доношеніяхъ въ духовную Консисторію немедленно; также на Петропавловскій и Успенскій посты въ дополненіе о исповѣдавшихся и причастившихся достальныхъ по тому же поступать, какъ указныя формы повелѣвають, а по прошествіи Успенскаго поста для правеча съ не исповѣдавшихся и раскольниковъ, гдѣ есть, указнаго штрафа посылать въ свѣтскія команды именныя реестры при обыкновенныхъ сношеніяхъ, таковы же и въ духовную Консисторію присылать.

9. По прошествіи каждаго года вскорѣ отъ нихъ же священниковъ собирать именныя родившимся, бракосочетавшимся и умершимъ, записныя съ рукоприложеніемъ ихъ, обстоятельныя по указной формѣ книги, или метрики, и изъ нихъ, сочинивъ экстракты, присылать въ Консисторію неотложно, безъ промедленія съ тѣми метриками, съ которыхъ при заказныхъ дѣлахъ оставлять впредь для случающихся по нимъ справокъ имѣть въ надлежащемъ храненіи неотложно точныя копіи.

10. О сборахъ въ церквахъ отъ бываемыхъ при службахъ святыхъ людей кошельковыхъ денегъ и о продажѣ восковыхъ казенныхъ свѣчъ и о строеніи богодѣленъ по окончаніи каждаго года, взимая отъ оныхъ же свя-

Щенниковъ съ причетниками вѣдомости, потомужъ въ скорости Его Преосвященству репортовать.

11.

Всѣхъ вѣдомства своего церквей церковныхъ старость прежнихъ и нынѣшнихъ въ приходѣ и расходѣ церковной казны по имѣющимся у нихъ записнымъ книгамъ, ежели понынѣ не считаны, а хотя бы и считаны были кѣмъ, да неисправно, нынѣ справедливо сочестъ, и ежели на комъ какой будетъ начетъ, въ полность доправить, а на преслушниковъ о томъ представлять писменно въ свѣтскую команду, и потому же взысканію чинить безъ всякаго послабленія, и о томъ репортовать къ Его Преосвященству неукоснительно.

12.

Упоминаемыхъ же церковныхъ старость опредѣлить изъ добрыхъ и безпорочныхъ людей за выборомъ и за свидѣтельствомъ всѣхъ имѣющихся прихожанъ, которымъ (старостамъ) на записку случающихся приходовъ и расходовъ давать приличныя книги за вашею по листамъ скръпюю и со шнуромъ за вашею же закащичьею печатью и повсегодно ихъ считать и потомужъ съ ними поступать, какъ выше писано, а сдачу и пріемъ церковной казны и всякаго церковнаго имѣнія старостамъ велѣть чинить по описи именной съ росписками, каковы и при заказныхъ дѣлахъ содержать для вѣдома и счетовъ впредь.

13.

Вамъ же закащику всѣхъ заказу вашему мѣсть къ священникамъ по требованіямъ приходовъ ихъ жителей о вѣнчаніи законно брачитися хотящихъ отъ себе отпущать за своею рукою обыкновенныя вѣнчныя памяти со взятъемъ указныхъ на лазаретъ и въ домовую Его Преосвященства казну пошлинъ безъ излишества, записывая тѣ деньги въ двои книги, кои при особыхъ указахъ каждагодно имѣютъ быть къ вамъ посылаться изъ казеннаго Тобольскаго митрополитанскаго дому приказу, и въ однѣ изъ нихъ записывать въ сборныя лазаретныя, а въ другія пошлинныя въ архіерейскую казну, и присылать оныя деньги по третямъ года при обыкновенныхъ къ Его Преосвященству доношеніяхъ неотложно, а за послѣднюю треть и со шнуровыми оными книгами, по прошествіи года, вскорѣ присылать, не запуская онаго сбора ни мало въ доимку, съ надлежащими и вѣрными при окончаніи тѣхъ книгъ перечнями, и что оныя книги сочтены вѣрно и въ показаніи браковъ и во взятѣ пошлинъ и во

всемъ исправны, въ томъ подъ перечнями на тѣхъ книгахъ подписываться вамъ самому своеручно.

14. Изъ оныхъ же законно брачатыя, хотящимъ, самихъ жениховъ не видѣвъ, позаочно чрезъ другія лица для осторожности отъ всякаго подлога вѣнчныхъ памятей отнюдь не отпущать, такожъ и пріѣзжающихъ (мъ) изъ другихъ заказовъ, а не имущимъ о себѣ писменнаго достовѣрнаго свидѣтельства такова, что женихъ жены, а невѣста мужа или обрученыхъ лицъ у себя въ живыхъ нигдѣ не имѣютъ, памятей вѣнчныхъ не давать же; всеконечно и самому вамъ таковыхъ и никакихъ подозрительныхъ браковъ не вѣнчать и во всемъ заказѣ наблюдательство самолично и слухомъ имѣть надъ священниками, чтобъ они какъ безъ вѣнчныхъ памятей, такъ и возбраненныхъ подозрительныхъ браковъ отнюдь не вѣнчали; а которыхъ безподозрительныхъ и слѣдовательно будетъ законно брачить и вѣнчать, и тѣхъ брачить и вѣнчать въ церквахъ въ надлежащія времена съ предуготовленіемъ достойнымъ, о чемъ прежде сего особыми указами подтверждено, а именно: со ученіемъ Символа вѣры и молитвъ, со учиненіемъ исповѣди и причастія и присяги и прочимъ; а ежели какіе на оное запрещеніе продерзатели явятся, о тѣхъ доставлять доношеніями къ Его Преосвященству неукоснительно.

15. На вышеупомянутыя же лазаретныя и пошлинныя книги къ новому каждому году для записи оныхъ вѣнчныхъ памятей и о взятыѣ съ нихъ указныхъ пошлинъ присылать по нѣскольку тетрадей, разсуждая по тамошнему состоянію, къ зашнурованію, къ запечатанію и къ закрѣпѣ заблаговременно повсегодно, не позже того, какъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ, кои по запечатанію и по закрѣпленію и по зашнурованію изъ казеннаго приказа имѣютъ отсылаться возвратно при указахъ къ вамъ же, закащику.

16. По табелю съ церковей и часовенъ, гдѣ есть и въ оклады положены, собирать данныя и прочія, по разчисленію, деньги повсегодно сполна безъ доимки и оную денежную казну въ началѣ каждаго года, а именно: въ январѣ мѣсяцѣ при доношеніяхъ къ Его Преосвященству присылать съ добрыми и надежными попутчиками, кому въ томъ вѣрить будетъ можно, и велѣтъ отдавать въ казенномъ дому митрополитанскаго приказу тому, кому по онымъ доношеніямъ принимать и квитанціи давать велѣно.

17.

Со свѣтскою тамошнею командою въ случающихся дѣлахъ имѣть вамъ отъ духовнаго своего заказнаго правленія по силѣ указовъ сношеніе промеморіальное, а указовъ и ординовъ яко отъ мірскихъ лицъ духовныхъ не подъ командою ихъ состоящихъ персонъ неприличествующаго не принимать и туда доношеніями отъ себя не представлять.

18.

Прочихъ же касающихся до вашего заказнаго духовнаго правленія дѣлахъ поступать вамъ во всемъ такъ, какъ Св. Апостоль и Богоносныхъ Отець правила и Е. И. В. указы, также духовный регламентъ и прочія государственныя права повелѣваютъ непремѣнно. Дѣла же, которыя духовнаго правленія принадлежатъ, суть слѣдующія: 1) богохульныя раскольническія, 2) волшебныя, 3) недоумѣнные браки и росписание совокупляющихся съ родства, 4) вины разводовъ брачныхъ, а именно: а) причины прелюбодѣйства и челобиты о томъ брачныхъ другъ на друга, б) разсужденія о побѣгахъ и самовольныхъ другъ отъ друга отлучкахъ, с) о посягнувшихъ женахъ во отсутствіе мужей за другихъ и о возвращеніи ихъ по прежнему мужамъ, d) такожде и о мужахъ, въ подобныхъ тому винахъ являющихся; 5) о принужденныхъ бракахъ, которые бывають въ дѣтяхъ за страхъ родителей, а въ рабахъ по приужденію господей ихъ, безъ произволенія сочетанныхъ; 6) о насильномъ вѣнчаніи; 7) о похищеніи церковнаго имѣнія; 8) на духовныхъ, то есть, всякаго званія на монаховъ и свѣтскихъ священниковъ, діаконовъ и церковно-причетниковъ въ браніи, въ кражѣ, въ бою и въ другихъ обидахъ, въ безчестьяхъ и въ прочихъ искахъ.

19.

Для лучшаго вѣдома и всегдашняго дѣйствительнаго по указамъ исполненія имѣть вамъ въ крѣпкой памяти докладныя Св. Правительствующаго Синода пункты съ указными резолюціями, по которымъ вамъ чинить исполненіе и по силѣ оныхъ указныхъ резолюцій поступать непремѣнно; ежели же что случится недоумѣнно, о томъ представлять къ Его Пресвященству доношеніями и требовать указныя резолюціи.

20.

Во всѣхъ заказу вашего церквахъ смотрѣть и приказывать вамъ прилежно о томъ, чтобы всякая чистота, а наипаче во святыхъ алтаряхъ, и порядочное убранство во всемъ было: во первыхъ на святомъ престолѣ

и жертвенникѣ, что принадлежитъ, а потомъ святыя иконы чисто и часто обметать, а что потребно и обмывать; также и книги и одежды съ каплей восковыхъ и прочаго хранить, стѣны, подволоки, окошка отъ праха, паутины и всякихъ уметій очищать и на помостахъ соръ выметать и грязь выскрести и выбрасывать вонъ; и печи бы были добрыя и безопасныя в дымомъ и непотребнымъ паромъ не текуція, и сторожа—бы были вѣрные и ко всякой чистотѣ управныя; а ежели гдѣ имѣется или впредь возымѣется церковей святыхъ въ починкѣ какая нужда, то не отписываясь нынѣ и впредь доношеніями, кромѣ святыхъ престоловъ и жертвенниковъ, чтобы были недвижимы, а ежели какое порушеніе учинится, представлять въ скорости, осмотря вамъ, что принадлежитъ, велѣть починивать и, гдѣ что починкою будетъ исправлено, о томъ Его Преосвященству обыкновенно репортовать.

21.

Особливо же при оныхъ церквахъ приказывать накрѣпко, чтобы умершія человѣческія тѣлеса погребали въ могилы, копанныя глубиною въ 3 аршина, опасаясь отъ мелкаго загребанія тлѣтворнаго воскуренія; а при коихъ церквахъ оградъ нѣтъ, то велѣть построить потребныя и благолѣпныя ограды съ приличными воротами, и чтобъ ворота отъ бродячаго скота церковными сторожами затворяемы (были) и во всемъ оныя церкви святыя въ благолѣпномъ учрежденіи содержаны были неотмѣнно.

22.

О раскольникахъ, записныхъ имѣющихся, а наипаче о потаенныхъ всячески наблюденіе чинить, чтобы противныхъ ихъ поступковъ нигдѣ не происходило, и всемѣрно ихъ увѣщевать ко обращенію къ святой церкви и которые обратятся, тѣхъ соединять къ святой церкви по силѣ указовъ и по печатному чиноположенію, а съ не обращающимися поступать потому жъ, какъ указы повелѣваютъ, а особливо безъ опущенія поступать по посланному изъ духовной Коллегіи указу ноября 6 дня 1750 г.; а при томъ ихъ, раскольниковъ, поуждаты и крѣпкое смотрѣніе имѣть, дабы они по силѣ указовъ 1722 года, мая 5 и іюля 16 чиселъ дѣтей своихъ отъ рожденія по семилѣтію представляли въ церковь ко исповѣди и Святыхъ Христовыхъ Таинъ причастію, не отлагая время отъ времени, непременно и неотложно, а которые того исполнять не будутъ, о таковыхъ сперва писать о понужденіи въ свѣтскія ихъ команды, а потомъ и репортовать со обстоятельствомъ къ Его Преосвященству.

23. Понеже въ нѣкоторыхъ церквахъ и домахъ у разныхъ людей употребляются еще старопечатныя книги, каковы уже указами запрещены, того ради вамъ, закашигу, вѣдомства своего при всѣхъ церквахъ осматрѣть, и ежели въ коей явятся, описавъ всѣ, отобрать; а буде ли за отобраніемъ ихъ крайняя, быть можетъ, церковной службѣ остановка, то для той крайней церковной службы оставить на время тѣ токмо, безъ каковыхъ обойтись, конечно, не можно, а прочія, какія бы ни были, печатныя и письменныя, также и въ партикулярныхъ домахъ, или особливо гдѣ имѣются, или въ базарахъ у кого у правовѣрныхъ, а наипаче у севѣрныхъ и у сущихъ раскольниковъ всѣ отобрать безъ опущенія, и у кого какія взяты будутъ, описать имянно и съ таковою описью при обыкновенномъ доношеніи къ Его Преосвященству прислать немедленно, а каковы въ церквахъ за крайнюю нужду на время оставлены будутъ, о томъ въ ономъ доношеніи объявить, вмѣсто которыхъ велѣть купить новыя книги, и какъ куплены будутъ, то потому жъ и оныя, старыя отобрать, прислать же неотложно.

24. Обрѣтающимся во всемъ вѣдомствѣ твоёмъ певѣрнымъ народамъ проповѣдывать слово Божіе и приводить ихъ въ познаніе Единого Троицкостаснаго Бога, во святой Троицѣ славимаго и покланяемаго отъ всея твари, Отца и Сына и Святаго Духа и призывать тѣхъ народовъ пристойнымъ образомъ и чиномъ Апостольскаго учительства съ надлежащимъ увѣщаніемъ и со обнадеживаніемъ высочайшей Ея И. В. милости добровольно и съ ласкою безъ озлобленія объявляя, что за то ими святаго крещенія воспріятіе учинено имъ будетъ изъ казны Ея И. В. награжденіе и отъ платежа ясаку льгота и всякая противъ некрещенныхъ свобода¹⁰⁾.
(Продолженіе будетъ).

¹⁰⁾ Льгота отъ ясаку полагалась на три года. Награждали мужчинъ халатами, рубашками и портами; женщинъ сарафанами и рубашками. Такъ въ 1755 году, по силѣ грамоты 1706 года 2 декабря, 1714 года 6 декабря и указа 1720 года 1-го сентября мужчины награждены по 9 аршинъ сермяжнаго сукна на кафтаны, по 3 аршина зендени на опушку оныхъ, по 16 аршинъ чан(л)дару на рубахи, по 8 аршинъ бязи на порты; женщины по 2 хама(?)на сарафаны, на подкладъ по 15 аршинъ зендени, по 16 аршинъ чалдару на рубахи. Одному за воспріятіе св. крещенія цѣлымъ семействомъ, не въ примѣръ прочихъ, дано цѣльнаго сукна изъ кострожи 7 аршинъ по 70 копейкѣ, на подкладъ онаго зендени 20 аршинъ. Малолѣтнимъ, смотря по лѣтамъ, выдавали награжденія изъ пентерей (?). Крѣпостные освобождались отъ рабства некрещенныхъ, и преступники иногда освобождались отъ наказанія, или смягчалось наказаніе за воспріятіе ими святаго крещенія.

Закладка храма въ селѣ Вилижанскомъ Тюменскаго округа.

8 сентября текущаго 1892 года, въ день праздника Рождества Пресвятыя Богородицы, въ селѣ Вилижанскомъ была закладка новаго деревяннаго на каменномъ фундаментѣ храма во имя Вознесенія Господа нашего Иисуса Христа.

Существующій храмъ въ селѣ Вилижанскомъ давно уже пришелъ въ ветхость (существуетъ 120 лѣтъ), да и малопомѣстителенъ. Вслѣдствіе чего прихожане села Вилижанскаго еще въ 1875 году порѣшили на свои собственныя средства создать вмѣсто ветхаго, темнаго и тѣснаго существующаго храма—храмъ новый, свѣтлый и просторный, но его постройка откладывалась все далѣе и далѣе отчасти за неимѣніемъ на это средствъ, такъ какъ до 1886 года пожертвованія были весьма скудныя. Кромѣ сего были причины и другаго рода, повліявшія на дальнѣйшую отсрочку постройки храма, изъ коихъ болѣе выдающеюся была слѣдующая: въ 1886 г. прихожанами село-Вилижанской церкви былъ нанятъ нѣкто Зубаревъ (нынѣ уже умершій) на выдѣлку для фундамента подъ храмъ 120 тыс. кирпича въ самомъ селѣ Вилижанскомъ. Зубаревъ, вскорѣ послѣ взятія имъ помянутаго подряда, забравши отъ строителя храма болѣе половины подрядной суммы денегъ, скрылся, сдѣлавши крестьянамъ прихода Вилижанскаго одинъ лишь только 500 рубл. убытокъ, но ни одного кирпича, почему среди прихожанъ появился ропотъ и недовѣріе къ строителю и пожертвованія на постройку новаго храма естественно умалились значительно. Только съ 1890 года снова стали значительно увеличиваться пожертвованія на постройку новаго храма. Осенью того же года изъ казенныхъ дачъ бесплатно былъ нарубленъ необходимый для постройки лѣсъ, зимою прихожанами онъ почти весь былъ вывезенъ къ мѣсту постройки. Въ 1891 г. вмѣсто одного строителя былъ избранъ Строительный Комитетъ, которымъ и были заготовлены для фундамента кирпичъ и известь. Въ юль 1892 года состоялись торги на постройку храма и заключенъ былъ съ подрядчикомъ контрактъ, по утвержденію коего Епархіальнымъ Начальствомъ и по отведеніи Епархіальнымъ архитекторомъ мѣста подъ новый храмъ, было испрошено у Преосвященнѣйшаго Владыки Іустина благословеніе на закладку новаго храма, которая поручена была мѣстному о. благочинному свящ. Александру Фокину. По полученіи отъ него распоряженія

о назначеніи 8 сентября днем закладки храма Комитетомъ немедленно разосланы были повѣстки о семь крестьянамъ не только своего прихода, но и приходовъ сосѣднихъ.

Въ 4 часа, вечеромъ, 7 числа начался звонъ къ малой вечерни, которую служилъ мѣстный священникъ Вазилій Виноградовъ; въ 5 час. былъ благовѣсть къ всенощному бдѣнію, которое совершалъ тотъ же священникъ. Въ 9 час. утра, на другой день, прибыли въ храмъ, который былъ уже полонъ молящихся, собравшихся еще за долго до звона къ литургіи, о. благочинный, священникъ Александръ Фокинъ, село Ереминской церкви священникъ Владиміръ Малиновскій и мѣстный священникъ села Вилижанскаго и, по прочтеніи входной молитвы, начали облачаться въ новоблестящія ризы. По совершеніи проскомидіи священникомъ о. Малиновскимъ, началась литургія. Богослуженіе въ этотъ день отличалось особымъ благолѣпіемъ и торжественностію. По заамвонной молитвѣ мѣстнымъ священникомъ Виноградовымъ произнесено было приличное описываемому торжеству слово, а именно: о значеніи храма и необходимости его для христіанина и объ обязанности христіанина ко храму (въ послѣдней части слова болѣе всего развита была мысль о пользѣ пожертвованій на созиданіе храмовъ).

По окончаніи литургіи при пѣніи тропаря и стихиръ Вознесенію Господню тронулся крестный ходъ къ мѣсту закладки новаго храма, для совершения положеннаго по уставу чина. Здѣсь, по освященіи воды, водруженіи креста на престольномъ мѣстѣ и по прочтеніи молитвословій о благочиннымъ былъ положенъ первый основной камень съ надлежащими на немъ изображеніемъ и надписью, другой камень былъ положенъ мѣстнымъ священникомъ о. Виноградовымъ, а третій священникомъ о. Малиновскимъ. Были положены также камни церковнымъ старостою и членами Строительнаго Комитета. По окончаніи закладки о. благочиннымъ произнесено было обычное многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Іустину съ добавленіемъ благодѣлителямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ сего о. благочинный обратился къ предстоящимъ съ прочувствованною рѣчью, въ которой главнымъ образомъ призывалъ къ пожертвованіямъ на новостроющійся храмъ. По окончаніи рѣчи при пѣніи тропаря и стихиръ Вознесенію Господню народъ подходилъ ко св. Кресту для лобызанія его и окропленъ былъ св. водой. По возвращеніи крестнаго хода въ церковь народъ сталъ расходиться по домамъ съ великою радостію. Нужно было видѣть тотъ восторгъ, какимъ наполнены бы-

ли сердца прихожанъ Велижанской церкви. Да и какъ было не радоваться: дѣло, задуманное еще въ 1875 г., теперь получило уже прочное начало и не далеко время его окончанія. *Священникъ В. Виноградовъ.*

Разныя извѣстiя.

26 октября въ первомъ часу дня состоялось въ покояхъ Его Преосвященства общее годовичное собраніе членовъ Братства св. Димитрія Солунскаго. Наканунѣ этого дня въ Богородице - Введенской (Никольской) церкви, имѣющей придѣлъ, посвященный св. Димитрію Солунскому, Его Преосвященствомъ въ сослуженіи нѣкоторыхъ священниковъ г. Тобольска, было торжественно совершено всенощное бдѣніе, а въ самый день Божественная литургія. Во время причастна и. д. инспектора классовъ женскаго епарх. училища А. А. Горедковымъ было произнесено приличное случаю слово, составленное по порученію Его Преосвященства.

Послѣ литургіи было совершено молебствіе свят. Великомученику Димитрію Солунскому, на которомъ участвовало все городское духовенство и о. настоятель Абалакскаго монастыря архимандритъ Мемнонь. Послѣ сего все градское духовенство и начальствующіе и учащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ собрались въ покои Его Преосвященства. Здѣсь выслушаны были годовичные отчеты отдѣленій Братства и рѣшены были нѣкоторые текущіе вопросы. Будетъ составленъ общій подробный отчетъ о дѣятельности Братства за минувшій годъ.

Министерство Финансовъ объявило: «Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 25 мая 1888 года, о замѣнѣ прежнихъ государств. кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ билетами новаго образца, опредѣлено, между прочимъ, что обязательный срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ на новыя назначается трехгодичный, съ 1 января 1890 года по 1 января 1893 года, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не принимались въ казенные платежи и не были обязательны въ обращеніи между частными лицами.

Обращая вниманіе лицъ, въ распоряженіи коихъ находятся кредитные билеты прежнихъ образцовъ, на вышеозначенное постановленіе, обнародованное въ свое время въ «Собраніи узаконеній и распоряженій Пра-

вительства» и въ другихъ правительственныхъ и частныхъ повременныхъ изданiяхъ, Министерство Финансовъ считаетъ необходимымъ пояснить, что указанный выше окончательный срокъ обмѣна (1 января 1893 г.) относится: 1) до кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ съ напечатанными на оборотной сторонѣ портретами царя Алексѣя Михайловича (билеты 25 р. достоинства), царя Михаила Феодоровича (билеты 10 р. достоинства) и великаго князя Дмитрія Донскаго (билеты 5 р. достоинства); 2) до 25 руб. билетовъ бѣлаго цвѣта съ свободною отъ печати оборотною стороною, и 3) до 3 рубл. и 1 рубл. билетовъ, у коихъ годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билета».

Духовенству нашей епархіи полезно бы ознакомиться съ этимъ объявленіемъ и своихъ прихожанъ, у коихъ могутъ находиться кредитные билеты прежнихъ образцовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

НА ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

«Церковныя Вѣдомости», издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣють выходить въ 1893 г. (6-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ 2—3-хъ печатныхъ листовъ еже-недѣльно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ «Вѣдомостямъ»: наиболѣе замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержания, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержания, извѣстія и замѣтки и т. под.

«Церковныя Вѣдомости»—органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учреждений духовнаго вѣдомства.

Цѣна «Церковныхъ Вѣдомостей» съ доставкою и пересылкою *три* рубля. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на

«Церковныя Вѣдомости» въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 к. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ.

СОДЕРЖАНІЕ БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА,

ИЗДАВАЕМАГО ПРИ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ,
ЗА СЕНТЯБРЬ 1892 ГОДА.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Іоіля. Гегельянство, Новая Ортодоксія и предшественники Страусса. *М. Д. Муретова*. Истинное христіанство и гуманизмъ. *А. Д. Бяляева*. Убѣжденіе и условія его образованія. *А. Струнникова*. Западная дѣйствительность и русскіе идеалы. *А. И. Введенскаго*. О діаконахъ. *Н. А. Заозерскаго*. Новый еврейскій словарь. *А. А. Жданова*. Третіе великое благовѣстническое путешествіе святаго Апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. *Геромонаха Григорія*. Протоколы Московской Духовной Академіи.

Подписка на журналъ принимается въ Сергіевомъ Посадѣ Москов. губ. въ редак. «Богословскаго Вѣстника». Подписная цѣна за годъ: безъ перес. *шесть* руб., съ перес. *семь* руб.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

СТРАННИКЪ

НА 1893 ГОДЪ.

(ТРИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ

отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы, характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С. Петербургъ *шесть рублей*; съ пересылкою за границу *восемь рублей*. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С. Петербургъ (Невскій просп., д. № 173). Редакторъ-издатель *А. Пономаревъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

НА

ВЛАГОВѢСТЪ,

повременное изданіе, имѣющее цѣлю выясненіе духовно-нравственныхъ стремленій и задачъ и бытовыхъ условій жизни Россіи и остальнаго Славянства.

Благовѣсть выходитъ съ августа 1890 г. подъ руководствомъ А. В. Васильева. Цѣна съ доставкой и пересылкою *пять руб.* въ годъ; съ января по августъ или съ іюня по конецъ года *три руб.* и съ августа по конецъ года *два руб.* Допускается разсрочка и вынѣса съ наложеннымъ платежемъ.

Въ 1892 году въ «Благовѣсть» напечатаны статьи: «О преобразованіи высшаго церковнаго управленія Петромъ I», Отвѣдь на статью г-на Z «О нашемъ высшемъ церковномъ управленіи», напечатанную въ апрѣльской книжкѣ Русскаго Вѣстника за 1891 г.; «О западномъ и восточномъ христіанствѣ», Возраженіе Влад. Соловьеву Н. П. Аксакова; «О народничествѣ и русской народности» его же; «Знаніе дается бѣрою» М. Бородина; «Разборъ «Мыслей о жизни» графа Л. Н. Толстаго» — Зосими Цветкова, и печатаются — «Обрусеніе ли католичества или оправославление Польши?» (Православный полонизмъ) Рцы и С. О. Шарапова. Отдѣльнымъ приложеніемъ къ Благовѣсту будетъ дана историческая повѣсть «Поручикъ Моллерштейнъ» Н. П. Аксакова.

Подписныя деньги, требованія о высылкѣ изданія за прежніе годы, а также книги и повр. изданія для отзыва и въ обмѣнъ просятъ высылать въ Кормило Благовѣста: Петроградъ, Пет. стор., Большой пр., д. 26.

годъ ix. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** годъ ix.

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ВЪ 1893 ГОДУ.

Въ 1893 году «Сибирскій Вѣстникъ» выходитъ три раза въ недѣлю: по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ. Въ остальные дни выходятъ, въ предѣлахъ редакціонной возможности, преимущественно по вторникамъ и субботамъ, прибавленія, за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ и времени осенняго и весенняго перерыва почтъ, когда будутъ выпускаться только телеграммы «Сѣвернаго Агентства» для городскихъ подписчиковъ.

Въ прибавленіяхъ періодически помѣщаются свѣдѣнія о золотопромышленности, заключающія въ себѣ всѣ распоряженія правительства, касающіяся золотого промысла; свѣдѣнія о присахъ, отошедшихъ въ казну, назначенныхъ къ торгамъ и подлежащихъ заявкѣ и всѣ объявленія горнаго начальства Восточной и Западной Сибири. Кромѣ того, тутъ же

помощаются торговля свѣдѣнія и курсъ на ассигновки на золото.

Подписная цѣна: годъ—9 руб., полгода—5 руб., 3 мѣсяца—3 руб., 1 мѣсяць—1 руб. 25 коп.

Подписка принимается: 1) Въ Томскѣ: Въ конторѣ редакціи «Сибирскаго Вѣстника», Спасская улица, д. Картамышевой, въ Красноярскѣ—библіотека Комарова; въ Иркутскѣ—въ книжномъ магазинѣ Кадесъ и К°, въ Омскѣ—въ книжномъ магазинѣ Александрова.

Иногородные подписчики адресуются исключительно въ Томскѣ въ контору редакціи «Сибирскаго Вѣстника».

Редакторъ-издатель *В. П. Картамышевъ.*

ОТПЕЧАТАНА И ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

Собрание правилъ, законоположеній и распоряженій Святейшаго Синода о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты съ присоединеніемъ программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.

(Руководственная книга для завѣдующихъ и учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, для наблюдателей за церковно-приходскими школами, для Членовъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и Членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій оныхъ).

Составилъ Членъ-Секретарь Глазовскаго Уѣзднаго Отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта П. Сумароковъ. Вятка, 1892 года. Цѣна 50 коп., съ пересылкой 60 коп.

Означенная книга продается у автора, Помощника Смотрителя Глазовскаго Духовнаго Училища Вятской губ. Павла Николаевича Сумарокова.

годъ ш. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ годъ ш.

НА ГАЗЕТУ

„СИБИРСКІЙ ЛИСТОКЪ“

выходить два раза въ недѣлю, по четвергамъ и воскресеньямъ.

Подписная цѣна: съ пересылкою въ другія города—на 1 годъ 5 р., полгода 2 р. 75 к., 3 мѣс. 1 р. 50 к., 1 мѣс. 60 к.; съ доставкою въ Тобольскѣ—на 1 годъ 4 р. 50 к., полгода 2 р. 30 к., на 3 мѣс. 1 р. 50 к., 1 мѣс. 60 к.; безъ доставки и пересылки—на 1 годъ 4 р., полгода 2 р., на 3 мѣс. 1 р. 25 к., 1 мѣс. 45 к.

Всѣмъ новымъ годовымъ подписчикамъ на 1893 г. предоставляется, по желанію ихъ, получать бесплатно газету до конца текущаго 1892 г.

Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ могутъ получать газету по уменьшенной цѣнѣ, именно: съ пересылкою и доставкой за годъ 4 р., за полгода 2 р., безъ пересылки и доставки за годъ 3 р., за полгода 1 р. 50 к.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 1 р. 50 к., 1-го марта 1 р. 50 к., 1-го мая 1 р. и 1-го сентября 1 р.

Подписка принимается: Въ гор. Tobольскѣ, въ конторѣ редакціи и библиотекѣ Суханова. Въ г. Тюмени въ конторѣ Н. М. Давыдовской. Въ г. Екатеринбургѣ въ книжномъ магазинѣ Бабинова.

НОВАЯ КНИГА:

«Очеркъ житія Митрополита Tobольскаго и всея Сибири Іоанна Максимовича». Москва. 1892 г. Составилъ ключарь собора, свящ. Н. Скосыревъ. Цѣна безъ перес. 40 коп., а съ перес. 50 к. При книгѣ приложенъ портретъ достопамятнаго Митрополита Іоанна Максимовича. Съ требованіями адресоваться: «Въ Tobольское Братство Св. Великомученика Димитрія Солунскаго».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЪ

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1893 ГОДУ.

Въ 1893 году при Кіевской духовной Семинаріи по прежнему будетъ издаваться журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ «Проповѣдей» и «Богословскаго Библиографическаго Листка».

«Руководство для сельскихъ пастырей» ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ проповѣдей для произнесенія въ храмѣ какъ во время богослуженія, такъ и во время собѣдovanій виѣбогослужебныхъ. Въ этихъ сборникахъ подписчики будутъ по-прежнему заблаговременно получать поученія на всѣ праздничные и воскресные дни.

Въ Богословскомъ Библиографическомъ Листкѣ «Руководства» будутъ сообщаться краткіе отзывы о вновь выходящихъ богословскихъ книгахъ. Здѣсь же будетъ помѣщаться проповѣдническое обозрѣніе, которое будетъ представлять въ сжатомъ очеркѣ вновь являющіяся проповѣди нашихъ лучшихъ проповѣдниковъ,—а также журнальное обозрѣніе, представляю-

шее съжатое изложеніе выдающихся статей въ нашихъ духовныхъ журналахъ.

Подписная цѣна журнала съ означенными приложениями—Преповѣданіи и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ, по officialнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благотворительныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1893 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

разрѣшенныя Святѣйшимъ Синодомъ въ изданію съ 1882 года, будутъ издаваться въ 1893 году по прежней программѣ.—Каждый двойной № въ домостей предполагается не менѣе 4 листовъ въ 8°. Годовая цѣна за экземпляръ 5 рублей съ пересылкою. Съ требованіями просить адресоваться по слѣд. адресу: «Въ гор. Тобольскъ. Въ редакцію Тоб. Епарх. Вѣд.» Сотрудники будутъ вознаграждаемы гонораромъ съ печатнаго листа, насколько таковой позволитъ средства редакціи. На каждой доставляемой рукописи должны быть имя и фамилія автора, адресъ и условія редакціи, въ случаѣ необходимости, можетъ сокращать и измѣнять рукописи. Рукописи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. Возвращеніе рукописей редакціи на свой счетъ не принимается. За корреспонденціи и поученія платится только настоятельнымъ сотрудникамъ редакціи.

Примѣчанія: 1. Редакція Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорѣннѣе проситъ редакціи другихъ журналовъ и газетъ, удостоившихъ ее въ 1892 г. обмѣна своими изданіями, не отказать въ томъ обмѣнѣ и въ 1893 году.

2. Редакція покорѣннѣе проситъ отъ благотворительныхъ и читателей Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не отказать ей въ своевременной посылкѣ денегъ на право полученія таковыхъ въ 1893 году.

3. Съ высылкою денегъ, редакція покорѣннѣе проситъ отъ благотворительныхъ отсылать адреса причтовъ, съ указаніемъ кто изъ причтовъ выписываетъ Епархіальныя Вѣдомости чрезъ нихъ, и кто непосредственно отъ себя, и куда должны быть направляемы №№ Вѣдомостей. Въ свою очередь причты, непосредственно посылающіе деньги въ редакцію, уведомлять бы объ этомъ отъ благотворительныхъ, сообщая адреса имъ и редакціи, которую къ тому же своевременно слѣдуетъ уведомлять о перемѣнахъ адресовъ, вслѣдствіе перемѣны почтовыхъ пунктовъ или другихъ причинъ.

Содержаніе: О жизни и трудахъ Св. Димитрія Ростовскаго.—Инструкція, данная митр. Тоб. и Обл. Павломъ.—Закладка храма въ селѣ Велижанскомъ, Тум. окр.—Разныя известія.—Объявленія.

Редакторъ Н. Порошковъ.

Издано цензурою. 15-го ноября 1892 года. Тобольскъ.

Цензоръ протоіерей Матвій Боголюбовъ.