

Учреди религиозно-правственного состояния Орловскаго края до учреждения въ его предѣлахъ самостоятельной епархіи (продолженіе). — Списокъ учениковъ Орловской Духовной Семинаріи.

ОРЛОВСБІЯ

ОРЛОВСКІЯ

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВІЕННЫЙ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

Опредѣленія Святейшаго Синода.

№ 15.

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева б. Кн. Оболенскаго.

1884.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

1-го Августа № 15. 1884 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 6—12 Іюля 1884 года, за № 1169, объ освобожденіи служебныхъ преимуществъ духовенства камчатской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 мая 1884 года, за № 6808, слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ

представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ особыхъ служебныхъ преимуществахъ духовенства въ камчатской епархіи, мнѣніемъ положилъ: 1) Въ измѣненіе и дополненіе Высочайше утвержденнаго 18 февраля 1858 года положенія сибирскаго комитета о предоставленіи духовенству камчатской епархіи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ относительно пенсій, добавочнаго жалованья, путевыхъ и другихъ пособій (полн. собр. зак. т. XXXIII, № 32788), постановить впредь до изданія общаго закона о преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи слѣдующія правила: 1) Священно и церковнослужителямъ, определеннымъ на службу въ камчатскую епархію изъ другихъ мѣстностей, если лица сіи, по выслугѣ пятилѣтнаго срока въ означенной епархіи, будутъ, съ собственнаго согласія, удержаны тамъ на службѣ, выдаются пособія, въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, полученныхъ ими при отправленіи въ этотъ край. 2) Право на полученіе прогонныхъ денегъ, при выѣздѣ изъ камчатской епархіи (полож. ст. 9), предоставляется вдовамъ и сиротамъ всѣхъ безъ изыятія священно и церковнослужителей означенной епархіи, при чемъ прогонныя деньги выдаются симъ лицамъ до мѣста, куда они выѣхать пожелаютъ, съ соблюденіемъ, относительно размѣра означеннаго пособия, правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 9 Высочайше утвержденнаго 18 Февраля 1858 года положенія сибирскаго комитета и въ примѣчаніи къ этой статьѣ. 3) Изложенныя въ статьѣ 10 упомянутаго законоположенія правила о назначеніи пенсій за сокращенные сроки выслуги распространяются на всѣхъ вообще священно-служителей названной епархіи, въ какихъ бы мѣстностяхъ оной они ни служили и какія бы должности ни занимали. 4) При

назначеніи
епархіи, ко
суммѣ, без
квартирны
да считает
сей окладѣ
остальных
считается
изъ общаг
нымъ пом
лованью, а
нительные
предоставл
выхъ пен
влетворят
таменту г
пенсій епа
ассигнова
та 8 мая
къ, Прика
денномъ
правъ и
сообщить,
щи „Цер
и иерини
лионъко
Отъ 6
ныхъ в
По
шій Пра

Синода объ-
яснения въ
измѣненіе
3 февраля
предостав-
ныхъ правъ
наго жало-
бр. зак. т.
анія обща-
даленныхъ
Священно
службу въ
если лица
ной епар-
аны тамъ
югонныхъ,
ь ими при
чение про-
й епархіи
амъ всѣхъ
значенной
и симъ ли-
сь соблю-
собія, пра-
е утверж-
ибирскаго
Изложен-
я правила
слуги рас-
ужителей
оной они
и. 4) При

назначеніи пенсій тѣмъ духовнымъ лицамъ камчатской епархіи, которыя получаютъ содержаніе въ одной общей суммѣ, безъ подраздѣленія на жалованье, столовые и квартирные деньги, одна четвертая часть годоваго оклада считается квартирными деньгами, если получающія сей окладъ лица не имѣютъ казеннаго помѣщенія, а изъ остальныхъ *трехъ четвертыхъ* частей одна половина считается жалованьемъ, а другая столовыми деньгами; изъ общаго же содержанія лицъ, пользующихся казеннымъ помѣщеніемъ, одна половина причитается къ жалованью, а другая — къ столовымъ деньгамъ. Дополнительные расходы, могущіе потребоваться вслѣдствіе предоставляемыхъ духовенству камчатской епархіи новыхъ пенсіонныхъ льготъ (ст. 1, пункты 3 и 4), удовлетворять на счетъ кредита, вносимаго въ смѣту департамента государственнаго Казначейства на производство пенсій епархіальному духовенству, безъ увеличенія сего ассигнованія. Означенное мнѣніе государственнаго совѣта 8 мая 1884 года Высочайше утверждено. И, по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, относительно правъ и преимуществъ духовенства камчатской епархіи сообщить, для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе, редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 6—12 Іюня 1884 года, за № 1153, объ изданныхъ въ 1882 году комисіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюрахъ

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный

г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 мннувшая мая, за № 410, журналъ учебнаго комитета, № 178, съ заключеніемъ комитета, объ изданныхъ въ 1882 году комисіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюрахъ, подъ названіями: 1) „О Богѣ, какъ Высочайшемъ Духѣ,“ протоіерея Петра Смирнова; 2) „Значеніе повѣствованія Боговидца и пророка Моисея о сотвореніи челоувѣка,“ доцента Московской духовной академіи А. Вѣляева; 3) „Объ отношеніи естественныхъ наукъ къ библейскому сказанію о происхожденіи челоувѣка,“ священника И. Мансветова; 4) „Богочеловѣческій образъ Иисуса Христа,“ священника Г. Петропавловскаго; 5) „О вліяніи христіанства на бытъ европейскаго общества и о заслугахъ христіанской церкви для европейскаго общества въ эпоху переселенія народовъ,“ профессора В. Соколова, и 6) „Женщина внѣ христіанства и въ христіанствѣ,“ священника Александра Смирнова. Учебный комитетъ полагаетъ: одобрить всѣ вышеупомянутыя шесть брошюръ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, а также въ бібліотеки при церквахъ и по благочиніямъ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить, и для объявленія объ изданныхъ въ 1882 году комисіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ вышеуказанныхъ брошюрахъ правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ благочиннымъ сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 178, о вышеозначенныхъ брошюрахъ.

Предсѣдатель московской комисіи народныхъ чтеній просилъ оказать содѣйствіе къ распространенію выше-

упомянутыхъ бібліотекъ въ случаѣ нованыхъ миссія при того, уступ Нельз цѣлямъ ко религіозно-глашенные Москвы и стоять на которое он примѣрны чатанныя изложенію Всѣ онѣ сими вопр слушателе жанию, ка Богѣ, как „Богочело ему аполо това— „О скому ска ва— „О з Моисея о бенному : о. А. См христіанс на бытъ

упомянутыхъ изданій чрезъ рекомендацію оныхъ для библиотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, а равно для библиотекъ при церквахъ, присовокупляя при этомъ, что, въ случаѣ выписки Святѣйшимъ Синодомъ вышепоименованныхъ брошюръ въ значительномъ количествѣ, комиссія принимаетъ пересылку ихъ на свой счетъ и, сверхъ того, уступаетъ 20% съ объявленной стоимости ихъ.

Нельзя не выразить полнаго сочувствія прекраснымъ дѣламъ комиссії и ея дѣйствіямъ, направленнымъ къ религіозно-нравственному просвѣщенію общества. Приглашенные ею для чтеній ученые священники города Москвы и наставники московской духовной академіи стоятъ на высотѣ своего призванія и относятся къ дѣлу, которое они добровольно взяли на себя, съ полнымъ и примѣрнымъ усердіемъ. Сказанныя ими и затѣмъ отпечатанныя лекціи, какъ по своему предмету, такъ и по изложенію, вполне заслуживаютъ одобренія и похвалы. Всѣ онѣ составлены съ знаніемъ дѣла и занимаются такими вопросами, которые имѣютъ особенное значеніе для слушателей или по своему высоко-догматическому содержанию, каковы чтенія: о. протоіерея И. Смирнова— „О Богѣ, какъ Высочайшемъ Духѣ“, и о. Петропавловскаго— „Богочеловѣческій образъ Иисуса Христа;—или по своему апологетическому характеру, каковы чтенія: Мансвотова— „Объ отношеніи естественныхъ наукъ къ библейскому сказанію о происхожденіи человѣка“, и г. Бѣляева— „О значеніи повѣствованія Боговидца и пророска Моисея о сотвореніи человѣка;—или же по своему особенному жизненному интересу вопросовъ, каковы лекціи: о. А. Смирнова— „О женщинѣ внѣ христіанства и въ христіанствѣ“, и г. Соколова— „О вліяніи христіанства на бытіе европейскаго общества“... Нѣкоторыя изъ этихъ

чтеній, и именно: о. протоіерея Смирнова, о. Петропавловскаго и Бляева—проникнуты чувствомъ благоговѣнія къ своему предмету; всѣ же вообще отличаются живостію, наглядностію и картинностію изложенія, но особенно два чтенія г. Соколова, которыя безспорно можно назвать блестящими въ этомъ отношеніи.

Но, не смотря на неоспоримыя достоинства разбираемыхъ нами чтеній, ихъ нельзя отнести къ числу общедоступныхъ, какъ угодно было ихъ назвать комиссіи. Люди высоко образованные и вообще, такъ называемые, интеллигентные, будутъ слушать и читать ихъ съ удовольствіемъ,—но люди, стоящіе не на высокомъ уровнѣ образованія, а тѣмъ болѣе простые, не прошедшіе школы, едва ли будутъ слушать или читать ихъ съ интересомъ и надлежащимъ пониманіемъ. Какъ самое содержаніе лекцій далеко отъ ихъ непосредственнаго сознанія, такъ и самое изложеніе, по крайней мѣрѣ, по мѣстамъ, будетъ имъ не по силамъ. Это—академическія лекціи, только приспособленныя къ слушателямъ свѣтскаго образованнаго круга. Для обычныхъ же слушателей нравственно-религіозныхъ бесѣдъ, предлагаемыхъ нынѣ духовенствомъ,—эти чтенія будутъ недоступны. Возьмемъ напр. лекцію о. Петропавловскаго: „Богочеловѣческій образъ Іисуса Христа“. Лекція составлена очень умно и основательно, и написана съ глубокимъ чувствомъ, но тѣмъ не менѣе ее нельзя назвать общедоступною. Вотъ для примѣра слѣдующій отрывокъ: „Знаменитые мыслители языческаго міра, правда, мало по малу достигали того, что образовали извѣстное духовное понятіе о Божествѣ; но какъ оно было безсодержательно-пусто, какъ рѣдко возвышалось даже въ малѣйшей степени надъ пантеизмомъ! Внутри іудейства даже для самихъ Моисея и про-

роковъ мн
снова отъ
ческимъ
радостной
сказать,
непосредс
хомъ. Ос
ветхо-зав
рактерьъ
товители
вѣка съ
понимали
мыслили
понятіе
же автор
мѣрѣ: „Д
духовник
и у дру
своей ле
ствѣ пи
онъ част
вой рабо
способна
щимъ въ
стремлен
нія и ф
благоотво
ея были
достоин
45). Та
правиль
нымъ.

Петропав
лагоговѣні
отся живо
я, но осо
орво може
ннрп візні
зтва разби
числу обще
комиссіи.
азываемые,
ихъ съ удо
омъ уровнѣ
шіе школы,
интересомъ
содержаніе
нанія, такъ
амъ, будетъ
ціи, только
образован
авственно
духовенств
емъ напр
кій образъ
во и осно
ь, но тѣмъ
Вотъ, для
мыслители
гали того,
Божествъ:
акъ рѣдко
пантеиз
сея и про

роковъ мысль о всеобщей отеческой любви Бога всегда снова отступала на задній планъ предъ партикуляристическимъ пониманіемъ Бога, какъ израильскаго, и чувство радостной надежды на милосердіе Божіе всегда, такъ сказать, поглощалось чувствами тоски и страха предъ непосредственнымъ обращеніемъ съ Божественнымъ Духомъ. Основанія этой ограниченности мысли и чувства ветхо-завѣтныхъ людей, конечно, лежали въ самомъ характерѣ ветхозавѣтнаго откровенія, какъ только приготовительной ступени къ великому дѣлу примиренія человека съ Богомъ. Но какъ внѣшне и партикуляристично понимали существо Бога фарисеи, какъ фаталистично мыслили Божество саддукеи и какое смутное и странное понятіе о Богѣ и мірѣ было у ессеевъ! (стр. 34). У того же автора мы находимъ и такія выраженія, какъ напримѣръ: „Духъ Христа... абсолютно реализировалъ въ себѣ духовную жизнь“... (стр. 37). Подобное мы находимъ и у другихъ авторовъ. Напримѣръ о. А. Смирновъ въ своей лекціи о женщинѣ до христіанства и въ христіанствѣ пишетъ: „Мужчина болѣе способенъ къ индукціи, онъ часто рабъ фактовъ, служитель медленной, кропотливой работы опытнаго изслѣдованія, женщина наиболѣе способна къ дедукціи, къ обобщенію фактовъ и къ общимъ выводамъ. Женщина богаче мужчины идеальными стремленіями, болѣе его отличается живостію воображенія и фантазіи, и въ этомъ отношеніи внесла весьма благотворный элементъ въ науку, безъ котораго успѣхи ея были бы значительно замедлены, что и оцѣнено по достоинству серьезнымъ изслѣдователемъ Боклемъ“ (стр. 45). Такое изложеніе нельзя назвать *общедоступнымъ*, правильнѣе его слѣдовало бы назвать *научнопопулярнымъ*.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ: одобрить всѣ вышеупомянутыя шесть брошюръ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, а также въ бібліотеки при церквахъ и по благочиніямъ.

*Отъ 27-го іюня—12-го іюля 1884 года за № 1407
о Высочайше утвержденныхъ „Правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ“.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду предложено г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ о томъ, что онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе составленныя Святѣйшимъ Синодомъ „Правила о церковно-приходскихъ школахъ“ и испрашивать Высочайшее разрѣшеніе на введеніе сихъ правилъ въ дѣйствіе во всѣхъ епархіяхъ, кромѣ рижской, а также и Великаго Княжества Финляндскаго, и что Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, въ 13 день іюня сего года, правила эти утвердить. При чемъ Его Величеству благоугодно было, на всеподданнѣйшей запискѣ по этому предмету, собственноручно начертать: *„Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“*. Державная воля возлюбленнаго Монарха подтверждаетъ нынѣ православному духовенству возложенную на него долгомъ званія обязанность учительства къ просвѣщенію народа въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія. Слово Монарха, обращенное къ пастырямъ и учителямъ церкви, послужитъ новымъ для нихъ возбужденіемъ къ ревности въ священномъ ихъ служеніи,

дабы совсѣ
жизни во
имъ знан
церкви и
нодь воз
попеченіе
объ устро
приходск
училищъ
боту не т
о томъ,
ходило
уже учре
надлежа
открыва
номъ сн
ствомъ,
просвѣп
лицами
дѣлу. Н
скими
венно
діемъ и
образов
щено и
благоче
усердіе
способ
ально
дахъ е
людей
духове

дабы совокупнымъ ихъ трудомъ и примѣромъ собственной жизни воспитывать въ дѣтяхъ страхъ Божій, преподавать имъ знаніе вѣры, вселять въ сердца ихъ любовь къ св. церкви и преданность Царю и отечеству. Святѣйшій Синодъ возлагаетъ на епархіальныхъ архіереевъ особое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ, по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется, при чемъ надлежитъ прилагать заботу не только объ умноженіи школъ, но въ особенности о томъ, чтобы обученіе повсюду, гдѣ есть школы, происходило старательно и правильно. Въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы не принадлежащія къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, такъ какъ для достиженія полнаго успѣха въ просвѣщеніи народа потребно единодушіе между всѣми лицами и учрежденіями, призванными къ служенію сему дѣлу. На должность наблюдателей за церковно-приходскими школами должны быть назначаемы преимущественно тѣ изъ священниковъ, кои извѣстны своимъ усердіемъ и опытностію въ дѣлѣ учительства и начального образованія. Вниманіе преосвященныхъ должно быть обращено и на привлеченіе къ сему дѣлу просвѣщенныхъ и благочестивыхъ мірянъ, извѣстныхъ прежнимъ своимъ усердіемъ къ устройству церковно-приходскихъ школъ, и способныхъ личнымъ трудомъ и попеченіемъ или матеріальною помощію оказать свое содѣйствіе: участіе въ трудахъ епархіальнаго совѣта и въ наблюденіи за школами людей благочестивыхъ и преданныхъ церкви поможетъ духовенству въ усовершеніи дѣла на него возложеннаго.

Комитетъ
есть бро-
учениче-
зъ библио-

§ 1407

о цер-

едложено

что онъ

император-

тѣйшимъ

колахъ“ и

ніе сихъ

рижской,

что Госу-

13 день

чемъ Его

й запискѣ

„Надъ-

тойнымъ

нъ“. Дер-

ааетъ ны-

него дол-

вѣщенію

авилахъ

стырямъ

ихъ воз-

луженіи,

Святѣйшій Синодъ питаетъ надежду, что архипастыри всероссійской церкви со тщаніемъ и любовью приложатъ трудъ свой къ утвержденію въ народной школѣ церковнаго начальнаго образованія въ духѣ благочестія, что священники, руководствуясь 10-мъ правиломъ седьмаго вселенскаго собора, будутъ помнить, что имъ „паче всего подобаетъ учить отроковъ, читая имъ божественное Писаніе, ибо для сего и священство получили“, и что вообще всѣ члены клира, служа по мѣрѣ силъ народному просвѣщенію, оправдаютъ то высокое довѣріе къ православному духовенству, которое Государь Императоръ благоволилъ выразить при утвержденіи настоящихъ правилъ. Призывая благословеніе Господне на всѣхъ трудящихся и обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что школы сіи будутъ истинными разсадниками христіанскаго просвѣщенія въ православномъ народѣ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Утверждаю“.

Въ Петергофѣ,

13-го июня 1884 года.

П Р А В И Л А

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ.

§ 1. Церковно-приходскими школами именуются начальныя училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ. Школы сіи имѣютъ цѣлію утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія.

§ 2. Церковно-приходскія школы открываются приходскими священниками или съ ихъ согласія, другими членами причтовъ, или камиѣстныя средства прихода, безъ пособій или съ пособіемъ отъ сельскихъ и городскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учреждений или лицъ, епархіальнаго или высшаго духовнаго начальства, а равно и казны.

§ 3. Объявленіе открытія церковно-приходской школы приходскіе священники доносятъ чрезъ благочинныхъ епархіальному архіерею, испрашивая его благословенія и утвержденія.

Примѣчаніе. О вновь открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ священники сообщаютъ чрезъ благочинныхъ для свѣдѣнія уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, должностнымъ лицамъ учебнаго вѣдомства, заведывающимъ народными школами.

§ 4. Закрытіе церковно-приходскихъ школъ, а равно и передача ихъ въ другое вѣдомство происходятъ не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея.

§ 5. Церковно-приходскія школы могутъ быть одноклассныя съ двухлѣтнимъ и двухклассныя съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Въ нихъ преподаются: 1) Законъ Божій (и именно: а) изученіе молитвъ; б) священная исторія и объясненіе богослуженія; в) краткій катихизисъ); 2) церковное пѣніе; 3) чтеніе церковной и гражданской печати и письмо; 4) начальныя ариѣметическія свѣдѣнія. Въ школахъ двухклассныхъ преподаются сверхъ сего начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви и отечества.

Примѣчаніе. Объемъ преподаванія сихъ предметовъ и распредѣленіе ихъ по тѣмъ и другимъ школамъ устанавливаются особыми программами съ утвержденія Святѣй-

наго Синода. При семъ наблюдается, чтобъ въ одноклассныхъ школахъ составъ учебныхъ предметовъ былъ не менѣе опредѣленнаго въ положеніи о нач. нар. учил. 25 мая 1874 года.

§ 6. Въ дѣлю и наблюденію духовнаго начальства подлежатъ и открываемыя по деревнямъ и поселкамъ, входящимъ въ составъ прихода, домашнія крестьянскія школы грамотности.

§ 7. По мѣрѣ надобности и средствъ дозволяется открывать, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, при церковно-приходскихъ школахъ: а) дополнительные классы по предметамъ преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ; б) ежедневные уроки для взрослыхъ; в) особыя ремесленныя отдѣленія и рукодѣльные классы и г) воскресныя школы для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученьемъ ежедневно.

Примѣчаніе. Уроки для взрослыхъ и воскресныя школы могутъ быть открываемы священниками и тамъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходской школы.

§ 8. Преподаваніе въ церковно-приходскихъ и воскресныхъ школахъ на урокахъ для взрослыхъ и въ дополнительныхъ классахъ производится по руководствамъ, учебнымъ пособіямъ и вообще книгамъ, указаннымъ Святейшимъ Синодомъ. При названныхъ школахъ, по мѣрѣ средствъ, составляются учительскія и ученическія библіотеки.

§ 9. Приходскія школы нераздѣльно съ церковью должны внушать дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію, дабы посѣщеніе церкви и участіе въ богослуженіи содѣлалось навикомъ и потребностію сердца учащихъся. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся должны присутствовать при богослуженіи, а способные по надлежан-

щей подготовкѣ, должны участвовать въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Ежедневныя учебныя занятія начинаются и оканчиваются молитвою.

§ 10. Обучение въ церковно-приходскихъ школахъ производятъ мѣстные священники или другіе, по соглашенію, члены причта, а равно особо назначаемые для того, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, учителя и учительницы, подъ наблюденіемъ священника.

§ 11. Наставленіе въ правилахъ вѣры и преподаваніе закона Божія относится къ прямой обязанности священника. Если въ составѣ причта есть діаконы, то преподаваніе закона Божія можетъ быть предоставлено и ему. Въ особыхъ случаяхъ, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, преподаваніе закона Божія можетъ быть предоставлено членамъ клира или благонадежному учителю изъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу клира.

§ 12. Учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ замѣщаются преимущественно лицами, получившими образованіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.

§ 13. Преподаватели церковно-приходскихъ школъ изъ свѣтскихъ лицъ, имѣющіе званіе учителя начального народнаго училища, пользуются всеми правами, сему званію предоставленными.

§ 14. Испытанія оканчивающихъ курсъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ для полученія свидѣтельствъ, дающихъ право на льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности, производятся на основаніи общихъ установленныхъ для начальныхъ училищъ правилъ.

§ 15. Лицо, учредившее церковно-приходскую школу на собственныя средства, можетъ быть утверждено епархіальнымъ архіереемъ въ званіи попечителя сей школы.

§ 16. Лица, обнаружившія особую ревность къ распространенію народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утверждаются Святейшимъ Синодомъ въ званіи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ одного или нѣсколькихъ благочинническихъ округовъ.

§ 17. Почетные попечители церковно-приходскихъ школъ показываютъ всеми возможными для нихъ способами поддержку благимъ начинаніямъ мѣстнаго духовенства въ дѣлѣ церковно-православнаго просвѣщенія народа. По званію своему, они состоятъ членами епархіальнаго совѣта церковно-приходскихъ школъ, и, кромѣ того, имѣютъ право непосредственно ходатайствовать со нуждахъ вѣренныя ихъ попеченію церковно-приходскихъ школъ какъ предъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, такъ и въ высшемъ духовномъ управленіи.

§ 18. Почетные попечители, представители учреждений, отъ коихъ церковно-приходскія школы пользуются пособіями, и частные благотворители, жертвующіе на ихъ содержаніе, а также предводители дворянства и члены учебной инспекціи могутъ посѣщать сіи школы, не дѣлая однако отъ себя никакихъ распоряженій или внушеній во время ихъ осмотра. О своихъ наблюденіяхъ они сообщаютъ руководящему школою лицу, а въ случаѣ надобности представляютъ епархіальному архіерею.

§ 19. Непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе церковно-приходскими школами (см. § 7) возлагается на приходскихъ священниковъ, или же на тѣ лица, кои, въ исключительныхъ случаяхъ, будутъ назначены для сего епархіальнымъ архіереемъ, коему принадлежитъ общее завѣдываніе церковно-приходскими школами въ епархіи и попеченіе о ихъ благоустройствѣ.

§ 20. Къ обязанности епархіальнаго архіерея относится:

а) у
учителей.
школь;
б) п
и учител
в) п
и г)
отчета о
§ 2
ходским
по личн
надежн
ежегодн
и состо
наго ок
мѣстных
§ 2
ходским
хіальны
вѣта из
ныхъ и
образов
потребн
пригла
родных
отчеты
хіально
гутъ ст
щенія
П
епархіа
но-при

а) утверждение въ должности и увольнение законоучителей, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ;

б) поощреніе наиболее ревностныхъ священниковъ и учителей;

в) посѣщеніе школъ при обзорѣ епархіи;

и г) представленіе Святейшему Синоду ежегодно отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархіи.

§ 21. Для ближайшаго руководства церковно-приходскими школами епархіальные архіереи назначаютъ, по личному выбору, изъ наиболее способныхъ и благонадежныхъ священниковъ, наблюдателей, обязанныхъ ежегодно представлять преосвященнымъ отчетъ о числѣ и состояніи школъ вѣреннаго ихъ руководству училищнаго округа. Свѣдѣнія изъ сихъ отчетовъ печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

§ 22. Для обсужденія вопросовъ по церковно-приходскимъ школамъ въ каждой епархіи учреждается епархіальный училищный совѣтъ. Предсѣдатель и члены совѣта избираются епархіальнымъ архіереемъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, преданныхъ дѣлу народнаго образованія и близко знакомыхъ съ бытомъ и духовными потребностями населенія. Къ засѣданіямъ сего совѣта приглашается на правахъ члена мѣстный директоръ народныхъ училищъ. Училищный совѣтъ разсматриваетъ отчеты священниковъ-наблюдателей и представляетъ епархіальному архіерею свои соображенія о мѣрахъ, кои могутъ способствовать распространенію въ народѣ просвѣщенія въ духѣ православной церкви.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуетъ епархіальное церковное братство, завѣдывающее церковно-приходскими школами, совѣту такового братства могутъ

быть по усмотрѣнію мѣстнаго архіерея предоставлены права епархіальнаго училищнаго совѣта.

§ 23. Высшее управленіе всѣми церковно-приходскими школами и распоряженіе отпускаемыми на ихъ содержаніе суммами принадлежитъ Святѣйшему Синоду, который, въ развитіе настоящихъ правилъ, имѣетъ издавать особыя постановленія.

Подлинныя правила подписали:

Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій
Савва, архіепископъ тверскій и кашинскій.

Ионаванъ, архіепископъ ярославскій и ростовскій.

Отъ 6—12 іюня 1884 года за № 1156, о книгѣ протоіерея П. Солярскаго подъ названіемъ „Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при С. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 минувшаго мая за № 411, журналъ учебнаго Комитета, № 179, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію заштатнаго протоіерея церкви Императорскаго с.-петербургскаго университета Павла Солярскаго объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ качествѣ пособія по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, составленной имъ книги, подъ названіемъ: Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ“ (въ четырехъ томахъ). Учебный Комитетъ полагаетъ: рекомендовать означенную книгу протоіерея Солярскаго (въ четырехъ томахъ) къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки

духовныхъ теки. Пр
диль и,
ніемъ: „С
(въ четы
и епархі
ніемъ кол
„Церковн

Журн

Про
трудъ ег
деніяхъ,
словескаг
что цѣна
махъ для
за экземп

тому З
О. и
дившіяся
правосла
ніяхъ, ед
скую на
словію“.
Комитета
скаго сл
несомнѣ
духовно
ный, пол
цѣннаго,
нозтью

духовныхъ семинарій, а также и въ церковныя библіотеки. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Солярскаго, подъ названіемъ: „Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ“ (въ четырехъ томахъ), правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ благочиннымъ сообщить, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный вѣстникъ“.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 179 о вышеозначенной книгѣ.

Протоіерей Солярскій проситъ одобрить означенный трудъ его для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ качествѣ пособія по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія. Къ сему о. Солярскій присовокупилъ, что цѣна вышеупомянутому сочиненію его въ 4-хъ томахъ для духовно-учебныхъ заведеній назначается 12 руб. за экземпляръ безъ пересылки, и отдѣльно цѣна каждому тому 3 руб. безъ пересылки.

О. протоіерей Павелъ Солярскій, почти полвѣка трудившійся на поприщѣ религіознаго образованія русскаго православнаго юношества въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сдѣлалъ уже цѣнный вкладъ въ русскую богословскую науку своими „Записками по нравственному богословію“. Представленный имъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета новый трудъ, подъ названіемъ: „Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ“ (Т. I, II, III и IV), несомнѣнно, еще болѣе упрочитъ имя его въ русской духовной наукѣ, какъ трудъ, въ своемъ родѣ единственный, полный матеріала самаго разнообразнаго и многоцѣннаго, и выполненный съ отличающею автора тщательностью и должною обстоятельностью.

Въ краткомъ „предисловіи“ къ своему „опыту“, о. протоіерей Солярскій объясняетъ побужденія къ его составленію и задачу, какую онъ имѣлъ въ виду при этомъ. „Предлагаемый опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ“, пишетъ онъ, предпринятъ и составленъ мною по поводу возбужденнаго желанія сличить встрѣчающіяся въ священномъ Писаніи разныя названія и чтенія однихъ и тѣхъ же лицъ и мѣстностей, если не для приведенія ихъ къ единству, то, по крайней мѣрѣ, для показанія ихъ разности и для нѣкотораго по мѣстамъ объясненія. Къ этому присоединились и другія нѣкоторыя желанія, а когда явился у насъ библейскій словарь Ал. Верховскаго, то онъ расположилъ къ мысли дать труду и настоящій видъ словаря“. Особенною задачею автора было: 1) представить всѣ собственные имена, встрѣчающіяся въ Библии, съ разными чтеніями ихъ на другихъ древнихъ языкахъ; 2) указать, по возможности, всѣ мѣста св. Писанія, гдѣ они встрѣчаются; 3) показать, по возможности, значеніе и объясненіе еврейскихъ собственныхъ именъ на русскомъ языкѣ, принимая въ соображеніе коренное ихъ значеніе и употребленіе въ разныхъ мѣстахъ св. Писанія, и, наконецъ, 4) о каждомъ имени присоединить необходимыя общія понятія и добытыя свѣдѣнія, то краткія, то болѣе или менѣе подробныя, особенно о лицахъ и мѣстностяхъ, важнѣйшихъ и извѣстнѣйшихъ. По слѣдъ „предисловія“, авторъ указываетъ „Источники и пособия“, какими онъ пользовался при составленіи своего труда; впрочемъ, далеко не всѣ: изъ разсмотрѣнія труда его видно, что онъ пользовался всѣмъ, что представляла ему дѣльнаго и наука и литература, древняя и новая, духовная и свѣтская, русская и иностранная, преимущественно нѣмецкая. Авторъ внимательно слѣдитъ за всей

нашей ж
имѣющих
мѣстатель
чаются с
собственн
лекціи по
бургскаго
Писанія
титъ, что
особенно
которыхъ
455; т.
пособіямъ
кромѣ В
русскихъ
библейск
щенскаго
(1871
1878 г.
протоіер
епископа
ва, Св
и малы
Толков
разные
нѣмецки
ются со
цога (В
блейскі
Рима.
только
ры“, вт

нашей журналистикой, не оставляя безъ вниманія статей, имѣющихъ отношеніе къ предмету его труда и болѣе замѣчательными онъ тоже много пользовался. У него встрѣчаются ссылки даже и на рукописи, какъ видно, въ его собственной библіотекѣ имѣющіяся, каковы, напримѣръ, лекціи по свящ. Писанію Исидора, митрополита с.-петербургскаго, у котораго о. Солярскій слушалъ уроки свящ. Писанія въ здѣшней духовной академіи. Нельзя не замѣтить, что мѣста, изъ этихъ лекцій взятыя, отличаются особенно яснымъ и правильнымъ взглядомъ на предметы, которыхъ они касаются (см. т. I, 127 и 289 стр.; т. II, 455; т. III, 489 и др.). Болѣе видными источниками и пособіями при составленіи о. Солярскимъ его „Опыта“, кромѣ Библии на разныхъ языкахъ, были — изъ сочиненій русскихъ: церковный словарь Алексѣева (1817—1819 г.), библейско-біографическій словарь Яцкѣвича и Благовѣщенскаго (1849 г.), библейскій словарь А. Верховскаго (1871 г.), священная лѣтопись Властова (3 т т. 1876—1878 г.), библейская исторія митрополита Филарета и протоіерея М. Богословскаго; Религіи древняго міра — епископа Хрисанфа, Путешествіе по св. мѣстамъ — Норова, Св. Земля — Ак. Олесницкаго, Толкованія на псалмы и малыхъ пророковъ — епископа сарапульскаго Палладія, Толковое Евангеліе и Апостолъ — архимандрита Михаила, разные атласы, карты, церковныя географіи и др. Изъ нѣмецкихъ ученыхъ, всего чаще, почти постоянно, цитуются сочиненія Кейля и Делича (1866—1874 г.) и Герцога (Real-Encyclopädie 1854—1868 г.), а также библейскіе словари: Гезеніуса, Фюрста, Касселя, Винера и Рима. Изъ писателей англійскихъ есть ссылки на одного только Кейга: „Доказательство истинны христіанской вѣры“, въ русскомъ переводѣ, 1870 г. Изъ писателей древ-

нихъ всего больше ссылокъ на Иосифа Флавія и церковную исторію Евсевія. Ученныя достоинства источниковъ и пособій, на основаніи которыхъ составлено сочиненіе, немало говорятъ уже въ его пользу.

Какія именно свѣдѣнія можно получить изъ „Опыта библейскаго словаря“ о. Солярскаго, это можно видѣть изъ того, что это словарь не лицъ, только и городовъ библейскихъ, но и вообще народовъ, странъ, областей, селеній, морей, озеръ, рѣкъ, потоковъ, острововъ, горъ, долинъ и равнинъ, звѣрей, животныхъ, рыбъ, птицъ, насекомыхъ, а также свѣтилъ небесныхъ, драгоценныхъ камней, растений, монетъ, мѣсяцевъ, дней праздничныхъ—еврейскихъ и христіанскихъ, разныхъ языческихъ божествъ, идоловъ, даже неба и ада, съ ихъ обитателями. Повидимому, авторъ увлекся даже страстнымъ желаніемъ сообщить какъ можно больше свѣдѣній читателю его словаря, потому что на ряду съ именами и названіями библейскими, онъ вноситъ по мѣстамъ (и такія, на которыя въ Библии нѣтъ даже и намека, въ родѣ пѣсни: „Свѣте тихій“, о которой не мало распространяется, выписывая ее даже и въ греческомъ текстѣ на ряду съ славянскимъ (т. III, 467—469). Къ послѣднему, четвертому тому, о. Солярскій присоединилъ еще обширное (слишкомъ 6 печатныхъ листовъ) „Дополненіе“, въ которомъ, также въ порядкѣ алфавита, изложены предметы, относящіеся къ христіанскому богослуженію, гдѣ можно, въ связи и съ ветхозавѣтнымъ. Здѣсь говорится: о богослуженіи вечернемъ и утреннемъ и о литургіи (происхожденіе и порядокъ совершенія ихъ), о молитвѣ вообще и въ частности о молитвѣ „Господней“, которая тутъ даже довольно подробно и объясняется, о постахъ и о всѣхъ таинствахъ православной церкви, рѣчью о кото-

рыхъ и
скаго. С
все это
ба дѣлу

Сл

книгъ I

венію С

въ поря

авторъ

сейчасъ

прописи

ковате

стахъ

замѣча

извѣст

сились

скаго

по сла

Лютер

другое

завѣта

строки

соотвѣ

I

лицо

„изъ

тивши

тянъ,

извѣс

щает

чае

ильс

рыхъ и заканчивается весь обширный трудъ о. Соларскаго. Съ „библейскимъ словаремъ собственныхъ именъ“, все это „Дополненіе“ очевидно, не вяжется, и безъ ущерба дѣлу оно могло бы быть оставлено.

Словарь составленъ по русскому переводу свящ. книгъ Ветхаго и Новаго завѣта, изданному по благословенію Святѣйшаго Синода. Выписавъ то или другое имя, въ порядкѣ русскаго алфавита, если это имя еврейское, авторъ прежде всего прописываетъ его поеврейски и сейчасъ переводитъ его на русскій языкъ, непременно прописывая всѣ значенія въ тѣхъ случаяхъ, когда толкователи переводятъ слово неодинаково; въ иныхъ мѣстахъ (напримѣръ, т. IV, 591 „Фассеи“) авторъ прямо замѣчаетъ, что значеніе слова до сихъ поръ никому неизвѣстно, даже еще и въ чтеніи его ученые не согласились. За переводомъ имени на русскій языкъ съ еврейскаго тоже имя прописывается: по гречески, по латини, по славянски и весьма часто по нѣмецки по переводу Лютера. Затѣмъ слѣдуютъ цитаты мѣсть, гдѣ то или другое имя встрѣчается въ Библии Ветхаго или Новаго завѣта; по мѣстамъ эти цитаты занимаютъ болѣе 10 строкъ, даже половину страницы. За цитатами идутъ соотвѣтственныя прописанному имени свѣдѣнія.

Въ рѣчи о лицахъ, въ библии встрѣчающихся, если лицо ничѣмъ не замѣчательно, авторъ такъ и пишетъ: „изъ пѣвцовъ временъ Давида“, „изъ іудеевъ, возвратившихся изъ плѣна съ Зоровавелемъ“, „изъ израильтянъ, имѣвшихъ женъ иноплеменницъ“ и т. под. О комъ извѣстно что-либо болѣе, о томъ все извѣстное сообщается непременно съ цитатомъ мѣста, гдѣ имя встрѣчается въ Библии. Подъ именами судей и царей израильскихъ сообщается полная исторія каждаго. Незави-

симо отъ сего, подь словомъ „царь“ подробно излагается исторія появления царей у евреевъ и описывается государственное устройство въ царствахъ израильскомъ и іудейскомъ до—и послѣ плѣна вавилонскаго (т. IV, 432—444). На ряду съ израильскими царями сообщаются свѣдѣнія и о царяхъ языческихъ, которые имѣли отношеніе къ народу Божию; особенно подробно сказано объ Антиохахъ сирійскихъ (т. I, 117—120) и Птоломахъ египетскихъ (т. III, 270—297); тѣ и другіе описаны въ порядкѣ ихъ царствованія, съ характеристикой каждаго и означеніемъ отношенія всѣхъ ихъ къ народу Божию. Для священной исторіи большую цѣну можетъ имѣть также весьма обстоятельное сообщеніе свѣдѣній о фамиліи Иродовъ съ самаго начала этой династіи до конца ея со смерти Ирода Агриппы II въ Римѣ, въ концѣ I вѣка (т. II, 88—93). Въ рѣчи о пророкахъ и апостолахъ, вообще о священныхъ писателяхъ сообщаются всѣ свѣдѣнія о жизни и о писаніяхъ каждаго, съ подробнымъ изложеніемъ содержанія книги, часто и съ характеристикой самого писателя. Изъ пророковъ больше всѣхъ сказано объ Іереміи (II, 169—180), а изъ апостоловъ — о св. апостолѣ Павлѣ (III, 123—133), какъ замѣтно, по извѣстному сочиненію объ этомъ апостолѣ преосвященнаго Иннокентія.

О книгѣ „Псалтырь“ особая, весьма обстоятельная статья, составленная преимущественно по изслѣдованію свящ. Вишнякова; въ концѣ статьи сгруппированы свѣдѣнія о томъ, что сдѣлано у насъ по изученію Псалтири (III, 245—286). Подъ названіемъ народовъ непременно говорится о происхожденіи народа, о мѣстности имъ занимаемой, о значеніи его въ исторіи до—и послѣ Рождества Христова, о распространеніи христіанской вѣры

у народ
сущест
Такъ к
дили вт
ности,
словарѣ
прежде
ченіе с
городъ.
нятія
до сих
Поняті
всѣхъ
цѣльхъ
съ обл
вынѣп
извѣст
ство,
вилось
псалма
ца мо
о теб
дѣнія:
Капер
сообп
скія
болѣе
Еюіоп
бенно
ствен
стави
нари

у народа, что съ нимъ стало, какіе остались слѣды его существованія и буде народъ исчезъ, то когда именно. Такъ какъ евреи въ исторической своей жизни приходили въ соприкосновеніе почти со всеми народами древности, то о всехъ ихъ можно находить и свѣдѣнія въ словарѣ о. Солярскаго. Подъ названіемъ городовъ, авторъ прежде всего старается объяснить происхождение и значеніе самаго имени, затѣмъ опредѣляетъ мѣсто, гдѣ былъ городъ, описываетъ характеръ и бытъ обывателей, занятія ихъ, все извѣстное о городѣ въ исторіи, есть ли до сихъ поръ какіе слѣды его или онъ исчезъ безслѣдно. Понятно, что объ Иерусалимѣ сказано больше, чѣмъ о всехъ другихъ городахъ. Статья объ немъ занимаетъ цѣлыхъ три печатныхъ листа (II, 189—237). Начиная съ объясненія названія Иерусалима и кончая описаніемъ нынѣшняго его состоянія, тутъ сгруппировано все болѣе извѣстное о древнемъ и нынѣшнемъ Иерусалимѣ. Чувство, съ какимъ авторъ писалъ объ этомъ городѣ, выразилось въ заключительныхъ его словахъ изъ извѣстнаго псалма: „Аще забуду тебе, Иерусалиме, забвена буди десница моя“... и стихиры: „Во истину преславная глаголашася о тебѣ, граде Божій“. Весьма обстоятельны также свѣдѣнія: о Ниневіи, Вавилонѣ, Птолемаидѣ, Тирѣ, Сидонѣ, Капернаумѣ, Иерихонѣ и Римѣ. Подъ именами странъ сообщены все главнѣйшія географическія и историческія свѣдѣнія о каждой странѣ. Изъ странъ и областей болѣе полно описаны: Аравія, Ассирія, Греція, Египетъ, Еѳіюпія, Индія, Мидія, Финикія, Галилея, Самарія, особенно же Палестина (III, 134—160). На ряду съ собственными именами о. протоіерей Солярскій весьма часто ставитъ и нарицательныя, именно для того, чтобы подъ нарицательными сгруппировать свѣдѣнія о собственныхъ,

злагается
ся госу-
скомъ и
IV, 432
общаются
и отно-
зано объ
ломеяхъ
исаны въ
каждаго
Божию.

имѣть
о фами-
конца
концѣ I
апосто-
отся всѣ
любнымъ
актери-
всѣхъ
словъ —
отно, по-
вящен-

ельная
ованію
ы свѣ-
алтири
эмбно
мъ за-
гъ Ро-
і вѣры

подъ нарицательныя подходящихъ. Такъ, подъ словомъ: „долина“ (т. I, 490—493) перечислены все долины (числомъ 46), во какихъ въ Библии упоминается, съ нѣкоторымъ описаніемъ болѣе извѣстныхъ, какова, на примѣръ, долина Иосафатова. Подъ словомъ „монеты“ (II, 660—663) сообщены свѣдѣнія о монетахъ европейскихъ и греческихъ, съ переводомъ цѣнности ихъ на русскія деньги. О „талантѣ“, кромѣ указанныхъ свѣдѣній, сообщено: когда и кому дѣла враговъ своихъ и сколько талантовъ золота или серебра уплачивали израильтяне въ ту или другую пору въ своихъ побѣдствіяхъ (IV, 100). Подъ словомъ „мѣсяць“ (II, 669—670) перечислены все мѣсяцы еврейскіе, съ показаніемъ соответствія ихъ нашимъ мѣсяцамъ. Подъ словомъ „ересь“ (т. I, 613—624), послѣ объясненія самаго слова и замѣчанія о сектахъ иудейскихъ, весьма обстоятельно сказано о происхожденіи ересей въ христіанской церкви: гдѣ, и когда и отъ кого ересь возникала, начиная съ ересей евіонитскихъ и гностическихъ и заканчивая современными заблужденіями социализма, коммунизма и шундизма. Большую цѣну имѣютъ также сообщенія о Солярскаго отъхъ словахъ изъ Библии, которыя тамъ въ различныхъ мѣстахъ употребляются въ различныхъ смыслахъ; авторъ объясняетъ: гдѣ, въ какомъ смыслѣ то или другое слово употреблено. Особенно это нужно замѣтить о словахъ: „духъ“ (I, 498—499) и „адъ“ (I, 52—53). Подъ словомъ „хавила“ (по Фюрсту: округъ, область, страна, а по Гезеніусу: песчаная земля) сообщены все теоріи о мѣстоположеніи земнаго рая. При множествѣ разнообразныхъ и нерѣдко совершенно противоположныхъ мнѣній, авторъ останавливается на болѣе общемъ и правдоподобномъ мнѣніи, что рай находился въ Азій, недалеко отъ Тигра и Ев-

фрата (I
разсужде
Христа—
тель най
сителя;
торыхъ
изображе
подъ сло
„Церков
„Филосо
статей
ныхъ, а
обходим
свѣдѣній
(IV, 469
„Св. П
языкъ с
основані
перевод
нашимъ
свѣдѣні
ваніяхъ
„талмуд
ризван
образов
Мишны
значені
разнооб
содержі
ныхъ и
именъ,
автором

фрагмента (IV, 398—420). Подъ словомъ „Христостъ“, кромѣ разсужденій о божествѣ Сына Божія и служеніяхъ І. Христа—пророческомъ и пересвященническомъ, читатель найдетъ подробныя свѣдѣнія объ изображеніи Спасителя; здѣсь собственно важенъ сводъ писателей, у которыхъ записаны распространенныя преданія объ этихъ изображеніяхъ. Во многихъ отношеніяхъ цѣнны статьи подъ словами: „Храмъ іерусалимскій“ (IV, 382—393), „Церковь“ (IV, 448—470), „Языкъ“ (IV, 550—556) и „Философія“ (IV, 256—268): въ каждой изъ этихъ статей много свѣдѣній, для всякаго читателя интересныхъ, а для учащихся и учащихся и положительно необходимыхъ. Особенно же важны по множеству научныхъ свѣдѣній двѣ статьи подъ словами: „Свящ. Писаніе“ (IV, 469—502) и „Талмудъ“ (IV, 101—118). Въ статьѣ „Св. Писаніе“, кромѣ изслѣдованія о первоначальномъ языкѣ св. Писанія, весьма полно и послѣдовательно, на основаніи лучшихъ источниковъ, изложена исторія всѣхъ переводовъ Библии, начиная съ перевода 70 и кончая нашимъ русскимъ синодальнымъ; не пропущены при этомъ свѣдѣнія и о древнихъ таргумахъ (переводахъ, толкованіяхъ) халдейскихъ и іерусалимскихъ. Подъ словомъ: „талмудъ“ (ученіе), послѣ понятія о талмудѣ, охарактеризовано религіозное состояніе іудеевъ предъ началомъ образованія талмуда, подробно сказано объ образованіи Мишны и Гемары, передано содержаніе талмуда и его значеніе. Изъ сказаннаго легко понять, какое обиліе и разнообразіе цѣнныхъ въ научномъ отношеніи свѣдѣній содержится въ „Опытѣ библейскаго словаря собственныхъ именъ“ о. Соляскаго. Пропусковъ собственныхъ именъ, въ Библии встрѣчающихся, не замѣчено. Свѣдѣнія, авторомъ сообщаемыя, находятъ для себя оправданіе и

въ Библии и тѣхъ источникахъ, на основаніи которыхъ „словарь“ составленъ. Нѣтъ свѣдѣнія, котораго авторъ не подтвердилъ бы ссылкой на источникъ, изъ котораго оно заимствовано, такъ что весь трудъ его, можно сказать, переполненъ цитатами и даже внѣшнею стороною своею свидѣтельствуетъ о богатой эрудиціи составителя. При такой научной обоснованности излагаемыхъ о. протоіереемъ Солярскимъ свѣдѣній трудно указать въ его словарѣ какія либо съ его стороны ошибки и комитетъ объясняетъ корректурнымъ недосмотромъ или типографскою опечаткою очевидную ошибку, встречающуюся въ статьѣ о Захаріи, сынѣ Варахиномъ (т. II, 28). Сказавши, что нѣкоторые (Оригенъ, Василій Великій, Григорій Богословъ, Григорій Нисскій) полагаютъ, что здѣсь рѣчь идетъ о Захаріи, отцѣ Іонна Крестителя, о. Солярскій дальше говоритъ: „но былъ ли онъ (т. е. Іоаннъ Креститель) сынъ Захарія исторически неизвѣстно“. Трудъ о. протоіерея Солярскаго оцѣненъ уже раньше насъ ученою критикою. Профессоръ библейской исторіи въ с.-петербургской духовной академіи, Ѳ. Г. Елеонскій въ библиографической своей замѣткѣ о словарѣ о. Солярскаго („Церк. Вѣстн.“ 1884 г. № 2), указавъ нѣкоторыя спорныя мнѣнія о свѣдѣніяхъ о. Солярскимъ сообщаемыхъ, отзывается о немъ, какъ трудѣ весьма замѣчательномъ: „это трудъ многихъ лѣтъ, отданныхъ съ любовію и достойнымъ подражаніемъ самоотверженіемъ выполненію намѣченной авторомъ задачи... имя автора такого труда во всякомъ случаѣ въ нашей богословской литературѣ останется вѣковѣчнымъ (стр. 7). Ученый богословъ не найдетъ, можетъ быть, здѣсь какихъ либо данныхъ или специальныхъ изслѣдованій; но для тѣхъ изъ нашихъ соотечественниковъ, которые не занимаются

спеціально
можетъ
позданій
Для о л
тахъ, въ
Писанія
трудъ о.
нѣйшим
шихъ и

Внѣ
такомъ
листа у
по болы
правиль

На
полагает
Солярск
фундаме
семинар

От
По повод
освящен
воспита
дабы да
у себя
наставн
богослуж
емъ пол
требует
года, с
іюня се
Учебнаг

спеціально богословскою наукою, трудъ о. Солярскаго можетъ служить богатымъ источникомъ богословскихъ познаній: въ немъ они найдутъ все необходимы свѣдѣнія о лицахъ, народахъ, странахъ и другихъ предметахъ, въ свящ. Писаніи называемыхъ. При чтеніи св. Писанія и изученіи священной и церковной исторіи трудъ о. Солярскаго можетъ служить пособіемъ полезнѣйшимъ для преподавателей и учениковъ нашихъ высшихъ и среднихъ духовноучебныхъ заведеній.

Внѣшность изданія безукоризненна; опечатокъ въ такомъ огромномъ трудѣ (2,659 стр., въ большую 8-ю д. листа убористаго шрифта) весьма немного; какія есть, по большей части, оговорены авторомъ. Языкъ вездѣ правильный, рѣчь правильная, по мѣстамъ увлекательная.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ: рекомендовать означенную книгу протоіерея Солярскаго (въ четырехъ томахъ) къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, а также и въ церковныя бібліотеки.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. —

По поводу представленій нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и семинарскихъ правленій о снабженіи воспитанниковъ семинарій богослужебными книгами, дабы дать таковымъ воспитанникамъ возможность какъ у себя дома самостоятельно, такъ и подъ руководствомъ наставниковъ подготовляться къ участию въ церковныхъ богослуженіяхъ разумнымъ и умѣлымъ чтеніемъ и пѣніемъ положеннаго по богослужебнымъ книгамъ, какъ того требуетъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 30 ноября 1883 года, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 23-го мая—6-го іюня сего года, за № 1064-мъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, установлены слѣдующія правила

снабжения воспитанниковъ семинарій богослужебными книгами для означенной цѣли: 1) для практическаго ознакомленія воспитанниковъ семинарій съ содержаніемъ и порядкомъ отправленія церковныхъ службъ представляется потребнымъ снабдить *каждое отдѣленіе V-го класса*, гдѣ проходится литургика, кругомъ богослужебныхъ книгъ (малаго формата) въ количествѣ *одного экземпляра на каждое отдѣленіе класса* (сверхъ имѣющагося полнаго круга въ одномъ экземплярѣ въ семинарской библіотекѣ), 2) для предоставленія всѣмъ ученикамъ семинарій возможности подготовляться къ участию въ церковномъ богослуженіи разумнымъ и умѣлымъ чтеніемъ и пѣніемъ положеннаго по богослужебнымъ книгамъ, потребно *во всѣхъ классахъ и въ каждомъ ихъ отдѣленіи* имѣть для практики въ чтеніи по *одному* экземпляру: *Слѣдованной Псалтири, Трїоди и Минеи праздничной*, а для практики въ пѣніи по *2 экз. Октоиха* (нотнаго) и по *4 экз. Ирмологіона* (нотнаго), 3) для самостоятельнаго на дому упражненія воспитанниковъ въ церковномъ чтеніи достаточно снабжать ихъ большимъ количествомъ „Часослова“ (малаго формата) такъ, чтобы въ каждомъ классѣ было не менѣе 5 экземпляровъ и 4) представленія о снабженіи воспитанниковъ семинарій богослужебными книгами для класснаго употребленія вносить въ общія представленія объ отпускѣ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарій и бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ учебниковъ и учебныхъ пособій на счетъ духовно-учебнаго капитала; самыя же правила, постановленныя для сего Учебнымъ Комитетомъ, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для руководства подлежащихъ начальствъ.

Цир
при Свя
правленія
3 июля
ствомъ в
третьяго
1880 г.,
товъ и
враля 18
распоря
вѣдомств
Ш т. С
дорожни
рѣли для
для этой
прибавле
находящ
экзекуто
графовъ
явленіи
петербу
и лица
мѣстных
въ этом
казначей
скую ча
точнымъ
выслано
Хо
нымъ к
учебныхъ
ряженія

Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ духовныя консисторіи и правленія и въ правленія духовно-учебныхъ заведеній, отъ 3 іюля 1884 г. за № 8532. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, сообщая о выходѣ въ свѣтъ третьяго прибавленія къ почтовому дорожнику изданія 1880 г., объ измѣненіяхъ въ направленіи почтовыхъ трактовъ и платѣ прогонныхъ, послѣдовавшихъ съ 1-го февраля 1883 г. по 1-е марта сего года, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и должностныя лица вѣдомства Свят. Синода, обязанныя, на основаніи 242 ст. Ш т. Св. Зак. Гражд., изд. 1876 г., руководствоваться дорожникомъ при назначеніи прогонныхъ денегъ, приобрѣли для надлежащаго исправленія дорожника изданное для этой цѣли третье прибавленіе, присовокупляя, что прибавленіе это правительственныя учрежденія и лица, находящіяся въ С.-Петербургѣ, могутъ получать изъ экзекуторской части главнаго управленія почтъ и телеграфовъ, по 15 к. за экземпляръ, не иначе, какъ по предъявленіи квитанцій во взносѣ означенныхъ денегъ въ с.-петербургское казначейство, а иногородныя учрежденія и лица за означенное прибавленіе должны вносить въ мѣстныя казначейства по 26 коп. за экземпляръ, считая въ этомъ числѣ пересылку; квитанціи же, полученные изъ казначействъ во взносѣ денегъ, доставлять въ экзекуторскую часть главнаго управленія почтъ и телеграфовъ съ точнымъ указаніемъ адреса, по которому должно быть выслано прибавленіе.

Хозяйственное Управленіе сообщаетъ о семъ духовнымъ консисторіямъ, правленіямъ, правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, для надлежащаго свѣдѣнія и распоряженія.

Управление придворной пѣвческой капеллы, съ разрѣшенія господина министра Императорскаго двора, объявляетъ, что согласно съ Высочайше утвержденнымъ 17-го марта 1884 г. положеніемъ, регентскій классъ при капеллѣ будетъ преобразованъ, съ сентября 1884 года, на слѣдующихъ основаніяхъ:

§ 1. Жалающіе получить регентское образование принимаются въ регентскій классъ, въ качествѣ *вольноприходящихъ* учениковъ, изъ лицъ всѣхъ сословій православнаго исповѣданія не моложе 14-ти лѣтъ отъ роду, окончившіе курсъ въ учебномъ заведеніи не ниже двухъ-класснаго училища, и обладающіе музыкальнымъ слухомъ, знаніемъ нотъ въ скрипичномъ и басовомъ ключахъ, имѣющіе знакомство съ церковнымъ пѣніемъ и съ первоначальною степенью игры на скрипкѣ, въ размѣрѣ игры съ голосовыхъ пѣвческихъ партій.

§ 2. Приемъ въ регентскій классъ производится ежегодно отъ 1-го до 5-го сентября; занятія же продолжаются по июль мѣсяць. Прошенія о принятіи въ классъ должны быть присланы до 1-го сентября (съ приложеніемъ свидѣтельства учебнаго заведенія согласно § 1-му) на имя начальника придворной капеллы, и по его распоряженію просители подвергаются испытанію въ музыкальныхъ способностяхъ и знаніяхъ, требуемыхъ для поступленія въ классъ (см. § 1).

§ 3. Полный регентскій курсъ продолжается пять лѣтъ, изъ которыхъ первый годъ предназначается на приготовительный курсъ, а остальные четыре года на теоретическіе курсы.

§ 4. Въ *приготовительномъ курсѣ* преподаются: элѣментарная теорія музыки и понятія о гармоніи, сольфеджіо (пѣніе съ листа), церковное пѣніе и первоначальная степень игры на фортепіано.

§ 5. одному го
меты: та
церковное
фортепіано

§ 6. одному го
меты: ко
кальныхъ
В. Обяза
музыки во
звание пр

§ 7. курсы тр
курса; а
курсы -- п
совѣ.

§ 8. должны
тонь, уч
курса.

§ 9. сто рубл
тября -- 5

§ 10. испытані
менѣ 4-
предмето
капеллы
прошедш
3-го раз
камъ пр

§ 5. Въ 1-мъ и 2-мъ теоретическихъ курсахъ, по одному году на каждый, преподаются: А. Главные предметы: гармонія, сольфеджіо, понятія о контрапунктѣ и церковное пѣніе. Б. Обязательные предметы: игра на фортепіано и скрипкѣ и игра съ голосовыхъ партитуръ.

§ 6. Въ 3-мъ и 4-мъ теоретическихъ курсахъ, по одному году на каждый, преподаются: А. Главные предметы: контрапунктъ, канонъ, фуга, изученіе формъ музыкальныхъ сочиненій и церковное пѣніе высшаго курса. Б. Обязательные предметы: исторія церковной музыки и музыки вообще, игра съ партитуръ, управленіе хоромъ и знаніе правилъ сольнаго пѣнія.

§ 7. Для поступленія на 1-й и 2-й теоретическіе курсы требуется знаніе предметовъ приготовительнаго курса; а для поступленія на 3-й и 4-й теоретическіе курсы — предметовъ первыхъ двухъ теоретическихъ курсовъ.

§ 8. Вольноприходящіе ученики регентскаго класса должны имѣть свои скрипки съ принадлежностями, камертонъ, учебники и ноты необходимыя для прохожденія курса.

§ 9. За обученіе въ регентскомъ классѣ взимается сто рублей въ годъ, съ уплатою изъ нихъ къ 1-му сентября — 50 руб. и къ 1-му января — 50 руб.

§ 10. Ученикамъ, удовлетворительно выдержавшимъ испытаніе и получившимъ изъ главныхъ предметовъ не менѣе 4-хъ (при пяти бальной системѣ), а изъ прочихъ предметовъ не менѣе 3-хъ, выдаются отъ придворной капеллы свидетельства трехъ разрядовъ: а) ученикамъ прошедшимъ приготовительный курсъ — свидетельство 3-го разряда на званіе регентскаго помощника; б) ученикамъ прошедшимъ приготовительный, первый и второй

теоретическіе курсы—свидѣтельство 2-го разряда на званіе регента, и в) прошедшимъ полный курсъ—свидѣтельство 1-го разряда на званіе учителя церковнаго пѣнія и теоріи музыки.

§ 11. Не обучившіеся въ регентскомъ классѣ, но имѣющіе право на поступленіе въ оный (см. § 2) допускаются, по ихъ желанію, съ 1-го сентября по 1-е іюня, съ разрѣшенія начальника придворной капеллы, къ испытанію на полученіе свидѣтельствъ, соотвѣствующихъ ихъ познаніямъ, и съ уплатою за свидѣтельство 1-го разряда—25 рублей, 2-го разряда—20 рублей и 3-го разряда—15 рублей.

§ 12. Ученики регентскаго класса обязаны исполнять всѣ дисциплинарныя правила, установленныя начальникомъ капеллы.

Отношеніе Преосвященнаго Харьковскаго Амвросія на имя Его Преосвященства.

Преосвященный Харьковскій Амвросій обратился къ Его Преосвященству съ отношеніемъ, въ которомъ проситъ о содѣйствіи распространенію среди духовенства и духовно-учебныхъ заведеній Орловской Епархіи издаваемыхъ въ Харьковѣ при духовной семинаріи журнала „ВѢРА и РАЗУМЪ“, имѣющаго цѣлію содѣйствовать уясненію и утвержденію истинъ Христіанской вѣры въ нашемъ свѣтскомъ обществѣ и огражденію ея отъ паденій современныхъ ложныхъ ученій путемъ сближенія истинъ вѣры съ началомъ здоровой христіанской философіи. На сему отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1884 года Іюня 26 дня. Реко-

мендовати
журнала,
вѣрною
монастыр

1) С
Духовныхъ
Руководс
ской Д.
Духовныхъ
1 р. 25.

ковъ 1 р.
по разсто:

2) !

тической

систематич
правъ. В

приложеніи
священни
пенсіяхъ

о духовны
тельные в

Кри

Введеніе
вселенской

Синодъ;
другія це

стырско
Главныя

мендовать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости выписку сего журнала, какъ одобреннаго Св. Синодомъ, духовенству вѣренной мнѣ епархіи, и въ особенности настоятелямъ монастырей и въ благочинническія бібліотеки.

НОВЫЯ КНИГИ.

1) Одобренный Святѣйшимъ Синодомъ для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ „Учебникъ по Практическому Руководству для пастырей“. Инспектора С.-Петербургской Духовной Семинаріи Петра Нечаева. Цѣна: для Духовныхъ Семинарій, выписывающихъ книгу прямо отъ автора 1 р. 25. к. *съ пересылкою*; для всѣхъ же прочихъ подписчиковъ 1 р. 55 к. *безъ пересылки*. За пересылку — на 1 фунтъ по разстоянію.

2) У того же автора продается другое изданіе его: „Практическое Руководство для священнослужителей“, или систематическое изложеніе *полнаго круга* ихъ обязанностей и правъ. Въ этомъ изданіи къ тексту учебника сдѣлано нѣсколько приложений, имѣющихъ практическое значеніе для приходскаго священника (какъ-то: о церковно-приход. попечительствахъ, о пенсіяхъ и единовремен. пособіяхъ, о производствѣ судеб. слѣдствій, о духовныхъ завѣщаніяхъ и о наслѣдствѣ по закону; руководительные вопросы при исповѣди мірянъ и т. п.).

Краткое содержаніе „Практическаго Руководства слѣд.: *Введеніе* съ общими свѣдѣніями о законодательствѣ Церкви вселенской и русской. О церковномъ управленіи въ Россіи (Св. Синодъ; оберъ-прокурорская власть; синодальныя конторы и другія центральныя учрежденія; епархіальное управленіе). *О пастырскомъ служеніи*. Условія поступленія въ духовное званіе. Главныя обязанности священническаго служенія. Учительство

священника: въ храмѣ, школь и въ домахъ. Борьба съ суевѣріемъ, расколомъ и религіознымъ вольнодумствомъ, мѣры противъ совращенія въ иную вѣру. Мѣсто, время, характеръ и условія *совершенія разныхъ священнодѣйствій*, какъ-то: всѣхъ таинствъ (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о бракѣ), погребенія, поминовенія, присяги и т. п.

О церковномъ хозяйствѣ: мелочные расходы, построеніе и поновленіе церквей и др. церковныхъ зданій. Церковные дома, земли и движимое имущество церквей. Выборы церков. старостъ, ихъ обязанности и права. *Церковное писмоводство*: клировыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи; выдача церковныхъ документовъ. *Частныя отношенія священника*: къ епископу, причту и прихожанамъ. Частная жизнь священника. *О правахъ и преимуществахъ священнослужителей и ихъ дѣтей*. *О матеріальномъ обезпеченіи духовенства*. Прогонъ, пенсіи и единовремен. пособія. Имущественныя и служебныя права духовенства. Почетныя награды и разныя привилегіи. Условія увольненія за штатъ. *О церковномъ судѣ* и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому. Мѣры взыскапія. Добровольное сложеніе сана.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ сдѣлалъ, между прочимъ, слѣдующій отзывъ о достоинствѣ сочиненія П. Нечаева: „Оно отличается сравнительною полнотою содержанія, обстоятельностью въ обзорѣнн предмета, равно какъ и основательностію сужденій, наставленій и совѣтовъ... Чтобы дать пастырямъ церкви руководство по возможности практическое, для этого авторъ, какъ видно изъ его книги, слѣдилъ за всѣмъ, что только печаталось и издавалось по его предмету... Со стороны выполненія задачи, трудъ г. Нечаева нужно признать вполне тщательнымъ и добросовѣтнымъ“ (Извлеч. изъ Журн. Учеб. Ком. отъ 28 Сент. 1883 г. № 309).

Святѣйшій Синодъ удостоилъ соч. П. Нечаева денежной преміи.

Дѣв
безъ пер
Вышебыв
ничего по
плататы
болѣе
Петербур
Нечаеву
Вольфа
На
довала
Епархіал
явленія
служител

Димитр
епархіи
церкви
Орлов
сирота
скаго,
ною
ника и
по 15
годъ
семей
Начал

Цѣна „Руководству для священнослужителей“ 1 р. 75 к. безъ пересылки. На пересылку за два фунта по разстоянію. Выписывающіе прямо *отъ автора* не менѣе 3 экз. за пересылку ничего не платятъ: при требованіи отъ него не менѣе 10 экз. платятъ 1 р. 65 в. съ перес., а при выискѣ прямо отъ автора болѣе 10 экз. — 1 р. 60 в. съ перес. *Адресоваться:* въ С.-Петербургѣ, Инспектору Духов. Семинаріи Петру Ивановичу *Нечаеву*, а также въ книжн. магаз.: *Тузова, Глазунова, Вольфа, Оглоблина, Фену* и др.

На семъ объявленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1884 г. Іюля 24. Въ редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для отпечатанія въ оныхъ сего объявленія, при чемъ книга „практическое руководство для священнослужителей“ рекомендуется какъ необходимая для пастырей церкви“.

И з в ѣ с т і я.

Воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи *Димитрій Иножарскій* перемѣщенъ въ Черниговскую епархію и рукоположенъ въ оной во священника къ церкви села Семеновки, Глуховскаго уѣзда.

— Священноцерковнослужители села Богодухова, Орловскаго уѣзда, изъявили согласіе уступить вдовѣ съ сиротами умершаго причетника своего *Якова Острогорскаго*, до распредѣленія сиротъ, всю усадебную, огородную и полевою землю, причитающуюся на долю причетника и, кромѣ того, ежегодно выдѣлять въ пользу сиротъ по 15 пуд. печенаго хлѣба и выдавать по 15 руб. въ годъ деньгами. За такое состраданіе къ сиротствующему семейству объявлена имъ признательность Епархіальнаго Начальства.

— Брянской Бѣлобережской пустыни рясофорныя послушники — Николай *Тихвинскій* и Николай *Некрасовъ* пострижены въ монашество съ нареченіемъ имъ именъ: 1-му *Нифонтъ* и 2-му *Неофитъ*.

— Той же пустыни Иеромонахъ *Венедиктъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Минскую епархію и опредѣленъ въ число братіи Цинскаго Богоявленскаго монастыря.

— Умерли: Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря Иеромонахъ *Паисій*, причетники: Карачевскаго уѣзда, сель: Покрова *Василій Покровскій*, Стараго — *Матвѣй Введенскій* и Кромскаго уѣзда, села Воронца — *Василій Покровскій*.

— Сверхштатный причетникъ Мценской Успенской церкви *Иванъ Говоровъ*, за разные предосудительные поступки исключенъ изъ духовнаго званія.

— Бракъ пропавшаго безъ вѣсти во время войны съ Турціею 1877 и 1878 г. служившаго рядовымъ въ 125 пѣхотномъ Курскомъ полку солдата *Ивана Θεодорова Воскобоева* съ женою его *Анною Егоровою*, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 4-го сего Іюня, разторгнутъ.

— Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеонемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ посвящены въ санъ Игуменіи Настоятельницы женскихъ монастырей Орловской епархіи: Петропавловскаго — Брянскаго — монахиня *Ангелина* и Маріи — Магдалининскаго — монахиня — *Зинаида* — первая 16-го Мая и вторая 22-го Іюля сего 1884 года.

— Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ отношеніемъ, отъ 9-го Іюля 1884 года за № 8763, уведомило Орловскую Духовную Консисторію, что вслѣдствіе ходатайства Епархіальнаго Начальства и согласно опре-

дѣленію (Казначей пенсіи сл

Вдор церкви М 90 руб.,

скаго уѣз скевъ *М*

Казначей Александр Казначей

1-го Января — (да, Ильз

ника по —]

Протоіер чевскій и Карачева

одинъ на —]

Бѣлобор кина, М въ 230]

Начальст — венскаго

четникъ, *Курдюм* — слѣдуюш Одрина —

дѣленію Св. Синода, Департаментомъ Государственнаго Казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи пенсіи слѣдующимъ лицамъ:

Вдовамъ священниковъ: Болховской Покровской церкви Маріи *Петропавловской*, съ дочерью Клавдією, 90 руб., изъ Болховскаго уѣзднаго Казначейства; Орловскаго уѣзда, села Сергіевскаго, что въ Сотниковѣ, Параскевѣ *Малиновской* 65 руб., изъ Орловскаго Губернскаго Казначейства и Малоархангельскаго уѣзда, села Теляжья Александрѣ *Гурновой* 65 руб., изъ Ливенскаго уѣзднаго Казначейства; всѣмъ этимъ лицамъ пенсія назначена съ 1-го Января 1884 года.

— Священникъ, с. Ивановскаго, Карачевскаго уѣзда, Илья *Введенскій* утвержденъ въ должности духовника по 2-му благочинническому участку того же уѣзда.

— По распоряженію Епархіальнаго Начальства, Протоіерей Успенской, г. Карачева, церкви, Іоаннъ *Случевскій* и Священникъ Вознесенской кладбищенской, г. Карачева, церкви, Алексѣй *Музалевскій*, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Помѣщицѣ, женѣ капитана, Маріи Николаевой *Бѣлобородовой* за пожертвованіе въ церковь с. Нарышкина, Мценскаго уѣзда, плащаницы съ гробницею, цѣною въ 230 руб., объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

— Умерли: заштатный причетникъ, с. Крутаго, Ливенскаго уѣзда, Іаковъ *Счастновъ* и сверхштатный причетникъ, с. Вышней Любовши, того же уѣзда, Михаилъ *Курдюмовъ*.

— Рукоположены Іеродіаконъ въ санъ Іеромонаха слѣдующихъ монастырей: Карачевскаго Николаевскаго Одрина — *Онубрій*, Брянской Бѣлобережской пустыни —

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Катихизическія поученія о надеждѣ христіанской.

ПОУЧЕНІЕ 8-е.

(Продолженіе).

И остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ!

О какомъ отпущеніи долговъ мы просимъ Господа Бога, когда обращаемся къ Нему съ такимъ прошеніемъ? — Не объ отпущеніи долговъ вещественныхъ, но объ отпущеніи долговъ духовныхъ, нашихъ грѣховъ, мы молимъ Бога, когда взываемъ къ Нему: *Отче нашъ! остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ.*

Подлинно, грѣхи наши суть долги наши предъ Богомъ. Долгомъ мы называемъ всякое обязательство, какое доставляютъ намъ ближніе въ нашихъ нуждахъ, всякое благодѣяніе, какое они намъ оказываютъ въ трудныхъ обстоятельствахъ нашей жизни. Такъ, на примѣръ, нуждался я въ деньгахъ; ближній ссудилъ меня деньгами, и — я сталъ долженъ ему. Не достало у меня хлѣба; я обратился для займа къ своему сосѣду; онъ далъ мнѣ хлѣба, и — я сталъ такимъ образомъ должникомъ ему. Точно въ такомъ же смыслѣ мы должники и предъ Господомъ Богомъ. — Мы сами по себѣ ничего не имѣемъ, но все, что у насъ есть, дано намъ отъ Бога, —

не должники ли мы, посему, предъ Богомъ? Въ самомъ дѣлѣ, что мы имѣемъ такого, чего бы не пріяли отъ Господа? Не говоримъ уже о томъ, что происхожденіемъ своимъ мы обязаны благодати Іожеей, что тѣло наше и душа наша со всѣми ея способностями принадлежатъ Богу, какъ Творцу нашему; самое даже продолженіе бытія нашего, самое благосостояніе наше, усовершенствованіе и образованіе тѣлесныхъ силъ и душевныхъ нашихъ дарованій не столько принадлежатъ нашимъ трудамъ и нашей попечительности и заботливости о себѣ, сколько принадлежатъ Богу, какъ всеильному Помощнику нашему. Такъ, ты обладаешь тѣлеснымъ здоровьемъ? Скажи, кто тебѣ даровалъ оное, и кто поддерживаетъ крѣпость тѣлесныхъ твоихъ силъ?— Не Богъ ли Своєю благодатию укрѣпляетъ тебя? Ты отличаешься отъ другихъ просвѣщеннымъ умомъ, образованнымъ сердцемъ и крѣпкою волею. препобѣждающею всѣ препятствія на пути твоей дѣятельности?— Скажи опять, самъ ли ты собою достигъ такого совершенства, или Богъ наградилъ тебя такими дарованіями? Безъ всякаго сомнѣнія, ты и самъ старался образовать свой разумъ, пріобрѣталъ различныя свѣдѣнія въ наукахъ и искусствахъ; но кто былъ помощникомъ твоимъ въ дѣлѣ самоусовершенствованія, кто подавалъ тебѣ и терпѣніе и одушевленіе для достиженія желаннаго конца твоихъ стремленій?— Не Богъ ли? Справедливо и то, что при образованіи и чувствительности твоего сердца, при любви твоей къ ближнимъ, ты щедро употреблялъ твои земныя сокровища на благотвореніе нуждающимся твоимъ собратіямъ; чтожь, припишешь ли такія добродѣтели себѣ одному, или воздашь за то славу Богу, благодѣющему тебѣ? Нельзя отнимать у тебя и того достоинства, что при крѣпости твоей воли, рѣша-

ющейся в
полезныя
къ себѣ с
Который
брѣтеніях
рыми мно
внѣшних
гіе украд
дары бла
за наши
и достоин
ные защи
Божіи, по
Итакъ, ч
наго, чег
мы всѣ и
ники Егс
Господу
Отдаемъ
Правда,
благахъ,
требуетъ
исполнен
гу?— Под
Будемъ
гости Сво
насъ со
Но
своихъ у
сами буд
нимъ. П
Своей бл

ющейся на все отважныя предприятия, ты сдѣлалъ общепользныя открытія и изобрѣтенія: отнесешь ли ты и это къ себѣ самому, или возблагодаришь за то Господа Бога, Который помогалъ тебѣ въ твоихъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ?—А что сказать о внѣшнихъ благахъ, которыми многіе изъ насъ окружены со всехъ сторонъ,—о внѣшнихъ отличіяхъ и преимуществахъ, которыми многіе украшены изъ насъ,—не тѣмъ ли болѣе все они суть дары благодѣющей десницы Божіей, а не награда только за наши подвиги и труды?—Богатство и изобиліе, чины и достоинства, слава и почести, великіе ходатаи и сильныя защитники, власть и управленіе,—развѣ это не дары Божіи, подаваемые Имъ намъ даромъ, по Его благодати? И такъ, что же мы, послѣ сего, имѣемъ своего собственнаго, чего бы мы не приняли отъ Господа?—Подлинно, мы все и всемоу одолжены Господу Богу, мы все должники Его, и должники неоплатные! Ибо что мы воздаемъ Господу Богу за тѣ блага, которыми Онъ насъ ущедряетъ? Отдаемъ ли Ему должную съ нашей стороны дань?—Правда, Господь Богъ не имѣетъ нужды въ нашихъ благахъ, Самъ подавая оныя всемоу и каждому; но Онъ требуетъ за нихъ отъ насъ нашей благодарности и исполненія Его заповѣдей. Угождаемъ ли Господу Богу?—Подлинно, мы неоплатные должники предъ Богомъ! Будемъ же просить Господа Бога, чтобы Онъ, по благодати Своей, простилъ намъ грѣхи наши, и не погубилъ насъ со беззаконіями нашими!

Но при семъ должны мы просить прощенія грѣховъ своихъ у Господа Бога подъ тѣмъ условіемъ, если мы сами будемъ прощать грѣхи и оскорбленія нашимъ ближнимъ. Почему же такъ? Ужели Господь Богъ, Самъ по Своей благодати, не можетъ прощать намъ грѣховъ на-

шихъ? — Нѣтъ. Господь Богъ, какъ всеблагій, всегда и
всѣмъ желаетъ простить грѣхи, но Онъ не отпускаетъ
намъ грѣховъ безъ нашего прощенія потому, что же-
лаетъ научить и насъ любви къ своимъ ближнимъ. Каждый
изъ насъ просить у Бога прощенія грѣховъ своихъ, но
не каждый прощаетъ оскорбленія ближнему своему, какъ
бы они малы ни были сравнительно съ тѣми оскорбле-
ніями, какія мы своими грѣхами причиняемъ Богу: не
оскорбительно ли это для Господа Бога, и не горько ли
это для нашего ближняго? Известна каждому изъ насъ
Евангельская притча о должникѣ и заимодавцѣ, но я
повторю ее вамъ, для вашего назиданія, возлюбленные
братіе. Одинъ царь, раздавъ деньги въ долгъ своимъ ра-
бамъ, на известныхъ условіяхъ, и, когда окончился опре-
дѣленный для сего срокъ, восхотѣлъ потребовать долги
отъ рабовъ своихъ. Тогда приведенъ былъ къ нему одинъ
должникъ, который былъ долженъ ему тмою талантъ,
суммою огромною. Должникъ этотъ, не имѣя, чѣмъ отдать
требуемый долгъ своему царю, палъ предъ нимъ на ко-
лѣна, и просилъ у него милости, говоря: *потерпи на мнѣ,
и вся ти воздамъ.* Царь не презрѣлъ моленія его, и про-
стилъ его, и отпустилъ ему долгъ. Что же случилось
послѣ того? — Получившій прощеніе долга не успѣлъ еще
выйти изъ дома царя своего, какъ уже началъ притѣс-
нять своего должника, который былъ долженъ ему го-
раздо менѣе, чѣмъ онъ самъ царю своему: *и емъ его дав-
ляше, глаголя: отдаждь ми, имже ми еси долженъ.*
И сей должникъ просилъ у своего заимодавца помило-
ванія, но заимодавецъ не внялъ его прошенію, и поса-
дилъ его въ темницу, *дондеже воздастъ ему должное.*
Тогда призвавъ его господинъ его глагола ему: *рабе лу-
кавый, весь долгъ онъ отпустихъ тебѣ, понеже умолилъ*

мя еси:
твоего,
господь е
весь долга
должника
брату и
Отца и
каждо
ихъ? — И
ловѣку,
нимъ на
чиняемъ
какія мы
ничто:
мы не
тѣмъ са
— Бр
оскорбл
Аминь.
ГЛН В
ВЛЕ П
ГЛО ГВ
НИТО
ИДОТР
— ВЕ МВ
— ОУЛ
Че
своей
по бла
грѣшен
впасть
мыми
наго и

всегда и гнускаеть, что же? Каждый воиэхъ, но чему, какъ оскорблен- Богу: но горько ли изъ насъ цѣ. но я юбленные воимъ ра- дся опре- ть долги ему одинъ талантъ, нь отдать на ко- и на мнѣ, го, и про- лучилось пѣль еще притѣ- ему го- его дав- долженъ. помило- и поса- должное. рабе лу- умолилъ

мя еси: не подобаше ли ти тебѣ помиловать клеветна твоего, якоже виазъ тя помилвалъ? И прогнѣвахся господь его, предаде его мучителямъ, дондеже воздистъ весь долгъ свой. Такъ достойно наказать господинъ своего должника за то, что онъ не оказалъ милости своему собрату и не простилъ ему его долга. Но не такъ ли и Отецъ небесный сотворитъ съ нами, аще не отпустимъ кійждо брату своему отъ сердецъ нашихъ прегрѣшенія ихъ? — И подлинно, можетъ ли не быть противнымъ и чело- ловѣку, не говорю: Богу, такое жестокосердіе къ ближ- нимъ нашимъ? Судите сами — оскорбленія, какія мы при- чинаемъ другъ другу, въ сравненіи съ оскорбленіями, какія мы доставляемъ Господу Богу своими грѣхами, суть ничто: какъ же не гнѣваться на насъ Господу Богу, когда мы не прощаемъ ближнимъ ихъ оскорбленія, и между- тѣмъ сами просимъ у Него прощенія грѣховъ своихъ!

Братіе! Будемъ же прощать ближнимъ нашимъ ихъ оскорбленія, да и Господь проститъ намъ грѣхи наши. Аминь!

ПОУЧЕНІЕ 9-е.

И не введи насъ во иску- шеніе, но избави насъ отъ лукаваго!

Чего мы просимъ у Господа Бога, когда въ молитвѣ своей произносимъ это прошеніе? — Того, чтобы Богъ, по благи Своей, не только простилъ намъ наши со- грѣшенія, но и чтобы не допустилъ насъ до искушенія — впасть въ грѣхъ, и сохранилъ насъ цѣлыми и невреди- мыми отъ губительныхъ дѣйствій діавола, этого ковар- наго искушителя нашихъ грѣхахъ.

И какъ не просить намъ Господа Бога, чтобы Онъ Самъ своею всеильною помощію сохранилъ насъ отъ искушеній и обольстительныхъ дѣйствій діавола?—Извѣстно каждому, кто хотя сколько нибудь наблюдалъ за ходомъ нравственной своей жизни, — сколько человѣку на пути къ вѣчной жизни предстоитъ грѣховныхъ искушеній, и искушеній самыхъ сильныхъ и обольстительныхъ!—То соблазняютъ насъ глаза, съ грѣховными помыслами смотрящіе на земные предметы; то обольщаетъ насъ похоть плоти, своими нечистыми требованіями и пожеланіями возмущающая нашъ духъ и колеблющая наше сердце; то производитъ страшную тревогу гордость житейская, вездѣ и во всемъ находящая предметы для своего удовлетворенія, и проч. Какъ же много потребно для насъ силы и крѣпости душевной, чтобы устоять противъ всѣхъ этихъ искушеній и соблазновъ, и какъ, напротивъ, мало у насъ мужества, чтобы даже противостать этимъ соблазнамъ и этимъ искушеніямъ?—Примѣръ этому наша праматерь Евва и праотецъ нашъ Адамъ. Много благъ предоставлено было имъ въ раю для ихъ наслажденія; одного только древа познанія добра и зла не было предоставлено имъ для употребленія плодовъ его, и—что же вышло? Окруженные со всѣхъ сторонъ всѣми возможными благами, они не устояли въ одномъ, чтобы не вкусить отъ запрещеннаго древа. Глазамъ Еввы запрещенный плодъ представился красивымъ, плоти—вкуснымъ и приятнымъ, а гордость нашла въ немъ источникъ Божественнаго величія и славы, и Евва вмѣстѣ съ Адамомъ пала! Не тѣмъ ли болѣе искушеній предстоитъ и намъ, живущимъ въ мрѣ?—То мы снѣдаемся завистію, смотря на счастье ближняго; то ропщемъ на судьбу свою, почитая долю свою, назначенную намъ отъ Бога, всегда

несчастно
сѣсть и
рая на т
гордости
уготовляе
шеній и
и эти соб
жаніемъ!—
предметъ;
паденія, а
свои взор
приятною
хранилъ с
брѣсть та
либо дост
тилъ бы
гихъ грѣ
скивать в
губительн
а исканіе
развѣ они
ственнаго
и не про
помощію
шенія?

Но с
діаволь, і
Какъ все
каго доб
людьми, ;
поглотит
ныхъ хи

тобы Онъ насъ отъ ла? — Из- аблюдалъ человѣку ихъ иску- бститель- зыми по- мльщаетъ аніями и еблющая гордость теты для ютребно ять про- акъ, на- тротиво- Тримѣръ Адамъ. для ихъ а и зла цовъ его, ть всѣми , чтобы ввы за- —вкус- гочникъ съ Ада- гоить и вистію, у свою, всегда

несчастною, бѣдною и невыносимою; то желаемъ получше съѣсть и испить, получше убраться и одѣться, не взирая на то, грѣшно ли это, или позволительно; то въ гордости своей презираемъ одинъ другаго, и другъ другу уготовляемъ яму для паденія: такъ много и у насъ искушеній и соблазновъ! — А какъ еще много эти искушенія и эти соблазны усугубляемъ мы сами своимъ невоздержаніемъ! — Такъ, является для глазъ обольстительный предметъ; отворотилъ бы отъ него очи, и избѣжалъ бы паденія, а мы, какъ бы нарочито, прилѣпляемъ къ нему свои взоры. Представляется пища или питіе вкусною и пріятною для нашего чрева; пренебрегъ бы ими, и сохранилъ себя отъ грѣха, а мы сами стараемся найти и изобрѣсть такую пищу и такое питіе. Есть въ насъ какое либо достоинство и преимущество предъ другими; не обратилъ бы вниманія на это достоинство, и избѣжалъ многихъ грѣховъ, а мы, какъ бы нарочито, стараемся изыскивать въ себѣ достоинства, и невольно впадаемъ въ губительный грѣхъ гордости. А соблазнительныя зрѣлица; а исканіе пировъ и веселій; а осужденіе ближнихъ, — развѣ они не сильны произвести въ насъ страшнаго нравственнаго переворота? Какъ же, послѣ сего, не молить и не просить Бога, чтобы Онъ Самъ Своею всеильною помощію сохранилъ насъ отъ всякаго грѣховнаго искушенія?

Но особенно искусительно дѣйствуетъ на нашу душу дьяволъ, всячески стараясь уловить насъ въ свои сѣти. Какъ всегдашній противникъ Божій и противникъ всякаго добра, онъ, подобно льву, постоянно ходитъ между людьми, живетъ и дѣйствуетъ между ними, *искій кого поглотити*, чрезъ увлеченіе ихъ къ злу. — И сколько разныхъ хитростей употребляетъ онъ, чтобы достигнуть

своей злой и коварной мысли, своего злаго и коварнаго намѣренія! Исторія людей, подвизавшихся на поприщѣ благочестія, особенно ясно изображаетъ намъ обольстительныя и коварныя дѣйствія его противъ насъ. Тамъ мы видимъ, что диаволь то представлялся праведнымъ людямъ, какъ доброжелатель или какъ Ангель свѣта; то производилъ на нихъ различныя страхованія; то принималъ на себя разные виды людей и даже животныхъ; то старался возбудить въ нихъ смѣхъ различными странными своими дѣйствіями, лишь бы какъ нибудь достигнуть лукавой своей мысли — привести человѣка ко грѣху. И нѣтъ ни одной минуты, когда бы онъ, лукавый врагъ нашъ, не подстерегалъ насъ: онъ бдитъ надъ нами, когда мы спимъ; онъ стережётъ насъ въ ночи и полудни; онъ не отходитъ отъ насъ, когда мы пребываемъ въ молитвѣ, или занимаемся благочестивыми размышленіями и дѣлами; онъ путешествуетъ съ нами, когда мы бываемъ на пути, и не отходитъ отъ насъ, когда мы пребываемъ дома. Какъ же намъ нужно быть бдительными и осторожными, чтобы не впасть въ его сѣти, всегда разставляемыя имъ на всѣхъ путяхъ нашей жизни? — И мы постоянно впадали бы въ его сѣти, если бы благодать Божія не охраняла насъ отъ его навѣтовъ вражійхъ. Будемъ же молить Господа Бога, чтобы Онъ, по Своей милости, охранялъ насъ отъ всякаго зла и особенно отъ навѣтовъ диавольскихъ. Аминь.

овдмч в
гавн ат
при пог
-цмк7.эп
-проп в
отв. ат
Тодосо
Тоз
и влѣтн
Так
тайнозри
кви Хри
Съ
щихъ пр
паденія.
ная и б
стола, л
бѣша ра
смерть
шего ис
Спасите
ниль им
изъ гро
отраднѣ
разсѣял
того, х
земной
и Воскр
земли в
временн
ную. Г

С Л О В О
при погребеніи вдовы протоіерея, Анны Димитріевны Феноменовой.

Блаженни мертви, умирающие о Господи. Ей, члао-летъ Духъ, да почтотъ отъ трудовъ своихъ (Апок. 14, 13).

Такъ возвѣстилъ голосъ небесный при откровеніи тайнозрителю Іоанну Богослову послѣдней судьбы церкви Христовой!

Съ тѣхъ поръ, какъ блаженная райская жизнь нашихъ прародителей отравлена была несчастіемъ грѣхопаденія, надъ родомъ человѣческимъ воцарилась страшная и безпощадная смерть; съ тѣхъ поръ, по слову Апостола, люди страхомъ смерти чрезъ все житіе повинни бѣша работѣ (Евр. 2, 15.). Но страшная и безотрадная смерть царствовала надъ нами лишь до совершенія нашего искупленія Иисусомъ Христомъ. Когда же Христосъ Спаситель нашъ крестною смертію Своею за насъ упразднилъ имущаго державу смерти (Евр. 2, 14.), возсіявъ изъ гроба свѣтомъ славнаго воскресенія Своего; то симъ отраднымъ и побѣдоноснымъ свѣтомъ Онъ озарилъ и разсѣялъ страшный мракъ нашей смерти. Смерть, послѣ того, хотя осталась суровою и неизбѣжною спутницею земной жизни нашей, но для вѣрующихъ въ Умершаго и Воскресшаго за насъ она сдѣлалась уже лѣствицею отъ земли къ небеси, вождельнымъ переселеніемъ изъ сей временной и суетной жизни въ жизнь вѣчную и блаженную. Почему св. Церковь въ погребальныхъ пѣсняхъ

своихъ хотя поетъ и слезную пѣснь: „плачу и рыдаю, егда помышляю смерть...“, но затѣмъ приглашаетъ насъ воздать послѣднее цѣлованіе умершему, благодаряще Бога: „прійдите, послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему, благодаряще Бога;“ ей, глаголетъ Духъ, да почиють отъ трудовъ своихъ.

Такъ какъ сей голосъ небесный возвѣстилъ, что блаженны не всѣ мертвыи, а лишь умирающіе о Господѣ; то естественно спросить: кто же сіи умирающіе о Господѣ? Это всѣ право вѣрующіе во Христа Спасителя и свято соблюдающіе всѣ спасительныя заповѣди Его, сердце которыхъ исполнено при жизни любовію и преданностію къ Богу, а при смерти—желаніемъ и упованіемъ разрѣшиться отъ узъ плоти и вѣчно со Христомъ быти, по непреложному слову Его: идѣже есмь Азъ, ту и слуга мой будетъ (Іоан. 12, 26.). Это рабы богобоязненные, кроткіе, терпѣливые,—всѣ тѣ, коимъ Господь сказалъ: радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесахъ (Матѣ. 5, 12.). Къ сонму сихъ блаженныхъ сыновъ царствія небеснаго принадлежитъ и почившая раба Божія Анна Димитріевна, которая въ жизни своей неизмѣнно хранила вѣру, свято соблюдала любовь, непоколебимо терпѣла многія скорби. На ней вполне исполнилось слово Божіе: многи скорби праведнымъ и отъ всѣхъ избавитъ я Господь (Псал. 33, 20.). Богу одному извѣстно, сколько тяжелыхъ, сложныхъ, иногда обоюду острыхъ скорбей вынесла душа ея въ теченіи тринадцатилѣтней болѣзни супруга ея! Но подъ тяжестью столь продолжительныхъ скорбей эта вѣрующая и любящая душа не поколебалась, а напротивъ очистилась и возвысилась. Тяжкая тринадцатилѣтняя болѣзнь мужа смѣнилась затѣмъ девятилѣтнимъ вдовствомъ ея. Эти девять

лѣтъ вдов
кимъ, дос
честія и
св. пра
свое пос
ей почив
щала хр
незамѣтн
съ сокру
чемъ оч
ствахъ г
ла жизни
означает
непоколе
ніе годы
до послѣ
умилени
нець, за
сподобил
ны; она
всѣми св
кимъ. У
на руках
вей свои
Господа.
ви душа
о ней сл

[*] Д
скудости
во конц
демин, оди

лѣтъ вдовства своего почившая служила для насъ рѣдкимъ, достоподрожательнымъ примѣромъ высокаго благочестія и глубокой преданности св. церкви. По примѣру св. праведной Анны, которая въ двухлѣтнее вдовство свое постоянно пребывала при храмѣ, и тезоименитая ей почившая въ послѣднія девять лѣтъ постоянно посѣщала храмъ Божій, гдѣ становилась всегда въ самомъ незамѣтномъ для другихъ мѣстѣ и прилежно молилась съ сокрушеннымъ сердцемъ и умиленною душею, причемъ очень часто очищалась и освящалась въ таинствахъ покаянія и св. причащенія. Вообще почившая велала жизнь свою вполне по имени ея (Анны), которое означаетъ благодать. И вотъ за многія скорби и долгое непоколебимое терпѣніе Господь послалъ ей въ послѣдніе годы великое утѣшеніе въ дѣтяхъ ея (*), за что она до послѣдней минуты жизни непрестанно и съ глубокимъ умиленіемъ возносила благодареніе Всевышнему. Наконецъ, за такую примѣрно—благочестивую жизнь Господь сподобилъ почившую возжелѣнной и блаженной кончины; она умерла вполне о Господѣ. Напутствованная всѣми св. таинствами и молитвами церкви, она съ крѣпкимъ упованіемъ въ сердцѣ, съ молитвою на устахъ, на рукахъ задушевно любимыхъ и преданныхъ ей сыновей своихъ тихо и мирно предала духъ свой въ руцѣ Господа. Дерзновенно уповаемъ, что въ загробной жизни душа ея во благихъ водворится, за что и воздадимъ о ней славу и благодареніе Господу Богу.

[*] Всѣ четыре сына почившей, воспитаніе которыхъ, при скудости средствъ, не разъ ставило ее въ тяжелое положеніе, отлично кончили высшее образованіе: два въ Медико-Хирургической Академіи, одинъ въ Университетѣ и одинъ въ Духовной Академіи.

Протоіерей Викторъ Введенскій.

О СНѢ И СНОВИДѢНІЯХЪ.

Сонъ представляетъ одно изъ самыхъ любопытныхъ и вмѣстѣ неразгаданныхъ состояній психо-физической природы человѣка. Съ наступленіемъ сна жизнь человѣка вступаетъ каждый разъ въ новую, совершенно особенную по характеру фазу развитія, въ которой, поэтому данъ какъ будто бы постоянный, естественный экспериментъ для изученія законовъ и свойствъ человѣческой жизни въ ихъ измѣненной формѣ относительно бодрственаго состоянія. Самую видную сторону въ этомъ измѣненіи представляетъ отсутствіе самосознанія и воли; человѣкъ во снѣ какъ будто отрѣшается отъ своей личности, отдается водительство какой-то темной, таинственной силы и перестаетъ жить обычнымъ, нормальнымъ порядкомъ. Вотъ почему съ самой глубокой древности мыслящее сознаніе приравнивало сонъ смерти (1). Естественнымъ слѣдствіемъ такого возрѣнія на сонъ было стремленіе отыскать въ немъ разгадку жизни, встрѣтить отвѣтъ на вѣчные вопросы человѣческаго духа — въ соприкосновеніи человѣка съ неизвѣстнымъ, въ обнаруженіи своеобразной формы бытія, — тамъ, гдѣ духъ и тѣло какъ бы соприкасаются между собою и входятъ въ тѣснѣйшую связь. Такимъ образомъ на почвѣ сна и сновидѣній психологи пытались разрѣшить давнишнюю проблему о связи души и тѣла.

Независимо отъ научныхъ стремленій, обыкновенное непосредственное сознаніе, увлекаясь крайне причудливымъ и вмѣстѣ такъ широко развивающимся содержаніемъ сновидѣній, въ которомъ поэтому всегда можно

(1) Ксеноф. Кирил. VII, 7, 21.

было отыскать аналогию сравнительно ограниченному содержанию бодрственного сознания, думало видѣть въ содержаніи сновъ отвѣты на обыденные вопросы и интересы жизни, близко стоящіе къ каждому человѣку. Неопредѣленность, таинственность источника, изъ котораго развиваются сновидѣнія, странность ихъ содержанія, темное представленіе причинъ и телеологии сна дали поводъ думать, что человѣкъ въ это время соприкасается съ особымъ, сверхъестественнымъ міромъ, что его умственный кругозоръ расширяется до ясновидѣнія и прозрѣнія, и потому способенъ предсказывать будущее. Вѣра въ сновидѣнія въ этомъ смыслѣ составляетъ коренной предразсудокъ человѣческаго ума, существовавшій въ самой глубокой древности, которому платили свою дань высоко стоящія историческія личности, державшія въ своихъ рукахъ судьбы народовъ и царствъ, наравнѣ съ невѣжественною массою, искавшею въ сновидѣніяхъ отвѣта на интересы дня и насущнаго хлѣба.

Самую темную сторону этого вѣрованія составляло и составляетъ то, что оно обыкновенно приурочивается къ религіознымъ представленіямъ, сливается съ ними и образуетъ въ первыхъ догматическое заблужденіе, которое въ вторыхъ отзывается искаженіемъ смысла нравственныхъ обязанностей и отношеній человѣка. Это замѣчаніе относится преимущественно къ средѣ простаго народа, въ которомъ, при недостаткѣ, а часто и отсутствіи здравыхъ религіозно-нравственныхъ понятій, какъ критерія дѣятельности, вѣра въ сновидѣнія составляетъ положительное зло въ смыслѣ нравственнаго развитія и преуспѣянія личности. Борьба съ этимъ зломъ составляетъ ближайшую задачу пастырей церкви, поставленныхъ для руководства религіозно-нравственнаго сознанія и дѣятельности народа.

Но борьба впервыхъ возможна и вовторыхъ успѣшна только подъ условіемъ яснаго сознанія того зла, того недуга, противъ котораго она направляется. Въ этой цѣли мы хотимъ предложить вниманію читателей краткій психо-физиологическій очеркъ сна и сновидѣній, составленный на основаніи современныхъ данныхъ науки. Этотъ очеркъ, раскрывая причины и телеологию сна, также какъ общее содержаніе и характеръ сновидѣній и основные законы ихъ развитія, опредѣлитъ и то значеніе, какое можетъ и должно быть имъ усвоено. Нельзя похвалиться—и мы считаемъ нужнымъ высказать это предупрежденіе,—чтобы психо-физиологическая наука владела точною, до подробностей разработанною теоріею сна и сновидѣній; очень многое въ нихъ остается темнымъ, неразгаданнымъ. Но основные законы, общія причины и телеологія ихъ во всякомъ случаѣ опредѣлены, опредѣлены настолько, чтобы дать возможность разумнаго къ нимъ отношенія въ смыслѣ предпринятой нами цѣли (2).

Бодрствованіе и сонъ представляютъ два періодически смѣняющихся состоянія, подобно смѣнѣ дня и ночи, временъ года и т. под. Періодичность такой смѣны обуславливается, по видимому, процессомъ жизни и развитія, и наблюдается поэтому во всемъ животномъ и даже растительномъ царствѣ. Такъ еще древніе замѣчали,

(2) Главнымъ основаніемъ при составленіи настоящаго очерка былъ трактатъ д-ра мед. И. Г. Оршанскаго: „сонъ и бодрствованіе съ точки зрѣнія ритма“, Спб. 1878 г.; но въ психологическомъ объясненіи сновидѣній мы во многомъ не могли согласиться съ авторомъ этого трактата и предлагаемъ собственную гипотезу.— Кроме того, мы имѣли въ виду другіе, второстепенные источники, какъ напр. „О причинѣ сна“ Прейера, „вѣра въ сны и снотолкованіе“ Снегирева, „тѣло и душа“ Ульрици, и проч.

что у нѣкоторыхъ растений ночью измѣняется форма и расположеніе нѣкоторыхъ органовъ, какъ-то листьевъ и цвѣтовъ,—ночью цвѣты какъ бы свертываются, чтобы утромъ опять развернуться. Въ царствѣ животномъ потребность и явленія сна выступаютъ опредѣленнѣе и яснѣе, и притомъ чѣмъ выше организація извѣстнаго животнаго, тѣмъ совершеннѣе обнаруженіе сна. Между насѣкомыми смѣна бодрственаго состоянія покоемъ и сномъ не пріурочивается къ извѣстнымъ періодамъ времени; но у птицъ замѣтно уже довольно правильное распределеніе періодовъ бодрствованія и сна, такъ что пробужденіе нѣкоторыхъ особей изъ пернатого міра строго правильно совпадаетъ съ показаніями часоваго механизма (3). Сонъ животныхъ и его періодичность въ смыслѣ пріуроченности къ болѣе или менѣе опредѣленному времени извѣстны всякому. У человѣка, животный организмъ котораго представляетъ наиболѣе совершенную форму, сонъ является опредѣленною потребностью, развивающеюся и удовлетворяющеюся при опредѣленныхъ же, болѣе или менѣе извѣстныхъ условіяхъ и выражающеюся также въ опредѣленныхъ, болѣе или менѣе правильныхъ явленіяхъ. Разсмотримъ же ближе эту опредѣленность сна и прежде всего съ физиологической точки зрѣнія.

Смѣна бодрствованія и сна обыкновенно соотвѣтствуетъ перемѣнѣ дня и ночи, но не связана съ послѣднею существенно. Совпаденіе бодрствованія съ днемъ и сна съ ночью всего строже выражается у неразвитыхъ народовъ и въ низшихъ слояхъ общества; въ высшемъ же кругу часто образуется привычка проводить значи-

(3) Крикъ пѣтуха напр. См также „Тропическій міръ“ Гарт-випга, изд. 3-е, тайны и голоса дѣвственнаго лѣса, стр. 343 и слѣд.

тельную часть дня во снѣ, и ночи въ бодрствованіи. При этомъ не замѣчается ясно выраженныхъ болѣзненныхъ состояній, хотя нельзя не думать, что измѣненіе нормальнаго порядка вещей въ болѣе или менѣе продолжительный періодъ времени должно отразиться на благосостояніи организма.

Общая причина сна—усталость. Хотя потребность сна ощущается даже при отсутствіи сильнаго напряженія нерво-мышечной системы, напр. послѣ дня, проведеннаго въ постели, при самой незначительной душевной дѣятельности; однакоже то неоспоримо, что чѣмъ больше человекъ устаетъ, разумѣется не до чрезмерности, тѣмъ съ большею энергіею проявляется, и тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ удовлетворяется потребность сна, такъ что нормальная дѣятельность, вызывая усталость, въ той же мѣрѣ вызываетъ и потребность отдохновенія во снѣ. Съ такимъ именно характеромъ выражается наступленіе сна въ физическомъ организмѣ. „Глаза дѣлаются вялыми, вѣки опускаются; мышцы, поддерживающія скелетъ, разслабляются, вслѣдствіе чего тѣло производитъ такое впечатлѣніе, какъ будто оно давитъ на оконечности, а не держится на нихъ; руки отвисаютъ, голова склоняется на грудь; человекъ старается придать своему тѣлу такое положеніе, при которомъ возможно наибольшее разслабленіе наибольшей группы мышцъ; для этого онъ принимаетъ горизонтальное положеніе, подпираетъ руками голову и вытягиваетъ конечности для уравниванія дѣйствія мышцъ—сгибателей и разгибателей“ (4).

Въ чемъ же состоитъ усталость физическаго организма и какимъ образомъ она удовлетворяется во снѣ?—Сущность всѣхъ жизненныхъ процессовъ состоитъ въ по-

(4) Оршанск. стр. 28—29.

стоянн
гическом
тиць вен
процессѣ
тѣмъ бол
то же вре
возобнови
болѣе, чѣ
питаніе
неръ бод
тельное
лагаетъ
или нару
ходомъ
какъ про
ніа може
возстано
материала
подтверж
роны, во
бодрстве
шую уст
отъ свое
пени, чѣ
тельности
боты лю
шомъ ко
какъ это
черепъ
работы
какого в
кровь въ

стоянной дѣятельности, а эта дѣятельность въ физиологическомъ смыслѣ предполагаетъ постоянную трату частицъ вещества и замѣну ихъ новыми. Всякій органъ въ процессѣ работы теряетъ часть присущихъ ему силъ, и тѣмъ болѣе, чѣмъ напряженнѣе его дѣятельность; въ то же время всякій органъ процессомъ питанія стремится возобновить утраченные силы, и достигаетъ этого тѣмъ болѣе, чѣмъ обильнѣе и энергичнѣе происходитъ самое питаніе. Такова сущность органической жизни. Если теперь бодрствованіе разсматривать какъ состояніе дѣятельное по преимуществу, то понятно, что оно предполагаетъ наибольшій расходъ силъ и элементовъ питанія, или нарушеніе въ концѣ концовъ равновѣсія между расходомъ и приходомъ жизненныхъ силъ, между тѣмъ какъ противоположное ему состояніе сна или отдохновенія можетъ быть разсматриваемо, какъ такое, которое возстановляетъ нарушенное равновѣсіе, являя избытокъ матеріала при относительной недѣятельности. Наблюденія подтверждаютъ это апіорное заключеніе. Съ одной стороны, всякому изъ собственного опыта извѣстно, что бодрственное состояніе развиваетъ постепенно тѣмъ болѣешую усталость и ослабленіе, чѣмъ далѣе оно отстоитъ отъ своего исходнаго пункта, и тѣмъ въ большей степени, чѣмъ болѣешую энергію оно проявляетъ въ дѣятельности. И это потому вопервыхъ, что „во время работы любаго органа кровь къ нему притекаетъ въ большемъ количествѣ и сосуды этого органа расширяются, какъ это было наблюдаемо на животныхъ, у которыхъ черепъ былъ вскрытъ по отношенію къ мозгу во время работы послѣдняго. Далѣе извѣстно, что во время работы какого нибудь органа артеріальная, питающая органъ, кровь выходитъ изъ послѣдняго гораздо меньше измѣ-

ненная, чѣмъ это съ нею бываетъ во время покоя, и разница между артеріальной и венозной кровью дѣлается весьма незначительной. — другими словами — питаніе органа во время его работы относительно падаетъ, что можно легко объяснить расширеннымъ состояніемъ сосудовъ и большей скоростью, съ которой кровь протекаетъ въ это время по органу (5); отчего происходитъ большее просачиваніе изъ крови жидкихъ частей и меньшее всасываніе болѣе плотныхъ, организованныхъ частицъ крови. — Съ другой стороны, фізіологическія наблюденія обнаруживаютъ во снѣ два существенно важныхъ явленія, при которыхъ онъ выполняетъ вышеуказанное нами свое назначеніе. Именно. Большая часть растительныхъ процессовъ животной жизни выказываютъ въ продолженіе сна меньшую энергию и замедленный ходъ: дыханіе становится значительно медленнѣе, такъ что количество углекислоты въ выдыхаемомъ во время сна воздухѣ почти на $\frac{1}{4}$ меньше, чѣмъ во время бодрствованія; равнымъ образомъ и сердцебиеніе, а съ нимъ и обращеніе крови совершается медленнѣе, а изъ меньшей окислации (окисленія) крови слѣдуетъ, что и отдѣленіе теплоты должно быть менѣе значительно. Точно также всѣ остальные отдѣленія и выдѣленія выполняются медленнѣе и съ менѣе значительнымъ дѣйствіемъ. Наконецъ, головной мозгъ, этотъ главный органъ дѣятельности, по новѣйшимъ изслѣдованіямъ, во снѣ является въ условіяхъ, наименѣе располагающихъ къ дѣятельности; именно, онъ находится въ нѣкоторомъ относительно безкровномъ состояніи, при чемъ кровь не только движется по головнымъ сосудамъ съ уменьшенной скоростью, но и количество ея уменьшается. Съ началомъ сна теряется

(5) Орш. стр. 61.

краснова
новится
а съ пр
лучаетъ
тительнѣ
извергну
долженіе
тельности
Но
ческихъ
вѣйшія
существ
системы
фізіолог
состоят
химичес
последн
или отл
кѣткам
или сга
сгорѣвш
бодрств
живать
щества,
тѣхъ по
что уда
во врем
новъ не
безпреп
продукт

(6)

(7)

красноватая окраска головного мозга; она становится болѣе и болѣе блѣдною и какъ бы съеживается, а съ пробужденіемъ она опять расширяется и снова получаетъ свой красноватый видъ (6). За то питаніе, растительный процессъ воспроизведенія потребленныхъ и извергнутыхъ при обмѣнѣ веществъ организма въ продолженіе сна находится на высотѣ своей силы и дѣятельности, и даже усиливается и ускоряется (7).

Но этимъ не исчерпывается опредѣленіе физиологическихъ условій сна, его потребности и значенія. Новѣйшія физиологическія изслѣдованія указываютъ еще одно существенное условіе, вытекающее изъ функций нервной системы. Отправленія этой послѣдней, по общему мнѣнію физиологовъ, имѣютъ механико-химическій характеръ, т. е. состоятъ въ колебательныхъ движеніяхъ, вызываемыхъ химическими процессами питанія и окисленія крови. Этотъ послѣдній процессъ предполагаетъ постоянное выдѣленіе или отложеніе (мышечными волокнами и ганглиозными клѣтками) извѣстныхъ веществъ, продуктъ окисленія или сгаранія въ нервной системѣ. Понятно, что такія сторѣвшія, отработавшія частицы нервной ткани во время бодрствованія, накапливаясь мало по малу, должны задерживать дальнѣйшее сгараніе, или окисленіе нервнаго вещества, т. е. дальнѣйшую работу нервной системы до тѣхъ поръ, пока они не удалены. Понятно также и то, что удаленіе продуктовъ сгаранія трудно происходитъ во время работы органа. Когда же дѣятельность органовъ нервной системы сравнительно ослабѣваетъ, тогда безпрепятственно совершается удаленіе сторѣвшихъ продуктовъ нервной ткани. Самое удаленіе продуктовъ

(6) Ульрицъ, тѣло и душа, стр. 393.

(7) Тамъ же, стр. 394.

утомленія, или сгорѣвшихъ частицъ нервной ткани, состоитъ въ томъ, что они пригнѣиваютъ къ себѣ кислородъ и снова окисляются. Это совершается, именно во снѣ, когда ослабѣваетъ напряженіе нервной системы, и содержащейся въ ней кислородъ остается болѣе или менѣе свободнымъ. Если окисленіе и удаленіе продуктовъ утомленія достигло такой степени, что достаточно уже слабого раздраженія, чтобы заставить кислородъ снова возвратиться къ ганглиознымъ кѣткамъ, то наступаетъ пробужденіе. Какъ же скоро эти продукты снова накаплиются во время бодрствованія, возбудимости, падаетъ, наступаетъ утомленіе и сонъ, если раздраженіе не настолько сильно, чтобы удержать кислородъ для себя и помѣшать ему окислять продукты утомленія (8).

Такимъ образомъ физиологическія условія сна могутъ быть сведены къ тремъ, или, лучше сказать, къ двумъ главнымъ пунктамъ. Сонъ необходимъ 1) для возстановленія нарушаемаго въ бодрственномъ состояніи равновѣсія между расходомъ и приходомъ питательныхъ веществъ, и возстановленія силъ посредствомъ усиленнаго питанія при относительной недѣятельности; 2) для удаленія отработавшихъ частицъ нервной ткани, или, точнѣе говоря, новаго окисленія ихъ и чрезъ то возобновленія въ нихъ способности къ дѣятельности.

(8) Прейеръ, о причинѣ сна, стр. 12.

Нареченной имѣеть сводсь вѣкал Мы разумѣть понятія себѣ, постег метахъ, мѣр ственнаго. и необходимосе народа. Пуные, недос тѣхъ средс просвѣщені зрѣнія дол связи съ и изъ своего воззрѣнію, ныхъ вѣро святаго, чт событія, кс и понятіях народа, а истинны под щей статьи понятій, тев - оисо Правн чуетъ нама наго Стефа Между тѣм

Разныя извѣстія.

Народныя повѣрья о св. мученицѣ Параскевѣ, нареченной Пятницѣ. — Народъ нашъ издавна имѣлъ и теперь имѣетъ своеобразное міровоззрѣніе, которое сложилось и образовалось вѣками и которымъ онъ руководствуется въ своей жизни. Мы разумѣемъ здѣсь тѣ оригинальныя вѣрованія и убѣжденія, тѣ понятія и представленія, которыя простой народъ составилъ себѣ постепенно, въ теченіе долгой исторической жизни, о предметахъ міра видимаго и предметахъ міра невидимаго, сверхъ-естественнаго. Изученіе этого народнаго міровоззрѣнія есть дѣло необходимое для каждаго, кому дорого просвѣщеніе темныхъ массъ народа. Путемъ этого изученія опредѣляется нравственно-религіозныя недостатки и потребности народа и выясняется характеръ тѣхъ средствъ и приемовъ, какіе необходимы въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Само собою понятно, что изученіе народнаго міровоззрѣнія должно быть историческаго характера, должно идти въ связи съ прошлымъ народа, изъ котораго оно вытекаетъ какъ изъ своего первичнаго источника. Обращаясь къ народному міровоззрѣнію, мы находимъ въ немъ, между прочимъ, массу своеобразныхъ вѣрованій и понятій, которыя касаются того или другаго святаго, чтимаго Церковію въ извѣстный день, или христіанскаго событія, которое воспоминается Церковію. Въ этихъ вѣрованіяхъ и понятіяхъ иногда открывается участіе творческой фантазіи народа, а иногда въ нихъ видно простое искаженіе христіанской истины подъ влияніемъ древнихъ языческихъ преданій. Въ настоящей статьѣ мы намѣрены коснуться народныхъ вѣрованій и понятій, связанныхъ съ личностію св. мученицы Параскевы.

Православная Церковь 28 октября, какъ извѣстно, празднуетъ память святыхъ мучениковъ Терентія и Неонилы, преподобнаго Стефана Савватита, св. Арсенія и св. мученицы Параскевы. Между тѣмъ какъ первые святые почти вовсе неизвѣстны въ нашемъ

народъ, мученица Параскева пользуется у него особеннымъ уваженіемъ и съ ея именемъ связывается много оригинальныхъ вѣрованій и представлений. Изъ сказанія о жити святой мученицы Параскевы мы узнаемъ, что она была дочь богатыхъ и въ то же время благочестивыхъ родителей, жившихъ въ Иконіи, при Діоклетіанѣ. Въ малолѣтнихъ лѣтахъ она лишилась отца и матери; соблюдая строгую нравственность, она приняла обѣтъ дѣвства и заботилась о распространеніи христіанской вѣры между своими согражданами — язычниками. За это она была посажена въ темницу и потомъ замучена однимъ начальникомъ области (игемономъ), посланнымъ въ Иконію императоромъ для истребленія христіанъ. Въ жизни этой святой есть одно обстоятельство, касающееся самаго имени св. Параскевы, которое можетъ служить къ объясненію своеобразныхъ о ней вѣрованій и представлений народныхъ. По словамъ самой мученицы Параскевы, сказанныхъ мучителю — игемону, родители ея всегда особенно чтили день недѣли, посвященный воспоминанію страстей Господнихъ, т. е. пятницу, — чтили постомъ, молитвою и милостынями. За это Богъ послалъ имъ въ эготъ самый день недѣли дочь, которую они и назвали именемъ дня ея рожденія, именно Пятницею, или по-гречески Параскевою ¹⁾.

Изъ народныхъ вѣрованій относительно личности св. Параскевы мы укажемъ прежде всего на то, что она считается покровительницею воды и имѣть, по народному взгляду, особенную близость къ ней. На это вѣрованіе указываютъ существующія въ народѣ преданія о томъ, что образъ св. Параскевы чудесно являлся иногда на водѣ, на рѣкѣ или въ колодцѣ, вслѣдствіе чего вода пріобрѣтала особенную цѣлительную силу. На этомъ осно-

¹⁾ Четви-Меніи 28 октября. Это греческое наименованіе пятницы соответствуетъ русскому слову „приготовленіе“. Такъ названа пятница потому, что она у евреевъ была днемъ приготовленія къ празднованію субботы (Еван. Марка 15 гл. 48 ст.).

ваніи и тепе
викахъ, нал
кровительниц
ты — пряхи.
знаіе Пара
октября, по
въ народны
что она счи
т. е. пятни
народъ на

День
родъ уваже
въ этотъ
крайней мѣ
работъ ²⁾.
ститься или
напр. разда
число покло
вость за н
ненія и из
какъ эпити
чалось, что
обѣдствія, н
себя обѣтъ
никакого ч
кихъ грѣх
по пятница

²⁾ Бы

³⁾ Ос

прять, что
глаза костре

⁴⁾ Бы

вани и теперь нерѣдко ставится икона св. Параскевы при источникахъ, надъ ключами и колодцами. Далѣе, она считается покровительницею главной у простаго народа женской зимней работы—пряжи. Это видно изъ того, что въ народѣ она носитъ названіе Параскевы-*льняницы* и со дня ея памяти, т. е. съ 28 октября, повсюду обыкновенно начинаютъ мять ленъ ²⁾. Но главное въ народныхъ вѣрованіяхъ относительно лица св. Параскевы то, что она считается покровительницею соименнаго ей дня недѣли, т. е. пятницы, и потому всѣ повѣрья, какія существуютъ въ народѣ на счетъ пятницы, относятся и къ лицу св. Параскевы.

День пятницы пользуется издавна въ нашемъ простомъ народѣ уваженіемъ, особенно между женщинами. Многія изъ нихъ въ этотъ день, если не совершенно оставляютъ работу, то по крайней мѣрѣ удерживаются отъ болѣе трудныхъ и важныхъ работъ ³⁾. Многія изъ женщинъ принимаютъ на себя обѣтъ поститься или совершать какія-нибудь добрыя дѣла по пятницамъ, напр. раздавать милостыню, совершать на молитвѣ определенное число поклоновъ и т. под. Обѣты эти даются или въ благодарность за полученныя отъ Бога благодѣянія, или для предохраненія и избавленія отъ какихъ-либо несчастій и болѣзней, или какъ эпитимія за какіе-нибудь грѣхи. Въ древнія времена случалось, что цѣлыя общества (сельскія, по случаю какого-нибудь бѣдствія, напр. надежа скота, неурожая и т. под., налагали на себя обѣтъ по пятницамъ, работы не работати, дѣла не дѣлати никакого чернаго; ни бѣяки, ни рыбы не ловить ⁴⁾). Изъ тяжкихъ грѣховъ, для очищенія отъ которыхъ налагаются эпитиміи по пятницамъ, особенно замѣчательнъ тотъ грѣхъ, когда женщина

²⁾ Быть русскаго народа. Терещенко. Часть VI, 55 стр.

³⁾ Особенно, по народному вѣрованію, въ этотъ день не должно пряхть, чтобы не запылить матушку-Пятвицу и не засорить ей глаза кострикой.

⁴⁾ Быть русскаго народа. Терещенко. VI ч. 58 стр.

заспять своего ребенка ночью. Этотъ грѣхъ, по мнѣнію народа, можно заглазить не иначе, какъ какими-нибудь подвигами, ежедневными совершаемыми по пятницамъ. Вообще день пятницы въ глазахъ нашего народа имѣеть какую-то особенную таинственность и потому въ прежнія времена считался наиболее удобнымъ для гаданій и разныхъ предзнаменованій. По мнѣнію народа, всѣ пятницы въ году имѣють свою важность и должны быть почитаемы, но особеннымъ его уваженіемъ пользуются нѣкоторыя изъ нихъ, число которыхъ двѣнадцать. Относительно этихъ избранныхъ 12-ти пятницъ существуетъ въ народной апокрифической литературѣ особое сказаніе, въ которомъ перечисляются разные событія изъ священной исторіи, случившіяся будто-бы въ пятницу и послужившія основаніемъ ихъ особеннаго почитанія ⁵⁾. Въ народѣ сказаніе о 12-ти пятницахъ ходитъ большею частію въ краткомъ видѣ, въ которомъ говорится только о томъ, какъ слѣдуетъ проводить 12 пятницъ и какую милость и награду получать почитающіе ту или другую пятницу. „Кто первую пятницу чтить, говорится въ немъ, тотъ внезапную смертью не умретъ; кто вторую пятницу чтить, отъ непріятеля будетъ сохраненъ...; а кто двѣнадцатую пятницу (послѣ Рождества Христова) чтить, имя того человека написано будетъ у самаго Господа въ книгахъ животныхъ“ ⁶⁾. Почитаніе каждой изъ этихъ пятницъ сопровождалось въ древнія времена особенными обрядами, на которые мы находимъ указанія въ письменныхъ памятникахъ того времени, напр. въ Стоглавѣ, въ Регламентѣ Петра Великаго и др. ⁷⁾.

Въ этомъ народномъ почитаніи пятницы интересно для насъ то, что день этотъ не просто почитается ради воспоминанія страданій и смерти Спасителя, но самъ представляется какъ бы жи-

⁵⁾ Смот. „Сказаніе о 12-ти пятницахъ“ въ Правосл. Собес. 1859 г. 2 кн.

⁶⁾ Тамъ же 123 стр.

⁷⁾ Исторія русской словесности Порфирьева. 1 ч. 277 стр.

внмъ сущес
и прошеіем
именно въ
тіяхъ народ
сбывиваются
посвященный
ющай, назы
посвященный
имѣеть цѣл
въ пасхаль
нашимъ ден
образъ св.
то обстоятел
она названа
въ самомъ с
временное по
объясняется
день пятни
представлен
былъ ли ол
миоическаго
аристіанства
ставленіемъ
вѣрованіями
Изъ н
поръ обрац
олицетворял
состояніи п
стихійныхъ.
крупные не
мѣсяцы, нед
Буславъ, с

внмъ существомъ, къ которому можно обращаться съ молитвой и прошеніемъ, однимъ словомъ—олицетворяется и олицетворяется именно въ образъ св. мученицы Параскевы. Въ языкъ и понятіяхъ народа лице св. Параскевы и день пятницы совершенно смѣшиваются между собою, почти отождествляются. Всякій храмъ, посвященный имени этой мученицы, а также икона, ее изображающая, называются то св. Параскевою, то Пятницею. Въ храмъ, посвященный имени св. Параскевы, народъ стекается тогда, когда имѣетъ цѣлью почитать день пятницы, напр. въ девятую пятницу, въ пасхальную и проч. Въ объясненіе того, почему народомъ нашимъ день пятницы особенно почитается и олицетворяется въ образъ св. Параскевы, конечно, прежде всего нужно указать на то обстоятельство изъ ея жизни, которое мы выше привели, — что она названа именемъ пятницы, родилась въ этотъ день недѣли и въ самомъ ея рожденіи родители ея видѣли награду за долгое временное почитаніе дня пятницы. Но этимъ обстоятельствомъ не объясняется вполне то, для чего именно народъ олицетворяетъ день пятницы и какимъ образомъ составилось у него своеобразное представленіе о мученицѣ, олицетворяющей собою этотъ день. Не былъ ли олицетворяемъ этотъ день въ образъ какого-нибудь мифическаго существа въ нашемъ народѣ прежде принятія имъ христіанства? Нѣтъ ли связи между настоящимъ народнымъ представленіемъ о св. мученицѣ Параскевѣ и между первыми языческими вѣрованіями нашего народа?

Изъ нѣкоторыхъ народныхъ сказаній, которыя и до сихъ поръ обращаются въ устахъ народа, видно, что древніе славяне олицетворяли разныя времена года и на всякую перемѣну въ состояніи природы смотрѣли какъ на непосредственное дѣло боговъ стихійныхъ. Первоначально древній славянинъ связалъ съ богами крупныя періоды времени года, потомъ перенесъ эту связь на мѣсяцы, недѣли и нѣкоторые дни. „Какъ времена года, говоритъ Буслаевъ, были освящены мифическою ихъ связью съ божествомъ,

такъ и малые періоды времени, составляющіе недѣлю. Чередою смѣняющіеся дни и ночи, какъ выраженіе сверхъестественныхъ силъ божествъ свѣта и тьмы, не могли миновать того же строго замкнутого миѣческаго круга, въ которомъ была сксвана творческая фантазія народа⁸⁾. До нашего времени не сохранились названія дней недѣли, въ которыхъ выражался бы миѣческой взглядъ на эти дни; тѣмъ не менѣе, на основаніи нѣкоторыхъ данныхъ, ученые изслѣдователи полагаютъ, что у славянъ всѣ дни недѣли стояли въ связи съ разными миѣческими существами и что въ частности день пятницы олицетворялся въ образѣ богини плодородія, которой онъ былъ посвященъ⁹⁾. „Культомъ этой богини, говоритъ Афанасьевъ, и объясняется суевѣрное уваженіе, питаемое русскими простолюдинами къ пятницѣ, какъ дню, посвященному этой богинѣ... Подъ вліяніемъ христіанства, воспоминаніе о языческой богинѣ слилось съ представленіемъ новой религіи. Подобно тому, какъ атрибуты Перуна переданы были Ильѣ пророку, а поклоненіе Волосу перенесено на св. Власія, — древняя богиня весенняго плодородія смѣнилась св. Параскевою или св. Пятницею (по болгарски — „Свѣта Петка“) ¹⁰⁾. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи до настоящаго времени существуетъ повѣрье, что въ ночь съ четверга на пятницу ходитъ по избамъ какое-то сверхъестественное существо въ видѣ прекрасной жены, и если гдѣ найдетъ подъ ногами своими соръ, то наказываетъ хозяевъ. Потому передъ пятницею съ вечера выметають изъ избъ всякій соръ ¹¹⁾. Очевидно, это то самое миѣческое существо, которому въ древности посвящалась пятница и которое потому замѣнилось св. Параскевою или св. Пятницей.

⁸⁾ Историч. очерки рус. словесности. Буслаевъ. I т., 323 стр.

⁹⁾ У молдаванъ пятница носитъ названіе — „свѣта винери“, что прямо указываетъ на миѣческое происхожденіе этого названія.

¹⁰⁾ Поэтич. возвр. славянъ на природу. I т. 230—231 стр.

¹¹⁾ Истор. очерки Буслаева. I т. 327 стр.

Что к
Параскеви
займствован
которыхъ о
Вилы, По
представля
необходимая
ная. роско
головѣ. По
они невиди
оставляютъ
росою. М
облака, во
гдѣ они че
т. под. Н
особенною
ются, или
эта, пол мн
миѣческих
чевой въ
вмѣсто ск
одѣяніи че
тогда же
которыхъ
это выпада
работу. Ч
нриписаль
логию появ
щины. Бол
иютличите
См. Истор

Что касается до народнаго представленія самаго образа св. Параскевы, то въ созданіи его народъ воспользовался чертами, заимствованными отъ разныхъ мифическихъ существъ, къ числу которыхъ относятся извѣстныя съ глубокой древности Русалки, Вилы, Полудницы и др. Существа эти въ народной мифологіи представляются по большей части въ образѣ прекрасныхъ дѣвъ, необходимая принадлежность которыхъ и главное украшеніе — длинная, роскошная, распущенная коса и вѣнокъ изъ цвѣтовъ на головѣ. По образу жизни своей, эти существа вполне неземныя: они невидимы для обыкновеннаго человѣческаго взора, они не оставляютъ по себѣ никакого слѣда, гдѣ ходятъ, и питаются росой. Мѣстопребываніемъ и сферою ихъ дѣятельности служатъ облака, воздухъ и преимущественно вода въ рѣкахъ и озерахъ, гдѣ они часто купаются, расчесываютъ свои волосы, играютъ и т. под. Нѣкоторыя изъ этихъ мифическихъ существъ отличаются особенною любовью къ *пряжѣ*, которою они или сами занимаются, или только покровительствуютъ другимъ *пряхамъ* ¹²⁾. Черта эта, по мнѣнію Вуслаева, внесена въ образъ разсматриваемыхъ мифическихъ существъ въ эпоху перехода народа отъ жизни кочевой въ быту осѣдлому и земледѣльческому. Когда въ народѣ, вмѣсто скотоводства и охоты, развивается земледѣліе, тогда въ одѣяніи человека заступаетъ мѣсто звѣриныхъ кожъ ленъ и пенька, тогда же получаетъ особенное значеніе пряжа и тканье, посредствомъ которыхъ готовится одежда изъ льна, пеньки и пр. Занятіе это выпадаетъ на долю женщины и составляетъ самую главную ея работу. Чтобы придать особенную важность этой работѣ, народъ приписалъ ее высшимъ существамъ и такимъ образомъ въ его мифологіи появились мифическія *пряхи*, которыя служили идеаломъ женщинъ. Болѣе намъ нѣтъ надобности распространяться о характерѣ и отличительныхъ чертахъ разсматриваемыхъ мифическихъ существъ.

¹²⁾ Сказанія объ этомъ существують до сихъ поръ въ народѣ. См. Историч. очерки Вуслаева. I т. 98, 233 и 343 стр.

потому что и сказанного довольно для того, чтобы видѣть, какое близкое соотношеніе находится между этими существами и тѣмъ народнымъ представленіемъ, которое составилось о св. мученицѣ Параскевѣ.

Самый образъ, какой дается св. Параскевѣ въ нашей церковной живописи (она изображается обыкновенно высокою, худощавою дѣвою съ распущенной косою и съ лучезарнымъ вѣнкомъ на головѣ), имѣетъ случайное сходство съ тѣмъ обликомъ, какой дается народной фантазіей указаннымъ выше мифическимъ существамъ, и нѣкоторыми чертами своими, какъ напр. длинною, распущенною косою и вѣнкомъ на головѣ, могъ о нихъ напоминать. Это случайное сходство значительно помогло народной фантазіи сблизить свое представленіе о св. Параскевѣ съ представленіемъ о древнихъ мифическихъ существахъ. Вѣрованіе народа, что икона св. Параскевы часто является на рѣкахъ и источникахъ и сообщаетъ водѣ цѣлительную силу, очевидно, стоитъ въ связи съ древнимъ народнымъ преданіемъ, что въ водѣ живутъ особыя водныя существа (русалки), которыя распоряжаются этою стихіею и могутъ направлять дѣйствіе ея во вредъ или пользу человѣка. Что касается до того, что св. Параскеву народъ нашъ называетъ *льняницею* и считаетъ ее покровительницею женскихъ работъ — пряжи и тканья, то это повѣрье, конечно, объясняется тѣмъ, что онъ въ своемъ представленіи смѣшиваетъ личность этой святой съ древними мифическими существами, считавшимися покровительницами женскихъ работъ.

Итакъ, что же дурнаго въ разсмотрѣнныхъ народныхъ представленіяхъ и понятіяхъ о личности св. Параскевы? Прежде всего не можетъ быть одобрена самая смутность и неопредѣленность народныхъ понятій и представленій. Народъ не знаетъ ясно и отчетливо, что такое св. Пятница, которой посвящаются часто храмы, предъ образомъ которой ставятся свѣчи и поются молебны, — день ли это недѣли, или живое какое-нибудь существо. Это, очевидно, происходитъ вслѣдствіе того, что народъ олицетворяетъ день пятницы въ

образъ св.
ною богини
времени, и
въ отноше
полного ос
въ поэтич
веснѣ или
но весьма
тельное бѣ
дѣйствіе
почестъ.
разомъ на
хамъ, ка
существох
но всячес
Сам
тій и пре
четливое
стовѣрны
свѣдѣній
въ народ

СПИСОКЪ

учениковъ 1-го Орловскаго духовнаго училища, состав-
ленный послѣ годичнаго экзамена, съ обозначеніемъ кур-
совыхъ, въ среднемъ выводѣ, балловъ по поведенію и
успѣхамъ, произведеннаго въ Іюнь 1883 года.

№ по порядку.	Имена и фамиліи учениковъ.	Поведеніе.							Сумма балловъ.	Заключеніе училищ. Правленія.	
		Катихизисъ.	Изъясненіе Богослуженія.	Русскій языкъ.	Письменное русское управл.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Арифметика.			Географія.
Классъ IV (штатн.).											
Разрядъ 1-й.											
1	Ферапонтъ Булгаковъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Признаются достойными перевода въ 1-й классъ духовной Семинаріи.
	Григорій Амелонскій . . .	5	5	5	5	4	5	5	5	39	
	Коронатъ Кудрявцевъ . . .	5	4	4	5	5	4	5	5	37	
	Андрей Введенскій	5	4	4	5	5	5	4	5	37	
	Андрей Говоровъ	5	5	4	4	5	4	4	4	35	
	Иванъ Архангельскій	5	4	4	5	4	5	4	4	34	
	Иванъ Соколовъ	5	5	5	4	4	4	4	4	34	
Разрядъ 2-й.											
	Михаилъ Покровскій	5	4	3	4	3	4	3	4	29	
	Василій Нецвѣтаевъ	4	4	4	4	3	3	4	3	29	
10	Александръ Аполлоновъ . . .	5	4	3	4	3	3	4	4	28	
	Владиміръ Каришевъ	5	4	4	4	4	3	3	3	28	
	Василій Барсовъ	5	4	4	3	3	4	4	3	28	
	Василій Декапольскій	5	4	4	3	3	4	3	4	28	
	Михаилъ Введенскій	5	4	3	3	3	3	3	4	27	
	Григорій Воронцовъ	5	4	3	3	4	3	3	3	27	

Иванъ
Васи
Мит
Ник
Але
Иванъ
Ник
Пет
Ник
Иванъ
Иванъ
Дми
Кон
Але
30
Вас
Вас
Гри
Рас
Юск
Ник
Ник
Его
Але
Кон
40
Ал

состав-
емъ кур-
денію и
да.

слученіе
илищ.
авленія.

духовной
Семинаріи.

20	Иванъ Бунинъ	5	4	3	4	4	3	3	3	3	2	7	Признаются достойными перевода въ I-й классъ духовной Семинаріи.		
	Василій Невскій	5	3	3	3	4	4	4	3	3	2	7			
	Митрофанъ Протопоповъ	5	3	3	3	3	3	3	4	4	2	6			
	Николай Рождественскій	5	4	4	3	3	3	3	3	3	2	6			
	Александръ Лавровъ	5	4	4	3	3	3	3	3	3	2	6			
	Иванъ Преображенскій	5	4	4	3	3	3	3	3	3	2	6			
	Николай Коссовъ	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	5			
	Петръ Крыловъ	5	3	3	4	3	3	3	3	3	2	5			
	Николай Шубинъ	5	4	3	3	3	3	3	3	3	2	5			
	Иванъ Нечаевъ	5	3	4	3	3	3	3	3	3	2	5			
30	Иванъ Поповъ	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	Признаются достойными перевода въ I-й классъ духовной Семинаріи.		
	Дмитрій Никольскій	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4			
	Константинъ Доброхотовъ	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4			
	Алексѣй Богдановъ	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4			
	Василій Покровскій	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4			
	Василій Николаевъ	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4			
	Разрядъ 3-й.														
	Григорій Музалевскій	5	3	2	4	5	3	3	2	2	2	2		4	За окончаніемъ курса увольняются изъ училища.
	Василій Красовскій	5	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3			
	Іосифъ Введенскій	4	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2			
Николай Строковъ	5	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2				
Николай Невскій	5	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2				
Егоръ Синягинъ	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2				
Александръ Соколовъ	Не были на экза-										Допускаются къ сдачѣ экза- мена въ буду- щемъ году.				
Константинъ Архангельск.	менѣ по болѣзни.														
40	Александръ Синадскій	Не былъ на экза-										По желанію от- ца оставляется въ томъ же классѣ на по- вторительный курсъ.			
		менѣ по болѣзни.													

№ по порядку.	Имена и фамилии учениковъ.	Поведеніе.	Къ стихіи.	Изясненіе Богослуженія.	Русскій языкъ.	Писанное русское управленіе.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Арифметика.	Географія.	Сумма балловъ.	Заключеніе училищ. Правленія.
Классъ IV (пар.)												
Разрядъ 1-й.												
1	Алексѣй Ангеловъ	5	5	5	4	4	4	4	4	5	35	
Разрядъ 2-й.												
	Николай Лебедевъ	5	4	4	4	3	3	3	4	4	29	Признаются достойными перевода въ I-й классъ духовной Семинаріи.
	Семень Никольскій	5	4	4	4	3	3	3	3	28		
	Порфирій Руденскій	5	4	3	4	3	3	3	3	4	27	
	Николай Вуколовъ	4	3	3	4	4	3	3	3	3	26	
	Федоръ Смирновъ	4	4	3	3	3	4	3	3	3	26	
	Павель Верижниковъ	5	3	3	4	3	3	3	4	3	26	
	Адріанъ Островъ	5	3	4	3	3	3	3	3	3	25	
	Кирилль Дмитревскій	5	3	3	4	3	3	3	3	3	25	
10	Андрей Бѣлопольскій	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
	Иванъ Лапцъ	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
	Викторъ Дубровскій	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
	Иванъ Тихомировъ	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
Разрядъ 3-й.												
	Михаилъ Строковъ	5	4	4	2	2	2	3	3	4	24	За окончаніемъ курса увольняются изъ училища.
	Дмитрій Случевскій	5	3	3	3	2	3	3	3	2	23	
	Александръ Никольскій	5	4	3	3	2	2	3	3	3	23	
	Николай Поеровскій	5	3	3	3	2	3	2	3	3	22	
	Дмитрій Реутовъ	4	3	3	3	2	2	3	2	2	21	
	Иванъ Знаменскій	5	3	3	3	2	3	2	2	2	20	
20	Михаилъ Вавиловъ	5	3	3	2	2	2	3	2	2	19	
	Василій Карповъ	Не были на экзаменѣ по болѣзни.										
	Василій Игрицкій	Умеръ.										
23	Иванъ Никитскій	Исключается изъ списка.										

№ по порядку	Имена
1	Василій
	Алексѣй
	Александръ
	Григорій
	Иванъ
	Митрофанъ
	Николай
	Александръ
	Николай
10	Стефанъ
	Григорій
	Михаилъ
	Александръ
	Тихонъ
	Егоръ
	Владимиръ
	Иванъ
20	Василій
	Андрей
	Александръ

№ по порядку	Имена и фамилии учениковъ.	Правленія.										Заключеніе училищ.	
		Новелариіе.	Катихизисъ.	Русскій языкъ.	Письменное русское управленіе.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Арифметика.	Географія.	Сумма балловъ.	Правленія.		
Классъ III (итатн.).													
Разрядъ 1-й.													
1	Василій Покровскій.	5	5	5	4	5	5	5	4	3	3	Переводится въ IV-й классъ	
	Александръ Спиридоновъ.	5	4	5	2	4	5	4	5	3	4		
	Александръ Федоровскій.	5	4	5	4	3	5	5	4	3	0		
	Григорій Богдановъ.	5	4	4	4	4	4	4	3	2	7		
Разрядъ 2-й.													
	Иванъ Соколовъ.	5	3	4	4	3	4	4	4	4	2		6
	Митрофанъ Петропавловск.	5	4	3	3	4	4	3	4	2	5		
	Николай Виноградовъ.	5	4	3	3	4	3	4	4	2	5		
	Александръ Георгиевскій.	5	4	4	3	4	3	3	3	2	4		
	Николай Яровскій.	5	3	4	4	3	3	3	4	2	4		
10	Стефанъ Овсянниковъ.	5	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	
	Григорій Виноградскій.	5	4	3	3	3	3	3	3	2	2		
	Михаилъ Троспольскій.	5	3	3	3	3	3	4	3	2	2		
	Алексѣй Покровскій.	4	3	3	3	3	3	3	3	2	1		
	Тихонъ Томилинь.	5	3	3	3	3	3	3	3	2	1		
	Егоръ Петропавловскій.	5	3	3	3	3	3	3	3	2	1		
	Владиміръ Никитинъ.	5	3	3	3	3	3	3	3	2	1		
	Иванъ Косминскій.	5	3	3	3	3	3	3	3	2	1		
Разрядъ 3-й.													
	Василій Музалевскій.	5	4	3	2	3	3	3	4	2	2	Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ бу-	
	Андрей Невскій.	5	4	3	3	2	3	3	3	2	1		
20	Александръ Рязановъ.	5	3	3	3	3	2	4	3	2	1		

люченіе илищ. авленія. 30 № по порядку

курс увольняютъ изъ училища. въ I-й классъ духовной Семинаріи.

по же родит. въ же кл. курс. ючается списка.

Заключеніе училищ. Правленія.

IV-й классъ

Училищ.

бу-

	Иванъ Гончаровъ	5	4	3	3	2	2	3	3	20	дущемъ августѣ по предметамъ, отмѣченнымъ балломъ 2.
	Николай Архангельскій	5	2	3	3	3	2	3	3	19	
	Иванъ Рыжиковъ	5	3	3	3	3	3	2	2	19	
	Семенъ Ильинскій	4	3	3	3	2	2	3	3	19	
	Михаилъ Измайловъ	4	3	3	3	3	3	2	2	19	
	Николай Успенскій	4	3	3	3	3	3	2	1	18	
	Александръ Діесперовъ	5	4	3	3	2	2	2	3	19	Оставляются
	Василій Богдановъ	4	3	3	3	2	3	2	2	18	
	Алексѣй Булгаковъ	4	3	2	2	2	3	2	2	16	класъ на по-
30	Иванъ Скуридинъ	5	2	2	2	2	3	2	2	15	
	Николай Любимовъ	4	3	2	3	2	2	2	1	15	курсъ.
	Александръ Спасскій	4	2	2	3	2	2	2	1	14	
	Николай Лавровъ	4	2	2	2	2	2	2	1	13	
	Николай Маркіановъ										Предоставляется право держать экзаменъ въ будущемъ августѣ.
	Алексѣй Звягинцевъ										
	Егоръ Синельниковъ										
	Евстафій Глаголевъ										
	Василій Никольскій										
	Александръ Рыжиковъ										
40	Александръ Никольскій										Искл. изъ списк.

№ по порядку.	Имена и фамиліи учениковъ.	Поведеніе.							Сумма балловъ.	Заключеніе училищ. Правленія.
		К а т и х и з и с ѣ .	Русскій языкъ.	Письменное русское уграми.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ.	А р и м е т и к а .	Г е о г р а ф і я .		

Классъ III (пар.).											
Разрядъ 1-й.											
1	Константинъ Славскій	5	5	5	5	4	5	4	5	33	Переводятся въ IV-й классъ.
	Николай Орловъ	5	5	5	4	4	4	4	5	31	
	Иванъ Ангеловъ	5	4	4	5	4	4	4	4	29	
	Михаилъ Корсунскій	5	4	5	4	3	4	5	4	29	

Всеволодъ
Сергѣй
Оеодоръ
Никаноръ
Оеодоръ
Венедиктъ
Макарий
Иванъ
Павелъ
Василій
Иванъ
Александръ
Михаилъ
Василій
Владимиръ
Петръ
Николай
Александръ
Василій
Сергѣй
Александръ
Николай
Викторъ
Владимиръ
Николай
Петръ
Александръ
Филіппъ
Павелъ
Григорій

емъ авгу-
по пред-
мъ, отмѣ-
нымъ бал-
ломъ 2.

ставляются
томъ же
къ на по-
вторительный
курсъ.

предостав-
ляется право
зачесть въ буду-
щемъ августѣ.
изъ списка.

включеніе
училищ.

управленія.

переводятся
въ IV-й
классъ.

	Всеволодъ Красинъ	5	4	4	4	5	3	4	4	28	
	Сергѣй Раевскій	5	4	4	4	3	4	4	4	27	
	Разрядъ 2-й.										
10	Оедоръ Воронцовъ	5	3	4	4	4	3	3	4	25	
	Никаноръ Вавиловъ	5	3	3	3	4	4	3	4	24	
	Оедоръ Вознесенскій	4	3	3	3	4	3	3	4	23	
	Венедиктъ Лебедевъ	4	3	4	4	3	3	3	3	23	
	Макарій Успенскій	5	3	4	4	3	3	3	3	23	
	Иванъ Шубинъ	5	3	3	3	4	3	3	4	23	
	Павелъ Алексѣевскій	5	3	4	4	3	3	3	3	23	
	Василій Звѣревъ	5	3	3	3	3	3	4	4	23	
	Иванъ Рязановъ	5	3	4	3	3	3	4	3	23	
	Александръ Покровскій	5	3	3	3	3	3	4	3	22	
	Михаилъ Архангельскій	5	3	3	3	3	3	3	4	22	
	Василій Морозовъ	5	4	3	3	3	3	3	3	22	
	Владиміръ Славскій	5	4	3	3	3	3	3	3	22	
20	Петръ Николаевскій	5	3	3	3	3	3	3	4	22	
	Николай Кропотовъ	5	3	4	3	3	3	3	3	22	
	Алексѣй Данскій	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
	Василій Азбукинъ	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
	Викентій Никольскій	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
	Сергѣй Ивановъ	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
	Алексѣй Троицкій	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
	Разрядъ 3-й.										
	Николай Успенскій	5	3	2	3	3	3	4	3	21	
	Викторъ Городецкій	5	3	3	4	2	3	3	3	21	
	Владиміръ Цвѣтаевъ	5	3	2	3	3	3	3	3	20	
30	Николай Покровскій	4	3	3	3	2	3	3	2	19	
	Петръ Рязановъ	5	3	2	2	2	3	3	3	18	
	Александръ Булгаковъ	5	3	3	2	2	2	2	3	17	
	Филиппъ Троицкій	5	2	3	2	3	3	2	2	17	
	Павелъ Воскресенскій	5	3	2	3	3	2	3	2	17	
	Григорій Воиифатевъ	5	3	2	2	3	2	2	2	16	

классъ.

IV-й

Переводятся въ

Допускаются къ
перезкзаменовкѣ
въ будущемъ
августѣ по пред-
метамъ, отмѣчен-
нымъ балломъ 2.

Оставляются
въ томъ же
классѣ на по-
вторительный
курсъ.

авляется, по
нью отца, въ
же классѣ.
доставляется
сдать экза-
въ будущемъ
августѣ.

вьяется, по
нью отца, изъ
училища.

ключеніе
чилищ.
равленія.

III-й
классъ.
III-й
классъ.
Переводятся
въ III-й
классъ.

	Петръ Аракинъ	5 4 4 4 3 3 18 3 3	Переводятся
	Петръ Звѣревъ	5 4 3 4 3 3 17 4 4	
	Григорій Архангельскій	5 4 3 3 3 3 16 3 3	
	Григорій Поповъ	4 3 3 4 3 3 16 3 4	
	Александръ Звѣревъ	4 3 3 3 4 3 16 3 4	въ III-й
	Николай Богословскій	5 3 3 3 3 3 15 3 2	
	Иванъ Никольскій	5 3 3 3 3 3 15 4 2	
20	Александръ Вавиловъ	5 3 3 3 3 3 15 3 2	
	Василій Маккавеевъ	5 3 3 3 3 3 15 3 2	классъ.
	Разрядъ 3-й.		
	Гавриилъ Ильинскій	5 3 3 3 2 2 13 4 3	Допускаются къ перезаменовкѣ въ будущемъ авгу- стѣ по предметамъ отличеннымъ бал- ломъ 2.
	Василій Гермаповъ	5 3 3 3 2 2 13 3 3	
	Аркадій Калининъ	5 3 2 2 2 2 12 4 3	Оставляются въ
	Константинъ Троицкій	5 3 2 2 2 2 11 3 3	томъ же классѣ
	Василій Михайловъ	4 3 2 2 2 2 11 3 1	на повторительный курсъ.
	Иванъ Хохловъ	4 2 2 2 2 2 10 3 2	Увольняется, по прошенію, изъ училища.
	Михаилъ Одринскій	Не былъ на экза- менѣ по болѣзни.	Допускается къ сдачѣ экзамена въ августѣ.
	Петръ Архангельскій	Не явился на экзаменъ.	За долговременную неявку въ училище искл. изъ списка.
30	Николай Тверской	Удаленъ изъ училища.	Исключаются
31	Петръ Мезенцевъ	Исключенъ изъ училища.	изъ списка.

№ по порядку.	Имена и фамилии учениковъ.	Поведеніе.							Сумма балловъ.	Число писаній.	Заключеніе училищ. Правленія.
		Священная Исторія.	Русскій языкъ.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Арифметика.	Сумма балловъ.	Число писаній.			
Классъ II (пар.).											
Разрядъ 1-й.											
1	Дмитрій Покровскій	5	5	5	5	5	5	25	5	5	Переводятся въ III-й классъ.
	Иванъ Рудневъ	5	5	5	5	5	5	25	5		
	Семень Андреевъ	5	4	4	5	4	5	22	4		
	Василій Булгаковъ	5	4	4	5	4	4	21	4		
	Иванъ Адамовъ	5	5	4	4	4	3	20	4		
	Дмитрій Переверзевъ	5	4	4	4	4	4	20	3		
	Дмитрій Глядинскій	5	4	4	4	4	3	19	4		
	Иванъ Золотовъ	5	4	4	4	4	3	19	4		
	Викторъ Звѣревъ	5	4	4	4	4	3	19	4		
Разрядъ 2-й.											
10	Исидоръ Кудрявцевъ	5	4	4	4	3	3	18	3		
	Константинъ Городецкій	5	4	3	4	3	3	17	4		
	Алексѣй Кутеповъ	5	4	3	3	3	4	17	4		
	Федоръ Игнатьевъ	4	3	4	3	4	3	17	5		
	Петръ Азбукинъ	5	4	3	3	3	3	16	4		
	Дмитрій Красинъ	5	4	3	3	3	3	16	3		
	Михаилъ Крыловъ	5	3	3	3	3	3	15	3		
	Василій Лосевъ	5	3	3	3	3	3	15	3		
	Иванъ Пересвѣтовъ	5	3	3	3	3	3	15	4		
	Иванъ Морозовъ	5	3	3	3	3	3	15	4		
20	Федоръ Успенскій	5	3	3	3	3	3	15	3		

Григор
Никол
Василі
Василі
Дмитрі
Дмитр
Влади
Матвѣ
Илья
Яковъ
30
Михаи
Яковъ
33
Петръ
Имена
№ по порядку.
1
Нико
Егоръ
Миха
Иван
Федор

Заключеніе
училищ.
Правленія.

Разрядъ 3-й.

30	Григорій Покровский	4	3	2	3	3	3	14	3	3	Допускаются въ переэкза- меновѣ въ будущемъ августѣ по предметамъ, отмѣченнымъ балломъ 2.
	Николай Адамовъ	5	3	3	3	3	2	14	4	2	
	Василій Архангельскій	5	3	3	3	3	2	14	3	2	
	Василій Тебеневковъ	4	3	2	3	3	3	14	3	2	
	Дмитрій Мелодинскій	4	4	2	3	3	2	14	4	3	
	Дмитрій Чистяковъ	4	4	2	3	3	2	14	4	1	
	Владиміръ Тарасовъ	5	3	2	2	3	3	13	3	3	
	Матвѣй Спасскій	4	3	2	3	3	2	13	3	2	
	Илья Декапольскій	4	3	2	3	2	3	13	3	2	
	Яковъ Волотовъ	4	3	2	3	3	2	13	4	1	
	Михаилъ Самоцвѣтовъ	4	3	2	3	2	2	12	3	3	Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
	Яковъ Померанцевъ	4	3	2	2	2	2	11	3	3	
33	Петръ Ивановъ	5	3	2	2	2	2	11	3	2	

№ по порядку.

Имена и фамиліи учениковъ.

Поведеніе.
Священная Исторія.
Русскій языкъ.
Латинскій языкъ.
Арифметика.
Сумма балловъ.
Численіе.

Заключеніе
училищ.
Правленія.

Классъ I (штатн.).

Разрядъ 1-й.

1	Николай Феноменовъ	5	5	5	5	5	20	5	5	Переводятся во II-й классъ.
	Егоръ Соколовъ	5	5	5	5	5	20	4	5	
	Михаилъ Высокій	5	5	4	5	5	19	4	4	
	Иванъ Маккавеевъ	5	5	5	4	5	19	4	3	
	Федоръ Генерозовъ	5	5	4	4	4	17	3	2	

Переводятся въ III-й классъ.

	Викторъ Рязановъ	5 4 4 4 4 16 4 5		
	Николай Поздѣвъ	5 4 4 4 4 16 4 3		
	Николай Макаровъ	5 4 4 4 4 16 5 2		
	Алексѣй Ворбяцовъ	5 4 4 4 4 16 4 4	Переводятся	
10	Сергѣй Соматовъ	5 4 4 4 4 16 5 3		
	Александръ Орловъ	5 4 4 4 4 16 4 2		
	Михайль Невструевъ	5 4 4 3 4 15 3 3		
	Илья Птицынъ	5 4 4 4 3 15 3 2		
	Петръ Кречетовъ	5 4 4 4 3 15 4 3		
	Николай Богоявленскій	5 4 4 3 4 15 3 3		
	Яковъ Булгаковъ	5 3 4 4 4 15 3 2		
	Владиміръ Архангельскій	5 4 4 4 3 15 3 2		
	Николай Александрійскій	5 4 3 4 4 15 3 2		
	Разрядъ 2-й.			
	Василій Простовъ	5 4 4 3 3 14 3 3	во II-й	
20	Алексѣй Косминъ	5 4 3 3 4 14 4 3		
	Александръ Ильинскій	5 4 3 4 3 14 3 3		
	Петръ Чудиновъ	4 4 3 4 3 14 3 3		
	Алексѣй Вавиловъ	5 4 3 3 3 13 3 3		
	Гавріиль Карповъ	5 4 3 3 3 13 3 4		
	Николай Діомидовъ	5 4 3 3 3 13 3 3		
	Александръ Невскій	5 4 3 3 3 13 4 3		
	Михайль Воскресенскій	5 3 3 4 3 13 4 3		
	Михайль Покровскій	4 3 3 4 3 13 3 3		
	Илья Покровскій	5 4 3 3 3 13 4 2		
30	Иванъ Кочетовъ	4 3 4 3 3 13 4 2	классъ.	
	Василій Архангельскій	5 4 3 3 3 13 3 2		
	Александръ Юдинъ	4 3 3 3 3 12 4 2		
	Иванъ Свиридовъ	5 3 3 3 3 12 4 2		
	Разрядъ 3-й.			
	Викторъ Крыловъ	5 3 2 3 3 11 4 4	Допускаются къ	
	Иванъ Ѳедотовъ	4 3 3 3 2 11 3 2	перезаменовкѣ	
	Филиппъ Кастальскій	5 3 3 2 3 11 3 2	въ будущемъ	
	Анатолій Семовъ	5 3 3 3 2 11 3 2	августъ по пред-	
	Иванъ Макарьевъ	5 3 2 3 2 10 3 3	метамъ, отмѣчен-	
	Павелъ Покровскій	4 3 2 3 2 10 3 2	нымъ балломъ 2.	

40 Дмитр

Михаи
Матвѣ

Алекса

Михаи
45 Никол

Имена

1 Ивант
Аѳана

Димит

Ивант

Яковт

Дмитр

Рафан

Ѳеофи

Григо
10 Никол

40	Дмитрій Строковъ	5 3 2 2 2	9 3 2	Оставляется въ томъ же классъ на повторительный курсъ.
	Михаилъ Скуридинъ	Не были на экзаменъ по бо- лѣзни.		Допускается къ экзамену въ будущемъ августѣ.
	Матвѣй Рудневъ			
	Александръ Гражданскій	Искл. изъ учил. въ январѣ.		Исключается изъ списка.
45	Михаилъ Простовъ	По нем. средствъ къ содержанию не являлись въ училище въ теченіе всего года.		За долговременную неявку, исключаются изъ училища.
	Николай Звѣревъ			

№ по порядку.	Имена и фамиліи учениковъ.	П	о	в	о	д	е	н	і	е.	Заключеніе училищ. Правленія.
		С	в	я	з	н	а	е	н	н	
		С	в	я	з	н	а	е	н	н	

Классъ I (пар.).										
Разрядъ 1-й.										
1	Иванъ Гулмаковъ	5	5	5	4	5	19	4	5	Переводятся
	Аѳанасій Высотскій	5	5	5	4	5	19	4	4	
	Димитрій Бутеновъ	5	5	5	4	4	18	5	5	
	Иванъ Троепольскій	5	5	5	4	4	18	4	4	
	Яковъ Успенскій	5	4	4	4	4	16	4	2	во II-й
	Дмитрій Юрченко	5	4	4	4	4	16	5	3	
	Рафаилъ Измайловъ	5	4	4	4	4	18	3	3	
	Феофилъ Звѣревъ	5	4	4	4	4	16	4	4	
	Григорій Ильинскій	5	4	4	3	4	15	3	3	
10	Николай Боголюбскій	5	4	3	4	4	15	4	3	классъ.

Разрядъ 2-й.										
	Павель Кутеповъ	5	4	4	3	3	14	3	1	
	Александръ Славскій	5	4	3	4	3	14	4	3	
	Алексѣй Азбукинъ	5	4	3	4	3	14	3	3	
	Константинъ Коссовъ	5	4	3	3	4	14	3	2	
	Алексѣй Смоленскій	5	4	3	3	4	14	3	2	
	Петръ Лапинъ	5	3	3	3	4	13	3	3	
	Николай Славскій	5	3	3	4	3	13	4	2	
	Иванъ Орловъ	5	4	3	3	3	13	4	2	
	Николай Введенскій	5	3	4	3	3	13	5	2	
20	Федоръ Случевскій	5	3	4	3	3	13	4	2	
	Василій Никольскій	5	3	3	4	3	13	4	1	
	Иванъ Нацкій	5	3	3	4	3	13	4	3	
	Михаиль Пересвѣтовъ	4	4	3	3	3	13	3	3	
	Федоръ Скворцовъ	5	3	3	3	3	12	3	3	
	Илья Николаевскій	5	3	3	3	3	12	3	3	
	Александръ Красовскій	5	3	3	3	3	12	3	4	
	Петръ Алмазовъ	5	3	3	3	3	12	3	2	
	Александръ Діомидовъ	5	3	3	3	3	12	3	3	
	Семень Позднѣевъ	5	3	3	3	3	12	3	3	
30	Александръ Кудрявцевъ	4	3	3	3	3	12	3	2	
Разрядъ 3-й.										
	Илья Архангельскій	4	3	4	2	3	12	3	2	
	Петръ Покровскій	5	3	2	3	3	11	3	2	
	Федоръ Никольскій	5	3	3	2	2	10	3	1	
	Павель Соколовъ	4	3	3	2	2	10	3	2	
	Андрей Лавровъ	5	3	3	2	2	10	3	1	
	Михаиль Вертоградовъ	5	3	2	2	2	9	3	2	
	Захарій Жаворонковъ	4	2	2	2	2	8	3	1	
	Алексѣй Лавровъ	5	2	2	2	2	8	3	1	
40	Венедиктъ Яровскій	Не были на экзаменѣ по болѣзни.							Допускаются къ сдачѣ экзамена въ будущемъ августѣ.	
	Иванъ Померанцевъ									

№ по порядку.

Имена

1

Сергѣй
Владимиръ
Сергѣй
Василій
Евдокимъ
Константинъ
Николай
Сергѣй
Михаиль

10

Аркадий
Венедиктъ
Дмитрій
Василій
Иванъ
Владимиръ
Викторъ
Александръ
Дмитрій
Рафаиль
Николай
Петръ

20

Хри

№ по порядку.

Переводятся

во II-й

классъ.

№ по порядку.	Имена и фамилии учениковъ.	Новоеденіе.	Священная Исторія.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Сумма балловъ.	Численіе.	Пѣніе.	Заключеніе училища.	Правленія.
	Классъ приготовит.									
	Разрядъ 1-й.									
1	Сергѣй Рождественскій.	5	5	5	5	15	5	5	Переводятся	
	Владиміръ Кореневъ	5	5	5	5	15	5	5		
	Сергѣй Поваринскій	5	5	5	5	15	5	5		
	Василій Кедровъ. . . .	5	5	5	5	15	5	4		
	Евѣмій Ильинскій	5	4	4	5	13	3	3		
	Константинъ Сельскій . . .	5	4	4	5	13	3	3		
	Николай Лебедевъ.	5	4	4	5	13	3	3		
	Сергѣй Покровский 2-й. . .	5	4	4	5	13	3	3		
	Михайлъ Николаевъ	5	4	4	4	12	3	4		
10	Аркадій Лифинцевъ.	5	4	4	4	12	3	3	Переводятся въ 1-й классъ.	
	Венедиктъ Сребницкій.	5	4	4	4	12	3	3		
	Дмитрій Смирновъ.	5	4	4	4	12	3	3		
	Василій Тезавровскій. . . .	5	4	4	4	12	3	3		
	Иванъ Благовѣщенскій	5	4	4	4	12	3	3		
	Владиміръ Никольскій.	5	4	4	4	12	3	3		
	Викторъ Поповъ	5	4	4	4	12	3	3		
	Александръ Каришевъ	5	4	4	3	11	4	4		
	Дмитрій Семеновъ.	5	4	4	3	11	3	3		
	Рафаиль Булгаковъ.	5	4	3	4	11	3	3		
20	Николай Ивановъ	5	3	4	4	11	3	2		
	Петръ Введенскій	5	4	4	3	11	2	3		
	Разрядъ 2-й.									
	Христофоръ Чистяковъ	5	4	3	3	10	3	3		

	Макаръ Соколовъ	5	4	3	3	10	3	3		
	Николай Аракинъ	5	3	3	4	10	3	2		
	Алекс. Родзевичъ-Бѣлевичъ	5	3	3	3	9	4	3		
	Григорій Кудравцевъ	5	3	3	3	9	3	3		
	Меодій Калининъ	5	3	3	3	9	3	3		
	Сергѣй Покровскій 1-й	5	3	3	3	9	3	3		
	Иванъ Звѣревъ	5	3	3	3	9	2	3		
30	Алексѣй Соколовъ	5	3	3	3	9	2	3		
	Семень Михайловъ	5	3	3	3	9	2	3		
	Владиміръ Вертоградовъ	5	3	3	3	9	2	2		
	Алексѣй Рудневъ	5	3	3	3	9	3	2		
	Николай Сорокинъ	5	3	3	3	9	3	2		
	Петръ Шубинъ	5	3	3	3	9	2	2		
	Михаиль Крыловъ	4	3	3	3	9	2	2		
	Разрядъ 3-й.									
	Егоръ Гончаровъ	5	3	2	3	8	2	2		
	Митрофанъ Капитанниковъ	5	3	3	2	8	2	2		
	Алексѣй Прытковъ	5	3	3	2	8	2	3		
40	Николай Раевскій	4	3	3	2	8	2	3		
	Николай Соломинъ	5	3	2	2	7	2	2		
	Петръ Бунинъ	4	2	2	3	7	2	1		
	Василій Никитскій	Не были на экзаменъ по болѣзни.								Допускаются къ сдачѣ экзамена въ будущемъ августѣ.
	Гавріиль Соколовъ	Уволенъ изъ училища.								Исключаются изъ списка.
46	Илья Архангельскій	У м е р ъ .								

Переводятся въ 1-й классъ.

Комитета Балканъ в
 ное
 Къ общ
 вований, п
 Мая 1885
 — Поступи
 Юня по 31
 Непосре
 митетъ
 Чрезъ
 Управлені
 Синодъ.
 А всег
 жертвован
 митета.
 Сверхъ
 на по 31-
 поступило
 На пр
 а) П
 расходном
 тета
 б) Пр
 пасному
 рублей)

в) На пожертвованныя 2 облигаціи 1-го Восточнаго займа, въ 50 р. каждая . . . 5 р. — к.

А съ поступившими до 1-го Юня 1883 года какъ на суммы, находившіяся на особомъ счету въ Государственномъ Банкѣ, такъ и на процентныя бумаги . 42151 „ 99

Всего процентнаго поступленія 50802 р. 28 к.

Всего же въ приходъ съ открытія Комитета по 31-е Декабря 1883 года . . . 444081 р. 82 1/2 к.

Общая сумма пожертвованій 393279 р. 54 1/2 к. распредѣляется по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемиподивѣйше пожаловано въ Возѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ. 1000 р. — к.

Пожертвовано Его Высочествомъ Княземъ Болгарскимъ 400 „ — к.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей. 29192 „ 43 „

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками 139678 „ 40 „

ИВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8122 р. и полученныхъ отъ Виддинскаго Митрополита Ан-

оима 337
епархіямъ
Московск
Самарско
Воронеж
Петербур
Ярослав
Курской
Симбирск
Владимі
Полтавск
Екатери
Вологод
Кіевской
Подольск
Смоленск
Тульской
Донской
Тамбовск
Харьков
Нижегор
Калужск
Херсонск
Таврич
Кишинев
Костром
Базанск
Минской
Тобольск
Иркутск
Новгород
Астрах

оима 337 руб 50 к. и поступивших по		
епархіямъ:		
Московской	14069	35 к.
Самарской	7353	74 "
Воронежской	5871	75 "
Петербургской	4988	46 "
Ярославской	4752	01 "
Курской	4625	52 "
Симбирской	4285	90 "
Владимірскій	4127	14 "
Полтавской	3892	11 "
Екатеринославской	3861	07 "
Вологодской	3852	70 1/2 "
Кіевской	3612	93 "
Подольской	3412	76 1/2 "
Смоленской	3307	76 1/2 "
Тульской	3133	38 "
Донской	3112	08 "
Тамбовской	2901	92 "
Харьковской	2812	32 "
Нижегородской	2646	97 1/2 "
Калужской	2487	85 "
Херсонской	2411	20 "
Таврической	2360	92 "
Кишиневской	2334	50 "
Костромской	2254	12 "
Базанской	2015	19 "
Минской	1975	80 "
Тобольской	1915	69 1/2 "
Иркутской	1889	02 "
Новгородской	1679	01 "
Астраханской	1648	47 "

Орловской	1638 р. 63	к.
Псковской	1597 " 97	"
Волынской	1594 " 42	"
Уфимской	1546 " 59	"
Полоцкой	1253 " 46	"
Якутской	1210 " 46	"
Рязанской	1208 " 53	"
Оренбургской	1190 " 55	"
Литовской	983 " 09	"
Енисейской	941 " 02	"
Холмо-Варшавской	869 " 41 1/2	"
Рижской	663 " 52	"
Вятской	624 " 61	"
Архангельской	533 " 40	"
Олонецкой	503 " 31	"
Могилевской	365 " 19	"
Томской	350 " 64	"
Пензенской	105 " 68	"
Кавказской	74 " 39	"
Тверской	61 " 62	"
Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебных заведений, мужских и женских, разных исповѣданій и вѣдомствъ	5757 " 79	"
Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданского вѣдомства	19199 " 74	"
Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства	7097 " 59	"
Пожертвовано городскими думами, а такъ		"

же пожертво
родскими г
равъ и сл
NB. Въ
сковскою I
цати пятил
шаго ГОС
Собрано
управъ и
щими въ
— Собрано
губерній и
Отъ мѣ
Россійскаг
Отъ ру
сультствъ
NB. В
Императ
Въ Лонд
ль — 242
Консульст
въ Санъ
Солунъ —
въ Триест
Консульст
Отъ я
Отъ ч
реждений
Отъ
обществъ
ществъ
Отъ с

же пожертвовано и собрано по подпискѣ городскихими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 54925 " "

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московской Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Божѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА 50000р.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 6728 " 68¹/₂ "

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 75718 " 02¹/₂ "

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управлений Россійскаго Общества Краснаго Креста. 3950 " 16 "

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границей. 6396 " 89¹/₂ "

НВ. Въ томъ числѣ поступившихъ отъ Императорскихъ Россійскихъ Посольствъ: Въ Лондонъ—1000 р., въ Константинополь—242 р. 65 к., отъ Генеральныхъ Консульствъ: въ Бейрутъ—1877 р. 60 к.; въ Санъ Франциско—552 р. 50 к.; въ Солунъ—510 р. 92 к.; отъ Консульства: въ Триестъ—273 р. 30 к.; и отъ Вице-Консульства въ Варнѣ—488 р. 85 к.

Отъ ярморочныхъ комитетовъ. 983 " 65 "

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений. 2124 " 40 "

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управлений и отъ страховыхъ обществъ 15669 " 45 "

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 7187 " 91 "

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	4483	"	83	"
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	832	"	01	"
Непосредственно отъ крестьянъ	7414	"	18	"
Отъ клубовъ и общественныхъ собраний	421	"	50	"
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ	3615	"	25	"
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	331	"	65	"
Отъ биржевыхъ маклеровъ	171	"	—	"
	<hr/>			
	393279	р.	54	1/2 к.

Съ 1-го Юня по 31-е Декабря 1883 года произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, почтовые расходы, разсылку, освѣщеніе и т. п. 953 р. 96 к.

Выдано чиновникамъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ награду за счетоводство и переписку по суммамъ Комитета 500 "

Отправлено въ Генеральное Консульство въ Филипполѣ на расходы по приобрѣтенію земли подъ церковь 496 " 90 1/2 "

Выдано военному инженеру Успенскому на путевые

расходы по
Кіева въ П
ламъ Коми
Уплачен
нову за со
оружаемой
убитыхъ в
паню воев
исправлені
стей секре
помѣщенія
Комитета.

Уплачен
трехъ см
храма . . .

Нотарі
засвидѣте
ренности,
телемъ Н
рѣшеніе з

Уплаче
ному Ба
цѣнностей

Израсх
нымъ упр
тѣйшемъ
увѣдомле
нежныхъ

На пр
шіе на
наго ка
приобрѣт

расходы по приѣзду его изъ
Кіева въ Петербургъ по дѣ-
ламъ Комитета

Уплачено М. П. Рома-
нову за составленіе, для со-
оружаемой церкви, списковъ
убитыхъ въ минувшую ком-
панію военныхъ чиновъ, за
исправленіе имъ обязанно-
стей секретаря и за наемъ
помѣщенія для Канцеляріи
Комитета.

Уплачено за переписку
трехъ смѣтъ на постройку
храма

Нотаріальнаго расхода по
засвидѣтельствуваніи довѣ-
ренности, данной Председа-
телемъ Комитета на приоб-
рѣтеніе земли подь церковь.

Уплачено Государствен-
ному Банку за храненіе
цѣнностей

Израсходовано хозяйствен-
нымъ управленіемъ при Свя-
тѣйшемъ Синодѣ на отсылку
увѣдомленій о полученіи де-
нежныхъ пожертвованій

На проценты, поступив-
шіе на 100000 руб. запас-
наго капитала Комитета,
приобрѣтены облигации 3-го

100 р. —

100

54

7

17 50

69

Восточнаго займа по 1000
руб.
А съ преемственнаго
займа по 31-е Мая
1883 года
и въ разномъ
тотъ же срокъ на погашеніе
415 облигаций 3-го 50/
Восточнаго займа по 1000
руб. и 6-ти талкохъ
облигаций по 100 руб.
въ на погашеніе займа
415000 руб.
Восточнаго займа по 31
Декабря 1883 года
займа остается въ
1884 году
Прочитаніи
въ разномъ
коньяки облигаций
30 Восточнаго займа по
50 руб. каждая, считая по
командной пива
Прелитыми деньгами
А всего
Изъ означенной
суммы — 105300 руб. обліг-
ціями 3 Восточнаго займа

Восточнаго займа на номинальную сумму 2700 руб., за кои уплачено	2499 „ 48 ¹ / ₂ „
Итого въ расходѣ	4729 „ 63 ¹ / ₂ „
А съ присоединеніемъ общаго расхода по 31-е Мая 1883 года	13512 „ 76 ¹ / ₂ „
и израсходованныхъ на тотъ же срокъ на покупку 415 облигацій 3-го 5 ⁰ / ₀ Восточнаго займа по 1000 руб. и 6-ти таковыхъ же облигацій, по 100 р. каждая на номинальную сумму 415600 руб.	385897 „ 47 „ 399410 „ 28 ¹ / ₂ „
Всего въ расходѣ по 31 Декабря 1883 года	404139 „ 86 ¹ / ₂ „
Затѣмъ остается въ наличности къ 1-му Января 1884 года:	
Процентными бумагами, (въ числѣ ихъ двѣ пожертвованныя облигаціи 1-го 5 ⁰ / ₀ Восточнаго займа, по 50 руб. каждая), считая по номинальной цѣнѣ	417400 „ 11 „
Кредитными деньгами	39859 „ 14 „
А всего	458259 „ 14 „
Изъ означенной общей суммы — 105300 руб. облигаціями 3 Восточнаго займа	

и 142 р. 67
 ными день
 105442 р.
 вляютъ непри
 питаль Ком
 Изъ налич
 дитными ден
 на особомъ с
 Государстве
 Находит
 митета.
 (быв. Това
 уголь Бо.
 Исполняет
 Сереб
 Сосуды и
 Брон
 Подсвѣчни
 Царч
 Выш
 Икон

г 142 р. 67 1/2 к. кредит-
ными деньгами, а всего
105442 р. 67 1/2 к. соста-
вляют неприкосновенный ка-
питаль Комитета.

Изъ наличной суммы кре-
дитными деньгами хранятся
на особомъ счету въ Конторѣ
Государственнаго Банка. 39634 „ 13 „

Находится въ кассѣ Ко-
митета. 225 „ 01 „

**ФАБРИКА
ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ**

КОНСТАНТИНА ВЛАДИМИРОВИЧА ДЕМИДОВА

(основанная имъ въ 1869 году)

(быв. Товарищество П. М. КРЮЧКОВЪ и К. В. ДЕМИДОВЪ)

ВЪ МОСКВѢ,

уголь Болотной площ. и Кокоревского бульв. домъ № 5.

Исполняетъ по заказамъ всевозможные предметы нужные
для Православныхъ Храмовъ.

Серебряные 84 пробы вызолоченные Кресты, Евангелія,

Сосуды и Ризы на иконы.

Бронзовые вызолоченныя и высеребрянныя Паникадила,

Подсвѣчники, Лампады и Хоругви,

Нарчевыя Священно-Церковныя облаченія.

Вышитыя золотомъ Хоругви и Плащаницы.

Иконы лучшей живописи.

Въ Орлѣ, у автора, и въ книжныхъ магазинахъ:

„Орловскаго Вѣстника“, Кашкина и Шемаева

поступила въ продажу **НОВАЯ КНИГА**

Законоучителя Орловск. реальн. училища и Кадетскаго Корпуса
Священника **Ильи Ливанскаго.**

„ПОМИНКИ“

Сборникъ стихотвореній, посвященныхъ памяти Царя-Мученика, Митроп. Макарія, Генер. Скобелева, а также памяти Жуковскаго, Пушкина, Лермонтова, Крылова, Хомякова, Никитина, Достоевскаго и др., и между прочимъ памяти бывш. преподавателей и товарищей автора по Тульской дух. Семинаріи, — всего 29 стихотв., 142 стр.

Изящное изданіе, религіозно-патріотическаго направленія. Цѣна на бѣл. плотн. бум. 75 к., съ перес. 90 к., на лучш. бум. цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

Тамъ же продаются и другія 5 книжекъ того же автора.

- 1) Многострадальный Іовъ, библейская поэма, въ стихахъ 60 стр. Цѣна 25 к., съ перес. 35 к.
- 2) Два Слова... По поводу пережитаго и переживаннаго. 30 стр. Цѣна 20 к., съ перес. 30 к.
- 3) Слово... Памяти Царя-Мученика, Митроп. Макарія, Генер. Скобелева. 20 стр. Цѣна 15 к., съ перес. 20 к.
- 4) Слово... По поводу антирелигіознаго движенія на Западѣ. 25 стр. Цѣна 15 к., съ перес. 20 к., на лучш. бум. цѣна 20 к., съ перес. 25 к.
- 5) Отголоски современности (два означен. слова вмѣстѣ). 46 стр. Цѣна 30 к., съ перес. 40 к., на лучш. бум. цѣна 40 к., съ перес. 50 к.

Законоучитель, Священникъ **Илья Ливанскій.**

ПОС

большая ка

ИМЯ

роскошно ис

Размѣръ ка

УКРАШЕН

Картина от

лакомъ, поч

Картина из

ИМЯ

портретъ

последней

освѣщенны

подножія е

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НА ПАМЯТЬ О КОРОНАЦИИ

большая картина класснаго художника К. В. Лебедева

„СЛАВА РОССІИ“

ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ III

и ЕГО подданные народы.

роскошно исполненная масляными красками олеографія въ 23 тона.
Размѣръ картины, безъ полей, 1 арш. 8 верш. длины и 1 арш. 2 верш. ширины.

УКРАШЕНІЕ ВОЛОСТЕЙ, СЕЛЬСКИХЪ ШКОЛЪ и проч

Картина отпечатана на великолѣпной слоновой бумагѣ и покрыта лакомъ, почему она и можетъ быть вставлена въ раму безъ стекла.

Картина изображаетъ Россію, въ боярскомъ одѣяніи, вѣнчающую короной и лаврами

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III

портретъ Государа, въ полной парадной формѣ, написаць по послѣдней фотографіи. Вдали на свѣтломъ фонѣ картины видѣнъ освѣщенный солнечными лучами храмъ Христа Спасителя, а у подножія его собрались всѣ народы, населяющіе Русское царство, въ своихъ живописныхъ костюмахъ.

азинахъ;
лаева
Корпуса
Царя-Му-
же памяти
Хомякова,
мяти бывш.
дух. Семи-
справленія.
лучш. бум.
автора.
а, въ сти-
речувство-
Макарія,
женія на
бум. цѣна
а вмѣстѣ).
(ѣна 40 к.,
Гиванскій.

Цѣна картинъ съ пересылкою во все города Россійской Имперіи

ТРИ РУБЛЯ

Картина высылается немедленно, закатанною на скалку и упакованною въ парусинѣ.

ЕДИНСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ:

Москва, редакція журнала „Волна“, при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ, уголь Никитской и Леонтьевскаго переулка.

Для Гг. подписчиковъ журнала „Волна“ цѣна картинъ съ пересылкою на скалкѣ ДВА рубля.

Въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ второе изданіе сочиненія Доцента Кіевской Духовной Академіи Арсенія Паревскаго (бывшаго Смотрителя Черкаскаго Духовнаго Училища):

„Уроки по Закону Божію, способствующіе усвоенію пространнаго христіанскаго катихизиса Православной церкви“.

(выпускъ первый).

Сочиненіе это *Св. Синодомъ и многими Архипастырями одобрено для церковныхъ библиотекъ, и признано очень полезнымъ для внѣбогослужебныхъ бестѣхъ*. Ц. 1 руб. 15 коп. безъ перес.

Вмѣстѣ съ симъ предлагается подписка на слѣдующіе 4-ре выпуска этого сочиненія. Подписавшіеся и на эти выпуски, которые вмѣстѣ съ первымъ составятъ 5-ть книгъ, не менѣе какъ въ 1200 стр., благоволятъ прислать автору въ г. Кіевъ 3 р. сер., — въ томъ числѣ 1 руб. за 1-й и по 50 коп. за каждый послѣдующій выпускъ.

НА ГАЗ

Изданіе

ющемъ 1888

Газета по п

ками, до че

чрезвычайн

Цѣна

Въ Россіи,

”

”

Заграницей:

”

”

Подпи

Спиридонов

ваго Време

М. О. Вол

кой и А.

въ книжномъ

спектѣ, а

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

О ПОДПИСКѢ НА ГАЗЕТУ „РУСЬ“ ВЪ 1884 Г.

Изданіе газеты „Русь“ будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1884 г., въ томъ же объемѣ и на тѣхъ же основаніяхъ. Газета по прежнему будетъ выходить два раза въ мѣсяць, книжками, до четырехъ листовъ каждая. Въ случаѣ какихъ-либо чрезвычайныхъ обстоятельствъ будутъ выпускаться прибавленія.

Цѣна и условія подписки остаются прежнія, а именно:
Въ Россіи, съ доставкой и пересылкою: за годъ. 8 р.
„ полгода. 5 „
„ три мѣсяца. 3 „
Заграницей: „ годъ. 11 „
„ полгода. 6 „

Подписка принимается: въ Москвѣ: въ конторѣ редакціи Спиридоновка, д. Розановой, въ книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“ и Н. И. Мамонтова на Кузнецкомъ мосту, фирмы М. О. Вольфа на Петровкѣ, наслѣдниковъ Салаева на Мясницкой и А. Васильева на Страстномъ бульварѣ, въ Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“ на Невскомъ проспектѣ, а также и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Вслѣдствіе опредѣленія Св. Синода отъ 30 ноября—7 декабря 1883 года, за № 2428 о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній,—я принимаю на себя за умѣренное вознагражденіе справокъ по прежнимъ дачамъ и писцовымъ книгамъ, а также необходимыхъ разъясненій по древнему и новому церковному землевладѣнію и составленіе пояснительныхъ записокъ по сему предмету. А равно вслѣдствіе состоявшагося рас-

поряженія Св. Синода (указомъ отъ 12 октября 1866 года, за № 1839) объ обязательномъ веденіи церковно-приходскихъ и монастырскихъ лѣтописей, признанныхъ весьма важными, какъ въ историческомъ, такъ и въ статистико-экономическомъ отношеніяхъ, —принимаю также составленіе краткихъ и подробныхъ церковно-историческихъ лѣтописей монастырей и церквей Россіи.

Подробныя условія могутъ быть выяснены и установлены при взаимныхъ сношеніяхъ письменныхъ или личныхъ. Всѣ вообще могутъ обращаться ко мнѣ за различными таковыми справками ежедневно до 10 час. утра и отъ 5 до 8 час. веч. Гг. иногородные благоволятъ прилагать для отвѣта 20 коп. почтов. марку, а городскіе 10 коп. почтов. марку по нижеприложенному адресу: *Ивану Федоровичу Такмакову.*

Москва. Кречетниковскій переулочъ, близъ церкви Іоанна Предтечи, что въ Кречетникахъ, домъ Кустовъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I Постановленія и распоряженія Правительства. — II. Катихизическія поученія о надеждѣ христіанской (продолженіе). — О снѣ и сновидѣніяхъ. — Разныя извѣстія. — Списокъ учениковъ 1-го Орловскаго духовнаго училища. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Бодановъ.*

Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель, Августа 1-го дня 1884 г.