

# О Ф Ф И Ц И Я Ъ Ы Й О Т Д Ъ Ъ Ъ

## МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Юня 27.

№ 26.

1899 года.

### РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На праздную псаломщическую вакансію при Воскресенской, на Ваганьковскомъ кладбищѣ, церкви, опредѣленъ инспекторъ и учитель пѣвчихъ Чудовскаго хора Владиміръ Воздвиженскій.

На свободную діаконскую вакансію при Іоанно-Предтечевской, г. Коломны, церкви опредѣленъ надзиратель Перервинскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи Алексѣй Страховъ.

На діаконскую вакансію при церкви села Воздвиженскаго опредѣленъ псаломщикъ той же церкви Сергѣй Погожевъ.

### ОДОБРЕННЫЯ И УТВЕРЖДЕННЫЯ

Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященѣйшимъ Владиміромъ,

МИТРОПОЛИТОМЪ МОСКОВСКИМЪ И КОЛОМЕНСКИМЪ,

рѣшенія и заключенія съѣзда о.о. уѣздныхъ наблюдателей Московской епархіи, состоявшагося, подъ предѣдательствомъ епархіальнаго наблюдателя А. Д. Италинскаго, 29 апрѣля 1899 года.

(Окончаніе, см. № 25-й).

8) По вопросамъ со стороны участниковъ съѣзда.

Были предложены, обсуждены и рѣшены слѣдующіе вопросы:

1) Могутъ ли Уѣздныя Отдѣленія возлагать на отцовъ уѣздныхъ наблюдателей обязанности по разсылкѣ книгъ по школамъ, письменныхъ принадлежностей, пакетовъ, денегъ и т. п.?

Уѣздныя Отдѣленія не въ правѣ обязывать уѣздныхъ наблюдателей подобнаго рода порученіями, хотя отцы наблюдатели, какъ члены Отдѣленій, по возможности должны оказывать послѣднимъ всякаго рода помощь и содѣйствіе и вообще дружно и единодушно съ Отдѣленіями дѣйствовать на благо и для пользы общаго дѣла.

2) Должны ли Отдѣленія давать наблюдателямъ, по ихъ просьбѣ, всякаго рода справки, свѣдѣнія, бумаги и т. п. дѣла, имъ нужныя?

По мнѣнію съѣзда, не только нужныя наблюдателямъ бумаги должны быть доступны имъ, но наблюдатели, будучи членами Отдѣленій, обязаны звать и содержаніе журналовъ

засѣданій, бывшихъ въ ихъ отсутствіе, и вообще всё дѣла Отдѣленія.

3) Могутъ ли дѣла по производству экзаменовъ разсматриваться въ Отдѣленіяхъ безъ участія уѣздныхъ наблюдателей?

Въ виду того, что уѣздные наблюдатели послѣ производства экзаменовъ должны давать въ отчетѣ свѣдѣнія объ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ и производствѣ экзаменовъ, по мнѣнію съѣзда, желательно, чтобы слушаніе этихъ дѣлъ производилось въ Отдѣленіяхъ при участіи уѣздныхъ наблюдателей, или же въ крайнихъ случаяхъ уѣздные наблюдатели должны имѣть возможность ознакомиться съ этими дѣлами прежде отправки ихъ въ Училищный Совѣтъ, — при чемъ уѣздные наблюдатели, будучи близко знакомы съ постановкой учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, имѣютъ право опротестовать постановленія экзаменаціонныхъ комиссій, представивъ мотивы своего протеста чрезъ епархіальнаго наблюдателя въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

4) Какіе отчеты по осмотру школъ уѣздные наблюдатели должны представлять въ Уѣздныя Отдѣленія согласно § 44 Высочайше Утвержд. 26 февр. 1896 г. Положен. объ упр. п. п. школами?

Во 1-хъ, отчеты по тому осмотру школъ, который произведенъ по порученію Уѣздныхъ Отдѣленій;

во 2-хъ, такіе отчеты, которые могутъ вызвать со стороны Уѣздныхъ Отдѣленій мѣры, ведущія къ улучшенію школьнаго дѣла;

въ 3-хъ, копии отчетовъ, представляемыхъ епархіальному наблюдателю, или краткія извлеченія изъ нихъ, по усмотрѣнію уѣздныхъ наблюдателей.

5) Въ виду отсутствія наблюдателя за школами столичными, кто долженъ доставлять епархіальному наблюдателю и Столичному Отдѣленію свѣдѣнія объ этихъ школахъ для составленія годичнаго по епархіи отчета о школахъ?

При обсужденіи сего вопроса, съѣздъ принялъ во вниманіе слѣдующее обстоятельство: по вопросу о надзорѣ за столичными церковно-приходскими школами въ Бозѣ почившимъ Высокопреосвященѣйшимъ Сергіемъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, была объявлена слѣдующая резолюція, отъ 31 декабря 1896 года № 3302: „Столичные школы церковно-приходскія предоставить наблюдению благочинныхъ и, при надзорѣ уѣзднаго, вниманію епархіальнаго наблюдателя“. На основаніи сего и согласно 7 п. опредѣленія Святейшаго Синода отъ 3—17 сентября 1897 года, съѣздъ полагаетъ, что, за отсутствіемъ особаго столичнаго наблюдателя церковныхъ школъ, доставленіе епархіальному наблюдателю и Столичному Отдѣленію всѣхъ нужныхъ свѣдѣній и отчетовъ о школахъ церковно-приходскихъ и грамоты города Москвы есть прямая обязанность отцовъ Московскихъ благочинныхъ, при чемъ каждый изъ нихъ даетъ свѣдѣнія о школахъ своего благочинія.

9) Относительно предложенія епархіальнаго наблюдателя высказаться по поводу того, насколько подобнаго рода сѣзды для о.о. наблюдателей уѣздныхъ желательны, удобны и полезны.

По заявленію всѣхъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, сѣзды эти нисколько для нихъ не обременительны, для дѣла весьма полезны и даже необходимы, по крайней мѣрѣ, разъ въ годъ; но только при этомъ было-бы желательно, чтобы предварительно сообщались о.о. наблюдателямъ предметы обсужденія въ сѣздахъ, и допускалось на нихъ слушаніе разнаго рода докладовъ со стороны участниковъ сѣзда.

## Росписаніе штатнаго содержанія причтамъ Московской епархіи на 1899 годъ.

### 1. Изъ Московскаго губернскаго Казначейства.

#### Причты церквей г. Москвы:

Казанскаго собора . . . . .	336	р.	—	к.
Покровскаго . . . . .	347	"	—	"
Вознесенскаго монастыря . . . . .	430	"	—	"
Цареконстантиновской въ Кремлѣ . . . . .	110	"	—	"
Благовѣщенской въ Кремлѣ . . . . .	110	"	—	"
Екатерининской въ богадѣленномъ домѣ . . . . .	84	"	—	"
Покровской въ Покровскомъ . . . . .	134	"	—	"
Единоувѣрческихъ при богадѣленныхъ домахъ . . . . .				
Преображенскомъ Николаевской п. . . . .	686	"	—	"
и Рогожскомъ Николаевской п. . . . .	588	"	—	"

#### Сель Московскаго уѣзда:

Села Коломенскаго Вознесенской п. . . . .	64	"	—	"
" " Казанской п. . . . .	131	"	99	"
" Тайнинскаго . . . . .	107	"	56	"
" Никольскаго Богоявленской п. . . . .	107	"	56	"
" Царицына . . . . .	29	"	19	"
" Алексѣевскаго Тихвинской п. . . . .	126	"	69	"
" Траховѣва . . . . .	83	"	99	"
" Богородскаго—Краскова . . . . .	83	"	99	"
" Нетесова . . . . .	83	"	99	"
" Лялова . . . . .	83	"	99	"
" Владыкина . . . . .	83	"	99	"
" Петровскаго близъ Угрѣши . . . . .	111	"	98	"
" Драчева . . . . .	392	"	—	"
" Рождествена - Суворова . . . . .	392	"	—	"
" Федоскина . . . . .	392	"	—	"
" Никульскаго—Карамышева . . . . .	392	"	—	"
" Виноградова . . . . .	392	"	—	"
" Бибирева . . . . .	392	"	—	"
" Никольскаго—Шипилова . . . . .	392	"	—	"
" Котловъ . . . . .	392	"	—	"
" Прусь . . . . .	392	"	—	"
" Витенева . . . . .	392	"	—	"
" Братѣва . . . . .	392	"	—	"
" Ускова . . . . .	392	"	—	"
" Троекурова . . . . .	392	"	—	"
" Павельцева . . . . .	392	"	—	"

#### Верейскаго уѣзда:

Села Бурцева . . . . .	392	"	—	"
" Мартемьянова . . . . .	392	"	—	"
" Финѣва . . . . .	392	"	—	"

#### Звенигородскаго уѣзда:

Села Денисьева . . . . .	392	"	—	"
" Лукина . . . . .	392	"	—	"
" Юдина . . . . .	392	"	—	"
" Усова . . . . .	392	"	—	"
" Богородскаго уѣзда с. Клобукова . . . . .	392	"	—	"
Итого . . . . .	12,547	р.	92	к.

### 2. Изъ Бронницкаго уѣзднаго Казначейства.

#### Причты селъ Бронницкаго уѣзда:

Села Бисерова . . . . .	139	"	97	"
" Покровскаго . . . . .	83	"	99	"
" Баршева . . . . .	392	"	—	"
" Верткова . . . . .	392	"	—	"
" Никитскаго . . . . .	392	"	—	"
" Осташева . . . . .	392	"	—	"
" Кривцовъ . . . . .	392	"	—	"
" Сѣченовъ . . . . .	392	"	—	"
" Рождествена . . . . .	392	"	—	"
" Еганова . . . . .	392	"	—	"
" Слабодина . . . . .	392	"	—	"
" Буяикова . . . . .	392	"	—	"
Пог. Гнилушь . . . . .	392	"	—	"
Села Никулина . . . . .	392	"	—	"
" Кишкина . . . . .	392	"	—	"
" Кузовлева . . . . .	392	"	—	"
" Воскресенскаго . . . . .	392	"	—	"
" Ильинскаго . . . . .	392	"	—	"
" Кутузова . . . . .	392	"	—	"
" Зотова . . . . .	392	"	—	"
" Вишнякова . . . . .	392	"	—	"
" Большаго Ивановскаго . . . . .	392	"	—	"
" Михнева . . . . .	393	"	—	"
" Сельцовъ . . . . .	392	"	—	"
" Коломенскаго уѣзда с. Четрякова . . . . .	392	"	—	"
Итого . . . . .	9,239	р.	96	к.

### 3. Изъ Волоколамскаго уѣзднаго Казначейства.

#### Причты селъ Волоколамскаго уѣзда:

Села Козина . . . . .	392	"	—	"
" Матренина . . . . .	392	"	—	"
Итого . . . . .	784	р.	—	к.

### 4. Изъ Звенигородскаго уѣзднаго Казначейства.

#### Причты селъ Звенигородскаго уѣзда:

Села Караулова . . . . .	392	"	—	"
" Мухкина . . . . .	392	"	—	"
" Нахабина . . . . .	392	"	—	"
" Шарапова—Носова . . . . .	392	"	—	"
" Никулина . . . . .	392	"	—	"
" Назарьева . . . . .	392	"	—	"
" Успенскаго—Вяземецъ . . . . .	392	"	—	"

Иславскаго . . . . .	392	—	”
Ламинина . . . . .	392	—	”
Свинорья . . . . .	392	—	”
Садковъ . . . . .	392	—	”
Алексѣевского . . . . .	392	—	”
Знаменскаго-Холмъ . . . . .	392	—	”
Александрова . . . . .	392	—	”
Рождествена-Соколова . . . . .	392	—	”
Лыткина . . . . .	392	—	”
Сидоровскаго . . . . .	111	98	”
Аносина монастыря . . . . .	139	97	”
Воздвиженскаго-Дорны . . . . .	83	99	”
Итого . . . . .	6,607	р. 94	к.

## 5) Изъ Верейскаго уѣзднаго Казначейства.

*Причты селъ Верейскаго уѣзда:*

Села Понизовья . . . . .	392	—	”
Дуброва . . . . .	392	—	”
Ильинскаго Христорожественской церкви . . . . .	392	—	”
Итого . . . . .	1,176	р. —	к.

## 6) Изъ Дмитровскаго уѣзднаго Казначейства:

*Причты церквей г. Дмитрова:*

Ильинской . . . . .	392	—	”
Преображенской . . . . .	392	—	”
Спасской . . . . .	392	—	”

*Дмитровскаго уѣзда селъ:*

Села Захарына . . . . .	392	—	”
Семерлина . . . . .	392	—	”
Кончинина . . . . .	392	—	”
Волдынскаго . . . . .	392	—	”
Браговщины . . . . .	24	29	”
Борисова . . . . .	392	—	”
Левкова . . . . .	111	98	”
Деулина . . . . .	111	98	”
Медвѣдовой пустыни . . . . .	83	99	”
пог. Подболотскаго . . . . .	392	—	”
с. Говѣйнова . . . . .	392	—	”
Черяѣва . . . . .	392	—	”
Батюшкова . . . . .	392	—	”
Шуколова . . . . .	392	—	”
Мартьянкова . . . . .	392	—	”
Языкова . . . . .	392	—	”
Введенскаго-Нагорнова . . . . .	392	—	”
Семеновскаго . . . . .	392	—	”
Морозова . . . . .	392	—	”
Дубровскъ . . . . .	392	—	”
Селевкина . . . . .	392	—	”
Перемилова . . . . .	392	—	”
Гривъ . . . . .	392	—	”
Труневокъ . . . . .	392	—	”
Жестылева . . . . .	392	—	”

Подчеркова . . . . .	392	—	”
Митрополья . . . . .	392	—	”
Воздвиженскаго . . . . .	539	—	”
Дьякова . . . . .	392	—	”
Карцева . . . . .	392	—	”
Итого . . . . .	11,847	р. 24	к.

## 7) Изъ Клинскаго уѣзднаго Казначейства.

*Причты селъ Клинскаго уѣзда:*

Алексѣевскаго-Яркина . . . . .	111	р. 98	к.
Верглинскаго . . . . .	83	” 99	”
Молчанова . . . . .	83	” 99	”
Сенежи . . . . .	392	—	”
Горбасьева . . . . .	392	—	”
пог. Христорожественскаго . . . . .	392	—	”
Рѣдина . . . . .	392	—	”
Кайденова . . . . .	392	—	”
Богородскаго . . . . .	392	—	”
Алферьева . . . . .	392	—	”
Березина . . . . .	392	—	”
Сверчкова . . . . .	392	—	”
Итого . . . . .	3,807	р. 96	к.

## 8) Изъ Коломенскаго уѣзднаго Казначейства.

Г. Коломны Крестовоздвиженской ц. . . . .	7	р. 32	к.
---	---	-------	----

*Коломенскаго уѣзда селъ:*

Сукова . . . . .	111	” 98	”
Губина . . . . .	83	” 99	”
Аксиньина . . . . .	392	—	”
Городни . . . . .	392	—	”
Озерокъ . . . . .	392	—	”
Сѣверскаго . . . . .	392	—	”
Марьинскаго . . . . .	392	—	”
Ратмири . . . . .	392	—	”
Ачкасова и приписной села Аоа- насьева . . . . .	392	—	”
Горностаева . . . . .	392	—	”
Колычева . . . . .	392	—	”
Лыкова . . . . .	392	—	”
Новаго . . . . .	392	—	”
Сапронова . . . . .	392	—	”
Кондрева . . . . .	392	—	”
Прусь . . . . .	392	—	”
Настасьина . . . . .	392	—	”
Оглоблина . . . . .	392	—	”
Кобякова . . . . .	292	—	”
Федосьина . . . . .	392	—	”
Итого . . . . .	7,259	р. 29	к.

## 9. Изъ Подольскаго уѣзднаго Казначейства.

*Причты церквей селъ.*

Села Спасъ-Купли . . . . .	83 р. 99 к.
„ Жохова . . . . .	392 „ — „
„ Адулинина . . . . .	392 „ — „
„ Бѣлова . . . . .	392 „ — „
„ Мѣкина . . . . .	392 „ — „
„ Васюнина . . . . .	392 „ — „
„ Дыдылина . . . . .	392 „ — „
„ Пахрина . . . . .	392 „ — „
„ Хотминокъ . . . . .	392 „ — „
„ Воскресенокъ . . . . .	392 „ — „
„ Таболова . . . . .	392 „ — „
„ Чирикова . . . . .	392 „ — „
„ Ворсина . . . . .	392 „ — „
„ Кузьминскаго . . . . .	392 „ — „
„ Данилова . . . . .	392 „ — „
„ Булатникова . . . . .	392 „ — „
„ Соснина . . . . .	392 „ — „
„ Лѣтова . . . . .	392 „ — „
„ Могутова . . . . .	392 „ — „
„ Константинова . . . . .	392 „ — „
„ Суханова . . . . .	392 „ — „
„ Тарычева . . . . .	392 „ — „
„ Троицкаго . . . . .	392 „ — „
„ Клокова . . . . .	392 „ — „

Итого . . . . . 9,099 р. 99 к.

## 10. Изъ Можайскаго уѣзднаго Казначейства.

*Причты церквей.*

Можайскаго Николаевскаго собора (на свѣ- чи и просфоры) . . . . .	6 р. 81 к.
Села Крѣшина . . . . .	392 „ — „
„ Спаскаго-Галичина . . . . .	392 „ — „
„ Шимонова . . . . .	392 „ — „

Итого . . . . . 1,182 р. 81 к.

## 11. Изъ Рузскаго уѣзднаго Казначейства.

*Причты церквей Рузскаго уѣзда селъ.*

Села Воскресенскаго . . . . .	83 р. 98 к.
„ Сладнева . . . . .	111 „ 98 „
„ Мытниковъ . . . . .	392 „ — „
„ Дьякова . . . . .	392 „ — „
„ Георгіевскаго . . . . .	392 „ — „
„ Абрамова . . . . .	392 „ — „
„ Борзцова . . . . .	392 „ — „

„ Бозлова . . . . .	392 „ — „
„ Пречистенскаго . . . . .	392 „ — „
Борисоглѣбской г. Рузы ц. . . . .	392 „ — „

Итого . . . . . 3,331 р. 96 к.

## 12. Изъ Серпуховскаго уѣзднаго Казначейства.

*Причты церквей селъ.*

Села Сѣнина . . . . .	392 р. — к.
„ Сапронова . . . . .	392 „ — „
„ Игумнова . . . . .	392 „ — „
„ Лужниковъ . . . . .	392 „ — „
„ Ровокъ . . . . .	392 „ — „
„ Игнатьева . . . . .	392 „ — „
„ Проскурникова . . . . .	392 „ — „
„ Шматова . . . . .	392 „ — „
„ Кузьмина . . . . .	392 „ — „
„ Чудинова . . . . .	392 „ — „

Итого . . . . . 3,920 р. — к.

## 13. Изъ Богородскаго уѣзднаго Казначейства.

*Причты церквей Богородскаго уѣзда.*

Села Комягина . . . . .	392 р. — к.
„ Запоторья . . . . .	637 „ — „
„ Селина . . . . .	514 „ 50 „
„ Тимонина . . . . .	392 „ — „
„ Родинокъ . . . . .	392 „ — „

Итого . . . . . 2,327 р. 50 к.

А всего . . . . . 73,132 р. 57 к.

Примѣчаніе: Означенное штатное содержаніе можетъ быть по-лучаемо довѣренными отъ причтовъ лицами по истеченіи каждаго полугодія изъ указанныхъ губернскаго и уѣздныхъ Казначействъ, причѣмъ о.о. благочиннымъ поставляется въ обязанность о полученіи причтами сего жалованья въ теченіе слѣдующаго за полугодіемъ мѣсяца не опустительно доносить Консистеріи.



# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 26-й.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ЮНЯ 27-ГО.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ  
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца  
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылакою на годъ 5 р.,  
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,  
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ  
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-  
ника Іоанна Феодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или  
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,  
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

## Къ смѣющимся и разговаривающимъ въ церкви.

Изъ твореній св. Іоанна Златоуста <sup>1)</sup>.

Какое нечестіе вижу въ юношахъ! Какое нерадѣніе въ старцахъ! Никто не заботится о спасеніи. Напримѣръ: совершается въ Церкви молитва,—сидятъ холодно все, и юноши истарцы, скорѣ пометы, нежели юноши, смѣясь, хохоча, разговаривая,—ибо и это я слышалъ,—и насмѣхаясь другъ надъ другомъ, когда стоятъ на колѣняхъ; ты стоишь тутъ, юноша или старецъ, останови, когда видишь, укори сильнѣе неслушающаго, пригласи діакона, пригрози, сдѣлай свое дѣло; и если онъ осмѣлится сдѣлать что-нибудь противъ тебя, то, конечно, многіе помогутъ тебѣ. Ибо кто такъ неразуменъ, что видя, какъ ты укоряешь за это, а тѣ укоряются, не приметъ твоей стороны? Тогда пойдешь домой, получивъ награду за молитву. Въ домѣ господина тѣхъ слугъ мы считаемъ усерднѣйшими, которые не оставляютъ ни одного сосуда лежать въ безпорядкѣ. Скажи мнѣ: если-бы ты увидѣлъ дома серебряный сосудъ выброшенный вонъ, то, хотя бы ты и не былъ обязанъ къ тому, не взялъ ли бы его и не внесъ ли

бы въ домъ? Если-бы увидѣлъ одежду, брошенную въ безпорядкѣ, то, хотя бы ты не долженъ былъ заботиться объ ней, хотя бы ты былъ врагомъ приставленнаго къ этому дѣлу, но, по расположенію къ господину, не привелъ ли бы ее въ порядокъ? Такъ и теперь. Это—сосуды: если видишь ихъ лежащими въ безпорядкѣ, приведи въ порядокъ; приди ко мнѣ, я не откажусь; мнѣ скажи объ яви; я не могу самъ усмотрѣть всего,—простите. Вы видите, какое несчастіе господствуетъ во вселенной. Не безъ причины я сказалъ, что мы—куча сѣна, беспорядочное море. Не говорю о томъ, что они дѣлаютъ, но о томъ, что приходящіе сюда предаются такому сну, что и не исправляютъ этого. Опять вижу, какъ одни разговариваютъ, стоя, когда совершается молитва, а другіе, болѣе нескромные, не только когда совершается молитва, но и когда священникъ благославляетъ. О дерзость! Когда же будетъ спасеніе? Когда мы умиловивимъ Бога? Если придешь на мѣсто игръ, то увидишь всехъ благочинно составляющихъ хоръ, и—ничего нестройнаго. Какъ на лирѣ, составленной разнообразно и вмѣстѣ стройно, отъ благоустройства каждой изъ составныхъ частей происходитъ одинъ благозвучный тонъ; такъ точно и здѣсь изъ всехъ должно бы составляться одно стройное согласіе. Ибо мы составляемъ одну Церковь, стройно составленные члены одной Главы; все мы—одно тѣло; если одинъ какой-нибудь

1) 24 Бес. на Дѣян.

членъ будетъ оставленъ въ пренебреженіи, то все тѣло пренебрегается и растлѣвается. Такъ безчинствомъ одного нарушается благочиніе всѣхъ. То по истинѣ страшно, что ты приходишь сюда не на мѣсто игръ или плясаній для забавы, и стоишь неблагочинно. Развѣ ты не знаешь, что стоишь вмѣстѣ съ Ангелами? Съ ними поешь, съ ними возглашаешь хвалы, и, стоя, смѣешься? Удивительно, какъ ударъ молніи не низпадетъ не только на нихъ, но и на насъ! Ибо это достойно удара молніи! Предстоитъ Царь, смотритъ воинство; а ты предъ ихъ глазами стоя смѣешься, или не удерживаешь смѣющагося? Но доколѣ мы будемъ обличать? Доколѣ укорять? Не слѣдуетъ ли такихъ, какъ заразу, какъ развратителей, какъ злодѣевъ, развращенныхъ и исполненныхъ безчисленнаго множества золъ, изгнать изъ Церкви? Когда воздержатся отъ смѣха смѣющіеся въ столь грозный часъ? Когда удержатся отъ пустословія разговаривающіе во время благословенія? Неужели они не стыдятся присутствующихъ? Неужели не боятся Бога? Для насъ не довольно душевной невнимательности, не довольно того, что, молясь, блуждаемъ мыслями повсюду; мы привносимъ еще смѣхъ и великій хохотъ! Развѣ здѣсь зрѣлище? Но, я думаю, это производятъ зрѣлища: они доставляютъ намъ многихъ непокорныхъ и безчинныхъ. Что здѣсь мы созидаемъ, то тамъ разрушается; и не только этого, но и другихъ нечистотъ неизбѣжно они тамъ исполняются. И происходитъ тоже, какъ если-бы кто захотѣлъ очистить поле, а вверху находящійся источникъ снова извергалъ бы на него грязь: одно очистишь, натечетъ опять другое. Тоже происходитъ и здѣсь. Мы очищаемъ входящихъ съ зрѣлищъ и приносящихъ нечистоту, а они, отправляясь опять туда, получаютъ еще болѣшую нечистоту, какъ будто нарочито живя для того, чтобы причинять намъ труды, и приходитъ опять съ великою грязью въ нравахъ, въ движеніяхъ, въ словахъ, въ смѣхѣ, въ небрежности. Потомъ мы опять очищаемъ снова, какъ будто нарочито очищая для того, чтобы, отпустивъ ихъ чистыми, увидѣть опять покрытыми грязью. Посему предаю васъ Богу. И вамъ, которые здравы, отнынѣ заповѣдаю, что на васъ будетъ судъ и осужденіе, если кто, увидѣвъ безчинствующаго или разговаривающаго, особенно въ такое время, не остановитъ его и не исправитъ. Это лучше молитвы. Оставь свою молитву и сдѣлай ему внушеніе; тогда и ему принесешь пользу, и самъ будешь съ приобрѣтеніемъ. Такимъ образомъ, всѣ мы будемъ въ состояніи спастись и достигнуть царствія небеснаго, котораго да сподобимся всѣ мы благодатію и челоуѣколюбіемъ Господа нашего Іисуса Христа, съ Которымъ Отцу, вмѣстѣ со Святымъ Духомъ, слава, держава, честь, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

## Пророческія книги Ветхаго Завета.

(Продолженіе, см. № 25-й).

Книга пророка Амоса.

Глава 9-я.

### Пророчество о возстановленіи Скинии Давидовой.

Пророкъ увидѣлъ Господа стоящимъ надъ жертвенникомъ Веоильскимъ и услышалъ голосъ, повелѣвавшій разрушить этотъ жертвенникъ *Ст. 2.* Народъ нигдѣ не найдетъ себѣ спасенія. *Ст. 3.* На горѣ Кармилъ стоялъ идолъ Ваала, который также не спасетъ отъ гибели. *Ст. 4.* И въ плѣну они не спасутся. Съ *11 ст.* мѣняется тонъ рѣчи и предсказывается о мессіанскомъ времени. Выраженіе «*въ той день*» (тоже, что «въ послѣдніе дни») указываетъ на время Мессіи. *Скинія Давидова падшая*, — царскій родъ Давидовъ, который претерпѣлъ гибель и плѣнъ. *Падшая* — трещины. *Дни вѣка* — древніе дни (при Давидѣ и Соломонѣ). *Ст. 12.* Съ еврейск.: *такъ что они возобладаютъ остатками Эдома и другими народами* (какъ это были при Давидѣ); съ слав.: «скинию передѣлаю, чтобы могли възскасть меня и другіе народы, между которыми възвѣстится Имя Мое». Въ *13 ст.* Мессіанское время изображается подъ образомъ земнаго величія и благоденствія. Это видно изъ самаго содержанія, что рѣчь не о возвращеніи только изъ плѣна, но и о духовномъ избавленіи, ибо самое состояніе народа послѣ освобожденія изображается идеально. Ап. Іаковъ на соборѣ Апостольскомъ, гдѣ былъ предсѣдателемъ приводитъ это пророчество (Дѣян. XV, 15—17) съ указаніемъ на обращеніе язычниковъ къ Богу: онъ говорилъ, что язычниковъ не слѣдуетъ заставлять исполнять законъ Моисеевъ, напр., обрѣзаніе, потому что старые обряды (трещины въ скинии Давидовой) — потеряли свое значеніе. Пророкъ говоритъ, что скинія будетъ возстановлена не въ прежнемъ видѣ, а въ новомъ, трещины будутъ задѣланы новымъ, напр., обрѣзаніе замѣнено крещеніемъ... Такимъ образомъ, подъ образомъ возстановленія скинии Давидовой предъизображается у пророка Амоса царство Мессіи, имѣющее быть основано на развалинахъ ветхозавѣтной теократіи, въ которое войдутъ и язычники.

### Общій смыслъ книги пророка.

Изъ разсмотрѣнія содержанія книги пророка Амоса открывается, что въ ней пророкъ, обличивши Израиля за идолопоклонство и развращеніе, грозитъ плѣномъ Ассирійскимъ, при чемъ разъясняетъ народу справедливость грядущаго суда Божія, ибо народъ здѣлался упорнымъ настолько, что не вразумлялся другими болѣе легкими наказаніями (саранчею, засухою, моровою язвою и пр.). Вмѣстѣ съ этимъ пророкъ указываетъ и спасительность этого суда — очищеніе въ горнилѣ бѣдствій, отъ которыхъ изблавлены будутъ тѣ, которые възвѣстятъ Меня (5, 4) и живы будутъ чрезъ Христа (9, 11).

### Книга пророка Авдія.

*Свидѣнія о пророкѣ.*

*Авдія* — съ евр. рабъ Божій. О жизни и обстоятельствахъ времени пророка Авдія прямыхъ свидѣтельствъ

въ Св. Писаніи нѣтъ, и свѣдѣнія о немъ берутся изъ преданія. Большая часть толкователей, основываясь на іудейскомъ преданіи и свидѣтельствѣ блаженнаго Іеронима, думаютъ, что Авдій, прозелитъ изъ Идумеи, былъ начальникомъ въ царскомъ дворцѣ Ахаава, пользовался расположеніемъ его, отличался богобоязненностію и защищалъ пророковъ отъ нечестивой Іезавели. Другіе, напр. Дорошеи Тирскій, предполагаютъ, что Авдій былъ одинъ изъ пятидесяти начальниковъ, пощаженный пророкомъ Іліею (4 Цар. 1). Западные толкователи думаютъ, что Авдій былъ мужъ той суманитянки, у которой жилъ пророкъ Елисей, а воскресенный имъ сынъ ея былъ пророкъ Іона. По предположенію св. Ефрема Сирянина и др., Авдій былъ родомъ изъ Сихема въ колѣнѣ Ефремовомъ и былъ современникомъ Осии, Амоса и Исаи. Но всѣ эти мнѣнія не основанныя на Св. Писаніи, несогласны съ самымъ содержаніемъ книги пророка Авдія.

#### *Время его служенія и поводъ къ пророчеству.*

Нельзя думать, какъ утверждаютъ нѣкоторые западные толкователи, что Авдій былъ современникъ пр. Іереміи, потому что хотя рѣчь его на Идумею сходна съ рѣчью Іереміи, но послѣдній пользовался пророчествомъ Авдія, такъ какъ 1) Іеремія вообще отличается заимствованіемъ у другихъ пророковъ, особенно у Исаи; 2) своеобразныя выраженія Авдія встрѣчаются у Іереміи, а у Авдія Іереміиныхъ нѣтъ. Да и самое содержаніе пророчества Авдія совершенно не говоритъ о разрушеніи Іерусалима и враговъ называетъ пророкъ иноплемениками, каковое названіе въ Св. Писаніи всегда относится къ филистимлянамъ. На основаніи этого названія и содержанія книги правильнѣе думать, что Авдій жилъ при Іорамѣ, іудейскомъ царѣ; потому что во 2-й книгѣ Паралипоменонъ въ 21-й главѣ говорится, что при Іорамѣ филистимляне и Аравитяне (Идумеи) опустошили Іерусалимъ, взяли въ плѣнъ царскія сокровища и царскихъ дѣтей, остался одинъ младшій Охозія; тогда же много народа было продано въ рабство элинамъ (сравн. Ам. 1, 6—9; Іовл. 4, 4 и 6). При этомъ нападеніи филистимлянъ, Идумеяне не только выказали свое злонамереніе, но и помогали врагамъ, грабили и убивали іудеевъ. Пророкъ Авдій въ своей книгѣ и обличаетъ Идумеянь за это участіе въ опустошеніи Іерусалима. Это враждебное отношеніе Идумеянь къ родственникамъ ихъ Евреямъ и было поводомъ къ произнесенію пророчества Авдія на Идумею. При Амасіи же Іерусалимъ былъ взятъ Израильтянами, а не иноплемениками.

#### *Изложеніе содержанія.*

Краткая пророческая рѣчь Авдія направлена противъ Идумеи. Идумеяне происходили отъ Исава (называвшагося Эдомомъ) и, слѣдовательно, были родственны Евреямъ, но постоянно враждовали противъ нихъ. Идумеяне были народъ воинственный; живя въ неприступныхъ скалахъ, укрѣпленныхъ еще болѣе искусствомъ человѣческимъ, они дѣлали разбойническія нападенія на сосѣдей, особенно на Іудейское царство, и за это были въ презрѣніи у народовъ. Разграбивъ ту или другую область, они спѣ-

шили укрыться въ своихъ скалахъ и оставались безнаказанными. Это возбудило въ нихъ гордость и надмѣнность, съ которыми они говорили; «кто насъ свержетъ на землю» (1—3). Но пророкъ говоритъ: «вотъ онъ получилъ откровеніе отъ Бога, что уже дано повелѣніе народамъ языческимъ, чтобы они шли войною противъ Идумеи, которую не спасетъ ихъ твердыня» (ст. 4). Съ 5-го стиха пророкъ какъ бы видитъ уже картину полного опустошенія Идумеи отъ ея же союзниковъ (язычниковъ), при чемъ искусные въ военномъ дѣлѣ и всегда храбрые Идумеяне потеряютъ всякій смыслъ и упадутъ духомъ (5—9). Это пророчество исполнилось при Навуходоносорѣ, въ 5-й годъ по разрушеніи Іерусалима разрушившимъ Идумею (Іер. 49, 7). Съ 10-го стиха пророкъ указываетъ причину гибели Идумеи. «За притѣсненіе брата твоего Іакова покроетъ тебя стыдъ и ты истребленъ будешь навсегда; за то, что ты, Едомъ, принималъ участіе въ опустошеніи Іерусалима филистимлянами (10—11). Тебѣ не слѣдовало бы радоваться о сынахъ Іуды въ день гибели ихъ; не слѣдовало бы входить въ ворота Іерусалима въ день гибели ихъ, не слѣдовало бы входить въ ворота Іерусалима въ день несчастья его, грабить и убивать бѣжавшихъ іудеевъ (12—14). Ибо близокъ день суда Божія на всѣ народы и какъ ты поступалъ съ Іудеями, такъ будетъ поступлено и съ тобою; какъ ты губилъ другихъ, такъ погубятъ и тебя» (15—16).

#### *Пророчество о спасеніи отъ Сіона и объ открытіи царства Господня.*

Ст. 17—21. «Между тѣмъ какъ Идумеяне будутъ наказаны, жители Сіона спасутся и будутъ святы, домъ Іакова наслѣдуетъ свои наслѣдія (17), какъ огонь соломѣ Іуда сожжетъ домъ Исава (18), южные (іже въ Нагевѣ), т. е. іудеи, овладѣютъ горою Исава». Это исполнилось за 130 до Р. Х. чрезъ Іоанна Гиргана, который покорилъ Идумею, нѣсколько оправившуюся послѣ халдейскаго погрома (Мал. 1 гл.), заставилъ Идумеянь принять обрѣзаніе, и съ этого времени они слились съ Евреями и потеряли свою національность (Іосифъ Флавій Ant. XIII, 3, 1). Ст. 19. «Жители низменности (колѣна сосѣднія, напр. Ефремова) завладѣютъ филистимлянами, областями Ефрема и Самаріи; Веніаминъ-Галаадомъ,—и это, переселенное (изъ плѣна) сонмище (слав. начало), сыновъ Израилевыхъ наслѣдуетъ ханаанскую землю до Сарепты (къ сѣверу отъ Тира. 3 цар. 17, 9), а переселенцы Іерусалимскіе—города южные (ст. 20); и взойдутъ на гору Сіонъ спасители (побѣдители), чтобы быть судіями горы Исаовой, и будетъ царство Іеговы (ст. 21). Мих. 2, 7; Іовл. 14, 9) и гора Сіонъ будетъ свята. Это пророчество—Мессіанское, ибо говорится, что всѣ будутъ святы. Пророчество это—общаго характера, что указываетъ на его древность.

Свящ. М. Соболевъ.

(Продолженіе будетъ).

### Въ Лѣснянскомъ монастырѣ.

Мы уже неоднократно говорили на страницахъ *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей* о Лѣснянскомъ женскомъ монастырѣ, о его выдающейся просвѣтительной дѣятельности и о томъ громадномъ благотворномъ значеніи, какое онъ имѣетъ въ Холмско-Варшавскомъ краѣ. Прибавимъ къ этому, что и церковныя торжества въ Лѣснянскомъ монастырѣ совершаются съ особенно умилительною торжественностью, привлекая къ себѣ громадныя массы православныхъ богомольцевъ и производя на нихъ неотразимое и неизгладимое впечатлѣніе. Одно изъ такихъ церковныхъ торжествъ въ Лѣснянскомъ монастырѣ недавно прекрасно и живо описано корреспондентомъ—очевидцемъ на страницахъ *Московскихъ Вѣдомостей*, съ каковымъ описаніемъ мы считаемъ не безпоучительнымъ подѣлиться съ нашими читателями.

Радостно отпраздновала Лѣснянская обитель праздникъ Пятидесятницы, — пишетъ корреспондентъ *Московскихъ Вѣдомостей* отъ 8-го іюня.

Велико было стеченіе богомольцевъ, начавшихъ съ пятницы собираться въ монастырь. Число ихъ ежегодно возрастаетъ, и обитель несомнѣнно пріобрѣла значеніе дорогое для народа. Идутъ сюда паломники изъ Гродненской губ. помолиться предъ чудотворною иконою. Ихъ умиляетъ благолѣпіе службы, красота пѣнія и заботливое попеченіе сестеръ обители, устроившихъ для нихъ крытое помѣщеніе и безплатно снабжающихъ кипяткомъ, а по возможности и пищей.

Уже въ пятницу вечеромъ обширный монастырскій дворъ огласился стройнымъ пѣніемъ паломниковъ, расположившихся красивыми группами между монастырскими зданіями. Человѣкъ 20, 30, а иногда и болѣе, садятся въ кружокъ, и въ благоговѣйномъ, тихомъ настроеніи начинаютъ въ три или четыре голоса пѣть столь дорогія рускому народу на Западѣ пѣснопѣнія «Богогласника». Раздаются эти пѣсни отъ вечерней зари до ранняго утра; то слышится близъ главнаго алтаря соборнаго храма «Пречистая Дѣва, Мати русскаго краю, подай руку въ тяжкой бѣдѣ, будь русскимъ людямъ оборона, Ты стоишь нашимъ вняла, врагъ уни разогнала и всѣхъ насъ спасла».

Умолкаетъ хоръ, и всѣ, обыкновенно молодые, пѣвцы и пѣвицы набожно крестятся. Имъ, съ другой стороны монастыря, словно отвѣчаетъ другой хоръ: «Мати милосердія, море щедротамъ, буди милостива бѣднымъ сиротамъ».

Звонко раздается въ ночной тиши молитвенное пѣніе. Воздухъ благоухаетъ полевыми и садовыми цвѣтами.

Но вотъ изъ за церкви показались медленно движущіеся огни: то пришли богомольцы изъ села Волчина, Гродненской губ., и мощнымъ хоромъ огласили обитель гимномъ: «Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ, Ты еси Богъ, творяй чудеса».

Небо, съ утра облачное, совершенно очистилось, и изъ-за вѣковыхъ деревьевъ, окружающихъ храмъ, показалась луна. Въ окнахъ храма свѣтятся огни, и по временамъ оттуда доносится молебное пѣніе.

Трудно представить себѣ болѣе трогательное зрѣлище. Богомольцы, пришедшіе за 50, 60 и болѣе верстъ, нерѣдко на пути ничего не ѣвшіе, а иногда только пившіе воду, готовятся къ трапезѣ Господней.

Съ 4 часовъ утра священники размѣщаются въ особую для нихъ приготовленныхъ мѣстахъ, въ храмахъ и внѣ ихъ, и приступаютъ къ исповѣди.

Съ 5 часовъ утра начинаются литургіи.

Особенно торжественна служба въ Воскресенской церкви. Эта церковь поражаетъ своеобразиемъ. Она представляетъ собою высокое однокупольное зданіе, въ составъ коего входитъ, собственно говоря, одинъ алтарь, опоясанный съ трехъ сторонъ галлереей, въ которой помѣщаются клироса. Амвонъ находится на площадкѣ; къ ней ведутъ одна большая средняя и двѣ боковыя малыя лѣстницы, по 15 ступеней каждая. Весь народъ стоитъ внизу. Мѣсто, на которомъ онъ помѣщается, окаймлено высокими деревьями, а надъ нимъ висится небесный сводъ.

Хорошо стоять тысячной толпѣ въ этомъ дивномъ воздушномъ храмѣ. Съ высоты амвона громко раздается голосъ видимаго всѣми діакона, а изъ открытыхъ оконъ галлерей раздается пѣніе лика, съ которымъ сливается въ мощный хоръ, по временамъ, и пѣніе предстоящихъ. Особенно торжественно звучали Символъ вѣры и молитва Господня, пропѣтые сотнями людей.

Къ концу причастнаго стиха по двумъ боковымъ лѣстницамъ начали подыматься причастники. Два іерея вышли со Святыми Дарами и пріобщали одного за другимъ, въ порядкѣ подходившихъ причастниковъ, которые затѣмъ, спускаясь по средней лѣстницѣ, получали теплоту и частицу просфоры. Благодаря этой остроумной постройкѣ, возведенной въ прошломъ году игуменіей Екатериной, болѣе 2.000 паломниковъ получили возможность пріобщиться, нисколько не страдая отъ духоты или тѣсноты. Конечно, подобное богослуженіе мыслимо только при хорошей погодѣ.

Съ 10 часовъ утра трезвонъ монастырскихъ колоколовъ началъ возвѣщать приближеніе крестныхъ ходовъ. Многія сотни паломниковъ подходили къ монастырю; во главѣ шествія несли крестъ и иконы, украшенные цвѣтами; за ними шли священники въ облаченіи, и съ крестами въ рукахъ, а многосотенная толпа оглашала тихія поля громкими пѣснопѣніями въ честь Живоначальной Троицы и Приснодѣвы Маріи.

При звонѣ колоколовъ на встрѣчу крестнымъ ходомъ выходило монастырское духовенство. Пѣніе монастырскаго хора за всенощнымъ бдѣніемъ отличалось рѣдкою красотой. Храмъ былъ переполненъ молящимися,

Къ 10 часамъ окончилось богослуженіе, и дворъ монастыря снова огласился пѣніемъ. Кружки поющихъ богомольцевъ сплошною массой заняли весь дворъ; «Святъ, святъ, святъ Господь Богъ», раздавалось со всѣхъ сторонъ. Умолкнетъ одинъ хоръ, другой поетъ ему на смѣну новый гимнъ, и громко несется къ небесамъ: «Днесъ всѣхъ вѣрныхъ просвѣти, благодатью посѣти, Утѣшитель Небесный».

Въ этомъ неумолкаемомъ пѣніи незамѣтно проходитъ короткая лѣтняя ночь; кажется, пора бы подумать объ

отдыхъ, но какъ тутъ спать, когда въ одномъ изъ отдаленныхъ уголковъ монастыря раздается пѣніе дѣтей Константиновской школы грамоты. Ихъ около 20; они пришли въ сопровожденіи родителей со своимъ молодымъ учителемъ и, послѣ короткаго сна, звонкими голосами запѣли хвалебную пѣснь Трїединому Богу: «Святый Боже сущій, святый Всемогущій, Святый Безсмертный Царю, помилуй насъ».

Въ 10 часовъ ударили къ обѣднѣ; тысячная толпа разступилась, и архіепископъ Іеронимъ, осѣняя народъ, «со славою» прошелъ въ церковь. Торжественное служеніе владыки и умиленное пѣніе монастырскаго хора произвели неизгладимое впечатлѣніе на молящихся.

За обѣдней и вечерней послѣдовалъ крестный ходъ съ чтеніемъ 4 Евангелій и проповѣдью одного изъ мѣстныхъ священниковъ подъ открытымъ небомъ.

Нesmѣтная толпа внимательно слушала проповѣдника; люди забрались на крыши и деревья и жадно ловили каждое его слово.

Къ 2 часамъ окончилась служба, и народъ въ тишинѣ началъ расходиться изъ обители.

Одна изъ отраднѣе особенностей Лѣснянскаго праздника заключается въ совершенномъ отсутствіи не только пьяныхъ, но и людей выпившихъ. Въ окрестностяхъ монастыря незамѣтно и курящихъ. Оно и понятно. Народъ идетъ сюда словно на пиръ вѣры и въ простотѣ и умиленіи совершаетъ свой молитвенный подвигъ.

Заключая свое живое и увлекательное описаніе церковнаго торжества въ женскомъ Лѣснянскомъ монастырѣ, корреспондентъ *Московскихъ Вѣдомостей* справедливо замѣчаетъ, что вообще великую пользу приносятъ утвержденію православія въ этомъ злополучномъ, отуманенномъ враждебными вліяніями, издревле русскомъ краѣ Лѣснянская и другія недавно устроенныя женскія обители, являющія мѣстному населенію, при всей своей бѣдности, всю силу присущаго имъ христіанскаго попеченія объ истинномъ просвѣщеніи дѣтей народа и о безкорыстномъ служеніи дѣламъ милосердія.

Прибавимъ, что Лѣснянская обитель въ этомъ отношеніи заслуживаетъ особеннаго вниманія и съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе приобретаетъ значеніе крупнаго просвѣтительнаго центра въ русскомъ Забужьѣ. Укажемъ, напр., здѣсь на устроенную въ самомъ монастырѣ женскую учительскую школу, имѣющую своимъ назначеніемъ готовить учительницъ церковно-приходскихъ школъ, при чемъ обученіе и воспитаніе дѣвочекъ искусно ведется образованными инокинями, въ то же время дающими имъ назидательный примѣръ своимъ подвижническимъ служеніемъ, — въ школѣ и еще приютѣ Лѣснянской обители обучается и призрѣвается до 150 чел. дѣтей; добрымъ словомъ помянемъ и второклассную мужскую школу, устроенную въ 3 верстахъ отъ обители ея игуменію въ д. Бурзиловкѣ, подготовляющую учителей школъ грамоты и отличающуюся широкимъ развитіемъ въ ней различныхъ отраслей ремесленнаго труда (обучается до 125 мальчиковъ). Что касается вообще благотворительности Лѣснянскаго монастыря, то она не ограничивается одною лишь воспитательною дѣятельностью, но, какъ это уже неоднократно

отмѣчалось на страницахъ *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей*, напр. опытыя фельдшерицы изъ сестеръ обители подаютъ медицинскую помощь сотнямъ больнымъ бесплатно, не различая своихъ по вѣрѣ отъ чужихъ. Это самоотверженное служеніе ближнему придаетъ особое культурное значеніе Лѣснянскому монастырю, равно какъ и устроеннымъ ученицами его достопочтенной игуменіи Екатерины обителямъ въ предѣлахъ Холмской епархіи: Вировской, Теолинской и Радожницкой. Во всѣхъ этихъ монастыряхъ, — замѣчаютъ *Синодскія Церк. Вѣдомости*, — богатыхъ только крайнею скудостью, сестры, терпя постоянныя лишенія, все свои силы посвящаютъ молитвѣ, воспитанію дѣтей и леченію больныхъ. Онѣ являются носительницами того свѣта, отъ лучей котораго убѣгаютъ темныя, враждебныя силы, стремящіяся оторвать исконный православный народъ русскаго Забужья отъ единенія съ остальной Россіей.

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Празднованіе чудотворной Боголюбской иконѣ Божіей Матери. Празднованіе чудотворной иконѣ Боголюбской Божіей Матери, находящейся въ Москвѣ въ часовнѣ у Варварскихъ воротъ, было совершено 18-го сего іюня съ обычной торжественностью. 17 іюня, наканунѣ празднованія чудотворной иконѣ Боголюбской Божіей Матери, въ пятомъ часу вечера, было торжественно совершено перенесеніе чудотворнаго образа Боголюбской Божіей Матери изъ часовни Ея имени, что у Варварскихъ воротъ. Съ трехъ часовъ дня, громадныя толпы богомольцевъ стали наполнять Варварскую площадь. Въ четыре часа вечера въ часовню прибылъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ. Когда онъ облачился, то находящаяся на стѣнѣ у Варварскихъ воротъ Боголюбская икона Божіей Матери была, въ сопровожденіи Владыки Митрополита, вынесена іеромонахами изъ часовни и при пѣніи тропаря поставлена на особо уготованное мѣсто въ шатрѣ. Затѣмъ Владыка Митрополитъ соборнѣе совершилъ молебствіе съ чтеніемъ акаѣста Божіей Матери и водоосвященіемъ, при окончаніи котораго были провозглашены многолѣтія. Послѣ богослуженія, къ иконѣ стали допускаться богомольцы. Масса народа переполняла всю площадь; молебны передъ чудотворной иконой служились, по желанію молящихся, непрерывно до глубокой ночи.

18 іюня, въ самый день празднованія чудотворной иконѣ Боголюбской Божіей Матери, въ 11 часу утра, въ шатрѣ, у Варварскихъ воротъ, предъ чудотворной иконой молебствіе съ водоосвященіемъ совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ архимандритомъ и прочимъ духовенствомъ.

Празднованіе Боголюбской иконѣ Божіей Матери закончилось въ субботу, 19 іюня. Въ этотъ день Владыка Митрополитъ совершалъ въ шатрѣ предъ чудотворною иконою соборнѣе молебствіе съ чтеніемъ акаѣста Богоматери и водоосвященіемъ. По окончаніи молебствія, Чудовской хоръ запѣлъ тропарь Богоматери, и іеромонахи Покровскаго и Чудова монастырей, въ

сопровоженіи Владыки Митрополита, перенесли чудотворную Боголюбскою икону Божіей Матери изъ шатра въ часовню а копія съ этой иконы была вынесена изъ часовни на стѣну Варварской башни. Стеченіе богомольцевъ во всѣ эти дни было громадное.

Служеніе Владыки Митрополита. Въ воскресенье 20-го іюня Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ, съ очереднымъ архимандритомъ и мѣстнымъ соборнымъ духовенствомъ, при стройномъ пѣніи Чудовскаго хора и большимъ стеченіи богомольцевъ.

Крестный ходъ. 23 іюня, въ день празднованія Владимірской чудотворной иконѣ Божіей Матери, изъ Большаго Успенскаго собора и другихъ, кремлевскихъ соборовъ и церквей, а также изъ храма Христа Спасителя, былъ совершенъ крестный ходъ въ Срѣтенскій мужской монастырь. Въ процессіи, вышедшей изъ Кремля въ девятомъ часу утра, участвовало многочисленное духовенство, во главѣ съ преосвященнымъ Несторомъ, епископомъ Дмитровскимъ. По прибытіи крестнаго хода въ названный монастырь, литургію совершалъ мѣстный настоятель, архимандритъ Димитрій, съ братією. По окончаніи богослуженія, крестный ходъ, въ сопровожденіи преосвященнаго Тихона, епископа Можайскаго, возвратился обратно въ Кремль.

### Печатное профанированіе идеи пастырскаго служенія православнаго священника.

(Письмо въ редакцію).

Немало оскорбительныхъ, несправедливыхъ и даже прямо возмутительныхъ обидъ и глумливыхъ шутокъ по адресу православныхъ русскихъ священниковъ приходится слышать иногда въ частныхъ разговорахъ людей, прикрывающихъ свою враждебность къ Православной Церкви видимою, яко-бы, благопопечительностію объ ея авторитетѣ. На ряду съ этимъ, нѣкоторые печатные органы позволяютъ себѣ также по временамъ профанировать, такъ сказать, самую идею православія, относиться крайне пренебрежительно къ іерархическимъ лицамъ и даже къ самому священному сану. Конечно, таковыя выходки сами по себѣ вообще не стоятъ вниманія. Но горько становится, когда такое пренебрежительное отношеніе къ служителямъ Православной Церкви, хотя бы посредствомъ повидимому болѣе или менѣе невинныхъ шутокъ, загадокъ, шарадъ и т. п., прививается *дѣтямъ*, предлагается вниманію юныхъ читателей и читательницъ въ журналахъ *дѣтскихъ*, да еще рекомендованныхъ не только свѣтскими учрежденіями для приобрѣтенія въ бібліотеки учебныхъ заведеній, но даже и учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ.

Все это можетъ показаться нѣсколько невѣроятнымъ; однако-же, это такъ. Въ январской книжкѣ журнала «*Дѣтскій Отдыхъ*» за текущій годъ въ отдѣлѣ шарадъ помѣщенъ ребусъ, состоящій изъ шести кружковъ съ

рисунами, изъ которыхъ одинъ изображаетъ священника въ епитрахили, скуфѣѣ, съ дымящимся кадиломъ, повидимому совершающаго панихиду. Въ слѣдующей, февральской книжкѣ журнала дается истолкованіе этого ребуса, изъ котораго видно, что изображеніе священника для разгадки ребуса слѣдуетъ читать: «попъ». Идея православнаго священника профанируется въ этомъ оскорбительномъ ребусѣ тѣмъ болѣе, что рядомъ съ изображеніемъ священника въ немъ помѣщено совершенно неумѣстное изображеніе быка. Что это: легкомысліе, недомысліе, или сознательное пренебреженіе къ служителямъ Православной Церкви, сознательное профанированіе идеи пастырскаго служенія?! Мы не вѣримъ и не хотимъ вѣрить, чтобы было послѣднее; но уже самое легкомысліе въ настоящемъ случаѣ является преступнымъ, ибо можетъ развращать дѣтскіе слабые умы. *Иже аще соблазнитъ единого малыхъ сихъ, втрующихъ въ Мя, — вѣщаетъ Спаситель, — уне есть ему, да обхититъ жерновъ осельскій на выи его, и попомнетъ въ пучинѣ морстѣи* (Мѡ. XVІІІ, 6). А между тѣмъ вездѣ и всегда пренебрежительное отношеніе къ служителямъ религіи влекло за собой такое же отношеніе къ самой религіи, и наши современные сектанты подкопы подъ православіе начинаютъ именно съ дискредитированія въ глазахъ народа пастырей Православной Церкви. А тутъ еще эта глумливая кличка: «попъ», которая нынѣ употребляется почти исключительно для униженія православнаго русскаго священника, какъ нѣчто, яко-бы, для него позорное и обидное! Даже простое чувство деликатности и такта должно было-бы заставить воздержаться отъ такихъ неумѣстныхъ ребусовъ; — а ихъ легкомысленно и развязно преподносятъ дѣтямъ въ качествѣ легкаго и невиннаго развлечения! — *Имѣй уши слышати — да слышитъ!*

Православный.

### БИБЛІОГРАФІЯ.

Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за январь 1899 года.

Содержаніе журнала *Богословскій Вѣстникъ* за январь мѣсяцъ слѣдующее:

«Греческія школы — общеобразовательныя и духовныя — въ Константинопольскомъ патріархатѣ турецкаго періода». А. П. Лебедева (стр. 2—38).

Школьное образованіе и духовное просвѣщеніе Константинопольской іерархіи и клира, отъ паденія Византіи вплоть до ближайшаго къ намъ времени, представляютъ мало привлекательнаго. Больше всего слышится сѣтованій и жалобъ на недостатки интеллектуальнаго состоянія Греческой церкви. Это и неудивительно: греческое духовенство даже Константинопольскаго патріархата мало показывало заботливости о наилучшемъ положеніи религіозно-научнаго образованія въ своей средѣ. Напрасно было-бы, говорить авторъ, всю вину такого явленія сваливать, какъ обыкновенно дѣлаютъ сами греки и иноземцы грекофилы, на порабитителей греческаго народа: Турки весьма мало препятствовали грекамъ пещись о насажденіи и развитіи просвѣщенія. Это именно и подтверждаетъ исторія греческихъ школъ —

общеобразовательныхъ и духовныхъ. Сообщивъ кратко историческія свѣдѣнія о школахъ общеобразовательныхъ, авторъ довольно подробно излагаетъ исторію патриаршей школы, которая получила громкое имя академіи, которая называется также великой народной школой, общей народной школой, или же—великимъ народнымъ музеемъ. Какого видъ имѣла эта, именуемая даже «академіей», патриаршая школа къ концу 70 годовъ XVI столѣтія, открываетъ намъ описаніе ея въ одномъ историческомъ памятникѣ: «Мануилъ Малаксъ (преподаватель въ патриаршей школѣ) уже старъ, учитъ дѣтей и юношей греческихъ въ маленькой и жалкой лачугѣ, въ патриархїи; питается—же онъ сушеной рыбой, которая развѣшана въ классной комнатѣ и которую онъ самъ себя варитъ; промышляетъ перепиской книгъ, а что добываетъ, то тратитъ на вино»... Даже въ 60 годахъ XIX вѣка зданія патриаршей школы были «стары и грязны и неумыты». Только во 80 годахъ патриаршая школа заняла помѣщеніе, которое греческій ученый (Гедеонъ) смѣло величаетъ «дворцомъ». Хотя и въ это время еще много остается пожелать патриаршей школѣ со стороны ея внутренняго строя, но уже среди ея преподавателей видимъ извѣстнаго ученому міру Филовея Вріенія; въ школѣ появляется бібліотека; программа обученія значительно расширилась.

«Религиозная вѣра, какъ біогенетическій принципъ въ психологіи» А. И. Введенскаго (стр. 39—56). «Наука о душѣ какъ именно душѣ человѣческой,—разсуждаетъ авторъ,—получить свой истинный смыслъ и значеніе лишь въ томъ случаѣ, если, отказавшись отъ бесплодныхъ попытокъ выводить высшее изъ низшаго, изслѣдователи психологіи, напротивъ, попытаются освѣтить низшіе психическіе прогрессы высшими. А это возможно лишь при томъ условіи, если они введутъ въ психологію основной біогенетическій законъ и подчинятъ ему всю психическую жизнь человѣка,—во всѣхъ ея проявленіяхъ, великихъ и малыхъ, значительныхъ и незначительныхъ. Къ качествѣ такого основнаго біогенитического закона психологіи долженъ быть выставленъ принципъ религиозной вѣры, въ смыслѣ твердой и неизблемой постановки конечныхъ идеаловъ мысли и жизни, идеаловъ истины, добра и красоты, лишь частично открывающихся въ нашей земной дѣйствительности, но въ совершенной полнотѣ и чистотѣ совмѣщенныхъ въ ихъ живомъ первоисточникѣ и первообразѣ,—Богѣ».

«Исторія философіи, какъ процессъ постепенной выработки научно-обоснованнаго и истиннаго міровоззрѣнія» (Изъ лекцій по исторіи философіи, читанныхъ въ Моск. дух. Академіи 3, 5 и 10 сентября 1898 г.). П. В. Тихомирова (стр. 57—76). Авторъ имѣетъ раскрыть истинный взглядъ на философію и ея исторію, который одинъ только способенъ предохранить насъ какъ отъ нефилософскаго, такъ и отъ псевдо-философскаго пренебреженія исторіей философіи. «Философія,—говоритъ авторъ,—есть научное изслѣдованіе общихъ вопросовъ міропознанія и жизнепониманія». Отсюда, ея задача—отысканіе истины относительно изслѣдуемаго предмета; предметъ—общіе вопросы; содержаніе—міропознаніе и жизнепониманіе. Подъ исторіей философіи авторъ прежде всего разумѣетъ—исторію, какъ объ-

ективный процессъ, какъ смѣну во времени философскихъ міровоззрѣній. Но всякая новая система въ этомъ процессѣ не есть простое лишь отрицаніе прежнихъ, дѣлающее знакомство съ послѣдними совершенно бесполезнымъ для выработки собственнаго нашего міросозерцанія. Это было-бы такъ, если бы философская истина представляла нѣчто подобное гладу, который можетъ быть однажды найденъ и тѣмъ сдѣлать излишнимъ всѣ дальнѣйшія исканія. Авторъ опредѣлилъ истину, какъ согласіе съ познаваемой дѣйствительностію. Онъ разъясняетъ далѣе, что спеціальныя науки довольствуются условной и относительной истиной, тогда какъ философія стремится достигнуть истины абсолютной. Вотъ почему мы видимъ постоянное нарастаніе положительныхъ пріобрѣтеній въ наукѣ и постоянный пересмотръ философіей своихъ проблемъ. Впрочемъ, авторъ не смотритъ на философскую истину, какъ на совсѣмъ непохожую на научную истину. Различіе касается только условій и способа удостовѣренія въ истинѣ; но въ этой разницѣ и заключается причина того, почему для прочихъ наукъ ихъ исторія не имѣетъ большого значенія, тогда какъ для философіи ея исторія существенно важна.

«Изъ церковной жизни православныхъ славянъ» Г. А. Воскресенскаго (стр. 98—114). Авторъ сообщаетъ заимствуемыя имъ изъ болгарскихъ газетъ свѣдѣнія о церковной жизни въ Болгаріи. Болгарская печать по поводу послѣдней поѣздки болгарской княжеской четы въ Петербургъ сообщаетъ, будто князь въ бытность въ Россіи предполагалъ переговорить съ русскимъ правительствомъ о своемъ желаніи присоединиться къ православію со всѣмъ своимъ семействомъ... Далѣе, тѣ же газеты сообщаютъ о торжествѣ освященія церкви св. Стефана въ Константинополѣ. Храмъ этотъ былъ построенъ, хотя греки употребляли всѣ средства помѣшать этой постройкѣ. Тамъ-же описывается торжество освященія храма-усыпальницы въ Санъ-Стефано. Наконецъ, изъ тѣхъ-же газетъ мы узнаемъ, что въ самомъ концѣ 1897 г. султаномъ были выданы еще три епископскихъ берата для болгарскихъ епархій въ Македоніи. Назначеніе трехъ новыхъ болгарскихъ митрополитовъ вызвало взрывъ негодованія среди сербовъ и грековъ. Вообще, болгарская церковь въ Македоніи день ото дня крѣпнеть и развивается, принимая въ свое лоно всѣхъ болгаръ, сознающихъ свою народность.

Содержаніе журнала *Труды Кіевской Духовной Академіи* за январь мѣсяцъ слѣдующее.

«Алексѣй Степановичъ Хомяковъ». (Продолженіе). В. З. Завитневича (стр. 8—58). Авторъ продолжаетъ выяснять, какъ Хомяковъ относился къ вопросу объ общинѣ. Если Хомяковъ стоялъ за общину, возлагалъ на нее большія надежды, то это объясняется его принципиальнымъ убѣжденіемъ, что «общество есть высшее проявленіе человѣка,—оно есть необходимое условіе нормальнаго развитія личности». Въ этомъ пунктѣ Хомяковъ рѣзко расходился съ западниками, для которыхъ личность выше всего, а «общество есть зло, но зло необходимое: какъ человѣкъ вышелъ изъ состоянія безобщественности, такъ онъ долженъ въ это состоя-

ніе возвратиться». Хомяковъ не хотѣлъ, чтобы Россія шла путемъ, какимъ шель Западъ. Если на Западѣ личность развилась до крайностей индивидуализма, допускающаго возможность соединенія людей лишь на основѣ формально-юридической, то въ славяно-русскомъ мірѣ личность развивалась въ такомъ направленіи, что, сознавая свое нравственное достоинство, искала соединенія людей на основѣ взаимнаго довѣрія, на основѣ чисто нравственной. Великая задача, великая миссія Россіи осуществима потому, что у насъ живъ общинный строй, покоющійся на исконномъ обычаѣ. Хомяковъ относительно быта древней Руси былъ сторонникомъ теоріи семейно-общиннаго быта... Покончивъ съ вопросомъ объ общинѣ, авторъ выяснилъ отношеніе Хомякова къ крѣпостному вопросу. Хомяковъ стоялъ за единовременный полный выкупъ крестьянъ: «чтобы, при объявленіи свободы народу, объявить его полноправство и прямыя отношенія къ государству, безъ всякой утѣснительной подчиненности другому сословию, и отдать ему въ неотъемлемую собственность, на правѣ общинномъ, часть той полевой земли, на которую въ продолженіе вѣковъ лился его кровавый потъ. За эту часть земли, отходящей отъ дворянскихъ вотчинъ, дворянство должно было получить умѣренное вознагражденіе отъ казны, а казна должна была, по срокамъ, въ теченіе извѣстнаго числа годовъ, получить уплату отъ собственниковъ — крестьянскихъ міровъ».

«Незабвенной памяти профессоръ А. С. Павлова и Н. О. Красносельцева». А. А. Дмитревскаго (стр. 59—104). Авторъ вмѣстѣ съ другими писавшими объ А. С. Павловѣ напомнилъ, что потеря А. С. Павлова, какъ ученаго канониста, потеря трудно вознаграждаемая. Строгий въ исполненіи своихъ обязанностей А. С. остался вѣренъ, — говоритъ авторъ, — и въ исполненіи своего родительскаго долга, конечно, какъ его понималъ онъ самъ, и оставилъ семью не безъ средствъ, дѣлая всегда сбереженія въ обезпеченіе будущности семьи. Авторъ не согласенъ съ жалостными сѣтованіями появившимися въ печати «о недостаточности матеріальныхъ средствъ для безбѣднаго существованія его довольно многочисленной семьи»... Онъ же охарактеризовалъ проф. Н. О. Красносельцева, какъ ученаго археолога, литургиста и историка, какъ прекраснѣйшаго руководителя въ занятіяхъ молодыми труженниками и какъ симпатичнѣйшаго человѣка. С.

СОДЕРЖАНІЕ: Къ смѣющимся и разговаривающимъ въ церкви. — Пророческія книги Вѣтхаго Завета. — Въ Лѣвнянскомъ монастырѣ. — Московская хроника. — Печатное профанированіе идеи пастырскаго служенія православнаго священника. — Библиографія. — Объявленія.

## Объявленія.

### Новая брошюра:

«Религіозныя идеи и типы въ произведеніяхъ О. М. Достоевскаго». Свящ. Н. Побѣдинскаго. Ц. 30 к.  
Продается у Сытина, Мамонтова, Вольфа, Тихомирова — на Кузнецкомъ мосту.

Редакторъ  
священникъ І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,  
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ  
пресвитеръ Н. Извъковъ.

ВЫШЛА ПЯТАЯ КНИГА БОГОСЛОВСКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

## ВѢРА И ЦЕРКОВЬ.

Содержаніе ея: Отд. I. Слово о духовномъ возрожденіи и воспитаніи. Прот. Иоаннъ Ильичъ Сергіевъ. — Мысли церковныхъ писателей первыхъ вѣковъ о государствѣ. А. Т. Виноградова. — Христіанскій взглядъ на значеніе и права женщины. Свящ. А. В. Никитина. — О христіанскомъ милосердіи (Окончаніе). А. С. Рождественна. — Поклоненіе Богу Духомъ и Истиною (Іоан. IV, 24). (Окончаніе).

Отд. II. Православіе въ святой землѣ. Изъ церковной лѣтописи. Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги. — Духовно-просвѣтительная дѣятельность Отдѣла по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ. — Публичныя богословскія чтенія въ Москвѣ. — А. С. Пушкинъ. С. В. Рождественскаго. — Библиографія. Естественный законъ въ духовномъ мірѣ. — Памятники дневне-русской церковно-учительной литературы. Р. — Жизнь и время Мессіи Іисуса — Новые книги. — Объявленія.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ книжками въ 8—10 листовъ. Подписная цѣна на годъ пять руб., а съ доставкой и пересылкой шесть руб. Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, священника Иоаннъ Ильичъ Соловьевъ Москва, Остоженка, зданіе Лицея. 1—0

## Спеціальное отдѣленіе для духовенства и монастырей ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІЙ

СУКНА черныя, ДРАПЪ для верхнихъ вещей, ДРАДЕДАМЪ, ТРИКО, МАТЕЙНОЕ СУКНО, БАХАТЪ, РЕПСЪ, ГРОГРО, КРЕПЪ, КАМЛОТЪ, КАШЕМИРЪ, САТАНЪ-ДЕМИ и проч. всѣ имѣются товары.

Цѣны поставлены дешевыя и продажа безъ запроса.

При этомъ ПОКОРНѢЙШЕ ПРОШУ ГГ. ПОКУПАТЕЛЕЙ ОБРАТИТЬ ВНИМАНІЕ на то, что если купленный товаръ почему либо не понравится, то въ теченіе 5 дней со дня покупки, а иногородныхъ 2-хъ недѣль, принимаю обратно и мѣняю на другой товаръ, или же

## ВЫДАЮ ДЕНЬГИ.

Что съ моей стороны НЕ МОЖЕТЪ БЫТЬ ВЫШЕ и ДОБРОСОВѢСТНѢЙ ПРОДАЖИ, такъ какъ каждый покупающій безусловно ничѣмъ не рискуетъ, а напротивъ болѣе гарантируется. ПРОШУ ТРЕБОВАТЬ подробный иллюстрированный прейсъ-курантъ, который по требованію высылаемъ почтой БЕЗПЛАТНО.

Для гг. иногороднихъ покупателей, выписывающихъ нашъ товаръ, — посылается почтой съ наложеннымъ платежемъ на всѣ почтовые станціи.

Большой магазинъ модно-мануфактурныхъ товаровъ.

**И. ГУЛАЕВА,** на Тверской рядомъ съ Глазной больницей, въ МОСКВѢ.

== ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА ==  
по **ОССТАТКОВАМЪ** ШЕЛКОВЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ, СУКОННЫХЪ, БУМАЖНЫХЪ и ПРОЧИХЪ ТОВАРОВЪ.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейств. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.