

# МОСКОВСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

\* Подписная цѣна:

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
ЗА ГОДЪ	3 р. 50 к.	4 р. 2½ к.
ЗА ПОЛГОДА	2 р. 50 к.	2 р. 30 к.
ЗА ТРИ МѢС. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 15 к.
— 1 мѢС.	40 к.	46 к.

ВЫХОДЯТЪ

ПО  
ВОСЕРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЯ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:

ЗА ОДИНЪ РАЗЪ — 10 к.

— ДВА РАЗА — 18 к.

— ТРИ РАЗА — 24 к.

отдѣльные №№ М. Е. В. продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ, въ приходѣ Рязноложенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербургѣ, у Кораблева и Сирякова.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 23-го августа.

**I. ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.** Благословеніе Святейшаго Синода.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.** О разрѣшеніи учредить приходскія попечительства. Извлеченіе изъ отчета о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія по московской епархіи за 1869 годъ. О предполагаемомъ приѣмѣ пансіонерокъ въ домъ воспитанія дѣвочекъ духовнаго званія.

Распоряженія и дѣйствія общественныхъ учреждений. Извлеченіе изъ протоколовъ Московскаго Общества Любителей духовнаго просвѣщенія (окончаніе).

**II. ВОСЕРЕСЕНЬЯ БЕСѢДЫ.** Бесѣда тридцатая въ недѣлю четырнадцатую по Пятидесятницѣ.

**СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.** Краткія свѣдѣнія о соборахъ и церквахъ въ Москвѣ и московской епархіи.

**ЕПАРХІАЛЬНАЯ УЛОЖКА.** Крестьянскія ходы, совершаемыя въ Московскомъ Кремлѣ предъ праздникомъ Успенія Пресвятыя Богородицы. Праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы въ Успенскомъ соборѣ.

**ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ ДРУГАХЪ ЕПАРХІЙ.** Распоряженія епархіальныхъ начальствъ: о бракѣ между лицами, имѣвшими одну восприемницу отъ святаго крещенія; по вопросу о крещеніи подкидышей.

Школы при женскихъ монастыряхъ. Объявленія. Поправка.

Москва, 23-го августа.

Догматъ непогрѣшимости, какъ извѣстно, провозглашенъ на соборѣ самимъ папою. Вотъ тѣ слова, въ которыхъ выражается сущность догмата:

«Въ вѣрномъ согласіи съ преданіемъ, восходящимъ къ самому началу христіанской вѣры, во славу Бога, Спасителя нашего, для большаго возвеличенія католической вѣры и спасенія всѣхъ христіанскихъ народовъ, мы, съ согласія святаго собора, учимъ и объявляемъ, какъ догматъ Божественнаго откровенія, что римскій папа, когда онъ говоритъ ex cathedra, т. е. когда онъ въ служеніи пастыря и учителя всѣхъ христіанъ, сообразно съ своимъ высочайшимъ апостольскимъ саномъ, опредѣляетъ обязательное для всей церкви ученіе о вѣрѣ и нравственности, — онъ, по Божественной благодати, общавной ему въ лицѣ св. Петра, обладаетъ тою дѣятельною непогрѣшимостію, съ которою, по волѣ Божественнаго Искушителя, церковь Его должна быть поучаема, когда устанавливается ученіе о вѣрѣ или нравственности, и что по сему такія опредѣленія римскаго папы неизмѣнны сами по себѣ, а не вслѣдствіе согласія церкви. Итакъ, если кто — отъ чего да сохранить Богъ — сему нашему опредѣленію осмѣлится противорѣчить, тотъ да будетъ проклятъ.»

Такимъ образомъ, по смыслу этого опре-

дѣленія, подлежатъ проклятію, а слѣдовательно и отлученію отъ церкви всѣ не принимающіе новаго догмата. Конечно, это отлученіе должно бы прежде всего пасть на епископовъ собора, не согласившихся на принятіе новаго догмата. Казалось, папа, провозглашая столь близкій его сердцу догматъ собственной непогрѣшимости, поставитъ относительно епископовъ такую дилемму: или они должны принять новый догматъ, или должны быть не только отрѣшены отъ своихъ мѣстъ, но и отлучены отъ церкви. Этому не случилось. Говоря объ епископахъ оппозиціи, папа только высказалъ мысль, что они дѣйствовали не въ здоровомъ умѣ, и общалъ молиться за нихъ Богу, чтобы Онъ просвѣтилъ ихъ умы и сердца. Чѣмъ объяснить этотъ поступокъ непогрѣшимаго? Какимъ образомъ могло случиться то, что папа оставляетъ въ своей церкви отвергающихъ догматъ и слѣдовательно еретиковъ, когда притомъ эти еретики суть сами пастыри? Былъ ли поступокъ папы выраженіемъ христіанской любви и снисхожденія къ духовной немощи подчиненныхъ ему пастырей, или имъ руководило опасеніе, какъ бы съ отлученіемъ епископовъ, не отдѣлились отъ римской церкви и тѣ пастыри, которыя раздѣляютъ убѣжденія своихъ епископовъ? Кажется, безошибочно можно сказать, что именно это опасеніе и было причиною *неумеренной умягченности* римскаго первосвященника. Онъ, очевидно, боялся произвести въ своей церкви расколъ, и вотъ, вмѣсто отлученія отъ церкви, является молитва къ Богу объ обращеніи заблудшихъ на путь истины.

Какъ же епископы отнеслись къ такому отеческому снисхожденію своего верховнаго владыки? Рѣшились ли они измѣнить своимъ убѣжденіямъ и принять новый догматъ? Нѣтъ. Передъ отъѣздомъ въ свои епархіи они подали папѣ энергической протестъ противъ принятія догмата. Энергію противодѣйствія поддерживаетъ въ нихъ еще то обстоятельство, что они вездѣ встрѣчаютъ сочувственный приѣмъ со стороны своихъ пасомыхъ. Такъ извѣстный епископъ оппозиціи Штрессмайеръ, при возвращеніи въ свою епархію, былъ встрѣченъ съ триумфомъ. Въ одномъ изъ городовъ его встрѣтила толпа изъ нѣсколькихъ тысячъ людей, съ національными флагами и цвѣтами; среди толпы находились и депутаціи отъ различныхъ городовъ. Въ другомъ городѣ того же епископа жители встрѣтили съ неописаннымъ восторгомъ: городъ былъ

освѣщенъ и въ честь епископа данъ былъ большой обѣдъ. По извѣстіямъ одной иностранной газеты, Венгерскіе епископы, не согласившіеся на принятіе догмата о непогрѣшимости, приняты въ своихъ епархіяхъ съ чрезвычайнымъ торжествомъ. Факельныя шествія, серенады, шеры, депутаціи, торжественныя поздравленія, — все это было. Предполагается даже созвать особый католическій конгрессъ; но созваніе его вѣроятно отложится до конца войны. Такимъ образомъ, надеждамъ римскаго первосвященника, повидимому, не суждено осуществиться. По крайней мѣрѣ, до сихъ поръ ни одинъ изъ епископовъ оппозиціи не изъявилъ своего согласія на принятіе новаго догмата. Нельзя не признать, что такое положеніе епископовъ, не признающихъ догмата своей церкви, представляется страннымъ и едва ли можетъ долго продолжаться. Или сами они должны будутъ объявить свое отдѣленіе отъ римской церкви и сложить съ себя санъ, или папа долженъ будетъ отлучить еретиковъ вмѣстѣ съ тѣми пастырями, которыя не вѣруютъ въ папскую непогрѣшимость. И вотъ въ перспективѣ видѣется расколъ римской церкви.

Между тѣмъ въ самыхъ нѣдрахъ римскаго католицизма уже появляются признаки разложенія его. Нѣкоторые изъ сыновъ римско-католической церкви, вслѣдствіе провозглашенія новаго догмата непогрѣшимости папы, присоединились уже къ православной церкви, а нѣкоторые еще только заявляютъ готовность присоединиться. 13 чеховъ, проживающихъ въ Петербургѣ и еще до провозглашенія новаго римскаго догмата угрожавшіе принять православіе, если онъ будетъ утвержденъ на соборѣ, уже вступили въ лоно православной церкви. По извѣстіямъ *Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей*, 10 чеховъ, принадлежащихъ къ двумъ семействамъ, въ Новороссійскѣ, также присоединились къ православной церкви, и опять-таки вслѣдствіе провозглашенія догмата непогрѣшимости. Газета *Кавказъ*, разсказавъ то же событіе, передаетъ, впрочемъ какъ слухъ, что всѣ жители одной деревни, населенной чехами, также въ самомъ скоромъ времени примутъ православіе. Наконецъ, въ *Виленскомъ Вѣстникѣ* напечатано заявленіе одного изъ учителей Гродненской гимназіи, г. Турянскаго, о его рѣшимости оставить римскій католицизмъ и принять православіе. Не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи привести это замѣчательное заявленіе:

„Непогрѣшимость папы, не смотря на со-

противленіе многихъ отцовъ собора, подвизавшихся за чистоту ученія церкви Христовой, объявлена догматомъ вѣры. Поэтому я, какъ истинный христіанинъ, признающій непогрѣшимость только одного Бога, отрекаюсь отъ уни съ Римомъ и возвращаюсь къ вѣрѣ своихъ предковъ и остальной русской братіи, т.-е. къ православію, единому сохранившему чистоту ученія святой соборной и апостольской церкви.»

Что касается виѣшняго положенія римско-католической церкви, то послѣ провозглашенія догмата непогрѣшимости, и оно ухудшилось: Франція выводитъ изъ римскихъ владѣній свои войска, охранявшій по рядокъ и защищавшія вану отъ нападеній его подданныхъ. Хотя Италия, по такъ называемому сентябрьскому договору съ Франціей, и обязалась сохранять неприкосновенною папскую область, но, при сильномъ стремленіи итальянцевъ имѣть свою столицю Римъ, едва ли долго останутся въ цѣлости римскія владѣнія. Надобно думать, что истинною причиною отозванія войскъ изъ Рима была не война съ Пруссіей и нужда въ тѣхъ войскахъ, какъ заявило французское правительство, а именно провозглашеніе новаго догмата. Это подтверждается тѣмъ, что Франція, какъ передавали газеты, еще задолго грозила римской куріи вывести свои войска изъ Рима, если будетъ провозглашенъ догматъ непогрѣшимости. Австрійское правительство въ официальной своей газетѣ заявляетъ, что «вслѣдствіе провозглашенія папской непогрѣшимости, оно рѣшилось впродолженіе не поддерживать конкордата, который отнынѣ теряетъ свою силу», и римскій дворъ канцлеромъ имперіи уже увѣдомленъ «о формальной отмѣнѣ конкордата.»

Итакъ, появленіе ереси, съ точки зрѣнія католицизма, въ самихъ членахъ римско-католической іерархіи; отпаденіе отъ римской церкви нѣкоторыхъ ея чадъ и присоединеніе къ православной церкви; лишеніе того покровительства, какое оказывали римской церкви нѣкоторыя правительства: вотъ, въ самомъ началѣ, тѣ печальныя слѣдствія для римскаго католицизма, какія повлекло за собою принятіе и провозглашеніе догмата непогрѣшимости папы.

В. Я.

## Отдѣль первый.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 го іюля сего 1870 года, № 1553, дано знать, что по ходатайству московскаго епархіальнаго начальства удостоены благословенія Святѣйшаго Синода: московскій купецъ Егоръ Блиновъ, съ выдачею грамоты, за пожертвованіе для двухъ церковныхъ иконъ серебряныхъ ризъ, стоящихъ 821 руб. 79 коп. Староста Николаевской, въ Драчахъ, церкви цеховой Николай Гребенскій, за возвышеніе свѣчной прибыли, позолоченіе крестовъ на церкви и колокольникъ и построеніе двухъ домовъ, съ пожертвованіемъ 2 т. руб.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### О разрѣшеніи учредить приходскія попечительства.

1) Московскимъ епархіальнымъ начальствомъ, согласно прошенію священника Московскаго уѣзда, Параскевѣвской, села Кіюво-Качалова и прихожанъ, разрѣшено учредить приходское, при ихъ церкви, попечительство, на основаніяхъ указанныхъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи объ устройствѣ приходскихъ попечительствъ. Изъ приложеннаго при прошеніи акта видно, что попечительство при означенной Параскевѣвской церкви предположено учредить для изысканія средствъ къ устройству домовъ причта, сельской школы и богадѣльни и вообще для оказанія бѣднымъ людямъ прихода въ необходимыхъ случаяхъ возможныхъ пособій. Попечителемъ избранъ крестьянинъ деревни Аннина Иванъ Филипповичъ Драгуновъ, а членами попечительства приходскій священникъ Дмитрій Крыловъ и крестьяне Иванъ Кошеровъ, Иванъ Ивановъ и московскій цеховой Михайлъ Свѣтловъ.

2) Московскимъ епархіальнымъ начальствомъ 31 минувшаго іюля, согласно прошенію Клинскаго уѣзда Успенской, села Завидова, церкви священно-церковнослужителей, церковнаго старосты и прихожанъ разрѣшено учредить приходское, при ихъ церкви, попечительство, на основаніяхъ указанныхъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи объ устройствѣ приходскихъ попечительствъ. Предсѣдателемъ попечительства избранъ поручикъ Сергій Васильевичъ Аксаковъ и членами 18 человекъ изъ крестьянъ, прихожанъ села Завидова; попечительство учреждено для попеченія о благоустройствѣ церкви и другихъ нуждъ.

#### Извлеченіе изъ отчета о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія по Московской епархіи, за 1869-й годъ.

##### П Р И Х О Д Ъ.

Осталось отъ 1868 къ 1869 году наличными деньгами . . . . . 4,070 р. 28½ к.

Къ тому въ 1869 году поступило:

1. Изъ кружекъ, учрежденныхъ при соборахъ и церквахъ, добротнаго подаванія . . . . . 13,132 р. 60½ к.

2. Кладбищенскихъ доходовъ:

а) По Ваганьковскому кладбищу:

аа) могильнаго сбора 3,282 р. (\*)

бб) отъ могилокопателя по условію . . . . . 900 р.

вв) сбора по гостиницѣ . . . . . 477 р. 95 к.

— . . . . . 4,659 р. 95 к.

б) По Даниловскому кладбищу:

аа) могильнаго сбора 2,233 р. 95 к. (\*\*)

(\*) Изъ могильныхъ сборовъ, за расходомъ на наемъ кладбищенскихъ сторожей, въ попечительство поступаютъ три четверти суммы. Остальная четверть, по положенію, выдѣляется кладбищенскому причту.

(\*\*) Собственно годовой могильный сборъ по Даниловскому кладбищу (съ 1-го іюля 1868 по іюль 1869 года), поступившій въ попечительство, былъ 3,053 р. 21¼ к. Но по недостатку въ 1868 году наличной суммы въ попечительство, сборъ по сему кладбищу за іюль, августъ и сентябрь 1868 года 819 р. 26¼ к. потребованъ былъ попечительствомъ еще въ октябрь 1868 года (обыкновенно же сборъ за второе полугодіе представляется въ январь слѣдующаго года) и сумма сія значится въ приходѣ 1868 года. Точно также и по Лазаревскому кладбищу годовой могильный сборъ былъ 1,700 р. 38 к.

бб) отъ могилокопателя . . . . . 1,025 р.

вв) отъ могильщика за наемъ дома, устроеннаго попечительствомъ . . . . . 150 р.

— . . . . . 3,408 р. 95 к.

в) По Пятницкому кладбищу:

аа) могильнаго сбора 2,193 р. 82 к.

бб) сбора по гостиницѣ . . . . . 55 р.

вв) отъ могилокопателя . . . . . 600 р.

— . . . . . 2,848 р. 82 к.

г) По Семеновскому кладбищу:

аа) могильнаго сбора 1,361 р. 22 к.

бб) отъ могилокопателя . . . . . 100 р.

— . . . . . 1,461 р. 22 к.

д) По Калитинскому кладбищу:

аа) могильнаго сбора 898 р. 95 к.

бб) отъ могилокопателя . . . . . 150 р.

— . . . . . 1,048 р. 95 к.

е) По Лазаревскому кладбищу:

аа) могильнаго сбора 1,305 р. 93 к.

бб) сбора по гостиницѣ . . . . . 103 р. 50 к.

вв) отъ могилокопателя . . . . . 200 р.

— . . . . . 1,609 р. 43 к.

ж) По Мясоедскому кладбищу:

аа) могильнаго сбора 363 р. 9 к.

бб) отъ могилокопателя . . . . . 50 р.

— . . . . . 413 р. 9 к.

з) По Дорогомилевскому кладбищу:

аа) могильнаго сбора 546 р. 8 к.

бб) отъ могилокопателя . . . . . 75 р.

— . . . . . 621 р. 8 к.

16,071 р. 49 к.

3. Остаточныхъ отъ расходовъ по дому воспитанія и по дому призрѣнія . . . . . 52 р. 71 к.

4. Штрафныхъ, по опредѣленію Московской Духовной Консисторіи . . . . . 9 р. 25 к.

5. Получено процентовъ:

а) по непрерывно-доходнымъ билетамъ . . . . . 17,023 р. 4 к.

б) по выкупнымъ свидѣтельствамъ (5¼% ренты) . . . . . 616 р.

в) дополнительный пятый процентъ на капиталъ г. Воронцова въ 14,286 р. . . . . 142 р. 85½ к.

г) по государственнымъ 5% билетамъ . . . . . 2,775 р.

д) по свидѣтельствамъ Московской конторы Государственнаго банка (срочнымъ) . . . . . 7,076 р. 25 к.

е) по безсрочному билету Московскаго купеческаго банка . . . . . 23 р. 33 к.

ж) по билету Сохранной казны . . . . . 26 р. 10 к.

6. Отъ священно-церковнослужителей Пятницкаго кладбища процентовъ по непрерывно-доходному билету въ пользу Пятницкой богадѣльни . . . . . 64 р.

7. Получено отъ Московскаго комитета Императорскаго Человѣколюбиваго Общества въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія . . . . . 286 р.

8. Отъ главнаго правленія Россійско-Американской Компаніи по 6 акціямъ сей Компаніи, коихъ номинальная цѣна была 900 руб., вслѣдствіе ликвидаціи въ первую и вторую уплату, сверхъ капитальной суммы, преміи . . . . . 291 р.

9. Получено отъ живущей въ домѣ призрѣнія солдатки Лебедевой за содержаніе ей въ семь домѣ . . . . . 60 р.

10. Отъ двухъ воспитанницъ дома воспитанія за содержаніе ихъ въ качествѣ пансіонерокъ сего дома . . . . . 75 р.

11. Остаточныхъ отъ расходовъ

По суммѣ 394 р. 45 к. значится въ приходѣ 1868 года. По остальнымъ кладбищамъ показаны полные годовые доходы.

по устройству деревяннаго забора и канавы около Лазаревскаго кладбища. . . . . 2 р. 11 к.

12. Изъ суммъ, назначенныхъ по завѣщанію покойнаго Высокопреосвященнаго Филарета Митрополита Московскаго въ пользу бѣдныхъ, получено изъ Московской Духовной Консисторіи опредѣленныхъ на устройство больничнаго корпуса при домѣ воспитанія сиротъ двѣнадцать духовнаго званія. . . . . 6500 р.

13. Получено отъ неизвѣстнаго благотворителя въ одновременную раздачу бѣднымъ, неимѣющимъ, по правиламъ попечительства, права на пособие изъ общихъ суммъ онаго . . . . . 200 р.

14. Получено отъ священника Вознесенской, на Царицыной улицѣ, церкви, Петра Евловича Соколова, въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія . . . . . 100 р.

15. Пожертвовано въ пользу дома воспитанія двѣнадцать сиротъ духовнаго званія Воскресенскимъ, въ Монастырцахъ, священникомъ Петромъ Ставровскимъ . . . . . 5 р.

16. Получено отъ старосты Семеновскаго кладбища, почетнаго гражданина Мушниковъ вносимыхъ имъ въ пополненіе платы отъ могилкопателя того кладбища . . . . . 100 р.

17. Получено отъ благочиннаго Дмитровскаго уѣзда, села Сурина, священника Михаила Рождественскаго пожертвованныхъ отъ духовенства его вѣдомства въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія . . . . . 20 р.

18. Прислано изъ Владимірскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія для выдачи въ пособіе священнической вдовѣ Владимірской епархіи Маріи Приклонской. . . . . 20 р.

Итого въ 1869 г. въ приходъ поступило . . . . . 64,671 р. 74 к.

Съ остаточными же отъ 1868-го года . . . . . 68,742 р. 2½ к.

**РАСХОДЪ.**

1. Выдано опредѣленныхъ пособій престарѣлымъ священно-церковнослужителямъ, также вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія. . . . . 18,918 р. 55 к.

2. Единовременныхъ пособій произведено:

а) сиротамъ-невестамъ на приданое . . . . . 985 р. 34 к.

б) потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожара . . . . . 950 р.

в) бѣднымъ семействамъ и лицамъ по разнымъ случаямъ . . . . . 785 р. 50 к.

2,720 р. 84 к.

3. Выдано изъ процентовъ съ капитала Пресвященнаго Моисея въ пособіе бѣднымъ родственникамъ его . . . . . 66 р. 64 к.

4. Употреблено на жалованіе:

а) секретарю и 3 писмоводителямъ . . . . . 198 р. 82 к.

б) сторожу попечительства . . . . . 72 р.

270 р. 82 к.

5. На канцелярскіе расходы и на отопленіе комнатъ попечительства . . . . . 71 р. 5 к.

6. Уплатчено на почту за пересылку къ сотрудникамъ пособій для бѣдныхъ . . . . . 19 р. 39¼ к.

7. Отослано въ Тюремный Комитетъ процентовъ съ капитала г-жи Лухиановой, назначенныхъ на выкупъ должниковъ изъ тюрьмы . . . . . 80 р.

8. Отослано къ Кляискому сотруднику Протоіерею Модестову процентныхъ денегъ за 1869 г. съ капи-

таловъ, назначенныхъ въ пользу Кляиской богадыльни . . . . . 38 р. 95 к.

9. Выдано священно-церковнослужителямъ Даниловскаго кладбища процентовъ съ капитала въ 10 т. р. ассиг., внесеннаго въ пользу ихъ . . . . . 114 р. 28½ к.

10. Выдано Владимірской епархіи священнической вдовѣ Приклонской высланныхъ ей въ пособіе изъ Владимірскаго попечительства . . . . . 20 р.

11. Употреблено на содержаніе подвѣдомственныхъ попечительству благотворительныхъ заведеній:

а) Дома воспитанія двѣнадцать сиротъ духовнаго званія:

аа) на содержаніе пищею . . . . . 5,525 р. 49½ к.

бб) на одежду и обувь . . . . . 1,196 р. 16 к.

вв) на классическія потребности . . . . . 146 р. 17 к.

гг) на расходы по церкви . . . . . 122 р. 24 к.

дд) на больницу . . . . . 274 р. 15 к.

ее) на отопленіе и освѣщеніе . . . . . 2,985 р. 81 к.

жж) на ремонтъ дома и баню . . . . . 1,843 р. 41 к.

зз) на жалованье священнику съ причетникомъ, надзирательницамъ, доктору и прислугѣ . . . . . 3,058 р. 50 к.

и) въ награду 17 выпускаемымъ воспитанницамъ и 3 надзирательницамъ . . . . . 950 р.

ii) на уплату подрядчику Навозову слѣдовавшихъ ему къ выдачѣ въ 1868 году за устройство 40 учебныхъ столовъ, по 5 р. за каждый и оставленныхъ имъ въ видѣ залога при подрядкѣ на перестройку священнической квартиры, которая въ 1869 г. окончена . . . . . 200 р.

16,301 р. 93½ к.

б) Дома призрѣнія вдовъ и престарѣлыхъ двѣнадцать:

аа) на содержаніе пищею . . . . . 2,720 р. 49 к.

бб) на одежду и обувь . . . . . 338 р. 50 к.

вв) на отопленіе . . . . . 1,819 р. 85 к.

гг) на освѣщеніе и прочіе расходы по дому и по церкви . . . . . 1,117 р. 93 к.

дд) на застрах. дома . . . . . 65 р. 10 к.

ее) на медикаменты . . . . . 112 р. 64 к.

жж) на жалованье священнику съ причетникомъ, надзирательницамъ и прислугѣ . . . . . 618 р. 33 к.

зз) на пособіе семейнымъ вдовамъ . . . . . 993 р. 60 к.

7,836 р. 44 к.

в) Лазаревской богадыльни . . . . . 2,150 р.

г) Ваганьковской " . . . . . 1,560 р.

д) Питницкой " . . . . . 935 р.

е) Николаевской " . . . . . 457 р.

ж) Даниловской " . . . . . 1,420 р.

з) Мароновской " . . . . . 34 р. 28 к.

и) на пособіе семействамъ и лицамъ, проживающимъ въ Тьшиловской богадыльнѣ на отопленіе и застрахованіе здания богадыльни . . . . . 635 р. 63 к.

12. Употреблено на устройство деревяннаго забора около Лазаревскаго кладбища и прорытіе канавы вокругъ земли за Камеръ-Коллежскомъ валомъ . . . . . 974 р. 80 к.

13. Отослано въ Московскую Государственную Распорядительную Думу казеннаго налога за 1865 годъ съ дома, принадлежащаго попечительству и состоящаго на Даниловскомъ кладбищѣ . . . . . 32 р. 67 к.

Итого въ 1869 году въ расходъ употреблено . . . . . 54,658 р. 28¼ к.

Въ 1869 году обращено изъ наличной суммы въ билетную—9500 р., капитальная же сумма по 6 акціямъ Россійско-Американской Компаніи, 900 р., высланная, вследствие ликвидаціи, Главнымъ Правленіемъ сей Компаніи, перенесена изъ билетной суммы въ наличную.

За тѣмъ отъ 1869 къ 1870 году осталось наличными . . . . . 5,483 р. 73¼ к.

Въ дополненіе къ сему отчету попечительство считаетъ нужнымъ объявить къ общему свѣдѣнію московскаго духовенства, что въ настоящее время попечительство имѣетъ особенную нужду къ усиленію своихъ средствъ. Хотя изъ отчета видно, что въ прошедшемъ 1869 году, съ остаткомъ отъ 1868 года, всего на приходъ поступило наличными деньгами: 68,742 руб. 2½ коп., въ приходъ употреблено—54,658 р. 28¼ коп., слѣдовательно въ остаткѣ было 14,083 руб. 73¼ коп., сумма, повидимому значительная: но если принять во вниманіе: а) что въ сей суммѣ 6,500 руб. поступили изъ капитала, оставшагося послѣ высокопреосвященнѣйшаго Филарета, митрополита московскаго, собственно на построеніе отдѣльнаго зданія—больницы при домѣ воспитанія двѣнадцать сиротъ, что на Заборовскомъ подворьѣ, и въ текущемъ году вся сія сумма должна быть израсходована; б) что 3,000 руб. изъ остаточныхъ внесены въ 1869 году въ купеческій банкъ собственно для покрытія сдѣланной въ 1868 году передержки—шести тысячъ, взятыхъ въ то время, по недостатку средствъ, изъ запаснаго капитала попечительства, остальные же 3,000 руб. доселѣ еще не внесены въ банкъ, потому что наличной суммы, какая осталась бы за внесеніемъ въ банкъ еще трехъ тысячъ рублей, недостало бы на текущіе расходы попечительства, то окажется, что чистаго остатка отъ 1869 года было только 1,583 руб. 73¼ коп., сумма весьма незначительная.

Въ прежніе годы остатки бывали больше, и оттого основной капиталъ попечительства постоянно увеличивался (такъ въ 1863 году остатка было 18,601 руб. 13 коп., а за вычетомъ изъ сей суммы 7,837 руб. 85 коп., собранныхъ въ томъ году по подпискѣ отъ московскаго духовенства собственно въ пользу новоустроеннаго дома воспитанія двѣнадцать сиротъ, что на Заборовскомъ подворьѣ, всего 10,763 руб. 28 коп. Причины значительнаго увеличенія расходовъ попечительства въ послѣдніе годы были слѣдующія: а) съ возвышеніемъ цѣнъ на всѣ потребности, содержаніе и ремонтъ подвѣдомыхъ попечительству заведеній стали обходиться много дороже прежняго; б) въ 1867 году указомъ Святѣйшаго Синода на попечительство возложена новая обязанность выдавать пособіе потерпѣвшимъ отъ пожаровъ, тогда какъ прежде сія пособія выдавались изъ особаго капитала Святѣйшаго Синода; в) особенно же съ изданіемъ указа Святѣйшаго Синода, которымъ воспрещено предоставлять священно-

судимъ священнослужителямъ, въ случаѣ пожара, изъ казеннаго капитала выдавать имъ на выкупъ поврежденнаго имущества, а также на выкупъ поврежденнаго имущества, принадлежащаго имъ, изъ казеннаго капитала, что и послужило причиной значительнаго увеличенія расходовъ попечительства.

церковнослужительскія мѣста за сиротами и съ поступающихъ на мѣста брать какия-либо обязательства въ пользу семейства предшественника, число требующихъ пособія отъ попечительства стало постоянно и значительно увеличиваться. Такъ въ 1866 году пособие выдано было 997 лицамъ и вновь назначено выдавать пособие 154 лицамъ 15,017 руб. 5 коп., въ 1869 году пособие выдано 1,176 лицамъ и вновь назначено 214 лицамъ 18,918 руб. 55 коп.

Между тѣмъ средства попечительства увеличиваются весьма незначительно, далеко не соразмѣрно увеличенію его расходовъ. Случайныя единовременныя пожертвованія, конечно, нельзя принимать въ расчетъ; постоянный же кружечный сборъ увеличивается въ очень незначительной степени: такъ въ 1867 году кружечнаго сбора было 12,494 руб. 73 коп., въ 1868 году 12,664 руб. 46<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., въ 1869 году 13,132 руб. 60<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Кладбищенскіе доходы не всегда одинаковы: смотря по числу погребаемыхъ, они то увеличиваются, то уменьшаются. Но какъ размѣръ взноса за могилы опредѣленъ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ: то вообще очень значительное возвышеніе кладбищенскихъ доходовъ и невозможно. Поэтому есть опасность, что въ непродолжительномъ времени попечительство будетъ принуждено или сокращать и безъ того скудные размѣры выдаваемыхъ имъ пособій, или затрачивать суммы изъ основнаго капитала, какъ и было въ 1868 г., по недостатку суммы, вслѣдствіе открывшейся въ то время нужды въ значительныхъ перестройкахъ вдругъ въ четырехъ подвѣдомственныхъ попечительству заведеніяхъ. Но убавленіе основнаго капитала должно имѣть слѣдствіемъ убавленіе и ежегодно получаемой процентной суммы, и, слѣдовательно, попечительство, съ постепеннымъ истощеніемъ средствъ его, должно наконецъ придти въ затруднительное положеніе.

Поэтому попечительство находитъ себя вынужденнымъ просить оо. настоятелей церкви и церковныхъ старостъ обратить вниманіе на кружечный сборъ въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія и позаботиться объ усиленіи онаго.

#### О предполагаемомъ приѣмѣ пансіонерокъ въ домъ воспитанія дѣвицъ сиротъ духовнаго званія.

По соизволенію высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, митрополита московскаго, въ домъ воспитанія дѣвицъ сиротъ духовнаго званія, основанномъ почившимъ въ Бозѣ митрополитомъ Филаретомъ, за помѣщеніемъ сиротъ могутъ воспитываться и обучаться также за опредѣленную плату дочери священно-церковнослужителей московской епархіи. Таковыхъ въ настоящее время можетъ быть принято отъ 26 до 30.

Курсъ ученія въ домъ воспитанія раздѣляется на 7 классовъ, изъ которыхъ хорошо усвѣивающія обучаются въ каждомъ по одному году. Въ *первомъ* классѣ обучаются чтенію русской и славянской печати и русскому чистописанію; во *второмъ* преподаются начатки ученія вѣры,

первыя четыре ариѳметическія дѣйствія надъ цѣлыми числами, чтеніе и чистописаніе на французскомъ языкѣ; въ *третьемъ*—священная исторія до раздѣленія Еврейскаго царства, грамматики русская и славянская, ариѳметическія дѣйствія надъ именованными числами; изъ французской грамматики о членѣ, имени и глаголѣ; въ *четвертомъ*—священная исторія отъ раздѣленія Еврейскаго царства до Рождества Христова, изъ пространнаго катихизиса до изъясненія 8-го члена Символа вѣры; изъ евангельской исторіи о жизни Иисуса Христа и чудесахъ, совершенныхъ имъ; синтаксисъ русскаго и славянскаго языка; изъ географіи—общій обзоръ Европы и Азии и о Россіи; всеобщая исторія древнихъ временъ; изъ ариѳметики—способъ нахождения общаго наибольшаго дѣлителя и дѣйствія надъ простыми и десятичными дробями; изъ французскаго языка—окончаніе грамматики и грамматическій разборъ; въ *пятомъ* классѣ—изъ евангельской исторіи ученіе Иисуса Христа и о послѣднихъ дняхъ Его земной жизни; изъ пространнаго катихизиса окончаніе изъясненія Символа вѣры, о молитвѣ Господней и блаженствахъ евангельскихъ; по предмету русскаго языка—реторика; всеобщая исторія среднихъ временъ; исторія Руси отъ начала ея до Петра Великаго, кратко; изъ географіи—о европейскихъ государствахъ; изъ ариѳметики объ отношеніяхъ, пропорціяхъ, тройномъ правилѣ и извлеченіи корней квадратныхъ и кубическихъ; по французскому языку о неправильныхъ глаголахъ и остальныхъ частяхъ рѣчи, упражненія въ переводахъ съ русскаго на французскій; въ *шестомъ* классѣ—о христіанскихъ обязанностяхъ, или десяти заповѣдахъ Божіихъ; исторія христіанской церкви отъ временъ апостольскихъ до 4-го вѣка по Р. Х., по словесности—теорія прозы и поэзіи; упражненія въ сочиненіи; всеобщая исторія новѣйшихъ временъ; изъ русской исторіи отъ Петра Великаго до настоящаго времени; изъ географіи объ Азии, Африкѣ и Америкѣ; изъ ариѳметики—о прогрессіяхъ и вычисленіи процентовъ простыхъ и сложныхъ; изъ педагогики—общія понятія о воспитаніи дѣтей, по французскому языку—синтаксисъ; въ *седьмомъ* классѣ ученіе о богослуженіи православной церкви, исторія христіанской церкви съ 4-го вѣка; по словесности—исторія русской литературы въ краткихъ чертахъ; изъясненіе главныхъ положеній математической географіи и космографіи; изъ физики о простыхъ машинахъ, о тяжести, теплотѣ, свѣтѣ и электричествѣ (по возможности въ наглядномъ и краткомъ изложеніи); изъ педагогики—методика первоначальнаго обученія. О словосочиненіи и идиотизмахъ французскаго языка. Сверхъ того способнымъ воспитанницамъ преподается музыка на фортепіано и церковное пѣніе; и всѣмъ безъ изъятія женское рукодѣлье. Изъ ариѳметики дѣйствія надъ простыми числами и десятичными дробями преподаются и на счетахъ. Для понятнѣйшаго изложенія физики желающимъ воспитанницамъ 6-го и 7-го классовъ читается первая часть начальной геометріи, планиметріи.

Пансіонерками въ домъ воспитанія могутъ поступать только дочери священно-церковнослужителей московской епархіи; онѣ могутъ поступать во всякій классъ, если окажутся свѣдущими въ предметахъ преподаемыхъ въ предшествовавшихъ классахъ; онѣ могутъ и не обучаться французскому языку, музыкѣ или церковному пѣнію, если не пожелаютъ.

Пансіонерки, какъ и сироты, вполне подчиняются правиламъ дома воспитанія; довольствуются пищею, предлагаемою прочимъ воспитанницамъ: носятъ одежду точно такую же, какъ и прочія. Родные могутъ навѣщать ихъ въ праздничные дни отъ 2 до 5 часовъ пополудни; на ваканціальное время онѣ увольняются домой, если пожелаютъ родители.

По соображенію расходовъ на примѣніе училища къ помѣщенію и обученію пансіонерокъ, на наемъ и содержаніе двухъ женскихъ прислугъ, на жалованье учительницамъ рукодѣлія, музыки и французскаго языка, на учебныя и многіе другіе предметы, ежегодный взносъ за обученіе и содержаніе каждой пансіонерки пищею и одеждою полагается 100 рублей сер., которые могутъ быть представляемы по частямъ, именно въ началѣ учебнаго года 50 рублей и въ началѣ новаго года 50 р. Кроме того, при поступленіи каждой пансіонерки на первоначальное обзаведеніе спальными и столовыми принадлежностями вносится единовременно 20 рублей. Пансіонерка, въ случаѣ непредставленія за нее въ свое время денежнаго взноса, возвращается лицамъ, ее представившимъ.

Это предположеніе о принятіи пансіонерокъ въ домъ воспитанія въ томъ только случаѣ можетъ осуществиться въ настоящемъ учебномъ году, если число желающихъ поступить пансіонерками окажется не менѣе 26-ти.

Въ случаѣ болѣзни пансіонерки, если родители предпочтутъ лечить ее дома, а не въ больницѣ дома воспитанія, или по другимъ какимъ-либо причинамъ, они могутъ безпрепятственно взять ее во всякое время; но внесенныя деньги въ такомъ случаѣ имъ уже не возвращаются.

Заявленія желающихъ помѣстить пансіонерками въ домъ воспитанія своихъ дочерей или родственницъ принимаются до 15-го будущаго сентября, и могутъ быть адресованы на имя смотрителя дома воспитанія дѣвицъ духовнаго званія Никитскаго, въ Басманной, протоіерея Платона Ивановича Капустина. Если число желающихъ окажется достаточное, то при прошеніяхъ требуются выписки изъ копій метрическихъ книгъ о рожденіи поступающихъ дѣвицъ и свидѣтельства о привитіи имъ предохранительной оспы.

Смотритель дома воспитанія, протоіерей Платонъ Капустинъ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.

Извлеченіе изъ протоколовъ московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

85-е засѣданіе 15-го іюня.

1) Читаны: а) отношеніе протоіерея Го-

анна Базарова, въ которомъ онъ выражаетъ свою признательность обществу за избраніе его въ почетные члены и препровождаетъ при отношеніи четыре книги своего сочиненія въ пользу бібліотеки. б) Отношеніе протоіерея Евгенія Ив. Попова, въ которомъ онъ благодаритъ общество за избраніе его въ почетные члены. в) Отношеніе протоіерея Михаила Богословскаго, въ которомъ онъ благодаритъ за избраніе его въ почетные члены. О. председателемъ представлена рукопись: *Памятная книжка для христіанскаго отрока*, составленная прот. Богословскимъ и отданная имъ въ распоряженіе общества. Поручено рассмотреть ее секретарю общества.

г) Письмо на имя председателя епарха Грузіи, архіепископа Евсевія, въ которомъ онъ, призывая Божіе благословеніе на дѣятельность общества, приноситъ благодарность за избраніе его въ почетные члены.

д) Отношеніе редактора „Домашней Бесѣды“ В. И. Аскоченскаго, въ которомъ онъ проситъ общество дозволить ему перепечатать съ нѣкоторыми сокращеніями изъ книжки Чтеній въ обществѣ статью г. Рождественскаго: *о праздникахъ*. Определено дозволить и увѣдомить о семъ г-на Аскоченскаго.

2) Секретарь общества представилъ переданныя отъ преосвященнаго Іакова рукописи и книги, рукописи числомъ 45; книги числомъ 6. Определено благодарить.

3) Поступили пожертвованія: а) отъ преосвященнаго Платона, архіеписк. Костромскаго книга его сочиненія: сокращенное изложеніе догматовъ православной вѣры; б) отъ іеродіакона Димитрія патріаршая грамота о Песочномъ монастырѣ 1683 1 столбецъ.

4) Читанъ протоколъ засѣданія по отдѣлу иконовѣднія, происходившаго 9-го іюня. Касательно эскиза г. Струкова замѣчено, чтобы онъ кромѣ Никоновской лѣтописи обратилъ вниманіе на житіе препод. Сергія, состав. ученикомъ его Елизаніемъ.

5) По предложенію отдѣла иконовѣднія избранъ въ дѣйствительные члены фабрикантъ серебряныхъ издѣлій, Московскій купецъ Игнатій Дмитріевичъ Орловъ.

6) На предложеніе г. Орлова печатать на свой счетъ протоколы отдѣла иконовѣднія для раздачи членамъ замѣчено, что въ этомъ итъ нужды, такъ какъ протоколы будутъ напечатаны въ приложеніи къ *Москов. Епархіальнымъ вѣдомостямъ*, а видѣть съ тѣмъ сдѣлано предложеніе не угодно ли будетъ г. Орлову употребить свое пожертвованіе на другой, болѣе важный и существенный предметъ для отдѣла иконовѣднія.

Къ протоколу 13-го іюня.

Въ 5-е засѣданіе по отдѣлу иконовѣднія, проходившее 9-го іюня 1870 г. подъ председательствомъ О. А. Амфилохія, въ присутствіи Д. М. Струкова, свящ. В. Е. Свѣтовидова, В. А. Гастева и В. А. Левитскаго, представлены въ даръ отдѣлу: 1) Отъ гр. М. В. Толстаго три его книги: святыня и древности Ростова, Пскова и

Новгорода. 2) Отъ свящ. В. Е. Свѣтовидова древній крестъ, найденный подъ церковію одного села, въ усыпальницѣ между гробами. (У креста сего недостаетъ дѣваго рога). Для разобранія находящейся на немъ надписи и рѣзныхъ украшеній, весьма замѣчательныхъ по исполненію, и для опредѣленія времени происхожденія его, крестъ поручено рассмотреть художнику Струкову. 3) Представлена копія съ надписи на иконахъ Іерусалимскія В. Матери, находящихся въ церквахъ Рязположенской и Космодамианской, именуемой Новою.

Надпись на иконахъ криптографическая. Отдѣлъ опредѣлилъ представить оную въ общее засѣданіе членовъ О. Л. Д. П. съ предложеніемъ, не найдется ли кто изъ членовъ, могущій разгадать ее.

4) Присланные изъ цензуры рисунки изъ апостола 1072 г. для гравированія на камнѣ взялъ художникъ Струковъ; а три таблицы рисунковъ миниатюръ изъ древнихъ Евангелій Имп. пуб. бібліотеки, для исполненія оныхъ на камнѣ, также разрѣшенные цензурою, взялъ О. А. Амфилохій.

О снѣхъ всѣхъ рисункахъ упомянуто въ протоколѣ 3-го засѣданія отдѣла въ 1 §.

5) Книга, исторія пластики куплена А. А. Невскимъ съ уступкою 6% съ цѣны съ (6 руб.); посему денегъ въ отдѣлѣ иконовѣднія осталось теперь 12 руб. 60 коп.

6) Книга *Iconographie Chretienne Didron* 1843 г., принадлежащая графу Александру Петровичу Толстому, передана о. Амфилохіемъ г. Струкову, который свилетъ изъ нея нѣкоторые рисунки изображеній, касающихся православнаго иконописанія.

7) Г-нъ Струковъ объяснилъ, что эскизы своихъ картинъ, приготовляемыхъ для храма Рождества въ Старомъ Симоновѣ, онъ исправилъ согласно съ замѣчаніями, сдѣланными въ предыдущее засѣданіе отдѣла, и съ эскизовъ изображенія уже замалевалъ на полотно большихъ картинъ. Онъ видѣлся съ М. П. Погодинымъ, который подтвердилъ мнѣніе А. А. Невскаго о томъ, что представленіе пр. Сергіемъ Пересвѣта и Ослаби Дмитрію Донскому слѣдуетъ изобразить происходящимъ въ келліи преподобнаго, а не въ монастырской трапезѣ. Г-нъ Струковъ сдѣлалъ о семъ событіи выписку изъ Никоновской лѣтописи и нашелъ, что съ нею согласна статья г. Костомарова. Художникъ приглашаетъ членовъ посѣтить его для сужденія о его работахъ. Въ засѣданіи Общества Л. Д. П. предложено г. Струкову обратить вниманіе на житіе препод. Сергія, составленное ученикомъ его Елизаніемъ.

8) Онъ же г-нъ Струковъ довелъ до свѣдѣній членовъ, что фабрикантъ серебряныхъ издѣлій, Московскій купецъ Игнатій Дмитр. Орловъ желаетъ подвергать суду членовъ отдѣла иконовѣднія рисунки заказываемыхъ ему церковныхъ сосудовъ и другихъ предметовъ церковной утвари, желая, чтобы работы его соответствовали православному стилю; а между тѣмъ часто случается, что самъ онъ и его заказчики недоумѣваютъ, какъ лучше выполнить тотъ или другой предметъ церковныхъ украшеній.

Г-нъ Орловъ обѣщаль дѣлать денежные пожертвованія въ пользу отдѣла. Посему определено довести о семъ до свѣдѣнія О. Л. Д. П. и просить, не благоугодно ли будетъ обществу принять г. Орлова въ число членовъ.

## Отдѣлъ второй.

### ВОСКРЕСНЫЯ ВЕСѢДЫ.

Весѣда тридцатая въ недѣлю четвернадцатую по Пятдесятницѣ.

*Мнози суть званіи, мало же избранныи* (Мат. 22, 14).

Господь хочетъ, чтобы всѣ люди спаслись и пришли въ познаніе истины; потому всѣхъ и каждого, добрыхъ и злыхъ, молодыхъ и старцевъ, призываетъ ко спасенію. И не одинъ разъ въ теченіи жизни обращаетъ Онъ къ намъ свою призывающую благодать и не однимъ способомъ привлекаетъ насъ къ себѣ, во съ самой ранней юности до послѣдней минуты нашей жизни Онъ простираетъ къ намъ голосъ свой и всѣми средствами привлекаетъ ко спасенію. Прежде всего и чаще всего призываетъ Онъ чрезъ святое слово свое; въ немъ описываетъ Онъ безпредѣльную любовь къ людямъ, по которой Богъ Отецъ *такъ возлюбилъ міръ, яко и Сына Своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующъ въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, 16); въ немъ изображаетъ и бѣдственное состояніе грѣшника, и мученія, ожидающія его. Всякій изъ насъ болѣе или менѣе знакомъ съ словомъ Божиимъ, знаетъ что ему нужно дѣлать для спасенія и какихъ грѣховъ нужно избѣгать. Но не всѣ тѣ уже наследуютъ царствіе Божіе, которые знаютъ волю Божию, открытую въ словѣ Божіемъ, потому что для спасенія мало того, чтобы знать, что повелѣваетъ и что запрещаетъ Богъ, а нужно на самомъ дѣлѣ исполнять повелѣнія Божія; иначе горшее заслужимъ осужденіе. *Рабъ господень волю господина своего и не уготовавъ, ни сотвори въ по волю его, бѣгъ будетъ много* (Лук. 12, 47) вѣщаетъ Господь. Такимъ образомъ Господь призываетъ чрезъ святое слово всѣхъ ко спасенію, но спасаемыхъ мало, потому что мало такихъ, которые стараются на дѣлѣ исполнять сказанное въ словѣ Божіемъ.

Зоветь насъ Господь ко спасенію и посредствомъ таинствъ, и въ нихъ сообщаетъ намъ всѣ силы, потребныя къ жизни и благочестію. Такъ въ св. крещеніи, очистившись отъ грѣховъ, мы одѣялись въ свѣтлую ризу непорочности, чистоты и святости, содѣлались подобными ангеламъ, облеклись въ Самого Христа и призваны къ блаженству вѣчной жизни. Но кто въ чистотѣ сохранилъ одежду крещенія, кто не омрачилъ ее грѣхами? Грѣхи наши опять стали средоствѣіемъ между нами и спасающимъ Богомъ, опять мы оказались отчужденными отъ жизни Божіей; но Господь опять всѣхъ насъ призываетъ къ себѣ чрезъ таинство покаянія; въ немъ снова очищаются грѣхи, содѣла-

ныя послѣ крещенія, во всѣхъ беззаконіяхъ и преступленіяхъ получаемъ отъ Бога прощеніе, если только раскаиваемся въ своихъ грѣхахъ и общаемся предъ Богомъ вести жизнь благочестивую.

Господь не только зоветъ насъ къ себѣ, но и предлагаетъ намъ Свое пречистое тѣло и животворящую Свою кровь въ безсмертную трапезу, и всѣ мы, приступая къ таинственному приобщенію тѣла и крови Христовой, какой великой удостоиваемся благодати! Самъ Господь вселяется въ насъ и соединяется съ нами такъ тѣсно, что мы содѣляемся членами Его. Чего же бы недоставало для нашего спасенія? Только сохраняй въ себѣ благодатное единеніе со Христомъ, и ты уже получишь вѣчное блаженство, потому что все блаженство наше во Христѣ Исусѣ Господѣ нашемъ.

Призываетъ насъ Господь къ себѣ и въ теченіи всей нашей жизни. Восходить ли солнцу: его Господь посылаетъ для насъ; нашъ долгъ благодарить Бога; наступаетъ ли ночь: она дана для упокоенія нашего и внушаетъ намъ заботу покоя души; посылаетъ ли Господь радость въ семействѣ, успѣхъ въ дѣлахъ и предпріятіяхъ: это все благодѣянія отъ Бога, нужно быть признательными къ Богу; посѣщаетъ ли Онъ насъ нуждою, болѣзнію, несчастіемъ, скорбію: это голосъ Божій, который обличаетъ наша грѣхи и вразумляетъ насъ къ покаянію и къ обращенію отъ худыхъ дѣлъ. Вездѣ и во всемъ, внутри насъ и внѣ насъ есть голосъ Божій, который учитъ насъ благодаренію къ Богу, или обличаетъ грѣхи наши и заблужденія. Но всѣ ли мы слышимъ этотъ голосъ? Не чаще ли случается, что въ радости и довольствѣ совсѣмъ забываемъ и благодарить Бога, а веселимся безъ мѣры и безпорядка. Въ горѣ и несчастіи, конечно, чаще вспоминаемъ о Богѣ, но всегда ли признаемся, что Господь праведно наказываетъ насъ за грѣхи. Не чаще ли унываемъ и малодушествуемъ, вмѣсто того, чтобы съ покорностію принимать волю Божию и слушать голосъ Его, зовущій насъ къ исправленію и покаянію. Если бы внимательны были мы къ путямъ нашей жизни и къ дѣламъ Промысла Божія, мы во всемъ слышали бы голосъ Божій, зовущій насъ ко спасенію. Но не слѣдуетъ ли и къ намъ отнести слова пророка: *одебелъ сердце людей слухъ и ушима тяжко слышатъ, и оттого мнози звани, мало же избранныхъ.*

Братія! Настанетъ другое время, когда Господь воззоветъ насъ не къ покаянію и исправленію, а къ отчету и суду. Онъ напомянитъ намъ, сколько разъ призывалъ Онъ насъ къ себѣ и словомъ своимъ и силою таинствъ, и счастіемъ и горемъ житейскимъ; и чѣмъ будемъ оправдываться мы, если не послушали Его призывающаго голоса. *Завѣтъ вы, говорилъ некогда Господь народу Еврейскому, и не послушасте Мене,*

и за то отринуть ихъ отъ лица Своего. Будемъ внимательны къ благодати Божией, призывающей насъ ко спасенію, чтобы не подвергнуться отверженію отъ лица Божія на страшномъ Его судѣ. Аминь.

### СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Краткія свѣдѣнія о соборахъ и церквахъ въ Москвѣ и московской епархіи.

(Продолженіе).

245. *Троицкая* въ Покровскомъ, постр. 1790, пр. 3: св. Троицы, мчн. Екатерины, мчн. Ирины; Срѣт. сор. дв. 39 д. м. 338 ж. 507, раск. дв. 28 д. м. 26 ж. 30; проц. 125 р. 48 к.

246. *Троицкая* на Капельнахъ, постр. 1708, пр. 3: св. Троицы, мчн. Іоанна Воина, свт. Митрофана Воронеж. Срѣт. сор. дв. 59 д. м. 427 ж. 533, раск. дв. 2 д. м. 5 ж. 2; проц. 147 р. 30 к.

247. *Троицкая* въ Кожевникахъ, постр. 1689, пр. 4: св. Троицы, св. Кира и Іоанна, архистр. Михаила, мчнц. Параскевы; Замоскв. сор. дв. 45 д. м. 443 ж. 336, раск. дв. 5 д. м. 13 ж. 12; проц. 327 р. 94 к.

Въ приходѣ, въ заведеніи Куманиныхъ ц. ап. Петра и Павла, постр. 1868.

248. *Троицкая* на Листахъ, постр. 1661, пр. 3: св. Троицы, Покрова Бог., свт. Алексія митр. моск. Срѣт. сор. дв. 9 д. м. 189 ж. 172; арендн. 2/3.

249. *Троицкая* въ Лузникахъ, постр. 1778, пр. 3: свят. Троицы, св. Іоанна Предт., свт. Николая; Замоскв. сор. дв. 30 д. м. 242 ж. 227, раск. дв. 5 д. м. 14 ж. 11; проц. 391 р. 77 к.

250. *Троицкая* въ Набилковск. заведеніи, постр. 1835, пр. св. Троицы, Срѣт. сор. дв. 2 д. м. 139 ж. 226; содержан. 863 р. 87 к.

Другая при больницѣ церковь всѣхъ Святыхъ, постр. 1861.

251. *Троицкая* въ Поляхъ, постр. 1639, пр. 3: св. Троицы, свт. Николая, прпд. Сергія, Кит. сор. дв. 18 д. м. 673 ж. 384; проц. и арендн. 676 р. 57 к.

Въ приходѣ въ домѣ Чижовыхъ ц. Успенія Бог.

252. *Троицкая* на Пятницкомъ кладб., постр. 1830, пр. 3: св. Троицы, препод. Параскевы, прпд. Сергія; Срѣт. сор. проц. 500 р. и 1/4 могильныхъ.

253. *Троицкая* у Салтыкова моста, постр. 1819, пр. св. Троицы, единовѣрческая двухъ-комплектная—приходъ разбѣявъ по всей Москвѣ; содержан. 1750 р.

Другая церковь Введенія во храмъ, постр. 1825.

254. *Троицкая* въ Серебренникахъ, постр. 1781, пр. 4: св. Троицы, Казанскія ик. Б. М.; Усѣвков. гл. Предт., свт. Василия вел. Иванов. сор. дв. 16 д. м. 421 ж. 460, раск. дв. 3 д. м. 7 ж. 9, инов. д. м. 6 ж. 11; проц. 343 р. 46 к.

255. *Троицкая* въ Сыромятникахъ, постр. 1606, пр. 3: св. Троицы, свт. Николая, прпд. Сергія; Ник. сор. дв. 55 д. м. 401

ж. 464, раск. дв. 4 д. м. 1 ж. 6; проц. 113 р. 36 к.

256. *Троицкая* въ Троицкой, постр. 1708, пр. 3: св. Троицы; Владимірскія ик. Б. М., прпдбн. Сергія, Срѣт. сор. дв. 77 д. м. 440 ж. 673, раск. дв. 1 д. м. 1 ж. 1; проц. 645 р. 70 к.

Въ приходѣ на Троицкомъ подворьѣ ц. прпдб. Сергія.

257. *Троицкая* на Хохловкѣ, постр. 1696, пр. 3: св. Троицы; Владимірскія ик. Б. М., свт. Димитрія Рост. Ник. сор. дв. 5 д. м. 507 ж. 112; проц. 265 р.

258. *Троицкая* на Шаболовкѣ, постр. 1747, пр. 3: св. Троицы; Покрова Богор., свт. Николая; Замоскв. сор. дв. 58 д. м. 216 ж. 255, раск. дв. 3 д. м. 5 ж. 7; проц. 192 р.

259. *Троицкая* въ Шереметевск. больн., постр. 1807, пр. 3: св. Троицы, свт. Николая, свт. Димитрія Рост. Срѣт. сор. д. м. 197 ж. 206; содержан. 890 р.

260. *Успенская* на Вражкѣ, построена 1647 и вновь перестр. 1857, пр. 4: Успенія, св. Іоанна Предт., прпд. Сергія, свт. Николая; Ник. сор. дв. 26 д. м. 788 ж. 594; проц. 299 р. 56 к.

261. *Успенская* въ Гончарахъ, постр. 1654, пр. 2: Успенія Богор., св. Тихона Амаунтск. Иван. сор. дв. 6 д. м. 66 ж. 96, раск. дв. 3 д. неизв. проц. 290 руб. 44 коп.

262. *Успенская* на Лубянкѣ, постр. 1472, пр. 3: Успенія Бог., влмч. Іоанна новаго, прпд. Сергія. Срѣт. сор. дв. 4 д. м. 251 ж. 221; арендн. 1957 р. 14 к.

При сей церкви чудотв. Гребневская ик. Бож. Мат.

263. *Успенская* на Дмитровкѣ, пр. 2: Успенія Богор., свт. Николая; Ник. сор. дв. 18 д. м. 170 ж. 263. раск. д. ж. 1; проц. 188 р. 52 к.

264. *Успенская* въ Казачей, постр. 1695, пр. 3: Успенія Богор., Утоленія печали, Седмиозерскія ик. Б. М. Замоскв. сор. дв. 34 д. м. 333 ж. 361, инов. дв. 2 д. м. 6 ж. 2; проц. 146 р. 72 к.

265. *Успенская* въ Кожевникахъ, постр. 1724, пр. 3: Успенія Бог., влмч. Георгія, мчн. Харлампія; Замоскв. сор. дв. 32 д. м. 220 ж. 220, раск. дв. 4 д. м. 7 ж. 9; проц. 295 р. 84 к.

266. *Успенская* на Крутицахъ; постр. 1300, пр. 2: Успенія Богор. ап. Петра и Павла; Иван. сор. дв. 134 д. м. 1027 ж. 507 раск. дв. 45 д. м. 120 ж. 125; проц. 108 р.

267. *Успенская* на Могилахъ; постр. 1799, пр. 3: Успенія Бог. свт. Николая; Спиридона чудотв. Преч. сор. дв. 30 д. м. 403 ж. 350 инов. дв. 3 д. м. 2 ж. 3; проц. 213 р. 20 к.

Въ приходѣ въ домѣ Мухановыхъ ц. св. Троицы, постр. 1833.

268. *Успенская* въ Печатникахъ; постр. 1695; пр. 3: Успенія, Рожд. Предт. свт. Николая; Срѣт. сор. дв. 42 д. м. 370 ж. 384, инов. дв. 2 д. неизв. проц. 102 р.

269. *Успенская* на Покровкѣ; постр. 1696 пр. 3: Успенія; св. Іоанна Предт. свт. Петра митр. м. Срѣт. сор. дв. 20 д. м. 306 ж. 304 раск. дв. 3 д. м. 11 ж. 9; аренд. 812 р. 30 к.

270. *Успенская* въ Преображ. богадв.

домъ; постр. 1857, пр. 2: Успенія; свт. Николая, другая церковь надъ воротами Воздвиженія честн. креста; единовѣрческія дв. 15 д. м. 152 ж. 149; содерж. 731 р.

271 *Успенская* на Остоженкѣ; постр. 1670 пр. 3: Успенія; Срѣтенія Госп., свт. Николая, Преч. сор. дв. 68 д. м. 288 ж. 447, раск. д. м. 2 ж. 1; проц. 156 р. 76 к.

272. *Филипповская* въ Мѣщанской; постр. 1788, пр. 3: свт. Филиппа митр. москов., прид. Алексія чел. Бож., прид. Сергія; Срѣт. сор. дв. 107 д. м. 1054 ж. 1185, раск. д. ж. 1; проц. 53 р. 70 к.

273. *Фроло-Лаврская* у Масниц. вор., постр. 1657, пр. 2: мчн. Фрола и Лавра; ап. Петра и Павла; Срѣт. сор. дв. 11 д. м. 184 ж. 219; проц. 173 р. 64 к.

Въ приходѣ Римско-католическая цер.

274. *Харитоновская* въ Огородникахъ; постр. 1651, пр. 3: Владимірскія ик. Б. М. Арх. Михаила, Харитона испов. Срѣт. сор. дв. 55 д. м. 523 ж. 719, раск. дв. 3 д. м. 11 ж. 13, инов. дв. 1; проц. 79 р. 88 к.

Въ приходѣ двѣ: Въ училищѣ сиротъ двѣ. дух. зв. првдн. Филарета, постр. 1865.

Въ работномъ домѣ — Всемиловитоваго Спаса.

275. *Феодоро-Студійская* у Никит. вор., постр. 1626, пр. 3: Смоленскія ик. Б. М., Феодора Студ. Авер., Иерап. Ник. сор. дв. 30 д. м. 355 ж. 451; проц. 25 р. 76 к.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА (\*).

**Крестные ходы совершаемые въ Московскомъ Кремлѣ предъ праздникомъ Успенія Пресвятыя Богородицы.**

Всѣ крестные ходы, установленные въ Москвѣ, совершаются въ воспоминаніе различныхъ событій и благодѣяній, явленныхъ въ различныя времена милостію Божіею православному христіанскому роду.

Къ числу торжественныхъ ходовъ надобно отнести и крестные ходы въ честь Успенія Божіей Матери.

За недѣлю предъ праздникомъ Успенія Богоматери, по древнему обычаю, послѣ утренняго богослуженія, а иногда и послѣ всенощной (когда совершается бдѣніе подъ праздникъ) изъ кремлевскихъ соборовъ въ Успенскій соборъ совершаются крестные ходы съ иконами и хоругвями, при многочисленномъ стеченіи народа.

Эти ходы сначала совершаются изъ Чудова монастыря, потомъ изъ Суходальной 12-ти Апостоловъ церкви; Гостунскаго собора, Вознесенскаго монастыря, изъ Архангельскаго собора, и изъ другихъ кремлевскихъ церквей въ Успенскій соборъ.

Во время совершенія этихъ ходовъ, обыкновенно, поется кондакъ Богоматери: „О дивное чудо, источникъ жизни во гробѣ полагается... Когда шестіе входитъ въ Успенскій соборъ дѣлается литія о здравіи Царствующаго Дома и всѣхъ православныхъ христіанъ. При выходѣ изъ собора пѣвчіе поютъ: „Въ рождество дѣвство сохранила еси, во успеніи міра не оставила еси, Богородице“...

Не смотря на раннее время благочестивые христіане приходятъ въ это время въ

Кремль на эти крестные ходы, дабы почитать и помолиться Божіей Матери.

Г. Иосифъ.

## Праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы въ Успенскомъ Соборѣ.

Торжеству праздника Успенія Пресвятыя Богородицы въ Успенскомъ соборѣ предшествуютъ крестные, такъ называемые, ночные ходы изъ кремлевскихъ соборовъ и монастырей въ Успенскій соборъ. Они обыкновенно начинаются послѣ утрени и продолжаются съ 8-го по 14-е число августа въ слѣдующемъ порядкѣ: 8-го числа крестный ходъ бываетъ изъ Чудова монастыря; 9-го — изъ Суходальной церкви свв. дванадцати апостоловъ; 10-го — изъ церкви Николая Чудотворца, что именуется Гостунскимъ соборомъ, въ Ивановской колокольнѣ; 11-го — изъ Вознесенскаго собора; 12-го — изъ придворнаго собора Спасъ Преображенія, что на Бору; 13-го — изъ Архангельскаго и 14-го — изъ Благовѣщенскаго соборовъ. Много собирается въ Кремль благочестивыхъ москвичей въ эти дни; нѣкоторые изъ нихъ приходятъ еще съ вечера, и ночные часы передъ утренею проводятъ подъ открытымъ небомъ. При начинающемся разсвѣтѣ дня съ торжественнымъ звономъ колоколовъ на Ивановской колокольнѣ, въ преднесеніи хоругвей, благоговѣнно шествуетъ духовенство съ святынею изъ кремлевскихъ соборовъ въ Успенскій соборъ, сопровождаемое множествомъ народа. Наканунъ самаго праздника Успенія Пр. Богородицы, въ соборѣ, послѣ малой вечерни, совершается торжественное молебствіе Пресвятой Богородицы (параклисисъ); благовѣсть къ вечернѣ начинается въ три часа. Молебствіе въ настоящемъ году совершали высокопреосвященнѣйшій митрополитъ московскій Иннокентій, преосвященнѣйшій митрополитъ Кириллъ (изъ антиохійской патриархіи) и преосвященный Игнатій, епископъ можайскій. Начало благовѣста ко всенощному бдѣнію въ 6-ть часовъ. Совершалъ оное преосвященный епископъ можайскій. На всенощномъ бдѣніи въ обычное время было помазаніе освященнымъ елеемъ. Божественную литургію въ самый день праздника совершали высокопреосвященнѣйшій митрополитъ московскій, преосвященнѣйшій митрополитъ Кириллъ и преосвящ. епископъ можайскій, въ сослуженіи 4 архимандритовъ, протоіерей и пресвитера Успенскаго собора. Нужно ли прибавлять, что при торжественно трогательномъ и умирительномъ богослуженіи молебнаго пѣнія, всенощнаго бдѣнія и божественной литургіи въ Успенскомъ соборѣ, какъ наканунѣ, такъ и въ самый праздникъ, было огромное стеченіе народа.

Б.

## ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ ДРУГИХЪ ЕПАРХІЙ.

**О бракѣ между лицами, имѣвшими одну воспріемницу отъ св. крещенія.**

Самарская духовная консисторія слушала прошеніе одного крестьянина, копмъ просить разрѣшить приходскому духовенству повѣнчать дочь его съ односельцемъ

крестьяниномъ, объясняя, что причтъ отъ казалъ ему въ просьбѣ на томъ основаніи, что у жениха и невесты была одна воспріемница отъ св. крещенія, и потому женихъ и невеста находятся между собою въ ближайшемъ родствѣ, служащемъ препятствіемъ ко вступленію ихъ между собою въ законный бракъ. Справка. Въ указѣ Св. Синода, отъ 19 января 1810 года, изображено, между прочимъ: „ежели которую воспріеметь отъ святаго крещенія, не можетъ оную по семъ пояті себѣ въ жену, понеже уже есть ему дщерь, ниже мать ея.“ Приказали: такъ какъ указомъ Св. Синода, отъ 19 января 1810 года, воспрещается вступать въ бракъ только воспріемникамъ съ родителями воспріятыми и съ самими воспріятыми, то, на основаніи сего указа Св. Синода, предписать причту повѣнчать дочь просителю съ крестьяниномъ, не считая препятствіемъ того, что у жениха и невесты была одна воспріемница отъ св. крещенія, если по обыску не окажется къ тому какихъ-либо препятствій. Резолюція Его преосвященства на журналѣ этомъ такова: „Исполнить, поставивъ, независимо отъ сего, въ извѣстность причты Самарской епархіи объ означенномъ въ справкѣ и многими изъ нихъ забываемомъ законѣ чрезъ печатаніе въ *Самарскіхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*, для руководства на будущее время и прекращенія излишней переписки“.

(Самарск. Епар. Вѣд.).

## По вопросу о крещеніи подкидышей.

По поводу возбужденнаго однимъ изъ благочинныхъ херсонской епархіи вопроса о томъ: крестить ли подкидышей и какъ ихъ записывать въ метрическія книги, херсонское начальство, какъ въ разрѣшеніе сего вопроса, такъ и для руководства въ сихъ случаяхъ прочимъ священно-служителямъ херсонской епархіи, опредѣлилъ, состоявшимся 23 декабря 1869 г. (12 января 1870 г.) постановило: сообразивъ предложенный вопросъ съ каноническими правилами, консисторія находитъ, что относительно дѣтей подметныхъ или подкидышей, о которыхъ съ достовѣрностію неизвѣстно, — крещены они, или нѣтъ, упомянутыми правилами (VI вселен. соб. пр. 85; Каре. соб. пр. 83) опредѣлено: „когда не обрѣтаются достовѣрные свидѣтели, несомнѣнно утверждающіе, яко младенцы крещены суть, и когда сами они, по малолѣтству, не могутъ дать потребный отвѣтъ о преподанномъ имъ таинствѣ, должно безъ всякаго недоумѣнія крестить ихъ, да такое недоумѣніе не лишитъ ихъ очищенія толикою святынею“. Изъ чего слѣдуетъ, что если бы при такихъ дѣтяхъ нашлась записка, въ которой бы говорилось, что дитя окрещено, но не было указано ни священника, который крестилъ, ни мѣста, ни времени, гдѣ и когда совершено крещеніе, такъ что не оставалось бы никакой возможности навести справки и удостовѣриться въ дѣйствительности того, что говоритъ записка, и въ такомъ случаѣ непременно должно совершить крещеніе надъ найденнымъ младенцемъ. Для

(\*) Нами получены двѣ корреспонденціи объ одномъ и томъ же предметѣ; печатаемъ обѣ, такъ какъ онѣ взаимно дополняютъ одна другую. Р.

устраненія же всѣхъ сомнѣній и недоразумѣній въ подобныхъ случаяхъ необходимо, согласно данному въ требникѣ Петра Могилы наставленію, при крещеніи таковыхъ дѣтей къ совершительной формѣ крещенія прибавлять слова: „аще не крещенъ есть“, т. е. полную форму произносить такъ: „крещается рабъ Божій (или раба), аще не крещенъ есть, во имя Отца“ и проч. (Кн. о должи. пресв. приход. § 86. Указъ 29 декабря 1731 года. См. практ. излож. первоначально-гражданскихъ постановленій въ руководствѣ священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ, священника Парвова Спб. 1864 года.)

Херс. Епарх. Вѣд.).

### Школы при женскихъ монастыряхъ.

Во всѣхъ епархіяхъ нашихъ женскіе монастыри начинаютъ открывать школы. Съ истиннымъ утѣшеніемъ помѣщаемъ извѣстіе объ открытіи двухъ школъ въ монастыряхъ Тамбовской епархіи (Епарх. Вѣдом. за 1870 г., № 2, стр. 101 и № 3, стр. 160).

1. Внутри монастырской ограды Тамбовскаго Вознесенскаго монастыря устроенъ школа попеченіемъ игуменіи Алевтины, прямо противъ покоевъ самой игуменіи. Это прекрасный деревянный домъ съ антресолями, чистый, свѣтлый и уютный.

Вознесенскій монастырь не богатъ средствами; тѣмъ болѣе чести и благодарности высокопочтенной игуменіи Алевтинѣ за устройство дома для школы и за обезпеченіе школы. Прежде выручка отъ продажи просфоръ шла въ частную собственность монахинь; со времени учрежденія школы она, по распоряженію игуменіи, обращена на поддержаніе школы. Средства конечно не богаты; но дорогъ починъ въ благомъ дѣлѣ. Школа современемъ сама приобрететъ добрую репутацію и привлечетъ благотворителей. Посѣтители и теперь выносятся изъ школы самое отрадное впечатлѣніе. Дѣвочки (отъ 6 до 10 лѣтъ) одѣты просто, но прилично, классная комната чиста и свѣтла, учебныя принадлежности въ порядкѣ; спальни съ убранными кроватками—любо смотреть. Уходъ за дѣтьми, порученный одной монахинѣ, живущей съ ними вмѣстѣ, самый заботливый. Обученіемъ занимаются безмездно о. протоіерей монастырской церкви и одинъ изъ учителей духовнаго училища. Дѣвочки и застѣнчивость, столь свойственныя заброшеннымъ дѣтямъ, выросшимъ въ печальной средѣ, быстро исчезаютъ по поступленію въ школу. Игуменія сама часто посѣщаетъ школу и призываетъ по временамъ дѣтей въ свои покои. Дѣти обращаются къ ней, какъ къ родной матери, съ полнымъ довѣріемъ и откровенностію.

2. Другая школа открыта при монастырской общинѣ, находящейся въ городѣ Лебединѣ, Тамбовской губерніи, по старанію настоятельницы сей общины Анеисы. Въ своемъ донесеніи мѣстному преосвященному отъ 7 января 1870 года она сообщила: „сочувствуя благой волѣ правительства, я употребила всѣ силы, чтобы въ скорѣй-

шемъ времени устроить училище для дѣвицъ духовнаго званія, при общинѣ, ввѣренной моему управленію. И вотъ при помощи Божіей начало сдѣлано. Сего 1870 года, января 7 дня, всѣ мы, отслушавъ литургію, подняли св. иконы и крестнымъ ходомъ, съ пѣніемъ тропарей, отправились въ домъ, гдѣ предназначено помѣщеніе для дѣтей. Отецъ игуменъ Лебединскаго монастыря съ мѣстнымъ духовенствомъ совершилъ молебень; послѣ того всѣ присутствующіе съ любовію привѣтствовали малютки. Не одна слеза умиленія блестяла на глазахъ посѣтителей. Были и тавія души простыя, которыя, трогаясь видомъ призрѣваемыхъ сиротъ, чувствовали и себя какъ будто въ долгу предъ ними и при этомъ передавали по копѣчкѣ на ихъ долю отъ своего усердія. Эти копѣчки, подобно лептамъ евангельской вдовы, ярко будутъ горѣть предъ Господомъ, какъ чистая свѣча любви къ ближнему“.

Въ рѣчи избранной учительницы Лебединской школы между прочимъ сказано: „сладостно вѣруемъ, что въ эти священныя минуты самъ Господь любви и милосердія, Отецъ и Покровитель сиротъ, невидимо благословляетъ человеколюбивое дѣло“.

„Не можемъ не сказать (говоритъ редакция Тамбовскихъ Вѣдомостей) слова искреннѣйшей благодарности почтеннѣйшимъ настоятельницамъ обоихъ монастырей. Онѣ положили начало истинно благому дѣлу, послѣдствія котораго будутъ обильны и благословенны. Это благое дѣло получаетъ сугубую цѣну при настоящемъ положеніи сиротъ духовнаго званія, особенно дѣвицъ. Положеніе сихъ послѣднихъ самое жалкое и безвыходное. Дай Богъ, чтобы и другіе женскіе монастыри Тамбовской епархіи (и другихъ епархій) послѣдовали сему примѣру. Въ Тамбовѣ хотя уже существуетъ епархіальное училище для дѣвицъ духовнаго званія, но оно переполнено ученицами. Настоятъ нужда, сверхъ сего центрального училища, завести уѣздныя; а гдѣ имъ лучше быть, какъ не при женскихъ общинахъ и монастыряхъ? Господь сказалъ въ Евангеліи: „не возбраняйте дѣтямъ приходити ко Миѣ, таковыхъ бо есть царствіе небесное“. Пусть помнятъ эти слова насельницы общинъ и монастырей: имъ предстоитъ святое дѣло—приводить къ общему всѣхъ Спасителю, чрезъ наставленіе и вразумленіе, такихъ дѣтей, которыя могли бы погибнуть безъ сторонней нравственной поддержки. И какъ близко должно быть ато женскому сердцу! Какъ сообразно съ духомъ монашескаго званія! Общеніе съ дѣтьми и руководство наполняютъ досугъ монастырской жизни, оразнообразятъ ея одиночество, внесутъ въ нее болѣе свѣта, жизни и тихой радости. Только зачерствѣлыя сердца могутъ не сочувствовать дѣтямъ и не освѣжаться нравственно отъ близкаго общенія съ ними“.

(Тамб. Епарх. Вѣд.).

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### Отъ Валуйскаго общественаго городского банка.

Валуйскій городской общественный банкъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что онъ открываетъ свои дѣйствія въ 1870 году ежедневно отъ 10 до 1 часа.

Банкъ производитъ слѣдующія операціи. 1) Приемъ вкладовъ, 2) учетъ векселей и 3) ссуды подъ разнаго рода залоги.

Вклады банкъ принимаетъ для обращенія изъ процентовъ отъ присутственныхъ мѣстъ, казенныхъ и общественныхъ учреждений, отъ должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ и частныхъ всѣхъ сословій лицъ, находящихся въ г. Валуйкахъ и другихъ городахъ имперіи; а также капиталы, принадлежащіе монастырямъ, церквамъ, городскимъ, сельскимъ и акціонернымъ обществамъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, или на неопредѣленное время, т. е. до востребованія, или на сроки.

На вклады банкъ платитъ слѣдующіе проценты: на безсрочные, если вкладъ пробудетъ въ Банкѣ не менѣе 6-ти мѣсяцевъ—по 5% на рубль въ годъ, на срочные отъ одного до трехъ лѣтъ—6%, отъ 3-хъ до 12-ти 6½. Сверхъ того банкъ, на основаніи банковаго положенія, открываетъ приемъ вкладовъ на вѣчное время съ выдачею процентовъ по семи коп. на рубль въ годъ.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя и взимаетъ проценты на рубль въ годъ 9%, тѣ же проценты взимаетъ и подъ залогъ процентныхъ бумагъ, товаровъ, драгоценныхъ и другихъ не подверженныхъ порчѣ вещей и недвижимыхъ имуществъ. Продастъ и покупаетъ процентныя бумаги.

Ввѣренные банку вклады, на основаніи ст. 25 Высочайше утвержденного положенія о городскихъ банкахъ, обезпечиваются не только основнымъ капиталомъ Банка, но и ручательствомъ всего городского общества, которое и отвѣтствуетъ за цѣлость всѣхъ суммъ городского банка. Билеты Валуйскаго городского банка, какъ не подлежащіе ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ своей нарицательной стоимости, принимаются правительствомъ въ залогъ по казеннымъ подрадамъ и поставкамъ наравнѣ съ наличными деньгами въ той суммѣ, на которую они выданы.

Въ производствѣ своихъ операцій банкъ руководствуется Высочайше утвержденнымъ для городскихъ общественныхъ банковъ положеніемъ и дополнительными къ тому положенію правилами.

#### ОТЪ СУНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКИ.

Въ Московскую синодальную книжную лавку и запасы, на Никольской улицѣ, поступила для продажи книга: „Описаніе славянскихъ рукописей Московской Синодальной бібліотеки, отдѣлъ III, часть 1-я, книги богослужебныя“, въ 8 д. л., гражд. печ. Цѣна въ переплетахъ: кожаномъ 1 р. 75 к., корешковомъ 1 р. 60 к. и бумажномъ 1 р. 50 к. за экземп.

#### ОБЪ ИЗДАНИИ

#### РЯЗАНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1870/71 церковномъ году.

Въ 1870/71 церковномъ году, начинающемся съ сентября мѣсяца, „Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа, въ разлѣтъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Цѣна вѣдомостей за годъ безъ пересылки четыре руб. пятьдесятъ коп., а съ пересылкою пять рублей. Подписка принимается: въ Рязани, въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при Рязанской духовной консисторіи.

#### ПОПРАВКА.

При № 33 „М. Е. В.“ приложель листъ извлеченій изъ протоколовъ Общ. Люб. Дух. Просв., гдѣ на стр. 8 въ среднѣмъ столбцѣ отъ верху на 13 и 14 строкахъ произошелъ пропускъ; почему это мѣсто слѣдуетъ читать такъ: „изображенъ съ древняго портрета, писаннаго въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ, а также съ портрета, находящагося въ книгѣ царственныхъ изображеній, находящейся въ древнехранилищѣ Моск. дворца и на знамени 1654 года, сдѣланнаго и находящагося въ Оружейной палатѣ.“

С—въ.