

ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 39 | ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ. | № 39

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Исполняющаго обязанности Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9-й день текущаго сентября, на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу, священниковъ церквей: Николаевской села Алексина, Покровскаго уѣзда, Іоанна Ключарева, Московской Вознесенской, за Серпуховскими воротами, Петра Кудравцева, села Вонги, Рыбинскаго уѣзда. Павла Попова, села Пужбола, Ростовскаго уѣзда. Ярославской епархіи, Феодора Стратилатова и заштатнаго священника церкви села Богословскаго, что на погостѣ, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, Феодора Мирова къ ордену святаго Владиміра 4-й степени, а діаконовъ церквей: Благовѣщенской въ слободѣ Константиновѣ, Богучарскаго уѣзда, Іоанна Ракитина, села Боброва, Калужскаго уѣзда, Іоанна Соловьева, села Костарева, Камы-

шинскаго уѣзда, Григорія Граціанова и Вознесенской села Локотокъ, Глуховскаго уѣзда, Димитрія Орлова къ ордену святой Анны 3-й степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Исполняющаго обязанности Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9-й день текущаго сентября, на награжденіе за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу, псаломщиковъ церквей: Покровской села Кропивной, Житомирскаго уѣзда, Андроника Малькевича, с. Рѣшетниковскаго, Уржумскаго уѣзда, Михаила Ясницаго, станицы Донецкой, Оренбургскаго уѣзда, Петра Никольскаго, села Тапкива, Кромскаго уѣзда, Сергѣя Драчева, села Ружнаго, Карачевскаго уѣзда, Николая Весиресенскаго, Архангело-Михайловской села Хоружевки, Роменскаго уѣзда, Николая Браташевскаго, Волковскокладбищенской г. С.-Петербурга Івана Преображенскаго, села Матчи, Темниковскаго уѣзда, Івана Сохранскаго, села Бородина, Да-

ниловскаго уѣзда, Александра Румянцева и села Ивакина, Ростовскаго уѣзда, Ярославской епархіи, Алексѣя Розова, сверхштатныхъ псаломщиковъ церквей: Ильинской мѣстечка Шумячъ, Климовичскаго уѣзда, Василія Вишневаго и села Тапкова, Кромскаго уѣзда, Ивана Протасова и заштатнаго псаломщика Иоанно-Богословской церкви села Славова, Житомирскаго уѣзда, Трифона Лисицкаго золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ пресвященныхъ: архіепископовъ Тверскаго и Холмска-Варшаваго и епископовъ: Енисейскаго, Курскаго, Минскаго, Орловскаго, Полоцкаго, Полтавскаго, Пековскаго, Тамбовскаго и Тобольскаго сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) староста церкви с. Вѣлогурова, Зубцовскаго уѣзда, Тверской епархіи, крестьянинъ деревни Вѣшкина Михаилъ Федосіевъ и прихожанинъ сей церкви, крестьянинъ деревни Чупрова Дмитрій Савельевъ соорудили на свой счетъ для означенной церкви двѣ иконы: первый—во имя Преображенія Господня, а послѣдній—во имя Скорбящей Божіей Матери, стоимостью по 90 руб. каждая икона, съ со-

отвѣтствующими означенному событію надписями, при чемъ крестьянинъ Савельевъ пожертвовалъ еще къ сооруженной имъ иконѣ подѣлчикъ, цѣною въ 15 руб.;

2) прихожане Корошинской церкви, Сѣдлецкой губерніи, Холмска-Варшавской епархіи, при содѣйствіи настоятеля сей церкви, протоіерея Тимофея Софроновича, пожертвовавшего отъ себя 15 руб., собрали 170 руб. на обновленіе старой колокольни при названной церкви;

3) при Покровской церкви города Красноярска, Енисейской епархіи, отстроена и открыта въ 1892 году церковно-приходская школа; устройство школы произведено частію на церковныя денги, а частію на пожертвованія мѣстныхъ прихожанъ, изъ коихъ наибольшую помощь въ этомъ дѣлѣ оказали: Красноярскій купецъ Николай Цереpletчиковъ, содѣйствовавшій, какъ городской голова, уступкѣ городомъ мѣста подъ школьное зданіе и лично пожертвовавшій 50 руб., потомственный почетный гражданинъ Николай Гадаловъ, пожертвовавшій 100 руб., Красноярскій купецъ Александръ Смирновъ, пожертвовавшій 158 руб., Минусинскій купецъ Арсеній Емельяновъ, пожертвовавшій 172 руб. 80 к., и вдова Красноярскаго мѣщанина Александра Маркова, пожертвовавшая 115 руб.;

4) прихожане Владимірской церкви слободы Терезовки, Корочанскаго уѣзда, Курской епархіи, по предложенію мѣстнаго священника Алексѣя Попова, произвели наруж-

ную и внутреннюю окраску названной церкви, пожертвовавъ на это 300 руб.;

5) прихожане Благовѣщенской церкви слободы Стрѣлицы, того же уѣзда, по предложенію мѣстнаго священника Александра Спѣсивцева, приобрѣли для этой церкви 12 мѣсячныхъ иконъ, на кипарисныхъ доскахъ, съ изображеніемъ ликовъ святыхъ угодниковъ подъ каждымъ числомъ каждаго мѣсяца, стоимостью 100 руб., съ тѣмъ, чтобы въ началѣ каждаго мѣсяца, въ первый праздникъ или воскресный день, послѣ литургіи, служить предъ мѣсячною иконою общій молебень святымъ угодникамъ Божиимъ, съ моленіемъ о здравіи и спасеніи Царствующаго Дома;

6) прихожане Николаевской церкви с. Васильевского, Нижняя Соковинка тожь, Дмитріевского уѣзда, Курской епархіи, Семень Лазаревъ и Григорій Швецовъ приобрѣли для названной церкви плащаницу и два большихъ деревянныхъ вызолоченныхъ запрестольныхъ креста, стоимостью 215 руб.; кромѣ того, крестьянинъ Лазаревъ пожертвовалъ въ ту же церковь писанную на холстѣ, въ рамѣ изъ золоченаго багета, икону Святыхъ Троицы, цѣною въ 50 руб.;

7) прихожане Архангельской церкви села Котлева, Льговскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ сію церковь плащаницу и къ ней гробницу, художественной работы, съ предстоящимъ воскресшимъ Христомъ по срединѣ, а по сторонамъ: съ правой—женъ Муро-

носицъ и съ лѣвой—ангела, и кромѣ того приобрѣли два выносныхъ вызолоченныхъ креста, все стоимостью 250 руб.;

8) землевладелецъ фольварка Блужа, Игуменскаго уѣзда, Минской губерніи, подполковникъ Василій Синепкій, состоящій на должности уѣзднаго воинскаго начальника въ г. Вязникахъ, Владимірской губерніи, пожертвовалъ въ церковь названнаго фольварка икону, въ позолоченной рамѣ и полированномъ со стекломъ кіотѣ, съ изображеніемъ Нерукотвореннаго образа и ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, и Святыхъ, празднуемыхъ Церковію 17 октября, съ соотвѣтствующею событію 17 октября 1888 г. надписью, стоимостью 43 р.;

9) прихожане Васильевской церкви села Васильевского Скарятина, Ливенскаго уѣзда, Орловской епархіи, приобрѣли на собственные средства для названной церкви икону съ ликами дневныхъ Святыхъ, а также Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, стоимостью 100 руб.;

10) староста церкви с. Архангельскаго, Мценскаго уѣзда, той же епархіи, мѣщанинъ Николай Смирновъ пожертвовалъ 600 руб. на окраску внутреннихъ стѣнъ и потолка означенной церкви и на позолоту ея иконостаса червоннымъ золотомъ;

11) Орловскимъ епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено прихожанамъ церкви с. Лютаго, Ливенскаго уѣзда, устроить новую каменную колокольню и расширить трапезу

въ означенной церкви, на что прихожане жертвуютъ имѣющейся у нихъ въ настоящее время въ наличности общественный капиталъ, въ количествѣ 1240 р. 62 к., а также собранный ими хлѣбъ и, кромѣ того, обязываются ежегодно, впредь до окончанія постройки, собирать на этотъ предметъ по 10 коп. съ владѣемой каждымъ домохозяиномъ десятины земли; вся постройка по технической смѣтѣ исчислена въ 8766 руб. 64 коп.;

12) отставной штабсъ-ротмистръ л.-гв. Уланскаго полка Иванъ Евреиновъ пожертвовалъ въ Емелнецкую церковь, Невельскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, полныя священническое и діаконское облаченія, напрестольное Евангеліе въ листъ, съ металлическими вызолоченными досками, и коверъ, всего на 107 руб., а жена Невельскаго уѣзднаго предводителя дворянства Наталія Евреинова пожертвовала въ ту же церковь напрестольное облаченіе изъ бѣлой серебряной парчи съ вышитымъ на немъ крестомъ и цвѣтною вышивкою по канвѣ, стоимостью 80 руб.;

13) прихожане Руднянской церкви, Городокскаго уѣзда, той же епархіи, на собранныя ими деньги, въ количествѣ 2202 руб. 90 коп., устроили вокругъ названной церкви ограду изъ тесанаго камня съ желѣзными рѣшетками;

14) прихожане Копанской церкви, того же уѣзда, по предложенію мѣтнаго священника Аѳиногена Горанскаго, приобрѣли для означенной церкви колоколь, вѣсомъ въ 50 пуд. 23 ф., стоимостью 900 р.;

15) прихожане и приходское попечительство Томсинской церкви, Себежскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, по предложенію мѣтнаго священника, приобрѣли для названной церкви колоколь, вѣсомъ въ 33 пуд., стоимостью 558 руб. 34 коп., съ соответствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью, и съ изображеніями: Покрова Пресвятыя Богородицы, святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, равноапостольной Маріи Магдалины и святителя Николая Чудотворца;

16) въ Христо-Рождественскую церковь мѣстечка Рашевки, Гадячскаго уѣзда, Полтавской епархіи, поступили слѣдующія пожертвованія: отъ прихожанокъ названной церкви — шелковое облаченіе на престолъ, жертвенникъ и цѣльная шерстяная катапетасма, съ изображеніемъ въ верхней части ея херувимовъ, стоимостью до 100 руб., отъ мужчинъ-прихожанъ — два кіота для 66 поліелейныхъ иконъ, два подсвѣчника, храмовая икона въ серебряной ризѣ и серебряная позолоченная лампада, всего на сумму 335 руб., отъ юношей-прихожанъ той-же церкви — двѣ хоругви, цѣною въ 50 руб., и отъ одной особы, пожелавшей остаться неизвѣстною, — икона святаго великомученика Пантелеимона и полное священническое облаченіе, стоимостью 130 руб.;

17) прихожане Рождество-Богородичной церкви деревни Волошиновки, Черяславскаго уѣзда, той же епархіи, по предложенію мѣтнаго священника Михаила Савиц-

каго, приобрѣли для новой приходской церкви колоколь, вѣсомъ въ 28 пуд., стоимостью 447 руб. 97 коп.;

18) прихожане Николаевской церкви погоста Ново-Никольскаго, Торопецкаго уѣзда, Псковской епархіи, приобрѣли для сей церкви пять колоколовъ, съ соответствующею событію 17 октября 1888 г. надписью на большемъ изъ нихъ, стоимостью 1092 руб. 69 коп.;

19) прихожане церкви с. Рыслей, Шацкого уѣзда, Тамбовской епархіи, приобрѣли для этой церкви колоколь съ отлитыми на немъ изображениями: Казанской Божіей Матери, святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и равноапостольной Маріи Магдалины, вѣсомъ въ 82 пуд. 28 фун., на каковой предметъ пожертвовано: 400 руб. — вдовою Моршанскаго купца Александромъ Добронравовою, 450 руб. крестьяниномъ названнаго села, фотографомъ Василемъ Циплинымъ и 650 руб. — прихожанами означенной церкви;

20) прихожане с. — Караульноярской Христорождественской церкви, Тюменскаго округа, Тобольской епархіи, устроили для сей церкви двѣ хоругви съ изображениями: на одной изъ нихъ — Рождества Христова и святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, а на другой — Рождества Божіей Матери и святаго равноапостольной Маріи Магдалины, съ соответствующею событію 17 октября 1888 г. надписью;

21) прихожане с. — Романовской Петропавловской церкви, Тобольскаго округа, лопманы разныхъ пароходовъ, крестьяне: Михаилъ

Овсянкинъ, Федоръ Пузинъ, Василій Стерховъ, Михаилъ Батеневъ, Михаилъ Молоковъ и Иванъ Пытухинъ пожертвовали въ означенную церковь Евангеліе, стоимостью 252 руб.;

22) староста градо-Тюменской Благовѣщенской церкви, Тюменскій мѣшанинъ Степанъ Носковъ приобрѣлъ для сей церкви двѣ мегаллическія вызолоченныя хоругви, стоимостью 140 руб.;

23) крестьяне деревни Каньги, Бердюгинскаго прихода, Ялуторовскаго округа, Тобольской епархіи, построили деревянную часовню во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго;

24) жители поселка Усть-Заостровскаго, Ачаирскаго прихода, Омскаго уѣзда, Акмолинской области, той же епархіи, приобрѣли для мѣстной часовни двѣ иконы Спасителя и Божіей Матери, съ соответствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью, цѣною въ 50 руб.;

25) въ зимнемъ храмѣ Іоанно-Введенскаго женскаго монастыря, той же епархіи, устроена икона Покрова Пресвятыя Богородицы съ неугасимою предъ оною лампадою;

26) настоятель Абалакскаго Знаменскаго монастыря, Тобольской епархіи, архимандритъ Мемнонъ съ братією, построить около с. Абалака деревянную часовню съ иконою Господа Вседержителя и съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства;

27) прихожане слободо-Исетской Богоявленской церкви, Ялуторов-

скаго округа, той же епархіи, приобрѣли для сей церкви икону святаго великомученика и цѣлителя Пантелеимона.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣроподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 9-й день текущаго сентября, благоудно было Собственноручно начертать: „Благодарить“.

ПО С Л А Н І Е

его святѣйшества, вселенскаго патріарха Неофита на имя Святѣйшаго Синода по случаю кончины митрополита Московскаго Леонтія.

Священный и Святѣйшій Правительствующій Синодъ православной Всероссійской Церкви, во Христѣ Богѣ возлюбленнѣйшій и желаннѣйшій братъ и сослужитель нашей мѣрности! Любезную намъ досточтимую Вашу любовь братски о Господѣ привѣтствуемъ. Печальное извѣстіе объ отшествіи въ вѣчныя обитали приснопамятнаго митрополита Московскаго и Коломенскаго куръ Леонтія поразило скорбію насъ и состоящій при насъ Священный Синодъ, великая же Церковь Христова вмѣстѣ съ возлюбленнѣйшею о Господѣ сестрою православною Всероссійскою Церковію оплакиваетъ кончину славнаго іерарха, возведеннаго въ высокій свой санъ и пастырское служеніе за добродѣтель, благочестіе и горячую ревность о приведеніи вѣрующихъ на путь спасенія. Вы-

сказавъ желаннѣйшей намъ и досточтимой Вашей любви наше сердечное сочувствіе, молимъ изъ глубины души, чтобы мертвыми и живыми обладай Господь и Богъ нашъ вчинилъ почившаго въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова, утвердилъ и осиротѣвшее вѣренное ему стадо чрезъ избраніе досточтимому ему преемника. За симъ, цѣлуя Васъ святымъ лобзаніемъ, остаемся

возлюбленный о Христѣ братъ и совершенно расположенный Константинопольскій Неофитъ.
1893 г. августа 10.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Объ учрежденіи Кыртomsкаго мужскаго общежительнаго монастыря, Екатеринбургской епархіи.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 25 августа—2 сентября 1893 г. постановилъ: учредить Кыртomsкій общежительный мужской монастырь въ Верхотурскомъ уѣздѣ, Екатеринбургской епархіи, съ наименованіемъ онаго „Кыртomsкимъ Крестовоздвиженскимъ общежительнымъ мужскимъ монастыремъ“, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель, по своимъ средствамъ, въ состояніи будетъ содержать.

II. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10—17 сентября 1893 года за № 2545, Гомельскій уѣздный предводитель дворянства надворный совѣтникъ Александръ Станевичъ утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Гомельскаго уѣзда, Могилевской епархіи.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ
Синодѣ.

1. Товарищъ Министра Финансовъ, проводивъ къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору экземпляръ циркулярнаго предписанія Главному Казначейству, Казеннымъ Палатамъ и Монетному Двору, отъ 31 июля сего года за № 43, объ отмѣнѣ льготнаго срока для дѣйствія продолженныхъ кредитовъ и кредиторскихъ списковъ, просилъ сдѣлать соотвѣтственное распоряженіе по учрежденіямъ вѣдомства Святѣйшаго Синода о примѣненіи къ кредитамъ сего вѣдомства закона 8 июня 1893 года по означенному предмету. Въ означенномъ циркулярѣ, между прочимъ, изложено: Высочайше утвержденнымъ, въ 8 день июня сего года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей Высочайше утвержденныхъ 22 мая 1862 года правилъ о составленіи, разсмотрѣніи, утвержденіи и исполненіи государственной росписи и финансовыхъ смѣтъ Министерствъ и Главныхъ Управленій (Свод. Зак. т. I ч. II, Учр. Мин. ст. 221 (прим. 1) прил. 1, по прод. 1876 г.), постановлено:

1) Кредиты, ассигнуемые на строительныя надобности по раздѣлу чрезвычайныхъ расходовъ государственной росписи, считаются открытыми въ теченіе 3-хъ слѣдующихъ одинъ за другимъ лѣтъ.

2) Продолженные по именнымъ спискамъ кредиторовъ казны суммы (ст. 39) остаются открытыми: по кредитамъ, ассигнуемымъ на строительныя надобности въ раздѣлѣ чрезвычайныхъ расходовъ (п. 1) въ теченіе одного года, а по всѣмъ прочимъ кредитамъ до 31 декабря втораго по заключеніи смѣты года.

3) Правила о льготныхъ срокахъ для дѣйствія смѣтныхъ назначеній (ст. 36—38) не распространяются на кредиты: а) строительныя, кромѣ ассигнуемыхъ на мелочной ремонтъ, и б) ассигнуемые на строительныя надобности по раздѣлу чрезвычайныхъ расходовъ (п. 1). Всѣ означенныя кредиты закрываются 31 декабря

последняго года, на который они ассигнованы.

и 4) Дѣйствіе означенныхъ въ п.п. 1—3 правилъ привести въ исполненіе съ 1-го января 1894 года, подчинивъ имъ всѣ безъ изыятія кредиты, остающіеся въ сему сроку открытыми.

Согласно изложенному выше законоположенію, съ наступленіемъ 1 января 1894 года надлежитъ по счетамъ Казенныхъ Палатъ, всѣхъ Казначействъ и Монетнаго Двора сдѣлать слѣдующее:

А) Закрыть безусловно 1 января 1894 года: а) всѣ строительныя *кредиты смѣтъ 1890 г.*, какъ *обыкновенныя*, такъ и *чрезвычайныя*, дѣйствующіе по кредиторскимъ спискамъ; б) нестроительныя кредиты *обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ смѣтъ 1891 г.*, занесенныя въ кредиторскіе списки по истеченіи дѣйствія ихъ, согласно существующимъ правиламъ, въ теченіе одного смѣтнаго періода, въ томъ числѣ и кредиты на мелочной ремонтъ, на которые сила 41 ст. смѣтныхъ правилъ (о продолженіи дѣйствія строительныхъ кредитовъ въ теченіе двухъ смѣтныхъ періодовъ) не распространяется, и в) строительныя *кредиты обыкновенныхъ смѣтъ 1892 г.*, за исключеніемъ тѣхъ, которые будутъ включены въ списки кредиторовъ казны.

Б) Строительныя кредиты *обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ смѣтъ 1891 г.*, занесенныя въ кредиторскіе списки по истеченіи двухлѣтнаго дѣйствія ихъ на основаніи 41 ст. смѣтныхъ правилъ, а равно нестроительныя кредиты *обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ смѣтъ 1892 г.*, занесенныя въ кредиторскіе списки, продолжать расходовать на существующихъ основаніяхъ, но лишь до 31 декабря 1894 г. включительно.

В) Дѣйствіе строительныхъ кредитовъ *чрезвычайныхъ смѣтъ 1892 г.* продолжить на третій—1894 г., по 31 декабря включительно, послѣ чего изъ числа этихъ кредитовъ могутъ дѣйствовать въ теченіе еще одного 1895 г. только тѣ, которые будутъ включены въ списки кредиторовъ казны.

За отмѣною льготнаго срока для тѣхъ

строительныхъ кредитовъ расходныхъ смѣтъ, дѣйствіе которыхъ продолжается два и (какъ нынѣ установлено для строительныхъ кредитовъ чрезвычайныхъ смѣтъ) три года, а также для кредиторскихъ списковъ, списки сіи по упомянутымъ строительнымъ кредитамъ должны быть составляемы распорядительными управленіями и сообщаемы Казеннымъ Палатамъ и контрольнымъ учрежденіямъ не позже 31 декабря того года, въ которомъ дѣйствіе означенныхъ кредитовъ оканчивается.

Что-же касается нестроительныхъ кредитовъ обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ смѣтъ и кредитовъ на мелочной ремонтъ, то дѣйствіе ихъ должно продолжаться въ теченіе одного года со льготнымъ срокомъ, послѣ чего они, въ случаѣ надобности, могутъ быть внесены въ списки кредиторовъ казны и, въ такомъ случаѣ, могутъ дѣйствовать до конца втораго года и весь третій годъ по 31 декабря включительно.

Объ изложенномъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, по порученію Г. Оберъ-Прокурора, объявляетъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

II. Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомляетъ правленія духовныхъ семинарій, что, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, приобрѣтены на счетъ библиотечной суммы и рассылаются по одному экземпляру слѣдующія книги: „Евангеліе въ памятникахъ иконографіи, преимущественно византійскихъ и русскихъ“, Н. Покровскаго, „Исторія русскаго раскола старообрядства“, П. Смирнова—въ библиотеки всѣхъ семинарій, и „Городъ Владиміръ, Волинской губерніи, въ связи съ исторіей Волинской епархіи. Историческій очеркъ“, Н. Теодоровича—въ библиотеки всѣхъ семинарій, кромѣ

Волинской. Последняя книга разсылается также и въ мужскія и женскія училища Западнаго края.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 7—21 сентября 1893 года за № 159, утвержденнымъ Г. Исполняющимъ обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, постановлено: издаваемый Г. П. Кандратьевымъ въ С.-Петербургѣ журналъ, подъ заглавіемъ: „Вѣстникъ иностранной литературы пчеловодства“ (Цѣна 1 руб. за годовое изданіе)—одобрить для приобрѣтенія въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ въ пособіе завѣдывающимъ сими школами священникамъ и учителямъ школъ при ихъ занятіяхъ пчеловодствомъ.

II. Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 7—21 сентября 1893 года за № 161, утвержденнымъ Г. Исполняющимъ обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную И. Ястребовымъ книгу, подъ заглавіемъ: „Краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности архимандрита Макарія, основателя Алтайской духовной миссіи“ (Бійскъ, 1893 г.)—одобрить для приобрѣтенія въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ.

Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства Александръ Желобовскій, возвратившись въ С.-Петербургъ изъ путешествія по обзорнью церквей Московскаго и Казанскаго военныхъ округовъ, вступилъ въ отправленіе возложенныхъ на него обязанностей.

П Р И В А В Л Е Н І Я

Б Ъ

Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ъ Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С У Н О Д Ъ .

№ 39

Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ь Н О Е И З Д А Н І Е .

№ 39

П Р А В О С Л А В І Е И К А Т О Л И Ц И З М Ъ .

Того даде главу выше всьхъ церкви, яже есть тѣло Ею, исполненіе испомяющаго всяческая во всьхъ (Ефес. 1, 22, 23).

Въ ряду важнѣйшихъ вопросовъ религіознаго сознанія для современнаго чело-вѣка занимаетъ важное мѣсто вопросъ о сравнительномъ достоинствѣ двухъ на-правленій христіанства — православія и католицизма. Оба они занимаютъ господствующее положеніе въ мірѣ; оба, переживъ многоразличныя превратности судьбы, до настоящаго времени энергически противостоятъ одно другому, оспаривая другъ у друга право на преимущество и выставляя каждое милліоны своихъ преданныхъ исповѣдниковъ. Но истина, конечно, должна быть на одной сторонѣ; слѣдовательно, какаѣ либо изъ сторонъ неправа и, отстаивая энергично себя, противится истинѣ. Поэтому примиреніе возможно лишь при одномъ непрѣмномъ условіи, если одна изъ сторонъ сдѣлаетъ уступку требованіямъ другой, отказавшись отъ притязаній, коихъ та не признавала.

Дѣйствительно, обѣ стороны не стоятъ какъ рѣшительныя противоположности, взаимно исключаящія. Напротивъ, въ нихъ много общаго, много элементовъ сред-ныхъ, одинаковыхъ до тождества. Примиреніе между ними не только желательпо, но и возможно.

Если возможно, то почему же не состоялось доселѣ и даже не видится признаковъ, благопріятствующихъ примиренію? Въ данномъ случаѣ возможность должно различать двоякую: принципиальную, или идеальную, и субъективную, реальную. Если мы предположимъ, что исповѣдники католицизма возвысятся въ своемъ представленіи о Церкви до чистаго сознанія ея идеи, принциповъ ея началъ, положенныхъ Господомъ въ ея основаніи, и если въ нравственномъ характерѣ своемъ они найдутъ столько мужества, что окажутся въ силахъ отказаться отъ своихъ давнихъ традицій и противостать обольщенію внѣшняго блеска и могущества: то они откажутся отъ своихъ притязаній и воссоединятся съ исповѣдниками православія. Ибо ихъ притязанія не имѣютъ за себя истины; они принципиально несостоятельны, чтобы не сказать болѣе.

Но на чемъ же они основываются, на что опираются, чѣмъ сильны?

Самое важное, съ точки зрѣнія самихъ католиковъ, притязаніе ихъ есть притязаніе на главенство папы надъ Церковію. Папа есть непогрѣшимый глава Церкви,

намѣстникъ Бога на землѣ, викарій Христа: патриархи, митрополиты, архі-епископы и епископы, какъ въ отдѣльности каждый, такъ и цѣлымъ соборомъ подчинены ему, какъ государю—министры. Папѣ принадлежитъ высшая на землѣ власть, не только духовная, но и свѣтская: въ его рукахъ оба меча—и духовный, и вещественный; первымъ онъ дѣйствуетъ непосредственно, второй, которымъ непосредственно дѣйствуетъ свѣтская государственная власть, папа направляетъ, имъ надѣляетъ государей и его отнимаетъ у нихъ (второе изъ этихъ положеній неразрывно связано съ первымъ, или, лучше сказать, вытекаетъ изъ первого, какъ слѣдствіе: слѣдовательно, первое положеніе есть собственно фундаментъ и для втораго притязанія).

Чѣмъ же держится первое изъ этихъ положеній? Повидимому, внутренняя несостоятельность его очевидна сама собою, проглядываетъ въ самой формѣ его выраженія. Конечно такъ; но дабы отречься отъ него, католицизмъ долженъ отречься отъ едва ли не тысячелѣтней своей традиціи. Это положеніе торжественно высказывали, раскрывали, доказывали лучшие изъ средневѣковыхъ папъ, которымъ католицизмъ обязанъ самыми блестящими страницами своей исторіи; буллами и декретами этого рода наполненъ церковный кодексъ католиковъ. Слѣдовательно, отречься отъ этого положенія значитъ отречься отъ доброй половины церковнаго законодательства цѣликомъ и, кромѣ того, познать на измѣненіе и всего церковнаго устройства, такъ какъ оно все послѣдовательно проникается этою высшею, всеобъемлющею идеею. Раскрытію, доказательству этого положенія посвящены грандіозныя усилія католической науки, въ частности—науки догматическаго богословія и церковнаго права. Главенство папы есть такимъ образомъ не только церковная традиція, но и научная: это есть аксіома, на которой опирается знаніе католической учености и воспитанія. Образцовый методизмъ преподаванія, строжайшій контроль надъ нимъ со стороны іерархіи и ея официаль-

ныхъ и тайныхъ агентовъ, замѣчательный тактъ воспитанія, которымъ гордятся католическія школы, все это такія могущественныя средства духовнаго порабощенія воспитывающихся поколѣній, что освобожденіе отъ него требуетъ или недюжинныхъ дарованій, или же какого либо особеннаго стеченія обстоятельствъ личной жизни, способнаго произвести радикальный внутренний переворотъ, полное перерожденіе всего нравственнаго существа человѣка. Ренегатство сравнительно рѣдкое явленіе въ образованномъ католическомъ мірѣ, а между тѣмъ католическая ученая литература не перестаетъ производить на свѣтъ плоды таланта и замѣчательной эрудиціи въ строго католическомъ духѣ. Сила ученыхъ традицій здѣсь не уступаетъ силѣ вѣрованій.

Но рядомъ съ этими традиціями и вѣрованіями въ достаточной мѣрѣ подавляюще вліяетъ и фактическое, дѣйствительное положеніе католицизма въ современномъ мірѣ. По всѣмъ странамъ и частямъ свѣта живутъ вѣрные католики, управляясь мѣстными прелатами—преданнѣйшими слугами, безусловно подчиненными одному, всегда въ Римѣ засѣдающему папѣ: послѣдній простираетъ взоры свои на всю вселенную; въ своихъ рукахъ онъ держитъ бразды правленія всей своей многомилліонной паствы, представителей самыхъ разнообразныхъ націй, подданныхъ всякихъ государствъ: трудно указать страну, гдѣ бы съ благоговѣніемъ не произносилось его имя, или гдѣ бы не исполнялось съ слѣпой вѣрой его слово. Пилигримы разныхъ положеній и состояній стремятся въ Римъ для того только, чтобы удостоиться рѣдкаго счастья—облагодѣть крестъ на туфлѣ своего первосвященника. Представители государственной власти официально-почтительно ведутъ сношенія съ нимъ, какъ съ однимъ изъ государей: ибо и современный папа—собрать не архіереевъ, но государей; съ послѣдними только онъ—на равной ногѣ (и то—по крайней мѣрѣ). Идея единства и независимости Церкви въ католициствѣ осуществляется дѣйствительно съ замѣчательнымъ успѣхомъ, и нѣтъ ни-

чего удивительнаго, что этотъ успѣхъ вліяетъ на умы даже и не католиковъ.

Пока дѣйствуютъ эти внѣшнія силы католицизма, результатъ долгихъ усилій человеческого гения, отдавагося на служеніе идеѣ папства, возможность воссоединенія и примиренія его съ православіемъ мало вѣроятна. Сильнѣйшій рѣдко уступаетъ (если когда либо уступаетъ) слабѣйшему: но преимущество въ данномъ отношеніи пока—на сторонѣ католицизма: его несчастіе именно въ томъ, что онъ въ мірѣ кажется сильнѣе православія.

Православная Церковь въ настоящее время состоитъ изъ слѣдующихъ помѣстныхъ автокефальныхъ церквей: Константинопольской, Александрійской, Антиохійской, Иерусалимской, Русской, Кипрской, Карловицкой, Черногорской, Синайской, Греческой, Сибирской, Буковинно-Далматинской, Сербской, Румянской и Болгарской. *) Четырнадцать изъ этихъ церквей такъ невелики по своей численности, что онѣ все въ совокупности равняются нѣсколькимъ епархіямъ великой русской Церкви. За исключеніемъ послѣдней, все онѣ до послѣдняго времени находились въ тяжкихъ внѣшнихъ условіяхъ, подъ гнетомъ иновѣрныхъ или иностранныхъ правительствъ, въ крайней бѣдности и нерѣдко выносили гоненія, напоминавшія первые вѣка христіанства. Многимъ лучше гоненія и настоящее положеніе церквей въ Босніи, Герцеговинѣ и Болгаріи: православіе страдаетъ здѣсь подъ тяжкимъ гнетомъ иноземной политики и католической пропаганды. Прочія церкви, исключая русской, находятся въ положеніи не много лучшемъ. Исповѣдники ихъ или находятся еще въ подданствѣ турокъ и, не имѣя ни политической самостоятельности, ни благоустроенной гражданственности, въ религиозномъ отношеніи живутъ, можно сказать, лишь на слѣдѣмъ предковъ, не подвигаясь ни

мало впередъ; или же, принадлежа къ юнымъ, едва только возвратившимъ послѣ долгаго рабства политическую свободу, націямъ, отдаются всецѣло заботамъ и интересамъ политической и гражданской жизни, индифферентно или апатично относясь къ интересамъ Церкви. При этомъ однако же до сихъ поръ исповѣдники православія этихъ церквей отличаются вѣрностію своему исповѣданію, и инославная пропаганда, при всѣхъ усиліяхъ и повидимому благоприятныхъ обстоятельствахъ, имѣетъ слабые успѣхи. Можетъ быть, благоприятный исходъ политическаго кризиса, переживаемаго теперь народами Балканскаго полуострова, будетъ имѣть съ тѣмъ и эпохою возрожденія православія, которое въ настоящее время среди нихъ пока еще ожидаетъ лучшихъ дней.—Россія есть наиболѣе видная представительница православной Церкви и предметъ чаяній всего Востока. Однако же и она едва ли только не за послѣднее столѣтіе пользуется условіями, благоприятствующими процвѣтанію и росту православія.

Да, прошлое православной Церкви представляетъ цѣпь необычайныхъ усилій и страданій въ борьбѣ за существованіе. Кто взвѣситъ тяжесть неблагоприятныхъ условій, при которыхъ ей приводилось защищать свое существованіе, тотъ признаетъ, что ея настоящее, сравнительно счастливое, положеніе есть по истинѣ чудо. Сколько разъ подъ давленіемъ сильныхъ враговъ число борцовъ за православіе сокращалось едва не до незначительной горсти героевъ, которымъ грозила поголовная смерть, или безысходный плѣнъ! Въ XV вѣкѣ во Флоренціи представители православія всего Востока и представитель русской Церкви уже открыто заявили готовность подчиниться папѣ: православіе отстояла тамъ горсть вѣрныхъ ему, во главѣ съ знаменитымъ митрополитомъ Ефесскимъ Маркомъ, въ Москвѣ—небольшой соборъ епископовъ съ великимъ княземъ Василиемъ Васильевичемъ. Въ XVII вѣкѣ горсть православныхъ патриотовъ спасла и поли-

*) Этотъ счетъ и порядокъ помѣстныхъ церквей принятъ въ достопримѣчательномъ трудѣ преосвященнаго Никодима Милаша, епископа Задарскаго: „Православно Црквено право“. Задар. 1890. § 88, стр. 831. Примѣч.

тическую, и религиозную самостоятельность Россіи отъ новаго, сильнѣйшаго напора католицизма и поляковъ. Можно сказать, что весь XVIII вѣкъ былъ вѣкомъ политическаго и гражданскаго броженія, охватившаго всѣ классы общества, при которомъ заботиться объ интересахъ православія приходилось опять лишь немногимъ избранникамъ.

Какъ видно отсюда, историческія судьбы православія свидѣтельствуютъ, что его положеніе въ мірѣ носило доселѣ характеръ болѣе оборонительнаго, чѣмъ наступательнаго. Положеніе католицизма—обратное: издавна онъ обнаруживалъ склонность къ наступленію, какъ обнаруживаетъ и доселѣ. Но онъ не способенъ упрочивать за собою пріобрѣтенное: его средства завоеванія слишкомъ искусственны; они очаровываютъ, а не просвѣщаютъ духовное зрѣніе своихъ адептовъ и потому съ наступленіемъ духовнаго просвѣтленія они массами его покидаютъ, относясь къ нему затѣмъ такъ же, какъ относятся долго томившіеся въ плѣну и освободившіеся плѣнники къ своему поработителю.

Уступая католицизму во внѣшней судьбѣ, благоустроенности, силѣ вліянія іерархій, православіе имѣетъ безспорное и важное предъ нимъ преимущество—вѣрность принципамъ и духу Евангелія и преданія древней вселенской Церкви.

Раздѣленное на небольшія и—по неблагоприятнымъ политическимъ условіямъ—разобщенныя части, православная Церковь представляется какъ бы несовершенною въ своемъ устройствѣ по сравненію съ католичествомъ, которое представляетъ изъ себя церковь-монархію, управляемую однимъ неограниченнымъ монархомъ—папою, стоящимъ внѣ политической зависимости. Съ точки зрѣнія гражданскаго права, государственнаго или политическаго ученія—это, конечно, такъ. Какъ чело-вѣческое социальное построеніе—католическая церковь-монархія есть гениальное построеніе, возбуждающее невольное удивленіе. Но вѣдь для Церкви—не это нужно. Ея могущество—правственное: оно создается силою духовнаго вліянія—

истины и святости, а не силою оружія вѣщественнаго или политическими махинаціями, оно держится довѣріемъ, вѣрою въ божественность учрежденій, чрезъ которыя дѣйствуетъ церковная власть. Между тѣмъ католическій монархизмъ зиждется на фикціи о князествѣ Петра между апостолами, о Петрѣ, вѣчно живущемъ въ папѣ, о божественномъ викариатствѣ и намѣстничествѣ папы.—Имѣла бы нѣкоторое значеніе для вѣрующаго сознанія эта фикція, если бы въ новозавѣтныхъ книгахъ Священнаго Писанія не находилось никакихъ прямыхъ узаконеній о столь важныхъ предметахъ, какъ главенство Церкви, характеръ и средства управленія, отношенія управляющихъ къ управляемымъ и проч. Но обо всемъ этомъ содержится здѣсь ясное, положительное ученіе, не могущее возбуждать сомнѣній. Такъ, мы встрѣчаемъ здѣсь, во 1-хъ, ясное ученіе, что глава Церкви есть Христосъ: *Того даде*—говоритъ Апостоль—*главу выше всего церкви, яже есть тѣло Его*. Христосъ основалъ на землѣ Церковь Свою, которую и называлъ неоднократно царствомъ: но какое это царство и какъ училъ Онъ о Себѣ, какъ о Царѣ?

„Царство Мое нѣсть отъ міра сего—говорилъ Онъ Пилату—*аще отъ міра сего было бы царство Мое, слуги Мои убо подвизались быша... нѣсть же царство Мое нѣсть отсюду* (Іоан. 18, 36). Становясь въ рядъ государей и земныхъ правительствъ, заключая съ ними, какъ съ равными, политическіе договоры, папа поступаетъ какъ разъ вопреки примѣру Того, викаріемъ Котораго онъ выдаетъ себя. По какому же праву онъ такъ дѣйствуетъ? Но онъ идетъ еще далѣе въ своихъ притязаніяхъ на земную власть: онъ желаетъ быть царемъ надъ царями; онъ желаетъ имѣть въ рукахъ своихъ оба меча; онъ хочетъ, чтобы слуги его подвизались обоими сими мечами, и въ первомъ ряду этихъ слугъ желаетъ видѣть царей и земныхъ правительствъ. Откуда же онъ получилъ такое право, когда Самъ, якобы уполномочившій его, сказалъ о Себѣ: *нѣсть же царство Мое нѣсть отсюду*. Или вотъ заповѣдь Спасителя: *вы же* (рѣчь

Господа къ апостоламъ) *не нарицайтесь учителями: единъ бо есть вашъ учитель, Христосъ: вси же вы—братія есте. И отца не зовите себѣ на земли: Единъ бо есть Отецъ вашъ, иже на небесахъ. Ниже нарицайтесь наставники: Единъ бо есть Наставникъ вашъ Христосъ. Болій же въ васъ да будетъ въ васъ слуга* (Мѡ. 23, 8—11). Заповѣдь такъ положительна и ясна, что удобоприемлема каждымъ человѣкомъ: но какъ согласить ее съ учениемъ католицизма о томъ, что одинъ изъ учениковъ Господа поставленъ Имъ княземъ надъ прочими и продолжаетъ въ этомъ качествѣ вѣчно жить въ Церкви? Соглашеніе тутъ невозможно: здѣсь только отношеніе исключяющихъ взаимно противоположностей.

Такимъ образомъ колоссальное соціальное зданіе католической церкви-монархіи можетъ увлекать лишь какъ построеніе челоѣвческаго: но какъ скоро оно претендуетъ на богоучрежденность, оно отъ основанія—ложно и рѣзко противорѣчитъ Евангелію.

Православная Церковь всегда строго осуждала всякія попытки такого горделиваго превозношенія одного изъ іерарховъ надъ прочими и въ особенности—римскаго епископа. Она признаетъ—согласно евангельскому и апостольскому ученію—Главою Церкви Единаго Христа, а наивысшимъ органомъ божественной власти, обнаруживающей въ Церкви,—соборъ епископовъ. „Отцы судили—читаемъ въ постановленіяхъ древняго Карѳагенскаго собора—что не для единія области не оскудѣваетъ благодать Святаго Духа, чрезъ которую правда іереями Христовыми и зрится разумно, и содержитсяъ твердо..... Развѣ есть кто либо, который бы повѣрилъ, что Богъ нашъ можетъ единому токмо нѣкому вдохнути правоту суда, а безчисленнымъ іереямъ, сошедшимся на соборъ, откажетъ въ ономъ“. *)

Оставаясь вѣрно этому евангельскому и апостольскому ученію, православная Церковь не стремится властвовать надъ

*) Посланіе отцовъ Карѳагенскаго собора къ Целестину, папѣ Римскому. Книга правилъ. Синодальное изданіе.

государствами и народами, но желаетъ, по примѣру Своего Основателя, послужить роду челоѣвческому, просвѣщая, освящая и вдохновляя его стремленіями къ нравственной чистотѣ, совершенству, святости. Не почитая себя призванною устроить политическія судьбы народовъ и государствъ, она всецѣло сосредоточиваетъ свою дѣятельность на спасеніи отдѣльныхъ лицъ, чтобы сдѣлать ихъ достойными сынами Божиими, поддерживать постоянное стремленіе ко Христу и общеніе съ Нимъ и чрезъ Него вчленивъ въ Церковь—Его таинственное тѣло.

Церковь есть это таинственное тѣло Христа, Имъ возглавляемое; Христосъ есть Глава Церкви; Его послѣдователи, различаясь между собою, какъ старшіе и младшіе, какъ „боліи“ и „мніи“, суть все таки только члены Его таинственнаго тѣла. Какъ бы рѣзко ни старались мы представлять различіе этихъ положеній членовъ Церкви, имѣя въ виду исторически слагавшіяся формы церковнаго устройства, мы никогда не можемъ—если хотимъ быть послѣдовательными евангельскому и апостольскому ученію о Церкви—довести высокое положеніе одного, или нѣсколькихъ изъ членовъ до главенства: ибо въ противномъ случаѣ получится уродливое представленіе нѣсколькихъ главъ въ одномъ тѣлѣ, получится превращеніе евангельскаго закона: *вси же вы братія есте*, и превращеніе апостольскаго ученія: *Того даде главу выше всѣхъ церкви*. Но какъ представлять внутреннее отношеніе членовъ Церкви между собою и къ общему Главѣ ихъ—Христу? Было бы слишкомъ чувственно, плотно представлять подъ терминомъ „тѣло“ лишь искусственно и условно составившуюся ассоціацію людей, которые, живя и мысля всякъ по своему, сходятся на какой либо одной общей идеѣ и эта идея одна и составляетъ звено, связующее ихъ во едипо, какъ это мы наблюдаемъ въ обыкновенныхъ челоѣвческихъ сообществахъ. Нѣтъ, Церковь Христова есть живой духовный организмъ, а не искусственно и условно сдѣланное сочетаніе лицъ, идейно сблизившихся между собою. Члены

Церкви не потому объединяются во имя Христа, что предварительно озаботились быть единомысленны между собою, а наоборот, потому сродняются между собою, что каждый въ частности стремится жить въ общеніи со Христомъ. Непосредственное едненіе съ Нимъ въ таинствѣ Евхаристіи есть тотъ моментъ, съ котораго наступаетъ вчлененіе новаго члена Церкви въ таинственное тѣло ея. Рядомъ долгихъ приготовленій, особенно въ древности, внѣ Церкви стоящій приводится къ союзу съ нею.

Въ чемъ же состоитъ это приготовленіе?—Въ изученіи уставовъ церковнаго общества, его задачъ, средствъ, въ ознакомленіи съ членами его? Совѣмъ нѣтъ; такъ бываетъ при вступленіи чловѣка въ какое либо гражданское сообщество, покоящееся на условномъ соглашеніи, договорѣ. Приготовленіе къ вступленію въ Церковь совершается путемъ приготовленія къ общенію со Христомъ. Оглашаемый изучаетъ вѣру; озаряется умъ его, обновляется его сердце, упражняется воля его въ опытахъ—сдерживать свои эгоистическіе и чувственные порывы и инстинкты. Ученіе, молитва и постъ, но еще безъ общенія съ членами Церкви, келейно и тайно совершаемыя, направляютъ духовныя силы обращающагося къ Церкви—къ новой жизни о Христѣ; расчищается, такъ сказать, индивидуальная его духовная почва для воспріятія благодатнаго орошенія водою крещенія и для непосредственнаго воспріятія обновленную душою вліянія Духа Божія чрезъ союзъ со Христомъ въ приобщеніи пречистыхъ Тѣла и Крови Его. Съ этого момента усыновленный Богу новый членъ Церкви вступилъ въ союзъ съ нею, какъ братъ съ братьями. Этимъ внутреннимъ перерожденіемъ уничтожается, такъ сказать, средостѣніе ветхаго чловѣка, стоящее между нами и другими людьми и образуемое расовыми, національными, социальными и физическими условиями земнаго существованія: *слици бо во Христа крестистеса, во Христа облекостеса: нсть иудей, ни еллинъ; нсть рабъ, ни свободъ; нсть мужескій полъ, ни жен-*

скій: вси бо въ едино о Христѣ Исусѣ (Галат. 3, 27—29). Принадлежность къ Церкви не просто соединяетъ людей въ духовное общество, но *сродняетъ ихъ*; и это родство возрастаетъ, упрочивается не столько вслѣдствіе постоянныхъ сношеній, непосредственнаго общенія между членами, сколько, и именно главнымъ образомъ, общеніемъ каждаго члена съ Главою Церкви Христомъ. Отсюда объясняется то внѣшнее, часто наблюдаемое явленіе, что пустынный, аскетъ, всегда чуждающийся міра и людей, становится въ высшей степени близокъ съ ними, какъ только встрѣчается съ ними, и производитъ на нихъ глубокое впечатлѣніе духовно-родственной близости; этимъ объясняется одинаковая духовная настроенность людей разныхъ націй и даже расъ, людей совершенно разныхъ классовъ общества, разныхъ ступеней развитія, разныхъ положеній своей земной судьбы: они единодушны вѣрою во Христа и общеніемъ съ Нимъ, а чрезъ Него и между собою.

Церковь есть по существу своему *духовное царство*, собираемое во едино и держащееся Главою—Христомъ. Внѣшнее ея положеніе, внѣшнее устройство и отношенія ея членовъ должны соответствовать этому внутреннему существу ея. Всѣ члены Церкви въ отношеніи ко Христу должны сознавать себя, какъ одинаково между собою равные и одинаково Ему Одному безусловно повинующіеся. Раздѣленіе на старшихъ и младшихъ, большихъ и меньшихъ не должно отнюдь переходить за предѣлы этого равенства предъ Богомъ. Уполномоченіе правами іерархической власти, прохожденіе церковныхъ должностей не соединяется съ нарушеніемъ этого равенства. Это уполномоченіе есть духовное дарованіе (*харисма*), сообщаемое рукоположеніемъ, и производитъ только *видовое* различіе въ членахъ Церкви, а не *родовое*: уполномоченный высшею властью епископства (патріархъ, напр.) не переходитъ изъ члена Церкви въ положеніе главы ея, но продолжаетъ оставаться подъ главенствомъ Христа, какъ и прочіе члены.

Въ Церкви не было полномочія выше апостольства: однако и святые Апостолы и сами себя сознавали, и заповѣдали вѣрующимъ почитать себя не болѣе, какъ членами тѣла Церкви: *вы—тѣло Христова и уди отъ части*—учить апостоль Павелъ—и *овыгъ убо положи Богъ въ церкви первые апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей, потомъ же силы, также дарованія исцѣлений, заступленія, правленія, роды языковъ. Еда вси апостолы? Еда вси пророцы? Еда вси учителя?* (1 Кор. 12, 27—29). И святой апостоль Петръ, равно какъ апостолы Іоаннъ, Іаковъ, Іуда, въ посланіяхъ своихъ называютъ себя одинаково: *раба Іисуса Христа и апостоль*, а христіанъ, въ коимъ адресуютъ посланія, *братіями*.

Православная Церковь всегда содержала это ученіе и въ видимомъ устройствѣ своемъ не теритъ уклоненій отъ него. Предписывая оказывать, по заповѣди апостольской, послушаніе и почести іерархамъ своимъ, какъ слугамъ Христовымъ и строителямъ тайнъ Божіихъ, она не усваиваетъ ни одному изъ нихъ положенія „непогрѣшимого главы“, „верховнаго судьи человѣческихъ дѣяній“ и „крайняго рѣшителя вопросовъ вѣры“. Соборъ епископовъ, какъ представитель Церкви по вѣншности и какъ органъ Духа Божія, открывающаго Себя въ согласномъ мнѣніи отцевъ собора, есть верховный судья и правитель; суду и распоряженіямъ его въ одинаковой мѣрѣ подлежатъ и мірянинъ, и патриархъ.

Въ этой вѣрности православія основаніямъ церковнаго устройства, даннымъ, какъ законъ божественный, на всѣ времена, и заключается превосходство его предъ католицизмомъ. Его начинаютъ понимать и признавать даже высококультурные западные народы, воспитанные въ духъ католицизма: такъ въ исповѣдники англиканской церкви и въ новѣйшее время такъ называемые старокатолики. И если до настоящаго времени это признаніе высказывается ими чрезвычайно осторожно и боязливо, то причина этого совершенно понятна: церемѣна вѣроисповѣданія составляетъ

весьма тяжелый духовный кризисъ. Тяжело разубѣждаться въ вѣрованіяхъ, привившихся съ ростомъ человѣка, съ воспитаніемъ; но еще труднѣе, отвергнувъ эти вѣрованія, наполнить образовавшуюся вслѣдствіе этого сердечную пустоту новыми свѣтлорадостными ощущеніями. Такое въ полномъ смыслѣ возрожденіе человѣкъ даже и не можетъ обрѣсти собственными силами или убѣжденіями и разъясненіями другихъ людей, это можетъ совершить только всемогущая божественная благодать. Хорошо уже и то, что въ сторону православія обращаются съ глубокимъ вниманіемъ и искренними симпатіями даже оттуда, откуда оно привыкло встрѣчать пренебреженіе, а иногда и прямо преслѣдованіе и гоненіе.

Ежедневно православная Церковь возноситъ молитву о *соединеніи церквей*, и при этой молитвѣ, конечно, имѣется въ виду прежде всего *никогда великая православная римская церковь*, но въ средніе вѣка воспринявшая въ себя чуждые Евангелію элементы властолюбія и духовнаго деспотизма. И самымъ дѣломъ она выражаетъ свое желаніе примиренія и воссоединенія съ этою церковью, когда католиковъ, отрекающихся отъ позднѣйшихъ нововведеній, составляющихъ примѣсь надменія мірской власти и честолюбія въ чистое апостольское ученіе и церковное устройство, вчленяетъ въ тѣло свое на правахъ полного общенія и даже въ іерархическихъ степеняхъ, въ католічествѣ полученныхъ. Идти далѣе въ этомъ примирительномъ направленіи уже некуда: ибо какая либо уступка со стороны православія въ пользу католицизма будетъ прямо измѣною божественной истины въ угоду преданіямъ и вождѣніямъ человѣческимъ. И нѣтъ никакого основанія—принимая во вниманіе даже просто обстоятельства времени—православной Церкви измѣнять свои доселѣ соблюдавшіяся отношенія къ католицизму. Его кажущіеся успѣхи, его завоеванія, напр., въ Босніи и Герцеговинѣ и въ Болгаріи, достигаются не прямыми путями, а путемъ насилій, подкуповъ, злостнаго содружества съ хищ-

ническими политическими дѣтелями. Но вѣдь эти темные пути къ господству приличны среднимъ вѣкамъ и едва ли знаменуютъ политическую проницательность въ нашъ вѣкъ: ибо одна уже связь проповѣдниковъ церковныхъ съ узурпаторами и тиранами въ глазахъ современнаго человѣчества едва ли можетъ представляться чѣмъ либо инымъ, а не послѣднимъ отчаяннымъ средствомъ падающаго героя, потерявшаго вѣру въ себя и свои силы. А эти средства борьбы, какъ препятствованіе сношеніямъ съ единовѣрцами, отобраніе богослужебныхъ книгъ, печатаемыхъ въ Россіи и замѣна ихъ своими изданіями (въ Босніи), или строжайшее запрещеніе паломничества въ Кіевъ съ чисто религіозною цѣлю,—о чемъ свидѣтельствуетъ все это, какъ не о боязни встрѣтиться съ противникомъ въ открытомъ бою?

Да, въ нашъ вѣкъ это—устарѣлыя средства и прочнаго успѣха обѣщать они не могутъ.

Православіе не дозволить себѣ подобныхъ средствъ. Оно открыто ведетъ жизнь свою и всегда доступно для всякихъ наблюденій; оно постепенно растетъ въ численности своей; правда, его ростъ и расширеніе тихи, медленны, но зато прочны. Внутренняя нравственная сила его (имѣемъ въ виду великую русскую Церковь) настолько преизбыточествуетъ, что окормляетъ и нравственно и даже матеріально какъ бѣдствующія православныя Церкви, такъ и вновь обращающіеся ко Христу народы. Отъ своихъ послѣдователей она не требуетъ духовнаго рабства себѣ и никакого іерарха не выставляетъ непогрѣшимымъ рѣшителемъ вопросовъ вѣры и совѣсти, оставляя пасомымъ лишь тяжкую обязанность слѣпой вѣры въ авторитетъ его, какъ то дѣлаетъ католицизмъ. Къ представителямъ государственной власти и свѣтскимъ правительствамъ она внушаетъ своимъ послѣдователямъ оказывать уваженіе и послушаніе не только за страхъ, но и за совесть, и осуждаетъ въ іерархахъ своихъ всякія покушенія на какой либо захватъ, или претензію на вмѣшательство въ госу-

дарственное или народное управленіе: этого рода отношенія іерархіи не идутъ здѣсь далѣе ходатайствъ о защитѣ притѣсняемыхъ или о восстановленіи поправленныхъ законныхъ правъ. Но съ другой стороны, она отвѣчаетъ отзывчивостію и участіемъ ко всякимъ благимъ начинаніямъ правительства и общества, когда они сами обращаются къ ней за молитвою и благословеніемъ. Іерархи православные не участвуютъ въ Государственномъ Совѣтѣ, въ разныхъ общественныхъ учрежденіяхъ, не агитируютъ при выборахъ, не руководятъ партіями, какъ католическіе; но трудно указать какой либо важный государственный актъ или общественное мѣропріятіе и начинаніе, которые совершались бы безъ торжественной церковной молитвы и благословенія. Посему-то печать православной Церкви—крестъ и иконы—мы видимъ всюду и на всемъ: въ войскахъ, въ правительственныхъ и судебныхъ установленіяхъ, въ учрежденіяхъ общественныхъ, ученыхъ, художественныхъ, промышленныхъ и техническихъ; мы видимъ ихъ на фабрикахъ, заводахъ, вокзалахъ, въ мѣстахъ заключенія преступниковъ. Поверхностный наблюдатель иностранецъ можетъ подумать въ виду этого, что правительство и народъ въ Россіи состоятъ подъ такимъ же давленіемъ православія, подъ какимъ нѣкогда стояли правительства и народы Запада у католицизма, тогда какъ въ дѣйствительности русское правительство и народъ въ этомъ отношеніи свободнѣе всѣхъ западныхъ правительствъ и народовъ *даже въ настоящее время*: ибо тамъ и до нынѣ правительствамъ приходится весьма нерѣдко вести крупныя счеты съ политическими махинаціями римской куріи. Въ томъ и дѣло, что принципы католицизма и православія въ этомъ отношеніи прямо противоположны: первый, выставляя своего абсолютнаго монарха—папу, вооруженнаго двумя мечами, послѣдовательно вмѣняетъ въ обязанность и своимъ прелатамъ и тайнымъ агентамъ всюду втираться въ политику, тогда какъ православіе, имѣя крайнюю свою задачею

распространеніе на землѣ только царства Божія, предъявляетъ іерархамъ своимъ строгое запрещеніе на этотъ счетъ: „не подобаетъ епископу или пресвитеру—говорить апостольское (81) правило—вдаваться въ народныя управленія, но неопустительно быти при дѣлахъ церковныхъ. Ими убо да будетъ убѣжденъ сего не творити, или да будетъ изверженъ. Ибо никтоже можетъ двумъ господамъ работати, по Господней заповѣди“. Отъ того православная Церковь всюду легко становится желанною союзницею государства, разъ послѣднее ознакомляется съ нею; напротивъ, католицизмъ легко входитъ въ сношенія съ самыми разнообразными въ мірѣ государствами, но зато также легко и возбуждаетъ противъ себя ненависть, какъ скоро наступаетъ для него разоблаченіе.

Обращая вниманіе на нравственное настроеніе времени, характеризующееся стремленіемъ къ свѣту и свободѣ, мы легко объяснимъ, почему на своей родинѣ католицизмъ все болѣе и болѣе теряетъ подъ собою почву и стремится обосноваться въ Новомъ свѣтѣ, гдѣ нѣтъ столь живыхъ воспоминаній о его прошломъ, какъ на родинѣ, или же—приспосабливается въ такихъ странахъ, какъ Боснія, Герцеговина и Болгарія, гдѣ злополучныя политическія и церковныя обстоятельства всего менѣе благоприятны стремленіямъ челоуѣчества къ свѣту истины и нравственнаго чувства. Явленіе многозначительное!

Н. Заозерскій.

С Л О В О

въ 40-й день кончины предсѣдателя православнаго миссіонерскаго общества, высокопреосвященнаго Леонтія, митрополита Московскаго, произнесенное въ Казанскомъ соборѣ 10 сентября 1893 года при общемъ собраніи членовъ С.-Петербургскаго отдѣла названнаго общества.

Поминайте наставники саша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, ижеже взирающе на скончаніе жителъства, подражайте оубо ихъ.
(Евр. 13, 7).

Исполняя заповѣдь святаго Апостола, остановимъ, братіе, свое вниманіе на свѣтлой, мудрой и любвеобильной личности

почившаго еще такъ недавно предсѣдателя нашего миссіонерскаго общества, высокопреосвященнаго Леонтія, митрополита Московскаго, и поучимся отъ него многимъ добродѣтелямъ. Его жизнь, отъ юности до кончины посвященная служенію Богу и ближнимъ, преподаетъ намъ высокіе образцы для подражанія.

Мы близко знали высокопреосвященнаго Леонтія, вели съ нимъ иногда продолжительныя бесѣды, еще со школьной скамьи пользовались отеческимъ его вниманіемъ, и потому наше слово, хотя немогущее и краткое, будетъ правдивымъ изображеніемъ его заслугъ для Церкви и отечества.

Въ почившемъ святителѣ съ самыхъ раннихъ лѣтъ обнаружилась высокія духовныя дарованія: свѣтлый и острый умъ, живое воображеніе, обширная память, характеръ твердый и впечатлительный, соединенный съ особенною скромностію, трудолюбіемъ, любознательностію и склонностію служить Церкви Христовой. Еще малолѣтнимъ отрокомъ онъ быстро преуспѣвалъ въ наукахъ и во все продолжительное время своего образованія въ духовныхъ школахъ занималъ или первое, или одно изъ первыхъ мѣстъ среди сверстниковъ и по успѣхамъ, и по поведенію. Общительность, привѣтливость, простота въ обращеніи съ людьми, прямодушіе и откровенность, такъ рѣзко выдѣлявшіе его въ святительскомъ санѣ, и въ самые юные годы привлекали къ нему сердца окружающихъ. Не только товарищи, но и наставники любили и уважали его и не иначе называли, какъ по имени и отчеству, что было тогда величайшею рѣдкостію. Какъ воспитаннику весьма талантливому и обладающему увлекательнымъ даромъ слова, Лебединскому въ семинаріи почти всегда поручали составленіе и чтеніе сочиненій на публичныхъ испытаніяхъ и торжественныхъ собраніяхъ. И вотъ однажды, когда онъ кончалъ курсъ богословія, ему поручено было ректоромъ произнести свое богословское разсужденіе въ торжественномъ собраніи въ семинарскомъ залѣ, гдѣ между прочими присутствовали начальникъ губерніи и незабвен-

ный святитель Воронежскій Антоній, о святости и прозорливости котораго было много еще тогда говорено. Чтеніе удалось какъ нельзя лучше и произвело доброе впечатлѣніе на слушателей. И когда Лебединскій, послѣ чтенія приблизился къ архипастырю за благословеніемъ, прозорливый старецъ обласкалъ его и, положивъ обѣ руки на голову трепетнаго юноши, тихо, какъ бы про себя, произнесъ: *онъ бы свѣтилникъ гора и свѣтя*. Окончивъ въ Петербургѣ академическій курсъ однимъ изъ первыхъ магистровъ, Лебединскій, еще студентомъ принявшій иночество съ именемъ Леонтія, быстро сталъ возвышаться на ступеняхъ церковной іерархіи.

Въ краткомъ словѣ нѣтъ возможности изобразить тѣ труды и подвиги, какіе понесъ святитель Леонтій для блага Церкви и духовенства въ теченіе тридцатидвулѣтняго своего святительства послѣдовательно на пяти епископскихъ кафедрахъ. Изъ множества свидѣтельствъ объ архипастырской дѣятельности Леонтія приведемъ слова изъ одной рѣчи, обращенной къ нему въ Одессѣ: „Въ короткое время начальствованія надъ нами вы, владыко святой, оставляете много данныхъ для того, чтобы ваше высокое имя воспоминать съ прибавленіемъ: *нашъ добрый, нашъ любвеобильный архипастырь и отецъ*. Ваша доступность, обходительность и ласковость въ обращеніи,—эти прекрасныя черты вашего благороднѣйшаго сердца были свѣтлою зарею нашего времени и не могутъ быть скоро забыты“.

Во всѣхъ мѣстахъ своего служенія святитель Леонтій съ истинно-отеческою любовью заботился о вѣренномъ ему духовенствѣ и Богомъ вѣренныхъ ему духовныхъ паствахъ: учреждалъ школы, пріюты, попечительства, эмеритальныя кассы, братскіе съѣзды, проповѣдническія общества, духовные органы для выраженія нуждъ и желаній, часто посѣщалъ пастырей и пасомыхъ, при всякомъ удобномъ случаѣ произносилъ поученія, щедро награждалъ трудящихся для народной пользы и всякое зло старался искоре-

нить не столько строгостію и наказаніемъ, сколько любовію и прощеніемъ. Объ этой послѣдней чертѣ благодной души приснопамятнаго владыки мы находимъ свидѣтельство въ адресѣ, поднесенномъ ему духовенствомъ Холмска-Варшавской епархіи по случаю 25-лѣтія святительства: „Благодать архіерейства,—говорилъ составитель адреса,—дала вамъ, владыко, рѣдкій даръ право править слово Христовой истины и мудро управлять вѣренными паствами. Голось вашей проповѣди, не строго обличительной, но умоляющей, дышащей отеческою любовію, неумолчно раздается вотъ уже четверть вѣка и, какъ плодотворное сѣмя, приносилъ и приносить плоды на нивахъ Божіихъ въ Подолии, на берегахъ Чернаго моря и въ Польскомъ краѣ. Вездѣ онъ,—этотъ голось вашъ, будилъ духовную жизнь, а въ пастыряхъ словеснаго стада, служа образцомъ пастырскаго слова, воспламенялъ и любовь къ служенію Слову“. И на Московской митрополи владыка Леонтій всѣхъ удивлялъ своею ревностію къ пользамъ Церкви Христовой и благоднымъ отношеніемъ къ духовенству и мірянамъ. Особенно близко было его сердцу духовное образованіе юношества и безупречность иноческой жизни. При погребеніи владыки это свойство святителя отмѣчено было въ слѣдующихъ задушевныхъ словахъ ученаго церковнаго оратора: „Особенно любвеобилень былъ его духъ, ободряющій и подвизающій въ той средѣ, гдѣ онъ надѣялся встрѣтить такую же отзывчивую воспримчивость, которою и самъ отличался. Такою средою съ давнихъ лѣтъ было для него учащееся юношество. Приходилось намъ встрѣчать уже давно состарѣвшихъ, согбенныхъ скорбями и нуждой сельскихъ пастырей, въ жизни которыхъ чуть не единственною свѣтлою и плодотворною звѣздою было какое либо слово или дѣло отеческаго участія владыки Леонтія: семинаристы, студенты, послушники Лавры, питомицы женскихъ училищъ,—вотъ та очень скромная, но очень благородная духовная нива, на которой вырастаетъ сторицею плодъ его

духовнаго дѣла. Въ ихъ обществѣ усопшіи проводилъ лучшіе и полезнѣйшіе часы своей жизни, и не столько самое содержаніе его рѣчей, сколько чутко усвоенное дѣтми разумнѣе сей безконечной любви и свѣтлой надежды архипастыря пробуждало могучій откликъ вѣры и святыхъ пастырскихъ стремленій въ юныхъ душахъ. Не внѣшніе порядки жизни стремился преобразовать усопшіи святитель Леонтій, но любовію и дѣловою помощію вызывать и поддерживать въ людяхъ все лучшее, на что они способны“.

И такъ, возлюбленные братіе, всюю долгою жизнію и всѣми дѣлами своими архипастырь Леонтій завѣщалъ намъ любовь, чистую и безкорыстную любовь къ Богу и человѣчеству, любовь къ святой правдѣ Божіей, любовь ко всему честному и доброму. Возлюбимъ и мы приснопамятнаго архипастыря, какъ любилъ онъ всѣхъ насъ, и докажемъ любовь свою прежде всего сердечною молитвою: да упокоитъ Отецъ щедротъ духъ его въ селеніяхъ святыхъ, идѣже вси праведніи пребываютъ!

Почившій архипастырь былъ предсѣдателемъ миссіонерскаго нашего общества, любилъ миссіонерство и самъ былъ истиннымъ миссіонеромъ и по жизни своей, полной трудовъ и самоотверженія. Возлюбимъ и мы миссіонерское дѣло и докажемъ любовь свою кто чѣмъ можетъ: научимъ невѣрующихъ истинѣ и добру, вразумимъ оступившихъ отъ двора Церкви Христовой, посильными матеріальными пожертвованіями, или другими какими способами. Мы члены миссіонерскаго общества и по самому званію обязаны содѣйствовать его преуспѣванію. Что можетъ быть цѣннѣе и любезнѣе въ очахъ Божіихъ этого духовно-просвѣтительнаго дѣла? Кто обратитъ грѣшника съ пути заблужденій, тотъ спасетъ душу свою отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ, говоритъ Апостолъ Христовъ. И Самъ Спаситель нашъ сказалъ: *иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречется въ царствѣи небесномъ*. Дѣло миссіонеровъ—дѣло апостольское, и кто послушать ему подобно Апостоламъ, получить

и жребій апостольскій въ вѣчно-радостныхъ чертогахъ Отца Небеснаго.

О, услыши, Господи, нашу грѣшную молитву о спасеніи всѣхъ, невѣдающихъ истиннаго Бога и не пребывающихъ въ союзѣ съ матерію нашею Церковію православною! Да познаютъ всѣ Тебя, единаго, истиннаго Бога и Его же послалъ еси Иисуса Христа. И да будетъ на землѣ, какъ и на небѣ, едино стадо и единъ пастырь! Аминь.

Протоіерей Димитрій Никитинъ.

Къ новому закону о расторженіи брака лицъ, ссылаемыхъ въ Сибирь по судебнымъ приговорамъ (Высочайше утвержденное 14 декабря 1892 г. и опубликованное въ № 10 Собр. Узакон. и Распор. Правительства и въ № 8 „Церковн. Вѣдом.“ за 1893 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта).

Дѣйствующій законъ устанавливаетъ шесть видовъ ссылки: 1) лишеніе всѣхъ правъ состоянія и ссылка *въ каторжныя работы*; 2) лишеніе всѣхъ правъ состоянія и ссылка *на поселеніе*; 3) лишеніе всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ, и ссылка *на житіе* въ отдаленнѣйшія или менѣе отдаленныя мѣста *Сибири*; 4) ссылка *на житіе въ другія, кромѣ сибирскихъ, болѣе или менѣе отдаленныя губерніи*, сопряженная также съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ; 5) ссылка въ Сибирь *на водвореніе*, и 6) принудительное переселеніе въ Сибирь *въ порядкѣ административномъ*. Первые три изъ сихъ видовъ ссылки суть наказанія уголовныя, послѣдніе—наказанія исправительныя. Къ ссылкѣ въ Сибирь *на водвореніе* приговариваются, подъ именемъ водворяемыхъ-рабочихъ, лица, осужденныя за бродяжничество. Принудительное переселеніе въ Сибирь въ порядкѣ административномъ допускается закономъ только относительно лицъ мѣщанскаго и крестьянскаго сословія, не принятыхъ въ свои общества послѣ суда или наказанія, или

предоставленныхъ обществами въ распоряженіе правительства, на основаніи статей 220—242 Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (Улож. о наказ. ст. 17—30 и Уст. о ссылныхъ ст. 10 и 11 изд. 1890 г.).

Кромѣ перечисленныхъ видовъ ссылки, Высочайше утвержденнымъ 23-го ноября 1853 г. мѣншіемъ Государственнаго Совѣта (Полн. Собран. Зак. № 27722) была установлена, въ видѣ временной мѣры, ссылка въ Сибирь на водвореніе, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ. Ссылка эта, служившая замѣною первыхъ четырехъ степеней отдачи въ исправительныя арестантскія роты гражданскаго вѣдомства, была затѣмъ отмѣнена Высочайшимъ указомъ 17-го апрѣля 1863 года (Полн. Собран. Зак. № 39504).

По дѣйствовавшему до 14-го декабря 1892 г. закону только первые два вида ссылки; ссылка въ каторжныя работы и ссылка на поселеніе сопровождалась для ссылаемаго потерей правъ семейственныхъ, и на этомъ основаніи не послѣдовавшіе за осужденными въ мѣсто ихъ ссылки невиновные супруги могли просить свое духовное начальство о расторженіи ихъ брака съ сосланными; изъ послѣдовавшихъ же за осужденными въ мѣсто ихъ ссылки о расторженіи брака могли просить только тѣ невиновные супруги, сосланные мужья или жены коихъ за новое преступленіе подвергнутся приговору вновь влекущему за собою разрушеніе правъ семейственныхъ. Возвращеніе, по Высочайшей милости или новому приговору суда, изъ ссылки восстанавливаетъ въ полной силѣ всѣ утраченныя при ссылкѣ семейственныя права и прежній брачный союзъ сосланнаго, — при томъ, разумѣется, условіи, если за время ссылки не состоялось уже рѣшенія духовнаго начальства о расторженіи сего брака (Улож. о наказ. ст. 25—27).

Новый законъ 14-го декабря 1892 г., не отмѣняя прежнихъ узаконеній о бракѣ ссылныхъ и, въ основномъ своемъ воззрѣніи по сему предмету, оставаясь всецѣло вѣрнымъ духу прежняго законодательства, — лишь нѣсколько расширяетъ

значеніе ссылки въ правовомъ и жизненномъ ея соприкосновеніи съ вопросомъ о святости и нерасторжимости брачныхъ узъ. Расширеніе такого значенія сказывается, главнымъ образомъ, въ двухъ направленіяхъ: 1) право просить о расторженіи прежняго брака и о дозволеніи вступить въ новый, предоставленное старымъ закономъ только невиновнымъ супругамъ лицъ, подвергшихся наказанію, сопряженному съ потерей правъ семейственныхъ, т. е. первымъ двумъ видамъ ссылки: въ каторжныя работы и на поселеніе; новымъ закономъ распространено и на супруговъ лицъ, подвергшихся третьему роду ссылки — въ Сибирь на житье, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ; при чемъ къ этой послѣдней категоріи отнесены также лица, сосланные по дѣйствовавшимъ въ прежнее время (до Высочайшаго указа 17-го апрѣля 1863 г.) узаконеніямъ (Высочайше утвержденное 23 ноября 1853 года мѣншіе Государственнаго Совѣта) въ Сибирь на водвореніе, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, и 2) законъ 14-го декабря 1892 г. точно и положительно регламентируетъ правило, по коему и сами виновные супруги, при осужденныхъ къ ссылкѣ первыхъ трехъ видовъ, могутъ, если невиновные ихъ супруги не послѣдовали въ мѣсто ссылки, просить о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый. — При этомъ новый законъ, во всѣхъ случаяхъ ссылки, имѣетъ обратную силу, т. е. правила, въ немъ изложенныя, должны быть примѣняемы ко всѣмъ случаямъ ссылки, имѣвшимъ мѣсто до его изданія. Такимъ образомъ, для опредѣленія объема новаго закона, можно резюмировать сущность его въ слѣдующей схемѣ: 1) лица, сосланные: 1) въ каторжныя работы, 2) на поселеніе, 3) на житье въ Сибирь, и 4) сосланные до 1863 г. въ Сибирь на водвореніе, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, а равно невиновные супруги всѣхъ этихъ лицъ, не послѣдовавшіе за виновными своими супругами въ мѣсто ссылки, могутъ просить о расторженіи ихъ прежняго брака

и о дозволеніи имъ вступить въ новый, и II) для лицъ же, подвергшихся ссылкѣ: 5) на житье въ другія, кромѣ сибирскихъ, болѣе или менѣе отдаленныя губерніи, 6) въ Сибирь на водвореніе, подъ именемъ водворяемыхъ рабочихъ, и 7) припудительному переселенію въ Сибирь въ порядкѣ административномъ, — прежній бракъ ихъ, хотя бы невиновные супруги ихъ и отказывались послѣдовать за ними въ мѣсто ссылки, остается въ полной силѣ, и ни сами сосланные, ни ихъ невиновные супруги не могутъ просить о расторженіи ихъ брака и о дозволеніи вступить въ новый.

Распространяя возможность просить о расторженіи прежнего брака и о дозволеніи вступить въ новый на лицъ, подвергшихся менѣе тяжелымъ формамъ ссылки — на поселеніе и на житье въ Сибирь, законъ 14 декабря 1892 г. предусматриваетъ, на основаніи бывшихъ въ жизни ссылныхъ примѣровъ, и возможность того, что невиновные супруги лицъ, подвергшихся ссылкѣ, заявляя о нежеланіи своемъ слѣдовать за сосланнымъ, съ теченіемъ времени измѣняли свое первоначальное намѣреніе и рѣшались покинуть родину ради совмѣстнаго съ осужденнымъ жительства, и посему устанавливаетъ для лицъ, подвергшихся ссылкѣ на поселеніе или на житье въ Сибирь, *двулѣтній срокъ*, до истеченія котораго, со дня вступленія въ законную силу судебного о ссылкѣ приговора, *ни ссылочно-поселенцы, ни сосланные въ Сибирь на житье, а равно невиновные супруги послѣднихъ* не могутъ просить о расторженіи ихъ брака. При расторженіи же брака лицъ, высылаемыхъ въ каторжныя работы, соблюдаются сроки, указанные въ п. I ст. 412 Устава о ссылныхъ изд. 1890 г.

Подсудность и порядокъ производства дѣлъ о расторженіи брака ссылныхъ регламентированы новымъ закономъ съ совершенною ясностію, такъ что останавливаться подробно на разсмотрѣніи правилъ, къ сему предмету относящихся, нѣтъ нужды. Можно только замѣтить, въ виду встрѣчающихся всетаки въ

практикѣ епархіальныхъ начальствъ сомнѣній, что требованіе копии со статейнаго списка о сосланномъ, при расторженіи брака по просьбѣ невиновнаго супруга, не послѣдовавшаго за подлержшимся ссылкѣ лицомъ, является излишнимъ по существу, для правильнаго рѣшенія дѣла, и несогласнымъ съ закономъ, такъ какъ §§ 1 (п. 3) и 3 новаго узаконенія указываютъ на обязательность такого требованія лишь при расторженіи брака по просьбѣ самого сосланнаго, при просьбахъ же невиновныхъ супруговъ о расторженіи ихъ брака съ сосланными необходимо лишь, кромѣ метрическаго свидѣтельства о бракѣ, представленіе копии съ приговора подлежащаго судебного учрежденія о ссылкѣ виновнаго и удостовѣренія, что приговоръ тотъ вошелъ въ законную силу.

П. М.

О метрическихъ свидѣтельствахъ лицъ узаконенныхъ.

(По поводу новаго закона о дѣтияхъ узаконенныхъ и усыновленныхъ. Высочайшее повелѣніе 12 марта 1891 года).

Согласно послѣдовавшему въ 12 день марта 1891 года Высочайшему повелѣнію, дѣти, рожденныя вѣ брака, кромѣ происшедшихъ отъ прелюбодѣянія, могутъ быть узаконяемы бракомъ ихъ родителей (Высоч. повел. § III, п. 1; т. X, ч. I, по прод. 1891 г., ст. 144¹ п. I), особымъ установленнымъ на сей предметъ порядкомъ. Въ прежнее время такое узаконеніе могло быть совершено не иначе, какъ по Всемилостивѣйшему на каждый отдѣльный случай соизволенію, нынѣ же, въ силу общаго Высочайшаго повелѣнія 12 марта 1891 года о дѣтияхъ узаконенныхъ и усыновленныхъ, узаконеніе совершается чрезъ окружные суды, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 1460¹—1460⁷ устава гражданскаго судопроизводства (Высоч. повел. § III, п. 2; т. X ч. I, по прод. 1891 г., ст. 144¹ п. 2). По вступленіи опредѣленія суда объ узаконеніи

извѣстнаго лица въ законную силу, судъ, какъ гласитъ 1460⁷ ст. устава гражд. судопр., сообщаетъ о семь подлежащей духовной консисторіи для соответственной отмѣтки въ метрической книгѣ о рожденіяхъ. Спрашивается, въ чемъ-же должна состоять эта отмѣтка, и далѣе, какое метрическое свидѣтельство можетъ быть выдано изъ консисторіи о рожденіи лица, впоследствии узаконеннаго?

Законъ 12 марта 1891 года, предоставляя узаконеннымъ дѣтямъ право почитаться законными со дня вступленія ихъ родителей въ бракъ и пользоваться съ этого времени всеми правами законныхъ дѣтей, отъ сего брака рожденныхъ (Высоч. повел. § III, п. 3; т. X. ч. I, по продол. 1891 г., ст. 144⁴ п. 3), въ то же время не даетъ разрѣшенія на исправленіе первоначальной метрической записи о сихъ дѣтяхъ; а поэтому, въ случаѣ воспослѣдованія опредѣленія окружнаго суда объ узаконеніи извѣстнаго лица, подлежащая духовная консисторія, получивъ о семь отъ суда сообщеніе, должна ограничиться лишь внесеніемъ этого опредѣленія, въ буквальный его прописаніи, въ видѣ особой статьи, въ метрическую книгу о рожденіяхъ, подъ имѣющеюся въ оной метрической записью о рожденіи даннаго лица, отнюдь ни въ чемъ не измѣняя первоначальной метрической записи.

Вопросъ относительно метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи лицъ, впоследствии узаконенныхъ, разрѣшается еще проще. Такъ какъ вообще метрическія свидѣтельства, по точному смыслу 1052 ст. т. IX. Св. Зак., изд. 1876 года, должны быть не иное что, какъ выпись слово въ слово, безъ всякой перемѣны и опущенія, извѣстной статьи изъ метрической книги, то слѣдовательно и метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи лицъ, впоследствии узаконенныхъ, должны заключать въ себѣ дословную выпись содержащихся въ метрическихъ книгахъ записей о рожденіи и крещеніи этихъ лицъ со включеніемъ добавленной впоследствии отмѣтки объ ихъ узаконеніи. Самая выдача метриче-

скихъ свидѣтельствъ о лицахъ узаконенныхъ должна быть производима на строгомъ основаніи тѣхъ-же общихъ законоположеній, какія дѣйствуютъ вообще по дѣламъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ (1047-1051 ст. т. IX Свод. Зак., изд. 1876 г.). Наконецъ, необходимо имѣть въ виду, что дѣлаемая, согласно 1460⁷ ст. Уст. Гражд. Судопр., въ метрической книгѣ о рожденіи самого узаконяемаго лица отмѣтка объ его узаконеніи ни въ какихъ другихъ документахъ, напр., ни въ метрической книгѣ о бракѣ этого лица, ни въ метрической книгѣ о рожденіи его дѣтей, учиняема быть не можетъ, за неимѣніемъ къ тому никакихъ законныхъ основаній, а потому просьбы о семь должны быть оставлены консисторіями безъ удовлетворенія.

Сергій Григоровскій.

Извѣстія и замѣтки.

Церковное торжество въ Нарвѣ.

18 и 19 сентября православное населеніе города Нарвы имѣло счастье принимать у себя дорогого гостя—высокопреосвященнаго Палладія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, прибывшаго въ Нарву 18-го сентября для освятенія возобновленнаго соборнаго храма. Со станціи желѣзной дороги владыка прослѣдовалъ въ мѣстный соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ всеми городскими духовенствомъ въ присутствіи учащихся въ Нарвскихъ учебныхъ заведеніяхъ многочисленнаго народа, наполнившаго соборъ.

Послѣ обычной встрѣчи, владыка обратился къ собравшимся съ слѣдующимъ, приблизительно, привѣтствіемъ.—„Господь нашъ Иисусъ Христосъ, посылая святыхъ апостоловъ на проповѣдь, заповѣдалъ имъ: *входяще въ домъ цѣлуйте его, глаголюще: миръ дому сему* (Мѡ. 10, 12). Какое другое, какъ не это именно привѣтствіе могу сказать вамъ, братіе мои, и я, какъ преемникъ апостольскаго служенія,—при посѣщеніи вашего града и сего благолѣпнаго храма? При первой-же этой

встрѣчь съ вами преподаю вамъ миръ и Божіе благословеніе. Миръ Божій и Божіе благословеніе—да будутъ на градѣ семь и обитателяхъ его; миръ и благословеніе Божіе да пребудутъ и на святомъ храмѣ семь, на молящихся въ немъ, на устроителяхъ и украсителяхъ его“.

Торжество освященія храма состоялось 19 сентября, въ воскресенье. Съ вечера, въ субботу, въ обновленномъ храмѣ было совершено о. экономомъ Александромъ Невской лавры архимандритомъ Никономъ соборне всенощное бдѣніе, во время котораго на литію и величаніе соизволилъ выходить самъ высокопреосвященный владыка Палладій. Богослуженіе совершалось съ особенною торжественностію, при пѣніи митрополичьяго хора, и произвело на всѣхъ присутствовавшихъ неотразимое, глубокое впечатлѣніе и никогда не забудется всѣми видѣвшими это служеніе. Большой соборъ, вмѣщающій свыше 3-хъ тысячъ челоувѣкъ, былъ наполненъ; не говоря о мѣстныхъ православныхъ обывателяхъ города Нарвы, помолитесь по случаю служенія владыки прибыли въ соборъ жаждущіе духовнаго утѣшенія и любители благолѣпнаго служенія въ храмѣ—изъ за нѣсколькихъ десятковъ верстъ отъ Нарвы, изъ окрестныхъ деревень.

На другой день, 19 сентября, въ 9 часовъ утра, по совершеніи череднымъ архимандритомъ Назаріемъ, въ сослуженіи причта собора, малаго водосвященія совершенно малое освященіе собора, чрезъ окропленіе его въ разныхъ частяхъ святою водою, которое было совершено самимъ владыкой митрополитомъ. Литургію совершалъ высокопреосвященный Палладій. По окончаніи литургіи было совершенно краткое молебствіе съ произнесеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святейшему Правительствующему Синоду и высокопреосвященному Палладію, благотворителямъ и украсителямъ св. храма, прихожанамъ его и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Въ концѣ молебствія владыка обратился къ наполнявшимъ соборъ молящимся съ глубокою навидательнымъ словомъ, въ которомъ выяснилъ значеніе для православныхъ

христіанъ храма Божія. „Храмъ Божій, изъяснялъ между прочимъ владыка, — это земное небо, или, точнѣе, само небо на землѣ... Быть можетъ среди присутствующихъ здѣсь найдутся такіе, которые позовольтъ себѣ пожалѣть, что на украшеніе святаго храма сего потрачено столь много средствъ матеріальныхъ и усердія со стороны устроителей? Быть можетъ эти люди готовы будутъ сказать: „къ чему такая трата? (Мѡ. 26, 8); потраченные средства можно было-бы употребить на другое дѣло, напримѣръ на богоугодныя дѣла и т. п.“ Чтобы не соблазниться подобными мыслями, слѣдуетъ вспомнить, что Господь Іисусъ Христосъ съ полнымъ неодобреніемъ отнесся къ подобнымъ-же мыслямъ своихъ учениковъ, когда они осуждали женщину, изъ усердія къ Господу возлившую на Него драгоценное миро (Мѡ. 26, 7). Господь осудилъ тогда учениковъ своихъ и въ лицѣ ихъ и всѣхъ тѣхъ, которые слонны съ сожалѣніемъ относиться къ матеріальнымъ жертвамъ на украшеніе храмовъ Божіихъ“. Рѣчь владыки произвела глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ. По окончаніи слова владыка благословилъ образомъ старосту собора В. И. Надпорожежаго и изъявилъ ему благодарность за ревностные труды по дѣлу возобновленія иконостасовъ собора.

Въ тотъ же день владыка посѣтилъ всѣ православныя церкви города Нарвы и на другой день отбылъ въ Ямбургъ.

Посѣщеніе высокопреосвященнаго архипастыря, безъ сомнѣнія, останется на долго памятнымъ для православнаго населенія города Нарвы. Составляя едва-лишь третью часть всего 20-ти тысячнаго населенія города, окруженная эстонскимъ лютеранствомъ, православная русская паства съ искреннимъ восторгомъ относится ко всякому проявленію мощи православной вѣры; посѣщеніе своей Нарвской паствы высокопреосвященнымъ Палладіемъ обнаружило всю твердость, искренность и живость той связи, каковая существуетъ въ православной церкви между пастырями и пасомыми.

Церковныя торжества въ Холмской Руси.

Ежегодно къ 8 сентября въ Холмъ стекается великое множество народа, чтобы поклониться древней православной святынь—чудотворной иконѣ Божіей Матери. Явившись въ этомъ краѣ во времена святаго Владиміра, чудотворная икона была свидѣтельницею нарождавшагося въ Холмщинѣ православія, вмѣстѣ съ послѣднимъ терпѣла гоненія отъ католиковъ, пережила злополучную унію и теперь красуется въ величественномъ Холмскомъ соборѣ, какъ славный символъ торжества православія въ этомъ краѣ. Чудотворная икона помѣщается въ соборѣ надъ царскими вратами, и по временамъ спускается для лобзанія народа. Стеченіе паломниковъ въ Холмъ обыкновенно начинается за два—три дня до праздника. Съ кускомъ хлѣба въ котомкѣ идетъ православный народъ изъ Литвы, Бѣлоруссіи, Волыни и Галиціи цѣлыя сотни верстъ утолить духовную жажду предъ Холмскимъ чудотворнымъ образомъ, очистить себя отъ грѣховъ, излить предъ нимъ свои скорби и печали, испросить Божіе благословеніе на предстоящіе труды и заботы. Предводительствоемые обыкновенно благолѣпнымъ старцемъ, неспѣшно направляются они на Холмскую гору, гдѣ высятся соборный храмъ, услаждал себя пѣніемъ „набожныхъ“ пѣсней изъ „Богосланика“. Книга эта пользуется глубокимъ уваженіемъ и широкимъ распространеніемъ въ мѣстномъ краѣ. Она заключаетъ въ себя сборникъ стихотвореній религіознаго содержанія, предназначенный для церковнаго внѣбogosлужбнаго и внѣцерковнаго употребленія. Многія изъ пѣснопѣній „Богосланика“ глубоко вкоренились въ народъ, бывшіи нѣкогда въ уніи, и по настоящее время составляютъ любимѣйшее его духовное наслажденіе, которому онъ съ особою охотою предается во время паломничества.

Въ настоящемъ году храмовой праздникъ Холмскаго кафедральнаго собора отличался особенно торжественностію. Все

время стоявшая прекрасная погода дала возможность собраться народу до 8,000 человекъ. 6-го числа утромъ въ Холмъ прибылъ изъ Варшавы архіепископъ Флавіанъ. По пріѣздѣ своемъ, владыка посѣтилъ духовно-учебныя заведенія—семинарію и училище. Наканунѣ праздника высокопреосвященный Флавіанъ со славою прослѣдовалъ изъ архіерейскихъ покоевъ въ соборный храмъ и совершилъ тамъ торжественно всенощное бдѣніе. Въ этотъ же день прибыли попечитель Варшавскаго учебнаго округа т. с. А. Л. Апухтинъ, Люблинскій губернаторъ В. Ф. Тхоржевскій и другіе представители мѣстной администраціи. Въ самый день праздника божественную литургію совершилъ въ соборѣ высокопреосвященный Флавіанъ, въ сослуженіи преосвященнаго Гедеона, епископа Люблинскаго. За литургіей инспекторъ Холмской семинаріи, соборный іеромонахъ Антоній (Середонинъ), произнесъ слово о значеніи православной вѣры въ судьбахъ нашего отечества. Послѣ литургіи молебнъ былъ совершенъ предъ храмомъ на площади, чтобы дать возможность всему народу принять участіе въ молитвѣ. За молебномъ, собственно для простого народа, было сказано соответствующее празднику слово священникомъ Любарскимъ на мѣстномъ малорусскомъ нарѣчій. Послѣ молебна въ залѣ братскаго дома былъ прочитанъ отчетъ о состояніи Холмскаго Свято-Вогородицкаго братства за 1892—93 годъ, изъ котораго видно, что мѣстное братство, располагая въ настоящее время и неприкосновеннымъ капиталомъ въ 25,000 рублей, широко раскинуло по всему краю церковно-просвѣтительную дѣятельность.

9-го сентября въ Холмской духовной семинаріи состоялся торжественный годичный актъ. Такъ какъ день этотъ совпалъ съ сорокоустьемъ по почившемъ въ Бозѣ митрополитѣ Леонтіи, такъ много благодѣтельствовавшимъ и возвысившемъ православную Церковь въ мѣстномъ ополченномъ краѣ, то въ соборѣ по этому случаю совершена была заупокойная литургія преосвященнымъ Гедеономъ, а въ домово́й семинар-

ской церкви—высокопреосвященнымъ Флавіаномъ. За литургіей въ семинарскомъ храмѣ, по заведенному порядку, съ словомъ и на этотъ разъ выступилъ о. инспекторъ, соборный іеромонахъ Антоній. Въ настоящемъ случаѣ онъ предметомъ слова избралъ выясненіе идеала питомца духовной школы, какъ будущаго пастыря. Послѣ панихиды по высокопреосвященномъ Леонтіи, въ актовомъ семинарскомъ залѣ состоялось торжественное собраніе. Изъ отчета, прочитаннаго на этомъ собраніи, видно, что Холмская семинарія во всѣхъ частяхъ своихъ вполне благоустроена и преуспѣваетъ. Учениковъ въ отчетномъ году въ семинаріи было 122; окончило 19, изъ нихъ 12 въ первомъ разрядѣ, изъ коихъ 4 поступило въ духовныя академіи; на повторительный курсъ изъ числа всѣхъ учащихся оставлено двое. На актѣ произнесъ рѣчь преподаватель семинаріи В. Г. Шайдицкій, на тему о потопахъ по Овидію и Священному Писанію („Вилен. Вѣстн.“).

Магистерскій коллоквиумъ въ Московской духовной академіи.

Во вторникъ, 14 сентября, въ 6 часовъ вечера, въ актовомъ залѣ Московской духовной академіи, происходилъ магистерскій коллоквиумъ, на которомъ законоучитель Нѣжинскаго историко-филологическаго института кн. Безбородко и гимназіи при немъ священникъ Павелъ Яковлевичъ Свѣтловъ защищали представленное имъ для полученія ученой степени магистра богословія сочиненіе, подъ заглавіемъ: *Значеніе креста въ дѣлѣ Христовомъ. Опытъ изъясненія догмата искупленія* (Кіевъ. 1893 г. XXXVII—445 стр.). П. Я. Свѣтловъ—сынъ священника села Святаго Озера, Рязанской губерніи, Егорьевскаго уѣзда. По окончаніи курса (въ 1884 году) въ Московской духовной академіи онъ, какъ лучший студентъ, оставленъ былъ на годъ въ званіи профессорскаго стипендіата и по истеченіи года, за отсутствіемъ свободной каведры въ академіи, назначенъ былъ преподавателемъ бого-

словскихъ наукъ въ Тифлисскую духовную семинарію, гдѣ онъ и состоялъ до опредѣленія его на занимаемую имъ нынѣ должность законоучителя Нѣжинскаго историко-филологическаго института 15-го марта 1889 года.

Въ печати П. Я. Свѣтловъ началъ являть себя съ 1885 года. За періодъ времени 1885—93 гг. имъ напечатаны слѣдующіе труды въ видѣ журнальныхъ статей и отдѣльныхъ изданій. Въ *Чтеніяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія* рядъ библейско-апологетическихъ очерковъ по Vigououx, каковы: „Египетскія казни“, „Переходъ израильтинъ черезъ Черное море“, „Манна небесная“, „Самсонъ“, „Видѣніе херувимовъ“ (за 1889—90 гг.). Въ *Православномъ Обзорнѣ* имъ помѣщены статьи: „Къ вопросу о дарвинизмѣ“ (библиографическая статья по поводу книги Н. Я. Данилевскаго: „Дарвинизмъ“), „Очерки позитивизма“, „Современный конфликтъ научнаго разума и простой совѣсти“ (по поводу роман. П. Бурже: „Ученикъ“ и др.), „Христіанство и война“, „Къ вопросу о законности войны съ христіанскою точки зрѣнія“, „Что будетъ съ землею?“ (эсхатологическій опытъ), „Папская непогрѣшимость въ свѣтѣ исторіи“ (переводъ съ англійскаго), „О свойствахъ воли Божіей по христіанскому ученію“, „Два вопроса изъ исторіи народа Божія“ (очеркъ по философіи библейской исторіи) и др. Въ журналѣ *Вѣра и Разумъ* напечатаны статьи: „Ученіе Фейербаха о сущности и происхожденіи религіи (1885 г.)“ и „Человѣкъ и животное въ психическомъ отношеніи (1892 г.)“. Въ отдѣльныхъ изданіяхъ: „Пророческіе или вѣщіе сны. Апологетическое изслѣдованіе въ области библейской психологіи“, Кіевъ, 1892 г., и вышепоименованное сочиненіе, представленное на соисканіе ученой степени магистра богословія.

Официальными оппонентами были—ректоръ академіи архимандритъ Антоній и экстраординарный профессоръ по каведрѣ догматическаго богословія А. Д. Вѣляевъ. О. ректоръ указалъ на то, что магистрантъ рассмотрѣлъ догматъ искупленія не со

всѣхъ сторонъ, съ которыхъ разсматривали его святые отцы и учителя Церкви; настаиваетъ, что въ искупленіи особенное значеніе имѣетъ воплощеніе Иисуса Христа Сына Божія, а между тѣмъ не объясняетъ, въ чемъ состоитъ сущность воплощенія; призналъ также невѣрную мысль магистранта, что религиозныя истины „понятны лишь любящему христіанскому сердцу, а не отвлеченному мышленію и логическому разумѣнію“. Далѣе, о. ректоръ отмѣтилъ нѣсколько случаевъ, когда магистрантъ слова Священнаго Писанія употребляетъ не въ томъ смыслѣ, въ какомъ они обыкновенно употребляются и должны употребляться (напр., магистрантъ на словахъ Писанія: *и будетъ едино стадо и одинъ пастырь* основываетъ мысль, что предъ вторымъ прішествіемъ Иисуса Христа инославныя исповѣданія прекратятъ свое существованіе; выраженіемъ: *се Человѣки!* люди сказали: вотъ то, что мы и тѣмъ должны быть, и нѣ. др.) и, наконецъ, высказалъ упрекъ магистранту за то, что онъ въ своемъ сочиненіи употребляетъ такія слова и выраженія, которыя не должно употреблять въ богословскомъ сочиненіи *).

Второй оппонентъ отмѣтилъ нѣсколько неправильныхъ сужденій, пробѣловъ, неточныхъ выраженій, невѣрныхъ и неточныхъ опредѣленій, замѣтилъ, что магистрантъ иногда приводитъ, такъ называемыя, отрицательныя мнѣнія и оставляетъ ихъ безъ опроверженія, указалъ на то, что цитатія не всегда и не вездѣ исправна, правильна, точна и полна: указывается имя автора, но не указывается названіе сочиненія и наоборотъ; имя автора приводится на иностранномъ языкѣ, а сочиненіе на русскомъ и наоборотъ; оставлены безъ перевода цѣлыя фразы съ иностранныхъ языковъ; встрѣчаются прямо невѣрныя ссылки и т. под.

На предлагаемыя оппонентами возраженія и замѣчанія магистрантъ давалъ

*) Прибавимъ отъ себя, что и само заглавіе „Значеніе Креста въ дѣлѣ Христовомъ“ не вполне соответствуетъ величію и глубинѣ тайны искупленія.

разъясненія, а потому совѣтъ академіи его защиту призналъ удовлетворительною и постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи его въ ученой степени магистра богословія.

Открытіе епархіальной ремесленной школы въ Нижнемъ-Новгородѣ.

6-го сего сентября въ Нижнемъ-Новгородѣ состоялось открытіе епархіальной ремесленной школы въ домѣ, принадлежащемъ епархіальному вѣдомству и находящемся на Тихоновской улицѣ. Въ 11 часовъ дня въ зданіе школы прибылъ преосвященный Владиміръ, епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, и вслѣдъ за тѣмъ въ одной изъ мастерскихъ школы совершенно былъ молебень предъ начатіемъ ученія отроковъ. Во время молебна пѣли ученики открываемой ремесленной школы подъ руководствомъ учителя и надзирателя школы студента семинаріи М. А. Разумова. Послѣ молебна преосвященный Владиміръ, въ сопровожденіи членовъ совѣта и всѣхъ присутствовавшихъ, осматривалъ мастерскія школы: портняжную, сапожную и переплетную, при чемъ ученики распределены были по своимъ мѣстамъ и принялись каждый за свое занятіе. Затѣмъ архипастыремъ были осмотрѣны въ подробностяхъ все зданіе школы и принадлежащая къ нему постройки.

Вновь открытая Нижегородская епархіальная ремесленная школа представляетъ собою преемнику учрежденной въ 1875 г. высокопреосвященнымъ Іоанніемъ, бывшимъ архіепископомъ Нижегородскимъ, нынѣ митрополитомъ Кіевскимъ, ремесленной школы при Оранскомъ монастырѣ. Въ виду большаго въ настоящее время удобства епархіальной ремесленной школы находится не въ Оранскомъ монастырѣ, а въ Нижнемъ-Новгородѣ, преосвященный Владиміръ возбудилъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство о разрѣшеніи перевести епархіальную ремесленную школу изъ Оранскаго монастыря въ Нижній-Новгородъ и

помѣстить ее въ занимаемомъ прежде церковно-учительскою школою домѣ духовенства епархіи, переданномъ въ распоряженіе епархіальнаго начальства; при семъ показаны были и средства для содержанія этой школы, а именно: пособія отъ Оранскаго монастыря 2000 р., квартирнаго дохода отъ домовъ епархіальнаго вѣдомства 1350 р. и процентовъ съ капитала въ 3000 руб., пожертвованнаго высокопреосвященнымъ Іоанніемъ, бывшимъ архіепископомъ Нижегородскимъ, нынѣ митрополитомъ Кіевскимъ, 150 р., а всего 3500 руб. въ годъ. Школу предположено было учредить, въ виду небольшихъ средствъ и необширнаго помѣщенія, пока на 25 человекъ, съ трехгодичнымъ курсомъ, и обучать пока тремя мастерствамъ: портняжному, сапожному и переплетному. 29 января сего года изъ Святѣйшаго Синода полученъ былъ указъ, коимъ разрѣшалось перевести учебно-ремесленную школу изъ Оранскаго монастыря въ Нижній-Новгородъ. Для управленія этою школою былъ учрежденъ советъ изъ священниковъ Нижняго-Новгорода, который, прежде, всего занялся приемкой недвижимаго и движимаго имущества, переходившаго въ собственность открываемой школы. Въмѣстѣ съ симъ, совѣтомъ были наняты мастера-учителя по тремъ ремесламъ: портняжному, сапожному и переплетному, за 720 руб. въ годъ. Въ число учениковъ открываемой школы приняты были прежде всего ученики бывшей Оранской ремесленной школы, какъ уже обучавшіеся ремесламъ и могущіе быть въ нѣкоторомъ родѣ руководителями своихъ товарищей. Изъ 20 воспитанниковъ Оранской школы принято было 12, лучшихъ по успѣхамъ и поведенію и притомъ болѣе бѣдныхъ, по преимуществу сиротъ. Остальные 13 вакансій были замѣнены по выбору совѣта лицами, болѣе имѣющими на то право по своему матеріальному положенію, при чемъ нѣкоторые изъ непринятыхъ зачислены кандидатами. Въ первыхъ числахъ сентября ученики собрались въ школу и были распределены по ремесламъ сообразно желанію или ихъ самимъ, или ихъ родителей и род-

ственниковъ; на портняжное ремесло записалось 10 учениковъ, столько же на сапожное и 5 на переплетное. Для первоначальныхъ работъ совѣтъ школы приобрѣлъ матеріалъ для обуви и одежды самимъ ученикамъ, а по переплетному ремеслу данъ заказъ отъ епархіальнаго училищнаго совѣта. Кромѣ того, духовная семинарія и Нижегородское духовное училище предлагаютъ взять заказы на изготовленіе одежды и обуви воспитанникамъ („Нижегор. Еп. Вѣд.“)

Пиръ святаго благовѣрнаго князя Владиміра.

*Помысливъ дни перваго и
лѣта отъчалъ помысливъ и по-
учахся (Пс. 76, 6).*

Августъ со своими церковными празднествами имѣетъ какъ бы особое значеніе среди прочихъ мѣсяцевъ въ жизни русской Церкви. Съ его праздниками тѣсно связана исторія распространенія христіанства въ Россіи. По извѣстію одной рукописи XVI вѣка (Синод. 323), 1 августа произошло крещеніе Руси, и нѣтъ достаточныхъ данныхъ отрицать это извѣстіе *). Храмы во имя Преображенія Господня и Успенія Богоматери являются на первыхъ страницахъ исторіи русской Церкви и, можно сказать, слѣдуютъ по первымъ шагамъ христіанства въ русской землѣ. 18-го августа (1380 г.) преподобный Сергій благословилъ Дмитрія Донскаго на борьбу съ Мамаемъ. 26-го августа Москва и вся Россія пришествіемъ образа Пресвятой Богородицы Владимірскаго избавилась отъ нашествія

*) Думаемъ, что за это извѣстіе стоитъ и существующій 1 августа крестный ходъ на источники, такъ какъ обыкновенно приводимое для него объясненіе не выдерживаетъ строгой критики: выносъ святаго креста въ Константинополь никогда не бывалъ 1 августа, а въ одинъ изъ дней 24—30 іюля (Const. Porphg. De seget. L. II, c. 8), водоосвященія на источникахъ не было, а было только освященіе воды въ храмѣ, такое же только освященіе видѣлъ и П. А. Толстой въ греческой церкви въ Венеціи въ XVIII вѣкѣ; въ 1388 г. чернецъ Ипатій, бывшій 1 августа въ Парь-градѣ, тоже ничего не говоритъ о крестномъ ходѣ на источники. Но подробнѣе объ этомъ въ другое время.

Тамерлана. 29-го августа святая Церковь, любящая мать, и благодарное потомство возносятъ молитву о упокоеніи тѣхъ, которые дѣломъ доказали всю тѣсоту своей христіанской любви, положивъ на брани душу свою за други своя (Іоан. 15, 18). 30-го августа святой Александръ Невскій мощами своими полагается въ основаніе и утверженіе новой столицѣ, на мѣстѣ его бывшихъ подвиговъ во славу и благо русскаго народа, чтобы сдѣлаться покровителемъ и поборникомъ Императоровъ горячо] любимой имъ родины, его трудами сохраненной въ тяжкую годину испытаній.

Въ такіе дни не неумѣстно воспоминать дни древніе, и поучительно, по слову Пророка, такое воспоминаніе, а потому и позволимъ себѣ утрудить вниманіе благосклоннаго читателя, предложивъ ему перенестись ко временамъ начала христіанства въ русской землѣ, ко временамъ святаго благовѣрнаго князя Владиміра; коснемся не вполнѣ выясненныхъ извѣстій о пирахъ этого князя.

„Избывъ же Володимерь сего,—говоритъ лѣтописецъ, рассказавъ объ опасности, которой подвергался святой князь Владиміръ послѣ сраженія съ печенѣгами при Василевѣ, — постави церковь (святаго Преображенія) и створи праздникъ великъ, вари 300 проваръ меду, и съзываше болары своя, и посадники, старѣишины по всѣмъ градомъ, и люди многы, и раздая убогымъ 300 гривенъ. Праздновавъ князь дней 8, и возвращашеться Къеву на Успенье святыя Богородица, и ту пакы сотворяше праздникъ великъ, съзывая бесчисленное множество народа. Видя же люди хрестьяны суца, радовашеся душею и тѣломъ. И тако по вся лѣта твораше, бѣ бо любя словеса книжная, слыша бо единою евангеліе чтомо:.. и Давида глаголюща... Соломона же слыша глаголюща“...

Въ своей „Русской лѣтописи для первоначальнаго чтенія“ С. М. Соловьевъ выпустилъ это мѣсто, начиная съ „видя“, можетъ быть потому, что переводъ его,—при обычномъ значеніи слова *единою*—*semel*, разъ, однажды,—оказывался не-

совсѣмъ вразумительнымъ. Дѣйствительно выходитъ: и такъ дѣлалъ онъ изъ года въ годъ, потому что (бо) любилъ (божественное) ученіе (излагаемое) въ (священныхъ) книгахъ (словеса книжная, ср. почитанье книжное, Свят. Изб. 1076 г.), ибо онъ слышалъ разъ (однажды) какъ читается въ Евангеліи... и какъ говорить Давидъ... слышалъ и то, какъ говорить Соломонъ.

Станнымъ кажется, какъ это святой Владиміръ *однажды* услышалъ чтеніе и Евангелія (Матѣ. 5, 7, Лук. 12, 33; Матѣ. 5, 19), и псалтири (111, 5) и притчей Соломоновыхъ (19, 17), а вторыхъ, какая связь между праздниками - пирами и „словесами книжными“: „такъ по вся лѣта твораше, бѣ бо любя словеса книжная“. Лѣтописецъ хочетъ эти два свѣдѣнія поставить во взаимную связь и соединяетъ ихъ не напрасно союзомъ *бо*: связь эта чувствуется у него настолько, что ея не нарушаетъ и точка, поставленная здѣсь въ изданіи „Лѣтописи по лаврентьевскому списку“ Археологической комиссіи (Спб. 1872 г., 122, 21). Стало быть, тексту нужно дать другой переводъ, и этотъ другой переводъ получимъ, придавъ слову *единою* другой, присущій ему смыслъ (Mikl. Synt., IV, 688): *una, simul, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ то же время**). При этомъ значеніи *единою* переводъ получается такой: И тутъ снова устроилъ онъ большой праздникъ, созвавъ бесчисленное множество народа, видя же людей христіанами, радовался душею и тѣломъ. И такъ дѣлалъ онъ изъ года въ годъ,

*) *Единою* есть твр. пд. ед. ч. ж. р. отъ единъ. Тв. пд. ед. ч. ж. р. въ индоевроп. языкахъ рано обособился и онарѣчился, какъ видимъ это, напр., въ лат. язык. въ нар. на *ă*, и что всего важнѣе для насъ, это произошло въ яз. лат. и греч. именно со словомъ, по значенію,—а въ лат. и по корню,—соотвѣтствующимъ нашему *ед-ин-ъ*, а именно, лат. *unā* (изъ *oin-ā=j-in-oiā*), греч. *ἄμα* (*си-а* срв. G. Meyer. Gr. Grm. 2 Auf. Leipz. 1886 § 388, st. 366). Оба эти слова—и *unā*, и *ἄμα*—означаютъ *вмѣстѣ* (т. е. *заодно, разомъ*), при чемъ послѣднее, на ряду съ мѣстнымъ, развило и временное значеніе: *въ то же время*. Это временное значеніе не чуждо славянскому *единоиѣ=simul* и потомъ уже *semel*.

потому что любилъ божественное ученіе, излагаемое въ священнѣхъ книгахъ, ибо вмѣстѣ съ тѣмъ (въ то же время) онъ слышалъ, какъ читается въ евангеліи... и какъ говорить Давидъ... слышалъ и какъ говорить Соломонъ...

При такомъ переводѣ смыслъ становится ясенъ: святой Владиміръ любилъ эти праздники-пиры, потому что любилъ чтеніе Священнаго Писанія, ибо пиры сопровождались имъ, этимъ чтеніемъ Священнаго Писанія Вѣхаго и Новаго Заѣта. Дивное дѣйствіе производили слова Священнаго Писанія на душу возродившагося духовно князя, такъ какъ они согласовались съ его душевнымъ настроеніемъ, такимъ блаженствомъ наполнили душу, такъ чудно перерождали ее, что онъ хотѣлъ какъ можно чаще и подданныхъ своихъ дѣлать причастниками этого блаженства, хотѣлъ и ихъ скорѣйшаго душевнаго перерожденія. Но подданные эти были еще слишкомъ грубы, еще не возсіалъ въ сердцахъ ихъ свѣтъ божественнаго ученія, чтобы единственно ради слушанія слова Божія стали они собираться, и вотъ, чтобы приохотить ихъ къ слушанію его, воспользовался святой Владиміръ существовавшимъ при византійскомъ дворѣ и монастыряхъ обычаемъ читать душеполезныя книги во время трапезы. Большое значеніе этому чтенію придавалъ святой митрополитъ Кипріанъ и въ XIV вѣкѣ: „а николѣ останется на праздникъ чтеніе праздничное, и не послѣуютъ на заутрени прочести, и тии прочтуть на трапезѣ“ (Отв. на вопр. преп. игум. Аѳанасія Высочскаго) и совѣтовалъ читать въ церкви Евангеліе толковое, а на трапезѣ Патерикъ, святаго Ефрема Сирина, святаго Авы Дороея, Шестодневъ святаго Василія Великаго и творенія святаго Іоанна Златоуста. Во время святаго Владиміра на Руси еще не было, вѣроятно, такого обилія духовныхъ книгъ и, — очень можетъ быть, — за княжескими трапезами прочитывались только книги Священнаго Писанія обонѣхъ заѣтовъ, и преимущественно учительныя, изъ которыхъ Евангеліе, Псалтирь и Притчи

Соломона упоминаетъ здѣсь лѣтописецъ. Были ли эти книги толковыя, т. е. съ толкованіями, или нѣтъ, сказать трудно: до насъ дошли отъ XI вѣка, или даже конца X, толковыя псалтири, видимо, часто бывшія въ употребленіи, мѣстами залитыя воскомъ; о переписываніи книгъ пророческихъ съ толкованіями мы имѣемъ свѣдѣнія отъ 1047 года; толковыхъ евангелій до насъ изъ первыхъ вѣковъ христіанства на Руси не дошло, но что они были въ XIV вѣкѣ, мы видимъ изъ словъ святаго Кипріана отъ 1381 года *) Но очень возможно, что читались и книги Священнаго Писанія безъ толкованій: книги съ толкованіями нужны уже тогда, когда усвоены до извѣстной степени главныя истины, содержащіяся въ Священномъ Писаніи, изъ цѣльнаго изложенія его, а о новопросвѣщенныхъ христіанахъ времени святаго Владиміра этого нельзя было сказать. При извѣстнаго рода неохотѣ новопросвѣщеннаго народа собираться во храмъ для слушанія слова Божія, духовенство навѣрное еще не находило неудобнымъ слова святаго Евангелія возмашать съ трапезныхъ аналоевъ, „не бо яко презирая“ слова святаго Евангелія творили это, „но яко дерзая на неизреченную благодать Божию и слугу Священныхъ Писаній, могущихъ умудрити во спасеніе вѣроу, аже о Христѣ Исусѣ“ (2 Тим. 3, 15). Навѣрное также, это чтеніе велось только первую часть обѣда, да при князѣ дѣло, нужно думать, и не доходило до того, *егда подпьяжутся, начняхуть роптати на князь*, и потому не могло быть неумѣстнымъ, какъ и пѣніе трехъ тропарей за чашами, о которомъ говоритъ преподобный Θεодосій Печерскій; наоборотъ, это чтеніе и пѣніе, полагая разницу между обѣдами христіанскими и языческими, служило указаніемъ, что христіанинъ все долженъ творить во

*) Къ этому году я отношу посланіе преподобнаго Аѳанасія, вызванное пожертвованіемъ князя, вѣроятно, Серпуховскаго Владиміра Андреевича, у котораго послѣ нѣсколькихъ лѣтъ бездѣтства весною этого года родился сынъ, сему монастырю, такъ какъ преподобный Аѳанасій отошелъ въ Царьградъ вмѣстѣ съ святымъ Кипріаномъ осенью 1382 г.

славу Божию, по заповѣди Апостола: аще убо ясте, аще ли пиете, аще ли ино что творите, вся во славу Божию творите (1 Кор. 10, 31). И навѣрно это чтеніе и пѣніе не оставалось безъ вліянія на новопросвѣщенных: утоляя на княжескомъ пиру голодь тѣлесный, они уходили и не безъ насыщенія духовнаго, почерпая правила для жизни, соотвѣтствующей новому званію христіанина. Несомнѣнно также, что такая постановка обѣдовъ должна была отразиться и на употребленіи питій, должна была повести къ большому воздержанію, хотя, конечно, при сильномъ распространеніи этого, можно сказать, историческаго порока невоздержанія въ питіи, коренныхъ измѣненій проивойти и не могло.

Для большинства, конечно, на этихъ пирахъ на первомъ планѣ все таки стояло насыщеніе тѣлесное и потому въ вѣка перешла болѣе память о немъ, но и удовлетвореніе потребностей духовныхъ не мимошло людей болѣе развитыхъ и нашло себѣ, со словъ ихъ, глухое увѣковѣченіе подъ перомъ лѣтописца. Самый обычай чтенія за трапезою, какъ получившій начало въ Византіи, конечно, и не кончился со святымъ Владиміромъ, продолжался и при лѣтописцѣ, а въ монастыряхъ дошелъ и до нашего времени, потому лѣтописецъ и не говоритъ о немъ особо, считая его за нѣчто извѣстное само собою. Во всякомъ случаѣ, поставивъ пиры святаго Владиміра въ тѣсную связь съ его любовью къ слову Божию, лѣтописецъ далъ намъ возможность усмотрѣть при святомъ Владимірѣ этотъ обычай, вышедшій теперь „въ міру“ изъ употребленія, и этимъ осмыслилъ намъ существованіе широкъ святаго Равноапостола, позволивъ уяснить намъ ихъ характеръ и значеніе въ просвѣщеніи русской земли святомъ Христовымъ ученіемъ.

Почему бы при современномъ возникновеніи у насъ чайныхъ и столовыхъ не возобновить намъ этотъ прекрасный обычай первыхъ временъ русскаго христіанства во славу и память перваго его у насъ виновника, святаго благовѣрнаго князя Владиміра? Читать можно бы и

толкованіе Священнаго Писанія, такъ умѣстное при существованіи нынѣ сему-дренныхъ толковниковъ его, или другія учительныя книги и житія святыхъ. Эти чтенія, какъ и при святомъ благовѣрномъ князѣ Владимірѣ, должны были бы вестись подъ руководствомъ пастырей церковныхъ надежными, избранными къ тому лицами; для нихъ можно было бы избрать часы наибольшаго скопленія посѣтителей.—Если есть что дѣльное въ моей мысли, то да воздѣлается она въ душахъ людей, болѣе меня опытныхъ и способныхъ, Всемогущимъ Дѣлательемъ душъ человеческихъ, молитвами святаго благовѣрнаго князя Владиміра.

Н. Шляковъ.

19 августа
Гатчина.

Сообщенія изъ заграницы.

Православная сербская церковь въ Австро-Венгріи.

Въ послѣднемъ сообщеніи нашемъ (№ 7 „Церк. Вѣд.“) о сербскомъ церковно-народномъ конгрессѣ мы замѣтили, что дѣятельность этого конгресса оказалась не вполне безплодною: на немъ были приняты требуемымъ большинствомъ голосовъ просто и цѣлесообразно выработанные статуты о пенсіяхъ для вдовъ и сиротъ духовнаго, чиновническаго и учительскаго званія. Неизлишнимъ почитаемъ познакомиться, какими средствами и способами эта небогатая и невеликая митрополія рѣшила облегчить положеніе и судьбу вдовствующихъ и сиротствующихъ. Выработанные статуты о пенсіяхъ уже представлены чрезъ министра-президента на высочайшую санкцію, по полученіи которой онѣ войдутъ въ законную силу и станутъ примѣняться на практикѣ. Останемся сперва на статутахъ о пенсіяхъ для вдовъ и сиротъ лицъ духовнаго званія. Цѣль основываемаго фонда (§ 1) избавить вдовъ и сиротъ лицъ духовнаго званія отъ крайней нужды и безотраднаго сиротства. Членами этого пенсіоннаго фонда обязаны быть все члены духовенства

безъ различія степени, положенія и обязанностей. Поэтому всякій кандидатъ священства, раньше рукоположенія своего во диакона или іерея, долженъ стать членомъ фонда, иначе посвященъ быть не можетъ. Сумма взноса зависитъ отъ личнаго желанія вкладчика, какую пенсію онъ намѣренъ обезпечить для своихъ сиротъ; однако эта сумма не должна быть менѣе 200 и болѣе 600 гульденовъ (§ 5). Вклады могутъ быть въ полугодичные сроки вносимы или наличными деньгами, или дѣнными бумагами. Кромѣ внесенной суммы, вкладчики должны еще ежегодно вносить на нее и 6 процентовъ, поэтому тѣ, которые стали членами фонда послѣ 24-хъ лѣтъ своей жизни, обязаны къ внесенной суммѣ прибавить еще и по 6% за всѣ годы, считая отъ этого срока и до времени внесенія опредѣленнаго вклада; съ неаккуратныхъ вкладчиковъ взыскивается требуемая сумма административнымъ порядкомъ. Для умноженія этого фонда предложены еще слѣдующіе источники: сюда принимаются добровольныя пожертвованія; вносятся денежные штрафы съ провинившихся, по присужденію епархіальныхъ властей, а также въ пользу этого фонда взыскивается одновременно со вновь избраннаго на приходъ іерея—10 гульденовъ, а съ протопресвитера—50 гульденовъ. Ставъ членомъ этого фонда, никто не подѣтъ какимъ условіемъ не можетъ отказаться отъ своихъ членскихъ обязанностей, или взять обратно сдѣланный вкладъ; это допускается только лицамъ, выбывающимъ изъ духовнаго званія. Вкладчику, овдовѣвшему и бездѣтному, дозволяется прекратить дальнѣйшій взносъ процентовъ. Размѣръ годичной пенсіи вдовѣ и субсидіи малолѣтнимъ сиротамъ равняется суммѣ, внесенной въ кассу фонда. Право на пенсію имѣютъ вдовы и сироты только тѣхъ священнослужителей, которые по крайней мѣрѣ за одинъ годъ аккуратно внесли въ кассу фонда опредѣленную сумму, семь же священника, бывшаго членомъ фонда менѣе одного года, возвращается только сдѣланный имъ вкладъ. Вдовѣ полагается пенсія со дня смерти ея мужа,

и она пользуется ею пожизненно, или до новаго замужества; въ послѣднемъ случаѣ ея право на пенсію переходитъ въ ея дѣтямъ отъ перваго брака. Получая пенсію, вдова обязана пецись о надлежащемъ воспитаніи своихъ сиротъ, въ противномъ случаѣ отъ нея отнимается часть пенсіи, причитающаяся на долю сиротъ, и передается въ руки опекуновъ, надъ ними поставленныхъ. Въ случаѣ смерти матери, сироты пользуются полною пенсією до своего совершеннолѣтія, или до той поры, когда будутъ въ силахъ сами себѣ добывать нужныя средства. Неизлечимо больнымъ дѣтямъ опредѣляется известное пожизненное обезпеченіе. Пенсія выдается по истеченіи каждаго мѣсяца подѣтъ росписку, надлежаще удостоверенную, и заимствуется изъ суммъ, образовавшихся изъ процентовъ, а капиталъ долженъ на всегда оставаться неприкосновеннымъ. Если число пенсій превыситъ сумму опредѣленнаго на нихъ капитала, тогда размѣръ пенсій долженъ подвергнуться соотвѣтственному уменьшенію. Точно также, если пенсіонный капиталъ превыситъ сумму пенсіонныхъ выдачъ, то въ такомъ случаѣ размѣръ пенсій можетъ быть увеличенъ, по мѣрѣ признанной епархіальною властію необходимости. Право на пенсію теряютъ священническія вдовы, которыя по своей винѣ не состояли въ брачномъ сожителствѣ съ своими мужьями до дня ихъ кончины; а также и тѣ вдовы, мужья которыхъ вышли изъ духовнаго званія, или лишены священнаго сана по приговору духовнаго суда. Выдача пенсій прекращается тѣмъ вдовамъ и сиротамъ, которыя произвольно оставляютъ православную вѣру и перейдутъ въ другую,—или которыя ведутъ безнравственную жизнь, или же осуждены какъ преступники на каторгу—по закону. Какъ всѣ другіе фонды, и этотъ фондъ будетъ находиться подѣтъ надзоромъ церковнонароднаго конгресса и подѣтъ управленіемъ главной администраціи всѣхъ церковнонародныхъ имуществъ. Всѣ дѣйствительные члены этого фонда составляютъ главную „скупщину“, которая будетъ собираться разъ въ годъ, въ маѣ мѣсяцѣ, въ

Карловцахъ, подъ предѣдательствомъ митрополита-патріарха. Въ дополнительныхъ статьяхъ этого законопроекта разрѣшено нѣсколько частныхъ вопросовъ, напр. о томъ, что лицамъ священнаго сана, перешедшимъ уже 40-лѣтній возрастъ своей жизни, предоставлена полная свобода относительно вступленія ихъ въ члены новообразованнаго фонда. При выработкѣ новыхъ пенсіонныхъ статутовъ возникъ самъ собою вопросъ, какъ поступить съ тѣми фондами, которые въ разное время образовались въ трехъ епархіяхъ: Карловицкой, Бачкой и Паврачской, и которые возрасли до значительныхъ размѣровъ. Рѣшено эти частные фонды объединить въ общую сумму съ вновь образующимся фондомъ и назвать его „общимъ іерархическимъ пенсіоннымъ фондомъ“. Всѣ вкладчики частныхъ фондовъ признаны дѣйствительными членами новаго фонда, и пенсіонерамъ ихъ предоставлено право дальнѣйшаго пользованія выдаваемой имъ пенсіей. Въ заключеніе церковно-народный конгрессъ опредѣлилъ, для усиленія этого пенсіоннаго фонда, вносить въ его кассу изъ общаго ерархическаго фонда ежегодно ту сумму, какая заимствовалась изъ него доселѣ для единовременныхъ пособій престарѣлымъ священнослужителямъ. Пенсіонные статуты, обезпечивающіе преклонную старость и болѣзненное состояніе профессоръ, учителей, учительницъ, а также и чиновниковъ и ихъ вдовъ и сиротъ, выработаны по началамъ общегосударственнаго законоположенія о пенсіяхъ. Нужно замѣтить, что составъ преподавателей въ *автономныхъ школахъ*, гдѣ преподаваніе ведется на *народномъ языкѣ*, а также и лица, служація въ другихъ автономныхъ учрежденіяхъ, изъ общегосударственной казны не получаютъ жалованья и не имѣютъ права на пенсію. Поэтому церковно-народный конгрессъ, усматривая въ такомъ ограниченіи правъ тѣхъ, которые во всякомъ случаѣ заботятся словомъ и дѣломъ подготовить и воспитывать честныхъ и образованныхъ гражданъ, добрыхъ патріотовъ и вѣрныхъ слугъ своего государя, рѣшилъ обезпечить и имъ без-

бѣдную старость, а ихъ сиротамъ дать необходимую помощь. Пенсіонный фондъ для лицъ учительскаго и чиновническаго званія образуется изъ взносовъ — единовременно 25 процентовъ, а ежегодно 2-хъ и 3-хъ процентовъ съ получаемаго ими содержанія. Единовременные взносы въ теченіе года, а по усмотрѣнію — и трехъ лѣтъ, обязательны для всѣхъ наличныхъ преподавателей и чиновниковъ. Для усиленія этого фонда въ его кассу вносятся сбереженія отъ ипотечарныхъ залоговъ, а также и ежегодная субсидія изъ церковно-народнаго неприкосновеннаго и клирикальнаго школьнаго фонда, служившая раньше для единовременныхъ пособій. Право на пенсію получается уже по истеченіи десятилѣтняго періода дѣйствительной службы, въ соотвѣтственномъ со внесеннымъ вкладомъ размѣрѣ и по числу лѣтъ службы. Чиновникъ, прослужившій сорокъ лѣтъ, а учитель тридцать — получаютъ въ пенсію полное содержаніе свое, и въ томъ размѣрѣ, какого оно достигло въ силу повышеній чрезъ каждые пять лѣтъ службы. Вдовѣ опредѣлена пенсія не свыше шестисотъ гульденовъ; такая же сумма назначена и для сиротъ, если ихъ болѣе шести человекъ; круглымъ сиротамъ пенсія увеличивается на счетъ той суммы, которую получала ихъ мать. Сироты пользуются пенсією — мужскаго пола — до 18 лѣтъ, а женскаго — до 24 лѣтъ. Право на пенсію теряетъ тотъ, кто своевольно оставляетъ службу, кто увольняется изъ службы дисциплинарнымъ порядкомъ, кто переходитъ въ другое государство и подданство, кто подвергнется осужденію по закону какъ преступникъ, и кто вообще ведетъ жизнь безпреступную. Вдова теряетъ право на пенсію, если по своей винѣ не жила съ своимъ мужемъ, если ведетъ себя неблаговидно, и въ случаяхъ втораго замужества. Дѣти, однако, за грѣхи своихъ родителей не отвѣчаютъ. И этотъ фондъ рѣшено поручить вѣдѣнію и управленію общей администраціи всѣхъ фондовъ. Можно съ увѣренностію полагать, что не пройдетъ двухъ-трехъ десятилѣтій, какъ новообразуемые фонды достигнутъ такихъ размѣровъ, что

изъ нихъ не трудно будетъ удовлетворить той насущной потребности, которая и вызвала ихъ къ жизни.

Протоіерей **О. Е.—чѣ.**

Будапештъ.

Юбилей Буковинскаго православнаго митрополита.

Недавно въ городѣ Черновцахъ Буковинскій православный митрополитъ высокопреосвященный Сильвестръ Мораріу-Андріевичъ праздновалъ пятидесятилѣтній юбилей состоянія въ священномъ санѣ.

Митрополитъ Сильвестръ родился въ деревнѣ Драгомириѣ, гдѣ его отецъ былъ приходскимъ священникомъ. Окончивъ курсъ въ духовной семинаріи въ 1843 г., юбиларъ былъ назначенъ приходскимъ священникомъ въ деревнѣ Чагра, близъ Черновець, гдѣ пробылъ двадцать лѣтъ. Въ 1862 г. онъ получилъ мѣсто преподавателя Черновецкой духовной семинаріи и въ 1877 г. былъ произведенъ въ викарные епископы. Наконецъ, въ 1880 году, онъ получилъ кафедру Черновецкаго архіепископа и Буковинскаго и Далматинскаго митрополита.

Кстати, нѣсколько данныхъ о православной Буковинской церкви. Сначала православная церковь въ Буковинѣ управлялась Охридскими архіепископами, и только въ 1399 году молдавскій князь Юга основалъ въ Сочавѣ православную митрополию, которая въ 1564 году была перенесена въ Молдавію, въ Яссы, явившаяся новою политическою столицей княжества. Раньше, въ 1402 году, молдавскій князь Александръ Добрый учредилъ въ Буковинскомъ городѣ Радовцахъ православное епископство, откуда оно было перенесено въ Черновцы въ 1781 году, т. е. послѣ перехода Буковины отъ Турціи къ Австріи, послѣдовавшаго въ 1775 году. Съ этого времени Буковинскою церковію стали управлять Черновецкіе епископы. Въ 1873 году Черновецкій епископъ Евгенийъ Гагманъ былъ произведенъ въ Буковинскіе и Далматинскіе митрополиты. Къ православной Буковинской церк-

ви принадлежать русскіе и румыны. Последніе, благодаря поддержкѣ со стороны Румыніи, успѣли придать этой церкви исключительно румынскій характеръ, вслѣдствіе чего среди православныхъ русскихъ отъ времени до времени обнаруживалось недовольство, окончившееся переходомъ нѣсколькихъ православныхъ приходовъ въ унию. Въ настоящее время на полмилліона православныхъ въ Буковинѣ насчитывается до двадцати тысячъ униатовъ. Но есть надежда, что отлучившіеся опять воссоединятся, не смотря на то, что упорствующихъ очень усердно поддерживаютъ поляки и іезуиты, которые, съ бывшимъ Варшавскимъ архіепископомъ Фелинскимъ во главѣ, ведутъ въ Буковинѣ усиленную католическую пропаганду.

Митрополита Сильвестра Мораріу-Андріевича поздравили съ юбилеемъ, между прочими, также и Буковинскія русскія общества, и митрополитъ заявилъ имъ, что онъ сердечно печется о благѣ буковинскаго русскаго народа, и что ему дороги интересы не только румынскаго народа, но и русскаго, такъ какъ оба они—чада одной и той же православной Церкви („Москов. Вѣдом.“).

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Святая Земля и Библія. Описаніе Палестины и нравовъ ея обитателей. Д-ра К. Гейки. Съ оригинальными рисунками Г. А. Галпера. Пересказъ съ англійскаго. Подъ редакціей Ф. С. Комарскаго. I—VII выпуски. Цѣна каждаго 1 р. Спб. Изданіе И. Л. Тузова.

Извѣстный нашъ книгопродавецъ И. Л. Тузовъ, неутомимо и съ такою любовію трудящійся въ своемъ дѣлѣ, предпринялъ новое грандіозное изданіе, подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ, въ которомъ (заглавіи) обозначены и содержаніе книги, и характеръ ея—не переводъ, а свободный пересказъ, указаны и авторъ книги, и редакторъ пересказа. Столь подробнаго и обстоятельнаго описанія Палестины еще мы не имѣли въ русской литературѣ.

Авторъ ведетъ читателя шагъ за шагомъ въ эту землю, столь священную по своимъ воспоминаніямъ и столь интересную во всѣхъ отношеніяхъ, и знакомитъ со всѣмъ, что было и есть въ этой замѣчательной странѣ, которая была нѣкогда срединою древняго міра, и чрезъ которую прошло столько народовъ. О разнообразіи и богатствѣ содержанія сей книги можно судить по 1-й главѣ: „Яфа и ея окрестности“. Вотъ содержаніе ея: видъ Яфы, высадка на берегъ, осмотръ улицъ, апельсинныя рощи и фруктовые сады, почему яфскіе апельсины продолговаты, водяные колеса, орошеніе, арки, бродячія собаки, базаръ, татуировка, внутренность кофейни, тяжелыя ноши, кожевенное мастерство, крыши, традиціонныя селенія, (предполагаемое жилище Тавиоу), Иона и вить, прошедшее и настоящее, казнь турокъ. На 24 страницахъ этой 1-й главы помѣщены слѣдующіе рисунки: часть берега Палестины, видъ Яфы съ моря, улица въ Яфѣ, водяное колесо, орошеніе земли съ помощью ногъ, татуированная женщина, внутренность кофейни, аталь (носильщикъ) съ ношей, видъ съ крыши мечети, кади (турецкій судья) производитъ судъ подъ воротами. Знакомъ съ прошедшимъ и настоящимъ Палестины, книга представляетъ цѣнное пособіе и для ознакомленія съ Библіею. На каждой страницѣ—выноски и указанія на разныя мѣста ея. По этимъ указаніямъ, разныя выраженія библейскія представляются какъ будто сейчасъ взятыми изъ природы и жизни Палестины. Въ означенной 1-й главѣ книги сдѣлано 29 ссылокъ на мѣста Писанія, такъ что заголовокъ „Святая Земля и Библія“ вполнѣ отвѣчаетъ содержанію книги. Изъ Яфы авторъ ведетъ читателя въ Лидду-Рамле — родину святаго Георгія Побѣдоносца (гл. 2), въ Саронскую долину (гл. 3), въ Кесарію (гл. 4), въ Филистимскую равнину и родину Самсона (гл. 5), въ мѣстности, извѣстныя во времена Давида (гл. 6), въ Азотъ (гл. 7), Газу (гл. 8), Аскалонъ (гл. 9), по дорогѣ въ Гераръ (гл. 10, 11), въ Вирсавію (12 гл.), въ Фелаію (13 гл.), отсюда до Бентъ Джибрина и Хеврона

(гл. 14), останавливается въ этомъ древнѣйшемъ городѣ міра и на историческихъ его воспоминаніяхъ (гл. 15), отъ Хеврона ведетъ сперва на югъ къ плоскогорію Юты и ея окрестностямъ (гл. 16), затѣмъ къ сѣверу по дорогѣ къ Іерусалиму (гл. 17), въ долину Уртаса (гл. 18), въ Вилеємъ къ храму Рождества Господа Спасителя (гл. 19), отсюда въ Іерусалимъ (гл. 20). Описанію Іерусалима посвящены три главы: 21, 22, 23, въ главахъ 24 и 25 описываются окрестности Іерусалима, въ 26 главѣ авторъ ведетъ читателя по дорогѣ изъ Іерусалима въ Виванію, глава 27 озаглавлена: „Все еще вокругъ Іерусалима“; здѣсь говорится о вратахъ горшечниковъ, упоминаемыхъ въ Писаніи, могилахъ царей, судей, о климатѣ Іерусалима, о погодѣ въ разное время года и проч. Въ 28 гл. описывается дорога въ Іерихонъ, Іерихонская долина, прибрежная растительность Іордана, мѣсто Іерихона и проч. Въ 29 гл., неоконченной печатаніемъ, говорится о рѣкѣ Іорданѣ. Всѣхъ выпусковъ до сихъ поръ вышло 7, предполагается 12. Описаніе священныя мѣстностей и историческія воспоминанія излагаются живо и въ то-же время покойно. Читатель дѣйствительно какъ-бы идетъ вмѣстѣ съ авторомъ, озираетъ мѣстность и припоминаетъ тѣ или другія событія. Книга читается легко: свободный пересказъ облегчаетъ зависимость переводчика отъ подлинника и приближаетъ рѣчь къ обычной разговорной. Оригинальныя рисунки, т. е. сдѣланные за границей и тамъ приобретенные клише ихъ—съ своей стороны тоже облегчаютъ чтеніе этой интересной книги: идешь объ руку съ авторомъ и видишь все предъ собою.

Для примѣра приведемъ нѣсколько строкъ изъ послѣдняго 7 выпуска о пути въ Виванію. „Когда мы приблизились къ Виваніи, которая по извилистой дорогѣ, избранной нами, отстоитъ отъ Іерусалима на 3 версты, то съ правой стороны взору нашему представился отлогіи откосъ, покрытый травой, посреди которой видѣлись въ видѣ ступенекъ плиты известняка и на которой паслись козы и овцы. Повернувъ въ сторону съ цѣлью отыскать въ

скалъ гробницы, мы удивились, встрѣтивъ нѣсколько таковыхъ вблизи самой дороги, въ такомъ разстояніи отъ Виваніи, которое соотвѣтствуетъ описанію Евангелія о гробѣ Лазаря. Это просто камеры, въ которыя входятъ спустившись на двѣ или три ступеньки. Войдя въ большую изъ нихъ, величиною съ очень маленькую, низкую комнату, я увидѣлъ, что она заросла папоротникомъ; камень, служившій дверью, давно исчезъ, и не было никакихъ признаковъ погребенія. Дѣйствительно, если это была гробница Лазаря, то не могло быть никакихъ знаковъ погребенія. Казалось весьма правдоподобнымъ, что эта гробница, или одна изъ окружающихъ ее, была гробницею брата Марѳы и Маріи, такъ какъ, повидимому, не было другихъ по близости Виваніи. Кромѣ того, она находилась за селеніемъ (Іоан. 11, 30), на Іерусалимской дорогѣ, и лежала на пути проходившаго изъ святаго града Христа. Такимъ образомъ, я стоялъ на томъ самомъ мѣстѣ, которое освѣтили стопы Его и гдѣ услышаны были слова: „Лазарь, иди вонъ“ (Іоан. 11, 43). Тутъ, быть можетъ, Марѳа и Маріа, и друзья и сосѣди, пришедшіе утѣшать ихъ, видѣли, какъ слезы омрачили глаза Господа, Который скорбѣлъ по любимомъ другѣ и печалился при мысли, что грѣхъ и смерть властвуютъ надъ прекраснымъ свѣтомъ. Виванія домъ бѣдности, или, какъ ее теперь называютъ, Эль-Азаріехъ, т. е. въ искаженномъ видѣ названіе—Лазарь, лежитъ на одной изъ восточныхъ вершинъ Елеонской горы. Новозавѣтное названіе ея, быть можетъ, произошло оттого, что она лежала на краю іудейской пустыни, хотя сама она окружена садами и фруктовыми рощами, или, что болѣе вѣроятно, оттого, что въ селеніи этомъ жили прокаженные, „бѣдные“, какъ называли ихъ въ народѣ. Упомянутое въ Евангеліи о „домѣ Симона прокаженнаго“ (Марк. 14, 3) служило доказательствомъ тому, что Виванія была убѣжищемъ этого несчастнаго класса, которымъ равнины позволяли жить въ открытыхъ деревняхъ, такъ какъ они не смѣли оставаться въ городахъ или селеніяхъ, обне-

сенныхъ стѣнами. Деревня въ настоящее время состоитъ изъ сорока убогихъ, глиняныхъ лачугъ съ плоскими крышами; населеніе исключительно магометанское. Она снабжена прекраснымъ орошеніемъ, дающимъ возможность растить многочисленныя смоковницы, оливковыя, миндальныя и рожковыя деревья въ небольшихъ фруктовыхъ садахъ, обведенныхъ неплотными стѣнами, сложенными изъ камней, отобранныхъ при чисткѣ и обработкѣ почвы. Сады эти покрываютъ весь каменистый скатъ горы. . . Въ этомъ мѣстѣ, „на краю пустыни“, Господь провелъ много мирныхъ часовъ. Окруженный глубокою и нѣжною любовью друзей, оберегаемый ихъ нѣжной заботливостью, Онъ часто отдыхалъ тутъ, измученный отъ утомительныхъ столкновеній съ Іерусалимскими теологами, ханжествомъ и мелочностью которыхъ были столь прискорбны. Онъ чувствовалъ Себя какъ дома въ семейномъ кругу Лазаря, былъ хорошо знакомъ и другимъ жителямъ деревни, и могъ безъ предварительнаго указанія послать Своихъ учениковъ, чтобы взять осла, на которомъ Ему предстояло выѣхать въ Іерусалимъ (Матѣ. 21, 2). Въ послѣднюю недѣлю Своей земной жизни Онъ приходилъ сюда каждый вечеръ, идя какъ нужно полагать, по тропинкѣ, проложенной черезъ вершину Елеонской горы, а не по дорогѣ, ведущей вокругъ южнаго ската и предназначенной для верблюдовъ, по которой ѣхали и мы. Въ Іерусалимѣ у Него не было такихъ вѣрныхъ друзей, какъ здѣсь. Навсегда останется у насъ свято воспоминаніе о Виваніи, гдѣ проявилась нѣжная и идеальная дружба Марѳы и Маріи къ Господу. Даже въ настоящее время, когда все кругомъ представляетъ картину бѣдности, невольно останавливаешься, чтобы взглянуть на видъ, на который нерѣдко былъ устремленъ взоръ Спасителя:—цвѣтушія деревья вокругъ хижинъ, зеленныя ложбины, красновато-коричневые скаты Елеонской горы; на юго-востокѣ за широкой полосой сличныхъ деревьевъ находится Моавское плоскогоріе съ розоватыми и сѣрыми оттѣнками; бесплодные коричневые скаты и

вершины іудейской пустыни; плоская вершина Франкской горы и розовыя горы. Каранты далеко расположены въ низменности по пути къ Іерихону. Съ глубины 3000 футъ подъ Виваніей, радостныя толпы галилейскихъ пилигримовъ, прибывшія на Пасху, пришли сопровождать Спасителя на Его послѣднемъ пути въ Іерусалимъ. Всѣ сердца, кромѣ Его собственнаго, были исполнены радостью, такъ какъ не только Пасха приближалась, но будучи галилеянами, они восторгались „Іисусомъ Пророкомъ“ изъ ихъ галилейскаго города Назарета и были готовы провозгласить Его давно ожидаемымъ Мессією. Отдохнувъ въ мирномъ домикѣ Своихъ друзей, рано утромъ на страстной недѣлѣ, Христосъ выѣхалъ изъ Виваніи; длинный хребетъ Елеонской горы заслонялъ видъ безпокойнаго города въ его западной части. Дорога, по которой мы шли, была несомнѣнно та, по которой путешествовалъ Спаситель. Онъ ѣхалъ верхомъ на ослѣ, который считался символомъ древне-іудейскаго царскаго достоинства; въ тѣ времена еще болѣе ѣздили верхомъ на ослахъ, чѣмъ теперь, хотя и въ настоящее время это животное доставляетъ всѣмъ сословіямъ большія услуги. „Двѣ толпы встрѣтились Спасителю на Его пути изъ Виваніи въ Іерусалимъ“. Одна изъ нихъ двигалась изъ города и проходила по садамъ, гдѣ на юго-восточной части Елеонской горы росли пальмы; народъ срѣзалъ ихъ длинныя вѣтви, какъ это всегда дѣлалось во время праздника кушечей, и шель къ Виваніи съ громкими криками привѣтствія. Изъ Виваніи же стремились собравшіеся тамъ пакаунѣ вечеромъ, съ цѣлью достоверно узнать о великомъ событіи, совершившемся при погребеніи Лазаря. Виванія скоро исчезаетъ изъ вида идущихъ по дорогѣ. Дальше путь идетъ по широкой, горной дорожкѣ, ведущей черезъ скалы и камни; внизу—налѣво былъ крутой скатъ; надъ нимъ направо—отлогая часть Елеонской горы; на различныхъ мѣстахъ изъ скалистой почвы возвышались смоковницы. Народъ бросалъ на землю вѣтви, которыя они срѣзали по пути. Иные, быть можетъ,

сопровождаяшіе Его изъ Виваніи, брали съ плечъ широкія мантіи и разстилали ихъ по дорогѣ, образуя такимъ образомъ временный коверъ (Матѣ. 21, 8. Марк. 11, 8). Большая толпа народа сопровождала Его, а другая вышла на встрѣчу, и обѣ толпы соединились на полути. Мало по малу громадная процессія перешла хребетъ, гдѣ начинается спускъ Елеонской горы къ Іерусалиму. На этомъ мѣстѣ въ первый разъ видна юго-восточная часть святаго града. Храмъ и болѣе сѣверныя части города скрыты правымъ спускомъ Масличной горы; все, что видно—это гора Сіонъ, теперь покрытая пашней, надъ которой возвышается мечеть и уголъ западныхъ стѣнъ; но въ близки времена она до самой подошвы была застроена домами, а на вершинѣ, гдѣ по предположенію былъ дворецъ Давида, красовался дворецъ Ирода, почему та часть Іерусалима получила названіе „города Давида“. „А когда Онъ приблизился къ спуску горы Елеонской, все множество учениковъ начало въ радости велегласно славить Бога за всѣ чудеса, какія видѣли они, говоря: благословенъ Царь, грядущій во имя Господне! Миръ въ небесахъ и слава въ вышнихъ!“ И нѣкоторые фарисеи изъ среды народа сказали Ему: Учитель, запрети ученикамъ Твоимъ! Но Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: „сказываю вамъ, что если они умолкнутъ, то камни возопіютъ“ (Лук. 19, 37—40. Матѣ. 21, 9. Марк. 11, 9. Іоан. 12, 13). Процессія двигается все далѣе по небольшому склону, и видъ города снова скрывается за хребтомъ Елеонской горы. Еще нѣсколько минутъ—и дорожка снова подымается по неровной возвышенности, достигаетъ выступа гладкой скалы, съ которой весь городъ виденъ уже какъ на ладони. Какъ теперь путешественнику, стоящему на этомъ выступѣ, точно привидѣніе, представляется мечеть Ель-Аксы, такъ въ тѣ времена взору прохожата явилась высокая башня храма; какъ теперь высокая ограда мусульманской святыни, такъ въ тѣ времена видъ дворовъ храма; какъ теперь сѣрый городъ, лежащій на холмахъ, такъ тогда великолѣп-

ная столица, съ давно исчезнувшими садами и предмѣстьями, расположенными на западномъ плоскогоріи. Внизу находилась долина Енномъ, эффектно показывая характерную черту Іерусалима—города, возвышающагося надъ краемъ глубокой бездны. Несомнѣнно, что этотъ скалистый выступъ и есть тотъ самый, на которомъ остановилась толпа, и гдѣ Спаситель, „смотря на городъ, заплакалъ о немъ и сказалъ: о, еслибы и ты хотя въ сей твой часъ узналъ, что служить къ миру твоему; но это скрыто нынѣ отъ глазъ твоихъ“ ... (Лук. 19, 41 и 42). На страницахъ, гдѣ ведется сей разсказъ, помѣ-

щены слѣдующіе рисунки: гробница въ Виваніи, окраина пустыни, гдѣ пріютилась Виванія, видъ Моавскихъ горъ изъ Виваніи, дорога изъ Виваніи въ Іерусалимъ, видъ изъ Виваніи на Елеонскую гору, спускъ съ Елеонской горы.

По достоинству сочиненія, множеству рисунковъ и вообще изяществу изданія цѣна—1 рубль сер., назначенная за каждый выпускъ (около 100 стран. большого формата in 8), не представляется дорогою, а постепенность уплаты за каждый выпускъ отдѣльно облегчаетъ приобретеніе этой пріятной для чтенія и полезной книги. П. С.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ конторѣ Редакціи „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

ПРОДАЮТСЯ:

- 1) „ИЗЪ МОЕГО ДНЕВНИКА“. Путевыя замѣтки и впечатлѣнія во время путешествія по Аляскѣ и Алеутскимъ островамъ. Съ 9-ю рисунками. Преосвященнаго Николая, епископа Алеутскаго и Алякинскаго. С.-Петербургъ. 1893 г. Цѣна 25 к., съ перес. 30 коп.
- 2) „Проектъ молитвеннаго дома-школы“ съ объяснительнымъ текстомъ, на велевеной бумагѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.
- 3) „Примѣрные планы церковно-приходскихъ школъ“, архит. Н. Н. Никонова, на велевеной бумагѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.
- 4) „Чудо милости Божіей 17-го октября 1888 года“ (стихотвореніе), А. С. цѣна въ бумажной обложкѣ 10 коп., безъ обложки 7 коп., на пересылку 2 коп.
- 5) „Новое знаменіе милости Божіей“, на велев. бум., цѣна 10 к., съ перес. 12 к.
- 6) „Памяти протоіерея Іоанна Наумовича“, въ бумажной обложкѣ, съ портретомъ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.
- 7) „Книга для чтенія о сельскомъ хозяйствѣ“, прот. Іоанна Наумовича, цѣна въ бум. обложкѣ 20 коп., съ пересылкою 26 коп.
- 8) „Православный народный календарь“, прот. Іоанна Наумовича, на 1890 г., цѣна 20 коп., съ пересылкою 26 коп., на 1891 г., цѣна 30 коп., съ пересылкою 38 коп.
- 9) „Объ обществахъ трезвости“ (откр. письмо), С. А. Рачинскаго, ц. 1 к., съ пер. 3 к.
- 10) Официальная часть „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1891 и 1892 годы, сброшюрованная въ отдѣльную книгу, объемомъ до 15 листовъ, цѣна съ перес. по 75 коп.
- 11) Полные экземпляры „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1888, 1889 и 1890 гг., продаются по цѣнѣ 1 руб. 50 коп. за каждый годъ, 1891 и 1892 гг. по 2 руб. На перес. за каждый годъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ высылаются за 9 фунтовъ по разстоянію.
- 12) Отдѣльные №№ „Церковныхъ Вѣдомостей“ по 10 к. безъ перес. и 14 к. съ пер.

◆ Адресъ Редакціи и Конторы „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7. ◆

Въ Сунодальныхъ книжныхъ лавкахъ продается:

ОМЫ КЕМПИЙСКАГО О ПОДРАЖАНІИ ХРИСТУ.

Переводъ **К. П. Шобьдоносцева**, съ размышленіями изъ духовныхъ писателей.
С.-Петербургъ, 1892 года. Цѣна 1 руб. 25 коп.

ТОГО-ЖЕ ИЗДАТЕЛЯ:

ПРАЗДНИКИ ГОСПОДНИ. С.-Петербургъ, 1893 года. Цѣна 75 коп.

ИСТОРИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ до начала раздѣленія церквей.
С.-Петербургъ, 1892 года. Цѣна 75 коп.

КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ **Н. Я. ОГЛОБЛИНА**,

комиссіонера Хозяйственнаго Управл. при Святѣйшемъ Сунодѣ,
Кіевъ, Брещатикъ, № 33, и Сиб., Екатеринбургская ул., № 4,

испол. треб. гг. ингор. лицъ и учрежд. на всѣ существ. въ прод. книги, кѣмъ бы то ни было публик.

СВЕРХЪ МНОГИХЪ ДРУГИХЪ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Духоборцы, ихъ исторія и вѣроученіе. Сочиненіе *Ор. Новикова*, изд. 2-е, передѣланное и дополненное. Цѣна 2 руб., съ перес. 2 руб. 30 коп.

Святой равноап. кн. Владиміръ, проsv. Руси. 900-лѣт. крещ. Руси. Подр. изсл. *И. П. Матченка*. 378 стр. Ц. 2 р., съ пер. 2 р. 30 к.

1—1

МУЗЫКАЛЬНЫЕ

УЧЕБНИКИ И ШКОЛЫ ДЛѢ ВСѢХЪ ГОЛОСОВЪ И ИНСТРУМЕНТОВЪ

высылаются по первому требованію съ наложеннымъ платежемъ.

Москва, **П. ЮРГЕНСОНЪ,**

Комиссіонеръ Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества и Московской консерваторіи

Полный каталогъ изданій Юргенсона 10 коп.

5—5

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Я. В. ВИТАЛЕВА И И. А. СЛОНОВА.

Москва, Никольская, д. графа Шереметева. Нижегородская Ярмарка, Глави. Лип. 1-го корп. № 5.

Въ магазинѣ имѣется постоянно въ огромномъ выборѣ церковная утварь, серебряная 84 пробы и бронзовая. Заготовленъ большой выборъ иконъ и киотовъ въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, и на все это, а равно и на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи и проч., принимаются заказы.

20—20

ВѢСТНИКЪ РУССКАГО ОБЩЕСТВА ПЧЕЛОВОДСТВА

подъ редакціею проф. С. П. ГЛАЗЕНАПА.

Выходит ежемѣсячными книжками въ два листа съ иллюстраціями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ съ пересылкою **два рубля**; для гг. дѣйствительныхъ членовъ Русскаго общества пчеловодства **всего одинъ рубль**.

Подписку адресовать: въ Русское общ. пчеловодства, СПбургъ, Екатерининскій кан., № 27.

◆ Первый № выйдетъ 15 октября, въ день открытія выставки пчеловодства. ◆

Примѣчаніе отъ редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“: Объявленіе сіе, по распоряженію исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, подлежитъ перепечатанію во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

3—1

Въ книжныхъ магаз. Н. П. КАРВАСНИКОВА:

Слб. 1) Литейный, 46; 2) внутри Гостиного двора, со стороны Нелскаго, кладовал № 19. Москва, Моховая, домъ Коха. Варшава, Новый Свѣтъ, 67.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА

Сборникъ дѣйствующихъ законоположеній и распоряженій о правахъ и обязанностяхъ военнаго и морскаго духовенства. Составилъ священникъ Н. Старосивильскій. Варшава 1893 г. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 руб. 30 коп. 5—1

УЧЕБНИКЪ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ.

Святѣйшимъ Синодомъ одобренный къ употр. въ дух. учил. *въ качествѣ учебника* по церк. пѣнію, продается въ Рязани у состав. препод. дух. сем. А. Д. Ражскаго. Ц. 75 к., пер. 10 к. При значительномъ требованіи уступка.

3—3

15
15

ИКОНОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

въ слоб. Мстеръ, Влад. губ.,

ЮСИФА АНДРЕЕВИЧА

ПАВЪЛЪ ПАНКРЫШЕВА

принимаетъ и исполняетъ всевозможные заказы иконописанія святыхъ иконъ на деревѣ, холстѣ, цинкѣ и живопись на стѣнахъ, по умѣреннымъ цѣнамъ. Заказы принимаю повсюду, мелкіе черезъ почту, жел. дор., крупныя церковныя иконы, кіоты, иконостасы, стѣнную живопись и т. п., по соглашенію, вездѣ, можно лично, а также принимаю чеканку мѣдныхъ и серебряныхъ 84 пр. рязь.

◆ Прейсъ-курантъ бесплатно. ◆

5—2

ВЪ МУЗЫКАЛЬНОЙ МАСТЕРСКОЙ при Бологовской школѣ принимаются заказы на вновь усоверш. музык. инструм. подъ названіемъ

МИТРОФОНЪ,

одобренный Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Советомъ къ употребленію въ училищахъ.

ЦѢНА митрофона въ 4¹/₂ октавы, отъ do до mi, съ улаков. и достав. на станцію **47 руб.** Въсѣ 3 пуд.; провозъ по желѣзной дор. по ¹/₁₀ в. съ пуда и версты. Во избѣжаніе расходовъ и переписки деньги выслать впередъ и въ задатокъ не нужно; исполненные заказы отправ. налож. плат. Адресъ: Ст. Бологое, Никол. ж. д., учителю Д. А. Митропольскому.

6—4

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Святаго Григорія Двоеслова. Бесѣды на Евангеліе, перев. съ латин. яз., гражд. печ., Спб. 1860 г., цѣна въ бум. 1 руб. 50 коп.

Святаго Іоанна Златоуста. Бесѣды на Евангелиста Маттея, новый перев. съ греческаго; гражд. печ., М. 1886 г., въ 3 кн., въ кожѣ 2 р. 50 к., въ кор. 2 р. 25 к., въ бум. 1 руб. 90 коп.

Бесѣды на 14 посланій святаго апостола Павла, его-же, церк. печ., въ листъ, цѣна въ кожѣ съ литыми застѣжк. и серебр. накатками 7 р. 75 к., въ кожѣ съ гладкими застѣжк. 7 р. 50 к., въ листахъ 6 руб.

Подробный обзоръ Четвероевангелія, въ хронологическомъ порядкѣ, сочиненіе свящ. Василія Гречулевича, Спб. 1859 г., гражд. печ., въ 3 т., съ дополнит. примѣч., въ бум. 1 руб. 50 коп.

Толкованіе воскресныхъ Апостоловъ, съ правоучительными бесѣдами, Никифора, архіепископа Астраханскаго, Спб. 1839 г., гражд. печ., часть 1-я въ кожѣ 1 р. 15 к., часть 2-я въ кожѣ 1 р. 70 к., въ кор. 1 р. 60 к., въ бум. 1 р. 45 коп.

Толкованіе воскресныхъ Евангелій, его-же, М. 1890 г., въ 2 т., гражд. печ., въ кожѣ 3 р. 25 к., въ кор. 2 р. 85 к., въ бум. 2 р. 55 коп.

Еофилакта, архіепископа Болгарскаго, Благовѣстникъ, или толкованіе на святое Евангеліе, часть 3-я, Евангеліе отъ Луки, М. 1864 г., церк. печ., въ кожѣ 90 к., въ кор. 75 к., въ бум. 65 коп.

Василія Великаго, святаго архіепископа Кесаріи Каппадокійской, Три бесѣды (1-я о милосердіи и правосудіи, 2-я о совершенствѣ жизни и 3-я о благочестіи), М. 1891 г., церк. печ., въ бум. 6 к., гражд. печ., въ бум. 6 коп.

Бесѣды на Шестодневъ, его-же, гражд. печ., изданіе Московской духовной академіи, цѣна въ бум. 45 коп.

Геннадія, святаго патриарха Константинопольскаго, Правила о вѣрѣ и жизни христіанской, М. 1883 г., на славянскомъ и русскомъ яз., церк. и гражд. печ., въ бум. 4 к., на русс. яз., гражд. печ., въ бум. 4 коп.

Святаго Ефрема Сирина, Цвѣты изъ сада, М. 1879 г., церк. и гражд. печ., въ бум. по 6 коп.

Послѣдованіе молебнаго пѣнія во время губительнаго повѣтрія и смертоносныя немощи (болѣзни), церк. печ., въ 8 д. л., М. 1855 г., цѣна въ бум. 5 к.

Содержаніе: Высочайшія награды и благодарность.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. **Прибавленія:** Православіе и католицизмъ.—Слово въ 40-й день кончины митрополита Леонтія.—Къ новому закону о расторгненіи брака лицъ, сосланныхъ въ Сибирь по судебнымъ приговорамъ.—О метрическихъ свидѣтельствахъ лицъ узаконенныхъ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничья.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“
три руб. въ годъ съ достав. и перес. Отдѣльные №№ продаются по **14 к.** съ перес.
АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 23 сентября 1893 г. Каеедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.