



Выходятъ ТРИ раза въ мѣсяцъ
въ г. Кременчуѣ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Марта

№ 9

1902 года.

❁ ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ❁

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по поднесенному канцлеромъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена святыя Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ причислить, 3-февраля 1902 года, къ Императорскому ордену святыя Анны третьей степени: въ награду прослуженія съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцати лѣтъ сряду въ должностяхъ, поименованныхъ въ 15 пунктѣ 459 статьи учрежденія орденовъ и другихъ знаковъ отличія томъ I, часть 2-я свода законовъ, изданія 1892 года: протоіереевъ: церкви села Стенжаричъ, Владимірволинскаго уѣзда, Матвѣя *Кваснищяго*, церкви села Калиновки, Житомирскаго уѣзда, Василя *Денбиовецкаго*, священниковъ: церквей: села Бужанъ, Владимірволинскаго уѣзда, Христофора *Малевича*, въ награду особо усерднаго исполненія въ теченіе двадцати пяти лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ: протоіереевъ: церквей: мѣстечка

Кодия, Житомирскаго уѣзда, Елевѣрія *Яроцкаго*, села Великаго Жытина, Ровенскаго уѣзда, Николая *Левитскаго*, села Задьбѣ, Ковельскаго уѣзда, Модеста *Михалевича*, мѣстечка Торговицы, Дубенскаго уѣзда, Петра *Червинскаго*, села Боложовки, Острожскаго уѣзда, Іоакима *Левитскаго*, села Привитова, Новоградволинскаго уѣзда, Іоанна *Немоловскаго*, соборн. церкви гор. Ковеля Іродіона *Коровицкаго*, священниковъ: Успенской гор. Житомира Іувеналія *Червинскаго*, Житомирскаго уѣзда: мѣстечка Лѣщина Григорія *Ковалевскаго* и села Писокъ Теофила *Боцяшовскаго*, Староконстантиновскаго уѣзда: села Лычовки Ігнатія *Тарановича*, села Голохвастъ Павла *Петрицкаго* и села Севрукъ Іоанна *Привосудовича*, Новоградволинскаго уѣзда: села Черны Каллиста *Ярошевича*, мѣстечка Корца Ореста *Морачевича*, села Сторожева Евгенія *Александровича*, села Малой Романовки Адріана *Левицкаго*, села Орень Іосифа *Квиановскаго* и села Головницы Мардарія *Конахевича*, Заславскаго уѣзда: села Мокіевецъ Антонія *Лукаевича*, села Рожичной Василя *Михалевича*, села Коськова Никанора *Подвысоцкаго*, села Корчика Стефана *Шушковскаго*, и села Михнова Михаіла *Домбровскаго*, Острожскаго уѣзда: села Гульчи Гервасія *Глинскаго* и села Могіялячъ Николай *Страшкевича*, села Янолоти, Ровенскаго уѣзда, Іакова *Тарановича*, села Плиски, Кременецкаго уѣзда, Стратоника *Владимірскаго*, Ковельскаго уѣзда: мѣстечка Стараго Ратна Владиміра *Дмоховскаго*, села Датыня Александра *Совицкаго* и села Паридубъ Іоанна *Михалевича*, Владиміроволинскаго уѣзда: села Заполья Николай *Гвоздиковскаго* и села Радзихова Митрофана *Романовскаго*.

Государь Императоръ, по донесенному Канцлеромъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена святаго Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, 3 февраля 1902 года, кавалерами Императорскаго ордена святаго Анны третьей степени, въ воздаяніе усердной и безпорочной службы въ продолженіе двѣнадцати лѣтъ сряду въ одной и той же должности не ниже восьмого класса, статскаго совѣтника учителя Кременецкаго духовнаго училища Юліана *Клюковскаго* и надворнаго совѣтника секретаря при Волынскомъ епархіальномъ Архіереѣ Іларіона *Червинскаго*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокура согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 22 февраля сего года, на

сопричисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ ордену св. Владиміра 4-й степени заштатнаго протоіерея св. Михайловской церкви мѣстечка Гоци, Острожскаго уѣзда, Данила *Абрамовича*.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія и награжденіе похвальнымъ листомъ.

Землевладѣльцу с. Темногаецъ Николаю Юзифовичу за пожертвованіе въ мѣстную церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 255 р. Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Владѣльцу Михаилу Исидоровичу Дурилину за пожертвованіе 100 р. на обновленіе иконостаса и ремонтировку Рождество-Богородичной церкви м. Лѣщина, Житомирскаго уѣзда, Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Священнику с. Семенова, Острожскаго уѣзда, Николаю Лотоцкому, церковному старостѣ Ивану Папасюку и уполномоченнымъ отъ общества крестьянамъ Тарасію Фурманцу и Григорію Нестеруку за усердіе по присмотру при постройкѣ новой церкви, а также крестьянкѣ с. Качинець Варварѣ Чижевской за сооруженіе кіота съ иконой св. Великомученицы Варвары и бронзовой лампадки, Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Священнику с. Лотовки, Заславскаго уѣзда, Леонтію Гутовскому за пастырскую дѣятельность, крестьянамъ того же села за пожертвованіе на благоустройство мѣстной церкви 200 р. и крестьянкѣ Евфросиніи Ярмолюковой за пожертвованіе на тотъ же предметъ 60 р. Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Священнику с. Мыслятина, Заславскаго уѣзда, Іустину Кульчинскому за расположеніе крестьянъ къ благочестію Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Крестьянамъ с. Новоселицы, Новоградволынскаго уѣзда, Зиновію Савченко и Константину Синцарю за пожертвованіе въ мѣстную церковь 250 р. на приобрѣтеніе плащаницы и хоругвей. Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Церковный староста, крестьянин с. Тура, Ковельскаго уѣзда, Иванъ Мрочко за честное и аккуратное исполненіе служебныхъ обязанностей въ теченіи 25 лѣтъ награжденъ Его Высокопреосвященствомъ похвальнымъ листомъ.

Церковный староста, крестьянинъ с. Угорска, Кременецкаго уѣзда, Феодоръ Боярчукъ за двадцатилѣтнее полезное для церкви служеніе награжденъ Его Высокопреосвященствомъ похвальнымъ листомъ.

Постановленія Епархіальнаго попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 15 февраля 1902 г. съ созывленія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію расписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1901 года, по 2 округу Кременецкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Домникіи Левицкой 6 руб., Маріи Бривицкой 10 руб., Антоніѣ Плисъкевичъ 6 р.; священническимъ сиротамъ: Михаилу Бречкевичу 5 р. и Павлѣ Струмбиской 5 р.; заштатному псаломщику Матѳею Ковердинскому 5 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Еленѣ Мироновичъ 4 р., Аннѣ Ивановой 4 р., Евдокіи Ковалевской 4 р., и Анастасіи Бычковской 4 р.; причетническимъ сиротамъ: Ивану, Маріи и Елисаветѣ Славатинскимъ 6 р. 73 к., Александру, Николаю и Ивану Бариковскимъ 5 р. 2) за 2-ю половину 1901 года, при воспособленіи 10 р. 85 к. со стороны Епарх. Попечительства, по 2-му округу Ковельскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Андрею Прокоповичу 20 р.; священническимъ вдовамъ: Александрѣ Гловинской 4 р., Наталіи Ставицкой 4 р. и Домникіи Скалицкой 5 р.; священническимъ сиротамъ: Апатолію и Леониду Скалицкимъ 8 р., Маріи, Домникіи, Антоніѣ, Агафіи Янкевичамъ 6 р. и Пелагіи Тарановской 3 р.; виѣштатному причетнику Павлу Ковзаловичу 3 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Маріи Ковзаловичъ 3 р., Іуліаніи Дацплевичъ 3 руб., Евфросиніи Янулевичъ 5 р., Аннѣ Михалевичъ 3 р., Анастасіи Логвинской 6 р. и Марѳѣ Литвиновичъ 3 р.; причетническимъ сиротамъ: Паителимону Торочинскому 5 р., Кикиліи Лукьяновичъ 3 р. и Александрѣ Галевичъ 3 р. 3) за 1-ю и 2-ю половины 1901 года, при воспособленіи 21 р. 60 к. со стороны Епарх. Попечительства, по городск. округу Дубенскаго уѣзда

слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Юліи Теодоровичъ 10 р.; Евгеніи Корчинской 10 р., Аниѣ Мерзвинской 6 р., Татіанѣ Подчашиной 10 р., Асканиодотѣ Корженевской 20 р. и Еленѣ Гловацкой 8 р.; причетническимъ вдовамъ: Маріи Радковской 8 р., Екаторинѣ Маньковской 6 р. и Олимпіадѣ Олѣсницкой 10 р.; священнической дочери Феклѣ Лясковской 15 руб. 4) за 2-ю полсвину 1901 г., при воснобленіи 11 р. со стороны Епарх. Попечительства, по 1-му округу Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Еленѣ Вуйлицкой 9 р., Надеждѣ Варжанекой 9 р., Феклѣ Богурской 9 р.; священническому сиротѣ Христофору Давидовичу 4 р.; заштатнымъ причетникамъ: Иннокентію Панкевичу 4 р., Якову Зеленецкому 4 р. и Симеону Жураковскому 4 р.; причетническимъ вдовамъ: Нелагіи Середовичъ 4 р., Александрѣ Моцецкой 4 р., Бсєніи Шеметило 4 р., Маріи Марчевской 4 р., Александрѣ Компанской 4 р. и Гликеріи Шаравской 4 р. и пономарской сиротѣ Марѣ Моргулецъ 4 рубля.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвовацій.

Волынскою духовною Консисторіею, на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 26 февраля 1902 г. за № 897, на имя крестьянъ села Шимковецъ, Острожскаго уѣзда, Юліана Леонтьева Деренчука и Андрея Варѣоломѣева Яремова-Касьянчука выдана книга за № 3205 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвовацій на нужды церкви въ с. Шимковцахъ.

Тою же Консисторіею, на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 2 марта сего года за № 948, на имя крестьянъ с. Вишнополя, Новоградволынскаго уѣзда, Ивана Стадника и Григорія Тофана выдана книга за № 3348 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвовацій на постройку новой цескви въ селѣ Вишнополѣ.

**Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго
Духовенства за февраль мѣсяць 1902 года.**

П Р И Х О Д Ъ.

	Наличными.		% бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) 1-му февраля оставалось	7567	58	268153	98
Въ теченіи февраля поступило:				
2) Взносовъ въ пользу эмеритальной кассы	986	26	—	—
3) 25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства	728	—	—	—
4) Получено % по купонамъ	—	—	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
6) Получено списанныхъ по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
7) Приобрѣтено % бумагъ на сумму	—	—	5000	—
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
Итого въ приходѣ съ остаточными	9281	84	273153	98
Затѣмъ къ 1 марта 1902 г. остается	941	15	273153	98

Р А С Х О Д Ъ.

Въ теченіи февраля израсходовано:				
1) На покупку % бумагъ	4855	69	—	—
2) На выдачу пенсій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ	49	42	—	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій въ 25 и 5 коп. сбора	3360	—	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
6) На жалованье служащимъ кассы	71	80	—	—
7) На канцелярскія принадлежности	3	78	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
9) Возвращено выбывшимъ вкладчикамъ	—	—	—	—
Итого въ расходѣ	8340	69	—	—

Предсѣдатель Правленія, священникъ *Наркисъ Прокоповичъ.*

Члены Правленія (Казначей,
(Дѣлопроизводитель, свящ. *Модестъ Върхановскій.*

ЖУРНАЛЬ

Клеванскаго Окружного духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 18—19 декабря 1901 года.

Члены Съѣзда духовенства Клеванскаго духовно-училищнаго Округа, избравъ на должность Предсѣдателя Протоіерея Діонисія Кирилловича и на должность дѣлопроизводителя священника Феодора Шумскаго и открывъ 18 декабря 1901 года въ 6 часовъ вечера засѣданіе,

СЛУШАЛИ:

Ст. 1. Отчеты Правленія Клеванскаго духовнаго училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ и синодальныхъ суммъ по содержанію Клеванскаго духовнаго училища въ 1900 г. вмѣстѣ съ журналами ревизіоннаго комитета, повѣрявшаго эти отчеты въ м. ноябрѣ 1901 года.

Справка. Изъ журналовъ Ревизіоннаго Комитета видно, что суммы, отпущенныя на содержаніе училища въ 1900 году расходовались Правленіемъ училища правильно, согласно смѣтному назначенію, что припасы и матеріалы пріобрѣтались по цѣнамъ, означеннымъ въ контрактахъ, или по существовавшимъ въ то время справочнымъ цѣнамъ и что подъ всеми статьями расхода имѣются росписки получателей, или другіе оправдательные документы.

Ст. 2. Смѣту прихода и расхода по содержанію Клеванскаго духовнаго училища съ общежитіемъ на 55 епархіальнокошпитныхъ учениковъ и 85 пансіонеровъ въ 1902 г. на средства Клеванскаго духовно-училищнаго округа и взноса пансіонеровъ за содержаніе ихъ въ общежитіи, составленную Правленіемъ училища на основаніи п. 11 § 37 Высочайше утвержденнаго въ 22 день августа 1884 г. устава

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. Отчеты Правленія Клеванскаго духовнаго училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію училища въ 1900 г., съ приложенными къ нимъ журналами Ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію и веденію Правленіемъ расхода училищныхъ суммъ считать правильнымъ.

Ст. 2. Смѣту прихода и расхода по содержанію Клеванскаго духовнаго училища въ 1902 году утвердить, за исключеніемъ статей смѣты расхода, указанныхъ въ первой справкѣ, по которымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія и постановленія.

духовныхъ училищъ и опредѣленія Св. Синода 31 января—18 марта 1868 года.

Справка 1. Въ смѣтѣ расхода, кромѣ другихъ ординарныхъ, установленныхъ въ предыдущіе годы расходовъ, значатся слѣдующіе новыя и въ увеличенномъ размѣрѣ расходы:

§ 1 п. в. 9 лицамъ, раздѣляющимъ въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ трудъ по выдачѣ ученикамъ книгъ для выѣзднаго чтенія, смѣтой назначено 270 рублей.

§ 3 п. д. На ремонтъ учил. зданій смѣтой назначено, вмѣсто 500 р., ассигнованныхъ на 1901 г., на 1902 г.—700 р.

§ 7 п. в. На поѣздки въ г. Ровно Г.г. Начальниковъ и Наставниковъ въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей смѣтой назначено 30 р., съ объясненіемъ, что расходъ этотъ вносится въ смѣту на основаніи журнальнаго постановленія Правленія училища отъ 28 марта 1901 г. за № 28, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ 16 апрѣля 1901 г. № 146.

§ 16. На выдачу вознагражденія за чтеніе письменныхъ упражненій учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ Кандидату богословія Евгенію Шіянову смѣтой назначено 150 руб., съ объясненіемъ, что ассигновка увеличена сравнительно съ прошлымъ годомъ на 75 руб. въ виду того, что предшественники Евг. Шіянова по предмету русскаго языка (въ старшихъ классахъ В. Доброхотовъ и въ I кл. уч. П. Перхоровичъ) получали по 150 р. въ годъ, между тѣмъ онъ, Е. Шіяновъ, несетъ трудъ не меньше ихъ, но получаетъ вознагражденіе за это въ теченіе 2 лѣтъ по 75 руб. въ годъ

§ 1 п. в. Совершенно исключить изъ смѣты расхода, за немѣнимъ средствъ.

§ 3 п. д. Ассигновать по приѣму прошлаго года 500 руб.

§ 7 п. в. Просить Его Высокопреосвященство отмѣнить резолюцію о назначеніи изъ училищныхъ средствъ 30 р. прогонныхъ и точныхъ денегъ Г.г. Начальствующимъ и Преподавателямъ, отправляющимся въ г. Ровно въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей въ виду того, что поѣздки въ засѣданія окружнаго суда не имѣютъ ровно никакого отношенія къ училищнымъ интересамъ.

§ 16. Ассигновать на будущій 1902 годъ сто рублей.

§ 16. На выдачу единовременнаго пособия Смотрителю училища Симеону Чельцову и на его Помощнику Ю. Яну Освѣдкому за усиленные труды по экономическому благоустройству учил. обществитя, по 75 р. каждому, всего смѣтой назначено 150 руб.

Справка 2. Прихода въ 1902 г. по смѣтѣ ожидается 19711 руб. 80 коп., а расходъ исчисленъ въ 19371 руб. 15 коп.

Ст. 3. Въ смѣтѣ расхода на освѣщеніе учил. зданій назначено 600 р. и на эту сумму, по забраннѣмъ справкамъ, заключенъ съ поставщикомъ евреемъ контрактъ.

Справка. Съѣзду стало извѣстнымъ, что подрядъ на керосинъ отданъ поставщику еврею безъ конкурса и торговъ по 1 р. 80 к. пудъ, между тѣмъ въ раздробительной продажѣ керосинъ часто продается дешевле: по 3½—4 к. ф.

Ст. 4. Прошеніе училищнаго врача Марьяна Римашевского объ увеличеніи ему на будущее время содержанія до 300 руб.

Справка. На содержаніе учил. врача до сихъ поръ назначалось 260 рублей въ годъ.

Ст. 5. Прошеніе кастелянши училища Лукіи Кравчукъ объ увеличеніи средствъ по стиркѣ бѣлья, въ виду того, что назначенныхъ на сей предметъ 180 руб. въ годъ далеко недостаточно, такъ какъ число учениковъ въ учил. обществити въ послѣднее время значительно увеличилось.

Ст. 6. Прошеніе псаломщицкой вдовы Анны Подчашинской объ освобожденіи ея отъ взноса 25 р. 90 к. долга за содержаніе въ училищномъ обществити въ теченіе сентябрьской трети ея сына Θεодосія Подчашинскаго, въ виду ея крайне бѣдственнаго положенія.

Ст. 7. Прошеніе жены бывшаго урядника Брониславы Васильевой

§ 16. Въ виду крайне ограниченныхъ средствъ училища, настоящую статью расхода изъ смѣты исключить.

Ст. 3. Просить Правленіе училища отдавать на будущее время подрядъ на поставку керосина по конкурсу и съ торговъ.

Ст. 4. Въ просьбѣ училищному врачу отказать, назначивъ ему прежнее содержаніе въ размѣрѣ 260 руб.

Ст. 5. На расходы по стиркѣ ученическаго, больничнаго, казеннаго и столоваго бѣлья ассигновать на 1902 г.—двѣсти рублей.

Ст. 6. Въ виду крайне бѣдственнаго положенія Анны Подчашинской, что подтвердили некоторые депутаты Съезда, отъ взноса 25 р. 90 к. освободить.

Ст. 7. Воспитанику Александру Майбородѣ, въ виду крайне

Майбороды о разрѣшеніи ея сыну, воспитаннику Клеванскаго духовнаго училища Александру Майбородѣ пользоваться остатками училищнаго стола, въ виду того, что, при крайней бѣдности, она не въ состояніи содержать въ училищномъ общежитіи сына на собственные средства.

Ст. 8. Прошеніе священника села Шубкова, Анатолія Александровича о выдачѣ ему 10 р. прогонныхъ за 1899 г. по должности члена Ревизионнаго Комитета по Клеванскому духовному училищу, въ виду того, что въ означенномъ году члены Комитета два раза собирались для провѣрки прихода и расхода учл. суммъ, а прогонныя деньги, въ количествѣ 10 р., получили только за одинъ разъ.

Ст. 9. Прошеніе отставнаго Коллежскаго ассесора, студента Демидовскаго Юридическаго Лицея А. Малицкаго о назначеніи ему единовременнаго вознагражденія за семилѣтнюю его службу въ должности надзирателя при Клеванскомъ духовномъ училищѣ.

Ст. 10. Прошеніе преподавателя Клеванскаго духовнаго училища статскаго совѣтника Леонтія Некарскаго объ освобожденіи его племянника, ученика приготовит. кл. Леонида Некарскаго отъ платы за правоученіе.

Справка. Определеніемъ Св. Синода отъ 19—29 мая 1900 г. за № 2147 разъяснено, что право освобождать отъ платы за обученіе въ училищѣ инословныхъ воспитанниковъ принадлежитъ училищному Правленію, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, а не съѣздамъ духовенства училищнаго округа.

Ст. 11. Предложеніе Правленія училища слѣдующаго содержанія: постановленіемъ Съѣзда декабрьской сессіи 1900 г. предѣльными

бѣдственнаго положенія его матери, о чемъ засвидѣтельствовали и нѣкоторые изъ Членовъ Съѣзда, а также въ виду его хорошихъ успѣховъ, разрѣшить пользоваться остатками училищнаго стола до конца текущаго учебнаго года съ оставленіемъ его въ училищномъ общежитіи.

Ст. 8. Въ виду несвоевременной подачи просьбы и принимая во вниманіе, что другіе члены Ревизионнаго Комитета не помогаютъ вторичныхъ прогонныхъ денегъ, просьбу священника Анатолія Александровича отклонить.

Ст. 9. Малицкій за прохожденіе до своего поступленія въ Юридическій Лицей должности надзирателя получалъ отъ духовенства определенное жалованье, а потому въ особомъ вознагражденіи за его труды отказать.

Ст. 10. Предоставить преподавателю Леонтію Некарскому обратиться съ просьбой объ освобожденіи его племянника Леонида Некарскаго отъ платы за правоученіе въ Правленіи училища.

Ст. 11. Просить Правленіе училища провѣрить взносы, поступившіе отъ благотворителей въ началѣ 1901 г., въ январѣ или фев-

сроками для представлення всѣхъ денежныхъ благотворительныхъ взносовъ было назначено 1 февраля за 2-ю половину года и 1 августа за 1-ю половину года. Между тѣмъ 1) благотворительный 4-го округа, Острожскаго уѣзда, не представилъ за 1 половину сего 1901 г. совѣтъ никакихъ взносовъ и 2) пожертвованія отъ церквей округа за 1-ю половину 1901 г. не представлены всѣми о.о. Благотворительными (кроме двухъ: Острожскаго городского и 2-го округа Острожскаго уѣзда). Такое неправильное поступленіе денежныхъ взносовъ ставить Правленіе училища въ затруднительное положеніе не только относительно платежа денегъ по подрядамъ и поставкамъ для училища, но даже относительно расчета жалованья емъ лицъ, получающихъ содержаніе изъ епархіальныхъ суммъ училища».

Справка. Благотворительный Дубенскаго городского округа, протоіерей Діон. Кирилловичъ заявилъ Съезду, что положенные взносы на содержаніе Клеванскаго духовнаго училища онъ внесъ всѣ полностью и своевременно и думаетъ, что тоже самое сдѣлали и остальные благотворительные Клеванскаго округа, такъ какъ трудно предположить, чтобы всѣ они остались должниками училищу, не представивъ за 1-ю половину 1901 г. пожертвованій отъ церквей. Очевидно, Правленіе полагаетъ, что взносы за каждое полугодіе представляются благотворительными не въ началѣ полугодія, а въ концѣ его, а между тѣмъ на содержаніе всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній благотворительные представляютъ взносы напередъ за каждое полугодіе, т. е. въ январѣ или февралѣ каждого года представляютъ взносы или за весь текущій годъ, или за 1-ю половину его, а въ іюль или августъ за 2-ю поло-

валѣ мѣсяцахъ и если окажется, что въ числѣ взносовъ значатся и пожертвованія отъ церквей, то считать таковые поступившими не за минувшій 1900 г. или 2-ю половину его, а за весь текущій 1901 г., и благотворительныхъ не считать должниками по этому взносу; если же кто либо изъ благотворительныхъ въ началѣ сего 1901 г. означеннаго взноса не представилъ, то просить Правленіе понудить неисправнаго плательщика внести числящуюся на немъ недоимку чрезъ Епархіальное Начальство. Что касается благотворительнаго 4-го округа, Острожскаго уѣзда, непредставившаго за 1 полов. сего 1901 г. совѣтъ никакихъ взносовъ, то смѣреннѣйше просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы означенный благотворительный немедленно представилъ всѣ положенные по его округу взносы за 1-ю половину сего 1901 года.

Ст. 16. Представитель Галицкаго обратилъ въ просьбу объ освобожденіи его синодаль Луки и Іуліана Галицкихъ отъ платы за епархіальнаго духовнаго училища за 1901 г. и за прошлый годъ. Онъ заявилъ, что онъ не платилъ за епархіальнаго духовнаго училища за 1901 г. и за прошлый годъ, такъ какъ онъ не получалъ отъ училища никакихъ счетовъ и квитанцій. Онъ проситъ Правленіе училища отпустить отъ него плату за епархіальнаго духовнаго училища за 1901 г. и за прошлый годъ.

Ст. 18. Псаломщикъ Костяковича освобождаетъ отъ взноса 15 р. и остальную сумму взимать.

Ст. 19. Представитель Правленія обратилъ въ просьбу объ освобожденіи отъ взноса за епархіальнаго духовнаго училища за 1901 г. и за прошлый годъ Псаломщика Костяковича. Онъ заявилъ, что онъ не получалъ отъ училища никакихъ счетовъ и квитанцій. Онъ проситъ Правленіе училища отпустить отъ него плату за епархіальнаго духовнаго училища за 1901 г. и за прошлый годъ.

вину того же года. Поэтому надо полагать, что Правление, заявляя Съезду о том, что за 1-ю половину 1901 года не представлены всеми благочинными пожертвования отъ церквей, ожидало этого представления въ июль или августъ того же года, а между тѣмъ пожертвования отъ церквей всегда представляются въ январь или февраль полностью на цѣлый годъ напередъ.

Ст. 12. Предложеніе Правленія училища избрать Членовъ Ревизионнаго по училищу Комитета на будущей 1902 годъ.

Ст. 12. На должность Членовъ Ревизионнаго Комитета и кандидатами къ нимъ избрать: 1) священника м. Ольки Николая Червни-скаго — членомъ, а священника с. Мытельнаго того же уѣзда Николая Барталовича — кандидатомъ къ нему, 2) священника с. Корнина Ровенскаго уѣзда, Леонида Германовскаго — членомъ, а священника с. Басова-Кута того же уѣзда Васи-лія Львовича — кандидатомъ къ нему, 3) священника с. Рясникъ, Острожскаго уѣзда Іакова Огибовскаго — членомъ, а священника с. Вильгора того же уѣзда Алексан-дра Борецкаго кандидатомъ къ нему.

Ст. 13. Предложеніе Правленія училища слѣдующаго содержания: «такъ какъ въ будущемъ 1902 г. исполняется 25-ти лѣтіе существованія духовнаго училища въ м. Клевани (по его переходѣ изъ с. Дерманя), то найдетъ ли Съездъ возможнымъ ассигновать нѣкоторую сумму на празднованіе этого юбилея». 2147 разъяснено, что право освобождать отъ платы за обученіе въ училищѣ принадлежитъ воспитанникамъ принадлежащихъ училищному Правленію, съ утвержденія Епархіальнаго Провисителя.

Ст. 14. Предложеніе Правленія училища ассигновать потребную сумму на ремонтъ и покраску по-ловъ въ училищѣ, а также на покраску крыши училищнаго корпуса, что Правленіе предполагаетъ слѣ-

дующимъ образомъ: 1) священника м. Ольки Николая Червни-скаго — членомъ, а священника с. Мытельнаго того же уѣзда Николая Барталовича — кандидатомъ къ нему, 2) священника с. Корнина Ровенскаго уѣзда, Леонида Германовскаго — членомъ, а священника с. Басова-Кута того же уѣзда Васи-лія Львовича — кандидатомъ къ нему, 3) священника с. Рясникъ, Острожскаго уѣзда Іакова Огибовскаго — членомъ, а священника с. Вильгора того же уѣзда Алексан-дра Борецкаго кандидатомъ къ нему.

Ст. 13. Ходатайство Правленія училища объ ассигнованіи нѣко-торой суммы на празднованіе двадцати пяти-лѣтняго юбилея суще-ствования училища въ м. Клевани, за немѣниемъ свободныхъ суммъ, отклонить; просить Правленіе ограничить празднованіе этого собы-тія чисто духовнымъ торжествомъ: совершеніемъ Божественной Литур-гіи и благодарственного молебна, а также устройствомъ въ училищѣ акта, если на то послѣдуетъ разрѣшеніе Его Высокопреосвящен-ства.

Ст. 14. Въ виду того, что во-просъ какъ объ оставленіи училища на мѣстѣ, въ м. Клевани, такъ и о переводѣ его въ Кременецъ вышею властію окончательно еще не рѣшенъ, въ ассигнованіи по-

дать въ томъ случаѣ, если окончательно будетъ рѣшенъ вопросъ, что Клеванское училище остается на мѣстѣ.

Ст. 15. Донесенія Благочинныхъ: Ровенскаго городского округа, отъ 17 сего декабря за № 490, 2 округа Дубенскаго уѣзда, отъ 11 декабря за № 435, 4 округа, Ровенскаго уѣзда, отъ 13 декабря за № 455 и 3 округа, Ровенскаго уѣзда, отъ 10 декабря за № 352 о томъ, что на настоящій Сѣздъ отъ ввѣренныхъ имъ округовъ имѣютъ явиться слѣдующіе депутаты: священ. Іоаннъ Капустинскій отъ Ровенскаго городского округа, священникъ Кинтиліанъ Гаскевичъ отъ 2 округа Дубенскаго уѣзда, священникъ Ананій Занозовскій отъ 4 округа Ровенскаго уѣзда и священникъ Павелъ Гловинскій или кандидатъ его Софроній Новоселецкій отъ 3 округа Ровенскаго уѣзда.

Ст. 16. Прошеніе священническаго сына Николая Львовича Глинскаго объ освобожденіи двухъ его сыновей учениковъ Клеванскаго духовнаго училища Луку и Іуліана Глинскихъ отъ платы за правоученіе.

Ст. 17. Прошеніе псаломщика с. Унѣв., Острожскаго уѣзда, Аврамія Борецкаго о снятіи съ него половины положенной платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ теченіе сентябрьской трети его сына Всеволода Борецкаго.

Ст. 18. Прошеніе псаломщика с. Малой-Мошаницы, Дубенскаго уѣзда, Марка Костановича объ освобожденіи его отъ платы за содержаніе въ теченіе сентябрьской трети въ учил. общежитіи его сына Евгенія Костановича.

Ст. 19. Прошеніе псаломщика с. Пьяня, Дубенскаго уѣзда, Анастасія Шендеровскаго объ освобожденіи его отъ числящейся недо-

ребной суммы на ремонтъ зданія и покраску половъ и крыши пока воздержаться.

Ст. 15. Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 16. Предоставить Глинскому обратиться съ просьбою объ освобожденіи его сыновей Луки и Іуліана Глинскихъ отъ платы за правоученіе въ Правленіе училища.

Ст. 17. Псаломщика Борецкаго освободить отъ взноса 10 руб., а остальные деньги, слѣдующія за содержаніе его сына въ училищномъ общежитіи, взыскать.

Ст. 18. Псаломщика Костановича освободить отъ взноса 15 р., а остальные деньги взыскать.

Ст. 19. Псаломщика Шендеровскаго отъ числящейся недоимки, въ количествѣ 15 руб. 90 коп., освободить.

имки, въ количествѣ 15 р. 90 к., за содержаніе въ учил. общежитіи въ теченіе сентябрской трети его сына Аноллинарія Шендеровскаго.

Ст. 20. Прошеніе учителя русскаго яз. въ старшихъ классахъ Клеванскаго духовнаго училища Евгенія Шіянова объ ассигнованіи ему за чтеніе письменныхъ ученическихъ упражненій 150 руб.

Ст. 21. Прошеніе учителя русскаго языка въ I классѣ Клеванскаго дух. училища Ананія Боярскаго о назначеніи ему вознагражденія за чтеніе письменныхъ ученическихъ упражненій.

Ст. 22. Заявленіе члена—Правленія отъ духовенства священника Василя Тарановича о томъ, что въ текущемъ 1901 г. оканчивается трехлѣтній срокъ его службы въ должности члена Правленія.

Ст. 23. Прошеніе и. д. надзирателя Клеванскаго духовнаго училища Василя Барталовича о назначеніи ему столовыхъ денегъ за каникулярное время.

Ст. 24. Заявленіе депутатовъ Слѣзда, что взносы отъ церквей на содержаніе Клеванскаго духовнаго училища подъ названіемъ «пожертвованія отъ церквей» взимаются въ настоящее время во многихъ приходахъ несоответственно численности прихода и доходности церкви, что происходитъ отъ того, что составы приходовъ въ послѣднее время сильно измѣнились.

Справка. Сборъ подъ названіемъ «пожертвованія отъ церквей» составляется: а) изъ одноконечнаго взноса отъ каждой исповѣдной души 1883 г. б) изъ 3% сбора отъ церковныхъ доходовъ по нормѣ поступленія таковыхъ въ

— 178 —

Ст. 20. Учителю русскаго языка Евгенію Шіянову за чтеніе письменныхъ упражненій назначить на будущій 1902 г. сто руб., каковая сумма внесена и въ смѣту расхода на будущій годъ.

Ст. 21. Учителю Ананію Боярскому за чтеніе письменныхъ упражненій по русскому языку назначить на будущій 1902 г. пятьдесятъ рублей.

Ст. 22. На должность члена Правленія отъ духовенства на будущее трехлѣтіе избрать того же священника Василя Тарановича.

Ст. 23. Въ виду того, что Барталовичъ только что поступилъ на надзирательскую службу и даже не утвержденъ еще въ этой должности, въ просьбѣ объ ассигнованіи столовыхъ денегъ отказать.

Ст. 24. Предложить благочиннымъ округамъ причитающей ся съ нихъ взносъ на содержаніе Клеванскаго духовнаго училища подъ названіемъ «пожертвованія отъ церквей» распределить между приходами соответственно численности прихожанъ и доходности церквей, при чемъ одну половину всего слѣдуемаго съ округа взноса распределить пропорціонально количеству прихожанъ въ семъ 1901 г., а вторую половину того же взноса пропорціонально доходамъ каждой церкви отъ кружечнаго и кошельковаго сборовъ съ тѣмъ непременнымъ условіемъ, чтобы причитающаяся отъ cadaго округа сумма пожертвованій поступала въ

1884 г. и в) изъ 30 копѣчнаго взноса отъ средняго числа браковъ за десятилѣтїе съ 1 января 1874 г. по 1 января 1884 г.

Ст. 25. Променіе и. д. надзирателя Клеванскаго духовнаго училища Алексѣя Олесницкаго о назначеніи ему столовыхъ денегъ за каникулярное время.

Ст. 26. Словесное заявленіе казначейши училища Лукіи Кравчукъ о томъ, что назначенныхъ ей ст. 5 сего журнала 200 руб. на стирку бѣлья далеко недостаточно на покрытіе всѣхъ расходовъ по этой обязанности и что ей придется по крайней мѣрѣ 30 р. понести расхода изъ ея собственныхъ средствъ.

Ст. 27. Докладъ дѣлопроизводителя Съѣзда священника Теодора Шумскаго о томъ, что всѣ дѣла, поступившія въ Съѣздъ рассмотрѣны и постановленія по нимъ сдѣланы.

Предсѣдатель Съѣзда, Благочинный Протіерей Діонисій Кирповичъ.

Члены Съѣзда: священники: Іоаннъ Капустинскій, Климентъ Главацкій, Викторъ Игнатовичъ, Ананія Занозовскій, Петръ Тарановичъ, Антоній Михалевичъ, Теодосій Сагайдаковскій, Стефанъ Малиновскій, Софроній Новоселецкій, Теодосій Добровичскій, Киптиліанъ Гаскевичъ.

Дѣлопроизводитель Съѣзда, священ. Теодоръ Шумскій.

На семь журналъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 12 января 1902 года за № 13: «По ст. II § 7. Есть правило, что отсутствующіе члены не могутъ требовать отмѣны опредѣленія, сдѣланнаго въ ихъ отсутствіе и утвержденнаго высшею властію. Поэтому ибѣт основанія перемѣнять мою резолюцію, а оставить въ силѣ утвержденное опредѣленіе на сей разъ, а какъ поступать на

училище въ томъ размѣрѣ, въ какомъ она поступала и до сего времени.

Ст. 25. Въ виду того, что Алексѣй Олесницкій только что поступилъ на надзирательскую службу и даже не утвержденъ еще въ этой должности, въ просьбѣ объ ассигнованіи ему столовыхъ денегъ на каникулярное время отказать.

Ст. 26. Казначейшѣ Лукіи Кравчукъ за стирку бѣлья добавить къ назначеннымъ по 5 ст. сего журнала 200 р. еще тридцать руб.

Ст. 27. Съѣздъ считать закрытымъ, а журналъ Съѣзда со всѣми приложениями къ нему представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

будущее время—Правленіе училища, взявъ во вниманіе заявленіе съѣзда, пересмотритъ вновь этотъ вопросъ и если нѣтъ основанія для его рѣшенія въ законѣ, то необходимо представить этотъ вопросъ на рѣшеніе высшей власти. По ст. XI. О побужденіи благочинныхъ неправо представлять сборы денегъ Правленіе училища сообщить духовной Консисторіи для распоряженія. Прочее исполнить». «А. М.»

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель училища ст. сов. *С. Чельцовъ.*

Дѣлопроизводитель Правленія училища *Е. Шияновъ.*

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Попечительства о нуждающихся воспитанникахъ Кременецкаго духовнаго училища.

Въ 1901 году въ кассу Попечительства поступило членскихъ взносовъ отъ:

1) Ректора Волынской духовной Семинаріи, Архимандрита Θεодосія	10 р. — к.
Намѣстника Почаевской Успенской Лавры, Архимандрита Амвросія	5 » — »
Подполковника драгунскаго Рижскаго полка Николая Димитріевича Доброхотова	5 » — »
Кременецкаго нотариуса Ивана Бонифатьевича Гулова	5 » — »
5) Помѣщика Боно	5 » — »
Подполковника Шереметьева	5 » — »
Священника Евсевія Антоновича Яржемскаго	5 » — »
Купца Михаила Давидовича Шумскаго	5 » — »
Помощника Инспектора Семинаріи Петра Ивановича Бѣляева	4 » — »
10) Смотрителя Кременецкаго духовн. училища, протоіерея Алексѣя Николаевича Суворова	3 » — »
Врача м. Ямполя Филарета Степановича Михалевича	3 » — »
Учителя Крем. дух. училища Аѳанасія Андр. Терлецкаго	3 » — »
Преподавателя того же училища Никанора Климентовича Яцковскаго	3 » — »

- Окружного табачнаго надзирателя М. Ф. Юревича 3 р. — к.
- 15) Священника Леонтія Гутовскаго 3 » — »
 Инспектора Волынской дух. Семинаріи, соборнаго іеромонаха Θεодосія 3 » — »
 Купца Льва Давидовича Шумскаго 3 » — »
 — Кременецкаго Уѣзднаго Исправника Данила Ефремовича Боболовича 3 » — »
 — Эконома Вол. дух. Семинаріи Флора Моисеевича Лапинскаго 3 » — »
- 20) Преподавателя Вол. дух. Семинаріи Θεодора Ивановича Делекторскаго 3 » — »
 — Начальницы Волынскаго Епарх. женск. училища Евгеніи Ивановны Слудкевичъ 3 » — »
 — Капитана Маркіана Петровича Биньковскаго 3 » — »
 — Врача Іосифа Якубскаго 3 » — »
 — Капитана Васильева 2 » — »
- 25) Преподавателя Волынской дух. Семинаріи Павла Константиновича Кибардина 2 » — »
 — Священника Θεодора Шумскаго 2 » — »
 — Священника Іларіона Лысаковскаго 2 » — »
 — Священника Анапіи Волошинскаго 2 » — »
 — Преподавателя Волынской дух. Семинаріи Алексея Александровича Меньшова 2 » — »
- 30) Священника Павла Гловинскаго 2 » — »
 — Помощника Инспектора Волынской дух. Семинаріи Николая Михайловича Вукотича 2 » — »
 — Военнаго врача Окинчица 2 » — »
 — Священника Модеста Сморжевскаго 2 » — »
 — Жены препод. Маріи Владиміровны Яцковской 2 » — »
- 35) Надзирателя Крем. дух. училища Александра Ив. Ключовскаго 2 » — »
 — Городскаго головы И. О. Ставерей 2 » — »
 — Подполковника В. П. Битнера 1 » — »
 — Подполковника 1 » — »
 — Ацц. чиновника Георгія Евг. Лысаковскаго 1 » — »
- 40) Жены начальника почтово-телегр. конторы Рихтеръ 1 » — »
 — Подпоручика Ходаковскаго 1 » — »
 — Подпоручика В. М. Чоботько 1 » — »
 — Преподавателя Волынской дух. Семинаріи Боголюба Степановича Давидовича 1 » — »

- Жены его Неопилы Игнатьевны Давидовичъ 1 р. 0 — к.
- 45) Учителя городского училища Митр. Евл. Михайловскаго 1 р. 50 »
- Жены акц. чиновника Анны Андреевны Жигадло 1 р. 50 »
- Воспитательницъ Вол. Епарх. женскаго училища
- Евгени Ивановны Маньковской 1 » — »
- Лиди Григорьевны Малиновской 1 » — »
- Ольги Петровны Кривицкой 1 » — »
- 50) Жены преподавателя Семинаріи Александры
- Петровны Тронцкой 1 » — »
- Священника Ананія Занозовскаго 1 » — »
- Священника Ѳ. Добровичскаго 1 » — »
- Священника Діонисія Кириловича 1 » — »
- Священника Малиновскаго 1 » — »
- 55) Преподавателя Крем. дух. учил. Агаѳона Васильев. Червинскаго 1 » — »
- Священника А. Туржанскаго 1 » — »
- Подполковн. Александра Михайлова Михайлова 1 » — »
- Воспитательницъ Вол. Епарх. жен. училища
- Глафиры Ивановны Подчашинской 1 » — »
- 60) Кременецк. уѣзди. казначея Алексѣя А. Славинскаго 1 » — »
- Жены его Меланіи Славинской 1 » — »
- Смотрителя городск. 2-хъ кл. училища Александра Ос. Палѣя 1 » — »
- Завѣдывающаго водочнымъ складомъ Дмитрія Козенюка 1 » — »
- Преподав. Семинаріи Григорія Григорьевича Рафальскаго 1 » — »
- 65) Преподав. Сем. Василія Яковл. Малахова 1 » — »
- Преподав. Епарх. женскаго училища Сергѣя Павловича Новоселецкаго 1 » — »
- Священника Григорія Павловича 1 » — »
- Священника Венедикта Рѣчинскаго 1 » — »
- Преподав. Семин. Константина Ив. Торонова 1 » — »
- 70) Священника Стефана Левицкаго 1 » — »
- Доктора Мироша Ав. Литвака 1 » — »
- Преподав. Сем. Михаила Григорьевича Петрушевскаго 1 » — »
- Жены преподавателя Ольги Симоновны Ключавковской 1 » — »

- Священника Юанна Блюковскаго 1 р. — к.
- 75) Учителя гимнастики Вас. Александровича 1 » — »
 — Берхмана 1 » — »
 — Преподав. Семинаріи Θεодора Стратониковича 1 » — »
 — Владимірскаго 1 » — »
 — Секретаря Епископа Острожскаго Владиміра
 Васильевича Антонова 1 » — »
 — Священника Александра Метельскаго 1 » — »
 — Священника Юанна Капустинскаго 1 » — »
- 80) Священника Константина Коссовича 1 » — »
 — Священника Григорія Стефановича 1 » — »
 — Препод. Сем. Захарія Григор. Курдиновскаго 1 » — »
 — Жены его Любви Петровны Курдиновской 1 » — »
 — Священника Петра Тарановича 1 » — »
- 85) Священника Василя Тарановича 1 » — »
 — Священника Виктора Игнатовича 1 » — »
 — Священника Кинтиліана Гаськевича 1 » — »
 — Священника Александра Матусевича 1 » — »
 — Священника Агаѳангела Литвиновича 1 » — »
- 90) Священника Ал. Огибовскаго 1 » — »
 — Священника Андрея Шумовскаго 1 » — »
 — Священника Алексѣя Неводскаго 1 » — »
 — Жены свящ. Олимпіады Андр. Волошинской 1 » — »
 — Экономки Енарх. женск. училища Варвары
 Циканоровны Мицевичъ 1 » — »
- 95) Духовника Волын. Семина., протоіерея Андрея
 Тучемскаго 1 » — »
 — Жены его Іуліаніи Павловны Тучемской 1 » — »
 — Члена Правленія Кремен. дух. училища, свящ.
 Антонія Дашкевича 1 » — »
 — Кастелянши училища Ольги Григорьевны Гур-
 ковской 1 » — »
 — Дочери священника Елисаветы Филаретовны
 Лонткевичъ 1 » — »
- 100) Жены преподав. Семинаріи Вѣры Исидоровны
 Рафальской 1 » — »
 — Учительницы рукодѣлія при Енарх. женск. учи-
 лищѣ Таисіи Юнльвны Должанской 1 » — »
 — Преподавателя Вол. Енарх. женск. училища
 Прокла Ивановича Бычковскаго 1 » — »

- Фотографа Максимиліана Осипов. Опшца. 1 р. — к.
 Члена Правленія Крем. дух. училища, священника Константина Опатовича 1 » — »
- 105) Жены его: Нины Константиновны Опатовичъ. 1 » — »
 — Священника Климента Гловацкаго 1 » — »
 — Священника Димитрія Ромацовскаго. 1 » — »
 — Священника Симеона Львовича 1 » — »
 — Священника Панкратія Нарушевича. 1 » — »
- 110) Преподав. Сем. Николая Ив. Доброумова 1 » — »
 — Мирового суди г. Кременца Лонгина Иван. Баторевича 1 » — »
 — Помощн. Смотр. Крем. дух. училища Семена Ив. Борковскаго 1 » — »
 — Преподав. училища Павла Матвѣевича Чистосердова 1 » — »
 — Преподав. учил. Юліана Ив. Блюковскаго. 1 » — »
- 115) Преподавателя училища Мануила Семеновича Яржемскаго 1 » — »
 — Надзират. училища Анатолія Авксентьевича Метельскаго 1 » — »
 — Эконома училища Флора Фѣдоровича Лукьяновича 1 » — »
- 118) Помощника Смотрителя Клеванск. дух. училища Юліана Павловича Оснѣцкаго 1 » — »
- Отъ Благочинныхъ Кременецкаго училищнаго округа, согласно постановленію Окружнаго Съѣзда духовенства, поступило пожертвованій отъ причтовъ и церквей вѣранныхъ имъ округовъ, а именно:
- Отъ Благочиннаго Кременецкаго городского округа сбора съ церквей за 2-ю половину 1900 года 1 р. 50 к. и за первую половину 1901 года 1 р. 50 коп., всего 3 » — »
 — Благочиннаго 1 округа Кременецкаго уѣзда сбора съ причтовъ за 1901 годъ 20 » — »
 — Благочиннаго 2 округа Кременецкаго уѣзда сбора съ церквей и причтовъ за 2-ю половину 1900 г. 26 р. 50 коп. и за 1-ю половину 1901 г. 13 р. 50 коп., всего 40 » — »
 — Благочиннаго 3 округа Кременецкаго уѣзда сбора съ причтовъ за 2-ю половину 1900 г.

	17 р. 50 к. и за 1-ю половину 1901 года	
	17 руб. 50 коп., всего	35 р. — к.
Отъ	Благочиннаго 4 округа Кременецкаго уѣзда	
	19 р. 25 к. и за 1899 г. 19 р., всего	38 » 25 »
—	Благочиннаго 5 округа Кременецкаго уѣзда	
	сбора съ причтовъ за 1901 годъ	14 » — »
—	Благочиннаго Заславскаго городского округа	
	сбора съ причтовъ 6 р. и за 1-ю половину	
	1901 года 6 руб. 50 коп., всего	12 » 50 »
—	Благочиннаго 1 округа Заславскаго уѣзда	
	сбора съ причтовъ за 2-ю половину 1900 г.	
	13 р. 50 коп. и за 1-ю половину 1901 г.	
	13 руб. 50 коп., всего	27 » — »
—	Благочиннаго 2 округа Заславскаго уѣзда	
	сбора съ причтовъ за 1901 годъ	27 » — »
—	Благочиннаго 3 округа Заславскаго уѣзда	
	сбора съ причтовъ за 1900 годъ	25 » — »
—	Благочиннаго 4 округа Заславскаго уѣзда	
	сбора съ причтовъ за 1901 годъ	20 » — »
—	Благочиннаго Староконстантиновскаго Город-	
	скаго округа сбора съ причтовъ за 2-ю по-	
	ловину 1900 г. 5 р. и отъ исправляющаго	
	должность благочиннаго того-же округа 5 руб.,	
	всего	10 » — »
—	Благочиннаго 1 округа Староконстантиновскаго	
	уѣзда сбора съ причтовъ и церквей	20 » — »
—	Благочиннаго 2 округа Староконстантинов-	
	скаго уѣзда сбора съ причтовъ за 1901 годъ.	10 » — »
—	Благочиннаго 3 округа Староконстантинов-	
	скаго уѣзда сбора съ церквей за 1900 годъ.	26 » — »
—	Благочиннаго 4 округа Староконстантиновскаго	
	у. сбора съ причтовъ за 1899 и 1900 г.г.	36 » — »
—	Благочиннаго 4 округа Дубенскаго уѣзда	
	сбора съ причтовъ за 1900 годъ	21 » — »
	Поступило %о денегъ изъ сберегательной кассы	
	Государственнаго Банка при Кременецкомъ уѣздномъ	
	казначействѣ за 1900 годъ	13 » 11 »

Поступило %о денегъ по свидѣтельствамъ Государственной 4%о ренты: одного свидѣтельства (сер. 118 № 2591) на тысячу рублей—40 руб.; двухъ свидѣтельствъ по пятьсотъ рублей каждое

(сер. 173 № 403, сер. 185 № 0839)—40 руб.; одного свидѣтельства на двѣсти руб. (сер. 195 № 11357)—8 руб. и восьми свидѣтельствъ, каждое на сто руб. (сер. 103 № 2726, сер. 86 №№ 6139, 6140 и 6141, сер. 167 №№ 06031, 06032 и 06033, сер. 217 № 5277)—30 рублей, всего на сумму 118 руб.; за вычетомъ же Государственнаго налога въ размѣрѣ 5 р. 90 коп. 112 р. 10 к.

Приобрѣтено отъ надзирателя Кременецкаго духовнаго училища Анатоля Авксентьевича Метельскаго одно свидѣтельство Государственной 4⁰/₀ ренты (сер. 217 № 5237) съ купонами съ 1 сентября 1901 года въ сто руб. за 96 рублей 100 » — »

Итого въ 1901 году въ кассу Попечительства поступило наличными деньгами семьсотъ восемь руб. девяносто шесть копѣекъ 708 » 96 »
и процентными бумагами сто рублей 100 » — »

Въ отчетномъ году израсходовано:

Оказано пособіе нуждающимся воспитанникамъ училища разнаго рода одеждою и обувью на сумму триста сорокъ три руб. пятьдесятъ пять коп. 343 » 55 »

Выданы имъ слѣдующіе предметы пособія: 6 лѣтнихъ костюмовъ, 2 пары лѣтнихъ брюкъ, 23 зимнихъ суконныхъ костюма, 1 пара зимнихъ суконныхъ брюкъ, 16 шинелей на ватѣ и 10 старыхъ пальто передѣлано, 8 паръ новыхъ сапогъ, 18 паръ сапожныхъ головокъ и произведена починка 21 пары старыхъ сапогъ.

Означенные предметы получили слѣдующіе воспитанники въ 1 полугодіе:

- I кл. 1) Струмѣискій Михаилъ—лѣтній костюмъ.
Садовскій Петръ—лѣтній костюмъ.
- II кл. Исаевичъ Дмитрій—лѣтній костюмъ.
- III кл. Дашкевичъ Анолинаруій—лѣтній костюмъ.
5) Дѣлецкій Игнатій—брюки.
Иваницкій Арсеній—брюки.
- IV кл. Исаевичъ Викторъ—лѣтній костюмъ.
8) Панченко Борисъ—лѣтній костюмъ.

Во 2 полугодіе:

- Пр. кл. 1) Бычковскій Семенъ—зимній костюмъ.

Дублянскій Павель—шинель.

Жадановскій Николай—сапоги—головки.

Каспровскій Николай—починка сапогъ.

5) Козицкій Иванъ—шинель.

Левитскій Иванъ 1-й—зимній костюмъ.

Левицкій Александръ—сапоги—головки (заимообразно).

Петровскій Петръ—зимній костюмъ.

Олесвицкій Александръ—сапоги—головки.

10) Рошковскій Иларіонъ—зимній костюмъ, починка сапогъ
и передѣлано старое пальто.

Сорочинскій Димитрій—починка сапогъ.

Шумовскій Николай—починка сапогъ.

Юхновскій Яковъ—починка сапогъ.

I кл. Бендеровскій Виталій—зимній костюмъ.

15) Бычинскій Павель—шинель.

Гвоздиковскій Константинъ—зимній костюмъ.

Гутовскій Назарій—зимній костюмъ.

Должанскій Борисъ—сапоги—головки.

Корженевскій Николай—шинель.

20) Кроткевичъ Владиміръ—сапоги—головки.

Левицкій Олегъ—шинель и починка сапогъ.

Лялягевичъ Анемнодистъ—шинель.

Лотоцкій Викторъ—передѣлано старое пальто.

Луцкевичъ Николай—починка сапогъ.

25) Малюжкевичъ Константинъ—сапоги—головки.

Назаркевичъ Иванъ—сапоги—головки.

Радкевичъ Донатъ—передѣлано старое пальто.

Садовскій Иванъ—зимній костюмъ и сапоги—головки.

Скалицкій Платонъ—зимній костюмъ.

30) Соражкевичъ Владиміръ—зимній костюмъ, сапоги—го-
ловки и передѣлано старое пальто.

Теодоровичъ Иванъ—починка сапогъ.

Туржанскій Виталій—зимній костюмъ и сапоги—голов.

Шиманскій Владиміръ—зимній костюмъ.

Яковкевичъ Веніаминъ—починка сапогъ.

35) Яницкій Петръ—шинель (заимообразно).

II кл. Вдодовичъ Петръ—зимній костюмъ и сапоги—головки.

Гвоздиковскій Евстафій шинель и сапоги—головки.

Дверницкій Мелетій—зимній костюмъ.

Карвовскій Михаилъ—шинель.

- 40) Кващевскій Діодоръ—шинель и починка сапогъ.
Костецкій Анатолій—новые сапоги.
Бокалевскій Николай—шинель.
Лукашевичъ Василій—сапоги—головки.
Назаркевичъ Александръ—брюки и сапоги—головки.
- 45) Недзвѣдовскій Леонидъ—починка сапогъ и передѣлано старое пальто.
Павловичъ Александръ—починка сапогъ.
Переметницкій Александръ—новые сапоги.
Синютевичъ Валерій—шинель и зимній костюмъ.
Скалицкій Михаилъ—шинель, зимній костюмъ и сапоги—головки.
- 50) Страдомскій Леонтій—зимній костюмъ.
Струмѣнскій Махаилъ—шинель.
- III кл. Бучинскій Аѳанасій—починка сапогъ.
Викторовскій Владиміръ—шинель.
Данилевичъ Степацъ—починка сапогъ и передѣлано старое пальто.
- 55) Дашкевичъ Алексѣй—зимній костюмъ, новые сапоги и передѣлано старое пальто.
Дашкевичъ Владиміръ—передѣлано старое пальто.
Дверницкій Григорій—зимній костюмъ и починка сапогъ.
Должанскій Владиміръ—новые сапоги.
Бариковскій Николай—зимній костюмъ.
- 60) Керша Иларіонъ—новые сапоги.
Ковалевскій Александръ—новые сапоги.
Бомарицкій Онисимъ—зимній костюмъ и починка сапогъ.
Бресовичъ Петръ—починка сапогъ.
Броткевичъ Ананія—починка сапогъ.
- 65) Романовскій Софочія—зимній костюмъ и сапоги—голов.
Уловичъ Владиміръ—починка сапогъ.
Цыгинька Максимъ—починка сапогъ.
Червинскій Алексѣй—зимній костюмъ, починка сапогъ и передѣлано старое пальто.
- IV кл. Александровичъ Николай—новые сапоги.
- 70) Бордюговскій Иванъ—сапоги—головки.
Дѣлецкій Игнатій—шинель.
Немоловскій Сергѣй—новые сапоги (заимообразно).
- 73) Яковкевичъ Никандръ—сапоги—головки.

Уплачено надзирателю Кременецкаго духовнаго училища Анатолю Авксентьевичу Метельскому за прибрѣтенное отъ него свидѣтельство Государственной 4% ренты (сер. 217, № 5277) въ сто руб. 96 р. — к.

Возвращено казначею Попечительства Аванасію Андреевичу Терлецкому израсходованныхъ имъ на переводъ по почтѣ въ главную контору К. Н. Терещенко 178 рублей — » 50 »

Выдано эконому училища Флору Лукьяновичу на расходы, сдѣланные имъ при устройствѣ акта съ концертомъ въ день общаго собранія членовъ Попечительства 9 » 55 »

Уплачено смотрителю училища, протоіерею Алексію Суворову израсходованныхъ имъ при устройствѣ акта съ концертомъ 18 дек. 1900 года 3 » — »

Уплачено въ типографію Л. Д. Шумскаго расходовъ на канцелярскія потребности Попечительства по счетамъ типографіи 8 » 55 »

Выдано помощнику смотрителя училища Семену Ивановичу Борковскому на прибрѣтеніе скрипки для воспитаника I класса Михаила Струмѣнскаго 7 » 35 »

Уплачено Правленію училища за содержаніе въ общежитіи воспитаника I класса Василія Лукашевича 15 » — »

Внесено въ Правленіе училища за содержаніе въ майскую треть въ общежитіи воспитаника IV класса Михаила Антиповича 10 » — »

Выдано помощнику смотрителя училища Семену Ивановичу Борковскому на прибрѣтеніе учебниковъ для раздачи нуждающимся воспитаникамъ. 10 » — »

Выдано воспитанику училища Феодору Яржемскому на проѣздъ домой на каникулы 3 » — »

Всего въ 1901 году израсходовано наличными деньгами пятьсотъ шесть рублей пятьдесятъ коп. (506 р. 50 к.).

Отъ 1900 года оставалось наличными деньгами десять руб. (10 руб.) 40¹/₂ коп. и процентными бумагами двѣ тысячи девятьсотъ (2900 руб.).

Въ 1901 году поступило наличными деньгами семьсотъ восемь (708) р. 96 к. и процентными бумагами сто (100) р.

Въ 1901 году израсходовано наличными деньгами пятьсотъ шесть руб. пятьдесятъ коп. (506 руб. 50 коп.).

Такимъ образомъ къ 11 января 1902 года въ кассѣ Попечительства состоятъ наличными деньгами двѣсти двѣнадцать р. (212 руб.) 86¹/₂ коп. и процентными бумагами три тысячи (3000) рублей.

Предсѣдатель Совѣта Попечительства, Смотритель училища, протоіерей Ал. Суворовъ.

Членъ Совѣта Попечительства Аванасій Терлецкій.

Членъ Совѣта Попечительства П. Чистосердовъ.

Членъ Совѣта Попечительства С. Борковскій.

Членъ Совѣта Попечительства Юліанъ Клюковскій.

Членъ Совѣта Попечительства Александръ Клюковскій.

17 декабря 1901 г. Ревизіонная комиссія, провѣривъ сей отчетъ, нашла его составленнымъ согласно прихода-расходной книгѣ за 1901 годъ, а остатокъ, выведенный къ концу означеннаго года, отвѣчающимъ дѣйствительности.

Преподаватель Семинаріи П. Кибардинъ.

Ив. Гуловъ.

Ал. Меньшовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Дьяконпроизводитель Совѣта Попечительства *Александръ Клюковскій*.

Отъ Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 4-го марта сего года а) за № 975 на мѣсто оставившаго должность Острожскаго уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ священника Іосифа Зыкова временно назначенъ Острожскимъ уѣзднымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ священникъ села Блудова, Острожскаго уѣзда, Аванія Лотоцкій и б) за № 976 исправляющій должность уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ Кременецкаго уѣзда священникъ села Долгалевки, Кременецкаго уѣзда, Теофанъ Должанскій утверждены въ должности уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ Кременецкаго уѣзда.

Отъ Правленія Волынскаго Женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что въ училищѣ въ скоромъ времени имѣтъ быть вакантною должность дамы, за-

вѣдующей хозяйствомъ (кухнею), съ жалованьемъ 120 руб. въ годъ. Лица, желающія занять эту должность, благоволятъ обращаться съ прошениями на имя начальницы училища Екатерины Ивановны Фонъ-Штейнь, въ г. Житомиръ.

Отъ Правленія Кременецкаго Духовнаго училища.

Правленіе Кременецкаго Духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и родственниковъ учащихся въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ, что согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, съ 1 мая сего 1902 г. всѣ воспитанники Кременецкаго духовнаго училища должны обязательно имѣть весеннюю форменную одежду а именно: 1) парусиновую блузу съ свѣтлосинимъ кантомъ по воротнику и рукавамъ и къ ней такіе же брюки, 2) черный кожаный поясъ съ бѣлой металлической пряжкой и съ буквами на пей «К. Д. У.» и 3) черную суконную фуражку съ чернымъ бархатнымъ околышемъ, кожанымъ козырькомъ, свѣтлосинимъ кантомъ по тульѣ и бѣлымъ между двухъ пальмовыхъ вѣтокъ вензелемъ «К. Д. У.»

Въ видахъ единообразія цвѣта одежды, Правленіе училища предлагаетъ лицамъ, желающимъ, чтобы форменная парусиновая одежда была приготовлена для ихъ дѣтей чрезъ Правленіе, внести въ началъ трети въ училище 3 р. 50 к., для уплаты за матеріалъ и работу.

О смерти священника, псаломщиковъ и пономарей.

Благочинный 5 округа, Острожскаго уѣзда, протоіерей Іоаннъ Струмбскій отъ 3 марта за № 99 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 23 февраля сего 1902 года умеръ отъ чахотки священникъ села Шунекъ, Острожскаго уѣзда, Евгений Яржемскій на 39 году жизни. Послѣ него осталась жена вдова Ольга Данилова 37 лѣтъ и восемь душъ сиротъ: Святославъ 17 л., Василій 11 лѣтъ—воспитываются въ Клеванскомъ д. училищѣ, Евгения 15 лѣтъ воспитывается въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ; Елена 13 л., Сусанна 9 л., Владиміръ 7 л., Елисавета 4 лѣтъ и Викторъ 1 года—состоятъ дома при матери. Имущества послѣ покойнаго священника Яржемскаго, кромѣ пары лошадей, одной коровы и вѣтряной мельницы, ничего больше не осталось, а долга оказалось до 300 рублей. Взносы въ Эмеритальную Кассу и 25 коп. покойный вносилъ аккуратно.

Благочинный 5 округа, Житомирскаго уѣзда, священникъ Александръ Захаревичъ отъ 23 февраля за № 91 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 18 февраля с. года умеръ отъ остраго воспаленія легкихъ псаломщикъ с. Малаго Браталова Леонидъ Иларіоновичъ Ендржіевскій 55 л., оставивъ безъ всякихъ средствъ къ жизни жену Марію Фотіеву 34 л. и трое дѣтей: Нифонта 4 л., Евгенію 6 л. и Лидію одного года.

И. д. благочиннаго 3 округа, Новоградволинскаго уѣзда, священникъ Александръ Новомлынскій отъ 2-го марта за № 93 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 3 марта 1900 года умеръ псаломщикъ мѣстечка Барановки, Новоградволинскаго уѣзда, Агафоникъ Помазанскій. Послѣ покойнаго Помазанскаго остались: жена Олимпіада Карпова и теща его Александра Петрова Буткевичъ.

Благочинный 2 округа, Новоградволинскаго уѣзда, священникъ Григорій Тиховскій отъ 5 марта за № 119 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 10 февраля сего года умеръ отъ катара желудка, на 56 году жизни, пономарь церкви села Черницы Иванъ Ивановъ Рыбчинскій, оставивъ жену Минодору Автопову 50 л. и трое непристроенныхъ дѣтей: Елисавету 19 л., Льва 12 л. и Аполлона 9 л. безъ всякихъ средствъ къ жизни, такъ какъ имущества никакого не осталось. Рыбчинскій сборъ въ пользу осиротѣлыхъ семействъ вносилъ аккуратно.

Помощникъ Благочиннаго Луцкаго Городскаго округа священникъ Петръ Огибовскій отъ 5 марта за № 131 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 20 февраля сего 1902 года умеръ отъ пятинстаго тифа заштатный пономарь села Жидичина Агаѳодоръ Павловъ Лукаевичъ, 65 л. отъ роду, оставивъ послѣ себя жену болящую Анну Ивановну 68 л. и дѣтей: Иннокентія 34 л., Николая 28 л., оба косноязычны, не способны занять должность въ клирѣ, а послѣдній не пригоденъ ни къ какому труду и двѣ дочери: Ѳеодору 36 л. и Анну 38 л., состоящую въ замужествѣ за дьяческимъ сыномъ Иваномъ Вдовичемъ. Покойный Лукаевичъ получалъ малое пособіе отъ Епархіальнаго Попечительства; семья его осталась въ крайней бѣдности и нуждается въ помощи.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Марта

№ 9

1902 года.

☀ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ☀

СЛОВО

въ недѣлю сыропустную.

Ты кто еси судяй чуждему рабу; своему Господеву стоить, или падаеть (Рим. гл. 14, ст. 4).

Сін слова св. Ап. Павла должны имѣть въ виду тѣ, которые любятъ судить и осуждать ближнихъ. А почти у всѣхъ насъ есть такая склопность, ииые же и особенное удовольствіе находятъ въ томъ, чтобы осудить и осуждать поступки другихъ. Каждое наше собраніе едвали проходить безъ пересудовъ. Мы вообще любимъ судить о поступкахъ лицъ, выше насъ поставленныхъ; указывать на ихъ недостатки, давая тѣмъ знать, будто на ихъ мѣстѣ мы поступили бы лучше и умѣе. Но кто далъ намъ на это право? — Священное писаніе учитъ насъ, что Единъ Богъ — свидѣтель нашихъ дѣлъ, мыслей и желаній, что Ему принадлежитъ судъ и воздаяніе, да предержавшимъ властемъ, отъ Него поставляемымъ. Онъ «Судія есть: сего смиряеть, и сего возносить» (пс. 78, 8). Что же дѣлаемъ мы, судии не призванные, когда въ самозабвеніи судимъ того, надъ кѣмъ судъ принадлежитъ единому Богу, и Имъ еще отлагается до

времени? Мы восхищаемъ дѣло Божіе, присвоаемъ себѣ право Божіе, и, такимъ образомъ, навлекаемъ на самыхъ себя грозный гнѣвъ Божій.

Являясь дерзкими присвоителями права Божія, осуждающій ближняго согрѣшаетъ и противъ осуждаемаго: ибо судъ нашъ бываетъ часто не основателенъ и ошибоченъ. Каждый изъ насъ судить о поступкахъ другаго по однимъ только виѣшнимъ ихъ проявленіямъ. А чтобы правильно судить о нихъ, для сего не довольно одного поверхностнаго на нихъ взгляда: надобно видѣть то сердце, въ которомъ судимые поступки имѣютъ свое основаніе. Въ противномъ случаѣ весьма легко можно впасть въ несправедливость. Такъ, въ Ветхомъ Завѣтѣ, Первосвященникъ Илій, увидѣвъ одну женщину, плакавшаю и двигавшую устами своими безъ произнесенія словъ, почелъ ее пьяною; а Богъ, предъ Коемъ открыты всѣ сокровенныя движенія нашего сердца, зрѣлъ въ ней пламенную молитву (1 Цар. 1, 13). Есть также много примѣровъ и въ Новомъ Завѣтѣ, которые показываютъ, какъ часто подъ самою благовидною наружностію скрывается недоброе сердце, и какъ, напротивъ, люди суровые по виду бываютъ кротки по сердцу. Какую, напр., святость, какое благочестіе показывала наружность фарисеевъ? Она обращала на нихъ взоры всего Іудейскаго народа. Однакожъ; кому болѣе Іисусъ Христосъ угрожалъ погибелью, какъ не фарисеямъ? Сколько разъ возвѣщалъ Онъ имъ горе и уподоблялъ ихъ поваленнымъ гробамъ, содержащимъ въ себѣ мертвыя кости и всякую нечистоту! (Мѡ. 23, 27). Съ другой стороны, чье наружное поведеніе было менѣе одобрительно, какъ поведеніе мытарей? Іудеи презирали ихъ и почитали величайшими грѣшниками; между тѣмъ Господь многихъ изъ нихъ нашелъ достойными ближайшаго общенія съ Собою и возвѣщалъ имъ спасеніе. Такъ-то виѣшность можетъ насъ обманывать!

Теперь спросимъ себя: есть ли кто между нами такой, кто-бы могъ похвалиться такою прозорливостію, чтобы взоромъ своимъ могъ вѣрно принимать сокровенные помыслы человѣческой души?—Нѣтъ никого. Если мы сами для себя во многихъ случаяхъ бываемъ загадкою, если мы сами не можемъ изъяснить себѣ многого въ своей жизни, то какъ другіе, подобные намъ люди, могутъ всегда непогрѣшительно разумѣть то, что лежитъ сокрытымъ въ глубинѣ нашего сердца? Кто вѣсть отъ человѣка, яже въ человѣцѣ, точію духъ человѣка, живущій въ немъ (1 Кор. 2, 11)? Сія то сокровенность человѣческаго сердца, зримая только окомъ Всевидающимъ, бываетъ причиною того, что

мы весьма часто обманываемся въ сужденіи нашемъ о другихъ и согрѣшаемъ противъ нихъ.

Оскорбляя ближняго своимъ осужденіемъ его, осуждающій и самого себя подвергаетъ подозрѣнію во многихъ худыхъ свойствахъ и самъ дѣлается предметомъ осужденія другихъ. Его прямо можно подозрѣвать въ нечистотѣ совѣсти, въ нечистотѣ мыслей и дѣйствій, какъ бы онъ ни старался прикрывать свои пороки. Премудрый Соломонъ прямо называетъ «мужемъ безумнымъ и законпреступнымъ того, кто посылаетъ суды посреде́ братій (Притч. гл. 6 ст. 12—19). Правда, иногда поступки ближняго бываютъ и явны и возмущаютъ нашу душу; но мы и тогда не должны осуждать его. Каждый изъ насъ долженъ при этомъ случаѣ испытать свою совѣсть, нѣтъ ли и въ немъ того грѣха, за который онъ готовъ осудить ближняго. А если нѣтъ, то можетъ быть гнѣзятся въ немъ другія страсти, еще болѣе преступныя. «Себе искушайте», учитъ св. Апостоль. «Намъ надобно размыслить», говоритъ Блаженный Августинъ, «не дѣлали ли мы сами того грѣха, въ который впалъ нашъ братъ. Если не дѣлали, то не забудемъ, что мы люди и можемъ пасть подобно ему. Если сдѣлали и оставили его, то помыслимъ объ общей нашей слабости, дабы увѣщаніе сопровождалось не презрѣніемъ, но состраданіемъ. Если же и нынѣ подлежимъ той слабости, которую хотимъ обличить въ ближнемъ, то, не дѣлая упрековъ, вздохнемъ вмѣстѣ съ нимъ и убѣждая его, будемъ убѣждать и себя удаляться отъ грѣха». Вотъ прекрасное правило для поведенія христіанскаго!

Испросивъ другъ у друга въ нынѣшній прощальный день прощенія грѣховъ, примирившись съ ближними, перестанемъ нарушать этотъ миръ осужденіемъ другъ друга. Будемъ какъ можно чаще и внимательнѣе обращаться къ Господу Богу съ молитвою, чтобы Онъ даровалъ намъ зрѣти наша прегрѣшенія, и не осуждати брата нашего. Аминь.

Приходскій священникъ *Петръ Огибовскій.*

1902 г. 24 февраля.
Село Гнидава, Луцкаго уѣзда.

Историко-статистическое описание церкви и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1419. с. РЪЧИЦА, волости Хотешовской, отъ Житомира 360 в., Квеля 60 в., ближ. почт. ст. Ратна 25 в., жел. дор. ст. Заболотья 33 в., ближ. прих. с. Щедрогоща 12 в. и Забродья 15 в. Село это расположено около озера, вблизи р. Припяти, имѣющей тутъ же сообщеніе съ озеромъ. Улицъ прямыхъ въ селѣ почти не встрѣчается, а дома разбросаны по песчанымъ горкамъ или ютятся около берега озера. Мѣстность болотистая, мѣстами песчана, покрыта мелкимъ кустарникомъ и строевымъ лѣсомъ удѣльнаго вѣдомства. Почва всюду песчана, но для обработки годится. Вслѣдствіе близости рѣки, озера и болотъ, климатъ сырой и благоприятствуетъ, особенно въ мокрые годы, развитію лихорадки.

Въ составѣ прихода входятъ: с. *Рычица* и дер. *Мельники* въ 3 в.; по даннымъ за 1898 г., дворовъ всего 229^{1/2}, прихожанъ 1807 д. об. п. (въ Мельникахъ 39^{1/2} дворовъ).

Границы прихода: на сѣверѣ с. Самары въ 10 в., на востокѣ с. Щитинъ въ 12 в., на западѣ д. Комарово, а на югѣ д. Поступли въ 10 в.

Исторія села. Село Рѣчица еще *въ концѣ 15 вѣка* принадлежало князьямъ Сангушкамъ. Въ 1502 г. 11 авг. состоялся раздѣлъ имѣній между княземъ Андреемъ Александровичемъ Сангушко и женою брата его, Михаила Александровича Сангушко, княгинею Анною и сыномъ ея, кн. Андреемъ Михайловичемъ Сангушко, совершенный по распоряженію короля Александра; въ дѣльчечь листѣ сказано, что «подѣлили есмо кошерскую волость на полы въ одну сторону дворъ Несухоеже, а въ другую сторону дворъ Кошоръ; къ несухоежскому двору: село Грабово, село Сыново, село Березово, село Торговище, а къ кошерскому двору: село Мезово, село Речица, село Кругиль, село Тупалы, ... село Городелець из млыном... И княгиня Михайлова (Анна)... дворъ Кошоръ ис тымъ селы взяла собѣ безъ жребья» (Архивъ кн. Сангушекъ, т. I, стр. 147). Такимъ образомъ с. Рѣчица досталась кн. Андрею Михайловичу Сангушко, который, получивъ имѣніе Кошоръ (нынѣ м. Камень-Коширскъ), сдѣлался родоначальникомъ кн. Сангушекъ-Коширскихъ, угасшихъ въ 17 вѣкѣ. Послѣ смерти кн. Андрея Александровича

Сангушко, скоро обнаружилась несогласия между кн. Сангушками из-за земельных границ. *Въ 1537 г. 25 авг.* король Сигизмундъ I далъ листъ, въ коемъ оны утверждаетъ полюбовную сдѣлку между князьями Сангушками Василиемъ Михайловичемъ Ковельскимъ и племянникомъ его, Андреемъ Михайловичемъ Коширскимъ, при чемъ король пишетъ: «(Коль) скоро границы именамъ ихъ, Ковлю, Клевцеку и Городелцу будутъ положены, мають они для тыхъ кривдъ земляныхъ напервей выехати межъ имени, князя Коширскаго имени, *Речицы*, а князя Ковельскаго, Хотешова и судей своихъ съ obu сторонъ тамъ вывести и о тыхъ земли передъ судьями наконецъ ся расправити и границы собе межъ имени на обе стороне вчинити и конецъ речамъ землянымъ уделавши»... (*Архивъ кн. Сангушекъ*, т. 4, стр. 91). Разграниченіе имѣній состоялось *20 декабря 1537 г.* По приказанію короля, князь Иванъ Андреевичъ Полубенскій и князь Александръ Теодоровичъ Порицкій, назначенные быть «судьями зъ руки князя Василья Ковельскаго», съѣхались съ судьями князя Андрея Коширскаго — княземъ Петромъ Острожецкимъ, княземъ Теодоромъ Сангушко, старостой Владимирскимъ, на спорныхъ земляхъ. Судьи пишутъ: «князь Ковельскій вѣдлугъ комисей господарское зъ имени своего, Хотешова, а имени князя Коширскаго, *Речицы*, привелъ насъ къ реке Березоверби и поведилъ намъ, ижъ тая река Березовербъ граница отъ имени моего Хотешова, ажъ до тое реки жаденъ суседъ мой не мають в мою землю жадныхъ входовъ, яко в земляхъ пашныхъ, такъ и в бортномъ дереве и в ловехъ, ани иными некоторыми причинами не мають до того имени моего ничего, отецъ мой много лѣтъ и я самъ тое именье нашо в покою держалъ ажъ до сихъ часовъ. А што ся дотычетъ за тою рекою Березовербою по реку Приистъ, то земля наша посполитая, яко пашная, такъ и бортная, поля, сеножати: напервей господарская, Ратенская, а потомъ моя и князя *Коширскаго, Речицкая*. А отъ тое реки Березовербы привелъ насъ къ полю Жванчинскому, на которомъ поли князь Коширскій три человека квалтом посадилъ. А отъ того поля привелъ насъ къ старому езу Хотешовскому, который есть на реке Приисты, и тутъ жо тивунъ господарскій, Ратенскій, Ябродъ зъ братомъ своимъ, Стецкомъ и зъ ыншими людьми Ратенскими недалеко отъ того езу стали на своимъ поли, стрегучи земли господарское, и поведилъ намъ, ижъ то есть езь имени князя Ковельскаго, Хотешова и къ тому тежъ поведилъ тотъ жо тивунъ Ратенскій, Ябродъ съ помочники своими, ижъ в томъ-то острове земли, сеножати

и дерево бортное наперед господарьское, Ратенское и князя Василья Ковельского, имения его Хотешова и князя Андрея Коширского, имения его *Речицы*, якожь и жита наши посполитыи на тыхъ поляхъ стоятъ: Ратенскіи, Хотешовскіи и *Речицкии*. Потомъ князь Василей Ковельскій привелъ насъ к озеру, которое естъ в селе, в *Речицы* и поведилъ намъ, ижь то естъ озеро *Речицкое*, ишли мнѣ в томъ озере одна топя моя вольная, волно мнѣ неведомъ влочити водугъ стародавнаго обычая. А отъ того озера повелъ насъ подле реки Припетьи, держачи реку по правѣ и привелъ насъ к полю Ратенскому и поведилъ: то естъ поля посполитыи, Ратенскіи и мои, Хотешовскіи, и *Речицкии* и на тыхъ поляхъ вказывал сосонье, старыи знамена Хотешовскіи и противъ того поля Ратенского в реце Припетьи маю вольность я самъ и люди мои рыбы ловити и езы неведомъ и сетями изъ стародавна. И отъ того поля Ратенского привелъ насъ в островъ, на имя Кузминъ Товар, в которомъ жо островѣ поведилъ намъ, ижь топя и дерево мое властное имения моего Хотешовского, Ратяне и *Речицане* в тот островъ, в Кузминъ Товар некоторыхъ входовъ не маюгъ; якожь тивуцъ з людьми Ратенскими сами добровольне сознали, ижь то такъ естъ, яко князь Ковельскій поведилъ. А отъ того острова, Кузминъ Товар, привелъ насъ в островъ Подлюбошанье и поведилъ передъ нами, ижь в томъ островѣ такъжо посполитая земля наша и бортная: Ратенская, моя Хотешовская и князя Коширского, *Речицкая*. А потомъ отъ того острова, отъ Любошанья повелъ насъ дорогою и привелъ къ Мухатинскому мху и поведилъ намъ, ижь по тотъ мохъ, по правойъ руже моя земля Хотешовская, ниhto в ней вступу не маеть, яко в земли нашей, такъ в дереве бортномъ, а по левой стороне ото мха, за дорогою, посполитая земля: Ратенская, моя Хотешовская и *Речицкая*, якожь есмо избы (?) наши, (которые) Ратяне порубили в томъ-то островѣ посполитомъ. Подлюбошанскомъ. А отъ Вишатенского (?) мха привелъ насъ в островъ Дяжицкій, и поведилъ намъ, то естъ островъ мой, ниhto в тотъ островъ вступу не маеть. А отъ того острова Дяжицкого привелъ насъ в островъ Сирочъ и такъжо поведилъ намъ, ижь то естъ островъ Сирочъ мой властный, никому в томъ островѣ вступу нетъ. А отъ того острова, Сирча привелъ насъ к озеру Серчу и поведилъ намъ, ижь то озеро з стародавна мое Хотешовское. А отъ Серча просто привелъ насъ опять в реку Березовербу, и поведилъ намъ князь Ковельскій, яко почаль вести напередъ отъ пяты, то естъ реки Березовербы и зася привелъ насъ по тымъ

выше мененымъ вровичамъ ажъ до тоуж пята, реки Березо-вербы. И потомъ поведиль намъ: што ся дотычетъ, которая земля отъ реки Припечи до Березовербы, то есть намъ посполитая земля, сумежная, Ратняномъ и имени моего Хотешова и князя Коширского, Речицы, и по сей стороне реки Березовербы, отъ Хотешова то есть моя земля властная, Хотешовская, в тое никому вступу нетъ. И на то поставиль доводъ, светки, шляхту и люди сугранники и сумежниковъ. «Все они в одно слово поведили: того есмо добре сведомъ, ижъ такъ ест, яко князь Ковельскій поведиль и готови есмо того подпирати присягою телесною, водлугъ права»... (Тамъ же, т. 4, стр. 105—107).

Князь Василій Михайловичъ Сангушко Ковельскій умеръ, но споръ изъ-за земель между Сангушками не прекращался. На защиту своихъ правъ возсталъ сынъ кн. Андрея Александровича, Феодоръ Андреевичъ Сангушко, староста Владимирскій, двоюродный братъ кн. Андрея Михайловича Сангушки Кошир-скаго... Споръ этотъ кончился тѣмъ, что князь Андрей Михайловичъ Сангушко-Коширскій обмѣнялся своимъ имѣниемъ Рѣчицею съ королевою Боною, сунругою короля Сигизмунда I. *Въ 1544 г. 30 сентября* въ Брестѣ королева Бона издала листъ, гдѣ сказано: «князь Андрей Михайловичъ Сангушковича Коширскій частыми прозбами и чолом битемъ своимъ насъ в томъ найдовалъ, абыхмо имене его отчизное, *Речицу*, которое прилегло къ именямъ нашимъ, Ковельскимъ, а о далей всехъ именей князя Коширского, на насъ взяли, а ему в одмѣну за то дали оное имене наше, Красное и къ тому другое тежъ именейцо наше, Ставровъ, которое есмо купили в землянина земли Вольнское, Матѳея Красовского. Ино мы на прозбу и чолом бите князя Коширского, а къ тому ижъ имене его, *Речица*, къ именямъ нашимъ, Ковельскимъ, близко прилегло и праве з одного естъ, для покою подавыхъ нашихъ то есмо вчинили и с княземъ Коширскимъ умову и мену вдѣлали под тымъ способомъ: ижъ мы оныи имена наши, Красное и Ставровъ (нынѣ села Дубен. у.) ему дали и симъ листомъ нашимъ на вѣчностъ даемъ и записуемъ тымъ правомъ, которымъ есмо то отъ Короля Его милости, пана, а малжонка нашего мели и оный привелей, данину Короля Его милости и тежъ все листы, яко купчий, такъ и потверженя на Ставровъ ему дали и вернули, а онъ намъ напротивку того в одмену далъ и на вѣчностъ постунилъ оного имени своего, *Речицы*, з людьми и зо всеми платы и доходы и зо всемъ с тымъ, яко онъ на себе держалъ, ничего себе, ани потомкомъ своимъ не выимуючи, ани zostавуючи» (Тамъ же, т. 4, стр. 403). Въ 1544 г. 13 октябр. особымъ листомъ кн.

Андрей Михайлов. Сангушко—къ Рѣчицѣ еще прибавилъ с. Сомино—въ обмѣнъ на королевскія села Красное и Ставровъ (*Тамъ же*, стр. 410).

Такимъ образомъ съ 1544 г. село Рѣчица стала владѣніемъ королевы Боны. Послѣ же ея смерти (20 окт. 1557 г.), всѣ ея многочисленныя имѣнія въ Польскомъ государствѣ, въ томъ числѣ и с. Рѣчица, были присоединены къ королевскимъ столовымъ имѣніямъ.

Въ мѣстномъ народномъ преданіи есть сказаніе о томъ, что имѣніе Рѣчица нѣкогда принадлежала нѣкоей Воеводзиной¹⁾. Однажды на одномъ балу, во время танцевъ, у нея съ ноги слетѣла туфля. Присутствовавшій тутъ же ксендзь-каноникъ изъ м. Дывина (нынѣ Гроднен. губ.) поднялъ туфлю и подаль ее воеводицѣ. Послѣдняя въ благодарность подарила канонику с. Рѣчицу, которое съ тѣхъ поръ долгое время принадлежало Двинскимъ каноникамъ. Въ 1846 г. оно перешло въ казну, во владѣніи которой и нынѣ состоитъ. Кто-то такая была воеводзина, точно неизвѣстно. Быть можетъ,—предполагасть приходъ лѣтописецъ о. Арс. Логвин.—это была королева Бона?...

Послѣ возвращенія Волыни къ Россіи, село это долгое время входило въ составъ Гродненской губ. Кобринскаго уѣзда, но въ концѣ 1840 гг. оно вошло въ составъ Волынской губ.

Старожилы указываютъ мѣсто, гдѣ стоялъ домъ съ усадьбой помѣщика и винокуреннымъ заводомъ. Затѣмъ, вблизи священнич. усадьбы, на церк. землѣ, есть *песчаная горка*, состоящая изъ нѣсколькихъ песчаныхъ холмовъ, называемая «*татарской горой*». На этой горѣ, по преданію, происходили стычки мѣстныхъ войскъ съ татарами. На этой горѣ часто находятъ человѣч. кости, выдуваемые изъ песку вѣтромъ, а также пули, конья и др. вещи. Гора эта съ прилегающими песчаными курганами была покрыта раньше сосновымъ лѣсомъ, отъ котораго нынѣ остались только древесные пни. На прилегающихъ къ горѣ сѣнокосахъ находятъ иногда жерновые камни, зарытые въ землю. Ихъ, по словамъ старожиловъ, зарывали въ землю жители, убѣгавшіе на острова р. Припяти отъ непріятели...

Въ с. Рѣчицѣ *церковь во имя Св. Архистратига Михаила*. Стоитъ на концѣ села, на горѣ при р. Припяти, отъ чего, въ половодье, вода доходитъ иногда до самой колокольни,

¹⁾ Съ этого мѣста, при описаніи сего прихода я пользуюсь «*Церк. лѣтописью с. Рѣчицы*», составленною въ авг. 1895 г. прих. свящ. о. Арсеніемъ Логвинскимъ. Лѣтопись—очень кратка. Кромѣ того, я пользуюсь «*Клир. вѣд. за 1873, 1884 и 1898 г.*»

стоящей отдѣльно отъ церкви, гораздо ниже. Церковь эта построена на мѣстѣ бывшей здѣсь старой церкви, о которой сохранился здѣсь инвентарь отъ 1757 г. на польскомъ языкѣ. Изъ инвентаря видно, что церковь была тоже Михайловская, дерев., трехкупольная, крыта гонтомъ; въ ней было два антиминса,—одинъ старый, а другой поновѣе съ мощами св. Гodeбскаго (униатскаго святого). Въ ней были: *Евангеліе* Львовской печати, *служебникъ* Вилен. печати, *Апостолъ* Львовской печати, псалтирь, тріодъ цвѣтная, требникъ, октоихъ и часословъ малый. Колоколовъ было—три на колокольнѣ, два алтарныхъ и одно кленало (последнее и нынѣ хранится въ церкви)... Нынѣшняя церковь построена *въ 1813 г.* (заложена въ 1812 г.) на средства быв. помѣщика,—настоятеля Дывинскаго костела (Гроднен. губ.) Іоанна Пяковского при помощи прихожанъ. Въ 1865 г. починена на средства казны (1,279 р. 51¹/₂ коп.). Дерев., съ такою же, отдѣльною отъ нея, колокольнею. Такъ какъ организаторомъ по постройкѣ ея былъ р.-катол. ксендзь, то внутри она имѣла нѣкоторое подобіе костела. Крыта желѣзомъ. Однокупольная. Колоколовъ 6: большій литъ 1777 г., съ изобр. Арх. Михаила и Свят. Николая и надписью: «сооружися кимвалъ сей до веси Рѣчцы, до храму Арх. Михаила за стараніемъ священнаго іерея Іакова Михалевица», второй лит. 1786 г., съ изобр. Арх. Михаила и св. Іакова и надписью: «Рукодѣлія Андрея Бѣлячинскаго», третій лит. 1763 г., четвертый лит. 1786 г., пятый безъ надписи, на шестомъ: «Deum magnificat anima mea». Антиминсъ свящ. Архіеп. Арсеніемъ въ 1856 г. Утвари достаточно. Копіи метрич. книгъ хран. съ 1779 г., опись цер. имущ. отъ 1850 г. *Земли:* усад. и огород. 4 д. 1272 саж., сѣновосныхъ лѣвадь 2 д. 360 саж., пахатной 63 дес. 1,176 саж. (изъ коихъ 37 дес. 1392 саж. средняго качества и 25 д. 2,184 саж. худого качества), сѣнокосной нагорной 10 дес. 2,160 саж., сѣнокосной болотной 92 дес. 1,872 саж., пастбищной нагорной 9 дес. 2,232 саж., сыпучихъ песковъ 17 дес. 888 саж., тонкихъ болотъ 23 дес. 816 саж., неудобныхъ болотъ, поросшихъ лозой 25 дес. 2,208 с., подъ р. Припятью и канавами 864 саж., кустарниковъ 7 дес. 2,252 саж. и лѣсу дровяного 28 дес. 2,208 саж.—всего 286 д. На эту землю есть два плана отъ 1874 и 1857 г., межевая книга и проэктъ 1853 г. Приходъ 6 кл. *Привитъ:* свящ. 260 р. и псал. 50 р. Для свящ. домъ очень ветхъ, а хоз. постройки полуразрушены. Для псал. домъ новъ, построенъ имъ на свой счетъ въ 1890 г. Цер.-прих. школа сущ. съ 1886 г.

Священнослужителями въ Рѣчицкомъ приходѣ состояли: 1) *Іаковъ Михалевичъ* съ 1779 по 1784 г., 2) сынъ его, *Филиппъ Яковлев. Михалевичъ* съ 1784 по 1828 г., 3) зять о. Филиппа, *Константинъ Григорьевичъ Будиловичъ* былъ сначала помощникомъ о. Филиппа, въ виду преклонныхъ лѣтъ его, урож. с. Шибрина Брест. у. Грод. губ., сынъ свящ., обуч. въ Брест. свѣт. учил. и Лавришев. дух. семин., въ 1826 г. 9 дек. рук. во свящ. въ с. Рѣчицу, гдѣ служилъ до смерти—1884 г., при немъ въ 1839 г. совершилось возсоединеніе прихожанъ изъ униі съ православіемъ; 4) *Іоаннъ Васильевичъ Герштанскій* съ 1884 г. по 1886 г., (день смерти), раньше былъ учит. Мѣлец. дух. училища, 5) *Каллистратъ Севастіановичъ Милышкевичъ* съ 1886 г. по 1895 г., когда перешелъ въ м. Ратно, нынѣ благочинный, 6) *Арсеній Бонифатьевичъ Логвинскій*, студентъ Волын. сем. (вып. 1892 г.), съ 1895 г. по 1899 г., когда перешелъ въ с. Пилин Заслав. уѣзда, 7) *Владиміръ Косаковскій* съ 1899 г. нынѣ служить. Псаломщ. *Василій Адамовичъ Ярмоловичъ* съ 12 ноября 1895 г. нынѣ служить.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Александра Семеновна Старынкевичъ.

(По поводу оставленія ею должности Начальницы Житомирскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства).

Вечеромъ перваго ноября 1901 года училищная корпорація Житомирскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, съ болью въ сердцѣ и слезами на глазахъ, проводила свою бывшую Начальницу-мать Александру Семеновну Старынкевичъ на вокзалъ житомирской желѣзной дороги, откуда, незабвенная и дорогая для всей православной Волыни, Александра Семеновна отбыла, на непродолжительное время, въ Харьковъ, а оттуда въ Петербургъ—на постоянное жительство тамъ въ кругу близкихъ ей родныхъ и на отдыхъ послѣ продолжительныхъ, нелегкихъ, но многополезныхъ трудовъ для блага волынской земли.

Уже года полтора тому назадъ начали носиться слухи о томъ, что Александра Семеновна, по причинѣ разстроенаго здоровья ея, желаетъ оставить должность Начальницы Житомирскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, но слухамъ этимъ не хотѣли вѣрить всѣ знавшіе Александру Семеновну,—не хотѣли даже допустить и мысли о томъ, чтобы она оставила училище, которое неподдѣльно любила всѣми силами своей доброй души, пользѣ и благу котораго посвятила многіе и лучшіе годы своей жизни,

которое, благодаря ея неустаннымъ трудамъ и неусыпнымъ заботамъ, какъ Начальницы—матери, въ своемъ развитіи достигло того, чѣмъ должно было быть и чѣмъ стало въ живой дѣйствительности... Александра Семеновна вступила въ должность Начальницы Житомирскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, четвертаго декабря 1868 года, молодою двадцати восьми-лѣтнею женщиною и съ тѣхъ поръ—въ теченіи тридцати трехъ лѣтъ—всѣцѣло посвятила себя училищу. При вступленіи ея въ управленіе училищемъ послѣднее, открытое двадцатаго мая 1864 года, существовало предъ этимъ, какъ оказывается, весьма недолго и, сказать правду, жило какою-то полужизнію... Это было училище трехклассное, съ программю не выше курса двухклассныхъ городскихъ училищъ, со штатомъ въ девяносто воспитанницъ—пансіонерокъ. Помѣщалось оно, во все это сравнительно непродолжительное время своего существованія, какъ-то не уютно, въ крайне неудобныхъ наемныхъ домахъ,—сперва на окраинѣ города Житомира у сѣнной площади, рядомъ съ паровой мельницей, а потомъ нѣсколько ближе къ городскому центру, на углу Московской и Мало-Петербургской улицъ—въ мѣстности сырой и потому для учебнаго заведенія весьма неудобной и—даже вредной. За время управленія училищемъ Александрой Семеновной состояніе училища во всѣхъ отношеніяхъ радикально измѣнилось къ лучшему. Училищныя зданія нынѣ занимаютъ почти цѣлый кварталъ на углу Молчановской и Пушкинской улицъ—въ лучшей части города Житомира и хотя существенно и настоятельно требуютъ расширенія, тѣмъ не менѣе и въ настоящемъ видѣ своемъ представляются сравнительно удобными и въ достаточной степени соответствующими требованіямъ благоустроеннаго учебнаго заведенія, а главное—составляющими неотъемлемую собственность заведенія. По программѣ Житомирское женское училище духовнаго вѣдомства—среднее учебное заведеніе, дающее своимъ воспитанницамъ права домашнихъ учительницъ, равныя съ правами оканчивающихъ курсъ ученія въ женскихъ гимназіяхъ. Штатъ учащихся доведенъ до двухсотъ семидесяти... Всѣмъ этимъ въ весьма значительной степени училище обязано лично Александрѣ Семеновнѣ и ея энергичной административно-педагогической и хозяйственно-экономической дѣятельности на пользу училища... Прежде всего необходимо было изыскать средства для осуществленія рѣшительно и твердо намѣченныхъ цѣлей. А это было не легко. Училище было основано на средства Св. Синода. Синодальное вѣдомство,—говорится въ двѣсти тридцать восьмомъ номерѣ газеты «Волынъ» за 1901 г.,—особенною щедростію не отличалось; достаточно замѣтить, что

ежегодный бюджет училища съ 1864 года увеличенъ съ трудомъ лишь на три тысячи рублей. Необходимо было изыскивать источники мѣстные. Но для того прежде всего нужно было внушить тому сословію, для котораго учреждено было училище, необходимость образованія для женщины. А вѣдь эта необходимость и нынѣ еще нѣкоторыми допускается лишь какъ неизбѣжное зло. Тѣмъ не менѣе г. Старынкевичъ достигла этого. Не мало пришлось для этого употребить трудовъ и хлопотъ; не мало предпринято личныхъ поѣздокъ въ С.-Петербургъ, не мало обито пороговъ. Тѣмъ не менѣе цѣль была достигнута. Увѣрившись въ необходимости училища и въ рациональной его постановкѣ, мѣстное духовенство разновременно ассигновало крупныя суммы на расширение училищныхъ зданій и приняло на себя цѣликомъ расходы по увеличенію ежегоднаго бюджета училища. Св. Синодъ оказывалъ одновременно помощь для пріобрѣтенія и расширения училищныхъ зданій. Насколько поднялась вѣра въ училище въ средѣ мѣстнаго духовенства, видно изъ того, что нынѣ имѣются въ немъ въ большомъ числѣ уроженки отдаленнѣйшихъ уѣздовъ Волыни и притомъ штатъ училища далеко не можетъ удовлетворить нарастающимъ потребностямъ: ежегодно приходится отказывать въ пріемѣ, за недостаткомъ мѣста 30—40 0/0 кандидатовъ и поднимать вопросъ объ образованіи при всѣхъ классахъ училища параллельныхъ отдѣленій... Своимъ расширеніемъ и благоустройствомъ училище почти всецѣло обязано тому нравственному обаянію личности г. Старынкевичъ, которое за тридцать три года управленія училищемъ распространилось по всей Волыни, среди духовнаго сословія. Для нея не нужны были начальственные циркуляры о сердечномъ отношеніи къ учащимся; иныя отношенія для нея были немыслимы и въ этомъ ея главная заслуга...

Эта-то замѣчательная, самоотверженно интересамъ училища преданная, ни къмъ, въ строгомъ смыслѣ сего слова, для блага училища незамѣнимая, разумно-любеобильная труженица—Начальница-мать добровольно и безповоротно рѣшила оставить училище, —давнѣ, нежеланные слухи объ этомъ, слухи, которымъ вѣрить не хотѣлось, оправдались на дѣлѣ, и въ воскресенье двадцать восьмого октября истекшаго года въ зданіи волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства совершилось довольно рѣдкое прощальное чествованіе выходящей въ отставку высокопочитаемой и горячо любимой всѣми Начальницы-матери. Прощальное торжество носило чисто семейный характеръ—прощались дѣти съ любимой и любящей матерью и въ подобномъ прощаніи, потому, сторонній элементъ явился бы диссонансомъ.—Въ домовой учи-

лицей церкви совершена была божественная литургия соборно въ присутствіи Александры Семеновны, учащихся, учащихся и всѣхъ служащихъ въ училищѣ. Въ обычное время за литургіей законоучитель училища священникъ о. І. І. Немоловскій обратился къ воспитанницамъ съ трогательною рѣчью, описавъ въ ней, какъ очевидецъ, отношеніе Александры Семеновны къ тяжело больнымъ и умирающимъ дѣтямъ... Поставивъ во главѣ своей рѣчи текстъ: «Не оставляй друга стараго, новый бо нѣсть подобенъ ему; другу вѣрну нѣсть измѣны, и нѣсть мѣрила добротѣ его», о. законоучитель говорилъ такъ: «Слухъ, что наша глубокоуважаемая Начальница рѣшила оставить насъ, давно уже сталъ проникать въ нашу среду. Извѣстенъ онъ былъ, по всей вѣроятности, и вамъ, дѣти. И вотъ сегодня, то, что казалось намъ отдаленнымъ будущимъ, то, чего съ грустью мы ожидали, является совершившимся фактомъ: часъ разлуки настаетъ и мы въ послѣдній разъ собрались въ нашемъ храмѣ, устроенномъ заботами глубокоуважаемой Александры Семеновны, чтобы еще разъ помолиться вмѣстѣ съ нею предъ престоломъ Божиимъ и сказать ей: до свиданья, добрая и заботливая мать—начальница! Да неоскорбится слухъ ея моими словами: не изъ чувства лести прознесены они мной,—ей не мѣсто для предстоящихъ предъ алтаремъ,—а вырываются они невольно, какъ у очевидца того добра и той заботливости, которая проявляла по отношенію къ дѣтямъ оставляющая насъ наша Начальница. Припоминаются событія минувшихъ дней. Неоднократно приходилось мнѣ быть у болѣзненнаго одра шителицъ нашего училища. Видѣть молодую жизнь въ рукахъ неумолимой смерти, видѣть всю безпомощность человѣка въ борьбѣ съ ней, смотрѣть на горе родителей—тяжела эта картина. Но если горемъ и лишениями испытывается всякій истинный другъ, то здѣсь - то у скорбнаго ложа и можно было видѣть, насколько любила Александра Семеновна ввѣренныхъ ей попеченію дѣтей, какимъ истиннымъ другомъ была она имъ. Для нихъ она жертвовала своимъ здоровьемъ, своимъ досугомъ и всѣмъ, что могло принести имъ, по ея мнѣнію, какую бы то ни было пользу... Поздняя ночь. Снять ученицы глубокимъ сномъ беззаботнаго дѣтства и только Александра Семеновна поджидаетъ прихода священника для напутствованія больной... «Не тревожьте сна ученицъ, не беспокойте ихъ очень необычнымъ посѣщеніемъ церкви въ ночное время» — говоритъ она, и мы, соблюдая величайшую осторожность, относимъ изъ училищной церкви св. Дары въ больницу. Колѣнопреклоненная стоитъ она у одра больной и велика бываетъ радость ея, если молитва вѣры спасаетъ болящую и воздвигаетъ ее Господь. Всѣмъ

готова она подѣлиться съ выздоравливающей, всячески она желала бы утѣшить ее, и я думаю, дѣти, что многія изъ васъ сами на себѣ испытали эту материнскую заботливость ея, эту доброту ея, и мои слова найдутъ несомнѣнно подтвержденіе для себя въ вашихъ же собственныхъ сердцахъ. Все это было видимымъ для глаза человѣческаго, любовь ея къ дѣтямъ каждый изъ насъ наблюдалъ и невольно удивлялся живости ея участія къ нимъ, не смотря на то, что, казалось бы, долгое и продолжительное служеніе дѣлу воспитанія должно было притупить и то и другое. Среди васъ, дѣти, у нея не было любимыхъ и не любимыхъ: всѣ вы предъ ея глазами были равны, и только тѣ, которые своимъ поведеніемъ и поступками заслуживали порицанія, временно какъ бы изгонялись изъ ея сердца. Но съ какою болью душевною совершалось это, и не проходило недѣли, какъ отторгнувшіяся своеволіемъ снова становились близкими ей, ставали равными дѣтьми любящей матери. Никогда она въ обращеніи съ вами, дѣти, не прибѣгала къ суровымъ мѣрамъ взысканія и только слово любви и разумное убѣжденіе ея приводило васъ къ послушанію. Неудивительно, что такія кроткія мѣры все болѣе и болѣе сближали васъ съ Александрой Семеновной. Благодаря имъ, вы сильнѣе и глубже чувствовали потребность повиноваться ей и исполнять свои обязанности такъ, какъ того требовали отъ васъ чувства совѣсти и нравственного долга, и часто удерживались отъ дурныхъ поступковъ лишь потому, что, любя ея, не хотѣли причинить ей боли и огорченій. Почти тридцать три года прослужила высокоуважаемая Александра Семеновна великому дѣлу воспитанію женщины изъ духовной семьи на Волыни. Третье поколѣніе начало свое воспитаніе при ней въ стѣнахъ вѣреннаго ея попеченію заведенія, и нѣтъ уголка на родной сторонѣ, гдѣ бы не было въ семьѣ священника жены или дочери, обязанной своимъ воспитаніемъ ея заботамъ. Только добромъ вспоминаютъ онѣ свою дорогую Начальницу, только ей, по преимуществу, вѣряютъ онѣ безбоязненно своихъ дѣтей, какъ испытанной — доброй матери, и въ этихъ то сердечныхъ отношеніяхъ ея къ дѣтямъ и кроется причина того, что наше училище изъ года въ годъ является переполненнымъ учащимися... Великое же спасибо скажемъ ей, дѣти, въ этотъ прощальный день и отъ своего лица и отъ лица нашихъ отцовъ и матерей—за всѣ труды, за всѣ заботы, за всѣ лишенія, понесенныя ею для блага нашей родины. Яркимъ свѣточемъ была доброта ея для чистыхъ дѣтскихъ сердець и не скоро погаснетъ свѣтлый лучъ ея въ душахъ воспитавшихся подъ ея заботливымъ руководствомъ. Пройдутъ годы, изглядятся изъ

памяти подробности пережитых впечатлѣній, прійдется сказать—прости и молодости и счастью, но завѣты Александры Семеновны о любви, милосердіи и всепрощеніи будутъ вѣчно съ нами. Послѣднее и даетъ намъ, дѣти, право въ этотъ прощальный день сказать ей только: добрая, заботливая, безкорыстная мать Начальница! И вдали отъ насъ Вы будете нашей, вѣчно Вы будете жить съ нами въ нашихъ сердцахъ».—Во всей силѣ выразилось при этихъ прочувствованныхъ словахъ дѣтское отзывчивое сердце и его раннее горе... Неприторныя, хотя сдерживаемыя рыданія наполнили храмъ; не выдержалъ въ концѣ концовъ и самъ ораторъ... По окончаніи божественной литургіи отслужень былъ молебенъ Божіей Матери и святой мученицѣ Александрѣ о здравіи, долгоденствіи и благоденствіи оставляющей училище Начальницы его, по совершеніи котораго первослужащій кафедральный протоіерей Н. Н. Трипольскій, поднося Александрѣ Семеновнѣ отъ сослуживцевъ ея икону святой мученицы Александры, сказалъ также нѣсколько прочувствованныхъ словъ... Послѣ молебна учащіе и учащіяся и всѣ сослуживцы Александры Семеновны по училищу собрались въ актовомъ залѣ училища, куда приглашена была и Александра Семеновна. Здѣсь преподаватель училища О. А. Фотинскій прочиталъ нижеслѣдующій адресъ:

«Глубокоуважаемая Александра Семеновна! Сегодня мы собрались въ послѣдній разъ чествовать Васъ—долголѣтнюю руководительницу и начальницу нашего учебнаго заведенія. Но это грустное чествованіе. Сегодня мы теряемъ Васъ навсегда, сегодня мы должны проститься съ Вами. При такихъ обстоятельствахъ невольно всплываетъ въ память все прошлое, къ чему мы привыкли и чего можетъ быть не цѣнили достаточно прежде. Переполненное чувство ищетъ выхода, и—нашъ нравственный долгъ высказать Вамъ хотя въ краткихъ словахъ то, что мы чувствуемъ по отношенію къ Вамъ и—чѣмъ мы Вамъ обязаны.

Мы знаемъ, Александра Семеновна, Вашу скромность, знаемъ, какъ мало цѣните Вы свои заслуги. Но взгляните только вокругъ себя: развѣ то зданіе, въ которомъ мы нынѣ собрались, даже эта усадьба принадлежали училищу, когда Вы стали во главѣ его? Развѣ штатъ воспитанницъ не увеличился втрое, не увеличилось соотвѣтственно число дѣтей вольнскаго духовенства получающихъ среднее образованіе? Развѣ не измѣнились за этотъ періодъ учебныя программы, преобразование которыхъ превратило наше заведеніе изъ низшаго въ средне-учебное съ соотвѣтственнымъ увеличеніемъ правъ учащихся?.. Будьте же безпристрастны къ себѣ и скажите: развѣ не Вамъ, не Вашимъ неусыннымъ трудамъ и за-

ботамъ обязано всѣмъ этимъ наше училище, если не всецѣло, то весьма и весьма въ значительной степени? Вы знаете, что это такъ. Вы знаете, сколько приходилось Вамъ лично вести по этимъ вопросамъ переписки, сколько—предпринять поѣздокъ, сколько—возбудить ходатайствъ; знаете лучше насъ сколько при этомъ пришлось вынести непріятностей и огорченій. Ваша энергія не ослаблялась временными неудачами и личными непріятностями, Вы твердо шли по разъ избранному пути и въ концѣ-концовъ успѣвали въ предпринятомъ намѣреніи ко благу училища. Вы скажете, что это былъ Вашъ долгъ. Но развѣ всѣ могутъ похвалиться такимъ выполненіемъ своего долга? Развѣ одно строгое выполненіе долга, выполненіе безкорыстное, подчасъ самоотверженное не есть высшая похвала для человѣка?—

Наконецъ, Александра Семеновна, само по себѣ чувство долга есть чувство холодное, мертвящее, если оно не согрѣто другимъ, болѣе теплымъ чувствомъ—любовью. Этимъ то высокимъ чувствомъ проникнуты были Вы, Александра Семеновна, въ теченіи всей Вашей жизни, она и вливало живую струю въ Ваши отношенія къ училищу. Не холодное сознаніе долга, а именно любовь заставляла Васъ просиживать большую часть сутокъ, по недѣлямъ и мѣсяцамъ даже у одра тяжело больныхъ воспитанницъ и служащихъ, терпѣливо перенося ихъ капризы и предпринимая всевозможныя мѣры для ихъ излѣченія. Васъ вѣдь было кому замѣнить здѣсь. Не то же ли высокое чувство любви побуждало Васъ заботиться объ участи Вашихъ питомцевъ, по выходѣ ихъ изъ училища, хлопотать за нихъ, прискивать имъ мѣста и устраивать ихъ будущность?... Не чувство долга, а любвеобильность Ваша заставляла Васъ относиться кротко къ нашимъ ошибкамъ, слабостямъ и увлеченіямъ. Вы не закрывали глазъ на наши недостатки, но Вы ихъ не наказывали, а исправляли; Вы направляли нашу дѣятельность въ должное русло не начальственной строгостію, а кротостію и терпѣніемъ. Ко всѣмъ относились Вы равно и безпристрастно, Ваше любвеобильное сердце обнимало всѣхъ, такъ или иначе соприкасавшихся съ Вами. И для служащихъ въ училищѣ и для учащихся Вы были не только Начальницею, но и матерью,—и въ этомъ высшая заслуга Вашей жизни предъ Богомъ и людьми. Какъ истинная мать не столько словомъ, сколько личнымъ примѣромъ учили Вы насъ... Въ насъ невольно переливалась часть той кристальной душевной чистоты, то высокое сознаніе своего долга, самоотреченіе и безкорыстіе, которыми всецѣло проникнуты были вся Ваша жизнь и дѣятельность. За все это, Александра Семеновна, за все—наше Вамъ великое, земное спасибо!

Больше сея любви никтоже иметь, да кто душу свою положить за други своя, учить насъ наша святая религія. Вы это сдѣлали, Александра Семеновна, Вы посвятили всецѣло училищу лучшую и быть можетъ большую половину своей жизни. Разстроивъ свое здоровье, Вы уходите отъ насъ; Ваша активная жизнь вѣроятно уже кончена. Вамъ остается лишь сознаніе свято исполненнаго долга, да воспоминанія о прошломъ, которыя отнынѣ, вѣроятно, будутъ наполнять Вашу жизнь больше, чѣмъ настоящее. Мы думаемъ потому, что Вамъ будетъ пріятно наглядное напоминаніе о тѣхъ мѣстахъ и лицахъ, среди которыхъ прожили Вы досель, и потому просимъ Васъ принять на память отъ насъ собраніе нашихъ фотографическихъ карточекъ. За всѣ наши вольныя и невольныя предъ Вами прегрѣшенія въ послѣдній разъ просимъ Васъ, простите насъ, Александра Семеновна, и сохраните лишь добрую о насъ память, и, поскольку это будетъ возможно, и изъ далекаго отъ насъ края не разрывайте досельшней живой связи Вашей съ нами и съ училищемъ».

(Окончаніе слѣдуетъ).

Поразительный случай изъ современной пастырской практики.

Въ городѣ Ж. болѣе двадцати лѣтъ проживалъ уважаемый всею округою, пользовавшійся всеобщимъ довѣріемъ за свое добросовѣстное отношеніе къ дѣлу, занимавшій видный и весьма отвѣтственный постъ, П. И. К.

Нѣкоторые изъ знавшихъ его и имѣвшихъ въ немъ надобность по разнымъ дѣловымъ операціямъ были увѣрены, что онъ лютеранинъ: въ церкви его никогда не видали, въ канцеляріи у него весьма часто можно было встрѣтить являвшихся по дѣлу пѣмцевъ-колонистовъ, съ которыми онъ свободно говорилъ на ихъ родномъ языкѣ.

И вотъ въ половинѣ минуваго м. февраля, въ квартирѣ одного изъ мѣстныхъ священниковъ, въ 12 часу ночи, раздается звонокъ: явились просить къ умирающему К., чтобы помолиться у его болѣзненнаго одра. Священникъ выражаетъ удивленіе, что К. православный, высказываетъ это вслухъ предъ явившимся приглашать къ больному, но тотъ увѣряетъ, что больной рожденъ въ православной вѣрѣ и считается принадлежащимъ къ православной церкви, но что онъ человѣкъ, въ молитвы церкви не вѣрующій и обрядовъ церкви и церковнаго богослуженія не признающій; въ теченіи послѣднихъ, двадцати приблизительно, лѣтъ онъ ни разу не обращался къ молитвамъ

Церкви въ своихъ духовныхъ нуждахъ; теперь онъ бѣлѣе сутокъ находится въ безсознательномъ состоянн, заболѣлъ нѣсколько дней тому назадъ инфлуэнцой, осложнившейся потомъ воспаленіемъ легкихъ; лечатъ его лучшіе врачи города, и сейчасъ у его постели находится два врача, но мнѣнію которыхъ больной не подаетъ никакой надежды на выздоровленіе; въ состоянн полного сознанія больной не допустилъ бы къ себѣ священника: «да и теперь рѣшились», добавилъ прибывшій за священникомъ, «пригласить васъ, батюшка, не ради умирающаго, ему ужъ все равно, онъ безъ сознанія, а ради душевнаго умирогворенія родныхъ, окружающихъ больного; они-то и желаютъ, чтобы около больного помолчился православный священникъ; пусть умретъ соупотребляемый молитвами родной ему въ годы его дѣтства и юности Церкви».

Священникъ счелъ своимъ долгомъ взять съ собою все необходимое для нанутствованія умирающаго, взялъ и Св. Дары. Не вѣрилось, чтобы человекъ, готовящійся предстать на судъ Божій, не принесшій покаянія, остался въ послѣдніе часы жизни безъ просвѣтленія разума. По пути къ больному священникъ отъ сопровождавшаго его узналъ, что умирающій—человекъ души необычайно доброй, чуткой къ горестямъ человеческимъ, жизни безупречной; зарабатывая въ годъ до 15 тысячъ рублей, весь свой заработокъ онъ употреблялъ на веномоществованіе бѣднымъ, и роднымъ и чужимъ; что не рѣдко онъ творилъ доброе дѣло, о которомъ никто изъ близкихъ его и не подозрѣвалъ; что вотъ онъ только въ Бога-то какъ будто не вѣровалъ, но въ остальномъ онъ человекъ, достойный полного уваженія. Прїѣзжаетъ священникъ къ больному; на вопросъ,— живѣ-ли больной, отвѣчаютъ: «живѣ, но въ сознаніе не приходилъ и не приходитъ». Священникъ идетъ въ комнату умирающаго, тамъ у постели больного были два врача, было еще нѣсколько человекъ, которымъ, надо думать, дорогъ былъ умирающій, въ томъ числѣ и родственники. Послѣ общаго привѣтствія къ присутствующимъ, священникъ спросилъ, въ какомъ положенн больной. Врачи отвѣчали: «безъ сознанія, ничего не понимаетъ, въ полномъ бреду». Священникъ подошелъ къ постели, на которой лежалъ больной, на спинѣ, откинувши въ стороны руки; воротъ сорочки былъ растегнутъ, видно было, что больному не доставало воздуха; онъ бредилъ въ слухъ, говорилъ не внятно, но громко, повидимому все о дѣлахъ, которыя занимали больного, когда онъ былъ здоровъ; слышны были и нѣмецкія фразы; глаза больного были закрыты. Священникъ зажегъ во-

сковую свѣчу, положили правую руку на голову больного и, назвавши его по имени и отчеству, тихо, но внятно спросили: «не желаете ли помолиться Богу?» Больной открылъ глаза, блуждающій взглядъ остановился на священникѣ; и вотъ въ глазахъ стало проявляться сознаніе, и больной слабымъ голосомъ проговорилъ: «ахъ, это батюшка! Какъ хорошо, что вы пришли! Очень хочу помолиться. Помолитесь, батюшка!» Священникъ возложилъ на себя епитрахиль и, съ восковой свѣчей въ рукахъ, у изголовья больного сталъ читать молитвословія, положенныя при напутствованіи умирающихъ. Больной отчетливо сталъ повторять за священникомъ обычныя, всякому православному христіанину извѣстныя, начальныя молитвы. А когда священникъ приступилъ къ чтенію царчитыхъ молитвъ при напутствованіи больныхъ, — молитвъ, больному незнакомыхъ, послѣдній въ это время устремилъ вполне сознательный взоръ свой на висящую въ ногахъ его кровати, на стѣнѣ, иконку и внималъ тому, что читалъ священникъ. Окончилось чтеніе пригостительныхъ предъ исповѣдью и причащеніемъ больного молитвъ; священникъ попросилъ присутствовавшихъ выйти изъ комнаты умирающаго. Близко наклонившись къ больному, священникъ спросилъ его: «не желаете ли исповѣдываться и причаститься Святыхъ Таинъ?» Больной отвѣчалъ: «очень бы хотѣлъ, батюшка. Давно я не исполнялъ этого святого дѣла. Но почему вы мнѣ предлагаете? Развѣ я умираю?» — «Нѣтъ, другъ мой. Я не смерть вамъ принесъ, а небесное лѣкарство. Земныхъ врачей около васъ много, пусть они дѣлаютъ свое дѣло, врачебная наука отъ Бога, я предлагаю вамъ обратиться теперь къ небесному Врачу». «Хорошо, батюшка. Я хочу исповѣдываться и причаститься Святыхъ Таинъ». Больной исповѣдалъ грѣхи свои. Приступая къ причащенію больного, священникъ спросилъ послѣдняго, можетъ ли онъ подняться, пристѣсть. Тотъ отвѣчалъ: «нѣтъ, батюшка, я очень слабъ, прошу причастить меня въ этомъ положеніи». Священникъ причастилъ. Больной благоговѣнно принималъ Святые Дары, принималъ котомъ и приготовленную теплоту и пабожно перекрестился. «Поздравляю васъ съ принятіемъ Святыхъ Таинъ», сказалъ священникъ: «пусть это причащеніе будетъ вамъ во исцѣленіе души и тѣла». Дай Богъ, батюшка. Очень бы желалъ еще пожить, поработать для бѣдныхъ и сиротъ, да врядъ ли: вѣдь мнѣ уже не мало и лѣтъ (ему 62 годъ), да и болѣзнь моя тяжелая». Священникъ ободрилъ и успокоилъ больного, посоветывалъ ему, если выздоровѣетъ, непременно придти въ церковь, возблагодарить Бога за

Его милость къ нему. «О, непременно, батюшка, приду. Даю вамъ обѣщаніе. Благословите меня, батюшка, дайте я васъ поцѣлюю на прощаніе; благодарю васъ, батюшка, спаси васъ Богъ за то, что вы пришли ко мнѣ». Больной, дотолѣ не могшій самъ двинуться и подняться, обхватилъ руками священника и крѣпко поцѣловалъ его. Священникъ, благословивъ затѣмъ больного, отиравился домой. Изумленіе и ужасъ объяли всѣхъ присутствовавшихъ. Радость наполнила сердца родныхъ: больной, который въ теченіи многихъ лѣтъ не чувствовалъ потребности въ общеніи съ церковію; больной, относительно котораго близко знавшіе его и близкіе ему люди были увѣрены, что онъ въ состояніи сознанія не допуститъ къ себѣ священника; больной, къ которому рѣшились пригласить священника только потому, что этотъ больной и чувствовать не будетъ этого, ибо былъ безъ сознанія долгое время, что въ молитвахъ церкви чувствовали потребность окружавшіе больного, а не самъ больной.—и этотъ-то больной, когда пришелъ къ нему служитель Божій, вдругъ, къ удивленію всѣхъ присутствовавшихъ, въ томъ числѣ и врачей, просвѣтлѣлъ разумомъ и истинно по-христіански исполнилъ послѣдній долгъ христіанина, неовѣдался и причастился Святыхъ Таинъ такъ искренно, чистосердечно и благоговѣнно, какъ дай Богъ всякому, неуклонно вѣрующему христіанину. Когда священникъ уходилъ отъ умирающаго, выбѣжалъ въ прихожую фельдшеръ (еврей) и съ изумленіемъ произнесъ: «Батюшка, да что же это такое? Вѣдь больной былъ предъ вашимъ приходомъ долгое время безъ сознанія и никакъ нельзя было ожидать, что онъ придетъ въ сознаніе!» Священникъ отвѣтилъ: «невозможное людямъ возможно Богу». Достоинно вниманія, что больной вскорѣ послѣ ухода священника опять впалъ въ забытіе и въ сознаніе уже не приходилъ до самой смерти, послѣдовавшей въ 9 часу утра. Кто-то изъ родныхъ, тотчасъ по уходѣ священника, хотѣлъ воспользоваться пробужденіемъ сознанія дорогого больного и поговорить съ нимъ. Но больной отклонилъ, сказавъ: «если только разговоръ будетъ о дѣлахъ, то оставь до утра». И послѣ этого сознаніе помрачилось. Понстииѣ Богъ, *не хотяи смерти грѣшника, но еже обратитися и живу быти ему, долготерпитъ на насъ, не хотя да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе приидутъ* (2 Петр. 3, 9).

Протоіерей *И. Тихомировъ.*

Освященіе школы въ селѣ Блудовѣ, Острожскаго уѣзда.

8 окт. 1901 г. было знаменательно для села Блудова, Острожскаго уѣзда. Въ этотъ день торжественно освящено новоустроенное зданіе церковно-приходской школы, начатое постройкой 15 мая 1901 года. Новоустроенное зданіе школы на каменномъ фундаментѣ, кирпичное, подъ желѣзной крышей, размѣровъ: $22\frac{1}{2} \times 13\frac{1}{2} \times 4\frac{3}{4}$ арш. Свѣтлое, просторное, построенное прочно и изящно, оно производитъ вполне выгодное впечатлѣніе. Классъ занимаетъ половину зданія (12×12 арш.) и въ гигиеническомъ отношеніи не оставляетъ желать ничего лучшаго. Стоимость зданія 1700 руб., изъ которыхъ 750 руб.—добровольная складчина крестьянъ, а 950 руб.—пособіе отъ Совѣта.

Наканунѣ освященія школы было совершено всепопное бдѣніе, а въ день освященія—Божественная Литургія, которую совершали три священника. По окончаніи Литургіи крестнымъ ходомъ съ пѣніемъ молебна свв. Кириллу и Меодію направились къ школьному зданію, отстоящему недалеко отъ церкви. Начался чинъ освященія, предваренный водосвятнымъ молебномъ. Со всевозможною торжественностію и полнотою совершено освященіе новоустроеннаго зданія, производившаго своимъ внутреннимъ устройствомъ, убранствомъ самое пріятное впечатлѣніе. По окончаніи освященія и возглаголанія троекратнаго многолѣтія Благочестивѣйшему Государю, Покровителю школы, Св. Синоду и Архіепископу Модесту, строителямъ, учащимъ и учащимся, о. завѣдывающимъ школою была сказана рѣчь, въ которой очерчены духъ и задача обученія и воспитанія дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ, и указано на взаимоотношеніе семьи и школы, какъ главное условіе успѣшнаго веденія дѣла. Велѣдъ за симъ начался молебенъ предъ началомъ ученія, по окончаніи котораго лучшимъ ученикамъ школы были розданы наградныя книжки и иконки.

Слава Богу, завѣтная мечта Блудовскихъ прихожанъ—имѣть просторное и удобное помѣщеніе для школы осуществилось!

Завѣдывающей школою свящ. А. Лотоцкій.

Рѣчь при освященіи школы въ с. Блудовѣ, Острожскаго уѣзда.

Начало Премудрости—Страхъ Божій.

Никто въ настоящее время не сомнѣвается болѣе въ томъ, что грамотность необходима. Покрайней мѣрѣ, каждый здравомыслящій человекъ понимаетъ, что какъ въ темнотѣ гораздо безопаснѣе

ходить со свѣчей, чѣмъ безъ нея; такъ въ жизни гораздо удобнѣе быть грамотнымъ, чѣмъ темнымъ, невѣжественнымъ. Но быть только грамотнымъ, т. е. умѣть читать, писать и считать,—это еще не все, что необходимо человѣку, какъ творенію Божию, созданному по образу и по подобію Божию, какъ члену семьи, общества, Государства. Грамотность—это ножъ, который, смотря въ чьихъ рукахъ будетъ, можетъ быть и полезнымъ, и губительнымъ. Вѣдь, на свѣтѣ есть и было не мало людей, которые, будучи не только грамотны, но даже учены, не только не приносили и не приносятъ пользы, но даже вредъ! Развѣ не былъ не только грамотнымъ, но даже ученымъ тотъ, который поднялъ руку на священную особу Государя Александра II? Или тотъ, который въ недавнее время лишилъ жизни Министра Просвѣщенія? Нѣтъ,—одной только грамотности недостаточно, чтобы быть человѣкомъ въ полномъ смыслѣ слова. Грамотность, чтобы быть полезной въ благородномъ и высокомъ смыслѣ слова, должна быть неразрывна, нераздѣльна съ воспитаніемъ. Учатъ грамотѣ, въ тоже время должно воспитывать его, чтобы изъ него вышелъ человѣкъ, а не обуза обществу, не вредный членъ, который, пользуясь къ тому еще и грамотностію, приносилъ бы только вредъ, зло. Но, чтобы воспитаніе дѣтей было правильно и цѣлесообразно, оно должно опираться на прочныхъ, точныхъ и разумныхъ началахъ. То воспитаніе, которое будетъ опираться на какихъ-либо самоизмышленныхъ правилахъ каждаго человѣка, не можетъ дать благихъ послѣдствій, а будетъ гораздо чаще направлять человѣка въ дурную сторону. Единственно вѣрнымъ, прочнымъ и вполне соответствующимъ природѣ человѣка основаніемъ для правильнаго воспитанія нашихъ дѣтей служить ученіе святой православной вѣры Христовой, заключающееся въ Св. Писаніи и Преданіи. Нѣтъ нужды подробно объяснять, что высокое понятіе о Богѣ, о человѣкѣ, объ обязанностяхъ къ Богу и человѣку, къ семьѣ, обществу, понятіе о добрѣ и злѣ, о честности, мирѣ и любви,—составляютъ основныя черты христіанскаго воспитанія. Научить дѣтей этимъ высокимъ христіанскимъ истинамъ, вложить въ ихъ души благоговѣніе къ Богу, любовь къ ближнему, уваженіе своей личности и чужой собственности,—словомъ, научить дѣтей христіанскому благоведенію,—сдѣлать это, воспитать дѣтей въ такомъ духѣ призвана церковно-приходская школа! Задача ея не въ томъ, чтобы дать дѣтямъ только какъ можно болѣе знаній; а въ томъ, чтобы, давая имъ эти знанія, оградить ихъ отъ злоупотребленія этими знаніями во вредъ себѣ и другимъ,—чтобы сдѣлать дити

не только, напр., прекраснымъ счетчикомъ, но въ то же время и честнымъ счетчикомъ, полагающимъ разницу между своимъ и чужимъ добромъ,—однимъ словомъ, чтобы освѣтить ему его житейскій путь! Въ такомъ именно духѣ и велось воспитаніе дѣтей со дня введенія христіанства въ нашей Руси! И нельзя пожаловаться на недостатокъ въ нашей исторіи прекрасныхъ людей, героевъ, воспитанныхъ и обученныхъ въ духѣ православной Церкви. Борцы за вѣру, за свободу, герои самоотверженные такъ и приходятъ на память! Мниинъ, Пожарскіе, Сусанины, Палицыны, Суворовы!.. Болѣе того: когда молодое древне-русское поколѣніе воспитывалось въ духѣ православной вѣры, меньше было тѣхъ преступленій противъ власти, порядка, жизни, имущества, семьи, какія замѣчаемъ теперь тамъ, гдѣ обученіе и воспитаніе дѣтей чуждо духу христіанскаго вѣроученія!

Итакъ вотъ наша задача—учить дѣтей въ духѣ православной христіанской Церкви, воспитывать ихъ вѣрующими и преданными сынами Церкви, честными и благонамѣренными гражданами, уважающими порядокъ, чужую собственность и жизнь, добрыми членами семьи! Богъ намъ въ помощь выполнить эту трудную, но благородную и святую задачу!—Но, скажемъ по совѣсти, что мы, учащіе, не сдѣлаемъ и половины того, что отъ насъ требуется, если вы, отцы и матери дѣтей, не посочувствуете и не поможете намъ. Спасибо вамъ, если вы отдаете въ школу дитя, уже подготовленное вами къ добру, съ добрыми навыками и задатками. Въ этомъ случаѣ задача наша много облегчена. Но не думайте, что когда вы отдали свое дитя въ школу, ваша задача воспитывать его уже окончена. О, далеко итъ! И словомъ, и собственнымъ примѣромъ удерживайте его на томъ пути, на который ставитъ его школа, на пути добра! Но горе вамъ, родители, если не только до школьнаго возраста вы не вложили въ душу ребенка добрыхъ навыковъ; но и во время его ученія не прилагаете заботъ, чтобы вложить въ его душу образъ добраго человѣка! Тогда и школа не поможетъ! Наше вліяніе школы будетъ разбиваться о ваше нерадѣніе о воспитаніи дѣтей, наше обученіе и воспитаніе въ дѣтяхъ добрыхъ навыковъ будетъ разрушаться о дурные примѣры въ семьѣ. Школа, чтобы имѣть благотворное вліяніе на молодое поколѣніе, должна имѣть задушевнымъ другомъ, помощницей семью, должна встрѣчать въ семьѣ полное сочувствіе, любовь. Не скупитесь, поэтому, дорогіе братья, жертвовать иногда незначительными матеріальными выгодами своего благополучія въ

пользу школы! Не отрывайте дѣтей безъ нужды отъ школы и Церкви ради мелочныхъ хозяйственныхъ потребь. Внушайте дѣтямъ любовь къ школѣ и къ учению! Вислѣдствіи сами убѣдитесь, что вы ничего изъ этого не потеряете; а напротивъ пріобрѣтете добрыхъ и послушныхъ, честныхъ и благонамѣренныхъ дѣтей!

Итакъ, школа и семья! Подадимте другъ дружкѣ руки, и, во имя Божіе, дружно и единодушно возьмемтесь за обученіе и воспитаніе своихъ дѣтей, будущихъ членовъ Государства, отцевъ и матерей! Всякое дѣло требуетъ согласія и единодушія; тѣмъ болѣе необходимо единодушіе въ столь важномъ дѣлѣ, какъ обученіе и воспитаніе дѣтей! Помогите жъ намъ, Боже, въ семъ новосвященномъ домѣ учить дѣтей въ страхѣ Божіемъ, въ духѣ Вѣры Отцевъ нашихъ! Какъ прекрасно и свѣтло сіе зданіе школы, такъ да будутъ прекрасны и свѣтлы души и сердца дѣтей, обучающихся здѣсь! Пусть не будутъ наши дѣти многучены, многознающи; но пусть будутъ они богобоязненны, честны, правдивы, преданы всей душой Богу и родинѣ. Аминь.

Священникъ *Ананія Лотоцкій*.

6 сентября 1901 года въ селѣ Обаровѣ, Ровенскаго уѣзда.

Въ м. сентябрѣ 1901 г. въ с. Обаровѣ, Ровенскаго уѣзда, происходило маленькое торжество. Одинъ изъ мѣстныхъ крестьянъ пожертвовалъ 400 р. на пріобрѣтеніе для приходской церкви копіи Почаевской иконы Божіей Матери. И вотъ, когда икона прибыла изъ Почаева, состоялось перенесеніе ея со ст. Ровно въ Обаровѣ. Около 10 часовъ утра, на станцію прибылъ Благочинный, Протоіерей Владиміръ Квасницкій съ діакономъ и соборными пѣвчими, а Обаровцы—чуть-ли не все село—съ крестнымъ ходомъ, и, поднявши икону, отправились въ путь. Къ шествію присоединились священники—с. Обарова Николай Дублянскій и Ровенской Успенской церкви Константинъ Зилитиневичъ. У казармъ въ ожиданіи стояли полковые священники, при чемъ Курскій полкъ встрѣчалъ съ крестнымъ ходомъ и музыкой... Было приглашеніе внести икону въ полковую церковь и здѣсь соборно отслужить акаѳистъ Божіей Матери,—небольшая церковь съ трудомъ вмѣщала молящихся. По выходѣ изъ церкви, отправились дальше, къ мѣсту назначенія, только соборный причтъ возвратился обратно.

Когда съ колокольні Обаровской замѣтили приближеніе крестнаго хода, ударили трезвонъ и, наконецъ, икона въ храмѣ.

Здѣсь, предъ началомъ молебна, священникъ Успенской церкви города Ровно К. Зилитинкевичъ произнесъ слѣдующую рѣчь: «Въ сей день, егоже сотвори Господь, возрадуйтесь и возвеселитесь!.. Вотъ грядетъ Владычица міра въ копіи Почаевской чудотворной иконы!.. Церковь, сравнительно благоукрашенная, сегодня украшается новою красотою. Честь и хвала настоятелю храма, такъ разумно направившему пожертвованіе, честь и хвала самому жертвователю за то, что отъ достатка своего удѣлили на такое святое дѣло, честь и всему обществу, что въ небольшомъ приходѣ нашелся такой человекъ. Пусть же эта святыня будетъ для васъ отнынѣ центромъ, объединяющимъ и привлекающимъ къ своему приходскому храму, дабы вы не расходились въ сторону, ища гдѣ-то за предѣлами своего села чего-то лучшаго... По церковному звону, сѣдшите въ свой приходскій храмъ и здѣсь усердно молитесь Владычицѣ міра, какъ особой Покровительницѣ, ибо и храмъ вашъ въ честь Покрова Божіей Матери. Да напишется этотъ день красными буквами въ лѣтописи церковно-приходской жизни и сердцахъ вашихъ въ роды родовъ!..»

Затѣмъ, отслуженъ былъ молебенъ Богородицѣ съ обычнымъ многолѣтіемъ и послѣ молебна стали прикладываться къ иконѣ. Такъ совершилось церковно-религіозное торжество въ с. Обаровѣ, Ровенскаго уѣзда.

Священникъ *К. Зилитинкевичъ*.

Изъ церковно-школьной хроники (замѣтки).

Въ настоящемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатаны списки лицъ, удостоенныхъ награжденія орденомъ св. Анны 3 ст. за свыше 25-лѣтнюю особо-усердную службу въ церковныхъ школахъ въ должности законоучителей сихъ школъ¹⁾, по представленію Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и ходатайству предъ Г. Оберъ-Прокуроромъ св. Синода Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Всеѣ награжденные лица безмездно и съ особымъ усердіемъ и ревностію свыше 25 лѣтъ прослужили въ церковныхъ школахъ бодро и до сихъ поръ²⁾ трудятся на нивѣ народнаго образованія, виѣдряя въ сердца подрастающаго поколѣнія правила вѣры и

1) За исключеніемъ свящ. с. Михнова М. Домбровскаго, протоіерг. Ковеля Продіона Коровицкаго, награжденных по Министерству народнаго просвѣщенія.

2) Кромѣ прот. с. В. Житина Николая Левицкаго, нынѣ покойнаго.

жизни христіанской. Законоучительская дѣятельность ихъ начинается задолго до утвержденія типа церковныхъ школъ 1884 г., нѣкоторые изъ сихъ священнослужителей устраивали школы въ своихъ домахъ, иные сами вмѣстѣ съ законоучительскими обязанностями исполняли и обязанность учителей, въ другихъ же школахъ хотя и были учителя, но послѣдніе вели учебныя занятія подъ непосредственнымъ и неустаннымъ руководствомъ своихъ законоучителей, и таковыя сельскія народныя школы по своему духу и направленію были вполне школами церковными, а со времени установленія определенной организаціи церковно-школьнаго дѣла и управленія, переданы были въ вѣдѣніе духовенства по приговорамъ мѣстныхъ сельскихъ обществъ и получили названіе школъ церковно-приходскихъ. Принимая во вниманіе такую продолжительную, безмездную и вполне ревностную законоучительскую дѣятельность, Епархіальный Училищный Совѣтъ и возбудилъ дѣло о награжденіи указаннымъ о. о. законоучителей и завѣдующихъ церковныхъ школъ орденомъ св. Анны 3 степени по статуту сего ордена.

Вообще слѣдуетъ замѣтить, что усердный и безмездный трудъ духовенства въ церковныхъ школахъ Волынской епархіи не остается безъ вниманія и почетнаго отличія наградами со стороны Епархіальнаго Начальства; одинаково дѣбится и трудъ учителей и учительницъ, изъ коихъ многіе уже награждены серебряными медалями за свыше 10-лѣтніе труды на нивѣ народнаго образованія, въ большинствѣ тоже почти безмездные, ибо жалованья учительскаго нерѣдко хватаетъ только на черный хлѣбъ. Къ счастью, матеріальное положеніе учащаго персонала въ церковныхъ школахъ съ текущаго учебнаго года значительно будетъ улучшено пособіями отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изъ синодальныхъ суммъ Совѣта, отпущенныхъ на сей годъ въ бѣльшемъ, сравнительно съ вѣжными годами, количествѣ. Этою для многихъ радостною вѣстію съшшимъ подѣлиться на страницахъ епархіальнаго органа съ сотрудниками на нивѣ народнаго просвѣщенія на Волыни.

Св. В. М.—чз.

Содержаніе первой книжки богословско-апологетическаго журнала «Вѣра и Церковь» за 1902 годъ.

Отдѣлъ первый. Время и вѣчность. Прот. *Гоанна Сергіева.* Философія евангельской исторіи. *М. М. Тарьева.* Честь—современныя понятія о ней и оцѣнка ихъ съ христіанской точки зрѣнія. *В. А. Крылова.* Библейская гигиена и микробиотика. Доктора медицины *В. К. Н.*

Отдѣлъ второй. Заѣты Высокопреосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго, современному обществу. *Свящ. А. А. Полозова.* Еще пятнадцать лѣтъ служенія церкви борьбой съ расколомъ. *Профессора Н. И. Субботина.* Великая Церковь и святая гора. (Мысли и впечатлѣнія путешественниковъ—иновѣрцевъ). *Профессора А. П. Лебедева.* *Библиографія.* I. Курьѣ богословія (аналогетическаго). *Профессора Прот. П. Я. Свѣтлова.* Д. А. *Добромыслова.* II. Школа Ричліанскаго богословія. Коренскаго. К. III. Ручная книга христіанина. Еп. Іустина. IV. Обзоръ духовно-музыкальной литературы. Свящ. Лисицына. А. Р. Г. Новыя книги. *Приложеніе.* Святой Ап. Павелъ и его посланія. Изъ академическихъ лекцій Еп. Михаила. *Объявленія.*

Содержаніе второй книжки журнала «Вѣра и Церковь».

Содержаніе ея. Отдѣлъ I. Срѣтеніе Господа вѣрующими. *Прот. Г. И. Сергіева.*—Философія евангельской исторіи. (Продолженіе). *М. М. Тарьева.*—Честь—современныя понятія о ней и оцѣнка ихъ съ христіанской точки зрѣнія. (Продолженіе) *В. А. Крылова.*—Библейская гигиена и макробиотика. (Продолженіе). *Доктора медицины В. К. Недзвецкаго.*—Къ вопросу о значеніи богословія, какъ науки. *Ив. П. Николіна.* Отдѣлъ II. Заѣты Высокопреосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго, современному обществу. (Окончаніе). *Священника А. А. Полозова.*—Еще пятнадцать лѣтъ служенія Церкви борьбой съ расколомъ. (Продолженіе). *Профессора Н. И. Субботина.*—Основныя начала и развитіе русской культуры. *Гермонова Тарасія.*—Изъ воспоминаній о побѣдѣ въ Ченстоховѣ. *Г. Б. Ч.*—Сельская школа и преподаванія въ ней по воззрѣніямъ Сергѣя Александровича Рачинскаго. *Н. Е. Румянцова.*—Библиографія I. *Прот. Буткевичъ.* Религія, ея сущность и происхожденіе. *Н. Р-цева.*—II. *Непогрѣшимый.* Борьба двухъ Львовъ или Такелиана *А. Вознесенскаго.*—III. *М. А. Миропіевъ.* О положеніи русскихъ инородцевъ. *Свящ. А. Иванова.*—IV. *П. Европинъ.* Воскресныя литургійныя Евангелія всего года. *О. А. П.* Объявленія.—Приложеніе. Св. ап. Павелъ и его посланія. Изъ академическихъ лекцій еп. *Михаила.* 2-й листъ.

Журналъ *Вѣра и Церковь* имѣетъ своею задачей отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіи рачіонализму и невѣрію.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными преосвященными (съ рекомендаціею для церковныхъ и благотворительскихъ библіотекъ).

Журналъ выходитъ *десять разъ въ годъ* (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 листковъ.

Подписная цѣна на годъ *пять рублей*, а съ доставкой и пересылкой—*шесть рублей.*

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, протоіерея *Іоанна Ильича Соловьева* (Москва, Остоженка, зданіе Лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900 и 1901 г., цѣна 5 руб. съ перес. за годъ; журналъ за 1899 г. разошелся весь.

Подписка на журналъ продолжается.

Редакторъ-издатель *протоіерей* **І. И. Соловьевъ.**

Содержаніе февральской книжки журнала «Богословскій Вѣстникъ».

Святаго отца нашего Нифора Исповѣдника слово въ защиту православной вѣры и святыхъ иконъ.—Отношеніе Церкви къ государству. (Изъ лекцій покойнаго профессора Московскаго Университета, А. С. Павлова). *А. С. Павлова.*—Общія черты въ религіяхъ древняго востока. *С. С. Глаголева.*—О нашемъ символѣ вѣры. (Разсмотрѣніе и рѣшеніе ученымъ протестантомъ одного важнаго въ исторіи православія вопроса: съ присовокупленіемъ новаго пересмотра того же вопроса). *А. П. Лебедева.*—На чемъ основывается церковная юрисдикція въ брачныхъ дѣлахъ? (По поводу современныхъ пессимистическихъ воззрѣній на семейную жизнь и обусловливаемыхъ ими толковъ печати о бракѣ и разводѣ). *Н. А. Заозерскаго.*—Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія въ Св. Землю, совершеннаго лѣтомъ 1900 года преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Волоколамскимъ, Ректоромъ Московской Духовной Академіи, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ профессоровъ и студентовъ)—Старокатолическое общество въ Прагѣ. (Письмо въ редакцію). *Дякона А. Вознесенскаго.*—Изъ академической жизни **Н. Обзоръ журналовъ.** Статьи по Исторіи Русской Церкви. *С. И. Смирнова.*—Отчетъ о дѣятельности студенческаго философско-психологическаго кружка за 1899—1900-й и 1900—1901 учебные годы. Автобіографическія записки *Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.*—Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи за 1901 годъ.—Объявленія.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ недѣлю сыропустную.—Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе).—Александра Семеновна Старынкевичъ. (По поводу оставленія ею должности Начальницы Житомирскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства).—Поразительный случай изъ современной пастырской практики.—Освященіе школы въ селѣ Блудовѣ, Острожскаго уѣзда.—Рѣчь при освященіи школы въ с. Блудовѣ, Острожскаго уѣзда.—6 сентября 1901 года въ селѣ Обаровѣ, Ровенскаго уѣзда.—Изъ церковно-школьной хроники (замѣтки).—Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ 11 Марта 1902 года.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Типографія Почаево-Успенской Лавры.