

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп. ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 11.

16 МАРТА
1880 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Донская улица, домъ Ризположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 16-го марта. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Возможно ли просвѣщеніе крещеніемъ Китайцевъ? Иностранная извѣстія. Народная проповѣдь въ царствованіе Императора Александра II. (Статья 2-я). Тиражъ выигршей и погашенія 2-го внутреннего займа 1866 года. Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Объявленія.

МОСКВА, 16-го МАРТА.

Вопросъ о болѣе правильномъ и строгомъ контролѣ церковно-приходскихъ суммъ, поставленный на очередь еще въ концѣ истекшаго года, неожиданно сдѣлался для Москвы пробнымъ камнемъ, посредствомъ котораго „открылись помышленія многихъ сердецъ“. Казалось бы, нигдѣ нельзя ожидать такого сочувствія всему, что направлено ко благу церкви и ея служителей, какъ именно въ сердцѣ русскаго православія — въ бѣлокаменной и многоглавой Москвѣ. Казалось бы, — ни отъ кого нельзя ожидать такого сочувствія всякимъ мѣрамъ, направленнымъ ко благу св. храмовъ Божіихъ, какъ отъ лицъ, взявшихъ на себя священную обязанность пешихся о пользахъ и нуждахъ храмовъ. Вышло однако совсѣмъ наоборотъ. Точное и строгое наблюденіе надъ церковно-приходскими суммами, конечно, и не можетъ имѣть иной цѣли, какъ благоговѣйное охраненіе достоянія Божія. Между тѣмъ, едва вопросъ объ этомъ поставленъ былъ рѣшительно и твердо — не на бумагѣ, а на самомъ дѣлѣ, нигдѣ не возбудилъ онъ противъ себя такого раздраженія, какъ въ Москвѣ, и ни въ комъ въ такой мѣрѣ, какъ въ церковныхъ старостахъ. Странное явленіе! Но гдѣ причина его?

«Церковный Вѣстникъ» почти съ увѣренностію утверждаетъ, что причина этого заключается въ корыстолюбіи церковныхъ старостъ. «Фактъ знаменательный, — говоритъ этотъ официальный церковный органъ, — что церковные старосты не тревожились, пока дѣло ограничивалось перенесеніемъ свѣчной операци изъ рукъ частныхъ промышленниковъ въ руки епархіальнаго духовенства; но когда поднялся вопросъ о контролѣ епархіальной свѣчной операци и въ частности свѣчной продажи по церквамъ и церковнаго хозяйства, Московскіе старосты громко возопили. Не нужно большой догадливости, чтобы понять, отъ чего это происходитъ, почему контроль церковныхъ суммъ нежелателенъ для старостъ и почему, не надѣясь предотвратить введеніе контроля, они желали бы осла-

бить его силу, сами принявъ въ немъ дѣятельное участіе... Потому что это — якорь спасенія тѣхъ прибытковъ какіе имѣли нѣкоторые старосты отъ церквей» (см. № 5 «Ц. В.»).

Но въ такомъ видѣ можетъ представляться дѣло только издали — изъ Петербурга, потому что тамъ судятъ о положеніи вещей по необходимости только по газетной агитаціи противъ контроля, и это служить свидѣтельствомъ, какую медвѣжью услугу мнимымъ ревнителямъ о благѣ церкви сослужили ихъ газетные адвокаты. Между тѣмъ москвичамъ извѣстно, что среди недовольныхъ есть во первыхъ лица, которыя даже желаютъ учрежденія болѣе строгаго и точнаго наблюденія надъ церковнымъ хозяйствомъ, во вторыхъ лица, вовсе въ этомъ не заинтересованныя, не имѣющія никакого отношенія къ церковному хозяйству, и, наконецъ, лица, абсолютная честность которыхъ не подлежала и не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, щедростью которыхъ даже создались и существуютъ цѣлые храмы. Случаи нечестнаго отношенія старостъ къ церковному сундуку, разумѣется, бывали; но едва ли не слѣдуетъ считать ихъ исключеніемъ изъ общаго правила. «Бывшій церковный староста» на страницахъ «Мос. Вѣд.» (№ 25) говоритъ, что онъ изъ собственнаго пятилѣтняго опыта

«вынесъ полное убѣжденіе, что нигдѣ нельзя такъ безнаказанно злоупотреблять довѣріемъ общества, какъ при служеніи церкви Божіей, или скажемъ, выражаясь яснѣе, ни одно учрежденіе не представляетъ такого удобнаго случая къ присвоенію или неразумному употребленію чужой собственности, какъ церковь Божія. Но — прибавляетъ онъ — было бы тяжкимъ грѣхомъ сказать, что всѣ наши церкви терпятъ отъ подобныхъ злоупотребленій. Благодареніе Богу, еще Русская земля не оскудѣла людьми, которые носятъ въ сердцѣ своемъ страхъ Божій».

Но это-то и жалко, что въ неприглядную агитацію, о которой идетъ рѣчь, вовлечены и лица почтенныя, несомнѣнно честныя и несомнѣнно искренно радѣющія

о благосостояніи церкви имущества которых вверены их благопопеченію. Раздраженіе этихъ лицъ, во всѣхъ другихъ отношеніяхъ достойныхъ полнаго уваженія, всего менѣе можно объяснить корыстолюбіемъ, желаніемъ пополнять свой карманъ на счетъ благочестія русскаго челоѣка.

По нашему мнѣнію, то явленіе, что именно въ Москвѣ произошло сильное раздраженіе по случаю учрежденія контроля церковныхъ суммъ и болѣе всего среди лицъ, извѣстныхъ своимъ радѣніемъ о храмахъ Божіихъ, не только не странно, но даже слѣдовало ожидать его. Консерватизмъ, вѣрность историческимъ преданіямъ, твердое храненіе сложившихся вѣками формъ жизни, — это составляетъ характеристическую черту русскаго духа, и нигдѣ этотъ духъ не заявлялъ себя столь живучимъ, нигдѣ не проявлялся онъ съ такою твердостью, постоянствомъ и рѣдкостью, какъ въ Москвѣ, которая потому не даромъ величается почтеннымъ именемъ сердца Россіи. Но консерватизмъ, не руководимый просвѣщеннымъ сознаніемъ, не служитъ несомнѣннымъ залогомъ добра. Главный недостатокъ такого консерватизма заключается въ томъ, что онъ способенъ мѣшать несущественное съ существеннымъ, долговременное съ вѣчнымъ, привычное съ должнымъ, и, ставя то и другое въ равномъ достоинствѣ, ратуетъ за то и другое съ одинаковою горячностью. Консерватизмъ строго охраняетъ не только ядро, но и скорлупу, если не ясно сознавая, то живо чувствуя, что разрушь скорлупу, не останется цѣло и ядро, будучи открыто всякаго рода разрушающимъ вліяніямъ. Но близорукій консерватизмъ не способенъ замѣчать временныхъ наростовъ на скорлупѣ и отличать первые отъ послѣдней. Другой главный недостатокъ такого консерватизма состоитъ въ томъ, что онъ не способенъ строго относиться къ выбору средствъ борьбы и защиты. Такъ какъ религія, вѣра всего дороже для челоѣка, то естественно, что консерватизмъ ни въ какой области не проявляется съ такою стойкостью и пылкостью, какъ въ области религіозно-церковной. Но какъ скоро дѣйствующимъ является здѣсь консерватизмъ темный, то преданность вѣрѣ и церкви проявляются въ этомъ случаѣ совершенно нежелательными явленіями: преданность превращается въ этомъ случаѣ въ ожесточенное упорство и фанатизмъ, а пылкая ревность — въ страстную и гнѣвную раздражительность. Произвести строгій и точный анализъ своего душевнаго состоянія и подмѣтить въ себѣ дѣйствіе стихійныхъ началъ — такой консерватизмъ не можетъ, не способенъ. Потому онъ и миромъ церковнымъ не дорожитъ, и не только забываетъ, но и не знаетъ, что *нѣтъ мужа* какой бы источникъ происхожденія ни имѣлъ, *правды Божіей не содѣлываетъ* (Іак. I, 20). Припомнимъ происхожденіе раскола. Въ Богослужебныя книги вкрались многія ошибки невѣжественныхъ переписчиковъ и наборщиковъ, равно какъ и въ Богослужебные обряды — многія неправильности. Но слухъ и глазъ за давностію привыкъ, и темные люди безсмысленныя выраженія считаютъ за таинственныя, челоѣческому уму непостижимыя, дорожатъ этими ошибками и неправильностями болѣе, нежели остальнымъ въ своей вѣрѣ, т. е. скорѣе готовы отказаться отъ разума, нежели отказаться отъ привычныхъ ошибокъ и

неправильностей. А въ основѣ этого лежитъ — горячая и непоколебимая преданность вѣрѣ и церкви.

Протестъ противъ исправленія Богослужебныхъ книгъ и настоящая агитація противъ введенія строгаго контроля церковно-приходскихъ суммъ, конечно, величинъ несоизмѣримыя по своей важности. Но по существу своему, по основамъ своего происхожденія оба явленія, по нашему мнѣнію, одинаковы. Съ незапамятныхъ временъ въ Москвѣ никакого контроля церковнаго хозяйства не существовало, хоть и давно существовала инструкция старостамъ, прямо обязывавшая ихъ къ отчетности предъ причтомъ и приходомъ; все основано было на нравственномъ довѣрїи, что чрезвычайно возвышало довѣренную личность и въ глазахъ другихъ, и въ его собственномъ сознанїи. Чѣмъ болѣе довѣренное лицо было благочестиво, чѣмъ болѣе живъ былъ въ немъ страхъ Божій и чѣмъ болѣе оно, въ отправленїи своихъ служебныхъ обязанностей, ходило съ открытою совѣстію предъ Богомъ и людьми, тѣмъ болѣе цѣнило оно довѣрїе къ себѣ общества, тѣмъ болѣе оно дорожило вообще чисто нравственными порядками и отношеніями въ церкви. Проходитъ не одно поколѣніе, и эти порядки всасываются въ плоть и кровь москвичей, превращаются въ ихъ сознанїи въ нормальный порядокъ вещей. И вдругъ — контроль...

Мы старались понять въ наилучшемъ смыслѣ то раздраженіе, которымъ встрѣчено было среди Московскаго купечества введеніе строгаго контроля церковно-приходскихъ суммъ. Дѣйствуетъ тутъ, несомнѣнно, — въ нѣкоторыхъ лицахъ — и чисто стихійное начало, взявшее силу тоже за давностію. Ничто такъ не способно дѣлать челоѣка горделивымъ, упорнымъ, властолюбивымъ и своенравнымъ, какъ капиталъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ челоѣкъ не всегда спасенъ отъ указанныхъ нравственныхъ произведеній капитала даже и тогда, когда онъ благотворитъ: чѣмъ болѣе щедра его благотворительность, тѣмъ болѣе способенъ онъ воображать, что міръ только имъ и стоитъ, а потому все и всѣ должны ему подчиняться. Неоднократно приходилось слышать: „какой же контроль надо мною, когда въ церкви все — мое? Что контролировать-то?“ Добрый челоѣкъ! Коли въ церкви, такъ не твое, а Божіе. Душенстроеніемъ, которое выражается въ твоихъ словахъ, ты совсѣмъ уничтожаешь цѣнность жертвы своей Богу. Не жалко ли это?

Но указанные два свойства — живучивость съ установившимися формами жизни и горделивость капитала — представляютъ лишь благоприятную почву для возбужденія неудовольствія въ извѣстной средѣ по поводу новыхъ порядковъ въ церковномъ хозяйствѣ. Вѣдь и расколъ произошелъ не въ силу только общей безусловной преданности религіозной старинѣ; и тамъ эта преданность составляла лишь въ высшей степени благоприятную почву для того, чтобы вожаки протеста, лично озлобленные противъ Никона, возбуждали и развивали всеобщее неудовольствіе противъ него (Исторія раскола Высокопроев. Макарія 1855 г. стр. 163). Подобное же произошло и здѣсь. Дѣло въ томъ, что привычка и личное желаніе сами по себѣ, конечно, слишкомъ слабы для того, чтобы сбить съ толку даже и непричастныхъ

къ дѣлу лицъ; для этого они должны были обставить себя принципиальными соображеніями, а этого сами они сдѣлать не могли. На помощь къ нимъ пришли нѣкоторыя газеты и фарисействуя, какъ будто ратуютъ за истинную, строго-каноническую постановку вопроса о церковномъ хозяйствѣ, онѣ на самомъ дѣлѣ занимались болѣе инсинуациями, клеветою и бранью на духовенство. Какой интересъ былъ и есть для нихъ возбуждать паству противъ пастырей, Богъ ихъ вѣдаетъ и судитъ. Но кажется, — къ сожалѣнію, онѣ въ значительной мѣрѣ достигли того, къ чему стремились и продолжаютъ стремиться. Должно думать и то, что это не могло бытъ съ ихъ стороны грѣхомъ невѣдѣнія, а потому нельзя ожидать отъ нихъ и раскаянія. Но можно надѣяться, что само общество сознаетъ наконецъ истинное качество такой публицистики и отвернется отъ нея.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Бюллетень о состояніи здоровья Государыни Императрицы отъ 27 февраля по 4 марта. Съ 1 марта въ состояніи здоровья Ея Величества основа замѣчено было нѣкоторое ухудшеніе, проявившееся въ повышеніи температуры и усиленіи кашля. Аппетитъ и пищевареніе все время были удовлетворительны. Дѣятельность сердца довольно правильна. Сонъ хороший. Силы Ея Величества въ теченіе истекшей недѣли были нѣсколько слабѣе. *Почетный лейбъ-медикъ Альцисевскій. Лейбъ-медикъ Боткинъ.*

«Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что Св. Синодомъ разрѣшено учредить при Петербургской духовной академіи вспомогательно пенсіонную кассу для служащихъ въ оной. Примѣръ, которому бы не мѣшало послѣдовать и другимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ.

На островѣ Сахалинѣ находится до 300 дѣтей разнаго возраста, какъ при самихъ ссыльно-каторжныхъ, такъ и при женахъ послѣдовавшихъ за мужьями. Дѣти эти нуждаются въ первыхъ потребностяхъ жизни. По случаю предстоящаго, въ началѣ апрѣля, отправленія новой партіи ссыльно-каторжныхъ на Сахалинъ, на пароходѣ Добровольнаго флота *Нюнкитъ Новгородъ*, предполагается послать туда на первый разъ запасъ бѣлья, простой одежды и обуви для дѣтей. Изготовленіемъ этого запаса, на пожертвованія поступившія отъ частныхъ благотворителей, занимается складъ состоящій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Высочества Государыни Цесаревны. Посылаемые вещи поступятъ на мѣстѣ въ руки исполнителей благонадежныхъ распорядителей. Остатокъ пожертвованныхъ денегъ, какой можетъ оказаться за отправкой излишняго запаса, положено употребить, при посредствѣ тюремнаго управленія, на устройство пріюта и школы для дѣтей на Сахалинѣ. О пожертвованіяхъ и употребленіи ихъ будетъ въ свое время опубликовано.

Лица желающія принять участіе въ этомъ добромъ дѣлѣ благоволятъ доставлять свои пожертвованія деньгами или вещами въ канцелярію Добровольнаго флота (Петербургъ, Мойка, 30).

Въ ознаменованіе двадцатипятилѣтія царствованія Государя Императора, въ средѣ торгующаго при Московской биржѣ мѣстнаго и иногороднаго купечества собрано по подпискѣ болѣе 550,000 руб. на устройство въ Москвѣ сред-

няго учебнаго заведенія, приспособленнаго къ потребностямъ торговли.

Коммиссія по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ, послѣдніе два года во время Великаго Поста, кромѣ обычныхъ народныхъ чтеній, устраиваетъ духовныя бесѣды. Въ настоящее время въ виду возрастающей потребности въ подобныхъ бесѣдахъ, предположено расширить это дѣло и текущимъ Великимъ Постомъ открыть духовныя бесѣды также въ народной читальнѣ Политехническаго Музея. Первую бесѣду, какъ мы слышали, изложитъ преосвященный Амвросій, выяснивъ при этомъ характеръ и значеніе этихъ бесѣдъ. Нѣкоторыя изъ бесѣдъ будутъ сопровождаться туманными картинами. Бесѣды эти предположено открыть въ читальнѣ Политехническаго Музея на второй недѣлѣ поста.

Въ «Голосѣ» пишутъ изъ Тобольска: «Извѣстіе о предпріятіи, вслѣдъ за страшнымъ покушеніемъ 21 апрѣля прошлаго года, изданіи — «Каедръ Исаакиевскаго собора», многихъ заинтересовало. Къ сожалѣнію, мы долго не видали ни одного выпуска, и только съ осени стали появляться у того, или другаго счастливаго отдѣльные номера различныхъ проповѣдей. Вскорѣ всѣ, познакомившіеся съ этими изданіями, признали ихъ высокое значеніе, и, какъ мы передавали, «каедрой», какъ оружіемъ противъ социалистическаго ученія», предложено снабдить всѣ училища».

«Моск. Вѣд.» сообщаютъ объ одномъ весьма полезномъ и достойномъ всякаго подражанія учрежденіи, недавно возникшемъ въ Москвѣ. — Извѣстно, что родители въ высшей степени затрудняются благонадежнымъ помѣщеніемъ своихъ дѣтей, когда приходится ихъ отвозить изъ дому въ учебныя заведенія, существующія у насъ пока въ немногихъ городахъ. Гдѣ найти для нихъ удобную и покойную квартиру? Какъ предохранить молодого человѣка, попавшаго въ совершенно чуждый ему городъ, отъ дурныхъ примѣровъ, отъ губельныхъ совѣтовъ? Въ Германіи этому въ значительной степени способствуютъ такъ называемые *Jünglings-Vereine*: молодыхъ людей прибывшихъ въ чужой городъ и не имѣющихъ ни родныхъ, ни знакомыхъ, члены-руководители *Verein'a* (*das leitende Comité*) помѣщаютъ къ извѣстнымъ по своей благотворительности лицамъ; затѣмъ заботятся о доставленіи молодымъ людямъ занятій, а также пріятнаго и полезнаго препровожденія времени въ праздничные дни. Въ такіе дни члены *Verein'a* по вечерамъ собираются въ заранѣе назначенное для того помѣщеніе. Вечеръ проводится въ чтеніи статей, религіозно-нравственнаго содержанія, отрывковъ изъ сочиненій великихъ писателей, иногда также исполняются легкія музыкальныя піесы. Молодые люди такимъ образомъ и пріятно проводятъ время и предохраняются отъ соблазновъ, которыми особенно въ праздничные дни, такъ изобилуютъ большіе города. Въ Германіи польза этихъ *Jünglings-Verein'овъ* уже давно признана, а потому число ихъ все увеличивается.

Подобное общество устроили и Московскіе нѣмцы — подъ названіемъ *Ewangelischer Jünglings-Verein* (уставъ утверждёнъ 27 іюня 1879 г.). Собранія общества происходятъ въ актовомъ залѣ реального училища при реформатской церкви. Корреспондентъ М. В. описываетъ одно изъ такихъ собраній, и нельзя не согласиться, что подобныя собранія должны оказывать самое благотворное вліяніе на посѣщающее ихъ юношество. Корреспонденція заканчивается такими размышленіями: «Вотъ примѣръ, которому можно и должно подражать! Какъ много молодыхъ и не молодыхъ людей не имѣющихъ

родныхъ и знакомыхъ, не зная чѣмъ коротать праздничный вечеръ, предаются разгулу и сводятъ знакомство съ кѣмъ бы не слѣдовало! Мы увѣрены что еслибы для такихъ русскихъ молодыхъ людей учреждаемы были въ Москвѣ и въ другихъ городахъ подобныя собранія, то можно бы сдѣлать много добра. Не довольно жаловаться на распространеніе у насъ нигилистовъ, не довольно вздыхать о своей безпомощности удержать этотъ гибельный потокъ; нѣтъ, тутъ не слова нужны, не воздыханія, а дѣло. Несомнѣнно что молодое сердце болѣе склонно воспринимать хорошее чѣмъ дурное. Старайтесь же, чтобы молодой человекъ съ дурнымъ ветромъ чался рѣдко, а чтобы хорошіе и опытные люди направляли его на путь истинный.

И со всѣмъ этимъ нельзя не согласиться. — Братство св. Іоанна Богослова въ Калугѣ 24 февраля праздновало годовщину своего учрежденія. Изъ отчета видно, что братство состоитъ въ настоящее время изъ 347 членовъ, а именно: 15 пожизненныхъ 200 дѣйствительныхъ и 132 соревнователей. Въ своей дѣятельности братство преслѣдовало двѣ цѣли: духовно-просвѣтительную и благотворительную. Духовно-просвѣтительная дѣятельность братства заключалась: а) въ бесѣдахъ съ раскольниками въ семинарской церкви; б) въ учрежденіи на средства братства каѳедры исторіи раскола при мѣстной семинаріи и в) въ учрежденіи школы для 20 бѣднѣйшихъ мальчиковъ всѣхъ сословій. Бесѣды съ раскольниками открыты были 1 октября 1878 г. еще до учрежденія братства; и калужане весьма сочувственно отнеслись къ новому дѣлу и съ большою охотой посѣщали бесѣды. Миссіонерская дѣятельность не ограничилась въ отчетномъ году одною Калугою. Членъ братства отецъ Смирновъ и обращенный изъ раскола И. М. Жаровъ выѣздили въ деревню Дворцы (Калужскаго уѣзда), гдѣ, какъ извѣстно, живутъ послѣдователи самыхъ крайнихъ раскольничьихъ сектъ. Новизна дѣла, по словамъ отца Смирнова, привлекла огромную толпу слушателей, съ интересомъ слѣдившихъ за состязаніями о предметахъ вѣры. Даже раскольники видимо остались довольны посѣщеніемъ миссіонеровъ и просили ихъ побывать къ нимъ еще.

14 сентября при монастырѣ св. Креста въ Калугѣ, на средства братства открыта школа. Мысль братства открыть бесплатную столовую для бѣднѣйшихъ жителей города Калуги, а равно публичную бібліотечу, еще не могла быть приведена въ исполненіе по недостатку средствъ, которыхъ въ отчетномъ году было слишкомъ 3000 р., изъ нихъ израсходовано 1024 руб. и осталось около 2000 р. — «Голосъ» сообщаетъ любопытныя свѣдѣнія о приходской благотворительности въ Петербургѣ. Въ Петербургѣ только съ 1862 года стали возникать приходскія благотворительныя общества въ православныхъ приходяхъ. Первое изъ нихъ, Благовѣщенское, возникло на Васильевскомъ островѣ по случаю столѣтія приходскаго храма. Потомъ число приходскихъ обществъ стало быстро возрастать и дошло въ 1874 году до 21. Въ это время только 14 приходовъ столицы не имѣли такихъ обществъ, которые, впрочемъ, вездѣ учреждены впоследствии. Особая комиссія, учрежденная при совѣтѣ человеколюбиваго общества для изученія условій, въ которыхъ находится общественное призрѣніе бѣдныхъ въ Россіи, на первый разъ собрала матеріалъ по приходскимъ обществамъ въ столицѣ. Она признала въ нихъ самостоятельное, вызванное желаніемъ

самого населенія, зарожденіе тѣхъ территориальныхъ обществъ, которыя составляютъ единственную прочную основу всего дѣла призрѣнія бѣдныхъ. Къ сожалѣнію, данныя, собранныя комиссіей, доходятъ только до 1876 года. Доходы 21 общества за послѣднія пять лѣтъ (до 1876 года) показываютъ, какъ быстро возрастаютъ изъ общественной среды эти учрежденія. Хотя приходскія общества дѣйствовали только въ половинѣ города, но они располагали ежегодно почтенною суммою до 1,357 р. каждое. Главная цѣль приходскихъ обществъ заключается въ оказаніи пособія бѣднымъ на дому, на что расходовалось до 50% изъ собираемыхъ средствъ. Остальные 5% уходятъ на устройство и содержаніе заведеній для призрѣнія престарѣлыхъ и призрѣніе и воспитаніе дѣтей немощныхъ. Всѣ общества отдають предпочтеніе пособиямъ постояннымъ предъ одновременными. Сверхъ того, они устраиваютъ богадѣльни и старческіе пріюты, пріюты для призрѣнія и воспитанія дѣтей, воскресныя школы и дешевыя квартиры для недостаточнаго населенія, а отчасти снабжаютъ немощныхъ пищею. Всѣ эти учрежденія, правда, за немногими исключениями, миньютурны, но устройство ихъ въ высшей степени важно, какъ неотразимый признакъ недостаточности подобныхъ учреждений въ городѣ. Отличаются они простотою устройства и дешевизною содержанія. Въ некоторыхъ обществахъ встрѣчаются попытки явиться посредниками къ прилежанію труда и сбыту произведеній. Оказаніе даровой медицинской помощи на дому и на квартирѣ врача также не ускользнуло отъ вниманія приходскихъ обществъ. Только немногія изъ нихъ имѣють недвижимую собственность. Неприкосновенный и запасный капиталы превышаютъ 178,000 руб. Главные виды доходовъ составляютъ кружечный сборъ, членскіе взносы, сборъ по книжкамъ. Насколько быстро шло развитіе приходскихъ благотворительныхъ обществъ, можно судить изъ того, что въ первый годъ отчетнаго періода они расходовали на благотворительныя цѣли 28,234 руб., а въ пятый 100,112 руб. Пособія на мѣстахъ жительства составляли въ первомъ году 46% бюджетнаго расхода, а въ пятый 37%, что объясняется постепеннымъ устройствомъ пріютовъ, богадѣленъ и т. п. Только восемь приходскихъ обществъ не имѣли богадѣленъ и старческихъ пріютовъ; остальные содержали до 390 женщинъ, 12 обществъ имѣли дѣтскіе пріюты, въ которыхъ призрѣвались 50 мальчиковъ и 116 дѣвочекъ и приходящихъ было 153 мальчика и 150 дѣвочекъ. Вообще, воспитаніе дѣтей поглощаетъ вдвое больше средствъ, чѣмъ призрѣніе старости и немощи. Обученіе взрослыхъ въ воскресныхъ школахъ входить въ кругъ дѣятельности только нѣсколькихъ обществъ. Нѣкоторыя общества заботятся также объ улучшеніи жилищъ недостаточнаго населенія, снабжаютъ немощныхъ предметами одежды и пищею. Бесплатное леченіе и отпускъ лекарствъ—одна изъ самыхъ распространенныхъ формъ дѣятельности приходскихъ обществъ. Попеченіемъ ихъ исключительно пользуются женщины, составляя 94% всѣхъ призрѣваемыхъ.

«Церк. Вѣстн.» сообщаетъ, что Государь Императоръ 11 января сего 1880 г. Высочайше утвердить соизволилъ предложенія Св. Синода объ учрежденіи 10 стипендій духовнаго вѣдомства при физико-математическихъ факультетахъ русскихъ университетовъ, въ 400 р. каждая, для приготовленія преподавателей физики и математики въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ присвоеніемъ стипендіямъ имени дѣйств. тайнаго сов. Италіевагоу и въ 1879 г. 000,000 руб. вкладъ вѣдомствъ

Въ числѣ доблестныхъ русскихъ воиновъ, погибшихъ при взрывѣ Зимняго Дворца 5 февраля оказался одинъ (фельд-фелъ Дмитрий) уроженецъ Себежскаго у. Витебской губ. Преосвященнѣйшій Полоцкій Викторій, никакъ сообщать въ Пол. Епарх. Вѣд., и сдѣлать по этому поводу такое предложеніе мѣстному уѣздному протоіерею: «давая вамъ знать о семъ, предлагаю вамъ, протоіерею, оказать сему Христіолюбивому воину, безвременноту руки злодѣевъ за возлюбленнѣйшаго Государя животою положившему, со стороны церкви Божіей духовную милость, благопотребную души его, и для сего отслужить торжественную панихиду о немъ въ вашемъ соборѣ, какъ главному въ уѣздѣ храму Божию, по предварительномъ сношеніи о семъ съ мѣстными властями и оповѣщеніи своихъ прихожанъ, предписать Залосемскому причту, чтобы и тамъ въ Залос. церкви, куда покойный былъ прихожаниномъ, также была отслужена панихида о немъ, при собраніи прихожанъ, и затѣмъ какъ въ Себежскомъ соборѣ, такъ и въ Залосемскѣ, записать имя сего раба Божія воина Кирилла, на вѣчное поминовеніе обыкновеніи души его въ царствіи небесномъ». При семъ преосвященнѣйшій послалъ родителю покойнаго, небогатаму крестьянину, 25 р. на учрежденіе, по православному обычаю, поминальной трапезы для родныхъ и сосѣдей покойнаго.

Церковно-общ. вѣстн. со словъ «Слб. вѣд.» сообщаетъ, что академія художествъ, по соглашенію съ духовнымъ вѣдомствомъ, желаетъ принять на себя посредничество между заказчиками и художниками, какъ въ живописномъ, такъ и въ архитектурномъ отношеніяхъ, при заказахъ цѣлыхъ иконостасовъ, отдѣльных образовъ и кіотъ, по условію сообщенія академіи всѣхъ подробныхъ данныхъ о такихъ заказахъ. Такимъ путемъ академія приметъ на себя ручательство въ добросовѣстномъ и своевременномъ исполненіи всѣхъ художественныхъ работъ въ церквахъ. Такое участіе академіи въ дѣлѣ русскаго церковнаго искусства, и особенно церковной живописи, безъ сомнѣнія, должно принести громадную пользу, оно дастъ возможность имѣть въ церквахъ священные изображения, вполне соотвѣтствующія своему назначенію, и чрезъ это можетъ оказать весьма существенное вліяніе на развитіе изящнаго вкуса въ массахъ, и разумѣется при томъ условіи, если посредничество академіи не будетъ слишкомъ дорого обходиться желающимъ воспользоваться ея услугами и будетъ доступно, если не всѣмъ, то многимъ.

Черниг. Епарх. Вѣд. сообщаютъ, что Черниг. консисторія, въ виду того, что при нѣкоторыхъ церквахъ Черниг. епархіи отъ происшедшихъ пожаровъ сгорѣли церковные дома безъ застрахованія потому, что прихожане отъ него отказались, а сами причты по бѣдности не могли этого сдѣлать на свой счетъ, постановила разрѣшить страховать дома духовенства на церковный счетъ.

17 Февраля въ С.-Пет. духовной академіи произошло обычный торжественный актъ. Въ академич. отчетѣ, прочитанномъ на актѣ, отмѣчено постоянное увеличеніе числа студентовъ въ академіи за послѣдніе годы, — такъ въ 1873 г. всѣхъ студентовъ было — 137, а въ 1879—80 учебн. году — 233, следов. больше почти на цѣлую сотню, — но при этомъ отмѣчено также и съ сожалѣніемъ, что академія не имѣла удовлетворенія видѣть въ средѣ своихъ питомцевъ за истекшее десятилѣтіе достаточнаго числа лицъ, получившихъ свое предварительное образованіе въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ теченіе этихъ лѣтъ въ академію поступали

почти исключительно воспитанники духовныхъ семинарій. — Во весь десятилѣтній періодъ только два (1) воспитанника классическихъ гимназій поступили въ академію по окончаніи гимназическаго курса. «Немного! — Тоже самое явленіе замѣчается и въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ — въ семинаріяхъ и училищахъ, — не смотря на то, что обученіе въ нихъ бесплатное и поступленіе въ нихъ довольно льготное для постороннихъ, — къ тому же и сословность духовенства теперь закономъ уничтожена. Желали бы мы слышать объясненія этого явленія особенно со стороны тѣхъ газетчиковъ, которые проповѣдуютъ, что духовенству живется, какъ не надо быть лучше, — и что никакого улучшенія его быта во все и не требуется. У отъ...»

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ВОЗМОЖНО ЛИ ПРОСВѢЩЕНІЕ КРЕЩЕНІЕМЪ КИТАЙЦЕВЪ?

Успѣхъ русской православной миссіи въ Японіи невольно заставляетъ вспомнить о другой странѣ востока — странѣ, съ незапамятныхъ временъ стоявшей во главѣ цивилизованныхъ націй восточной Азіи, странѣ, въ настоящую пору населенной первымъ въ свѣтѣ по численности и хорошо выполированнымъ и вышколеннымъ, если не цивилизованнымъ народомъ: говоримъ о Китаѣ. Въ послѣднее время китайцы, не смотря на застарѣлую гордость своею вѣковой культурой и презрѣніе къ иноземцамъ какъ варварамъ, обнаружили склонность сближаться съ европейцами и ихъ цивилизаціею; но лишь въ области матеріальныхъ ея проявленій, а не въ жизни духовной, не въ сферѣ религіи. Между тѣмъ христіанскія миссіи разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій въ Китаѣ существуютъ съ давняго времени; есть и русская православная миссія, стяжавшая много славы на поприщѣ науки, въ дѣлѣ изученія Китая и его исторіи, но слишкомъ мало успѣховъ на поприщѣ миссіонерскомъ. Гдѣ причина такого упорнаго невниманія китайцевъ проповѣди христіанства? Если вѣрить популярнымъ книгамъ о Китаѣ, причина этого явленія лежитъ въ какомъ-то особенномъ антирелигіозномъ душевномъ складѣ китайцевъ: китайцы, говорятъ, прирожденные индифферентисты, если не совѣмъ атеисты. И въ доказательство ссылаются на философское ученіе Конфуція, официально принятое государствомъ и проповѣдуемое въ школахъ, — ученіе, представляющее систему житейскаго благоразумія и практической мудрости, возведенныхъ въ догматъ вѣры. Но дѣйствительно ли оно исключаетъ вѣру въ духовный міръ? И правда ли то, что китайцы не религіозны? Отвѣтъ на эти вопросы мы найдемъ въ сдѣланномъ «Московскими Вѣдомостями» извлеченіи изъ новой книги мистриссъ Грей, жены англійскаго архидіакона, долгое время жившей въ Кантонѣ и имѣвшей охоту и возможность познакомиться съ внутреннею задушевною жизнью китайцевъ, въ томъ числѣ и высшаго общества. Г-жа Грей рѣшительно утверждаетъ, что китайцы весьма ревностны въ исполненіи своихъ религіозныхъ обязанностей, которыя ежедневно сопряжены съ расходами: эти расходы дѣлаются съ радостію даже бѣднякомъ, у котораго затѣмъ едва остается на что купить рису для пропитанія. Конечно, въ этой ихъ религіозности на нашъ христіанскій взглядъ, но не на взглядъ древняго грека или римлянина, много страннаго; такъ, напр. однажды въ годъ въ праздникъ своего любимѣйшаго бога, Шаакъ-Тааи, китайцы три вечера подрядъ приносятъ своихъ живиопр-

ковъ, — любимую пѣвчую птицу у нихъ, въ храмъ и оставляютъ ихъ тамъ во хвалу божества на нѣсколько часовъ, ожидая конечно отъ подобнаго концерта особыхъ благословеній и для себя. Праздники въ честь идоловъ у нихъ много и устраиваются они очень часто въ 4 часа утра, въ томъ предположеніи, что въ такой ранній часъ духи дѣятельнѣе, болѣе склонны выслушивать молитвы и по преимуществу присутствуютъ въ идолахъ. Храмы имѣютъ различнѣйшія цѣли. Г-жа Грей видѣла одинъ отведенный для несчастныхъ женщинъ. Супруги, недовольныя своими мужьями, вырѣзаютъ изъ бумаги нѣчто въ родѣ мужской фигуры и прикрѣпляютъ ее въ алтарь. Часто увидишь такую фигурку, повѣшенную вверхъ ногами; это показываетъ, что у ея оригинала сердце не на мѣстѣ и его слѣдуетъ богу повернуть. Невольницы злыхъ госпожъ приносятъ также на алтарь ихъ бумажныя изображенія.

Религіозность китайцевъ свидѣлствуется и похоронными церемоніями и обрядами ихъ, кои весьма многочисленны и разнообразны, какъ и слѣдуетъ ожидать у народа, такъ выработавшаго этикетъ. Гробы держатъ въ дому въ теченіе семи недѣль; предъ ними устраивается алтарь, на которомъ горятъ свѣчи и курятся инѣміамъ. Рядомъ стоятъ во весь ростъ фигуры изъ бумаги, представляющія слугъ, вѣтѣмъ бумажныя подражанія носилкамъ, вѣрамъ, платьямъ и ящичкамъ. Все это сжигается, а когда трупъ выносятъ изъ дому: китайцы вѣрятъ, что души всѣхъ этихъ вещей по сожженіи послѣдуютъ за душой покойнаго въ загробную жизнь и будутъ тамъ также служить, какъ служили на этомъ свѣтѣ. Въ томъ же вѣрованіи при ежегодномъ поминовеніи усопшихъ сжигаются длинныя полосы бумаги, долженствующія изображать деньги.

Китайцы и сострадательны: у нихъ много учреждений для бѣдныхъ, куда впрочемъ не принимаютъ никого моложе 60 лѣтъ, но родственники и друзья принятыхъ могутъ дѣлать имъ частыя и долгія визиты. И такъ душа человѣческая въ китайскомъ народѣ также религіозна, какъ и во всякомъ другомъ племени. И не здѣсь значить причина малыхъ успѣховъ христіанской проповѣди среди китайцевъ. Не заключается ли она скорѣе въ нестойкомъ христіанъ поведеніи громаднаго большинства посѣщающихъ Китай — европейцевъ авантюристовъ и искателей наживы? Въ такомъ случаѣ обстоятельства могутъ измѣниться. И дай Богъ, чтобы и въ Китаѣ, какъ въ Японіи, именно русскіе православные люди внушили народу лучшее понятіе о христіанствѣ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Шиліе католики, ревнующіе о средневѣковомъ авторитетѣ и вліяніи папства на современныя правительство и общество, извѣстные подъ названіемъ ультрамонтановъ, притихли. Въ ихъ органахъ печати не слышно уже тѣхъ яростныхъ и заносчивыхъ голосовъ, какіе раздавались при покойномъ папѣ Пій IX. Его преемникъ нынѣшній папа Левъ XIII обнаруживаетъ все болѣе и болѣе благоразуміа и умѣренности въ своихъ сношеніяхъ съ правительствами по дѣламъ католической церкви. Изъ среды католическаго духовенства все чаще слышатся голоса о необходимости для церкви примиренія съ гражданскими понятіями и порядками современныхъ обществъ. Самъ папа Левъ XIII, по словамъ газеты Germania, въ письмѣ

къ Германскому архіепископу Мельхерсу, съ цѣлю ускорить соглашеніе церкви съ Германскимъ государствомъ, выражаетъ готовность допустить, чтобы Прусское правительство было извѣщено, прежде каноническаго утвержденія, обоимъ именамъ тѣхъ священниковъ, которыхъ епископы епархій избираютъ на приходскія мѣста. Слѣдовательно священники, не угодные Прусскому правительству, не будутъ получать каноническаго утвержденія. Въ виду такихъ уступокъ со стороны церкви и Прусское правительство готово сдѣлать нѣкоторыя уступки съ своей стороны; слышно, что совѣтъ Прусскихъ министровъ уже обсуждалъ вопросъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ изъ «майскихъ» церковныхъ законовъ, представляющихся особенно притѣснительными.

Въ газетѣ «Страна» пишутъ изъ Парижа, что извѣстный доминиканскій монахъ рече Didon началъ тамъ въ церкви Trinité рядъ чтеній «объ антагонизмѣ между церковью и современнымъ обществомъ» на которыя стекается до пяти тысячъ слушателей. По мнѣнію проповѣдника этотъ антагонизмъ происходитъ вслѣдствіе ретроградныхъ стремленій господствующей части католицизма, желающаго затормозить элементы, созданныя революціей, и начала, положенныя ею въ основу новаго гражданского строя; тогда какъ по его мнѣнію остановить развитіе этихъ началъ, стремящихся обезпечить за каждымъ членомъ общества его право на свободу, жизнь и развитіе, нѣтъ никакой возможности. Церковь должна примириться съ выводами науки и приспособиться къ новымъ требованіямъ жизни. Если до сихъ поръ католицизмъ отличался нетерпимостью и абсолютизмомъ, унаследованными отъ среднихъ вѣковъ, то онъ еще не успѣлъ покаменѣть въ этихъ свойствахъ, и по необходимости рано или поздно уступить напору жизни и создастъ гармонию и свѣтскаго элемента въ общественной жизни. Это новое направленіе въ католицизмѣ, если оно найдетъ отголосокъ въ духовенствѣ, и приметъ надлежащіе размѣры, обѣщаетъ привести къ благотѣльнымъ результатамъ для страны, гдѣ оно пуститъ корни.

Къ тому же разряду явленій во Франціи надо отнести Галликанскую церковь отца Фіацинта, не давно отрицавшую первую годовщину своего открытія, отрицающую безбрачіе духовенства, власть и непогрѣшимость папы, и преобладаніе церкви надъ государствомъ, и вообще средневѣковыя притязанія ультрамонтанства. Эти два параллельныя теченія во Французскомъ католицизмѣ владутъ основаніе благотворному противѣсуреакціоннымъ попыткамъ Клерикализма, старающагося затормозить всякую либеральную реформу. По извѣстіямъ изъ Парижа, Французское правительство рѣшилось выслать изъ Франціи всѣхъ іезуитовъ иностраннаго происхожденія и закрыть іезуитскія школы; вообще рѣшено закрытіе всѣхъ іезуитскихъ воспитательныхъ учреждений и распусканіе іезуитскихъ новиціатовъ; неизвѣстно только, распорядится ли при этомъ правительство простымъ министерскимъ рѣшеніемъ, или прибѣгнетъ къ декрету президента республики. По извѣстіямъ Мадридскихъ газетъ, іезуиты, предвидя свое изгнаніе изъ Франціи, сдѣлали уже распоряженія о перенесеніи своихъ главныхъ домовъ изъ южной Франціи въ Андалузію и Басскія провинціи въ Испанію. По словамъ Вѣнскихъ газетъ Порта ведетъ переговоры съ Вселенскимъ патріархомъ Іоакимомъ III объ отдѣленіи Новобазарскаго санджака отъ Боснійской митрополіи и объ учрежденіи самостоятельной епархіи въ Виницѣ.

— Изъ Бѣлграда извѣщаютъ, что на бывшемъ тамъ недавно совѣтѣ министровъ, подъ предѣлательствомъ князя Милана, рѣшено держаться при переговорахъ съ Австріей по желѣзно-дорожному вопросу слѣдующихъ принциповъ: 1) недопускать никакого вліянія Австріи на установленіе въ Сербіи тарифовъ, такъ какъ это принадлежитъ къ числу державныхъ правъ Сербскаго государства, и принятія въ этомъ отношеніи обязательствъ могутъ быть причиною нескончаемыхъ затрудненій при выдачѣ концессій, или заключеніи договоровъ объ эксплуатаціи дорогъ, 2) требованіе Австріи, чтобы Сербія построила свои желѣзныя дороги—изъ Бѣлграда въ Нишъ и на вновь приобрѣтенной территоріи,—не дожидаясь, когда будетъ обезпечено соединеніе ихъ съ Болгарскими и Турецкими дорогами, отвергнуто, такъ какъ въ Сербіи желѣзная дорога, неимѣющая международнаго характера, ляжетъ тяжкимъ бременемъ на страну и не будетъ приносить доходовъ.

— По извѣстіямъ Вѣнской газеты «Presse» переговоры о соединеніи Австрійскихъ желѣзныхъ дорогъ съ Сербскими уже окончены; оговорено лишь согласіе Ристича относительно вопроса о тарифѣ и о соединеніи съ Болгарскими дорогами. На сѣверъ изъ Бѣлграда по Австрійскимъ владѣніямъ желѣзная дорога пойдетъ черезъ Землинъ прямо въ Пештъ. Дороги должны быть готовы по прошествіи трехъ лѣтъ послѣ размѣна ратификаціей; но для ратификаціи не установленъ опредѣленный срокъ.

— Изъ Триеста извѣщаютъ отъ 3 марта, что по случаю дня рожденія Итальянскаго короля на улицахъ города были разбросаны прокламаціи, возмущающія ссорое вторженіе Итальянскихъ волонтеровъ въ Австрію. Это было причиною множества арестовъ.

— На дняхъ Австрійская эскадра въ Адриатическомъ морѣ захватила двѣ большихъ Итальянскихъ лодки, съ грузомъ пороха и ружей новой системы, заряжающихся съ казенной части, предназначенныхъ, какъ предполагаютъ, или для албанцевъ, или для Триеста.

— Изъ Тегерана телеграфируютъ въ Моск. Вѣдомости, что тамъ получено извѣстіе, что значительное количество Русскихъ войскъ выступило съ большимъ обозомъ продовольствія изъ Чакишляра въ Чаттъ. Постройка телеграфной линіи между Чакишляромъ и Чаттомъ подвигается по пяти верстѣ въ день. Въ Красноводскѣ собрано большое количество матеріала для постройки желѣзной дороги. По извѣстіямъ изъ Мерва, въ этомъ городѣ въ концѣ января было собрано всего 2,000 текке-туркменскихъ кибитокъ.

— Положеніе англичанъ въ Афганистанѣ становится все затруднительнѣе. Въ Англійской газетѣ «Daily Chronicle» напечатано слѣдующее извѣстіе изъ Алагабада: городъ Говриваръ (къ сѣверу отъ Кобула) вновь взятъ и разрушенъ непріателемъ. Наши союзники обращаются противъ насъ. Громадное скопленіе племенъ. Новая компанія неизбежна. По Константинопольскимъ извѣстіямъ изъ Афганистана, Афганскіе вожди рѣшились вести до послѣдней крайности борьбу противъ англичанъ. Турецкая печать высказываетъ открыто симпатію къ афганцамъ.

— Извѣстно, что Германскій канцлеръ Бисмаркъ имѣетъ обычай время отъ времени приглашать къ себѣ депутатовъ рейхсрата и угощать ихъ обѣдомъ. Недавно послѣ одного такого обѣда хозяинъ, не смотря на свою болѣзнь, былъ очень разговорчивъ, и рассказалъ анекдотъ, въ которомъ мѣтко выразилъ свой отзывъ

о добродушіи славянъ, на спинѣ которыхъ нѣмцы пашутъ. Разъ онъ гулялъ съ графиней. Подвыпившій мужикъ задѣлъ графиню, и Бисмаркъ толкнулъ его. Мужикъ упалъ, но быстро всталъ и началъ извиняться. Бисмаркъ пожалѣлъ, что обошелся съ нимъ такъ сурово, и сказалъ: «эти люди необычайно добродушны, теперь мнѣ слѣдовало бы просить извиненія». Между прочимъ рѣчь коснулась и переговоровъ съ Римомъ. Бисмаркъ сказалъ при этомъ, что «они въ ходу, и онъ убѣжденъ, что Римъ сдѣлаетъ современемъ уступки, за которыя съ нѣмецкой стороны отплатить тою-же монетой, однако Каносской*) ни въ какомъ случаѣ, потому что такая въ Германіи не чеганится».

— Изъ разныхъ мѣстъ Германіи постоянно сообщаютъ о крайне бѣдственномъ положеніи населенія. Высокія цѣны всѣхъ жизненныхъ продуктовъ въ послѣдніе годы, вмѣстѣ съ затруднительнымъ положеніемъ обрабатывающей промышленности и застоємъ въ торговлѣ, отразились весьма чувствительно на движеніи населенія. Изъ опубликованной на дняхъ официальной статистикѣ видно, что ежегодное число браковъ упало въ послѣдніе шесть лѣтъ со 103 на 77 на десять тысячъ жителей.

— Въ Германіи правописаніе, какъ и у насъ въ Россіи, не установилось окончательно. Недавно министръ просвѣщенія Германской имперіи Путкаммеръ, безъ вѣдома князя Бисмарка, распорядился обнародовать циркуляръ, которымъ требовалъ соблюденія правописанія, соответствующаго произношенію словъ всюду въ имперіи, въ школахъ и административномъ дѣлопроизводствѣ. Князь Бисмаркъ былъ такъ недоволенъ этимъ циркуляромъ, что рѣшился дать почувствовать министру просвѣщенія свое недовольство. Въ органѣ его «Сѣверо-Германской газетѣ» недавно опубликованъ текстъ распоряженія его относительно правописанія въ Германскомъ дѣлопроизводствѣ. «Во избѣжаніе недоразумѣній, сказано въ названномъ документѣ, предлагаю слѣдовать общепринятому правописанію, коему теперешніе чиновники обучились въ свое время въ школахъ; всякое произвольное уклоненіе отъ этого правописанія подлежитъ строгому взысканію».

— Въ Англійи премьеръ лордъ Беконсфильдъ недавно объявилъ, что настоящій парламентъ предъ пасхою будетъ распущенъ. Послѣ пасхи должны начаться выборы новыхъ членовъ парламента, и потому избирательное движеніе возобновилось съ новою силою. На дняхъ вождь либераловъ Гартингтонъ обнародовалъ манифестъ, въ формѣ адреса къ своимъ избирателямъ, въ которомъ отражаетъ обвиненіе Беконсфильда, что либералы рискуютъ лишити Англійю колоній. Беконсфильдъ утверждаетъ, говорится въ манифестѣ далѣе, что онъ поддержалъ миръ Европы, но онъ не помѣшалъ восточной войнѣ, увеличенію Россіи, разрушенію независимости и цѣлости Турціи. Политика правительства терпитъ неудачу, между тѣмъ какъ громадная отвѣтственность, которую приняла Англія, остается. Гартингтонъ ставитъ на видъ необходимость реформы народнаго представительства, системы мѣстнаго управленія и законовъ о поземельной собственности. Въ заключеніе онъ объявляетъ, что либеральная партія можетъ обѣщать, что она будетъ поддерживать могущество имперіи,

*) Намекъ на униженіе Германскаго короля Генриха IV, который, во время борьбы съ папою Григоріемъ VII, въ II вѣкѣ, отправился въ Испанію для примиренія съ нимъ и принужденъ былъ во дворѣ замка «Каносса» простоять трои сутки въ одеждѣ кающагося грѣшника.

обеспечивать безопасность отечества, поддерживать его владѣнія, и обязуется не вдаваться ни въ какую политику волеизъявленій, или бесполезныхъ присоединеній. Другой вожь либераловъ, Гладстонъ, обратился къ избирателямъ Мидлтона съ письмомъ такого же направленія, но высказывающимся болѣе энергически противъ политики правительства, въ особенности противъ ея индифферентизма къ внутреннимъ дѣламъ страны. Что касается супрематіи Англій въ совѣтѣ Европы, то Гладстонъ отстаиваетъ принципъ равенства дружественныхъ независимыхъ державъ. Примѣръ супрематіи правительства впрочемъ можно видѣть въ Турціи, гдѣ министр, увольненія коего требовала Англія, отличенъ былъ и повышенъ.

— Увѣряютъ, что Порта готовитъ вооруженное сопротивленіе ожидаемому весной занятію черногорцами Плавы и Гусинья. Она запасаетъ военный матеріалъ въ Гусиньѣ и организуетъ Албанскіе отряды бани-бузуковъ. Отъ переговоровъ объ обмѣнѣ территорій не ожидаютъ благоприятнаго результата.

НАРОДНАЯ ПРОПОВѢДЬ ВЪ ЦАРСТВОВАНІЕ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

(Статья вторая).

Первая и самая существенная черта строя народной жизни, созданной по мыслямъ и намѣреніямъ Царя-Освободителя, — это признаніе личности крестьянина, которое есть естественное послѣдствіе уничтоженія крѣпостной зависимости. Едва ли нужно долго останавливаться на высокомъ нравственномъ смыслѣ и значеніи этой реформы. Достаточно сказать, что теперь крестьянинъ изъ подневольной рабочей силы, дѣйствовавшей по чужимъ указаніямъ и подчинявшейся чужимъ распоряженіямъ, сдѣлался свободнымъ распорядителемъ себя, своего труда и времени, и устройтеlemъ своего благополучія, ответственнымъ предъ самимъ собою и предъ Государемъ. Самъ народъ дарованное ему благо понялъ и принялъ какъ «волю» — пониманіе весьма характерное. Оно показываетъ, что крестьянская реформа и здравому смыслу самаго народа открылась прежде всего и главнѣе всего какъ нравственный актъ, признающій за крестьяниномъ общечеловѣческую силу и право самоличнаго устройства жизни и направленія дѣятельности.

Такое новое построеніе народной жизни представляется чрезвычайно благоприятнымъ для проповѣди. Истинно-христіанская нравственная жизнь, споспѣшествовать которой призвана проповѣдь, зиждется на личности. Личность — ключъ истинно-христіанской жизни, цѣль и средство ея. Такимъ образомъ съ новымъ порядкомъ вещей установилась совершенно правильная точка отправленія церковной проповѣди: она должна установить взглядъ крестьянина на самого себя, какъ существо свободно-разумное. Это не значитъ, что проповѣдь только теперь получила возможность ставить своимъ предметомъ личность. Остается непрекаемой истиной то, что личность человѣческая, облагодатствованная христіанствомъ, можетъ достигать полнаго христіанскаго совершенства во всякомъ званіи и состояніи и что по высотѣ нравственнаго состоянія не свободный можетъ превосходить свободного, рабъ — своего господина. Но этимъ не исключается и другое положеніе, что данная личность въ своемъ нравственномъ состояніи, всегда опирается на условія дѣятельности, которыя даютъ и точку отправленія, и направленіе нравственной жизни. Задача проповѣди состоитъ въ томъ,

чтобы пользоваться этими условіями для своихъ цѣлей. И если дѣйствительныя условія народной жизни должны быть раскрыты изъ признанія свободной личности и если цѣнность и значимость ихъ должна быть опредѣлена по этому же началу, то, очевидно, для проповѣди открывается обширное поле дѣятельности. Она должна раскрыть и изобразить назначеніе и опредѣленіе человека. Высокое назначеніе человека указано самымъ созданиемъ и Божественнымъ искупленіемъ его. И это назначеніе должно быть исполняемо по лучшимъ побужденіямъ, вытекающимъ изъ свободно-личнаго отношенія человека къ своему назначенію. По тѣмъ же побужденіямъ и также свободно, онъ долженъ удерживать и благоустраивать свое мѣсто и назначеніе въ мірѣ духовномъ, равно какъ возвышать и очищать свое отношеніе къ міру видимому и ко всему окружающему. Какъ созданный по образу и подобию Божію, онъ долженъ восходить къ своему Первообразу. Какъ владыка всего, онъ долженъ силою своего свободного духа и свободно-разумными дѣйствіями возвышаться надъ всѣмъ. Какъ личность наконецъ, онъ отвѣчаетъ за развитіе и образованіе своего духа, за святость и чистоту своихъ дѣлъ. Такъ благоустраивая свою нравственную личность и жизнь, нашъ народъ только раскретъ и оплодотворитъ то живое и само по себѣ плодотворное начало, которое даровано ему въ признаніи личности. — При такомъ благоустроеніи личности и жизни свободное пользованіе временемъ и свободное опредѣленіе къ труду, какъ естественнѣйшія права личности, должны получить значеніе правильно опредѣленныхъ и поставленныхъ сферъ, въ которыхъ должна упражнять свои силы личность и въ которыхъ имѣетъ развиваться и совершаться нравственная жизнедѣятельность.

Но на ряду съ этими положительными задачами, которая должна поставить и разрѣшить народная проповѣдь, стоятъ отрицательныя явленія, которыя напращиваются на вниманіе проповѣди никакъ не слабѣе, чѣмъ положительныя задачи. Времена крѣпостной зависимости отложили на личности крестьянина значительные осадки, которые въ немалой степени затрудняютъ правильное развитіе и теченіе народной жизни. Слишкомъ долгое время безличныи и управлявшійся чуждою волей, народъ если не совсѣмъ не имѣетъ никакого, то по крайней мѣрѣ не имѣетъ правильнаго понятія о личности и тѣхъ нравственныхъ преимуществъ и обязательствахъ, которыя соединены съ нею. Этимъ должно быть объяснено существованіе въ немъ многихъ пороковъ, которые ни откуда не могутъ вытекать, какъ только изъ отсутствія самоуваженія, сознанія своего личнаго достоинства. Еще справедливѣе съ этимъ отсутствіемъ правильнаго пониманія личности можетъ быть поставлено въ связь продолженіе тѣхъ беспорядковъ, которые замѣчаются въ распоряженіи временемъ и трудомъ. Первоначально они еще могли вытекать изъ того естественнаго, хотя и крайне односторонняго чувства довольства, съ которымъ человекъ подневольный пользуется образовавшимся у него своимъ досугомъ и своимъ дѣломъ. Но теперь этому чувству уже давно пора уцѣлѣть, и оно несомнѣнно улеглось.

Такимъ образомъ воспитаніе личности крестьянина по духу и существу народной жизни съ положительной и отрицательной стороны — вотъ дѣло подлежащее народной проповѣди, дѣло великое и святое, вполне отвѣчающее великимъ и святымъ задачамъ церковной проповѣди.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО БАНКА.

28-го тиражъ выигрышей 2-го внутренняго 5% займа 1866 года

произведенный 3-го марта 1880 года, въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ установлений, депутатовъ отъ С.-Петербургской городской думы, отъ биржеваго комитета и публики, въ правленіи Государственнаго банка.

Главнѣйшіе выигрыши.

Нумера по порядку ти-ража	Нумера се-риі	Нумера би-летовъ	Сумма выигрѣша.
1	04.940	36	200.000
2	02.313	2	75.000
3	07.938	29	40.000
4	04.538	40	25.000
5	11.124	19	10.000
6	11.575	5	10.000
7	19.152	50	10.000
8	01.374	48	8.000
9	18.295	23	8.000
10	16.071	28	8.000
11	10.058	13	8.000
12	19.942	7	8.000
13	02.683	27	5.000
14	15.704	41	5.000
15	19.838	42	5.000
16	00.370	13	5.000
17	11.056	27	5.000
18	07.569	6	5.000
19	08.472	1	5.000
20	13.204	11	5.000
21	12.446	47	1.000
22	08.536	28	1.000
23	05.353	46	1.000
24	16.896	28	1.000
25	09.555	33	1.000
26	15.373	19	1.000
27	10.061	9	1.000
28	19.399	2	1.000
29	07.815	4	1.000
30	15.785	37	1.000
31	11.357	33	1.000
32	11.059	43	1.000
33	04.154	39	1.000
34	09.769	28	1.000
35	17.371	18	1.000
36	17.600	48	1.000
37	10.306	9	1.000
38	08.861	41	1.000
39	11.958	15	1.000
40	06.684	8	1.000

Выигрыши по 500 рублей каждый пади на слѣдующіе билеты.

Нумера се-риі	Нумера би-летовъ	Нумера се-риі	Нумера би-летовъ	Нумера се-риі	Нумера би-летовъ
00.060	50	07.590	37	14.934	46
00.356	11	07.646	27	15.025	13
00.416	50	07.714	15	15.028	14
00.540	3	08.027	10	15.040	25
00.617	38	08.115	34	15.046	36
00.672	2	08.131	28	15.064	22
00.734	47	08.211	15	15.076	27
00.813	50	08.311	32	15.150	14
00.833	8	08.329	45	15.162	33
01.033	8	08.406	46	15.164	24
01.107	15	08.451	29	15.174	11
01.111	23	08.501	5	15.189	48
01.119	35	08.599	7	15.206	46
01.185	35	08.612	34	15.216	26
01.201	5	08.640	18	15.310	22
01.345	26	08.649	18	15.381	28
01.457	38	08.830	44	15.414	1
01.463	8	08.884	29	15.567	37
01.864	12	09.005	29	15.679	30
01.980	25	09.164	9	15.727	40
02.153	31	09.218	15	15.748	29
02.185	44	09.133	43	15.782	14
02.203	39	09.272	39	15.793	24
02.269	26	09.337	26	15.809	41
02.283	11	09.431	24	15.963	10
02.296	30	09.490	8	16.000	38
02.482	29	09.493	49	16.037	4
02.527	32	09.501	38	16.047	8
02.553	29	09.712	42	16.050	15
02.578	3	09.786	23	16.050	24

02.640	2	09.966	29	16.098	42
02.665	32	10.096	39	16.115	37
02.740	14	10.357	24	16.231	21
03.488	14	10.459	33	16.299	26
03.526	49	10.592	3	16.303	15
03.531	40	10.656	27	16.680	6
03.622	42	10.660	23	16.761	24
03.687	9	10.672	22	16.782	27
03.755	27	10.735	46	16.818	38
03.789	41	10.866	36	16.833	9
03.873	11	10.893	13	16.855	4
03.883	17	11.106	18	16.906	34
03.883	46	11.125	29	16.925	10
03.909	48	11.168	47	16.977	2
03.988	44	11.216	15	17.033	26
04.177	17	11.243	27	17.286	2
04.326	14	11.263	7	17.439	16
04.351	12	11.304	35	17.558	44
04.634	49	11.377	3	17.777	35
04.866	48	11.404	30	17.900	19
04.903	36	11.500	13	17.959	26
04.938	31	11.509	36	17.982	32
05.006	33	11.632	22	17.994	2
05.018	4	11.688	22	18.151	4
05.026	24	11.835	30	18.198	49
05.104	1	12.052	9	18.232	15
05.147	33	12.270	41	18.341	29
05.183	41	12.357	34	18.453	39
05.337	44	12.411	43	18.510	64
05.368	30	12.426	40	18.570	9
05.498	44	12.480	43	18.591	42
05.574	38	12.613	27	18.642	40
05.643	19	12.635	12	18.848	31
05.663	25	12.747	1	18.963	27
05.721	13	12.817	37	19.073	33
05.791	1	12.837	3	19.123	22
05.822	29	12.917	10	19.178	1
05.831	14	13.013	1	19.193	1
05.883	4	13.018	22	19.265	2
05.900	6	13.045	32	19.285	19
05.953	5	13.058	12	19.480	7
06.024	31	13.151	24	19.502	2
06.044	45	13.437	11	19.598	19
06.114	9	13.531	28	19.615	49
06.246	24	13.600	26	19.707	44
06.363	18	13.767	24	19.724	44
06.421	31	13.920	28	19.730	19
06.491	30	13.946	39	19.744	48
06.635	36	13.953	10	19.777	4
06.708	39	14.019	23	19.780	15
06.767	45	14.166	24	19.798	44
07.011	7	14.253	44	19.801	32
07.034	50	14.272	24	19.835	30
07.178	11	14.328	39	19.870	49
07.420	39	14.489	13	19.877	37
07.526	44	14.768	32	19.883	37
07.589	12	14.781	24		

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го іюня 1880 года.

ТАБЛИЦА

серіи билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашеніи, произведенный въ правленіи Государственнаго банка 3-го марта 1880 года.

Нумера се-риі.					
00.341	04.135	08.157	12.143	16.615	
00.595	04.176	08.318	12.572	16.617	
00.706	04.370	08.702	13.148	17.746	
00.852	04.456	08.984	13.571	17.817	
00.876	05.874	09.115	13.761	17.898	
01.959	05.997	09.951	13.872	18.236	
02.172	06.499	10.175	14.174	18.252	
02.586	06.517	10.867	14.348	18.478	
02.597	06.974	10.922	14.609	18.793	
02.624	07.210	10.998	15.075	19.632	
02.790	07.355	11.381	15.241		
03.954	08.017	11.901	16.128		
03.970	08.033	11.914	16.376		

Всего 62 се-риі, составляющихъ 3.100 билетовъ.

Уплата капитала по вышедшихъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го іюня 1880 года въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

ОТЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Члены Общества приглашаются въ очередное засѣданіе, имѣющее быть сего 16-го марта, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу:

Указатель Матеріаловъ для изученія исторіи, археологіи, этнографіи и статистики Москвы съ ея достопримѣчательностями (накъ-то: Монастырями, Церквями, Урочищами и проч.).

Составилъ Библіотекаръ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ П. О. Токмаковъ. Выпуски 1 и 2. Цѣна 1 р. 25 коп.

Продается въ книжныхъ магазинахъ А. Н. Ферапонтова (на Никольской улицѣ) и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы и С.-Петербурга. Складъ изданія у автора: Москва, 4-я Мѣщанская, Выползовскій пер., домъ Токмаковой. Иногородные покупатели и учебныя заведенія, выписывающія непосредственно отъ автора, пользуются уступкой 25% и за пересылку не платятъ.

Редакціей журнала «Педагогическій музей» предпринято изданіе сборника подъ заглавіемъ:

ШКОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

въ литературѣ и жизни.

Въ теченіе 1880 года будетъ выпущено отъ 30 до 40 листовъ этого сборника. Подписная цѣна 2 р., съ пересылкой 2 р. 50 к. Въ отдѣльной продажѣ 3 р. съ пересылкой 3 р. 50 к. Подписчикамъ на «Педагогическій музей» пересылка на счетъ редакціи. Съ требованіями обращаться въ редакцію журнала «Педагогическій музей». (С.-Петербургъ, Пантелеймовская, д. № 21—14).

Вышла и разошлась 1-я книжка (Январь—Февраль) журнала «ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ МУЗЕЙ».

Содержаніе: I. Санитарный вопросъ школы. II. Сочиненія на заданныя темы. III. О явленіяхъ заболѣваемости въ школьномъ возрастѣ. IV. Мѣшаетъ ли грамотность физическому труду? V. Библиографія: 16 рецензій. VI. Обзоръ периодическихъ изданій. VII. О рекламѣ г. Сиповскаго. Въ приложеніи: Обзоръ русскихъ стенографическихъ системъ съ 14-ю таблицами.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой 6 р., на полгода 4 р. Адресоваться: С.-Петербургъ, Пантелеймовская, 21—14, кв. 44.

Въ Моск. Епарх. библіотекѣ, въ магазинѣ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ—на Петровкѣ, въ зданіи Петровскаго монастыря, въ павильонѣ—близъ Иверской часовни, и у Ферапонтова на Никольской, продаются слѣдующія, только что вышедшія въ свѣтъ, новыя книги: Толкованіе посланія Св. Ап. Павла къ Ефесеямъ—Епископа Теофана; Толкованіе притчей Господа нашего Иисуса Христа—Архіепископа Дублинскаго Тренча—цѣна имѣ по 75 к. безъ пересылки и съ перес. по 1 руб. изъ нихъ въ первой 329 стр. во второй 423 стр.—Избранныя житія святыхъ—Изданіе Моск. Общ. люб. дух. просвѣщенія—цѣна 50 к. и съ перес. 70 к.

вышла изъ печати.

«КРАТКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ»

Законоучителя Московской 2-й гимназіи протоіерея Петра Смирнова. Составлена по программѣ городскихъ училищъ и приваровлена къ преподаванію этого предмета въ частныхъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ и техническихъ железнодорожныхъ училищахъ. Цѣна 30 к. съ перес. 35 к. Продается у наследниковъ Салаева и другихъ книгопродавцевъ.

Приосемъ прилагаются №

Редакторъ протоіерей

В. Рождественскій. На Остоженнѣ, Савеловскій

Типографія Л.

О. Снегирева.

Только что вышла и поступила въ продажу новая книга (безъ предварительной цензуры)

ЕВРЕЙСТВО

передъ судомъ критики и здраваго смысла. Въ назиданіе Христіанамъ и Евреямъ.

Содержаніе: 1) Всесторонній разборъ ученія Талмудистовъ профессора Ролинга. 2) Классикъ Тацитъ о Евреяхъ. 3) Баронъ Ансельмъ Ротшильдъ. 4) Баронъ Шмуль, новелла Эмиля Францоа. 5) Преобладаніе евреевъ въ столицахъ. 6) Еврейство въ собственномъ домѣ. 7) Евреи передъ свѣтомъ. 8) Знаменитый процессъ Офецгейма. Въ предисловіи къ этой книгѣ, г. И. Стеннишъ говоритъ: «Мы, Русскіе, вынуждены самостоятельно изучать еврейство—его организацію, цѣли и стремленіе, такъ какъ сами евреи всячески стараются запутать, затемнить такъ называемый «Еврейскій вопросъ». Цѣна 1 р.

вышла въ свѣтъ третьимъ изданіемъ и вновь поступила въ продажу книга:

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ПРИ ОТПРАВЛЕНІИ ПРИХОДСКИХЪ ТРЕБЪ

Бывшая вспомогательная книга, составленная священникомъ Н. Сильченковымъ.

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ—такъ сказать—естественнаго хода самаго порядка требы. За тѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требниковъ необходимо знать когда, въ какихъ случаяхъ и какъ можно совершить ту или другую требу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особливо—обрядовыхъ приемовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительныя случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

Въ книгѣ изложены порядокъ и условія церковно-каноническія и гражданскія 29-ти требоисправленій.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшенія представляющихъ недоумѣній; и) Послѣдствія не исполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ»; «Странникѣ», «Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ», «Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ», и проч.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкой—1 р. 20 к. При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣдается съ первой цѣны скидки 10%; 10 экземпляровъ—15%; и 15 экземпляровъ—25%.

Складъ книги находится въ конторѣ редакціи «Воронежскаго Телеграфа» въ Воронежѣ, на Дворянскѣй улицѣ, домъ Столля, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г.г. иногороднихъ покупателей покорнейше просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа». Продажа производится также въ Москвѣ, въ магазинѣ Ферапонтова.

8-й Офіціальный отдѣла.

пер., д. Снегирева.

Цензоръ

Архимандритъ Амфилохій.