

15—30 Декабря №№ 23—24. 1881 года.

НОВГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна съ пересылкою 2 р. 25 к.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Его Императорское Высочество, Любезнѣйшій Братъ Нашъ, Государь Великій Князь Павелъ Александровичъ и Ихъ Императорскія Высочества Государя Великіе Князья: Дмитрій Константиновичъ и Михайль Михайловичъ, по случаю совершившагося совершеннолѣтія Ихъ, произнесли торжественно предъ лицомъ святой Церкви и подъ знаменемъ чести, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и Государству.

Благословляя Ихъ на предлежащее Имъ отнынѣ столь важное и обширное поприще, Мы, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія: да освѣняетъ и укрѣпляетъ Ихъ на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашего Престола и Отечества. Мы

тврдо увѣрены, что любезные Намъ вѣроподданые единодушно присоединятся къ симъ Нашимъ о Нихъ молитвамъ съ скрепною и усердіемъ, всегда преисполняющими Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ Гатчинѣ, въ 26-й день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первое, Царствованія же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

О дополненіи правилъ устава уголовного судопроизводства относительно притока къ присягѣ свидѣтелей и свѣдущихъ людей. Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи о дополненіи правилъ устава уголовного судопроизводства относительно притока къ присягѣ свидѣтелей и свѣдущихъ людей, *мнѣніемъ положилъ:*

I. Въ дополненіе статьи 715 устава уголовного судопроизводства (свод. зак. т. XV ч. 2 кн. 1. изд. 1876), постановить:

„Если въ мѣстѣ засѣданія суда нѣтъ священника православнаго исповѣданія, то, для притока къ присягѣ принадлежащихъ къ этому исповѣданію свидѣтелей и свѣдущихъ людей, приглашается судомъ православный священникъ изъ ближайшей мѣстности.“

II. Статью 980 того же устава дополнить слѣдующимъ правиломъ:

„Священникъ православнаго исповѣданія, приглашаемый въ судебныя учрежденія для притока къ присягѣ, въ мѣста его жительства, получаетъ на проѣздъ по десяти копѣекъ на версту, въ оба пути. Означенный расходъ покрывается изъ суммы, ассигнуемой по смѣтѣ Министерства Юстиціи на путевыя издержки“.

III. Въ дополненіе статьи 84 Высочайше утвержденнаго 19-го февраля 1875 года положенія о примѣненіи судебныхъ уставовъ къ варшавскому судебному округу (собр. узак. 1875 года ст. № 254), постановить:

„Дѣйствіе правилъ, постановленныхъ въ дополненіяхъ къ статьямъ 715 и 980 устава уголовного судопроизводства, распространяется

также на существующія въ губерніяхъ Царства Польскаго мировыя и гминныя судебныя установленія съ тѣмъ, что священники, приглашаемые къ мировымъ судьямъ или въ гминные суды, пользуются правомъ на путевое довольствіе въ томъ лишь случаѣ, если мѣсто жительства сихъ лицъ находится въ разстояніи не менѣе трехъ верстъ отъ мѣста засѣданія означенныхъ установлений“.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 10-го ноября сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Объ обязательномъ представленіи обществами желѣзныхъ дорогъ въ Министерства Путей Сообщенія и Финансовъ и въ Государственный Контроль свѣдѣній о тарифахъ и вообще по предметамъ, относящимся къ перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ. Государь Императоръ, по положенію Комитета Министровъ, 9-го октября сего года, Высочайше утвердить соизволилъ: обязать общества желѣзныхъ дорогъ представлять своевременно въ Министерства Путей Сообщенія и Финансовъ и въ Государственный Контроль какъ устанавливаемые ими поперстныя тарифы, классификаціи грузовъ, условія пріема, правила перевозки и сдачи грузовъ, такъ равно договоры съ другими желѣзными дорогами или иными учрежденіями и лицами по предметамъ, относящимся къ перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ, а также предположенія свои объ измѣненіи тарифовъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О книгахъ: 1) „Методика закона Божія“ А. Соколова; 2) „Систематическій указатель статей, находящихся въ разныхъ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ по предмету св. Писанія Ветхаго и Новаго Заветъ“, И. Знаменскаго; 3) „Предметные уроки по мысли Песталоцци“ соч. Перевлѣсскаго, изд. П. Смирнова, — съ журналами Учебнаго Комитета о сихъ книгахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналы Учебнаго Комитета, за №№ 314, 331 и 332: 1) о книгѣ учителя приготовительнаго класса серпуховской александровской прогимназіи Афанасія Соколова, подъ названіемъ: „Методика закона Божія“ (С.-Петербургъ: 1880 г.);

2) о книгѣ помощника инспектора казанской духовной академіи Ивана Знаменскаго: „Систематическій указатель статей, находящихся въ разныхъ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ по предмету св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета“ (Часть 1-я. Выпуски 1-й, 2 и 3-й), и 3) объ изданномъ Петромъ Смирновымъ сочиненіи П. Перевлѣскаго, подъ названіемъ: „Предметные уроки по мысли Песталоцци. Руководство для занятій съ дѣтьми въ школь и дома“ (изданіе 6-е. С.-Петербургъ, 1880 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: 1) книгу Соколова „Методика закона Божія“ одобрить для библиотекъ народныхъ училищъ и духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія преподавателямъ закона Божія; 2) книгу Смирнова: „Предметные уроки по мысли Песталоцци“ допустить въ библиотеки духовныхъ училищъ и воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, и 3) книгу Знаменскаго: „Систематическій указатель статей по св. Писанію“ допустить въ библиотеки духовныхъ семинарій и приходскихъ церквей: **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгахъ: „Методика закона Божія“, „Предметные уроки по мысли Песталоцци“ и „Систематическій указатель статей по св. Писанію“ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и благочиннымъ приходскихъ церквей, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журналовъ Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ
за № 314, о первой изъ вышеозначенныхъ книгъ.*

„Методика закона Божія“ г. Соколова представляетъ сводъ замѣтокъ, сдѣланныхъ авторомъ въ продолженіи 14-лѣтней практики по преподаванію закона Божія въ народной школѣ на основаніи разныхъ методическихъ и дидактическихъ указаній, найденныхъ имъ въ статьяхъ педагогическихъ (русскихъ) журналовъ и въ отдѣльныхъ руководствахъ и послѣ того провѣренныхъ на практикѣ.

Разсматриваемая книга доставляетъ богатый матеріалъ для законоучителей, разбросанный въ различныхъ педагогическихъ журналахъ и статьяхъ, пользованіе которыми не для всѣхъ доступно. Здѣсь авторъ говоритъ о первыхъ урокахъ закона Божія, предметомъ которыхъ онъ ставитъ ознакомленіе учащихся съ свойствами Божиими, — о способахъ изученія общеупотребительныхъ

молитвъ (заучиваніи ихъ способомъ многократнаго прочтенія, чрезъ пѣніе, съ голоса, послѣ предварительной бесѣды объ ихъ содержаніи), о порядкѣ ихъ изученія (изученіе молитвъ въ порядкѣ дня, соотвѣтственно ступенямъ развитія и въ связи съ рассказами св. исторіи),—и методъ изученія;—о катихизаціи библейскихъ рассказовъ, преподаваніи этихъ рассказовъ по картинамъ,—заучиваніи катихизиса наизусть, преподаваніи закона Божія по системамъ поступательной и совмѣстной и о концентрической системѣ преподаванія закона Божія. Въ изложеніи своего предмета авторъ разбираетъ взгляды протоіереевъ Д. и М. Соколовыхъ, В. Пѣвцова, И. Вѣтвѣническаго, І. Романова и гг. Ширскаго, Ушинскаго, Водовозова, Рощина. Мѣстами А. Соколовъ соглашается съ ними и идетъ противъ дѣлаемыхъ имъ возраженій, мѣстами самъ дѣлаетъ критическія замѣчанія о предлагаемыхъ ими методахъ; при каждомъ отдѣлѣ онъ предлагаетъ свой планъ урока и заканчиваетъ изслѣдованіе указаніемъ преимуществъ концентрической системы предъ другими и программу по закону Божию для перваго года курса народной школы. Не входя въ разборъ частныхъ въ указаніяхъ и критическихъ замѣчаній автора, въ которыхъ мѣстами замѣтно неполнѣе отчетливое пониманіе различнымъ методическимъ приѣмамъ, имъ разбираемыхъ, не подвергая анализу и предлагаемыхъ имъ примѣрныхъ уроковъ, болѣею частію вѣрно поставленныхъ, хотя и неполнѣе практично выполненныхъ и вообще не отличающихся новизною, Комитетъ считаетъ долгомъ сказать, что преподаватели закона Божія найдутъ въ книгѣ г. Соколова много полезныхъ для себя свѣдѣній и практическихъ указаній, при помощи которыхъ въ состояніи будутъ избѣгнуть и неосмысленнаго собесѣдованія къ ихъ пониманію, и излишнихъ разглагольствій, не столько объясняющихъ, сколько затемняющихъ основную мысль преподаваемаго. Много основательности въ сочувствіи автора къ концентрическому методу преподаванія предмета закона Божія въ элементарныхъ школахъ,—къ методу, за которымъ признано уже первенство преподавателями арифметики и роднаго языка. А. Соколовъ въ своемъ сочиненіи далъ объ этомъ методѣ понятіе полное и довольно обстоятельное. Неяснымъ представляется только Комитету сдѣланное имъ противоположеніе концентрической системы преподаванія закона Божія системѣ совмѣстной, такъ какъ системы эти не исключаютъ одна другую. Да и

самъ авторъ предлагаетъ совмѣстность преподаванія предметовъ, входящихъ въ курсъ закона Божія, какъ это видно изъ составленной имъ программы для перваго курса народной школы (стр. 88, 96 и 97). Иначе и быть не могло: если законоучитель при концентрическомъ методѣ преподаванія не приметъ совмѣстности предметовъ, то трехгодичный курсъ будетъ состоять изъ двѣнадцати отдѣльных самостоятельныхъ курсовъ (по три для общепотребительныхъ молитвъ, св. исторіи, катихизиса и ученія о богослуженіи), причемъ никакъ нельзя будетъ избѣгнуть крайнихъ дробленій и очень частыхъ повтореній одного и того же. Спутанными представляются Комитету указанія автора на содержаніе проектируемаго имъ учебника для перваго года народной школы. Авторъ самъ же говоритъ, что „выдать (т. е. дать на руки) учебникъ дѣтямъ перваго года обученія въ народной школѣ можно только въ концѣ перваго года. Не столько въ книгѣ нужда въ это время, сколько въ картинахъ, изображающихъ то, что законоучителемъ рассказывается. Для законоучителя же въ это время достаточно ясной и строго опредѣленной программы (98 стр.). При чемъ же здѣсь требуемый имъ учебникъ для перваго года обученія? При чемъ же и всѣ критическія его замѣчанія о существующихъ въ печати учебникахъ, которые имѣютъ въ виду дѣтей, уже умѣющихъ читать, и слѣдовательно не перваго, а втораго года обученія (см. стр. 94)? Признавъ необходимость опредѣленной программы для перваго года обученія (т. е. для перваго концентра) и трудность составленія ея, авторъ заключаетъ свой трудъ проектомъ требуемой программы, раздѣленной на сорокъ уроковъ. По массѣ частныхъ свѣдѣній, введенныхъ имъ въ этотъ курсъ, программа его представляется невыполнимою; для нея не достанетъ ни времени, ни пріемлемости (см. прим. на 96 стр.). Правда, авторъ пишетъ, что на законъ Божій назначено около 60 учебныхъ часовъ для каждой группы, и слѣдовательно для трехъ группъ 180 часовъ (по 6 уроковъ еженедѣльно). Но гдѣ же это число уроковъ выполняется и гдѣ приходскій сельскій священникъ найдетъ время его выполнять? Въ министерскихъ школахъ, правда, это количество учебныхъ часовъ назначено на бумагѣ и выполняется преподавателями закона Божія изъ воспитанниковъ семинарій и только нѣкоторыми преподавателями; въ другихъ же земскихъ и церковныхъ школахъ полагается отъ 90 до 120 часовъ въ годъ не болѣе и то большею частію только въ проектахъ.

Къ недостаткамъ „методики“ г. Соколова слѣдуетъ прибавить и то, что авторъ не сказалъ ни одного слова о томъ, что должны дѣлать, чѣмъ заниматься двѣ группы учениковъ школы, когда законоучитель даетъ урокъ третьей группѣ. Практическое же разрѣшеніе этого вопроса болѣе всего и затрудняетъ преподавателей закона Божія, а концептрическая система едва-ли не одна только и можетъ дать твердыя основанія для его разрѣшенія.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы составленную Аванасіемъ Соколовымъ книгу подъ названіемъ: „Методика закона Божія, для законоучителей народныхъ школъ“ (С.-Петербургъ. 1880 г. Цѣна 75 коп.) одобрить для библіотекъ народныхъ училищъ и духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособия преподавателямъ закона Божія.

2. *Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 331, о второй изъ вышеозначенныхъ книгъ.*

Всѣ три выпуска „Систематическаго указателя“ И. Знаменскаго содержать въ себѣ указанія статей по разнымъ отдѣламъ св. Писанія Ветхаго Завѣта, напечатанныхъ въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ духовной и даже свѣтской литературы („Русскій Вѣстникъ“, „Русскій Архивъ“, „Вѣстникъ Европы“, „Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“), начиная съ тридцатыхъ годовъ до настоящаго времени. Въ первомъ выпускѣ указываются статьи, относящіяся ко введенію въ научное изученіе книгъ св. Писанія Ветхаго Завѣта и къ отдѣлу книгъ законоположительныхъ, во второмъ къ отдѣлу историческихъ книгъ, въ третьемъ къ учительнымъ книгамъ Ветхаго Завѣта. Кромѣ журнальныхъ статей указываются въ книгахъ г. Знаменскаго и учебныя руководства и пособия, равно и разныя отдѣльныя сочиненія по предмету св. Писанія, даже экзегетическіе отдѣлы и мѣста изъ твореній св. отцовъ и учителей церкви: св. Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Аванасія Александрійскаго, Ефрема Сирина, блаж. Феодорита, Іеронима и др., а также изъ *словъ* и *бесѣдъ* покойнаго московскаго митрополита Филарета.

Не смотря впрочемъ на все количество сообщаемого „указателемъ“ матеріала, онъ не отличается совершенною полнотою. „При всемъ желаніи“, говоритъ составитель въ предисловіи къ своему труду, „указать на всѣ статьи, относящіяся къ той или другой

Въ книгѣ, главѣ и стиху св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта, я не могъ этого сдѣлать съ одной стороны и главнымъ образомъ по неимѣнію подъ руками нѣкоторыхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей, а съ другой по недостатку свободного времени для этой кропотливой работы. Быть можетъ, со временемъ, восполню этотъ недостатокъ „указателя“ и присоединю еще указанія на печатавшіеся во многихъ періодическихъ изданіяхъ отзывы Учебнаго Комитета о разныхъ руководствахъ и пособіяхъ для изученія св. Писанія и *критическія замѣтки* на книги и статьи по св. Писанію“ (предисл. стр. III).

Трудъ, принятый на себя г. составителемъ „указателя“ дѣйствительно есть трудъ кропотливый, но не головоломный и даже относительно не тяжелый. Составитель перечитывалъ только оглавленія разныхъ періодическихъ изданій и выписывалъ тѣ, которыя касались св. Писанія, въ нѣкоторыхъ случаяхъ ему не нужно было брать въ руки даже самыя книжки изданій, а можно было пользоваться готовыми „указателями“ бѣ нимъ, такъ онъ и дѣлалъ, по его собственному сознанию. Вся умственная работа г. составителя состояла въ томъ, что оглавленія статей онъ располагалъ по программѣ для преподаванія св. Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ, утвержденной Св. Синодомъ. Это и дало ему основаніе назвать свой „указатель“ „*систематическимъ*“. Внутренней систематизаціи статей по анализу ихъ содержанія, равно какъ и общаго очерка содержанія ихъ, болѣе подробнаго, чѣмъ указывается оно въ самомъ оглавленіи, у него нѣтъ. Потому и научнаго достоинства трудъ г. Знаменскаго не имѣетъ.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы книгу помощника инспектора казанской духовной академіи Знаменскаго: „Систематическій указатель статей, находящихся въ разныхъ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ по предмету св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта“ (Часть 1-я, выпуски 1, 2 и 3), допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и приходскихъ церквей.

3. Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 332, о третьей изъ вышеозначенныхъ книгъ.

Учебный Комитетъ, съ своей стороны, просилъ отзыва Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія о вышеозначенной книгѣ („*Предметные уроки по мысли Песталотци*“). Нынѣ

Ученый Комитетъ министерства препроводилъ въ Учебный Комитетъ копію съ мнѣнія своего объ упомянутомъ изданіи г. П. Смирнова, слѣдующаго содержанія.

Песталоцци и его преемники ввели въ начальное обученіе особенный рядъ занятій, который въ Швейцаріи и Германіи получилъ названіе нагляднаго обученія (*Anschauungsunterricht*), а въ Англии былъ названъ предметными уроками (*Objects-lessons*). Цѣль этихъ занятій состоитъ во-первыхъ въ томъ, чтобы развить умственные способности дѣтей, заставляя ихъ наблюдать, сравнивать и описывать различные предметы, или въ крайнемъ случаѣ, рисунки предметовъ; во-вторыхъ въ томъ, чтобы дать ученикамъ начальныхъ училищъ различныя полезныя свѣдѣнія, касающіяся естествовѣдѣнія, физики и технологіи. Такъ какъ въ народныхъ училищахъ нельзя проходить систематически естественныя науки, физику и технологію, то педагоги хотѣли восполнить этотъ пробѣлъ описаніемъ нѣкоторыхъ предметовъ, взятыхъ изъ этихъ областей знанія, и воспользоваться этимъ матеріаломъ для развитія въ дѣтяхъ наблюдательности и умѣнія правильно мыслить. Программы подобнаго курса были составлены чрезвычайно разнообразно, различными педагогами: одни изъ нихъ при выборѣ предметовъ довали преимущество растеніямъ и животнымъ, другіе—обращали больше вниманія на различныя техническія производства, третьи на описаніе самыхъ обыденныхъ, окружающихъ ребенка предметовъ. Въ Англии курсъ этотъ получилъ болѣе полноты, и программа его старается объять собою все тѣ свѣдѣнія, которыя могутъ оказаться ребенку полезными въ жизни. Г. Перевлѣскій взялъ за образецъ англійскія сочиненія о предметныхъ урокахъ, что, по мнѣнію Ученаго Комитета, очень разумно, такъ какъ въ нихъ больше заключается полезныхъ свѣдѣній, чѣмъ въ большинствѣ нѣмецкихъ книгъ подобнаго рода. Что касается до практическаго примѣненія этого преподаванія въ школахъ, то педагоги еще не вполне согласны въ необходимости отдѣленія этого курса въ видѣ особеннаго учебнаго предмета. Многіе дѣлаютъ изъ нагляднаго обученія лишь подготовительную ступень для естествовѣдѣнія, другіе считаютъ удобнымъ соединять его съ преподаваніемъ роднаго языка; наконецъ нѣкоторые вовсе не считаютъ этого предмета необходимымъ. Для русскихъ начальныхъ училищъ, въ которыхъ ученики остаются очень короткое время, вопросъ этотъ разрѣшается довольно легко. При необхо-

дмости научить дѣтей грамотѣ, счисленію и основнымъ понятіямъ по закону Божию въ теченіи трехъ, много четырехъ зимъ, преподаватели не имѣютъ времени для другихъ, менѣе необходимыхъ занятій, и потому въ большинствѣ русскихъ начальныхъ училищъ нѣтъ отдѣльныхъ предметныхъ уроковъ. Впрочемъ нельзя совершенно отрицать пользы книгъ, подобныхъ разбираемой, для библиотекъ начальныхъ училищъ, такъ какъ учителю при чтеніи различныхъ статей приходится давать дѣтямъ нѣкоторыя объясненія, и справочная книга для этого необходима. Только это послѣднее значеніе и можно по мнѣнію Комитета, придать книгѣ г. Перевлѣскаго.

Книга эта состоитъ изъ довольно большаго предисловія, въ которомъ говорится о значеніи предметныхъ уроковъ и объясняется, какъ вести подобное преподаваніе, и пяти отдѣловъ, заключающихъ въ себѣ описаніе различныхъ предметовъ и нѣсколько пробныхъ уроковъ, которые должны указать учителю, какъ онъ долженъ заставить дѣтей наблюдать предметъ. Первый отдѣлъ имѣетъ цѣлью развить наблюдательность дѣтей, и потому описываемые въ немъ предметы отличаются ясно различными признаками, во второмъ и третьемъ отдѣлѣ предметы отличаются менѣе ясными признаками и допускается описаніе предмета, удаленнаго отъ непосредственнаго наблюденія, по одному воспоминанію. Въ четвертомъ отдѣлѣ главное вниманіе обращено на сравненіе предметовъ между собою, и въ пятомъ, самомъ обширномъ, предметы изучаются болѣе систематически, и ученики упражняются въ опредѣленіи соотношенія между причиною и слѣдствіемъ и между производствомъ и употребленіемъ предмета. Въ первыхъ трехъ отдѣлахъ выборъ и расположеніе предметовъ довольно случайны, такъ что никакой системы незамѣтно; рядомъ съ *ивой* стоитъ *молоко*, рядомъ съ *птицею* — *апельсинъ*, рядомъ съ *яйцомъ* — *наперстокъ* и т. п. Въ четвертомъ отдѣлѣ разсматриваются двѣ группы предметовъ: *пряности* и *жидкости*, но между послѣдними находимъ описаніе *якора* и *вьсовъ*. Въ пятомъ отдѣлѣ сначала идетъ снова описаніе самыхъ разнообразныхъ предметовъ, напр. *замазки*, *меда*, *губки*, *масла*, *льна*, *войлока*, *фарфора* и т. п., затѣмъ описываются и сравниваются между собою *металлы* и *внѣшнія чувства*. Есть еще одна группа, подъ названіемъ *земли*, но въ ней мы находимъ между минералами *коралль*, *янтарь* и *гутаперчу*, такъ что къ числу систематическихъ группъ отнести ее нельзя. Изъ

вышеизложеннаго видно, что въ книгѣ г. Перевлѣскаго не достаётъ системы при выборѣ предметовъ, и это составляетъ одну изъ ея слабыхъ сторонъ. Кромѣ того, встрѣчаются нѣкоторыя довольно крупныя ошибки при описаніи предметовъ. Напр. на 40 стр., при описаніи Божьей коровки, грудь и спина, ножки и лапки считаются за отдѣльныя части тѣла, между тѣмъ какъ по научной терминологіи у насѣкомыхъ спина есть часть груди и лапки—часть ножки. На 67 ст. подъ общимъ названіемъ „масло“ описываются: масло коровье, растительныя масла и эфирныя масла, и не указано на важныя признаки, отличающіе ихъ одни отъ другихъ. На стр. 105 говорится, что резинка получается только отъ молочаевъ, что невѣрно, такъ какъ и изъ другихъ растений ее можно получить. На 116 стр. сказано: *въ рубкахъ не замѣчено произвольнаго движенія*, между тѣмъ какъ у этихъ животныхъ оно замѣчено также, какъ и у другихъ простѣйшихъ. На 221 и 222 стр. находятся невѣрныя свѣдѣнія объ аэролитахъ и находеніи желѣза въ землѣ. На 236 стр. платинѣ приписывается свѣтло-желтый цвѣтъ и т. п. Но рядомъ съ этими слабыми сторонами книги г. Перевлѣскаго, въ ней находятся и нѣкоторыя важныя достоинства. Во-первыхъ, въ статьяхъ о различныхъ предметахъ и производствахъ авторъ приводитъ множество историческихъ, географическихъ и техническихъ подробностей, которыя доказываютъ его большую начитанность, и чрезвычайно интересны. Напр. при описаніи: дубленія кожи, льна, шелка, платины, стекла и т. д. приведены очень подробныя историческія данныя объ открытіи этихъ веществъ, разныя народныя преданія, стихотворенія, пословицы и поговорки, относящіяся къ этимъ предметамъ, и указанія на распространеніе этихъ производствъ у насъ въ Россіи. Вторымъ достоинствомъ книги г. Перевлѣскаго слѣдуетъ считать ея изложеніе; статьи написаны хорошимъ слогомъ и читаются легко. Въ виду того, что разбираемая книга можетъ оказаться полезною учителямъ начальныхъ училищъ для справокъ, Ученый Комитетъ считаетъ возможнымъ допустить ее въ бібліотеки начальныхъ училищъ. Такое заключеніе Ученаго Комитета утверждено было г. товарищемъ министра народнаго просвѣщенія.

На основаніи вышеизложеннаго отзыва Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія, Учебный Комитетъ полагалъ бы—изданную г. Петромъ Смирновымъ книгу, подъ названіемъ: „Предметныя уроки по мысли Песталоцци. Руководство для заня-

тій съ дѣтьми въ школъ и дома, составленное П. Перевлѣскимъ“ (изданіе шестое. Спб. 1880 г.), допустить въ бібліотеки духовныхъ училищъ и воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ.

II. О „православномъ календарѣ-указателѣ“, составленномъ Владиміровымъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 2-го сентября—3-го ноября 1881 года, постановлено: одобрить для употребленія въ православныхъ церквахъ составленный дѣйствительнымъ членомъ воронежскаго губернскаго статистическаго комитета Владиміровымъ „Православный календарь-указатель“, но просьбу его о приобрѣтеніи сего календаря для всѣхъ церквей, по 15 копѣекъ за экземпляръ съ доставкою, отклонить, предоставивъ непосредственному усмотрѣнію церковныхъ причтовъ, въ случаѣ надобности для церквей въ означенномъ календарѣ, приобрѣтать таковой отъ автора на мѣстныя церковныя средства, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, сообщивъ редакціи онаго по принятому порядку.

III. Объ „Исторіи христіанской церкви“ Е. Смирнова, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 октября 1881 года за № 455, журналъ Учебнаго Комитета, № 313, о составленной инспекторомъ виленской дирекціи народныхъ училищъ Евграфомъ Смирновымъ книгѣ, подъ названіемъ: „Исторія христіанской церкви“ (Выпускъ третій. С.-Петербургъ. 1880 г.). Учебный Комитетъ полагалъ одобрить означенную книгу для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства по предмету церковной исторіи. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 213, о вышеозначенной книгѣ.

„Первые два выпуска исторіи христіанской церкви г. Смирнова были уже на разсмотрѣніи Учебнаго Комитета и одобрены въ

качествѣ учебнаго руководства по предмету общей церковной исторіи. Представляемый нынѣ *третій* выпускъ содержитъ въ себѣ дальнѣйшее продолженіе исторіи, начиная съ раздѣленія церквей и до настоящаго времени (съ 1054—1880 г.). Исторія восточной православно-каатолической церкви доведена здѣсь до конца, а исторія церкви западной—только до реформации. Если бы авторъ потрудился внести въ свой выпускъ историческія свѣдѣнія о римской церкви послѣ реформации до настоящихъ дней, то учебникъ его былъ бы вполне законченнымъ. Къ сожалѣнію, авторъ обошелъ эти свѣдѣнія, предполагая, вѣроятно, заняться ими въ *четвертомъ*, послѣднемъ выпускѣ сочиненія. По той же, должно быть, причинѣ онъ опустилъ и требуемое нормальной программой историческое обзорѣніе прочихъ церквей христіанскаго востока: болгарской, сербской, грузинской и восточныхъ христіанскихъ обществъ: несторіанъ, яковитовъ, коптовъ, абиссинцевъ и маронитовъ. Впрочемъ и въ настоящемъ, не оконченномъ еще видѣ, книга г. Смирнова составляетъ немалое приобрѣтеніе для нашей духовно-учебной литературы. Наибольшая трудность, какою, за скудостію источниковъ, встрѣчали доселѣ составители учебниковъ въ изложеніи судебъ восточной церкви по отдѣленіи отъ ней церкви римской, теперь устранена. Въ книгѣ г. Смирнова мы имѣемъ теперь законченную исторію восточной православно-каатолической церкви, хотя и не очень подробную, но вполне достаточную для ознакомленія духовныхъ воспитанниковъ съ важнѣйшими церковно-историческими лицами и событіями православнаго востока.

Достоинства разсматриваемаго выпуска тѣже самыя, что и прежнихъ выпусковъ. При распредѣленіи церковно историческаго матеріала авторъ строго слѣдовалъ нормальной программѣ. Характеристическія черты жизни и дѣятельности восточной церкви послѣдняго періода представлены имъ вѣрно и согласно указаніямъ тойже программы. Въ то время, какъ римская церковь по отпаденіи отъ союза съ церковію вселенскою идетъ путемъ постоянныхъ уклоненій отъ богопреданнаго ученія и церковнаго благоустройства, вводитъ новые догматы и обряды и доходитъ до того, что въ средѣ ея развиваются новыя религіозныя общества съ ученіемъ и устройствомъ слишкомъ далекимъ отъ древне-православнаго,—восточная церковь напротивъ поставила для себя задачей твердо сохранять и охранять православное вѣроученіе и благо-

устройство во всей цѣлости и чистотѣ такъ, какъ то и другое утверждено было на семи вселенскихъ соборахъ. Не смотря на всѣ притѣненія отъ внѣшнихъ враговъ, особенно турокъ, которые въ половинѣ XV вѣка окончательно поработили восточныхъ христіанъ, не смотря на разнообразныя происки латинянь и протестантовъ, она всегда оставалась и остается строго православною. Этотъ общій характеръ восточной православно-каѳолической церкви ярко отражается во всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ ея жизни и дѣятельности, какъ они излагаются въ учебникѣ г. Смирнова. Такимъ взглядомъ на судьбы восточной церкви, по отдѣленіи отъ ней церкви западной, исторія г. Смирнова рѣзко отличается отъ переведенныхъ на русскій языкъ иностранныхъ учебниковъ, гдѣ о восточной церкви сообщаются понятія большею частію неправильныя и предвзятая. Частныя, указываемыя авторомъ, факты вѣрны и отвѣчаютъ на всѣ вопросы программы, за исключеніемъ тѣхъ, о которыхъ замѣчено выше. Хронологическія данныя относительно лицъ и событій ни въ чемъ не отступаютъ отъ общепринятой хронологіи, только годъ смерти писателя XII вѣка—Михаила Пселла указанъ не вѣрно: онъ умеръ не въ 1105, какъ говорится у автора, а въ 1106 году.

При составленіи своей книги г. Смирновъ благо разумно пользовался рекомендованными Учебнымъ Комитетомъ пособіями, особенно церковною исторіею Куртца. Тамъ, гдѣ этотъ нѣмецкій историкъ оказывается краткимъ и одностороннимъ, или совершенно умалчиваетъ о событіяхъ въ церкви восточной, авторъ обращается къ переведеннымъ на русскій языкъ византійскимъ историкамъ и къ другимъ источникамъ и, на основаніи ихъ сказаній, возстановляетъ факты въ настоящемъ ихъ видѣ и передаетъ ихъ съ достаточною для учебника полнотою. Что касается литературныхъ качествъ разсматриваемой книги, то она изложена языкомъ правильнымъ, яснымъ и отчетливымъ, но въ типографскомъ отношеніи представляетъ много грубыхъ погрѣшностей и опечатокъ, въ родѣ слѣдующихъ, на примѣръ: „несъютимаго разстоянія“ (стр. 26), „богостуженіе“ вмѣсто богослуженіе (стр. 56), „вытупила“ вмѣсто иступила (стр. 73), „жермелиты“ вмѣсто кармелиты (стр. 83), „безнравственность“ вмѣсто безправность (стр. 143), „пересоздагъ“ вмѣсто пересядетъ (стр. 147), „освяніе“ вмѣсто освященіе (стр. 160). „умѣренностію“ вмѣсто ученостію (стр. 176), „Орхитскою“ вмѣсто Ох-

ридскою (стр. 180), „патріархальныя“ вмѣсто епархіальныя (стр. 186), „мысы“ вмѣсто массы (стр. 223), „когда“ вмѣсто что (стр. 22) и т. п. Неправильно также авторъ вездѣ называетъ городъ Авиньонъ „Авиньеномъ“ и говоритъ: „авиньенское“ плѣненіе, „авиньенскіе“ папы. Необходимо, чтобы при новомъ изданіи авторъ тщательно пересмотрѣлъ свою книгу и исправилъ всѣ указанныя неточности и опечатки.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленную бывшимъ учителемъ рязанской духовной семинаріи, нынѣ инспекторомъ виленской дирекціи народныхъ училищъ, Еврафомъ Смирновымъ „Исторію христіанской церкви“ (выпускъ 3-й. С.-Петербургъ. 1880 г.) одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства по предмету общей церковной исторіи.

П Р А В И Л А *)

о замѣщеніи сверхсрочнослужившими нижними чинами должностей и мѣстъ по вольному найму въ военномъ и гражданскомъ вѣдомствахъ.

1. Снабженными рекомендательными свидѣтельствами сверхсрочнослужившіе нижніе чины съ просьбами о предоставленіи имъ должности или мѣста, замѣщаемыхъ по вольному найму, обращаются словесно или письменно къ воинскому начальнику того уѣзда, въ коемъ они проживаютъ, или непосредственно къ начальнику того учрежденія, гдѣ они желаютъ служить, представляя въ томъ или другомъ случаѣ имѣющееся у нихъ рекомендательное свидѣтельство.

Примѣчаніе: форма означеннаго списка при семъ прилагается.

3. Уѣздные воинскіе начальники о сверхсрочнослужившихъ нижнихъ чинахъ, обратившихся къ нимъ о предоставленіи имъ должности или мѣста не въ предѣлахъ того уѣзда, гдѣ они сами проживаютъ, обязаны сообщать подлежащему уѣздному воинскому начальнику, въ уѣздѣ коего сверхсрочнослужившій желаетъ получить мѣсто или должность, для занесенія его въ кандидатскій списокъ по тому уѣзду.

4. Если нижній чинъ затрудняется указать уѣздному воинскому начальнику должность или мѣсто, которое онъ желалъ бы

*) Къ прик. по воен. вѣд. 1880 г. № 235.

получить, то сей послѣдній обязанъ дать просителю надлежащія по сему предмету разъясненія, согласно имѣющихся въ его управленіи росписаній мѣстъ и должностей, предоставляемыхъ сверхсрочнослужившимъ нижнимъ чинамъ въ различныхъ Управленіяхъ.

5. Начальники учрежденій замѣщаютъ открывшуюся у нихъ вакансію, или непосредственно обратившимися къ нимъ нижними чинами, имѣющими преимущественное право на занятіе такихъ должностей или-же, при неимѣніи подобныхъ кандидатовъ, сообщаютъ мѣстному уѣздному воинскому начальнику о присылкѣ на открывшуюся вакансію нижняго чина изъ числящихся у него кандидатовъ.

6. По поступленіи требованія отъ какого-либо учрежденія о замѣщеніи открывшейся вакансіи сверхсрочнослужившими нижними чинами, уѣздный воинскій начальникъ назначаетъ старшаго по времени внесенія въ списокъ кандидата, но при этомъ отдаетъ старшинство передъ другими: нижнимъ чинамъ Морскаго вѣдомства при назначеніи на должности по водянымъ сообщеніямъ; телеграфистамъ—по телеграфному вѣдомству, и нижнимъ чинамъ желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ и командъ—по желѣзнымъ дорогамъ.

7. Назначивъ нижняго чинъ на требуемое мѣсто, уѣздный воинскій начальникъ, тотчасъ же сообщаетъ подлежащему полицейскому начальству, для объявленія избранному нижнему чину объ отпращиваніи къ мѣсту назначенія. Если-бы по какимъ либо причинамъ, назначенный не могъ явиться, по вызову, на мѣсто, то полицейское начальство немедленно извѣщаетъ о семъ уѣзднаго воинскаго начальника, который тотчасъ-же дѣлаетъ назначеніе и распоряженіе объ отпращиваніи другаго кандидата. По замѣщеніи-же вакансіи, уѣздный воинскій начальникъ исключаетъ поступившаго на мѣсто изъ кандидатскаго списка, а если онъ проживаетъ въ другомъ уѣздѣ, то сверхъ того увѣдомляетъ о томъ подлежащаго уѣзднаго воинскаго Начальника.

8. Состоящіе въ запасѣ или отставкѣ сверхсрочнослужившіе нижніе чины, при отпращиваніи съ мѣста жительства въ мѣсто нахождения должности, не пользуются никакимъ отъ казны довольствіемъ.

9. Рекомендательное свидѣтельство возвращается сверхсрочнослужившему при оставленіи имъ, по собственному желанію или по распоряженію начальства, занимаемаго мѣста, съ означеніемъ на

оборотѣ времени, въ продолженіи котораго уволенный занималъ это мѣсто.

Примѣчаніе. отдѣльно отъ этихъ свидѣтельствъ могутъ быть выдаваемы и особые аттестаты.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Съ формою метрическаго свидѣтельства о смерти иностранца.

Г. Новгородскій губернаторъ по поводу отказа одного Священника въ выдачѣ требуемаго Полицейскимъ Управленіемъ по формѣ свидѣтельства о смерти иностранца, взамѣнъ выданной о семъ событіи метрической выписи, скопированной слово въ слово съ записи метрической книги, отношеніемъ отъ 4 сего Декабря за № 6293 просилъ Консисторію о разъясненіи всѣмъ причтамъ Новгородской Епархіи, во избѣжаніе подобнаго рода случаевъ, что о смерти иностранцевъ должны быть выдаваемы свидѣтельства совершенно отличныя отъ простой метрической выписи, по формѣ, помѣщенной въ сборникѣ циркуляровъ и Инструкцій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, томъ 1, §§ 168 и 169, изданія 1854 года. Вслѣдствіе сего журналомъ Консисторіи, состоявшимся 10 и утвержденнымъ 13 сего Декабря Преосвященнымъ Викаріемъ, постановлено: копию съ § 169 Сборника Циркуляровъ и Инструкцій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, изданія 1854 года и форму самого свидѣтельства о смерти иностранцевъ, установленную § 168 того же сборника, припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ руководству и въ потребныхъ случаяхъ должному исполненію со стороны духовенства Епархіи.

§ 169 Сборника Циркуляровъ и Инструкцій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ изданія 1854 года томъ 1-й.

Въ свѣдѣніяхъ, доставляемыхъ на основаніи предтѣдущаго § (168) о умирающихъ иностранцахъ, непременно показывать: когда и въ какомъ городѣ, или уѣздѣ и селеніи, и отъ какой причины послѣдовала смерть иностранца; какой державы былъ онъ подданный, изъ какого города или мѣстечка уроженецъ; какое послѣ него осталось имущество; во сколько оно оцѣнено; гдѣ находится подъ сохраненіемъ, впредь до особаго распоряженія, остались-ли послѣ него въ Россіи родственники и гдѣ именно; при чемъ при-

лагать копии съ духовныхъ завѣщаній умершихъ, если-бы таковыя оказались.

Что касается до свидѣтельствъ о смерти иностранцевъ, то при составленіи оныхъ нужно соблюдать слѣдующія правила: а) если иностранецъ умеръ естественною смертію, или оная послѣдовала ему отъ руки другаго, или же отъ самого его въ болѣзненномъ состояніи, то свидѣтельство о его смерти мѣстное Начальство обязано истребовать отъ Священника или Пастора, совершавшаго надъ нимъ обрядъ погребенія; если же иностранецъ лишилъ самъ себя жизни въ здоровомъ разсудкѣ, то подобное свидѣтельство составляется въ уѣздномъ городѣ—Городничимъ, а въ Губернскомъ—Полиціймейстеромъ, въ Столицѣ—Надзирателемъ квартала, а въ уѣздѣ—Становымъ Приставомъ, и б) дѣйствительность подписи руки того лица, отъ кого выдапо будетъ свидѣтельство, должна быть удостовѣрена мѣстнымъ Полицейскимъ Начальствомъ, имѣющимъ съ нимъ непосредственное официальное сношеніе, т. е., въ справедливости подписи Священника или Пастора удостовѣряютъ: въ городахъ—Городничіе и Полиціймейстеры, въ столицахъ Квартальные Надзиратели, а въ уѣздахъ Становые Пристава; подпись же сихъ лицъ свидѣлствуютъ ближайшія ихъ Начальства, именно: подпись Становаго Пристова—Исправникъ; Городничаго, Полиціймейстера и Исправника Начальникъ Губерніи или Области; подпись же Квартальнаго Надзирателя въ столицахъ свидѣлствуется Частицмъ Приставомъ, а сего послѣдняго Оберъ-Полиціймейстеромъ.

Приложеніе къ § 168.

ФОРМА.—СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Симбирской губерніи, N уѣзда, въ селѣ N, 10 Октября 1830 г. умеръ отъ болѣзни (если смерть послѣдовала отъ другой причины, то объяснить оную) Французскій подданный уроженецъ N провинціи, города или мѣстечка N, сапожныхъ дѣлъ мастеръ NN, имѣвшій отъ роду лѣтъ, который похороненъ на сельскомъ кладбищѣ 13 тогожь мѣсяца и о смерти его записано въ метрической книгѣ приходской церкви Св. Николая Чудотворца подъ № 10; въ чемъ свидѣлствую съ приложеніемъ церковной печати
дня 18 года.

Здѣсь пригла-
дывать церков-
ную печать.

Священникъ села **N** церкви Св. Николая
Чудотворца **NN**

Подпись руки Священника **NN** свидѣтель-
ствую,

Приставъ 1-го Стана **NN**

Дѣйствительность подписа руки Становаго Пристава **NN** удосто-
вляю, **N** Исправникъ **NN** 18

Подпись Исправника **NN** свидѣтельствую, **N** Гражданскій Губер-
наторъ **NN** 18

По подписаніи каждымъ изъ сихъ лицъ прикладываются ихъ
печати.

Новолодожскому купцу Тимофею Луковицкому, пожертвовав-
шему на устройство крыши на Неболочской церкви, Тихвин-
скаго уѣзда, листового желѣза на 500 руб., землевладѣльцу
Гавріилу Малеванову деньгами и вещами до 100 руб., крестья-
намъ Алексѣю Филиппову—деньгами 90 руб. и Михаилу Емелья-
нову, до 30 руб. и съ усердіемъ потрудившимся (двое послѣд-
нихъ) по сбору разнаго рода пожертвованій съ прихода на возоб-
новленіе храма, а равно и церковному старостѣ Неболочской церкви
крестьянину Гавріилу Матѣеву, пожертвовавшему на то же дѣло
изъ собственности до 200 руб. и личными трудами много способ-
ствовавшему возобновленію церкви и снабженію ея ризницею, обя-
зывается благодарностъ Епархіальнаго Начальства, по жур-
налу Консисторіи, состоявшемуся 13 и утвержденному Преосвя-
щеннымъ Викаріемъ 19 Ноября сего 1881 года.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На упразднившуюся, за смертію и. д. псаломщика Ивана Зем-
ляницына, псаломщицкую вакансію при Пунемской церкви, Кя-
риловскаго уѣзда, перечисленъ сверхштатный пономарь оной Але-
ксѣй Бѣлицкій, 20 Ноября.

На праздное Священническое мѣсто къ Кьямской церкви, Вѣло-
зерскаго уѣзда, опредѣленъ по прошенію уволенный изъ 4 класса
Олонецкой Семинаріи Александръ Ильинскій, 20 Ноября.

Послушниковъ Нило-Сорской пустыни Павла Федорова и
Иринея Николаева разрѣшено постричь въ монашество, 22 Ноября.

Благочиннымъ 4 округа Устюжскаго уѣзда, на мѣсто умершаго Священника Алмазова, опредѣленъ Священникъ Вольской церкви, **Василій Поташевъ**, 22 Ноября.

Иеромонахъ Новгородскаго Антоніева монастыря **Гедеонъ** опредѣленъ духовникомъ оного, 22 Ноября.

Иеромонахъ Новгородскаго Перекомскаго монастыря, **Веніаминъ** опредѣленъ и. д. Казначей оного, 22 Ноября.

Послушникъ Старорусскаго Преображенскаго монастыря **Никита Іоанимовъ** уволенъ по прошенію въ ирешнее гражданское состояніе, 24 Ноября.

Избранные духовенствомъ 4 округа Кирилловскаго уѣзда и 6 округа Бѣлозерскаго въ Помощники Благочиннаго, въ первомъ округѣ Священники Благовѣщенской Волокословинской церкви, **Николай Дьяконовъ** и Петропавловской Талицкой Павелъ **Великословинскій**, а въ последнемъ Священникъ Мотомской церкви, **Василій Соколовъ**, утверждены въ таковыхъ должностяхъ, 24 Ноября.

Избранный духовенствомъ 9 округа Кирилловскаго уѣзда, въ окружнаго духовника Священникъ Вашкинской церкви, **Іоаннъ Разумовскій**, утвержденъ въ такой должности, 24 Ноября.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ Явосемской церкви, Тихвинскаго уѣзда, опредѣленъ по прошенію уволенный изъ низшаго отдѣленія Семинаріи **Иванъ Флеровъ**, 1 Декабря.

И. д. псаломщика Ухтомьярской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, **Константинъ Озеровъ**, уволенъ по прошенію за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ Бѣлозерскомъ духовномъ училищѣ **Яковъ Георгіевскій**, 4 Декабря.

На праздное Священническое мѣсто къ Хмѣлезерской церкви, Тихвинскаго уѣзда, опредѣленъ по прошенію уволенный изъ 4 класса Семинаріи **Алексѣй Брянцевъ**, 21 Ноября.

Иеромонахъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря **Теодосій** перемѣщенъ по прошенію въ Московскую епархію въ Дмитровскій Борисоглѣбскій монастырь 5 Декабря.

Избранные духовенствомъ 2 округа Череповскаго уѣзда, въ Помощники Благочиннаго Священники Устьегульской церкви, **Николай Голубевъ** и Ковжской **Іосифъ Богоявленскій** утверждены въ таковой должности 5 Декабря.

Избранный духовенствомъ 3 округа Череповскаго уѣзда, въ Помощники Благочиннаго Священникъ Васильевской Романовской

церкви, Захарія **Бѣлоликовъ**, утвержденъ въ таковой должности 5 Декабря.

И. д. псаломщика Мегорской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Дмитрій **Нунціевъ** перечисленъ, по болѣзненному состоянію, на сверхштатную пономарскую вакансію при ней, а сверхштатный пономарь ея Арсеній **Свѣтловъ** перечисленъ на его Нунціева мѣсто и. д. псаломщика, 8 Декабря.

И. д. псаломщика Бѣлозерской градской Петропавловской церкви, Николай **Подобѣдовъ**, посвященъ въ стихарь, 6 Декабря.

Монахъ Бабаевского монастыря Костромской епархіи **Нифонтъ** принять по прошенію въ Новгородскую епархію и опредѣленъ въ число братства Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, 6 Декабря.

На праздно Священническое мѣсто къ Тордожской церкви, Кирилловскаго уѣзда, перемѣненъ по прошенію Священникъ Ковжской церкви, того же уѣзда, Викторъ **Введенскій**, 9 Декабря.

На праздно Священническое мѣсто къ Сутокской церкви, Боровичскаго уѣзда, опредѣленъ по прошенію окончившій курсъ въ Семинаріи Федоръ **Добряковъ**, 10 Декабря.

И. д. псаломщика Валдайской градской Введенской церкви, Стефанъ **Николаевскій** возведенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, 13 Декабря.

Священникъ Аркажской церкви, Новгородскаго уѣзда, Стефанъ **Богословскій**, за неблагоповеденіе отрѣшенъ отъ мѣста, съ запрещеніемъ священнослуженія, отъ 4 Декабря.

Священникъ Колоденской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Андрей Антоновскій за неумѣренное употребленіе хмѣльныхъ напитковъ и за отправленіе богослуженій въ нѣкоторые дни въ ненормальномъ состояніи, вслѣдствіе той же не трезвости, присужденъ къ шести мѣсячному монастырскому подначалію, съ запрещеніемъ священнослуженія и ношенія рясы, а по выжитіи подначалія положено возвратить его на прежнее мѣсто, съ разрѣшеніемъ священнослуженія, но съ подчиненіемъ особому надзору Благочиннаго; причетникъ же того же погоста Иванъ **Страховъ** за нерачительность, небрежность и неисправность по службѣ, за сварливый и неуживчивый характеръ, а также за грубость и непокорность къ Священнику, за каковыя поступки онъ и раньше былъ штрафованъ, посланъ на три мѣся-

ца въ Днѣвскій монастырь, съ возвращеніемъ потомъ на прежнее мѣсто подъ особый Благочиннической надзоръ, отъ 8 Декабря.

Благочинный IX округа, Кирилловскаго уѣзда, Покровской Кіуйской церкви, Священникъ Иринархъ Щегловъ, какъ не оправдавшій на самыхъ первыхъ порахъ служенія въ Благочиннической должности довѣрія къ нему Епархіальнаго Начальства, уволенъ отъ Благочиннической должности, а завѣдываніе IX Благочинническимъ округомъ, Кирилловскаго уѣзда, временно поручено Священнику Мунигской церкви, Павлу Философову, отъ 9 Декабря.

Священникъ Кшентицкой церкви. Новгородскаго уѣзда, Василиій Любынскій, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 9—12 Декабря, за неумѣренное винопитіе и отправление богослуженій въ церкви и въ приходѣ въ нетрезвомъ видѣ, отрѣшенъ отъ мѣста, съ посылкою на 2 мѣсяца въ Свояродскій монастырь.

Праздныя вакансіи при церквахъ:

Священническія: а) въ Тихвинскомъ уѣздѣ—при Вонозерской, Сѣяновской, Корвальской; б) въ Кирилловскомъ—при Павшезерской и Троицкой Ротковской; в) въ Вѣлозерскомъ—при Заробозерской и Базегской и г) въ Череновскомъ—при Чаромской.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на журналъ „СТРАННИКЪ“ на 1882 годъ. Съ Октября 1880 года журналъ „Странникъ“ издается подъ новою редакціей, по слѣдующей новой программѣ:

- 1) Общеизвестныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи.
- 2) Общеизвестныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи.
- 3) Церковныя слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія нравоучительныя произведенія.
- 4) Разказы, повѣсти, характеристики, очерки изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.
- 5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго

строю и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и престога народа.

6) Стихотворенія.

7) Ежемѣсячное внутреннее обозрѣнiе.

8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.

9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскимъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.

10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11) Иностранное обозрѣнiе: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ.

12) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій.

13) Свѣтскіе журналы, газеты и книги: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

14) Новыя книги: критическія и библиографическія статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

15) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой; библиографическія новости.

16) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и др. обществъ, и проч.; новости, корреспонденціи; отвѣты редакціи.

17) Объявленія.

Журналъ выходитъ въ началѣ каждого мѣсяца, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ пересылкою внутри Имперіи и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей.

Гг. иногородныхъ подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями исключительно по слѣдующему адресу: въ редакцію жур-

нала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 105, кв. № 1).

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные экземпляры „Странника“ за 1881 годъ можно выписывать по прежней цѣнѣ—за шесть рублей.—Послѣднія три книги „Странника“ за 1880 годъ, изданныя новою редакціей, высылаются за два рубля. Цѣна полнаго годоваго изданія за 1880 годъ—пять рублей.—За оба означенные года вмѣстѣ „Странникъ“ можетъ быть высланъ за десять рублей.—Требованій на „Странникъ“ за прежніе годы, съ начала его изданія и по 1879 г., а также на книги, находившіяся въ продажѣ у прежнихъ его издателей, новая редакція „Странника“ принимать и исполнять не можетъ.

Издателей и авторовъ, желающихъ имѣть въ нашемъ журналѣ отзывъ о своихъ книгахъ (въ отдѣлѣ „Новыя книги“ или „Книжная лѣтопись“), или объявленіе о нихъ, просимъ высылать въ редакцію по два экземпляра своихъ изданій.

Всѣхъ, желающихъ содѣйствовать новой редакціи доставленіемъ статей, матеріаловъ, замѣтокъ и т. п., просимъ обращаться по вышеозначенному адресу редакціи.

Подписка на журналъ „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ на 1882 г. (23-й съ начала изданія) принимается въ Москвѣ у редактора, протоіерея В. Нечаева, въ Толмачахъ, также у книгопродавцевъ Оерапонтова и Вольфа, въ С.-Петербургѣ у книгопродавца Тузова. Цѣна за 12 книжекъ 3 рубля 50 к., съ доставкой или пересылкой 4 рубля.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 руб. 50 к. за экзем., съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 гг. продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1877, 1879, 1880 и 1881 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

О продолженіи изданія журнала „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ въ 1882 году. Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ издается, по благословенію Святѣйшаго Синода,

при Кіевской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ свою особенную задачу способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокому служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. Насколько добросовѣстно редакция журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понято и оцѣнено постоянными подписчиками на него. Съ наступленіемъ 1882 года редакція будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклоняться она не желаетъ и не можетъ. Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ по прежнему будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч.. а также извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

II. Изслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастырей какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Записки, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ, если о такомъ будетъ заявлено.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ ежемѣсячно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ двухъ до 3½ печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома,

исключая печатаемыхъ въ приложеніи къ журналу поученій, образующихъ собою отдѣльный томъ; (каждый приблизительно отъ 40-ка до 45-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ).

Подписная йѣна и съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи 6 рублей серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1882 года.

Съ требованіями нужно адресоваться такъ: Въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ Кіевѣ.—

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1882 году: еженедѣльная газета **МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВОДОМОСТИ** имѣетъ своею задачей доставлять чтеніе какъ для духовныхъ, такъ и для свѣтскихъ лицъ. Для сего, кромѣ московской хроники и внутреннихъ извѣстій, газета будетъ давать по болѣе важнымъ вопросамъ русской жизни передовыя статьи. Явленія иноземной жизни будутъ освѣщаться въ иностранныхъ обозрѣніяхъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ посвящено славянскимъ народамъ. Будучи единственнымъ органомъ православной духовной миссіи, газета, кромѣ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности среди иновѣрцевъ, постарается ввести описаніе ихъ исторіи, возрѣній, обычаевъ и преданій, а также обозрѣнія дѣйствій иностранныхъ миссій. Кромѣ того въ „Церковныя Вѣдомости“ войдутъ: московская церковная каеэдра, отзымы о книгахъ и журналахъ по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ, статьи по вопросамъ жизни духовенства и духовной практики, корреспонденціи, слухи и замѣтки и т. д.

Цѣна безъ пересылки 3 р. 50 к., съ доставк. и пересылк. 4 р. 50 к.

Подписка принимается въ Епархіальной бібліотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Рязположенской церкви, въ квартирѣ протоіеря В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

Духовный учено-литературный журналъ **Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія**. Журналъ: „Чтенія въ Об-

ществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія“ будутъ издаваться въ 1882 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исагогическаго и истолковательнаго содержания: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника.

д) Отдѣлъ критико библиографическій.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной Библиотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

Воскресныя бесѣды.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1882 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к.; съ перес. 20 к.

Объ изданіи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ въ 1882 г. Съ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ, „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ превращается съ будущаго 1882 года по полу-ежедневное изданіе. Намъ побудили ходатайствовать объ увеличеніи числа выпусковъ нашей газеты, съ одной стороны, ограниченныя размѣры ея, недозволявшіе намъ сообщить газетѣ полноту и разнообразіе, которыя настойчиво требовались и обиліемъ событій, и массой матеріала, отовсюду поступающаго въ нашу редакцію, съ другой, неоднократно выраженное нашими подписчиками желаніе такого увеличенія. Въ виду этого, мы рѣ-

шлись, по примѣру, существующему за границей (*éditions semi-quotidiennes*), сдѣлать опытъ полу-ежедневнаго изданія, причемъ увеличится и число выпусковъ газеты (до 30 въ годъ), и установится болѣе равномерная періодичность, обыкновенно столь желательная для постоянныхъ читателей газетъ. Такимъ образомъ, въ будущемъ 1882 году „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ будетъ аккуратно выходить чрезъ день, доставляя въ каждомъ своемъ выпускѣ матеріала на два дня. Вынужденное исключеніе изъ этого будетъ лишь по случаю соединенія нѣсколькихъ праздничныхъ дней, какъ напримѣръ въ недѣли св. Пасхи и Рождества Христова, когда, по случаю общаго прекращенія работъ въ типографіяхъ, не выходятъ и ежедневныя изданія, такъ что, подобно этимъ изданіямъ, и нами въ теченіе года будетъ пропущено нѣсколько номеровъ, не болѣе однако 5—6.

Само собою разумѣется, что исходатайствованное нами увеличеніе количества выпусковъ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ дастъ намъ возможность помѣщать въ газетѣ болѣе матеріала и пополнить нѣкоторые отдѣлы, бывшіе доселѣ ограниченными единственно по недостатку мѣста. Такимъ образомъ, мы будемъ вести въ будущемъ году постоянный *обзоръ событій* церковной, общественной, политической и умственной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей, и чаще будемъ давать мѣсто статьямъ изъ области науки и мысли, представляя въ тоже время и *бытовые очерки* изъ различныхъ общественныхъ сферъ. Въ частности расширеніе объема газеты съ умноженіемъ количества ея выпусковъ съ будущаго года дастъ намъ возможность, согласно желанію многихъ подписчиковъ, полностью и безъ всякихъ пропусковъ помѣщать *официальныя извѣстія*, и *распоряженія по духовному ведомству*, подробные *списки наградъ* духовенству и т. д. *Епархіальное обозрѣніе* будетъ введено въ формѣ постояннаго отдѣла въ газетѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ, насколько возможно, будетъ дано мѣсто обзору выдающихся мнѣній и отзывовъ періодической печати по текущимъ церковно-общественнымъ вопросамъ. Равномерная періодичность выхода газеты черезъ день доставитъ возможность съ болѣею правильностію и непрерывно слѣдить за всеми выдающимися событіями во внутренней жизни нашего отечества и иностранныхъ государствъ, пользуясь послѣдними телеграфическими извѣстіями.

Не считаемъ нужнымъ увѣрять, что направленіе „Церковно-Общественнаго-Вѣстника“ останется такимъ же, какимъ оно было неизмѣнно въ теченіе осьмилѣтняго существованія газеты. Задача наша—отмѣчать по возможности все, такъ или иначе касающееся духовенства и могущее его интересовать въ жизни церковно-общественной и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность свѣтскимъ людямъ поближе познакомиться съ духовной средой и ея нуждами и потребностями, содѣйствуя тѣмъ сближенію между духовенствомъ и обществомъ. Мы не измѣнимъ принятой нами на себя задачѣ, и съ прежней энергіей будемъ выяснять и отстаивать истинныя начала, обуславливающія прочность церковныхъ и общественныхъ основъ, правомѣрное развитіе членовъ Церкви и общества, ихъ свободу и самостоятельность, и по мѣрѣ своихъ силъ будемъ содействовать достиженію ими великихъ идеаловъ, начертанныхъ въ Евангелии и совѣсти, по прежнему отдавая справедливость людямъ добра и чести и клеймя фарисейство и неправду всюду, гдѣ бы они ни проявлялись, въ общественной дѣятельности или въ литературѣ. Откровенно и съ полною *независимостію* сужденія высказываясь по тѣмъ или инымъ выдвигаемымъ жизнью вопросамъ, существеннымъ образомъ затрагивающимъ интересы духовенства и общества, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, всегда охотно даемъ мѣсто всякому частному голосу изъ среды общества и духовенства, особенно же заявленіямъ и запросамъ людей опыта, стараясь содѣйствовать постоянному обмѣну мыслей между читателями газеты, ея издателемъ и постоянными сотрудниками. Мы были такъ счастливы въ продолженіе всей нашей публицистической дѣятельности, что всегда встрѣчали самую горячую нравственную поддержку со стороны нашихъ многочисленныхъ читателей и это даетъ намъ увѣренность, что и въ будущемъ въ этой поддержкѣ не будетъ недостатка при общемъ стремленіи къ одной цѣли—благу православной Церкви и преуспѣянію нашего дорогаго отечества.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, мы и въ будущемъ году намѣрены предложить читателямъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія къ газетѣ „Календарь для духовенства“. На этотъ разъ мы намѣрены начать въ „Календарѣ“ печатаніе собранія узаконеній, относящихся какъ къ организациіи центрального управленія духовнаго вѣдомства, такъ и къ разнообразнымъ правамъ и обязанностямъ духовенства, заимствуя ихъ частію изъ „Свода законовъ“, а равно и изъ другихъ источниковъ. Группировкою этихъ узаконеній

коненіи мы имѣемъ въ виду, съ одной стороны, пополнить, насколько будетъ возможно, пробѣлы, столь неудобныя для духовенства, когда ему встрѣчается надобность въ познаніи его правоваго положенія, и незаполненный разными спекулятивными изданіями, съ громкимъ названіемъ „полнаго свода духовныхъ законовъ“ и т. п.; съ другой, избавить его отъ необходимости обращаться и къ „Полному собранію“ и къ „Своду“, совершенно недоступнымъ ему по цѣнѣ и труднымъ для справокъ по своей громадности и разбросанности. Но кромѣ этой главнѣйшей части „Календаря для духовенства на 1882 годъ“, мы помѣстимъ въ немъ, какъ и въ предыдущіе годы, сводъ текущихъ указовъ и опредѣленій Св. Синода, нѣкоторыя руководственные распоряженія различныхъ епархіальныхъ властей и другаго рода постановленія и статьи, имѣющія также руководственное значеніе для духовенства, каковы: Объ организаци и постановкѣ женскаго духовнаго образованія, о церковномъ пѣніи, съ изложеніемъ метода обученія и литературы предмета, составленныя специалистами дѣла, и т. п.

При календарѣ 1882 г. приложенъ будетъ *адресъ-календарь* духовнаго вѣдомства. Особенность его составятъ подробныя свѣдѣнія о служебной дѣятельности лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству, пресвященныхъ архіереевъ, начальствующихъ и учащихъ въ духовно-учебныхъ завед. и т. п.

Несмотря на увеличеніе количества выпусковъ газеты и на значительныя затраты по изданію „Календаря“, условія подписки на „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ 1882 года остаются тѣ же, какъ было и въ предыдущіе годы. Цѣна изданія: на годъ 7 р., на полгода 4 р., на три мѣсяца 2 р. 50 к., на мѣсяць 1 р. Годовая цѣна за границей 10 р.

Редакція покорнѣе проситъ подписываться *заблаговременно*, чтобы не испытать замедленія въ высылкѣ газеты при началѣ года, когда скопленіе подписки затрудняетъ своевременное заготовленіе адресовъ, и въ тоже время дать редакціи возможность опредѣлить количество экземпляровъ „Календаря“, печатающагося сообразно съ числомъ годовыхъ подписчиковъ. Въ прежніе годы, нерѣдко случалось, что мы не могли удовлетворять всѣмъ требованіямъ на „Календарь“, именно вслѣдствіе поздней подписки, перепечатывать же его вновь не представлялось никакой возможности. Кстати замѣтимъ, что требованія на наши „Календари“ прежнихъ годовъ и доселѣ поступающія въ редакцію, не могутъ

быть удовлетворены; такъ какъ за исключеніемъ двухъ-трехъ годовъ, въ самой редакціи имѣется ихъ по одному лишь экземпляру.

При возобновленіи подписки прежними подписчиками, какъ и при всякомъ сношеніи съ редакціею, требующемъ наведенія справки, гг. иногородные благоволятъ прилагать прежній свой печатный адресъ. За перемѣну адреса въ С.-Петербурга слѣдуетъ прилагать двѣ семи-копѣечныя марки. При перемѣнѣ адреса изъ петербургскихъ въ иногородные и на оборотъ прилагается 50 к.

Подписка принимается въ редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ, въ Троицкомъ переулкѣ, д. № 3. кварт. 5.

Православное Обозрѣніе въ 1882 г. будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ. Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала священника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, *П. Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородніе благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи, *Н. Бернадскій*.
Новгородъ. Типографія М. Классонъ.

